

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
LA REORIENTACIÓN DE LA COMUNICACIÓN POPULAR ANTE LAS
DEMANDAS DE LOS ACTORES SOCIALES. SISTEMATIZACIÓN DE LAS
REFLEXIONES Y EXPERIENCIAS EN TORNO A LA COMUNICACIÓN. EL
CASO DE LA COORDINADORA LATINOAMERICANA DE
ORGANIZACIONES DEL CAMPO, CLOC- VÍA CAMPESINA**

**AUTORA:
VIVIANA ELIZABETH ROJAS FLORES**

**DIRECTOR:
ROBERTO MIGUEL SÁNCHEZ MONTOYA**

Quito, mayo del 2015

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaro que los conceptos, análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, mayo de 2015

Viviana Elizabeth Rojas Flores

CI. 2200000418

DEDICATORIA

Dedico este acercamiento teórico a las mujeres, hombres, niñas, niños, campesinos, indígenas, afrodescendientes, a la FENOCIN, a las y los Sin Tierra, que desde el 2008 han inspirado mi quehacer profesional con sus enseñanzas, que me han mostrado que la fuerza de los cambios está en el nivel de conciencia y en el grado de organización del pueblo. A ellas y ellos que me han acogido dentro del movimiento campesino y que han permitido vincular mi proyecto profesional con nuestro proyecto político de liberación, contribuyendo de manera colectiva a formar y construir fuerza social y fuerza política desde el ejercicio de la comunicación. A ellas y ellos que resisten en sus territorios, desde su localidad aportando en este gran proyecto de articulación de solidaridad e internacionalismo, que ha logrado unir al norte y al sur, ahí donde se hilan y se tejen resistencias y sueños.

A ustedes que me enseñaron que la lucha es la mejor escuela de formación profesional y militante, porque no existe teoría revolucionaria si no hay práctica revolucionaria.

A mi familia, mi madre Mary, hermanas, hermanos y sobrinos a ustedes que son mi nido a donde siempre quiero volver, gracias por su amor y aliento. A mis maestras, maestros y amigas que me han acompañado en este tiempo compartiendo ideas y proyectos, esta tesis es fruto de mis profundas convicciones y representa el cierre de un ciclo importante de mi vida.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1.....	2
COMUNICACIÓN POPULAR, COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL ¿DE QUÉ COMUNICACIÓN HABLAMOS HOY?.....	2
1.1 Acercamientos teóricos a la comunicación.....	2
1.1.1 Comunicación popular.....	5
1.1.2 Comunicación desarrollo.....	6
1.1.3 Comunicación para el cambio social.....	8
1.1.4 Críticas a la comunicación para el cambio social.....	11
1.1.5 Demandas y actores sociales.....	14
1.1.6 Hacia dónde vamos ¿De qué comunicación hablamos?.....	15
CAPÍTULO 2.....	18
MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA COORDINADORA LATINOAMERICANA DE ORGANIZACIONES DEL CAMPO, CLOC- VÍA CAMPESSINA	18
2.1 La Comunicación y las nuevas demandas de los actores sociales.....	19
2.2 La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC- Vía Campesina: su origen, sus planteamientos y su contexto.....	19
2.3 De la mirada instrumental a la mirada estratégica de la Comunicación, demandas de la CLOC- Vía Campesina.....	23
CAPÍTULO 3.....	28
SISTEMATIZACIÓN, DEBATES Y PRÁCTICAS COMUNICATIVAS EN LA CLOC – VÍA CAMPESSINA.....	27
3.1 Antecedentes.....	27

3.2 Comisión Continental de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina.....	30
3.2.1 Nivel Político.....	30
3.2.1.1 El sentido de la comunicación burguesa.....	32
3.2.2 Nivel de Formación.....	35
3.2.2.1 Propuesta Organizativa y Metodológica.....	36
3.2.2.2 Objetivos de la Escuela.....	37
3.2.2.3 Organicidad de la Escuela.....	38
3.2.3 Nivel Informativo.....	38
3.2.3.1 Boletín Tierra.....	38
3.2.3.2 El portal web.....	39
3.2.3.3 Programa radial “Voz Campesina”.....	39
3.2.3.4 Campañas.....	40
3.2.4 Nivel de Alianzas.....	42
3.3 Aportes de la CLOC- Vía Campesina a la teoría Latinoamericana de comunicación.....	43
CONCLUSIONES.....	45
LISTA DE REFERENCIAS.....	47

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Declaración V Congreso de la CLOC- Vía Campesina, 2010.....	49
Anexo 2. Convocatoria I Escuela de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina, 2011.....	53
Anexo 3. Declaración de la I Escuela de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina.....	56
Anexo 4. Agenda II Escuela de Comunicación CLOC – Vía Campesina.....	59
Anexo 5. Carta de Principios Políticos Ideológicos para la Comunicación de la CLOC- Vía Campesina.....	63
Anexo 6: Escuchen los 30 programas de Voz Campesina.....	70
Anexo 7: Carta Orgánica de la CLOC- Vía Campesina.....	71

RESUMEN

Este presente ejercicio académico hace una revisión de las teorías de comunicación latinoamericana: comunicación popular, comunicación desarrollo y comunicación para el cambio social, no desde una mirada cronológica, pues en el desarrollo teórico no significa que una ha superado a otra, sino conjugando en una serie de principios teóricos, aportes, encuentros y desencuentros que han creado sinergias con la praxis y debate de la comunicación al interior de los movimientos sociales en el continente. Se afirma la importancia de que la academia acompañe y dialogue con los momentos históricos que se vive en la región.

Se toma como estudio de caso a la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC- Vía Campesina y se la define como actor social. Para luego bajo la categoría de análisis de demandas, visibilizar como estas demandas y una nueva lectura de la realidad han aportado a una reorientación del sentido de la comunicación que se realiza dentro del movimiento campesino. Finalmente, se realiza una sistematización de sus debates y prácticas de la comunicación, revisando los cuatro niveles de trabajo que se realiza en al CLOC- Vía Campesina, tanto en lo político, formativo, informativo y a nivel de alianzas, se toma como de periodo tiempo a partir del V Congreso realizado en Quito en 2010 hasta hoy.

ABSTRACT

This investigation is an academic work exercise which makes a review of the theories from latinoamerican communication such as: Popular Communication, Development communication and communication for the social change, not from a chronological look, cause the theoretical development does not mean that one has surpassed other but combining in a series of theoretical principles , contributions , and disagreements that have created synergy with the practice and discussion of communication within social movements on the continent. This study affirms the importance of the academy and the dialogue with historical moments that live in the region.

The investigation has been taken as a case study for the Latin American Coordination of Rural Organizations, CLOC- Via Campesina and it is defined as a social actor. Then under the category of claims analysis, visible these demands and a new interpretation of reality have contributed to a shift in the direction of the communication that takes place within the peasant movement. Finally, there is a systematic discussion of their practices and communication which is made by reviewing the four levels of work being done in the CLOC- Via Campesina in the political, educational , informative aspects and level of partnerships , it has been taken as time period from the V Congress in Quito in 2010 until today .

INTRODUCCIÓN

La presente aproximación académica hace una revisión teórica de paradigmas comunicativos construidos desde la escuela latinoamericana de comunicación y que han sido de gran inspiración, tanto en la teoría como en la práctica para el movimiento campesino y demás sectores organizados en la región.

Se hace un recorrido por las propuestas de la Comunicación Popular, la Comunicación para el Desarrollo y la Comunicación para el Cambio Social, lo cual permite identificar encuentros y desencuentros, para luego cuestionar de qué tipo de comunicación hablamos en este momento histórico.

La investigación plantea identificar rupturas y continuidades, desde la perspectiva de actores sociales y demandas, términos que se definen en el primer capítulo. Además estos conceptos se relacionarán con los que están detrás de los cambios en el proyecto de comunicación de la CLOC- Vía Campesina.

Es así, que en el segundo capítulo empieza con una introducción a la CLOC- Vía Campesina, caso de estudio, partiendo de un recorrido histórico, resaltando hitos importantes de sus orígenes, sus luchas y propuestas.

Finalmente, en el tercer capítulo se realiza una sistematización de los debates y prácticas comunicativas dentro de la CLOC- Vía Campesina, afirmando que existe una reorientación en la forma de asumir la comunicación al interior de este movimiento y que tienen que ver con las demandas en este momento histórico.

CAPÍTULO 1

COMUNICACIÓN POPULAR, COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y COMUNICACIÓN PARA EL CAMBIO SOCIAL ¿DE QUÉ COMUNICACIÓN HABLAMOS HOY?

1.1 Acercamientos teóricos a la comunicación

La historiografía tradicional de las teorías de la comunicación tiende a adoptar una visión occidental y limitada del campo, al relatar sus orígenes y principales hitos históricos como una contribución esencialmente estadounidense y europea, con aportaciones o “subsidiarias” de otras regiones -Latinoamérica, Asia y África-, consideradas de menor valor, cuando no meras disputas “ideológicas” o “políticas” y, por consiguiente, acientíficas. Al presente, siguen siendo hegemónicas las tradiciones teóricas y autores del norte del mundo, a pesar de que América Latina ha sido escenario de experiencias de organización social interesantes e innovadoras en los últimos veinte años.

Estos fenómenos sociales y políticos demandan una revisión más contextualizada de la realidad, desde una mirada latinoamericana, proponiendo nuevos enfoques y teorías de la comunicación.

Investigadores latinoamericanos consideran que la comunicación es un campo de conocimiento interdisciplinario y un lugar estratégico desde dónde pensar la sociedad, sus procesos, conflictos, contradicciones y crisis: así como, también, un campo para indagar sobre el papel que desempeña la comunicación en las maneras como se tramitan los acuerdos colectivos y los proyectos que buscan resolver problemas económicos, sociales y políticos relacionados con la pobreza, inequidad, exclusión, deterioro ambiental, desempleo, guerras y violencias que cotidianamente vivimos en nuestros países (Gumucio, 2008, pág. 9)

Para propósitos de este estudio se tomará en cuenta tres enfoques dentro de las teorías de la comunicación: comunicación popular, comunicación desarrollo y comunicación para el cambio social, rescatando aspectos claves para comprender el

sentido y el alcance que estas tuvieron en América Latina, retomando reflexiones y debates de destacados autores en la materia y confrontándolos con las experiencias de los movimientos sociales.

Para contextualizar estas líneas teóricas de comunicación, Alfonso Gumucio (2008) plantea dos hilos principales que han dominado cinco décadas de comunicación. En primer lugar, los modelos de comunicación inspirados en teorías y técnicas de modernización derivadas de las estrategias de comunicación utilizadas por el gobierno de Estados Unidos durante la segunda guerra mundial y por el sector industrial, que luchaba por posicionar sus productos en la posguerra; y, en segundo lugar, los planteamientos de la comunicación que surgieron en el fragor de la lucha social y política contra los poderes coloniales y dictatoriales impuestos sobre países del “tercer mundo”, cuyo punto de referencia conceptual son las teorías de la dependencia.

Como señala Beltrán (2005) el debate y reflexión sobre la comunicación se debe comprender en relación con los procesos de desarrollo y cambio social, es decir, en el marco de los procesos de modernización de América Latina. Los modelos asociados a las teorías de la modernización apoyan la expansión de los mercados y la asimilación de las grandes masas marginadas mediante mecanismos de persuasión y estrategias de transferencia de información y difusión de innovaciones y tecnologías. Por lo general, son modelos verticales generados principalmente en los laboratorios de investigación de empresas privadas, agencias de marketing y departamentos universitarios. Su premisa principal es que la información y el conocimiento generan desarrollo, mientras que la cultura y las tradiciones locales constituyen “barreras” para que los países del tercer mundo alcancen niveles de desarrollo similares a los de los países industrializados. Debido a su vínculo directo con la política exterior oficial de Estados Unidos, estos modelos han predominado en la cooperación internacional durante varias décadas (Gumucio, 2008).

Por el contrario, los planteamientos que surgieron a partir de las luchas independentistas en África, Asia y América Latina están íntimamente ligadas a los sucesos políticos y sociales y, en un sentido más amplio, a los valores y las expresiones de identidad cultural. Su principal premisa es que las causas subyacentes

del subdesarrollo son estructurales y están relacionadas con la tenencia de la tierra, la ausencia de libertades civiles colectivas, la opresión de las culturas indígenas y la injusticia social, entre otros aspectos políticos y sociales (Gumucio, 2008).

Estos modelos de comunicación promueven el cambio social, una transformación donde las acciones surgen de las comunidades y no sólo para las comunidades. Por el contrario, las teorías de modernización buscan un cambio en el comportamiento a nivel individual.

Hacia finales de la década de 1970, cuando surgieron otros enfoques de comunicación participativa, los promotores de la teoría de la modernización y de la difusión de innovaciones reevaluaron sus principios, reconociendo que el cambio social no es motivado únicamente por el comportamiento individual y por metas económicas, sino que es definido principalmente a través de la cultura y la tradición. Algunos reconocieron que sus teorías iniciales estaban enraizadas en la psicología individualista, sin tomar en cuenta los factores políticos y socioculturales específicos a cada contexto (Gumucio, 2008).

Esta aproximación más participativa de la comunicación tiene sus orígenes en las convulsiones de las luchas anticoloniales de liberación en África, Asia y los movimientos antidictatoriales en América Latina. Los países industrializados ricos crearon modelos de cooperación y desarrollo internacional a la que mantenían lazos de dependencia en África, Asia y América Latina. En el fragor de las luchas de liberación e independencia, surgieron intelectuales que aseveraron que el subdesarrollo y la pobreza no eran solamente el resultado de “las taras” culturales ancestrales, sino de un sistema de explotación de las naciones pobres por los países ricos y de enormes desigualdades sociales entre los ricos y los pobres al interior de cada nación (Gumucio, 2008).

Como señala Gumucio (2008), existían motivos estructurales –políticos, económicos, sociales, culturales, legales– que explicaban las causas del subdesarrollo y la pobreza. La acción social y política condujeron al surgimiento de innumerables experiencias de comunicación alternativa y participativa en el contexto de comunidades marginadas, tanto urbanas como rurales, cuyo principal objetivo era

conquistar espacios de expresión y empoderar a las voces colectivas. Estas experiencias se desarrollaron sin seguir un modelo comunicacional previamente diseñado. Más aún, la teoría de la comunicación asociada a estas experiencias participativas surgió posteriormente. Durante muchos años, y aún hoy, se conoce con diversos nombres a estas experiencias de comunicación: popular, horizontal, dialógica, alternativa, participativa, endógena, etc.

1.1.1 Comunicación popular

Las prácticas de comunicación popular obedecen a distintos momentos y contextos. A finales de la década de los años sesenta en América Latina la comunicación popular alcanzó su mayor auge; pero desde entonces ha experimentado un cambio profundo tanto en su contenido como en su práctica (Dubravic, 2002).

Ya en los años ochenta, América Latina contaba con una muy rica y variada experiencia sobre prácticas de la comunicación insertada en el movimiento popular. Estas prácticas se caracterizaban por la creación de medios propios de información con una intencionalidad política de participación o reivindicación de demandas sociales (Lerón, Álvarez & Karan, 2000)

La comunicación popular encuentra su ámbito y su sentido en esta disputa en la que la propaganda para la dominación debería enfrentarse a la ciencia para la emancipación, por lo cual la comunicación popular ha sido crucial en la etapa de flujos de los movimientos sociales en América Latina.

Martín Barbero (1983) define la comunicación popular en los siguientes términos:

Hablar de comunicación popular es hablar de comunicación en dos sentidos: de las clases populares entre sí (y cuando digo clases estoy entendiendo los grupos, las comunidades, incluso los individuos que viven una determinada situación de clase) pero estoy hablando también de la comunicación de las clases populares con la otra clase. Con aquella otra contra la cual se definen como subalternas, como dominadas (pág. 5).

Es decir, Martín Barbero plantea dos escenarios: uno donde se da un reconocimiento amplio de una clase subalterna, de origen gramsciana, que permite reivindicar demandas, reconocerse como actores sociales, destacando que no se trata de un fenómeno de marginalidad, sino que está íntimamente ligados a los movimientos y organizaciones sociales, y un segundo escenario, que permite interactuar con el otro sector dominante, incidiendo políticamente y visibilizando sus demandas.

Insistía Martín Barbero que no se trataba de que la comunicación popular se “vinculara a” los movimientos sociales; se trataba de que ella no era tal, no podía denominarse como tal:

“si aun con toda la carga de ambigüedad, de complicidad y de contradicciones, no estaba inserta en movimiento sociales, cualquier tipo de movimiento que genera solidaridad, que genera conciencia, que genera capacidad de decision, de defensa de intereses y de la identidad de una colectividad” (Mata, 2011, pág. 1)

1.1.2 Comunicación desarrollo

La comunicación para el desarrollo se impuso desde la década de 1970 impulsado por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). La comunicación para el desarrollo y el modelo de innovaciones tienen algo en común. Ambos se diseñaron para contextos rurales y ambos promovían la introducción de tecnología para mejorar la producción agropecuaria. Pero la comunicación para el desarrollo enfatizaba la tecnología apropiada de familias rurales pobres podrían efectivamente adoptar, y apoyaba la necesidad de establecer flujos de comunicación (Gumucio, 2008).

Adalid Contreras (2000) resalta la complejidad de la relación entre comunicación y desarrollo que ha seguido un itinerario de parentescos no resueltos en la teoría y de experiencias más intuitivas que sistemáticas en la práctica. Señala que el desarrollo está en deuda con la sociedad. La comunicación está en deuda con el desarrollo. La teoría está en deuda con las prácticas.

La realidad no cambia sustancialmente, a diferencia de los enfoques teóricos que se deslizan en jugadas de ajedrez donde apenas empiezan las movidas de avance, sin lograr avisorar todavía los modos de poner en jaque a las causas estructurales de la exclusión y la pobreza (Contreras, 2000 pág. 16)

Por lo tanto, Contreras (2000) afirma que por su propia naturaleza mediatizadora de las interrelaciones humanas y de estas con su entorno, así como por su mismo carácter social, toda comunicación podría asumirse como conectada –per se– a alguna forma de desarrollo, afirmamos que no toda comunicación aporta mecánica y automáticamente al desarrollo. Para hacerlo, debería estar intencionalmente dirigida y sistemáticamente planificada. Visto desde el lado del desarrollo, pese al predominio de visiones y prácticas instrumentalistas, afirmamos que toda concepción y acción de desarrollo supone otra comunicativa.

La comunicación ligada directamente al desarrollo no se reduce a aportes auxiliares y metodológicos. Por el contrario, es en sí misma objetivo y sinergia transformadora de la sociedad y de los sujetos que la componen.

Es por tanto medio y fin, aspecto y estrategia global, y está comprometida consciente o inconscientemente con modelos y proyectos, macro o microsociales, y con los prodecimientos que se implementan para plasmarlos (Alfaro, 2006, pág.11).

La comunicación es un componente transversal de los factores de desarrollo, lo atraviesa a tiempo que se desafía a dar respuesta a esta interrogante: ¿cómo conjugar crecimiento económico con democracia política y equidad social? Pregunta que enraizada en promesas, búsqueda y construcción de una vida mejor, incluye de modo activo y de manera transversal los procesos comunicacionales (Contreras, 2000).

En definitiva, la comunicación en su relación con el desarrollo contiene una dimensión política y cultural que se explica en el tipo de sociedad que se requiere construir. Para José Ignacio López (1999) en América Latina la comunicación y el desarrollo se matrimoniaron hace más de medio siglo. Este camino no fue lineal. Como en todos los matrimonios, hubo encuentros y desencuentros. La sociedad, es decir, los llamados a ser protagonistas de la comunicación y sujetos del desarrollo, se

sentían usados por la comunicación traída desde afuera y un desarrollo impuesto. Para que la comunicación sirva al desarrollo, hay también que desarrollar la comunicación. Hay que democratizarla, permitiendo el acceso de todos los sectores a la administración de los medios masivos de comunicación. Hay que defenderla, promoviendo políticas ciudadanas de comunicación.

En ese sentido, se hace una crítica proponiendo que el camino es asumir el desarrollo de forma integral, ya no puede seguir siendo asumido desde sus segmentos y particularidades. El elemento transversal de sus diferentes pisos, económico, organizativo, social, ideológico, cultural, tecnológico, etc., es la comunicación.

Como diría Castells (1997), desarrollo supone pensar en un nuevo tipo de sociedad y ella surge “siempre y cuando pueda observarse una transformación estructural en las relaciones de producción, en las relaciones de poder y en las relaciones de experiencia” (pág. 374).

1.1.3 Comunicación para el cambio social

En esta revisión teórica de la comunicación popular y la comunicación para el desarrollo, la comunicación para el cambio social se presenta hoy como una definición contemporánea; donde la comunicación popular como la comunicación para el desarrollo marcaron sus antecedentes y han servido de derroteros, proporcionando perspectivas medulares y apoyando a un debate más contemporáneo de lo que debería ser la comunicación en este momento histórico que vive América Latina.

Derivado de esta realidad, en el 2000 surgió un nuevo concepto que busca denominar este campo de la comunicación que se asocia con el desarrollo y la transformación de una sociedad, hacia estadios de mayor justicia, equidad y democracia: la comunicación y el cambio social. No es una nueva manera de llamar un concepto antiguo, sino un nombre nuevo para una nueva comprensión de la fuerza y la capacidad que tiene lo comunicativo; capacidad que ya se visibiliza plenamente en la sociedad (Gumucio, 2008)

Es decir, que la comunicación para el cambio social siempre ha estado presente, en parte en experiencias de comunicación popular y en parte en acciones de comunicación para el desarrollo, pero se gestó a raíz de una serie de reuniones entre

especialistas de comunicación y participación social, convocados por la Fundación Rockefeller para discutir el papel de la comunicación en los cambios sociales en el siglo que se avecinaba.

Al igual que en la comunicación popular, el proceso comunicacional es más importante que los productos. Se valora el rol de los actores sociales y el proceso de apropiación del proceso comunicativo. De la comunicación desarrollo, la comunicación para el cambio social ha heredado la preocupación por la cultura y las tradiciones comunitarias, el respeto al conocimiento local, el diálogo horizontal entre los expertos del desarrollo y los sujetos de desarrollo.

A diferencia de la comunicación para el desarrollo, que se convirtió en un modelo institucional y un esquema más en los programas de desarrollo, la comunicación para el cambio social no preestablece qué herramientas, mensajes o técnicas son mejores, porque se centra en el proceso mismo, con base en la comunidad de donde debe surgir la acción propuesta.

Para Alfonso Gumucio (2008), mentor de esta teoría, las fuerzas impulsoras de la comunicación para el cambio social se pueden sintetizar de la manera siguiente:

- a) La sostenibilidad de los cambios sociales relacionada con la apropiación del proceso de comunicación y sus contenidos;
- b) La comunicación para el cambio social es horizontal y fortalece los vínculos comunitarios, se resalta la importancia de la participación y la visibilización de los pobres;
- c) Las comunidades deben ser las protagonistas de su propio cambio y administrar sus herramientas de comunicación;
- d) En lugar de concentrarse en la persuasión y la diseminación de información, la comunicación para el cambio social que impulsa el diálogo en una relación de igualdad, el debate y la negociación desde dentro de las comunidades;
- e) Los resultados del proceso de comunicación para el cambio social deben ir más allá del comportamiento individual y tomar en cuenta normas sociales, políticas actuales, la cultura y el contexto de desarrollo general;

- f) La comunicación para el cambio social busca fortalecer la identidad cultural, la confianza, el compromiso, la apropiación de la voz y, en general, el empoderamiento de la comunidad;
- g) Rechaza el modelo lineal de transmisión de información desde un emisor central a un receptor individual y, en cambio, fomenta un proceso cíclico de interacciones centradas en el conocimiento compartido y la acción colectiva.

Adermás Gumucio (2008) plantea cinco condiciones esenciales para la comunicación para el cambio social:

1. Participación y apropiación comunitaria

Demasiados proyectos de comunicación en contexto del desarrollo fracasaron debido a la falta de participación y compromiso de los sujetos/agentes de cambio. El acceso a los medios ha resultado insuficiente y a menudo ha llevado a manipulaciones con intereses creados. Por lo tanto, una de las condiciones principales es la participación y la apropiación del proceso de comunicación.

2. Lengua y pertinencia cultural

Durante décadas, los programas de desarrollo se imponían a los países del tercer mundo y las estrategias de comunicación se diseñaban en los laboratorios de los países industrializados. Los mismos modelos, mensajes, formatos y técnicas se han aplicado, y se siguen aplicando, en distintos contextos culturales. La interacción cultural es saludable cuando ocurre en un marco de igualdad y respeto, a través del diálogo crítico, el debate de ideas y la solidaridad. La comunicación para el cambio social apoya a las voces y culturas marginadas para que establezcan canales de comunicación horizontales, fomenta el intercambio cultural en igualdad de condiciones y el aprendizaje a través del diálogo en un proceso de crecimiento mutuo.

3. Generación de contenidos locales

Los modelos verticales de comunicación para el desarrollo dan por sentado que las comunidades pobres en los países en desarrollo carecen de conocimiento. El proceso de la comunicación para el cambio social reconoce la especificidad de la lengua y de la cultura; más aún, apoya la legitimidad del conocimiento local.

Mientras que el acceso a la información generada en los países industrializados a menudo se ve como la varita mágica, la comunicación para el cambio social fortalece la generación de contenidos locales y el restablecimiento de conocimientos propios acumulados a lo largo de décadas.

4. El uso de tecnología apropiada

La fascinación por la innovación tecnológica, a menudo presentada como una condición *sine qua non* del desarrollo, puede conducir a una mayor dependencia. Muchos proyectos fracasan porque estaban equipados con tecnología que a las personas no les era posible amortizar, renovar ni controlar. La comunicación para el cambio social fomenta procesos. El uso de la tecnología debe satisfacer no solo necesidades reales, sino también el potencial de apropiación de los actores participantes.

5. Redes y convergencia

Los procesos de comunicación que se aíslan, que no establecen un diálogo con experiencias similares, tienen menos probabilidad de crecer y ser sostenibles. La comunicación para el cambio social promueve el diálogo y el debate, no solo dentro de la comunidad, sino también en relación con otros procesos similares, ya que el establecimiento de redes contribuirá al fortalecimiento de los procesos.

1.1.4 Críticas a la comunicación para el cambio social

Para Alejandro Barranquero (2008) la comunicación para el cambio social arrastra cuatro limitaciones de partida, fácilmente observables se descomponen y analizan en profundidad los términos que componen el epítome.

1. Una comunicación asistencialista: el concepto sitúa al cambio social en el centro y la posición dominante de la relación disciplinaria. Según él se insiste en la mejora de la vida en comunidad, pero se sigue empleando la comunicación como un mero instrumento de apoyo para catalizar estas mejoras. Dicho en las palabras del autor, se persiste en la idea de una comunicación “asistencialista” y siempre al “servicio” de algo –cambio, transformaciones–, sin que se haya valorado suficientemente su potencial para articular lo específico de otras disciplinas.

2. El descuido del sujeto, del medio ambiente y del conflicto: la nueva propuesta adopta el concepto de “cambio social”, sin siquiera haber acometido una revisión profunda de la matriz funcionalista y evolucionista de la que este emerge, un cuestionamiento ya planteado en otras disciplinas: sociología, ciencias políticas, antropología, etc.

De hecho, el concepto no es nuevo en la tradición filosófica y sociológica. La “sociología del cambio social” viene trabajando en su naturaleza desde los años cuarenta, a partir de una perspectiva esencialmente positivista, funcionalista, acrítica y excluyente del conflicto social. En suma, el “comunitarismo” en que se asienta la nueva noción desatiende los múltiples tejidos que compone la subjetividad humana, así como la necesidad imperiosa de adoptar direcciones comunes para todo el planeta: medidas para mitigar el cambio global, la asfixiante crisis económica y los conflictos ecológicos distributivos, sensibilización en torno a patrones de vida sostenibles, fomento de un “decrecimiento sostenible” en las sociedades capitalistas. (Barranquero, 2008, pág. 88-89)

3. La base culturalista y local: en un marco en que los estudios culturales aún predominan en el campo de la comunicación –con su confianza desmedida en el poder de las audiencias–, los últimos avances en comunicación y cambio han insistido excesivamente en la base cultural y local de las transformaciones. Pero este énfasis desproporcionado está dando lugar a la generación de proyectos de escasa incidencia global, al tiempo que los conglomerados mediáticos se reorganizan, fortalecen y aumentan su influencia, casi siempre ajenos a los intereses de las mayorías.

Además, si analizamos la producción teórica más reciente, se evidencia un descuido generalizado de dos de las matrices sobre las que originalmente se armó nuestro sector, especialmente en América Latina: la economía política de la comunicación y las políticas (nacionales) de comunicación. Con todo, hemos desplazado a un

segundo plano la política y contribuido a la desmovilización social o, en todo caso, a la promoción de una movilización “romántica” en torno a las identidades, que en los casos más ortodoxos conduce y conducirá a irreparables conflictos étnicos y religiosos (Barranquero, 2008, pág. 89-90).

4. El reciclaje del antiguo concepto de desarrollo: Barranquero argumenta que se percibe la inadvertencia, se propone como horizonte utópico el “cambio social”, pero se acaba reciclando y preservando la esencia del “desarrollo”. “Cambio” apunta siempre a un “telos”, un fin o dirección, un término que nos remite directamente a la herencia “evolucionista” del antiguo concepto. Y este rumbo suele ser siempre el crecimiento económico y el aumento de la capacidad de consumo e inversión de los ciudadanos.

La nueva “comunicación para el cambio social” insiste en la reflexión latinoamericana sobre la soberanía de los sujetos para decidir autónomamente sobre su futuro, pero en buena medida los impele a adentrarse en el pernicioso camino de la dirección programada por Occidente, con base en partidas presupuestarias donadas por las grandes organizaciones internacionales del desarrollo (FAO –Banco Mundial) y por Ong de ámbitos transnacionales. (Barranquero, 2008, pág, 91)

En resumen, pese a las brechas abiertas por las teorías de la dependencia y la ecología crítica, seguimos empleando la noción que apela inevitablemente al antiguo “desarrollo”, sin conseguir que este sea algo “diferente de lo que ha sido y es, la occidentalización del mundo” (Latouche, 2007, pág. 22)

1.1.5 Demandas y actores sociales

En esta sección se conceptualizarán los términos “demandas” y “actores sociales”, los cuales nos permitirán tener una mirada integral de la temática planteada. Esta revisión teórica es importante para sistematizar el proceso de comunicación de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC- Vía Campesina, movimiento social objeto de estudio de esta aproximación académica.

Un primer aspecto para el surgimiento de nuevos actores y la conformación de movimientos sociales populares es la evidente incapacidad de los estados para satisfacer las demandas de algunos sectores y la pérdida de legitimidad de estos y otras instancias formales de representación democrática.

Para la comprensión de esta cuestión se requiere remitirnos a la concepción misma de los actores y de los tipos de actores. Partiendo de lo que sostiene Alain Touraine (2002), al desenvolvemos en una sociedad asimétrica existen dos formas de construir la experiencia social: una en que los sujetos tienen capacidad de subsumir a otros, donde los sujetos son agentes ciegos reproductores de roles y dominados por una voluntad ajena: y una de exterioridad, donde se expresa la voluntad propia, se es consciente de esa asimetría, lo que conduce a la acción y se recupera la posibilidad de constituirse como sujetos libres y de emancipación (Dubravic, 2002).

Esta serie de sucesos políticos y sociales dan lugar al surgimiento de actores sociales, como la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC- Vía Campesina, que expresan nuevas demandas a partir de las cuales se redefine la noción de comunicación.

El término demanda, como lo señala Ernesto Laclau (2005), es ambiguo: puede significar una petición, pero también puede significar tener un reclamo. Al principio una demanda puede ser una petición, pero si la demanda es satisfecha, allí termina el problema. Pero si no lo es, habrá una acumulación de demandas insatisfechas. A partir de un escenario con una pluralidad de demandas, estas deben buscar su articulación para conseguir logros políticos. Solo a través de la articulación de las demandas se puede constituir una subjetividad social más amplia. La consolidación de una articulación es considerada por Laclau como el momento constitutivo de demandas populares, es decir, las demandas particulares se transforman en una cadena más amplia que depone sus diferencias y trabaja en función de sus equivalencias. En definitiva, la proliferación de demandas y su articulación representan la incapacidad del sistema institucional de satisfacer las necesidades de actores sociales dentro de la sociedad.

Laclau (2005) afirma que los actores sociales son una forma de acción política selectiva que implica la preexistencia de un conflicto o la insatisfacción de

demandas que tratan de resolverse a través de la movilización. Es ahí donde el término actores sociales y demandas se relacionan.

“El surgimiento de nuevos actores sociales su presencia en las instituciones y medios de comunicación sin duda ha dado lugar a que ciertas demandas de estos sectores se manifiesten explícitamente” (Dubravic, 2002, pág. 91).

La comunicación no puede permanecer ajena a estos sectores organizados. Al contrario, desde la comunicación, resulta oportuna su incorporación con nuevos sectores que expresan demandas concretas. En ese sentido, para este trabajo de investigación es importante recuperar las experiencias y prácticas de la CLOC-Vía Campesina con el objetivo de estudiar sus demandas y relacionarlas con sus lineamientos o políticas de comunicación.

1.1.6 ¿Hacia dónde vamos? ¿De qué comunicación hablamos?

En esta revisión teórica se han identificado dos situaciones: una reorientación en las teorías de la comunicación popular, comunicación para el desarrollo y la comunicación para el cambio social, y a la vez el surgimiento de actores sociales como la CLOC- Vía Campesina que, afectados por una nueva coyuntura política y social en América Latina, la globalización del capital transnacional, acaparamientos de tierra y despojos, demandan una nueva forma de comunicación.

En ese sentido, se resalta la importancia de que las teorías dialoguen con las prácticas que cotidianamente desarrollan los movimientos sociales como la CLOC-Vía Campesina. Por lo cual, es prioritario avanzar hacia una perspectiva diferente con base a una relectura crítica en el marco de estrategias globales.

El paradigma de la mundialización y la globalización ha reestructurado categorías como la emancipación, que hoy no puede concebirse desde lo nacional o local. Esto no significa que los países hayan superado las viejas demandas de justicia, tierra, salud, educación; estas siguen, en nuevos contextos, con nuevas demandas para interpretarse y con nuevas estrategias comunicativas como es el caso de la CLOC-Vía Campesina.

Si bien la comunicación para el cambio social es una teoría contemporánea, al tiempo que definió un programa común para el nuevo siglo, y que además ha permitido traer a actual momento político el rol de la comunicación, tiene una serie

de limitaciones. Martín Barbero y Rey (2008) han señalado que si antes no sabíamos “de cuál desarrollo” estábamos hablando, ahora tampoco sabríamos a cuáles “cambios sociales” nos referimos. Pues a decir de los autores ambos conceptos podrían ser igualmente intangibles y corresponder a marcos confusos; así, que en palabras de Germán Rey, podríamos estar pasando “de una trampa a otra”.

Pero lo que resulta interesante es que si bien en décadas anteriores las teorías apuntaban a síntomas de agotamiento, hoy parece haberse reactivado con fuerza en multitud de incitativas críticas bien conectadas a escala mundial, un empuje que hunde raíces en las nuevas dinámicas globales de lucha movimiento anti/alter globalización, exposición de nuevos movimientos sociales y en el aprovechamiento del potencial de las nuevas tecnologías para la organización y la participación en red.

Alejandro Barranquero (2008) afirma que es momento de señalar que tal vez no conviene consignar ninguna etiqueta más, pues cuando pensamos en comunicación y cambio estamos apelando inconscientemente a una comunicación a secas –tal y como lo definieron Pascuali, Freire o Beltrán–, sin apostillas, sin ambages, como una de las dimensiones centrales de intercambio cognitivo hacia la justicia social. O quizá sí debemos nombrar el mundo de una manera distinta a como lo define el sistema capitalista, para distinguirnos de sus trampa. En cualquier caso, hablaremos de huir de las modas y los nominalismos vacíos, y reparar las rendijas por las que se evaporan nuestros vanidosos conceptos, poniéndolos en práctica.

Los avances han resultado esperanzadores, no tanto por el desarrollo epistémico de la comunicación que hoy necesitamos, sino por las sinergias que han permitido en torno a movimientos sociales. Es así que experiencias como la que viene realizando la CLOC- Vía Campesina desde la práctica pueden aportar mucho al debate de la comunicación en este momento histórico que vive América Latina.

La comunicación para el cambio social ha contribuido a relanzar el debate y articular voluntades, pero serán los movimientos sociales quienes desde su praxis han identificado una dimensión más activa de la comunicación como facilitadora para visibilizar y articular sus demandas enmarcadas en una serie de banderas de lucha. Se hace referencia que las nuevas demandas y los nuevos actores por su

carácter de “nuevo” no establecen una ruptura clara, completa y definitiva con sus rasgos y referentes anteriores, hay que reconocer que las rupturas vienen acompañadas por continuidades del pasado.

El objetivo final de este ejercicio académico será sistematizar ese trabajo, tanto reflexivo como práctico, de la comunicación en la CLOC- Vía Campesina. La sistematización contempla los debates y construcciones a partir de V Congreso de la CLOC- Vía Campesina realizado en Quito en el 2010, pero también recogerá hitos históricos de la organización que contextualizarán la problemática planteada.

CAPÍTULO 2

MOVIMIENTOS SOCIALES Y LA COORDINADORA LATINOAMERICANA DE ORGANIZACIONES DEL CAMPO, CLOC- VÍA CAMPESSINA

“La comunicación es hoy una causa asumida cada vez más por actores sociales, puesto que ventila el futuro mismo de la democracia” (León, 2011, pág. 9).

2.1 La Comunicación y las nuevas demandas de los actores sociales

Las demandas de actores sociales como la CLOC- Vía Campesina, que se han evidenciado en este momento histórico, se manifiestan en la forma de asumir la comunicación de manera estratégica, articulando sus luchas desde lo local y llevándolas a un escenario internacional, para la incidencia política y visibilización de las problemáticas que atañen al movimiento campesino, como: el acaparamiento de tierras, la soberanía alimentaria, la criminalización de la protesta social, la reforma agraria; es decir, no revelando situaciones aisladas, sino denunciando al agronegocio, modelo del capital en el campo, de manera global.

En ese sentido, la CLOC- Vía Campesina toma las demandas cotidianas de las y los campesinos, las articula y las potencia, para que estas tomen fuerza y produzcan resonancia continental y global, denunciando de manera estructural el modelo.

En este contexto, la CLOC- Vía Campesina ha realizado una nueva lectura de las demandas, no se afirma que las anteriores demandas no hayan sido legítimas, sino que este momento histórico, precisa de nuevas destrezas, y es en este ejercicio de leer la realidad que se apuesta por una mirada más estratégica en su accionar.

Puesto que estas nuevas demandas muestran la agudización de la problemática en el campo, se plantea una nueva forma de asumir la comunicación, el eje que ahora moviliza a los sujetos es más estratégico y menos coyuntural, y episódico. Se trata que frente a esta arremetida que vive el mundo campesino, se desarrolle un modo de actuar en bloque y responder de manera eficaz. En los siguientes párrafos buscaremos identificar cuáles han sido las demandas que han permitido articular este movimiento social.

La CLOC- Vía Campesina, en estos 20 años de historia, se reconoce como actor clave para visibilizar y hacer eco de las demandas campesinas. Entre los resultados de esta nueva forma de asumir la comunicación se puede mencionar: la discusión de la Carta de Derechos de Campesinas y Campesinos y otras personas trabajadoras del medio rural ante la Organización de Naciones Unidas, que representa un paso importante si recordamos que la Carta de Derechos Indígenas tomó casi 23 años para su aprobación. Por otro lado, el concepto de soberanía alimentaria y producción campesina que ha sido reconocido en la FAO (Food and Agriculture Organization por sus siglas en inglés). Asimismo, la soberanía alimentaria en constituciones y políticas públicas en países como Ecuador, Venezuela y Bolivia. También se destacan las acciones de masas: como la Cumbre de los Pueblos frente al Cambio Climático en Bolivia (2010), la Cumbre de los Pueblos en Río +20 Brasil (2012), Cumbre de los Pueblos en el marco de la COP 20 Lima (2014) donde se busca visibilizar las demandas del movimiento campesino en forma articulada para un impacto global.

2.2 La Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC- Vía Campesina: su origen, sus planteamientos y su contexto

Según León (2013) la comunicación por su naturaleza es dinámica, está en movimiento. Los movimientos sociales, por su parte, son comunicación viva, hacia dentro y hacia afuera, que históricamente han abierto los causes y se han afirmado como actores claves.

La CLOC- Vía Campesina se constituye formalmente en el congreso realizado en Lima, Perú, del 21 al 25 de febrero de 1994, con la participación de 84 organizaciones procedentes de 18 países de América Latina y el Caribe.

Esta iniciativa pasó a convertirse en un espacio de acercamiento e interacción de fuerzas sociales que deriva en la conformación de instancias de coordinación y redes regionales, como es el caso de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC). Esta coordinación es integrante de la Vía Campesina Internacional (León, 2013, pág.87).

A la base de esta iniciativa se encuentran organizaciones no afiliadas internacionalmente que habían coincidido en la necesidad de articular un espacio propio

y autónomo. Un hito dentro de esta dinámica fue la realización de la "Campaña Continental 500 Años de Resistencia Indígena, Negra y Popular" con motivo del V Centenario de la llegada española a suelo americano (1989-1992), convocada por organizaciones campesino-indígenas de la Región Andina y el MST de Brasil, en la medida que se constituyó en un espacio de encuentro y por ende de intercambio entre organizaciones afines y de otros sectores sociales.

En la convocatoria al I Congreso de la CLOC- Vía Campesina se señala que este es asumido como el inicio de una nueva fase en el proceso de unidad y lucha de los hombres y mujeres del campo del continente, reconociendo que una de las aspiraciones de las organizaciones del campo ha sido la articulación de un espacio propio y autónomo, que contribuya a reforzar las luchas, demandas e impulsar la unidad y solidaridad de la clase trabajadora del campo.

En efecto, a lo largo de la década de los 70, la lucha por la tierra en Latinoamérica trajo consigo la emergencia de nuevas expresiones organizativas que pasaron a constituirse en las más representativas del sector. Esta fuerza, sin embargo, terminaba por diluirse en el plano internacional al carecer de un espacio de confluencia, pues por diversas razones estas organizaciones habían optado por mantenerse al margen de las federaciones internacionales, que reproducían en el sector agrario la división del movimiento sindical mundial.

Coincidiendo con estas propuestas, el Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra, MST de Brasil, se sumó a esta dinámica, la cual, al sopesar las implicaciones que se desprendían de la convocatoria que para entonces habían hecho los gobiernos de Iberoamérica para celebrar el "Encuentro de dos mundos" con motivo del V Centenario de la llegada de Colón a tierras de América, determinó darle un giro al evento para hacer de él una plataforma de lanzamiento de una Campaña Continental en torno a los 500 Años de resistencia, su objetivo fue convertir el V Centenario de la conquista española en el inicio del autodescubrimiento de nuestra América y en un motivo de afianzamiento de la unidad de los oprimidos.

El 12 de octubre de 1989 la ciudad de Bogotá fue escenario del lanzamiento de la campaña continental 500 Años de Resistencia Indígena y Popular. Pero fue en Saõ

Paulo, en mayo de 1990, en donde realmente se sentaron las bases y el seguimiento de la campaña, en un encuentro auspiciado por el MST con las delegaciones campesinas e indígenas del continente que habían llegado a su segundo congreso. Reunión histórica, pues abrió la perspectiva de construir lo que hoy es la CLOC- Vía Campesina.

Este evento, señala en su comunicado final, que se permitió intercambiar criterios sobre los principales problemas que afectan a los países, y en especial a los habitantes del campo, para definir propuestas alternativas y unitarias y, una vez más, destacar la urgente necesidad de articular demandas con pasos prácticos que nos permitan realmente desarrollar acciones conjuntas. Cabe destacar que estos compromisos se hacían justamente cuando comenzaba a cundir el desconcierto que trajo consigo la caída del Muro de Berlín en amplios sectores de la izquierda y por extensión en el campo popular.

En los meses posteriores la campaña prendió y en tal medida logró congregarse a los más amplios sectores sociales organizados del continente, generando a la vez un impresionante movimiento de solidaridad internacional. Se podría decir que fue una respuesta pionera desde el campo popular al fenómeno de la globalización. Es así que no solo consiguió neutralizar el carácter festivo que el gobierno de España y sus pares del continente querían darle al V Centenario, sino que también tuvo alcances de orden interno en sus protagonistas, como es el hecho de haber creado condiciones para que las diferentes organizaciones se encuentren, intercambien y se reconozcan mutuamente. Pero además, para que se afiance un criterio hasta entonces visto con sospechas: la unidad en la diversidad.

En suma, la campaña contribuyó para que se den confluencias sectoriales, como es el caso de las organizaciones del campo que apuntalaron la CLOC- Vía Campesina. Sobre la base de esta experiencia, el proceso constitutivo de la CLOC- Vía Campesina adopta un esquema organizativo descentralizado donde las coordinaciones nacionales se articulan regionalmente: México, Centroamérica, Caribe, Región Andina y Cono Sur, teniendo como instancia de enlace a una secretaría operativa. A la vez que establece dos premisas claves de entendimiento para la coordinación: el reconocimiento y respeto de la autonomía de sus integrantes y la búsqueda de consensos como norma para la toma de decisiones.

Para un proyecto que plantea avanzar sobre la base de consensos resultaba todo un desafío establecer canales internos de interlocución. Más aún cuando hasta hace poco prácticamente no existía relación directa entre organizaciones: las cuales, por lo demás, no solo que estaban referidas a realidades específicas y por tanto diversas, sino que además cada quien era portadora de sus particulares tradiciones de lucha, formas organizativas, metodologías y estilos de trabajo, plataformas reivindicativas, enfoques, etc. Así que lograr identificar demandas comunes tratando de mirar de forma estructural la realidad fue muy complejo.

En ese sentido, se trató de un proceso que fue madurando a través de una serie de eventos, encuentros, intercambios de experiencias y puntos de vista. Estos espacios permitieron tejer nuevos lazos de solidaridad, no solo en cuanto a un mayor respaldo y acompañamiento activo a sus respectivas luchas, sino también como partícipes de una lucha común. Pues la unidad propuesta por la CLOC- Vía Campesina buscaba ir más allá de los acuerdos formales o compromisos políticos, para encontrarse en las luchas concretas. Lo que implica contar con organizaciones nacionales y de masas.

El I Congreso de la CLOC-Vía Campesina fue concebido, precisamente, como un evento unitario, combativo, representativo y masivo; definiciones que justamente fueron recogidas como referentes para el desarrollo de la coordinación.

Luego del Congreso de Lima, por iniciativa del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra, se realiza en Saõ Paulo, del 19 al 29 marzo de 1995, el I Curso Latinoamericano de Formación, que permite abordar tanto cuestiones cruciales que la actual fase del capitalismo plantea al campo popular, y específicamente al campesinado de Latinoamérica, como aspectos de orden organizativo, pasando por la formulación de estrategias y alternativas. Esta cita permitió que se formulen propuestas debidamente procesadas, sobre todo respecto a la comunicación.

A lo largo de su historia la CLOC – Vía Campesina fue ajustando sus definiciones políticas, mecanismos de coordinación y principios organizativos, los cuales confluyeron en el II Congreso realizado en Brasilia del 3 al 7 de Noviembre de 1997; el III en México D.F. del 6 al 11 de agosto 2001, el IV en Guatemala del 7 al 12 de Octubre 2005 y el V Congreso en Quito, del 8 al 16 de Octubre de 2010.

2.3 De la mirada instrumental a la mirada estratégica de la comunicación.

Demandas de la CLOC- Vía Campesina

Las actividades de los movimientos campesinos en América Latina durante los años 1990 y en el inicio de ese nuevo siglo dan evidencias claras de que el activismo campesino contra el modelo neoliberal de desarrollo agrícola está vivo y fuerte. Igualmente, las organizaciones campesinas regionales que surgieron en el inicio de los años 1990, como la CLOC- Vía Campesina.

Los orígenes de la CLOC- Vía Campesina, como hito histórico de los movimientos campesinos e indígenas anticapitalistas, antiimperialistas y por el socialismo, estuvieron marcados por un fuerte compromiso de dar batallas por las ideas y sentidos entre las masas y el pueblo.

Con diversos procesos y dinámicas, los movimientos territoriales, nacionales y hasta regionales, fueron construyendo una multiplicidad y variedad de medios alternativos gráficos, radiales y hasta televisivos que se sostuvieron al calor de las luchas contra el agronegocio, las transnacionales y los gobiernos cómplices e impulsores del capitalismo en su etapa neoliberal. En estos últimos años se realizaron esfuerzos desde las organizaciones de base de la CLOC – Vía Campesina que permitieron articular y consolidar a la comunicación de manera estratégica dentro del movimiento continental.

En ese sentido, el campo de acción comunicativa se encontró interpelado por el desafío de responder, desde los diversos procesos de comunicación regional, a la necesidad de la integración y articulación de la comunicación de medida continental que corresponda con los procesos de articulación de demandas, lo cual implicó una reorientación del debate y de la praxis comunicativa, y representó un salto cualitativo frente al incremento de la complejidad de la coyuntura.

Para los sectores populares, los procesos de organización, participación y movilización han constituido históricamente la piedra angular para liberar su capacidad de expresión, rescatar su derecho a la palabra, sustentados en una interacción colectiva orientada a analizar y comprender la realidad para establecer identidades y sentidos comunes respecto a su accionar social transformador. De ahí sus definiciones en materia de la comunicación por lo

general se han enmarcado en parámetros relativos a tales procesos (León, 2013, pág.25).

La concentración del poder mediático en manos del capital y grupos de poder constituyeron la primera cara de la moneda; la segunda cara la constituyen los esfuerzos cada vez más sólidos para desarrollar una articulación de la comunicación entre las organizaciones populares, partiendo de identificar demandas dentro movimientos sociales.

En el proceso de construcción hacia el V Congreso de la CLOC- Vía Campesina, luego de profundos debates y discusiones, se plantea la urgencia de retomar el movimiento y la fuerza organizativa, para lo cual la comunicación era fundamental. Es así que una reunión previa realizada en Cuba señala en su declaración la importancia de continuar trabajando, con más fuerza, en la profundización en sus políticas de comunicación e información.

Esta decisión fue fundamental y constituyó un cambio de sentido de la comunicación. Pues tal como lo señala la declaración, la coyuntura que empieza a configurarse aportó en este nuevo debate de la comunicación para el movimiento:

“Identificamos un momento importante en el escenario continental, que puede generar mayores posibilidades de avances en nuestros objetivos. Hay gobiernos populares que al calor de la organización y movilización de los movimientos sociales, con gran protagonismo de nuestras organizaciones del campo, asumen y concretan pasos a favor de reformas agrarias, de la soberanía alimentaria, de la soberanía de los bienes y recursos naturales. También identificamos a gobiernos progresistas, que ante sus dudas, temores y compromisos con las élites dominantes, nos obligan a movilizar, presionar y generar acciones directas para forzar cambios estructurales” (Declaración V Congreso de la CLOC, Quito, 2010).

Y fruto de un largo proceso de reflexiones y de crítica de la realidad, se produjo una reorientación de su concepción y práctica acerca de la comunicación dentro del movimiento. La comunicación pasó a aportar en la lectura y comprensión de la realidad; es decir las demandas históricas se leyeron en el nuevo contexto que vive el continente.

La CLOC- Vía Campesina junto con otras organizaciones sociales del mundo, indican la emergencia de nuevas estructuras de acción colectiva y una visión alternativa. La liberación económica en el sector agrícola impulsó a los líderes campesinos y movimientos organizados de los hemisferios norte y sur para movilizarse más allá de las fronteras nacionales y continentales. (Desmarais, 2013, pág.5).

Es así, que dentro de la CLOC- Vía Campesina se extendió la apreciación de que la comunicación es un espacio de disputa estratégica, y en esto ha aportado que en los últimos tiempos se hayan multiplicado importantes respuestas desde diversos colectivos sociales como el Alba de los Movimientos, la Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas, la Marcha Mundial de Mujeres, el Tejido de Comunicación del Valle del Cauca, entre otros, a la comunicación como una forma de articular demandas de los sectores populares.

Hoy dentro muchos movimientos sociales del continente han surgido una serie de demandas y una necesidad de trabajar en una agenda social de comunicación, ante el contexto regional que plantea respuestas alternativas a la crisis hegemónica. Se habla de una comunicación que camine hombro a hombro con los procesos de los movimientos sociales.

En ese sentido, lo conseguido hoy por los movimientos sociales en el nivel de conciencia y organización resulta extraordinario para unos, limitado para otros y tiene potencialmente capacidad de sorprender, crear, frenar la agresión, resistir, recomponerse y asumir liderazgo, pues las prácticas se evalúan continuamente y reconfiguran de acuerdo a sus demandas.

El sistema, sus estrategias y efectos, han sido identificados por actores sociales como la CLOC- Vía Campesina que ha demostrado históricamente –y lo siguen haciendo– con su capacidad y fuerza. El acompañamiento y la participación directa en el esfuerzo de hacer conciencia crítica, reagruparse y pensar estratégicamente ante los flujos de la agresión global como una tarea del conjunto de los pueblos mediante la articulación y las alianzas, y esta serie de demandas han definido el sentido de la comunicación.

La CLOC- Vía Campesina ha asumido la comunicación como una forma de visibilizar sus demandas, para satisfacer necesidades propias y para contrarrestar los efectos de la dominación global.

Hoy por hoy, ante los cambios que se registran en el mundo contemporáneo, particularmente en lo que tienen que ver con la necesidad de articular lo local con lo global y el creciente peso de factores de la comunicación en todos los órdenes de la vida, en las organizaciones sociales paulatinamente se registra un replanteamiento de este tema (León, 2013, pág. 26)

CAPÍTULO 3

SISTEMATIZACIÓN, DEBATES Y PRÁCTICAS COMUNICATIVAS EN LA CLOC – VÍA CAMPESINA

3.1 Antecedentes

La presente sistematización tomará como margen de tiempo las reflexiones y prácticas que la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC- Vía Campesina ha desarrollado desde su V Congreso realizado en el 2010 hasta hoy.

Todo el trabajo en comunicación se ha conceptualizado desde el rol que la CLOC- Vía Campesina desempeña como actor social. Por ello, se ha identificado sus demandas y procesos de articulación siguiendo las definiciones de Laclau (2005), con el objetivo de vislumbrar como se ha dado la reorientación de la comunicación en este movimiento campesino latinoamericano. También se ha tomado la base teórica de la comunicación popular, así como algunos elementos de crítica a la comunicación para el desarrollo y la propuesta más contemporánea, de comunicación para el cambio social, las cuales sirven para estudiar el proyecto político de comunicación que plantea la CLOC- Vía Campesina, de modo que la comunicación es asumida de manera estratégica para el movimiento, superando la mirada instrumentalista y dándole un carácter político.

En ese sentido, mediante esta sistematización se busca retomar las experiencias prácticas de los movimientos como la CLOC- Vía Campesina, que en este ejercicio de recuperar la palabra han recuperado la tradición epistemológica de la comunicación propuesta por Freire o Beltrán, pues han avanzado de maneras muy distintas en sus debates y construcciones en cuanto a la comunicación, los cuales responden a distintas coyunturas y contextos.

Para hacer un recuento, el sentido que tuvo la campaña “500 Años de Resistencia Campesina, Indígena, Negra y Popular” no solo se debió a que posibilitó que se abra un proceso de convergencia entre organizaciones del campo y otros sectores sociales, sino a que su realización está pautada por una serie de replanteamientos conceptuales y organizativos que la CLOC- Vía Campesina los retoma en su proceso de

nacimiento como movimiento y que permitió que se constituya en un actor social clave que representa a las y los campesinos del continente.

Con la premisa de “unidad en la diversidad”, que Laclau (2005) llamaría articulación de equivalencias, se planteó el desafío de identificar demandas comunes de las y los campesinos, y resaltó la necesidad de contar con flujos de información de ida y vuelta permanentes, que en un sentido más amplio remitió a tener que repensar la comunicación en los procesos organizativos. Este ejercicio de revisión está ligado al contexto socio histórico que interpela la forma de hacer comunicación.

En su I Congreso fundacional la CLOC- Vía Campesina emite una resolución sobre comunicación, información y capacitación en la cual señala:

En los tiempos que corren, la libertad de información se ha convertido en un privilegio de unos pocos, quienes incluso pueden decidir sobre la suerte de un proceso electoral, sin que los electores tengan capacidad alguna de incidir en ellos. Precisamente por ello, se ha reforzado la concentración y control de los sistemas de comunicación y la consiguiente marginalización de los excluidos de siempre. “Nada sorprendente entonces que, hoy por hoy, uno de los derechos más sistemáticamente violentado en América Latina sea el derecho a la información y la comunicación, por lo mismo, es hora de sumar nuestros esfuerzos a la lucha por la democratización de la comunicación popular, en cuyo marco se han desarrollado importantes experiencias que de una manera han puesto sobre el tapete la dimensión participativa, democrática, descentralizada, horizontal e interactiva de la comunicación (Declaración I Congreso de la CLOC- Vía Campesina, Lima, 1994).

Nótese que las últimas líneas de la reciente cita se subraya los esfuerzos del movimiento por la democratización de la comunicación popular y se hace incidencia en una comunicación participativa. Además, sobre la base de este señalamiento, se acuerda:

Analizar y comprender la importancia estratégica que tiene la comunicación en el mundo contemporáneo para propiciar la elaboración de políticas de comunicación en

nuestras organizaciones (Declaración I Congreso de la CLOC- Vía Campesina, Lima, 1994).

Esta disposición conlleva a la realización del “I Taller de comunicación e información de la CLOC – Vía Campesina en Quito”, en febrero de 1997, donde se establecen acuerdos, como dar prioridad dentro de nuestras plataformas y emprender acciones concentradas en la lucha por la defensa del derecho a la comunicación y la democratización de los medios y sistemas de comunicación; reivindicar el acceso de los habitantes del campo y sus organizaciones a las nuevas tecnologías de la comunicación. Así como también, contribuir al proceso de definición de políticas y estrategias de comunicación en el seno de la CLOC, tanto en el plano interno, como hacia el exterior, como condición indispensable para que efectivamente pueda ejercer un protagonismo regional y mundial.

Al año siguiente en el mes de septiembre, en San Salvador, la coordinación de la CLOC – Vía Campesina al abordar este tema acuerda dedicar esfuerzos a la apropiación del Internet, tanto en las redes electrónicas como en la red, y la articulación de campañas de comunicación con otros movimientos sociales (León, 2013).

Posteriormente, en la evaluación que hace la CLOC – Vía Campesina en su IV Congreso realizado en Guatemala señala:

“Otro aspecto positivo fue la creación de la Minga. Un espacio de comunicación de los movimientos sociales como parte del reto de discutir una política de comunicación e instrumentos eficaces para hacer fluir la información. La información es poder, es necesario democratizarla y hacerla efectiva, así como contra restar los medios de comunicación” (Declaración IV Congreso de la CLOC- Vía Campesina, Guatemala, 2005).

Respecto a este proceso de construcción colectivo, cabe resaltar que la CLOC- Vía Campesina nació con un importante componente comunicativo, la comunicación siempre estuvo en su quehacer organizativo, pero a lo largo de su historia se redujo a una mirada netamente instrumental más que estratégica, la comunicación era

entonces un componente que cruzaba de manera transversal, pero no constituía un componente en sí mismo. Por otro lado, este hecho se hizo manifiesto en un momento de fragilidad organizativa que en el 2009 estuvo a punto de hacer desaparecer al movimiento.

Un grupo de organizaciones, principalmente de la región Andina, apostaron a revivir la lucha del movimiento campesino y con esta firme decisión se plantea la realización del V Congreso de la CLOC- Vía Campesina, efectuado en Quito, el año 2010. En este congreso se tomó la decisión de crear una mesa específica para el debate y reflexión de la comunicación dentro del movimiento, reconociendo la importancia política que tiene la comunicación tanto para el fortalecimiento organizativo como para visibilizar sus demandas como actor social en América Latina, es así que nace la urgencia de construir una agenda de comunicación que permita articular a nivel global las demandas.

3.2 Comisión Continental de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina

Entre las definiciones del V Congreso de la CLOC, 2010, se crea la Comisión Continental de Comunicación que es una instancia de coordinación dentro de la estructura de la CLOC-Vía Campesina, y al igual que las otras comisiones está conformada por delegados/as de las diferentes regiones del movimiento.

La Comisión coordina sus actividades a través de un plan de acción de comunicación que recoge cuatro niveles de acción y prácticas de la tarea comunicativa, cabe resaltar que estas líneas manifiestan las demandas identificadas dentro del movimiento: nivel político, de formación, de informativo y de alianzas.

3.2.1 Nivel político

En septiembre de 2012, se formuló la carta los “Principios Políticos Ideológicos de Comunicación”, que expone un horizonte para la tarea de la comunicación dentro del movimiento. En este documento se recogen debates y reflexiones de la comunicación que se está construyendo al interior de la CLOC- Vía Campesina; es un documento político interno que están permanente construcción, no se trata de hacer comunicación por comunicación, sino que la comunicación permita leer la realidad e identificar las demandas del movimiento en los distintos contextos.

En este documento la CLOC- Vía Campesina señala como antecedente que a lo largo de estas últimas décadas en todo el mundo se han registrado cambios agudos en el ámbito comunicativo, hecho que ha propiciado que la comunicación se convierta en un espacio estratégico muy peculiar, en la medida que actualmente es uno de los sectores de punta de la economía y que los medios de comunicación han pasado a desempeñar roles que históricamente cumplían otras instituciones de los Estados como las escuelas, los partidos políticos, iglesias, por lo que se ha multiplicado su capacidad de incidir sobre los entornos sociales, la cotidianidad y los sentidos.

Se plantea que la CLOC-Vía Campesina mire a la comunicación como transversal a la vida y acciones del movimiento y organizaciones sociales; en este documento se reafirma que la comunicación no es una herramienta instrumental, sino que por el contrario tiene un fuerte componente estratégico.

La carta de “Principios Políticos Ideológicos de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina” en la Comunicación resalta: la importancia en la producción de sentidos, para desmontar y cuestionar la industria cultura de la dominación ha sido consenso en múltiples espacios de encuentros. Se destaca que es importante asumirla de manera estratégica y dotarla intencionalidades, de modo coherente con las concepciones y demandas que les unen en la lucha, por tanto emerge la necesidad de una formación sistemática en comunicación popular, como contribución a los procesos de integración latinoamericana.

Este proceso de reflexión la CLOC- Vía Campesina considera que los medios de comunicación tradicionales han traspasado los límites de su credibilidad al ponerse abiertamente al servicio de las oligarquías subordinadas al imperialismo, en un sentido similar a las denuncias de la teoría crítica de la comunicación contra los flujos de información en manos de los conglomerados mediáticos.

Hoy en el mundo existe un oligopolio de la comunicación, hay una concentración sin pluralidad política y cultural. Sobran los ejemplos de ataques a las conquistas populares y a los gobiernos que las promueven. Por ello, para la CLOC- Vía Campesina plantea la necesidad imperiosa de medios de comunicación que, no solo llenen ese vacío de credibilidad mediática sino que también logren una coherencia entre contenido y forma con las demandas populares.

En la CLOC- Vía Campesina se concibe a la comunicación desde una óptica emancipadora que potencia el protagonismo de los pueblos -hombres y mujeres- y que sea coherente con el proyecto político de la CLOC- Vía Campesina, tomando como centralidad las demandas que promueve.

En ese contexto, la carta de “Principios Políticos Ideológicos de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina” es un primer intento de delinear sus políticas comunicacionales que servirán de horizonte para el trabajo en comunicación de la CLOC-Vía Campesina, es un desafío permanente, más aún para un movimiento que articula demandas locales con las continentales y globales.

3.2.1.1 El sentido de la comunicación burguesa

En la carta de “Principios Políticos Ideológicos de la Comunicación de la CLOC- Vía Campesina” también se hace mención a la lectura que tiene el movimiento de la comunicación vinculado al proyecto burgués. Ahí se menciona que los medios de masas son los principales aparatos ideológicos de la burguesía, cuyo papel es el de reproducir la dominación de los grandes intereses financieros y oligárquicos mundiales. En el texto, señalan que, al presente, la derecha latinoamericana ha superado su confusión provocada por las derrotas electorales y está desarrollando desde 2008, una contra-ofensiva cuyo fin es recuperar espacios perdidos, a eso llaman la restauración conservadora.

En términos ideológicos, como lo indica este documento interno de la CLOC- Vía Campesina: los medios de comunicación se han transformado en los nuevos partidos de la burguesía. A través de ellos, están llevando a cabo todo tipo de terrorismo ideológico y mediático frente a los procesos políticos más avanzados y sobre todo contra nuestras luchas sociales. Estamos viviendo una fuerte mediatización de la sociedad. De ahí que nuestro objetivo como movimientos sociales es acabar no solo con el latifundio de la tierra y del conocimiento, sino también con el latifundio mediático.

En la carta los “Principios Políticos Ideológicos de Comunicación de CLOC-Vía Campesina” se identifican cinco funciones de los medios de comunicación al servicio de las élites:

1. Cooptar mediante el personalismo: los medios de comunicación gustan personalizar e individualizar la lucha, celebrando el individualismo.
2. Dividir: muchos medios comparan las declaraciones de los líderes, inventan corrientes y fracciones, para dar la idea de que el movimiento no es unido.
3. Criminalizar: la línea de los medios de comunicación en general es crear un estigma de las luchas sociales. Convierten una demanda legítima en un crimen. Mediante la criminalización intentan crear una idea en la sociedad que hay que combatir y destruir el movimiento, y lo hacen distorsionando el verdadero sentido de la organización de los movimientos. Lo cierto es que la burguesía teme a la gente pobre, organizada y pensando por sí misma, sin la intermediación de los políticos tradicionales.
4. Imponer agendas: las agendas mediáticas están marcadas por intereses económicos.
5. Invisibilizar las luchas: los medios muestran los que les conviene, deciden que mostrar y que no. Muchas de las luchas que se dan en los territorios no se muestran porque van en contra de grandes grupos económicos.

No se trata de evadir a los medios de comunicación de la burguesía, afirma la CLOC- Vía Campesina en la Carta de “Principios Políticos Ideológicos de Comunicación” se cree que es necesario comunicarse con la sociedad, la comunicación debe convertirse en un espacio de disputas, de nuevas alianzas y de diálogo con los otros. El documento además señala:

“Este manual pretende dar algunas pautas para comunicar desde una perspectiva liberadora, solidaria e incluyente, que privilegie el modelo dialógico de la comunicación popular, y eso pasa, primero, por dar testimonio de las diferencias entre las construcciones sociales de las y los revolucionarios y las que intenta imponernos el discurso reaccionario de la dominación. Es así que la comunicación se convierte en un espacio de disputa política, parte de la lucha por la hegemonía cultural: comunicación implica información, formación y sentidos” (Carta de “Principios políticos ideológicos de comunicación, 2011).

La CLOC- Vía Campesina ha identificado una serie de principios ideológicos de la comunicación:

1. Comunicar desde el compromiso con los cambios sociales protagonizados por los pueblos, por lo que sus prácticas comunicativas no son solo un vehículo de información, sino que deben contribuir constantemente a los procesos de formación de las organizaciones que forman parte de este movimiento y que se vinculan con sus principios y luchas.
2. La producción de sentidos, para desmontar y cuestionar la cultura de la dominación, ser una comunicación contra hegemónica con sentido de clase, tanto en contenido como en forma.
3. Coherente con las concepciones que unen en la lucha, estar ligada a los procesos de resistencia y lucha por las transformaciones.
4. Promover a formación política y técnica en comunicación popular para la militancia del colectivo de comunicación. Seguir promoviendo espacios como la Escuela Continental de Comunicación Popular CLOC-Vía Campesina.
5. Visibilizar y respetar las diversidades de género, multigeracional y de culturas, sus lenguajes y saberes, para darle mayor profundidad a nuestras actividades como comunicadoras y comunicadores (respeto a la cultura humana).
6. Basada en una concepción global de los procesos como parte de la lucha contra el capital. La comunicación no puede reflejar solamente instantes, reacciones o coyunturas, debemos expresar procesos.
7. Potenciar todos los instrumentos de agitación y propaganda, entre ellos el teatro, las artes plásticas, el arte de la calle, la música.

3.2.2 Nivel de formación

Se puede definir que para la CLOC –Vía Campesina, la formación es un proceso permanente y sistemático, dinámico y amplio, vinculado a la estrategia del movimiento. Es decir, la formación tiene la tarea de contribuir, clarificar y consolidar la estrategia, los objetivos del movimiento que se relaciona con un proyecto amplio de sociedad. Desde lo teórico-práctico busca aproximar las

demandas inmediatas de las y los campesinos y articularlas como demandas globales. En este marco se ha constituido la Escuela Continental de Comunicación Popular.

En el actual momento que vive la CLOC - Vía Campesina y los movimientos sociales alrededor de mundo, la formación en comunicación constituye un objetivo estratégico, debido a que esta es la principal arma que tiene el capital para fortalecerse y socializar sus modos de vida. Resulta lamentable que casi todos los medios de comunicación en todo el mundo estén al servicio del capital, en muy pocos países hay propuestas alternativas de comunicación.

En este sentido, la CLOC-Vía Campesina se planteó desde el 2011, luego de su V Congreso donde se da una relectura de la coyuntura, desarrolla un proceso de formación en comunicación, trabajada desde la identificación de demandas, con una lógica de redes y alianzas que permita articular a nivel internacional sus luchas y propuestas políticas, es decir, la comunicación asume nuevos roles pues a más de informar, debe formar, movilizar y transformar. Esta decisión no pasa solo por un ejercicio de la voluntad, sino por una decisión política marcada por la realidad de las demandas, la formación es pensada a partir de la realidad y de las condiciones objetivas.

El desafío de la CLOC- Vía Campesina fue vigorizar las iniciativas comunicativas mediante la articulación de una comisión de comunicación que trabaje la comunicación desde una lógica organizativa, articulando sus demandas. En este contexto, la formación en comunicación tiene dos líneas: una política y otra técnica, desde una mirada integral, que es parte de la reorientación y del objetivo, pues la formación es un proceso, estas escuelas no solo se limitan a talleres aislados sino que apuntala la reconstrucción y consolidación política e ideológica del movimiento campesino para las presentes y las nuevas generaciones. En ese sentido la formación en comunicación al igual que otras propuestas de formación de la CLOC-Vía Campesina habla de una concepción dialéctica de lo educativo, coherente con su postura ideológica, que se fundamenta en la lectura crítica de la realidad, lo cual permite evidenciar demandas de las y los campesinos.

Hasta el momento se han realizado tres escuelas continentales de comunicación popular: Nicaragua 2011, Brasil 2012, Nicaragua 2013, estas escuelas se realizan anualmente de manera rotativa por las regiones, y están articuladas al Sistema de formación que promueve la CLOC- Vía Campesina a nivel continental.

3.2.2.1 Propuesta organizativa y metodológica

La propuesta organizativa y metodológica es la base pedagógica que orienta todas las actividades de la Escuela Continental de Comunicación Popular parte de que tanto el educando como el educador son susceptibles de ser educados, lo cual constituye la base para un ejercicio pedagógico no tradicional dialógico y horizontal.

El ejercicio metodológico es ante todo conducción ético-política hacia una concepción superior de la vida y que comprenda la pedagogía como mediadora entre las relaciones comunicativas, culturales y educativas. Este ejercicio tiene un objetivo claro, que sin ambigüedades debe ser defendido ante las corrientes de pensamiento que se niegan a las posibilidades de buscar caminos alternativos frente a las formulaciones actuales del capital.

En este sentido, es importante que la escuela responda a las demandas del movimiento, desde las realidades propias de los contextos locales hasta las globales. Es inminente reconocer que la educación no depende exclusivamente de los espacios intra-escolares, sino que cada escenario debe generar a la vez los procesos propios que permitan desarrollar la formación política como un proceso integral y no solo como la asistencia a determinados ciclos de educación formal. Es claro que la formación de las y los cuadros políticos no depende solamente de los ejercicios de orden teórico, es ante todo una realidad y una labor política que se manifiesta en una rigurosa coherencia entre la teoría y la práctica.

Otro elemento importante de la exigencia metodológica consiste en aplicar nuevos recursos y herramientas didácticas que permitan una actividad más dinámica y creativa. Para la CLOC- Vía Campesina urge hoy aplicar metodologías colectivas que reivindiquen la democracia como práctica pedagógica, los recursos tecnológicos como innovaciones didácticas, los escenarios diversos como los referentes de la praxis revolucionaria.

Los ejes que orientan el método:

- a) Ser parte de una postura crítica ante la escuela tradicional (nueva escuela).
- b) El estudio, comprende la búsqueda y la elevación del nivel de conocimiento teórico de la militancia a través de exposiciones, estudio de textos y debates en núcleos y en plenaria.
- c) Intercambio de experiencias sobre valores como la Solidaridad y el Internacionalismo.

3.2.2.2 Objetivos de la Escuela

- Conformar y consolidar un frente comunicativo que permita visibilizar las luchas y propuestas políticas del movimiento. Es este sentido la educación política y técnica contribuirá a la formación de calidades, capacidades y actitudes.
- Formar comunicadoras y comunicadores para afirmen el fortalecimiento de las organizaciones, de intercambio de formas de organización, movilización y de motivación para la continuación de las luchas.
- Buscar el intercambio de experiencias entre nuestras organizaciones y medios alternativos a nivel continental
- Promover espacios de reflexión sobre el rol de la comunicación dentro de la CLOC- Vía Campesina
- Contribuir al fortalecimiento del método de formación para la CLOC y la Vía Campesina.

3.2.2.3 Organicidad de la Escuela

La propuesta organizativa de la Escuela de Comunicación es una de las dimensiones fundamentales del método pedagógico de la CLOC- Vía Campesina, buscando la formación integral, a través del ejercicio de la participación democrática y de la construcción cotidiana de las relaciones sociales, de convivencia, interculturalidad y géneros.

Todas las y los participantes de la Escuela de Comunicación, están involucrados en toda la organicidad interna y en sus diversos espacios que involucran instancias

orgánicas y estructuras operativas que interactúan entre sí para el cumplimiento de los objetivos de la Escuela y garantizar la convivencia armoniosa del colectivo.

Los espacios que conforman la estructura de la escuela son:

- a. Coordinación político pedagógica (CPP)
- b. Núcleos de base (NB)
- c. Coordinación de núcleos de base (CNB)
- d. Equipos
- e. Asamblea general

3.2.3 Nivel informativo

El objetivo de este nivel de acción es desarrollar una capacidad de formar, organizar y movilizar demandas mediante el uso de herramientas propias de comunicación. En este periodo el movimiento ha desarrollado tres herramientas comunicativas estratégicas y orgánicas que permiten visibilizar sus demandas como movimiento campesino latinoamericano.

Por otro lado, la CLOC- Vía Campesina también ha desarrollado una serie de campañas que permiten socializar sus demandas, visibilizando y haciendo incidencia política para denunciar los problemas que afectan al campesinado en el continente.

3.2.3.1 Boletín Tierra

Es el medio orgánico e histórico de la CLOC- Vía Campesina. A partir de 1990, esto es antes de su I Congreso en 1994, se creó el "Boletín Campesino-Indígena de Intercambio Informativo" hoy llamado "Boletín Tierra". Es una publicación impresa que circula internacionalmente e inicialmente se lo imprimía en cada país; su frecuencia aumentó progresivamente, al ritmo del material que se enviaba desde las organizaciones participantes, hasta llegar a ser mensual durante una época. Este boletín dejó de editarse por unos años y en el marco de la construcción del V Congreso se lo reeditó en su versión digital.

Hoy es un boletín enfocado a recoger las luchas de las distintas regiones, también se desarrollan temáticas como reforma agraria, soberanía alimentaria, agroecología, derechos de las y los campesinos para visibilizar y crear incidencia política de manera continental y global.

3.2.3.2 El portal web

En el año 2000, se creó el sitio web www.movimientos.org/cloc/ dentro del portal [movimientos.org](http://www.movimientos.org), que alcanzó visibilidad al coincidir con el IV Congreso del Movimiento Sin Tierra de Brasil en agosto de ese año. Un año después, el sitio atrajo la atención internacional sobre el propio Congreso (el tercero) de la CLOC. Por limitaciones operativas este sitio fue asumido por ALAI (Agencia Latinoamericana de Información) aliados de la CLOC- Vía Campesina en comunicación; este proceso fue interesante y aportó al fortalecimiento organizativo en su momento, pero en el camino hacia el V Congreso, la comisión política en un proceso de reorientación de las prácticas comunicativas, decide iniciar un proceso de autonomía y maduración en el debate de la comunicación y entre las decisiones que se toma es que la CLOC asuma su propia comunicación. Es así que en el 2010 se lanza el portal web www.cloc-viacampesina.net que hoy es la imagen oficial del movimiento y que diariamente es visitada por militantes, amigos, aliados y académicos. Este espacio se mantiene gracias a la organicidad de la comisión de comunicación y los aportes de cada una de las regiones.

3.2.3.3 Programa radial “Voz Campesina”

Es una producción conjunta de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo, CLOC-Vía Campesina y Radio Mundo Real - Amigos de la Tierra Internacional, donde se repasan los principales temas vinculados con las demandas del movimiento campesino, indígena y social de América Latina a través de un enlace internacional. Cuando son fechas de movilización global como el 17 de , día de la lucha campesina; el 16 de Octubre, día de la soberanía alimentaria; el 8 de Marzo, día de la mujer, entre otros, se realizan programas especiales para visibilizar con más fuerza estas jornadas.

La agenda del programa está marcada por la agenda política que tiene el movimiento, es así que siempre se procura difundir y visibilizar las demandas de este sector. Este programa nació de la decisión política del V Congreso de la CLOC- Vía Campesina, y salió al aire en 2011. Hoy se han producido más de 30 programas y esta herramienta comunicativa se la ha asumido como de orgánica dentro del plan de comunicación de CLOC-Vía Campesina.

3.2.3.4 Campañas

Las campañas que lleva adelante la CLOC – Vía Campesina buscan visibilizar las

demandas del movimiento, posicionando temas que son centrales y que afectan a las campesinas y los campesinos. Las campañas tienen un papel formativo muy importante. Por ejemplo, las intervenciones del agronegocio en los territorios son muy fuertes y se produce una naturalización de la misma. La tarea debe ser desnaturalizar esas situaciones: acaparamiento de tierras, la violencia, la pérdida de las semillas, el uso de agrotóxicos, etc.

Las campañas tienen una identidad visual, instrumentos masificadores, fechas de movilización y ejes de acción comunes que las identifican y le dan coherencia con las demandas. Estas campañas son permanentes y estructurales y buscan lograr cambios profundos, independientemente de los momentos coyunturales.

Estas tienen dos frentes:

- a) Dialogar hacia el interior del movimiento y sus bases.
- b) Tener un diálogo con la sociedad.

Las Campañas asumidas por la CLOC- Vía Campesina desde su V Congreso son:

- *Campaña “Semillas campesinas patrimonio de los pueblos al servicio de la humanidad”*: esta tiene 10 años, se lanzó en Roma para una Cumbre de la Alimentación, cuando comenzaba la gran ofensiva por la privatización de las semillas.

Tiene como estrategia política reivindicar las semillas como obra campesina e indígena, como patrimonio de los pueblos y hacer conciencia de la importancia de la semilla para la soberanía y el bienestar de los pueblos. Se la vincula permanentemente con la soberanía alimentaria y la recuperación de la tierra, la lucha contra la criminalización. Y recuperar y ejercer el derecho sin restricciones a usar, intercambiar, reproducir, mejorar las semillas.

- *Campaña “Contra el uso de agrotóxicos, por la vida*: los agrotóxicos surgen en el mundo después de la segunda guerra mundial, cuando las fábricas de armas químicas se adaptan para su utilización en el actual modelo capitalista de la agricultura, que está basado en los agronegocios. El uso de agrotóxicos es uno de los principales pilares de mantenimiento del agronegocio en el continente. La producción y comercialización de agrotóxicos está monopolizada por seis grandes empresas transnacionales: Monsanto, Bayer,

BASF, DuPont, Dow y Syngenta. En el V Congreso que se realizó en Quito – Ecuador en el 2010, se define ampliar y construir una campaña continental.

- *Campaña “Global por la reforma agraria integral”*: la tierra es el elemento fundamental para la existencia de la humanidad, la CLOC- Vía Campesina reafirma la tierra y el territorio como elementos centrales de sus luchas permanentes. Con el acaparamiento de tierras creciente en todas las partes del mundo, es aún más importante que se profundice la defensa de las tierras, territorios, haciendo la lucha y combinando acciones de enfrentamiento con los grandes terratenientes. Por lo cual mediante esta campaña busca acompañar los procesos de lucha en los países, actualizar la concepción de la reforma agraria o revolución agraria, fortalecer la soberanía alimentaria, agricultura campesina, semillas nativas y comercio justo, frenar el extractivismo, megaproyectos y agrocombustibles, actualizar el tema de la tierra a nivel mundial.
- *Campaña “Basta de violencia contra las mujeres”*: nace en la cuarta Conferencia de la CLOC en el 2004 y se lanza además regionalmente, en los países, en las comunidades tanto en los 8 de marzo como en el 25 de noviembre. Es una campaña asumida al interno del movimiento, se plantea crear conciencia de la violencia hacia las mujeres en el campo, y busca dialogar con la sociedad.

3.2.4 Nivel de alianzas

En este nivel la CLOC- Vía Campesina busca identificar regional y nacionalmente alianzas con sectores que compartan sus demandas y que puedan ser de utilidad para su trabajo comunicativo.

Respecto a las alianzas, es importante el análisis que aporta Ignacio Cirio, de Radio Mundo Real –Amigos de la Tierra Internacional.

“Radio Mundo Real es un proyecto de comunicación orgánico de la federación ambientalista Amigos de la Tierra Internacional, una federación con presencia en 74 países, en los 5 continentes. Entonces esa federación tiene una alianza estratégica con La Vía

Campesina Internacional y con la CLOC a nivel continental que se expresa en distintos lugares de distintas maneras. Además a nivel de Latinoamérica participamos fuertemente todo lo que fue, en la década del 90, año 90, 92, del proceso hacia la cumbre de la tierra en Río de Janeiro que coincidió además por la campaña por los 500 años de la llegada europea a América Latina, que coincide además con el caldo de cultivo que dio origen a la CLOC en el año 94. Se puede decir que hay una relación histórica entre la federación amigos de la tierra y la CLOC - Vía Campesina, ahora últimamente también reforzado por lo que ha sido lo que nosotros analizamos como una centralidad de lo rural en la lucha contra el capital. Justamente amigos de la tierra se define como una federación anticapitalista y en el marco de las alianzas, de la búsqueda de las alianzas en el campo y en la ciudad. Nos sentimos identificados y parte del mismo proceso con la CLOC-Vía Campesina dentro de lo que es la Campaña de Lucha por la Reforma Agraria Integral, la defensa, rescate, revalorización de las semillas criollas, la lucha contra los transgénicos, la campaña contra los agrotóxicos, la campaña contra la violencia hacia las mujeres” (Cirio, 2014).

Existe un conjunto de redes continentales o regionales de comunicación de las que la CLOC – Vía Campesina forma parte y articula, como la Minga Informativa de Movimientos Sociales, el Alba de Movimientos Sociales, la Convergencia de Medios de los Movimientos Sociales, entre otros. El trabajo articulado con estas redes ha dado sus frutos en el aumento de capacidades, generación de instrumentos de difusión (Voz Campesina), en la articulación de demandas de la CLOC- Vía Campesina e incidencia en espacios de movilización global como “Río+ 20” en Río de Janeiro, Brasil, la Cumbre de los Pueblos en Bolivia, “COP 17” en Cancún, Cumbre de los Pueblos, Lima 2014, etc.

3.3 Aportes de la CLOC- Vía Campesina a la Teoría latinoamericana de comunicación

La investigación y producción académica en comunicación, en América Latina, no han sabido responder a las actuales demandas de los movimientos sociales y a la

coyuntura que hoy se vive en la región, marcada por gobiernos progresistas y nuevas legislaciones en el ámbito de la comunicación.

Desde sus prácticas comunicativas movimientos sociales como la CLOC-Vía Campesina vienen planteando profundos debates y nuevas prácticas de la comunicación que se construyen desde un debate estratégico.

La nueva coyuntura en América Latina, en la última década, ha mostrado un proceso innovador en cuanto a la democratización de la comunicación, introduciendo debates como la pluralidad, diversidad, redistribución del espectro, inaugurando una nueva praxis y una concepción de la economía política de comunicación y la cultura, que no se compara ni siquiera con otras regiones del llamado “primer mundo”. En este contexto histórico países como Ecuador, Venezuela, Bolivia y Argentina han avanzado significativamente en la construcción de políticas públicas de comunicación, inclusive planteándola como derecho humano, pues con todas las limitaciones y carencias, hoy representan una pieza clave en la definición de las condiciones materiales y la integración de los países de la región.

Sin embargo, la investigación académica en comunicación ha estado al margen, sin llegar a tener real incidencia en cuanto a la democratización de la información, en ese sentido, convendría hoy interpelar a la academia e incluso a las instituciones políticas, para volver a aquellas experiencias locales, regionales, sin menospreciar o desperdiciar las experiencias de medios comunitarios, esas alternativas democráticas de recuperación de la palabra y de articulación de demandas.

En ese sentido, esta sistematización plantea ser una herramienta clave para la CLOC-Vía Campesina, pues será una forma de registrar y evaluar su práctica, y por otro lado, busca aportar a los nuevos debates sobre teorías latinoamericanas de comunicación en esta coyuntura latinoamericana de integración y creación de proyectos alternativos, con una otra dirección de la comunicación, con una otra agenda posible para la comunicación.

El fracaso de las instituciones sociales y políticas existentes como receptáculos de la vida social, han desafiado a movimientos como la CLOC- Vía Campesina a plantearse una reorientación de sus prácticas comunicativas ubicándola como una piedra angular en su proyecto político de articulación de demandas locales con

perspectiva global. Si bien existe una pluralidad de demandas en el movimiento campesino, la CLOC – Vía Campesina ha logrado conjugar en solo proyecto de lucha del campesino, lo cual le ha permitido tener más incidencia y proyección política.

Esta reorientación o nueva perspectiva de la comunicación ha permitido a la CLOC-Vía Campesina no solo identificar enemigos nacionales, como las limitaciones o incapacidad de las instituciones de resolver sus demandas, sino identificar de manera más estratégica un enemigo supranacional con industrias culturales de largo alcance corporativo de comunicación.

Esta toma de conciencia de la realidad campesina, donde las demandas muchas veces esta relacionadas con el dolor, saber, querer, poder y hacer. Cuando el dolor es una condición objetiva, se busca las causas y orígenes de ese dolor. Y ahí es donde los movimientos sociales han desarrollado una capacidad de transformación, donde sus demandas se convierten en transformación, pues las organizaciones no solo identifican sus demandas, sino que las gestionan de forma colectiva o de forma articulada mediante la comunicación.

CONCLUSIONES

En este acercamiento teórico no se pretende dar conclusiones definitivas, pero lo planteado expresa convicciones profundas y compromisos firmes con el ejercicio comunicativo tanto en lo profesional como en la militancia dentro del Movimiento Campesino.

Se partió desde una crítica a ciertos autores de la academia comunicológica, argumentando su desconexión de los procesos políticos, con las demandas reales y concretas de la sociedad civil y de grupos organizados. En ese sentido, se plantea la urgencia de reforzar el pensamiento estratégico de la comunicación desde América Latina.

El conocimiento no puede permanecer ajeno a los procesos transformación históricos que vive la región, hoy por hoy, el conocimiento comunicológico se ha presentado poco estratégico o con pocas posibilidades de aplicación práctica para los nuevos movimientos sociales, por lo cual, se necesita reforzar la agenda latinoamericana de investigación de la comunicación. Juntar posiciones comunes sobre la diversidad epistemológica, reivindicar el conocimiento local y las experiencias de los movimientos sociales, y proponer un diálogo constante entre la concepción y la práctica.

En concordancia con el punto anterior, se rescata el valor de los procesos de los movimientos sociales, de sus construcciones y debates, sistematizando su experiencia, no como mero registro, sino destacando sus aportes a la praxis de las teorías de comunicación latinoamericanas, por lo tanto, planteando una reorientación de las teorías frente a las demandas de actores sociales.

La concepción y práctica comunicativa de organizaciones como la CLOC- Vía Campesina ha experimentado una reorientación que pasa por los tres esquemas planteados en este trabajo: comunicación popular, comunicación desarrollo y comunicación para el cambio social; lo cual no significa, que una propuesta haya superado a la otra, sino que se conjugan en una serie de principios teóricos que marcan la comunicación de los movimientos sociales en América Latina con un sentido político y social marcado por la coyuntura.

Las demandas de los actores sociales están marcadas por la coyuntura política de la región, y de ahí surgen su forma de asumir la comunicación. De ahí que las teorías precisen revisarse, repensarlas y redefinirlas para que respondan a las demandas, y no se queden estériles a los cambios y momentos históricos que vivimos.

Las demandas históricas de los actores sociales como la CLOC - Vía Campesina que aparecen en la escena se han manifestado en el pedido explícito de atender a necesidades sociales: como el acceso a la tierra, a la lucha por la soberanía alimentaria, garantizar los derechos de las campesinas y campesinos y, en segunda instancia, demandan atención a aspectos estructurales y globales. Estas demandas se manifiestan en la coyuntura, en el modelo del capital en el campo, condiciones que resultan adversas para la supervivencia del campesinado y que requieren de la comunicación una actuación articulada y colectiva para visibilizarla y denunciarla. Esta situación ha llevado a la CLOC- Vía Campesina a realizar una nueva lectura de las demandas, más estratégica en su accionar y en sus propuestas comunicacionales.

Cabe resaltar que no se trata de sobrevalorar las prácticas y debates de la CLOC- Vía Campesina, pero sí de visibilizar experiencias que cotidianamente son anuladas por los grandes medios y ciertas teorías de la comunicación, y que son desde su praxis un gran aporte en el pensamiento comunicativo dentro de nuestro continente.

LISTA DE REFERENCIAS

- Alfaro, R. M. Otra Brújula, *Innovaciones en comunicación y desarrollo*. Lima. Calandria. 2006
- Castells, M. *La era de la información, economía, sociedad y cultura*. España: Alianza Editorial. 1997.
- Carta de los Principios Políticos Ideológicos de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina, 2011.
- Contreras, A. *Imágenes e imaginarios de la comunicación desarrollo*. Quito: Quipus. 2000.
- Declaración I Congreso de la CLOC – Vía Campesina, Lima, 1994.
- Declaración IV Congreso de la CLOC - Vía Campesina, Guatemala, 2005.
- Declaración V Congreso de la CLOC – Vía Campesina, Quito, 2010.
- Desmarais, A. A. *A Vía Campesina*. Sao Paulo: Expressão Popular. 2013
- Dubravic, M. *Comunicación popular*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. 2002.
- Gumucio, A. *Antología de comunicación para el cambio social*. La Paz, Bolivia. 2008.
- León, Osvaldo. *Democratizar la palabra*. Agencia Latinoamericana de Información, ALAI. Quito, Ecuador. 2013..
- Lerón, J., Álvarez, R., & Karan, T. *Comunicación popular y educación: el caso de equipo de comunicación educativa (ECO) de Madrid*. Obtenido de Razón y Palabra: www.razonypalabra.org.mx 2000.
- Mata, M. C. (2011). *Comunicación popular continuidades, transformaciones y desafíos*. 2011.
- Ossadón, F. Qué es la comunicación popular? En: O. Fernando, *Qué es la comunicación popular?* (49). México. 2000.

- Zibechi, R. *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. 2007
- Laclau, Ernesto. *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2005.

Anexo 1. Declaración V Congreso de la CLOC- Vía Campesina, 2010.

V Congreso de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo

Quito, Ecuador, 8 al 16 de octubre del 2010

Declaración de Quito

Luego de 518 años de resistencia a la invasión, el despojo y la explotación, hemos llegado a la tierra de Eloy Alfaro, de Tránsito Amaguaña y de Manuelita Sáenz. Hemos transitado por los caminos de América plenos de mística y fuerza, luchando, movilizándonos y debatiendo, levantando nuestras banderas, fortaleciendo nuestras organizaciones y ampliando nuestras alianzas. A los pies del Pichincha, en la mitad del mundo, hemos realizado nuestro V Congreso después de un año de esfuerzo organizativo y movilizador.

Aquí estamos las y los continuadores históricos de los procesos sociales que surgieron con la campaña de 500 años de Resistencia Indígena, Campesina, Negra y Popular. Aquí estamos casi un centenar de organizaciones del campo de toda América, representadas en más de mil delegadas y delegados, que surgimos de los procesos de unidad que desde los sectores populares venimos construyendo como una respuesta decidida y valerosa frente a la transnacionalización del capital y sus efectos perversos.

Nuestro V Congreso se ha caracterizado por la mayor participación de mujeres y jóvenes y los importantes aportes de organizaciones de pueblos originarios y afrodescendientes, reflejo de los mayores niveles de convergencia y de las fuertes luchas que han dado los pueblos originarios de todo el continente en los últimos años. Valoramos especialmente el aporte a todas nuestras luchas que ha significado incorporar la visión del *sumak kawsay* o buen vivir.

Los trabajos del Congreso construyeron una mirada colectiva del contexto en que desarrollamos nuestras luchas. Estamos viviendo una etapa de ascenso de las luchas sociales en América Latina. El fortalecimiento de las organizaciones campesinas, populares y de pueblos originarios y afrodescendientes ha provocado simultáneamente el surgimiento de gobiernos progresistas y el recrudescimiento de las

agresiones desde el imperio. Las derechas del continente, el gobierno de Estados Unidos y los grandes capitales despliegan una contraofensiva con nuevas formas de colonialismo, despojo y represión, que combinan las estrategias políticas con las formas más crudas de militarización y agresión armada.

El Congreso con entusiasmo celebró el triunfo de las luchas sociales en Bolivia y Ecuador, que han comenzado profundos procesos de transformación nacional y han permitido la adopción de Constituciones nacionales revolucionarias. Saludamos a las organizaciones del Ecuador que se movilizaron decididamente y derrotaron un intento de golpe en este país. Nos solidarizamos con la resistencia popular en Honduras, que a pesar de la continuidad del golpismo ha logrado un apoyo mayoritario a una Asamblea Constituyente.

Nos solidarizamos también con la lucha del pueblo Mapuche y con quienes después de casi tres meses de huelga de hambre lograron doblarle la mano al Estado chileno y ampliar los sectores sociales decididos a luchar hasta lograr la revocación de una ley antiterrorista espuria. Nos solidarizamos con el valeroso pueblo de Haití, que se ha movilizado masivamente contra la ocupación militar, el saqueo y la imposición de semillas transgénicas, a pesar de las tremendas dificultades posteriores al terremoto. Nos solidarizamos también con el pueblo colombiano, que sufre y resiste sin rendirse las agresiones sistemáticas y criminales del Estado y el paramilitarismo y exigimos la solución política y negociada del conflicto social y armado.

Reiteramos nuestra permanente solidaridad con la revolución cubana y el pueblo cubano que ha resistido 50 años de bloqueo por parte de Estados Unidos, y exigimos la liberación de los cinco revolucionarios cubanos mantenidos prisioneros por el imperio

La agricultura, el agua, la alimentación y nuestros bienes naturales son hoy objetivo central del gran capital financiero. Mediante grandes inversiones han acelerado la concentración de la producción, procesamiento y comercialización agrícolas, y ha profundizado la dependencia frente a los agrotóxicos y otros insumos industriales.

El resultado es la expulsión masiva y por la fuerza de pueblos originarios y campesinos, la extranjerización de la tierra, la pérdida de soberanía nacional y

popular, así como la destrucción de la Madre Tierra. Frente a eso, nuestro Congreso levantó con decisión su lema central: “Contra el saqueo del capital y del imperio, por la tierra y la soberanía de nuestros pueblos, América lucha” y reafirmó nuestra decisión de defender el planeta, la agricultura campesina y la dignidad y buen vivir de los pueblos.

La crisis climática producida por los modelos de producción y consumo impuestos por el capitalismo deja sentir sus peores consecuencias sobre los pueblos del mundo y especialmente sobre quienes vivimos y producimos en el campo. Terminar con el capitalismo pasa a ser no solo un objetivo social, sino un paso necesario para la sobrevivencia de la humanidad y el planeta. Necesitamos acabar con el modelo agrícola industrial, agroexportador e hiperconcentrado, responsable principal de la crisis climática. Nos comprometemos a levantar e impulsar con fuerza la posición de la Via Campesina, en cuanto a que la agricultura campesina es la vía más segura y efectiva para enfriar el planeta y reconstituir los equilibrios naturales.

Los proyectos REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal), son una profundización de los procesos de privatización de los territorios que pretenden incorporar los bosques y otros ecosistemas a los mercados internacionales. Para ello eliminan y desconocen los derechos de los pueblos y comunidades sobre sus tierras y territorios, imposibilitando además la soberanía alimentaria y otros derechos colectivos.

La ambición del capital no se detiene. Ha impuesto leyes, regulaciones y programas que buscan privatizar la vida, las semillas y el conocimiento. La investigación científica y tecnológica ha quedado progresivamente bajo dominio del capital y en la agricultura se ha impuesto un modelo tecnológico único que fomenta la dependencia e ignora los saberes y técnicas populares y agroecológicas. El mundo y los campesinos vemos con horror cómo se utilizan o tratan de imponer leyes y tecnologías de la destrucción y el despojo, como la privatización de las semillas, los cultivos transgénicos, semillas Terminator, la biología sintética y la geoingeniería. Seguiremos defendiendo nuestras semillas contra la privatización y la destrucción, y las multiplicaremos para que circulen libremente y sirvan de base para la soberanía alimentaria

América Latina sufre de altos niveles de desigualdad y de concentración de la tierra. Esto es resultado de procesos históricos desde invasión colonial y la constitución de los Estados nacionales, varias décadas de neoliberalismo y de procesos de contra-reforma agraria que han provocado concentración y reconcentración de la tierra. En los últimos años se suma un nuevo fenómeno de acaparamiento de tierras por parte de empresas estatales, transnacionales del agronegocio y transnacionales financieras. El acaparamiento de tierras viola los derechos humanos, porque roba a las comunidades campesinas las posibilidades de alimentarse y alimentarnos ahora y en el futuro. Reafirmamos la lucha por una reforma agraria integral y por la soberanía alimentaria como pilares centrales de nuestro proyecto de futuro. Reconocemos avances como los logrados en Bolivia, donde se reconoce legalmente la propiedad colectiva de las comunidades campesinas y de pueblos originarios y limita la concentración de la tierra. Sin embargo, vemos que en términos generales se ha retrocedido en el respeto al derecho a la tierra y el territorio en América Latina. Vivimos y sufrimos la capacidad de destrucción y devastación del capitalismo. Sin embargo, la fuerza de nuestras luchas, las formas de unidad que vamos construyendo, el revalorar nuestros aportes, nuestras visiones y culturas, el resurgimiento de la vida que vemos en nuestros triunfos, nos llevan a asegurar que nuestras luchas y quehacer nos permitirán dismantlar el capitalismo y construir un campo y un mundo que garanticen la dignidad y el buen vivir para todas y todos.

Contra el saqueo del capital y del imperio, ¡América lucha!

Por la tierra y la soberanía de nuestros pueblos, ¡América lucha!

Anexo 2. Convocatoria I Escuela de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina, 2011.

CONVOCATORIA

A LAS ORGANIZACIONES MIEMBROS DE LA CLOC- VIA CAMPESINA

Compañeros y compañeras:

La Secretaría Operativa de la CLOC- Vía Campesina convoca a la I Escuela de Continental de Comunicación de la CLOC – Vía Campesina que se realizará del 25 al 30 de Noviembre en la ciudad de Managua, Nicaragua.

Como es de su conocimiento el Colectivo de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina está en un proceso de autonomía, construcción y consolidación, que inició hace un año, en el marco del V Congreso de la CLOC, y que trajo como resultado la siguiente resolución de congreso: “Entendemos la tarea de comunicación como un componente fundamental en la construcción y desarrollo de nuestras organizaciones. Impulsaremos la creación de nuestros propios medios de comunicación, los que compartirán los lineamientos políticos, principios, definiciones y objetivos adoptados por la CLOC”. En este sentido y con el afán de profundizar esta resolución nos hemos planteado realizar la I Escuela de Continental de Comunicación de la CLOC – Vía Campesina.

Nuestro objetivo es trabajar un plan estratégico de comunicación que permita viabilizar los compromisos y campañas asumidas en el V Congreso de la CLOC- Vía Campesina. Además, delinear las políticas comunicacionales que servirán de horizonte para el trabajo en comunicación. Asimismo, pretendemos consolidar la articulación de comunicación con militantes que hagan frente a la dictadura mediática de las clases dominantes, pero incorporando e identificando aliados en esta área.

Desde la CLOC-VC consideramos que los medios tradicionales han traspasado los límites de su credibilidad al ponerse abiertamente al servicio de las oligarquías subordinadas al imperialismo. Sobran los ejemplos de ataques a las conquistas populares y a los gobiernos que las promueven. Por ello necesitamos imperiosamente medios de comunicación que, no solo llenen ese vacío de credibilidad mediática, sino que también logren una coherencia entre contenido y

forma con los intereses populares; convirtiéndose en organizadores y vehículos de formación, concientización y movilización de la inteligencia y la fuerza del pueblo.

Concebimos la comunicación desde una óptica emancipadora que potencie el protagonismo popular y que sea coherente con el proyecto político de la CLOC- Vía Campesina, tomando como centralidad los principios que promueve. La comunicación es transversal a la vida y acciones de nuestros movimientos y organizaciones sociales; no es una herramienta instrumental, sino que por el contrario tiene un fuerte componente dialógico, que nos permite identificarnos, conocernos, aprender unos de otros, posibilitar la participación y el compromiso y sentirnos más próximos.

Su importancia en la producción de sentidos, para desmontar y cuestionar la cultura de la dominación ha sido consenso en múltiples espacios de encuentros. Asumirla de manera estratégica y dotarla de nuestras intencionalidades, en un modo coherente con las concepciones que nos unen en la lucha, hace emerger la necesidad de una formación sistemática en comunicación popular, como contribución a los procesos de integración latinoamericana.

En el continente se ha apostado, desde esfuerzos anteriores y en curso, por el fortalecimiento de la capacidad comunicacional de comunidades, grupos sociales y líderes populares y por el uso democrático de los medios de comunicación, lo que se evidencia en el posicionamiento del tema comunicativo en la agenda pública en muchos de nuestros países. Construir visiones compartidas, aprender unos de otros, - sin que nadie se autoerija en vanguardia esclarecida, con verdades acabadas-, hacer nuestra comunidad de intereses desde el diálogo, posibilitará una verdadera participación popular y con ella, un real sentido de pertenencia y compromiso con las luchas sociales y la integración de nuestro continente.

Cupos: invitamos a que nos indiquen el nombre de un comunicador/a o dirigente/a de comunicación para que participe en esta actividad, concebimos a esta Escuela como un proceso por lo que es importante que la persona que participe pueda asumir compromisos y dar seguimiento al trabajo comunicativo. Los cupos son Andina 5; Cono Sur 5; México 2; Caribe 2 y Centroamérica 4, Nicaragua puede invitar a una o un compañero por organización.

Nota: cabe resaltar que solo cubriremos el pasaje aéreo, los costos de tasas aeroportuarias y otros gastos que se hagan deben ser cubiertos por las respectivas organizaciones y regiones. Por favor confirmar el nombre de la o el participante hasta máximo el 30 de septiembre a los siguientes correos: Secretaria Operativa: clocviacampesina@gmail.com, CLOComunicación: clocomunicacion@gmail.com.

Teléfonos – Secretaria Operativa de la CLOC-VC (593) – 6040807 - De Viviana (Biby) - (593) 84010846

Saludos fraternos,

Luis Andrango Cadena

Viviana Rojas Flores

Secretario Operativo de la CLOC-VC

Coordinadora de Comunicación CLOC-VC

Anexo 3. Declaración de la I Escuela de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina.

Dialogar para movilizar y transformar: contra el modelo del capital, América Latina Lucha

Porque la comunicación es un derecho de los pueblos y no una mercancía, promovemos la palabra y tejemos una comunicación que construya un sentido de libertad, soberanía y dignidad.

A partir de la experiencia de esta I Escuela Latinoamericana de Comunicación de la CLOC-Vía Campesina, nosotras y nosotros, militantes de varias organizaciones miembros de la CLOC – Vía Campesina, junto con aliados, reunimos en Managua, Nicaragua, tierra de Sandino, en la Escuela de Formación Francisco Morazán Quezada, del 24 al 30 de noviembre, firmamos los siguientes compromisos en cuanto a Colectivo de Comunicación Latinoamericano:

- La importancia de la creación y estructuración de equipos que hagan parte del Colectivo de comunicación de la CLOC-Vía Campesina tal como declaramos en la Mesa de Comunicación de nuestro V Congreso, realizado en octubre de 2010, en Quito, Ecuador,
- Este colectivo, que tiene carácter orgánico, se respalda en los procesos de debates del V Congreso de la CLOC-Vía Campesina, espacio donde la comunicación fue asumida como herramienta estratégica de lucha contra el capital y contra el imperialismo. De la misma forma que no queremos que nuestras riquezas naturales y que la vida sean transformadas en mercancías, no queremos que la comunicación también lo sea. Queremos que la comunicación sea un proceso claro de resistencia a la dominación. Reafirmamos la comunicación como promotora de la articulación de nuestras luchas, dentro de una perspectiva de concretar la consigna: globalicemos a lucha, globalicemos a esperanza!

- En ese sentido, denunciamos al modelo imperialista y mercantilista de la comunicación, y defendemos una comunicación genuinamente dialógica, popular, alternativa, concientizadora y liberadora.
- Dejamos claro nuestra visión antiimperialista y valorizamos un modelo de vida basado en los saberes de los pueblos originarios, las luchadoras y luchadores históricos y los pueblos afros a través de la preservación y convivencia armónica con los recursos naturales y el respeto a la Pachamama.
- Reafirmamos, también, la importancia de los medios de comunicación creados y mantenidos por este Colectivo de Comunicación de la CLOC-Vía Campesina, y nos comprometemos a fortalecerlos a partir de esta I Escuela de Comunicación y las agendas firmadas colectivamente en este proceso.
- Nuestra comunicación como CLOC-Vía Campesina tiene el objetivo no solamente de difundir nuestros momentos de lucha, sino promover otros valores, otros modelos y otro sistema social, desde una perspectiva socialista defendida por la CLOC-Vía Campesina. Siendo así, destacamos la importancia de las experiencias de nuestros pueblos originarios de su cultura, lengua y de historia de resistencia, y las recuperamos para la construcción de un otro modelo de sociedad. De esa forma, nos comprometemos a promover el contacto entre esas culturas ancestrales y los nuevos saberes dentro de una perspectiva de apropiación en respeto a los conceptos históricos y culturales
- Valoramos las más diversas alianzas construidas en cuanto a la CLOC- Vía Campesina para el desarrollo de la comunicación en nuestra América Latina, y que aquí en este proceso de formación estaban presentes, como Radio Mundo Real de Uruguay, el Tejido de Comunicación Del Valle Del Cauca, Colombia y el periódico Brasil de Fato de Brasil.
- Desarrollamos y defendemos una comunicación basada en la construcción ideológica y popular, en detrimento de una comunicación solamente tecnicista y al servicio del capital.
- Aprovechamos para agradecer la importancia y la recepción de la Escuela Francisco Morazán Quezada, en esta primera experiencia de formación.

- Nosotras y nosotros militantes venidos de la República Dominicana, México, Paraguay, Venezuela, Brasil, Estados Unidos, Ecuador, Chile, Panamá, Guatemala, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Cuba, Colombia, Bolivia, Uruguay y Suecia, reafirmamos a importancia de este primer momento de formación continental en comunicación, y la necesidad de mantenerlo como un proceso permanente de formación para la CLOC-Vía Campesina.

- En nuestros países está vigente un monopolio empresarial, que se distancia mucho de garantizar el derecho a la información convirtiéndose en una dictadura mediática que profundiza el esquema de opresión y represión tanto física como cultura y simbólica de las grandes mayorías de nuestros pueblos. Es por ello que cobra gran importancia los esfuerzos que podamos hacer desde el ámbito de la comunicación alternativa y popular en función de hacer frente a la lógica del sistema capitalista sostenido a través de sus medios masivos de comunicación.

- Repudiamos toda y cualquier tentativa de criminalización, por parte de los medios de comunicación, de las luchas y de luchadores de nuestra América Latina.

- En esta jornada de encuentro, formación e inspiración, compartimos el sentimiento general del movimiento campesino internacional por la pérdida del compañero Egidio Brunetto, del Movimiento Sin Tierra de Brasil, cuyo ejemplo continuará en nuestra memoria y práctica, como herencia para las futuras comunicadoras y comunicadores que, como todas y todos nosotras sumen la lucha en sus vidas.

Comunicar para dialogar, movilizar y transformar

Por la tierra y la soberanía de nuestros pueblos

¡América lucha!

Managua, 30 de noviembre de 2011

Anexo 4. Agenda II Escuela de Comunicación CLOC – Vía Campesina

II ESCUELA DE COMUNICACIÓN POPULAR DE LA CLOC-VC

Sta. Cruz del Sur, Río Grande del Sur, Brasil.

Del 15 al 29 de Septiembre de 2012

Lugar: Centro de Formación de Movimiento de Pequeños Agricultores de Brasil – MPA- Brasil.

Horario: 9h00 a 18h00

Metas:

- Formar y capacitar de manera permanente a militantes de las organizaciones de la CLOC-VC que tienen la tarea de comunicación en el campo político teórico-práctico, provocando el mejoramiento de las capacidades de comunicación al interior y exterior de las organizaciones propiciando así la articulación, movilización, el internacionalismo y la solidaridad de los pueblos.
- Dar comienzo a un proceso de una doble formación: por un lado la formación de formadores/as en comunicación popular; y por otro, la preparación de multiplicadores/as en comunicación popular.
- Dotar de herramientas políticas y técnicas de la comunicación a nivel popular, para mejorar y profundizar el debate en torno a la perspectiva estratégica de la comunicación dentro de las organizaciones de la CLOC-VC. Superar la mirada instrumentalista de la comunicación.
- Profundizar en el desarrollo de políticas comunicacionales que sirvan de horizonte para el trabajo en comunicación al interior de la CLOC-VC. Con miras a la Asamblea Continental de la CLOC-VC.

Metodología:

La II Escuela de Comunicación Popular de la CLOC-VC se durante 14 días, 8 horas diarias. En este periodo de tiempo se abordarán diversas temáticas a nivel teórico, político y práctico propiciando la participación y construcción colectiva. Para ello se fortalecerán las experiencias que favorezcan la opinión y práctica propia de las y los militantes desarrollando un cuerpo metodológico que incorpore la exposición, el trabajo personal, el trabajo colectivo, las experiencias propias y el trabajo de campo.

En esta experiencia tendrá un rol fundamental la experiencia práctica de cada una de las organizaciones, regiones y países, fortaleciendo una idea de enseñanza de tipo participativo y que genere en la experiencia productos prácticos para el trabajo cotidiano a nivel comunicacional.

Se fortalecerá una evaluación asociada a la participación, el trabajo colectivo y el espíritu crítico de los participantes. Por otro lado, se estimulará la mística como la expresión de las expectativas políticas de las y los compañeros a modo de afianzar su compromiso y responsabilidad en el desarrollo de la escuela y en las tareas que de ella emanen. Es imperativo considerar al final de cada día realizar breves evaluaciones y programar el tiempo necesario para llevar a cabo una buena evaluación al final de la escuela.

Nota: Hay que mirar una organicidad mínima de los participantes como funciona en las otras escuelas de la CLOC-VC (el principio de auto organización y compartir tareas entre todos y todas)

- Agenda:

Presentación de la agenda y metas.

Dinámica de presentación de participantes

Bloque teórico - político:

Sábado 15 y domingo 16 de Septiembre: Historia de las sociedades –Historia de la Lucha de Clases (Vía Campesina Brasil)

Se hará un recorrido histórico por la comunidad primitiva, el esclavismo, el feudalismo, el surgimiento del capitalismo, el socialismo, el capitalismo en su etapa neoliberal, la reforma de la perspectiva socialista.

Lunes 17 de Septiembre: Coyuntura Latinoamericana y nuestros desafíos (Vía Campesina Brasil)

- El acontecer político en América Latina y Caribe. Analizar las crisis y la situación continental, los gobiernos y movimientos
- Procesos de integración latinoamericana (ALBA, UNASUR, MERCOSUR, CELAC)
- Crisis del capitalismo

Martes 18 de Septiembre: La Comunicación como espacio de disputa (CLOC y Aliados)

- Trabajar/interiorizar/conceptualizar el concepto de comunicación popular, y nuestro entendido desde la Cloc- Vía Campesina sobre este tema.
- El rol político de los medios de comunicación de masas y su relación con los procesos de conciencia y movilización y la contraofensiva del capital
- El rol de los medios, medios alternativos y populares: potencialidades y límites. ¿Podemos los sectores populares construir medios de comunicación de masas?

Miércoles 19 y jueves 20 de septiembre: Funcionamiento y Operatividad del Colectivo de Comunicación de la CLOC-VC (Coordina Biby con las demás regiones)

- Desafíos específicos para el Colectivo de Comunicación: tareas, roles, etc.
- Plan comunicativo para la Asamblea Continental de la CLOC-VC
- Plan comunicativo para la VI Conferencia de la Vía Campesina

Elaboración del plan: calendario, etc. Responsabilidades, plazos, mecanismos de coordinación, cuestiones financieras, pasos siguientes.

Bloque Técnico:

Viernes 21 de septiembre: experiencias comunicativas de los movimientos. Visita de Campo. (Vía Campesina Brasil)

Sábado 22 de Septiembre: taller de Escritura

Domingo 23: página Web, tecnología 2.0, redes sociales y diseño (BiodiversidadLA)

Lunes 24 Radio: Qué es una radio popular. Edición radial. Guión. Musicalización. Conducción. Radio Educativa. Comunitaria. Popular. (Radio Mundo Real)

Martes 25 : Serigrafía, graffiti y stencil (Guerrilla Comunicacional Venezuela)

Miércoles 26 Jueves 27 Producción de Video (Felipe)

Viernes 28 Evaluación de la Escuela

Noche de Integración

Sábado 29 retorno a los países

¿Qué preparar?

Se recomienda en lo posible traer información sobre:

- Observaciones y comentarios para enriquecer nuestro manual de principios.
- Las definiciones, programas y dinámicas de comunicación de su región
- Buenas experiencias en comunicación. ¿con qué medios cuentan? Mapeo de medios de las regiones.
- Informe de las campañas de la CLOC-VC por región
- Mapeo de aliados estratégicos

Anexo 5. Carta de Principios Políticos Ideológicos para la Comunicación de la CLOC- Vía Campesina.

Principios políticos ideológicos del colectivo de comunicación de la CLOC-Vía Campesina

Antecedentes

A lo largo de estas últimas décadas en todo el mundo se han registrado cambios agudos en el ámbito comunicativo, hecho que ha propiciado que la comunicación se convierta en un espacio estratégico muy peculiar, en la medida que actualmente es uno de los sectores de punta de la economía y que los medios de comunicación han pasado a desempeñar roles que históricamente cumplían otras instituciones de los Estados como las escuelas, los partidos políticos, iglesias, por lo que se ha multiplicado su capacidad de incidir sobre los entornos sociales, la cotidianidad y los sentidos¹.

Desde la CLOC-VC concebimos a la comunicación como transversal a la vida y acciones de nuestros movimientos y organizaciones sociales; no es una herramienta instrumental, sino que por el contrario tiene un fuerte componente dialógico, que nos permite identificarnos, conocernos, aprender unos de otros, posibilitar la participación y el compromiso de articulación, lucha y resistencia.

Su importancia en la producción de sentidos, para desmontar y cuestionar la cultura de la dominación ha sido consenso en múltiples espacios de encuentros. Asumirla de manera estratégica y dotarla de nuestras intencionalidades, en un modo coherente con las concepciones que nos unen en la lucha, hace emerger la necesidad de una formación sistemática en comunicación popular, como contribución a los procesos de integración latinoamericana.

Consideramos que los medios de comunicación tradicionales han traspasado los límites de su credibilidad al ponerse abiertamente al servicio de las oligarquías subordinadas al imperialismo. Sobran los ejemplos de ataques a las conquistas populares y a los gobiernos que las promueven². Por ello necesitamos

¹ Agencia Latinoamericana de Información, ALAI.

² Ignacio Ramonet, Comunicador.

imperiosamente medios de comunicación que, no solo llenen ese vacío de credibilidad mediática sino que también logren una coherencia entre contenido y forma con los intereses populares.

Concebimos la comunicación desde una óptica emancipadora que potencie el protagonismo de los pueblos, hombres y mujeres, y que sea coherente con el proyecto político de la CLOC- Vía Campesina, tomando como centralidad los principios que promueve.

En el continente se ha apostado, desde esfuerzos anteriores y en curso, por el fortalecimiento de la capacidad comunicacional de comunidades, grupos sociales y líderes populares y por el uso democrático de los medios de comunicación, lo que se evidencia en el posicionamiento del tema comunicativo en la agenda pública en muchos de nuestros países. Construir visiones compartidas, aprender unos de otros, hacer nuestra comunidad de intereses desde el diálogo, posibilitará una verdadera participación popular y con ella, un real sentido de pertenencia y compromiso con las luchas sociales y la integración de nuestro continente.

En ese sentido el Colectivo de Comunicación de la CLOC- Vía Campesina asume la carta orgánica, como línea central que es parte del proyecto político de la misma, y se reconoce en un proceso de autonomía, construcción y consolidación, que se inició en el marco del V Congreso de la CLOC-VC y que trajo como resultado la siguiente resolución de congreso: “Entendemos la tarea de comunicación como un componente fundamental en la construcción y desarrollo de nuestras organizaciones. Impulsaremos la creación de nuestros propios medios de comunicación, los que compartirán los lineamientos políticos, principios, definiciones y objetivos adoptados por la CLOC-VC”. Pretendemos consolidarnos como Colectivo de Comunicación con militantes que hagan frente a la dictadura mediática de las clases dominantes, promoviendo una comunicación transformadora, popular e inclusiva, con referentes claros en cada región. Este es un primer intento de delinear nuestras políticas comunicacionales que servirán de horizonte para el trabajo en comunicación de la CLOC-VC, es un desafío permanente, más aún para un movimiento que articula las luchas locales con las continentales y globales.

Como CLOC-VC creemos que la comunicación para el cambio social será la que se desarrolle con un sentido de clase. La comunicación desde el sector popular una

nueva concepción de la comunicación, una comunicación popular que propicie una transformación social de los pueblos. Esta visión de la comunicación popular se sustenta en lo fundamental de la práctica social como elemento transformador de la realidad. En la actualidad, es indispensable socavar las entrañas del régimen burgués y mediante un arduo trabajo de comunicación de las propuestas revolucionarias ganar la batalla por la mente y el corazón de las grandes masas populares protagonistas del proceso de cambio

Los medios en muy pocas manos -que es una manifestación de la brutal concentración de poder y riqueza promovida por el neoliberalismo- ha tenido un efecto de potenciar lo que Eduardo Galeano menciona como "la dictadura de la imagen única". El contexto donde nos encontramos está marcado por una creciente polarización que pone riqueza, poder y potentes medios técnicos de un lado, y la enorme capacidad de movilización que tenemos los pueblos.

En ese sentido, consideramos estratégico trabajar para que los movimientos sociales tengan sus propios medios de comunicación. Y esto por una razón elemental: en ello se juega la autonomía de un sujeto social. No depender de otros, requiere crear medios propios, dirigidos por los propios integrantes del movimiento, con su propia estética, con su palabra e ideas.

Los medios de comunicación y la comunicación en sí misma, se desenvuelven en la vida cotidiana plagada de marchas y contramarchas, búsquedas y sueños por un continente más justo; luchas emancipadoras de nuestra América Latina por superar las enormes condiciones de desigualdad y dotar de dignidad la vida de nuestros pueblos. La comunicación habita en el lugar en que personas y grupos se constituyen como sujetos de esas prácticas sociales.

El sentido de la comunicación burguesa

Los medios de masas son los principales aparatos ideológicos de la burguesía, cuyo papel es el de reproducir la dominación de los grandes intereses financieros y oligárquicos mundiales. Al presente, la derecha latinoamericana ha superado su confusión provocada por las derrotas electorales y está desarrollando desde 2008, una contra-ofensiva cuyo fin es recuperar espacios perdidos.

En términos ideológicos: los medios de comunicación se han transformado en los nuevos partidos de la burguesía. A través de ellos, están llevando a cabo todo tipo de terrorismo ideológico y mediático frente a los procesos políticos más avanzados y sobre todo contra nuestras luchas sociales. Estamos viviendo una fuerte mediatización de la sociedad. De ahí que nuestro objetivo como movimientos sociales es acabar no solo con el latifundio de la tierra y del conocimiento, sino también con el latifundio mediático. Por eso el tema de la comunicación pasa a superar la perspectiva instrumental para convertirse en un objetivo estratégico, lo que implica definir objetivos, saber para qué queremos comunicar, por qué queremos comunicar, con quiénes, qué mensajes queremos compartir, qué debates generar, y todo esto debe ser coherente con las líneas y principios de los movimientos. Lo cual implicará un debate al interior del movimiento, pues cuando sepamos el “para qué” podremos saber “qué” medios sirven o no para llegar a los objetivos.

Desde la CLOC-VC hemos identificado 5 funciones de los medios de comunicación al servicio de las élites:

1. Cooptar mediante el personalismo. Los medios de comunicación gustan personalizar e individualizar la lucha, muestran historias de una persona que "ganó" por su propio esfuerzo, por sus propios méritos, celebrando el individualismo. Desde la CLOC- VC rechazamos estas prácticas, todos y todas pueden y deben representar al movimiento.
2. Dividir: aquí también se están aprovechando del personalismo, las estrellas y los iluminados del movimiento. Muchos medios comparan las declaraciones de los líderes, inventan corrientes y fracciones, para dar la idea de que el movimiento no es unido.
3. Criminalizar: La línea de los medios de comunicación en general es crear un estigma de las luchas sociales. Convierten una lucha legítima en un crimen. Desde la CLOC- VC consideramos que la criminalización de la lucha social es una tentativa política de transformar las acciones en transgresiones merecedoras de persecución, presión y, hasta de muerte. Mediante la criminalización intentan crear una idea en la sociedad que hay que combatir y destruir el movimiento, y lo hacen distorsionando el verdadero sentido de la organización de los movimientos.

Lo cierto es que la burguesía teme a la gente pobre, organizada y pensando por sí misma, sin la intermediación de los políticos tradicionales.

4. Imponer agendas
5. Invisibilizar las luchas

No se trata de evadir a los medios de comunicación de la burguesía, creemos que es necesario comunicarse con la sociedad, la comunicación debe convertirse en un espacio de disputas, de nuevas alianzas y de diálogo con los otros. Es importante inaugurar otra lógica, darnos a conocer a través de los hechos que los medios de comunicación no pueden ocultar o que simplemente no quieren dar a conocer. En este contexto, insistimos en la importancia de ir desarrollando nuestros propios medios de comunicación.

Principios de nuestra práctica comunicativa: Colectivo de Comunicación de la CLOC-VC

La mujer y el hombre nuevo descritos por el Che Guevara son seres altamente dinámicos que aprenden a no dejarse oprimir externamente ni a envejecer por dentro, tienen la valentía de buscar nuevas ideas y desarrollar nuevas prácticas. Este manual pretende dar algunas pautas para comunicar desde una perspectiva liberadora, solidaria e incluyente, que privilegie el modelo dialógico de la comunicación popular, y eso pasa, primero, por dar testimonio de las diferencias entre las construcciones sociales las y los revolucionario y las que intenta imponernos el discurso reaccionario de la dominación. Es así que la comunicación se convierte en un espacio de disputa política, parte de la lucha por la hegemonía cultural: comunicación implica información, formación y sentidos (valores).

En ese contexto, resta preguntarnos ¿Cuál es el sentido principal que queremos transmitir? ¿El agotamiento de un modelo de civilización y del status quo que lo sostiene? ¿Su superación por otro modelo de sociedad? De esta manera el trabajo de comunicación toma un carácter dialéctico: construye discurso hacia fuera de las organizaciones y construye organización internamente.

Nuestros principios ideológicos

1. Comunicar desde el compromiso con los cambios sociales protagonizados por los pueblos, por lo que nuestras prácticas comunicativas no son solo un vehículo de información, sino que deben contribuir constantemente a los procesos de formación de las organizaciones que forman parte de este movimiento y que se vinculan con nuestros principios y luchas.
2. La producción de sentidos, para desmontar y cuestionar la cultura de la dominación – ser una comunicación contra hegemónica con sentido de clase, tanto en contenido como en forma.
3. Coherente con las concepciones que nos unen en la lucha, estar ligada a los procesos de resistencia y lucha por las transformaciones.
4. Promover a formación política y técnica en comunicación popular para La militancia del colectivo de comunicación. Seguir promoviendo espacios como la ESCUELA DE COMUNICACIÓN POPULAR DE LA CLOC-VC.
5. Visibilizar y respetar las diversidades de género, multigeracional y de culturas, sus lenguajes y saberes, para darle mayor profundidad a nuestras actividades como comunicadores (respeto a la cultura humana).
6. Basada en una concepción global de los procesos como parte de la lucha contra el capital. Nuestra comunicación no puede reflejar solamente instantes, reacciones o coyunturas, debemos expresar procesos. No debemos caer en el peligro del “denuncismo”.
7. Potenciar todos los instrumentos de agitación y propaganda, entre ellos el teatro, las artes plásticas, el arte de la calle, la música.

Nuestros principios organizativos:

1. Fortalecer la comunicación interna y externa de la CLOC VC
2. Socializar los alcances de la CLOC-VC tanto regional, nacional y continental.
3. Animar para que en cada organización haya un colectivo de comunicación. No hace falta que los militantes sean periodistas, pero tienen que tener un profundo compromiso y gusto por la comunicación. Así va acumulando informaciones,

conociendo cómo funcionan los medios y podrá ir formando a nuevas compañeras y compañeros, para ser el referente.

4. Promover y fortalecer la participación de la juventud y de las mujeres en el Colectivo de Comunicación de la CLOC-VC.
5. Trabajar conjuntamente con las otras comisiones y articulaciones de la CLOC-VC
6. Dentro del Colectivo de comunicación debemos potenciar la construcción de una estrategia comunicativa común que tenga como base nuestras luchas, donde cada interés específico de una organización o movimiento sea apropiado por otros con el propósito de generar estado de opinión, presión y movilizaciones solidarias. Esto debe ocurrir sin perder ese vínculo con problemas y luchas reales de los movimientos sociales de nuestros países, con nuestras organizaciones, lo que muestra un compromiso real y tangible. A veces en los espacios de articulación más amplios, internacionales, se puede caer en este error. Lo uno no omite a lo otro.

Por la tierra y la soberanía de los pueblos

¡América Lucha!

Anexo 6: Escuchen los 30 programas de Voz Campesina:

<http://www.cloc-viacampesina.net/es/component/content/article/34/525-voz-campesina>

<http://radiomundoreal.fm/Voz-Campesina>

Anexo 7: Carta Orgánica de la CLOC- Vía Campesina

Somos un movimiento continental de coordinación y lucha de mujeres y hombres del campo, en defensa de los derechos humanos, económicos, culturales, sociales y políticos, de los pueblos en la defensa de la producción y vida campesina y la propiedad social y comunitaria de la tierra y los bienes naturales, asumiendo la lucha de clases como un medio para lograr una sociedad democrática y plural sin explotados ni explotadores soberana e independiente.

Priorizamos la defensa de la agricultura campesina y el carácter estratégico de la lucha por la soberanía alimentaria, la reforma agraria integral, la igualdad de género, el cuidado de la madre tierra, la defensa de los bienes naturales, las semillas como patrimonio de los pueblos, la agroecología y biodiversidad, donde la agricultura sea con campesinas y campesinos en el campo.

Desarrollamos y promovemos la lucha contra las transnacionales y el modelo de los agronegocios y agricultura industrial que atenta contra los derechos y la vida de las campesinas y campesinos.

Carácter de la CLOC-LVC

La CLOC-VC es el referente de LVC en el continente, buscando unificar el funcionamiento interno y desde nuestra identidad participamos y construimos conjuntamente la LVC internacional.

Las organizaciones miembros de la CLOC-LVC estamos comprometidas desde nuestro carácter anticapitalista, antineoliberal y anti-imperialista, en la construcción de movimientos de masas y de lucha, en solidaridad permanente y sostenida con la revolución cubana y los procesos populares que avanzan en el continente; así como el compromiso con el debate permanente que nos lleve a construir las bases teóricas y programáticas desde las organizaciones del campo para la construcción de un proyecto socialista en el continente americano.

La CLOC-VC es autónoma y sus decisiones se toman en sus respectivos órganos de dirección; puede mantener relaciones de respeto con partidos y movimientos políticos progresistas, como también con aquellos gobiernos que compartan nuestra visión y plataforma de lucha.

La CLOC-VC propugna que las transformaciones en el campo tienen que darse en el marco de una transformación social que garantice la libertad y los derechos de toda la clase trabajadora del campo y la ciudad.

Toma de decisiones.- La CLOC-VC la integran organizaciones de carácter nacional que se articulan desde la base campesina de todo el continente americano, que luchan por los derechos de los trabajadores, campesinos, pueblos originarios y afrodescendientes y contra el capitalismo y el imperialismo.

La CLOC-VC es de carácter plural, democrática, revolucionaria, autónoma, y tiene como método fundamental la práctica de la democracia, el diálogo y la movilización de masas.

La CLOC-VC es pluriétnica y pluricultural y aspira a un nuevo paradigma civilizatorio que valore la vida y la naturaleza en el marco del respeto y diversidad cultural.

La CLOC-VC no defiende principios corporativos; las transformaciones del campo deben darse en el marco de una transformación social que garantice la libertad y los derechos de toda la clase trabajadora del campo y la ciudad.

Principios organizativos.- los principios que rigen nuestro funcionamiento:

Democracia de Base: todos lineamientos y acciones de la CLOC-VC se fundan en el diálogo permanente con las bases organizadas y sus anhelos, experiencias y orientaciones. Las decisiones son producto de procesos de discusión y reflexión que se da a nivel local y regional con el tiempo necesario para madurar la definición de las mayorías y la mejor línea política, y luego son estas ratificadas en las instancias continentales de la CLOC-VC.

Dirección colectiva y división de tareas: como medio de orientar las acciones y decisiones evitando personalismos y concentración de poder y tareas y garantizando el protagonismo y participación activa de las militancia

Disciplina basada en el respeto de los acuerdos y principios y en el ejercicio permanente de la **crítica y la autocrítica**.

La **paridad de género** y la **participación de la juventud** en todas las instancias y actividades

Solidaridad permanente con los pueblos y sus luchas

Internacionalismo: Con la practica en la mística internacionalista, solidaria, mas alla de las fronteras, en la memoria del internacionalismo proletario y las tradiciones de las luchas emancipatorias latinoamericanas.

Propiciamos que la **participación** sea desde espacios nacionales por sobre espacios locales y regionales.

Las tareas operativas también son políticas y son delegadas a colectivos de militantes orgánicos.

Las responsabilidades y la participación en la CLOC-VC es de las organizaciones y no de personas, por tanto más allá de que una compañera o compañero puedan asumir tareas y responsabilidades, son las organizaciones nacionales las que responden por las mismas y las que pueden reemplazarlas en caso de que así se determine, previo a la evaluación de la comisión continental, en el tiempo que esta lo determine; así mismo, si los responsables de las tareas encomendadas no cumplen, la Comisión Política evalúa y puede cambiar esta responsabilidad a otra organización.

La CLOC-VC asume la representación continental en la Vía Campesina Internacional. La CLOC-VC es la Vía Campesina en América.

Sobre el financiamiento y la solidaridad económico – política

La Solidaridad y el internacionalismo son los valores que rigen el uso de nuestros recursos.

La CLOC-VC es autónoma y define las fuentes y modos de financiamiento en función de sus objetivos políticos y procesos de alianzas estratégicas.

Las organizaciones de la CLOC-VC priorizan los principios de solidaridad y austeridad/racionalidad en la administración de recursos y fuentes.

Los recursos conseguidos a nombre de la CLOC-VC son gestionados y administrados en función de acuerdos y consensos desde la organización a la cual se delegue.

La CLOC-VC propicia la autogestión con aportes de sus organizaciones miembros.

Estructura orgánica

La CLOC/VC mantiene una estructura dinámica y descentralizada con los siguientes espacios:

- Congreso Continental, Asamblea Continental de Mujeres, Asamblea Continental de Jóvenes
- Asamblea Continental
- Regiones
- Comisión Política Continental
- Secretaría Operativa

El **Congreso Continental**, es la mayor instancia continental y tiene como objetivo ratificar y consolidar los acuerdos y líneas políticas consensuadas en los procesos de diálogo y discusión entre las articulaciones nacionales y regionales de la CLOC-VC.

Forma parte de un proceso en el cual se realizarán los balances políticos y organizativos de las acciones continentales y regionales, de las comisiones, campañas y alianzas; así mismo, es el espacio para el estudio colectivo de análisis de coyuntura y los desafíos para los movimientos populares a nivel internacional.

El Congreso es todo un proceso previo permanente de análisis y debates provenientes desde los países y regiones.

El Congreso se realiza en períodos de 4 años en forma itinerante por las distintas regiones que conforman la CLOC; en cada Congreso se define el lugar del siguiente, así como el destino de la Secretaría Operativa para el próximo período.

La Asamblea Continental.- es la instancia intermedia entre Congresos, que se realiza ordinariamente a dos años del último Congreso, y en forma extraordinaria cuando sea pertinente.

Regiones.- Para operativizar las resoluciones y el desarrollo de las acciones políticas la CLOC-VC, cuenta con **coordinaciones regionales y una coordinación continental.**

Las Regiones, establecidas por el Primer Congreso Latinoamericano son:

- Cono Sur
- Andina
- Centro América
- Caribe
- Norteamérica

Las coordinaciones regionales se conforman con un hombre y una mujer de cada país de la región, más dos representantes de la articulación de mujeres y dos de la juventud. Los representantes serán designados en asambleas regionales previas al Congreso Continental, y tendrán mandato de 4 años, pudiendo ser remplazados si no cumplieran.

En su organización interna, las regiones guardan coherencia con la estructura, principios y agenda continental, sobre todo aquellas que garantizan la participación de las mujeres y la juventud. Atendiendo a sus particularidades y realidad, las regiones pueden establecer líneas de trabajo y comisiones que consideren convenientes.

La Coordinación Regional (CR), tienen las siguientes funciones y atribuciones:

- a) Las CR's, se integran por las organizaciones nacionales y son un organismo de articulación y enlace con la CPC y la Secretaría Operativa. Se concibe como la instancia de representación y participación más importante de las organizaciones miembros.
- b) Están definidas geográficamente por criterios basados en las raíces culturales, la coherencia y la eficacia.
- c) Apoyar y acompañar el funcionamiento de las articulaciones nacionales de la CLOC-VC en sus respectivos países, garantizando la participación activa de todas las organizaciones miembro.

Comisión Política Continental –CPC.- Es la instancia de la conducción política de la CLOC-LVC y de coordinación entre las regiones, e impulsará y evaluará la aplicación de los acuerdos y decisiones políticas del Congreso y Asamblea Continental; así como, formulará las estrategias que correspondan a las transformaciones y cambios que se presenten en la coyuntura actual.

Los integrantes de la CPC, deberán tener el mandato de sus respectivas regiones, para acordar y resolver sobre los temas de la agenda latinoamericana.

y se integra de la siguiente forma:

- 2 miembros de la Región Cono Sur
- 2 miembros de la Región Andina
- 2 miembros de la Región Caribe
- 2 miembros de la Región Centroamérica
- 2 miembros de la Región Norte
- 2 delegadas de la Articulación de Mujeres
- 2 delegados de la articulación de Jóvenes
- El equipo de la Secretaría Operativa
- *Nota:* Los miembros de la CCI de LVC del continente (si son diferentes a los anteriores), *Las regiones deberán avanzar en un proceso cuyo resultado sea que los miembros del CCI sean también los delegados a la CPC*

La Comisión Política Continental tiene las siguientes funciones y competencias:

- a) Facultar a una organización miembro de la CLOC-VC, para que actúe en nombre de esta, en asuntos específicos.
- b) Proponer al Congreso Latinoamericano, la sede de la Secretaría Operativa, la Asamblea y el Congreso Continental, del periodo siguiente.
- c) Acompañar políticamente, la gestión de la Secretaría Operativa; estar atento a su buen funcionamiento y evaluación continua.
- d) Vigilar el cumplimiento de la Carta Orgánica.
- e) Convocar a reuniones entre las regiones y organizaciones miembros, en periodos entre Congreso y Congreso, con el propósito de revisar acuerdos y actualizar estrategias y planes de acción.
- f) Discutir y emitir las Convocatorias a los Congresos Latinoamericanos y Asambleas de jóvenes y mujeres, así como definir las cuotas de representación, por regiones y país.
- g) Reglamentar el seguimiento a la gestión y al funcionamiento transparente y la rendición de cuentas sobre los recursos a todos los niveles de la estructura de la CLOC-VC.
- h) Impulsar la solidaridad y alianzas con otros sectores de la sociedad.
- i) Coordinar las comisiones y grupos de trabajo que se establezcan al interior de la CLOC-VC.

La **Secretaría Operativa Continental** cumple los fines de garantizar la coordinación, seguimiento y representación permanente de la CLOC-VC.

Para asumir las tareas de la Secretaría Operativa, se designará a una organización nacional esta responsabilidad. Será la CPC la que definirá que organización toma la responsabilidad de la misma y el periodo que dure. La organización debe contar con el aval de las demás organizaciones del país y la respectiva región.

Para garantizar un proceso ordenado y correcto seguimiento de la agenda política y acciones, se establecerá un proceso de transición de la Secretaría Operativa a partir de un año, previo a la realización del siguiente Congreso.

Son funciones y atribuciones de la Secretaría Operativa (SO), las siguientes:

- a) La SO, es la instancia de coordinación, seguimiento y representación permanente, y actúa como ejecutor de los acuerdos de la CPC y el Congreso Latinoamericano, opera desde una región, cuya responsabilidad, es otorgada a una organización de carácter nacional.
- b) La SO, tiene carácter rotativo y su periodo de duración, es de 4 años.
- c) Gestionar permanentemente los recursos necesarios para el funcionamiento de la agenda de la CLOC-VC, que tienen que ver, con la comunicación, finanzas, traslados, talleres, etc.
- d) Aquellas, que le confiera la CPC.

Articulaciones y comisiones

Para orientar y operativizar las diferentes acciones, y desarrollar pensamiento y actividades la CLOC-VC cuenta con las siguientes comisiones específicas y Articulaciones:

Articulaciones

- Mujeres
- Jóvenes

Comisiones

- Soberanía alimentaria, Agricultura campesina, bienes naturales, coca y “*Campaña de semillas*”. “*Campaña de Agrotóxicos*”
- Reforma agraria, Tierra, Territorio, y l “*Campaña Global por la Reforma Agraria*”
- DD HH “*Campaña de la No Violencia contra las mujeres*”
“*Campaña por la liberación de los presos políticos*”
- Formación y Educación
- Comunicación
- Migraciones y asalariados agrícolas.

- Pueblos indígenas y afrodescendientes.

Nota: desarrollar las responsabilidades, funcionamiento y organicidad de las comisiones.

Membresía

El ingreso de nuevas organizaciones a la CLOC-VC, es definido en primera instancia en el país de la organización solicitante, en base a la unidad de acción demostrada con las organizaciones que ya tienen membresía; y en un segundo momento, será presentado y aceptado en la respectiva asamblea de la región.

Las organizaciones son autónomas para articular acciones y agendas con otros espacios y convergencias, siempre y cuando se enmarque en una línea que coincida con nuestras luchas y principio; de lo contrario será sometido a evaluación en las regiones y resuelto en la Asamblea o Congreso Continental, a fin de evitar la doble membresía con los enemigos de clase.

Resolución de conflictos

En caso de surgir conflictos internos en las organizaciones miembros o entre ellas, se seguirá el mismo procedimiento anterior, priorizando el principio de autonomía, donde cada país y región debe encontrar los caminos propios para superarlos;

Nota: Si la CLOC resuelve congelar la membresía de alguna organización, esta automáticamente queda también congelada de su membresía en la Vía Campesina, así mismo si una organización define retirarse de la CLOC, se asumirá su retiro de la Vía Campesina internacional.

Ratificación

Todas las decisiones o acuerdos alcanzados a nivel regional, deben ser presentados para ser ratificadas/oficializadas por la Asamblea o Congreso Continental.

