

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

SEDE QUITO

UNIDAD DE POSTGRADO

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL CON MENCIÓN EN FORMULACIÓN
Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO

Tesis previa a la obtención del título de: MAGISTER EN DESARROLLO LOCAL
CON MENCIÓN EN FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE
DESARROLLO ENDÓGENO

TEMA:

Procesos culturales y espacios públicos en los barrios La Venecia y El Rocío,
Sector Quitumbe de la Ciudad de Quito durante el periodo 2011-2012.

AUTOR:

SANTILLÁN BOLAÑOS JOSELITO EDMUNDO

DIRECTOR:

Dr. PABLO ORTIZ

Quito, MAYO - 2015

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO
DEL TRABAJO DE GRADO

Yo JOSELITO EDMUNDO SANTILLÁN BOLAÑOS autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad del/los /las autor/es/as.

Joselito Edmundo Santillán Bolaños

CC. 1707713606

DEDICATORIA

Quiero dedicar este sencillo pero valioso trabajo, a quien me permite amar y vivir con mis semejantes, Dios nuestro Padre... a mis queridos hijos, razón de mi vida; Joed, Majo y Gaby por quienes he luchado toda mi existencia y a mi amada Guambulita, mi Madre querida, mi apoyo incondicional, mi ejemplo... pero que, ya no está en la tierra.. está en el Cielo... Fabiolita.

AGRADECIMIENTOS

A los actores y gestores comunitarios de los barrios investigados, a Don Diógenes Montero por su apertura junto a otros vecinos, a mis facilitadores de la Maestría, a Pablito Ortiz, Tutor de mi tesis por sus valiosos conocimientos, sencillez, paciencia e inmensa voluntad para ayudarme, a mis hermanos que siempre me motivaron a seguir adelante y a todos quienes pusieron un granito de arena en la elaboración de este documento...

RESUMEN

El presente trabajo, muestra el impacto de procesos culturales y uso del espacio público en dos barrios del Sur Quiteño, en base al problema; ¿cómo lograr hacer frente a nuevas tendencias socioculturales en un entorno urbano con diferente identidad y sobre una realidad con múltiples problemáticas ciudadinas? La problemática, reflexiona en base a un objetivo central ¿de qué manera los procesos culturales, de moradores y migrantes de estos barrios se expresan y relacionan con la cultura urbana quiteña en el espacio público, y como desde sus prácticas y desde su cotidianidad se “construye” o re-configura una nueva identidad urbano-rural?

El Debate se basó en tres temas fundamentales basados en aportes, propuestas y argumentos de algunos pensadores expertos en la temática.

1. La relación que surge de procesos entre moradores y migrantes con identidades y expresiones culturales diversas.
2. Configuración o reconfiguración de identidades.
3. Uso del espacio público.

Como principales resultados, observamos la gran acogida de la ciudad de Quito a personas migrantes, de distintas Provincias del Ecuador, especialmente de Cotopaxi, Bolívar, Tungurahua y Loja configurando una gran diversidad socio-cultural. Los barrios, mediante autogestión lograron organizarse para celebrar carnavales como el de Guaranda, aniversarios de fundación en cada barrio, participación en fiestas de Quito y actividades culturales organizadas por la Administración Zonal Quitumbe. Con organización, los vecinos han logrado conseguir obras de infraestructura básica, motivando a sus familias; actualmente planifican talleres con temas de desarrollo personal y habilidades para sus hijos quienes fortalecen sus potencialidades.

Finalmente, han logrado paulatinamente empoderarse de espacios públicos como un centro de desarrollo comunitario, espacios verdes donde organizan fiestas como el carnaval que cada vez tiene más participantes en el proceso, finalmente, se incrementó la actividad comercial de los moradores, y son un referente para visitantes que quieren hacer turismo sin salir de la ciudad.

Palabras claves: Procesos culturales, espacio público, identidad, migrantes.

ABSTRACT

This paper shows the impact of cultural processes and use of public space in two neighborhoods of the South Quiteño, based on the problem; How do you get to face new cultural trends in an urban environment with different identity and a reality with multiple inner-city problems? The problem reflects based on a central objective in what way the cultural processes of residents and migrants from these neighborhoods are expressed and associated with the Quito urban culture in the public space, and as from their daily practice and since it " builds "or re-configure a new urban-rural identity?

The debate was based on three fundamental themes based on contributions, proposals and arguments some experts thinkers on the subject.

1. The relationship that arises from processes between residents and migrants with different cultural identities and expressions.
2. Configuration or reconfiguration of identities.
3. Use of public space.

The main results, we note the great success of the city of Quito to migrants, in different provinces of Ecuador, especially Cotopaxi, Bolivar, Tungurahua and Loja setting a socio-cultural diversity. Neighborhoods, achieved through self organized to celebrate carnival like Guaranda, founding anniversaries in each neighborhood, participation in celebrations of Quito and cultural activities organized by the Zonal Administration Quitumbe. With organization, residents have succeeded in getting basic infrastructure, encouraging their families; currently planned workshops with topics of personal development and skills to their children who strengthen their potentialities.

Finally, they have managed to gradually empower public spaces as a center of community development, green spaces where organize parties like carnival that is becoming more involved in the process, finally, the commercial activity of the inhabitants increased, and are a benchmark for Visitors who want to tour without leaving the city.

KEYWORDS: CULTURAL PROCESSES, PUBLIC SPACE, IDENTITY, MIGRANTS.

INDICE

CONTENIDOS	PÁGINAS
DEDICATORIA.....	3
AGRADECIMIENTO.....	4
RESUMEN.....	5
INDICE.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
1 CAPITULO I	15
1.1 ESPACIO PÚBLICO.....	15
1.2 CULTURA Y PROCESOS CULTURALES	20
1.3 IDENTIDAD Y MIGRANTES	26
1.4 RESPUESTAS Y/O ARGUMENTOS	30
1.5 HIPÓTESIS	33
2 CAPITULO II	34
2.1 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES EN EL MUNDO.	34
2.2 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA.....	39
2.3 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES EN EL ECUADOR.....	45
La falta de riego, suelos productivos y otros factores empujan a cientos de campesinos a buscar oportunidades en las ciudades cada año, creando zonas de marginación dentro de las urbes.	45
2.4 LEY DE CULTURA ECUATORIANA.....	49
2.5 DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO	54
2.6 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES DESDE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.	56
2.6.1 Encuentro De Las Culturas De Las Parroquias Rurales	66
3 CAPITULO III	70
3.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO	70

3.2	BARRIO LA VENECIA 1 – EXPERIENCIAS COMUNITARIAS	72
3.2.1	Ubicación Geográfica	72
3.2.2	Constitución y Construcción del Barrio.	73
3.2.3	Procesos Culturales e Identidad.....	74
3.2.4	Experiencias y Uso del Espacio Público	76
3.2.5	Experiencias y Procesos Socio-Culturales De Las Mujeres Del Sector.....	76
□	Datos interesantes recopilados de versiones de vecinos y vecinas del sector	80
3.3	Experiencias comunitarias del barrio “El Rocío” – Fuerza Bolivarenses	82
3.3.1	Procesos socio-culturales del Sector (MIGRACIÓN).....	83
3.3.2	Coordinación Interinstitucional	84
3.3.3	Tradiciones compartidas y la fiesta grande del carnaval Bolivarenses.....	84
4	CAPITULO IV	86
4.1	CONCLUSIONES	86
	BIBLIOGRAFÍA	90
	INDICE DE GRÁFICOS	
	Gráfico No 1: Mapa Del Distrito Metropolitano De Quito.....	54
	Gráfico No 2: Administraciones Zonales del Distrito Metropolitano de Quito.....	57
	Gráfico No 3: Estructura Orgánica de la Secretaría de Cultura.....	65
	Gráfico No 4: Parroquia Quitumbe, Sector: El Beaterio.....	70
	Gráfico No 5: Barrio "La Venecia".....	72
	Gráfico No 6: Barrio "El Rocío" de Guamaní.....	82
	ENTREVISTADO: Entrevista realizada al Señor Presidente del Barrio “El Rocío”, Don Diógenes Montero.....	92
	ANEXOS	101

INTRODUCCIÓN

Procesos culturales y espacios públicos en los barrios La Venecia y El Rocío, Sector Quitumbe de la Ciudad de Quito durante el periodo 2011-2012.

“Permítame, le cuento a manera de broma...yo ya le superé al Presidente Velasco Ibarra, ya que él, fue Gobernante del Ecuador por cinco veces, en cambio, yo ya voy ejerciendo por sexta vez la presidencia del barrio “El Rocío”; nos dice orgullosamente Don Diógenes Montero, que no es Quiteño, es un Bolivarense de sepa y quien además es vicepresidente de la *Fuerza Bolivarense* en el sur de Quito.

Don Diógenes, es uno de los actores importantes en los procesos de desarrollo social y cultural de uno de los barrios quiteños donde haremos la investigación, él nos narra desde su perspectiva como han sido los procesos culturales en un entorno diferente al de su lugar natal desde hace doce años, cuál fue el proceso de adaptación y cómo superaron los problemas para suscitar cambios culturales asociados a la migración y la creación de procesos de construcción de identidades.

Sin embargo, como veremos más adelante, nuestra frase introductoria no pasa de ser hipotética, pues, por más profeta que sea, un migrante en otro espacio territorial, su anhelo, será siempre regresar a su lugar de origen, a compartir con los suyos, con los que no valoraron su experiencia vivida en un proceso donde por simple ósmosis, consiguió apreciar su entorno, sobre todo cuando se enfrentó a duras realidades, diferentes que posiblemente le costó adaptarse a expresiones y actitudes culturales propias de la gran urbe, es decir de la “gran ciudad” que lo absorbió.

El presente trabajo, pretende sondear algunas expectativas y tendencias en dos barrios Quiteños del Sur, que perfilen esta investigación mediante la teoría planteada y aporten al desarrollo local en base a un problema clave; ¿cómo lograr hacer frente a estas

nuevas tendencias socioculturales en un entorno urbano con diferente identidad y sobre una realidad con múltiples problemáticas ciudadinas?

Esta problemática, nos invita a reflexionar en base a un objetivo central ¿de qué manera los procesos culturales, de moradores y migrantes de estos barrios de Quitumbe se expresan y relacionan con la cultura urbana quiteña en el espacio público, y como desde sus prácticas y desde su cotidianidad se “construye” o re-configura una nueva identidad urbano-rural?

Por lo tanto, este trabajo nos invita a debatir en torno a tres temas fundamentales:

4. La relación que surge de procesos entre moradores y migrantes frente a identidades y expresiones culturales diversas.
5. La configuración o reconfiguración de identidades.
6. El uso u ocupación del espacio público. Para ello vamos a considerar propuestas y argumentos de algunos pensadores expertos en la temática...

La presente investigación además, intenta indagar la experiencia de este sector por el lapso de dos años, para darle sentido al sondeo, y observar como los procesos locales, especialmente de migrantes, se fueron enmarcando en una realidad urbana diferente, mediante procesos de movilidad donde se van presentando diferentes posturas y posicionamientos de los actores de acuerdo a intereses y condiciones de supervivencia con las que migran a la ciudad.

Una realidad latente en nuestra sociedad, producto de malas políticas establecidas en varios Gobiernos de turno y durante décadas, es sin duda la gran afluencia de inmigrantes a las grandes ciudades, esto, nos lleva a pensar, quizá deducir y hacer una breve reflexión sobre las causas y consecuencias de esta gran movilidad humana.

Algunos migrantes, probablemente llegarán del campo a la ciudad con expectativas y propuestas de carácter socio-productivo, otros, en busca de mejor educación para sus hijos(as), o quizás como trabajadores informales de la construcción, tal vez otros llegan

para reunir un pequeño capital y poder emigrar al exterior, muchos de ellos, quizá, solo con el carácter de ambulantes, y entonces tal vez desde su condición, asumirán una escasa presencia y participación en las organizaciones barriales y comunitarias, por ende, su inserción en la urbe, en ése caso, se restringirá únicamente a participar como arrendatarios o subarrendatarios que deben cumplir con sus objetivos, y ocuparán algunas viviendas para descansar en las noches en condición de “nómadas”.

Sin embargo, varios estudios han revelado que la mayoría de migrantes llegan a las grandes ciudades, con toda su familia en busca de mejores días y con la esperanza de proyectarse hacia nuevas metas y en busca de mejores oportunidades de mejor vida.

Uno de los propósitos de este trabajo, es entender de mejor manera cómo y porqué se dan estas relaciones entre actores frente al fenómeno de movilidad humana hacia las grandes ciudades, en nuestro caso la Ciudad de Quito, y además cuáles serían los efectos positivos o negativos que reconfiguren una identidad urbano-rural con múltiples expresiones de diversidad cultural que pueden producir finalmente una hibridación socio-cultural, y que posiblemente enriquecerán procesos culturales en esta gran urbe, en otro caso podría ocasionar un debilitamiento de las identidades locales si suponemos que los actores accedan a procesos de consumismo mercantil cultural con clara tendencia a resultados de aculturación que fortalecerían al sistema capitalista, es decir al individualismo, al comercio desmedido, consumista y con consecuencias graves como la pérdida de valores socio-culturales de nuestros pueblos ancestrales.

Para poder desarrollar la temática y plantear nuestra hipótesis centrada en el problema de la tesis, intentaremos analizar la lectura desde conceptos y argumentos que a nuestro criterio representan la configuración básica de una realidad que vive nuestro planeta, nuestro país y nuestra ciudad en cuanto a relaciones de poder y dominación desde el ámbito cultural en la sociedad actual.

Primero, partiremos de conceptos centrales y argumentos sobre espacio público, procesos culturales y construcción de identidades, para revisar, sintetizar y dialogar desde la óptica de autores expertos en la temática y quienes tienen muy claro el panorama en cuanto a la realidad actual con una dominación del mercado y de la economía mundial y que aún están basados en el Neoliberalismo.

Analizaremos además definiciones y conceptos relacionados con la temática que se centren en la problemática planteada y algunos criterios relacionados con la posición y criterios político-estatales y locales del Estado Ecuatoriano.

Finalmente, intentaremos dar respuestas en función a las corrientes planteadas y esbozaremos una hipótesis central con argumentos desde nuestra reflexión frente a la realidad que vivimos.

Desde esta perspectiva, la tesis plantea una propuesta metodológica analítica para examinar desde la investigación cualitativa un diseño de revisión documental de los procesos en el espacio público de los actores y colectivos del sector señalado.

La metodología estará basada en un mapeo de actores sociales no solo para identificar actores claves que toman decisiones, sino también para identificar y analizar sus intereses, su importancia e influencia sobre los resultados de intervención. (Pozo S., 2007).

Debemos estar claros en que la realidad social nos presenta relaciones no solo entre individuos, sino también con instituciones sociales, es así que Martín Gutiérrez, nos plantea que el abordaje de redes sociales se caracteriza por considerar que, se puede pensar a la sociedad en términos de estructuras las cuales se manifiestan por diferentes formas de relaciones entre actores sociales (sean estos actores, grupos, organizaciones, clases o individuos)¹. Los conjuntos de vínculos o de relaciones sociales forman redes y según sea la posición que los distintos actores ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos. (¹Martín Gutiérrez, Pedro. Mapas Sociales: métodos y ejemplos prácticos. Citado en Pozo S., Antonio, 2007: Pág. 1, 2007).

Es importante destacar que en las redes sociales, se identifican roles y poderes de los actores en este sentido el mapeo de actores debe mirar más allá del panorama superficial de roles de los diferentes actores: ¿quién presiona por qué? ¿Quién no es escuchado? ¿Quiénes son los afines y quienes los opuestos?. Nunca se debe asumir que todos los actores dentro de una categoría son homogéneos en sus percepciones. Dichas percepciones dependen de muchos factores. – los cuales requieren ser explorados con el análisis- y cada situación

debe ser considerada desde cero y no saltar a conclusiones inmediatas sobre las probables posiciones que las distintas partes interesadas tomarán². (²Bucheli, Brenda. Mapeo de Actores. Documento de Trabajo, Citado en Pozo S., Antonio, 2007: Pág. 1)

Este proceso implica dialogo con los involucrados desde un análisis conceptual, estudios comparativos, investigación de tradiciones y fiestas para recopilar información que contribuya a nuestra tesis.

Para la fundamentación del Marco Teórico, se utilizará información bibliográfica de fuentes secundarias, y mediante documentos entregados en la Maestría de Desarrollo Local. La presentación de resultados se basará en aspectos sociales, culturales, históricos, territoriales, específicos ancestrales, patrimoniales e imaginarios culturales.

La reseña del contexto y escenario de la temática estudiada, se realizará bajo dos contextos; el trabajo de campo y la población objeto para recopilar la información pertinente mediante informes escritos, memorias, proyectos de corto o largo plazo, documentos gráficos, afiches, volantes, etc. Finalmente, para las conclusiones se utilizará el método deductivo.

Para poder argumentar los hallazgos de la investigación, se aplicará la técnica de observación-participante para obtener información como proceso de experiencia y aprendizaje, y en determinados momentos, a partir de un proceso flexible se aplicará la técnica de grupos de discusión para establecer conversaciones e interrelaciones entre los actores sobre la temática del plan de tesis planteado.

En un segundo momento se identificará y caracterizará la información en base a proyectos Culturales de la Administración Municipal para hacer un análisis crítico sobre los diferentes tipos de búsqueda. Esto nos permitirá disponer de datos válidos para medir el nivel de coordinación y el aprovechamiento de recursos de la comunidad con la gestión municipal y la utilización del espacio público.

Finalmente, en base a la pregunta guía de investigación, procederemos a exponer de manera teórica las experiencias y sugerencias plasmadas en las conclusiones finales.

Trabajar en el ámbito cultural, implica acogerse a obtener resultados de carácter cualitativo intangible, con proyecciones a largo plazo, ya que, en primer lugar la cultura no puede ser medida cuantitativamente, ella es parte de la esencia comportamental y actitudinal de las personas que comparten un determinado territorio y que además pueden estimular a profundos cambios en la sociedad que parten de interrelaciones y procesos que incitan hacia un equilibrio o quizás una inestabilidad de convivencia entre sus actores.

Sabemos además, que la cultura no es estática, más bien responde a estímulos de desarrollo del pensamiento en entornos y espacios geopolíticos, y actualmente se desenvuelve en un sistema capitalista basado en una globalización de mercado, con políticas de desigual repartición de bienes, conocimientos y “desarrollo tecnológico”, que aparentemente nos ayuda, nos “desarrolla” pero en la práctica también nos devasta.

Para fortalecer nuestro criterio, podemos ratificar este planteamiento con el aporte de Chartier en 1993, quien apunta; *“Las representaciones culturales han sido decisivas en el desarrollo de nuevas identidades en la sociedad contemporánea...”*, y además asume; *“las prácticas culturales implican formas de ejercer el poder”...* (Chartier, 2002; (Nash, 2008)).

Por ello, pienso que solo comprendiendo las expresiones socio-culturales de los habitantes de un determinado territorio, seremos capaces de construir una nueva sociedad con parámetros de equidad y de convivencia más solidaria entre las comunidades compartiendo y aportando al desarrollo local de las sociedades construidas con sistemas e ideologías afines al bienestar general.

1 CAPITULO I

El presente capítulo nos muestra desde un panorama teórico y contextual, nuestro problema planteado, nos interesa conocer los argumentos necesarios para clarificar los procesos socio-culturales, el uso del espacio público y las expresiones identitarias de un determinado sector, en este caso en dos barrios del sur de Quito, donde día a día se producen fenómenos con cambios culturales importantes que se van adaptando al sistema a través de comportamientos y actitudes de los actores implicados, ciudadanos y migrantes quienes sienten la necesidad de mejorar su convivencia familiar, ya que muchos de ellos, se vieron obligados a participar de realidades de movilidad humana que les proyectó y exigió adaptarse a nuevas identidades y/o corrientes socio-culturales diferentes, que en el mejor de los casos, los dimensiona hacia un futuro mejor para sus familias en un entorno disímil.

1.1 ESPACIO PÚBLICO

No ha existido suficiente reflexión en cuanto a un derecho universal de la ciudadanía que es circular libremente por la calle, es decir, tener libre accesibilidad al espacio público. Los ciudadanos, no solo interactúan en estos espacios, sino que además nos permite evaluar el nivel de democracia de una sociedad urbana que desea manifestarse libremente para consensuar entre desconocidos a través de nuevas relaciones sociales. “El espacio público es el espacio que posibilita todas las interacciones concebibles, e incluso las inconcebibles. Sirve de rampa para todas las socialidades habidas o por haber”. (Ruiz M. D., 2002).

Esta integración, no es instantánea, se construye a través de procesos en donde día a día los ciudadanos se van visibilizando para expresar su realidad, sus inquietudes que pueden ser resueltas o discutidas en grupo. ... “El espacio público es aquel en el que el sujeto que se objetiva, que se hace cuerpo, que reclama, obtiene el derecho de presencia”,... (Ruiz M. D., 2002).

En nuestra problemática, los actores deben adaptarse al nuevo entorno urbano y deben ser parte de la construcción del espacio público mediante procesos de participación

ciudadana, esta es una tarea comunitaria que busca una sociedad más justa y placentera. Para fortalecer este criterio, revisemos lo que los autores, nos plantean sobre la definición de espacio público desde dos ópticas diferentes:

- En un marco *jurídico*, espacio público es aquel que está sometido a una regulación específica por parte de la administración pública: esta es propietaria del suelo y con dominio sobre él, garantiza a todos libre acceso, y norma su utilización e instalación de actividades.² (²Borja, Jordi, 1998: s/p citado en (Abogabir, 2002)).
- La noción moderna de espacio público se remite a la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública. Supone mantener el suelo libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos), y destinarlo a usos sociales (esparcimiento, actos colectivos, transporte, actividades culturales y a veces comerciales, etc.).³(³Borja, Jordi, 1998: s/p citado en (Abogabir, 2002))

El espacio público, además de sus componentes físicos y jurídicos, se constituye como tal por sus dimensiones sociales, culturales y políticas. En este sentido, el espacio público es un ámbito constituido por relaciones sociales: lugar de identificación y encuentro, de manifestación colectiva, a veces de expresión comunitaria.

El espacio público es el “escenario” donde se supera las individualidades para satisfacer necesidades urbanas colectivas mediante la creatividad, la fiesta, los símbolos, el juego, las religiones y es por naturaleza heterogéneo, motiva la comunicación entre gente diferente. (Abogabir, 2002).

En las ciudades, que son lugares de intercambio por excelencia, los espacios públicos cumplen la importante función de estructurar el medio urbano: el intercambio, la recreación, el descanso, la co-presencia, el aprendizaje social y cultural. En los parques urbanos y en el medio rural, es importante la función del contacto con la naturaleza. (Abogabir, 2002).

Lastimosamente, los espacios públicos no están libres de caer en los tentáculos del neoliberalismo que traspasa los límites de algunas instituciones públicas y de gobiernos locales para facilitar la privatización de proyectos de urbanización y/o intereses elitistas. (Abogabir, 2002).

Frente a esta realidad el autor del texto, nos propone actuar a través de tres estrategias para generar procesos de apropiación de los espacios públicos con actividades de animación con participación comunitaria para fortalecer la gobernabilidad local. (Abogabir, 2002).

Los municipios, se constituyen como los ejes principales para la construcción de verdaderos espacios públicos que promueva liderazgos para poder alcanzar sueños colectivos.

Las estrategias propuestas por el autor son:

- *Fortalecer el espacio público como escenario cotidiano*
- *Involucrar a la ciudadanía en la gestión de los espacios públicos*
- *Articular actores, acciones y recursos* (Abogabir, 2002).

... “El espacio público es así una tarea de todos y para todos los ciudadanos y, por tanto, su desarrollo y mantenimiento forman parte de la constante búsqueda por una vida social más justa y placentera”. (Oviedo, 2002).

En la actualidad estamos inmersos en una cultura individualista que fomenta, como propósito de vida, el éxito económico individual o familiar por sobre cualquier otro propósito colectivo; y que, por ende, se ve enfrentada a fenómenos de precariedad, sentimientos crecientes de inseguridad y múltiples formas de fragilidad de los vínculos sociales. (Oviedo, 2002).

En cambio, y estoy de acuerdo con el autor que propone: El espacio público, crea la necesidad de integrarse al todo, de relacionarse con el otro, de sentir lo global, una nueva realidad a la cual se va adaptando poco a poco. Sin embargo, cada cual es diferente, cada

quien necesita su propio espacio, expresar sus necesidades y emociones desde su propio yo, respetando la otredad. (Cueva Ortiz, 2010, pág. 19).

Los seres humanos, desde que nacemos vamos adaptándonos a realidades familiares, sociales, culturales y desde la niñez con su inocencia y sencillez, van creando sus propios espacios, sus propios juegos, incluso desde la tecnología, sin necesidad de salir a un espacio abierto fuera de sus casas. Coincido con el autor que mediante estos juegos mecanizados, los niños y niñas desarrollan ciertas destrezas, pero pienso que lo virtual, no tiene comparación con lo natural. (Cueva Ortiz, 2010, pág. 18).

Como señala el autor, los adultos debemos motivar e incentivar a los pequeñines a sentir el espacio real, la naturaleza fresca, a cuidar el espacio de todos, que ellos vayan asimilando el compromiso de crear espacio público para lograr una vida satisfactoria e integral. (Cueva Ortiz, 2010, pág. 18).

A través del espacio público, tomamos conciencia de la necesidad de relacionarnos, de compartir nuestros ideales, nuestras inquietudes, vamos conociendo al otro de manera directa, nos comunicamos sin alterar los contenidos, nos damos la mano y aprendemos a sentir lo real, y además, dejamos la virtualidad que nos excluye, que nos individualiza, que rompe mi relación social, cultural y hasta familiar, porque por los aparatos tecnológicos ya no converso con el que está a mi lado, lo dejo fuera, lo bloqueo y hasta lo elimino si no comparte los intereses de la red, en realidad, intereses de mercado y consumo. (Cueva Ortiz, 2010, pág. 19).

...la tendencia al individualismo, se fortalece, precisamente dominada por los intereses privados, en los que el individuo al salir de su hogar, tiene como únicos lugares de destino los espacios comerciales o de servicios, en donde siente necesidades materiales continuas, infinitas, en donde lo que se avizora como felicidad esta siempre vinculada al consumo. Desvalorizando la familia, la sociedad, la convivencia, todo queda sacrificado por la posibilidad de elevar el nivel de consumo. (Cueva Ortiz, 2010, págs. 19-20).

De Mattos (2002), reflexiona sobre el rol de las Tic's y plantea que estas serían una herramienta efectiva de la globalización para fortalecer al capitalismo y por ende al mercado de consumo.

Por su parte, Borja y Muxi (2003) según el texto, plantean que la ciudad, es la gente en las calles, que a su vez estos constituyen el espacio público, como un lugar de encuentro, intercambio, socialización, cultura y de forjamiento de grupos e ideales. (Cueva Ortiz, 2010, pág. 21).

El texto, expone algunos ejemplos que demuestran la fuerza y cohesión que sienten las sociedades cuando están juntas. Así, la experiencia de un manifestante en París, que se sintió ciudadano por primera vez al participar en una marcha, otras expresiones como el futbol, el rock, la ópera, el arte visual, todos unidos por una “emoción estética” planteada por Nietzsche cuando se refiere al arte, y todo desde el espacio público, donde se expresa y siente la heterogeneidad, como lo manifestaron Borja y Nietzsche, porque es ahí donde la sociedad se representa. (Cueva Ortiz, 2010, pág. 21).

El espacio público a partir de la heterogeneidad, une a diversos grupos para que desde su condición de seres humanos, expresen lo simbólico, sus conocimientos y afectos, con reciprocidad, con civismo. (Cueva Ortiz, 2010).

No existirá espacio público si este no posee un uso colectivo, espacio que debe ser apropiado por la ciudadanía en general, sus organizaciones sociales, culturales y políticas. El espacio público debe ser un aliado de la sociedad frente al individualismo, escenario principal del capitalismo que impulsa las brechas económicas y destruye a la sociedad.

“Las fuerzas de poder, el mercado, los gobiernos de turno, no están realmente interesados. El mercado no necesita al ciudadano, necesita al consumidor, el gobierno como tal, no necesita al que cuestiona, necesita al que se somete”. (Cueva Ortiz, 2010, págs. 141-148).

... “En esta carrera individual, la sociedad diluye sus acuerdos, cada quien busca lo que le beneficia individualmente y la sociedad se desintegra. Volviéndose a ubicar en las clases de fuerza, en donde unos trabajan para el

bien de otros, en donde algunos viven una vida de derroche y otros no alcanzan ni sus migajas. Y es que iniciativa de lo público no saldrá del empresario privado, sino de una sociedad fortalecida, de un grupo de personas que aunque solos no avancen a salir de la pobreza, entienden que al unir fuerzas podrían hacerlo. Pero esto lo sabe cuando comparte, cuando ve ésa posibilidad de hacer real la unión, y para ello requiere un espacio, un espacio público, un lugar donde sepa que tiene el legítimo derecho de estar y expresarse, sin ser vigilado y retirado, un espacio donde menguar el mundo que le ofrece el consumo”. (Cueva Ortiz, 2010, págs. 141-148).

El Estado y los gobiernos Locales, deben beneficiarse de políticas públicas claras de regulación sobre el espacio público, luego de un proceso de investigación con participación ciudadana para que sean aceptadas y respaldadas por la comunidad. (Cueva Ortiz, 2010, págs. 141-148).

1.2 CULTURA Y PROCESOS CULTURALES

En nuestro trabajo, creemos que una de las expresiones que ha transformado la identidad del Barrio El Rocío y que además a nuestro criterio, actualmente representa un proceso cultural importante, es sin duda, la organización anual de la fiesta del carnaval de la Fuerza Bolivareense que se constituye como una gran festividad para los habitantes del sur de Quito año tras año, por ello coincidimos con el autor que nos plantea; Las fiestas populares o “cultura popular” solo tienen sentido si se expresan en el espacio público, compartiendo sus saberes con la comunidad.

La fiesta es una configuración de identidades que a través de su expresión en el espacio urbano muestra su realidad de drama social o de éxtasis desde sus creencias y tradiciones que apuntan a determinados intereses. “La fiesta, en efecto, no solo visibiliza la sociedad, sino que revela en gran medida sus tramas, sus ajustes y desajustes”... (Delgado Ruiz, De lo común a lo colectivo. Fiesta: afirmación y disolución de la identidad, 2002).

Desde nuestra problemática, nos preocupa el proceso de adaptación e hibridación cultural que se da entre migrantes y habitantes urbanos en un determinado entorno, por lo que coincidimos con el criterio que facilita este proceso y textualmente dice; El espacio público es el escenario donde la colectividad expresa sus sentimientos mediante símbolos y signos que fácilmente pueden ser interpretados por los presentes en diferentes significados, desde un simple encuentro comunitario o una protesta por sus derechos, e incluso la celebración de una gran fiesta. (Delgado Ruiz, De lo común a lo colectivo. Fiesta: afirmación y disolución de la identidad, 2002).

Mediante la fiesta, la comunidad puede expresar sus más íntimos deseos, su inconformidad con la realidad, lo que le place o la atemoriza y puede además provocar una repentina unión o división de masas. (Delgado Ruiz, De lo común a lo colectivo. Fiesta: afirmación y disolución de la identidad, 2002).

De alguna manera, los actores representan diferentes realidades pero creo que hay una gran diferencia entre las fiestas que se suscitan en un ambiente rural, con sus raíces propias, en su entorno real y producto de procesos históricos, de las sociedades urbanas que reinterpretan su condición de identidad por el temor a nuevas formas de vida que los mantienen anónimos y confundidos.

Sin embargo, coincido con el autor... La fiesta satisface las necesidades de un medio ambiente societario en el que, como Martín Barbero ha señalado, “todos los grupos sociales, ya sean políticos o culturales, buscan su visibilidad y reconocimiento” (Barbero, J. Martín, 1995: p. 18 citado en Delgado Ruiz, 2002).

La fiesta para la comunidad, es algo distinto, algo que los une, donde fluye la comunicación, donde se difunde sus creencias, sus mitos, como dice el texto, los seres humanos expresan a través de la fiesta esa parte oculta que no es tan fácil mostrar. (Delgado Ruiz, De lo común a lo colectivo. Fiesta: afirmación y disolución de la identidad, 2002).

Para poder argumentar de mejor manera estos conceptos, conozcamos algunos criterios sobre conceptos de cultura, para ello, recurriremos a los planteamientos de un gran pensador como es García Canclini quién ha realizado profundos estudios sobre

procesos culturales y nos puede aclarar las tendencias socioculturales en un entorno urbano y la fusión de identidades y comportamientos diversos.

Néstor García Canclini es un antropólogo argentino que nace en 1939. Se ha dedicado a reflexionar e investigar sobre la cultura, la modernidad y la posmodernidad desde una perspectiva latinoamericana. Es padre del concepto de "hibridación cultural". (Ruiz A. , 2013).

Lo que se denomina público en rigor es una suma de sectores que pertenecen a estratos económicos y educativos diversos, con hábitos de consumo cultural y disponibilidad diferentes para relacionarse con los bienes ofrecidos en el mercado. Sobre todo en las sociedades complejas, donde la oferta cultural es muy heterogénea, coexisten varios estilos de recepción y comprensión, formados en relaciones dispares con bienes procedentes de tradiciones cultas, populares y masivas. (Ruiz A. , 2013).

Si analizamos como se expresan los grupos humanos en el ámbito cultural podemos partir del criterio; ...Analizar el arte ya no es analizar solo obras, sino las condiciones textuales y extra textuales, estéticas y sociales, en que la interacción entre los miembros de campo engendra y renueva el sentido. (Ruiz A. , 2013).

No se puede mirar hoy bajo una sola perspectiva lo culto, lo popular y lo masivo. Los tres coexisten y se inter-penetrán en la producción cultural y urbana. La información, la lógica de mercado, la mediatización y el simulacro permean tanto a la "alta cultura" como a lo popular y lo masivo. (Ruiz A. , 2013).

El folclorista y el antropólogo, el sociólogo y el político, y los comunicólogos, hacen uso de la cultura popular desde una posición hegemónica para la academia y el museo, los partidos políticos y los medios masivos, respectivamente. (Ruiz A. , 2013).

En el momento que chocan dos culturas diferentes, debemos tomar en cuenta lo siguiente... Lo culto, lo popular y lo masivo no se definen ya por esencias a priori sino por cómo son puestos en escena para la sociedad. Idea que Canclini desarrollará y soportará más adelante. En el siglo XX se dio a través de tres corrientes: El Folclor desde la década

de 1920, las Industrias culturales desde los 50's y el partidismo de los 70's. (Ruiz A. , 2013).

El folclor en un intento melancólico asocia lo popular a las formas artesanales de producción y comunicación, sin revisar la manera en que lo popular se reconstruye continuamente a partir de lo hegemónico, convirtiéndolo así en "reserva imaginaria de discursos políticos nacionalistas" (Ruiz A. , 2013).

“La industria cultural es analizada como matriz de desorganización y reorganización de una experiencia temporal mucho más compatible con las desterritorializaciones y relocalizaciones que implican las migraciones sociales y las fragmentaciones culturales de la vida urbana que la que configuran la cultura de élite o la cultura popular, ambas ligadas a una temporalidad “moderna”; esto es, una experiencia hecha de sedimentaciones, acumulaciones e innovaciones. Industria cultural y comunicaciones masivas designan los nuevos procesos de producción y circulación de la cultura, que corresponden no sólo a innovaciones tecnológicas sino a nuevas formas de la sensibilidad, a nuevos tipos de recepción, de disfrute y apropiación." (García Canclini, 2015)

Podemos ver como de alguna manera en nuestro problema, Canclini ya plantea una realidad latente que apunta a la solución de nuevas tendencias culturales;...La cultura popular ya no está relacionada directamente a lo rural (lo indígena y campesino), sino que se desarrolla en las relaciones que se tejen con lo urbano. Lo popular no solo son los objetos, son los comportamientos, los procesos comunicacionales y la interacción social. Los hechos culturales populares no son monopolio de sectores populares, son producto de múltiples actores. Hay más bien situaciones y comportamientos folclóricos, que personas o grupos folclóricos. (Ruiz A. , 2013).

Podríamos argumentar que en la configuración de identidades, los conceptos, no son estáticos... La producción cultural popular no obedece a una remembranza o fidelidad hacia las tradiciones y el pasado sino a una manera de reformularse a sí mismo, incorporando lo nuevo reinterpretándolo desde lo propio. La interacción con lo moderno y

lo ajeno es la manera de preservarse y reproducirse históricamente más que la preservación pura de lo propio (y lo antiguo). (Ruiz A. , 2013).

La identidad de un pueblo, si es que existe, está siempre en continua construcción. Ningún pueblo tiene o conserva intactas ni sus características biológicas (demográficas) ni las intangibles (tierra, religión, ritos, etc.). Por ende la cultura popular no puede ser entendida como la expresión de identidad y tradicionalidad de un pueblo. (Ruiz A. , 2013).

Las clases populares excluían a las subalternas tanto del control de la producción como del consumo. Ahora promueven en ellas el consumo pero les cambian sus artesanías por objetos industriales masivos. (Ruiz A. , 2013).

Lo popular se construye desde las prácticas y formas de pensamiento que los sectores populares crean para sí mismos manifestando su realidad subordinada, pero también desde las prácticas familiares, laborales y comunicacionales impuestas por el sistema capitalista. (Ruiz A. , 2013).

Canclini, también nos invita a reflexionar sobre el escenario en el que los actores deben desarrollar los procesos socioculturales y anota;... Es imposible estudiar lo popular por fuera de las relaciones con el sistema capitalista porque todos los escenarios donde entra en escena forman parte de este sistema. La cuestión decisiva es entender a las culturas populares en conexión con los conflictos de clase, con las condiciones de explotación en la que estos sectores producen y consumen. (Ruiz A. , 2013).

“...la élite latina construye la ciudad en semejanza a las grandes metrópolis europeas y estadounidenses, mientras que el resto del pueblo pretende sobrevivir con sus tradiciones en el proceso modernizador. García Canclini plantea entonces una serie de preguntas y una reflexión relacionadas con nuestro papel como latinos en un mundo ‘globalizado’, con un discurso civilizador y homogenizante”, (García Canclini, 2015)

"Las culturas populares son resultado de una apropiación desigual del capital cultural, una elaboración propia de sus condiciones de vida y una interacción conflictiva con los sectores hegemónicos". (Ruiz A. , 2013).

Si consiguiéramos librar al concepto de arte de su carga euro centrista y elitista y lo extendiéramos a las formas de esteticidad no occidentales, podríamos incluir bajo su nombre manifestaciones que trabajan las relaciones sensibles e imaginarias de los hombres con los otros hombres y con su medio. (Ruiz A. , 2013). "Los hechos del pueblo no nos interesan principalmente por su belleza, su creatividad o autenticidad, sino por su "representatividad sociocultural". (Concepto tomado de Alberto Cirese).

Vemos entonces que para hacer frente a un entorno urbano con diferente identidad, debemos estar claros en los contenidos y reflexiones del autor citado, con quien coincido; "El futuro de las culturas populares depende del conjunto de la sociedad. Necesitamos que los artesanos participen, critiquen y se organicen, que redefinan su producción y su manera de vincularse con el mercado y los consumidores; pero también necesitamos que se forme un nuevo público, un nuevo turismo, otra manera de gustar y pensar la cultura." (Ruiz A. , 2013).

En cuanto a establecer políticas culturales, quisiera plasmar textualmente el siguiente párrafo de una página de internet, que me parece resume el concepto que nos atañe en esta investigación: "Las políticas culturales pueden ser un tipo de operación que asuma esa densidad y complejidad a fin de replantear los problemas identitarios como oportunidades y peligros de la convivencia en la heterogeneidad. En esta perspectiva, la función principal de la política cultural no es afirmar identidades o dar elementos a los miembros de una cultura para que la idealicen, sino para que sean capaces de aprovechar la heterogeneidad y la variedad de mensajes disponibles y convivir con los otros" (García Canclini, 2000).

1.3 IDENTIDAD Y MIGRANTES

En la gran ciudad, no podemos conceptualizar o dividir a sus habitantes por sus rasgos, objetivos, de una u otra manera, todos los grupos ya han sido reconocidos como distintos como es su derecho y culturalmente se expresan mediante sus testimonios, legados, presencias. Su manera de hacer notar su presencia es a través de un dominio de lo escénico en el espacio público, y cómo, mediante la expresión de la fiesta, aunque sea de una minoría étnica. (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

... la identidad étnica no se forma con la posesión compartida de unos rasgos objetivos, sino por una dinámica de interrelaciones y correlaciones, donde, en última instancia, solo la conciencia subjetiva de ser diferente es un elemento insustituible... (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

La identidad es indispensable, pero no existe...Goffman reflexiona sobre los procesos de convivencia y cooperación de los miembros de la sociedad, cuál es su relación y como se mantiene ésta?, que evita los confrontamientos? Goffman afirma que estos procesos no parten de una identidad subjetiva, sino de las relaciones entre individuos con su entorno físico y social... (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

Para ser ratificado y aprobado en la sociedad, un individuo debe participar de un código comunicativo compartido mediante una norma que le permite atribuir un valor y un significado. El éxito personal se logrará cuando coincida la identidad actuada con la retribuida. Goffman, cree que las personas se esfuerzan por gestionar lugares asignados y además otros de su aspiración. (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

Los Ritos o ritos de interacción como los llama Goffman, representan la dimensión sagrada que el ser humano pretende mostrar frente a la sociedad. Se apoya en Durkheim que expresa “La personalidad humana es algo sagrado; no se la viola, ni se infringen sus límites, mientras que, al mismo tiempo, el mayor bien se encuentra en la comunión con los otros”... (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

El individuo, para sentirse íntegro, como una entidad única y no fragmentada, mantiene sus atributos morales propios a través de los ritos. Los ritos establecen límites sagrados que no deben ser superados para no afectar su identidad individual, el autor insiste y se postula en contra de los atentados contra el individuo y señala en este caso se debe dar el máximo castigo. (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

Por la necesidad de buscar una identidad grupal, se incrementan los roces en las relaciones y se hacen más intensos en territorios más reducidos donde claramente la diferenciación no procede del aislamiento sino de un exceso de contacto entre grupos y es aquí donde se reconoce que la desigualdad se basa en las diferencias para legitimar y justificar las injusticias, no por las diferencias, pero nace una asimetría. "...son las relaciones sociales desiguales las que buscan y siempre encuentran, en la diferencia, argumentaciones con las que naturalizar el trato desventajoso que se concede a determinados seres humanos". (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

Para garantizar la organización y comunicación, se debe garantizar que en las sociedades humanas impere el respeto por la diferenciación, étnica, religiosa, genérica, individual y cualquier otro tipo, pues en el ámbito humano, cuando las diferencias pueden recortarse y ser reconocidas, estamos ante una sociedad. (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

Cuando la vida social y el pensamiento humano se han adecuados a la complejidad de sus vidas, hablamos de diversidad cultural. En esa sociedad, los individuos deben aportar competencias y cualidades que otros no tengan en un mundo real, lleno de contrastes pero conformando un mismo universo relacional. (Delgado Ruiz, Dinámicas identitarias y espacio público, 2002).

Nada ni nadie puede ser coherente consigo mismo. Esta actitud no se limita a considerar que el pluralismo cultural es enriquecedor, sino que toma conciencia de su inevitabilidad como requisito para que se realicen con eficacia las funciones de las sociedades urbanas actuales y, en un plano aún más profundo y

estratégico, para que la experiencia conozca sobre ella el trabajo de la inteligencia.

El siguiente texto, a mi criterio detalla de manera tan profunda y concreta la actitud o pensamiento que un alto porcentaje de urbanistas, sobretodo de capitalistas neoliberales, tienen sobre los inmigrantes y que comparto con el autor, por lo que lo plasmo textualmente;

Es obvio que ni inmigrante, ni minoría cultural, ni minoría étnica son categorías objetivas, sino etiquetas al servicio de la estigmatización, atributos denegatorios aplicados con la finalidad de señalar la presencia de alguien que es “el diferente”, que es “el otro”, en un contexto en el cual todo el mundo es, de hecho, diferente y otro. Estas personas a las que se aplica la marca de étnico, “inmigrante” u “otro” son sistemáticamente obligadas a dar explicaciones, a justificar que hacen, que piensan, cuales son los ritos que siguen, que comen, como es su sexualidad, que sentimientos religiosos tienen o cual es la visión que tienen del universo, datos o informaciones que nosotros, los “normales”, nos negaríamos en redondo a brindarle a alguien que no formase parte de un núcleo muy reducido de afines. (Delgado Ruiz, *Dinámicas identitarias y espacio público*, 2002, pág. 239).

Lastimosamente, vemos como los capitalistas neoliberales, han categorizado y discriminado a los seres humanos de acuerdo a la opulencia de dinero y bienes materiales que posea, más, no por la riqueza de sus diferencias, de su cultura, de la diversidad que nos brinda una heterogeneidad que complementa la convivencia comunitaria donde cada cual aporta con lo que tiene, con lo que siente, con lo que el entorno le ofreció para que se adapte y contribuya al desarrollo sociocultural y ambiental.

En cambio, el “otro” étnico o cultural y el llamado “inmigrante” no son destinatarios de este derecho. Ellos han de hacerse “comprender”, “tolerar”, “integrar”. Ellos requieren la misericordia moral de la gente con la que viven, que los antirracistas y los antropólogos demuestren hasta qué punto son “inofensivos”, incluso la “bondad natural” que guardan detrás de sus estrambóticas y primitivas tradiciones. Todo ello para hacerse perdonar no ser

como los demás, y, sobre todo, como si los demás no fuésemos distintos también, heterogéneos, exóticos, exponibles como expresión de los más extravagantes hábitos. (Delgado Ruiz, *Dinámicas identitarias y espacio público*, 2002, pág. 240).

Las metrópolis contemporáneas, tienen como protagonistas a los grandes movimientos migratorios que han aportado a su desarrollo a costa de ser considerados por los antropólogos grupos raros o lejanos, motivo de estudios, sin darnos cuenta de la gran verdad que reflejan las palabras de Isaac Joseph; "...en diversos grados, todos nosotros somos inmigrantes en nuestra relación con el espacio público"¹ (Joseph, 1988: p. 87, citado en Delgado Ruiz, Manuel, 2002: p.180, 2002).

El inmigrante es un colonizador que llega con sus propios productos culturales para modificar las condiciones de su nuevo espacio. Frente a esto, el autor se pregunta si la sociedad que hace de anfitriona, tiene una cultura base?... (Delgado Ruiz, 2002, pág. 181)

¿Se puede hablar seriamente de la ciudad como un espacio cultural cohesionado al que el recién llegado pide que se le acepte? ¿O es más bien una maraña de estilos de hacer y de decir a lo que el viajero a de amoldarse?... el inmigrante, es también a su vez un culturizador... (Delgado Ruiz, 2002, pág. 181).

Grupos migrantes obligados al éxodo, llegan con modelos culturales propios que sufren metamorfosis, hibridaciones y hasta mutaciones producto de una doble necesidad: adaptarse a condiciones crónicamente nuevas e inestables y tratar de mantenerse con su modelo mediante la continuidad y persistencia... (Delgado Ruiz, 2002). "Turner, coloca al exiliado en una situación en la que "no es ni una cosa ni otra", de lo que resulta al mismo tiempo la posibilidad misma de ser ambas cosas a la vez". (Delgado Ruiz, 2002, pág. 183).

1.4 RESPUESTAS Y/O ARGUMENTOS

Claramente, Ruiz y Abogair nos exponen criterios valederos para responder a la problemática planteada y creer que si es posible desde la gran ciudad, hacer frente a tendencias socioculturales que no pertenecen a la realidad urbana. Mediante un uso adecuado del espacio público, podemos garantizar a la comunidad urbana y rural la accesibilidad necesaria para construir democráticamente participación ciudadana que supere las individualidades y se logre satisfacer las necesidades colectivas mediante consensos entre desconocidos con actitudes de interacción, creatividad, fiestas populares, símbolos, significados que motiven a una comunicación fluida y con tolerancia a una realidad socio-cultural heterogénea y diversa.

A pesar de los riesgos existentes del sistema capitalista, identificado por incentivar al individualismo, al consumismo disfrazado de felicidad y a una desvalorización de procesos identitarios con valores culturales que nacen desde la ancestralidad y que elevan al ser humano sobre el capital, los autores nos proponen y coincido con ellos en estrategias para fortalecer el desarrollo local.

Los autores nos recomiendan, establecer procesos de apropiación de los espacios, articulando actores, acciones y recursos, para lograr el involucramiento de la ciudadanía en la gestión del espacio público, fortaleciendo al gobierno local y mediante técnicas de motivación, fortificar el espacio público transformándolo en un escenario cotidiano de relaciones entre actores, entonces se logrará los verdaderos objetivos de desarrollo comunitario.

En cuanto a los procesos culturales, los autores citados, nos plantean la existencia de una cultura popular en el espacio público, que comparte saberes comunitarios de diversas formas pero especialmente a través de la expresión de la “fiesta” popular, tradicional, ritual, etc.

En la Fiesta, se da la configuración de identidades porque es por medio de estos procesos donde se visibiliza a la sociedad, donde la comunidad revela sus tramas, ajustes, desajustes y fluyen procesos de comunicación mediante símbolos y signos que los identifica y los hace conocerse más.

A través de la fiesta, la comunidad puede protestar y expresar sus necesidades, pero el objetivo primordial es buscar reconocimiento de su forma de ser, de hacer y practicar sus costumbres, sus creencias y sus mitos.

García Canclini, nos aclara conceptos desde la modernidad y la posmodernidad basados en una realidad latinoamericana, donde lastimosamente impera el sistema capitalista y por ende el consumo cultural, que parte de la influencia en la producción de expresiones culturales.

El autor nos crea una perspectiva y nos invita a analizar la relación entre el arte y las expresiones populares, para ello nos hacen notar que lo popular no solo son los objetos, son los comportamientos, los procesos comunicacionales y la interacción social. Los hechos culturales populares no son monopolio de sectores populares, son producto de múltiples actores y se transforma en una relación – interacción de lo urbano-rural.

De aquí nos nace la reflexión que nos invita a debatir en otra temática interesante. ¿Existe la posibilidad de proyectarse hacia una industrialización de los productos culturales?, o quizá de ¿crear empresas culturales que conllevarían a un consumo masivo de productos culturales en una cuestionada globalización mundial?

Finalmente, se plantea la posibilidad también de establecer políticas claras por parte del Estado y/o de los gobiernos locales para que sean capaces de aprovechar la heterogeneidad y la variedad de mensajes disponibles y convivir con los otros y lograr el bienestar de la comunidad.

En cuanto al análisis que hemos hecho con el aporte de varios autores sobre construcción de identidades, la respuesta corresponde a una realidad latente desde la teoría, todos los grupos humanos independientemente de donde provengan, tienen derecho a ser reconocidos como “distintos” y a hacer notar su presencia en el espacio público a través del dominio de lo escénico.

Cada individuo, participa en la sociedad mediante códigos comunicativos y el éxito personal se dará cuando coincida la identidad actuada con la retribuida. En esa dinámica de interrelaciones y correlaciones se logrará establecer la comunión con los otros y cuando los seres humanos se adecúan a la complejidad de sus vidas, podemos hablar de una gran diversidad cultural.

Lastimosamente, el sistema capitalista hace mella, especialmente con los migrantes sobre todo cuando se cree que estos son objeto de estudio antes de darles el “privilegio de entrar en la gran urbe”, pues parecería según los expertos que ellos llegan sin cultura y va a aprovecharse de la “cultura urbana” y por ende, deben ser vigilados.

Coincido con Delgado Ruiz, cuando dice; la diferenciación, no procede del aislamiento sino de un exceso de contacto entre grupos y que posiblemente es la causa de desigualdades por las diferencias para legitimar y justificar las injusticias. En resumen, debe imperar el respeto por la diferenciación, étnica, religiosa, genérica en la sociedad.

El autor también nos hace notar que en un momento dado, todos somos inmigrantes en nuestra relación con el espacio público por lo tanto debemos considerar que tanto el inmigrante como el colono, aportan valores culturales importantes para el desarrollo social. Podemos afirmar de la teoría planteada y como respuesta a nuestra problemática, que el inmigrante es también un culturizador y como tal se adapta con sus diferentes en un proceso de adaptación e hibridación a una nueva realidad socio-cultural.

1.5 HIPÓTESIS

Los migrantes expresan sus procesos culturales en el espacio público a partir de sus usos locales en el lugar de origen, a pesar que se ven atravesados por las dinámicas urbanas que la ciudad impone, produciéndose una hibridación cultural lo que configura una identidad diferente a la del lugar de origen, pero también distinta de la ciudad a donde llegan.

Los actores sociales de estos dos barrios quiteños participan de una comunidad con actitud y comportamientos que se involucran en procesos de desarrollo sociocultural en coordinación con las instancias gubernamentales directamente relacionadas con el desarrollo local en un entorno de transformación y fortalecimiento cultural con proyección a una construcción identitaria pero con verdadero sentido de equidad, solidaridad y bienestar social.

La comunidad rural se beneficia de apoyo técnico y financiero en su tierra natal, porque el gobierno ha establecido políticas claras de fortalecimiento y desarrollo local en aspectos económicos-agrícolas y además de fortalecimiento de las expresiones y diversidad socio-cultural para mantener la riqueza del entorno su patrimonio tangible e intangible con procesos que reflejan la participación comunitaria de manera integral con conocimientos de convivencia y desarrollo humano.

2 CAPITULO II

2.1 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES EN EL MUNDO.

Cuando planteamos en nuestra investigación el análisis de nuevas tendencias socio-culturales, de migrantes en entornos urbanos diferentes y hacia la construcción o fusión de nuevas identidades en un mundo totalmente globalizado, con una alta incidencia capitalista y de dominación del mercado, cabe hacerse la reflexión desde el siguiente texto;

¿Por qué este uso, cada vez más generalizado pero también más trivializado, del término interculturalidad? Los intercambios culturales entre las comunidades y los pueblos, las relaciones diplomáticas culturales, la acogida e integración de los trabajadores emigrados, las coproducciones artísticas, las alianzas políticas, etc., en todos los casos, se trata de fenómenos de intercambios, de relaciones, de transacciones que se describen actualmente recurriendo al concepto de interculturalidad. Cabe preguntarse si la propagación de este uso terminológico denota la voluntad de preservar las identidades culturales de los actores o de las poblaciones sujetas a la movilidad y, al mismo tiempo, crea, de agrado o a la fuerza, las condiciones del diálogo en el seno de las sociedades que los acogen. ¿Se trataría entonces, con este prefijo “inter”, de mantener la cultura propia en los fenómenos de globalización y de banalización que desplazan a las poblaciones con más rapidez que en el pasado, o que hacen que las fronteras sean móviles? ¿Se trata de anteponer el encuentro y el diálogo, en detrimento de las relaciones de dominación o de las relaciones institucionales? (Jean Caune, 2009).

Vemos claramente, como los conceptos utilizados en nuestra problemática son más comunes de lo que pensamos en el mundo que vivimos, gracias a la globalización y a una eminente emigración de diferentes grupos humanos a sociedades “más desarrolladas” según el capitalismo, donde se afecta un reconocimiento real de las identidades de los grupos originarios, y según mi criterio se manosea el concepto de interculturalidad de acuerdo a intereses de poder económico y de mercado, la cultura, corre el riesgo de transformarse en “mercado cultural” o transacción financiera de productos culturales de

consumo masivo y desechable, es decir; una relación social sin valores culturales entre los seres humanos.

En cualquier caso, ciertamente, esta declinación en torno a lo cultural (inter, multi, trans) remite a las oposiciones de la identidad y de la diferencia, de la acogida y del rechazo; del encuentro y de la separación, del diálogo y de la estigmatización... ¿Acaso no da cuenta esta declinación de una realidad en la que la Historia se inscribe en el registro de los conflictos entre identidades culturales que engloban valores, mitos, lenguas?

En función de esta realidad, invito a analizar textualmente tres problemáticas relacionadas al término de interculturalidad que nos plantea Jean Caune y que de alguna manera se relaciona con las inquietudes de nuestra investigación y que se han convertido actualmente en temas de debate y posiblemente en realidades de nuestra sociedad;

- La de la desigualdad social, acentuada por las diferencias culturales, tal y como se presenta en los países industrializados y post-industrializados en el marco de las reorganizaciones de los mercados, de los imperios, de las alianzas económicas.
- La de la diferencia cultural, que integra, o no, diferencias religiosas e implica por tanto valores, sensibilidades, percepciones, comportamientos diferentes.
- La de la autonomía de la persona en el reconocimiento y la construcción de sí misma en situaciones frágiles debido al exilio, la emigración económica, los desplazamientos forzados, etc. (Jean Caune, 2009).

Como podemos observar, estas problemáticas inciden en las relaciones sociales y culturales de los seres humanos, especialmente en los países más pobres que no tienen una economía sólida y se ven forzados a desplazarse para buscar procesos que les representen mejores días para ellos y sus familias, en busca de nuevas oportunidades que les permitan mejorar la calidad de vida. En otros entornos, que aparentemente se relacionan con políticas de desarrollo socio-cultural que garantizan el respeto a las diferentes

organizaciones sociales, a procesos culturales que desde su posición, configuran nuevas identidades para lograr un verdadero desarrollo local.

Cuando esta imbricación da lugar a construcciones colectivas provocadas por fenómenos masivos, e impuestos, de migración, de desplazamiento de poblaciones, se convierte también en un problema para la sociedad que es, a la vez, receptora y el medio de propagación. Además, este problema, calificado entonces como de interculturalidad, afecta a las poblaciones víctimas de la dominación, de las desigualdades reales o simbólicas –lo que no las hace menos reales–, así como a su estigmatización y/o desconocimiento. Esta problemática se manifiesta en numerosos ámbitos: la educación, la vida cotidiana, el ocio –entendido como tiempo de construcción de uno mismo–, la representación política, las formas de expresión colectiva y sus espacios de enunciación, etc. Desventaja cultural, déficit de lenguaje, pérdida de referencias, constituyen todos ellos síntomas y formulaciones negativas, que no denotan una carencia, sino un olvido o una negación de una situación o de una experiencia vivida por poblaciones que han abandonado su lugar histórico de origen para encontrarse en un lugar que no ha sabido o no ha podido acogerlas. (Jean Caune, 2009).

Jean Caune nos muestra desde la experiencia de un País Europeo una importante observación que podríamos adaptarla a nuestro entorno pero en función de nuestra realidad e idiosincrasia y que se aplica a nuestra temática para resaltar la importancia de la mediación cultural en una sociedad en crisis:

La primera observación consiste en afirmar que el proceso de mediación es consustancial a las relaciones entre el ser humano y su entorno social. La forma simbólica, el fenómeno significativo, se encuentra en el corazón de la identidad humana. Las palabras, las expresiones, las prácticas simbólicas son mediaciones culturales, lo que equivale a decir que la mediación cultural, la que se apoya en las formas simbólicas, es una característica del ser humano, en su relación con el otro. Las mediaciones culturales dependen, evidentemente, de la naturaleza del arte, de sus condiciones de difusión, de la importancia que la sociedad otorga a la sensibilidad estética y, de manera más general, de las expectativas respecto a la obra de arte (normas, hábitos del público, relación entre lo real y lo imaginario, etc.). (Jean Caune, 2009).

Con la presente investigación, queremos sugerir a los actores y gestores culturales profundizar en los efectos que estarían ocasionando los procesos de hibridación y uso del espacio público en las grandes urbes, en nuestro caso en la ciudad de Quito, y poder tomar en cuenta estos aportes para que en nuestro país exista un verdadero debate que contribuya al desarrollo de los procesos culturales, fortaleciendo el uso de los espacios públicos para conocernos más con el otro, ser más tolerantes y construir una sociedad integrada y comprometida a convivir en una comunidad equilibrada, justa y con la misma oportunidad para todas y todos.

El autor nos relata en el siguiente texto una alternativa que a nuestro criterio puede llevarnos hacia una reflexión para posibles soluciones sobre los efectos de la mediación cultural como una condición para la convivencia social;

La mediación plantea la cuestión de las relaciones entre los miembros de una colectividad y el mundo social que construyen. Como tema de sociedad, se desarrolla en el espacio público durante los años noventa, a la vez que surge la temática del fin de las ideologías y en un momento en el que los conceptos de proyecto y de acción colectiva parecen obsoletos. La mediación se presenta en los discursos como el medio susceptible de reparar la fractura social. Asume tres funciones:

- Luchar contra el debilitamiento del vínculo social;
- Reestructurar el sentimiento de pertenencia a la colectividad;
- Favorecer el nacimiento de nuevas normas –ya sean culturales o más ampliamente sociales e incluso económicas– ahí donde las antiguas han perdido su legitimidad.

En una sociedad que reflexiona sobre sí misma, la mediación se presenta como una apertura hacia el sentido concebido a la vez como una relación social construida con la participación de los actores y como un significado compartido. En el ámbito de la cultura, el concepto de mediación ha sustituido a la apología indiferenciada de la creación artística, así como a la sacralización del arte y del creador. Sin embargo, sería muy esquemático explicar la

mediación cultural como un efecto de moda que especifica el concepto en el campo de la cultura. (Jean Caune, 2009)

Finalmente, Caune nos hace notar como a través de la mediación se puede establecer un puente entre prácticas sociales fragmentadas;

Trabajo, acción política, creación artística son objeto de un triple desencanto. Estos tres ámbitos, constitutivos de la condición del ser humano moderno, según Hannah Arendt, permiten concretar la pertenencia del individuo a la colectividad en el tiempo y en el espacio de la urbe. La constatación de los cambios de valor del trabajo, de la acción política y de la obra de arte resulta banal, pero no por ello deja de ser menos real. Claro está, estos tres ámbitos de prácticas sociales no han agotado sus funciones respectivas, pero los caracteres que las distinguían de otras prácticas sociales, como el compromiso social, el ocio, la educación, el entretenimiento, etc., ya no tienen un valor discriminante.

Las fronteras, zonas de contacto e interfaces de estas actividades se están desplazando. La diferenciación de los ámbitos, al igual que la división de los tiempos sociales que se dedica a éstos, ha dejado de ser operativa. Dicho de otro modo, la mediación cultural no es un proceso encerrado en la institución cultural.

La acción de los poderes públicos, al igual que los discursos sobre las prácticas de la acción cultural, se ha desarrollado a partir de las distinciones entre estos tres ámbitos, consistiendo la función de la cultura en construir mediaciones entre el individuo y el grupo, sobre la base de esta separación de actividades. La acción de los poderes públicos debe ser objeto de una nueva evaluación en función de las prácticas culturales y de su legitimidad. En efecto, ya no resulta posible reproducir exactamente las expectativas, los discursos y los objetivos relativos a la cultura y al arte como si nada hubiera cambiado en la aprehensión de los sectores que dan sentido a estas prácticas. La mediación cultural pasa, en primer lugar, por la relación del sujeto con el próximo, por medio de una “palabra” que lo compromete, porque se hace sensible en un mundo de referencias compartidas. Su búsqueda no puede identificarse con la búsqueda de un sentido predeterminado: corresponde al orden de una construcción modesta y exigente de las condiciones del “vivir-juntos”. Las relaciones interpersonales –las

relaciones cortas– constituyen el lugar de la afirmación de uno mismo en una relación con el otro; como escribió Lévinas: “las relaciones largas nos hacen caminar juntos”. La mediación cultural se sitúa en el guión de la expresión “vivir-juntos”. (Jean Caune, 2009, págs. 22-23).

2.2 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA.

Para poder adentrarnos en las experiencias latinoamericanas, he decidido introducir la temática en función a la experiencia de varios ponentes en un Seminario Internacional sobre Sistemas de Cultura, organizado por el Municipio de Quito y en la que yo fui partícipe y de la que puedo tomar apuntes importantes en un medio electrónico (CD) que fue entregado al final del evento.

Comencemos con la exposición de un ex presidente de Costa Rica en su documento titulado “Renovarse o Morir” citado por uno de los ponentes mexicanos, Carlos Villaseñor. El objetivo es resaltar la importancia de la cultura y sus procesos.

De donde yo vengo los estancamientos económicos son habituales. En América Latina estamos acostumbrados a tasas de crecimiento de alrededor del 2 al 3% anual y niveles de desempleo que pueden superar el 40 por ciento. Mientras nuestros vecinos del norte prosperaban en los años 90, los latinoamericanos tuvimos que conformarnos con unos modestos aumentos en la productividad y en el Producto Interno Bruto (PIB). (Figueres, 2010).

El libro *Culture Matters* (Cuestiones de cultura), editado por Lawrence Harrison y Samuel Huntington, sugiere que los factores culturales "las actitudes hacia la educación, el trabajo, la competencia, la igualdad entre los sexos, la frugalidad y el espíritu emprendedor" no suelen ser debidamente considerados al analizar fracasos económicos. Los latinoamericanos podrían agregarle elementos, colonialismo, racismo, e incluso un clima tropical a esa lista de "factores del

fracaso", pero creo que todos estaríamos de acuerdo en que la cultura tiene un papel preponderante. (Figueres, 2010).

Con este texto, solo quiero resaltar lo importante que es debatir en función de los procesos culturales y hacer notar que es necesario voluntad política y participación ciudadana para superar la problemática de nuevas tendencias socio-culturales.

Los líderes de América Latina tienen la oportunidad de superar el peso de la historia, la tradición y, sí, incluso la cultura. Está en sus manos innovar y liderar. Si lo hacen, algún día nuestros hijos diseñarán computadoras y programas que usaremos en escuelas y fábricas. Produciremos nuestros propios artefactos e incluso envasaremos nuestro café. Así los latinoamericanos finalmente asumiremos el liderazgo en la economía global. (Figueres, 2010).

Otra de las realidades latinoamericanas importante es la nuestro país hermano Colombia, quien nos hace referencia a imaginarios que afectan gravemente al proceso cultural, un país cargado de violencia por múltiples factores internos muy complicados de solucionar, pero que nos dan una panorámica de la realidad que se vive en esta región.

El mapa cultural latinoamericano nos muestra un continente cargado de conflictos y violencias que inciden en las formas de convivencia. En la dimensión cotidiana la indefensión y la vulnerabilidad es la percepción generalizada del ciudadano que siente que el estado es incapaz de garantizar su seguridad. Aparece entonces lo que José Manuel Valenzuela denomina el "imaginario del miedo", como respuesta principal desde los sectores público y privado, se desarrolla consecuentemente una "cultura de la vigilancia" correspondiente a propuestas de aseguramiento en que la violencia aparece como factor determinante de modos de vida y de comportamiento: los grupos dominantes construyen sus espacios referenciales a partir de bunkers y aun su movilidad esta blindada contra la amenaza latente, y los demás sectores, clases medias y populares, deben replegarse al espacio privado. (Arbeláez, 2010).

Desde este enfoque podemos darnos cuenta que los procesos culturales pueden ser decisivos en los cambios profundos que en algunos entornos se debe asumir para cambiar drásticamente la realidad hacia un mejor estilo de vida, hacia un sistema más equilibrado de las relaciones sociales comunitarias.

“La noción de multiculturalidad abre un enfoque positivo, que busca la relación con el otro y ven en las sociedad multiculturales un bien, un valor que es necesario obtener. No se queda en el individualismo de la tolerancia que acepta a los otros pasivamente, sino que busca la constitución de nuevas sociedades integradas en la diversidad”

La diversidad aquí es entendida, siempre por Sunkel, como una riqueza y un valor y el mayor bien de la especie humana.

Es pues, desde el ámbito de la cultura donde se deben desarrollar instrumentos y líneas de acción que permitan enfrentar este desfase entre la realidad multicultural de las actuales sociedades latinoamericanas y la ausencia de esta conciencia de si de sociedades típicamente caracterizadas por esa suerte de “cultura de la multiculturalidad” (Arbeláez, 2010).

Muchas veces, tenemos que vivir la experiencia para reaccionar ante nuestra realidad, definitivamente, el desarrollo de la humanidad depende de la actitud del ser humano frente a sus semejantes, frente a su entorno y solamente cuando respetemos la otredad, seamos capaces de aceptar la equidad respetando la diversidad, y una equilibrada distribución de bienes materiales, podremos vivir en una cultura de paz y prosperidad.

No en balde un nuevo concepto de cultura hace referencia a las maneras de vivir juntos, o más específicamente “al modo particular en que una sociedad experimenta su convivencia y la forma en que se la imagina y representa”...o las formas en que los seres humanos responden a la más acuciante de sus necesidades: dotarse de un sentido para vivir, una identidad para reconocerse a sí mismos y una dignidad para relacionarse con los otros. Tal vez desde la revisión de estos conceptos logremos abandonar el “miedo al miedo” que ronda y aletarga.

Pero lo más importante de todo es el concepto que entienden por **políticas culturales**, el resultados que asumen a partir de la concertación entre los sectores sociales en torno a los aspectos logísticos, políticos, económicos y sociales del campo cultural.”... Se espera que este proceso de concertación, así como su implementación, fortalezcan la relación entre el campo cultural y los otros campos sociales y convierta la ciudad en una región líder en procesos interculturales, democráticos y participativos, propicia para la creación, transformación y valoración de sus culturas.” (Arbeláez, 2010).

De un Coloquio internacional, hemos tomado los aportes importantes que pueden fortalecer el pensamiento y realidad latinoamericana, ya que esta contribución parte desde una expositora Argentina y está acorde a nuestros criterios, además, tiene similitud con la realidad Ecuatoriana en cuanto a conceptos y experiencias sobre el espacio público.

El espacio público está en la esencia de lo urbano, desde la antigüedad hasta nuestros días es el espacio del encuentro y el intercambio, enriquece las prácticas urbanas y alienta la participación de los ciudadanos y su interés por las cuestiones comunitarias. Una ciudad sin plazas, ni parques, ni espacios para el encuentro casual, no solo sería pobre ambientalmente sino también en los aspectos socio urbanísticos. (Perahia, 2007).

A los tradicionales espacios verdes: espacios libres en los que predominan las áreas plantadas de vegetación como plazas y parques, se incorpora el concepto de espacio libre: espacios urbanos, al aire libre, de uso predominantemente peatonal, pensados para el descanso, el paseo, el deporte, el recreo y el entretenimiento en sus horas de ocio. (Perahia, 2007).

En la mayoría de países latinoamericanos, ya se maneja a los espacios ambientales como espacios públicos, ya no solo son espacios de adorno o de propiedad privada, más bien se va cambiando la realidad y de acuerdo a las políticas especialmente de los gobiernos locales, se ha delegado funciones aplicables a los espacios libres, el texto escogido nos plantea las siguientes:

- Una función social: ofrecer espacios destinados al paseo, la contemplación, los juegos, el contacto con la naturaleza indispensable para el desarrollo de los niños y el equilibrio de los adultos.
- Una función urbanística y paisajística: producir un corte, una discontinuidad, en lo posible con masa vegetal, necesaria para la oxigenación de la masa edificada. Atenuar la heterogeneidad de las construcciones con los alineamientos forestales que ponen en valor el paisaje que permiten leer y comprender la organización de la ciudad.
- Una función ecológica: la vegetación juega un rol irremplazable en el vasto sistema de la ciudad; es hábitat de la fauna y actúa como reguladora del microclima urbano: fija el óxido de carbono y el polvo contenido en el aire, tiene un importante rol en la depuración microbiana y la regulación térmica y puede contribuir a la regulación hídrica, lo que se relaciona con la acumulación de agua por parte de la vegetación, y el suelo y con la posibilidad de la infiltración a través del sustrato hacia la napa de agua. (Perahia, 2007).

En algunos países, los municipios han tomado ya la iniciativa, según Raquel Perahia, desde los 80, se centraron en la creación, recuperación, puesta en valor y mejora de los espacios urbanos, ya sea renovando áreas degradadas, refuncionalizando grandes fracciones con actividades obsoletas y/ o convirtiendo en peatonales las calles en cascos antiguos y áreas centrales (a veces inclusive con la reducción y/o anulación de las superficies destinadas al tránsito y el estacionamiento vehicular). (Perahia, 2007).

Si bien es cierto, nuestra temática también apunta al impacto que sufre la urbe en función de movimientos migratorios, estos procesos han motivado a cambios profundos en las grandes ciudades, ya sea tecnológicos o de infraestructura, con movimiento de grandes capitales posiblemente para estar acordes con el nuevo orden mundial y la famosa globalización.

Para algunos casos de América Latina, tenemos el siguiente texto:

A partir de 1990 comienzan las grandes transformaciones para las ciudades latinoamericanas.

En un contexto de economías mundiales integradas, las ciudades son el espacio donde se concentra el desarrollo económico, social y cultural; son las se disputan las oportunidades de concentrar las innovaciones; brindar los mayores y más avanzados servicios y comunicaciones, ofrecer recursos humanos calificados a fin de atraer a las actividades económicas y brindar una buena calidad ambiental destinada a residentes y visitantes (los turistas). El concepto y uso de los espacios públicos cambia, acompañando los cambios culturales y socioeconómicos de la sociedad.

En este contexto el espacio urbano resulta fuertemente ligado al capital, y las ciudades son sede de los grandes emprendimientos inmobiliarios, negocio cuya base es el suelo urbano. (Perahia, 2007).

No podemos escaparnos del sistema, dependemos del capitalismo y como tal, debemos acoplarnos a las leyes del mercado impuestas por las grandes potencias, caso contrario, nuestra economía se vería gravemente afectada y los gobiernos asumirían políticas en contra del equilibrio social, protegiendo a pequeños grupos con grandes intereses.

Asociado a la globalización el individuo pasa, de ser un ciudadano, a ser un consumidor del libre mercado, se transforma en ciudadano del mundo, lo local se desdibuja. Sin embargo, persiste el concepto de lo público como el carácter predominante de la vida urbana en las ciudades.

La realidad mundial que genera un consumo de *bienes culturales globales* que crece y se diversifica, se contrapone con la necesidad de las ciudades latinoamericanas de definir, redefinir y/o preservar su identidad y recuperar su memoria, etc.

Estas lógicas diferentes, a veces casi antagónicas, generan dispersión y atentan contra la calidad y una imagen integral de la ciudad; aportan poco al concepto de identidad y de orientación, de leer el espacio urbano como algo cotidiano y seguro (Perahia, R.1999: p.2).

2.3 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES EN EL ECUADOR.

Comenzaré analizando en el caso ecuatoriano, los procesos migratorios que se han incrementado a nivel interno, principalmente por falta de políticas de apoyo a la zona rural y a los agricultores, la pobreza extrema a la que han llegado algunas familias del campo les obliga a refugiarse en las grandes ciudades donde se cree la vida es mejor, hay trabajo y alimentos suficientes para todos, sin pensar que esta gran movilidad provoca explosión demográfica, riesgos como la pérdida de valores, debilitamiento de la identidad cultural, hacinamiento en barrios pobres, delincuencia y actitudes antagónicas de los habitantes urbanizados quienes en algunos casos, ven vulnerado su entorno físico y social.

Según un artículo del diario “El Telégrafo” publicado el 18 de Junio de 2013, nos hace notar que la migración interna se ha incrementado en los últimos años hacia las grandes ciudades, hoy más conocidos como “centros urbanos”.

La falta de riego, suelos productivos y otros factores empujan a cientos de campesinos a buscar oportunidades en las ciudades cada año, creando zonas de marginación dentro de las urbes.

Fabián Chiluisa, quien hasta hace un mes fue el presidente del barrio San Felipe, afirmó que la migración indígena empezó hace seis años y se ha convertido en un “fenómeno imparable”, pues los emigrantes siguen llegando. El 80% del barrio Loma Grande está poblado por ellos.

A lo largo de la calle 10 de Agosto del San Felipe, es posible encontrar pequeñas habitaciones, las que dan cabida a familias enteras de 5 o más miembros. (TELÉGRAFO, 2013).

Son dificultades que se presentan a diario principalmente en las grandes urbes ecuatorianas y como veremos a continuación, el artículo nos muestra datos básicos de esta triste realidad que para mi criterio también es del gran descuido que se ha dado a los procesos identitarios y culturales de la comunidad.

Los datos que maneja el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) muestran que la migración interna se encuentra al alza. En el año 1950, la población urbana del país representaba el 28,5% del total; 60 años más tarde, el séptimo censo de población y vivienda, realizado en 2010, evidenció que la población urbana se incrementó en 34 puntos porcentuales, es decir el 62,8% de la población se concentra en las ciudades grandes y medianas.

Los migrantes tienen costumbres diferentes a los ciudadanos, especialmente en lo que tiene que ver con el manejo de la basura; y esto produce choques culturales. “Están caminando por el parque, cambian el pañal a los niños y el desecho lo dejan tirado en el mismo lugar”, ejemplificó Fabián Chiluisa

Por su parte, Marco Moreno, actual presidente de San Felipe, manifestó que no se les puede quitar el derecho a vivir donde ellos lo decidan, “pero -añadió- lo interesante sería que cambien de actitud para poder vivir en mancomunidad”. (TELÉGRAFO, 2013)

Otro de los medios importantes de Ecuador, “El Comercio” publicó el 30 de noviembre de 2014 un artículo que nos relata una sinopsis de los procesos migratorios que representan dificultades y que se presentan a diario principalmente en las grandes urbes ecuatorianas, como veremos a continuación, el artículo nos muestra datos básicos de esta triste realidad, que creo son consecuencia del poco interés que se ha dado a ésta problemática y los procesos culturales comunitarios.

Como veremos, la Ciudad de Quito es hoy una de las más pobladas y que tiene un alto porcentaje de inmigrantes, especialmente indígenas, el artículo nos detalla datos según el INEC de los dramáticos cambios en cuanto a crecimiento poblacional.

Todo cambió. No solo las calles, las casas, las quebradas, sino sus habitantes. Ese Quito de construcciones de adobe y teja donde vivían 50 000 habitantes hacia 1900, hoy es una ciudad cosmopolita en la que habitan 2 242 615 personas. El censo del INEC del 2010 reveló que solo el 65% de la población que vive en la capital nació aquí, el resto migró de otras provincias. (Jácome E., EL COMERCIO, 2014).

Para Alfonso Ortiz, cronista de la ciudad, con la llegada del ferrocarril, comenzó una mayor conexión entre la capital y las parroquias del centro. Los primeros migrantes de los años 30 eran personas de familias pudientes que llegaban en busca de una mejor educación. Pero el 'boom' de la migración se dio desde los años 60, cuando Quito empezó a modernizarse. Entonces llegaron personas de clase media y media baja, en busca de mejores condiciones de vida. (Jácome E., EL COMERCIO, 2014).

Continuando con la historia, veamos datos que atraían a los migrantes para trasladarse a la ciudad de Quito, en busca de mejores días para sus familias.

Para Juan Paz y Miño, historiador, fueron la reforma agraria, en el 64, y la industrialización, en los 70, las que consolidaron a la capital como el epicentro del desarrollo para el país. Y el hombre del campo vio en Quito una oportunidad. En 1990, la capital contaba con 1 405 636 habitantes. De ellos 457 291 eran personas nacidas en otras provincias, la mayoría de Cotopaxi, Imbabura, Chimborazo y Tungurahua. Hoy, 30 años después, esas provincias siguen siendo las principales desde donde llegan migrantes, pero a la lista se suman Manabí, Carchi y Loja. (Jácome E., EL COMERCIO, 2014).

Son varias las razones por la cuales personas de otras ciudades deciden migrar a la capital. La principal es el trabajo. La mayor cantidad de plazas laborales ocupadas por migrantes, pertenecen a habitantes provenientes de Cotopaxi. Casi 60 000 personas de esa provincia trabajan en Quito y se dedican en su mayoría al comercio al por mayor y menor, o están vinculadas a industrias manufactureras. Los provenientes de Imbabura también ocupan un buen número

de plazas y se dedican a la construcción, a labores en el hogar y se desempeñan en la administración pública. (Jácome E., EL COMERCIO, 2014).

Y otros datos interesantes del artículo en mención:

Los manabitas son los cuartos en ocupar las plazas laborales de Quito y trabajan en actividades de alojamiento y servicio de comidas. Los migrantes se ubican en todo el Distrito. La parroquia que más personas nacidas en otras ciudades acoge es Calderón, con 95 999 migrantes, buena parte afro descendientes. Le siguen Tumbaco, San Antonio y Pomasqui. (Jácome E., EL COMERCIO, 2014).

Pero ¿dónde están los chullas? En la capital viven 1 024 381 personas nacidas en Quito, es decir un 65% de la población. Y se ubican en mayor número en el Centro Histórico, El Condado, Solanda, Quitumbe, Puengasí, San Juan y la Ferroviaria. Paz y Miño explica que en los años 60 y 70, la clase media y media alta empezó a desplazarse hacia el norte a sectores como El Batán y la Jipijapa. Y el centro empezó a ser ocupado por migrantes. Varias familias se mudaron a una sola casa de ese sector. Así, la gente del campo ocupó el centro y el sur. (Jácome E., EL COMERCIO, 2014).

Una de las ponencias del seminario internacional sobre sistemas de cultura, hizo referencia a una de las experiencias del Municipio de Quito en cuanto a su gestión con sectores rurales, hoy en la presente fecha lleva ya más de 20 encuentros con 33 parroquias suburbanas, con más de 20.000 asistentes al evento para ver las muestras de más de 2000 actores escénicos, ferias de gastronomía y artesanías de cada sector y productos agrícolas tradicionales de cada entorno, una riqueza impresionante.

Los municipios del Ecuador, son gobiernos seccionales que ejercen su gobernabilidad de manera directa con los habitantes y sus territorios, unificando lo diverso en su hacer. En relación a la Cultura en el Distrito Metropolitano de Quito, una de las experiencias de contacto con las parroquias, data de hace más de quince años con la implementación de Encuentros Inter-parroquiales de Cultura, que significó una movilidad masiva de parroquias hacia las sedes que turnaron durante este tiempo.

El desarrollo de los eventos, que no alcanzó a las 33 parroquias rurales del IMQ, se ejecutó desde lo planificado en las dependencias municipales, apostando al fomento de la interculturalidad. Estas acciones necesitan refuerzos, revisiones y nuevas planificaciones que partan de los hechos culturales, de las demandas de cada espacio humano y geográfico, desde su historia.

Tengo el agrado de haber coordinado uno de los encuentros interparroquiales, específicamente, nos tocó planificar, organizar y ejecutar el encuentro XIX en Guangopolo, para mí, una de las más grandes experiencias de mi vida, donde ya participaron las 33 parroquias rurales y algunas comunas.

La elaboración de una política que implique la real participación de las localidades mencionadas implica, reconocer lo existente y transformar la labor institucional en facilitadores y facilitaciones de acciones culturales, ampliando su acción a los elementos vitales, no solo de danza, canto, pintura, teatro y otros, sino del hacer vital, como son las costumbres y comportamientos, alimentación, vestido, vivienda, trabajo, educación, vivencias simbólicas, interacción entre pueblos, relación con autoridades locales y externos y más haceres en política y economía.

Acompañar en sus esperanzas, y cometidos, en sus aspiraciones y sueños, pero sin perder su originalidad y la esencia de vida que le ha significado, ser nominado como unas primeras ciudades Patrimonio Cultural de la Humanidad, esto obliga reconocer a los más lejanos geográficamente, a los invisibilizados, por mantener sus manifestaciones originarias. (Tasiguano G, 2010).

2.4 LEY DE CULTURA ECUATORIANA

Desafortunadamente en el Ecuador aún no existe una Ley de Cultura que establezca políticas culturales claras y de beneficio para toda la sociedad ecuatoriana, se ha formulado planes de cultura que se mantienen en debate y que no ha podido superar los estamentos legales y la suficiente voluntad política para que sea aprobada por la Asamblea Constituyente en consecuencia se ha dado largas al asunto y se sigue perjudicando

especialmente a la gran diversidad cultural que representa un riqueza tangible e intangible del patrimonio ecuatoriano. Es hora ya que los políticos de turno, asuman con verdadera responsabilidad el suficiente apoyo para que se dé a la cultura el espacio que le corresponde democrática y constitucionalmente.

Quiero presentar algunos apuntes del Plan Nacional de Cultura del Ecuador del año 2007, cuando fue Ministro de Cultura un gran Poeta y Gestor Cultural Antonio Preciado Bedoya. El Plan nos muestra un contexto ecuatoriano que resume nuestra gran riqueza cultural desde la diversidad.

Nuestro Ecuador es un país multi-étnico y multi-cultural con una población aproximada de 12 millones de habitantes que viven fundamentalmente asentados en las zonas urbanas (61 % del total). En el Ecuador coexistimos 14 nacionalidades indígenas: Shuar, Achuar, Siona, Secoya, Cofan, Waorani, Shiwiar, Zápara, Andoa y Kichuas amazónicos, Ts'achilas, Eperas, Awas, Chachis, y 19 pueblos de la nacionalidad Kichua: Paltas, Sarakurus, Kañaris, Puruwás, Chibuleos, Salasacas, Kisapinchas, Tomabelas, Warankas, Kitu Karas, Kayampis, Otavalos, Natabuelas, Karankis, Pastos, Mantas, Wankavilkas, 1 pueblo afroecuatoriano ubicado en la Costa, Sierra y Amazonía ecuatoriana, y una población mayoritaria blanco-mestiza, compuesta por campesinos, autoidentificados como cholos, chazos, montuvios, chagras y, por ciudadanos. (MINISTERIO DE CULTURA, 2007).

Las cifras que arroja el último censo del país¹ (¹VI Censo de población y V de Vivienda INEC, 2001.) que indican que aproximadamente un 7 % del total de la población es indígena, un 5 % afro ecuatoriana y el 77% es mestiza han sido cuestionadas por su inconsistencia. Otras fuentes de información² (² Organización de las Naciones Unidas (ONU), 2006) afirman que el porcentaje de población indígena asciende a un 35 %. Hay consenso, sin embargo que en 9 de las 22 provincias del país, la población indígena es mayoritaria. (MINISTERIO DE CULTURA, 2007).

Por otro lado, en términos etéreos (*copiado textualmente*) el Ecuador es un país habitado fundamentalmente por niños y jóvenes (6 de cada 10 ecuatorianos es menor de 30 años). Un porcentaje importante de nuestra población, el 10 %

comprende al grupo denominado de la tercera edad (mayores de 60 años). (MINISTERIO DE CULTURA, 2007).

Podemos finalizar este capítulo, mostrando otro extracto que refleja la dura realidad que viven los sectores más olvidados, quizá por la discriminación o por ser sectores vulnerables de nuestra sociedad.

Más aún, si consideramos otros indicadores sociales disponibles podemos ver la grave situación de inequidad en la que viven los pueblos indios y afro ecuatorianos:

- El porcentaje de pueblos indígenas con acceso a agua potable es tres veces menor que el resto de la población.
- El índice de mortalidad de los niños indígenas es 50 % mayor que el promedio nacional.
- La malnutrición crónica de los niños indígenas es más que el doble que los niños mestizos (46,7% comparado a 21,2%).
- En torno al analfabetismo se advierte que 9 de cada 100 personas son analfabetas, en la población indígena el analfabetismo asciende al 28%, y en la población afro descendiente llega al 12%.
- Las mujeres en todos los grupos étnicos presentan tasas más altas de analfabetismo, de este grupo las mujeres indígenas son las más afectadas, 36 de cada 100 mujeres indígenas son analfabetas.
- Los afro ecuatorianos son el grupo socio- étnico con más alto nivel de desempleo del país: el 12%, por encima de los mestizos (11%), los blancos (9%) y los indígenas (3%). Este grupo mantiene aún los niveles más altos de desempleo en el país si se considera su condición urbana (14% por encima del promedio nacional de 11%) y rural (7% por encima del promedio nacional de 5%). (MINISTERIO DE CULTURA, 2007).

En esta investigación se eligió dos grupos focales en barrios populares del Sur de Quito, que representan un alto porcentaje de migrantes a ésta ciudad, donde sobresalen los Bolivarenses, Lojanos y Chimboracenses, quienes se movilizaron desde el interior del país a la Ciudad Capital, muchos de ellos con la idea de reunir suficiente dinero o capital, para luego viajar al exterior, lo que se refleja en los datos que nos da el autor a continuación. Éstos pueden ser argumentos, consecuencias y efectos que tienen cierta similitud con los que emigran hacia el interior del País.

Por otro lado, si bien el Ecuador ha sido tradicionalmente un país de emigrantes, es desde la década del 90 que la migración se ha constituido en un fenómeno que ha cambiado radicalmente a las condiciones económicas, sociales y culturales de nuestro país. Datos recientes señalan que en la actualidad existen 3 millones de ecuatorianos en el exterior, lo que representa un 25 % del total de la población que habita en el país⁸. (⁸Darbois, 2007) Los países receptores son fundamentalmente Estados Unidos (2 millones de ecuatorianos), España (500.000), Canadá (150.000) e Italia (130.000). La misma fuente indican que los migrantes ecuatorianos – en su mayoría- son hombres jóvenes, mestizos, con nivel de educación media, provenientes de la serranía ecuatoriana (61 %). (MINISTERIO DE CULTURA, 2007).

Pienso que como propuesta, sería interesante hacer también un análisis socio-económico, cultural y político de la migración interna, para descubrir cuáles han sido las ventajas o desventajas de estos procesos de movilización especialmente en las grandes urbes como Quito, Guayaquil y Cuenca.

Obviamente este fenómeno tiene importantes repercusiones en el orden económico⁹ (⁹Banco Central del Ecuador, 2007) y social¹⁰ (¹⁰Banco Central del Ecuador) para el país, pero no cabe duda que las implicaciones para los procesos culturales y para las políticas culturales son de una gran envergadura. Aunque no existen investigaciones relevantes respecto de los implicaciones culturales del fenómeno migratorio –tanto dentro del país como de los ecuatorianos en el exterior-, es factible tomar como referencia estudios de migrantes latinoamericanos que indican que si bien los fenómenos migratorios presentan su lado doloroso (subempleo y desarraigo), también implican una producción y reproducción cultural muy dinámica. Según estos estudios, los migrantes no solamente que no pierden su identidad étnica y cultural sino que,

por los fenómenos de xenofobia y de soledad, en los países receptores, mantienen vínculos estrechos con sus comunidades, tienden a agruparse entre nacionales y entre miembros de sus grupos étnicos y en su nuevo asentamiento, mantienen, recrean y revalorizan su identidad cultural¹¹. (¹¹Varios, 2007) (MINISTERIO DE CULTURA, 2007).

Finalmente, para una mejor comprensión de la temática tratada, podemos basarnos en los siguientes artículos de la Constitución vigente de la República del Ecuador en su sección cuarta de Cultura y Ciencia y que atañe a la problemática planteada en este trabajo de investigación, específicamente a Identidad, Procesos Culturales y Espacio Público, en éste orden.

Art. 21.- Las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas.

No se podrá invocar la cultura cuando se atente contra los derechos reconocidos en la Constitución.

Art. 22.- Las personas tienen derecho a desarrollar su capacidad creativa, al ejercicio digno y sostenido de las actividades culturales y artísticas, y a beneficiarse de la protección de los derechos morales y patrimoniales que les correspondan por las producciones científicas, literarias o artísticas de su autoría.

Art. 23.- Las personas tienen derecho a acceder y participar del espacio público como ámbito de deliberación, intercambio cultural, cohesión social y promoción de la igualdad en la diversidad. El derecho a difundir en el espacio público las propias expresiones culturales se ejercerá sin más limitaciones que las que

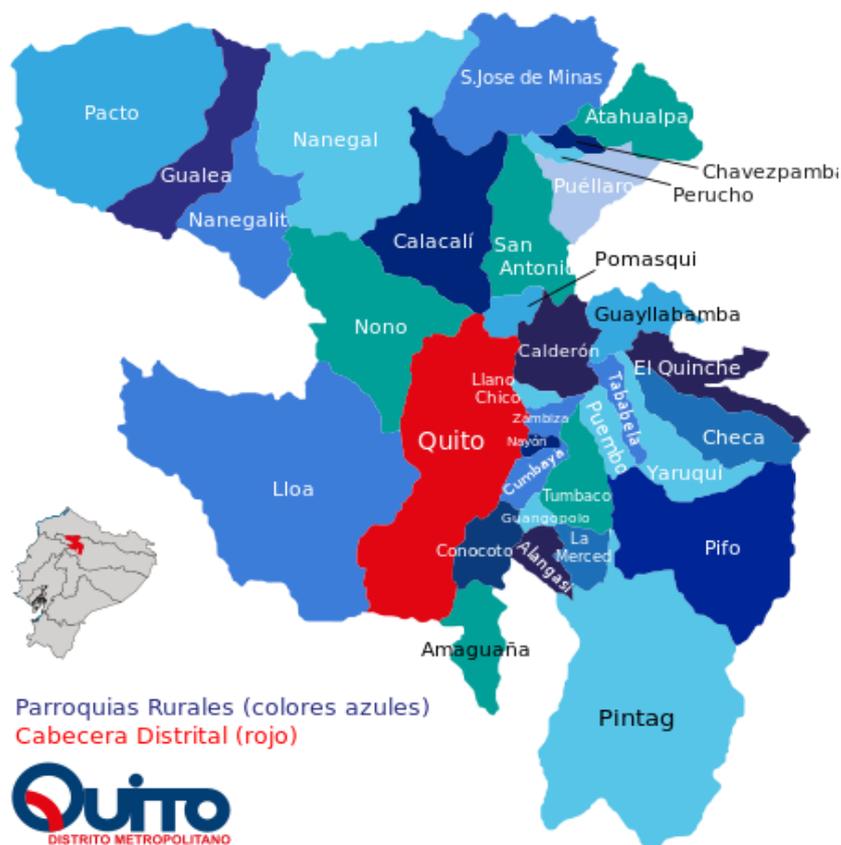
establezca la ley, con sujeción a los principios constitucionales. (CORTE CONSTITUCIONAL, 2008)

2.5 DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Es importante que analicemos la realidad, el hábitat y el contexto de la ciudad de Quito, hoy Distrito Metropolitano, entorno de nuestra investigación, en función de la problemática presentada y desde la focalización de dos barrios del sur de la urbe, de cómo se desarrollaron sus procesos culturales, la gestión del uso del espacio público para el desarrollo socio-cultural, interrelación de actores y habitantes en el espacio urbano, independientemente de que sean migrantes o moradores del sector en el que conviven en un escenario o territorio al que deberán adaptarse, y antes que la “*gran ciudad*” o su sistema, los absorba definitivamente.

Gráfico N° 1

Mapa Del Distrito Metropolitano De Quito



(google.com.ec, 2015)

La gestión del espacio público para la cultura en términos de Massey (2005) debe tener como condición la multiplicidad de actividades en las que cohabiten distintas trayectorias y sea posible la existencia de más de una voz. En el caso de Quito por su conformación histórica el espacio público se construyó por interacciones del intercambio comercial, étnico y de género. En los años sesenta y setenta el espacio público es tomado como tribuna y foro de la denuncia social y en la actualidad, llegan nuevos exponentes de expresiones artísticas y culturales que siguen el tejido social histórico y político con un enfoque de multiplicidad constituido por interacciones en las que los espacios de ocupación temporal de los grupos sociales son procesos, atravesados por otros procesos y todos con legítimas voces y oídos receptores. (Verdesoto I, 2012).

La ciudad capital, por su condición social y económica, representa un atrayente para los fuereños, y en este proceso más cultural que social, se ha configurado una mezcla de múltiples expresiones culturales de todos los rincones del Ecuador, lo que implica un arduo trabajo en la gestión para fortalecer los procesos culturales.

La gestión del espacio público en el territorio requiere partir del mapeo de los espacios públicos “formales” y los “alternativos” para establecer diagnósticos de las condiciones de infraestructura y prácticas de ocupación.

La formación de públicos para eventos en el espacio público es una tarea en construcción que debe apuntarse con la democratización del acceso a la infraestructura cultural pública: teatros y museos. Donde la gratuidad no es necesariamente el único mecanismo de atraer a flujos de visitantes, sino que deben crearse estrategias de convocatoria para que los participantes de procesos culturales se conviertan en co-gestores de la producción y difusión de su trabajo. (Verdesoto I, 2012).

Con el continuo crecimiento de la población, paralelamente van creciendo dificultades y necesidades que mediante una buena gestión deberá asumir y superar el gobierno local, pero para ello necesita de políticas claras y de necesariamente, incluir a la comunidad en estos procesos de construcción a través de la participación ciudadana.

Si se busca emprender una nueva gestión del espacio público para la cultura y las expresiones artísticas, la ciudad requiere ofrecer espacios de formación y capacitación en prácticas artísticas (tarea que podría cumplir los Centros de Desarrollo Cultural, CDC) donde se impartan constantemente cursos, talleres, seminarios.

La seguridad en el espacio público de Quito, así como en el privado, acorde a las estadísticas del Observatorio de Seguridad Ciudadana del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, está en tendencia al incremento del robo a personas en la calle. La violencia callejera en Quito obedece a factores estructurales donde la ciudad, por ser la capital, es uno de los principales atractores de migración. Por tanto, se requieren campañas constantes de control, pero no de discriminación o segregación de los usuarios del espacio público para mantener la ciudad “limpia y en paz”, sino profundizar en la complejidad de la seguridad desde fuentes expertas que conozcan la conformación socio histórica de la ciudad. (Verdesoto I, 2012).

2.6 EXPERIENCIAS IDENTITARIAS, ESPACIO PÚBLICO Y PROCESOS CULTURALES DESDE EL MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.

El Distrito Metropolitano de Quito está ubicado en la provincia de Pichincha en el norte de Ecuador. Es la jurisdicción formada sobre la base del Municipio de la capital de la República, fundada en 1534, la ciudad de San Francisco de Quito y sus localidades cercanas, que forman una importante conurbación, sede del poder político nacional.

Para poder realizar una mejor gestión político administrativa en el Distrito Metropolitano de Quito y que pueda abarcar a todas las parroquias, se planteó descentralizar su servicio en 8 administraciones zonales;

A.Z. *La Delicia*, A.Z. *Calderón*, A.Z. *Norte Eugenio Espejo*, A.Z. *Centro Manuela Sáenz*, A.Z. *Sur Eloy Alfaro*, A.Z. *Tumbaco*, A.Z. *Valle de los Chillos* y A.Z. *Quitumbe*, las cuales contienen a 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales y suburbanas. Las parroquias urbanas están divididas en barrios. (Municipio de Quito - Wikipedia, 2015)

Gráfico N° 2



(Municipio del D.M.Q., 2009)

En 1993 donde se promulgo la Ley de Régimen para el Distrito Metropolitano de Quito, según la cual el Municipio capitalino asumió más competencias, como la del transporte que en esa época era responsabilidad del Gobierno Nacional. Hoy con la Constitución 2008 a Quito como Distrito Metropolitano le corresponde asumir las competencias de los gobiernos cantonales, provinciales y regionales, convirtiéndolo así en una "ciudad-distrito-región". En Ecuador a raíz de la promulgación de la Constitución del 2008 se creó una nueva unidad territorial llamada región, por lo que el país está dividido en 9 regiones y distritos autónomos, 2 distritos metropolitanos autónomos y uno de régimen especial (Galápagos). (Municipio de Quito - Wikipedia, 2015).

La población estimada de la ciudad es de 2'505. 344 habitantes, miles de personas que trabajan en Quito viajan diariamente del Valle al hipercentro capitalino, del Sur al Norte o hacia el centro para realizar trámites administrativos en las oficinas centrales del Municipio de Quito donde trabaja el actual Alcalde, Ing. Mauricio Rodas. El Distrito Metropolitano colinda con el pequeño cantón Rumiñahui, cuyo municipio se asienta en la localidad de Sangolquí. Su jurisdicción incluye buena parte del Valle de los Chillos, considerado un suburbio de la capital. El Valle de Tumbaco - Cumbayá y el valle semidesértico de San Antonio de Pichincha, ubicados al este y norte del centro de la capital, son considerados también barrios de la ciudad, aunque técnicamente están fuera de sus límites urbanos. (Municipio de Quito - Wikipedia, 2015).

En nuestra investigación, hemos podido encontrar en varios archivos de la Secretaría de Cultura del Municipio Metropolitano de Quito, información resumida desde la Administración del Alcalde de la Ciudad, Paco Moncayo Gallegos, del 14 de julio del 2004 donde fundamentándose en una amplia participación, se diseñó el Plan Estratégico Quito hacia el 2025, el mismo que fue elevado a la Ordenanza Metropolitana No. 3531. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

El Plan contempló sacar como resultado, mediante participación ciudadana y en forma consensuada, llegar a un acuerdo, para hacer de Quito una ciudad moderna, eficiente, equitativa, solidaria, democrática y sustentable; cuyos contenidos constaron en el “Plan Equinoccio 21 –Quito hacia el 2025”, para el periodo 2000-2004 y para trazar el rumbo de progreso que le correspondía y le corresponde a Quito como Capital y polo dinamizador del desarrollo del país. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

Este Plan, según el documento, fue un proyecto de todos los quiteños y quiteñas; una propuesta acordada por la sociedad en su conjunto: un pacto ciudadano que debía servir como carta de navegación para cualquier administración que venga en el futuro y como instrumento de rendición de cuentas de la autoridad a la ciudadanía y que tendría una vigencia temporal de veinte años revisado quinquenalmente para poder cambiar las

condiciones endógenas o exógenas que exigían modificaciones. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

El Plan contaba con cuatro ejes estratégicos: 1) eje económico; 2) Eje social; 3) Eje territorial; y, 4) Eje político.

El eje social, que es el que nos compete en el presente trabajo, comprendía el aspecto cultural. Al respecto se planteó como objetivo estratégico: EL DMQ, centro internacional de producción y difusión cultural de amplio acceso, con una población culta que vive a plenitud su identidad y que valoriza, respeta y fomenta la creatividad social, multicultural e intelectual, tangible e intangible. Define las políticas de cultura, como guías que definen las acciones en este campo a las siguientes:

- a) Reconocer, apropiarse y recrear el patrimonio y manifestaciones culturales del DMQ;
- b) difundir y promover culturas y participación de artes en el mercado global;
- c) establecer un fondo para desarrollo de la cultura;
- d) fortalecer el desarrollo de industrias culturales;
- e) promover industria del cine y audiovisuales; y,
- f) fomentar el uso creativo del tiempo libre y el desarrollo del espíritu. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

Además, definía como macro-proyectos:

- a) Red Ciudadana de Cultura; b) Fondo Metropolitano de Promoción Cultural; c) Red metropolitana de bibliotecas y mediáticas; d) Red de institutos y centros del arte y la cultura; e) Festivales internacionales de las artes; Arte y cultura del DMQ en el mercado global. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

Posteriormente, se diseña el Plan “Quito hacia el Bicentenario. Plan de Gobierno 2005-2009), inscrito en los preceptos y lineamientos del “Plan Equinoccio 21 –Quito hacia el 2025”. En él se establecen los ejes estratégicos y se definen los programas y los proyectos que requiere el DMQ para alcanzar sus objetivos de desarrollo, en una acción

mancomunada de la Municipalidad y del conjunto de actores de la sociedad quiteña. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

En referencia a la cultura, el Plan Bicentenario plantea que para alcanzar el desarrollo humano sustentable, Quito debe ser:

- Un espacio para la convivencia basada en principios básicos como la cultura de la paz, la inclusión, la pluralidad y la tolerancia hacia las diversas formas de pensar, querer y sentir.
- El espacio de la palabra, del diálogo constructor y fructífero, del respecto a la dignidad y las diferencias; de la tolerancia; a fin de construir solidariamente comunidad y, encontrar soluciones negociadas a las contradicciones y conflictos. Quito debe ser el espacio para el debate, el argumento, la crítica constructiva, en donde se discute, conjetura, argumenta y saca conclusiones para progresar en paz.
- El lugar de la razón y de lo razonable, por cuanto la dignidad humana presupone la dignidad de la razón. El ser humano es un ser racional y no puede afirmar su humanidad sin la razón. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008)

En materia de políticas, igualmente en lo que se refiere a cultura, definió que la cultura ciudadana, para establecer la cohesión social y las relaciones entre ciudadanos y ciudadanas se basen en la confianza, el cumplimiento voluntario de normas, la capacidad de acordar. Que construya, mantenga y enriquezca lo público y promueva la cultura de la paz, diálogo y solidaridad como pilares de la convivencia social. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

El “Plan Bicentenario” planteó para el área de la cultura de la municipalidad, el desarrollo de los siguientes proyectos:

- Festival internacional de las artes.
- Eventos ciudadanos de cultura.
- Red de centros culturales metropolitanos

- Bibliotecas y mediáticas.

Los contenidos y orientaciones de estos Planes, se constituyeron en los referentes inmediatos para la estructuración del Plan Estratégico de la Dirección de Cultura del DMQ en esa temporada. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

En función de esto, se planteó como Visión de la Dirección de Cultura en el 2009 que sea generadora de políticas culturales del DMQ y conductora de procesos de desarrollo cultural equitativo y participativo. Ser una dependencia líder en la conducción de procesos culturales con características de sustentabilidad y sostenibilidad bajo enfoques de integración interna y externa dirigida y organizada por talento humano, capacitado y comprometido con recursos tecnológicos en cada una de las áreas que la componen para brindar bienes y servicios de calidad y fortalecer una ciudadanía cultural. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

Su Misión, ser una dependencia de la municipalidad del DMQ, rectora y facilitadora del desarrollo de la actividad cultural; a través de la definición y socialización de las políticas culturales en el Distrito. Ser conductores de procesos sustentables y sostenibles para la prestación de bienes y servicios culturales de calidad, orientados a la construcción de una cultura ciudadana de respeto, con identidad y compromiso. Ser facilitadores de la consolidación de valores éticos y solidarios para lograr prácticas transparentes en todas las acciones humanas. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

El Objetivo Estratégico planteaba que El DMQ, sea centro internacional de producción y difusión cultural de amplio acceso, que viva a plenitud su identidad, que revalorice y respete la diversidad cultural, que fomente la creatividad social, la interculturalidad y la puesta en valor del patrimonio tangible e intangible. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

En cuanto a objetivos específicos, se plantearon los siguientes:

- Dirigir los procesos culturales del DMQ, fundamentados en el Plan Estratégico de Desarrollo Cultural del DMQ y en el Sistema de Gestión Participativa con miras a alcanzar la certificación ISO.
- Fortalecer la capacidad de gestión de la Dirección de Cultura de la MDMQ para producir bienes, eventos y servicios de calidad.
- Fortalecer las capacidades de los talentos humanos y fomentar su crecimiento personal y profesional, como medio de consolidación institucional.
- Mantener un sistema de comunicación e información abierto para facilitar el conocimiento de los públicos internos y externos respecto de los procesos culturales que realiza la Dirección de Cultura.
- Definir sistemas de seguimiento de evaluación y medición de impactos del quehacer cultural. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

En la última administración municipal, a cargo del Dr. Augusto Barrera, periodo entre 2009 y 2014, la Dirección de Cultura, asume una nueva gestión y amplía su cobertura como “Secretaría de Cultura” y se podría decir que dio un giro de 360° puesto que se plantean nuevos retos, nuevos procesos que también reemplazaron y afectaron a proyectos importantes como el caso de la Guambrateca Metropolitana que tenía gran demanda, sobretudo infantil, hoy ésta área consta como parte de los Centros de Desarrollo Comunitario “CDC”, en el Barrio de San Marcos.

En este contexto y para concretar y concentrarnos en nuestra problemática, nos centraremos en una de las instancias administrativas actuales del Municipio capitalino, que se relacionan directamente con procesos culturales, uso del espacio público, actores culturales, sociales y políticos en el territorio, que son parte importante de la configuración identitaria de la comunidad urbana quiteña.

Es la Secretaria de Cultura, quien actualmente figura como cabeza, como la instancia de la actual administración y que se encarga de la gestión y desarrollo socio-

cultural, que asumen el reto político de facilitar las condiciones necesarias para que todos los sectores involucrados en la creación, investigación, promoción, difusión, circulación, y apropiación de bienes culturales de carácter simbólico, puedan ejercer su derecho a expresarse simbólicamente y materialmente para propiciar los cambios culturales que conlleven a construir un territorio solidario, incluyente y equitativo. (Ullauri, 2012).

Para propiciar la convivencia y garantizar las condiciones para el ejercicio de los derechos culturales el autor nos recomienda diversas acciones:

- La construcción participativa de Políticas Culturales, del Plan Metropolitano de Cultura de largo plazo y la implementación y coordinación del Sistema Distrital de Cultura, que inició en el año 2012. En el año 2013, se realizó el Primer Congreso de las Culturas. La idea fue ampliarlo en las Capitales de los países Sudamericanos a través de un encuentro a nivel internacional (Foro, Seminario, Encuentro, reuniones, otros.) para proponer la creación de un Sistema Regional de Cultura estableciendo alianzas a nivel de América del Sur. Quizá a través de la Unasur. (Ullauri, 2012).

- Implementar y desarrollar acciones de acompañamiento del sector cultural y de las instancias públicas del sector, mediante el diseño, implementación y evaluación permanente de un Sistema de Indicadores y un Sistema de Información Cultural, Cartografía Cultural que permitan la toma de decisiones sobre política cultural pública, fortaleciendo el conocimiento sociocultural con vistas a una interlocución válida con otros sectores de la sociedad civil y el Estado. El diseño y levantamiento de estos insumos deben comprender y constituirse en un gran proceso de movilización social. (Ullauri, 2012).

- El campo cultural es un campo social que no está exento de conflictos originados por los diversos intereses de sus actores, ya sean migrantes o moradores. Por lo que entendemos también que en su esencia, la cultura es comunicación y la comunicación es lenguaje. Por tanto, otra tarea importante es comunicar toda esta riqueza de lenguajes de los sectores sociales que imaginan y transforman sus realidades cotidianas y trascendentales, modifican las percepciones y prácticas para permitirnos cohabitar pacífica y democráticamente en un mismo territorio social y físico y para configurar nuevas identidades que nacen de las nuevas relaciones sociales en un territorio determinado. Para

esto a más de los medios tradicionales se hace necesario el uso apropiado de nuevas tecnologías; implementando herramientas y metodologías adecuadas para levantar la información para propiciar un verdadero desarrollo local. (Ullauri, 2012).

El Plan de Barrera, se basó en siete ejes transversales para facilitar los procesos de desarrollo local y garantizar la participación ciudadana y el acceso a los servicios municipales.

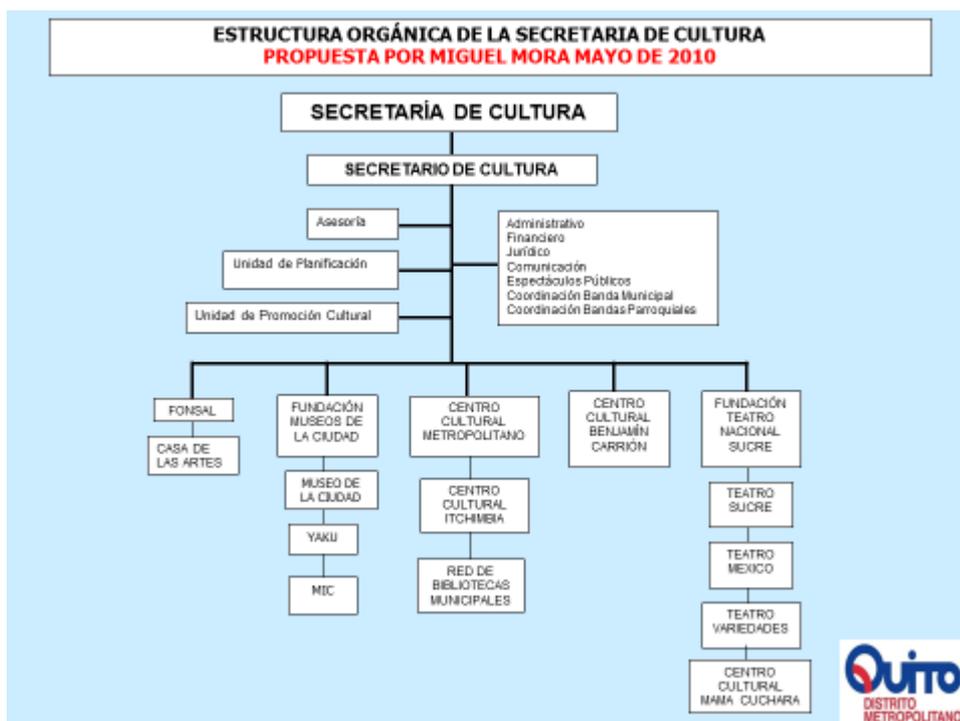
- EJE 1: Quito Ciudad - Capital, Distrito - Región
- EJE 2: Quito Accesible y Para Los Ciudadanos
- EJE 3: Quito Lugar De Vida y Convivencia
- EJE 4: Quito Productivo y Solidario
- EJE 5: Quito Verde
- EJE 6: Quito Milenario, Histórico, Cultural y Diverso
- EJE 7: Quito Participativo, Eficiente, Autónomo y Democrático

A la Secretaría de Cultura, le compete tomar como base el eje 6 para elaborar su Planificación Operativa Anual (POA): “*Quito Milenario, Histórico, Cultural y Diverso*” que contiene el siguiente concepto;

“Quito es patrimonio mundial de la humanidad y en esa medida tiene una historia, una tradición, unas culturas, milenarias y modernas, que dan cuenta de su diversidad y su riqueza. Por ello en ese eje, se establecen los retos para fortalecer la identidad quiteña en la diversidad y garantizar una activa vida cultural que permite la recreación constante de los elementos que componen el patrimonio tangible e intangible”. (Guerra, Patricio - Planificación Cultural, 2008).

En el siguiente gráfico, podemos analizar cómo estuvo conformada la organización interna y el equipo de trabajo de la Secretaría de Cultura, aunque luego se incorporaron dos Direcciones que asumirían desde dos ópticas diferentes, la gestión cultural.

GRAFICO N° 3



Cada área de la estructura orgánica, planificaba su POA de acuerdo al presupuesto entregado y en función de la gestión realizada de acuerdo a su agenda anual de actividades y servicios entregados a la comunidad. Se planificaban actividades como Festivales Internacionales, Festivales Intercolegiales e Interescolares, Concursos de Libro Leído, iniciativas comunitarias independientes apoyadas por la Secretaría de Cultura, Programación de la "Velada Libertaria", Programación "Fiestas de Quito", Programación "Carnaval Quiteño", Programación "Semana Santa Quiteña", Novenas Navideñas, Programación QUITO VERANO (250 eventos en vacaciones estudiantiles), Encuentros Inter-parroquiales de Cultura, Festivales Arte y Juventud (rock, hardcore, fusión, hip-hop).

Difusión Cultural mediante presentaciones del Ballet Ecuatoriano de Cámara, festivales o retretas de Bandas Parroquiales, conciertos de Música Sacra y retretas con la Banda Municipal, y además con voluntariado juvenil en cultura se realizaban, Talleres, arte para niños y jóvenes sordos, Talleres para niños y jóvenes negros, Taller para jóvenes líderes culturales, Talleres de creatividad infantil permanentes (Guambrateca).

Se entregaba además Premios Culturales a las mejores obras publicadas (bajo la Ord. 0235/615), varias investigaciones y publicaciones como testimonios sobre la ciudad entre 1994-1997, memoria histórica de San José de Minas, libro Nro. 3 de Música de Bandas Parroquiales y en coordinación con las Administraciones Zonales se trabajaba en Cabildos, Grupos artísticos parroquiales incorporados en eventos, Eventos y Macro eventos artísticos culturales, Festivales Intercolegiales e inter escolares, grupos barriales formados y capacitados en temas culturales, Redes culturales y otros.

2.6.1 Encuentro De Las Culturas De Las Parroquias Rurales

Quizá, a mi criterio, el proyecto que ha tenido más impacto e interacción comunitaria mediante la comunicación con los actores en territorio, ha sido el “*Encuentro Interparroquial de Culturas*”. A continuación, plasmamos algunas características de éste proyecto:

Antecedentes:

El 2 de septiembre 2010 el Consejo Metropolitano de Quito emite la Ordenanza 319 institucionalizando a este proceso cultural como ENCUENTRO DE LAS CULTURAS DE LAS PARROQUIAS RURALES, la actual Administración Municipal (del Dr. Augusto Barrera) plantea “Garantizar los derechos ciudadanos y el acceso cultural”.

La comunidad rural es un escenario de construcción cultural auténtico, donde encontramos expresiones ancestrales, tradicionales y modernas que conviven, se aceptan, se enriquecen mutuamente y hacen posible la interculturalidad.

Esas potencialidades descritas, corren el peligro de desaparecer debido al acelerado crecimiento urbano y a las nuevas formas de expresión cultural que desde la ciudad van imponiéndose en el territorio; por ello, es necesario impulsar una gestión cultural pública que involucre al Municipio de Quito, a los Gobiernos Parroquiales y Gobierno Nacional.

Mediante este proyecto se pretende revitalizar la vida de la ruralidad en términos de creatividad, patrimonio, memoria, uso del espacio público; pero sobre todo en busca de fortalecer los procesos culturales y la configuración identitaria de los actores en el territorio.

El objetivo central, es contribuir al desarrollo de las Parroquias Rurales del Distrito Metropolitano de Quito, mediante la revalorización de las potencialidades productivas, turísticas, ambientales que presenta el territorio, los saberes y prácticas culturales de la población rural mediante una propuesta donde los componentes sean;

- Producción Local
- Turismo Sostenible Comunitario
- Infraestructura Cultural
- Comunicación
- Muestra de las Culturas de las Parroquias y Comunas
- Recurso Humano Logística

Por último, los resultados del encuentro estarían enmarcados en los siguientes parámetros:

- En términos artísticos se tendrá obras montadas en base a las identidades parroquiales y listas para socializar en otros escenarios festivos del territorio.

- Se organizan los portadores de saberes culturales y se potencian como futuros empresarios que convierten a sus productos rurales en una verdadera identidad local al servicio de la colectividad y mejoran su calidad de vida familiar y comunitaria.
- Se fortalece la integración comunitaria, la identidad local, la apropiación del territorio y se proyectan los emprendimientos productivos y turísticos.
- La Parroquia seleccionada, se fortalece turística y culturalmente.
- El Encuentro se posiciona como un referente de la cultura rural a nivel nacional e internacional.

En cuanto a las metas, voy a plasmar las que nos planteamos en el caso del XIX Encuentro realizado en la Parroquia de Guangopolo, que tuve la oportunidad de coordinar a nivel general, con un equipo de trabajo de la Secretaría de Cultura.

- 39 delegaciones rurales participantes
- 1500 actores culturales rurales presentes
- 10.000 personas beneficiarias en todas las etapas del Encuentro
- 39 obras artísticas presentadas
- 39 muestras productivas expuestas
- 37 microempresarios rurales capacitados
- 1 ruta turística implementada
- 1 libro de memoria histórica y colectiva de Guangopolo publicada y entregada a la comunidad.
- 1 Revista didáctica turística publicada

- 1 taller del cedacero implementado
- Cerro Ilaló reforestado
- Imagen urbana de la Parroquia Sede Mejorada.

Bajo éste contexto, y con este panorama que muestra mi investigación, pude comprobar que no existen documentos sistematizados de evaluación y resultados concretos de las actividades realizadas, solo documentos sueltos, me pregunto entonces; ¿cuál ha sido el efecto de toda esta gigantesca programación frente a las nuevas tendencias socio-culturales en nuestro entorno urbano y como ha incidido en la configuración identitaria de los quiteños? ¿Se ha analizado el impacto del fenómeno de movilidad y migración hacia la urbe quiteña? ¿Se han solucionado las múltiples problemáticas del entorno ciudadano? ¿Cómo se ha relacionado el uso de espacios públicos con los procesos culturales de migrantes y moradores en los barrios quiteños y en las parroquias rurales?

En el siguiente capítulo, intentaremos dar respuesta a estas preguntas y podremos observar a breves rasgos desde la práctica de dos barrios seleccionados por nuestra investigación, efectos y/o resultados desde las experiencias de sus actores, sugiriendo a la vez, que en este caso, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, inicie con la debida sistematización de los procesos para retroalimentar y facilitar el desarrollo local socio-cultural de nuestra comunidad.

3 CAPITULO III

3.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

En este contexto, para nuestro trabajo de investigación hemos elegido en el Distrito Metropolitano de Quito, La Zona Quitumbe, que constituye uno de los sectores estratégicos de Quito por sus características migratorias, geopolíticas y de expansión territorial con diversidad y patrimonio cultural, posee un panorama ideal para realizar nuestro sondeo, está ubicada en el sur de Quito, en la Parroquia Guamaní y específicamente lo hemos focalizado en dos importantes barrios del sector; La Venecia 1 y El Rocío.

GRÁFICO N° 4



El sector Quitumbe, está conformado por asentamientos de diferentes provincias del país siendo los más representativos y de mayor trascendencia los colectivos lojanos, azuayos, bolivarenses, chimboracenses y guarandños, inmigrantes que llegaron al sur de la ciudad capital en busca de mejores días junto a sus familias y que en algunos casos, han intentado mantener sus fiestas y tradiciones al margen de las circunstancias, éstas

festividades son planificadas año tras año con procesos de autogestión o con apoyo de la administración zonal, intentando así, revitalizar y configurar de esta manera su cultura con la identidad quiteña. (Instituto de la Ciudad, s/f).

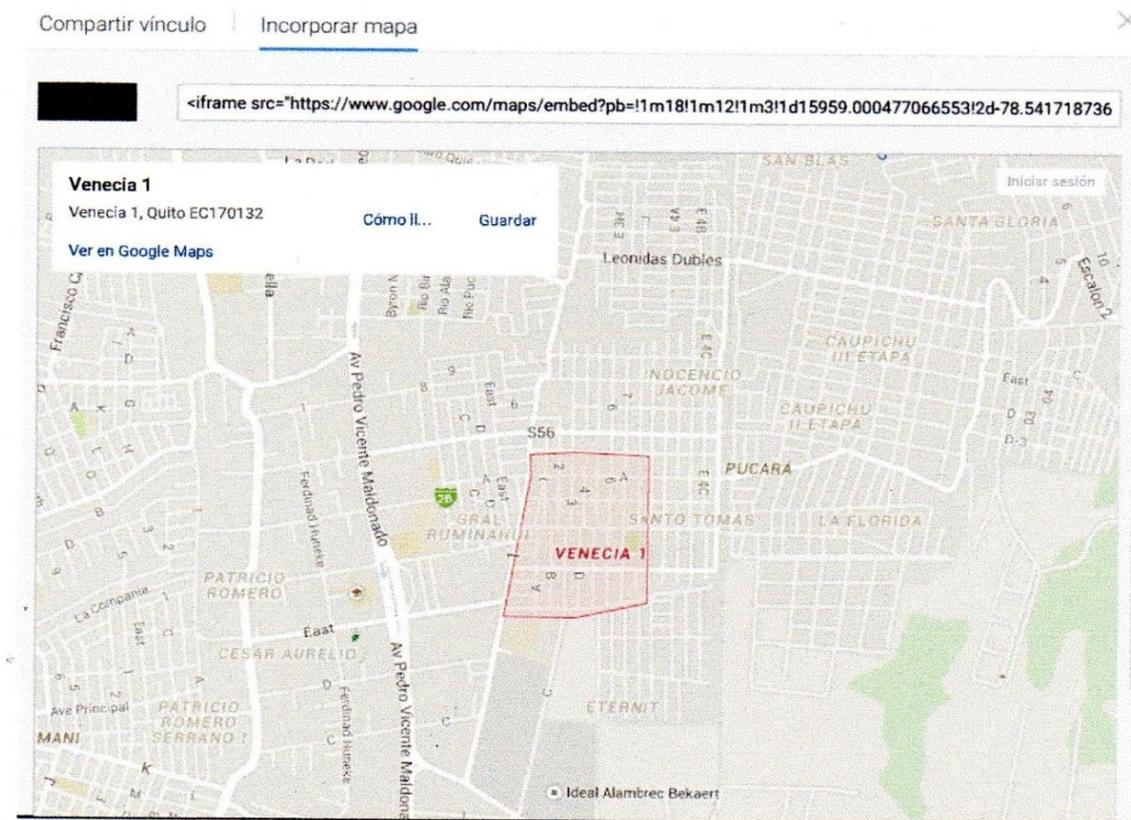
Administrativamente, conocemos que La Zona Quitumbe está conformada por las siguientes parroquias; Chillogallo, La Ecuatoriana, Guamaní, Turubamba y Quitumbe. Tiene una extensión de 8.934 hectáreas de las cuales 5240 son habitables, según el último censo (2010) el total de la zona es de 288.520 habitantes con proyección a 409.047 habitantes en el 2022 (INEC, 2010).

Conjuntamente, según datos étnicos, en la Zona Quitumbe, existe una alta presencia de migrantes indígenas y campesinos de las diferentes provincias, especialmente de la sierra centro y sur distribuidos con los siguientes datos; 8.682 indígenas, 1.519 afro-quiteños, 163.997 mestizos, 3.776 mulatos, 15.227 blancos y 402 habitantes clasificados como otros.(Sistema de Información Social, 2007: 25).

3.2 BARRIO LA VENECIA 1 – EXPERIENCIAS COMUNITARIAS

GRAFICO N° 5

Venecia 1 - Google Maps



La información proporcionada que vamos a compartir fue facilitada por un ex dirigente del Barrio La Venecia (Ing. Jácome P. -E., 2004), donde podremos analizar el proceso de adaptación al entorno y como a través de organización y la lucha social, este sector, que cuenta con un número importante de migrantes ha logrado hacer frente a las tendencias socio-culturales en el entorno urbano Quiteño y superar las expectativas a pesar de las adversidades y problemáticas existentes en la ciudad capital.

3.2.1 Ubicación Geográfica

La Venecia está ubicada en la parroquia Turubamba en el sur-oriente de Quito, a la altura del Kilómetro 13 de la Panamericana Sur, pertenece a la Administración Quitumbe,

está formada por dos etapas separadas geográficamente con una extensión de 15 hectáreas en la primera etapa y 6 hectáreas en la segunda etapa.

Venecia 1 limita al norte con la Cooperativa Santo Thomas, al sur con la Cooperativa Ecuador del Futuro, Oeste con el barrio Nueva Jerusalén y al este con el barrio Matilde Álvarez

3.2.2 Constitución y Construcción del Barrio.

En 1983, la familia Valencia Herrera, compra el lote de terreno a la hacienda Turubamba conformándose de esta manera las cooperativas Venecia, Santo Tomas y padre Inocencio Jácome.

El acuerdo Ministerial se logra en el año 1988 y como tal se legaliza la cooperativa Venecia, la misma que se conforma por dos etapas geográficamente separadas, pero con una misma administración, la primera etapa conformada por 660 socios y la segunda etapa por 360 socios.

Después de 18 años de mantenerse la misma directiva, conformada por el lotizador y unos pocos socios y al no haber adelantos para la cooperativa, la gente se levanta y organiza una movilización hacia la Dirección Nacional de cooperativas, la cual decide intervenir a la cooperativa por 4 años es decir desde el año 2001 hasta el 2004, pasan en este periodo 3 interventores, los cuales vendieron el patrimonio de la Cooperativa pero sin rendir cuentas de informes administrativos y financieros.

Al no ver mejoras ni adelantos para la cooperativa, la comunidad se organiza y se moviliza en algunas ocasiones hasta conseguir el levantamiento de la intervención de la misma.

En el mes de enero del año 2005. Se convoca a todos los socios para elegir una nueva directiva donde participan los socios de dos etapas encabezadas por el Sr. Sixto Jumbo y el Ing. Pablo Jácome, como presidente y vicepresidente respectivamente, los mismos que ganan las elecciones.

El siguiente paso fue registrar la Directiva en la Dirección Nacional de Cooperativas, lo cual no se logró por la ineficiente gestión del presidente electo. Interviene la Dirección de Cooperativas y solicita se haga un cambio de presidente, se llega a acuerdos y se logra registrar la nueva directiva que duraría en sus funciones dos años a partir de noviembre del 2005, de esta manera el Ingeniero Pablo Jácome asume la presidencia.

En este periodo se logró escriturar los terrenos en un 80% , también se consiguió servicios básicos ,como agua potable, teléfono, legalización del alcantarillado y adoquinado de las calles (Ingreso principal , calle 3, calle G y colector quebrada de Caupicho que une tres barrios aledaños), y la terminación de las casas barriales construcción de canchas en la primera y segunda etapa.

En el año 2008 al cumplirse dos años de gestión de la directiva, se convoca nuevamente a elecciones, para lo cual participaron dos listas, en este proceso de elección popular resulta reelecto el Ing. Pablo Jácome, pero su gestión duró en sus funciones solo 5 meses ya que es impugnada por la lista perdedora. La Dirección Nacional de Cooperativas resuelve entonces Liquidar la Cooperativa, nombrando como liquidador al Dr. Ramiro Cobos el mismo que se encuentra en funciones hasta el momento sin resultados positivos para los habitantes de la misma.

3.2.3 Procesos Culturales e Identidad.

El barrio se denomina Venecia por la existencia de gran cantidad de ojos de agua en el territorio, lo cual mediante participación de los socios se fue canalizando por medio de mingas, al momento existen dos ojos que se ha dejado como reserva y se construyó lavanderías comunitarias para beneficio de la comunidad.

El testimonio de una ex trabajadora de la hacienda cuenta que en el lugar donde hoy se asienta la cooperativa Venecia en los años 60 era un lago, y con el pasar de los tiempos se fue secando convirtiéndose en pastizales para la hacienda.

La cooperativa acoge a gente de distintas Provincias del Ecuador, pero en su mayoría son migrantes de las Provincias de Cotopaxi, Bolívar, Tungurahua y Loja lo que configura en el barrio una gran diversidad para potencializar su cultura.

En este barrio la gente se organiza conjuntamente con el barrio Santo Thomas para celebrar los carnavales de Guaranda, y celebrar los aniversarios de fundación de la Cooperativa el 17 de marzo eligiendo a la reina del barrio cada año, aportando a las fiestas de Quito y otras actividades culturales desde por la Administración Zonal Quitumbe.

Al barrio se lo identifica por el adelanto en un corto tiempo, con la ayuda de la empresa INNOVAR, la gestión de la directiva en los años 2006-2008.

Se reconoce el liderazgo de algunos actores que han acompañado a la dirigencia de Pablo Jácome. Actualmente se reconoce la participación de las mujeres dentro de las cajas de ahorro, grupo de jóvenes, equipo de futbol.

Con los cuales se ha logrado conformar una directiva de hecho reconocida por 70% de los habitantes de la primera etapa ya que en la segunda etapa también cuentan con su respectiva directiva, esto ha permitido que el barrio no se quede rezagado en el desarrollo.

Antiguamente, la organización de los vecinos se daba para conseguir obras de infraestructura básica, actualmente lo que motiva a las familias, son temas de capacitación y desarrollo personal para sus hijos en diferentes temas.

Los puntos de encuentro de la gente (espacios públicos) son las lavanderías comunitarias, la casa barrial y las canchas.

La mayoría de la población de Venecia es de estrato social medio alto, el 50% de la población tiene por lo menos nivel medio de educación. Trabajan en el centro y norte de la ciudad, en empresas privadas y públicas, tanto hombres como mujeres.

Muy poca gente tiene algún tipo de negocio en el barrio, como una tienda, un bazar, ferretería y cabinas telefónicas.

3.2.4 Experiencias y Uso del Espacio Público

Las obras de infraestructura en su gran mayoría fueron construidas por medio de mingas comunitarias tanto en la primera como en la segunda etapa.

Así se consiguió, canchas de básquet, vóley, fútbol, juegos infantiles, los cuales son utilizados por niños y jóvenes del barrio y también de los barrios aledaños ya que los otros barrios cercanos no cuentan con una infraestructura similar en el territorio.

La Venecia cuenta con un centro de Desarrollo comunitario (CDC), que funciona en la casa barrial, apoyado desde la Administración Zonal. Este espacio, brinda servicios gratuitos a través de cursos de computación, música, danza, artes plásticas incluso para los habitantes de barrios aledaños y en el mejor de los casos lograr que toda la parroquia se beneficie.

Actualmente, se cuenta con una línea de buses que cubre la ruta La Venecia - La Marín, desde el año 2001. Líneas telefónicas en un 98% de las familias, las calles se encuentran adoquinadas en un 75 %. Cuenta además con una escuela particular (Jacobo Grim) y una fiscal (Valencia Herrera) que fue construida con el apoyo de la comunidad.

No existen zonas de riesgo identificadas hasta el momento.

No existe ningún tipo de tratamiento de la basura, lo cual se convierte en un problema del barrio tanto en la primera como en la segunda etapa. En la segunda etapa existe una quebrada que colinda con el barrio Caupicho, la cual si es un foco de contaminación para el sector. Frente a este tema la comunidad no ha realizado ninguna acción.

3.2.5 Experiencias y Procesos Socio-Culturales De Las Mujeres Del Sector

En el Barrio, existe la “Organización De Mujeres Venecia” donde una de sus principales experiencias fue la creación de “La caja Esperanza y Progreso” que se

encuentra ubicada en la Cooperativa de vivienda La Venecia, primera etapa, en la Parroquia Turubamba, al sur-orienté de Quito.

Las mujeres de la cooperativa, empiezan a organizarse el año 2005, en un momento en el cual el barrio vivía un proceso de cambio administrativo interno que ocasionó división y conflictos en las familias de la comunidad. Además, frente a necesidades, como, recreación para la niñez, integración familiar y otros, se plantean en un primer momento, organizarse con la participación de cuatro Madres del sector, lideradas por la esposa del Presidente de ese entonces.

Las Señoras; Antonia Arrobo, Ruth Escobar, María Ortiz y Carmita Revelo, deciden gestionar el apoyo a una institución de desarrollo comunitario conocida como “Plan Internacional” que trabaja en favor de los derechos de los niños, niñas y adolescentes.

La directiva en representación de la comunidad, firman un compromiso de mutua ayuda con esta institución en el año 2006, para que la organización de mujeres empiecen a trabajar para el desarrollo del barrio en calidad de voluntarias y dando prioridad a los niños y niñas del sector. La primera gestión, fue hacer un censo de niños y niñas de escasos recursos económicos para afiliarles en un proceso de búsqueda de padrinos externos a través de “Plan internacional”, que puedan financiar algunas actividades para los infantes de la comunidad, dando como resultados 100 beneficiarios directos, es decir 100 familias beneficiadas en nuestro barrio.

Se realizan campamentos vacacionales, talleres de pintura, manualidades y juegos tradicionales especialmente en tiempo de vacaciones escolares, además, actividades recreativas en el día internacional del niño y agasajo navideño todos los años, hasta la presente fecha.

Se logra que “Plan Internacional” done al barrio juegos infantiles, que se colocan alrededor de la casa barrial, con la participación de una minga comunitaria. Se ayuda a la directiva a la gestión de obras de infraestructura como la terminación y adecuación de las casas barriales, canchas deportivas y adoquinado de la calle de acceso a la cooperativa en la primera y segunda etapa.

Se realizan actividades como bailes comunitarios que permitieron recoger fondos para la colocación de los pisos de la casa barrial en la primera etapa hoy convertida en Centro de Desarrollo Comunitario (CDC), además se apoyó a la Administración Zonal Quitumbe mediante el seguimiento de solicitudes de obras y otras actividades.

Se incentiva la participación cultural de niñas y señoritas a actos como elección de estrellita de navidad y reina de la Cooperativa La Venecia primera y segunda etapa.

En el año 2008, gracias a la Asociación “FORO URBANO”, se articulan dos mujeres más a las madres de los niños afiliados en un inicio a “Plan internacional” y se conforma la caja de ahorro y crédito “Esperanza y Progreso” con 10 socias. Al año siguiente, se integran 3 socias más dando un total de 13 socias hasta la actualidad.

La Organización se fortalece y se plantean los siguientes Objetivos:

- Fomentar la cultura del ahorro de las socias/os, bajo los principios de solidaridad, equidad y compañerismo.
- Prestar ayuda (créditos) rápidos a las socias/os de la caja a un bajo interés.
- Elaboración de emprendimientos productivos que permitan fomentar el fortalecimiento organizativo para la generación de ingresos económicos para las socias/os.

Con la experiencia, la organización establece varias estrategias de articulación, entre ellas:

1. En el año 2010, con la ayuda del Proyecto “Fortalecimiento de Actores Sociales Urbanos para la Inclusión Económica y social en Quito” que intervino en 5 barrios del Distrito Metropolitano de Quito, se logra conformar la unidad Económica “El Buen Comer”. Para su conformación, se articulan con la caja de ahorro “Emprendedores del Futuro”, conformada por 9 integrantes de La Venecia segunda etapa y 3 personas de la directiva de La Venecia primera etapa, sumando un total de 25 personas, quienes

posteriormente inauguraron esta unidad económica el 23 de octubre de 2010.

2. La caja de ahorro forma parte de la red de mujeres del sur con la cual han venido desarrollando y participando en actividades como; la dirección conformación y acompañamiento a la asociación de vivienda; eventos como el desarrollo de actividades por el día de la no violencia; incidencia para conseguir el terreno donde se construirá el hospital materno infantil en la zona; participación en la asamblea de mujeres de la zona Quitumbe; participación en las ferias y foros de economía solidaria realizadas por la Administración Quitumbe.

Frente a este proceso, la organización de mujeres de La Venecia, logra importantes resultados:

- Créditos a bajo interés.
- Ser acreedoras a una inyección económica.
- Conformar el gobierno barrial.
- Construcción de la agenda barrial.
- Conformación de la canasta solidaria en el Barrio La Venecia.
- Conformación de grupo de danza con niños de la cooperativa La Venecia.
- Conformación de la caja de ahorro para jóvenes.
- Realizar emprendimientos productivos basados en la experiencia de las socias (servicio de catering) (Ing. Jácome, 2014).

➤ **Datos interesantes recopilados de versiones de vecinos y vecinas del sector**
(*versión oral del Señor Fabián Lucero – Morador del sector-2005*).

Se cuenta que en un inicio, el barrio tomó el nombre de Venecia, porque cuando era una gran hacienda, en el centro de la zona, había una gran laguna, natural y hermosa, con la belleza de grandes totoras pero que prácticamente era pantanosa, quizá por ello, los vecinos, quisieron hacer una comparación con la Venecia Italiana y simplemente la llamaron “La Venecia”.

En este sector, también existen muchísimos migrantes sobre todo del sur central del Ecuador, quienes a pesar de las adversidades y a veces discriminación de los ciudadanos, han sabido sobresalir y lograr asentarse en el territorio. Son barrios muy organizados que han logrado establecer varios proyectos como la creación de una cooperativa organizada por mujeres del sector, repartición de la canasta básica y otros. Existen aproximadamente 600 lotes y las familias van en crecimiento dándonos un aproximado de 4500 habitantes.

Entre las dificultades más notorias, cuentan los vecinos, estaría los conflictos entre dirigentes barriales que incluso han parado obras haciendo de interventores y que dejaron varios proyectos a medias, pero el barrio no se ha quedado quieto y han sabido salir adelante, actualmente se mueven en función a un CDC (Centro de Desarrollo Comunitario) donde se reúnen y preparan por ejemplo las mingas, tradición que en ellos no se ha perdido y participa toda la comunidad.

Se han creado organizaciones importantes como “Mujeres por la Vida” y también se han organizado los jóvenes, entre los más importantes están los jóvenes de la Pastoral de Venecia, Jóvenes del Comité Central que tienen grupos de danza y música, y los conocidos como es el grupo “Juventudes de Venecia”.

En cuanto a procesos culturales, hace algunos años se hacían desfiles de disfrazados, las Yumbadas pero lastimosamente se han ido desapareciendo y más bien en la actualidad hay fiestas de carácter religioso como procesión de un Santo, el Pase del Niño, la Semana Santa en coordinación con la iglesia del sector.

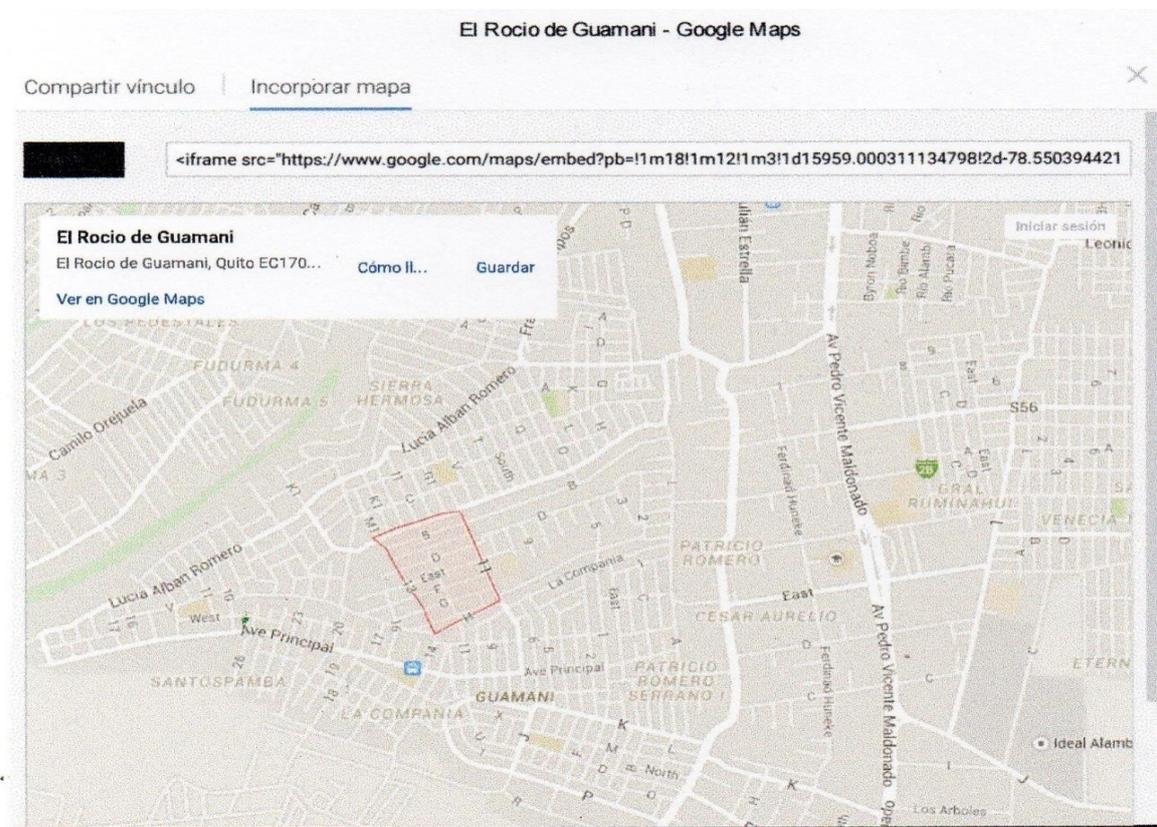
En cuanto a espacio público, tienen un estadio grande y varias canchas deportivas de uso múltiple, además un parque multiuso donde disfrutan las niñas y niños del sector con sus familias. Es interesante notar que existe una característica geográfica que ha futuro puede convertirse en un atractivo turístico potencial, pues existe una ruta de agua que baja del Atacazo y éste se une con varios “Ojos de Agua” de la Venecia; luego esta unión llega a la ruta del “Camino del Inca” y terminaría uniéndose con la ruta de Alfaro, es decir la ruta del Tren.

El único espacio considerado de desarrollo cultural sería el CDC del barrio, desde donde se estaría promoviendo la lucha de valores desde la inclusión social, incluso con grupos de LGBT.

Cabe mencionar que en estos barrios, el proceso de adaptación a la zona urbana se ha manejado con un relativo éxito, por la capacidad de organización de la gente y la motivación de varios grupos especialmente de mujeres a la participación ciudadana para promover el desarrollo local del sector.

3.3 Experiencias comunitarias del barrio “El Rocío” – Fuerza Bolivareense

Gráfico N° 6



A diferencia de la Venecia, en el barrio el Rocío, no pudimos conseguir información archivada o documentada, por lo que procedimos a buscar a dirigentes barriales para proveernos de información necesaria para nuestro trabajo.

Luego de charlar con varios vecinos y conocer un poco el barrio logramos contactarnos y pudimos al fin conocer al señor Presidente del barrio El Rocío, Sr. Diógenes Montero, quién además es el actual Vicepresidente de la Fuerza Bolivareense, organización que año a año celebra la fiesta del carnaval en el sector, con la participación de algunos barrios vecinos, entre ellos “La Venecia”. Sin duda y a criterio de los organizadores, ésta es la fiesta que representa a una de las mayores tradiciones de la Provincia de Bolívar y que ha sido trasladada, por los migrantes desde hace doce años consecutivos a un

populoso sector de Quitumbe (Guamaní), al sur de Quito con la participación de miles de moradores del área y otros barrios invitados.

3.3.1 Procesos socio-culturales del Sector (MIGRACIÓN)

Uno de los procesos sociales más importantes del barrio El Rocío, es sin duda el fenómeno de movilización de un alto número de migrantes, especialmente de la Provincia de Bolívar en busca de mejores días para sus familias. Existe un dato curioso que nos cuenta nuestro entrevistado, y es que al norte de Quito, se han asentado los migrantes de las provincias del norte del Ecuador y al sur de Quito, los migrantes de las provincias del centro y sur del Ecuador.

Las causas de su inmigración se deben especialmente al mínimo apoyo que da el Estado a los pequeños productores agrícolas en el campo, falta de créditos de bajo interés para comprar maquinaria y materia prima, especialmente semillas para poder sembrar, falta de canales de riego en sus áreas y escaso trabajo para mantener a sus familias, esta sería la principal motivación que en su mayoría, los obliga a moverse a las grandes ciudades, porque les “contaron”, que acá, en las grandes urbes, hay mucho empleo y se pagan bien.

Hace más de 30 años que comenzó la migración, el proceso de adaptación era más fácil, pues la gente quiteña los recibía de manera amable, solidaria, pero nos cuenta Don Diógenes, o Don Monterito como le llaman todos, la anécdota curiosa, de que los dueños de casa no eran quiteños, más bien eran de otras provincias. Nos cuenta además, que hace 35 años cuando llegó, tuvo que arrendar unos cuartitos a un Riobambeño. Con tristeza, relata que en la actualidad, lastimosamente ha cambiado la situación y se ha incrementado la inseguridad, pues la delincuencia, aumenta día a día y es una situación preocupante.

El barrio “El Rocío” fue legalizado hace 25 años con este nombre, porque cuentan que en un inicio esta área fue una gran hacienda, una zona muy húmeda que tenía abundante vegetación, hermosas flores, dicen que todas las plantas amanecían con un hermoso rocío, de ahí quedó ese nombre. Sus moradores son de varias provincias, pero ha

sido la iniciativa de los Bolivarenses, quienes año a año organizan la fiesta del carnaval. Se reúnen de varios barrios, todos los dirigentes que son de la provincia de Bolívar, ocho días antes del evento y planifican el desfile y todos los actos para celebrar esta tradición. La fiesta cada año va tomando fuerza en el sector y en la última se han reunido un aproximado de 25.000 a 30.000 participantes, de todas las provincias donde también acuden muchos quiteños.

3.3.2 Coordinación Interinstitucional

Según Don Diógenes, el apoyo por parte de Municipio, en este caso de la Administración Quitumbe, no ha tenido éxito, se presentan múltiples dificultades, los dirigentes han realizado la gestión pertinente para sacar el evento de la mejor manera, sobretodo porque este evento tiene una gran convocatoria y participación de los vecinos del sector, pero el proceso de gestión es complicado por lo que les toca hacer trámites por lo menos con 60 días de anticipación, solicitando apoyo especialmente en la logística del evento, como: la tarima, el sonido, permisos para ocupar las vías y parques pero lastimosamente logran una mínima ayuda. A pesar de que les informaron que existe un presupuesto destinado para los barrios desde el área de cultura de la Administración, lamentablemente no conocen el destino de esos fondos. Los organizadores del Carnaval, piensan que sería mejor si esos fondos los entregaran directamente a ellos para poder organizar de mejor manera esta gran fiesta.

3.3.3 Tradiciones compartidas y la fiesta grande del carnaval Bolivarense

Existen algunas tradiciones que se comparten en el sector y que a lo mejor ya se han convertido en expresiones propias del lugar en donde todos participan.

Al llegar a Quito la mayoría de migrantes cuando salen de su lugar natal, recién comienzan a valorar su cultura y su entorno, extrañan por ejemplo su gastronomía, el famoso hornado del cantón Chimbo que es una tradición allá, muchos granos de su alimentación diaria, en la ciudad, dicen, se come muchos fideos que los debilitan. Por eso la gente de allá es muy resistente, por la sana nutrición. Otra tradición es la Banda de Pueblo que alegran la fiesta y a todos los participantes. El famoso “Pájaro Azul”, un licor

infaltable en su fiesta y por último los famosos chigüiles, muy ricos, pues tuve la oportunidad de probarlos con un cafecito que me ofreció Don Montero.

Sin embargo, con orgullo manifiesta Don Diógenes Montero, que la mayor tradición que tienen es el Carnaval, y que en el barrio “El Rocío”, ya van por el doceavo evento donde cada vez hay más adultos, jóvenes y niños y niñas participando.

La tradición parte con un gran desfile de comparsas, muy colorido, muy alegre, con muchas coplas y al llegar al parque central les espera una tarima donde se presentan las autoridades, el Taita Carnaval y su corte. Enseguida comienza el concurso de coplas que le encanta a la gente.

Actualmente el Dr. Patricio Avilés es el Presidente de la Fuerza Bolivarenses: con su equipo de coordinación organizan todo el evento con ocho días de anticipación. Entre las principales estrategias, se invitan a varios artistas que danzan los tradicionales ritmos del carnaval, asisten otros que cantan, pero lo que más se oye entre los asistentes, por la temporada es la famosa frase; *“a la voz del carnaval, todo el mundo se levanta”* y en medio de la algarabía, muchos asistentes expresan alegremente algunas coplas, entre las muchísimas que existen, Don Monterito canto una; *“esto me dijo la caprichosa, el uno cuida y el otro goza”*.

Cabe recalcar, que el financiamiento del evento se lo realiza con el aporte de la mayoría de bolivarenses participantes, ya que la administración zonal aporta muy poco y más bien existe un antagonismo provocado por el protagonismo de una fiesta que cada vez tiene más participantes fortaleciendo los procesos culturales del sector, incremento de la actividad comercial de los moradores, un referente para visitantes que quieren hacer turismo y el incremento de valores y actitudes de colaboración por parte de la ciudadanía que a su vez hacen un uso adecuado del espacio público y van configurando una identidad de solidaridad y satisfacción comunitaria.

4 CAPITULO IV

4.1 CONCLUSIONES

¿Procesos culturales urbanos, constructores de identidad y desarrollo local, o constructores de procesos hegemónicos capitalistas?

Los procesos culturales de estos barrios, aunque diferentes en su gestión y de acuerdo a sus iniciativas, nos muestran que a pesar de las dificultades para adaptarse a la zona urbana, pudo más su voluntad de adaptación y sobrevivencia, pues con mecanismos de autogestión han sabido salir adelante, sacar a pulso a sus familias y acoplarse desde sus prácticas y cotidianidad a la configuración de una nueva identidad que todavía quedaría en el mesón del debate para lograr un verdadero desarrollo local.

Este tejido socio-cultural heterogéneo que ha provocado un sentido de hibridación en la zona urbana, inmersa en un sistema capitalista y un crecimiento desordenado de urbanizaciones mal planificadas y riesgosas, aparenta un nuevo modelo colonialista para consumir bienes y valores culturales con un tinte hegemónico masivo.

Las fiestas y tradiciones populares, que se desarrollan tanto en la comunidad urbana como en la migrante, sufren de una débil investigación de sus orígenes, tendencias y aportes, por ende, queda la inquietud de si estamos contribuyendo realmente al desarrollo de nuestra cultura, o estamos apoyando a la cultura europea y/o norteamericana.

La gestión de las instancias tanto del gobierno local como del gobierno nacional, no tiene mayor incidencia, no cuentan con la metodología y voluntad política para establecer caminos de coordinación conjunta, quizá no existen, o son escasos. Los mecanismos de comunicación deben motivar a una participación comunitaria horizontal e integral, donde

se maneje equilibradamente consensos y disensos que puedan aportar para trabajar en proyectos de desarrollo local.

Se observa como pocos grupos de migrantes, mantienen su firmeza para conservar sus tradiciones, que los identifica y fortalece a través de la conservación de elementos culturales - ancestrales, símbolos e imaginarios colectivos y los mantiene activos y motivados para llegar hacia una convivencia comunitaria con moradores de sectores urbanos provocando una hibridación con procesos y movimientos de desarrollo local que intentan transformaciones socio-políticas, económicas y culturales hacia el fortalecimiento de identidades que se acoplen a la “modernidad”.

Las instancias de gobierno, deben crear mecanismos de gobernabilidad y buscar soluciones para el manejo sustentable y administración del espacio público, además, deben fortalecer su gestión para que la ciudad asuma sus espacios públicos mediante Planes y programas integrales, comprometiendo a las organizaciones comunitarias, organizaciones privadas e instituciones involucradas para que actúen en el medio urbano hacia un verdadero desarrollo local.

Las instancias gubernamentales, deben asumir su rol de liderazgo para beneficiar colectivamente a todos los sectores de la ciudad sin miramientos de clases sociales o intereses que favorezcan a pequeños grupos elitistas que manejan solo mecanismos de consumo de mercado y acumulación de grandes capitales que provocan la desigualdad social y la división entre cultura elitista y cultura popular.

Se deben establecer proyectos especialmente en los sectores con menores oportunidades de desarrollo, pero incentivando a una fuerte participación ciudadana donde los ciudadanos se apropien de los procesos, sientan la equidad y congruencias para mejorar su entorno, la calidad ambiental y la convivencia con un mejor estilo de vida de sus habitantes.

El desarrollo socio-cultural de un sector es compromiso de todos sus habitantes, donde cada uno muestra sus potencialidades y habilidades, creando actores que multipliquen sus conocimientos a través de proyectos de capacitación y de valoración de aportes al desarrollo local.

Se necesita de proyectos integrales que valoren y respeten la diversidad para configurar una verdadera identidad, que no sea impuesta y donde sus actores estén conscientes de que la cultura con sus componentes no son procesos estáticos, ni normas rígidas a cumplir, más bien estos se van adaptando a la nueva realidad del entorno, a nuevas doctrinas e ideologías e incluso a un nuevo desarrollo del pensamiento y nuevas tecnologías.

Con esta experiencia, puedo expresar, que no es necesario, ni se debe industrializar la cultura en términos de consumismo, las expresiones y valores culturales no pueden ser objetos de consumo masivo. La cultura es dinámica y sobrevive con la cotidianidad de la gente, con su sencillez, con su actitud y los proyecta hacia una condición positiva. Ser feliz, optar por una mejor vida, es trabajar en lo que más te gusta, en lo que más sientes y lo compartes con tus semejantes. El arte, es la expresión más sublime de los seres humanos, porque te sensibiliza, te libera y te proyecta a una mejor calidad de vida.

Tanto el Gobierno Central como los Gobiernos Autónomos Descentralizados, deben proyectarse con políticas culturales que impulsen el desarrollo local, tomando en cuenta la realidad de las comunidades, su entorno y sus necesidades. Establecer programas, proyectos y actividades que correspondan a la realidad comunitaria, donde la prioridad sea la participación ciudadana y como sugerencia que ésta planificación tome en cuenta insumos latinoamericanos como por ejemplo los 14 subsistemas establecidos por el investigador Antonio Rufo Müller como un modelo social de comunidad, para no caer en las garras del capitalismo neoliberal. Estos catorce subsistemas comprenden; Familia, Salud, Manutención, Valores (Lealtad, Solidaridad), comunicación, transporte, educación, patrimonio, producción, religiosidad, seguridad, gestión político administrativa, atención jurídica y lo relacionado al mérito/rango.

Las expresiones culturales comunitarias son procesos de suma importancia que deben fortalecerse desde los organismos administrativos de turno para potencializar el uso de espacios públicos y permitir a sus habitantes compartir sus saberes ancestrales, ideológicos, políticos, su memoria tangible e intangible y que esto los proyecte hacia una configuración de identidades que visibilice sus creencias, sus tradiciones, sus valores e incluso sus conflictos y aciertos para lograr resultados de desarrollo local.

El proceso cultural de mayor incidencia y que se expresa mediante la participación masiva de la comunidad, es sin duda la fiesta popular o “cultura popular” como lo reconocen varios autores. La fiesta, los motiva, los une, construye su identidad, facilita su comunicación para visibilizarse y compartir sus confidencias, logros, fracasos, creencias y dar vida al espacio público que si lo vemos como infraestructura, por más arquitectónica que sea, estos son espacios fríos, solitarios, muertos.

La cultura no distingue las diferencias de clase, no discrimina, no excluye, por el contrario, es tolerante, respeta al ser humano desde su esencia, lo sensibiliza y lo visibiliza porque refleja su actitud ante la vida, su comportamiento, su manera de comunicarse mediante signos y símbolos que lo llevan a una interacción social y comunitaria.

Crear un espacio público firme de uso colectivo, con identidad, con organizaciones sociales, culturales y políticas que se apropien de los procesos y de su propio desarrollo en el territorio, es tarea de todos, comprometiéndonos a través de mediaciones culturales la práctica del respeto al prójimo, a las diferencias, a la otredad, a la diversidad y al cuidado del entorno ambiental, para lograr una vida social más justa y placentera.

- Municipio de Quito - Wikipedia, L. e. (13 de Febrero de 2015). *Distrito Metropolitano de Quito*. Obtenido de Fundación Wikimedia, Inc.: es.wikipedia.org/wiki/Distrito_Metropolitano_de_Quito
- Municipio del D.M.Q., Q. (20 de 10 de 2009). *MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO*. Obtenido de Municipio del D.M.Q. (2009). «Administraciones Zonales del Distrito Metropolitano de Quito».: http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/7/72/Administraciones_Zonales_DM_Quito.png/350px-Administraciones_Zonales_DM_Quito.png
- Nash, M. y. (2008). La construcción del inmigrante: prácticas discursivas político-institucionales. En N. B. Rosa Tello, *INTERSTICIOS - Contactos interculturales, género y dinámicas identitarias en Barcelona* (págs. 29-30). Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Ortíz, S. M. (2010). En S. M. Ortíz, *ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO* (págs. 144 -145). Quito: Ediciones Abya - Yala.
- Ortíz, S. M. (2010). Espacio Público y Globalización. En S. M. Ortíz, *ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO* (pág. 22). Quito: Ediciones Abya - Yala.
- Ortiz, S. M. (2010). ESPACIO PÚBLICO: ¿Nostalgia o Necesidad? En S. M. Ortiz, *ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO* (págs. 17 - 18). Quito: Ediciones Abya - Yala.
- Ortiz, S. M. (2010). Individualismo - Ruptura de las Sociedades. En S. M. Ortiz, *ESPACIO PÚBLICO Y PATRIMONIO* (págs. 19 - 20). Quito: Ediciones Abya - Yala.
- Oviedo, E. (2002). Participación Ciudadana y Espacio Público. En O. S. Dascal, *Espacio público, participación y ciudadanía* (págs. 27-45). Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Perahia, R. (29 de Mayo de 2007). *IX Coloquio Internacional de Geocrítica - LOS PROBLEMAS DEL MUNDO ACTUAL*. Obtenido de LAS CIUDADES Y SU ESPACIO PÚBLICO: www.ub.edu/geocrit/9porto/progse.htm
- Rodriguez, X. A. (2002). Introducción. En O. S. Dascal, *Espacio público, participación y ciudadanía* (págs. 17,19,20,23 y 24). Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Ruiz, A. (22 de Octubre de 2013). prezi.com/xfvwwz9a1ni7/la-cultura-popular-en-n-g-canclini/. Obtenido de prezi.com/xfvwwz9a1ni7/la-cultura-popular-en-n-g-canclini/: <https://prezi.com/xfvwwz9a1ni7/la-cultura-popular-en-n-g-canclini/>
- Ruiz, M. D. (2002). Anonimato y Ciudadanía. En M. D. Ruiz, *Disoluciones Urbanas - Procesos identitarios y espacio público* (pág. 251). Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tasiguano G, E. (20 de AGOSTO de 2010). SEMINARIO INTERNACIONAL SOBRE SISTEMAS DE CULTURA. QUITO, PICHINCHA, ECUADOR.
- TELÉGRAFO, D. E. (18 de junio de 2013). *MIGRACIÓN INTERNA*. Obtenido de www.eltelegrafo.com.ec
- Ullauri, N. -S. (22 de Agosto de 2012). Fortalecimiento de la Gestión Cultural. Quito, Pichincha, Ecuador.
- Verdesoto I, 2. (01 de Diciembre de 2012). Debate. *GESTION DEL ESPACIO PÚBLICO PARA LA CULTURA*. Quito, Pichincha, Ecuador: s/e.

ENTREVISTA

BARRIO “EL ROCÍO”

Entrevista realizada al Señor Presidente del Barrio “El Rocío”, Don Diógenes Montero.

Luego de varias visitas de campo al sector y de hacer las averiguaciones respectivas, logramos ubicar a uno de los actores importantes del barrio. Hicimos una cita previa y en su casa, entrevistamos al Presidente del barrio quién nos atendió muy gentilmente. Preparamos algunas preguntas abiertas y solicitamos que se nos permita grabar la entrevista para preservar la información y poder agregarla en esta investigación de campo.

1. ¿Qué es para usted la migración?

Rp. ...es algo que hay que pensar dos veces, yo soy uno de ellos, vengo de la provincia de Bolívar, Parroquia La Asunción, Cantón Chimbo, estoy desde hace 35 años aquí y soy uno de los fundadores del barrio y por qué no decirlo, como broma no, si Velasco Ibarra fue 5 veces presidente del Ecuador, yo ya voy por la sexta vez como presidente del Barrio El Rocío.

La Provincia de Pichincha, nos ha abierto las puertas, como se dice vulgarmente, a los afuereños, pues para poder trabajar, tener nuestra vivienda pero también en poco tiempo, pienso regresar a mi propio lugar, a mi tierra a producir lo que ahí se produce, porque de todas maneras, aquí a los migrantes como quiera el trabajo nos mantiene, nos da para todo, pero no tenemos la libertad para hacer nuestras propias cosas.

2. ¿Cuál es la principal causa o motivación que originó la migración a la ciudad de Quito?

Rp. ...primero debo agradecer a la ciudad de Quito, la gente es muy amable, las puertas se han abierto, pero pienso que la principal causa es la falta de trabajo, pues no hay atención a la producción en el campo, para mí, en mi pequeña propiedad, es muy difícil hacer un préstamo y para mis compañeros, igual. Es decir, si yo no tengo un tractor, es difícil generar la producción, cierto es que el presidente da, pero a grupos grandes, pero para uno es muy difícil que nos den crédito para maquinaria o semillas y eso ha provocado la migración de muchos de nosotros a Quito y muchos se van al exterior, aunque se dice que allá también ya no hay fuentes de trabajo y se están regresando.

3. ¿Cuál o cómo ha sido el proceso de inserción de los migrantes a la zona urbana?

Rp. ...bueno, primero debo manifestar que llegan personas de todas las provincias y esto se ha convertido en una especie de tradición, porque los que emigran del norte, se quedan en el norte de Quito, por ejemplo los Carchenses, incluso, ahora hay muchos colombianos que han llegado y los que emigramos del sur del Ecuador, nos quedamos al sur, por ejemplo de la Provincia de Bolívar, también hay bastantes Lojanos, Ambateños, Riobambeños al sur de la ciudad. Mediante contactos, buscamos un trabajito y luego llegamos acá, pasa ya demasiado tiempo y entonces más bien se decide traer a toda la familia para estar juntos, sin embargo, en mi caso personal tengo a mi papacito todavía allá y algunos hermanos, quienes me dicen que regrese a mi tierra natal, pero lo bueno es que hasta ahora ellos me dan la harina para hacer el chapo con cafecito o agüita de canela y también la máchica.

4. ¿Cuáles han sido los problemas más sentidos en el proceso de adaptación en la zona urbana de Quito?

Rp. ...yo llegue hace 35 años, y en ése tiempo, la gente era más tranquila y llegamos a arrendar en la casa de un señor Riobambeño, sin problemas. Parece más bien, que hoy es

muy difícil arrendar por problemas de inseguridad, no sabemos qué clase de persona va a ser el inquilino y como actualmente la policía ya no está armada, peor.

5. ¿Por qué el barrio toma el nombre de “El Rocío” y cómo lograron juntarse la mayoría de Bolivarenses?

Rp. ...este barrio fue legalizado hace 25 años con el nombre de “El Rocío”, porque cuentan que en un inicio esto era una gran hacienda y que tenía abundante vegetación, hermosas flores y como era una zona muy húmeda, todas las plantas amanecían con un hermoso Rocío, de ahí quedo ese nombre. Somos muchos habitantes, pero la realidad es que hay pocos bolivarenses, hay de todas las provincias, lo que pasa es que para organizar la fiesta del carnaval, nos reunimos de varios barrios todos los dirigentes que son de la Provincia de Bolívar, ocho días antes del evento nos sentamos a planificar el desfile y todos los actos para el carnaval a nuestro estilo. De ahí, no lo digo yo, lo ha dicho la prensa, para esta fiesta se han reunido un aproximado de 25.000 a 30.000 participantes, de todas las provincias y también muchos quiteños.

6. ¿Cuántos Bolivarenses estima usted que habitan en el sur de Quito?

Rp. ... bueno, intentamos hacer un censo en todos los barrios del sur. Pero no pudimos culminarlo, sin embargo llegamos a investigar un aproximado de ocho mil bolivarenses, por falta de recursos para poder contratar un técnico que nos dé números estadísticos, no lo hemos logrado, porque pienso que somos muchos más.

7. ¿Y en los Barrios el Rocío y La Venecia, cuantos habitantes existen aproximadamente?

Rp. ...bueno, en el Rocío somos 1.100 Familias socias, si multiplicamos por cinco personas en cada caso, seríamos aproximadamente, de 5.500 a 8.000 personas que vivimos por acá. En la Venecia I, ya que también hay la Venecia II, pero son barrios más pequeños, calculamos unas 2.500 a 3.000 personas que habitan en ése sector.

8. ¿La gestión para trámites municipales, dónde lo realizan? Y ¿cuál es la relación con ésta instancia municipal, especialmente para el evento masivo de carnaval?

Rp. ...nuestro sector depende de la Administración Quitumbe, por lo tanto nos toca hacer los trámites en sus oficinas, el apoyo que nos han dado para el carnaval no ha sido mucho y más bien se presentan múltiples problemitas o dificultades, sobretodo porque a pesar de la magnitud del evento y de la gran convocatoria que tiene, nos toca estar por lo menos con 60 días de anticipación, rogando que nos presten la tarima, que el sonido, que los permisos para ocupar las vías y los parques y finalmente logramos lo mínimo, creo que no debería ser así, cuando esto ya es una tradición en el sur de Quito, además creo que existe un presupuesto destinado para los barrios desde el área de cultura de la Administración, pero lamentablemente, como no se puede uno adquirir directamente ése dinero para agilizar los trámites, entonces en estos dos últimos años hemos tenido serios problemas. Por ello estamos pensando exigir que se nos entregue ésos fondos para poder organizar de mejor manera esta gran fiesta.

9. ¿Qué otras tradiciones, aparte del carnaval, ustedes han promocionado, o a su vez han fusionado con la identidad quiteña?

Rp. ... bueno, al estar aquí en Quito y creo que todos los migrantes de otras ciudades desde su propia tierra natal, es verdad, que cuando salimos de nuestro lugar natal, recién comenzamos a valorar lo nuestro, y eso me pasó a mí, hay muchas cosas que uno realmente extraña, la comida por ejemplo. Nosotros tenemos el famoso hornado del cantón Chimbo que es una tradición, allá comíamos muchos granos, acá es mucho fideos que nos debilitan y no podemos alzar ni dos kilos de peso, en cambio con los granos, es poco hablar de un quintal de peso para alzar. Por eso la gente de allá es muy resistente y eso también lo extraño. Otra linda tradición es pues la Banda de Pueblo que por allá y en todas partes es la que alegra la fiesta y a cada uno de nosotros, también nos alegra mucho. El famoso “Pájaro Azul”, una gran bebida, que no llega volando, llega en bus...ja ja ja. También los famosos chigüiles, muy ricos.

Pero, la mayor tradición que hemos traído es el carnaval, ya vamos por el doceavo evento y cada vez hay más gente participando, hacemos el desfile de comparsas y el concurso de coplas que le encanta a la gente, con el Dr. Patricio Avilés que es el actual Presidente de la Fuerza Bolivarenses, organizamos todo con ocho días de anticipación, también hay artistas que danzan, otros que cantan y lo que más se oye es la famosa frase, *“a la voz del carnaval, todo el mundo se levanta”* y en coplas hay varias como: *“esto me dijo la caprichosa, el uno cuida y el otro goza”*.

10. En este contexto, ¿ha existido criterios opuestos o antagónicos en contra del evento, ya sea por parte de moradores o quizá de alguna autoridad?

Rp. ...bueno, el primero e incluso el segundo año de organización del evento, la gente criticaba y no comprendían de que se trataba, me decían que estoy loco, venir acá con ése carnaval que se lanzan de todo, que es un carnaval muy agresivo, que se vayan a su tierra... pero de ahí en adelante la gente ya está satisfecha porque se han dado cuenta que es un proceso de identidad cultural y si me tiran harina, huevo, un balde de agua...no me enoja, mas bien, nosotros exigimos que la fiesta sea lo más original al carnaval de Bolívar y que los artistas y danzas bailen con la música original para no perder la tradición, entonces, también los bolivarenses están muy satisfechos y así no vayan a su tierra, dicen que acá es idéntico a cómo se organiza por allá.

11. En cuanto a recursos, ¿Cómo financian un evento de ésa magnitud, los trajes, el desfile, las carrozas, la alimentación?

Rp. ... los bolivarenses, no tenemos dinero suficiente para aportar a este evento, todo ha sido por autogestión y nos ayudó el hecho de que la mayoría de dirigentes de los barrios, son bolivarenses, entonces, de un barrio nos colaboran con las danzas, otro con artistas que no nos cobran nada. Los trajes, en mi caso se me ha nombrado como “Taita Carnaval”, entonces, yo gasto de mi bolsillo para hacerme el traje y poder participar porque es un honor que te designen como uno de los personajes más importantes del evento. Por eso nos

llama la atención que con tanto esfuerzo que hacemos los organizadores, la Administración Quitumbe, nos ponga tantas trabas cuando estamos haciendo quedar bien a este sector con esta gran fiesta.

12. ¿Cuál ha sido el aporte al desarrollo local del sector, y/o quizás de la ciudad de Quito a través de la gestión de estos procesos culturales importantes en esta zona sur, por parte de su organización?

Rp. ... primero, debo manifestar que nuestro aporte al presentar estas tradiciones, es mucho mayor que la gestión de la Administración Quitumbe en cuanto a cultura, incluso nos han invitado a otros eventos organizados por el Municipio de Quito y eso que nos estamos olvidando de la presentación de platos típicos. Hemos logrado una gran convocatoria y participación de la comunidad, motivar a la valoración de las tradiciones culturales que fortalecen la identidad, como por ejemplo las tortillas de harina con queso en tiesto y cafecito ya se ha hecho popular en Pichincha esta costumbre de Bolívar, y en la época de carnaval los famosos y sabrosos Chigüiles que han degustado los quiteños y las autoridades a quien se les dio dos chigüiles y dijeron, darme unito mas por favor... les gustó, y eso que también hay la fritada con el mote, el dulce de zambo o calabazo que hablamos que le dicen la conserva con pancito y el infaltable pájaro azul que está en todas las casas como tradición.

13. ¿Qué elementos o tradiciones culturales de Quito, han impactado en los bolivarenses?

Rp. ...cuando recién llegamos, eran impresionantes las fiestas de Quito con sus bandas de pueblo, la música como el “Chulla Quiteño”, que todo el mundo tocaba, que ahora poco se escucha y se oye ya a puro extranjero. Antes había bailes en todos los barrios y se podía andar por las noches, ahora ya es muy inseguro. También era muy bonito los programas que demostraban la sal quiteña, muy bonito y que también ha desaparecido. Por ejemplo nosotros, exigimos que en la fiesta de carnaval, se respete nuestras canciones, nuestras danzas y a lo mejor al final le mandamos una música de ésas modernas, pero solo un ratito.

Grupo que participa. Tiene que saber por lo menos cantar una canción de carnaval bolivareense.

Somos muy celosos de nuestras tradiciones y exigimos que se acoplen en este caso al carnaval nosotros, porque para cada evento existe un modo y un espacio.

14. ¿Existen espacios públicos en su barrio? ¿cuántos?

Rp. ...si, desde un inicio, el municipio dividió los terrenos y dejó espacios para parques, canchas y otros espacios que nosotros queremos recuperar, porque no sabemos para que los dejaron. Aquí tenemos una cancha, no tan grande y dos o tres parques pequeños, lo que no tenemos es espacios para los programas de recreación o culturales, parece que las autoridades siempre ven primero para el norte y después se dan un vueltita por el sur. Pero, si yo quiero recrearme, hacer deporte o ver un programa cultural, cómo me voy desde el Rocío por ejemplo al Coliseo Rumiñahui, que primero, está muy lejos, mi familia es grande, no tengo vehículo, la inseguridad y por último no tengo plata. Entonces, si hace falta que las autoridades se preocupen de construir espacios grandes para los barrios del sur y se hagan eventos grandes que motiven a la familia a desarrollar su cultura, sus tradiciones.

Creo que hay dos motivos por los que no se ha hecho obras en el Sur de Quito, uno, porque la gente de acá no se ha unido para reclamar, recién ahora como que con los nuevos dirigentes ya se está reclamando, y lo otro que las autoridades tienen prioridades, muchas veces de acuerdo a intereses, con eso le digo todo.

15. En cuanto a la Participación Ciudadana; ¿cómo se organiza la gente, la comunidad en general, para participar en actividades de desarrollo local?

Rp. ...da tristeza reconocer que acciones como la minga, ya no tenga fuerza ni interés por parte de la gente, pero creo que ha sido culpa de las autoridades municipales. Por qué?

Pues, cuando hemos tomado la iniciativa y hemos acudido a las instancias municipales a pedir que nos ayuden con maquinaria para hacer las mingas, nos han negado diciendo que hay otras prioridades, cosas más grandes y entonces la gente cada vez se va desanimando y ya no quieren participar de ésta actividad y por lo tanto va desapareciendo ésta linda tradición de la minga que antes unía a la gente y había muchas mingas.

16. He observado que en éste barrio en una plaza pequeña, hay un hermoso monumento a las guitarras. ¿Quién lo construyó? ¿participó la comunidad?

Rp. ... efectivamente, es un monumento nuevo, no tiene más de un año y fue construido por la Administración Quitumbe como reconocimiento a los carnavales que aquí se realiza año tras año. La comunidad y especialmente los bolivarenses, solicitamos que como una muestra de agradecimiento a esta gran fiesta que se construya un monumento a tres elementos importantísimos en el desarrollo del carnaval, es decir, las guitarras, el bombo y el taita carnaval, pero como usted habrá visto, está incompleto, solo están las guitarras, pero no hay quien toque ni quien cante... como espacio público, logramos que en un espacio verde de ahí, se construya también la casa comunal con capacidad para unas 1200 personas.

17. Finalmente, ¿cómo es el proceso de gestión para evaluar y hacer una retroalimentación de la fiesta grande, el carnaval, tomando en consideración que cada año crece más la convocatoria?

Rp. ... bueno, luego de un merecido descanso, a medio año organizamos una reunión llamada “el café bolivarense” a donde acuden incluso altas autoridades del gobierno, asambleístas, periodistas... claro la mayoría son bolivarenses que asisten y tenemos una convocatoria de aproximadamente 150 personas invitadas para evaluar el anterior carnaval y preparar el del siguiente año, acuden presidentes de los barrios, presidentes de Cooperativas de Transporte y asisten a tomarse un cafecito con tortillitas de trigo, con queso asaditas en tiesto, preparadas en ése mismo momento, conversamos y tomamos decisiones, como la que se tomó de que yo, sea el “Taita Carnaval” vitalicio de la

Provincia de Bolívar. La máxima autoridad el día de la fiesta, incluso más que el policía, es el Taita Carnaval. Gestionamos con alguna empresa, cooperativa, para que nos donen un refrigerio para los invitados que se presentan y nosotros preparamos la comida para los invitados especiales como autoridades y personajes conocidos, finalmente vamos a celebrar este año el décimo segundo evento contratando una banda original de Bolívar y planificamos la logística con Policía Nacional, Bomberos, defensa civil, Cruz Roja, Instituciones Educativas e incluso la Iglesia del barrio.

18. ¿han tenido dificultades de carácter político, ya sea con candidatos o quizá con autoridades municipales que quieren participar de la fiesta bajo intereses de convocatoria?

Rp. ... en realidad, no se lo permitimos a nadie, porque estamos muy conscientes que la fiesta es nuestra, no le damos nada a la gente, no les hacemos ofrecimientos y sin embargo tenemos una excelente convocatoria y tal vez por ello existe un celo especialmente del municipio que quieren ser protagonistas del evento, pero nosotros no les dejamos, porque si dejamos que ellos hagan la convocatoria, no tendríamos ni la mitad de lo que nosotros convocamos. Tenemos los contactos con todos los bolivarenses de Pichincha y entonces vienen de Yaruquí, de Machachi, de Calderón y de todas partes donde personalmente vamos con el compañero vicepresidente a invitarlos y ahí radica nuestro éxito. El municipio solo nos da la autorización para usar el espacio público, calles, parques por donde va el desfile.

Fin de la entrevista

ANEXOS

BARRIO “LA VENECIA”

Minga comunitaria da mantenimiento a CDC del barrio Venecia

Fuente: [Administración Zonal Quitumbe](#) | 2011-02-28 | 12:26:12 PM



MDMQ
Tareas de limpieza en el exterior de CDC



MDMQ
Limpieza en el interior de CDC

Los vecinos convocaron al trabajo conjunto para fomentar la integración

En el Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) del barrio Venecia, ubicado en la primera etapa de Guamaní, se realizó el pasado 26 de febrero una minga comunitaria para motivar la unión de los usuarios y dar mantenimiento a sus instalaciones internas y áreas verdes.

Cerca de 100 personas acompañadas de escobas, picos y palas con mucha alegría realizaron el arreglo de este espacio cultural, deportivo y de recreación.

El CDC del barrio Venecia ofrece variados talleres gratuitos a la comunidad. Niños, jóvenes, adultos y adultos mayores participan en actividades saludables que mejoran su calidad de vida.

Talleres

Lunes a viernes. Acompañamiento escolar. 15:00 - 18:00

Lunes-martes-miércoles. Computación. 18:00 - 20:00.

Martes-miércoles. Música (percusión). 17:00 - 20:00.

Jueves-viernes-sábado. Artes plásticas. 17:00 - 19:00.

Jueves-viernes-sábado. Danza. 17:00 - 19:00.

45 vecinos de Venecia concluyen curso de computación

Fuente: [Administración Zonal Quitumbe](#) | 2011-08-01 | 01:31:07 PM



MDMQ

Los vecinos con sus certificados

Los cursos son gratuitos y duran 40 horas

El taller se dictó en el Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) de Venecia ubicado en Quitumbe, en el sur de Quito.

En el barrio Venecia, la mayoría de los pobladores son trabajadores informales, albañiles, ebanistas y carpinteros.

El CDC del barrio Venecia ofrece talleres gratuitos a la comunidad, niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, participan en actividades saludables que mejoran su calidad de vida.

Con alegría, familiares, graduados e invitados, participaron en este evento que demostró el talento de los vecinos que viven en el sector de Venecia. El grupo musical, acompañado con sus guitarras y vocalistas expresaron las capacidades, que se han fortalecido gracias a la capacitación recibida en el Centro de Desarrollo.

Los niños y niñas del grupo de danza al ritmo de las marimbas, deleitaron a los presentes con su baile esmeraldeño.

El curso de computación, es una de las actividades gratuitas que se realiza en el CDC de Venecia; los moradores también pueden acceder a talleres de belleza, danza, artes marciales, atención al paciente, música, etc.

Ponemos a consideración de la comunidad los temas y horarios de capacitación.

Centro de Desarrollo Comunitario de Venecia

Danza: Martes-Miércoles y Jueves 16:00-19:00

Computación: Lunes a sábado 16:00-20:00

Música: Lunes-Martes-Miércoles 17:00-20:00

Belleza: Jueves-Viernes 18:00-20:00

Carnaval en el barrio el Rocío de Guamaní

Fuente: Administración Zonal Quitumbe | 2012-02-10 | 12:56:40 PM



MDMQ
Foto archivo

Carros alegóricos, comparsas y coplas adornarán esta celebración organizada por Fuerza Bolivareña, una organización conformada por migrantes de la Provincia de Bolívar que se han unido con el objetivo de fortalecer las expresiones tradicionales de su tierra y no olvidarlas.

Desde hace ocho años se realiza este festejo que convoca a gran cantidad de visitantes que encuentran hospitalidad, diversión y comida típica en este lugar.

La cita es para el próximo domingo 12 de febrero desde las 08:30 y partirá de la plazoleta de Guamaní ubicada en la Av. Mariscal Sucre y Lucía Albán de Romero y llegará hasta la cancha de la Liga Barrial de El Rocío, donde los danzantes deleitarán a los presentes con sus habilidades artísticas.

“Esto es algo fantástico porque se da oportunidad a que se exprese el arte y la cultura creando otro ambiente en el barrio” menciona Ramiro Alvear, morador del Barrio San Fernando quien año tras año disfruta del Carnaval de Guaranda en el Sur de Quito.

“Nuestro papel como Administración Zonal es apoyar la organización de estos

eventos que fortalecen las identidades culturales que no se deben perder, porque son parte de lo que la gente es, de lo que piensa, de lo que siente, de cómo vive aún estando fuera de su tierra natal” señala María Hernández, Administradora Zonal de Quitumbe.

Invitamos a todos a disfrutar de esta maravillosa expresión cultural tradicional de Carnaval en la que una pequeña parte de Bolívar se trasladará a Quitumbe.

4.2 Colorido carnaval en barrio el Rocío de Guamaní

Fuente: [Administración Zonal Quitumbe](#) | 2011-02-25 | 02:03:16 PM



MDMQ

Las expresiones culturales de Guaranda tienen su espacio en el sur de Quito

El domingo 27 de febrero a partir de las 08:30 los organizadores, moradores y turistas se concentrarán en la Plazoleta de Guamaní para dar inicio a la tradicional fiesta de Carnaval.

Un desfile colorido adornado con comparsas, danzantes y carros alegóricos alegrarán a los visitantes quienes también podrán disfrutar de los platos típicos de Guaranda: el chigüil, el dulce de zambo y el mote con fritada.

La copla guarandeña no podía faltar; solistas, dúos y tríos contarán sus

historias cotidianas de forma graciosa para disfrute de los asistentes.

El grupo Fuerza Bolivareense organiza el Carnaval del Barrio el Rocío de Guamaní, desde hace siete años, con una convocatoria de cerca de cinco mil visitantes año tras año. Diógenes Montero miembro de la directiva del grupo y Tayta Carnaval 2011 menciona que el objetivo de esta celebración es el fortalecimiento de los valores culturales y la unidad nacional.

El recorrido será a lo largo de la calle San Fernando hasta llegar al Estadio de El Rocío donde los grupos de danza presentarán su coreografía ante el jurado calificador, con el afán de llevarse a casa el trofeo del ganador.

No falte a esta festividad llena de colorido y tradición en la que un pedacito de Guaranda se traslada a El Rocío de Guamaní.

4.3 Carnaval en el Rocío de Guamaní por el fortalecimiento de la identidad

Fuente: Administración Zonal Quitumbe | 2011-02-28 | 08:45:48 AM

Cerca de cinco mil personas asistieron a la celebración del Carnaval en el Barrio El Rocío de Guamaní realizado el domingo 27 de febrero

Carros alegóricos, comparsas y coplas adornaron esta celebración organizada por Fuerza Bolivareense, una organización conformada por migrantes de la Provincia de Bolívar que se han unido con el objetivo de fortalecer las expresiones tradicionales de su tierra y no olvidarlas.

Desde hace siete años se viene replicando este festejo que convoca a gran cantidad de visitantes que encuentran hospitalidad, diversión y rica comida típica en este lugar.

“Esto es algo fantástico porque se da oportunidad a que se exprese el arte y la cultura creando otro ambiente en el barrio” menciona Ramiro Alvear, morador del Barrio San Fernando.

El recorrido que cubría las calles principales de la zona se cubrieron de carioca al paso de las diecinueve delegaciones de danzantes que culminaron su presentación frente a la tribuna del Estadio de El Rocío.

“Nuestro papel como Administración Zonal es apoyar la organización de

estos eventos que fortalecen las identidades culturales que no se deben perder porque son parte de lo que la gente es, de lo que piensa, de lo que siente, de cómo vive aún estando fuera de su tierra natal” señala María Hernández, Administradora Zonal de Quitumbe.

“Cantaremos Carnaval, ya que Dios ha dado vida. ¡Qué bonito es Carnaval! No sea cosa que el otro año, ya nos toque la partida. ¡Qué bonito es Carnaval! No podían faltar las tradicionales coplas del Carnaval; con guitarra en mano y mucho buen humor, diez parejas deleitaron al público con sus versos hechos canción que hicieron sonrojar a más de un turista.

Así concluyó la edición 2011 del Carnaval del Barrio El Rocío de Guamaní que con sus tradicionales chigüiles, dulce de zambo y mote con fritada despidieron a los turistas que se fueron enharinados y mojados pero felices.

CDC's de Quitumbe se muestran en una casa abierta

Fuente: Administración Zonal Quitumbe | 2014-10-13 | 04:27:56 PM

El domingo 19 de octubre, se realizará la Casa Abierta de los Centros de Desarrollo Comunitario de Quitumbe, a partir de las 10h00.

Las exposiciones se desarrollarán en las instalaciones de tres de los cuatro Centros de Desarrollo Comunitario. En Chillogallo, La Venecia y Espejo, se expondrán de manera simultánea lo que las personas han aprendido en los talleres gratuitos.

Familiares, amigos y vecinos de los participantes los acompañarán para ser testigos de su aprendizaje y diversión. Más de 1 500 personas han sido beneficiarias de las diversas actividades que se desarrollan en los CDCs de Chillogallo, La Venecia, CEDOC y Espejo.

Los Centros de Desarrollo Comunitario de Quitumbe se encuentran en:

CDC DE VENECIA Parroquia Turubamba, Barrio La Venecia 2, Calle G y Calle K (al lado de la Liga Venecia 2)

CDC ESPEJO Parroquia La Ecuatoriana, Barrio Espejo, Calle Andrés Pérez s/n.

CDC CHILLOGALLO Parroquia Chillogallo, Av. Mariscal Sucre y Francisco López.

Asista a esta Casa Abierta o si tiene interés en algún taller, puede comunicarse al 2674500 Ext 215.

Personajes tradicionales del Carnaval Bolivareense del Barrio el Rocío



Niño con disfraz de personaje tradicional del Carnaval de la Provincia de Bolívar

Febrero/2015



*Taita Carnaval y su Corte de Honor que encabeza el Desfile
Febrero/2015*

FUERZA BOLIVARENSE
INVITA AL
Carnaval 2015
El ROCIO

DOMINGO 8 DE FEBRERO

12 AÑOS
DE TRADICION

COMPARSAS - CARNAVALEROS - DANZAS - CARROS - ALEGÓRICOS
PLATOS TÍPICOS - CHIGUILES - CONSERVAS.

Concentración Plazoleta de Guamaní 8:00 de la mañana salida
 9:30 a.m. San fernando y Calles El Rocio hasta llegar al
 espacio verde junto al Cuerpo de Bomberos X-16 El Rocio.

DISFRUTA SIN ALCOHOL - SIN AGUA

Presidente
Patricio Avilez

Taita Carnaval
Diógenes Montero

VIVA EL CARNAVAL

*Afiche de promoción del Carnaval 2015 en el Barrio "El Roció"
 Febrero/2015*