

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: LICENCIADO
EN GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE**

TEMA:

**DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN
POLÍTICA DE LOS JÓVENES EN RELACIÓN CON EL MUNICIPIO
DE QUITO, EN EL BARRIO CARAPUNGO-QUITO, DESDE EL 2011**

AUTOR:

BYRON DAVID CEVALLOS TRUJILLO

DIRECTORA:

MARÍA FERNANDA SOLÓRZANO GRANADA

Quito, mayo de 2015

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE
USO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Byron David Cevallos Trujillo, autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad del autor.

Quito, mayo 2015

Byron David Cevallos Trujillo

1722685565

DEDICATORIA

A mi madre, quien estuvo siempre pendiente en el desarrollo de mis estudios, al padre Luciano Bellini.sdb, quien me brindó su apoyo incondicional para poder cursar mis estudios en esta Universidad, y a una persona muy especial, que fue una de las motivaciones esenciales para culminar esta etapa de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A los jóvenes de Calderón, en especial a Diego Calo, coordinador de la Red Cultural Calderón e Isaac Peñaherrera miembro fundador del Movimiento Cultural Sarta Indígena, quienes con su trabajo, experiencias y saberes, aportaron significativamente, al desarrollo de este trabajo. También a todos los profesores de la carrera de Gestión para el Desarrollo Local, que a través de sus conocimientos, dieron soporte académico para poder realizar la presente tesis.

Contenido

INTRODUCCIÓN	1
1. Objetivos de la investigación.....	6
2. Metodología.....	6
3. Plan capitular.....	9
CAPÍTULO UNO	10
1. MARCO TEÓRICO: “JÓVENES, IDENTIDADES Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA”	10
1.1. Definiendo juventud.....	11
1.1.1. Culturas y subculturas juveniles.....	14
1.1.2. Construcción social de la juventud.....	15
1.2. Identidades juveniles en la praxis política.....	17
1.3. ¿Cómo se entiende la Participación?.....	20
1.4. La participación política.....	22
1.4.1. Teorías básicas en relación a la participación política.....	22
1.5. Política vs jóvenes de los colectivos urbanos.....	25
CAPÍTULO 2	28
2. ANÁLISIS DE LA JUVENTUD EN EL CONTEXTO NACIONAL Y LOCAL	28
2.1. El Interés del Estado Ecuatoriano en relación a los jóvenes.....	28

2.2. Los jóvenes en Quito	32
2.2.1. Población juvenil en el cantón Quito	33
2.2.2. Identidad étnica juvenil en Quito	34
2.2.3. Zonificación Territorial	35
2.2.4. Realidad Socioeconómica	35
2.2.5. Situación laboral juvenil.....	36
2.2.6. Educación	37
2.2.7. Salud.....	38
2.2.8. Vivienda	39
2.3. Los jóvenes en Carapungo	40
2.3.1. Los jóvenes de la Red Cultural Calderón y del movimiento Sarta Indígena (Nina Shunku)	43
2.4. Propuesta de intervención del Municipio de Quito para los jóvenes del sector de Calderón – Carapungo.	51
2.4.1. Periodo 2009 – 2014.....	51
2.4.2. Proceso de transición con la nueva Alcaldía 2014 -2019.....	56
CAPÍTULO 3	59
3. LAS PRÁCTICAS, POSTURAS Y PROPUESTAS POLÍTICAS DE LOS JÓVENES, DESDE LOS COLECTIVOS URBANOS EN QUITO	59
3.1. Prácticas y saberes políticos de los jóvenes de Quito.	60

3.1.1. ¿Qué saben los jóvenes sobre política y cómo actúan?.....	60
3.1.2. Los jóvenes y su resignificación con lo ancestral	63
3.1.3. Los colectivos y su postura frente al Gobierno actual.....	65
3.1.4. Sus prácticas políticas	67
3.2. Los jóvenes de Quito frente a la propuesta municipal de participación.....	77
3.2.1. Vinculación de las Organizaciones con el Municipio periodo 2009 – 2014.....	77
3.2.2. Vinculación de las Organizaciones con el Municipio de la actual Administración.....	79
3.2.3. La mirada desde las autoridades del Municipio hacia los jóvenes.....	80
3.3. Las propuestas políticas desde los jóvenes para la ciudad	87
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	91
Las prácticas y saberes políticos de los jóvenes de las Organizaciones juveniles Sarta Indígena y Red Cultural Calderón	91
La relación de las organizaciones juveniles con las propuestas municipales de participación juvenil.....	94
Las propuestas desde los jóvenes para la ciudad.....	95
Recomendaciones	97
Lista de Referencias	100

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Teorías de la Participación Política.....	24
Tabla 2: Población joven en el Cantón Quito	33
Tabla 3: Población juvenil de por zona administrativa	33
Tabla 4: Población joven en el cantón Quito.....	34
Tabla 6: Años de escolaridad: media y mediana por grupo de edad en Quito.....	38
Tabla 7: Madres Adolescentes por Administración Zonal en Quito	39
Tabla 8: Organizaciones Juveniles registradas en la Administración Zonal Calderón.	42
Tabla 9: Componentes Programa Jóvenes Q. No cursiva, número de fuente	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Sector de residencia de la población joven quiteña.....	35
Figura 2: Jóvenes y acceso a empleo	36
Figura 3: Jóvenes y su situación laboral y educativa	37
Figura 4: Jóvenes y acceso a vivienda	39
Figura 5: Foto mural Ancestral.....	65

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexos 1: Guía de entrevista semi – estructurada a actores clave.....	105
Anexos 2: Guión para entrevista grupal mediante conversación tematizada	107
Anexos 3: DIARIO DE CAMPO Evento “Los jóvenes están con Augusto”	110
Anexos 4: Diario de Campo “Reunión en Municipio de coordinación cabildo Wuambras”	113
Anexos 5: Transcripción entrevista María Gabriela Alvear	116
Anexos 6: Transcripción de la conversación tematizada con la RED CULTURAL CALDERÓN	119
Anexos 7: Trascipción de la entrevista grupal mediante conversación tematizada con la Organización Sarta Indígena.....	122
Anexos 8: Trascipción de la entrevista a Daniela Suarez, funcionaria MDMQ	125

RESUMEN

Pensar en juventudes y su relación entre Estado, cultura hegemónica y participación política, implica un análisis teórico – práctico desde las experiencias de los procesos juveniles en el Ecuador frente a la esfera política tradicional. El presente trabajo se acerca a la realidad de dos organizaciones juveniles de la ciudad de Quito, la Red Cultural Calderón y la Organización Sarta Indígena, con la finalidad de analizar sus prácticas políticas y saberes en su cotidianidad; comprender su forma de relación con la institucionalidad, en este caso con el Municipio de Quito y finalmente conocer sus propuestas para construir una ciudadanía participativa y democrática, en la cual los jóvenes sean protagonistas desde su diversidad cultural y política.

ABSTRACT

To think about youth and their relationship among State, hegemonic culture and political participation implies a theoretical-practical analysis from the experiences of youth processes in Ecuador against the traditional political sphere. This document approaches the reality of two youth organizations in Quito, "Red Cultural Calderón" and "Organización Sarta Indígena", in order to analyze their policies and practices in their everyday life; to understand how they relate to the institutions, like the Municipality of Quito; and, finally, to know their proposals to build a participatory and democratic citizenship, in which young people be the protagonists from its cultural and political diversity.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años tanto a nivel nacional como en la ciudad de Quito, se ha incrementado el interés y preocupación por atender las necesidades de los jóvenes y escuchar sus inquietudes y cuestionamientos. Este interés en aumento ha devenido en una serie de acciones y políticas institucionales para articular actividades que promuevan la participación juvenil debido a que, es la propia Constitución Ecuatoriana del 2008, la que se otorga un rol protagónico a la juventud como actores estratégicos de desarrollo¹, específicamente promoviendo su participación a nivel institucional.

Al hablar de participación, sobresale un interés muy profundo de querer construir una sociedad que viva en convivencia y armonía, en relaciones de equidad, justicia y solidaridad, en la que todos sus miembros estén siendo tomados en cuenta y sean aceptados con sus diferencias. Significa por lo tanto, pensar en una sociedad en la cual los y las jóvenes puedan tener representatividad, incidencia, voz y decisión; sin embargo, al hablar de participación de la juventud implica comprender que se trata de una noción poco lineal y estricta, es decir, se trata de una dimensión dinámica, en la cual el reto es comprender si la progresiva incorporación de la juventud al sistema de participación necesita o no una transformación de las prácticas de ciudadanía.

Para R. Unda y D. LLanos, investigadores en juventudes, estas prácticas de ciudadanía han sido por lo general dadas desde la institucionalidad, enmarcando los escenarios de participación hacia los jóvenes, pero además coexisten otras prácticas de ciudadanía, aquellas que surgen de la colectividad, del conflicto social y de la

¹Concretamente, el artículo 39 se menciona que: “El Estado garantizará los derechos de las jóvenes y los jóvenes, y promoverá su efectivo ejercicio a través de políticas y programas, instituciones y recursos que aseguren y mantengan de modo permanente su participación e inclusión en todos los ámbitos, en particular en los espacios del poder público. El Estado reconocerá a las jóvenes y los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo del país, y les garantizará la educación, salud, vivienda, recreación, deporte, tiempo libre, libertad de expresión y asociación. El Estado fomentará su incorporación al trabajo en condiciones justas y dignas, con énfasis en la capacitación, la garantía de acceso al primer empleo y la promoción de sus habilidades de emprendimiento”.

coyuntura, que han llevado a tener posturas de disuasión con la institucionalidad (Unda & LLanos, 2013).

Al analizar las condiciones de participación política de los jóvenes en el Ecuador, se han realizado hasta el momento varios estudios que permiten tener un enfoque más objetivo; recientemente se publicó la Primera Encuesta Nacional sobre Participación Política Juvenil elaborada por IDEA – Ágora Democrática, un informe que considera, por una parte que los jóvenes mantienen relativamente bajos niveles de implicación y participación política y por otro lado, aquellos que se movilizan activamente de forma no convencional siendo más exigentes con la acción de sus representantes pero sin involucrarse en partidos políticos o estructuras de representación, ya que se los identifica como obsoletos y no generan suficiente confianza (Ramírez, 2012).

Esta realidad ha provocado que las instituciones públicas (el Municipio de Quito una de ellas) planteen “soluciones” fáciles y rápidas con apertura de espacios y canales de participación para jóvenes. El resultado de ese tipo de acciones es que los y las jóvenes no acuden a esos espacios ni utilizan esos medios, por lo que las instituciones suelen concluir que “el problema es que las y los jóvenes no quieren participar” (Sanz, 2013, pág. 15).

Específicamente, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de la Secretaría de Inclusión Social (SIS) y las Administraciones Zonales, en el periodo del Alcalde Augusto Barrera, desarrolló una propuesta de trabajo con jóvenes de toda la ciudad, creando espacios de integración juvenil, a este proyecto lo llamaron en el año 2011 “Jóvenes Q”. Este proyecto tuvo la finalidad de caracterizar las diferentes propuestas juveniles generadas por el Municipio en un solo cuerpo, para generar identidad y potencializar de forma articulada cada actividad. Actualmente este programa ya no se encuentra en ejecución, la administración municipal actual está definiendo la nueva estrategia de intervención con los jóvenes en la capital, creado el “Kbildo de Wambas” que propone generar espacios de participación juvenil a nivel

zonal y distrital para que sea este el articulador de los otros programas juveniles, como el de “empleo joven”.

Como dato sobre la participación de jóvenes, en la alcaldía de A. Barrera de acuerdo a su informe de gestión 2009 – 2013 menciona que “el programa ‘Jóvenes Q’ se consolidó durante los años 2012 y 2013 con 45.000 beneficiados de la tarjeta Joven, 30.000 participantes en la Feria Jóvenes Q y 46.000 involucrados en la promoción de los derechos sexuales y reproductivos. Además, de acuerdo al “Informe de rendición de cuentas de la Administración Zonal Calderón 2009-2013”², se coloca 94.133,00 dólares que se han invertido en ese periodo en programas y actividades dirigidos a jóvenes solo en ámbitos de participación ciudadana” (Municipio de Quito, 2013).

Pese a esto, no se han evidenciado los resultados esperados a pesar de todos los esfuerzos realizados, los jóvenes no acudieron a estos espacios participativos y existió una débil relación con las organizaciones juveniles. Para ejemplificar lo dicho, en los últimos años se elaboró una serie de agendas políticas para la juventud desde la institución municipal, como la desarrollada por la Secretaría de Inclusión Social y la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana en el año 2012 – 2013³, las mismas que no se efectivizaron ni se han ejecutado hasta la actualidad. Esto generó falsas expectativas con los diversos colectivos de jóvenes con los que se había hecho un acercamiento, además muchas reacciones opositoras por no haber sido tomados en cuenta en su mayoría para la ejecución de dichos documentos. En cambio, ya en la implementación de las propuestas institucionales para generar participación juvenil, el resultado fue el involucramiento de los jóvenes solamente durante una actividad específica, mostrando un visible activismo institucional.

²Esta información se la encuentra en los archivos de la Administración Zonal Calderón 2009 – 2013.

³En referencia a los documentos: “Agenda Política Distrital de Jóvenes, 2013” y “Lineamientos de la Política Pública para Jóvenes en el DMQ, 2012”

Específicamente, en la Parroquia de Calderón, en el sector de Carapungo, existe un gran número de jóvenes organizados que han venido desempeñando diversas acciones conjuntamente con el Municipio⁴, sin embargo mantienen un divorcio al momento de desarrollar propuestas políticas, este es el caso de la organización Red Cultural Calderón, que agrupa alrededor de 25 colectivos de jóvenes; así como también el Colectivo Sarta Indígena⁵, que agrupa alrededor de 20 colectivos de diferentes ramas artísticas de varios sectores de Quito (muchos de ellos son de Carapungo), es justamente con estas dos organizaciones con quienes se realizará la presente investigación, sobre participación política de los jóvenes en Quito, sus perspectivas, identidades y posturas frente al estamento público.

De la experiencia de trabajo con los jóvenes integrantes de las organizaciones juveniles de Calderón, se pudo percibir cierto desinterés en ser parte de esos espacios de participación ciudadana para la construcción de agendas políticas conjuntamente con el Municipio de Quito, ese desinterés se manifiesta en la poca concurrencia a las convocatorias para formar espacios de voluntariado juvenil y procesos organizativos, mientras que la presencia de las organizaciones que mantienen un activismo político más profundo se acercan a la institución solamente para ver las ofertas que había para ellos, pero que no vincule su compromiso político, como es el caso de la Red Cultural Calderón, quien siempre estuvo solicitando la apertura para varios proyectos pero dejaban claro su postura de no ser aliados al partido político del Alcalde.

Esta “postura de no-participación” de las organizaciones es uno de los factores a analizar en esta investigación, para lo cual se ha planteado las siguientes preguntas: ¿Qué entienden los jóvenes por participación política?, ¿Esta lógica está ligada a la propuesta estatal?, ¿Qué están pensando los jóvenes sobre el Estado, concretamente

⁴En adelante se hará referencia el término Municipio, como la entidad que engloba a las diferentes instancias municipales ya mencionadas, SIS (Secretaría de Inclusión Social), AZCA (Administración Zonal Calderón), Jóvenes Q.

⁵ Llamado también como Nina Shunku, nombre que le dieron a la casa otorgada en comodato por el MSP (Ministerio de Salud Pública), luego hicieron los trámites legales de personería jurídica de la organización con el nuevo nombre de la casa.

sobre la administración municipal? ¿Se han creado otras alternativas de orden social que el resto de la sociedad desconoce?

Cabe señalar que la presente investigación no pretende analizar si los jóvenes apoyan o no al gobierno, sino en su lugar, comprender las diversas posturas que ellos tienen de tejido social al momento de pensar en política, la cual no necesariamente debe ser ligada al estamento público, es decir, esta investigación pretende visualizar las formas políticas de participación juvenil.

Es pertinente tomar como referencia a las organizaciones juveniles que desarrollan propuestas y acciones colectivas, en este caso a la Red Cultural Calderón y el Colectivo Sarta Indígena, a fin de que se pueda determinar si los espacios de participación política generados desde la institución municipal, han sido vinculantes o no al momento de definir políticas públicas locales para la juventud, así como también, el interés real de los mismos.

Para aclarar más sobre las organizaciones propuestas, cabe indicar que la Red Cultural Calderón ha desarrollado varias acciones de participación política independiente y de alguna manera han mantenido una relación más directa con la institucionalidad, participando en diversas propuestas de acción cultural y política del gobierno local, sin embargo no se identificaron con el proyecto político municipal anterior.

Mientras que, la Organización Sarta Indígena no mantiene ninguna relación directa y tampoco ha sido parte de espacios de participación con la Administración Zonal Calderón, sin embargo se han vinculado a actividades puntuales, en temas de cultura urbana y música. Ellos desarrollan propuestas sociales y culturales independientes pero sin un activismo político definido. Se escogen estas dos organizaciones intencionadamente ya que cada una mantiene una posición distinta de la otra y permitirá tener una mayor y mejor calidad de información para responder a las preguntas de investigación.

1. Objetivos de la investigación

- Analizar la participación política de los jóvenes desde sus prácticas políticas culturales e identitarias, desde dónde plantean sus propuestas, cómo se configuran sus intereses, demandas y expectativas frente a la propuesta municipal sobre participación política juvenil.

Y como objetivos específicos, se plantea:

- Analizar las prácticas políticas de las organizaciones Red Cultural Calderón y Sarta Indígena.
- Identificar las percepciones e imaginarios de los jóvenes que conforman los colectivos Red Cultural Calderón y Sarta Indígena sobre la propuesta municipal en cuanto a participación política juvenil.
- Recoger una serie de alternativas que permitan mejorar la relación entre los jóvenes y las instancias gubernamentales, específicamente para generar una participación política juvenil eficaz y activa con la institucionalidad.

2. Metodología

La metodología utilizada en esta investigación se sustentó en el método etnográfico, ya que de acuerdo a los objetivos planteados, es necesario realizar un acercamiento profundo a las prácticas, imaginarios y percepciones que mantienen los jóvenes de los grupos propuestos sobre participación política.

Para Miguel Martínez, la etnografía se traduce como:

(...) el análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo estos pueden variar en diferentes momentos y

circunstancias, es decir, describe las múltiples formas de vida de los seres humanos (Martinez, 1991, pág. 40).

Una característica relevante de la etnografía es que incorpora las experiencias, creencias, actitudes, pensamientos, reflexiones, de los participantes. La etnografía considera tales aspectos en los mismos términos y significados que le dan las personas a sus acciones, ya que la “etnografía supone describir e interpretar los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del participante (...) tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe” (Denis Santana & Gutierrez, 2009, pág. 15)

Con este antecedente, dentro de la metodología propuesta, se propone utilizar tres herramientas metodológicas de recolección de información, por un lado una entrevista semiestructurada de 23 preguntas a actores clave (líderes juveniles, y funcionarios municipales); también conversaciones tematizadas con los dos grupos con quienes se realizará la investigación, con un guión base para su desarrollo⁶. Y además, la “observación participante” analizada a través de diarios de campo para la recolección de información.

La entrevista semiestructurada, es una herramienta que permite recoger información de una manera cualitativa, generando canales de confianza y cercanía con el sujeto a investigar, no es rígida, sino flexible y abierta para irse adecuando al momento y situaciones para la investigación “se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)” (Hernández, 2010, pág. 418).

Esta entrevista se realizó a dos funcionarias del Municipio de Quito, María Gabriela Alvear, coordinadora del Programa de ciclos de vida de la Secretaría de

⁶ Ver anexo 1

Inclusión Social y a Daniela Suárez, responsable del proceso juvenil en la Administración Zonal Calderón.

Respecto a las conversaciones tematizadas, son una herramienta diseñada con un guión de base con preguntas generadoras, provocando un ambiente de confianza y alteridad entre los participantes. Tiene tres elementos fundamentales, una introducción o ambientación, núcleo de la conversación y cierre. En el primer momento, se pretende realizar preguntas que desarrollen confianza entre los entrevistados, generando una conversación básica, como por ejemplo: ¿cómo han pasado?, ¿cómo llegaron hasta acá?, ¿qué actividades han estado haciendo estos días?, en el segundo momento, se plantea las preguntas que aportan al objetivo de la investigación, realizadas en el mismo ambiente y finalmente en el cierre, se propone una conversación que concluya las ideas y se hagan acuerdos (Unda & LLanos, 2013).

Para el efecto se realizaron 2 conversaciones tematizadas, con la Organización Sarta Indígena (Nina Shunku) y con la Red Cultural Calderón.

La técnica de observación participante, es el proceso en el cual el investigador se acerca al grupo de estudio para observar detenidamente los aspectos a investigar, como sus actitudes, discursos, posturas, relaciones, características grupales, etc. Pero esta observación no es alejada ni en sigilo, sino por el contrario, es activa y participativa ya que el investigador se integra en la comunidad, es parte de ella y desde su vivencia con ellos, en lo cotidiano, en la conversación espontánea y la experiencia grupal, va analizando los aspectos a investigar (Hernández, 2010, pág. 411) .

Para la presente investigación, se participó en tres actividades puntuales, la primera, en el evento juvenil “Los jóvenes con Augusto” en el barrio la Magdalena (febrero 2014), el segundo en el concierto clausura de la semana del Rock en la Plaza Cívica Eloy Alfaro (febrero 2014); y finalmente en la reunión de coordinación para

la implementación de los Cabildos de Waumbras en el Administración Zonal Calderón (enero 2015).

3. Plan capitular

La investigación está estructurada de la siguiente manera, en el primer capítulo, se hace un abordaje teórico de las dos categorías analíticas que se abordarán en esta investigación, juventud y participación política, con el afán de deslumbrar cuales son las definiciones y conceptos que se han desarrollado en el contexto global y local, así como también permitir hacer una acercamiento más profundo a la conceptualización ecuatoriana sobre los procesos de participación política que se han generado con jóvenes.

En el segundo capítulo, se visibiliza el contexto local en el que se desenvuelven las dos organizaciones juveniles, así como también un análisis de cada una de éstas y el proceso juvenil que ha desarrollado el Municipio de Quito y como este está estructurado en relación al tema juvenil.

Para el capítulo tercero, se presentan los resultados del proceso de investigación a través de un análisis en relación con la problemática planteada. Y finalmente se presentan las conclusiones del proceso de investigación realizado y las recomendaciones.

CAPÍTULO UNO

1. MARCO TEÓRICO: “JÓVENES, IDENTIDADES Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA”

Para hablar sobre juventud y participación política, es necesario hacer un abordaje teórico desde cada categoría, dada la complejidad de cómo se han ido construyendo, de acuerdo a cada contexto histórico. Existen varias corrientes y aproximaciones teóricas para definir a la juventud, las cuales en el transcurso del tiempo y los hechos sociales de cada época han permitido, que tales conceptos vayan evolucionando, situando de esta forma el papel de los jóvenes en la sociedad, el desarrollo de los movimientos juveniles.

Para el desarrollo de este capítulo, en primer lugar, se analizará la evolución del concepto de juventudes en la sociedad, revisando las posturas ideológicas de varios autores más significantes en el tema, para finalmente hacer un acercamiento del proceso ecuatoriano sobre la juventud.

Seguido a esto, es preciso analizar detenidamente la evolución del concepto de participación política ligado al tema de “identidad colectiva”, revisando experiencias que han logrado cambios sociales y como éstas han ido generando diversas estructuras sociales y contextos para generar participación de la ciudadanía, específicamente en relación a la población juvenil.

La comprensión teórica de estas categorías, nos permitirá entender cómo estamos pensando a la juventud en la presente investigación, hacia donde apunta sus prácticas políticas en la actualidad y de esta forma apoyar el proceso de investigación para el análisis de las propuestas políticas que tiene los jóvenes en relación con las instituciones públicas.

Se toma como referencia estas categorías de estudio, ya que permitirán comprender por un lado la relación teórica e histórica entre jóvenes y participación política de acuerdo al objeto de estudio en la presente investigación, así como

también, analizar cómo se da esta participación desde “otras formas de hacer política”; es decir, comprender las variantes del quehacer político tradicional a las propuestas alternativas en los jóvenes, en este caso transversalizado por el tema cultural identitario de las organizaciones juveniles propuestas, las cuales manifiestan su cercanía cultural e identitaria con las de las culturas milenarias, ancestrales e indígenas, siendo su base para su accionar político.

1.1. Definiendo juventud

Cuando se habla sobre juventud, se remonta a un proceso histórico y un recorrido sociológico, psicológico, antropológico y cultural de cómo ha ido evolucionando su concepto. Cada definición se remonta a un contexto propio, no cabe duda que tal evolución de la conceptualización haya aumentado considerablemente en los últimos decenios, estando en disputa constante desde cada escuela de pensamiento desarrollado.

Para comenzar a definir esta categoría, se parte de uno de los pensadores más influyentes en el concepto de juventud, declarado como “el promotor del concepto de juventud” el filósofo Francés Juan Jacobo Rousseau, el cual en su libro “Emilio o la educación” hace una importante separación y diferenciación entre el niño, el adolescente y el adulto, que luego se convirtió en una clave para que se los estudie progresivamente desde diferentes ciencias, su aporte básicamente ayuda a comprender como punto inicial una visión social de la juventud (Gomez, 2011, pág. 17).

Otra de las ciencias que aportan al concepto de juventud, es la psicología, formalizada por Staley Hall, quien la definió como una “crisis del periodo, determinado biológicamente y dominado por la fuerza del instinto y que por lo tanto, necesitaba conducción y control para llegar a la siguiente etapa: la adultez” (Pérez Islas, 2008, pág. 10).

A esto se suma una tendencia más, la que concibe a la juventud como un sector de población con características propias según los espacios donde se desarrollan, esta

interpretación de lo juvenil provocó que se sesgue y separe sus estudios, como algo especial o fuera del contenido social y los otros sectores poblacionales. Sin embargo, esto permitió además considerar que el proceso de lo juvenil va de la mano con la formación del capitalismo, con la revolución industrial como lo afirmó John Gills “la juventud es un fruto del capitalismo, la industrialización, la urbanización y la modernización y por tanto, de la superación de la sociedad comunal, “tradicional y simple” (Gómez, 2011, pág. 16). Esta contextualización más radical puso en confrontación los modos de desarrollo social de la época y la forma como los jóvenes estaban siendo vinculados e involucrados en esta lógica material.

Sobre este tema con más énfasis, clásicos como Marx, Durkheim y Weber, considerados los padres de la sociología, también se acercaron pasivamente a definir un concepto de juventud, el primero enfocando en su libro *El Capital*, lo aborda en un concepto de “*división social del trabajo*” y en una crítica a los sistemas educativos de la época. Durkheim realizó una definición de manera más extensa, en su abordaje al problema de la educación, en el cual define a la juventud como *la acción de los adultos sobre los jóvenes*, y como una “socialización metódica de la generación joven”, su enfoque sobre la necesidad de socialización de los jóvenes, fue un elemento que marcó varias propuestas teóricas en adelante (Pérez Islas, 2008).

Siguiendo este proceso cronológico, en la misma sociología, se desarrollaron dos corrientes de pensamiento que José Machado las definiría como la corriente generacional y la clasista (Gómez, 2011), estas corrientes han sido las más relevantes para dar cuenta del proceso evolutivo del concepto.

La corriente generacional, incluye pensar a la juventud como una fase de vida, desde el enfoque de socialización, de aquí se desprenden tanto la teoría de las generaciones como la funcional.

Al hablar de teoría generacional, cabe señalar autores como Wilhem Dilthey, José Ortega y Gasset, quienes definen a la generación como el compromiso más dinámico entre masa e individuo; “pueden ser los hombres del más diverso temple y

pensar diferente, ser reaccionarios o revolucionarios, pero son individuos del mismo tiempo”. (Pérez Islas, 2008, pág. 17). Básicamente, la teoría de las generaciones propone pensar al tiempo cronológico y al tiempo vivencial, en conexión colectiva de acuerdo al momento histórico que se encuentre y al contexto en el que el sujeto este ubicado.

Lo que respecta al enfoque funcional, surgida luego de la Segunda Guerra Mundial, alrededor del año 1942, Talcott Parsons, propone un elemento fundamental que abrió una variedad de puertas conceptuales sobre juventudes, propone la definición de “cultura juvenil”, desde un enfoque de la acción social, desde los roles de cada actor, es así que, define a la acción en constante conflicto opuesto al rol de los adultos en la sociedad.

Esta teoría se retoma luego por James Coleman, quien menciona que la “sociedad adolescente ya vive de tal manera separada de los adultos mediante una serie de pequeñas sociedades adolescentes, que la sociedad en general va a tener problemas para reproducirse a sí misma” (Pérez Islas, 2008, pág. 20). De acuerdo a esta tendencia dentro de la corriente funcionalista, el autor determina el rol de los jóvenes en la sociedad, en el que evidencia, esa inexistencia de relaciones entre el mundo adulto y los jóvenes.

Tanto para Parsons como Coleman y más adelante Eisenstadt, proponen lo juvenil como una “cultura” que está en constante conflicto hacia la cultura de los adultos, promoviendo sus propios lenguajes, contenidos y significados dados básicamente por su rol asignado en la sociedad, el cual es básicamente opuesto al de los adultos, es un rol repartido en función de las edades.

Alimentando todo este bagaje de conocimiento sobre los jóvenes, se suma el aspecto social, en la que la Escuela de Birmingham brindó partes significantes para comprender a la juventud, desde el enfoque del marxismo, para analizar el conflicto juvenil a la luz de la reacción de los jóvenes obreros ante los cambios estructurales y su resolución por la vía de la esfera ideológica (Gómez, 2011, pág. 28). Uno de sus

aportes significantes, es el del remplazo de cultura juvenil, por el de subculturas juveniles y su relación con la cultura hegemónica.

Edgar Morín aporta con una novedosa perspectiva a cerca de la juventud, basándose en sus experiencias de los hechos protagonizados por los Jóvenes de EEUU y Europa, la cual le permitió advertir sobre una “desgerontocratización” (Gómez, 2011, pág. 29), la cual se daba entre los mismos jóvenes y los adultos que quieran seguir siendo jóvenes. De esta manera, rompe el paradigma de la edad y más bien provoca pensar a la juventud como un pensamiento que une, vincula y distingue.

1.1.1. Culturas y subculturas juveniles

Resumiendo muchos de los enfoques presentados hasta los años 70, ponían a la juventud en tres opciones para ser entendido: como delincuentes, contestatarios o consumistas, estos enfoques fueron replanteados en los 90, con la aparición de las bandas o tribus juveniles, las cuales llamaron la atención de varios investigadores y académicos para analizar esta fenomenología, llegándola a reconocer entonces como “un sector social específico con rutinas culturales peculiares o con experiencias colectivas que definen un tipo de inserción en la sociedad, el cual los conduce a actuar bajo competencias específicas de reconocimiento/apropiación de los productos y procesos culturales especializados” (Gómez, 2011, pág. 29).

Sobre esta misma concepción replanteada, también pasa por otro autor destacado como Carles Feixa, quien aborda el tema cultural y lo juvenil con mayor profundidad, desde una lógica de construcción social permanente. El autor afirma que las culturas juveniles refieren la manera en que las “experiencias sociales de los jóvenes, son expresadas colectivamente mediante la construcción de estilos de vida distintivos, localizados fundamentalmente en el tiempo libre o en espacios de intersección de la vida institucional” (Feixa, 1998, pág. 87)

Feixa señala que el asunto de las culturas juveniles se remite a la concepto de culturas subalternas, como culturas de los sectores dominados y se caracterizan por su precaria integración en la cultura hegemónica, más que por una voluntad de oposición; “el autor ubica esta no integración o integración parcial en las estructuras productivas y reproductivas como una característica esencial de la juventud, así mismo como condición transitoria, en contraste con otras condiciones sociales que son permanentes, como la ética o el género” (Alpizar & Bernal, 2003, pág. 14).

Feixa (1999) estudia a la articulación social e las culturas juveniles en tres escenarios: el de la cultura hegemónica, la cultura parental y las culturas generacionales. Señala claramente sobre el carácter transitorio de los jóvenes, esto ha servido como base para la descalificación y desprecio a los decursos culturales de los y las jóvenes (Alpizar & Bernal, 2003, pág. 15), por lo tanto la juventud ha sido vista como “una enfermedad que se cura con el tiempo”, lo cual ha significado que se generen condiciones desiguales de poder y de recursos entre determinados grupos juveniles.

Volviendo a la relación entre juventud y cultura, se da sobre todo en el territorio urbano, Feixa (1999), plantea las culturas juveniles, como una variante importante para comprender el movimiento de las diversas expresiones juveniles y cómo éstas se configuran en los territorios para definir su identidad y su nivel de acción dentro de ese mismo territorio.

1.1.2. Construcción social de la juventud

Finalmente, dando mayor énfasis al pensamiento de la construcción social de la juventud desde un enfoque sociocultural, Rossana Reguillo (2000) “presenta a los jóvenes “como agentes sociales, cuyas características son resultado de una negociación – tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad en particular y la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de la cultura vigente” (Reguillo, 2000, pág. 17). Esta autora plantea tres pautas para entender el mundo juvenil a

través de lo que ella llama “los mapas”, por donde ellos se mueven, siendo estos en constante movimiento, cambios constante y dinámico, teniendo una lógica diversa y variedad de identificación, abierta, no única sino todo lo contrario.

Estos mapas que menciona, muestran los procesos de construcción que se generan entre los diferentes sectores juveniles, es decir, ayuda a concebir cómo los jóvenes, viven piensan, perciben e interpretan el mundo social que les rodea (Gómez, 2011).

Hasta aquí, se ha presentado diversas teorías y corrientes de pensamiento creadas y construidas sobre los jóvenes con mayor relevancia en la historia, cada una ha devenido de un proceso socio histórico, político y cultural diferente. Sin embargo, la propuesta actual que plantean los autores es dejar atrás la vieja visión de colocar a los jóvenes como receptores de conocimiento, de herederos y promovedores de una cultural paternal, frente a un cambio de visión como entes y agentes activos en la sociedad.

Recapitulando este recorrido sobre las diversas perspectivas teóricas de aproximación a la juventud y el análisis de algunas implicaciones que éstas tienen sobre la vida de los jóvenes, algunos aportes de varios autores, en especial de Lydia Alpízar y Marina Bernal (2003) sobre su análisis en relación a la construcción social de las juventudes y añadiendo algunos elementos fundamentales, se tiene que estas perspectivas comparten en mayoría de los casos, las siguientes características:

Homogeneizantes: sobre esto implica asumir que las personas jóvenes tienen características, necesidades, visiones o condiciones de vida iguales y homogéneas. A partir de esta lógica se pueden plantear explicaciones o soluciones que son generalizables a toda la población joven, sin tomar en cuenta su diversidad.

Estigmatizantes: se ha dado a partir de ciertos estereotipos y prejuicios contruidos por resultados de las investigaciones realizadas, se estigmatiza a las personas consideradas como jóvenes, o grupos particulares de jóvenes.

Negadoras de la subjetividad de quien investiga: son pocas las personas que realizan investigación sobre juventud, que trabajan, reconocen y dan cuenta de manera explícita de la carga subjetiva (en términos de valoraciones, relaciones afectivas, etc., con esta temática y población en concreto) desde la cual realizan su trabajo, hacen que priorice su imaginario sobre el caso de estudio.

Adultocentristas: el parámetro de validez de muchos de los estudios sobre juventud es legitimado desde el mundo adulto. Asimismo, muchos estudios son realizados por personas (adultas o jóvenes) que consideran que desde su lugar (como investigadores/as) saben lo que piensan, necesitan o sienten las personas jóvenes, sin tomar en cuenta la opinión de las y los jóvenes; o si lo hacen, las utilizan para ilustrar o ejemplificar conclusiones predeterminadas en sus estudios.

Por lo tanto, para la presente investigación, se parte como punto de análisis, asumir que la juventud se está construyendo y reconstruyendo históricamente, por lo cual, no se puede establecer una categorización ni una conceptualización estándar sobre los jóvenes, sino más bien asumir como “una categoría en construcción social”. Cada sociedad define a la juventud a partir de propios parámetros culturales, sociales, políticos y económicos (Alpízar & Bernal, 2003), por lo cual no hay una definición única.

Es decir, todas las perspectivas dadas, tanto tradicionales, y modernas sobre juventud, se pueden transformar, deconstruir y reconstruir. Para este estudio, por tanto se asume la teoría de juventud como “construcción social”.

1.2. Identidades juveniles en la praxis política

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, el tema de lo juvenil está en constante transformación, de tal manera que no solo su concepto como categoría social de estudio, sino también en todas sus configuraciones; es así que para la presente investigación se cruza un elemento esencial para poder comprender la total

dimensión en la relación jóvenes y participación política, me refiero al tema de identidad desde lo colectivo, siendo este un conector importante para el caso de estudio con las organizaciones propuestas, Red Cultural Calderón y el Movimiento Cultural Sarta Indígena, ya que ambas organizaciones enlazan por un lado su identidad como jóvenes urbanos y su asimilación como herederos de una cultura ancestral milenaria, desde ahí parte toda su propuesta política.

Para comenzar, es esencial partir del tema de la identidad nacional, la cual pasa por ser una modalidad de identidad social, es decir, una identidad referida a la pertenencia o distinción de un colectivo particular. De acuerdo a Appiah (2007) menciona que la identidad colectiva precede a la identidad cultural; en otras palabras, las supuestas diferencias que se establecen entre los individuos, a nivel de etnia, lengua, religión, por decir algunas formas identitarias que poseen los individuos, se dan luego a la creación de un sentimiento de identificación grupal. Según este autor, para que se empiecen a dar las identificaciones culturales se requiere la instalación de previos mecanismos de clasificación y etiquetamiento social:

Parece correcto llamar “identificación” a este proceso, porque la etiqueta desempeña un papel en la configuración de la manera en que el agente toma decisiones acerca de cómo lleva una vida, es decir, en el proceso de construcción de la identidad propia (Appiah, 2007, pág. 117)

Con este análisis previo, hablar de identidad colectiva en los jóvenes refiere simbólicamente el concepto de “comunidad”. Si bien es cierto, en el presente estudio se hace referencia a los jóvenes urbanos y es peculiar que el termino comunidad se lo relaciona directamente con “lo rural”, no obstante en la ciudad, los signos de comunidad parecen disolverse en la calle revueltos entre asfalto y clientelismo, allí las estrategias individuales y la fragmentación social, los modos propios de lo urbano, se oponen a su imaginación colectiva (Perea, 2008).

En este sentido, cuando se habla de comunidad entre los jóvenes, no necesariamente se refiere al asunto sobre estado nación, sino más bien se localiza a un nivel más micro, en lo local, el barrio, el grupo de amigos que comparten características similares, generalmente se reconoce estas experiencias en los sectores más populares de las ciudades.

Los jóvenes se agrupan y adquieren un alto sentido de pertenencia hacia su “comunidad”, asociándose a un sistema similar a la “familia” en la que no se la puede traicionar ni ignorar; este sentido de pertenencia promueve un sentido férreo de identidad por la comunidad, la cual es dada de acuerdo a varias connotaciones no solo espontaneas de donde se ubican, sino también del resultado de un proceso de asimilación de memoria histórica de su identidad propia como habitantes de un territorio (Perea, 2008). Así, la identidad posibilita a los actores construir el sentido de estar juntos.

Por su parte, la identidad que adquieren los jóvenes al momento de hacer política es diversa, unos lo hacen como estudiantes, como hombres, mujeres, como miembros de una clase o en toda su multidimensionalidad. Este trabajo propone que una forma para integrar a los jóvenes en la sociedad es mediante la reconceptualización de ciudadanía tomando en cuenta los diferentes espacios en que no son considerados legalmente ciudadanos, participen como agentes sociales. Esto permitirá superar las limitaciones encontradas en lo institucional e incorporar a quienes están considerados como marginales o como minorías.

Pero lo que es cierto y es parte de la cotidianidad en nuestra sociedad es que los Estados excluyen a las mujeres, jóvenes, gays, transgénero y grupos étnicos de la esfera social, sin embargo esto más bien ha promovido en algunas experiencias locales, como movimientos GLBTI, jóvenes anti taurinos, ambientalistas, entre otros, que exista una participación activa mediante el discurso y el uso de los espacios públicos y la esfera pública para presentar su visión de mundo, esto les ha posibilitado ejercer sus derechos cívicos, afirmar su identidad y discutir sus preocupaciones.

Esto resalta la necesidad urgente de reformular las teorías y los conceptos para poder comprender la forma en que participan y negocian aquellos considerados marginales por el sistema (Perea, 2008). Incluir a los jóvenes desde sus propias identidades en las discusiones sobre la institucionalidad, permite considerarlos como actores que juegan bajo las mismas reglas, que pueden negociar sus problemática e intereses como ciudadanos.

1.3. ¿Cómo se entiende la Participación?

Ahora bien, además de las teorías vistas anteriormente, al momento de generar proceso de participación juvenil y de crear espacios participativos, rodean varias visiones sobre las formas de hacer “participación”. De hecho, como “participación” puede entenderse casi cualquier cosa: desde la justificación de procesos de privatización y traslado de roles y competencias de lo público a lo privado hasta esfuerzos de democratización de la sociedad. También hay un uso instrumental que busca “garantizar la gobernabilidad” y establecer una especie de colchón entre las demandas de la sociedad y la institucionalidad pública.

Para Mario Unda (2000), la participación se la puede entender de tres maneras diferentes, desde:

- a) Las visiones mercantilistas,
- b) Las visiones instrumentalistas y
- c) La potenciación de actores y sujetos (Unda & Aguinaga, 2000, pág. 21)

1.3.1. Visión Mercantilista

Unda (2000) plantea sobre este tipo de participación, cuando el sistema político inspirados en el neoliberalismo vinculan la participación de la sociedad a los fines del mercado, no solo para la economía sino también para el desarrollo de las políticas

públicas. Todos nos convertimos en clientes, sea del tendero o sea del Estado y participamos como “condiciones de precios”, como compradores.

1.3.2. Visión Instrumentalista

Sobre este tipo de participación, el autor menciona que también se ve a la participación sobre todo como un instrumento para alcanzar ciertos objetivos políticos particulares o institucionales. Puede ser, por ejemplo, un municipio que estimule la participación de la población en la priorización de presupuesto para la ejecución de obras porque eso reduce la cantidad de demandas sociales, porque baja los costos o porque mejora las posibilidades de que una u otra política se aplique. En este caso, la participación es vista como un simple instrumento.

Esta visión es instrumentalista en el sentido que a más de ser entendida como una mera herramienta para lograr un fin y no el fin mismo; también porque convierte en instrumentos de sus intereses a los y a las participantes, las visiones instrumentalistas están muy vinculadas con prácticas de manipulación.

1.3.3. Visión Potenciadora de Actores y Sujetos:

Y finalmente menciona también que la participación puede ser entendida como parte del proceso de formación y fortalecimiento de actores como una práctica “potenciadora” de las capacidades de las personas, de los grupos y de las organizaciones para que puedan enfrentar los problemas desde sus propios intereses. Aquí la participación es un medio y es un fin porque es parte inseparable de la constitución de sujetos libres y creadores.

Por lo tanto, está claro que cualquier noción de participación tiene que ver con el proyecto de sociedad que está en juego, es decir, es el proyecto político programático el que le da sentido y contenido.

1.4. La participación política

Sobre el asunto de participación política en términos generales, es un elemento esencial de los sistemas democráticos establecidos bajo el concepto de “Estado Moderno”. La participación política puede definirse, de manera muy general, “como toda actividad de los ciudadanos que está dirigida a intervenir en la designación de los gobernantes y/o a influir en los mismos con respecto a una política estatal” (Uriarte, 2008, pág. 54).

Por ello, la participación política se asocia con los momentos de expansión de la idea de soberanía popular que finalmente en la mayoría de casos terminan expresándose bajo formas de movilización muy diferentes, las cuales van desde el sufragio individual a los grandes procesos de acción colectiva, desde modelos denominados convencionales a otros no convencionales.

Las actividades en que se articula la participación pueden ser legales o ilegales, de apoyo o de represión, a través de ellas se intenta influir en las decisiones del gobierno que afectan a la sociedad. Así, la sociedad se hace presente en la política, convirtiéndose en un mecanismo de socialización de la misma.

Por otro lado, hay definiciones que pretenden englobar un conjunto más amplio de actividades, haciendo referencia a todas aquellas que afectan a diferentes niveles del sistema político: “el votante participa a través de su voto como el secretario de Estado participa en la elaboración de una determinada política” (Mateos, 2012, pág. 2).

1.4.1. Teorías básicas en relación a la participación política

La participación ciudadana en la política es uno de los componentes presentes, de manera más o menos explícita, en la democracia (Anduiza, 1999, pág. 3). La relación entre la democracia y la participación política ha estado centrada en la mayor o

menor trascendencia que se le concede a la actividad realizada por los ciudadanos como expresión y manifestación de esa democracia. En torno a este aspecto, puede distinguirse entre los puntos de vista que destacan por un lado como imprescindible la participación de los ciudadanos en todo el entramado institucional y político para el desarrollo de un sistema político democrático.

De acuerdo a Anduiza (1999), en su libro “¿Individuos o sistemas? Las razones de abstención en Europa occidental”, se hace un análisis sobre las causas de la abstención electoral en las elecciones parlamentarias en Europa, y propone dos tipos de teorías en torno a la relación entre la democracia y la participación política:

En primer lugar, la teoría participativa, la cual enfatiza la idea de ciudadanía. Esta teoría se sostiene que es necesario concebir la democracia, en su sentido moderno, como un proceso en el cual el desarrollo de mecanismos participativos, que incrementen el poder de control y orientación de los gobernados sobre los gobernantes, constituya la medida que refleje mayores niveles de democratización (Anduiza, 1999).

De acuerdo a la segunda teoría, en cambio denominada teoría realista o elitista, los individuos juegan un papel muy limitado dentro de la democracia, y se basa generalmente en las competencias electorales en búsqueda de un cargo político. Para los seguidores de esta última teoría no es necesario medir el volumen de participación de los ciudadanos, sino las relaciones mantenidas entre los partidos o los representantes elegidos (Anduiza, 1999). La democracia, para la teoría elitista, funciona con bajos niveles de participación ciudadana y gran autonomía de las élites.

A continuación se presenta en detalle las diferencias más marcadas de ambas teorías:

Tabla 1: Teorías de la Participación Política

	Teoría participativa	Teoría elitista
¿Quién y cómo debe participar?	Los interesados deben participar activa y directamente en la toma de decisiones	Los ciudadanos deben participar en la elección de representantes. No es necesaria una participación masiva y continuada ya que la toma de decisiones
¿Qué hay detrás de la no participación?	Insatisfacción, distanciamiento de la política	Satisfacción con el funcionamiento del sistema político
¿Cuáles son las consecuencias de una elevada participación en todas sus formas?	Mejores ciudadanos Mejores decisiones y mejor implementación de las mismas	Sobrecarga de demandas Inestabilidad política
Críticas	No especifica cómo poner en marcha mecanismo participativos extensivos e intensivos factibles. Presupone una ciudadanía interesada y activa. La población intensamente participante no es	Restringe excesivamente la relación entre ciudadanos y política al ámbito electoral. Se despreocupa de las actitudes de apatía política. Ignora la importancia de movimientos sociales como agentes de cambio político y social
Algunos autores	Rousseau, Macpherson, Pateman, Barber	Schumpeter, Sartori, Huntington

Nota. Recuperado de Anduiza, 1999

Para la presente investigación tomamos como referencia estas teorías y formas de promover la participación política, en este caso hacia los jóvenes de la ciudad de Quito para comprender como la institucionalidad mira y promueve los espacios de participación dirigidos a jóvenes y finalmente se establecerá en cuál de estas

categorías presentadas se encuentran los jóvenes estudiados en su relación de participación política con el Municipio de Quito.

1.5. Política vs jóvenes de los colectivos urbanos

Si bien es cierto, las teorías sobre participación antes mencionadas son en términos generales para toda la población, no obstante en la relación con los jóvenes se propone analizar de una manera más profunda ya que se manifiestan otras tendencias en las personas jóvenes al momento de ejercer sus derechos de participar políticamente y mucho más aun cuando se trata de organizaciones juveniles, con una identidad definida culturalmente.

Frente al enmarcado régimen descrito sobre la participación ciudadana, la juventud y más aún, las culturas urbanas generan proceso de participación adversos en los enmarcados por el Estado, debido a que la juventud transita entre lo legal e ilegal; así la trasgresión deviene en la alternativa subalterna a la normalidad de la vida cotidiana en los espacios públicos y privados (Tingo, 2012). Es así que, las instituciones y mecanismos creados por el Estado, chocan drásticamente con las formas del ser joven.

Tradicionalmente se ha sostenido al concepto de ciudadanía en la postulación de dos discursos definidos, por un lado el “discurso liberal” que consiste en atribuir derechos civiles y políticos con la finalidad de garantizar al ciudadano su participación; por otro lado el “discurso republicano”, donde los ciudadanos poseían igualdad de condiciones para acceder a los servicios básicos o bienestar económico.

Estas dos definiciones se cruzan por tres dimensiones: Ciudadanía Civil, Ciudadanía Política y Ciudadanía social (Sandoval, 2003, pág. 34), los cuales hacen referencia a la libertad de expresión, de pensamiento, el derecho a la participación política y los derechos económicos y sociales dentro de un estado nacional, respectivamente.

Ahora bien, dentro de este sistema propuesto, los jóvenes no encajan de manera efectiva, como es de esperarse; en el tema de ciudadanía civil, respecto a sus derechos de libertad se contradicen con las condición de minoría de edad, de esta forma se restringe sus derechos en este aspecto. En el tema político es aún más grave, la juventud queda fuera de todo tipo de decisiones políticas, por ser considerados poco maduros, que no les interesa los asuntos colectivos y peor aún porque sus ideas son consideradas poco apropiadas para lograr incidencia política.

Y respecto al tema social, es lo más vulnerable, esto debido que los jóvenes al no encontrar libertad en lo civil ni en lo político, queda en manos del Estado las acciones para mejorar su calidad de vida, a través de políticas públicas que en muchos casos son políticas “compensatorias” para tratar las problemáticas juveniles.

Esta compleja trama social, ha provocado que los jóvenes desarrollen nuevas y otras formas alternas de ejercer su ciudadanía, desafiando a lo tradicional sobre representación social, participación y organización colectiva.

Producto de esta formulación de ciudadanía en la sociedad, ha creado en los jóvenes varios síntomas, según (Sandoval, 2003):

- Sensible democracia electoral
- Efímera política social desde enfoque de derechos
- Carencia de participación en asuntos públicos
- Homogenización de lo juvenil
- Poca incidencia organizativa
- Violencia institucionalizada
- Apatía y desinterés por la política.

Estas teorías presentadas sobre juventud, participación política e identidades juveniles, nos permite acercarnos a la realidad local en la ciudad de Quito, de esta manera poder reconocer estas características en los colectivos urbanos juveniles de Quito, sus manifestaciones y expresiones dentro del contexto local.

Así como también, en el capítulo tres, que muestra los resultados de la investigación, se evidenciarán cómo estas categorías configuran el significado que tiene la participación política para los jóvenes de las organizaciones del estudio de caso.

CAPÍTULO 2

2. ANÁLISIS DE LA JUVENTUD EN EL CONTEXTO NACIONAL Y LOCAL

2.1. El Interés del Estado Ecuatoriano en relación a los jóvenes

El interés sobre el tema juvenil ha ido en aumento, tanto a nivel académico, político y social en las últimas décadas en nuestro país, este proceso ha involucrado una serie de acciones gubernamentales para dar respuesta a las demandas y necesidades que se han ido identificando en los jóvenes.

El Ecuador cuenta con una población altamente joven. Según el informe “Jóvenes ecuatorianos en cifras”⁷ de 2012, estamos ante la mayor generación joven de toda la historia demográfica del país, con una tendencia de que el número de jóvenes se incremente en los próximos años. Este informe, además, muestra en cifras que las y los jóvenes ecuatorianos enfrentan notorias dificultades para su inserción social. Más de la mitad en promedio, viven en condiciones de pobreza (3 de cada 10) o extrema pobreza (2 de cada 10) (MIES, 2012). Esta situación afecta sobre todo a quienes habitan en zonas rurales, a las y los jóvenes indígenas o afroecuatorianos, y a los habitantes de la Costa y la Amazonía, en relación a los de la Sierra. Así mismo, casi la mitad de las y los ecuatorianos que han abandonado el país, en la primera década de este siglo, son jóvenes, y han migrado con el fin de encontrar mejores oportunidades de educación y sobre todo de trabajo (MIES, 2012).

Propiamente en el ámbito de la educación, se evidencia que en las últimas décadas ha existido una cobertura más amplia y un mejoramiento de los niveles de educación así como también un alto índice de inserción educativa en los jóvenes, como se señala en el mismo informe, que constata que la matrícula en educación primaria ha

⁷El documento fue elaborado conjuntamente entre la Dirección Nacional de Juventud (DNJ) del MIES y la OIJ. El estudio titulado “Jóvenes ecuatorianos en cifras: indicadores claves de la década 2001-2010 y proyecciones al 2050”.

ido en aumento (hasta llegar prácticamente a la universalización), mientras que la matrícula en secundaria se ha triplicado (aunque todavía sigue siendo muy baja), y la correspondiente a enseñanza superior se ha duplicado (pero también sigue siendo baja) (MIES, Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2012).

Sin embargo, en el ámbito laboral, nos encontramos con un alto índice de complejidad que día a día afecta a los jóvenes en nuestro país, ya que el subempleo y desempleo en los jóvenes triplica a los índices en la población adulta (Sanz, 2013); del grupo de jóvenes que están insertados en el campo laboral, gran parte de ellos se encuentra en ámbitos del hogar y en empresas privadas, así como también el sector primario y en actividades de construcción (MIES, 2012).

Según Sanz (2013) el alto índice de subempleo y desempleo en los jóvenes puede acarrear consecuencias para que se involucren en procesos de participación política, al no estar cubiertas las necesidades de atención primaria, difícilmente puedan generar procesos de empoderamiento ciudadano y de participación activa “en el campo laboral, las tasas de desempleo y subempleo de la población joven triplican a las correspondientes a la población adulta. En este contexto, si atendemos a la ya comentada relación entre inserción y participación política, se esperaría que una enorme proporción de jóvenes ecuatorianos se vean crecientemente excluidos de los sistemas de participación y representación política” (Sanz, 2013, pág. 20).

Con esta preocupación a nivel nacional, se han emprendido una serie de estudios para analizar las condiciones de la participación política de los jóvenes en la actualidad, de hecho el propio informe Jóvenes Ecuatoriano en Cifras, señala que es importantísimo enfatizar el trabajo en torno a la cultura política de la democracia entre jóvenes, proponiendo la realización de una Encuesta Nacional de Juventud que permita afinar la diagnosis, y de cuyos resultados pueda dotarse de contenidos a un Programa de Formación y Fomento de la Participación Ciudadana. Es así que Ágora Democrática (IDEA) realizó la Primera Encuesta Nacional sobre Participación

Política de los Jóvenes en el Ecuador; con una muestra de alrededor de 4200 jóvenes de todo el País.

Como resultados de esto en relación a la pregunta ¿En qué medida los jóvenes están interesados por las cuestiones políticas? el 15,2% de los jóvenes encuestados a nivel nacional confiesan estar muy interesados por la política, mientras que el 14,2% señala que las cuestiones políticas no les concitan ninguna atención. Un 29,2% declara tener cierto interés por la política y otro 41,2% que aquella les interesa en grado leve, “un poco”. Así, aun cuando las diferencias son apenas significativas, se puede concluir que los jóvenes ecuatorianos parecen menos distantes de la política que las “generaciones adultas”: frente al 55,4% de los jóvenes que confiesan tener poco o nada de interés por la política, encontramos al 58,1% de los adultos en la misma posición (Ramírez, 2012, pág. 17).

Otro de los informes que contribuyó a este análisis fue el Latinobarómetro⁸, este documento señala que “en el caso del interés por la política, no se aprecia gran diferencia entre jóvenes y adultos, mostrando todos ellos altas cuotas de desinterés” número de página. En los dos últimos años analizados (2009 y 2010) al parecerlos y las jóvenes muestran relativamente más interés, a pesar de que en ningún caso se supera el 30% (Sanz, 2013).

Las dificultades en el acceso a servicios como educación, inserción laboral, salud, o al ejercer sus derechos de participación, los jóvenes han ido encontrando una serie de respuestas discontinuas, alternadas y muchas veces hasta contradictorias, en diferentes instancias gubernamentales. Es así, que el Ministerio de Inclusión Social (MIES) elabora en el año 2012 la Agenda Nacional de la Igualdad para la Juventud, este documento propone una serie de acciones a nivel de Política Pública, con la finalidad de “Coordinar, articular y planificar acciones del Estado para propiciar

⁸El Latinobarómetro es parte del Programa “Barómetro de las Américas” de la Vanderbilt University, que evalúa las tendencias políticas y democráticas del continente.

condiciones que permitan el ejercicio pleno de derechos de la población joven, como actor estratégico del desarrollo del país en un proceso individual, familiar y social orientado al buen vivir”⁹ (MIES, Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2012, pág. 48)

Este documento propone nueve políticas y lineamientos en temas de educación, trabajo, salud, vivienda, cultura, acceso a tecnologías de la información y comunicación TICs, seguridad, participación y actoría estratégica. Se establece en los últimos años, como la base para el desarrollo de una serie de agendas locales sobre juventudes a nivel nacional. Así, se muestra manifiesto un interés gubernamental del actual gobierno por responder a las necesidades e inquietudes de los jóvenes, como se menciona en la Agenda de la Igualdad, “el Estado ecuatoriano está encarando estos desafíos con gran energía, pero harán falta mayores esfuerzos a futuro”. (MIES, Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2012, pág. 14).

A la par de estas propuestas se han implementado una serie de estrategias, programas y proyectos a nivel nacional que contribuyan a la ejecución de los objetivos planteados. Se creó la Estrategia Nacional Intersectorial de Planificación Familiar y Prevención del Embarazo en Adolescentes (ENIPLA)¹⁰ que correlaciona a los Ministerios del frente social con el Proyecto “Habla Serio, Sexualidad sin Misterios”; el Proyecto de “Proceso de Articulación de los Jóvenes para su participación Política en el Ecuador”, llevado a cabo por la Secretaría de Gestión de la Política con la finalidad de generar actoría social y política juvenil; el Programa “Mi Primer Empleo” que promueve el Ministerio de Relaciones Laborales para la inserción laboral en los jóvenes; se implementó el Proyecto de Educación Básica de Jóvenes y Adultos “EBJA” para reducir el analfabetismo en el Ecuador por el Ministerio de Educación, luego coordinado desde el Ministerio Coordinador de

⁹ Objetivo de la Agenda de la Igualdad para la Juventud 2012 -2013.

¹⁰ Esta Estrategia es coordinada por el Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, en conjunto con los ministerios que forman parte de esta cartera de estado.

Desarrollo Social con el Programa “Siempre es momento para aprender” para inserción educativa a jóvenes desde los 15 a 21 años, entre otros.

Ahora bien, la pregunta sería, ¿qué tanta implicación e incidencia han tenido estos programas en los jóvenes, y qué tanto han logrado transformar la realidad antes planteada? Sin duda se abre un tema muy amplio de objeto de análisis, pero no cabe duda que miles de jóvenes han sido parte de estas iniciativas gubernamentales. Sin embargo, este análisis no es motivo de la presente investigación, pero plantearnos esta pregunta nos permite tener un espectro más amplio para comprender cómo se ha influenciado desde el ámbito público nacional al nivel local, es este caso a la ciudad de Quito; todos estos proyectos y programas que junto a los implementados por el Municipio, han involucrado a muchos jóvenes que están en constante relación con el estamento público, a continuación se detalla este proceso local.

2.2. Los jóvenes en Quito

El caso de Quito, tiene muchas peculiaridades que contrastan el carácter nacional de la realidad juvenil. Si bien es cierto se aplicarían las mismas categorías para comprender a la juventud, pero las realidades, prácticas, identidades, problemáticas, movimientos e imaginarios juveniles son distintas.

Quito se caracteriza por ser una ciudad diversa, amplia en territorio, población y culturas. Resulta difícil poder definir la cultura Quiteña en una sola categoría, o mucho menos describirla sin mencionar todas sus peculiaridades producto de una historia rica llena de momentos simbólicos, otros de conflicto, revoluciones, luchas sociales, etc. Al referirnos a la población joven Quiteña implica aún más una mirada más fina para poder contextualizar la mega diversidad juvenil en el territorio de la capital. Producto de esta investigación no es precisamente realizar una caracterización del tema cultural juvenil en la ciudad, que sin duda es muy interesante, sin embargo para los fines de esta propuesta, más adelante se expondrá las características de los jóvenes de la muestra a investigar. Por ahora, es pertinente analizar las problemáticas generales que mantienen los jóvenes en la ciudad y como

éstas han sido atendidas o no, y las medidas y acciones implementadas por el Gobierno Local.

2.2.1. Población juvenil en el cantón Quito

De acuerdo al último censo (CVP 2010), en Quito existen 711.368 jóvenes de entre 14 y 29 años. El mayor porcentaje (36,11%) se encuentra entre 19 y 24 años.

Tabla 2: Población joven en el Cantón Quito

Población joven en el cantón Quito			
Grupos Etarios	Sexo	Porcentaje de jóvenes	Jóvenes por grupo etarios
14 a 18			
	Mujeres	49,72%	101 370
	Hombres	50,28 %	102 548
19 a 24			
	Mujeres	50,97%	130 968
	Hombres	49,02%	125 959
25 a 29			
	Mujeres	51,22%	128 323
	Hombres	48,78%	122 182
Total		100%	711 368

Nota. Proyecciones de Población Fuente: SIJOVEN-SIISE año 2010

De acuerdo a la planificación territorial establecida por el Municipio de Quito, plantea la división del territorio en 9 zonas administrativas¹¹. Al Barrio Carapungo, donde se realizará la presente investigación, le corresponde la Zona de Calderón.

Tabla 3: Población juvenil de por zona administrativa

PERSONAS ENTRE 14 Y 30 AÑOS POR AZ				
AZ	14-18	19-24	25-30	TOTAL
Tumbaco	16851	19318	18648	54817
Calderón	15453	19518	18295	53266

¹¹ De acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial del DMQ 2013 – 2020.

La Delicia	31937	40184	39977	112098
Eloy Alfaro	39011	48886	48264	136161
Los Chillos	15756	18039	171304	51099
Manuela Sanz	19943	25926	24079	69948
Quitumbe	32169	38820	36569	107558
Disperso	1157	1265	1228	3650
Total	203918	256945	250505	711368

Nota. Censo de población vivienda 2010. Fuente: Instituto de la Ciudad

2.2.2. Identidad étnica juvenil en Quito

En cuanto a la identificación étnica, la mayoría de jóvenes se identifica como mestizos, es decir el 81%; el 11 % se autodefine como población blanca, el 4% como afro ecuatoriana y el 3.8% como indígena.

Tabla 4: Población joven en el cantón Quito

Población joven en el cantón Quito			
Grupos Etarios	Sexo	Porcentaje de jóvenes	Jóvenes por grupo etarios
14 a 18	Mujeres	49,72%	101 370
	Hombres	50,28 %	102 548
19 a 24	Mujeres	50,97%	130 968
	Hombres	49,02%	125 959
25 a 29	Mujeres	51,22%	128 323
	Hombres	48,78%	122 182
Total		100%	711 368

Nota. Proyecciones de Población. Fuente SIJOVEN – SIISE, 2010

2.2.3. Zonificación Territorial

Mayoritariamente en la ciudad de Quito, los/as jóvenes viven en la zona urbana, alrededor de un 69 %, lo cual ha generado que temas ligados a la movilidad en la ciudad, a la seguridad ciudadana, entre otros; sea considerados con alto nivel de sensibilidad por parte de la población. Pero también no se puede olvidar a ese tercio de la población que vive en la zona rural del Distrito Metropolitano de Quito, y cuyos requerimientos son establecidos por el acceso a los diferentes servicios sociales.

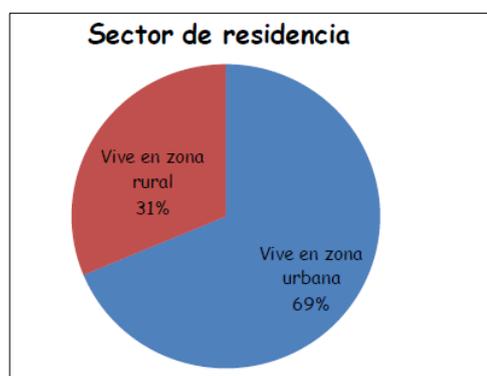


Figura 1: Sector de residencia de la población joven quiteña
Fuente: SIJOVEN- SIISE, Proyecciones de población, 2010

2.2.4. Realidad Socioeconómica

En cuanto a la condición de pobreza, los datos reflejan que la mitad de la población quiteña se encuentra considerada entre pobre y extremadamente pobre; teniendo mayor predominio estas categorías en la población de 15 a 18 años de edad. Pero también llama la atención que los indicadores vuelven a subir en la población que se encuentra entre los 25 a 29 años de edad. Esto habla claramente de un conjunto de necesidades en cuanto al ingreso y permanencia en el sector económico de la ciudad de manera permanente de este sector joven de la ciudad.

Tabla 5: Condición de pobreza en la población juvenil de Quito

Grupo de edad	Condición de pobreza de los Jóvenes		
	No pobre	Población en porcentaje pobre	Extremadamente pobre
De 15 a 18 años	45	31,4	23,6
De 19 a 24 años	52,4	27,1	20,5
De 25 a 29 años	47,7	30,2	22,1

Nota. Proyecciones de Población. Fuente: SIJÓVEN – SIISE, 2010

2.2.5. Situación laboral juvenil

Muy ligado a lo anterior, es el dato que nos indica que, alrededor del 75 % no tiene empleo estable y se mantiene entre la desocupación, la ocupación eventual o la informalidad. Esto llama la atención, pues hablamos del sector social que “más facilidad” debiera tener para acceder a fuentes de trabajo que sean acordes a sus perspectivas poblacionales.

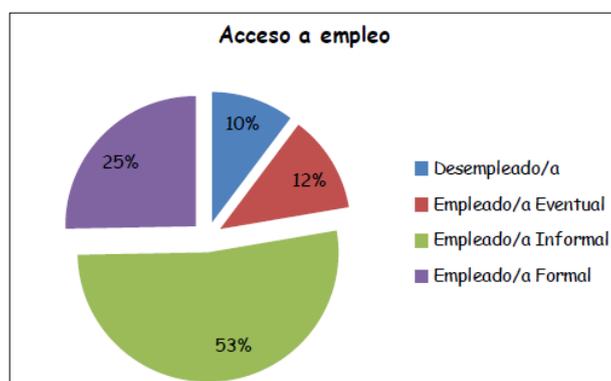


Figura 2: Jóvenes y acceso a empleo
Fuente: SIJOVEN-SIISE, 2010

Es relevante que de la población que accede a cualquier forma de empleo, tan solo el 23 % supera los ingresos mensuales equivalentes a la canasta básica familiar; es decir que su sueldo es mayor o igual a los USD 600 mensuales (SIISE, 2015).

Gran parte de la población que trabaja, comparte su tiempo con los estudios (ya sean universitarios o de bachillerato). Alrededor de un 46 % realiza ambas tareas a la vez. Llegando tan solo a un 6 % de la población que tan solo estudia. De aquí que preocupa que alrededor del 48 % de los/as jóvenes en el Distrito Metropolitano de Quito tan solo deba trabajar y no pueda estudiar, ya sea por factores económicos, por falta de tiempo o de oportunidades.

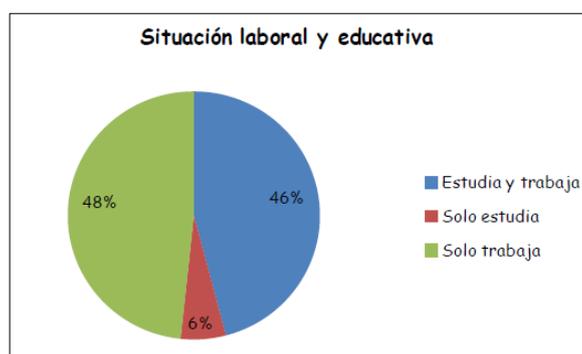


Figura 3: Jóvenes y su situación laboral y educativa
Fuente: SIJOVEN-SIISE, 2010

2.2.6. Educación

En cuanto a temas educativos, si bien en estos años han existido avances, aún los niveles de profesionalización son mínimos; puesto que en la ciudad de Quito tan solo 1 de cada 10 jóvenes menores de 29 años ha concluido con éxito los estudios superiores. Esto habla claramente de que pese a que han existido avances en la tasa de matrícula en los procesos de educación formal, aún la brecha es amplia y debe ser enfrentada de manera adecuada. Los años de escolaridad son menos en pueblos y nacionalidades indígenas, en contraste con blancos y otros.

Los estudios en el rango de 14 a 29 años en el DMQ evidencia un promedio que bordea los 9 años, dando como parámetro la no culminación de la educación básica.

Tabla 6: Años de escolaridad: media y mediana por grupo de edad en Quito

Años de Escolaridad: media y mediana por grupo de edad en Quito								
	14-18		19-24		25-30		Total	
	Media	Mediana	Media	Mediana	Media	Mediana	Media	Mediana
Indígena	9	9	10	9	9	7	9	8
Afroecuatoriano/a	9	10	11	12	10	10	10	10
Negro/a	9	9	10	11	11	11	10	10
Mulato/a	9	10	11	12	11	12	11	11
Montubio/a	9	9	10	10	10	10	10	10
Mestizo/a	10	10	13	13	13	13	12	13
Blanco/a	10	10	13	13	14	14	12	13
Otro/a	10	10	13	13	14	13	13	13

Nota. Fuente: Instituto de la Ciudad, Censo de Población y Vivienda, 2010

2.2.7. Salud

En cuanto a temas de salud, se evidencia que en el Distrito Metropolitano de Quito, las causas de morbilidad más comunes en la población joven tienen relación con requerimientos emocionales no atendidos de manera adecuada y con enfermedades que no son comunes en otros grupos poblacionales. Entre los principales problemas de salud de adolescentes y jóvenes destacan: el embarazo adolescente (8,3%), la violencia intrafamiliar y de género (16,22%) y la muerte violenta (1,10%) en la que se incluyen accidentes, suicidios y homicidios.

El indicador de madres adolescentes de 14 a 18 años de edad es de 3,9%, convirtiéndose en un porcentaje alto comparado con las madres de entre 19 y 24 años son el 1,6%. Estos datos evidencian que el embarazo de adolescentes es mucho mayor que en las adolescentes que terminan el bachillerato; las madres adolescentes, entre 14 y 18 años, reducen su posibilidad de acceso a la educación por la responsabilidad que implica la maternidad. (Instituto de la Ciudad, 2014).

Tabla 7: Madres Adolescentes por Administración Zonal en Quito

	Madres adolescentes por AZ					
	Personas			Tasa de embarazo		
	14-18	19-24	Total	14-18	19-24	Total
Tumbaco	402	177	579	4,8%	1,8%	3,2%
Calderón	309	163	472	4,1%	1,6%	2,7%
Eugenio Espejo	443	252	695	2,8%	1,1%	1,8%
La delicia	706	326	1032	4,5%	1,6%	2,9%
Eloy Alfaro	687	417	1104	3,5%	1,7%	2,5%
Los Chillos	261	152	413	3,4%	1,7%	2,4%
Manuela Sáenz	386	221	607	3,8%	1,7%	2,6%
Quitumbe	737	372	1109	4,6%	1,9%	3,1%
Disperso	25	8	33	4,5%	1,2%	2,7%
Total	3956	2088	6044	3,9%	1,6%	2,6%

Nota. Fuente: Instituto de la Ciudad, Censo de Población y Vivienda, 2010

2.2.8. Vivienda

Uno de los temas que más ha llamado la atención es el tema de acceso a la vivienda, puesto que tan solo el 6 % de la población joven de la ciudad tiene vivienda propia, en tanto que el 21 % vive con un pariente y casi el 73 % debe arrendar. Esto se da en cuanto la dificultad de acceso a créditos habitacionales para poblaciones jóvenes.

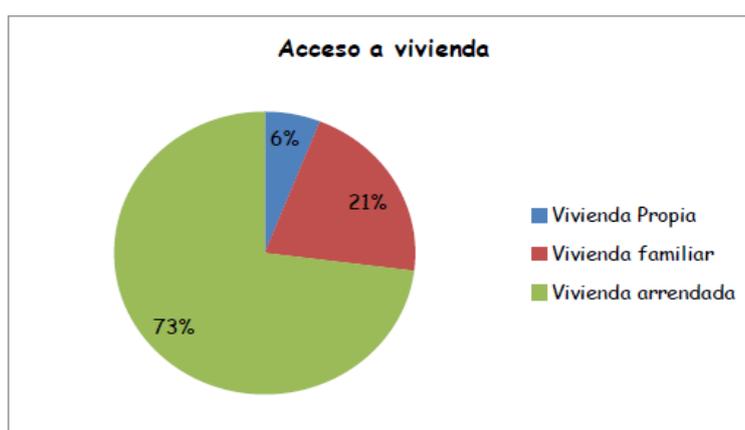


Figura 4: Jóvenes y acceso a vivienda
Fuente: SIJOVEN-SIISE, 2010

Una vez explicado la situación económica social de los jóvenes en Quito, se describirá el contexto socioeconómico con quienes se realizó la presente investigación.

2.3. Los jóvenes en Carapungo

La Zona Calderón tiene dos parroquias rurales, Llano Chico y Calderón, teniendo esta última, de acuerdo al Censo de Población y Vivienda del 2010, 152.242 habitantes es decir el 93% del total de la Zona¹², los mismos que se concentran sobre todo en los barrios de Carapungo, y el Centro Parroquial de Calderón (los dos más poblados de la parroquia).

El Barrio de Carapungo lleva su nombre de contenido Kichwa que significa “entrada de los caras”, refiriéndose al Pueblo Quito Cara (AZCA, 2009). Este populoso barrio de la ciudad, se creó como un plan de vivienda en el Gobierno de León Febres Cordero en los años 80; con un estilo arquitectónico “popular” sin considerar la expansión adimensional que iba a alcanzar con el transcurso de los años. Actualmente, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), cuenta con una población de 84.848 habitantes, es decir el 55,73 % del total de la Parroquia; esto le convierte en uno de los barrios más grandes de la capital; está conformado por un conjunto de manzanas que dan lugar a las diferentes etapas, entre callejones laberintos y parques incrustados entre cada manzana, dan forma al barrio.

Carapungo es un barrio con características sociales peculiares en la ciudad, tiene connotaciones más urbanas que rurales a pesar de ser parte de una parroquia rural; entre locales comerciales, ventas ambulantes, el paso de cientos de personas, callejones y cientos de casas encajonadas se levanta un barrio en el que habitan miles de jóvenes.

¹²De acuerdo al informe del Instituto de la Ciudad en www.institutodelaciudad.com.ec

Es un sector con una alta tasa de crecimiento poblacional y con la fluencia constante de migración de provincias del norte, Carchi e Imbabura. Por tal razón los grupos étnicos más relevantes que conforman este sector son mestizos, afroecuatorianos e indígenas de nacionalidad kichwa, de mayor a menor cantidad respectivamente.

Por su característica entre urbano y popular, es común que los jóvenes se asocien de diversas formas, configurando como espacio de encuentro común “la calle”, este espacio viene a considerarse, en el imaginario juvenil, el lugar de encuentro, dispersión, libertad, expresión, amistad.

Así es Carapungo, un barrio diverso lleno de jóvenes con una multiplicidad de expresiones culturales; visualmente se muestran una mayor presencia los jóvenes que hacen grafiti, cantan rap, bailan “break dance”, los “bikers” “skaters” y, en menor cantidad los rockeros u otras expresiones juveniles. Generalmente, los jóvenes transitan por el parque lineal, la plaza cívica, el relleno de la etapa E, el mercado. Pero esta realidad se mezcla con una serie de problemas que los afecta, no es para nadie desconocido, que muchos jóvenes han sido víctimas de la violencia, muchos de ellos se han visto envueltos en acciones vandálicas, pandillas, consumo y tráfico de drogas, delincuencia y hasta asesinatos por riñas callejeras.

De acuerdo al Censo Población y Vivienda del año 2010, el 15,19% del total población de la parroquia de Calderón son jóvenes entre los 13 a 20 años, es decir 23.125 jóvenes que habitan en el territorio¹³. Haciendo un cruce matemático, se tiene aproximadamente 13.000 jóvenes que habitan en el Barrio Carapungo. De este universo de jóvenes se evidencia la existencia de varias agrupaciones de diferente tipo, entre ellas de cantantes, grafiteros, patinadores, ciclistas, voluntariado, comunicadores populares, o solo por afinidad.

¹³ Se coloca la información de toda la parroquia ya que no existe información disponible solo del barrio de Carapungo

De acuerdo a los datos otorgados por la Administración Zonal Calderón, se tienen registradas 23 organizaciones de jóvenes en Carapungo¹⁴ que hacen cotidianamente actividad socio cultural y muy pocas actividad política.

Tabla 8: Organizaciones Juveniles registradas en la Administración Zonal Calderón.

No.	Nombre de la organización	Objeto (actividad a la que se dedica)	Tipo de Organización	
			Hecho	Derecho
1	Equipo Comunitario de Gestión de Riesgos de Bellavista	Búsqueda y rescate, primeros auxilios.	X	
2	Comunicadores Comunitarios de Calderón	Comunicación Popular		X
3	Movimiento de Jóvenes San Miguel	Rescate de identidad y cultura	X	
4	Alquigraff	Arte urbano	X	
5	Hispanos	Arte urbano	X	
6	Grupo de Jóvenes Ciudad Bicentenario	Diversas actividades (liderazgo y medio ambiente)	X	
7	Agrupación Cultural FIMAK	Actividades culturales diversas	X	
8	Grupo Juvenil "GETSEMANÍ"	Pascuas juveniles, convivencias, talleres formativos, deporte.	X	
9	Corporación Samari Yachana Wasi	Capacitación artístico cultural, fomento cultural		X
10	Jóvenes Independientes Unidos por el Cambio	Arte urbano	X	
11	Tradiciones Andinas	Actividades culturales (danza)	X	
12	Colectivo de Teatro Fábrica de Pájaros	Actividades culturales y artes visuales, acrobacia, malabares	X	
13	Colectivo Ayamarte	Actividades culturales (danza)	X	
14	Conciencia vigente	actividades musicales	x	

¹⁴En referencia al documento “Mapeo de las organizaciones Juveniles de Calderón 2014” – AZCA DMQ.

15	Colectivo Crazy Soul	actividades culturales, (participación, música, arte urbano)	x
16	Proyecto Protegerse es Amarse	Actividades sociales, promoción de SSR	x
17	RED JÓVENES CALDERÓN	Actividades sociales, participación y Voluntariado	x
18	RED CUTURAL CALDERÓN	Actividades culturales y políticas	x
19	Generación Decapitada	actividades sociales y culturales (arte urbano)	x
20	Sarta Indígena/Nina Shunku	actividades sociales y culturales (arte urbano)	
21	Colectivo La Guarida	actividades culturales y políticas	x
22	Grupo de Jóvenes Centro Parroquial	Actividades sociales	x
23	Grupo Juvenil Mariana de Jesús	actividades sociales y culturales	x

Nota. Son parte del listado las Organizaciones Nina Shunku (Sarta Indígena) y la Red Cultural Calderón. Fuente: Administración Zonal Calderón, 2013.

2.3.1. Los jóvenes de la Red Cultural Calderón y del movimiento Sarta Indígena (Nina Shunku)

Dentro de esta composición diversa de los jóvenes en el sector, se ha prestado especial atención a dos organizaciones juveniles que vienen realizando actividad cultural y política. Quizá las dos de mayor reconocimiento en el sector por su trayectoria, incidencia y nivel de organización interna, han marcado un recorrido con varias propuestas en diferente proporción la una de la otra.

La primera organización, es la Red Cultural Calderón (RCC), es una organización joven, con 5 años de proceso asociativo, se conforman desde un principio común “la gestión cultural”, con la motivación de buscar cambios en la forma de concebir, apoyar y generar cultura en los jóvenes en la Parroquia.

Está compuesta por alrededor de 12 agrupaciones musicales, de danza, teatro, y comunicación popular. Tienen un carácter abierto a todas las propuestas culturales que se generan en el sector, siempre y cuando vayan en línea con los objetivos de la organización.

Nuestro objetivo ha sido dar respuestas solidas a los artistas locales y a los grupos culturales juveniles (...) Siempre habido un discurso demagógico, ahora somos un frente de protesta ante las injusticias locales, sobre los artistas locales. Hemos sido explotados y abusados por las autoridades. No habido espacios para los jóvenes. Ahora queremos defender nuestros derechos culturales, como gestores populares (Conversación Tematizada con la Organización RCC, octubre 2014).

Mantienen una estructura organizativa básica, a través de un comité coordinador, conformado por un coordinador general, un secretario, y dos vocales, sin embargo todas las decisiones y propuestas son asumidas en asamblea general.

Esta organización ganó un premio de “buenas prácticas organizativas” realizado por el Municipio en el año 2011, esto motivó a que se fortalezcan internamente y sean generadores de nuevas propuestas como la realización de una serie de festivales a nivel local para promover las expresiones juveniles, además han promovido diferentes propuestas de carácter social, como agasajos navideños a niños/as, proyectos de educación ambiental entre otros.

Respecto al tema político, no cuentan con una dimensión política dentro de su propuesta, sin embargo mencionan tener claro su orientación.

(...) Dentro de nuestros estatutos hemos definido que no tenemos discriminación racial, ni religiosa ni política, todos tienen derecho de ser parte de nuestra organización, no somos de derecha, estamos enfocadas a la lucha popular, somos de izquierda, pero tenemos claro que necesitamos tener alianzas estratégicas, por cuestiones de financiamiento (Conversación tematizada con la Organización RCC, octubre 2014).

Sin embargo, no llevan una agenda de participación política específica, más bien, son enfáticos en señalar que no tienen afinidad con ningún partido político, para ellos, todo ha sido de forma estratégica, es decir, mantienen relaciones a nivel profesional como artistas y productores de eventos, con el fin de generar fondos económicos para el bienestar de la organización, sin que implique asumir un eslogan de un partido político. Su accionar político se desarrolla, más bien, dentro del aspecto de la gestión cultural, la defensa de sus derechos y la democratización de la cultura.

Esta organización está en constante relación con el GAD Parroquial de Calderón, las organizaciones comunales indígenas de la parroquia, el comité barrial de Carapungo, entre otros. Su pelea cotidiana es con el Municipio, puesto que buscan constantemente que se generen espacios para los grupos culturales de jóvenes del barrio, que se los considere para los eventos que se realizan a las bandas locales y no solo se contrate a agrupaciones de otros lados de la ciudad y se pague un considerable rubro a estos grupos, mientras que a los del sector se los maltrate; buscan una democratización de los espacios culturales para los jóvenes, para las expresiones propias de la parroquia y que se apoye con presupuesto para su desarrollo, hecho que hasta la actualidad, según mencionan, no se ha visto reflejado¹⁵.

La otra organización con quien se realizará la investigación, es el Movimiento de Grafiteros “Sarta Indígena”, o también conocido como “Nina Shunku”¹⁶ es una organización de carácter distrital, en la cual varios de sus miembros son de Carapungo, los mismos que conforman otras organizaciones de base. Comprender su accionar es mucho más complejo, ya que su forma de organización es no es muy viene estructurada y responden a las lógicas de los jóvenes que hacen cultura popular urbana. Esta organización, ha trascendido desde una forma de pasatiempo, de gusto

¹⁵Esta información es tomada en base a la conversación tematizada llevada a cabo con la agrupación, ver anexo.

¹⁶ Este nombre lleva la casa sede donde se reúnen, esto ha provocado que se identifiquen con ese nombre debido a que este lugar se ha convertido en referencia para la Organización, ahora mantiene un convenio de comodato con el Ministerio de Salud pública por 10 años para ocupar el espacio, se ubica en el sector de La ronda en el Centro Histórico de Quito

por la música, el grafiti, la vida de la calle, etc., a un espacio de discernimiento, crecimiento personal, formación social y criterio político.

Esta propuesta nació hace 5 años con la idea de hacer festivales, para hacer acciones de toma del espacio público, en especial, con actividades de grafiti, muralismo, música. El primer nombre del colectivo se llamaba Proyecto Fusión, a través de esto se trabajó el Festival Sarta Indígena, tuvo buena acogida, mucha convocatoria, hicimos espacios de grafiti con varios colectivos de Quito y también de música.

Este Festival Urbano de Arte y Cultura Andina contó con exponentes nacionales con la finalidad de integrar las diferentes artes como un medio de regeneración social, para lo cual se facilitó los materiales para pintar con la temática, basada en la memoria ancestral, se desarrolló a modo de convocatoria abierta buscando interrelación entre los pintores antiguos y los que están empezando. La primera sarta indígena se dio a cabo en el barrio Pio 12 donde se contó con el apoyo del barrio y se logró obtener sonido para las bandas de rap y pintura para la gente que estaba apoyando (Conversación tematizada a la Organización, enero 2015).

Es una organización que rápidamente ha alcanzado logros importantes y ha podido consolidarse a nivel de la ciudad, trascendió a un nivel de acción política desde la praxis, desde la cultura urbana, han generado varias propuestas a nivel distrital y promoviendo la equidad y justicia social sobre todo en los barrios más populares. Otro dato interesante de ellos es que a pesar de que nacieron desde la cultura del Hip Hop, el grafiti en especial, han dado paso a varias expresiones, como el teatro, el circo, el rock, el punk y todo tipo de artes, tienen una visión de cultura integral, y sobre todo rescatando valores ancestrales de las culturas originarias es así que han recogido una serie de términos, expresiones y hasta practicas de los pueblos originarios.

El nombre de Sarta Indígena nació con la idea de romper los estereotipos, el término Sarta se recoge de la jerga de la calle, de los papás que nos decían “ya te vas con esa sarta de vagos”, entonces es una nota de que no somos una sarta de vagos, sino más bien queremos presentar una propuesta cultural. Y la nota indígena, es porque todos teníamos la intención de recuperar nuestra identidad y sabiduría ancestral, además la sarta desde la cultura indígena son los collares de mullos, esto para nosotros significa que somos una sarta de gente que están unidos.

Cuando hicimos el primer festival, en ese camino nos encontramos con varios amigos, que nos enseñaron a abrir nuestro pensamiento social, sobre que es un movimiento social, el cambio social, Guillermo Barragán, nos apoyó a dar otro enfoque, para que no sea solo un festival sino más bien un movimiento cultural.

Es así que el año siguiente ya cambio de nombre lo llamamos “Movimiento Sarta Indígena”. Al ser movimiento engloba más allá, ya no solo una muestra de arte, sino un movimiento de personas para la transformación social.

Luego en ese proceso, seguimos fortaleciendo al Movimiento y la gestión cultural, vimos necesario tener un espacio permanente que este abierto para todos los jóvenes de las diferentes culturas, para aprender, crear, compartir, gestionar diseñar otra cultura ciudadana desde las bases sociales, es así que presentamos un Proyecto para la casa Nina Shuku al MSP, para que nos den a comodato un espacio, nos dieron el comodato por 5 años y recién nos renovaron por 10 más aquí en La Ronda.

Así nació la Casa Nina Shunku, iniciado por el Movimiento sarta Indígena, que es el sueño de muchos, fue creado para que sea un referente para la cultura juvenil. Significa corazón de fuego, corazón de luz, se construye de esa cuestión de que los abuelos decían “Shugu levanta”, nace esa concepción para levantar nuestro corazón, y el fuego esa conexión con lo divino.

Ahora somos 30 miembros. Está integrada actualmente por más colectivos que están distribuidos en todo Quito. En Carapungo hay varios grupos que son parte de esta propuesta. (Conversación tematizada a la Organización, enero 2015)

Dentro de esta organización se encuentran varios colectivos juveniles así como también “crew`s”¹⁷, muchos de ellos hacen “graffiti”¹⁸, el cual significa la forma de expresión material visual del mensaje que quieren transmitir en la búsqueda de la transformación social (HipHop, 2013).

En ese proceso de asimilación social, mencionan que han pasado por varias dificultades, han sido víctimas del peligro de la calle, de la violencia que habita en el sector, y ante toda esa realidad han buscado una alternativa de solución, por tal motivo ahora plantean transformar la realidad a partir de su arte, el graffiti, quieren promover la paz, la solidaridad, el respeto, la igualdad la justicia a su manera.

Actualmente tienen claro sus líneas de trabajo, tienen proyectos encaminados y metas establecidas, están fortalecidos y con muchas ganas de seguir trabajando de manera articulada con otras organizaciones a nivel local, nacional e internacional. Al visitarlos en su casa, se mira muchos jóvenes que hacen varias actividades, unos están en el teatro, otros tocando música, otros diseñando bocetos, en cambio unos pintan y otros leen. Nos cuentan que ahora uno de sus retos es crear una red

¹⁷Nombre que dan a las agrupaciones de base en el que se configuran los cuatro elementos del hip hop, al decir por uno de los jóvenes miembros de la organización: *“Un crew es la conjugación de todos los panas, que se conforma por un lazo fuerte de amistad para poder hacer algo en el que todos nos sintamos parte, en nuestro caso el graffiti”* (Paul Tufiño DHC Crew).

¹⁸La cultura Hip Hop, contempla 4 elementos, el primero es el MC (Maestro de Ceremonias) surgió de los improvisadores que en ese tiempo, rapeaban líricas para animar las fiestas. Hoy en día se llama así a los raperos, que normalmente con la ayuda del DJ, protestan con la música sobre las injusticias y situaciones que los afectan en el mundo. El Djing o DJ, es el arte de arreglar o crear música mediante efectos de sonido y reproducción de los discos de vinilo sobre un plato giradiscos, el Bboying se refiere a los que practican este baile, llamados b-boy o b-girl, que significaría algo como “Chico/Chica del breaking” Es un baile acrobático que combina movimientos gimnásticos y movimientos robóticos, acoplados al ritmo del Freestyle, y el Graffiti, utilizado para dar mensajes contra los malos gobiernos u otras personas que discriminaban a los sectores de pocos recursos, así como valores para una mejor sociedad. Tomado de <http://hiphopcultura.blogdiario.com/>

latinoamericana de cultura, están convencidos que solos no pueden lograr sus objetivos, han decidido mirar más allá.

Además constantemente están auto-capacitándose, se enseñan los unos a los otros, se transmiten el conocimiento y entre todos desarrollan nuevos métodos y herramientas para mejorar su técnica. Cada uno tiene su especialidad, unos desarrollan técnicas más profesionales otras más empíricas.

Han logrado crear convenios para capacitarse, de acuerdo a sus interés, es así que ahora tienen una Universidad Popular para los saberes ancestrales, en convenio con la Universidad San Francisco.

Nuestro objetivo ahora es plantearnos un tipo de gestión cultural de carácter incluyente de integración intercultural, solidario y articulado que tiene como protagonista a la comunidad. Es por ello que nuestros espacios sostienen una oferta cultural accesible en donde el total de los recursos percibidos por gestión de eventos, talleres y demás actividades, son destinados a lo sostenimiento de los mismos.

Nuestra meta ahora es conformar la red de colectivos culturales a nivel nacional y luego internacional. Una red que fortalezca el trabajo cultural de la región, no somos la única propuesta hay muchas más y si nos unimos podemos alcanzar objetivos más grandes. Queremos además este año hacer el primer encuentro de mujeres dentro de la lucha social y popular, para lo cual estamos creando un movimiento de mujeres para fortalecer la lucha de derechos.

Dentro de la casa estamos generando los procesos de emprendimientos en varias áreas. Tenemos procesos de auto formación interna, compartimos nuestros conocimientos, aquí cada uno sabe una infinidad de cosas, en temas culturales, diseño gráfico, política, ambiente, teatro etc. Hemos buscado

retroapredinzaje, con personas que nos enseñen pedagogía, arte. Estamos en un proceso de aprendizaje constante.

Somos artistas nunca dejamos de aprender. Nuestra organización no es atada solo a una cultura juvenil sino es abierta a todas, no es solo de HIP HOP, sino de arte, música, teatro, rock, punk, grafifti etc., es para todos. La casa es auto sustentable, tenemos una cafetería, la productora y el estudio de grabación que nos ayuda financiar los gastos de todos (Conversación tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

No tienen un tipo de organización establecida, los líderes son por naturaleza, por sus capacidades de pintar y su nivel natural de liderazgo, no se eligen coordinadores ni otras dignidades, tiene una lógica totalmente horizontal. No creen en los liderazgos, sino en el trabajo compartido.

Tenemos un enfoque horizontal, las decisiones son todas en consenso, pero tenemos un administrador de cada área. Las áreas que tenemos son artes musicales, artes plásticas, artes corporales, visuales y espacios productivos (cafetería, teatro, productora). La asamblea general toma todas las decisiones, no hay un representante oficial, ósea en los estatutos están por formalidad y la burocracia por los trámites legales pero de ahí nos manejamos internamente de forma horizontal (Conversación tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Estas organizaciones presentadas, muestran gran capacidad organizativa, como se muestra en sus testimonios, en el tiempo que llevan trabajando, que no es mucho, han logrado procesos y proyectos innovadores y de gran impacto social. Ahora bien, cabe entonces saber su relación con la propuesta municipal dirigida a los jóvenes de la ciudad.

2.4. Propuesta de intervención del Municipio de Quito para los jóvenes del sector de Calderón – Carapungo.

El Municipio de Quito, desde sus obligaciones y competencias como gobierno autónomo local, es desarrollar e implementar política pública en los diferentes ámbitos sociales en el territorio. El área de juventudes, no ha sido una fortaleza ni prioridad a lo largo de la historia de las diferentes administraciones municipales. Sin embargo resalta, que desde la Alcaldía de Paco Moncayo, se comienza asumir el tema de juventud como una política local en ámbitos de participación ciudadana, y más adelante con Augusto Barrera, se fortalece a partir de la aprobación de la ordenanza 187 sobre el Sistema de Gestión Participativa del DMQ.

Con este breve antecedente, en función de los objetivos planteados del presente estudio, es importante conocer cuál fue y es actualmente la propuesta que ha promovido el Municipio para los procesos de participación política y ciudadana para los jóvenes de la ciudad, ¿han existido procesos? ¿En que se han fundamentado? ¿Qué elementos contenían y como los jóvenes interactúan en la formulación de dichas propuestas?, estas preguntas las resolveremos a continuación.

2.4.1. Periodo 2009 – 2014

Cuando asume Augusto Barrera la Alcaldía de Quito en el 2009, propone un trabajo basado en las organizaciones sociales, para fortalecer el eje social y promueve el trabajo enfocado a la comunidad. En un inicio se trabaja el tema juvenil a través de “escuelas territoriales de formación ciudadana para jóvenes” en cada administración zonal, la intención era potenciar las capacidades de los jóvenes para su participación activa en la ciudad, dos años seguidos se trabaja en estas propuestas ligadas al fortalecimiento del voluntariado juvenil en las colonias vacacionales¹⁹.

¹⁹Las colonias vacacionales, tienen un proceso histórico en la ciudad, su término es recogido desde las propuestas educativas religiosas de la iglesia católica que en épocas vacacionales los niños realizan actividades lúdicas en barrios populosos de la ciudad. El MDMQ recoge estas experiencias y las institucionaliza, dando un carácter social desde el año 2000.

El Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, planteó la necesidad de generar una política de juventudes desde la perspectiva de la inclusión social, pensando en quiénes son excluidos y sobre todo en cuáles son los mecanismos institucionales por medio de los cuales se produce este proceso. Este proceso fue impulsado a través de la Secretaría de Inclusión Social (SIS) y la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, proponiendo una serie de actividades con jóvenes a fin de encaminar la creación de una Agenda Distrital de Juventudes, y como programa condensador de todas las acciones a desarrollar se crea el programa distrital para la participación juvenil “Jóvenes Q” a finales del año 2011, con la finalidad de caracterizar las diferentes propuestas juveniles generadas por el Municipio en un solo cuerpo, que permita crear identidad y potencializar de forma articulada cada actividad²⁰.

Primero se realizan encuentros zonales juveniles para trabajar el documento de política pública para las juventudes en Quito, paralelo a esto, desde la Secretaría de Inclusión Social y la Fundación Patronato San José, se diseña una propuesta innovadora para la ciudad que permita la conexión entre las propuestas sociales y un incentivo juvenil, es así que se crea la “Tarjeta Jóvenes Q” la misma que fue muy cuestionada por varias organizaciones, ya que en cierta manera, tenía alianzas con cadenas de empresas de compras y alimentación (como Supermaxi y KFC) que motivaba al consumo, principio que se contradecía con la propuesta política municipal. Sin embargo se la ejecutó y, a través de una gran campaña comunicacional, carnetizando a miles de jóvenes en este servicio, con la finalidad de generar una campaña de difusión masiva del programa “Jóvenes Q”.

Con todos los antecedentes mencionados el proceso se fortaleció y continuó, se definieron los parámetros y los ámbitos de acción. El principio que motivó la creación del proyecto de Juventudes en la administración 2009 -2014, de acuerdo a

²⁰Esto se puede corroborar en la agenda JQ 2013, desarrollada por la Secretaría Municipal de Inclusión Social.

la Agenda Política Distrital elaborada por la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana menciona que:

La formulación, gestión e implementación de la política pública y la consecuente oferta institucional hacia la juventud se ha caracterizado por ser escasamente incluyente y poco sensible a la diversidad de condiciones culturales y sociales de estos grupos y las demandas y reivindicaciones planteadas desde referentes colectivos e individuales; en definitiva una escasa comprensión del rol de los jóvenes como agentes efectivos de cambio en el desarrollo local. La preeminencia del enfoque adulto-céntrico sobre los fenómenos de juventudes estructuró un accionar institucional cuyo objeto, la juventud era un sujeto pasivo y receptor de acciones. Esta conceptualización de la política se insertó en una estructura institucional municipal fraccionada, entre otros elementos, por la generación de una institucionalidad paralela de carácter privado que limitaba la capacidad de regulación, control y evaluación de la política pública (MDMQ & ACJ, 2013).

Para la estructura del Eje Social, se crearon cuatro Secretarías operativas: Secretaría de Inclusión Social SIS (en remplazo de la Secretaría de Desarrollo Social); Secretaría de Educación, Recreación y Deporte, Secretaría de Salud y Secretaría de Cultura.

Es así que, se elaboró un modelo de gestión pública que pretendió institucionalizar las acciones dispersas propuestas para los jóvenes por medio de la lógica de ampliación del valor público y de la gestión por resultados. “Su base era a través de un conjunto de prioridades y posibles caminos para lograr garantizar el acceso de los y las jóvenes a los bienes y servicios públicos, y al ejercicio pleno de su ciudadanía” (MDMQ & ACJ, 2013, pág. 12).

El programa “Jóvenes Q”, de acuerdo al proyecto socializado por la SIS, contempló lo siguiente:

Tabla 9: Componentes Programa Jóvenes Q. No cursiva, número de fuente

Componente		Programa	Secretaría
Quito seguro, solidario y participativo	1	Tarjeta Jóvenes Q	Patronato San José
	2	Voluntariado Verde	Ambiente
	3	Sexualidad: saber pega full	Salud
	4	Mi escuela se prepara	Seguridad y gobernabilidad
	5	Centros de Desarrollo Comunitario	Territorio y participación
	6	Colonias Vacacionales	Territorio y participación
	7	Bici Q	Movilidad
Quito espacio de creatividad e investigación	8	Diferencial CAC	Fundación Museos de la Ciudad
	9	Circuitos grafiti	Fundación Museos de la Ciudad
	10	Casas Metro	Patronato San José
	11	Circo Social	Patronato San José
	12	Ruta de la música	Cultura
Quito espacio de formación y aprendizaje	13	Becas ABC	Inclusión Social
	14	Becas para investigadores jóvenes	Instituto de la Ciudad
	15	Ciclo Básico Acelerado	Educación
	16	Escuelas Polideportivas	Deporte
Quito espacio de oportunidades	17	Comunicadores Populares	Territorio y participación
	18	Sistema web de empleo	Conquito
	19	Talleres de Orientación Laboral	Conquito
	20	Talleres de motivación a emprendedores	Conquito

Nota. “Territorio y Participación” hace referencia las Administraciones Zonales. Fuente: Secretaría de Inclusión Social, 2013.

La propuesta planteaba recoger todas las acciones enfocadas hacia los jóvenes que se venían emprendiendo a nivel de todas las dependencias Municipales en una sola propuesta, articulándolas a los ejes del Plan de Desarrollo Local, fortaleciendo así a una sola marca de ciudad para los jóvenes.

Las entidades operativas encargadas de direccionar los servicios a los jóvenes y que generarían el proceso de base participativo en el territorio, estaba a cargo de las Administraciones Zonales, quienes en coordinación con la Secretaría General de Coordinación Territorial, desarrollaron la propuesta de las Organizaciones zonales y la Red Distrital “Wuambras Q”.

En este contexto se enmarca la propuesta de la Administración Zonal Calderón (AZCA), a través de la coordinación de jóvenes, en el cual se crea la propuesta “Red

Jóvenes Calderón” en el año 2012, organización propiciada por la institución, que recogía a varios colectivos de jóvenes existentes en la zona.

En el informe N° 0063 CZGP – AZCA 2014 del “Proceso juvenil 2012 - 2014”²¹ señala lo siguiente:

La RED JÓVENES CALDERÓN, nace a inicios del 2012, con el antecedente del grupo JUPAQ, el cual se creó a nivel zonal, como “grupo juvenil” resultado de los procesos de formación ciudadana 2010, en el cual se integraron alrededor de 50 jóvenes para desarrollar diversas actividades sobre voluntariado y participación. Este grupo decae y pierde fuerza y sentido organizativo, para lo cual se ve la necesidad de repotenciar este espacio con un sentido más global, es decir pasar de ser un “grupo juvenil” a una red de organizaciones juveniles.

Es así que se crea la Red Jóvenes Calderón, con la propuesta de ser el espacio articulador de las diversas propuestas juveniles existentes en las Parroquias de Calderón y Llano Chico, e integrar a una serie de colectivos juveniles. Esto además se enmarca dentro del Programa Distrital JOVENES Q, creado por las mismas fechas.

La RED JÓVENES CALDERÓN, se define como una organización social de hecho, en la que se integran varios grupos, colectivos y/o organizaciones de base de jóvenes que existiesen en la Zona, además la conformación de nuevos grupos de jóvenes con diversas propuestas desde sus intereses en común, la creación de un espacio virtual que permita la comunicación constante y la dinamización de la red juvenil, un espacio formativo permanente sociopolítico, ambiental integrado además por varias disciplinas artístico culturales y un espacio de diálogo y discusión constante sobre propuestas de los jóvenes para la ciudad.

²¹Documento proporcionado por la Administración Zonal que recoge la síntesis del proceso desarrollado con los jóvenes en el periodo 2012 – 2014.

Actualmente, la Red Jóvenes Calderón, luego de 2 años de constante trabajo y participación activa en una serie de eventos propiciados por la Administración Zonal y por el programa Jóvenes Q, se encuentra consolidada con alrededor de 60 jóvenes.

Mantiene una organización de sentido horizontal, a través de comisiones de trabajo representadas cada una por un coordinador/a: Salud, Comunicación, Participación, Ambiente y Cultura. Cada coordinador/a es parte del consejo de la RJC, del cual existe un coordinador general. Cuentan con un plan de trabajo anual y se reúnen 2 veces al mes para seguimiento de sus actividades. (AZCA, 2014).

Además señala, la ejecución de varias actividades y eventos culturales, sociales, recreacionales, lúdicas y ambientales para el involucramiento de los jóvenes de la Parroquia de Calderón.

Las dos organizaciones estudiadas, Red Cultural Calderón y el Movimiento Sarta Indígena, fueron parte de esta propuesta en distintos momentos, la primera al comenzar la Administración Municipal, en eventos como el festival “Ser Joven Ser Libre 2010” y en las mesas de diálogos del área de cultural. Por su lado la Organización Sarta Indígena, en cambio se vinculó a partir del año 2013, en eventos juveniles de recuperación del espacio público a través de graffiti y música en vivo, estas actividades pretendían posicionar a la Red Jóvenes Calderón como una organización municipal que vinculaba a otras organizaciones consolidadas en el sector e institucionalizarlas como parte del Programa Distrital Jóvenes Q, sin embargo esto nunca se logró.

2.4.2. Proceso de transición con la nueva Alcaldía 2014 -2019

Luego del cambio de Administración Municipal, en mayo del 2014, se posesionan las nuevas autoridades, con el nuevo alcalde Mauricio Rodas a la cabeza. En este proceso, desde la campaña se había propuesto la creación del programa “empleo joven” con la finalidad de mejorar la inserción laboral de los jóvenes de 18 a 29 años.

Este programa fue aprobado a través de ordenanza municipal en el Consejo Metropolitano en el mes de agosto de 2014 y propone “ser una herramienta de apoyo permanente para la inserción laboral de las y los jóvenes, dentro del Distrito. Este programa consiste en la creación de nexos entre el Municipio Metropolitano de Quito y los sectores públicos, privados y de la economía popular y solidaria, para fomentar la contratación de jóvenes bajo las condiciones laborales establecidas en la legislación vigente, a fin de que puedan insertarse en el campo laboral” (Ecuador Inmediato, 2014)

Seguido a esto, desde la Secretaría de Inclusión Social, redefinen la estrategia para los jóvenes en Quito, se deja de lado todo el proceso de “Jóvenes Q” trabajado por la anterior administración y se crea el “Kbildo de Wambras”, esta propuesta pretende ser un espacio de participación para los jóvenes que son parte de los procesos de las Administraciones Zonales.

En la entrevista realizada a María Gabriela Alvear, Coordinadora del Área de Ciclos de Vida de la SIS, en la cual se contempla el programa jóvenes, en relación a la actual propuesta que tiene el Municipio para los jóvenes, nos dice que:

- Desde el enfoque de Inclusión Social, el derecho a la participación ha sido el eje fundamental del trabajo, no hemos implementado ninguna política sin haber primero consultado la ciudadanía juvenil. Un problema identificado es que los jóvenes no pueden acceder a créditos, para eso se propone hacer el Banco de los Jóvenes, este año vamos hacer el estudio de factibilidad del banco, esta propuesta tiene la finalidad de dar apoyo económico a los jóvenes, a través de créditos en los que no tengan que cumplir muchos requisitos, que regularmente un joven de 19 años no tiene acceso, como por ejemplo un bien inmueble.
- Otro proyecto contemplado es construir “la casa de los sueños”, como un espacio para compartir saberes, que les permita trabajar y aprender. Se ha impulsado la ordenanza para el empleo juvenil, esta fomenta tanto en lo

público como en lo privado la contratación a jóvenes sin experiencia, siendo esto requisito obligatorio generalmente.

- Hace poco entregamos al Alcalde la “Agenda de los sueños de las juventudes”, trabajada por la propuesta territorial de articulación los Kbuildos de Wuambras, que recoge todo lo anterior y resalta el respeto de la municipalidad por el derecho a la participación de los jóvenes, esta agenda ha permitido que desde la escucha se recoja sus expectativas y demandas. Queremos acercarnos a los jóvenes, romper esa barrera, que sientan que toda la infraestructura municipal es de ellos. La agenda se ha convertido en un mandato para la alcaldía y se dará cumplimiento incorporando en el presupuesto municipal (Entrevista realizada a Ma. Gabriela Alvear, SIS – MDMQ, enero 2015).

Como actividad inicial, se realizó la construcción de la “Agenda de Sueños de las Juventudes”²² con la coordinación técnica de la Fundación Esquel. Este documento trabajado en los meses de agosto, septiembre y octubre, a través de encuentros zonales y un distrital, hace un diagnóstico participativo sobre las necesidades de los jóvenes y las propuestas de acción que la Administración Municipal debería asumir.

Se basa en cinco ejes o componentes, en relación a los derechos de los jóvenes: educación, salud, empleo, participación y cultura e identidad; así como movilidad y transporte, condición de calle, espacio público, violencia contra las juventudes y comunicación alternativa. En cada uno de estos componentes se presenta un diagnóstico descriptivo sistematizado de las percepciones que tienen los jóvenes en el tema, y se elabora una meta hasta el 2020, en una redacción bastante general.

En general el contenido de esta agenda es bastante difuso, no cuenta con información técnica cuantitativa sobre la problemática juvenil, no se establecen

²²Documento elaborado por la Fundación Esquel y la Secretaría de Inclusión Social, impreso en el mes de diciembre 2014. “Agenda de los sueños de las juventudes”, MDMQ y Esquel, 2014.

metas claras, ni indicadores, tampoco se establece una planificación clara para su cumplimiento; sin embargo recoge las expectativas y propuestas expresadas en palabras textuales de los jóvenes. Queda claro que es una agenda hecha por los jóvenes para el Municipio (llena de demandas y no propuestas de acción desde los jóvenes).

Ambas organizaciones propuestas en el presente estudio, no han sido consideradas hasta la fecha de la conversación tematizada, en ninguna actividad propuesta por la actual administración municipal. Sin embargo ellos están pendientes de las acciones que viene realizando la institución, aunque no conocen a detalle de que se trata, su dinámica de relacionarse con muchos jóvenes, de transitar por toda la ciudad, los mantiene informados pero no participan.

En el siguiente capítulo, se hará un análisis más profundo de las iniciativas, perspectivas, prácticas, intereses y propuestas políticas que tienen y dan los jóvenes y comprender como éstas se relacionan a las acciones que plantean las instituciones públicas, como el Municipio.

CAPÍTULO 3

3. LAS PRÁCTICAS, POSTURAS Y PROPUESTAS POLÍTICAS DE LOS JÓVENES, DESDE LOS COLECTIVOS URBANOS EN QUITO

3.1. Prácticas y saberes políticos de los jóvenes de Quito.

3.1.1. ¿Qué saben los jóvenes sobre política y cómo actúan?

Cuando se piensa en cuáles son las prácticas políticas de los jóvenes en Quito, invita a mirar más allá de lo convencional, de lo que generalmente se muestra en el escenario político en la sociedad. En su mayoría, no forman parte de un partido político ordinario, tampoco se muestran en los medios de comunicación tradicionales, en debates sobre temas coyunturales y menos aún se los encuentra en las boletas para elecciones populares. No está bien generalizar, ya que esto varía de acuerdo varios factores sociales, territoriales o culturales, pero “normalmente” promueven una acción política por medios “no convencionales”.

Los jóvenes de Quito se mueven en diferentes esferas sociales; mientras unos están haciendo actividad política clara y específica otros, en cambio, generan acciones desde sus expresiones culturales, desde la música, el baile, la pintura, el teatro y muchas otras destrezas que han ido creando; en cambio muchos otros jóvenes prefieren llevar su vida de una manera distinta de acuerdo a las ofertas sociales que la cultura hegemónica propone.

Es así que se identifican dos sectores en relación al tema de participación política de los jóvenes, por una parte están aquellos que se muestran indiferentes, poco atraídos, ven al sistema político poco dinámico y que no responde a sus intereses, Jesús Sanz sobre esta caracterización de jóvenes señala que se crea “el concepto de “desafección”, tendiendo a dibujar a una juventud crecientemente alejada de las instituciones políticas, apática y desengañada. Para estos jóvenes, la política es algo lejano e incomprensible y los políticos “son todos iguales”. (Sanz, 2013). Sobre esto además desde la experiencia dentro del Municipio de Quito y como funcionaria pública María Gabriel Alvear comenta:

La mayoría dicen que son apolíticos, (...) no les gusta ser institucionalizados ni corporativizados. Significa que no deben y no pueden ser instrumento de nadie para sus fines políticos. Miran al Estado como un espacio no legítimo,

lento, que no responde a las dinámicas sociales, que no se transforma, que es lejano, burócrata. No miran al Estado como una oportunidad para la transformación social (Entrevista a María Gabriela Alvear, enero 2015)

Sin embargo, del otro lado están aquellos jóvenes que son activistas sociales, que se movilizan, que cuestionan el aparataje estatal y político, que están buscando otras alternativas para la transformación social, que van un poco más allá de lo ordinario. Desde este enfoque, nos hemos encontrado con varias organizaciones juveniles en esta ciudad. Para la presente investigación se ha tomado a dos como referencia.

En este proceso de aprendizaje junto a las organizaciones juveniles estudiadas (Red Cultural Calderón y Sarta Indígena), fue interesante mirar cómo se mueven respecto al tema político. De entrada, se evidencia un distanciamiento y un resentimiento con el sistema político tradicional de nuestro país (partidos políticos, institucionalidad pública); cuando se planteó la pregunta ¿Que piensan en general de la política? ¿Mantienen una definición u orientación política? Los jóvenes de Sarta indígena respondieron:

Nuestra organización es sin bandera, sin tinte político, esto se trata de una necesidad social, nuestra vivencia política parte desde el hacer de lo que vivimos día a día. Lo que queremos es efectivizar las políticas que están escritas en la Constitución, desde nuestra línea, desde un enfoque de derechos humanos, en la participación ciudadana, en la organización de base, en la comunicación, en la educación, en generar modelos de economía social y solidaria. Somos seres políticos, hemos construido un marco donde hemos hecho encuentros, con otras organizaciones para analizar cómo están los temas en ambiente, salud, cultura etc.

Tenemos un enfoque político desde la búsqueda de nuestros derechos, no somos partidistas, nuestras asambleas son un acto político. Nuestros principios políticos son los principios ancestrales indígenas, “no mientas, no

robos, no seas ocioso” (Conversación tematizada con la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Su postura, trasciende a conocer otra lógica de repensar a la política, ellos están reconstruyendo otras prospectivas, lenguajes y significados de mirar las formas de participación política, es una contracultura a lo tradicional, esto debido a la poca credibilidad que tienen al Estado, no de hoy, sino, por todo un proceso histórico en nuestro país cargado de abuso, corrupción y clientelismo, esto les ha alejado de este sistema y los ha motivado a inventar nuevas formas de construir ciudadanía, para esto parten desde lo ancestral, lo popular, el grafiti, la música y el arte en general.

Para Martha Herrera, en un estudio sobre la relación de los jóvenes, el Estado y la Política en Bogotá, afirma que este fenómeno, en la relación entre jóvenes y política, se da un desplazamiento hacia campos de expresión colectiva referidos a manifestaciones de tipo estético y cultural tales como la música, el arte, el deporte, y la ecología entre otros, como respuesta al vacío que generan las instituciones de representación política tradicional (Herrera, 2005, pág. 237).

En este marco, entrar al mundo de estos jóvenes, es mirar que día a día están haciendo cosas nuevas, innovadoras para fortalecer el tejido social juvenil, crean, potencian y activan a más jóvenes que como ellos, quieren tener un espacio donde expresarse, hablar, cantar, pintar o hacer algo que no atente su libertad. Sobre esto José Martín Barbero menciona que los jóvenes en el desarrollo de sus propias experiencias, vienen configurando nuevos elementos que no solo distancian de los patrones sociales establecidos sino que están generando elementos culturales que dan cabida a modelos de contracultura.

La contracultura política apunta de un lado, a la experiencia de desborde y des-ubicación que tanto el discurso y la acción política atraviesan entre los jóvenes. La política se sale de sus discursos y escenarios formales para reencontrarse en los de la cultura, desde el grafiti callejero a las estridencias del rock. Entre los jóvenes no hay territorios acotados para la lucha o el

debate político, se hacen desde el cuerpo o la escuela: erosionando la hegemonía del discurso racionalistamente maniqueo que opone goce a trabajo, inteligencia a imaginación, oralidad a escritura, modernidad a tradición (Herrera, 2005, pág. 25)

En esta misma tendencia los jóvenes del presente estudio, recurrentemente hacen una lectura cotidiana y permanente de lo que ocurre a su alrededor, analizan y plantean soluciones desde su modo de vida.

(...) Nosotros no somos contestatarios al gobierno, lo analizamos, estudiamos y damos nuestro criterio, no nos ponemos en pro o en contra, porque queremos la transformación social, en vez de estar llorando de la política, proponemos el cambio para crear ciudadanos críticos, para que tengamos una comunicación equilibrada, una repartición de la riqueza bien, en pensar como replantear los paradigmas sociales, políticos, económicos y culturales (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

3.1.2. Los jóvenes y su resignificación con lo ancestral

Llama la atención que las dos organizaciones estudiadas tienen un acercamiento profundo a las prácticas ancestrales indígenas, las revalorizan y las han hecho parte de su cotidianidad. Es un elemento muy profundo en tanto en la Organización Sarta Indígena como en la Red Cultural Calderón, que a pesar de que su vestimenta, sus costumbres y su formación son dentro de la cultura urbano - mestiza y hegemónica de nuestra ciudad, para ellos el tema milenario, ancestral y las tradiciones de la cultura indígena, como el lenguaje, cosmovisiones y la relación tan profunda con la naturaleza, son parte elemental de su construcción como organización social. Esto en medida de un rechazo ideológico al sistema capitalista, de acumulación, individualismo, materialismo, y consumismo. Así como también al racismo, machismo, los credos fundamentalistas, entre otros temas.

Lo ancestral es un eje transversal en su composición; esto se evidencia en las diferentes expresiones culturales que ellos realizan (en el grafiti, la música, los

artículos artesanales que elaboran). Aclarando además que, en su mayoría, no tienen descendencia directa de alguna etnia indígena, sin embargo promueven la interculturalidad, la plurinacionalidad, el “Sumak kawsay”²³ y los derechos de la naturaleza, establecidos en la Constitución.

La identidad de nuestra organización es diversa y pluricultural que retoma lo ancestral y las expresiones juveniles para resignificar el valor de la memoria historia e identidad, muchos en busca de encontrar su identidad hemos tenido la oportunidad de conocer el camino de los abuelos, donde ellos nos han enseñado el valor de la cultura el valor de la comunidad que siempre ha estado vivo en ellos por eso nos relacionamos directamente con ese conocimiento y sabiduría, nuestra ideología está plasmada en principios fundamentales que son no robar, no mentir no ser ocioso, y del saber, querer poder hacer, en esos ejes trabajamos (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).



²³ El Sumak kawsay” o buen vivir, es un principio ideológico de las culturas amazónicas, el cual se transversaliza a nivel de todo su desarrollo cultural, desde lo familiar, hasta las relaciones sociales, en definitiva, se trata de una relación armónica entre el ser humano y la naturaleza. Este principio ha sido recogido en la construcción de la Constitución ecuatoriana del 2008, y se ha planteado como eje transversal de toda la política de estado.

Figura 5: Foto Mural Ancestral

Fuente: Facebook Organización Nina Shunku, 2015. Ver tamaño de fuente

Queremos el cambio social sobre todo para los jóvenes y los artistas populares, siempre hemos estado alerta a los hechos que atentan esta lucha, (...) nuestra lucha es por democratizar nuestra cultura, por recuperar nuestra identidad étnica, en nuestra organización no solo vinculamos a culturas urbanas, damos paso también a aquellos grupos que representan a la cultura andina, afro, etc., todas en general, desde ahí consideramos que podemos lograr el cambio que queremos (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Plantean una visión alterna de ver la política, consideran que como se ha desarrollado todo el proceso histórico, ha sido excluyente y ha provocado graves problemas a nuestra población, es interesante además que ninguna de las organizaciones entrevistadas, se colocaron en una corriente política (izquierda o derecha) más bien coinciden en que su política es la lucha social y la cultura.

Nuestra orientación política es la cultura (risas), ósea siempre ha sido las luchas sociales, continuar el proceso de la lucha social, del trabajo con la tierra, no nos hemos puesto la camiseta de ningún partido, porque nuestra bandera de lucha es la cultura, desde ahí construimos nuestras políticas, nuestra forma de actuar, nuestro modo de vida (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Denota un rechazo a lo convencional, a lo establecido por la sociedad hegemónica adulta, porque no se sienten representados por ésta, sus discursos políticos, no son creíbles.

3.1.3. Los colectivos y su postura frente al Gobierno actual

En relación a su postura frente al gobierno actual, de igual manera los jóvenes de las dos organizaciones, coinciden en que no están ni en contra ni a favor, no son

parte de sus sistema por lo tanto no se sienten parte, pero si están alertas a los hechos que atenten sus principios.

Estamos de acuerdo con la Constitución, pero ya las acciones del gobierno tienen sus pros y sus contras, además hay que analizar en un plano particular y general porque cada ciudadano responde acuerdo a su afectación. Vivimos en una sociedad en donde los medios de comunicación están siendo manipulados, y controlados, sentimos una dictadura mediática, vemos que no se visibiliza la lucha social más bien se la criminaliza, hay contradicciones severas ante los derechos de la naturaleza, los derechos de las nacionalidades y pueblos originarios, sobre eso no estamos de acuerdo y hacemos nuestro frente de crítica y propuesta. Sin embargo nosotros no somos contestatarios al gobierno, lo analizamos, estudiamos y damos nuestro criterio, no nos ponemos en pro o en contra, porque queremos la transformación social (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

No estamos totalmente de acuerdo con el gobierno, creemos que aún falta mucho por hacer y ha habido muchos errores, pero también reconocemos lo que se ha hecho bien. En general buscan su interés para ellos, no son sinceros, somos muñecos de ellos para ganar votos. No hemos visto progreso para nuestra cultura, no hemos recibido apoyo, nos han excluido (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Cuando señalan que “no nos ponemos ni en pro ni en contra, porque queremos la transformación social”, nos indican su postura contra partidaria, de crítica y reflexión, no son indiferentes, pero creen que si las acciones que hace un gobierno en particular, apoyan los procesos de “transformación social” están de acuerdo, porque comulga con sus principios, sin embargo eso no implica su vinculación con el gobierno. Frente al actual gobierno, ambas organizaciones no se colocan como oposición, tampoco de afinidad política; esta ambivalencia, señala su poco interés frente a la institucionalidad y muestra su actividad política subalterna.

3.1.4. Sus prácticas políticas

Desde ese rechazo hacia el sistema político tradicional, surgen sus prácticas políticas, que no se materializan en marchas, en debates, en confrontación; más bien es alterna, han creado otros caminos de repensar la política, aunque involuntariamente y que no lo reconocen como tal se siente un desapego profundo ante la palabra política, sin embargo están en constante “movimiento”, hablan sobre los derechos de la naturaleza, sus derechos culturales, se reconocen entre sí como ciudadanos con una identidad producto de una herencia histórica milenaria; buscan el bien común, generan proyectos para crear conciencia social, para hermanarse con otras culturas, se acercan a los más excluidos, no se muestran diferentes, se sienten iguales que toda la comunidad, se sienten “pueblo”.

En este sentido los Sarta Indígena han realizado una serie de propuestas, su principal práctica política a nivel interno es “la asamblea”, entendida como una comunidad en donde no hay jerarquías ni dignidades, todos son vistos por igual, y es el espacio de toma de decisiones, ahí se discuten los proyectos, actividades, talleres, encuentros etc. Se convierte simbólicamente en su medio de legitimidad para la organización.

Tenemos un enfoque horizontal, las decisiones son todas en consenso (...) La asamblea general toma todas las decisiones, no hay un representante oficial, o sea en los estatutos están por formalidad y la burocracia por los trámites legales, pero de ahí nos manejamos internamente de forma horizontal, ésta es nuestra primera práctica política que promovemos (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Sin embargo, no es tan rígido el proceso de conformación de esta asamblea, no tienen un cronograma establecido, ni orden del día, es espontáneo de acuerdo a las necesidades coyunturales; cuando son temas no tan relevantes, se reúne el equipo que esta cotidianamente o los socios fundadores (12), generalmente ellos pasan todos los

días en la casa Nina Shunku. Esta casa fue adquirida en modalidad de comodato por el Ministerio de Salud Pública en un primer contrato por 5 años y hace pocos meses los renovaron por 10 años más, este lugar se ha convertido en el referente para la propuesta de la Organización y se ha replicado en 4 lugares más de la ciudad.

(...) vimos necesario tener un espacio permanente que este abierto para todos los jóvenes de las diferentes culturas, para aprender, crear, compartir, gestionar diseñar otra cultura ciudadana desde las bases sociales, es así que presentamos un Proyecto para la casa Nina Shuku al MSP, para que nos den a comodato un espacio, nos dieron el comodato por 5 años y recién nos renovaron por 10 más aquí en La Ronda. Así nació la Casa Nina Shunku, iniciado por el Movimiento Sarta Indígena, que es el sueño de muchos, fue creado para que sea un referente para la cultura juvenil. Significa corazón de fuego, corazón de luz, se construye de esa cuestión de que los abuelos decían “Shugu levanta”, nace esa concepción para levantar nuestro corazón, y el fuego esa conexión con lo divino (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

De igual manera, la Red Cultural Calderón, maneja como práctica cotidiana de hacer política La Asamblea, ellos se reúnen en un espacio prestado por la dirigencia barrial de Carapungo, y cada semana convocan a reuniones asamblearias, en donde discuten las dificultades, propuestas y actividades a realizar, ellos a diferencia de la otra organización, mantienen una jerarquía mínima de organización, tienen un coordinador, sub-coordinador, secretario y vocales, los cuales son elegidos por votación consensuada en asamblea cada año. Para ellos al contrario, la asamblea es su único medio de legitimidad de las acciones que realizan, no hay otros mecanismos, es la única manera de concretar una actividad. Se convierte en una herramienta para mantener estable a la organización:

Las decisiones son tomadas en asamblea, esta es nuestra forma única de consolidar la organización, todas las decisiones las hacemos por votación democráticamente por mayoría, todos votan siempre y cuando hayan asistido

no menos a 3 reuniones consecutivas. Nos reunimos en este mismo espacio todos los martes a las 18h00 (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Además de esto, otras de las prácticas políticas fuertes que realiza Sarta Indígena son los eventos que conglomeran e invitan a más jóvenes, su principal actividad que han realizado (quizá por ser la pionera) son los eventos de muralismo, en los cuales incorporan música y baile. Para ellos el muralismo es:

(...) un movimiento pluricultural e identitario, que incluye a las múltiples identidades, prácticas y saberes espirituales, culturas ghetto, instituciones y otros. Para la construcción del "hombre nuevo" mediante la participación de lo público para alcanzar el estado del Buen Vivir. Las tendencias y las prácticas culturales incluyen: música ritual, muralismo ecuatoriano, arte urbano, y diseño, arte panfletario, vídeo, danza y expresión corporal ancestral, construcción de instrumentos ancestrales entre otros (Nina Shunku, 2012).

En este camino de aprendizajes desde abajo, como ellos mencionan, han transformado su visión de la vida, de ver al mundo y comprender la sociedad, su concepto evolucionó, pasaron del simple Grafiti, al muralismo y más que eso trascendieron a crear un movimiento:

(...) en ese camino nos encontramos con varios amigos, que nos enseñaron a abrir nuestro pensamiento social, sobre que es un movimiento social, el cambio social, Guillermo Barragán, nos apoyó a dar otro enfoque, para que no sea solo un festival sino más bien un movimiento cultural. Es así que el año siguiente ya cambió de nombre lo llamamos “Movimiento Sarta Indígena”. Al ser movimiento engloba más allá, ya no solo una muestra de arte, sino un movimiento de personas para la transformación social (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Por lo tanto, la transformación social, viene a ser su principal línea política, todo lo que hacen, pintan, promueven, producen va encaminado hacia la búsqueda de la

transformación social, en la que todos los ciudadanos, no solo jóvenes, cambien su estilo de vida; trascienden más allá de los aspectos de acumulación, “bienestar económico” y todo lo impuesto por el sistema capitalista, en cambio buscan la elevación máximo del ser humano a través de la equidad, justicia, solidaridad en colectividad, otros principios además como la ecología y el género esto se evidencia en su manifiesto expuesto en su blog:

Pedimos permiso a nuestros mayores para hablar de su vida y de su pueblo, para caminar juntos, haciendo caminos nuevos, sobre las huellas que no pudieron ser borradas, consideramos que la palabra es valiosa y debe de ser respetada, no callaremos ante la injusticia, el maltrato, la agresión o la represión, ante el abuso del poder, que está presente en nuestra tierra, ante el robo, el mal uso del dinero del pueblo, estamos cansados de la separación, porque han hecho a nuestra gente seres individuales y poco transparentes, poco reales, ya no queremos ver que unos cuantos se enriquecen a costa de lo que ellos consideran culturas urbanas, ellos buscan el show sin identidad, mientras cientos de hermanos luchan por alimentar su mente cuerpo y espíritu.

Un camino que recorrieron nuestros hermanos revolucionarios del mundo, queremos la liberación de los seres que viven atados a esta corriente comercial, ayudar a mostrar que con trabajo constante y comunitario, se puede construir sueños, porque creemos en el regreso de los guerreros, somos millones de seres en el mundo haciendo cambio, con cultura popular, lleno de sueños y esperanzas, un aliento de vida que no está en los museos, está en una galería que se encuentra viva en las calles como nuestra madre tierra que nos convoca, porque nos queremos unificar, queremos el ayllu, la comunidad, desaparecer la sectorización y promover la colectividad.

Buscamos una cultura de paz, la cultura cósmica, donde todos somos iguales, hermanos, construyendo la unidad, respetando las diferencias sociales, porque todos somos uno en la totalidad del universo, niños, jóvenes, adultos y

sabios, respetándonos a nosotros mismos, a los demás para construir con la memoria y la historia una nueva identidad basada en las prácticas y saberes de los pueblos milenarios como base de construcción intercultural del ser y su entorno. Todos somos iguales, todos somos familia (Nina Shunku, 2014).

Para lograr esto, la Organización Sarta Indígena comenta que han creado escuelas populares en barrios más excluidos de Quito, trabajando con niños, enseñándoles a pintar, dibujar, bailar, cantar, reír. Todo con un mensaje de recuperar la memoria cultural milenaria de nuestros pueblos originarios, de promover valores universales, como el respeto, la solidaridad, la justicia, equidad. Desarrollan además propuestas culturales urbanas, todos los sábados en la casa Nina Shunku, abren sus puertas a toda la colectividad a través de eventos de Hip Hop, grafitti, baile (break dance), acompañado además de teatro y circo, son sus medios para transmitir el mensaje.

Han logrado además replicar 4 casas Nina Shunku más, en varios puntos de la ciudad con el mismo enfoque de auto gestión desde los jóvenes para promover la cultura; y recientemente han creado en convenio con la Universidad San Francisco la “Universidad Popular de las Artes”, en la cual becan a varios jóvenes para que reciban clases de teatro para la transformación social, identidad, sabiduría ancestral, entre otras materias (estas clases las hacen en la misma casa Nina Shunku).

(...) Durante este tiempo hemos tenido varios logros uno de ellos es contar ahora con 4 casas Nina Shunku más en Quito, con el mismo enfoque, estamos por lograr una más con los del circo social... La casa es auto sustentable, tenemos una cafetería, la productora y el estudio de grabación que nos ayuda financiar los gastos de todos (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Otra práctica política que se identifica de Sarta Indígena son las actividades de articulación con otras organizaciones a nivel nacional e internacional, ahora están trabajando en la conformación de la RED AYLLU, la cual propone una articulación

con varias organizaciones para defender los derechos culturales de los pueblos y para promover acciones en conjunto.

Estamos articulando un proceso en Red a nivel nacional e internacional, queremos romper esas visiones individualistas, tenemos la RED AYLLU, que significa comunidad en kichwa, queremos hacer una reconstrucción de un tejido social que está roto. En esta red hay varias organizaciones culturales, no podría señalar una en específico, todos son nuestros panas (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Por otro lado, se evidencia que no tienen una línea definida respecto a una identidad cultural, están abiertos a todas las expresiones y no solo de jóvenes (aunque en casi en su mayoría son jóvenes), pero están abiertos a todos los grupos. Constantemente están realizando talleres, en diferentes ámbitos (educación popular, pedagogía, teatro, música, pintura) abiertos a toda la comunidad sin costo alguno, además están promoviendo un movimiento en el tema de género, para trabajar temas de violencia de género, Derechos de las mujeres.

Queremos este año hacer el primer encuentro de mujeres dentro de la lucha social y popular, para lo cual estamos creando un movimiento de mujeres para fortalecer la lucha de derechos y género. (...) Nuestra organización no está atada solo a una cultura juvenil sino es abierta a todas, no es solo de HIP HOP, sino de arte, música, teatro, rock, punk, grafitti etc., es para todos, es más, ahora a un señor del barrio le estamos prestando el estudio de grabación para que grabe música nacional (risas). (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Han hecho de estas prácticas su forma de vida, gran parte de sus miembros estudia y su trabajo es en la casa Nina Shuku.

En la misma línea la Red Cultural Calderón, han desarrollado varios festivales culturales, en los que se han integrado varios artistas locales de la Parroquia de

Calderón, de diversos géneros, así como también grupos de danza andina y afroecuatoriana. Su interés ha sido desarrollar varias ofertas culturales para la comunidad, para que tengan acceso al arte libre, sin limitaciones ni compromisos políticos, buscan generar que la comunidad se apropie de los espacios públicos. Ellos se reconocen como “un Colectivo de agrupaciones artísticas de diversos géneros en música, danza y teatro de la parroquia de Calderón, las cuales trabajan por el desarrollo artístico-cultural de la localidad y ciudad” (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Han realizado festivales con enfoque andino como el “KAPAK RAYMI” (3 años consecutivos), en el cual han posicionado toda la cultura de Calderón a través de sus diferentes expresiones.

Esta forma de activarse a través del arte, ha sido para ellos una práctica política, ya que son esos espacios en donde ellos defienden los derechos de la naturaleza, la identidad ancestral, los derechos asociativos de las organizaciones sociales y además les permite acercarse a la comunidad para comprender su realidad y plantear en otros espacios sus propuestas, como por ejemplo en las mesas de diálogo que ha desarrollado el municipio con las organizaciones sociales.

La Red Cultural de la parroquia Calderón busca la integración de todas las agrupaciones artísticas-culturales de la localidad, sin discriminación alguna para promover el desarrollo artístico-cultural de la zona, desde ahí buscamos mejorar las condiciones de todas las agrupaciones en diversos espacios de diálogo y confrontación política de ser el caso (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Su línea de trabajo es clara, gestionan espacios culturales para artistas locales, dentro de ese marco han logrado posicionarse en la Parroquia como la organización cultural más fortalecida; se ha visto resultados tangibles de su trabajo, proponen y desarrollan actividades constantemente para mejorar el desarrollo de la cultura

artística en la zona. Su lucha constante es que se reconozca justamente la producción artística, pagando lo justo a los grupos culturales, cual sea su género.

Otra actividad que han realizado son los festivales de premiación a los mejores artistas de Calderón, al final de cada año, a través de su gestión con instituciones, buscan el reconocimiento público y en recursos para incentivar a los grupos artísticos en la Parroquia.

3.1.5. Alianzas estratégicas de las organizaciones con las instituciones del Estado

Tanto la Red Cultural Calderón y la Organización Sarta Indígena mantienen alianzas fuertes con algunas instituciones y organizaciones, en el caso de la Red Cultural Calderón en especial con el GAD Parroquial de Calderón, ellos han sido sus principales aliados, les han apoyado al desarrollo de varios festivales (apoyo económico para la contratación de sonido, tarimas, carpas, pagos a artistas); uno de los proyectos destacables de esta cogestión, fue la realización de la producción del disco compacto “Ritmos de mi Parroquia” en el que se dio espacio a todas las agrupaciones de la Red y fue financiado por el Gobierno Parroquial.

Consideramos nuestros aliados a la Junta Parroquial de Calderón, ellos nos apoyaron mucho en varios proyectos de una manera desinteresada. Hace un tiempo eran nuestros aliados la Administración Zonal Calderón, hace dos años y medio. Luego se mostraron intereses políticos, nos quisieron utilizar, y como no pudieron rompernos, nos separaron del Municipio, ya no nos hicieron parte.

Otro aliado importante han sido Las comunas de la Capilla y Llano Grande, nuestro interés ha sido fortalecer y recuperar la identidad cultural que aún se mantiene en las comunas indígenas (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

En cambio para Sarta Indígena, es interesante mirar que gran parte de sus actividades han sido auto gestionadas, aunque en muchos casos han recibido dinero de instituciones públicas, (producto de la misma autogestión que realizan) no consideran que sea un regalo o un compromiso político, valoran su derecho como organización, el cual está dispuesto en la constitución, no sienten que tienen compromisos con nadie, mantienen relaciones políticas con todas las instituciones sin importar la línea que tengan.

Nosotros no somos panas de nadie en específico, somos panas de todos, no queremos tener rivalidades con nadie, todos pueden ser nuestro aliados.

A nivel institucional hemos trabajado con el Municipio, con las Juntas Parroquiales, Ministerio de Salud, Cultura, hemos logrado varios convenios, la verdad hemos ido a todas no nos importa quienes sean, es nuestro derecho como organización social. Sin embargo hemos sentido que el MIES, busca otros intereses, busca utilizar a los jóvenes para sus intereses políticos, eso se evidencia en los “MIEEspacio Juvenil”, con eso no nos involucramos. Nosotros negociamos, no pedimos limosna, lo que nunca haremos es vestirnos de un partido político. El prefecto una vez intentó hacer de nuestro evento de un acto político de campaña, por el apoyo brindado, nos quisieron utilizar, pero dijimos que si era así eso no iba y el Prefecto enseguida sacó a su gente y todo fue bien (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Ambas Organizaciones mantienen alianzas por interés con las instituciones del Estado, es decir para gestionar algún tema puntual, que les financien proyectos, que les den apertura a espacios culturales o hasta realizar convenios de comodato como el caso de Sarta indígena con la casa Nina Shunku. Cuando dicen “nosotros no somos panas de nadie en específico, somos panas de todos” aclaran su interés de llegar a acuerdos con todos los frentes de gobierno ya sean estos de “izquierda” o “derecha”. Han tenido dificultades cuando se han sentido utilizados o les han solicitado compromisos políticos por el apoyo brindado, cuando esto sucede se alejan.

Ya en síntesis, en este recorrido por identificar las prácticas, saberes y conexiones políticas de los jóvenes en Quito, desde la experiencia de las organizaciones citadas, son profundamente demócratas, su forma de organización es en comunidad, no buscan el autoritarismo, conversan en “asamblea”; se evidencia que no buscan la confrontación ni recurrir a los medios tradicionales para expresar su rechazo frente a ciertos temas que los afecte. Son proactivos, generan propuestas alternativas, crean, reconstruyen, cantan, hablan, pintan, bailan, dibujan, se organizan y proponen. Construyen día a día el cambio social.

Aunque no se identifican con la institucionalidad, no se alejan, buscan la manera de llegar a acuerdos, gestionar su trabajo, es su derecho. No quieren ser utilizados ni ser instrumentos políticos, prefieren su autonomía.

No tienen una bandera política definida, su política es la construcción de una sociedad más democrática, justa y equitativa con igual oportunidades para todos; diversa e intercultural.

No es necesario para nosotros estar en los puestos políticos, nos interesa trabajar desde las bases, si nosotros quisiéramos pudiéramos tener poder político, nos venderíamos al mejor postor, nuestro proyecto es novedoso para cualquiera, nosotros acumulamos a muchos jóvenes tenemos miles que están atrás de nosotros, si quisiéramos vendiéramos este proyecto a los Alianza País y nos ponen 60 lucas en la cuenta y nos repartiríamos a 10 a cada uno y se acabó todo.

No nos interesa ser parte de ellos, porque ellos (el gobierno) buscan sus intereses personales, nosotros queremos estar siempre con las bases, queremos ser autónomos, sustentables, sabemos que los puestos políticos son transitorios, nosotros queremos esto para toda la vida (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

3.2. Los jóvenes de Quito frente a la propuesta municipal de participación

3.2.1. Vinculación de las Organizaciones con el Municipio periodo 2009 – 2014

Como se ha mencionado anteriormente, el Municipio de Quito, en la administración de A. Barrera, impulsó el trabajo con las organizaciones sociales, en relación a los jóvenes a conformar redes juveniles de base en cada Administración Zonal para fortalecer el tejido social juvenil rodeado de varias otras alternativas desde lo cultural, productivo, ambiental, social, deportivo entre otras.

En este devenir de acciones dispersas, en la anterior administración Municipal, con el programa “Jóvenes Q”, se planteó varias actividades para fomentar la vinculación de varios colectivos juveniles de Quito, a través de varios festivales, campamentos, encuentros y reuniones en donde se abordaba la problemática juvenil y se construyeron propuestas en conjunto.

En este proceso las organizaciones la Red Cultural Calderón y Sarta Indígena se vincularon en menor o mayor medida cada una, plantearon propuestas y fueron parte del proceso. A pesar de las dificultades que encontraron, para ellos resultó interesante e innovador la propuesta, consideran que a no tener casi nada de qué para jóvenes anteriormente, pasar a una propuesta que contenía variedad de ofertas para fue positivo, aunque también señalan varias debilidades.

Conocimos y fuimos parte de las propuestas del Patronato sobre Jóvenes Q, veo ahora que realmente era una excelente propuesta que ahora ya no hay, porque daba realmente la oportunidad a que jóvenes de diversas expresiones puedan tener acceso a recursos, a varias actividades, era buena pero si le faltaba articularse a otras organizaciones. Jóvenes Q, era una cosa interesante

llena de actividades y varios espacios, pero ya en la puesta política los jóvenes no opinaban, les daban diciendo todo (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Hace un año teníamos una relación cercana con el Municipio, participamos en varias actividades con ellos, sin embargo con los cambios políticos y de varios funcionarios, esto se ha debilitado y se ha quedado inestable. Sin embargo con el GAD parroquial, es mucho más fortalecida la relación.

(...) Nos parecía súper bueno el festival “Ser joven ser libre” que se hacía en Calderón, porque el Municipio brindaba espacios para los jóvenes en todas sus expresiones. Pero en general el Municipio es un malestar, tiene padrinazgos, tienen comprados las presentaciones, parece que hay corrupción. Al principio con el anterior alcalde, fue interesante porque se decidía los procesos culturales eran assemblearios (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Específicamente estas organizaciones participaron en el festival de Graffiti “DetonArte” organizado por El Municipio, con replicas en varios puntos de la ciudad. También, fueron parte de actividades coorganizadas con la Administración Zonal Calderón para recuperar el espacio público a través de mingas juveniles, en las cuales se entregaban paredes destinadas para pintar y con espacios para música y baile. En eventos tanto en Calderón como en el Distrito, la “Feria de la Diversidad Juvenil de Calderón” 2012 y 2013, y la Feria Distrital “Jóvenes Q” 2013. Además integraron los procesos participativos para la elaboración de las agendas de desarrollo para jóvenes, propuestas por el Municipio en el 2013, campamentos, cursos de capacitación, talleres, mesas de diálogo entre otras actividades.

Hemos sido parte de varios eventos municipales para recuperar el espacio público con la Administración Zonal Calderón. Hemos pintado lugares que estaban destruidos y rayados. En Cotocollao también fuimos parte del

Municipio, nos capacitaban y nos reunían para organizar pintadas. Esta época desde el 2011 fue donde más apoyo recibimos del Municipio (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Algo interesante a resaltar, fue el esfuerzo de vincular a aquellos jóvenes que ya tenían un proceso social más sostenido, en organizaciones populares, sociales, culturales y hasta políticas.

Muchas de estas organizaciones, fueron aliadas estratégicas para apoyar el proceso político de Augusto Barrera, tenían cierta afinidad política con Barrera, quizá ya que en varios de sus discursos se había autodenominado “revolucionario y progresista”, de izquierda, apoyaba causas como la abolición de las corridas de toros (bandera de lucha de muchas organizaciones juveniles), entre otros temas coyunturales.

3.2.2. Vinculación de las Organizaciones con el Municipio de la actual Administración

En la misma línea, del trabajo con jóvenes, Mauricio Rodas ha propuesto potencializar este tema, pretendiendo dar continuidad a la anterior propuesta, ha creado dos programas hasta el momento claros “Empleo Joven y “Kbidos de Wuambras”, el primero con la intención de mejorar las condiciones económicas e inserción laboral en los jóvenes y el segundo para crear propuestas territoriales de participación ciudadana.

En la actual administración se han realizado encuentros juveniles zonales para conformar los “Kbidos de Wuambras”, y a la vez para realizar la Agenda de los

Sueños de las Juventudes, invitando, sobre todo, a los jóvenes de las redes juveniles zonales (que dejaron de ser redes y pasaron a llamarse Kbildos, esto básicamente por un tema de dar identidad propia al proceso con la nueva alcaldía). La mayoría de estos jóvenes son adolescentes, estudiantes secundarios, en términos generales, son jóvenes que no son activistas políticos, en su mayoría no han sido parte de ninguna organización política o cultural, más bien su proceso viene de la formación escolarizada y muchos de ellos han sido voluntarios como monitores en las colonias juveniles organizadas por el Municipio. Se realiza esta caracterización, para comprender la diferenciación de los jóvenes que formaban parte del anterior proceso y del actual.

Ahora bien, a pesar de haber realizado ya una serie de actividades de participación, tanto la Red Cultural Calderón como la Organización Sarta Indígena afirman no haber sido invitados a ninguna actividad y desconocer de lo que actualmente se está trabajando:

(...) El Municipio de ahora no tiene una construcción participativa, ahora con el tema de Kbildos, se evidencia eso, no nos invitaron, el evento fue aquí afuera en la plaza 24 de mayo, para el lanzamiento de la famosa agenda de jóvenes (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

(...) No conocemos las propuestas para los jóvenes de la actual administración. No nos han invitado hasta el momento a ninguna actividad, lo único que sabemos que ahora nos pagaran a tiempo por nuestras presentaciones, si es que no invitan a ser parte, eso ofrecieron (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

3.2.3. La mirada desde las autoridades del Municipio hacia los jóvenes

Por otra parte, resulta interesante para producto de la presente investigación, analizar la visión que se tiene de los jóvenes desde los funcionarios del Municipio (actual administración)²⁴, comprender cómo se está abordando el tema, como se está mirando actualmente a los jóvenes en general, que piensan y que esperan de ellos, para lo cual en la entrevista realizada a María Gabriela Alvear, Coordinadora del Programa Jóvenes a nivel del Distrito, nos comenta en un primer momento respecto a la pregunta ¿qué significan los jóvenes para usted?, contesta:

Miro a la juventud como transformación, ser joven es ser transformador. La juventud es desde el sentir pensar y hacer. Significa romper el esquema adulto céntrico, en todos los escenarios, trabajo, educación, familia. Es súper complejo el tema en este sentido, porque el sistema cierra las puertas a los jóvenes (Entrevista realizada a Gabriela Alvear, enero 2015).

En este sentido se manifiesta una mirada hacia lo juvenil, como un proceso en transformación fuera del enfoque adultocéntrico, se lo percibe de una forma integral y con la energía para lograr el cambio social.

Por otro lado, respecto a la pregunta sobre ¿qué cree que esperan los jóvenes de Municipio? Y ¿qué espera el Municipio de los jóvenes? Nos dice:

Esperan que se les cumpla con hechos que se los escuche, que se los tome en cuenta, que si van hacer un parque se considere su opinión, que se haga desde su enfoque. Esperan que el Municipio le responda con adrenalina, de actividades constantes, transformadoras que no sean las mismas, esperan innovación y creatividad. Esperan confianza, no discriminación por cómo se visten como hablan. Y esperan trabajo, en lo que les gusta y que sea bien remunerado. Es bastante lo que esperan y se convierte en un reto enorme para

²⁴ Se hace referencia a la actual administración municipal ya que al momento de realizar la investigación no se encontraban en funciones las principales autoridades del programa jóvenes de la anterior administración

nosotros. (...) En cambio nosotros esperamos que la juventud, nos sonría, nos escuchen también, nos de la mano, esperamos que nos sostengan, nos den la mano y caminemos juntos (Entrevista realizada a Gabriela Alvear, enero 2015).

Por lo dicho anteriormente, se muestra una actitud abierta por parte de las autoridades de ahora, de querer construir en conjunto con los jóvenes, conocen sus obligaciones y están conscientes que les toca un rol importante frente a la juventud.

Sin embargo, no siempre funciona así, esta mirada cambia cuando los asuntos políticos partidarios se atraviesan con el trabajo lento y sostenido que requiere el trabajo con los jóvenes. Para analizar lo dicho, luego de realizar el proceso de observación participante para la presente investigación, en algunas actividades del Municipio, de la anterior administración y al actual, específicamente en el periodo electoral de febrero 2014 (evento cultural juvenil de apoyo al Alcalde) y en enero 2015 (reunión de coordinación para la implementación de los Kbildos de Wuambbras), se pudo evidenciar ciertas posturas, acciones e intenciones desde las autoridades hacia los jóvenes, sobre todo en momentos coyunturales.

En época electoral²⁵, en donde se disputaba la alcaldía de Quito con mayor expectativa popular entre Mauricio Rodas y Augusto Barrera, era necesario captar la mayoría de votos y por ende agotar todas las estrategias necesarias para lograrlo, donde todos los discursos de ciudadanía, democracia, participación, se contradecían con los intereses políticos para mantener el proyecto político de la ciudad.

Se tuvo la oportunidad de participar en algunos eventos de jóvenes organizados por el Municipio en ese periodo electoral, se sentía un ambiente de presión, varios funcionarios en relación al programa jóvenes aceleraban su trabajo para generar resultados de todo lo trabajado y que eso se materialice políticamente a favor del

²⁵ El último proceso electoral para los gobiernos seccionales se realizó el 23 de febrero de 2014, ahí se eligieron Alcaldes, Concejales y Prefectos en todo el país para el periodo 2014 - 2019.

Alcalde, pasando a segundo plano los procesos organizativos sostenibles, era necesario “cantidad de jóvenes” apoyando al Alcalde. Es así que el tema paso a ser una medida de evaluación para los funcionarios responsables, es decir entre más jóvenes se convoca mejor ha sido el trabajo desempeñado.

En el mes de febrero de 2014 se participó de un evento particular de mucho interés para motivo de la presente investigación, se iba a realizar un concierto juvenil en el sector de la Magdalena, con la presencia de bandas como “Curare”, “Monkey Roots”, “Alma Rasta” entre otras agrupaciones de reconocimiento local juvenil. Fui temprano en la mañana, el evento empezaba a las 10 am, y se tenía previsto que dure hasta las 5 pm.

De a poco fueron llegando cientos de jóvenes en buses escolares (asumo que eran buses contratados) el animador del evento iba presentado a cada una de las delegaciones de Quitumbe, Eloy Alfaro, Los Chillos, Tumbaco, La Delicia, Centro, Norte (Atucucho Comité del Pueblo en su mayoría) y Calderón, además varios colectivos de graffiti, skate, rap, básquet entre otros. En total se aglomeraron alrededor de 2000 jóvenes.

Alrededor de la 1 pm se anunciaba la llegada del alcalde y candidato Augusto Barrera, en una caravana llena de banderas verdes, con tambores y algarabía subió al escenario, ahí se expuso un manifiesto de la juventud leído por un joven de la Administración Norte, luego Barrera tomo el micrófono y manifestó un discurso político con todas sus propuestas entre ellas algunas para los jóvenes, además atacando en cierta forma al candidato opositor.

Se sentía en el ambiente no un sintonía total con lo que estaba pasando, muchos jóvenes del barrio se fueron otros se reían y abuchaban, mientras que otros decidieron sentarse hasta que eso pase y vuelva la música. Muy pocos siguieron eufóricos el discurso del candidato.

Continuó el concierto y una de las bandas Curare, manifestó su imparcialidad por el acto político y que estaban allí por los jóvenes solamente, la repuesta fue llena de

aplausos. Finalmente llegaron los buses y los jóvenes se marcharon, dejando vacío el lugar.²⁶

Ahora en el actual proceso de la nueva alcaldía, en el mes de enero 2015, se tuvo la oportunidad de asistir a una reunión de coordinación del nuevo proceso de jóvenes para la conformación de los Kbildos de Wuambras en Calderón, ahí se manifestó claramente por parte de la coordinadora de ciclos de Vida, Gabriela Alvear, de la Secretaria de Inclusión Social, a los funcionarios de la Zona de Calderón, que el tema de jóvenes para la nueva alcaldía es “netamente político” dejando en claro que toda actividad que se realice tiene el objetivo de posicionar el proyecto político del Alcalde Mauricio Rodas y además se puso en evidencia que lo anteriormente realizado no pretenden retomarlo, más bien quieren realizar su propio proceso, aunque se trata de en su mayoría los mismos actores y con actividades similares pero con otros nombres²⁷

Esto pone de cabeza todas las propuestas que tienen los jóvenes frente al Municipio, quizá no se equivocan cuando mencionan que “nos utilizan” o que “buscan sus intereses políticos”, ellos han sido parte de estas experiencias, y más que eso son muy inteligentes para reconocer estas posturas institucionales y discursos políticos.

3.2.4. ¿Cómo ha sido y es la relación política entre los jóvenes y el Municipio?

Frente a la coyuntura anteriormente comentada, los jóvenes de las organizaciones estudiadas, manifiestan que no les interesa ser parte del Municipio, justamente por esas razones (manipulación política), porque sienten que no hay procesos transparentes, no quieren ser instrumentalizados y menos aún ponerse una bandera

²⁶ Observación participante realizada en el evento “Los Jóvenes estamos con Augusto” y su registro en diarios de campo

²⁷ De acuerdo a la observación participante realizada en la reunión de coordinación de la implementación de los cabildos de Wuabras en Calderón, con sus registros de diarios de campo

política. Para ellos es simple, solamente no son parte de ellos y se mueven por su lado, sin embargo esto no quiere decir que haya un desprecio total hacia ellos, conocen como funcionan, más bien aclaran que no quieren ser parte, pero si “negociar”, significa por tanto que buscan una “alianza estratégica” que los permita desarrollarse como organización.

(...) más que ser parte nos interesa conversar con ellos, sí nos gustaría tener una conversación con las autoridades... es el hecho de que queremos negociar y que respete nuestra organización nuestros objetivos. No es al tiempo de ellos sino al tiempo de nosotros (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

Sin embargo, de la experiencia de la Organización Sarta Indígena con la anterior administración municipal, al parecer mantuvo una relación de mayor afinidad que con la actual, estaban de acuerdo con el anterior Alcalde y apoyaban su gestión:

(...) vemos que antes, en la anterior alcaldía, se hizo un gran esfuerzo, para lograr procesos de ciudadanía, veíamos que tenían procesos con una lógica transparente desde la gente, procesos que ahora vemos que eran necesarios, aunque los criticamos en un inicio, pero desde la realidad actual los reconocemos necesarios, como es el caso de jóvenes Q. Ahora, con la actual alcaldía vemos que no les interesa la cultura, hay una lógica mercantil no hay procesos, solo ven dinero y quieren lograr sus intereses políticos. Sentimos que ahora el Municipio no es un órgano participativo sino representativo (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

De acuerdo a su testimonio se pone en evidencia que con la actual administración se muestran preocupados por su poca incidencia hasta ahora en los temas culturales y su postura frente al tema.

(...) No esperamos nada del Alcalde, nuestro trabajo es autónomo, no dependemos de ellos, pero sentimos que Mauricio Rodas nos va a poner la

cuesta arriba, nos va a hacer más complicado, no vemos propuesta cultural no vemos propuesta política en ese aspecto (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

En cambio, la experiencia de la Organización Red Cultural Calderón, con la anterior alcaldía al parecer no fue en los mejores términos, no tuvieron una buena relación, más bien señalan haberse encontrado con varios conflictos e inconvenientes que provocaron que se alejen de la institución.

Hemos sido parte de varias actividades sobre participación, pero nunca se concreta nada. Un día nos pidieron que nos institucionalicemos, nos pidieron que nos pongamos la camiseta del alcalde. Cuando confrontamos esto, hicieron una nueva organización para opacarnos. Siempre se velaban los intereses de la institución más allá de eso incluso personales. Querían robarse nuestras ideas. Nos reuníamos y llegábamos a un acuerdo, pero al final nos cambiaban todo y hacían lo que ellos querían. (...) solo quieren cubrir los gastos del presupuesto. En el Encuentro de Culturas de Quito, tuvimos un conflicto en el que nos vetaron y nos negaron ir a la Administración por decir públicamente que no somos considerados en sus procesos, que no se toma en cuenta a la gente, que el Municipio utiliza a los jóvenes (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Respecto a la actual propuesta señalan desconocer de qué se trata y señalan que hay preocupación de que se elimine lo que al menos se logró con el anterior alcalde, pero más allá de eso están dispuestos a hacer respetar su autonomía como organización.

Con el nuevo alcalde, hay preocupación que al menos lo que se intentó hacer con Barrera se quede en nada. Pero vamos a exigir y estar atentos a que se respete a las organizaciones (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

3.3. Las propuestas políticas desde los jóvenes para la ciudad

A pesar de que ellos por sí mismos día a día están inventando y activando nuevas propuestas como las que se han comentado anteriormente, y que han manifestado que no les interesa ser parte activa del Municipio sino más bien “negociar estratégicamente”, y que más allá de si les apoyan o no en el Municipio, ellos siguen con su camino; han dado algunas propuestas desde su realidad que permitan mejorar el rol como institución frente a los jóvenes.

Una de sus propuestas es en el tema de una convocatoria “más abierta y diversa” es decir, que se incluya a todas las organizaciones sociales y culturales que existen en la ciudad a los espacios de decisión y planificación, esto permitiría mejorar los proyectos municipales que se tienen y sobre todo se acercaría a las necesidades reales de todos los jóvenes, porque creen que el Municipio desconoce todo su potencial organizativo, creativo e innovador. Esto no quiere decir que quieren ser parte de ellos, sino que se les dé los espacios necesarios y apoyo para compartir sus experiencias con toda la ciudadanía.

Se debería hacer más convocatorias, nosotros estaríamos dispuestos a ir y presentar una propuesta que sirva a todo Quito, pero que nos inviten por lo menos (...) Creo que primero se debe revalorizar el potencial y el poder humano que tienen los jóvenes, ni se imaginan todo lo que nosotros podemos hacer. Deben convocar a todas las organizaciones de jóvenes, somos muchas que estamos haciendo acciones culturales, sociales y políticas. (...) presentaremos nuestras propuestas, para que nos apoyen, no queremos que nos den haciendo ni nosotros darles haciendo, que respeten nuestra autonomía. Iremos a negociar (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015).

En congruencia con esto, la Red Cultural Calderón está dispuesta a ser parte del Municipio, desde el principio de participación ciudadana, es decir que como organización autónoma, velar el cumplimiento y el reconocimiento de sus derechos.

Queremos acercarnos a la actual administración, exponiendo nuestras problemáticas, que básicamente es que no se reconoce bien nuestro trabajo cultural, y si no cumplen vamos a presionar con los medios de comunicación para que se evidencie que no se destina los fondos necesarios a las organizaciones sociales (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Además la Red Cultural Calderón propone realizar un congreso a nivel cantonal, con todas las organizaciones culturales de la ciudad, para que se escuche sus demandas, necesidades y propuestas y que desde ahí juntos se construya una política para la ciudad.

Sugerimos hacer un congreso entre todas las organizaciones, recoger todas las inquietudes y que una persona represente a través de la silla vacía como mecanismo de participación, nuestras inquietudes al consejo metropolitano (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Los colectivos buscan espacios de participación, por lo mismo proponen que se dé cabida dentro de las administraciones municipales, una oficina ciudadana para los gestores culturales, que sea intermediaria, entre las autoridades y las organizaciones, para que ayuden a agilizar los procesos burocráticos y propuestas culturales.

Sería bueno que haya una oficina autónoma en la administración zonal, que recoja todas las necesidades de los gestores culturales. Y se gestione y dé respuesta inmediata a nuestras necesidades (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014).

Se espera de esta forma que la relación entre las organizaciones y el Municipio mejore, no en términos de clientelismo sino de respeto, autonomía y participación ciudadana.

Otra de las propuestas interesantes en que las dos organizaciones coinciden es con el tema de los CDCs (Centros de Desarrollo Comunitario), los mismos que son alrededor de 50 en toda la ciudad²⁸, y son administrados por las Administraciones Zonales Municipales; de lo que se conoce actualmente, no están en activo funcionamiento, muchos de ellos están cerrados. Los jóvenes piden que estos Centros se abran y se entreguen a los jóvenes para que sean ellos los que gestionen y que los administren, que confíen en su capacidad y responsabilidad; sería una alternativa para el desarrollo económico de las organizaciones juveniles. En otro caso proponen al menos que se mantengan como antes, (cursos y talleres gratuitos) y que abran una oferta mucho más especializada para jóvenes no solo en temas culturales sino hasta en temas de gestión.

Proponemos entregar los CDCs a organizaciones culturales, para sean autogestionados, que esos espacios sean entregados para que la misma gente los administre le saquen el jugo a esos espacios, para se transformen en llenos de actividades culturales, educativas, sociales, académicas etc. (Conversación Tematizada a la Organización Sarta Indígena, enero 2015)

Pedimos que nos apoyen y motiven en nuevos programas sociales, talleres capacitaciones en gestión de proyectos etc., en los CDCs y que esto siga siendo gratuito. (Conversación Tematizada a la Organización Red Cultural Calderón, octubre 2014)

Con estas propuestas que no son muchas, más bien amplias en contenido simbólico para los jóvenes; se basan en el respeto de su autonomía, espacios amplios

²⁸ Los Centro de Desarrollo Comunitario CDCs, fueron obras construidas por el Alcalde Augusto Barrera, de excelente infraestructura, uno de los más importantes por su incidencia e infraestructura fue el CDC de la Roldós. Estos centros se crearon con el objetivo de promover en los barrios populares el acceso a la cultura de forma gratuita. Se abrieron cursos gratuitos para niños, jóvenes y adultos en diferentes ramas, en artes, cocina, música, teatro, deportes, etc. Además muchos de ellos sirvieron como punto de referencia para los jóvenes en los procesos organizativos. Tuvieron excelente acogida por la comunidad, estos fueron administrados por el Municipio.

y diversos de participación ciudadana, que no se los utilice políticamente y que se generen propuestas para la autogestión de las organizaciones y en otros casos que se valore bien en términos económicos su trabajo. Se esperaría que la relación entre los jóvenes de la ciudad y la institucionalidad en este caso, se pueda llegar a un acuerdo social en el cual se genere democracia real y participativa.

Finalmente, luego de presentar los resultados del proceso de investigación, es prescindible analizarlos en función de los objetivos planteados, para lo cual se desarrollará en el siguiente capítulo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para el desarrollo del presente estudio se planteó como objetivo general analizar la participación política de los jóvenes desde sus prácticas políticas culturales e identitarias, desde dónde plantean sus propuestas, cómo se configuran sus intereses, demandas y expectativas frente a la propuesta municipal sobre participación política juvenil, en este sentido, los elementos que se configuraron en las entrevistas semi estructuradas a actores clave, las conversaciones tematizadas con las dos organizaciones juveniles Red Cultural Calderón y Sarta Indígena y la observación participante dentro la institución municipal fueron:

- a. las prácticas y saberes políticos de los jóvenes de las organizaciones,
- b. la relación de las organizaciones juveniles con las propuestas municipales de participación juvenil y
- c. las propuestas desde los jóvenes para la ciudad.

Las prácticas y saberes políticos de los jóvenes de las Organizaciones juveniles Sarta Indígena y Red Cultural Calderón

Se concluye que los jóvenes mantienen una postura de distanciamiento y poca credibilidad hacia las figuras del sistema político tradicional de nuestro país, y de la ciudad de Quito, en el caso del Municipio.

Si bien es cierto, actualmente contamos en nuestro país con una Constitución, aclamada mundialmente como una de las más revolucionarias y trasformadoras, que abarca una gran cantidad de derechos en diferentes ámbitos; sin embargo en la praxis día a día se mira que esto se contradice con varias políticas nacionales dadas y más aún con casos de represión, burla y abuso de poder hacia algunos grupos de jóvenes;

como ha sido el caso de “los 10 de Luluncoto”²⁹ o la agrupación Yasunidos que se oponen a la aprobación de la explotación petrolera en bloque del Yasuní ITT, o los grupos pro aborto de corte feminista, entre otros, quienes se han manifestado contra el gobierno por sus políticas anticonstitucionales y han recibido un contra ataque a través de toda la plataforma publicitaria del gobierno y en propias palabras del presidente Rafael Correa, los ha minimizado o ha hecho burla de sus propuestas, “lo más ecologista que ha hecho Yasunidos: reciclar al MPD...”, escribió Rafael Correa en su cuenta de Twitter, y defendió la posición adoptada por el Gobierno frente a la posible explotación petrolera en la zona protegida: "Somos ecologistas, y con hechos. Lo que no somos es irresponsables e infantiles...". (Diario Expreso, 2014).

Y es que esta ruptura entre el Estado y los jóvenes no es circunstancial del proceso actual, más bien resulta de un proceso histórico político de nuestro país, y han sido siempre los jóvenes quienes se han mostrado atentos a defender los derechos populares. Ya en especial atención a esta generación de jóvenes, la de hoy, quienes han crecido vivenciando varias pugnas políticas que ha sufrido el Ecuador en los últimos veinte años, han visto procesos como el feriado bancario, la dolarización, golpes de Estado, paros nacionales de maestros, de indígenas, de transportistas, huidas de presidentes, cambios de Constitución, y ahora la “revolución ciudadana”.

Aunque, los jóvenes se muestren políticamente muy poco en las esferas tradicionales, es claro que hay un divorcio profundo entre los jóvenes y el término “política”, pero decir por eso que los jóvenes no tienen conciencia política, tildarlos de rebeldes, apáticos, desinteresados o más aun de apolíticos es un grave error. A través de este trabajo, se ha mostrado que los jóvenes en su mayoría no son parte de los espacios políticos tradicionales, y que la sociedad desconoce o invisibiliza sus expresiones culturales como la música y el graffiti como propuesta de transformación, su profunda conciencia ecológica y respeto por la naturaleza,

²⁹ sobre este caso revisar: http://especiales.elcomercio.com/2013/01/10_de_luluncoto

desconocen además sus imaginarios y alternativas de hacer política que día a día están planteando, sin que llamen la atención mediática.

Otra conclusión interesante, es el carácter identitario que mantienen estas dos organizaciones, que por coincidencia en este caso, las dos están muy apegadas a las manifestaciones culturales indígenas y ancestrales de las culturas milenarias de nuestro país. Las defienden como aporte de su identidad como jóvenes y toman sus características, las practican y las promueven. Esto evoca en desarrollar nuevas lecturas de construir ciudadanía, desde lo solidario, justo y equitativo, como principio de identidad que infiere a todos y no solo a estos jóvenes en específico. Es interesante que, son los jóvenes, quienes lo recuerdan y no los adultos como suele ser cotidianamente, estas organizaciones juveniles hacen memoria colectiva para revitalizar nuestra identidad cultural ecuatoriana y, a diferencia de la gran mayoría de ciudadanos, están generando cambios sociales significativos sin ningún rédito personal, social o político.

Actualmente la Organización Sarta Indígena, administra 5 casas culturales “Nina Shunku”, compuestas por varios espacios (escénicos, educativos, de emprendimiento, culturales, entre otros) dando resultados magníficos y siendo referentes para muchos jóvenes de la ciudad y no solo para jóvenes, sino también para niños y adultos ya que su propuesta es cultural para todas las edades, en un ambiente de armonía, libertad de expresión y responsabilidad ciudadana, dando muestra de su capacidad de gestión, coordinación, y su nivel de incidencia social alcanzado. Así como también la Red Cultural Calderón, ha creado una serie de proyectos culturales para la comunidad. Estas prácticas cotidianas para ellos, pone en manifiesto, por un lado sus buenas prácticas organizativas y por otro toca el tema de identidad, cultura y ciudadanía, como elementos que configuran nuevas prácticas de hacer política transformadora.

La relación de las organizaciones juveniles con las propuestas municipales de participación juvenil

Se concluye además, respecto a las propuestas que ha generado el Municipio de Quito para los jóvenes de la ciudad a través de sus diversos programas, que si bien es cierto han sido innovadores y han permitido el involucramiento y acercamiento de miles de jóvenes de la ciudad a varios servicios y espacios de participación, no son necesariamente lo que esperan los jóvenes.

Se mantiene una visión de la “participación instrumentalizada”, en donde se ha utilizado a muchos de esos jóvenes para mejorar las estadísticas de ejecución de cualquier administración en particular, no se centra en “el joven” sino en la “masa de jóvenes”; buscan cantidad de personas que apoyen la gestión y que las acciones o proyectos dados, se devuelvan en votos, esto quizá es parte de la política tradicional; pero en el caso de los jóvenes prefieren no ser parte.

El Municipio, por lo tanto no es una institución que ofrezca credibilidad y confianza para los jóvenes, tampoco es un espacio donde se generen espacios de democracia directa y participativa, a pesar de que en el discurso así lo mencionan; ¿cuántas agendas de jóvenes han pasado?, ¿cuántos diálogos, conversatorios, diagnósticos se han hecho con jóvenes para analizar sus problemáticas? y de eso ¿cuánto se ha resuelto? Estas preguntas plantean los mismos jóvenes.

En los registros investigados sobre las propuestas que tiene el Municipio para los jóvenes, tanto en la Administración de A. Barrera, como la actual, de Mauricio Rodas, no se encontró ninguna “obra” o “proyecto” en el que se haya recogido la opinión de los jóvenes para su ejecución, sin embargo en los informes de rendición de cuentas, existen varios parques, canchas deportivas, programas sociales, tarjetas de incentivos, campamentos, colonias vacacionales etc., en que se incluyen a los jóvenes como beneficiarios.

Se evidencia que existe una relación de necesidades entre las dos organizaciones y el Municipio; como se identificó, fueron parte de varias actividades municipales, pero sin tomar una postura directa frente a una administración en particular. Para ellos el Municipio siempre puede ser un aliado potencial, en la medida que pueda financiar sus iniciativas colectivas. Aunque con la actual alcaldía no han tenido espacios de diálogo ni de participación, están a la espera de su llamado para asistir. Tampoco implica que el Municipio es una necesidad para su funcionamiento, mas bien, si la institución “se mueve a su ritmo” ellos se insertan para buscar posibles propuestas y trabajo en conjunto.

Las propuestas desde los jóvenes para la ciudad

Otra conclusión a la que se llega a través del estudio realizado con las Organizaciones Sarta Indígena y la Red Cultural de Calderón, ambas de carácter cultural urbano – ancestral; en relación a sus propuestas para mejorar su relación y participación política con el Municipio, es que se desconoce por parte de las autoridades municipales, muchas organizaciones juveniles que en la ciudad están ejecutando propuestas políticas, o tal vez no entran en su agenda política, por lo tanto no se los invita a formar parte de las actividades propuestas.

Cuando se hizo el dialogo con funcionarios y autoridades del Municipio, en el tema de jóvenes, muchos desconocían de la existencia de estas dos organizaciones y menos aún de su tipo de gestión social que vienen realizando, seguramente desconocen además a las cientos de organizaciones que se encuentran activadas en la ciudad y que se mantienen al margen de la institución.

Ambas organizaciones proponen crear espacios de participación ciudadana como mecanismos para garantizar un gobierno democrático en el cual los jóvenes tengan poder de decisión. Esta propuesta, infiere al discurso adultocéntrico de que “a los

jóvenes no les interesa la política” replicado por funcionarios del Municipio³⁰ en las entrevistas realizadas. Por lo contrario, proponen involucrarse en los espacios de decisión para poder presentar sus propuestas para la ciudad, decidir sobre los presupuestos y problemas que afecta a las organizaciones culturales y de jóvenes.

Y finalmente, más allá del tema de hacer política tradicional, ellos proponen cuestiones mucho más pragmáticas, como la entrega de los Centros de Desarrollo Comunitario a las organizaciones culturales, a fin de que sean administrados por los jóvenes, esto muestra por un lado que su mirada política no reside en los discursos mediáticos, ni la campaña política sino más bien en la praxis, en el trabajo comunitario, y desde ahí promover la transformación social. Por otro lado señala su buena disposición y seguridad de asumir nuevos retos, confían seriamente en sus principios como organización como la base para desarrollar cualquier proyecto.

³⁰ Se puede corroborar en la sistematización de la entrevista realizada a Daniela Suarez, responsable de los procesos juveniles en la Administración Zonal Calderón

Recomendaciones

Las recomendaciones que se dan a continuación surgen de la experiencia al momento de realizar la presente investigación, de observar la realidad de los jóvenes, del acercamiento con el sistema burocrático municipal, de comprender la dinámica juvenil y desde la perspectiva como ciudadano.

Primero, se considera necesario crear espacios de real participación para la juventud, que las agendas que se han construido participativamente, en primera instancia sean un ejercicio efectivo de democracia directa, después de ser realizadas con una metodología que no dirija su opinión hacia los objetivos de la planificación municipal, y más allá de eso, que se ejecuten y den respuestas concretas a las necesidades de los jóvenes. Es necesario que se cree una ordenanza municipal para definir los procesos organizativos juveniles o que se reactive el cabildo juvenil establecido anteriormente, como espacio de decisión para las políticas juveniles compuesto por varias organizaciones sociales y culturales de jóvenes.

Es necesario, además que no se institucionalice los procesos organizativos juveniles y que se dé respuesta inmediata a sus necesidades puntuales, sin esperar nada a cambio, quizá es la mejor forma de hacer política junto a ellos y quizá los intereses institucionales vendrán por añadidura.

Además, es importante que en el tema puntual sobre el proceso de presupuesto participativo que se dispone en la ordenanza N° 187 del DMQ³¹, la cual se establece que se realice a nivel territorial, una por cada parroquia, se incluya un componente generacional, para que así los jóvenes, puedan ser parte de dichas asambleas, como otro mecanismo de participación ciudadana, y puedan decidir en conjunto con el resto de la comunidad, la finalidad del presupuesto municipal en el territorio.

³¹ Ordenanza sobre el sistema de la gestión participativa y rendición de cuentas

Posterior a eso, es importante que se revise otras ordenanzas que atentan contra la libertad de expresión de los jóvenes, como es el caso de la Ordenanza N° 332 que se encuentra vigente³², la cual prohíbe la realización de graffitis en la ciudad de Quito; es importante que se realice un proceso de negociación y acuerdos con las organizaciones juveniles que se dedican al arte urbano, ya que se ven afectados y reprimidos con este tipo de normativas.

Es importante que se valore su trabajo como organizaciones juveniles, que se comprenda su real dimensión y esta tenga un tipo de reconocimiento social por parte de las autoridades locales. Estas dos organizaciones estudiadas, sin tomar postura política por ninguna administración municipal, han logrado proyectos y propuestas que quizá ninguna administración municipal ha alcanzado con todo el presupuesto que se tiene. Su experiencia puede ser vital para que se haga un trabajo mucho más eficaz desde la institución puede convertirse, como un elemento más para afianzar la confianza de la institución con los jóvenes y ser una experiencia innovadora de participación ciudadana con los gobiernos locales.

Finalmente es necesario, fortalecer los espacios de formación ciudadana para los jóvenes, a pesar de que se han hecho ya algunas experiencias sobre todo en la Administración de Barrera (sin mucha acogida por los participantes), se los retome pero con otro tipo de estrategias; sería importante que no sea la institución quien dé esta formación, sino que se articule con organizaciones, como Sarta Indígena o la Red Cultural Calderón, quienes han mostrado su gran capacidad de crítica al momento de hacer política desde otra perspectiva; y sean ellos quienes compartan sus experiencias y saberes a más jóvenes, de esta manera por un lado se apoya y respalda los procesos organizativos y por otro se genera una sinergia mucho más

³² La Ordenanza Metropolitana 332, artículo 104, numeral 7, indica: “serán reprimidos quienes atenten contra la mampostería o bienes que constituyeren espacio público o privado, y formen parte del mobiliario urbano perpetrando sobre ellos rayados, pintas, graffitis y toda expresión escrita de cualquier naturaleza, sin la respectiva autorización municipal”.

efectiva en la relación de “joven a joven para hablar de política” desde un punto de equilibrio, sin responder a ningún interés en particular.

Lista de Referencias

- Alpizar, L., & Bernal, M. (noviembre de 2003). La construcción social de las juventudes. *Ultima Década*(Nº 19).
- Anduiza, P. E. (1999). *Individuos o sistemas?: Las razones de la abstención en Europa Occidental*. (C. d. Sociológicas, Ed.) Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores.
- Appiah, A. K. (2007). *La Etica de la Identidad*. Madrid: Katz.
- AZCA, A. Z. (2009). *Informe de las organizaciones culturales de Calderón*. QUITO: MDMQ.
- AZCA, A. Z. (2014). *Informe del Proceso Juvenil 2012 -2014: N° 0063 CZGP – AZCA 2014* . Quito.
- BONDER, G. (1999). *La construcción de las mujeres jóvenes en la investigación social, VI Anuario de Investigaciones*. Buenos Aires : Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Denis Santana, L., & Gutierrez, L. (s.f.). La investigación etnográfica: La aplicación en el ámbito educativo Disponible en: <www.revistaparadigma.org.ve>. *Paradigma*, 14. Obtenido de Universidad IVES.
- Diario Expreso. (28 de Abril de 2014). Correa dice que gira europea fue exitosa y critica a Yasunidos. *Diario Expreso*.
- Ecuador Inmediato. (14 de Agosto de 2014). Se aprobó Ordenanza Empleo Joven en Quito. *Periódico Virtual Ecuador Inmediato*.
- Feixa, C. (1998). *De jóvenes, Bandas y tribus*. Barcelona - España: Editorial Ariel.

- Feixa, C. (1998). La ciudad invisible. Territorios de las culturas juveniles. En D. d. Mario Margulis, *Viviendo a toda: jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades* (págs. 89-109). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Feixa, C. (1999). De jóvenes, bandas y tribus. En O. recogido por Dávila, S. F. Ghiardo, & C. S. Medrano, *Los deherederos. Trayectorias de vida, y nuevas condiciones juveniles* (págs. 53-54). Valparaíso, Chile: CIDPA.
- Gomez, S. L. (2011). La Juventud como categoría social. En C. d. Juventud, *Lecturas de la realidad juvenil cubana a principios del siglo XXI*. La Habana: Casa Editora Abril.
- Gómez, S. L. (2011). La Juventud como categoría social. En C. d. Juventud, *Lecturas de la realidad juvenil cubana a principios del siglo XXI*. La Habana: Casa Editora Abril.
- Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Herrera, M. C. (2005). *La construcción de cultura política en Colombia: proyectos hegemónicos y resistencias culturales*. Bogotá: U. Pedagógica Nacional.
- HipHop, C. (febrero de 2013). *Blog de Hip Hop Cultura*. Recuperado el enero de 2015, de www.hiphopcultura.blogdiario.com
- Instituto de la Ciudad. (2014). *Información estadística: Instituto de la Ciudad*. Recuperado el enero de 2015, de sitio web de Municipio de Quito, Instituto de la Ciudad: <http://www.institutodelaciudad.com.ec/>
- Kustrín, S. S. (2007). JUVENTUD, TEORÍA E HISTORIA: LA FORMACIÓN DE UN SUJETO SOCIAL Y DE UN OBJETO DE ANÁLISIS. *HAOL*, 171-192.
- Martinez, M. (1991). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación: Manual Teórico-Práctico* (3 ed.). Litexsa Venezolana.

- Mateos, A. (2012). *Ciudadanos y Participación Política*. Obtenido de sitio web de academia.edu: www.academia.edu
- MDMQ, M. d., & ACJ, A. C. (2013). *Agenda Política Distrital Jóvenes Q*. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.
- MDMQ, Municipio de Quito. (2013). *Informe de Rendición de Cuentas Eje Social 2009 - 2013*. Administración Zonal Calderón, Quito.
- MIES, M. d. (2012). *JÓVENES ECUATORIANOS EN CIFRAS*. Ministerio de Inclusión Económica y Social; Dirección Nacional de la Juventud; Secretaría Nacional del Migrante. Quito: Mantis Comunicación.
- MIES, Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2012). *Agenda de la Igualdad para la Juventud 2012 - 2013*. Quito: Ministerio de Inclusión Económica y Social.
- Nina Shunku. (2012). *Miembros Activos: Sarta Indígena*. Recuperado el enero de 2015, de sitio web de Nina Shunku: <http://ninashunku.blogspot.com/>
- Nina Shunku. (2014). *Manifiesto: Nina Shunku - Sarta Indígena*. Recuperado el enero de 2015, de sitio web de Nina Shunku: <http://ninashunku.blogspot.com/>
- Nina Shunku. (2014). *Miembros Activos: Sarta Indígena*. Recuperado el enero de 2015, de sitio web de Nina Shunku: <http://ninashunku.blogspot.com/>
- Perea, C. M. (2008). *¿Qué nos une? Jóvenes, cultura y ciudadanía*. Medellín : La Carreta Editores E.U.
- Pérez Islas, J. (2008). Juventud: un concepto en disputa. En J. Pérez, M. Valdéz, & M. Suárez, *Teorías sobre la Juvetud, las miradas de los clásicos* (págs. 9 - 32). México: MIGUEL ANGEL PORRUA. GRUPO EDITORIAL.

- Ramírez, F. (2012). *Primera Encuesta Nacional sobre Jóvenes y Participación Política en el Ecuador*. Quito: Ágora Democrática (IDEA-NIMD)/ CANADÁ - FLACSO Ecuador.
- Reguillo, R. (2000). Emergencia de las culturas juveniles. Estrategias de desencanto. En E. Rodríguez, *Actores Estratégicos para el desarrollo. Políticas de Juventud para el siglo XXI, Colección Jóvenes* (págs. 17-18). Buenos Aires: Norma.
- Sandoval, J. (2003). Ciudadanía y Juventud: el dilema entre la integración social y la diversidad cultural. *Revista de Investigación Juvenil*, 11(19).
- Sanz, J. (enero de 2013). Sobre la participación política de la juventud y otros. El Caso de Ecuador. *Agora Política*(7).
- SIISE, S. (2015). *SIJOVEN - SIISE: Sistema de Indicadores Sociales del Ecuador*. Recuperado el 20 de enero de 2015, de sitio Web de: Ministerio Coordinador de Desarrollo Social: www.siise.gob.ec
- Tingo, F. (2012). *Políticas públicas de Juventud. Estudio de caso de jóvenes punkeros y hoperos de Quito*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana.
- Unda, M., & Aguinaga, M. (2000). *Como rayo en cielo sereno. Reflexiones acerca de la participación popular en el Ecuador*. Quito: Cebntro de Investigaciones Ciudad.
- Unda, R., & LLanos, D. (2013). Una mirada a la participación política de los jóvenes en el Ecuador. En S. N. SENAJU, *Movimientos Juveniles en America Latina y el Caribe: entre la tradición la innovación* (E. Rodríguez, Trad., págs. 167-179). Lima - Perú, Perú: CORPORACIÓN PUBLICIDAD YARE S.A.C.
- UNESCO. (2009). *Ciencias Sociales y Humanas, Juventudes*. Obtenido de sitio Web de la UNESCO: <http://www.unesco.org/>

Uriarte, E. (2008). *Introducción a la ciencia política: La política en las sociedades democráticas*. Madrid: Tecnos.

Anexos 1:

Guía de entrevista semi – estructurada a actores clave

Objetivos:

Identificar ideas y conceptos que tienen los actores clave, en relación al tema de participación política de los jóvenes en el Ecuador.

Identificar su opinión y perspectivas sobre el proceso de participación política de los jóvenes en la actualidad en Quito

Analizar su criterio en relación a las políticas municipales del DMQ sobre jóvenes y como estas tienen incidencia en su accionar político.

Guión de entrevista:

Nombre:

Fecha:

Entrevistador:

Tiempo estimado: 30 min

Actividad	Pregunta	Resultado
Introducción	<p>Desde su opinión ¿cómo ve actualmente la participación política en el Ecuador?</p> <p>Desde su experiencia ¿Cuál es su concepto sobre juventud?</p> <p>¿Cuál cree usted que es la principal problemática que atraviesan los jóvenes ahora? ¿Cuáles son las causas?</p> <p>¿Por qué es importante que exista participación política de los jóvenes en nuestro país, porque?</p>	Identificación de perspectivas sobre el tema planteado
Contexto local jóvenes vs política	<p>¿Qué posición mantienen los jóvenes al hablar de política en Quito? Les interesa?</p> <p>¿Cuál debería ser el rol del gobierno frente a la participación de los jóvenes?</p> <p>¿Cuáles son los límites y posibilidades que existen al momento de generar procesos de participación política desde los jóvenes en el país?</p> <p>Actualmente ¿hay experiencias de participación política de los jóvenes en Quito? Conoce alguna experiencia concreta? ¿Es suficiente?</p>	Identificación de la realidad local en relación al tema
Tema central Municipio vs Jóvenes	<p>¿Conoce las políticas, programas y proyectos que ha generado el Municipio de Quito para la juventud?</p> <p>¿Qué debilidades y fortalezas usted identifica en esos programas?</p> <p>¿Por qué es importante que el Municipio desarrolle política pública para jóvenes?</p> <p>¿Qué esperan los jóvenes del Municipio?</p> <p>¿Qué cree que espera el Municipio y el gobierno actual</p>	Análisis de la relación política entre el Municipio y Jóvenes

	<p>de los jóvenes?</p> <p>¿Cómo considera usted que ha sido la relación entre los jóvenes y el Municipio? ¿Ha existido alguna?</p> <p>¿Considera que exista interés en los jóvenes en ser parte de los espacios de participación política que el Municipio genere?</p> <p>Es necesario que los jóvenes y el Municipio estén trabajando de la mano?</p>	
Posibles propuestas	<p>Respecto a la nueva alcaldía, ¿se abren alternativas para los jóvenes o sucede lo contrario?</p> <p>¿Qué sugiriera usted para que el Municipio tenga mayor incidencia en los jóvenes?</p> <p>¿Qué Propuestas de participación nos da?</p>	Recolección de ideas para alternativas de solución

Anexos 2:

Guión para entrevista grupal mediante conversación tematizada

Objetivos:

Analizar las prácticas políticas de las organizaciones Red Cultural Calderón y Sarta Indígena.
Identificar las percepciones e imaginarios de los jóvenes que conforman los colectivos Red Cultural Calderón y Sarta Indígena sobre la propuesta municipal en cuanto a participación política juvenil.
Recoger una serie de alternativas que permitan mejorar la relación entre los jóvenes y las instancias gubernamentales, específicamente para generar una participación política juvenil eficaz y activa con la institucionalidad.

Guión de conversación:

Organización:

Fecha:

Lugar:

Tiempo estimado: 1 hora

Aspecto	Guía	Técnica	Resultado
Ambientación	<p>¿Cómo están?,</p> <p>¿Qué novedades ha habido por acá, han hecho alguna actividad reciente?</p> <p>Me gustaría conocerlos un poco más a cada uno, por favor les pido que me digan sus nombres y que es lo que más les gusta hacer.</p>	Juego de presentación por parejas	Se genera confianza en los participantes
Proceso histórico del grupo	<p>Cuénteme un poco más sobre su organización, ¿qué tiempo ya llevan organizados? Como se formaron? Quienes estaban al comienzo? ¿Por qué le pusieron ese nombre al grupo?</p> <p>Que actividades han realizado hasta el momento?</p>	Línea de vida del grupo	Los participantes identifican el proceso histórico de la organización
Presentación de objetivos	<p>Ahora me gustaría saber un poco más de cómo están ahora,</p> <p>Que objetivos tienen ahora como organización?</p> <p>Como están organizados? Tienen un coordinador, líder, presidente, comisiones etc?</p> <p>Porque escogieron ese tipo de organización?</p> <p>Cada cuanto se reúnen? En</p>	Dibujo de la organización (análisis de diagnóstico grupal, objetivos, misión visión, estructura)	Los participantes comparten la razón de ser de la organización

	<p>donde generalmente?</p> <p>Tienen un reglamento o estatutos?</p>		
Relaciones y prácticas políticas	<p>Que piensan en general de la política? Mantienen una definición u orientación política?</p> <p>Que piensan sobre el gobierno actual? Se sienten identificados?</p> <p>Creen en las instituciones de gobierno?</p> <p>Se consideran activistas sociales o políticos?</p> <p>Que actividades políticas realizan? Para que las hacen?</p> <p>De la gente de las organizaciones a quienes les consideran sus aliados, panas, grupos con quienes uds pueden contar para cualquier actividad?</p> <p>Mantienen alianzas, convenios formales o informales con otra organización o institución?</p> <p>Que significa para ustedes el Municipio?</p> <p>Han sido parte de alguna actividad que ha propuesto el Municipio?</p> <p>¿Conocieron la propuesta Jóvenes Q de la anterior administración? Que piensan al respecto?</p> <p>Les interesa ser parte de los espacios de toma decisión del Municipio, es decir para que se realicen proyectos, espacios culturales, educativos etc.?</p> <p>¿Creen que eso se dé?</p>	Conversación tematizada	Los participantes hacen un análisis de su posición políticas, sus nexos y relación frente al Municipio
Expectativas nuevo Municipio y propuestas	<p>Están de acuerdo con el nuevo alcalde de Quito? Que esperan de esta nueva administración como</p>	Conversación tematizada	Los participantes manifiestan sus expectativas y

	<p>jóvenes?</p> <p>Que propuestas plantearían ustedes para mejorar las condiciones de los jóvenes de Quito?</p> <p>Están dispuestos a trabajar junto al nuevo Municipio? De qué forma lo harían?</p> <p>Que plantean al Municipio para que se trabaje de una forma articulada con los jóvenes y de resultados efectivos?</p>		<p>posibles propuestas</p>
--	--	--	----------------------------

Anexos 3:

DIARIO DE CAMPO Evento “Los jóvenes están con Augusto”

Fecha: sábado 15 de febrero 2014	
Domingo 16 de febrero 2014	
Categoría descriptiva del lugar, actores, sucesos	Narración primer suceso
Jóvenes y partidismo político	<p>Teniendo varias amistades dentro del Municipio que apoyaban la campaña electoral de Augusto Barrera, me invitaron a participar de un evento particular de mucho interés para mí, se iba a realizar un concierto juvenil en el sector de la Magdalena, con la presencia de bandas como Curare, Monkey Roots, Alma Rasta entre otras agrupaciones de reconocimiento local juvenil.</p> <p>Fui temprano en la mañana, el evento empezaba a las 10 am, y se tenía previsto que dure hasta las 5 pm.</p> <p>De a poco fueron llegando cientos de jóvenes en buses escolares (asumo que eran buses contratados) el animador del evento iba a presentado a cada una de las delegaciones de Quitumbe, Eloy Alfaro, Los Chillos, Tumbaco, La Delicia, Centro, Norte (Atucucho Comité del Pueblo en su mayoría) y Calderón, además varios colectivos de graffiti, skate, rap, básquet entre otros. En total se aglomeraron alrededor de 2000 jóvenes.</p> <p>Alrededor de la 1 pm se anunciaba la llegada del alcalde y candidato Augusto Barrera, en una caravana llena de banderas verdes, con tambores y algarabía subió al escenario, ahí se expuso un manifiesto de la juventud leído por un joven de la Administración Norte, luego Barrera tomo el micrófono y manifestó un discurso político con todas sus propuestas entre ellas algunas para los jóvenes, además atacando en cierta forma al candidato opositor.</p> <p>Se sentía en el ambiente no un sintonía total con lo que estaba pasando, muchos jóvenes del barrio se fueron otros se reían y abuchaban, mientras que otros decidieron sentarse hasta que eso pase y vuelva la música. Muy pocos siguieron eufóricos el discurso del candidato.</p> <p>Continuó el concierto y una de las bandas Curare, manifestó su imparcialidad por el acto político y que estaban allí por los jóvenes solamente, la repuesta fue llena de aplausos.</p> <p>Finalmente llegaron los buses y los jóvenes se marcharon, dejando vacío el lugar.</p>

<p>Categoría descriptiva del lugar, actores, sucesos</p>	<p>Narración segundo suceso</p> <p>Al día siguiente decidí ir en la tarde a la semana del rock organizado por la Administración Eloy Alfaro y el colectivo Al Sur del Cielo, en la plaza Cívica Eloy Alfaro. No conocía que llegaría el candidato a Alcalde Augusto barrera, mis intenciones en un primer inicio fue solamente acercarme a los jóvenes de la cultura rockera.</p> <p>De pronto en medio del evento anunciaron la presencia del candidato Augusto Barrera, frente alrededor de unos 300 jóvenes rockeros de la ciudad. Esta vez el ambiente fue mucho más hostil, se sentía mucha ira por varios participantes, gritos insultos y hasta señas ofensivas.</p> <p>Muy pocos aplaudieron y estaban de acuerdo.</p> <p>El discurso fue muy rápido y corto con frases de “rebeldía izquierdista” como “Nunca más los pelucones de la derecha en Quito” o “afuera socialcristianos de Quito”</p> <p>No fue una buena experiencia para el candidato a mi parecer.</p> <p>Conversé con uno de los jóvenes participantes que se veía molesto y me dijo que no está del todo en contra de él, pero que no le gusta que usen sus espacios como en el que estábamos, para un acto político.</p>
<p>Comentarios finales</p>	
<p>Categorías analíticas. Conceptos</p> <p>Juventud</p> <p>Política</p>	<p>Qué aprendí/entendí estos días</p> <p>Los jóvenes no quieren ser instrumentalizados ni utilizados políticamente, saben diferenciar bien, una cosa son sus gustos musicales o culturales pero otros son sus intereses políticos.</p> <p>Identifican claramente cuando se trata de un acto de mancipación política y eso les fastidia.</p> <p>Los actos multitudinarios no son el mejor espacio para transmitir un mensaje político para los jóvenes.</p>
	<p>¿Qué preguntas surgen de lo que observé el día de hoy?</p> <p>¿Cuáles son los mecanismo acertados que los políticos deben usar para llegar los jóvenes y conocer sus inquietudes??</p>
	<p>Analizar cuáles han sido mis relaciones con las persona en el trabajo de campo (cómo me presenté, cómo me presentaron, qué</p>

	<p>tanta empatía logré, razones por las cuales las personas no me hicieron caso, etc.)</p> <p>Mantuve una actitud de observador en la mayoría del tiempo, cuando decidí acercarme a unos jóvenes mantuve una postura tranquila y de empatía y ellos la recibieron de igual manera converses mostraron abiertos aunque si un poco fastidiados por lo que estaba sucediendo, no quisieron hablar mucho sobre el tema.</p>
--	---

Anexos 4:

Diario de Campo “Reunión en Municipio de coordinación cabildo Wuambras”

Fecha: miércoles 7 de enero 2015	
Categoría descriptiva del lugar, actores, sucesos	<p>Haciendo unos trámites personales por cuestionarse laborales en el municipio, una ex compañera, me comentó que el día de hoy en la tarde se iba a realizar una reunión con los responsables distritales para coordinar en la Zona de Calderón los avances para la implementación de los kabildos de Wuambras, siendo ella la actual coordinadora de jóvenes en la zona (mi cargo anterior en el municipio), le solicité que me permitiera ser parte de la reunión para fines de mis estudios. No hubo reparos por parte de ella más bien le pareció acertado así podía dar mi punto de vista de las actividades que se están planteando actualmente.</p> <p>Asistieron a la reunión María Gabriela Alvear la Coordinadora Distrital del Programa ciclos de vida de la Secretaría de Inclusión Social, el responsable del proyecto “jóvenes”, funcionarios de la Administración Calderón del área social y el Director de Gestión participativa del desarrollo de la AZCA y yo.</p> <p>En la reunión se empezó explicando por parte de los responsables distritales lo ocurrido en la entrega de la Agenda de los Sueños, ya que hubo algunos incidentes que no permitieron que el alcalde pueda acercarse personalmente a los jóvenes (hubo quejas por parte de los funcionarios de la AZCA en este punto ya que los jóvenes se sintieron ofendidos) en esta parte de la reunión hubo un poco de confrontación entre la responsable de la zona y Gabriela Alvear. Luego se solicitó comentarios respecto a la agenda de los sueños, sobre qué les parece el documento y que sugerencias dan al mismo, ahí se manifestó que no es un documento lo suficientemente técnico, se justificó mencionando que es un proceso hecho por ESQUEL que ya estaba contratado con tdrs ya elaborados y que poco se pudo influir en eso.</p> <p>Por todas estas quejas, se aclaró por parte de Gabriela Alvear, que mas allá de los detalles, todo lo que se prevé realizar y se ha hecho es “netamente político”, es decir que va mas allá de los imprevistos o los hechos sin mucha relevancia, que tengan claro eso y que no se compliquen por detalles simples, que en el proceso se van a ir corrigiendo pero que se tenga claro que lo que se va a realizar con los jóvenes “pretende posicionar el proyecto político del alcalde”.</p> <p>Se evidenció que no hay un interés por asumir lo hecho anteriormente, que todo va desde cero, y que “ahora si van a hacer lo que no se hizo por los jóvenes de la ciudad”. Se planificaron varias actividades en función de la agenda elaborada.</p> <p>Yo intervine realizando dos preguntas puntuales:</p>

	<p>La primera haciendo una reflexión previa, por i conocimiento es que cada año se han venido realizando agendas para los jóvenes y que sin embargo ninguna hasta el momento ha logrado aterrizar en hechos concretos, sino más bien han sido lindos actos políticos ¿se ha tomado en cuenta estas agendas para poder hacer esta nueva? Se tiene de respuesta: claro se ha tomado como punto de partida como la Agenda del MIES, pero la diferencia es que nuestra agenda si se va a cumplir. La segunda pregunta ¿qué va a pasar con la red juvenil conformada en la anterior administración? ya que ellos estaban fortalecidos y se había logrado un alto grado de pertenecía e identidad como organización, lo cual me contestaron, se los va invitar a formar parte del kbildo, pero que ya no se asume a la red como proceso propio del municipio sino que ellos pueden seguir asociándose libremente y si quieren pueden ser parte del kbildo, sin embargo aclaré que es no puede ser ya que son los mismos jóvenes del kbildo los mismos de la red, sin embargo me dijeron por cuestiones políticas internas no se puede mantener el nombre de red, no volví a intervenir, estaba claro.</p>
Comentarios finales	
<p>Categorías analíticas. Conceptos</p> <p>Juventud</p> <p>Política</p>	<p>Qué aprendí/entendí este día</p> <p>La institucionalidad pública, no entiende los procesos propios organizativos de los jóvenes, todo lo que plantean y se propone es de acuerdo a sus intereses políticos.</p> <p>Cada administración municipal tiene sus propias reglas de juego, a pesar de que son los mismos actores, e incluso actividades muy similares con diferentes nombres echan de menos lo anterior y posicionan lo suyo como “lo nuevo” lo innovador que va a dar resultados.</p> <p>No se hace una evaluación a fondo de los conflictos, debilidades y aciertos ocurridos anteriormente para partir de ahí a nuevas propuestas.</p> <p>Todo va en función de los objetivos institucionales.</p>
	<p>¿Qué preguntas surgen de lo que observé el día de hoy?</p> <p>¿Cómo toman los jóvenes que son parte de estos procesos a ver que no se da seguimiento a lo anteriormente trabajado?</p>
	<p>Analizar cuáles han sido mis relaciones con las persona en el trabajo de campo (cómo me presenté, cómo me presentaron, qué tanta empatía logré, razones por las cuales las personas no me hicieron caso, etc.)</p> <p>Mantuve una actitud de observador en la mayoría del tiempo,</p>

	<p>cuando decidí participar interviniendo con preguntas noté cierta defensiva por parte de los funcionarios, dando respuestas para defender su trabajo. Sin embargo todo se dio con total prudencia y respeto.</p>
--	--

Anexos 5:

Transcripción entrevista María Gabriela Alvear

Nombre: MARIA GABRIELA ALVEAR, Coordinadora del área de ciclos de vida de la Secretaría Municipal de Inclusión Social (incluye el proceso de jóvenes), defensora de derechos humanos y de los animales, funcionaria pública por 10 años en otras instituciones publicas

Fecha: 2015-01-10

Entrevistador: Byron Cevallos

Duración: 47 minutos

Actividad	Pregunta
Introducción	<p>Desde su experiencia ¿Cuál es su concepto sobre juventud?</p> <p>Vengo de un proceso ciudadano, en mi juventud, siempre estuve en contra del estado, demandando mis derechos, eran demandas legítimas.</p> <p>Miro la juventud como transformación, ser joven es ser transformador.</p> <p>La juventud es desde el sentir pensar y hacer.</p> <p>Significa romper el esquema adulto céntrico, en todos los escenarios, trabajo, educación, familia. Es súper complejo el tema en este sentido, porque el sistema cierra las puertas a los jóvenes.</p> <p>¿Cuál cree usted que es la principal problemática que atraviesan los jóvenes ahora? ¿Cuáles son las causas?</p> <p>El principal problema es el modelo económico que limita la vida activa laboral para los jóvenes, esto relacionado al modelo educativo.</p> <p>Nuestro sistema educativo no está diseñado para poder insertarse a trabajar de inmediato. No está diseñado para reconocer los saberes de la vida.</p> <p>El sistema económico no permite que se pueda trabajar, porque un ciudadano común debe mantenerse, y a su familia en algunos casos, necesita trabajar para tener dinero, esto no permite estudiar libremente.</p> <p>Las condiciones económicas de los jóvenes por un lado no permiten estudiar y se ven obligados a trabajar y por otro lado en el caso de que puedas estudiar, te obligas a tomar una carrera en función del dinero.</p> <p>Peor aún, aquellos jóvenes que son padres, los límites aun son más graves.</p> <p>Desde su opinión ¿cómo ve actualmente la participación política en el</p>

	<p>Ecuador?</p> <p>Nuestro país es supera político, en todo lado se habla de política, es inminentemente político pero que requiere organizarse para participar.</p> <p>Hemos pasado por un proceso histórico doloso, con mucha represión, hasta llegar a un tiempo de esperanza, ilusiones, pero que sin embargo no se ha logrado cumplir todas las actividades</p> <p>Se han creado varios mecanismos, es un proceso histórico único en nuestra historia en temas de participación ciudadana, pero en confrontación a esto se ha criminalizado la protesta social, se han limitado, juzgado y penalizado las prácticas d participación política,</p> <p>Bueno, ningún proceso de transformación es perfecto, no se significa tampoco que deslegitimamos todo, creo que aún nos falta mucho para lograrlo pero lo que se ha avanzado es muy importante.</p> <p>¿Considera relevante que exista participación política de los jóvenes en nuestro país, porque?</p> <p>Es fundamental, el derecho de participación en los jóvenes es importante, por toda la problemática que decíamos antes.</p> <p>El derecho a la participación es en sentir pensar y hacer de manera libre sin condicionamientos.</p> <p>Es tan fundamental que se ligue la participación a la acción y responsabilidad compartida, no debemos permitir que otros piensen y decidan en nombre nuestro.</p> <p>Si la juventud en el ámbito ciudadano, no se organiza, no se fortalece estamos esperando que otros decidan por los jóvenes.</p> <p>Para ello, primero se debe fortalecer procesos organizativos. Segundo Fomentar procesos organizativos. Tercero Incorporar a otras personas que de manera individual quieren mantener su identidad propia.</p> <p>Y cuarto aprovechar los medios tecnológicos como las redes sociales, para que ayuden a generar mecanismos de participación, y fortalecimiento con los jóvenes. En esto se puede poner como ejemplo como los movimientos 15M, primavera abierta. Etc.</p>
Posibles propuestas	<p>¿Qué sugiriera usted para que el Municipio tenga mayor incidencia en los jóvenes?</p> <p>Liberar algunas ordenanzas que están limitando el derecho al arte del espacio público, como la que va en contra de los grafitis.</p>

	<p>La movilidad alternativa, que se la mantenga y se la fortalezca.</p> <p>La formación en menor tiempo, para que Quito tenga una universidad ampliada. Que otorgue títulos que valore los todos saberes, que no son tradicionalmente concebidos en la educación tradicional.</p> <p>Y el derecho a ser felices, que engloba todos los ámbitos de la vida de un joven.</p> <p>¿Cómo van a trabajar con los jóvenes que no quieren ser parte de lo público, Del Municipio?</p> <p>Respetar siempre su derecho a no ser parte de esto.</p> <p>Pero siempre tener una convocatoria abierta y ampliada. Cabe señalar sin embargo que el Municipio no es una empresa organizadora de eventos, que les pone carpas o tarimas, les pedimos que nos inviten a conocer a sus procesos y en ese contexto ver cuál es el objetivo del apoyo logístico en concreto.</p> <p>Pedimos que nos inviten a procesos, no a eventos.</p> <p>¿Cómo ven el tema de presupuesto participativo enfocado hacia los jóvenes?</p> <p>Uno de los retos es que el kbildo de wuambras se involucren en la toma de decisiones en la comunidad, para que se involucren como un deber ciudadano. Estaremos impulsando su participación en estos espacios.</p>
--	--

Anexos 6:

Transcripción de la conversación tematizada con la RED CULTURAL CALDERÓN

Fecha: 15 de octubre de 2014

Lugar: Casa Comunal de Carapungo

Participantes:

Diego Calo Coordinador de la Organización, Danny Almeida, Samuel, Carlos, Fabricio, Erick, Manuel, Néstor, Paul, Héctor.

No poner toda la transcripción

Aspecto	Entrevista
<p>Proceso histórico del grupo</p>	<p>Cuénteme un poco más sobre su organización, ¿qué tiempo ya llevan organizados? ¿Cómo se formaron?</p> <p>La idea de la organización se plasmó hace 5 años, hemos tenido algunas dificultades, muchos integrantes se han ido saliendo otros integrando, ya sabes cómo es esto, surgió la idea por un proyecto en la parroquia en el cual ganamos fondos concursables por la agrupación FIMAK, para hacer algo nuevo, una organización cultural, por eso decidimos formar este proceso, quisimos hacer algo diferente no lo mismo de siempre. Nos organizamos para dar respuesta a la falta de apoyo a los grupos culturales de la Parroquia, por falta de apoyo económico. En este tiempo nos ha tocado hacer autogestión para conseguir recursos económicos.</p> <p>¿Quiénes estaban al comienzo? ¿Porque le pusieron ese nombre al grupo?</p> <p>Iba a llamarse primero FIMAK por el grupo que comenzó pero luego se pensó que era necesario un nombre más amplio para que integre a todos los grupos que existen en la parroquia, todos los barrios.</p>
<p>Presentación de objetivos</p>	<p>Ahora me gustaría saber un poco mas de cómo están ahora,</p> <p>¿Qué motivaciones tuvieron al comienzo para reunirse? ¿Cuál es su motivación actual?</p> <p>(...)</p> <p>La motivación fue que había muchos grupos que no tienen las mismas oportunidades y posibilidades para desarrollarse y que organizándose nos podíamos apoyar mejor.</p> <p>Defender nuestros derechos culturales, como gestores populares.</p> <p>Siempre habido un discurso demagógico, ahora somos un frente de protesta ante las injusticias locales, sobre los artistas locales. Hemos sido explotados y abusados por las autoridades. No habido espacios para los jóvenes.</p> <p>La Red Cultural de la parroquia Calderón busca la integración de</p>

	<p>todas las agrupaciones artísticas-culturales de la localidad, sin discriminación alguna para promover el desarrollo artístico-cultural de la zona, desde ahí buscamos mejorar las condiciones de todas las agrupaciones en diversos espacios de diálogo y confrontación política de ser el caso.</p> <p>(...)</p>
Relaciones políticas	<p>¿Qué piensan de la política? ¿Cuál es su orientación política?</p> <p>Dentro de nuestros estatutos hemos definido que no tenemos discriminación racial, ni religiosa ni política, todos tienen derecho de ser parte de nuestra organización.</p> <p>Alguna vez se abrió el tema de que tenemos que tener una orientación política hacia algo, no somos de derecha, estamos enfocadas a la lucha popular, somos de izquierda.</p> <p>Pero tenemos claro que necesitamos tener alianzas estratégicas, por cuestiones de financiamiento. Hemos hecho apoyo a cuestiones políticas sin tomar partido, tomando anonimato como organización, sin embargo nos han identificado como líderes y actores políticos en la parroquia.</p> <p>Para no afectar los fines de la organización para apoyar eventos políticos, hicimos los papeles para que salga a manera de productora, así no se involucraba los objetivos de la organización cuando apoyábamos a campañas políticas.</p> <p>(...)</p> <p>¿Mantienen alianzas, convenios formales o informales con otra organización o institución?</p> <p>Tenemos convenios con la Junta Parroquial, con la Comuna de la Capilla y el comité Promejoras de Carapungo, ellos no nos piden nada cambio, se muestran abiertos a brindarnos su apoyo, nos prestan el espacio para reunirnos y tenemos proyectos para eventos.</p> <p>¿Han sido parte de alguna actividad que ha propuesto el Municipio? ¿Qué piensan del Municipio en general?</p> <p>Hace un año teníamos una relación cercana con el Municipio, participamos en varias actividades con ellos, sin embargo con los cambios políticos y de varios funcionarios esto se ha debilitado y se ha quedado inestable. Sin embargo con el GAD parroquial, es mucho más fortalecida.</p> <p>Con el Municipio, había una manipulación política, nos daban apoyo con algo a cambio, decían si van a la marcha les damos chance para que sean parte de los talleres del CDC.</p>

	<p>Nos parecía súper bueno el festival ser joven ser libre que se hacía en Calderón, porque el Municipio brindaba espacios para los jóvenes en todas sus expresiones. Pero en general el Municipio es un malestar, tiene padrinazgos, tienen comprados las presentaciones, parece que hay corrupción.</p> <p>(...)</p>
<p>Expectativas nuevo Municipio</p>	<p>¿Están de acuerdo con el nuevo alcalde de Quito? ¿Qué esperan de esta nueva administración como jóvenes? ¿Están dispuestos a trabajar junto al nuevo Municipio? ¿De qué forma lo harían?</p> <p>Siempre hemos buscado ser independientes, libres, no queremos ser del Municipio, queremos que se respete nuestra autonomía como ciudadanos. Que se nos apoye pero que no se nos instrumentalice. Decidimos no ir más a las reuniones que convocaba el Municipio porque no sacamos nada.</p> <p>Antes no había nada en el Municipio sobre jóvenes, luego estratégicamente intentaron crear un poco de espacios, eso parecía interesante, pero igual fue instrumentalizado para ganar votos de los jóvenes.</p> <p>¿Qué propuestas plantearían ustedes para mejorar las condiciones de los jóvenes de Quito?</p> <p>El problema de la anterior administración no fue el alcalde, sino los mandos medios, aquí nos bloquearon varias iniciativas, buscaron su propio interés.</p> <p>Faltó cumplir lo que proponían en las reuniones, nos involucraban para adormecernos.</p> <p>No conocemos las propuestas para los jóvenes de la actual administración. No nos han invitado hasta el momento a ninguna actividad, lo único que sabemos que ahora nos pagaran a tiempo por nuestras presentaciones, si es que no invitan a ser parte, eso ofrecieron.</p> <p>Sugiriéramos hacer un congreso entre todas las organizaciones, recoger todas las inquietudes y que una persona represente a través de la silla (...)</p>

Anexos 7:

Transcripción de la entrevista grupal mediante conversación tematizada con la Organización Sarta Indígena

Organización: Sarta Indígena – Nina Shunku

Fecha: 20/01/2015

Lugar: Casa Nina Shunku

Duración: 60 min

Participantes: Isacc Peñaherrera, Mario Collaguazo, Camila Egas, Santiago.

Aspecto	Guía
Relaciones y prácticas políticas	<p>Que piensan en general de la política? Mantienen una definición u orientación política?</p> <p>Nuestra organización es sin bandera sin tinte político, esto es una necesidad social, nuestra vivencia política parte desde el hacer de lo que vivimos día a día. Lo que queremos es efectivizar las políticas que están escritas en la constitución, desde nuestra línea, desde un enfoque de derechos humanos, en la participación ciudadana, en la organización de base, en la comunicación, en la educación, en generar modelos de economía social y solidaria.</p> <p>(...)</p> <p>Nuestros principios políticos son los principios ancestrales indígenas, “no mientas, no robes, no seas ocioso”.</p> <p>Nuestra orientación política es la cultura (risas), ósea siempre ha sido las luchas sociales, continuar el proceso de la lucha social, del trabajo con la tierra, no nos hemos puesto la camiseta de ningún partido, porque nuestra bandera de lucha es la cultura, desde ahí construimos nuestras políticas, nuestra forma de actuar, nuestro modo de vida.</p> <p>Como ven a los jóvenes en general?</p> <p>Los jóvenes tienen que tomar más en serio el tema de la participación política, es nuestro reto crear nuevos lenguajes y narrativas para que la gente entienda que esto no es algo feo sino algo nuevo, humano diverso.</p> <p>Que piensan sobre el gobierno actual? Se sienten identificados?</p> <p>(...) Sin embargo nosotros no somos contestatarios al gobierno, lo analizamos, estudiamos y damos nuestro criterio, no nos ponemos en pro o en contra, porque queremos la transformación social, en vez de estar llorando de la política, proponemos el cambio para crear ciudadanos críticos, para que tengamos una comunicación equilibrada, una repartición de la riqueza bien, en pensar como replantear los paradigmas sociales, políticos, económicos y culturales.</p> <p>Hacemos una investigación constante, para recuperar nuestra identidad ancestral, la memoria, para que nos lleve a ser visionarios.</p> <p>Pensamos en esa nota de ver más allá, más no ponernos a quejarnos de la</p>

	<p>política.</p> <p>Queremos ser investigadores para el cambio social, agarrados de herramientas sociales, económicas, culturales para la transformación.</p> <p>Se consideran activistas sociales o políticos?</p> <p>Puede que seamos activistas sociales pero desde las bases sociales, nuestra política no es de arriba hacia abajo sino al contrario, desde abajo hacia arriba.</p> <p>Desde abajo para construir y fortalecer el tejido social y proponer el cambio para arriba.</p> <p>Que actividades políticas realizan? Para que las hacen?</p> <p>Tenemos la asamblea general, los debates, los encuentros de culturas, festivales que conglomeran gente.</p> <p>Además estamos trabajando en la ley de culturas, haciendo una propuesta, que recoja todas nuestras necesidades de la gente en general, para eso hemos hecho escuelas populares en donde hemos recogido las necesidades a través de un diagnóstico.</p> <p>De la gente de las organizaciones a quienes les consideran sus aliados, panas, grupos con quienes uds pueden contar para cualquier actividad?</p> <p>Estamos articulando un proceso en Red a nivel nacional e internacional, queremos romper esas visiones individualistas, tenemos la RED AYLLU, que significa comunidad en kichwa, queremos hacer una reconstrucción de un tejido social que está roto.</p> <p>En esta red hay varias organizaciones culturales, no podría señalar una</p> <p>Que significa para ustedes el Municipio?</p> <p>Es un ente regulador, si ellos quieren pueden hacer propuestas transformadoras a la ciudad, creo que si pudiera ser realmente un ente de transformación. Es un espacio de poder local muy importante.</p> <p>Ahora claro, vemos que antes en la anterior alcaldía, se intentó esto se hizo un gran esfuerzo, para lograr esto, veíamos que tenían procesos con una lógica transparente desde la ciudadanía, procesos que ahora vemos que eran necesarios, aunque los criticamos en un inicio, pero desde la realidad actual los reconocemos necesarios, como es el caso de jóvenes Q.</p> <p>Ahora, al actual alcaldía vemos que no les interesa la cultura, hay una lógica mercantil no hay procesos, solo ven dinero y quieren lograr sus intereses políticos.</p>
--	--

	<p>Sentimos que ahora el Municipio no es un órgano participativo sino representativo.</p> <p>Jóvenes Q, era una cosa interesante llena de actividades y varios espacios, pero ya en la puesta política los jóvenes no opinaban, les daban diciendo todo.</p> <p>Les interesa ser parte de los espacios de toma decisión del Municipio, es decir para que se realicen proyectos, espacios culturales, educativos etc.?</p> <p>Más que ser parte nos interesa conversar con ellos, si nos gustaría tener una conversación con las autoridades, es el hecho de que queremos negociar y que respete nuestra organización nuestros objetivos. No es al tiempo de ellos sino al tiempo de nosotros.</p> <p>El municipio ahora no tiene una construcción participativa, ahora con el tema de Kbildos, se evidencia eso, no nos invitaron, el evento fue aquí afuera en a plaza el lanzamiento de la famosa agenda de jóvenes, vimos a varios jóvenes manipulados, fue una pantomima total, todo un show, cuanto de lo que hablan realmente se hace realidad. Están mal ponen a un joven supuestamente líder a hablar, desde que hablan de líderes mismo ya están mal.</p> <p>Deben convocar a más organizaciones. Los que trabajan con la institucionalidad son los que se han vendido y se los ve, no hacen propuestas críticas.</p>
<p>Expectativas nuevo Municipio y propuestas</p>	<p>Están de acuerdo con el nuevo alcalde de Quito? Que esperan de esta nueva administración como jóvenes?</p> <p>No esperamos nada del alcalde, nuestro trabajo es autónomo, no dependemos de ellos, pero sentimos que Mauricio Rodas nos va a poner la cuesta arriba, nos va a hacer más complicado, no vemos propuesta cultural no vemos propuesta política en ese aspecto.</p> <p>Que plantean al Municipio para que se trabaje de una forma articulada con los jóvenes y de resultados efectivos?</p> <p>Entregar los CDCs a organizaciones culturales, para sean autogestionados, que esos espacios sean entregados para que la misma gente los administre le saquen el jugo a esos espacios, para se transformen en llenos de actividades culturales, educativas, sociales, académicas etc. Se Debe revalorizar el potencial del poder de los jóvenes, nosotros podemos hacer cosas increíbles ni se imaginan. Además que convoquen a todas las organizaciones de jóvenes, somos muchas que estamos haciendo acciones culturales, sociales y políticas. Están dispuestos a trabajar junto al nuevo Municipio? De qué forma lo harían?</p> <p>Si nos invitan estamos depuestos a ir, pero que nos inviten. Y bueno presentaremos nuestras propuestas, para que nos apoyen, nos queremos ni que nos den haciendo ni nosotros darles haciendo, que respeten nuestra autonomía. Iremos a negociar.</p>

Anexos 8:

Trascripción de la entrevista a Daniela Suarez, funcionaria MDMQ

Funcionaria del DMQ, encargada del programa jóvenes en la AZCA

Fecha: 2015-01-07

Entrevistador:

Tiempo estimado: 30 min

Actividad	Pregunta
Introducción	<p>Desde su experiencia ¿Cuál es su concepto sobre juventud?</p> <p>Jóvenes, para mí se traduce en una palabra compleja, todo el mundo piensa que no tienen la razón, desde mi experiencia para mí es libertad, participación.</p> <p>¿Cuál cree usted que es la principal problemática que atraviesan los jóvenes ahora? ¿Cuáles son las causas?</p> <p>Un problema es la comunicación en los hogares, otro es la desconexión con las instituciones públicas y privadas que tienen proyectos para jóvenes esto provoca desconocimiento del trabajo que se hace para los jóvenes y que ellos pudieran aprovechar</p>
Contexto local jóvenes vs política	<p>¿Qué posición mantienen los jóvenes al hablar de política en Quito?</p> <p>Los jóvenes son apolíticos, piensan q no tienen incidencia. Sin embargo sus prácticas aunque no las reconozcan son de mucho activismo político.</p> <p>¿Cuál debería ser el rol del gobierno frente a la participación de los jóvenes?</p> <p>Se debe dar cumplimiento a las ordenanzas y posterior a eso además a su difusión y de todos los programas y proyectos que se hacen a favor de los jóvenes para q se genere mayor participación.</p>
Tema central Municipio vs Jóvenes	<p>¿Conoce las políticas, programas y proyectos que ha generado el Municipio de Quito para la juventud?</p> <p>Se propone actualmente, el programa de Empleo joven y se trabajó la agenda de los sueños, en el mes de agosto.</p> <p>Se entrego al alcalde en noviembre, dentro del desarrollo de esta agenda, se realizaron varias reuniones de trabajo, primero a nivel zonal y luego distrital. Se trabajo en varios ejes, cultura, educación, participación, salud, con alrededor de 200 jóvenes de Calderón.</p> <p>Se recoge de esta experiencia que no todos están interesados en temas de participación, hay un grupo mínimo que tiene real interés en hacer propuestas políticas, con ellos se pretende dar cumplimiento a la agenda.</p> <p>¿Qué debilidades y fortalezas usted identifica en esos programas?</p> <p>Como fortaleza, que se tiene contacto con varias organizaciones y colectivos de jóvenes en la zona.</p>

	<p>Una oportunidad, la creación de nuevos espacios para jóvenes</p> <p>Y debilidades, no habido un manejo adecuado para llamar su atención.</p> <p>¿Cómo considera usted que ha sido la relación entre los jóvenes y el Municipio? ¿Ha existido alguna?</p> <p>Se ha tratado de fortalecer el tema de jóvenes, se ha dado más énfasis en los últimos años, esto desde el año 2008 a la luz de la constitución.</p> <p>Sin embargo se tiene una relación por temporadas, por un lapso de 2 o 3 años, sobre todo por temas educativos, salen a la universidad y se apartan de las actividades que proponemos</p> <p>Hay una relación de interés y de afinidad, depende la experiencia personal de cada uno.</p> <p>¿Considera que exista interés en los jóvenes en ser parte de los espacios de participación política que el Municipio genere?</p> <p>La mayoría tiene distanciamiento con el municipio. En Carapungo, tienen interés en temas culturales y se relacionan con el municipio solo cuando se generan estos espacios.</p> <p>Los jóvenes de Carapungo necesitan tener un espacio donde puedan expresar sus culturas.</p>
Posibles propuestas	<p>Que cambios se ha evidenciado desde la anterior administración a la de ahora?</p> <p>Se vuelve a empezar de cero, se ha quedado en el limbo las actividades planificadas con los jóvenes en el 2014, hasta esperar los lineamientos desde la Secretaría de Inclusión social, poco a nada se hizo, en julio recién se empezó a trabajar con las colonias vacacionales, esto es un enganche para insertar a los jóvenes.</p> <p>No se han hecho los eventos que se tenían previstos, hemos fallado a los jóvenes en este sentido.</p> <p>Se prevé retomar en el primer semestre de este año</p> <p>Se sintió el cambio de administración, sienten que no tienen el espacio que antes había.</p> <p>Sin embargo, no han tenido una postura política ideológica frente a la nueva alcaldía</p>

