UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA Unidad de Estudios de Postgrado

MAESTRÍA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Tesis previa a la obtención del título de: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Tema:

Análisis costo – beneficio de la implementación de un sistema ERP en la empresa Corporación Ecuatoriana de Aluminio CEDAL S.A. en el período Enero 2009 a Marzo 2014.

Autores:

Ing. William Rodrigo Veloz Díaz
Ing. Galo Andrés Flor Terán

Directora:

Ing. Narciza Guadalupe Aguirre Robles., Msc.

Quito, Marzo 2015

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, William Rodrigo Veloz Díaz, Galo Andrés Flor Terán, declaramos que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría, que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación personal y que hemos consultado las referencias bibliográficas descritas.

La Universidad Politécnica Salesiana, puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normativa institucional vigente.

Galo Andrés Flor Terán

William Rodrigo Veloz Díaz

DEDICATORIA

A Dios que siempre ilumina el camino de sus hijos en momentos difíciles; "Aunque cruce por oscuras quebradas, no temeré ningún mal, porque tú estás conmigo: tu vara y tu bastón me infunden confianza. " Salmos 23:4

A esos seres especiales William Veloz, Marlene Díaz y Dennise Veloz a quienes amo y quien sin su apoyo este nuevo logro no sería posible.

A Gabriela Aguirre el amor de mi vida, siempre ha estado a mi lado en estos momentos y lo estará por el resto de mi vida.

William Rodrigo Veloz Díaz

Esta tesis de grado se la dedico a mi familia, quienes siempre me han dado todo su cariño y apoyo, siendo mi ejemplo e inspiración durante toda la vida. En especial se la dedico a mi hija Valentina, a mi esposa Cristina, a mis hermanos Verónica y Alex, a mi madre Blanca y a mi padre Galo quien desde el cielo guía mis pasos.

Galo Andrés Flor Terán

AGRADECIMIENTO

Mi mayor gratitud, es para con la economista Narciza, directora de tesis, mis agradecimientos sempiternos por colaborar con nosotros para poder culminar el presente trabajo y una meta de vida. No puedo dejar de mencionar a mi amigo y compañero Galo Flor, lo hemos conseguido, lo que al inicio solo era un sueño cuando fuimos compañeros de trabajo.

William Rodrigo Veloz Díaz

Agradezco a la Universidad Politécnica Salesiana por haberme abierto las puertas y darme la oportunidad de estudiar; a mis profesores de la maestría y sus autoridades en general. Mi mayor gratitud para la Ing. Narciza, directora de tesis, por su apoyo y guía constantes a quien siempre guardaré especial gratitud y consideración. No puedo dejar de mencionar y agradecer a mi amigo de muchos años William Veloz con quién compartimos muchas vivencias y gratas experiencias tanto en lo académico, laboral y profesional; sin su apoyo no habría sido posible concluir este trabajo.

Galo Andrés Flor Terán

ÍNDICE GENERAL

DECLAR.	ACIÓN DE RESPONSABILIDAD	i
DEDICAT	CORIA	ii
AGRADE	CIMIENTO	iii
ÍNDICE C	ENERAL	iv
ÍNDICE D	DE ILUSTRACIONES	xi
ÍNDICE D	DE TABLAS	xiii
SIGLAS _		xiv
RESUME	N	XV
PALABRA	AS CLAVES:	XV
ABSTRAG	CT	xvi
KEYWOR	PDS:	xvi
INTRODU	JCCIÓN	1
CAPÍTUL	O I	3
1. Fun	damentos Teóricos: Sobre el ERP.	3
1.1	Conceptos Generales ERP.	3
1.2	Antecedentes de Los ERP.	5
1.3	Características de Los ERP	8
1.3.1	Integración	8
1.3.2	Modularidad:	8
1.3.3	Adaptabilidad:	8
1.3.4	Flexibilidad:	8
1.4	Ventajas y Desventajas de los ERP	9
1.4.1	Ventajas de un ERP Licenciado.	9
1.4.2	Desventajas de un ERP Comercial	10
1.4.3	Ventajas de un ERP Desarrollado para el Cliente.	10
1.4.4	Desventajas de un ERP desarrollado para el Cliente	11
1.5	Implementación de un ERP	11
1.5.1	Ciclo de Vida del ERP	11
1.5.1.1	Etapas en el Proceso de Implementación de un ERP.	11
1.5.1.1.1	Implementación.	11
1.5.1.1.2	Instalación.	12
1.5.1.1.3	Configuración.	15
1.5.1.1.4	Personalización.	16
1.5.1.2	Pruebas.	17
1.5.1.2.1	Pruebas Unitarias	18
1.5.1.2.2	Pruebas De Integración.	18

1.5.1.2.3	Pruebas de Aceptación del Cliente (BUAT).	18
1.5.1.2.4	Pruebas de Seguridad	18
1.5.1.2.5	Pruebas de Carga y Rendimiento	18
1.5.1.3	Gestión De Cambio	19
1.5.1.4	Gestión del Cambio en Proyectos ERP	20
1.5.1.4.1	Importancia de la Gestión del Cambio en Sistemas ERP.	21
1.5.1.4.2	Claves para el Proceso de la Gestión del Cambio	22
1.5.1.4.2.1	Despertar la Urgencia del Cambio	22
1.5.1.4.2.2	Creación de Equipos Conductores	22
1.5.1.4.2.3	Especificación de la Misión.	22
1.5.1.4.2.4	Permitir la Acción.	23
1.5.1.4.2.5	Logros Rápidos.	23
1.5.1.4.2.6	No Disminuir el Ritmo.	23
1.5.1.4.2.7	Hacer que el Cambio Prevalezca.	24
1.6	Funcionamiento de un Sistema ERP	24
1.6.1	Introducción	24
1.6.2	Importancia del ERP en las Empresas	24
1.6.2.1	Características del ERP.	25
1.6.2.2	Beneficios del ERP.	26
1.7	Impacto de la Aplicación ERP en las Empresas.	28
1.7.1	El Atractivo del ERP	28
1.7.1.1	Reducción de Costos	28
1.7.1.2	Velocidad Combinada con Flexibilidad	29
1.7.1.3	Toma de Decisiones y Ejecución Mejorada	29
1.7.1.4	Beneficios financieros	29
1.8	Principales Proveedores de ERP.	29
	O II Análisis costo – beneficio con la implementación del sistema ER EDAL S.A. Período Enero 2009 a Marzo 2014.	
	GNÓSTICO DE LA EMPRESA "CEDAL S.A."	
2.1.	Información General de la Empresa.	36
2.1.1	Historia	36
2.1.2	Elementos Administrativos	37
2.1.2.1	Misión	37
2.1.2.2	Visión	37
2.1.2.3	Principios Corporativos	38
2.1.2.4	Cultura de Calidad	
2.1.2.5	Responsabilidad Social	

2.1.2.6	FODA	39
2.1.2.6.1	Análisis Interno	39
2.1.2.6.1.1	Fortalezas	
2.1.2.6.1.2	Debilidades	
2.1.2.6.2	Análisis Externo	41
2.1.2.6.2.1	Oportunidades	41
2.1.2.6.2.2	Amenazas	42
2.1.3	Producción	42
2.1.3.1	Fundición.	42
2.1.3.1.1	Diagrama de Flujo del Proceso de Fundición.	42
2.1.3.2	Materia Prima	44
2.1.3.2.1	Matricería	44
2.1.3.2.2	Extrusión	
2.1.3.2.2.1	Diagrama de Flujo del Área de Extrusión.	44
2.1.3.2.3	Anodizado.	46
2.1.3.2.3.1	Diagrama de Flujo del Área de Anodizado.	46
2.1.3.2.4	Pintura Electrostática.	48
2.1.3.2.5	Planta de Tratamiento	
2.1.3.2.6	Empaque y Despacho	
2.1.4	Productos	48
2.1.4.1	Perfiles de Aluminio Arquitectónico y Estructural	48
2.1.4.2	Línea Industrial.	49
2.1.4.3	Acabados.	49
2.1.4.4	Sistema T45	50
2.1.4.4.1	Ventana Corrediza T45	50
2.1.4.4.2	Puerta Corrediza T45	50
2.1.4.5	Vidrio	51
2.1.4.6	Paneles Compuestos de Aluminio.	52
2.1.4.6.1	Reynobond	52
2.1.4.6.2	Vitralbond	53
2.1.4.7	Sellantes de Silicón (Dow Corning).	54
2.1.4.8	Planchas De Aluminio.	55
2.1.4.9	Tornillería.	55
2.2	Organigrama Estructural de la Empresa.	56
2.2.1	Orgánico Funcional de la Organización.	56
2.2.1.1	Distribución Física de la Organización.	60
2.2.1.1.1	Oficinas Ciudad de Quito	60

2.2.1.1.2	Planta Latacunga	61
2.2.1.1.3	Oficinas y Planta Guayaquil	62
2.3	Problemas de la Organización Antes de la Implementación Del ERP	63
2.3.1	Ventajas sobre la Utilización del Sistema Propietario en Cedal	63
2.3.2	Situación de la Organización después de la Implementación del ERP _	64
2.3.2.1	Ventajas sobre la Implementación del Sistema ERP en CEDAL	65
2.3.2.2	Desventajas sobre la Implementación del Sistema ERP en CEDAL	65
2.4	Marco Metodológico	66
2.4.1	Diseño de la Investigación	66
2.4.1.1	Factores Críticos de Éxito.	66
2.4.2	Métodos de Investigación.	67
2.4.2.1	Teoría Fundamentada en Datos (Grounded Theory).	67
2.4.2.1.1	Principios Básicos.	67
2.4.2.2	Metodología Gqm (Goals/Questions/Metrics).	68
2.4.2.2.1	Nivel Conceptual (Meta).	68
2.4.2.2.2	Nivel Operativo (Preguntas).	68
2.4.2.2.3	Nivel Cuantitativo (Métricas)	68
2.4.2.3	Técnica Delphi	69
2.4.3	Determinación de Población y Muestra.	70
2.4.3.1	Población.	70
2.4.3.1.1	Criterios Para Seleccionar Población.	70
2.4.3.1.1.1	Homogeneidad	70
2.4.3.1.1.2	Tiempo	71
2.4.3.1.1.3	Espacio.	71
2.4.3.1.1.4	Cantidad	71
2.4.3.2	Muestra.	
2.4.3.2.1	Tipos de Muestreo.	71
2.4.3.2.2	Aleatoria.	71
2.4.3.2.3	Estratificada	72
2.4.3.2.4	Ventajas de la Elección de una Muestra.	72
2.4.4	Fuentes de Datos o Información.	72
2.4.4.1	Fuentes Primarias.	72
2.4.4.1.1	Observación Directa.	73
2.4.4.1.2	Observación Indirecta.	73
2.4.4.2	Fuentes Secundarias.	73
2.4.5	Métodos de Recolección de Datos.	
2.4.5.1	Encuesta	74

2.4.5.1.1	Pasos para Preparar una Encuesta.	74
2.4.5.1.2	Tipos de Encuestas.	74
2.4.5.1.2.1	Cara a Cara o de Profundidad (Entrevista).	74
2.4.5.1.2.1.1	Ventajas.	74
2.4.5.1.2.1.2	Desventajas.	74
2.4.6	Tabulación de Datos.	74
2.4.6.1	Depuración de Datos.	75
CAPITULO	III	76
3.1	Fundamentos Básicos del Análisis Costo Beneficio	76
3.1.1	Costos Iniciales Propuestos	76
3.1.1.1	Costos Servidores y Firewall.	76
3.1.1.2	Costos por Licencias	76
3.1.1.3	Costos Licencias en Servidores	76
3.1.1.4	Costos por Mantenimiento Anual	77
3.1.1.5	Costos Comunicación.	77
3.1.1.6	Costos Totales de	78
3.1.2	Implementación y Puesta en Marcha del ERP	78
3.1.2.1	Tiempo de Implementación Propuestos.	78
3.1.2.2	Selección del Proveedor.	79
3.1.2.3	Cronograma de Implementación Propuesto.	79
3.1.2.4	Esquema de Arquitectura Propuesto.	80
3.1.2.5	Beneficios Tangibles Esperados.	81
3.1.2.6	Inversión del Proyecto	81
3.1.2.7	Retorno Operativo de la Inversión Proyectado	82
3.1.2.8	Equipo De Trabajo Para La Implementación	82
3.1.3	Mantenimiento y Soporte del ERP.	84
3.2	Variables de Análisis	84
3.2.1	Costos Reales de Implementación.	84
3.2.1.1	Costos de Implementación.	84
3.2.2	Consideraciones	86
3.2.2.1	Operacional – Técnico y Funcional	88
3.2.2.1.1	Rendimiento Del Sistema	88
3.2.2.1.2	Soporte Técnico para el Sistema ERP	90
3.2.2.2	Capacitación para el Sistema ERP.	92
3.2.2.3	Calidad de la Información Proporcionada por el Sistema ERP	93
3.2.2.4	Información no Proporcionada por el Sistema ERP	94
3.2.2.5	Beneficios con la Implementación del Sistema ERP	94

3.2.2.6	Estratégico	96
3.2.2.7	Mejoras Infraestructura Tecnológica	96
3.2.2.8	Factores Claves de Implementación Utilizados.	97
3.2.2.9	Gestión del Cambio.	98
3.2.3	Determinación del Tamaño de la Muestra	98
3.2.3.1	Muestra a ser Encuestada en la Empresa CEDAL.	98
3.2.3.1.1	Población a ser Encuestada en las Instalaciones Ciudad - Quito	99
3.2.3.1.2	Población a ser Encuestada en las Instalaciones Ciudad - Guayaquil	99
3.2.3.1.3	Población a ser Encuestada en las Instalaciones Ciudad - Latacunga	100
3.2.3.1.4	Población Total a Ser Encuestada en la Empresa CEDAL.	101
3.2.4	Consideraciones Cuantitativas	101
3.2.4.1	Aplicación de la Encuesta.	101
3.3	Evaluación.	101
3.3.1	Modelo de Evaluación Costo – Beneficio.	101
3.3.1.1	Rotación de Inventario	102
3.3.1.2	Horas Trabajo Personal Involucrado	103
3.3.1.3	Costos Personalización del Sistema ERP	104
3.3.2	Informe de Resultados de la Investigación de Campo.	106
3.3.2.1	Presentación y Análisis de la Investigación de Campo	106
3.3.2.1.1	Operacional – Técnico y Funcional	106
3.3.3	Planes de Mejora Implementados en la Organización	120
3.3.4	Planes de Mejora Propuestos	120
CONCLUS	SIONES Y RECOMENDACIONES	122
CONCLUS	SIONES	122
RECOME	NDACIONES.	126
BIBLIOGE	RAFÍA:	127

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXOS	129
Anexo 1 ENCUESTA DIRIGIDA AREAS FUNCIONALES	129
Anexo 2 ENCUESTA DIRIGIDA AREAS GERENCIALES	131
Anexo 3 ENCUESTA DIRIGIDA AL DEPARTAMENTO DE SISTEMAS	133
Anexo 4 ENCUESTA DIRIGIDA AL DEPARTAMENTO FINANCIERO	137
Anexo 5 FACTURA POR PERSONALIZACIÓN DEL SISTEMA	140
Anexo 6 ORGANIGRAMA CEDAL PRIMERA PARTE	141
Anexo 7 ORGANIGRAMA CEDAL SEGUNDA PARTE	142

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN CON	EL ERP3
Ilustración 2: INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN GE	RENCIAL
	4
Ilustración 3 EVOLUCIÓN DE LOS SISTEMAS ERP	7
Ilustración 4 PROCESOS QUE INTEGRAN UN ERP	9
Ilustración 5 FASES DE LA GESTIÓN DEL CAMBIO	20
Ilustración 6 ESQUEMA BÁSICO DE UN ERP	27
Ilustración 7 SAP R	30
Ilustración 8 OPEN ERP	31
Ilustración 9 SAP BUSINESS ONE	31
Ilustración 10 SYSPRO	32
Ilustración 11 EPICOR	32
Ilustración 12 SABIO	33
Ilustración 13 INFOR ERP	33
Ilustración 14 Exact	34
Ilustración 15 NET SUITE	34
Ilustración 16 INTACCT	35
Ilustración 17 FODA ANÁLISIS INTERNO	39
Ilustración 18 FODA ANÁLISIS EXTERNO	41
Ilustración 19 Proceso de Fundición CEDAL	43
Ilustración 20 Proceso Área de Extrusión.	45
Ilustración 21 Proceso Área de Anodizado	46
Ilustración 22 ORGANIGRAMA PLANTA CEDAL	57
Ilustración 23 ORGANIGRAMA CEDAL QUITO	58
Ilustración 24 ORGANIGRAMA CEDAL GUAYAQUIL	59
Ilustración 25 PLANOS OFICINAS CIUDAD DE QUITO	60
Ilustración 26 PLANOS OFICINAS CIUDAD LATACUNGA	61
Ilustración 27 PLANOS OFICINAS Y PLANTA CIUDAD GUAYAQUIL	62
Ilustración 28 FACTORES DE ÉXITO - IMPLEMENTACIÓN ERP	67
Ilustración 29 TÉCNICA DELPHI	70
Ilustración 30 MUESTRA Y POBLACIÓN	71

Ilustración 31 ESQUEMA DE ARQUITECTURA PROPUESTO	80
Ilustración 32 EQUIPO DE TRABAJO PARA IMPLEMENTACIÓN	82
Ilustración 33 ROTACIÓN DE INVENTARIO	103
Ilustración 34 COSTOS POR CUSTOMIZACIÓN	104
Ilustración 35 COSTOS MANTENIMIENTO POR ÁREA	105
Ilustración 36 OPERACIONAL – TÉCNICO Y FUNCIONAL	106
Ilustración 37 USABILIDAD	107
Ilustración 38 CLASIFICACIÓN GENERAL DEL SISTEMA	108
Ilustración 39 TIEMPO ESTABILIZACIÓN	109
Ilustración 40 DEPARTAMENTOS IMPACTADOS	109
Ilustración 41 SOPORTE TÉCNICO	110
Ilustración 42 ANÁLISIS SOPORTE TÉCNICO	111
Ilustración 43 MANTENIMIENTOS DE SOFTWARE	111
Ilustración 44 REPORTES GENERADOS POR SISTEMAS	112
Ilustración 45 VENTANA DE TRABAJO / MANTENIMIENTO	113
Ilustración 46 RECUPERACIÓN DE FALLA	114
Ilustración 47 PROBLEMAS TÉCNICOS FRECUENTES	114
Ilustración 48 CAPACITACIONES	115
Ilustración 49 CALIDAD DE INFORMACIÓN	116
Ilustración 50 REPORTES SISTEMAS	117
Ilustración 51 BENEFICIOS	118
Ilustración 52 FACTORES IMPLEMENTACIÓN	119
Ilustración 53 FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO	120

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 PLANTILLA GQM	69
Tabla 2 PLAN PARA RECOLECCIÓN PRIMARIA	73
Tabla 3 COSTOS SERVIDORES Y FIREWALL	76
Tabla 4 COSTOS POR LICENCIAS	
Tabla 5 COSTOS POR LICENCIAS	76
Tabla 6 COSTOS ESTIMADOS PARA MANTENIMIENTO	77
Tabla 7 COSTOS ESTIMADOS PARA COMUNICACIÓN	77
Tabla 8 TABLA COMPARATIVA DE COSTOS - PROVEEDORES	78
Tabla 9 TIEMPO ESTIMADOS DE IMPLEMENTACION DEL SISTEMA	78
Tabla 10 CRITERIOS DE SELECCION PROVEEDOR	79
Tabla 11 CRONOGRAMA INICIAL DEL PROYECTO	79
Tabla 12 BENEFICIOS TANGIBLES ESPERADOS	81
Tabla 13 INVERSION DEL PROYECTO	81
Tabla 14 COSTOS POR MANTENIMENTO Y SOPORTE NOVATECH	84
Tabla 15 COSTOS DE IMPLEMENTACION SISTEMA ERP	85
Tabla 16 COSTOS ANUALES POR ELEMENTO	86
Tabla 17 POBLACIÓN A SER ENCUESTADA - CIUDAD QUITO	99
Tabla 18 POBLACIÓN A SER ENCUESTADA CIUDAD-GUAYAQUIL	100
Tabla 19 POBLACIÓN A SER ENCUESTADA CIUDAD - LATACUNGA	
Tabla 20 POBLACIÓN TOTAL A SER ENCUESTADA	101
Tabla 21 BENEFICIOS TANGIBLES	
Tabla 22 ROTACIÓN DE INVENTARIO	
Tabla 23 HORAS TRABAJO REDUCIDAS - COSTOS	103
Tabla 24 COSTOS PERSONALIZACIÓN PERIODO 2010 - 2014	104
Tabla 25 FACTOR DE PONDERACION CALIDAD DE LA INFORMACIÓN	116

SIGLAS

APS: Advanced Planning and Scheduling (Sistemas Avanzados de Planeamiento)

CBA: Cost-Benefit Analysis (Análisis Costo Beneficio)

CEDAL: Corporación Ecuatoriana de Aluminio.

CRP: Capacity Resource Planning (Capacidad de la planeación de los

requerimientos)

ERP: Enterprise Resource Planning (sistemas de Planificación de Recursos

Empresariales)

GQM: Goals Questions Metrics (Meta Pregunta Métrica)

MRP: Material Requirement Planning (Plan de Requerimientos de Materiales)

MRPII: Manufacturing Resource Planning (Planeación de los Recursos de

Fabricación)

PYME: Pequeñas y Medianas Empresas.

ROP: Reorder Point (Sistemas de Punto de Reorden)

SLA: Service Level Agreement (Acuerdos de Niveles de Servicios)

RESUMEN

No puede haber ninguna duda de que el ERP es una herramienta importante para las

empresas de hoy. A medida que esta herramienta es clave dentro las organizaciones, un

factor crítico es la optimización de sus operaciones y procesos. Sin embargo, es

importante tener en cuenta que el ERP no es la cura para los problemas existentes; tenemos

factores a favor y en contra de esta tecnología, y mientras podamos manejarlas las

probabilidades de éxito en su utilización y beneficio son mayores.

Mediante el análisis costo – beneficio de la implementación de un sistema ERP (Enterprise

Resource Planning) en la empresa Corporación Ecuatoriana de Aluminio Cedal S. A.; se

identificaron, los factores críticos de éxito que deben ser utilizados para la selección de

proveedores, tipo de sistema a ser utilizado, como llevar a cabo la implementación y post-

implementación de un Sistema ERP.

Por medio del estudio de campo aplicado en la empresa Cedal S. A. a nivel de Quito,

Durán y Latacunga; se identificó la utilidad de este tipo de herramientas en las empresas

del sector industrial, como es el rendimiento del sistema, se identificó factores claves de

mejora, para utilizar eficaz y eficientemente sus recursos, aumentar la comunicación entre

todas las áreas que integran la empresa la cual es base fundamental para la toma de

decisiones estratégicas, siempre enfocadas en procesos.

PALABRAS CLAVES:

ERP; Costo Beneficio, Empresa Productiva, Tecnologías de Información.

ΧV

ABSTRACT

There can be no doubt that the ERP is an important tool for businesses today. As this tool

is key within organizations, a critical factor is the optimization of operations and processes.

However, it is important to note that the ERP is not a cure for the problems; We factors for

and against this technology, and while we can handle the chances of success in its use and

benefits are greater.

Using the cost - benefit analysis of implementing an ERP system (Enterprise Resource

Planning) in the company Corporación Ecuatoriana de Aluminio Cedal S. A.; It was

identified, critical success factors to be used for the selection of suppliers, type of system

to be used, how to conduct the implementation and post-implementation of an ERP system.

Through the field study applied in the enterprise Cedal SA in the cities of Quito, Durán and

Latacunga; the utility of such tools in industrial enterprises were identified, such as system

performance, key improvement factors, to use its resources effectively and efficiently,

increase communication between all areas that integrate the company which is essential for

strategic decision making base, always focused on processes.

KEYWORDS:

ERP; Cost Benefit, Production Company, Information Technology.

xvi

INTRODUCCIÓN

El ambiente competitivo en el que se vive actualmente en el ámbito empresarial requiere promover procesos y actividades que generen ventajas competitivas ante sus más fuertes competidores.

Por lo que desde hace varios años, se ha dado mayor importancia a las Tecnologías de Información y su alineación con las estrategias del negocio.

Prueba de ello, es el incremento tan sustancial de adquisiciones de paquetes de software empresariales tales como el ERP (Enterprise Resource Planning), con el cual los directivos de las compañías esperan tener integradas todas las áreas o departamentos de una empresa que apoyan para la generación de sus productos y servicios.

Las empresas industriales ecuatorianas presentan brechas en la implementación de Sistemas de Gestión, debido a la falencia de personal con conocimientos administrativos – técnicos que permitan llevar a cabo una correcta implementación y utilización de estos tipos de sistemas como para nuestro caso es un ERP.

En tal sentido, el presente trabajo investigativo está orientado a Analizar el costo - beneficio de la implementación de un sistema ERP en la empresa Corporación Ecuatoriana de Aluminio Cedal S.A. en el periodo Enero 2009 a marzo 2014, para conocer los beneficios obtenidos en los procesos de la empresa y la factibilidad de su implementación en otras empresas.

Establecer procesos investigativos en el estudio con el fin de afianzar los conocimientos adquiridos para la formación profesional de los maestrantes.

Conocer los métodos para realizar el análisis costo-beneficio para obtener los datos financieros que nos permitan medir la factibilidad de aplicación del ERP en la empresa CEDAL S.A.

El sistema ERP y su adaptación de acuerdo a la necesidad local de las empresas ecuatorianas, es un tema de actualidad, inclusive el Estado ecuatoriano fomentó el uso de un ERP por intermedio del Ministerio de Industrias y Productividad en el año 2012.

Esta investigación se ha desarrollado mediante métodos inductivos – deductivos; basados en una investigación cualitativa y cuantitativa en una de las empresas industriales más grandes del país que ha incursionado con sus productos en mercados latinoamericanos.

Los cuales nos ayudaran a verificar la hipótesis planteada: Los procesos y costos de las empresas mejoran con la implementación del ERP, en el caso particular de la empresa Corporación Ecuatoriana de Aluminio Cedal S.A.

El presente tema de investigación se encuentra conformado por el capítulo uno en el cual presentamos los diferentes conceptos necesarios para poder realizar el presente trabajo, el capítulo dos enmarca los diferentes métodos a ser utilizados en la investigación, análisis de la organización; el capítulo tres centra la investigación de campo en el cual se presenta el análisis de los diferentes aspectos seleccionados. Terminando con conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

1. Fundamentos Teóricos: Sobre el ERP.

1.1 Conceptos Generales ERP.

Dentro de las definiciones de un ERP podemos citar las siguientes:

ERP es un término genérico para un conjunto de actividades ejecutadas por un software multi-modular, que tiene por objetivo ayudar a los administradores de una empresa en las fases importantes de su negocio, incluyendo el desarrollo de productos, compra ventas de ítems, mantenimiento de stocks, interacción con los proveedores, servicios a clientes y seguimiento de órdenes de producción.

El ERP puede también incluir módulos aplicativos para los aspectos financieros e incluso para la gestión de recursos humanos. Típicamente, un sistema ERP usa o está integrado a una base de datos relacional. (*Informática-Hoy*, 2008)

Ilustración 1: INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN CON EL



Realizado por: Los Autores.

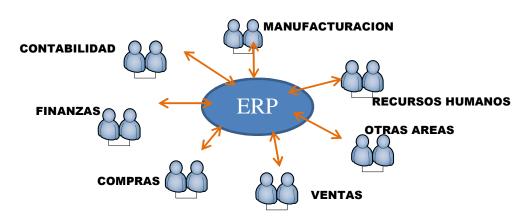
Fuente: Microsoft Dynamics AX

Los ERP son los sistemas cuya evolución provienen de los MRP, usados en las década de 1960, para los requerimientos de materiales en la industria.

Los ERP emplean una tecnología cliente/servidor. Su funcionamiento se basa en una base de datos central, la cual interactúa con los distintos módulos de una arquitectura ERP, dentro de una visión logística, administración de recursos, estando en un extremo los clientes y en el otro los proveedores.

ERP como principal función es la de automatizar en un solo sistema diferentes módulos como recursos humanos, manufactura, ventas, finanzas, producción, logística, gestión de clientes, entre otros, a través de flujos de información y utilización de bases de datos compartidas. Lo cual conlleva en un claro registro y control de las transacciones realizadas por la empresa, para utilizar eficaz y eficientemente los recursos, aumentar la comunicación entre todas las áreas que integran la empresa y es base fundamental para la toma de decisiones estratégicas, siempre enfocadas en procesos.

Ilustración 2: INTEGRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN GERENCIAL



Realizado por: Los Autores.

Fuente: The Model ERP Institute Technology Massachusetts.

En base a las definiciones presentadas un ERP es un sistema integrador de información requerida por una organización; el cual presenta de manera integral la información requerida por las diferentes áreas de la organización dentro de las más importantes mencionamos las siguientes: Ventas, Compras, Finanzas, Servicios, Control de Gestión,

Recursos Humanos, entre otros. El ERP es la base fundamental para la toma de decisiones enfocados en los diferentes procesos que la empresa haya definido.

1.2 Antecedentes de Los ERP.

A mediados de los 60, los sistemas computarizados de Planeación de Requerimiento de Materiales (MRP, *Material Requirement Planning*), empezaron lentamente a reemplazar los sistemas ROP (sistemas de punto de reorden) como sistema de control de manufactura. Los sistemas MRP presentaron una clara ventaja ya que ofrecían una búsqueda hacia delante, un enfoque basado en la demanda para la planeación y orden de la manufactura de productos y del inventario. (*Ing. Federico Plancarte Sánchez Lic. Erika del C. Montalvo Azamar, Ing. Rey David Tapia Rodríguez, 2005*)

Los sistemas MRP introdujeron herramientas de reportes de producción básicos computarizados, que se podían usar para evaluar la viabilidad de la agenda maestra contra la demanda de los materiales proyectada. A mediados de los 70, los sistemas de *Manufacturing Resource Planning* (MRP II), gradualmente empezaron a reemplazar los sistemas MRP como principal sistema de control de manufactura. Estos sistemas desarrollados con las capacidades de administración basados en la demanda de los MRP, agregando la capacidad de la planeación de los requerimientos, (CRP), capa os de negocio incluyendo la manufactura, distribución, financieros, contabilidad, administración de recursos humanos, administración de proyectos, administración de inventarios, servicio y mantenimiento y transporte; proporcionando mejoras para crear una integración. Por primera vez los sistemas MRP II hicieron lo posible para integrar ambos requerimientos de materiales y capacidad de producción y las limitantes en el cálculo de todas las capacidades de producción.

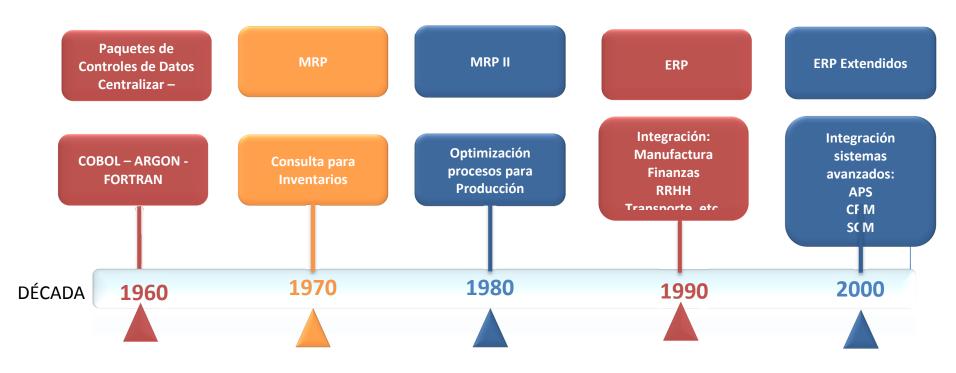
Los primeros sistemas ERP aparecieron al final de los 80's y comienzos de los 90's, con el poder de la coordinación e integración inter-funcional de la empresa. Basado en los fundamentos de la tecnología de los MRP y MRP-II, los sistemas ERP integran procesos de accesibilidad, visibilidad y consistencia a través de la empresa. Durante los 90's los proveedores de ERP adicionaron más módulos y funciones a sus módulos base, dando inicio a los ERP extendidos. Esas extensiones de los ERP incluían sistemas avanzados de planeamiento y capacidad (APS), soluciones E-Bussines aplicados a Sistemas para la

Administración de la Relación con el cliente (CRM) y Sistemas para la Administración de la cadena de Abastecimiento.

Finalmente la historia de los ERP se concluyó de la siguiente manera:

Ilustración 3 EVOLUCIÓN DE LOS SISTEMAS ERP

Antecedentes de los ERP



Realizado por: Los Autores.

Fuente: The Model ERP Institute Technology Massachusetts

1.3 Características de Los ERP

Los sistemas ERP poseen las siguientes características, los cuales sirven para integrar los departamentos de una empresa:

1.3.1 Integración:

Permiten controlar los diferentes procesos de la compañía, basados en la interrelación de los mismos; la finalización de un proceso por lo general es la iniciación del siguiente.

1.3.2 Modularidad:

Los ERP basan su funcionamiento en procesos, los cuales se encuentran interrelacionados por la información que comparten y generan en la organización, el ERP interpreta éstos procesos como módulos, los cuales pueden instalarse de acuerdo a los requerimientos del cliente.

1.3.3 Adaptabilidad:

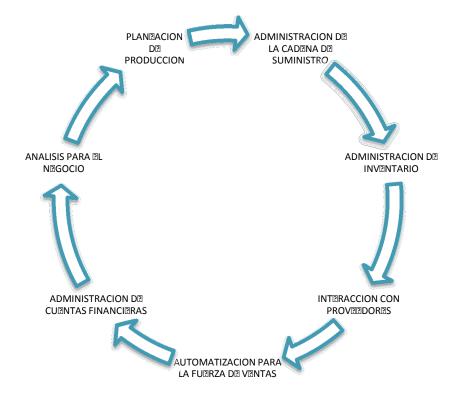
La adaptación del ERP se logra mediante la configuración o parametrización de los modelos según los procesos establecidos en una organización.

1.3.4 Flexibilidad:

El uso de la tecnología cliente/servidor permite al sistema ERP operar sobre diferentes bases de datos mediante las conexiones de bases de datos abiertas,

En la siguiente figura se muestran todos los procesos que integran un ERP.

Ilustración 4 PROCESOS QUE INTEGRAN UN ERP



Realizado por: Los Autores.

Fuente: The Model ERP Institute Technology Massachusetts

1.4 Ventajas y Desventajas de los ERP.

El mercado de ERP'S presenta la opción de personalización, "desarrollo del sistema a la medida de las necesidades de la organización".

Para mayor facilidad en la comprensión de las ventajas y desventajas de los sistemas ERP los dividiremos en ERP licenciados y ERP de software libre.

1.4.1 Ventajas de un ERP Licenciado.

- Factibilidad de adaptarse a las necesidades del cliente.
- Adaptabilidad al tamaño de la organización (pequeña, mediana, global, etc.).

- Los ERP al ser un software de gestión su nivel de cobertura debe tener un nivel end to end (de principio a fin) de las aplicaciones que se necesitan en la organización para un buen desempeño.
- Los costos de instalación presentan concordancia con el tamaño de la empresa y el tiempo de implementación.
- La implementación es rápida y los costos de las diferentes fases del proyecto de implementación, post implementación y mantenimiento ya son conocidas.

1.4.2 Desventajas de un ERP Comercial

- No ofrece la generación de métricas solo información generalizada.
- Poca fiabilidad de la organización en el caso de generación de log de cambios en la data histórica de la organización.
- Al ser un producto ya desarrollado existe la posibilidad en la cual la empresa debe adaptarse al ERP, en lugar de ser el software el que lo haga a la forma de trabajo.
- Un aspecto importante es el costo de las licencias, existirán los gastos para realizar las adaptaciones siempre necesarias en el ERP para su utilización en la organización, los cuales inciden en los costos finales.
- Se debe analizar la dependencia en la renovación de licencias, soportes, se deberá analizar el tipo de soporte que necesitaremos en el futuro.

1.4.3 Ventajas de un ERP Desarrollado para el Cliente.

- El desarrollo de un ERP de acuerdo a los requerimientos funcionales de la empresa implica no pagar licencias al fabricante, por medio de esto no necesitaríamos licencias por parte del proveedor que lo desarrollo y poder realizar el mantenimiento internamente.
- Al estar concebido para la empresa, las funcionalidades del ERP se ajustarán exactamente a las necesidades de la organización, en costo beneficio evitara costos por módulos que la organización no utilizaría, reducción en costos de infraestructura ya que podremos utilizar la infraestructura existente en la organización en alrededor del 60%.
- Un ERP a medida brindara una ventaja competitiva a la organización ya que ninguna otra empresa tendrá los outputs que se han implementado.

1.4.4 Desventajas de un ERP desarrollado para el Cliente.

- Uno de los mayores inconvenientes al desarrollar un software de gestión empresarial personalizado es la inversión en los siguientes aspectos:
 - Económico
 - Técnico
 - Humano

Muy pocas empresas están dispuestas a asumir este presupuesto.

El proceso de implementación es lento con relación a un sistema ya desarrollado (el tiempo dependerá exclusivamente del desarrollo del sistema), al ser una solución nueva y única no existen garantías de que el resultado final sea igual al resultado esperado.

• La empresa deberá destinar un presupuesto para la actualización del ERP.

1.5 Implementación de un ERP

1.5.1 Ciclo de Vida del ERP.

El ciclo de vida del ERP comprende:

1.5.1.1 Etapas en el Proceso de Implementación de un ERP.

Las etapas que deben llevarse a cabo en la implementación del ERP son las siguientes:

1.5.1.1.1 Implementación.

La etapa de implementación del ciclo de vida del ERP implica una serie de actividades que deben ser administrados de manera eficaz para que el proyecto sea un éxito.

Cada una de estas tareas requiere conocimientos y habilidades específicas que deben poseer los recursos internos y externos involucrados en el proyecto de implementación.

El trabajo de implementación no inicia con la buscada de proveedores de ERP. Comienza cuando el personal a cargo de la implementación presenta los objetivos que el Sistema ERP deberá alcanzar para lograr **RESULTADO ESPERADO**.

Si no hay objetivos claros, la selección de un proveedor es una pérdida de tiempo. (Aguirre, 2010).

Las actividades clave que deben abordarse durante implementación son las que presentamos a continuación:

1.5.1.1.2 Instalación.

Es importante tomar en cuenta que la instalación y la implementación son dos conceptos diferentes.

La instalación es la mecánica de cambiar un paquete de software a otro, manteniendo los problemas en un mínimo.

La implementación son los métodos que la empresa utilizara para lograr sus objetivos mediante la transformación de la forma en que llevan a cabo las operaciones.

La Implementación asegura que el software no solo ha sido instalado, sino que también cumple los objetivos operacionales y estratégicos de la empresa para un determinado periodo de tiempo.

Una correcta instalación no garantiza que el sistema ERP alcanzará los objetivos propuestos por la empresa durante un periodo de tiempo sostenido.

Por ejemplo, no importa si el software se ha instalado correctamente, si los empleados no saben cómo utilizarlo o si se ha configurado incorrectamente debido a un mal conocimiento de los procesos del negocio.

El primer paso en la instalación será crear el ambiente de arquitectura que albergara al sistema ERP.

En el caso de la instalación de un sistema ERP, el proveedor del software es el encargado de los detalles para que el sistema esté disponible para el cliente en base a los términos del contrato.

Muchos clientes eligen el sistema ERP, lo que significa que son responsables de la adquisición de los recursos necesarios y ejecutar el sistema en sus organizaciones.

Durante el análisis de las diferentes propuestas, los proveedores deben proporcionar los requisitos especificando los recursos informáticos necesarios para la correcta ejecución del sistema ERP.

Los Sistemas ERP modernos incluyen múltiples niveles, cada nivel realiza un papel distinto. Cada nivel puede abarcar el uso de varios servidores, por lo que es probable que la empresa tenga que comprar un nuevo hardware para albergar el sistema.

La organización deberá considerar actualizaciones del sistema operativo, aumentar la capacidad operativa de su red, e incluso el tema de copias de seguridad deberá ser considerado.

También pueden requerirse la actualización de sus sistemas terminales. La cantidad de nuevos equipos también podría exigir a la empresa aumentar el espacio de su centro de datos para albergar todo. Las actualizaciones de sistema se extienden más allá de los servidores que soportan el sistema.

El nivel de presentación de un sistema ERP por lo general se ejecuta en un equipo terminal, ya sea como un cliente pesado corriendo directamente en el ordenador o como un cliente ligero a través de un navegador.

Los clientes ligeros pueden requerir actualizaciones del navegador web, mientras que los clientes pesados pueden requerir que el PC debe ser actualizado su hardware o de ser el caso sea sustituido.

Simplemente el proceso de instalar el hardware y software necesario puede tomar varios meses, por lo que es muy común que aparezca un instancia **de pruebas** (o instancia de desarrollo) de modo que la configuración y el desarrollo de las personalizaciones pueden comenzar tan pronto como sea posible. A medida que el ambiente sea puesto en marcha, esta instancia se mantiene para fines de desarrollo y futuras pruebas.

A menudo, cuando una empresa es grande, geográficamente dispersa o funciona como una serie de departamentos autónomos, divisiones o entidades, se deberá separa las instancias del software ERP que sean requeridas.

Por ejemplo, una empresa global puede utilizar una instancia ERP en los EE.UU. y una segunda instancia en el Reino Unido. El software ERP puede apoyar a los mismos procesos y las mismas funciones, pero podrá ser configurado y personalizado de forma diferente por una variedad de razones, como por ejemplo la moneda utilizada o los diferentes impuestos locales que se manejen en estos dos países por citar un ejemplo.

Debemos tener en cuenta los siguientes inconvenientes que puedan presentarse:

- 1) Problemas con el diseño de nuevos procesos operativos, problemas en la ejecución o gestión de los procesos globales;
- 2) Sistema podría ser costoso y podría fragmentarse rápidamente.
- 3) Se deberá analizar una reingeniería en un tiempo corto.

Se deberán tomar muchas decisiones para modificar el software de acuerdo a las necesidades de la organización.

Muchas opciones de configuración y personalización pueden ser identificadas durante las etapas de planificación y selección de paquetes, en la mayoría de los casos estas decisiones se deberán tomar durante el proceso de implementación. (*Austin*, 2002)

1.5.1.1.3 Configuración.

La configuración es una tarea importante; en esta etapa las reglas del negocio y especificaciones funcionales del Sistema son cambiadas para que el soporte de software sea realizado en base a las necesidades del cliente.

La configuración no realiza ningún cambio en el código principal del sistema, pero podrían existir actualizaciones de tablas y entradas específicas para el negocio del cliente.

Las tablas de configuración, estas tablas permiten al sistema adaptarse a un aspecto particular que la empresa lo requiera es decir de acuerdo a la forma en que la organización realice sus negocios.

Los miembros del equipo del proyecto pueden utilizar estas herramientas de configuración para seleccionar alternativas a través de una interfaz sencilla de utilizar.

Estas selecciones se comportan como interruptores que indican al software como comportarse de acuerdo a los valores que hayan sido seleccionados.

Por ejemplo, la configuración puede permitir a la empresa especificar:

- Si la contabilidad del inventario será llevada en LIFO o FIFO
- Si la empresa desea analizar los ingresos por unidad geográfica, línea de productos, o canal de distribución (o los tres).
- Cuántas personas jurídicas se reflejan en el sistema.
- Cuál será la moneda por defecto.

Para citar el caso, cuando Dell Computers implemento SAP, las configuraciones tomaron alrededor de un año.

Entonces, ¿qué sucede cuando las opciones que el sistema permite no son exactamente lo que una organización requiere?

En este punto la organización puede cambiar lo que hace, este proceso es denominado reingeniería para mejor sus prácticas (**la mejor opción**), o bien puede cambiar una parte del código de programación en el ERP para que se ajuste a sus necesidades, conocida como personalización.

1.5.1.1.4 Personalización.

El equipo del proyecto deberá decidir si se debe implementar una versión estándar, o personalizar su sistema ERP.

Con una aplicación estándar, la organización utiliza sólo las opciones por defecto del sistema ERP (opciones de configuración) y las mejores prácticas incorporadas en el software.

Por lo general estas implementaciones no toman mucho tiempo y la inversión es mínima.

En la mayor parte del tiempo se requiere una personalización del sistema ERP. Se puede personalizar un modula para determinada línea del negocio que pueda proporcionar una ventaja competitiva a la organización.

La personalización se realiza generalmente con el fin de llenar los vacíos que se encuentran en el análisis de requerimientos o extender la funcionalidad del sistema. Cualquiera sea el caso, la organizaciones deberá obtener lo que requiere del Sistema.

Los principales tipos de personalización son:

- Mejora: En el caso de que la empresa quiera añadir un campo, cambiar la apariencia de una pantalla, o añadir un paso adicional a un proceso, es para estos casos que una mejora será desarrollada.
 - Los analistas desarrollaran una especificación funcional y una especificación técnica, y luego los desarrolladores programaran la mejora.
- Modificación: Esta personalización no es muy común, conlleva un tipo de cambio especial en el sistema. Cuando un cliente decide realizar una modificación en el código

del programa principal del ERP, se debe a que el software no tiene la capacidad para hacer frente a los requerimientos de la empresa, el software debe ser cambiado en la forma en que funciona.

Aunque la personalización de software ERP puede tener sus ventajas, hay más desventajas. La siguiente Tabla muestra que la personalización es una de las principales razones por las que las implementaciones toman más tiempo de lo esperado. (*Kimberling*, 2009)

Expectativas poco realistas – En algunas ocasiones al momento de implementar un ERP; se subestima el tiempo en completar la puesta en práctica del proyecto, se tiende a omitir actividades importantes, como son: gestión de cambio o diseño de procesos, que a su vez crea más riesgos y retrasos en la implementación y puesta en marcha de la solución.

No adecuado levantamiento de las actividades orientadas al negocio – El Proveedor de software ERP puede estimar cuánto tiempo le llevara instalar y configurar el software, no puede estimar el tiempo que tomaran las actividades que no están directamente relacionados con la implementación del sistema podemos citar definición de los procesos de negocio y la toma de decisiones.

Falta de recursos - Hay muchas empresas que están de acuerdo con el plan de proyecto presentado por el proveedor, sólo para descubrir que las dos partes tienen expectativas diferentes de cuántos y qué tipo de personas van a apoyar al proyecto.

Personalización de Software – En el momento de la implementación, se encuentran muchas brechas de funcionalidad las cuales son inevitables. Es importante priorizar y limitar la cantidad de personalización para ayudar a mantener los costos del proyecto.

1.5.1.2 Pruebas.

Una vez que el sistema ha sido instalado, configurado y de ser el caso personalizado, se debe probar antes de que este se encuentre en producción.

Las pruebas confirmaran si el software se comporta como se esperaba y si cumple con las expectativas del cliente. Si las rondas de pruebas son planificadas de forma correcta, el software no tendrá que sufrir mantenimientos para corrección generando un menor impacto en la satisfacción del cliente.

Los tipos de pruebas son:

1.5.1.2.1 Pruebas Unitarias

Prueba de pequeños incrementos de funcionalidad; pruebas de una parte del sistema en base a ciertos requerimientos y especificaciones funcionales.

1.5.1.2.2 Pruebas De Integración.

Pruebas *end* to *end* (cobertura total) de los procesos del negocio, incluyendo cualquier personalización, mejoras a los diferentes módulos o interfaces con sistemas externos.

1.5.1.2.3 Pruebas de Aceptación del Cliente (BUAT).

Por lo general, es la última ronda de pruebas de integración en el que los usuarios expertos generan escenarios reales del negocio que representan la forma en que se necesitará que el sistema trabaje después de su puesta en funcionamiento.

Los usuarios tienen la tarea de probar el sistema para su aprobación o aceptación. Este hito es fundamental para continuar con las actividades de puesta en funcionamiento del sistema.

1.5.1.2.4 Pruebas de Seguridad

Prueba de todos los roles de usuario y las autorizaciones que han sido establecidas en el sistema. Estas pruebas incluyen, tanto pruebas positivas como negativas para demostrar que cierta funcionalidad está permitida a ciertos usuarios y pueden acceder, o que el acceso no autorizado es negado de una manera adecuada.

1.5.1.2.5 Pruebas de Carga y Rendimiento

El volumen de transacciones de negocios y actividades de usuarios que acceden simultáneamente se ponen a prueba con la carga esperada pico (y algo más) para confirmar

que la respuestas sean aceptables. Estas pruebas de rendimiento deben pasar ciertos criterios predeterminados de aceptación o umbrales de rendimiento.

1.5.1.3 Gestión De Cambio

Una de las principales ventajas de un sistema ERP es que la organización aprovecha de mejor forma las mejores prácticas.

Sin embargo, los cambios en los procesos pueden interrumpir el funcionamiento de la organización. La implementación de un sistema ERP requiere romper paradigmas en la forma en que los empleados hagan su trabajo, la gente es naturalmente reacia al cambio. Este inconveniente se debe prever y gestionar.

Los empleados deben ser alentados a aportar información al proceso de implementación, ya que son considerados como entrada para el sistema.

La gestión de cambio es el conjunto de conocimientos cuyo principal objetivo es abordar el proceso de cambio en el contexto de una organización.

Algunas definiciones adicionales de la gestión del cambio son:

- Un enfoque sistemático para hacer frente al cambio, tanto desde la perspectiva de la organización y a nivel individual.
- Un enfoque estructurado para la gestión del cambio en las personas, equipos, organizaciones, y sociedades que permite la transición de un estado actual a un estado futuro deseado.
- Capacitación y transferencia de conocimiento; desde punto A, al punto B, donde todos los empleados son plenamente capacitados y los nuevos procesos están en funcionamiento.

Sin cambio, el rendimiento nunca mejoraría. Las empresas de éxito tienen una cultura que sigue moviéndose y cambiando de forma proactiva.

Pero los cambios deben ser gestionados correctamente y orquestados para que los resultados cumplan las expectativas. (*O'Donnell*, 2010)

Los cambios organizacionales deben gestionarse con un proceso el cual consideren los siguientes aspectos:

- 1. Definir los objetivos del cambio
- 2. Unificación de áreas del negocio apoyando el cambio
- 3. Identificar los actores o agentes responsables del cambio

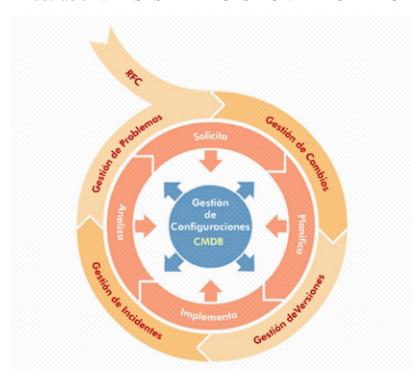


Ilustración 5 FASES DE LA GESTIÓN DEL CAMBIO

Realizado por: http://itil.osiatis.es.

Fuente: http://itil.osiatis.es

1.5.1.4 Gestión del Cambio en Proyectos ERP.

La aplicación del ERP produce cambios radicales en la forma de trabajar; es por ello que una gestión del cambio es necesaria; el cambio se produce a nivel de las direcciones de los departamentos. Esta se basa en procesos de reestructuración de las áreas, donde se asignaran las funciones específicas de cada una de ellas, delegando el desempeño de actividades de una

manera lógica, lo cual permitirá el mejor desarrollo del área y el alcance de los objetivos empresariales.

La gestión del cambio juega un papel sumamente importante en la implementación y aplicación de nuevas políticas para la ejecución de cualquier tarea; la implementación de un ERP a una compañía trae consigo la modificación e implementación de actividades en todos los departamentos existentes en la compañía. (*Travaglino*, 2011)

1.5.1.4.1 Importancia de la Gestión del Cambio en Sistemas ERP.

Los ERP's (Enterprise Resource Planning) son sistemas que integran la gestión empresarial de las organizaciones para de esta forma poder obtener la información de manera confiable, oportuna y precisa, y en un lapso de tiempo menor que los sistemas de gestión tradicionales.

Es en este momento donde entra juega un papel importante la gestión del cambio, esta etapa es determinante para garantizar el éxito o el fracaso de la implementación del ERP; debido a que la negación al cambio en el ser humano es natural y el proceso de transición de un sistema a otro suele traer consecuencias "normales", el grupo gestor de la implementación del sistema tiene la gran responsabilidad de hacer que esa transición no golpee a la organización de tal manera que afecte su normal funcionamiento.

Los factores de éxito de estas implementaciones dependen en gran medida no sólo de un buen equipo de consultores y un correcto acopio de información de los procesos de negocios actuales y futuros del cliente, sino de algo tan básico y clave como la motivación, adaptación, comunicación y manejo del cambio en los usuarios y personal de la organización involucrados en la utilización del software en la empresa.

El factor humano es el núcleo y la base del éxito de cualquier proyecto en el área de sistemas. Siendo un punto tan transparente, el 55% de las implementaciones fracasan y la causa principal es la falta de motivación y desconocimiento del recurso humano involucrado en los principales procesos de un proyecto de implementación de un sistema de gestión.

1.5.1.4.2 Claves para el Proceso de la Gestión del Cambio

1.5.1.4.2.1 Despertar la Urgencia del Cambio.

Este es el primer paso y es fundamental. Se debe despertar en toda la organización la urgencia del cambio. La dirección siempre tiene que estar pensando en que las empresas y su entorno se mueven, por lo que deben estar siempre preparadas para dicho suceso.

Esta es la única forma de actuar proactivamente ante cualquier variación del entorno.

1.5.1.4.2.2 Creación de Equipos Conductores.

Una vez creada la urgencia del cambio, es fundamental designar un patrocinador del cambio, un equipo conductor, equipos de campo y otros equipos de cambio más operativos.

Este punto es muy importante para tener éxito en el cambio, debido a que se deben elegir las personas correctas con las capacidades correctas, ya que estos personas serán las guías y los gestores del cambio, son los responsables de encaminar a todas las personas de la organización hacia las nuevas políticas de manera tal que se genere un ambiente de confianza y seguridad hacia el nuevo procedimiento.

1.5.1.4.2.3 Especificación de la Misión.

Una vez que la gente está consciente de la necesidad del cambio y cada uno sabe qué papel ha de desempeñar, es importante especificar por parte del equipo conductor la misión que ha de dirigir de manera primordial este cambio.

Esto le dará un rumbo al trabajo; también es importante elaborar una visión que haga partícipes a todo el personal involucrado, de esta manera cada uno de los integrantes de la compañía estará trabajando para el mismo objetivo y serán conscientes que son una parte importante para la organización.

1.5.1.4.2.4 Permitir la Acción.

En este paso, llega el momento de poner en marcha el cambio, y en ese proceso, es el momento de derribar todas las barreras internas que se pueden encontrar en el camino (culturales, de procesos, de relaciones humanas, de recursos, etc.)

En esta fase es en donde realmente se puede evaluar el trabajo que ha realizado el grupo gestor en cuanto a sensibilización e inducción del nuevo ERP, cualquier dificultad que se presente dicho grupo debe estar en capacidad de afrontarla y resolverla sin afectar el funcionamiento normal de la empresa.

1.5.1.4.2.5 Logros Rápidos.

El esfuerzo para gestionar el cambio es prolongado y duro, por lo que es fundamental que las personas implicadas sientan que sus esfuerzos se ven recompensados. Estos logros rápidos deben tener un impacto relativo en el negocio pero ser muy visibles y se han de comunicar muy bien.

Esta es quizá la mejor motivación que puede tener cada uno de los implicados en la gestión de cambio, es el resultado de su gran esfuerzo de comprobar cuan beneficioso fue para la empresa la implementación del nuevo sistema, estos cambios son notorios pero aún no se está hablando de todo lo que se quiere lograr con el nuevo sistema ERP solo es una pequeña muestra que es de gran ayuda y aliento para seguir trabajando incentivados por los buenos resultados obtenidos y los que se espera obtener.

1.5.1.4.2.6 No Disminuir el Ritmo.

Una vez alcanzado los primeros objetivos, la dirección y muchos gerentes se desconectan del cambio, creyendo que ya está conseguido. Pero esta tarea que Lewin denomina Es necesario y muy importante continuar con el seguimiento al proceso de cambio hasta el final, de lo contrario se puede perder lo que ya se había logrado anteriormente; por esto se recomienda un monitoreo constante hasta tener seguro que el nuevo método implantado está totalmente comprendido y ha sido interiorizado para toda la organización.

1.5.1.4.2.7 Hacer que el Cambio Prevalezca.

Es necesario alcanzar todos los objetivos propuestos al inicio del cambio, mostrar los resultados al realizar seguimiento constante, recordar las ventajas que trajo consigo el cambio, evaluar y apoyar el trabajo realizado y generar capacitaciones y retroalimentaciones de todos los procesos con el fin de identificar posibles falencias o inconsistencias que tenga el sistema implementado. (*Fajardo*, 2008)

1.6 Funcionamiento de un Sistema ERP

1.6.1 Introducción

El objetivo de los ERP es coordinar todas las actividades utilizadas en el negocio de la empresa, desde la evaluación de un proveedor hasta la facturación para un cliente.

El ERP utiliza una base de datos centralizada para ayudar el flujo de información entre los distintos departamentos de la empresa. Sin embargo, de nada serviría la implementación de un ERP en una empresa si no se trabaja desde el fondo del problema, al contrario, provocaría un problema mayor y más difícil de solucionar.

Existe una gran variedad de ERP's en el mercado, todos flexibles y adaptables al rol de negocio de la empresa. Se debe hacer un estudio minucioso de cuál es el sistemas que más conviene a la organización, pues aunque existen ERP'S en el mercado cuya funcionalidad es muy parecida, hay diferencias en costos y están enfocados a diferentes tipos de mercado en particular.

1.6.2 Importancia del ERP en las Empresas.

La Planificación de Recursos Empresariales (Enterprise Resource Planning, ERP) es una forma de utilizar la información en áreas claves como fabricación, compras, administración de inventario, cadena de suministros, control financiero, administración de recursos humanos, logística y distribución, ventas, mercadeo y administración de relaciones con clientes.

Se trata de unir estos elementos y proporcionar a los usuarios del sistema una manera universal de acceder, ver, y utilizar la información que se guarda en los diferentes sistemas de gestión empresarial a través de una sola aplicación. Con un sistema integrado, como el ERP, las barreras de información entre los diferentes sistemas y departamentos desaparecen.

Todos los sistemas y procesos controlados en una empresa se pueden integrar bajo un mismo esquema para beneficiar a toda la organización. Así, la unión entre las áreas de recursos humanos y financiera es cada vez más importante para ayudar a modernizar los procesos internos y mejorar la eficiencia.

Con la integración de los módulos, es posible diagnosticar las áreas eficientes y enfocarse en procesos que puedan mejorar su desempeño.

Cuando mayor es la integración de los módulos del ERP, más eficientes serán los procesos. Esto puede hacer la diferencia a la hora de atender e incluso crear fidelidad en un cliente.

Algunos procesos internos necesitan ser redefinidos o rediseñados antes de que el sistema ERP entre en operación. Al momento de seleccionar un ERP, lo ideal es realizar una investigación detallada, lo cual puede involucrar desde fuentes externas como ser el Internet, publicaciones de información especializada, compañías del mismo segmento o perfil similar y consultoras, hasta investigaciones hechas por los profesionales de tecnología de la información.

Es recomendable que las empresas no dejen en manos de un tercero la responsabilidad de la elección del sistema que será instalado, ya que la empresa es quien conoce las necesidades en base a su día a día.

1.6.2.1 Características del ERP.

Entre las características principales de los sistemas ERP están las siguientes:

1. Posee una base de datos centralizada.

- 2. Los componentes del ERP interactúan entre sí consolidando todas las operaciones.
- 3. En un sistema ERP, los datos se ingresan sólo una vez y deben ser consistentes, completos y entendibles.
- 4. Las empresas que lo implanten deben modificar alguno de sus procesos para alinearlos con los del sistema ERP.
- 5. El sistema ERP incluye un conjunto de aplicaciones o módulos.
- 6. La tendencia actual es a ofrecer aplicaciones especializadas para determinadas industrias.

1.6.2.2 Beneficios del ERP.

La implantación de un sistema ERP resulta altamente beneficiosa para la organización ya que permite la posibilidad de automatizar aquellos procesos que se manejen bajo reglas o políticas preestablecidas, evitando así la intervención humana.

La integración de la información financiera y los pedidos de los clientes, la estandarización de los procesos de manufacturación, minimización del inventario y la estandarización de la información de RH (Recursos Humanos) son razones por las cuales las empresas desean implementar un sistema de ERP en su organización. Sin embargo, estos sistemas son altamente costosos, requieren cambios en la organización.

Cuanto mayor es la integración de los módulos del ERP, más eficientes serán los procesos de una empresa.

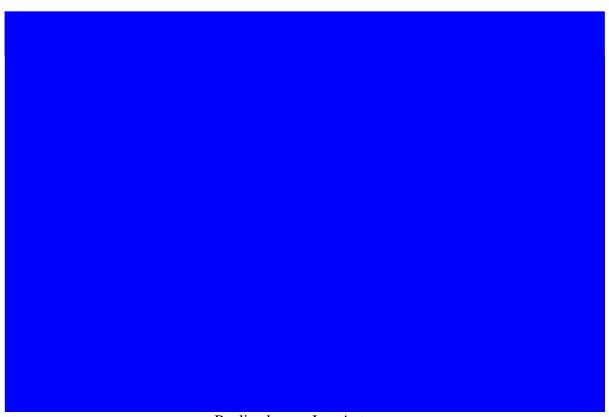
Para saber si una empresa está apta para trabajar con un ERP es importante contar con ayuda externa, en especial consultores. Ellos van a evaluar la empresa, lo cual les permitirá identificar lo que el sistema necesita y no choque con la cultura organizacional interna.

El éxito de la implementación de un ERP implica un cambio en la cultura organizacional y los procesos en la organización que se apoya en tres aspectos fundamentales: el producto, los procesos y las personas. La combinación y sincronización de éstos es sumamente importante para el éxito de la implantación.

La compra de un sistema ERP representa para la empresa una gran inversión no solo económica sino también de otros recursos: como lo es el tiempo y el esfuerzo de sus empleados, y la migración de información de un sistema a otro con los riesgos que este proceso implica.

Por lo general se espera que la utilización del sistema sea en el largo plazo, y que acompañe a los planes y objetivos de negocio, se debe realizar una investigación del sistema ERP, cual es el ideal para la empresa y qué compañía será la consultora.

Ilustración 6 ESQUEMA BÁSICO DE UN ERP



Realizado por: Los Autores.

Fuente: The ERP MODEL Massachusetts Institute of Technology

Algunas empresas fracasan al implantar sistemas ERP ya que no realizan un estudio para identificar si el implementar un ERP sería rentable para su empresa, pues toman decisiones repentinas y acaban por fracasar en sus negocios.

Las características más relevantes de los sistemas ERP por sus principales categorías son:

- 1. Finanzas
- 2. Recursos humanos (RRHH)
- 3. Fabricación por procesos
- 4. Gestión del inventario
- 5. Gestión de compras
- 6. Gestión de calidad
- 7. Gestión de ventas
- 8. Tecnología de producto

1.7 Impacto de la Aplicación ERP en las Empresas.

1.7.1 El Atractivo del ERP.

Los sistemas ERP proporcionan integración de la información y modernización de los procesos del negocio; permiten a las organizaciones mayor eficiencia y productividad.

Para obtener estas ventajas competitivas, las organizaciones deben seleccionar la mejor plataforma para satisfacer sus requerimientos técnicos y de negocios.

Entre las ventajas competitivas que obtendrá la organización con el uso del ERP, presentamos las siguientes:

1.7.1.1 Reducción de Costos

El ERP proporciona la integración de servicios a bajo costo; garantizan la interoperabilidad con sistemas existentes en una organización y reducen los costos para construir y mantener un sistema ERP.

Cualquiera sea la elección de la empresa: implementar su sistema internamente, contratar la implementación y administración, o trabajar con un proveedor de servicio de aplicaciones (ASP) para hospedar su aplicación ERP, el costo beneficio cumplirá con las necesidades de su organización.

1.7.1.2 Velocidad Combinada con Flexibilidad

La velocidad de respuesta de una organización es un factor diferenciador competitivo clave.

La capacidad de respuesta de una organización a eventos no planeados, por ejemplo: cambio de precios de un competidor, la posibilidad de perder un cliente o proveedor valioso, o una nueva oportunidad de mercado. El ERP soporta la conexión de todas las áreas de una organización entre sí y con los socios de negocio, Esto permite a grupos dispersos geográficamente colaborar efectivamente, evaluar opciones, y comunicar globalmente una respuesta unificada.

1.7.1.3 Toma de Decisiones y Ejecución Mejorada

La divulgación de valiosos datos almacenados en sistemas ERP a personas encargadas de la toma de decisiones en todos los niveles de una organización puede fortalecer su capacidad de alinearse mejor con la estrategia e iniciativas organizacionales.

1.7.1.4 Beneficios financieros.

La integración de servicios como personalización pedidos en línea, conocido como negocios por internet, es un aspecto clave a considerar por las empresas, mediante este tipo de integración sus clientes podrán configurar sus productos y planificar reparaciones electrónicamente a través de la Red.

1.8 Principales Proveedores de ERP.

Las organizaciones están implementando sistemas de planificación de recursos empresariales con el fin de obtener los beneficios y hacer sus negocios más rentables. ERP ayuda a la racionalización de la información entre los departamentos funcionales de la organización y proporciona datos en tiempo real con facilidad. Muchos de los mejores software ERP cubrir las áreas funcionales, tales como Gestión de la Producción, Gestión Financiera, Servicio al Cliente, Gestión de Datos, Gestión de Materiales y Gestión de Proyectos. Los diez principales de software ERP disponibles se verá más adelante, pero uno tiene que elegir el software de ERP que se ajusta a los requerimientos del negocio. La selección depende de muchos factores

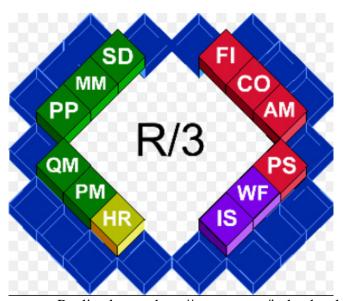
como los procesos de negocio, informes, usuarios, etc. Los otros factores son los costos, la facilidad de aplicación, la escalabilidad y la integridad. El top ten de software ERP se define como el software ERP más popular que es el preferido por las organizaciones. Estos son los líderes en el mercado y tienen una fuerte influencia en el mercado.

(MySoftware, 2011)

Los principales proveedores de software ERP en el mercado es el siguiente:

1. SAP R / 3: SAP R / 3 es una solución integrada de software de SAP para la distribución de sistemas abiertos y sistemas cliente-servidor. Este software se utiliza más como R / 3 cumple con los requisitos de un cliente. Es escalable y se ajusta en todos los tamaños y tipos de organizaciones empresariales. Soporta servidores ilimitados y se ejecuta en muchas bases de datos.

Ilustración 7 SAP R



Realizado por: http://go.sap.com/index.html

Fuente: http://go.sap.com/index.html

2. OPEN ERP es una solución adaptable ERP y CRM. Está diseñado para satisfacer las necesidades del negocio mediante la racionalización y la automatización. Es conveniente para las organizaciones medianas y grandes y es un software fácil de manejar.

Ilustración 8 OPEN ERP



Realizado por: https://www.odoo.com

Fuente: https://www.odoo.com

3. SAP BUSINESS ONE: SAP es líder de mercado en el ámbito de software de planificación de recursos empresariales. SAP Business One de SAP tiene muchos módulos integrados y ofrece soluciones basadas en web.

Ilustración 9 SAP BUSINESS ONE



Realizado por: http://go.sap.com/index.html

Fuente: http://go.sap.com/index.html

4. SYSPRO: SYSPRO ayuda a las organizaciones a desarrollar su proceso de fabricación.

Ilustración 10 SYSPRO



Realizado por: www.syspro.com

Fuente: www.syspro.com

5. EPICOR: Epicor ofrece soluciones extremo a extremo ERP y es uno de los diez primeros de software ERP. Es conveniente para las organizaciones medianas en las industrias tales como servicios, comercio minorista, fabricación, distribución, hostelería, etc. Epicor provee en profundidad CRM, Business Intelligence y SCM.

Ilustración 11 EPICOR



Realizado por: www.epicor.com

Fuente: www.epicor.com

6. SABIO: ACCPAC de Sage está dirigido a las empresas pequeñas y medianas empresas. Es bien conocido por su gestión empresarial, contabilidad y CRM.

Ilustración 12 SABIO



Realizado por: www.sage.com

Fuente: www.sage.com

7. INFOR ERP: ERP de Infor es bien conocido en la industria manufacturera y tiene miles de clientes. Infor ERP es también uno de los diez principales proveedores de software ERP. Ofrece varios sistemas de ERP para la gestión de inventario y los procesos de fabricación.

Ilustración 13 INFOR ERP



Realizado por: www.infor.com

Fuente: www.infor.com

8. EXACTA: Exact Software proporciona la conectividad dentro y fuera de la organización. Se integra la gestión de relaciones con clientes o CRM con la planificación de recursos empresariales o ERP.

Ilustración 14 Exact



Realizado por: www.exact.com

Fuente: www.exact.com

9. NET SUITE: Suite Red es fácil de instalar y ofrece una fácil personalización del software para adaptarse de acuerdo a las necesidades del negocio.

Ilustración 15 NET SUITE



Realizado por: www.netsuite.com

Fuente: www.netsuite.com

10. INTACCT: Intacct proporciona soluciones más baratas para las organizaciones pequeñas y medianas empresas. Es bien conocido por su gestión financiera y de los otros módulos son la contabilidad, inventario, nómina, compra, etc.

Ilustración 16 INTACCT



Realizado por: us.intacct.com

Fuente: us.intacct.com

Estos son los diez primeros proveedores de software ERP en el mercado mundial. Son preferidos por diversas organizaciones debido a su integridad y las tasas de éxito. (MySoftware, 2011)

CAPÍTULO II Análisis costo – beneficio con la implementación del sistema ERP en la empresa CEDAL S.A. Período Enero 2009 a Marzo 2014.

2. DIAGNÓSTICO DE LA EMPRESA "CEDAL S.A."

2.1. Información General de la Empresa.

CEDAL forma parte de la Corporación Empresarial S.A. CORPESA desde el año 1992, CORPESA es la Holding y propietaria de la mayoría de las empresas que conforman el grupo empresarial, a excepción de Vitral y EXTRULIT. CORPESA es la cabeza del Grupo y posee el 99.98% de las acciones de CEDAL, ESTRUSA, Indrealum S.A. y Colecsis S.A. (*García*, 2014)

2.1.1 Historia

CEDAL es una compañía madura, constituida en 1974 en la ciudad de Latacunga, donde se encuentra la planta. Es líder del mercado ecuatoriano en la producción y comercialización de perfiles de aluminio, y tiene presencia en el mercado colombiano. CEDAL tiene una participación en el mercado ecuatoriano de 44.56% y de alrededor del 11% en Colombia.

Inició sus actividades productivas en el año 1976, y actualmente es el líder en la producción y distribución de perfiles de aluminio en el Ecuador con más de 40 distribuidores exclusivos en todo el país. Desde 1979 mantiene una sólida presencia en Colombia a través de su Compañía filial Vitral, la cual cuenta con dos centros de distribución en las ciudades de Cali y Bogotá.

En el año 2006, CEDAL diversifica sus líneas de producto ofreciendo al mercado productos complementarios a la perfilería de aluminio, tales como vidrio plano, láminas de aluminio, paneles de aluminio compuesto, sellantes para carpintería de aluminio y tornillería.

En el mismo año, CEDAL inicia su proceso de diseño e innovación a través del desarrollo de nuevos productos como son su Línea Universal y Línea Evolución.

En el mes de octubre del 2007, CEDAL certifica su sistema de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001:2000, certificación que comprende la estandarización de procedimientos en la producción y comercialización de productos de aluminio.

CEDAL es ampliamente reconocida en el mercado nacional y extranjero por la calidad de sus productos, servicio profesional y personalizado, confiabilidad e integridad de la Empresa y, su valiosa contribución al desarrollo de la industria del aluminio y al mercado de la construcción. En Junio del 2010, el Ministerio del Ambiente mediante Resolución No.235 otorga la Licencia Ambiental a la planta de Cedal ubicada en el cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, ratificando el compromiso de CEDAL con el entorno.

Cedal es parte de Corporación Ecuatoriana S.A. CORPESA

2.1.2 Elementos Administrativos

2.1.2.1 Misión.

Somos una empresa líder en la producción y comercialización de extrusiones de aluminio, que buscamos el crecimiento y desarrollo de nuestros clientes, colaboradores y accionistas, enmarcados en el cumplimiento de las leyes, aportes a la comunidad y cuidado del medio ambiente. (CEDAL, 2014)

2.1.2.2 Visión

Ser una empresa referente en la producción y comercialización de extrusiones de aluminio, productos y servicios complementarios, con sólida presencia internacional, reconocida por la excelencia de sus colaboradores y la calidad en su servicio.

"La Calidad no está en la cosas que hace la Gente, sino en la Gente que hace las cosas". (CEDAL, 2014)

2.1.2.3 Principios Corporativos

- Valorar al ser humano y contribuir a su desarrollo.
- Actuar siempre con integridad.
- Buscar la satisfacción de los clientes.
- Procurar la excelencia en toda actividad.
- Participar proactivamente y agregando valor en el desarrollo de la empresa, la comunidad y el país.
- Tener visión y compromiso de largo plazo.
 (CEDAL, 2014)

2.1.2.4 Cultura de Calidad

"La calidad no está en las cosas que hace la gente, sino en la gente que hace las cosas".

CEDAL es la primera Planta Extrusora de Aluminio en el Ecuador certificada bajo el Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2000 y gracias a su compromiso constante obtuvo su recertificación ISO 9001:2008.

CEDAL garantiza su perfilería de aluminio bajo la norma internacional de calidad ASTM B-221 y bajo la norma nacional de NTE INEN 2250:2000

(CEDAL, 2014)

2.1.2.5 Responsabilidad Social

Corporación Ecuatoriana de Aluminio S.A. contribuye de manera activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental.

CEDAL colabora con varias organizaciones en sectores vulnerables como:

- Centro del Muchacho Trabajador
- Cruz Roja Ecuatoriana
- Fundación el Triángulo
- Fundación Resurgere

- Fundación Scout del Ecuador
- Guardería "Juan Carlos Gómez"
- Sociedad Ecuatoriana de Cirugía Plástica.

(CEDAL, 2014)

2.1.2.6 FODA

Según el análisis interno realizado por la organización mediante el análisis FODA se ha determinado lo siguiente:

(PROCESOS, 2014)

2.1.2.6.1 Análisis Interno

Para el análisis interno la empresa CEDAL ha tomado los siguientes factores para analizar sus fortalezas y debilidades: (*PROCESOS*, 2014)

Ilustración 17 FODA ANÁLISIS INTERNO



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Desarrollado por los Autores

2.1.2.6.1.1 Fortalezas

- F1: CEDAL S.A. se encuentra certificando el sistema de gestión de calidad bajo la norma ISO 9001-2000, pues llega a mercados que exigen normas de calidad.
- F2: Personal idóneo acorde a las funciones requeridas.
- F3: Ofrece gran variedad de productos de calidad que satisface los requerimientos de los clientes.
- F4: Canales de comunicación eficaz a todos los niveles de la organización.
- F5: Existencia de Centros Propios de distribución que facilita la venta al consumidor final tanto Nacional como Internacional.
- F6: Innovación tecnológica y de infraestructura.

2.1.2.6.1.2 Debilidades

- D1: Limitada capacidad de producción para abastecer el mercado.
- D2: Costo Variable de la materia prima (aluminio) ya que no se cuenta con proveedores nacionales.
- D3: Falta de capacitación permanente al personal.
- D4: Personal de Planta no se siente identificado y motivado por la empresa.
- D5: Limitaciones de un sistema informático para controlar la información de los distintos departamentos de la empresa.

D6: Inadecuada Planificación de compra de Materia Prima.

(PROCESOS, 2014)

2.1.2.6.2 Análisis Externo

Para el análisis externo la empresa ha definido los siguientes factores:

Ilustración 18 FODA ANÁLISIS EXTERNO



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Desarrollado por los Autores

2.1.2.6.2.1 Oportunidades

- O1: Demanda creciente a nivel nacional e internacional por productos de aluminio.
- O2: Interrelación Empresa Universidades, quienes aportan con conocimientos actualizados e innovadores.
- O3: La imagen de la marca es reconocida a nivel nacional e internacional
- O4: Pertenece a "CORPESA" Corporación Empresarial S.A Holding Ecuatoriano conformado por cinco compañías que son líderes en sus respectivos negocios.

2.1.2.6.2.2 Amenazas

- A1: Cantidad mínima de chatarra en el mercado que abastezca a los requerimientos de producción.
- A2: La ubicación actual de CEDAL S.A. no es la adecuada pues se encuentra absorbida por el crecimiento de la población urbana de la ciudad.
- A3: Inestabilidad del sistema financiero nacional.
- A4: Entrada de nuevos competidores.
- A5: Reducido número de proveedores que no cumplen plazos dificultándose su reemplazo por ser únicos en el mercado.

2.1.3 Producción

CEDAL cuenta con dos prensas de extrusión de siete pulgadas con una capacidad de 1.700 toneladas de presión cada una, una línea completa de anodizado, una línea de pintura electrostática, un horno de fundición horizontal y una planta de tratamiento de descargas líquidas. (CEDAL, 2014)

Los procesos que maneja la empresa son:

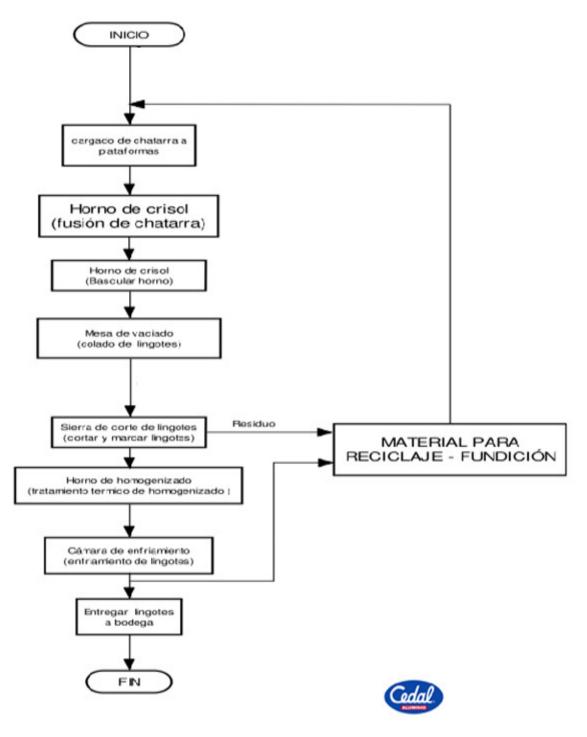
2.1.3.1 Fundición.

El aluminio recuperado del proceso de extrusión y la perfilería rechazada son nuevamente fundidos, manteniendo las características de la aleación mediante estrictos controles metalúrgicos.

2.1.3.1.1 Diagrama de Flujo del Proceso de Fundición.

El cuadro 2.1 nos ilustra detalladamente el proceso de Fundición descrito en el punto anterior. (*PROCESOS*, 2014)

Ilustración 19 Proceso de Fundición CEDAL



Fuente: CEDAL, 2014.

Elaboración: CEDAL

2.1.3.2 Materia Prima

Para la fabricación de perfiles de aluminio CEDAL importa lingotes de aleación de aluminio 6063, 6061, 6005 para aplicaciones arquitectónicas y estructurales. (*CEDAL*, 2014)

2.1.3.2.1 Matricería

La matricería que se utiliza en el proceso de Extrusión es importada, CEDAL cuenta con más de 3.300 diseños diferentes de matrices, de los cuales muchos son de diseño y uso exclusivo de sus clientes.

2.1.3.2.2 Extrusión

La materia prima ingresa al proceso de extrusión.

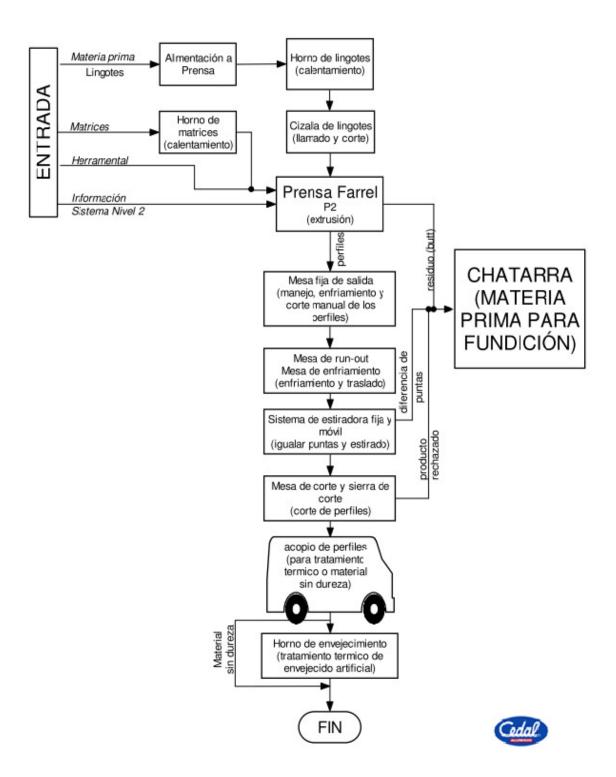
Los lingotes de aluminio se calientan entre 480 y 550 grados centígrados y por compresión son forzadas a pasar a través de la apertura de una matriz. Esta dará la formar del perfil de aluminio.

La extrusión es un proceso de deformación utilizado para elaborar productos metálicos largos, rectos como barras, secciones huecas y llenas, tubos, alambres y tiras.

2.1.3.2.2.1 Diagrama de Flujo del Área de Extrusión.

El cuadro 2.2 nos ilustra detalladamente el proceso de Extrusión enunciado en el punto anterior. (*PROCESOS*, 2014)

Ilustración 20 Proceso Área de Extrusión.



Fuente: CEDAL, 2014.

Elaboración: CEDAL

2.1.3.2.3 Anodizado.

El anodizado es un proceso electroquímico a través del cual, se forma sobre la superficie del perfil un recubrimiento de óxido de aluminio, a este se le puede impartir varias tonalidades cromáticas.

2.1.3.2.3.1 Diagrama de Flujo del Área de Anodizado.

El cuadro 3.5 nos ilustra detalladamente el proceso de Anodizado descrito en el punto anterior.

Ilustración 21 Proceso Área de Anodizado







Fuente: Proceso de Fundición, CEDAL, 2014.

Elaboración: CEDAL

2.1.3.2.4 Pintura Electrostática.

Una capa de pintura en polvo se deposita electro – estáticamente sobre el perfil para luego ser curada en horno, donde las partículas de pintura se unen unas con otras formando una sola película uniforme en espesor. (CEDAL, 2014)

2.1.3.2.5 Planta de Tratamiento

CEDAL cuenta con una planta de tratamiento certificada para descargas liquidas que garantiza el cuidado del medio ambiente.

2.1.3.2.6 Empaque y Despacho

CEDAL empaca todos sus productos en fundas de polietileno, con el fin de evitar que las piezas sean dañadas en el proceso de transportación desde la salida de la planta hasta sus puntos de distribución.

2.1.4 Productos

2.1.4.1 Perfiles de Aluminio Arquitectónico y Estructural

A lo largo de todos los procesos la perfilaría de CEDAL es sometida a un estricto control de calidad y tolerancias dimensionales para asegurar las propiedades del metal y su adecuado funcionamiento. Los procesos productivos se encuentran certificados bajo la norma internacional ISO9001. (CEDAL, 2014)

CEDAL ofrece sistemas de carpintería para satisfacer las necesidades de la arquitectura moderna. Entre los principales productos que comercializa CEDAL tenemos:

- Ventanas: Corredizas, proyectables, fijas.
- Puertas: corredizas, batientes.
- Cortinas de Baño
- Divisiones de Interiores
- Mamparas
- Fachadas Flotantes
- Piel de Vidrio

- Perfiles Estructurales

2.1.4.2 Línea Industrial.

CEDAL ofrece el diseño de matrices y producción de perfiles para una amplia y variedad de industrias.

Elaboramos productos diseñados a la medida de las necesidades de nuestros clientes en una diversa variedad de acabados, temples y medidas.

Atendemos a varias industrias como:

- Alimenticia
- Autopartes
- Calefacción y refrigeración
- Construcción
- Electrónica
- Equipamientos de Oficinas
- Iluminación
- Línea Blanca
- Mecánica
- Muebles
- Transporte
- Tubos de Riego

2.1.4.3 Acabados.

CEDAL utiliza tecnología de acabado superficial en anodizado (AE), la cual representa un avance en el desarrollo de la calidad superficial de la perfilería de aluminio, reduciendo notablemente las marcas de extrusión.

CEDAL produce perfilería de aluminio en los siguientes acabados:

Mill Finish

- Natural
- Bronce Claro
- Bronce Medio
- Negro
- Champagne Claro
- Champagne
- Dorado
- Pintura Blanca
- Maderado
- Dorado Pulido
- Plateado Pulido

2.1.4.4 Sistema T45

2.1.4.4.1 Ventana Corrediza T45

- La ventana T45 agrega mejor vista al diseño arquitectónico interior de su hogar al tener una mayor exposición del metal en sus secciones.

_

- Riel con inclinación para una eficiente evacuación de agua a través de cajas deflectoras.
- Sus componentes europeos de alta calidad aseguran una operación suave, silenciosa y segura.
- Accesorios europeos que embellecen la ventana y facilitan la operación.
- Ensamble tipo europeo con corte a 45 grados.
- Sistema antirrobo con cierre automático.
- Malla anti mosquito

2.1.4.4.2 Puerta Corrediza T45

- La puerta corrediza T45 permite el desplazamiento en ambos sentidos además de contar con una malla corrediza anti mosquito en el exterior.
- La puerta corrediza T45 es una magnifica solución para ahorrar espacio y comunicar estancias.

- Ensamble tipo Europeo con corte a 45 grados.

- Sistema antirrobo con cierre automático.

- Riel con inclinación para una eficiente evacuación de agua.

- Accesorios europeos que embellecen la puerta y facilitan la operación.

- Felpa perimetral para un cierre hermético.

2.1.4.5 Vidrio.

CEDAL importa y comercializa una amplia variedad de vidrio para diferentes usos.

Vidrio plano flotado que comercializa CEDAL es de alta calidad para el sector de la construcción empleado en interiores y exteriores de edificaciones.

Colores:

- Claro

- Bronce

- Gris

- Dark Grey

- Verde Automotriz

- Azul reflectivo

- Verde reflectivo

- Bronce reflectivo

- Espejos

- Vidrios Catedrales

Espesores:

- 3 mm

- 4 mm

- 5 mm

- 6 mm

- 8 mm

- 10 mm

Nota: CEDAL comercializa estos vidrios por cajas.

2.1.4.6 Paneles Compuestos de Aluminio.

2.1.4.6.1 Reynobond



El panel de aluminio compuesto marca REYNOBOND es un panel formado mediante la unión y laminación permanente de dos chapas metálicas (aluminio, zinc cobre o acero inoxidable) bajo calor y presión en las dos caras de un núcleo termoplástico extruido. (*CEDAL*, 2014)

Características Generales:

- Dúctil, liviano, liso y atractivo, fácil de moldear, trabajar e instalar.
- Excelente relación peso/resistencia, extraordinariamente plano.
- Excepcional soporte de carga y resistencia a la flexión.
- Núcleos: polietileno (PE) y resistentes al fuego (FR) espesores: 3 mm, 4 mm, 6 mm.

Dimensiones:

- Ancho: 1000 mm, 1220 mm, 1270 mm, 1575 mm.
- Largo: 1220 mm, 6172 mm.
- Paneles formados por láminas de aluminio (ACM), zinc (ZCM), cobre o acero inoxidable.

Colores:

- Pure White
- Bone White
- Frisco White
- Oyster White
- Castle Grey
- Pueblo Tan
- Cadet Grey
- Classic Green
- Konig Blue
- Brite Red
- Classic Bronze
- Deep Black

VIIRALBOND

2.1.4.6.2 Vitralbond

Vitralbond está compuesto por dos láminas de aluminio y un núcleo de polietileno, este producto posee características ideales para su aplicación en construcciones, que se adapta a cualquier requerimiento arquitectónico, sin importar la complejidad de los diseños ni el estado de la edificación. (CEDAL, 2014)

Características Generales:

- Medida del panel: 1570 mm x 5800 mm.
- Espesor del panel: 4 mm.
- Espesor de las láminas de aluminio: 0,4 mm
- Espesor del núcleo de polietileno: 3,2 mm

Colores:

- Silver
- Silver Metallic
- Blanco
- Crema
- Perla
- Gris
- Amarillo
- Azul
- Dorado
- Rojo
- Verde
- Negro
- Anaranjado
- Café Rojizo
- Azul Marino
- Aguamarina

- Champagne Claro
- Champagne Medio

Acabados especiales en varios colores:

- Maderados
- Marmolizados
- Reflectivos

2.1.4.7 Sellantes de Silicón (Dow Corning).

CEDAL comercializa sellantes para carpintería de aluminio Dow Corning.

- Dow Corning 784.- Sellante de Silicona acética. Posee una buena adhesión al vidrio, aluminio y otros sustratos de construcción no porosos. Es ideal para utilizarlo como sellante de estanqueidad frente a la intemperie en zonas sometidas a gran humedad. Contiene fungicida para evitar el moho.
- Dow Corning 999- A.- Sellador de silicona para construcción y encristalizado hecho para aplicaciones en construcción de edificios y es particularmente efectivo para sellar juntas a tope, para sellar goterones en muro cortina y para otros montajes de vidrio, plástico y metal. Es apropiado también para aplicaciones generales de construcción. Puede ser aplicado en fábrica como sellador primario para montajes de vidrio, plástico o metal.
- Dow Corning 768.- Sellador de silicona mono componente de cura neutra para superficies porosas y no porosas, duchas, bañeras, piletas y para fijación de tendidos de cañerías.
- Dow Corning 995.- Sellador para acristalamiento de estructuras de silicona curado neutro de un solo compuesto, formulado específicamente para el acristalamiento de estructuras de silicona y aplicaciones protectoras de acristalamientos.

2.1.4.8 Planchas De Aluminio.

CEDAL comercializa láminas de aluminio para uso en carrocerías y pisos.

- Medidas: 1,22 m x 2,44 m; 1 m x 2 m
- Espesores: 1,5 mm; 2 mm y 3 mm.

El relieve de las planchas de aluminio corrugadas garantiza un agarre firme que evita riesgos de deslizamiento. Además gracias a su diseño se asegura un apoyo a cada paso. Su especial aleación brinda una óptima resistencia a los impactos y a la abrasión.

2.1.4.9 Tornillería.

CEDAL comercializa tornillería en acero inoxidable y zincado en cajas de diferentes unidades.

Acero Inoxidable:

- Tornillo AR CP 8-18X1" Inox 500u
- Tornillo AR CP 8-18X1 1/2" Inox 500u
- Tornillo AR CP 8-18X2" Inox 500u
- Tornillo AR CP 10-24X5/16" Inox 500u
- Tornillo AR CP 10-24X1/2" Inox 500u
- Tornillo AR CP 8-18X1/2" Inox 500u
- Tornillo AR CP 8-18X3/8" Inox 500u
- Tornillo AR CP 6-20X1/2" Inox 500u Zincado:
- Tornillo AR CR 6-18X1/2" Zincado 500u
- Tornillo AR CR 8-18X1/2" Zincado 500u
- Tornillo AR CR 8-18X1" Zincado 500u
- Tornillo AR CR 8-18X3/8" Zincado 500u
- Tornillo AR CP 8-18X1" Zincado 500u
- Tornillo AR CP 8-18X1/2" Zincado 500u
- Tornillo AR CP 8-18X2" Zincado 500u
- Tornillo AR CP 10-16X3" Zincado 500u

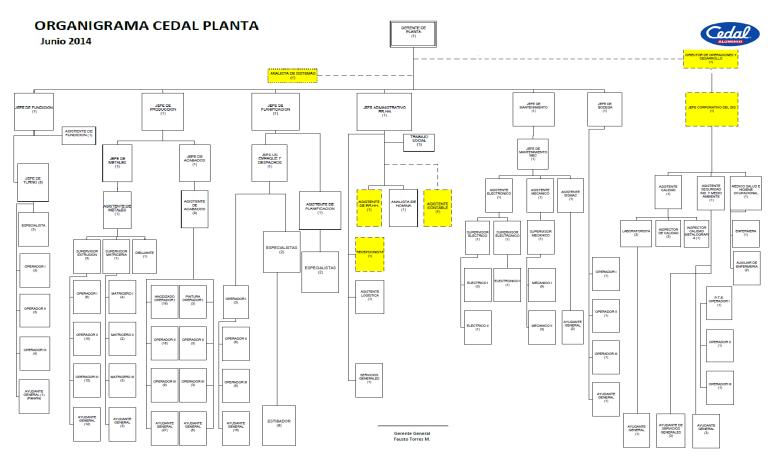
AR: Autoroscante **CP:** Cabeza Plana **CR:** Cabeza Redonda

2.2 Organigrama Estructural de la Empresa.

2.2.1 Orgánico Funcional de la Organización.

En los Anexos 6 y Anexo 7 se encuentra el presente grafico el cual facilita la lectura de las diferentes áreas pertenecientes a la empresa CEDAL.

Ilustración 22 ORGANIGRAMA PLANTA CEDAL



Fuente: Proceso de Fundición, CEDAL, 2014.

Elaboración: CEDAL

Ilustración 23 ORGANIGRAMA CEDAL QUITO

(PROCESOS, 2014) Orgánico Funcional de la Organización Ciudad Quito

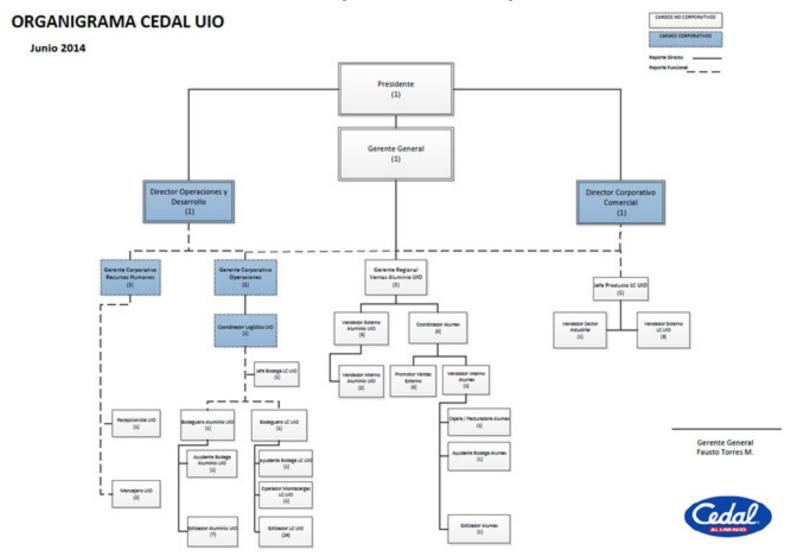
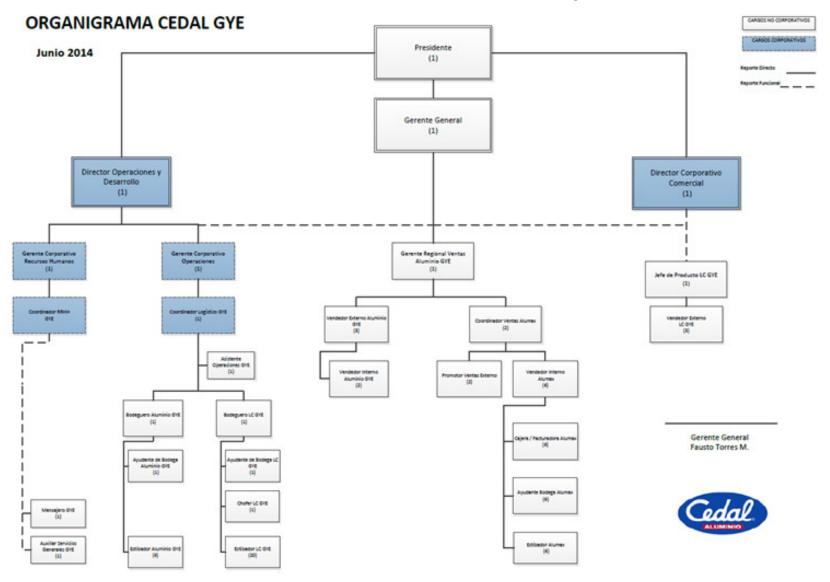


Ilustración 24 ORGANIGRAMA CEDAL GUAYAQUIL

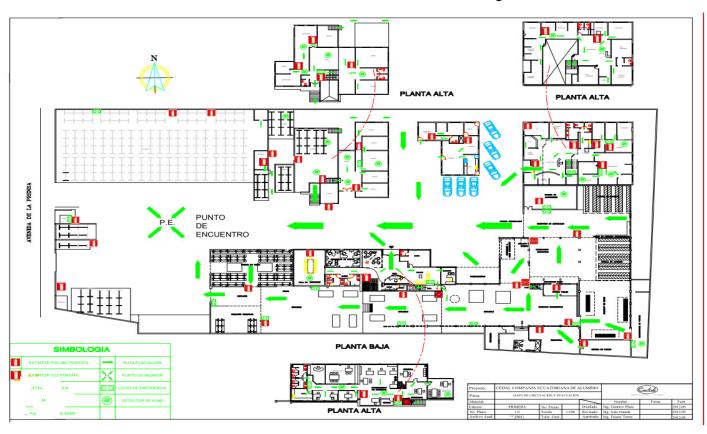


Orgánico Funcional de la Organización Ciudad Guayaquil

2.2.1.1 Distribución Física de la Organización.

2.2.1.1.1 Oficinas Ciudad de Quito

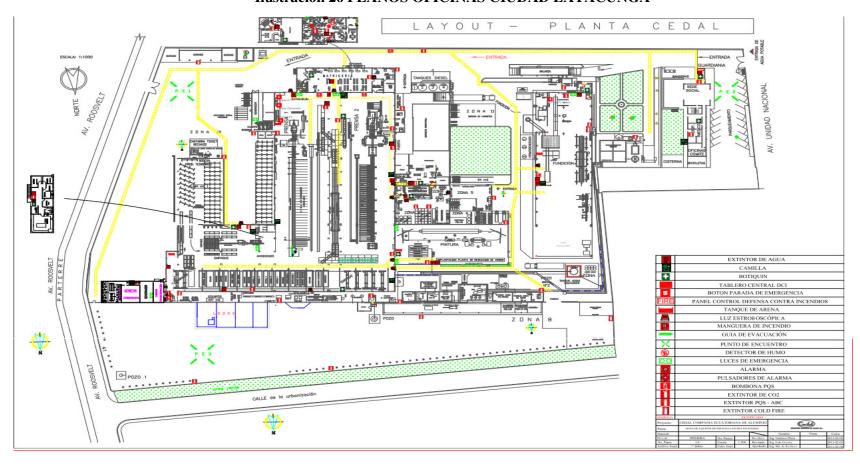
Ilustración 25 PLANOS OFICINAS CIUDAD DE QUITO



(CEDAL, 2014) Oficinas en Quito

2.2.1.1.2 Planta Latacunga

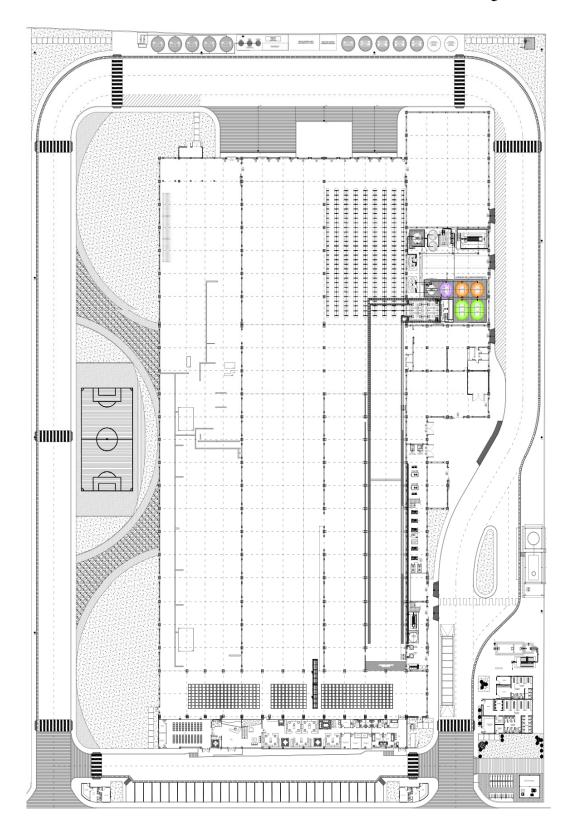
Ilustración 26 PLANOS OFICINAS CIUDAD LATACUNGA



(PROCESOS, 2014)

2.2.1.1.3 Oficinas y Planta Guayaquil

Ilustración 27 PLANOS OFICINAS Y PLANTA CIUDAD GUAYAQUIL



2.3 Problemas de la Organización Antes de la Implementación Del ERP.

La Corporación Ecuatoriana de Aluminio Cedal S. A. por casi 25 años contó con un software propio, "in house" el cual se encargaba de manejar el área Administrativa, Financiera y de Producción. Este sistema se encontraba desarrollado solamente para la venta de aluminio.

A pesar de que era un sistema que se ajustaba a los requerimientos específicos de la organización por ser desarrollado, implementado y modificado por personal del área de Sistemas de la empresa; al momento de ampliar la línea de productos que se ofrecía con la venta ya no sólo de aluminio, sino también de vidrio y accesorios con suministros como por ejemplo el silicón. Surgió la necesidad de cambiarlo puesto el negocio creció y dicho sistema ya no servía para la venta de los nuevos productos. Al ser un requerimiento emergente el tener un sistema que se adapte a las nuevas necesidades de negocio de la empresa por sus nuevos productos; se vio la necesidad de implementar un sistema ERP que cubra dichas necesidades descartando la posibilidad de modificar el sistema propietario anterior que se disponía por cuestiones de tiempo de modificación del mismo debido a la gran cantidad de cambios que había que realizar.

Otra de las causas que apoyaron el cambio del sistema propietario a un sistema ERP es que a pesar de funcionar muy bien a su momento; tenía una interfaz poco amigable, "de caracteres solamente" y con la llegada de nuevos jefes a la compañía que venían de otras empresas donde ya se utilizaban sistemas ERP, plantearon la necesidad de cambiar el sistema que se tenía por otro más moderno y amigable. Por esta razón se descartó totalmente la posibilidad de modificación del sistema inicial pese a que era posible su adaptabilidad a los nuevos productos. (*Jiménez*, 2014)

2.3.1 Ventajas sobre la Utilización del Sistema Propietario en Cedal

- Su uso y personalización no tenía costo.
- Su implementación no requirió de cambios importantes en la compañía y sus procesos.
- Los usuarios se encontraban familiarizados con el sistema.
- No existía costo de licencia.
- No existían costos de mantenimiento anuales.

- Se disponía del código fuente de la aplicación, lo que facilitaba poder realizar una implementación o corregir un error; por lo que no existía un proveedor del cual se dependa para realizar estos cambios. Dichas implementaciones y corrección de errores no tardaban tanto ni tenían costo.
- Podía sacar reportes de la información ingresada.
- Cada ciudad tenía su propio servidor; lo que ayudaba al ocurrir algún problema puesto no se perdía todo el sistema a nivel nacional.

Desventajas sobre la utilización del sistema propietario en CEDAL

- Su interfaz no era muy amigable puesto era solo de texto.
- No se proporcionaba la integración entre la cadena de suministro, el proceso de producción y administrativo.
- No se tenían bases de datos compartidas a nivel nacional con información actualizada.
- No se mejoraban los procesos.
- No mejoraba la comunicación y colaboración entre sitios y unidades de negocio.
- No disminuía la cantidad de errores.
- No aumentaba la eficiencia y velocidad de improvisación.
- El acceso a la información no era completo.

2.3.2 Situación de la Organización después de la Implementación del ERP.

Las dificultades que surgieron luego de la implementación del sistema ERP Infor LN en la Corporación Ecuatoriana de Aluminio Cedal S. A.; fueron que se evidencio resistencia por aprender el manejo del nuevo sistema en un inicio, por parte del personal de la empresa puesto ya se encontraba acostumbrado al sistema anterior y conservaban viejos hábitos en su trabajo. (*Jiménez*, 2014)

De manera general hay que tomar en cuenta que dentro de cualquier organización, es muy difícil romper con las "practicas", actitudes, y maneras de hacer las cosas de los empleados. En especial cuando la empresa no se puede adaptar a los cambios de una manera rápida. Por lo que la fase de implementación de la solución puede ser más larga y por lo tanto más costosa, debido a la cantidad de capacitación del personal y a la resistencia al cambio.

Dichas dificultades se fueron superando a medida que los usuarios iban conociendo el nuevo sistema ERP y aprendiendo la nueva forma de realizar sus procesos en el mismo.

2.3.2.1 Ventajas sobre la Implementación del Sistema ERP en CEDAL

- Su interfaz es más amigable ya que es gráfica.
- Proporciona la integración entre la cadena de suministro, el proceso de producción y administrativo.
- Se tiene al momento bases de datos compartidas a nivel nacional con información actualizada.
- Se incorporaron procesos mejorados, re-diseñados, es decir mejores procesos.
- Aumento la comunicación y colaboración entre sitios y unidades de negocio.

En general por la naturaleza unificada de un sistema ERP se pueden recibir beneficios muy significativos en los procesos de la empresa como son:

- Menor cantidad de errores
- Mayor eficiencia y velocidad de producción
- Acceso más completo a la información

Con mejor acceso a la información, los empleados y jefes pueden tener una mejor comprensión de lo que pasa en la empresa de esta forma ellos hacen mejores decisiones del negocio.

2.3.2.2 Desventajas sobre la Implementación del Sistema ERP en CEDAL

- Su compra y su personalización son costosas.
- Su implementación requirió de cambios importantes en la compañía y sus procesos.
- Como se mencionó anteriormente la resistencia al cambio por parte de los usuarios.
- El costo de cada licencia para poder utilizar el sistema es alto (500 dólares).
- Los costos de mantenimiento anuales son muy altos (36.000 dólares).
- Al no disponer del código fuente de la aplicación, para poder realizar una implementación o corregir un error como antes se lo hacía; ahora se depende directamente

del proveedor que en este caso es Novatech. Dichas implementaciones y corrección de errores tardan demasiado tiempo, además son muy costosos.

- Carece de reportes de la información ingresada.
- Se tiene todo el sistema centralizado en un servidor en Quito; lo que ocasiona el riesgo de que si ocurre algún problema en el mismo se pierda todo el sistema a nivel nacional.

2.4 Marco Metodológico

2.4.1 Diseño de la Investigación.

Para el diseño de nuestra investigación aplicaremos un esquema de investigación multimétodo mediante los cuales utilizando la perspectiva interpretativa utilizando los Factores Críticos de Éxito (FCE) para la implementación del ERP generaremos indicadores clave de rendimiento ICR.

2.4.1.1 Factores Críticos de Éxito.

Los factores críticos de éxito (FCE) fueron diseñados para ayudar a identificar sus necesidades de información a los directivos acerca de los aspectos críticos para la organización.

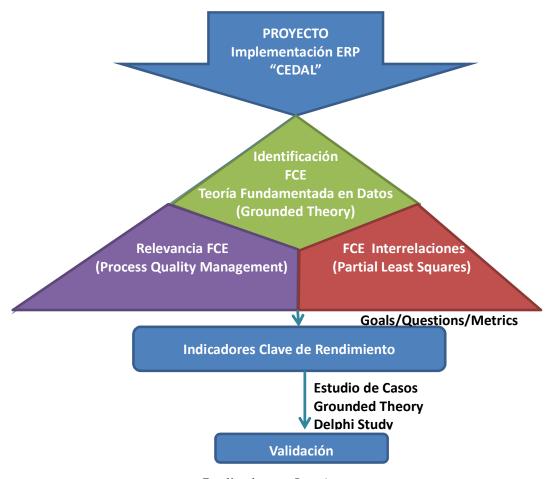
Se interpreta como factores críticos de éxito son las áreas en las cuales sus resultados son satisfactorios o garantizan un rendimiento competitivo exitoso para la organización.

Se interpreta como factor de éxito al área o departamento cuyos procesos son claves en el resultado satisfactorio dentro de la organización, se debe considerar también aquellas áreas donde un resultado exitoso se considera primordial para los objetivos de la empresa.

El factor crítico de éxito se define como "la determinación de un conjunto de factores que el gestor considera críticos para su éxito" (*Rockart, 1979*)

Los métodos de investigación a ser utilizados en el presente trabajo de investigación los presentamos en el siguiente cuadro:

Ilustración 28 FACTORES DE ÉXITO - IMPLEMENTACIÓN ERP



Realizado por: Los Autores.

Fuente: The ERP Model Massachusetts Institute of Technology

2.4.2 Métodos de Investigación.

2.4.2.1 Teoría Fundamentada en Datos (Grounded Theory).

Es una metodología de investigación general para poder conceptualizar las estructuras de un área de interés a través de un proceso de comparación constante de los datos cualitativos recogidos. El método fue inicialmente propuesto por los sociólogos Barney Glaser y Anselm Strauss y publicado en 1967 en su libro "The Discovery of Grounded Theory".

2.4.2.1.1 Principios Básicos.

La teoría fundamentada en datos se basa en dos principios:

• Análisis de datos cualitativos.

Proceso de investigación.

2.4.2.2 Metodología Gqm (Goals/Questions/Metrics).

El método GQM es un mecanismo que provee un esquema para elaborar un plan de métricas, la metodología fue desarrollada por Victor Basili en la universidad de Maryland, este método se basa en un esquema para definición de objetivos medibles.

La metodología GQM define un modelo de medición basado en tres niveles:

2.4.2.2.1 Nivel Conceptual (Meta).

Una meta se define para un propósito u objetivo, se basa en varios puntos de vista y es relativa a un ambiente en particular.

2.4.2.2.2 Nivel Operativo (Preguntas).

Un conjunto de preguntas son utilizadas para definir los modelos en base a los objetivos del estudio, para luego definir el alcance de ese objetivo para poder establecer metas específicas para ese objetivo.

2.4.2.2.3 Nivel Cuantitativo (Métricas)

Un conjunto de métricas en base a los modelos, son asociadas a todas las preguntas con el fin de cuantificar la respuesta.

Este proceso generalmente describe seis pasos; en donde los tres primeros se basan en los objetivos del negocio para de este manera llegar al establecimiento de métricas correctas; los tres pasos restantes son para la recopilación de datos de medición para realizar un uso efectivo de los resultados de estas métricas para tomar las decisiones y mejoras a ser implementadas.

Los seis pasos se describen a continuación:

- 1.- Desarrollar un conjunto de objetivos del negocio por áreas, con el fin elaborar métricas de medición para los objetivos por productividad y calidad.
- 2.- Elaboración de preguntas (basadas en modelos) las cuales definan si los objetivos han sido completados de una forma cuantificable.

- 3.- Especificar cuantificadores a ser utilizados en la recopilación de las respuestas; establecer cuantificadores de seguimiento de los procesos y conformidad del producto en base a los objetivos planteados.
- 4.- Elaborar mecanismos para la recopilación de datos.
- 5.- Recopilación, validación y análisis de datos en tiempo real los cuales nos proporcionan información requerida por los proyectos para la toma de acciones correctivas.
- 6.- Análisis de los datos post-implementación para poder verificar el cumplimiento de objetivos y poder generar conocimiento de lecciones aprendidas a ser utilizadas en futuras implementaciones.

Las plantillas GQM son una manera estructurada de especificar los objetivos.

Las plantillas GQM contienen los siguientes campos:

Tabla 1 PLANTILLA GQM

Campo	Ejemplo				
Objetivo del estudio	Programación por hilos, herramienta de análisis estadístico				
Propósito	Parametrizar, entender, evaluar, predecir, mejorar				
Alcance	Estimación de esfuerzo, fiabilidad del programa				
Especialista del negocio / persona encargada/experto	Programador, administrador cliente				
Factores contextuales	Otros factores importantes que puedan afectar nuestros resultados				

Fuente: EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-Fidias-Arias EDICION 2006. Elaboración: Los Autores.

2.4.2.3 Técnica Delphi.

La metodología Delphi es un método prospectivo (futuro) para recopilación de conocimiento de un grupo de expertos o especialistas de determinada área.

Se basa en un grupo de cuestionarios sucesivos para determinar aspectos que pueden presentarse en el futuro.

A continuación detallamos el proceso de la metodología DELPHI:

Ilustración 29 TÉCNICA DELPHI GRUPO D2 **2QUIPO** PAN2L D2 TRABAJO **TÉCNICO 2XP2RTOS** Definición de los Respuestas ☑laboración del Primer Primer Cuestionario Selección del Panel Cuestionario mismo segundo cuestionario de Trabajo

Realizado por: Los Autores.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Fuente: Evaluación de Programas Sociales, Díaz de Santos, 1996.

2.4.3 Determinación de Población y Muestra.

2.4.3.1 Población.

También conocida como UNIVERSO, es un conjunto de elementos (total de individuos, objetos o medidas) que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado, tomados como referencia sobre el que se realizan observaciones. (ARIAS, 2006)

2.4.3.1.1 Criterios Para Seleccionar Población.

2.4.3.1.1.1 Homogeneidad.

Todos los miembros de la población deben poseer las mismas características según las variables a ser consideradas en la investigación.

2.4.3.1.1.2 Tiempo.

Debe considerarse el periodo de tiempo donde se encuentra la población de interés. De ser el caso para estudios históricos.

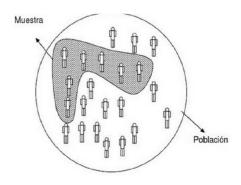
2.4.3.1.1.3 Espacio.

Es el lugar geográfico donde se ubica la población de interés. Es recomendable delimitar el lugar donde se realizara la investigación tomando en cuenta los recursos que poseemos para la investigación.

2.4.3.1.1.4 Cantidad.

Es el tamaño de la población, es un criterio primordial ya que con ello determinamos el tamaño de la muestra que va a ser seleccionada.

Ilustración 30 MUESTRA Y POBLACIÓN



Realizado por: Los Autores.

Fuente: EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-Fidias-Arias EDICION 2006.

2.4.3.2 Muestra.

Es un subconjunto de casos o individuos fielmente representativo de la población estadística. (ARIAS, 2006)

2.4.3.2.1 Tipos de Muestreo.

El tipo de muestreo que se seleccione estará vinculado a la calidad y representatividad de la muestra en base a la población.

2.4.3.2.2 Aleatoria.

La muestra es seleccionada al azar, y cada miembro de la población tiene la posibilidad de ser elegido.

2.4.3.2.3 Estratificada.

La población es dividida en estratos o subgrupos según las características o variables que se pretenden investigar.

Cada subgrupo debe estar proporcionalmente relacionado con el tamaño de la población.

2.4.3.2.4 Ventajas de la Elección de una Muestra.

- Las características de la población pueden variar a largo plazo; si la investigación se prolonga por mucho tiempo.
- Optimización de costos; el presupuesto de recogida y tratamiento de datos será mucho menor que al realizarlo de la población total.
- Reducción de tiempo; al tener menor cantidad de datos su tratamiento se realizara en menor y tiempo.
- En procesos destructivos por costo es óptimo tomamos una porción de toda la población; determinación de duración de las llantas de un carro de cierta marca y modelo tomaremos un número determinado de autos para estas pruebas y no toda la producción de determinado modelo; no destruiremos las llantas de todos los autos.

2.4.4 Fuentes de Datos o Información.

Las fuentes de información son los medios de los cuales procede la información, cuyo principal objetivo es satisfacer las necesidades de conocimiento de una determinada situación o problema; esta información será utilizada para tabular y ser utilizada en la investigación. (ARIAS, 2006)

De acuerdo a su origen las fuentes de información se clasifican en:

- Fuentes Primarias
- Fuentes Secundarias

2.4.4.1 Fuentes Primarias.

Son las fuentes de las cuales los datos provienen directamente de la población o su muestra de ser el caso.

2.4.4.1.1 Observación Directa.

En la observación directa el investigador toma los datos directamente de la población o muestra, sin la utilización de encuestas o entrevistadores.

Para la obtención y agrupación de datos primarios es necesario recurrir a un plan en el cual se definirán los métodos, instrumentos, plan de muestreo y técnicas de contacto con la población a ser investigada.

Tabla 2 PLAN PARA RECOLECCIÓN PRIMARIA

ENFOQUES DE	METODOS DE	PLAN DE	INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACION	CONTACTO	MUESTREO	INVESTIGACION
Encuesta	Mail	Tamaño de la Muestra	Instrumentos Mecánicos

Fuente: EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-Fidias-Arias EDICION 2006. Elaboración: Los Autores.

2.4.4.1.2 Observación Indirecta.

En la observación indirecta los datos no son obtenidos directamente por el investigador, podemos utilizar herramientas como cuestionarios, encuestas para obtener los datos para nuestro estudio.

2.4.4.2 Fuentes Secundarias.

Son aquellas fuentes en el cual los datos son pre-elaborados, pueden ser por ejemplo estadísticas anuales, organismos de control o medios de comunicación.

Las fuentes secundarias deben ser analizadas bajo cuatro parámetros básicos:

Pertinencia.- Cuando la información se adapta a los objetivos.

Obsolescencia.- Cuando la información ha perdido actualidad.

Fidedigna.- La veracidad de la información proporcionada por la fuente de origen no es cuestionada.

Confianza en los datos.- Los datos han sido obtenidos por medio de una metodología adecuada, es objetiva y exacta.

2.4.5 Métodos de Recolección de Datos.

Los métodos más utilizados para la recolección de datos son: Por observación, encuestas las cuales se apoyan en entrevistas.

Para el objetivo de nuestra investigación analizaremos la encuesta:

2.4.5.1 Encuesta.

Es un mix entre la observación y la experimentación. Es un método descriptivo el cual sirve para detectar ideas, necesidades, preferencias, hábitos de uso o consumo, etc.

Las encuestas se pueden realizar sobre la población o sobre una muestra.

2.4.5.1.1 Pasos para Preparar una Encuesta.

- Definir el objetivo de la encuesta, centrando el contenido de la misma.
- Elaboración del cuestionario.
- Trabajo de Campo, obtención de los datos mediante la utilización de encuestadores.
- Procesamiento, codificación y tabulación de los datos obtenidos en la encuesta, para su análisis y posterior presentación de resultados.

2.4.5.1.2 Tipos de Encuestas.

Las encuestas pueden ser clasificadas de acuerdo al medio utilizado de la siguiente forma:

2.4.5.1.2.1 Cara a Cara o de Profundidad (Entrevista).

Se realizan por intermedio de entrevistas directas o personales.

2.4.5.1.2.1.1 Ventajas.

- Son controladas y guiadas por el encuestador.
- Se obtiene mayor datos que en otros tipos de encuestas.

2.4.5.1.2.1.2 Desventajas.

- Tiempo en la recolección de datos.
- El costo es más elevado que en otros tipos de encuestas ya que incluyen gastos logísticos.
- Limitación del entrevistador (lenguaje corporal, estilo de formular las preguntas)

2.4.6 Tabulación de Datos.

La tabulación de los datos es cuantificar el número de respuestas que ha tenido una pregunta y su presentación gráfica.

Consiste en resumir los datos en un gráfico que sustituya la masa de datos, en una representación ordenada de los mismos.

La tabulación es el medio que permite al investigador tener una visión de conjunto de la información obtenida en la recolección de los datos, convirtiendo estos datos en homogéneos para su posterior análisis.

2.4.6.1 Depuración de Datos.

Consiste en detectar aquellos datos erróneos, ya sean por errores en la completación del cuestionario, o por errores de inconsistencia en las respuestas.

Se tiene tres opciones cuando se verifica que un dato o información es errónea:

- Se deberán corrigen los datos "erróneos", observando el elemento
- Tomar de nuevo el dato
- Se descarta ese dato.

CAPITULO III

3.1 Fundamentos Básicos del Análisis Costo Beneficio

3.1.1 Costos Iniciales Propuestos

3.1.1.1 Costos Servidores y Firewall.

La empresa CEDAL recibió las propuestas de tres proveedores para la implementación del ERP con sus respectivas etapas; las cuales detallemos a continuación:

Tabla 3 COSTOS SERVIDORES Y FIREWALL

PROVEEDOR	SISTEMA	Producto	Total
Tecnología Avanzada	Dynamics	4 Servidores & Firewall	\$ 25.610
Novatech	Infor ERP LN	2 Servidores & Firewall	\$ 105.210
DigitalWare	SEVEN-ERP	2 Servidores & Firewall	\$ 53.431

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

Elaboración: Los Autores

3.1.1.2 Costos por Licencias.

Las propuestas por licencias de los tres proveedores escogidos para el análisis fueron:

Tabla 4 COSTOS POR LICENCIAS

POR 45 LICENCIAS						
Proveedor Producto Software Asesoria Total						
Tecnología Avanzada	Microsoft Dymamics SL	109.206	54.000	163.206		
Novatech	Infor ERP LN	85.050	179.880	264.930		
DigitalWare	SEVEN-ERP	202.908	73.539	276.447		

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

Elaboración: Los Autores

3.1.1.3 Costos Licencias en Servidores.

Los costos por licencias presentados por los proveedores fueron:

Tabla 5 COSTOS POR LICENCIAS

LICENCIAS			
Proveedor	Licencias		
Tecnología Avanzada	Sql Server	4.000	
Novatech	Informix	0	
1 (0 valceii	SOLARIS	0	
DigitalWare	Windows 2003 Server	4.894	

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

3.1.1.4 Costos por Mantenimiento Anual (No Incluye Personalización, Ni Licencias Adicionales).

Las propuestas por mantenimiento anual presentados por los tres proveedores fueron las siguientes:

Tabla 6 COSTOS ESTIMADOS PARA MANTENIMIENTO

MANTENIMIENTO			
Proveedor Costo Anua			
Tecnología Avanzada	21.841		
Novatech	18.900		
DigitalWare	40.582		

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP. Elaboración: Los Autores

3.1.1.5 Costos Comunicación.

Al momento de realizar el análisis de proveedores y sistemas CEDAL identifico que las tres soluciones necesitaban enlaces independientes los cuales la empresa no tenía implementada.

Tabla 7 COSTOS ESTIMADOS PARA COMUNICACIÓN

Ciudad	Ancho de Banda	Costo Anual
Quito	512Kb	10.800
Guayaquil	512Kb	10.800
Latacunga	512Kb	10.800
COSTO TOTAL		32.400

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

3.1.1.6 Costos Totales de Implementación por Proveedor.

Los costos totales en los cuales la organización incurrió son:

Tabla 8 TABLA COMPARATIVA DE COSTOS - PROVEEDORES

PROVEEDOR	TECNOLOGIA	NOVATEC	DIGITALWA	
SISTEMA	MICROSOFT DYNAMICS	INFOR ERP	SEVEN-ERP	
SERVIDORES Y BDD	25.610	105.210	53.431	
LICENCIAS USUARIOS	109.206	85.050	202.908	
LICENCIAS SERVIDORES	4.000	0	4.894	
MANTENIMIENTO ANUAL	21.841	18.900	40.582	
ASESORIA	54.000	179.880	73.539	
TOTAL	214.657	389.040	375.354	

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

Elaboración: Los Autores

3.1.2 Implementación y Puesta en Marcha del ERP.

3.1.2.1 Tiempo de Implementación Propuestos.

Para la implementación y puesta en marcha (GO LIVE) de los sistemas; los proveedores estimaron los siguientes tiempos:

Tabla 9 TIEMPO ESTIMADOS DE IMPLEMENTACION DEL SISTEMA

PROVEEDOR	SEMANAS
Tecnología Avanzada	14
Novatech	28
DigitalWare	24

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

3.1.2.2 Selección del Proveedor.

La empresa **CEDAL** después del análisis de propuestas escogió al proveedor NOVATECH con su sistema **INFOR ERP LN** por las siguientes razones:

Tabla 10 CRITERIOS DE SELECCION PROVEEDOR

PROVEEDOR	RAZONES DE SELECCIÓN				
NOVATECH	Mayor base instalada en Ecuador				
	Mayor equipo de consultores en el País				
GRUPO	Centro de soporte y desarrollo local				
NOVATECH	Consultores en estrategia y procesos				
	Conocimiento de la organización durante varios años				
	Número uno en Ecuador en implementaciones exitosas de ERP's.				
	Se han ejecutado más de 50 proyectos en empresas grandes y medianas.				
Infor ERP Ln	Numerosas empresas usuarias en Ecuador				
	Varios proyectos de migración en curso				
	Producto sólido y flexible para crecer				
Baan ha sido un producto totalmente exitoso en Ecuador en los últim El producto Infor Ln es un producto muy fuerte, sólido y flexible					

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

Elaboración: Los Autores

3.1.2.3 Cronograma de Implementación Propuesto.

El cronograma de implementación propuesto por NOVATECH después del análisis de la organización fue el siguiente:

Tabla 11 CRONOGRAMA INICIAL DEL PROYECTO

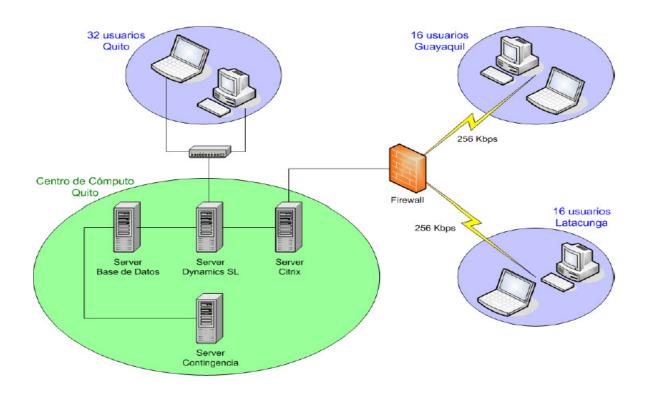
CRONOGRAMA INICIAL PROYECTO ERP					
Tarea	Fecha Inicial	Dias	Fecha Final		
Capacitación Sistema Operativo	16/03/2009	4	20/03/2009		
Entrevistas Usuarios Claves	19/03/2009	1	20/03/2009		
Reunión Coordinación Instalación	24/03/2009	0	24/03/2009		
Llegada Servidor a Cedal	07/04/2009	1	08/04/2009		
Instalación Sistema Operativo	08/04/2009	2	10/04/2009		
Instalación Base de Datos	13/04/2009	3	16/04/2009		
Instalación del ERP Infor-LN	16/04/2009	7	23/04/2009		

Fuente: Empresa CEDAL, Plan Implementación ERP.

3.1.2.4 Esquema de Arquitectura Propuesto.

EL esquema de arquitectura acordado por el proveedor y la organización en base a sus requerimientos y necesidades fue el siguiente:

Ilustración 31 ESQUEMA DE ARQUITECTURA PROPUESTO



Fuente: Empresa Cedal

Elaboración: NOVATECH

3.1.2.5 Beneficios Tangibles Esperados.

Los beneficios tangibles esperados en base al análisis financiero de la organización en el momento del análisis COSTO – BENEFICIO de la organización fueron:

Tabla 12 BENEFICIOS TANGIBLES ESPERADOS

INFORMACION CEDAL		BENEFICIOS ESPERADO)S (miles uS	d \$)	
Ventas Anuales	\$	43,024	Incremento en Ventas	3.0%	1,291
Utilidad Neta		3.44%	Beneficio Neto		44
Costo de Ventas	\$	35,415	Mejora en Productividad	2.0%	80
Compras	\$	7,906	Mejora en costos de compra	1.0%	79
Valor Inventario	\$	1,518	Reducción de Inventario		23
Costo Financiero		10%		15.0%	
Margen Bruto		18%	Reducción de Desperdicios	3%	75
Gastos Administrativos	\$	2,486			301

Fuente: Empresa CEDAL Realizado: Empresa CEDAL

3.1.2.6 Inversión del Proyecto.

La inversión inicial del proyecto fue la siguiente:

Tabla 13 INVERSION DEL PROYECTO

Inversiones del Proyecto		
	Una Vez	Continuo
Software	94,500	18,900
Asesoria	179,880	
Hardware / Sofware Base	65,000	
Comunicaciones	20,000	36,000
Recursos para el Proyecto:		
Personal Implementación <a>IRP	31,200	
2 quipos Personal Implementacion	4,000	
Viajes Locales	10,000	
	404,580	54,900

Fuente: Empresa CEDAL Realizado: Empresa CEDAL

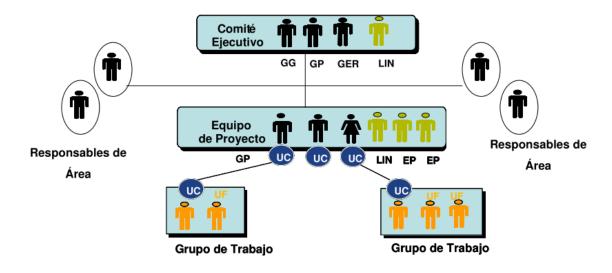
3.1.2.7 Retorno Operativo de la Inversión Proyectado

El retorno operativo de la inversión para el proyecto fue el siguiente:

3.1.2.8 Equipo De Trabajo Para La Implementación

Para la ejecución del proyecto se conformó la siguiente estructura de proyecto, que se encargó de ejecutar las actividades de implementación. Esta estructura estuvo conformada por personal de CORPESA y de NOVATECH, y se resume de la siguiente manera:

Ilustración 32 EQUIPO DE TRABAJO PARA IMPLEMENTACIÓN



Fuente: Empresa Cedal
Elaboración: NOVATECH

Comité Ejecutivo: Conformado por los principales niveles ejecutivos de la compañía, a más del líder de implantación de Novatech. Se reúne regularmente al menos una vez por mes y tiene la responsabilidad de velar por el avance del proyecto de acuerdo al cronograma establecido, y de tomar las decisiones de negocio que se requieran durante la implementación.

Equipo de proyecto de CORPESA: Este equipo es el responsable de la implantación del sistema y su tarea es lograr el trabajo en el tiempo requerido y bajo el presupuesto establecido, asegurando que se cumplan las expectativas de la compañía. Conformado por personas a tiempo completo, y con conocimiento de los procesos de la compañía. Además está el Gerente de Proyecto. Estas personas se apoyan, para todos los temas de decisión, en los responsables por área.

Responsables por área: son los encargados de validar y aprobar todo el modelo y definiciones de negocio realizadas por el equipo de proyecto. No se requiere su participación a tiempo completo, pero si su dedicación al proyecto. El equipo de proyecto reportará cualquier falta de participación de estos ejecutivos.

En algunos casos un mismo funcionario podrá cubrir varios frentes. El personal asignado al equipo de proyecto deberá dedicarse en lo posible a tiempo completo a las tareas relacionadas con el proyecto, para garantizar el éxito esperado.

Equipo de proyecto de Novatech: Es el grupo de consultores y técnicos asignados al proyecto, para cubrir las actividades de acuerdo a la metodología de implementación.

Grupos de Trabajo: Adicional a esto existen los grupos de trabajo que se conforman para cumplir alguna tarea específica, la misma que al concluir y entregar los resultados, hace que el grupo de trabajo se disuelva.

3.1.3 Mantenimiento y Soporte del ERP.

La tabla de costos por Soporte y Mantenimiento Anual presentados por NOVATECH a la empresa CEDAL fueron los siguientes:

Tabla 14 COSTOS POR MANTENIMENTO Y SOPORTE NOVATECH

PROVEEDOR	NOVATECH
SISTEMA	INFOR ERP LN
SOPORTE Y MANTENIMIENTO SERVER	873
LICENCIAS USUARIOS FINALES (Precio por cada Licencia)	1.890
SOPORTE ERLN	2.806,52
Soporte Standard ERP LN para 50 usuarios concurrentes	22.896
TOTAL	28.465,52

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

3.2 Variables de Análisis

3.2.1 Costos Reales de Implementación.

Los costos reales de implementación presentados por la corporación CEDAL fueron:

3.2.1.1 Costos de Implementación.

El costo real de implementación del ERP en la empresa CORPESA en el cual se consideran costos no planificados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 15 COSTOS DE IMPLEMENTACION SISTEMA ERP

Proveedor	Factura	Fecha	Concepto	Valor	Iva	Total
Arriendo	FA0020010015158	07/10/2009	Canacitacionas	1.125,00	135,00	1.260,00
Computador	TA0020010013138	07/10/2009	Capacitaciones	1.125,00	133,00	1.200,00
Celco	FA0010010018218	05/26/2009	UPS 7KVA	2.900,00	348,00	3.248,00
CompuKilo	FA0010010021329	04/30/2009	Cartucho de respaldos	34,00	4,08	38,08
CompuKilo	FA0010010021722	22/09/2009	Cartucho de respaldos	325,00	39,00	364,00
CompuKilo	FA0010010021722	22/09/2009	Cartucho de respaldos	325,00	39,00	364,00
Comware	FA0010010010072	02/11/2009	Pago 50% Compra Servidor	30.000,0	3.600,0	33.600,0
Comware	FA0010010010173	04/03/2009	Pago final 50% Compra	30.000,0	3.600,0	33.600,0
ERDS	FA0020010008980	03/27/2009	Instalaciones eléctricas	146,45	17,57	164,02
ERDS	FA0020010008998	03/31/2009	Compra de cortapicos y	85,20	10,22	95,42
ERDS	FA0020010009058	04/15/2009	Compra Rack's y	581,40	69,77	651,17
ERDS	FA0020010009059	04/15/2009	Instalación Rack´s	160,00	19,20	179,20
ExperTeam	FA0010010000792	04/21/2009	Soporte e Instalación DB	2.000,00	240,00	2.240,00
INFOR	F14225	03/31/2010	Mantenimiento 2010	21.600,0	0,00	21.600,0
INFOR	F14719	14/06/2010	Licencia de Desarrollo	4.791,45	0,00	4.791,45
Movilizacion			Capacitaciones	515,30	0,00	515,30
Novatech	FA0010010007756	02/20/2009	Pago 50 Licencias y	129.600,	15.552,	145.152,
Novatech	FA0010010007870	04/14/2009	Primera Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010007871	04/14/2009	Reposición Gastos de Viaje	274,26	0,00	274,26
Novatech	FA0010010007947	05/07/2009	Segunda Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008020	06/06/2009	Tercera Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008020	07/06/2009	Cuarta Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008168	04/08/2009	Quinta Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008274	08/09/2009	Sexta Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008372	15/10/2009	Séptima Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008579	01/11/2009	Octava Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech			Novena Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech			Decima Cuota Consultoría	17.988,0	2.158,5	20.146,5
Novatech	FA0010010008331	29/09/2009	QlickView	31.842,0	3.821,0	35.663,0
Novatech	FA0010010008332	29/09/2009	Implementación QlickView	7.400,00	888,00	8.288,00
Novatech		15/10/2009	Customizaciones	79.790,0	9.574,8	89.364,8
Panatel	FA0010010000662	03/24/2009	Teléfonos sencillos	38,00	4,56	42,56
SEISA	FA001001000219	07/02/2009	Instalación Eléctrica UPS	1.990,00	238,80	2.228,80
Syscompute	FA0010010009280	03/26/2009	Laptop	2.931,00	351,72	3.282,72
Syscompute	FA0010010009502	05/04/2009	Laptop (W.Garzon Estrusa)	977,00	117,24	1.094,24
Syscompute			Servidor QlickView	2.644,00	317,28	2.961,28
	1	1	TOTAL	531.955,	60.572,	592.527,

Fuente: Empresa Cedal

3.2.1.2 COSTOS ANUALES POR ELEMENTO

Tabla 16 COSTOS ANUALES POR ELEMENTO

COSTOS POR ELEMENTO	2010	2011	2012	2013	2014	Total
Servidor de Aplicaciones ERP	35.000	-	2.500	25.000		62.500
Software ERP	160.000	50.000	50.000	15.000	10.000	285.000
Personal Externo Proyecto (Proveedor)	220.000	20.000	20.000	25.000	10.000	295.000
Mejora Infraestructura	20.000	-	15.000	-	-	35.000
Contratación de Personal – Mejor Skill						-
Consultor Externo						-
Costos de licencias (numero licencias Área)	37.500	37.500	37.500	37.500	37.500	187.500
Capacitación Área (numero personas Costo)			6.000	8.000	2.000	16.000
Equipo Terminal (Numero Laptops, Desktops Área)	6.000	1	-	8.000	-	14.000
Comunicación y Otros (Enlaces de Comunicación)	24.000	24.000	24.000	24.000	24.000	120.000
Mantenimiento y Actualización del Sistema	34.000	34.500	35.000	35.500	36.500	175.500
Total	536.500	166.000	190.000	178.000	120.000	1.190.500

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

Basándonos en la información presentada por la empresa CEDAL se ha realizada la siguiente tabla para poder realizar el análisis de gastos en el tiempo.

3.2.2 Consideraciones Cualitativas

La investigación cualitativa es un tipo de investigación científica. En términos generales, la investigación científica consiste de una investigación que:

- Busca respuestas a una pregunta
- Utiliza sistemáticamente un conjunto predefinido de procedimientos para responder a la pregunta
- Recoge evidencia
- Produce resultados que no fueron determinadas de antemano
- Produce resultados que son aplicables más allá de los límites inmediatos del estudio

En esta fase determinamos las encuestas a ser aplicadas a las diferentes áreas que utilizan el sistema ERP.

Se determinó que las áreas que utilizan el ERP son:

- ADMINISTRATIVA
- ADQUISICIONES Y COMERCIO EXTERIOR
- CONTABILIDAD
- PRODUCCIÓN
- SISTEMAS
- VENTAS
- LÍNEA COMERCIAL
- FINANZAS

Se establecieron las encuestas en base al orgánico funcional de la organización quedando definido de la siguiente manera:

- Encuesta para Gerencia o Administraciones de Departamentos
- Encuesta para Departamento de Sistemas
- Encuesta para Gerencia Financiera
- Encuesta para Usuarios Funcionales

Las encuestas definitivas se encuentran en el Anexo 1, Anexo 2, Anexo 3 y Anexo 4 del presente documento.

Quedaron definidas para poder verificar los beneficios los cuales fueron clasificados en base a los siguientes aspectos:

- Operacional.
- Servicios.
- Estratégico.
- Tecnológico.
- Organizacional.

3.2.2.1 Operacional – Técnico y Funcional.

Para el análisis Operacional Técnico del sistema ERP se seleccionó un banco de preguntas, las cuales nos permitirán medir el desempeño en el aspecto operativo - técnico del sistema.

3.2.2.1.1 Rendimiento Del Sistema.

ENCUESTA ÁREAS FUNCIONALES.

Las siguientes preguntas realizadas a los diferentes departamentos de la empresa CEDAL nos proporcionarán la información necesaria para el análisis de Rendimiento del Sistema.

Pre	gunta 3¿Por cuánto tie	mpo utiliza el Siste	ema diar	iamente?		
	2 horas	4 horas	ma	yor a 6 horas		
Pre	gunta 4 ¿Ha detectado le	entitud o caídas en	el sisten	na durante sus	s labores dia	rias?
	Si 🔲	No				
Pre	gunta 5 ¿Durante que l	lapso de tiempo so:	n más fr	ecuentes estos	inconvenie	entes?
	09h00 - 11h30	13H00 –	18H00 [D	istintas hora	as
Pre	gunta 9 ¿Cuál es su opi	 nión sobre el rendi	miento g	— general del sis	stema?	
	a) Excelente	b) aceptable	7	c) malo		
	<u> </u>		_	•		
•	ENCUESTA ÁREAS	GERENCIALES.				
Pre	gunta 3¿Por cuánto tie	mpo utiliza el Siste	ema diar	iamente?		
	2 horas	4 horas	ma	yor a 6 horas		
Pre	gunta 4 ¿Ha detectado le	entitud o caídas en	el sisten	na durante sus	s labores dia	rias?
	Si 🔲	No				
Pre	gunta 5 ¿Durante que l	lapso de tiempo so:	n más fr	ecuentes estos	s inconvenie	entes?
	09h00 – 11h30] 13H00 – 18H00		Distintas	horas	
Pre	gunta 10 Marque co	– on una X. Basado	en su	interactividad	d con el si	stema ERF
con	sidera:					
a)	Presenta lentitud	()			
b)	No es fácil de utilizar	()			
c)	Es confiable	()			

d) Genera una ventaja competitiva ()
• ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS.
Pregunta 11 Cuanto tiempo toman los mantenimientos del Sistema generalmente?
2 horas mayor a 7 horas
Pregunta 12 ¿En qué días se realizan y en que horario?
Días Laborables
Pregunta 13 ¿Cuándo ha existido una falla grave en el sistema ¿Cuál ha sido el tiempo en
que el sistema ha vuelto a estar operativo?
1 hora mayor a 7 horas mayor a 7
Pregunta 14 ¿Se han presentado problemas de infraestructura (como ejemplo
direccionamiento IP, accesos de usuarios) al momento de realizar una actualización en e
sistema?
Si No
Pregunta 15 ¿Cuál ha sido el problema técnico más recurrente?
a) Direccionamiento IP ()
b) Permisos de Acceso ()
c) Nivel 3 ()
d) Nivel 4 ()
Pregunta 18 ¿Cuál fue el tiempo requerido para la estabilización del Sistema ERI
después de su implementación?
1 mes 3 meses mayor a 6 meses
• ENCUESTA DEPARTAMENTO FINANCIERO.
Pregunta 5 ¿Escriba del 1 al 4 (1 mayor impacto, 2 menor impacto) los departamentos
que tuvieron mayor impacto en su estructura para la implementación del ERP?
a) Administración ()
b) Adquisiciones ()
c) Calidad ()
d) Contabilidad ()
e) Producción ()

f)	Investigación	()					
g)	Mantenimiento	()					
h)	Mercadeo	()					
i)	Recursos Humanos	()					
j)	Sistemas	()					
k)	Ventas	()					
3.2.	2.1.2 Soporte Técnico par	a el Sist	tema ERI	P.			
Las	s preguntas presentadas a cont	inuació	n nos pe	rmiten	calificar e	l soporte	técnico
brii	ndado a la organización tanto p	or el pe	rsonal de	soporte	e interno co	omo por j	parte del
pro	veedor.						
•	ENCUESTA ÁREAS FUNCIO	ONALE	S.				
Pre	gunta 10 El soporte técnico con	ı el siste	ema ha sid	o propo	rcionado po	or:	
Per	sonal de la organización		Personal of	externo			
Pre	gunta 11 Su calificación para e	l soporte	e técnico	es:			
a)	Buena ()						
b)	Mala ()						
•	ENCUESTA ÁREAS GEREN	CIALE	S.				
Pre	gunta 6 ¿Cómo califica el sop	orte técn	nico que h	a recibi	do del equi	po respon	sable de
ER	P?						
Bu	eno Malo						
Pre	gunta 7 En su opinión el s	oporte	técnico f	unciona	l brindado	por el	persona
enc	argado:						
a)	Presenta demoras		()			
b)	Es eficiente		()			
c)	No ha solucionado sus requerim	ientos	()			
d)	Ha interrumpido sus labores dia	rias	()			

• ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS.

Pregu	ınta 4 (Realizar	ESTA PR	EGUNTA	Si la pregu	ınta TRES la opción	seleccio	onada es
b) M	arque con una X	las causas	s por las q	ue los repo	ortes presentados por	el ERP	no han
podic	lo ser personaliza	idos.					
a) Ca	mbios solo los rea	aliza el pro	oveedor			()
b) No	se tiene el conoc	imiento de	e la prograi	nación util	izada en el Sistema	()
c) Lo	s requerimientos	de las área	as no han si	do especifi	cados en detalle	()
d) De	esconocimiento de	las áreas	sobre la pe	rsonalizaci	ón de reportes	()
Pregu	ınta 5 ¿Con	la imple	mentación	del ERP	los requerimientos	Genera	ción de
Infor	mación para el áre	ea de Siste	emas dismii	nuyeron?			
	100%		50%		25%		
Pregu	ınta 7 ¿La impl	ementació	n del ERP	conllevo a	al establecimiento de	nuevos	niveles
de so	porte en Sistemas	en la orga	anización?				
	a) Si ()						
	b) No ()						
Pregu	ınta 8 (Realizar	ESTA PI	REGUNTA	Si la preg	gunta Siete se escog	ió la op	ción SI)
Marq	ue con una X los	niveles de	soporte qu	e fueron in	nplementados.		
a)	Nivel 1	()				
b)	Nivel 2	()				
c)	Nivel 3	()				
d)	Nivel 4	()				
Pregu	ınta 9 ¿Qué tipo	de soporte	e sobre el S	Sistema ER	P proporciona a la or	ganizaci	ón?
Desa	rrollo de nuevos c	omponent	tes	Instalación	n y configuración		
Otros	:						
Pregu	ınta 11 Cuanto	tiempo to	man los ma	antenimient	tos del Sistema gener	almente	
	2 horas	6 h	oras	ma	yor a 7 horas		
Pregu	ınta 12 ¿En qué	días se rea	alizan y en	que horario	o?		
Días	Laborables	Día	ıs No labor	ables	Noches		

que el sistema ha vuelto a estar operativo?
1 hora mayor a 7 horas mayor a 7 horas
Pregunta 14 ¿Se han presentado problemas de infraestructura (como ejemplo
direccionamiento IP, accesos de usuarios) al momento de realizar una actualización en el
sistema?
Si No
Pregunta 15 ¿Cuál ha sido el problema técnico más recurrente?
a) Direccionamiento IP ()
b) Permisos de Acceso ()
c) Nivel 3 ()
d) Nivel 4 ()
3.2.2.2 Capacitación para el Sistema ERP.
Para determinar si los diferentes departamentos de la organización han recibido
capacitación.
• ENCUESTA ÁREAS FUNCIONALES.
Pregunta 8 ¿Ha recibido capacitación funcional sobre el Sistema ERP?
6 meses No ha recibido
• ENCUESTA ÁREAS GERENCIALES.
Pregunta 8 ¿Ha recibido capacitación funcional sobre el Sistema ERP?
6 meses No ha recibido
• ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS
Pregunta 10 Ha recibido capacitación técnica sobre el Sistema ERP?
6 meses 12 meses No ha recibido
No ha recibido: ¿Cuál es la razón por la cual no ha recibido capacitación?
G - M - M - M - M - M - M - M - M - M -

3.2.2.3 Calidad de la Información Proporcionada por el Sistema ERP.

Para determinar si la información generada por el ERP cumple con ciertas características como: fiabilidad de la información, etc. elaboramos las siguientes preguntas:

• ENCUESTA ÁREAS FUNCIONALES. Pregunta 2.- Marque con una X ¿Cómo es la información proporcionada por el ERP? a) Clara b) Real) c) Confiable d) Actual e) Obsoleta f) No es en tiempo real g) Con errores ENCUESTA ÁREAS GERENCIALES. Pregunta 9.- Marque con una X ¿Cómo es la información proporcionada por el ERP? a) Clara) b) Real c) Confiable d) Actual e) Obsoleta f) No es en tiempo real g) Con errores • ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS. Pregunta 1.- ¿Considera que la información proporcionada por el ERP es Fiable? a) Si () b) No () Pregunta 2.- Escriba del 1 al 4 (1 mayor prioridad, 4 menor prioridad) los problemas de

fiabilidad que ha tenido el ERP?

Información desactualizada (

Duplicidad de Información ()

a)

b)

d) Información Histórica ()	
Pregunta 3 ¿La información proporcionada por ERP puede perso requerimientos de cada departamento? a) Si () b) No ()	onalizarse a los
3.2.2.4 Información no Proporcionada por el Sistema ERP.	
Para determinar si la información proporcionada por el ERP cubre las ne	ecesidades de la
organización elaboramos la siguiente pregunta:	
- ENGLIECTA DEDADTAMENTO DE CICTEMAC	
ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS. Progunto 6. (Regliger ESTA PRECUNTA Si la progunto CINCO no se se	aggió la angión
Pregunta 6 (Realizar ESTA PREGUNTA Si la pregunta CINCO no se es del 100%) Marque con una X los reportes que todavía generan para otras á	
a) Reportes de Producción ()	
b) Reporte de Ventas ()	
c) Reporte de Rotación de Inventario ()	
d) Reporte de Cartera Vencida ()	
e) Reporte de Cobro a Proveedores ()	
f) Reporte de Pago a Proveedores ()	
g) Otros ()	
3.2.2.5 Beneficios con la Implementación del Sistema ERP.	
Para analizar si los beneficios que fueron planificados con la implemen	ntación del ERP
llegaron a ser alcanzados; diseñamos las siguientes preguntas:	
• ENCUESTA ÁREAS FUNCIONALES.	
Pregunta 1: ¿Marque con una X los beneficios con la implementación del	ERP?
a) Mejoramiento de la productividad ()
b) Reducción en los ciclos de tiempo ()

c)

Datos Inconsistentes

c)	Mejoramiento de la Calidad	()
d)	Mejora en la atención a Clientes	()
e)	Mejora en la atención a Proveedores	()
f)	Mejora en la solicitud de requerimientos a otras áreas del negocio.	()
g)	Implementación/mejora en los diferentes procesos.	()
•	ENCUESTA ÁREAS GERENCIALES.		
Pre	gunta 1: ¿Marque con una X los beneficios con la implementación	del I	ERP?
a)	Mejoramiento de la productividad	()
b)	Reducción en los ciclos de tiempo	()
c)	Mejoramiento de la Calidad	()
d)	Mejora en la atención a Clientes	()
e)	Mejora en la atención a Proveedores	()
f)	Mejora en la solicitud de requerimientos a otras áreas del negocio.	()
g)	Implementación/mejora en los diferentes procesos.	()
• Pre	ENCUESTA DEPARTAMENTO FINANCIERO. gunta 1 ¿Considera que hubo una disminución en los costos opera	ativo	s después de la
imp	elementación del sistema ERP?		
	a) Si ()		
	b) No ()		
	gunta 6 ¿Marque con una X los beneficios obtenidos en la organiz olementación del ERP?	ació	n después de la
	a) Reducción de Costos en General en la organización	()
	b) Correcta administración en los procesos de Producción	()
	c) Mejora en la administración de Inventario	()
	d) Toma de Decisiones	()
	e) Seguridad	()
	f) Productividad de los empleados	()
	g) Estandarización de la organización	()

3.2.2.6 Estratégico.

Para el análisis desde un ámbito estratégico en la organización CEDAL, diseñamos el siguiente banco de preguntas y fue focalizado hacia los mandos Medios y Gerenciales de la empresa.

• ENCUESTA ÁREAS GERENCIALES.

Pregunta	2	¿Еп	qué	tarea	del	día	a d	ía	considera	que	el	ERP	más	ha	contribuido	en	su
departam	ento	?															

a)	Toma de Decisiones	()
b)	Reducción en los ciclos de tiempo	()
c)	Planificación	()
d)	Mejora en la atención a Clientes Internos	()
e)	Coordinación de Tareas del Área	()

3.2.2.7 Mejoras Infraestructura Tecnológica.

Para la implementación del Sistema ERP es imperativo la mejora tecnológica para un correcto desempeño en el aspecto de rendimiento de los diferentes componentes; para identificar una correcta mejora de la infraestructura de la organización diseñamos las siguientes preguntas:

• ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS.

Servidores

Base de Datos

f)

g)

Pregunta 16.- ¿La Infraestructura tecnológica de la organización tuvo que ser mejorada para la implementación del ERP?

Pregu	nta 17 Escoja los componentes de Infraestructura que fue	ron r	nejorados?
a)	Equipos Terminales (Laptops/Desktops)	()
b)	Equipos de Seguridad Informática	()
c)	Equipos para almacenamiento y Backup	()
d)	Sistemas Operativos	()
e)	Cableado Estructurado	()

No

3.2.2.8 Factores Claves de Implementación Utilizados.

Para identificar los factores claves utilizados por la empresa CEDAL en la implementación del sistema ERP, realizamos la siguiente pregunta la cual focalizada para los mandos medios y gerenciales.

• ENCUESTA DEPARTAMENTO DE SISTEMAS.

f)

Pre	gunta 19 Marque con una X los factores claves en la implementa	aciór	del	EF	RP en la	ì
emp	oresa.					
a)	Patrocinio de la Organización	()			
b)	Objetivos Claros durante cada una de las fases	()			
c)	Minimizar las personalizaciones del Sistema	()			
d)	Procesos de la Organización Documentados	()			
e)	Correcta Estrategia de Migración de Datos	()			
f)	Correcta Transferencia de Conocimientos del Proveedor	()			
•	ENCUESTA DEPARTAMENTO FINANCIERO.					
Pre	gunta 4 ¿Cuáles fueron los objetivos de la implementación del ERF	?				
a)	Reducción de Costos Operativos			()	
b)	Integración de los Diferentes departamentos de la organización			()	
c)	Estandarización del Proceso de Producción			()	
d)	Administración Correcta de Inventario			()	
e)	Mejor Comunicación Interdepartamental			()	
f)	Mejora de los procesos de control y administración			()	
Pre	gunta 7 Marque con una X los factores claves en la implementa	ción	del	ER	RP en la	ì
emp	oresa.					
a)	Patrocinio de la Organización	()			
b)	Objetivos Claros durante cada una de las fases	()			
c)	Minimizar las personalizaciones del Sistema	()			
d)	Procesos de la Organización Documentados	()			
e)	Correcta Estrategia de Migración de Datos	()			

Correcta Transferencia de Conocimientos del Proveedor

()

3.2.2.9 Gestión del Cambio.

La administración del cambio es un factor crítico de éxito en la implementación de los sistemas ERP; elaboramos las siguientes preguntas para poder evaluar cómo se gestionó la misma.

 ENCUESTA DEPA 	RTAMENTO	DE SISTEMAS.
-----------------------------------	----------	--------------

Pregun	ita 20 ¿Cuáles fueron las repuestas de las partes 11	itere	esadas	después	de la
implen	nentación del ERP?				
Positiv	Neutral Negativa				
• El	NCUESTA DEPARTAMENTO FINANCIERO.				
Pregun	tta 3 ¿De la siguiente lista marque con una X las activid	ades	que f	ueron rea	lizadas
en la g	estión del cambio para la implementación del ERP?				
a)	Escogió Lideres de Proyecto	()		
b)	Formo equipo de Proyecto Interno	()		
c)	Realizo capacitaciones	()		
d)	Sociabilizo los beneficios del ERP en los departamentos	()		
e)	Formo equipos para Colaboración Interdepartamental	()		
f)	Formo equipos para Comunicación Interdepartamental	()		
Pregun	ta 8 ¿Cuáles fueron las repuestas de las partes ir	itere	sadas	después	de la
implen	nentación del ERP?				
Positiv	Neutral Negativa				

3.2.3 Determinación del Tamaño de la Muestra.

La muestra es determinar el número de observaciones a incluir en una muestra estadística. Es sumamente importante para cualquier estudio. Para nuestro estudio la determinación de la muestra será igual a la población, ya que el personal de las áreas que se encuentran integradas al ERP es pequeño.

3.2.3.1 Muestra a ser Encuestada en la Empresa CEDAL.

La muestra a ser encuestada es la población que cumple con los siguientes pre-requisitos:

• Haber utilizado el anterior sistema.

• Pertenecer a las áreas que se encuentran integradas por el ERP.

3.2.3.1.1 Población a ser Encuestada en las Instalaciones Ciudad - Quito.

La siguiente tabla nos presenta de manera detallada el personal a ser encuestado en la ciudad de Quito:

Tabla 17 POBLACIÓN A SER ENCUESTADA - CIUDAD QUITO

Fuente: Empresa CEDAL

	QUITO										
AREAS	FUNCIONALES	MANDOS MEDIOS y	GERENTE SISTEMAS	GERENTE FINANCIERO	GRAN TOTAL						
ADQUISICIONES Y COMERCIO EXTERIOR	5	1			6						
CONTABILIDAD	3				3						
SISTEMAS	4		1		5						
VENTAS	4		1		5						
FINANZAS	3			1	4						
LINEA COMERCIAL	3	1			4						
TOTAL	22	2	2	1	27						

Realizado: Por los Autores

3.2.3.1.2 Población a ser Encuestada en las Instalaciones Ciudad - Guayaquil.

La siguiente tabla nos presenta de manera detallada el personal a ser encuestado en la ciudad de Guayaquil:

Tabla 18 POBLACIÓN A SER ENCUESTADA CIUDAD-GUAYAQUIL

GUAYAQUIL									
AREAS	FUNCIONALES	MANDOS MEDIOS y GERENCIALES	GRAN TOTAL						
ADMINISTRATIVA		1	1						
CONTABILIDAD	3		3						
PRODUCCION	1	1	2						
SISTEMAS	2		2						
VENTAS	4	1	5						
FINANZAS	3		3						
LINEA COMERCIAL	3	1	4						
TOTAL	16	4	20						

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

3.2.3.1.3 Población a ser Encuestada en las Instalaciones Ciudad - Latacunga.

La siguiente tabla nos presenta de manera detallada el personal a ser encuestado en la ciudad de Latacunga:

Tabla 19 POBLACIÓN A SER ENCUESTADA CIUDAD - LATACUNGA

LATACUNGA								
AREAS	# ENCUESTAS FUNCIONALES	# ENCUESTAS MANDOS MEDIOS y GERENCIALES	GRAN TOTAL					
PRODUCCION	6	1	7					
CONTABILIDAD	1		1					
TOTAL	7	1	8					

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

3.2.3.1.4 Población Total a Ser Encuestada en la Empresa CEDAL.

La población total a ser encuestada en la empresa CEDAL se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 20 POBLACIÓN TOTAL A SER ENCUESTADA

CEDAL									
AREAS	FUNCIONALES	MANDOS MEDIOS y	GERENTE SISTEMAS	GERENTE FINANCIERO	GRAN TOTAL				
ADMINISTRATIVA		1			1				
ADQUISICIONES Y									
COMERCIO EXTERIOR	5	1			6				
CONTABILIDAD	7		1		8				
SISTEMAS	6				6				
VENTAS	8	1	1		10				
PRODUCCION	7	2							
FINANZAS	6			1	7				
LINEA COMERCIAL	6	2			8				
TOTAL	45	7	2	1	55				

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

3.2.4 Consideraciones Cuantitativas.

La investigación cuantitativa se enmarca en un enfoque sistemático en el cual recolectaremos observaciones para convertirlos en datos numéricos.

3.2.4.1 Aplicación de la Encuesta.

Se realizó la aplicación de la encuesta a los departamentos que se encuentran integrados en el sistema ERP de la empresa **CEDAL**.

Las encuestas fueron realizadas desde el 28 de enero del 2015 en horarios de oficina; finalizando el día 06 de febrero del 2015.

3.3 Evaluación.

3.3.1 Modelo de Evaluación Costo – Beneficio.

El Análisis Costo Beneficio (CBA) es ampliamente utilizado para comparar los costos y beneficios de todos los tipos de capital en proyectos de inversión. CBA es la técnica más frecuentemente utilizadas en el cálculo del valor económico de los proyectos de TI.

CBA compara los beneficios económicos y los costos uno de las principales beneficios del CBA es que los resultados son relativamente fáciles de interpretar, mientras que la mayor desafío consiste en la medición adecuada de los costos y beneficios del proyecto.

La siguiente tabla muestra un análisis básico CBA de aspectos Tangibles:

Tabla 21 BENEFICIOS TANGIBLES

BENEFICIOS TANGIBLES							
Rotación de	Operaciones IT	Costos de	TOTAL				
Inventario	Operaciones 11	Implementación	TOTAL				

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

3.3.1.1 Rotación de Inventario.

La rotación de inventario es un aspecto tangible para medir el CBA de la implementación del ERP.

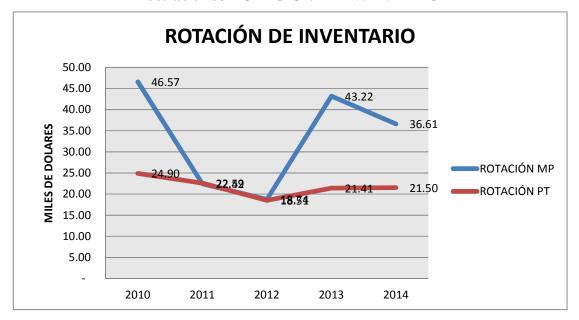
Tabla 22 ROTACIÓN DE INVENTARIO

		2010	2011	2012	2013	2014
INVENTARIOS: MP	USD	4.270	2.449	2.433	5.573	5.324
INVENTARIOS: PP	USD					
INVENTARIOS: PT	USD	2.283	2.467	2.403	2.761	3.126
COSTO DE VENTAS	USD	33.008	39.320	46.731	46.427	52.349
ROTACIÓN MP	DÍA	46,57	22,42	18,74	43,22	36,61
ROTACIÓN PT	DÍA	24,90	22,59	18,51	21,41	21,50

Fuente: Empresa CEDAL

Realizado: Por los Autores

Ilustración 33 ROTACIÓN DE INVENTARIO



Realizado por: Los Autores. Fuente: Desarrollado por los Autores

3.3.1.2 Horas Trabajo Personal Involucrado.

La siguiente tabla nos muestra la reducción de tiempo trabajo hombre en otras actividades.

Tabla 23 HORAS TRABAJO REDUCIDAS - COSTOS

DESCRIPCION	VARIABLES
Usuarios beneficiados directamente en reducción en tiempo de trabajo	50
horas promedio al día de reducción	2
Costo hora promedio	\$ 5,00
Días comerciales	360
Beneficio anual en ahorro por horas destinadas a otras actividades	\$ 180.000
Beneficio tributario anual	\$ 13.435
	CALCULO COSTO BENEFICIO
Costos Implementación del ERP	\$ 610.660
Beneficios anual	\$ 193.435
Retorno de la inversión en Años	3,16

Fuente: Empresa CEDAL Realizado: Por los Autores

3.3.1.3 Costos Personalización del Sistema ERP.

Los costos de personalización requeridos por la organización desde el 2011 hasta el 2014 se muestran en las siguientes tablas:

Tabla 24 COSTOS PERSONALIZACIÓN PERIODO 2010 - 2014

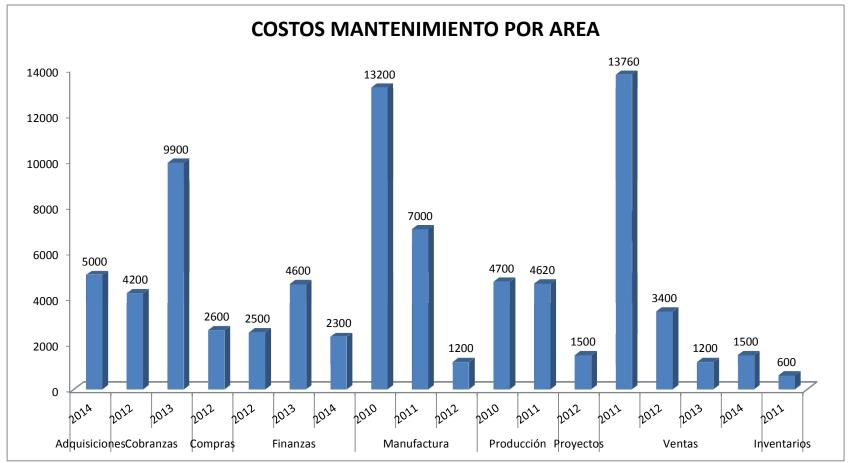
	2010			2011			2012			2013		2014			
AR2A	CAMBIO	COST) C	CAMBIO	COSTO		CAMBIO	CC	OSTO	CAMBIO	COS	ТО	CAMBIO	COST	ГО
Adquisicion	es													1	5000
Cobranzas							:	3	4200		4	9900			
Compras							:	1	2600						
Finanzas							:	1	2500		2	4600		2	2300
Manufactura	a !	5 1	.3200	4	. 7	000		1	1200						
Producción	:	3	4700	2	2 4	620									
Proyectos							:	1	1500						
Ventas				ϵ	5 13	760		2	3400		1	1200		1	1500
Inventarios				1		600									
Total genera	al :	8 1	7900	13	25	980	!	9	15400		7	15700		4	8800

Fuente: Empresa CEDAL Realizado: Por los Autores

Ilustración 34 COSTOS POR CUSTOMIZACIÓN



Ilustración 35 COSTOS MANTENIMIENTO POR ÁREA



Realizado por: Los Autores.

Fuente: DEPARTAMENTO FINANZAS CEDAL 2014

3.3.2 Informe de Resultados de la Investigación de Campo.

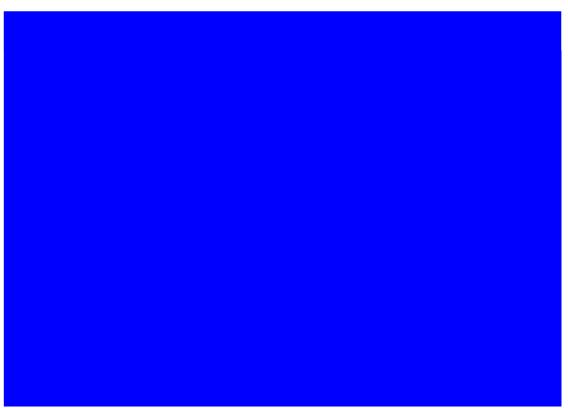
Para la interpretación grafica de los resultados y su posterior análisis, se utilizó la herramienta Excel, con lo cual podremos cuantificar y posteriormente analizar cada uno de los aspectos para los cuales fueron diseñadas las preguntas de los diferentes cuestionarios.

3.3.2.1 Presentación y Análisis de la Investigación de Campo.

3.3.2.1.1 Operacional – Técnico y Funcional.

Los resultados cuantitativos de las encuestas para el aspecto operacional técnico y funcional son presentados a continuación.

Ilustración 36 OPERACIONAL - TÉCNICO Y FUNCIONAL



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo 4

a) RENDIMIENTO DEL SISTEMA.

El tiempo de utilización del sistema por parte del personal de la empresa CEDAL es mayor a seis horas lo cual equivale al 60% de la población encuestada.

El tiempo de utilización por parte del personal de Ventas pertenecientes a la organización es de cuatro horas equivalente al 28%, el 12% restante equivale al área gerencial ya que la utilización del sistema es para generación de reportes y control de los procesos.

Se identificó que el personal en un 68% detecta caídas y lentitud del sistema en diferentes horas. El 20% de los encuestados indicó el sistema presenta lentitud y caídas en la mañana y un 12% que estas fueron en la tarde.

EL 88% de la población encuestada detecta caídas y lentitud en el sistema, tan solo un 12% indico que el sistema no presenta caídas.

La disponibilidad del sistema y su rendimiento no se encuentran en parámetros óptimos, la organización debería verificar si es un problema de infraestructura o un problema de balanceo de carga.

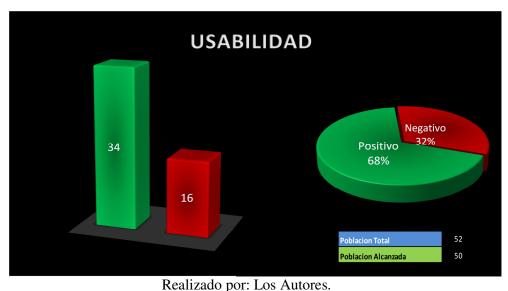


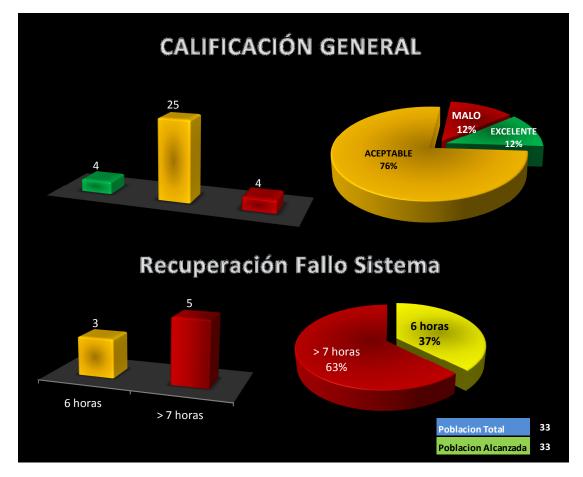
Ilustración 37 USABILIDAD

Realizado por. Los Autores.

La **USABILIDAD** del sistema como podemos apreciar en el gráfico es aceptable en el 60% de los usuarios, a pesar de un aspecto critico que es la capacitación, el sistema es amigable y fácil de utilizar para el usuario y soporta las operaciones de los diferentes departamentos que se encuentran integrados.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Ilustración 38 CLASIFICACIÓN GENERAL DEL SISTEMA



Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

EL rendimiento del sistema es aceptable en un 76% del total de la población encuestada; debemos considerar un factor crítico de rendimiento, el cual es la recuperación del sistema para cuantificar la información, esta pregunta fue realizada al personal de sistemas de la organización, el 63% indico que el tiempo en el cual el sistema vuelve a estar operativo supera las siete horas.

Ilustración 39 TIEMPO ESTABILIZACIÓN



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

El tiempo de estabilización del sistema fue de seis meses que no es un tiempo ideal para estabilización, la afectación de la mitad de un año puede conllevar inconvenientes graves de productividad en la organización.

Ilustración 40 DEPARTAMENTOS IMPACTADOS



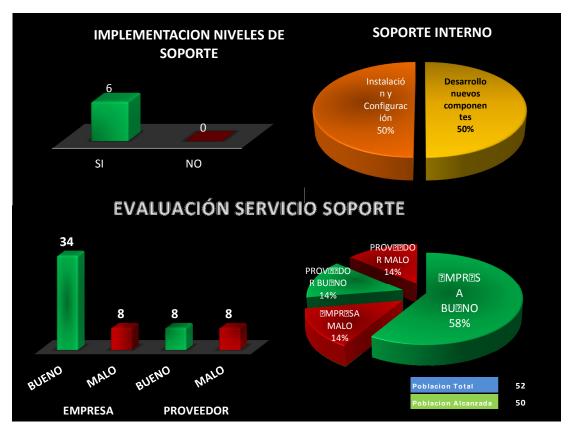
Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Los departamentos impactados con la implementación del sistema ERP son: Ventas, Producción, Sistemas y Adquisiciones.

b) SOPORTE TÉCNICO.

Ilustración 41 SOPORTE TÉCNICO



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

En la implementación del ERP se establece el servicio de soporte con sus respectivos niveles siendo el Nivel 1 y Nivel 2 proporcionados por el departamento de sistemas de Cedal; el Nivel 3 y Nivel 4 son proporcionados por el proveedor del Sistema la empresa Novatech.

El soporte técnico interno proporcionado por la organización se enmarca en dos aspectos:

- Desarrollo de nuevos componentes
- Instalación y configuración.

El 58% de la población encuestada en la empresa califica **BUENO** al soporte técnico interno proporcionado. El 14 % lo califica como malo.

Ilustración 42 ANÁLISIS SOPORTE TÉCNICO



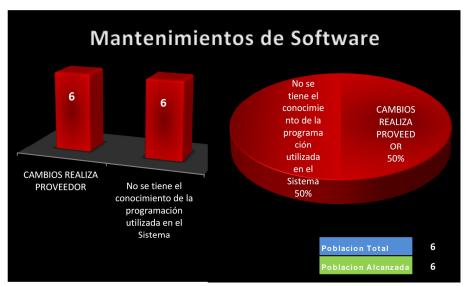
Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

La calificación **BUENO** para el proveedor es del 14% y **MALA** del 14%.

El 67% de la población manifiesta tener inconvenientes con el servicio técnico recibido, el 33% manifiesta que este servicio ha sido eficiente.

Ilustración 43 MANTENIMIENTOS DE SOFTWARE



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Los cambios y mantenimientos son realizados por el proveedor equivale al 100% de la población encuestada. El 100% de la población no tiene conocimiento de la programación funcional del sistema ERP.

Ilustración 44 REPORTES GENERADOS POR SISTEMAS



Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Reportes que el área de Sistemas genera con sus respectivos porcentajes son los siguientes:

- Reportes de Producción 20%.
- Reportes de Ventas 30%.
- Reportes de Rotación de Inventario 10%.
- Reportes de Cartera Vencida 20%.
- Reportes de Cobro a Proveedores 10%.
- Reportes de Pago a Proveedores 10%.

Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo El 100% de la población encuestada determina que los mantenimientos del sistema llevan 2 horas. El 36% de los mantenimientos se realizan en días laborables; el 36% en días no laborables;

y el 28% en la noche.

Ilustración 45 VENTANA DE TRABAJO / MANTENIMIENTO

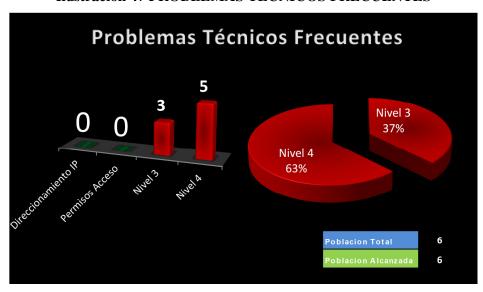
Ilustración 46 RECUPERACIÓN DE FALLA



Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

El tiempo de recuperación de falla grave del sistema para el 83% de la población supera las 7 horas. El 17% contesta que es de 6 horas.

Ilustración 47 PROBLEMAS TÉCNICOS FRECUENTES

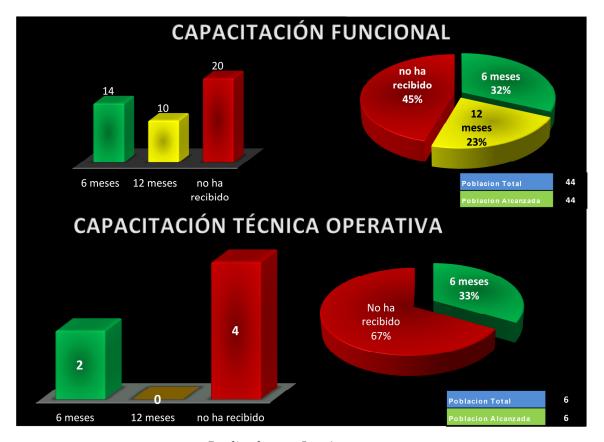


Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

El 37% de la población encuestada del departamento de Sistemas indican que la empresa tiene problemas técnicos de **NIVEL 3**; el 63% indica que existen problemas de **NIVEL 4**.

c) CAPACITACIÓN

Ilustración 48 CAPACITACIONES

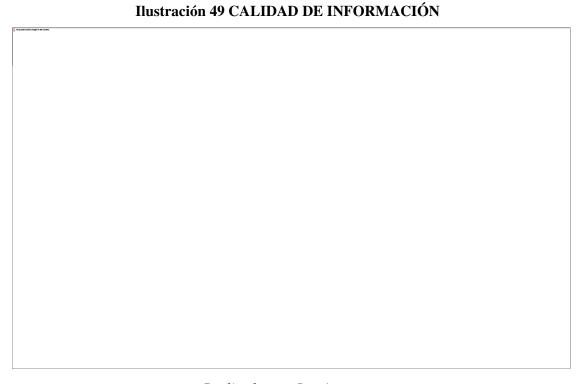


Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Para las áreas funcionales, 20 personas que utilizan el ERP equivalente al 45% no han recibido capacitación funcional, el 23% que representa a 10 personas recibieron capacitación hace un año y 14 personas equivalente al 32% lo recibieron en los últimos 6 meses.

En el área de sistemas 4 personas equivalente al 67% no han recibido capacitación especializada sobre el sistema; dos personas equivalentes al 33% han recibido capacitación especializada sobre el sistema en los últimos 6 meses.

d) CALIDAD DE LA INFORMACIÓN.



Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Diseñamos un factor de ponderación para las métricas de medición de calidad para la información proporcionada por el sistema ERP.

Tabla 25 FACTOR DE PONDERACION CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

	INDICADORES POSITIVOS	INDICADORES NEGATIVOS
F.P.	3	2

Realizado por: Los Autores.

Los indicadores de calidad representan un 60% de toda la población; y las métricas críticas de información representan un 40%.

e) INFORMACIÓN NO PROPORCIONADA POR EL ERP.

Ilustración 50 REPORTES SISTEMAS



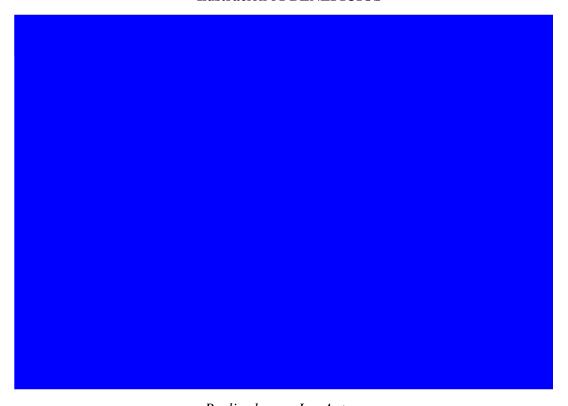
Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

El departamento de sistemas genera Reportes Personalizados basados en la información generada por el ERP los cuales detallamos a continuación:

- Reportes de Producción 20%.
- Reportes de Ventas 30%.
- Reportes de Rotación de Inventario 10%.
- Reportes de Cartera Vencida 20%.
- Reportes de Cobro a Proveedores 10%.
- Reportes de Pago a Proveedores 10%.

f) BENEFICIOS GENERALES Y ESTRATÉGICOS.

Ilustración 51 BENEFICIOS



Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Se establece dos gráficos de representación para beneficios generales los cuales fueron parte del cuestionario para las áreas funcionales y beneficios estratégicos los cuales conformaron parte del cuestionario para mandos medios y gerenciales, finanzas y sistemas.

Ilustración 52 FACTORES IMPLEMENTACIÓN

Realizado por: Los Autores. Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

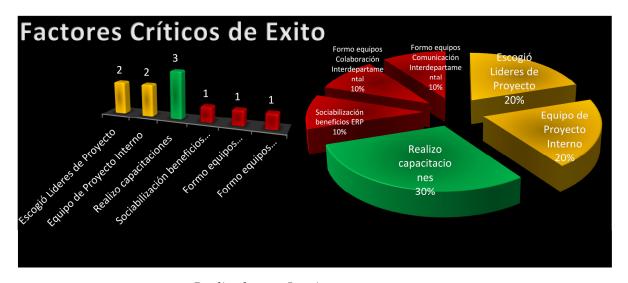
La siguiente ilustración muestra los factores de implementación que la población encuestada considera son utilizados en la implementación del ERP.

- Patrocinio de la Organización 17%.
- Objetivos Claros durante cada una de las fases 17%.

g) FACTORES CLAVES DE IMPLEMENTACIÓN.

- Minimizar las personalizaciones del Sistema 16%.
- Procesos de la Organización Documentados 18%.
- Correcta Estrategia de Migración de Datos 18%.
- Correcta Transferencia de Conocimientos del Proveedor 16%.

Ilustración 53 FACTORES CRÍTICOS DE ÉXITO



Realizado por: Los Autores.

Fuente: Información cuantitativa de la investigación de campo

Los Factores Críticos de Éxito para la implementación del ERP fueron preguntados al personal de Finanzas siendo las siguientes respuestas:

- Escogió Líderes de Proyecto 20%.
- Formo equipo de Proyecto Interno 20%.
- Realizo capacitaciones 30%.
- Sociabilizo los beneficios del ERP en los departamentos 10%.
- Formo equipos para Colaboración Interdepartamental 10%.
- Formo equipos para Comunicación Interdepartamental 10%.

3.3.3 Planes de Mejora Implementados en la Organización.

Los planes de mejora que tiene la empresa CEDAL no fueron proporcionados por la organización, debido a que estos generan una ventaja competitiva a la organización.

3.3.4 Planes de Mejora Propuestos.

 Establecer propósitos hacia la mejora servicios externos e internos, con el objetivo de ser competitivos y permanecer en el negocio.

- Adoptar la nueva filosofía.
- Eliminar la necesidad de inspeccionar de manera masiva mediante la construcción de la calidad en el producto desde su fabricación, por eso se vio la necesidad de implementar el ERP.
- Mejorar constantemente el sistema de producción y servicio para mejorar la calidad y la productividad disminuyendo constantemente los costos.
- Capacitación instituida en el trabajo.
- Instituir el liderazgo. El objetivo de la supervisión debe ser ayudar a las personas y las máquinas y aparatos para hacer un mejor trabajo.
- Romper las barreras entre departamentos. La gente en la investigación, diseño, ventas y producción deben trabajar en equipo para prever los problemas de producción.
- Instituir un programa vigoroso de educación y superación personal.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

CAPITULO 1 Los ERP son los sistemas cuya evolución provienen de los MRP, usados en las década de 1960, para los requerimientos de materiales en la industria.

Los ERP emplean una tecnología cliente/servidor su funcionamiento se basa en una base de datos central, la cual interactúa con los distintos módulos de una arquitectura ERP, dentro de una visión logística, administración de recursos, estando en un extremo los clientes y en el otro los proveedores.

ERP como principal función es la de automatizar en un solo sistema diferentes módulos como recursos humanos, manufactura, ventas, finanzas, producción, logística, gestión de clientes, entre otros, a través de flujos de información y utilización de bases de datos compartidas estableciendo registro y control de las transacciones realizadas por la empresa, para utilizar eficaz y eficientemente los recursos, aumentar la comunicación entre todas las áreas que integran la empresa y es base fundamental para la toma de decisiones estratégicas, siempre enfocadas en procesos.

CAPITULO 1 Las ventajas de los sistemas ERP se sintetizan: Factibilidad de adaptarse a las necesidades del cliente, adaptabilidad al tamaño de la organización (pequeña, mediana, global, etc.), al ser un software de gestión su nivel de cobertura debe ser a un nivel end to end (de principio a fin) de las aplicaciones que se necesitan en la organización para un buen desempeño, la implementación es rápida y los costos de las diferentes fases del proyecto de implementación, post implementación y mantenimiento ya son conocidas.

CAPITULO 1 Las desventajas las resumimos en las siguientes: no ofrece la generación de métricas solo información generalizada, poca fiabilidad de la organización en el caso de generación de log de cambios en la data histórica de la organización, al ser un producto ya desarrollado existe la posibilidad en la cual la empresa debe adaptarse al ERP, en lugar de ser el software el que lo haga a la forma de trabajo, los costos de licencias, existirán los gastos para realizar las adaptaciones siempre necesarias en el ERP para su utilización en la organización, los cuales inciden en los costos finales, se debe analizar la dependencia en la renovación de licencias, soportes, se deberá analizar el tipo de soporte que necesitaremos en el futuro.

CAPITULO 2 La Teoría Fundamentada En Datos (Grounded Theory) nos ayudó en parte de nuestra investigación, debemos mencionar la metodología GQM (GOALS/QUESTIONS/METRICS) la cual fue junta con la investigación de campo fue el pilar fundamental para medir cuantitativamente y cualitativamente la implementación del sistema ERP en la empresa CEDAL.

CAPITULO 2 utilizamos el tipo de muestreo Estratificado donde la población es dividida en estratos o subgrupos según las características o variables que se pretenden investigar este muestreo.

CAPITULO 2 se utilizó una fuente primaria y una observación directa mediante la aplicación de encuestas lo que genero fiabilidad a nuestra investigación de campo.

CAPITULO 3 Se verifica que el costo beneficio para la implementación del ERP en al aspecto tangible de la rotación de inventario es buena, no se tiene producto en bodega que no es utilizado.

El beneficio anual por optimización de tiempo es de \$180.000; ya que los departamentos que se encuentran integrados realizan sus tareas a cabalidad a pesar de los inconvenientes de rendimiento que tiene el sistema.

Los costos por personalización del sistema a los requerimientos de la organización han disminuido tanto en su cantidad como en sus costos en el análisis de la línea de tiempo.

Las áreas de Venta, Finanzas y Producción son las áreas con mayor personalización, cabe recalcar que la personalización del sistema para el módulo de Finanzas es justificable por los continuos cambios en las políticas tributarias por parte del estado. Las mismas políticas afectan al módulo de Ventas, otro aspecto que afecta a este módulo es desde el ambiente estratégico-empresarial para mejorar los tiempos de respuesta del sistema hacia pedidos y atención de proveedores. El módulo de producción ha tenido cambios debido a que la organización ha incrementado su línea de productos al público.

El periodo de utilización del sistema ERP por las partes integradas supera las 6 horas diarias, es un aspecto positivo que nos indica que la herramienta está siendo utilizada en el día a día. El sistema es amigable lo que facilita su uso y ha minimizado la resistencia al uso del mismo; este factor es importante para la brecha de aprendizaje del personal que ingrese a la organización.

El rendimiento desde el aspecto de FUNCIONALIDAD del sistema ERP es del 76%, relacionando ese aspecto y considerando que el tiempo de recuperación de fallas puede

llegar a interrumpir una jornada laboral podría elevar este factor de satisfacción en los usuarios del sistema.

Los departamento más impactados en la organización fueron los que se encuentra dentro de su cadena de valor: Finanzas, Producción, Ventas; este impacto se refleja en las customizaciones del sistema para esas áreas. Otro de los departamentos impactados es el de Sistemas ya que este tiene relación directa con la solución implementada.

No se estableció correcto SLA (Acuerdos de niveles de Servicio) con el proveedor; es por esto que la calificación de los soportes de tercer y cuarto nivel son tan bajos que se encuentran en el 14% cada uno. El departamento de Sistemas no recibió una correcta transferencia de conocimientos técnicos del proveedor sobre el sistema ERP los indicadores de satisfacción no son aceptables estando en un 58%. El personal de Sistemas de la organización no debería realizar estos tipos de soporte ya que este podría afectar el rendimiento de un Sistema que no conoce, del cual no recibió capacitación técnica y que podría conllevar a situaciones legales con el proveedor y gatos a la organización.

No se encuentran establecidas ventanas de trabajo ni tiempo de solución de problemas técnicos con el sistema, a pesar de esto los usuarios del ERP consideran que el soporte técnico tanto interno como del proveedor no ha interrumpido, sus labores.

Las mejoras en los módulos y mantenimientos son realizados por el proveedor; este factor deber ser sociabilizado en el departamento de Sistemas ya que ellos consideran que ambos servicios son un aspecto negativo para la organización. Este factor debe considerarse con los tiempos de repuesta que genera el proveedor ya que estos pueden llegar a afectar la productividad y en un escenario pueden llegar a afectar la organización.

Los sistemas ERP dentro de sus desventajas que fueron señaladas en el capítulo UNO del presente documento se considera un factor genera información generalizada; es por este que el departamento de sistemas personaliza algunos reportes que son necesarios para la organización.

Los mantenimientos del sistema a pesar de tener un periodo de tiempo de solo dos horas, son realizados durante horas laborales; estos deben ser realizados fuera de la jornada de trabajo y en días donde menos impacte a la productividad de la empresa.

La capacitación es un factor crítico de éxito dentro del marco de la mejora continua; no está siendo administrado de una buena manera dentro de la empresa; el 45% de la empresa nunca recibió una capacitación funcional del sistema; este aspecto debe ser manejado por el área de sistemas en conjunto con recursos humanos. Deberían elaborarse manuales de usuario para cada uno de los módulos del ERP. La capacitación técnica para el área de Sistemas es inexistente en la organización generando total dependencia del proveedor; este no es una buena práctica para la organización.

La información proporcionada por el ERP es calificada con calidad tan solo en un 60%; un objetivo de la organización al implementar el ERP fue tener una información con calidad que genere valor; a pesar de eso cabe recalca un indicador negativo relevante "la obsolescencia de la información", ningún encuestado considera que la información del ERP no es útil. La organización debe considerar que tener una información adecuada y con calidad quita ventaja competitiva ante sus competidores.

Los beneficios obtenidos aunque no en un nivel óptimo son en Planificación, Toma de decisiones y reducción de costos de producción, debe reducirse la brecha que existe con el resto de objetivos que fueron planteados con la implementación del ERP.

Ninguno de los factores claves de implementación para este sistema, fueron administrados a cabalidad por la organización, solo siguieron los que fueron establecidos por el proveedor.

Los factores críticos de éxito no fueron correctamente administrados por el equipo interno encargado del ERP, es por tal motivo que la respuesta del personal después de la implementación del sistema no se encuentra en parámetros aceptables siendo esta del 67%.

RECOMENDACIONES.

Debe establecerse pruebas de calidad de software por parte del proveedor en el ambiente del ecosistema informático de la organización.

En el futuro para cualquier implementación, mantenimiento del sistema se debe implementar correctamente la gestión del cambio en todos los intervinientes tanto externos como internos.

Establecer Indicadores de Rendimiento del sistema, satisfacción de usuarios e Indicadores de respuesta internos es un factor primordial en la implementación de un sistema; para personalizaciones e implementaciones de otros sistemas la organización debería establecerlos; sino la organización no tendrá un producto que cumpla con sus expectativas.

Establecer ventanas de trabajo y cronogramas de mantenimiento y puesta en producción de nuevas funcionalidades deberían ser establecidos por el departamento de sistemas en mutuo acuerdo con el proveedor del sistema.

La organización debe establecer una correcta administración de riesgo cuando se realizan mantenimientos, personalizaciones o soportes en el sistema ERP.

Debe establecerse una política de capacitación en la empresa y la mejor forma en que esta sea efectiva; se verifica que no existe transferencia de conocimiento por parte del proveedor al personal de la organización, ni tampoco transferencia de conocimientos interna en el área de sistemas.

Se debe llevar un registro de cambios en el sistema, con el impacto que este tuvo; al llevar un correcto registro se podrá administrar y poner en práctica un plan de contingencia en caso de presentarse errores graves en la funcionalidad del sistema.

BIBLIOGRAFÍA:

- MySoftware. (03 de Mayo de 2011). Obtenido de http://mysoftwar.wordpress.com/: http://mysoftwar.wordpress.com/2011/05/03/top-ten-software-erp-en-el-mercado/
- Aguirre, D. C. (12 de March de 2010). *Principles of Change Management*. Obtenido de www.strategy-business.com/resilience/rr00006: http://www.strategy-business.com/resilience/rr00006
- ARIAS, F. G. (2006). *EL PROYECTO DE INVESTIGACION INTRODUCCION A LA METODOLOGIA CIENTIFICA*. CARACAS VENEZUELA: EPISTEME C.A.
- Austin, R. C. (2002). Cisco Systems, Inc.: Implementing ERP. Cisco Systems, Inc.: Implementing ERP, 9-699-022.
- CEDAL, E. (01 de 10 de 2014). http://cedal.com.ec/. Obtenido de http://cedal.com.ec/.
- Fajardo, Ó. (26 de July de 2008). *fbusiness.wordpress.com*. Obtenido de fbusiness.wordpress.com: https://fbusiness.wordpress.com/2008/07/26/guia-para-la-gestion-del-cambio-en-las-organizaciones/
- García, P. (01 de 10 de 2014). Gerente de Sistemas . (G. Flor, Entrevistador)
- Informática-Hoy. (enero de 2008). http://www.informatica-hoy.com.ar/. Obtenido de Conceptos basicos del ERP (Enterprise Resource Planning): http://www.informatica-hoy.com.ar/software-erp/Conceptos-basicos-del-ERP-Enterprise-Resource-Planning.php
- Ing. Ana Laura Flores Dávila, I. V. (05 de Febrero de 2008). http://www.gestiopolis.com/.

 Obtenido de http://www.gestiopolis.com/:
 http://www.gestiopolis.com/administracion-estrategia/planificacion-de-recursos-empresariales.htm
- Ing. Federico Plancarte Sánchez Lic. Erika del C. Montalvo Azamar, Ing. Rey David Tapia Rodríguez. (01 de 03 de 2005). http://www.gestiopolis.com/. Obtenido de http://www.gestiopolis.com/recursos4/docs/ger/planerp.htm
- Jiménez, D. (15 de 10 de 2014). Gerentre Financiero . (G. Flor, Entrevistador)
- Kimberling, E. (19 de November de 2009). Four Reasons Why ERP Projects Take Longer than Expected. Obtenido de ERP Life Cycle: Implementation and Post Go Live and Maintenance: http://it.toolbox.com/blogs/erp-roi/four-reasons-whyerp-projects-take-longer-than-expected-31967

- O'Donnell, S. (12 de March de 2010). *Datacorinc*. Obtenido de 5 Steps to Successful ERP Implementation: http://www.datacorinc.com/articles/news/erp.pdf
- PROCESOS, D. D. (2014). ESTATUTOS EMPRESA CEDAL. QUITO.
- Rockart, J. (1979). Chief Executives Define Their Own Information Needs. En R. J., *Chief Executives Define Their Own Information Needs* (págs. 50 89). Harvard.
- Travaglino, M. D. (2011). *cladea.org*. Obtenido de cladea.org: http://www.cladea.org/cladea_online/index.php?option=com_content&view=article &id=93:gestion-del-cambio-en-implementacion-de-erp&catid=35:articulos-varios&Itemid=50

ANEXOS

Anexo 1 ENCUESTA DIRIGIDA AREAS FUNCIONALES



UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA UNIDAD DE POSTGRADO

ENCUESTA DIRIGIDA AREAS FUNCIONALES

La	presente encuesta tiene p	ropó	sitos académic	os.					
Ag	radecemos su tiempo	y	garantizamos	la	confidencialidad	de	las	res	spuestas
pro	porcionadas.								
Fec	ha:								
Car	go:								
1:	¿Marque con una X los	bene	eficios con la in	nple	mentación del ERP	?			
a)	Mejoramiento de la pro-	duct	ividad					()
b)	Reducción en los ciclos	de t	iempo					()
c)	Mejoramiento de la Calidad)
d)) Mejora en la atención a Clientes ()
e)	Mejora en la atención a	Prov	veedores					()
f)	Mejora en la solicitud d	e rec	querimientos a	otras	s áreas del negocio	•		()
g)	Implementación/mejora	en l	los diferentes p	roce	sos.			()
2	Marque con una X ¿Cóm	io es	la información	pro	porcionada por el l	ERP?	•		
a)	Clara	()						
b)	Real	()						
c)	Confiable	()						
d)	Actual	()						
e)	Obsoleta	()						
f)	No es en tiempo real	()						
g)	Con errores	()						

3¿Por cuánto tiempo utiliza	el Sistema diariamente?	
2 horas	4 horas	mayor a 6 horas
4 ¿Ha detectado lentitud o c	aídas en el sistema dura	nte sus labores diarias?
Si 🔲	No	
5 ¿Durante que lapso de tien	mpo son más frecuentes	estos inconvenientes?
09h00 – 11h30	13H00 – 18H00	Distintas horas
6 ¿Ha utilizado todas las fu	ncionalidades del módulo	o correspondiente a su área?
Si	No	
7 ¿En su opinión Cuáles son	las características del Si	istema que utiliza?
a) Amigable	()	
b) Intuitivo	()	
c) Difícil de utilizar	()	
d) Presenta lentitud	()	
e) Ayuda en sus tareas diari	as ()	
8 ¿Ha recibido capacitación	funcional sobre el Sister	na ERP?
6 meses	12 meses	No ha recibido
9 ¿Cuál es su opinión sobre	el rendimiento general d	el sistema?
a) Excelente b) acept	table c)	malo
De no ser excelente: ¿Cuál es	el aspecto que considera	debe ser mejorado?
10 El soporte técnico con el	sistema ha sido proporc	ionado por
Personal de la organización	Personal e	<u> </u>
		ZATOTHO
11 Su calificación para el so	porte tecnico es:	
a) Buena ()		
h) Mala ()		

Anexo 2 ENCUESTA DIRIGIDA AREAS GERENCIALES



UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA UNIDAD DE POSTGRADO

ENCUESTA DIRIGIDA AREAS GERENCIALES

La	presente encuesta tiene propósitos académicos.							
Agı	radecemos su tiempo y garantizamos la con	nfidenc	ialidad	de	las	res	pues	tas
pro	porcionadas.							
Fec	ha:							
Car	go:							
1	¿Marque con una X los beneficios con la implement	ación o	lel ERI	?				
a)	Mejoramiento de la productividad					()	
b)	Reducción en los ciclos de tiempo					()	
c) Mejoramiento de la Calidad								
d) Mejora en la atención a Clientes								
e)	Mejora en la atención a Proveedores					()	
f)	Mejora en la solicitud de requerimientos a otras áre	eas del	negoci	Э.		()	
g)	Implementación/mejora en los diferentes procesos.					()	
2	¿En qué tarea del día a día considera que e	l ERP	más l	ha co	ontribu	ıido	en	su
dep	artamento?							
a)	Toma de Decisiones	()					
b)	Reducción en los ciclos de tiempo	()					
c)	Planificación	()					
d)	Mejora en la atención a Clientes Internos	()					
e)	Coordinación de Tareas del Área	()					
3	¿Por cuánto tiempo utiliza el Sistema diariamente?							
2 h	oras 4 horas	ma	yor a 6	horas	s			

4.- ¿Ha detectado lentitud o caídas en el sistema durante sus labores diarias?

	Si	No]		
5	¿Durante que lapso de tiempo so	n más frec	uentes	estos i	nconvenientes?
09h	.00 – 11h30	13H00 – 1	8H00		Distintas horas
6	¿Cómo califica el soporte técnic	o que ha re	ecibido	del eq	uipo responsable del ERP?
Bue	eno Malo				
7	En su opinión el soporte técnico	funcional b	orindad	o por e	el personal encargado:
a)	Presenta demoras		()	
b)	Es eficiente		()	
c)	No ha solucionado sus requerim	ientos	()	
d)	Ha interrumpido sus labores dia	rias	()	
8	¿Ha recibido capacitación funcio	nal sobre e	l Sister	na ER	P?
6 m	neses	12 meses			No ha recibido
9	Marque con una X ¿Cómo es la i	nformació	n propo	orciona	da por el ERP?
a)	Clara	()		
b)	Real	()		
c)	Confiable	()		
d)	Actual	()		
e)	Obsoleta	()		
f)	No es en tiempo real	()		
g)	Con errores	()		
10	- Marque con una X Basado en su	ı interactiv	idad co	on el si	stema ERP considera:
a)	Presenta lentitud	()		
b)	No es fácil de utilizar	()		
c)	Es confiable	()		
d)	Genera una ventaja competitiva	()		

Anexo 3 ENCUESTA DIRIGIDA AL DEPARTAMENTO DE SISTEMAS



UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA UNIDAD DE POSTGRADO

ENCUESTA DIRIGIDA AL DEPARTAMENTO DE SISTEMAS

La presente encuesta tiene propósitos académicos.

Agradecemos su tiempo y garantizamos la confidencialidad de las respuestas proporcionadas.

Fecha:
Cargo:
1 ¿Considera que la información proporcionada por el ERP es Fiable?
a) Si ()
b) No ()
2 Escriba del 1 al 4 (1 mayor prioridad, 4 menor prioridad) los problemas de fiabilidad
que ha tenido el ERP?
a) Información desactualizada ()
b) Duplicidad de Información ()
c) Datos Inconsistentes ()
d) Información Histórica ()
3 ¿La información proporcionada por ERP puede personalizarse a los requerimientos de
cada departamento?
a) Si (
b) No ()
4 (Realizar ESTA PREGUNTA Si la pregunta TRES la opción seleccionada es b)
Marque con una X las causas por las que los reportes presentados por el ERP no han
podido ser personalizados.
a) Cambios solo los realiza el proveedor ()
b) No se tiene el conocimiento de la programación utilizada en el Sistema()

C) L	os requerimientos de las areas no nan sido	especificados en detane ()
d) D	esconocimiento de las áreas sobre la perso	nalización de reportes	()
Ü	Con la implementación del ERP los reque de Sistemas disminuyeron?	_	nación para el
	100%	25%	
6 (Realizar ESTA PREGUNTA Si la pre	gunta CINCO no se escogió	la opción del
1009	%) Marque con una X los reportes que toda	ivía generan para otras áreas.	
a)	Reportes de Producción	()	
b)	Reporte de Ventas	()	
c)	Reporte de Rotación de Inventario	()	
d)	Reporte de Cartera Vencida	()	
e)	Reporte de Cobro a Proveedores	()	
f)	Reporte de Pago a Proveedores	()	
g)	Otros	()	
Otro	s:		
7 ¿	La implementación del ERP conllevo al e	stablecimiento de nuevos nive	les de soporte
en S	istemas en la organización?		
a)	Si ()		
b)	No ()		
8 (Realizar ESTA PREGUNTA Si la pregu	nta Siete se escogió la opció	n SI) Marque
con	una X los niveles de soporte que fueron im	plementados.	
a)	Nivel 1 ()		
b)	Nivel 2 ()		
c)	Nivel 3 ()		
d)	Nivel 4 ()		

ان9	Qué tipo de soporte sob	re el Sis	sten	na ERP p	roporcio	ona a la org	ganización	?
Desa	arrollo de nuevos compo	onentes	Г		Insta	lación y c	onfiguraci	ón 🔲
Otro	s:			_		·	-	
						······································		
10	Ha recibido capacitació	n técnic	a so	obre el Si	stema E	RP?		
6 me	eses		12	meses			No ha reci	bido 🔲
No h	na recibido: ¿Cuál es la	razón po	or la	cual no	ha recib	ido capaci	tación?	
11	Cuanto tiempo toman l	los mant	eni	mientos (del Siste	ma genera	lmente?	
2 ho	ras 🗍		6 ł	noras	7		mayor a 7	horas
					_			
12	¿En qué días se realizar	ı y en qı	ıe h	orario?				
Días	Laborables	Días N	lo la	aborable	s \square		Noches	
	¿Cuándo ha existido u		gra	ve en el	sistema	¿Cuál ha	sido el tie	mpo en que el
siste	ma ha vuelto a estar ope	erativo?						
1 ho	ra	6 hora	S			mayor a	a 7 horas	
1.4	. Sa han pracantada pra	hlomos	da	infracetm	uoturo (a	omo ajam	nla divaca	ionamiento ID
	¿Se han presentado pro sos de usuarios) al mon							
acce	Si	nonto de	no		i detadiii	eucion en v	or orotomu.	
	51		110	Ш				
15	¿Cuál ha sido el proble	ma técni	ico i	más recu	rrente?			
a)	Direccionamiento	IP	()				
b)	Permisos de Acceso		()				
c)	Nivel 3		()				
d)	Nivel 4		()				

16 j.	La infraestructura tecnologica de la organización tu	uvo	que	ser me	gorada	para 1a
impler	mentación del ERP?					
	Si no no					
17 Es	Escoja los componentes de Infraestructura que fueron m	nejo	rado	s?		
a)	Equipos Terminales (Laptops/Desktops) ()				
b)	Equipos de Seguridad Informática ()					
c)	Equipos para almacenamiento y Backup ()				
d)	Sistemas Operativos ()				
e)	Cableado Estructurado ()				
f)	Servidores ()				
g)	Base de Datos ()					
اع زو	Cuál fue el tiempo requerido para la estabilización de	el S	Sister	na ERP	despué	és de su
impler	mentación?					
1 mes	3 meses m	nay	or a 6	meses]
19 M	Marque con una X los factores claves en la implementa	ació	n del	ERP en	ı la emp	oresa.
a)	Patrocinio de la Organización			()	
b)	Objetivos Claros durante cada una de las fases			()	
c)	Minimizar las personalizaciones del Sistema			()	
d)	Procesos de la Organización Documentados			()	
e)	Correcta Estrategia de Migración de Datos			()	
f)	Correcta Transferencia de Conocimientos del Proveed	dor		()	
del ER		des	•		mpleme	entación
Positiv	va Neutral		No	egativa		

Anexo 4 ENCUESTA DIRIGIDA AL DEPARTAMENTO FINANCIERO



UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA UNIDAD DE POSTGRADO

ENCUESTA DIRIGIDA AL DEPARTAMENTO FINANCIERO

La presente encuesta tiene prop	oósitos académicos.	
Agradecemos su tiempo y	garantizamos la confidencialidad de	las respuestas
proporcionadas.		
Fecha:		
Cargo:		
1 ¿Considera que hubo un	na disminución en los costos operativo	s después de la
implementación del sistema ER	RP?	
a) Si ()		
b) No ()		
2 Responda si la respuesta se	eleccionada fue si Seleccione los indicado	ores que han sido
utilizados para la medición?		
a) ROA	()	
b) ROE	()	
c) ROI	()	
d) COSTO BENEFICIO	()	
e) Ninguno	()	
3 ¿De la siguiente lista mar	que con una X las actividades que fueror	ı realizadas en la
gestión del cambio para la impl	lementación del ERP?	
a) Escogió Lideres de Proy	yecto	()
b) Formo equipo de Proyec	cto Interno	()
c) Realizo capacitaciones		()
d) Sociabilizo los beneficio	os del ERP en los departamentos	()
e) Formo equipos para Col	laboración Interdepartamental	()

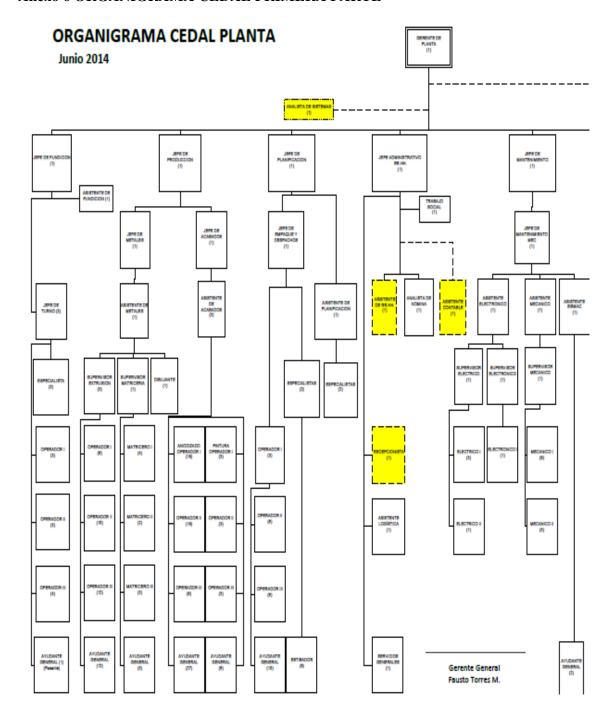
f)	Formo equipos para Comunicación Interdepartamental)		
4 ¿	Cuáles fueron los objetivos	de la ii	mplementación del l	ERP?					
a)	Reducción de Costos Op	Reducción de Costos Operativos							
b)	Integración de los Difere	Integración de los Diferentes departamentos de la organización							
c)	Estandarización del Prod	Estandarización del Proceso de Producción							
d)	Administración Correcta	a de Inv	entario			()		
e)	Mejor Comunicación In	terdepa	rtamental			()		
f)	Mejora de los procesos	de conti	rol y administración			()		
tuvie	Escriba del 1 al 4 (1 reron mayor impacto en su e	structur	a para la implement	-	•	amei	itos que		
a)	Administración	()						
b)	Adquisiciones	()						
c)	Calidad	()						
d)	Contabilidad	()						
e)	Producción	()						
f)	Investigación	()						
g)	Mantenimiento	()						
h)	Mercadeo	()						
i)	Recursos Humanos	()						
j)	Sistemas	()						
k)	Ventas	()						
	Marque con una X los ementación del ERP?	benefic	cios obtenidos en	la organi	zación de	espué	s de la		
a) R	educción de Costos en Gen	eral en	la organización	()				
b) C	orrecta administración en lo	os proce	esos de Producción	()				
c) M	lejora en la administración	de Inve	ntario	()				
d) To	oma de Decisiones			()				
e) Se	eguridad			()				

I) Proc	iuctividad de ios empieados	()		
g) Esta	andarización de la organización	()		
7 Ma	rque con una X los factores claves en la implementación d	el E	ERP er	ı la empre	esa.
a)	Patrocinio de la Organización		()	
b)	Objetivos Claros durante cada una de las fases		()	
c)	Minimizar las personalizaciones del Sistema		()	
d)	Procesos de la Organización Documentados		()	
e)	Correcta Estrategia de Migración de Datos		()	
f)	Correcta Transferencia de Conocimientos del Proveedor		()	
8 ¿C	uáles fueron las repuestas de las partes interesadas después	de	la imp	olementac	ión del
ERP?					
Positiv	va Neutral	Ne	egativa	ı 🗌	

Anexo 5 FACTURA POR PERSONALIZACIÓN DEL SISTEMA

ı	vfo	R	N II	nfor Global Solutions Mexico, SA	de CV	ll .	MPROBAI Invoice No	NTE FISCAL D FE 477	IGITAL
				es no. 505 piso 4 Lomas de Chapultepec, Mexico, DF Mexico C.P. 11000 R.F.C IGS9309027Z2	Del. Miguel Hidalgo	No de Apro Año de Apro	No de S	339597 2010 11/05/ serie de Certificado 100000102434602	2011 12:09:47
	Av. 179	de la P	083001		Corporacion Ecua		eado a: /Sh o S.A	Ip To:	
c	No. Orden customer Order No	0.	Orden Compra Purchase Order No.	Condiciones de Pago Payments Terms	No Orden Embarque Ship Order No.	Guie Emberque No Bill of Leding		nercado por hipper via	LAB F.O.B
				Pago en una sola exhibición					
#	Certified Quantity	UM	No Parte Part Number		Descripción Description			Precio Unitario Unit Price	Importe Amount
1 2	1.000		DESERVANTU ENPLANTU	Soporte ERPLN Integrated Development E 012 Licencias ERPLN Integrated Development	invironment del 6 mayo		2	2,951.510 18,900.000	2,951.51 18,900.00
日本では、	A-Mana	Vein	I Itiuno Mii Ochoclent	os Cincuenta y Un Dólares y 51/100 USD)			SUBTOTAL Descuento IVA 0 IVA Retenido ISR Retenido TOTAL	21,851.51 0.00 0.00

Anexo 6 ORGANIGRAMA CEDAL PRIMERA PARTE



Anexo 7 ORGANIGRAMA CEDAL SEGUNDA PARTE

