

# **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

## **SEDE QUITO**

**CARRERA:**

**PSICOLOGÍA**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: PSICÓLOGAS**

**TEMA:**

**GUÍA DE ESTIMULACIÓN FONÉTICA PARA NIÑOS Y NIÑAS Y EDUCACIÓN INICIAL 2; 1RO Y 2DO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, BENEFICIARIOS DE LOS CENTROS DE DESARROLLO COMUNITARIO DE ESPEJO, PIFO Y CALDERON QUE PRESENTAN DIFICULTADES FONOLÓGICAS.**

**AUTORAS:**

**ADRIANA MABELL BAYAS LÓPEZ**

**VALERIA NATHALY COLOMA ALCÍVAR**

**MÓNICA CECILIA TOBÓN TEJADA.**

**DIRECTORA:**

**MELVA MARLENE DEL PILAR YÉPEZ BRAVO**

**Quito, diciembre del 2014**

## **DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Nosotras, autorizamos el uso de la guía de estimulación fonética a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaramos que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de las autoras.

Quito, diciembre del 2014

---

Adriana Mabell Bayas López

CI: 060281370-1

---

Valeria Nathaly Coloma Alcívar

CI: 172270329-3

---

Mónica Cecilia Tobón Tejada

CI: 172213102-4

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedicamos a Dios quién ha sabido guiarnos por el camino de la perseverancia, manteniendo a nuestro equipo de trabajo siempre unido, encarando cada una de las adversidades que se han presentado.

A nuestras familias por su apoyo, consejos, comprensión, y ayuda en los momentos difíciles, por la ayuda con los recursos necesarios para nuestros estudios, más aun por darnos el coraje para alcanzar nuestras metas.



## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
<b>CAPÍTULO 1.....</b>	<b>3</b>
<b>ORGANIZACIÓN Y ALTERACIÓN FONÉTICA .....</b>	<b>3</b>
1.1 Punto de articulación.....	3
1.2 Modo de articulación.....	4
1.3 Sonoridad. ....	5
1.4 Resonancia. ....	6
1.5 Alteraciones en el sistema fonológico. ....	6
1.5.1 Alteraciones del eje sintagmático.....	7
1.5.2 Alteraciones en el eje paradigmático .....	7
1.5.3 Dislalia .....	8
1.5.3.1 Tipos de dislalias.....	9
1.5.3.2 Denominación de las dislalias.....	10
1.5.3.3 Rasgos de la personalidad de un niño/a con dislalia.....	10
<b>CAPÍTULO 2.....</b>	<b>12</b>
<b>CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE MEDIADO EN LA ESTIMULACIÓN FONÉTICA PARA NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN INICIAL 2; PRIMERO Y SEGUNDO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA. ..</b>	<b>12</b>
2.1. Intención y compensación.....	13
Ejemplo tomado de la experiencia .....	14
2.2. Trascendencia.....	14
Ejemplo tomado de la experiencia .....	15
2.3. Crear significado e interés.....	16
Ejemplo tomado de la experiencia .....	16

2.4.Potenciar la aptitud.....	17
Ejemplo tomado de la experiencia .....	18
2.5.Input-output.....	18
Ejemplo tomado de la experiencia .....	19
2.6.Empatía con el grupo. ....	20
Ejemplo tomado de la experiencia .....	20
2.7.Respetar la individualización.....	21
Ejemplo tomado de la experiencia .....	21
2.8.Plan para alcanzar una meta.....	22
Ejemplo tomado de la experiencia .....	22
2.9.Curiosidad intelectual. ....	23
Ejemplo tomado de la experiencia .....	24
2.10.Compresión y ejecución del cambio. ....	25
Ejemplo tomado de la experiencia .....	25
<b>CAPÍTULO 3.....</b>	<b>27</b>
<b>CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS ZONAS DONDE SE UBICAN LOS CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO “ESPEJO, PIFO Y CALDERÓN”. ....</b>	<b>27</b>
3.1.- Objetivos que tienen en común los CDC de Espejo, Pifo y Calderón.....	27
3.2.- Contextualización de la zona donde está ubicado el Centro de Desarrollo Comunitario “Espejo” .....	28
3.3.- Contextualización de la zona donde está ubicado el Centro de Desarrollo Comunitario “Pifo”. ....	33
3.4.- Contextualización de la zona donde está ubicado el Centro de Desarrollo Comunitario “Calderón” .....	36
3.5.- Descripción de elementos diagnósticos.....	41

<b>CAPÍTULO 4.....</b>	<b>45</b>
<b>SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS Y TEST APLICADOS A DOCENTES, PERSONAL DEL CDC, PADRES DE FAMILIA Y NIÑOS BENEFICIARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO ESPEJO, PIFO Y CALDERÓN. ....</b>	<b>45</b>
4.1.- Sistematización de resultados de las encuestas y test aplicados a docentes, personal del CDC, padres de familia y niños beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo.....	45
4.1.1.- Muestra correspondiente al CDC “Espejo” .....	45
4.1.2.- Aplicación de test.....	50
4.1.3.- Tabulación de datos. ....	51
4.1.3.1.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas al personal del centro de desarrollo comunitario Espejo.....	51
4.1.3.2.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo.....	56
4.1.3.3.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a padres de familia de los niños y niñas beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo.....	69
4.1.3.4.- Analisis cualitativo y cuantitativo de las evalauciones aplicadas a los niños y niñas beneficiarios del CDC Espejo.....	77
4.1.4.- Resultados.....	83
4.2.- Sistematización de resultados de las encuestas y test aplicados a docentes, personal del CDC, padres de familia y niños beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo .....	85
4.2.1.- Muestra correspondiente al CDC “Pifo” .....	85
4.2.2.- Aplicación de test.....	90
4.2.3.- Tabulación de datos .....	91
4.2.3.1.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas al personal del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo .....	91

4.2.3.2.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo.....	96
4.2.3.3.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a padres de familia de los niños y niñas beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo .....	108
4.2.3.4.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las evaluaciones aplicadas a los niños y niñas beneficiarios del CDC Pifo.....	115
4.2.4.- Resultados.....	120
4.3.-Sistematización de resultados de las encuestas y test aplicados a docentes, personal del CDC, padres de familia y niños beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón.....	122
4.3.1.- Muestra correspondiente al CDC “Calderón” .....	122
4.3.2.- Aplicación de test.....	127
4.3.3.- Tabulación de datos. ....	128
4.3.3.1.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas al personal del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón .....	128
4.3.3.2.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón.....	133
4.3.3.3.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a padres de familia de los niños y niñas beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón .....	145
4.3.3.4.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las evaluaciones aplicadas a los niños y niñas beneficiarios del CDC Calderón.....	152
4.3.4.- Resultados.....	158
Validación del Producto.....	160
CONCLUSIONES .....	161
LISTA DE REFERENCIAS .....	164
ANEXOS .....	165



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Punto de articulación .....	4
Figura 2. Instrucción. ....	51
Figura 3. Número de niños.....	51
Figura 4. Estudiantes con problemas de lenguaje.....	52
Figura 5. Cantidad de estudiantes con problemas de lenguaje.....	52
Figura 6. Causas de los problemas de lenguaje .....	53
Figura 7. Es importante una guía de apoyo.....	53
Figura 8. Como utilizar la guía .....	54
Figura 9. Asistencia del Personal del C.D.C. Espejo.....	54
Figura 10. Razones por las que el personal del C. D. C. Espejo no asistiría .....	55
Figura 11. Razones por las que asistiría el personal del C.D.C. Espejo .....	55
Figura 12. Instrucción docente.....	56
Figura 13. Número de estudiantes.....	56
Figura 14. Departamento de Consejería Estudiantil .....	57
Figura 15. Asesoramiento del D. C. E. ....	58
Figura 16. Asesoramiento de otras instituciones.....	58
Figura 17. Instituciones.....	59
Figura 18. Capacitación sobre problemas de lenguaje.....	59
Figura 19. Capacitación sobre problemas de lenguaje.....	60
Figura 20. Niños que presentan problemas de lenguaje.....	60
Figura 21. Niños que presentan problemas de lenguaje.....	61
Figura 22. Problemas de lenguaje .....	61
Figura 23. Acción al problema de lenguaje .....	62

Figura 24. Factores para que se produzcan los problemas de lenguaje .....	63
Figura 25. Ejercicios para superar los problemas de lenguaje .....	63
Figura 26. Ejercicios para superar los problemas de lenguaje .....	64
Figura 27. Ejercicios realizados .....	64
Figura 28. Frecuencia de los Ejercicios .....	65
Figura 29. Asistencia a talleres sobre problemas de lenguaje.....	65
Figura 30. Razones por las que no asistiría a los talleres.....	66
Figura 31. Razones por las que asistiría a los talleres.....	66
Figura 32. Importancia de una guía de apoyo .....	67
Figura 33. Como utilizar la guía .....	67
Figura 34. La guía es útil para el trabajo en pares .....	68
Figura 35. Beneficios de la guía para el trabajo entre pares .....	68
Figura 36. Formas de comunicación de la escuela con los padres.....	69
Figura 37. Asistencia de los padres a las convocatorias .....	70
Figura 38. Información del docente sobre su hijo o hija.....	70
Figura 39. Instituciones a las que acude .....	71
Figura 40. Problemas posibles que presentan los niños.....	72
Figura 41. Nivel de escolaridad .....	72
Figura 42. El padre de familia corrige la pronunciación.....	73
Figura 43. Reacción del padre de familia.....	73
Figura 44. Aplicación de material con el niño o niña .....	74
Figura 45. Razones por las que no aplicaría el material .....	74
Figura 46. Razones por las que aplicaría el material .....	75
Figura 47. Asistencia a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	75

Figura 48. Razones por las que no asistiría a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	76
Figura 49. Razones por las que asistiría a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	76
Figura 50. Fonemas en los que se produjeron errores.....	77
Figura 51. Errores de sustitución del fonema /f/ en posición inicial y media. ....	78
Figura 52. Errores de sustitución del fonema /s/ en posición inicial y final. ....	78
Figura 53. Errores de sustitución del fonema /d/ en posición inicial. ....	79
Figura 54. Errores de omisión del fonema /l/ en posición inicial y media.....	79
Figura 55. Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial y media. ....	80
Figura 56. Resultados del examen de soporte fisiológico del habla .....	81
Figura 57. Resultados de los test proyectivos .....	82
Figura 58. Instrucción .....	91
Figura 59. Número de niños y niñas .....	91
Figura 60. Estudiantes con problemas de lenguaje .....	92
Figura 61. Cantidad de estudiantes con problemas de lenguaje.....	92
Figura 62. Causas de los problemas de lenguaje .....	93
Figura 63. Es importante una guía de apoyo.....	93
Figura 64. Como utilizar la guía. ....	94
Figura 65. Asistencia del personal del C.D.C. Pifo a los talleres planificados .....	94
Figura 66. Razones por las que no asistiría.....	95
Figura 67. Razones por las que asistiría.....	95
Figura 68. Instrucción docente .....	96
Figura 69. Número de estudiantes.....	96
Figura 70. Departamento de Consejería Estudiantil .....	97

Figura 71. Asesoramiento del D. C. E. ....	97
Figura 72. Asesoramiento de otras instituciones.....	98
Figura 73. Instituciones.....	98
Figura 74. Capacitación sobre problemas de lenguaje.....	99
Figura 75. Capacitación sobre problemas de lenguaje.....	99
Figura 76. Niños y niñas que presentan problemas de lenguaje .....	100
Figura 77. Niños y niñas que presentan problemas de lenguaje .....	100
Figura 78. Problemas de lenguaje .....	101
Figura 79. Acción al problema de lenguaje .....	101
Figura 80. Factores para que se produzcan los problemas de lenguaje .....	102
Figura 81. Ejercicios para superar los problemas de lenguaje .....	102
Figura 82. Realiza ejercicios para superar los problemas de lenguaje.....	103
Figura 83. Ejercicios realizados .....	103
Figura 84. Frecuencia de los Ejercicios .....	104
Figura 85. Asistencia a talleres sobre problemas de lenguaje.....	104
Figura 86. Razones por las que no asistiría a los talleres.....	105
Figura 87. Razones por las que asistiría a los talleres.....	105
Figura 88. Importancia de una guía de apoyo .....	106
Figura 89. Como utilizar la guía .....	106
Figura 90. La guía es útil para el trabajo en pares .....	107
Figura 91. Beneficios de la guía para el trabajo entre pares .....	107
Figura 92. Formas de comunicación de la escuela con los padres.....	108
Figura 93. Asistencia de los padres a las convocatorias .....	108
Figura 94. Información del docente sobre su hijo o hija.....	109
Figura 95. Instituciones a las que acude .....	109

Figura 96. Problemas posibles que presentan los niños y niñas .....	110
Figura 97. Nivel de escolaridad .....	110
Figura 98. El padre de familia corrige la pronunciación.....	111
Figura 99. Reacción del padre de familia.....	111
Figura 100. Aplicación de material con el niño o niña .....	112
Figura 101. Razones por las que no aplicaría el material .....	112
Figura 102. Razones por las que aplicaría el material .....	113
Figura 103. Asistencia a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	113
Figura 104. Razones por las que no asistiría a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	114
Figura 105. Razones por las que asistiría a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	114
Figura 106. Fonemas en los que se produjeron errores.....	115
Figura 107. Errores de sustitución del fonema /f/ en posición inicial y media. ....	116
Figura 108. Errores de sustitución del fonema /k/ en posición inicial y media .....	116
Figura 109. Errores de sustitución del fonema /s/ en posición inicial, media y final. ...	117
Figura 110. Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial, media y final. ....	117
Figura 111. Resultados del examen de soporte fisiológico del habla .....	118
Figura 112. Resultados de los test proyectivos .....	119
Figura 113. Instrucción .....	128
Figura 114. Número de niños y niñas .....	128
Figura 115. Estudiantes con problemas de lenguaje .....	129
Figura 116. Cantidad de estudiantes con problemas de lenguaje.....	129
Figura 117. Causas de los problemas de lenguaje .....	130

Figura 118. Es importante una guía de apoyo.....	130
Figura 119. Como utilizar la guía .....	131
Figura 120. Asistiría a los talleres planificados .....	131
Figura 121. Razones por las que no asistiría.....	132
Figura 122. Razones por las que no asistiría.....	132
Figura 123. Instrucción docente.....	133
Figura 124. Número de estudiantes.....	133
Figura 125. Departamento de Consejería Estudiantil .....	134
Figura 126. Asesoramiento del D. C. E. ....	134
Figura 127. Asesoramiento de otras instituciones.....	135
Figura 128. Instituciones .....	135
Figura 129. Capacitación sobre problemas de lenguaje.....	136
Figura 130. Capacitación sobre problemas de lenguaje.....	136
Figura 131. Niños y niñas que presentan problemas de lenguaje .....	137
Figura 132. Niños y niñas que presentan problemas de lenguaje .....	137
Figura 133. Problemas de lenguaje .....	138
Figura 134. Acción al problema de lenguaje .....	138
Figura 135. Factores para que se produzcan los problemas de lenguaje .....	139
Figura 136. Ejercicios para superar los problemas de lenguaje .....	139
Figura 137. Realiza ejercicios para superar los problemas de lenguaje.....	140
Figura 138. Ejercicios realizados .....	140
Figura 139. Frecuencia de los Ejercicios .....	141
Figura 140. Asistencia a talleres sobre problemas de lenguaje.....	141
Figura 141. Razones por las que no asistiría a los talleres.....	142
Figura 142. Razones por las que asistiría a los talleres.....	142

Figura 143. Importancia de una guía de apoyo .....	143
Figura 144. Como utilizar la guía .....	143
Figura 145. La guía es útil para el trabajo en pares .....	144
Figura 146. Beneficios de la guía para el trabajo entre pares .....	144
Figura 147. Formas de comunicación de la escuela con los padres.....	145
Figura 148. Asistencia de los padres a las convocatorias .....	145
Figura 149. Información del docente sobre su hijo o hija.....	146
Figura 150. Instituciones a las que acude.....	146
Figura 151. Problemas posibles que presentan los niños .....	147
Figura 152. Nivel de escolaridad .....	147
Figura 153. El padre de familia corrige la pronunciación.....	148
Figura 154. Reacción del padre de familia.....	148
Figura 155. Aplicación de material con el niño o niña .....	149
Figura 156. Razones por las que no aplicaría el material .....	149
Figura 157. Razones por las que aplicaría el material .....	150
Figura 158. Asistencia a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	150
Figura 159. Razones por las que no asistiría a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	151
Figura 160. Razones por las que asistiría a los talleres para solucionar las inquietudes a los problemas de lenguaje .....	151
Figura 161. Fonemas en los que se produjeron errores.....	152
Figura 162. Errores de distorsión del fonema /s/ en posición inicial, media y final. ....	153
Figura 163. Errores de omisión del fonema /b/ en posición inicial y final. ....	153
Figura 164. Errores de sustitución del fonema /d/ en posición inicial y errores de omisión del fonema /d/ en posición media.....	154

Figura 165. Errores de sustitución del fonema /l/ en posición inicial y media. Errores de omisión del fonema /l/ en posición final. ....	154
Figura 166. Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial, media y final. ....	155
Figura 167. Resultados del examen de soporte fisiológico del habla .....	156
Figura 168. Resultados de los test proyectivos .....	157



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Punto de articulación y de voz .....	6
Tabla 2. Nivel de pobreza zona la Ecuatoriana.....	30
Tabla 3. Población de la zona La Ecuatoriana .....	31
Tabla 4. Educación y nivel de instrucción de la población de la zona La Ecuatoriana ...	32
Tabla 5. Población económicamente activa de la parroquia Pifo .....	34
Tabla 6. Población de Calderón .....	38
Tabla 7. Total de hombres y mujeres habitantes de la parroquia de Calderón .....	38
Tabla 8. Descripción de los indicadores de educación de la parroquia de Calderón .....	39
Tabla 9. Factores que generan la dificultad fonética de los niños .....	42
Tabla 10. Indicadores del problema .....	43
Tabla 11. Tamaño de la muestra del personal del CDC "Espejo" .....	46
Tabla 12. Tamaño de la muestra de los docentes de las escuelas aledañas al CDC "Espejo" .....	46
Tabla 13. Tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC "Espejo" .....	47
Tabla 14. Tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC "Espejo" ..	48
Tabla 15. Resultado de la muestra de los beneficiarios del CDC "Espejo" .....	48
Tabla 16. Tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario "Pifo" .....	85
Tabla 17. Tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC "Pifo" ..	86

Tabla 18. Tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Pifo” .	87
Tabla 19. Tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Pifo”	88
Tabla 20. Resultado de la muestra de los beneficiarios del CDC "Pifo"	88
Tabla 21. Tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario “Calderón”	122
Tabla 22. Tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC ”Calderón”	123
Tabla 23. Tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Calderón”	124
Tabla 24. Tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Calderón”	125
Tabla 25. Resultado de la muestra de los beneficiarios del CDC "Calderón"	125
Tabla 26. Parámetros tomados en cuenta para la evaluación de la guía.	160

## **RESUMEN**

Para Feuerstein, la Modificabilidad Cognitiva del niño implica la capacidad de mejorar su inteligencia por medio de la mediación oportuna de un adulto. El agente mediador, haciendo uso de sus intenciones, cultura y emociones, selecciona y organiza los estímulos más apropiados para el estudiante, de manera que en futuras situaciones este mismo logre identificar, clasificar y organizar los estímulos más relevantes que debe aprender. En base a esta teoría se ha elaborado la guía de estimulación fonética.

La guía utiliza un lenguaje verbal y no verbal como medio de interacción con el otro, además de representaciones simbólicas de nuestra actividad mental y la de los beneficiarios de los Centros de Desarrollo Comunitario de Espejo, Pifo y Calderón. De esta forma, pensamientos, ideas y conocimientos se van transformando en palabras de acuerdo con las condiciones pragmáticas, morfosintácticas y semánticas de las zonas en donde realizamos nuestras prácticas; De igual manera se realizaron actividades cotidianas que permitieron construir la Guía de Estimulación fonética con una visión más significativa y funcional.

La guía consta de:

Información teórica.- Este punto abordará el trastorno de la fluidez del habla enfocadas al área fonética, describiendo conceptos, características, causas y efectos.

Desarrollo práctico por medio de ejercicios: Mejorar y desarrollar de manera progresiva las áreas debilitadas relacionadas con la adquisición de los fonemas y la forma de articular las palabras de los niños y niñas, de acuerdo a cada destreza desarrollada en cada uno y al año de educación básica que le corresponda; basados en técnicas de terapia de lenguaje.

## **ABSTRACT**

For Feuerstein, children's cognitive modifiability involves the ability to enhance their intelligence through the timely adult mediation. The mediator agent, using his intentions, culture and emotions, selects and organizes the most appropriate stimuli for the student, so that in future situations he will be able to identify, classify and organize the most relevant stimuli to be learned. Based on this theory a phonetic stimulation guide has been developed.

The guide uses a verbal and non-verbal language as an interaction mean with each other, in addition symbolic representations of our mental activity and the one from Espejo, Pifo and Calderon Community Development Centers beneficiaries. In this way, thoughts, ideas and knowledge are being transformed into words according to the pragmatic, morphosyntactic and semantic conditions from the districts where we performed our practices; also we accomplished daily activities that allowed us to build the Phonetic Stimulation Guide with a meaningful and functional view.

The guide content is:

Theoretical information. - This point will accost the fluency speech disorder focused on the phonetic area, describing concepts, characteristics, causes and effects.

Practical development through exercises.- Improve and develop progressively weakened areas related to the phonemes acquisition and the way to articulate children's words, according to each skill developed in each other and the basic school year that corresponds; Based on speech therapy techniques



## INTRODUCCIÓN

Gracias a la experiencia, integración y familiarización en las parroquias de Espejo, Pifo y Calderón a través de las actividades desarrolladas en los Centros de Desarrollo Comunitario, hemos visto la necesidad de realizar un trabajo donde se integran las dimensión bio-psico-socio-cultural, mediante la aplicación de técnicas de la visión sistémica debido a que esta teoría nos proporciona herramientas para tener conocimientos de la comunidad por medio de la interacción-persona-ambiente. Además se ha visto la importancia de trabajar con el enfoque del aprendizaje mediado de Feuerstein, ya que contribuye significativamente a la psicopedagogía, logrando así una participación ciudadana, la cual sirva de apoyo a padres de familia, docentes, personal del CDC y niños/as beneficiarios de los Centros de Desarrollo Comunitario antes mencionado.

Cabe destacar que estas dos formas de atención Psicológica no solamente atienden a una persona que está enferma sino a la persona que tiene dificultades de adaptación, de relación, de comunicación, que sólo necesita salir de su confusión y ver más claro para poder seguir su camino, sin apoyos.

Debido a los problemas de lenguaje que surge en las comunidades de Espejo, Pifo y Calderón surge la idea de la elaboración de una guía de estimulación fonética, recurriendo a diferentes sistemas simbólicos como: dibujos, gestos, pintura, por medio de las palabras, habladas o escritas. La aplicación de esta guía, permite que nos relacionemos y nos expresemos de forma dinámica y carismática entre: padres e hijos, docentes/estudiantes, docentes/padres de familia y entre pares.

A su vez, desde esta nueva perspectiva del quehacer pedagógico, se transforma el rol del docente y padre de familia, ya que como estudiantes del último año de Psicología Educativa se les entregará la guía para intervenir en el desarrollo del pensamiento, utilizando situaciones problemáticas de la comunidad, conductas estratégicas, enriquecimiento del vocabulario e integración de conocimientos en la vida cotidiana.

La guía se constituye en un instrumento práctico que servirá de herramienta para docentes de Inicial y primeros años de Educación General Básica, la misma que comprende de ejercicios prácticos tomados de la experiencia de nuestras pasantías Pre-profesionales realizadas en las zonas de Espejo, Pifo y Calderón zonas rurales de Quito, también se tomaron ejercicios diseñados por el Médico Foniatra Jorge Perello, Dr. Antonio Valles Arandiga, Logopedas Maribel Martínez Camacho, Cristina Aguado Martín y Laura Blázquez Pérez.

“Más que solucionar problemas, se aprende a vivir con los problemas, porque vivir la vida intensamente es crear compromisos y relacionarse adecuadamente y las dificultades son los desafíos que necesitamos para sentirnos vivos” Enfoque Sistémico

## CAPÍTULO 1

### ORGANIZACIÓN Y ALTERACIÓN FONÉTICA

El desarrollo del sistema fonológico se refiere a la integración de los fonemas, que son las unidades mínimas del lenguaje sin significación.

Cada fonema se define por sus características de emisión, teniendo en cuenta cuatro parámetros que son los descriptos a continuación.

#### 1.1 Punto de articulación.

En la producción de una consonante la salida del aire de los pulmones es interrumpida y modificada por la confluencia de dos articuladores en el tracto vocal, la cavidad bucal, la cavidad faríngea.

La confluencia de los articuladores interrumpe o modifica el paso del aire

El lugar donde se interrumpe o modifica la salida del aire se llama el punto de articulación

“Nos indica la posición y punto de contacto de los órganos fonos articulatorios durante la emisión de un fonema” (Alessandri, 2010, pág. 23)

Durante la emisión de un fonema de esta forma podemos clasificarlos en:

- Bilabiales: el contacto es solo entre los labios. **p, b, m.**
- Labiodentales: el contacto es entre el labio inferior y los incisivos superiores. **f**
- Dentales: contacto de la lengua y los dientes **.t, d.**
- Alveolares: contacto lengua y alveolos **.s, n, l, r, rr.**
- Palatales: contactan el dorso de la lengua con el paladar. **y, ch, ñ, ll, j.**
- Velares: contacto entre el dorso de la lengua y el velo del paladar. **k, g, x.**



Punto de articulación

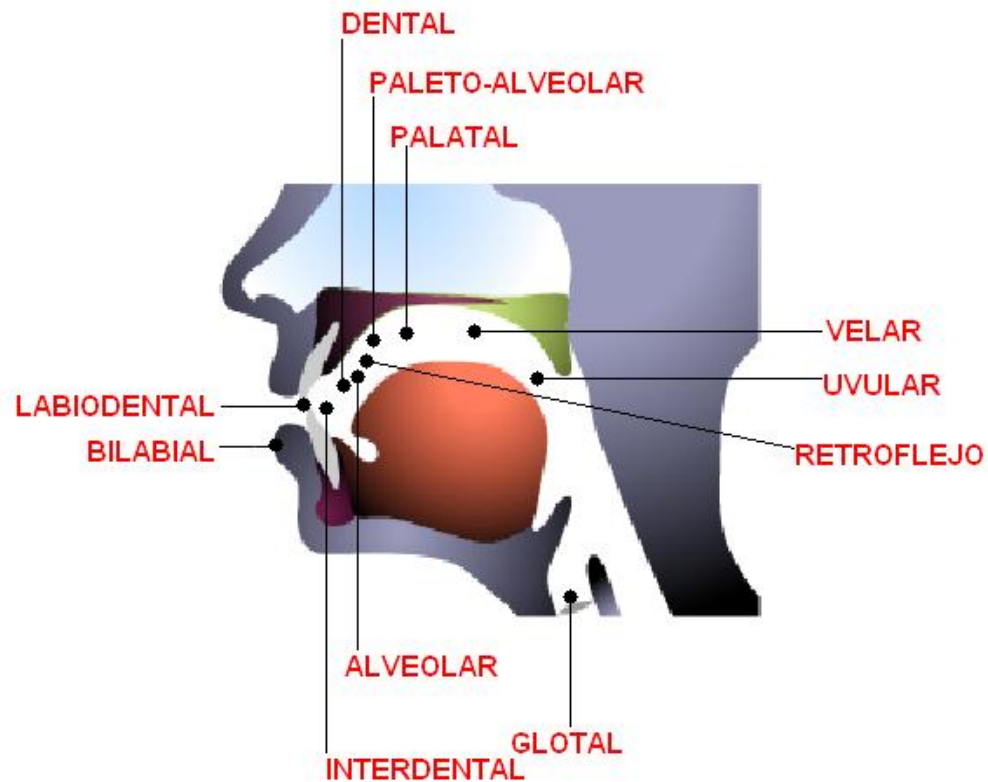


Figura 1. Punto de articulación

Fuente: [www.proel.org/mundo/fonetico.htm](http://www.proel.org/mundo/fonetico.htm)

## 1.2 Modo de articulación.

El modo de articulación indica “el grado de aproximación o estrechamiento que adoptan los órganos en un determinado punto de articulación y la cantidad de aire expulsada al emitir el sonido” (Celdrán, 1996, pág. 34). Se puede dividir en:

- Oclusivas: el paso de la corriente de aire se impide momentánea y totalmente y luego se libera repentinamente creando una salida del aire a modo de explosión. **b, p, t, k, d, g.**
- Fricativas: el paso de la corriente de aire se obstruye parcialmente, y se produce una fricción. la fricción es fricción porque no hay contacto notable entre los articuladores. **f, s, z, c, j, x, y.**
- Africadas: el paso de la corriente de aire se impide momentáneamente y luego se libera y se produce una fricción. son un sonido oclusivo seguido de uno fricativo. **ch**
- Laterales: el aire pasa por los lados (los laterales) de la lengua **.l, ll.**
- Vibrantes: se articulan con una o más vibraciones rápidas de la lengua contra los alveolos. **r, rr.**
- Nasales: El aire sale por la nariz debido a una posición específica de la úvula. **m, n, ñ.**

### 1.3 Sonoridad.

“Se refiera a la intervención o no de la vibración de las cuerdas vocales en la producción de un fonema” (Alessandri, 2010, pág. 25)

Una de las diferenciaciones fundamentales entre los sonidos es la sonoridad. Cuando el sonido produce una cierta vibración en las cuerdas vocales, este sonido es sonoro. Cuando esta vibración no se produce, el sonido resultante es sordo.

Sonoros: a aquellos en los que si interviene el sonido: **b, d, g, m, n, l, r, rr, ñ, ll.**

Sordos: cuando no hay vibración cordal: **p, t, k, f, y, ch, x, s.**

## Resumen de los fonemas:

Tabla 1.

Punto de articulación y de voz

MODO	PUNTO DE ARTICULACION Y DE VOZ											
	Bilabiales		Labiodentales		dental		Alveolar		palatal		VELAR	
	sordo	sonoro	sordo	sonoro	sordo	sonoro	sordo	Sonoro	sordo	sonoro	sordo	sonoro
Oclusivo	<b>P</b>	<b>b</b>			<b>t</b>	<b>d</b>					<b>k</b>	
Fricativas		<b>v</b>	<b>f</b>				<b>s</b>		<b>Y</b>	<b>j</b>	<b>x</b>	<b>g</b>
Africadas									<b>Ch</b>			
Laterals								<b>L</b>		<b>ll</b>		
Vibrantes								<b>r-rr</b>				
Nasals		<b>m</b>						<b>N</b>		<b>ñ</b>		

Nota: Punto de articulación y voz. Fuente: Dra. Miriam Arguello

### 1.4 Resonancia.

Nos indica por donde se produce la salida del aire al emitir un fonema y serán:

- Orales: cuando la totalidad del aire sale por la boca por obstrucción del velo del paladar así la nariz. todos los fonemas son orales excepto: **m,n,ll**
- Nasaes: cuando el velo del paladar cierra la salida del aire por la boca y el sonido formado sale por la nariz: **m, n, ñ.**

Fonemas vocálicos.- constituyen el núcleo silábico español, varían en función de la posición de los órganos articulatorios dando lugar a vocales abiertas, medias y cerradas y por el punto de articulación, siendo centrales la **a**, palatales **e, i**, y posteriores la **o, u**.

### 1.5 Alteraciones en el sistema fonológico.

“Los trastornos de tipo fonológico constituyen un amplio tipo de problemas que se manifiestan en la producción del habla. Estas alteraciones se corresponden con los

tradicionalmente denominados trastornos articulatorios” (Rubia, 2007, pág. 18) es decir dificultades en la realización de uno o más fonemas de la lengua observada cuando comparamos las producciones del niño con las del adulto. Nos referimos cuando el niño está cursando la edad pre-escolar.

Los errores para la producción del habla pueden ir desde un solo tipo de segmento consonántico, los que podrían ser de naturaleza estrictamente motriz; hasta casos en los que la intangibilidad se ve seriamente comprometida por la cantidad de elementos afectados, así como la simplificación de estructuras de sílaba y palabras. (Cassanova, 2004, pág 18)

#### 1.5.1 Alteraciones del eje sintagmático

- Reduplicaciones: repetición de una sílaba. ejemplo: **taza** por **tata**
- Omisiones: Supresión de una sílaba. Ejemplo: **zapato** por **pato**

Consonantes media o final. Ejemplo: **mariposa** por **maiposa**

Consonantes iniciales. Ejemplo: **pera** por **era**

Grupos consonánticos. Ejemplo: **globo** por **obo**.

#### 1.5.2 Alteraciones en el eje paradigmático

- Sustituciones: reemplazo de un fonema por otro que es próximo.  
Ejemplo: **queso** por “**teso**”
- Oclusivización: reemplazo de una fricativa por una oclusiva.  
Ejemplo: **poca** por “**foca**”
- Interiorización: reemplaza un sonido velar por uno alveolar o dental.  
Ejemplo: **sapo** por “**papo**”
- Labialización: reemplaza una consonante lingual por una labial.  
Ejemplo: **tasa** por “**paza**”

- Posteriorización: reemplaza un sonido labial o alveolar por uno velar.  
Ejemplo: **árbol** por “**árgol**”
- Semiconsonantización: sustitución de una consonante por una semiconsonante, que es un sonido que se asemeja mucho a las vocales i o u.  
Ejemplo: **pianta** por “**planta**”
- Nasalización: sustituye un fonema oral por uno nasal.  
Ejemplo: **dedo** por “**nenó**”
- Sonorización: reemplaza un fonema sordo por uno sonoro.  
Ejemplo: **foca** por “**boca**”
- Desodorización: sustituye un fonema sonoro por uno sordo de igual punto de articulación.  
Ejemplo: **peso** por “**beso**”
- Ceseo: cuando se coloca la lengua en posición interdental.  
Ejemplo: **oso** por “**ozo**”
- Metátesis: consiste en cambiar el lugar de un sonido  
Ejemplo: **peligro** por “**periglo**”

### 1.5.3 Dislalia

Los desvíos de naturaleza fonológica corresponden a dificultades con respecto al dominio del padrón fonémico de la lengua, en ausencia de alteraciones orgánicas detectables como deficiencias auditivas y anormalidades anatómicas o neurofisiológicas. El término, de uso muy difundido hasta ahora, originalmente empleado para definir este tipo de desvío, ha sido “disturbio articulatorio funcional. (Flores, 2006, Pág 501)

En esta terminología, la palabra “funcional” se refiere, precisamente, al hecho de no encontrarse alteraciones en las estructuras responsables por el habla. También ha sido empleado, con frecuencia, para hacer referencia a este tipo de alteración, el término “dislalia”.

Definición tradicional: Trastorno del habla caracterizado por una pronunciación errónea de los sonidos de la lengua.

Errores en la producción de los fonemas cuando la causa no es orgánica sino funcional, es decir, que el paciente presenta, en este caso, poca habilidad en la pronunciación pero no se aprecia una patología estructural de los órganos buco-fonatorios ni tampoco una patología del SNC o periférico que sustente esta dificultad (Hidalgo, 1988, pág 596).

Como aspecto colateral favorecedor de la aparición y/o mantenimiento de la dislalia podemos señalar:

- Incidencia psicosocial: la frecuencia de aparición y la permanencia de la patología se encuentran potenciadas por la falta de estimulación cultural por parte del entorno y las presuntas características psicopatológicas del niño.

#### 1.5.3.1 Tipos de dislalias.

- Dislalia evolutiva o fisiológica.- consiste en que el niño no articula o distorsiona algunos fonemas en una fase concreta de su desarrollo lingüístico. Normalmente desaparecen con el tiempo.
- Dislalia audiógena.- originada por una discapacidad auditiva, el niño no oye bien y por lo tanto no articula correctamente, confunden los fonemas. Se evidencia errores en la voz.
- Dislalia orgánica.- Las dislalias orgánicas aquellas que presentan un fundamento anatómico, como serían: malformaciones, labio leporino, paladar hendido, mala oclusión, parálisis, entre otras.
- Dislalia funcional.- Es la más frecuente y se caracteriza por un mal funcionamiento de los órganos articulatorios. El niño/a desconoce o realiza

incorrectamente el punto y modo de articulación del fonema. “Existe una incapacidad o dificultad en cualquiera de los aspectos que impiden la perfecta articulación como son la respiración, fonación o la articulación” (Perello, 1990, pág 56).

La etiología puede deberse a una escasa habilidad motora, a dificultades en la percepción del espacio y el tiempo, a la falta de comprensión o discriminación auditiva, a factores psicológicos, ambientales, hereditarios y discapacidad intelectual.

### 1.5.3.2 Denominación de las dislalias

- Sigmatismo, alteración en la articulación de las consonantes sibilantes. /s/.
- Rotacismo, mala articulación de la /r/
- Gammacismo, articulación defectuosa de la /g/
- Lambdacismo, en la /l/, /ll/
- Deltacismo, en la /d/ y /t/
- Mitacismo, en las bilabiales. /p/, /b/.
- Jotacismo, en la /j/
- Yeísmo, articulación de la /y/ en vez de la /ll/.
- Ceceo, /z/ en vez de /s/
- Seseo, /s/ en vez de /z/.
- Hotentotismo, defecto en la articulación de todos los fonemas.
- Rinoartria, cuando no se articulan la **m**, **n** y **ñ**

### 1.5.3.3 Rasgos de la personalidad de un niño/a con dislalia

Los principales rasgos de personalidad que pueden surgir en niños/as con dislalias son: timidez, inhibición, dificultad para relacionarse e interactuar socialmente, alejamiento, sensibilidad que también puede estar asociada a la sobreprotección parental; lo

que a su vez puede persistir en el desorden articulatorio (Gallardo, 1993, pág 171)

Perelló plantea que en el niño con dislalia “puede darse una reacción de frustración, manifestándose en forma de agresividad retraimiento y timidez” (Perello, 1990, pág 48)

Además muestran una gran dependencia hacia el adulto como padres y maestros, menos tolerancia a la frustración, tienden a perder el control emocional, manifestando inseguridad, irritabilidad, preocupación, altos niveles de ansiedad, lo que a su vez hace difícil la sociabilidad, falta de aprobación respecto a si mismo

Hay que destacar el importante papel de la familia en la formación de patrones de personalidad disfuncionales y la mala influencia de un entorno social y escolar poco adaptativo sobre estos niños.

Es importante tomar en cuenta actitudes y reacciones de los niños/as con dislalias ya que pueden sentirse objetivamente marginados por su dificultad articulatoria, o tal vez el mismo sea el que se margine apartándose de los demás debido a su desvalorización.

La toma de conciencia de la dificultad puede influir en el rendimiento académico al momento de concentrarse en las tareas escolares mostrándose distraídos y ausentes así también al ser conscientes de sus dificultades articulatorias tienden a cohibirse a la hora de hablar en el aula y con sus compañeros y adultos, por temor a ser víctima de burlas risas y críticas. Esto a su vez puede elevar la tensión en los músculos implicados en la articulación, agravando la dificultad que presentan.



## CAPÍTULO 2

### **CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE MEDIADO EN LA ESTIMULACIÓN FONÉTICA PARA NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN INICIAL 2; PRIMERO Y SEGUNDO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA.**

“La humanidad sólo existe porque hubo un proceso de mediación a lo largo de su historia.” Reuven Feuerstein.

Para Feuerstein, la Modificabilidad Cognitiva del niño implica la capacidad de mejorar su inteligencia por medio de la mediación oportuna de un adulto.

El agente mediador, haciendo uso de sus intenciones, cultura y emociones, selecciona y organiza los estímulos más apropiados para el individuo, de manera que en futuras situaciones este mismo logre identificar, clasificar y organizar los estímulos más relevantes que debe aprender.

Piaget (1966) considera el desarrollo cognitivo como resultado de la interacción entre los estímulos y el organismo. “Desde esta perspectiva el organismo es un receptor de estimulación y es considerado como un objeto, entre otros, que ha de ir construyendo el mundo circundante. “(Sánchez, 2005, pág. 34). El valor de la mediación humana no se tiene en cuenta en esta teoría, motivo por el cual el aprendizaje depende del desarrollo. Es decir mientras Piaget hace que el desarrollo limite el aprendizaje, Feuerstein hace coincidir la fuerza y calidad de los estímulos con la experiencia de aprendizaje mediado para que el aprendizaje se produzca en cualquier momento de la vida de un ser humano.

El programa de enriquecimiento instrumental se enfoca en el desarrollo cognitivo y en sus procesos como lo son la atención, memoria, percepción, entre otros.

El aprendizaje a través de un mediador se traducirá en un funcionamiento cognoscitivo apropiado que facilitará la superación de limitaciones impuestas por la herencia o la cultura.

El mediador enriquece y fortalece la interacción de la persona y el medio ambiente proporcionándole al niño la experiencia y estimulación que no pertenecen a su mundo de una manera cotidiana. Todas las mencionadas anteriormente son herramientas de funcionamiento cognitivo, que dan sentido y significado al mundo del individuo desde su nacimiento hasta su vida adulta. Así pues se señala a continuación características que pretenden desencadenar el aprendizaje del niño.

## 2.1. Intención y compensación

“Condición básica para llevar a cabo cualquier experiencia de aprendizaje” (Feuerstein, 1980, pág. 20). La función del educador no se limita a que el niño perciba y registre la estimulación, sino que además determina ciertos cambios en la manera de procesar y operar sobre la información.

La intencionalidad como la compensación suceden de modo natural en el desarrollo del ser humano, por lo cual con el tiempo ambas podrán volverse menos naturales ante determinadas situaciones, como por ejemplo en la escuela.

Es necesario tener presente que hay tres elementos básicos que están contemplados en ese proceso:

- 1) El mediador que puede variar su actuación intencional por medio del lenguaje, del ritmo y la comunicación corporal.
- 2) El mediatizado que a partir de su atención, y predisposición acepta propuestas.
- 3) El estímulo que variará de acuerdo a la necesidad de cada individuo.

La compensación es una indicación de la acción receptiva por parte del mediatizado y de todo lo que comprende en el proceso de aprendizaje, el cual queda abierto para los inputs propuestos por el mediador, que se presenta como una persona participativa del proceso.

El mediador intenta compartir las intenciones con el sujeto en un proceso mutuo que implica el conocimiento del enriquecimiento y desarrollo por parte de los dos.

Ejemplo tomado de la experiencia

Asistió a consulta un niño que lo llamaremos “Francisco”, tiene 6 años de edad y asiste al segundo año de educación general básica en una escuela pública. La primera entrevista fue con su madre, quien estaba preocupada porque el profesor de su hijo, le había manifestado que el niño presenta un problema de lenguaje, por lo que se hacía necesaria una evaluación en el área; además el niño era víctima de burlas por parte de sus compañeros pues lo llamaban “tartoso”.

El niño es callado, tímido, baja la cabeza para hablar y lo hace en voz muy baja pues dice “que no le gusta que lo escuchen hablar”.

El psicólogo para iniciar el trabajo colocó frente al escritorio varios materiales coloridos como láminas, burbujas, papel crepé, celofán, cartulinas, papel de regalo, velas de cumpleaños, una cubeta vacía de huevos, pinceles, pinturas, acuarelas, pelotas, entre otros. Al ver la variedad del material el niño abrió sus ojos sorprendido y alzo su cabeza para decir en voz alta “esto es para mí”, fue un paso adelante pues se había creado la curiosidad e interés en él, así como un ambiente de confianza.

El trabajo continuó con los objetivos y metas que queremos alcanzar; cada uno de estos fue escrito en acuerdo mutuo con el material elegido por el niño.

## 2.2. Trascendencia.

“Consiste en enseñar al niño una conducta de estructuración para que en el futuro, pueda utilizar los conocimientos almacenados previamente” (Sánchez, 2005, pág 37). Por lo tanto implica relacionar una serie de actividades del pasado con el futuro.

“La naturaleza trascendente de la mediación va más allá de la necesidad inmediata que originó la acción o actividad en cuestión” (Feuerstein, 1980, Pág. 33). Es decir en toda situación de aprendizaje se debe proporcionar a los individuos una serie de material verbal que le ayuden a resolver la actividad presente, sin olvidar que le han de servir para otras ocasiones además de facilitar el entendimiento de conceptos; la acción de implicar al individuo en experiencias que le son nuevas pero con ideas y conceptos ya analizados y adquiridos; además del estímulo, proporcionan al individuo la capacidad de ampliar su comprensión ambiental, material y situacional.

Ejemplo tomado de la experiencia

Llegó a consulta un niño de siete años de edad a quien lo llamaremos “Kevin”, cursaba el segundo año de educación general básica, al realizar la entrevista a su madre supo comunicar que en casa; sus hermanos y familiares, por ser el último miembro de la familia aún le hablan como a un bebe(Lenguaje infantilizado).

En la evaluación correspondiente, el niño omitía el fonema /r/ en posición inicial y media lo que implica que presenta un Rotacismo. Cuando me entreviste con “Kevin” supo decir que la manera en que su familia le habla lo hace sentir como “tonto” pero tiene miedo de decirles que dejen de hacerlo pues piensa que no lo querrán más. Trabajamos sobre la adquisición del fonema /r/ con material tradicional tal como onomatopeyas, trabalenguas, entre otros y en ocasiones con material inventado como; colocarse un chicle detrás de los dientes superiores e intentar sacarlo con la punta de la lengua; ubicarse un chupete detrás de los dientes superiores y mientras lo lame de arriba asía bajo hacer el sonido del fonema afectado. “Kevin” buscaba la manera en el que el sonido de la /r/ se produjera, que no sean los que trabajábamos en terapia, además se trataba el hecho de expresar sus sentimientos e ideas sin temor, de la manera adecuada, para no hacer daño a los más allegados, fue así que “Kevin” tomo la iniciativa y pidió a su madre que asistiera a consulta con él para que observara su trabajo y poder hablar con ella; fue ahí cuando decidió hablar con su madre y decirle: “ya soy un niño no un bebe,

no quiero por favor me hables como bebe” su madre sorprendida me miro y decidió respetar la opinión de su hijo. “Kevin” adquirió el fonema /r/ y luego de un mes de haber culminado el tratamiento se realizó una entrevista en la escuela y a sus familiares así se pudo concluir que el niño es muy expresivo verbal y corporalmente.

### 2.3. Crear significado e interés.

“El profesor ha de provocar en los estudiantes una serie de conexiones entre los nuevos conocimientos y los ya existentes para que entiendan el proceso a través del cual se produce el conocimiento” (Feuerstein, 1980, Pág 38).

La mediación del significado se da tanto en el nivel cognitivo como en el nivel afectivo. Por lo tanto, el proceso de imponer significado a las actividades realizadas por el individuo al igual que todo contacto que se llegue a establecer, lo estimulará a preguntar y a emplear formas más profundas para la resolución de problemas.

Comprender el significado de las cosas es esencial para cualquier persona que desee poseer el conocimiento de algo, saber cómo poner en funcionamiento un instrumento o herramienta. “Sin una comprensión que garantice una respuesta al ser humano una respuesta de otra persona alcanzada por el estímulo provocado, no existe significado no hay intencionalidad y reciprocidad e interacción entre las personas acogidas” (Orrú, 2003, Pág 48).

#### Ejemplo tomado de la experiencia

En el taller infantil, donde asistían niños de 2 a 4 años de edad, en la clase con los niños/as de 2 años llamada pingüinos, se trabajaba la estimulación en las áreas de atención, concentración y lenguaje, mediante tarjetas que contenían dibujos de animales como: perro, gato, vaca, elefante, foca, pato, gallina, gallo entre otros. Se inició asesorando el sonido que emite cada uno de ellos, luego el niño tenía que indicar que animal es y que sonido emite.

Anteriormente a esta actividad se les enseñó a los niños/as una canción infantil de los animales emitiendo onomatopeyas, para estimulación fonética, además de emplear gestos; tomando esto como un prerrequisito para que ellos asimilen un nuevo conocimiento.

Después de haber obtenido este aprendizaje en la siguiente semana maestros y alumnos salieron a un paseo por la granja infantil, donde existían animales que ellos conocían por medio de las tarjetas y los sonidos que emitían. Aquí se evidenció un aprendizaje concreto, es decir de una manera más real y cotidiana evidenciándose un aprendizaje significativo ya que los ejercicios de estimulación fonética, atención y concentración fueron aplicados en la cotidianidad de los niños/as.

#### 2.4. Potenciar la aptitud.

Intenta potencia al máximo el aprendizaje en los niños, aun cuando estos se crean incapaces para aprender.

“El mediador al intervenir comunica de hecho y de forma objetiva el progreso que va haciendo el alumno y el nivel de competencia desde el inicio hasta el final” (Sánchez, 2005, Pág 39).

Para que el alumno tenga acceso al éxito , el mediador necesita seleccionar el estímulo pertinente a su capacidad, escogiendo materiales apropiados y partiendo del más simple al mas complejo, sacando provecho de aquello que el alumno aportará como bagaje de conocimiento.

El objetivo en esta característica consiste en elevar el autoestima del individuo , recompensar su respuesta al estímulo, informándole constantemente el progreso que ha tenido, de esta manera sus conocimientos estarán abiertos a situaciones desconocidas.

## Ejemplo tomado de la experiencia

Este ejemplo vivenciado en algunos niños del CDC que están presentando problemas con algunos fonemas en donde se puede constatar que ante un diálogo más fluido y en diferentes momentos el niño no se expresa igual, se muestra angustiado y en ocasiones sin ganas de hablar, pero si se le da tiempo, se crea un ambiente tranquilo y sin presión para que pueda el niño expresarse con mayor seguridad y así potenciar al máximo su lenguaje. Mediante la terapia se he conseguido mejorar su atención, fomentar la imitación de gestos y sonidos así como el uso de nuevos fonemas; además se ha observado mayor interés hacia los intercambios comunicativos de forma oral.

Esta experiencia de competencia más que de acumulación nos permite aumentar la oportunidad para ir corrigiendo el fonema y estimular la comunicación con los demás. Con esfuerzo el niño va adquiriendo el resultado de la integración de capacidades previas, que permiten acceder a nuevos ‘saberes’ y ‘haceres’ y movilizarse hacia formas más complejas y de interacción con el mundo que le rodea, utilizando el fonema en el cual tiene dificultad; también es importante tomar en cuenta el apoyo del profesor en clase ya que en este ambiente educativo pasa gran parte de su tiempo, en el que constantemente se comunica y se integra y con pequeños pasos se puede ver grandes avances.

### 2.5. Input-output.

Su objetivo consiste en estimular y animar al alumno a ser responsable de su aprendizaje y de su conducta con el fin de ayudarlo en el análisis de su actividad para que se dé la adecuación de su comportamiento, intentado obtener respuestas positivas de acuerdo con las condiciones de la actividad y del ambiente.

“Obtener la información de los conocimientos previamente adquiridos, la utilización de los mismos dándoles una cierta forma y coherencia y la expresión de dicha información a través de un proceso de razonamiento” (Sánchez, 2005, pág 40).

La experiencia del aprendizaje mediado, a través de los distintos instrumentos y herramientas de fortalecimiento y enriquecimiento intenta desarrollar el pensamiento reflexivo en el sujeto, pretendiendo cambiar el estilo cognitivo del individuo de impulsivo a reflexivo.

Mediante la autodisciplina es como el individuo alcanzará mayor éxito en circunstancias donde se exija concentración para la ejecución de cualquier actividad.

Ejemplo tomado de la experiencia

“Jhon” es el nombre que se dará a un niño que llegó al consultorio en compañía de su madre, tiene 10 años de edad y es el mayor de cuatro hermanos, la demanda emitida por su madre es que el niño aprenda a tener control de sus esfínteres.

El niño suele orinarse todas las noches, mientras duerme y cada vez que está nervioso.

Poco tiempo antes de que “Jhon” presentara la falta control de sus esfínteres, su madre llegó a casa con una niña de 8 años de edad a quien la creía su tía. En la entrevista la madre comenta que había informado a sus tres hijos varones que ella era su hermana a quien había dejado encargada con su abuela desde que nació.

“John” sin poder hablar tan solo llorar, decía que quiere hablar pero tiene miedo de que su madre lo vaya a abandonar como a su tía (hermana). Se trabajó su autoimagen con frases motivadoras y dinámicas para crear confianza en sí mismo, además de ejercicios de respiración.

Solía orinarse de tres a cuatro veces al día en su ropa, luego de la tercera sesión, me dijo que “ya no se orina por la noche y que aunque cuando se siente nervioso siente que se orina un poco, ya no es tanto como lo hacía antes”, a la quinta sesión tuvo control total de sus esfínteres. En cada sesión se recalca cada logro obtenido a través de barras, aplausos y abrazos, el cual era reforzado por su madre y sus hermanos pues eran compañeros y cómplices del trabajo con “Jhon”.



## 2.6. Empatía con el grupo.

Consiste en la interacción profesor –alumno. Cuando el profesor es mediador se incluye como uno más del grupo potenciando más la oportunidad de discusiones reflexivas, es decir tanto profesor –alumno pueden pensar juntos acerca de cómo resolver la tarea.

La mediación a través de una intervención orientada hacia la conducta compartida, permite enseñar el respeto mutuo, es decir, los niños/as aprenden a tener en cuenta las necesidades y puntos de vistas diferentes al suyo propio.

### Ejemplo tomado de la experiencia

Al CDC asiste una niña de 5 años, en este caso la llamare Ana. Al inicio llegó muy tímida, callada y sin nada de contacto hacia mí, su lenguaje es inconcluso y con problemas fonéticos y sustitución total de /s/ por /ch/, /k/ por /t/. Inicié trabajando con el fonema /s/, a través de varias actividades indirectas como: ejercicios buco linguales, soplo, relajación etc. y otras actividades directas en su cuaderno, como discriminación auditiva, que poco a poco le han ayudado a realizar los fonemas y a que se le entienda mejor.

A través del trabajo con el fonema /s/, Ana ya empieza a estar más consciente de su problema, su objetivo es pronunciar bien, entonces he observado que para cubrir esta necesidad mediante el objetivo la niña empieza a utilizar la creatividad generando nuevas palabras que contengan el fonema /s/ al inicio, medio y al final de la palabra. Permitiendo que la niña cada vez esté más atenta a nuevas palabras, se autocorriga y utiliza las palabras de este fonema adecuadamente. Sin embargo continuamos con la terapia porque todavía falta trabajarla sustitución del fonema /k/ por /t/.

## 2.7. Respetar la individualización.

Implica ayudar al niño y aceptarlo como individuo único y diferente; considerándolo como participante activo del aprendizaje, capaz de pensar independientemente y de modo diferente con respecto a otros compañeros e incluso del mismo docente. (Feuerstein, 1980; pág 41). Es decir implica la aplicación de modelos de aprendizaje en función de las diferencias individuales o estilos cognitivos. Feuerstein indica que el aprendizaje es más eficaz cuando se respeta el aprendizaje de cada individuo.

Ejemplo tomado de la experiencia

En la clase de los niños y niñas de educación inicial comprendido en la edad de 2 a 3 años, una niña a quien vamos a llamar Luciana, tenía un lenguaje escaso, debido a que en su casa era sobreprotegida por sus padres y abuelos, quienes indicaban que por lo general acostumbraban a darle todo lo que ella señalaba, debido a esto Luciana actuaba de igual manera en clase.

Se resolvió trabajar con Luciana en estimulación de lenguaje con ayuda de profesor y sus compañeros de clase .De igual manera se orientó a los padres sobre la sobreprotección , el lenguaje infantilizados y sus causas, además se le recomendó hacer una evaluación a Luciana en el área de lenguaje para descartar posibles problemas en el aparato fono articulatorio.

Aquí se pudo evidenciar el principio de individualización tratando a Luciana como una participante activa del aprendizaje, capaz de aprender de manera diferente con respecto a sus compañeros y compañeras.

Con Luciana y sus compañeros se trabajó en el gimnasio de psicomotricidad donde se ponía varios juguetes en diferentes lugares, la profesora indicaba a cada niño y niña que vaya cogiendo el objeto, lo identifique, lo mencione y lo lleve hacia ella. Los niños al realizar esta actividad por cada intento sea correcto o fallido recibieron aplausos y felicitaciones por parte de compañeros y profesora.

## 2.8. Plan para alcanzar una meta.

“La mediación exige la planificación de los objetivos, de tal manera que el mediador exige a los estudiantes un plan para el logro de la meta” (Sánchez, 2005, pág 42). Es decir esta característica se enfoca en lograr que las personas mediatizadas orienten su atención al logro de objetivos, vaya mas alla de las necesidades del momento, los cuales pueden ser a corto o largo plazo; además crear en el mediatizado la perseverancia, paciencia, el cumplimiento de metas que ayudaran a su vez a sus estudios.

La búsqueda de objetivos puede empezar a una edad muy temprana, esta mediación enriquece la conducta comparativa y fortalece el desarrollo del pensamiento. Muchas veces se niega esta posibilidad a niños o jóvenes con bajos niveles de funcionamiento asumiendo que no pueden pensar en términos del futuro.

“Elegir un objetivo específico desde un número de alternativas, requiere habilidades cognitivas como: adecuada percepción, uso del pensamiento, entendimiento del tipo de demandas y habilidades para resolver problemas individuales” (Feuerstein, 1980, pág 41). Es decir tomar conciencia de las finalidades.

### Ejemplo tomado de la experiencia

A consulta llego un niño de siete años a quien llamaremos “Emilio”, luego de la evaluación pertinente y la información proporcionada por su profesor. Se pudo evidenciar efectivamente que el niño tenía una dificultad fonológica.

“Emilio” era víctima de maltrato físico y psicológico por parte de su madre, debido a las bajas calificaciones en lenguaje y dictado.

Se trabaja en el área familiar, se explica a la madre el problema de aprendizaje del niño y el apoyo psicológico y académico que se le brindará al niño conjuntamente con el docente, se trabaja las adaptaciones para aplicarlos con “Emilio” en el aula. Realizados estos cambios importantes el trabajo con el niño se fue desarrollando de una manera más ágil y rápida, pues “Emilio” sentía el apoyo de su familia y docente.

Cada sesión iniciaba con el planteamiento de un objetivo mencionado por el niño, pues el decidía hasta qué punto trabajaría intensamente un objetivo a corto plazo, por ejemplo “el día de hoy quiero trabajar las vocales”. Al terminar la sesión se planteaba otro objetivo por ejemplo “Emilio “decía “para el jueves voy a trabajar en casa dictado con vocales solas y combinadas”, al retornar a terapia se encontraba que había realizado su trabajado conjuntamente con su madre y hermanos, lo que aceleraba el proceso con el niño.

“Emilio” sigue en terapia, y utiliza el planteamiento de objetivos tanto en lenguaje y dictado como para otras tareas sean dentro del aula o en el hogar.

## 2.9. Curiosidad intelectual.

“Fomenta la curiosidad intelectual, la originalidad y la creatividad o pensamiento divergente” (Sánchez, 2005, pag 43).

Con la mediación se orienta a los niños a trabajar hacia la novedad y la complejidad para alcanzar niveles más altos de funcionamiento. No se trata de crear angustia sino de preparar a la persona para que esté expuesto a situaciones de desafío que le permitan ser más eficiente, saber resolver problemas y aceptar retos.

Cuando el estudiante interioriza un nuevo aprendizaje y lo usa en la resolución de algún problema, está profundizando sus conocimientos.

El trabajo del mediador es crear y planear situaciones en que el estudiante se enfrente a actividades nuevas y difíciles, teniendo en cuenta que “la novedad es algo que debe ser aprendido y complejidad es algo con lo que se debe aprender a lidiar” (Feuerstein, 1990, Pág 74).

Siempre debe estar presente la motivación en cada momento de la actividad nueva a realizarse, y recalcar que un error no es un fracaso, al contrario el mediador debe estar lleno de entusiasmo pues, una vez que el estudiante se frustra o se limite a ejecutar sus tareas, difícilmente se cohiba o evite realizar esa tarea o cualquier otra que le sea

desconocida. Por lo tanto, las actividades deben ser prácticas y con un nivel de complejidad acorde a la capacidad de cada estudiante, aprovechando la experiencia y la capacidad que tiene para realizarlo él solo.

El triunfo de esta característica dependerá de la creencia del mediador de que importantes cambios pueden darse si se confronta al individuo con tareas más complejas de las que está acostumbrado a realizar.

Ejemplo tomado de la experiencia

Asistió a consulta una niña a la que llamaremos “Fernanda”, tienen 8 años de edad y estudia en un escuela pública.

La madre por pedido de la profesora asistió a consulta psicológica, debido a que “Fernanda” tiene dificultad para pronunciar algunos fonemas.

“Fernanda” tiene una gran destreza para la poesía, pues su madre le ha motivado. Desde muy pequeña ha ganado varias condecoraciones en la escuela.

Al realizar la evaluación se observa que existe dificultad para pronunciar el fonema /r/ pues lo sustituye por el fonema /l/.

Fernanda practica la poesía con su madre, pero cuando lo realizó con sus compañeros en el aula de clases es víctima de burlas, por lo que decidió no volver hacerlo.

Se realizó un ejercicio en clases en acuerdo con la profesora, pues los niños tenían que aprenderse un poema corto para el día de las madres, cada uno debía dar un paso adelante y decir su frase. “Fernanda” no se sentía cómoda pero con motivaciones por parte de la docente, familiares y allegados, antes de realizar la actividad, lo logró y fue la mejor de su grupo, por lo que sus compañeros la felicitaron y será la representante en el concurso de poesía que se realizará en su escuela.

## 2.10. Compresión y ejecución del cambio.

“La función del mediador consiste en ayudar al estudiante a entender los sucesos de la vida y la interiorización de los mismos” (Feuerstein, 1980, Pág 43)

No debe existir ningún tipo de etiquetación intelectual, psíquica, física o emocional del estudiante. El mediador no debe quedarse con los resultados obtenidos en el Test de evaluación del CI del estudiante, ni a comentarios o diagnósticos anteriores dados por otros profesionales, que podrían deteriorar al estudiante.

El mediador debe hacer sentir al estudiante que es un ser cambiante y activo capaz de recrear y crear conocimiento, mediante la iniciativa propia y control de su cambio.

Para el mediador todos los cambios obtenidos y los no obtenidos se ejecutan o están listos por suceder en el estudiante. Se debe tener un enfoque positivo de cada uno de los avances que el estudiante ha obtenido.

Vivir significa estar en un proceso constante de cambio. La posibilidad de cambiar que tenemos todos los seres humanos debe ser entendida por todos los profesionales que trabajamos con niños y jóvenes, pero sobre todo debe ser trabajada a través de todos nuestros esfuerzos de mediación.

Ejemplo tomado de la experiencia

A consulta asistió un niño de 8 años de edad a quien llamaremos “Mario”, llegó en compañía de su padre, quien expresó su demanda que consistía en que su hijo mejorara sus notas y su lenguaje, pues tenía muchos problemas académicos y una dificultad en su lenguaje. El padre supo comunicar que “Mario” fue evaluado en un hospital por un psicólogo clínico, quien le diagnosticó con una discapacidad intelectual. Luego de ser emitido este informe en la escuela, los docentes no realizaron una adaptación curricular para el niño, pues se trabaja el mismo material de estudio, y el mismo tipo de

evaluación, sin embargo “Mario” es alegre y se comunicativo corporalmente con todas las personas que trabajamos con él.

En el área de lenguaje tiene problema en algunos fonemas los cuales son producto de la presencia de frenillo en su lengua, el pediatra ha sugerido a los padres estimularlo pues no es necesaria una cirugía. Luego de la evaluación correspondiente se determinó que efectivamente “Mario” suele realizar una sustitución del fonema /s/ por /z/ además de omitir el fonema /r/ y /rr/, también tiene problemas con sinfonos en especial las combinaciones /br/, /cr/, /tr/ y /fr/.

Los padres no estimulan a su hijo, y aunque existieron recomendaciones por parte de los profesionales, ven al niño como una persona incapaz de lograr lo que los demás niños pueden hacer, por lo que se trabaja en terapia familiar para lograr la aceptación del niño, y puedan estimularlo para alcanzar metas y objetivos como los demás, pues cada ser humano es un ser diferente y único respetando su ritmo y estilo de aprendizaje.

Los padres han aceptado cambiar su perspectiva de la” discapacidad” con la que se etiquetó a su hijo y conjuntamente con docentes de la institución se acordó el método de evaluación con “Mario”, además la utilización de estrategias como el apoyo con tutorías.

## CAPÍTULO 3

### CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS ZONAS DONDE SE UBICAN LOS CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO “ESPEJO, PIFO Y CALDERÓN”.

#### 3.1.- Objetivos que tienen en común los CDC de Espejo, Pifo y Calderón

Según la disposición constitucional contenida en el Art. 280, el Plan Nacional de Desarrollo, hoy denominado Plan Nacional para el Buen Vivir, es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinará las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores.

El “Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013” en sus objetivos 7 y 8 se plantea lo siguiente:

Objetivo 7. Construir y fortalecer espacios públicos interculturales y de encuentro común.

Objetivo 8. Afirmar y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.

De tal manera que los Centros de Desarrollo Comunitario se vinculan al eje de Quito milenario, histórico cultural y diverso, cuyo objetivo es: Garantizar la desconcentración de equipamientos culturales en el Distrito y promover la creación de nuevos referentes en zonas de la ciudad con carencia de infraestructura cultural. Además que se establece como meta estratégica el funcionamiento de 35 Centros de Desarrollo Comunitario a nivel distrital.

Los Centros de Desarrollo Comunitario son concebidos como espacios de encuentro y ejercicio de derechos ciudadanos, dirigidos a la formación y al fortalecimiento de los



procesos de participación, inclusión social y diálogo intercultural; constituyen eslabones de un modelo de intervención integral en el territorio que a través de una serie de acciones y servicios proyectan las capacidades y habilidades de la población usuaria propiciando condiciones adecuadas para la generación del buen vivir.

### 3.2.- Contextualización de la zona donde está ubicado el Centro de Desarrollo Comunitario “Espejo”

El barrio en el cual se encuentra ubicado el CDC Espejo, pertenece a la parroquia la ecuatoriana, la misma que está formada por barrios muy dispersos y que forman parte de la Administración Zonal Quitumbe.

Los usuarios del CDC Espejo en su gran mayoría provienen de todos estos barrios que conforman la Parroquia la ecuatoriana.

Basándome en las estadísticas que presenta el Municipio de Quito describiré los datos más relevantes de la población perteneciente a la parroquia la ecuatoriana:

La Ecuatoriana está ubicado al sur-oeste de Quito, entre las Parroquias de Chillogallo al norte y la Parroquia de Guamaní al Sur.

Se encuentra a 3000 metros sobre el nivel del mar, terreno regular con inclinación hacia el lado norte cuya pendiente va desde 0 al 15%.

La Ecuatoriana, es un sector de la ciudad que posee características propias dentro del DMQ, es el resultado del crecimiento de la ciudad a través del paso del tiempo, sujeto a cambios económicos, políticos y sociales, que han generado en él, formas de implantación y geometría particulares, que se han ido adaptando a la topografía y a las condicionantes naturales del sector.

Este crecimiento, que eventualmente ha sido negativo por la falta de redes de infraestructura para los nuevos asentamientos, ha ido avanzando desde sus inicios hasta la actualidad, y ha logrado integrarse con la estructura edificada, formando parte del estado actual de la ciudad.

#### Clima:

La Parroquia de La Ecuatoriana presenta las siguientes condiciones atmosféricas con una temperatura promedio de 10 – 11 °c, inferior al resto de Quito tiene un promedio de 13,5°c.

#### Movilidad:

Toda la movilidad de la parroquia de la Ecuatoriana sea este vehicular (privado, transporte público o de servicios) y peatonal se lo hace en una trama vial reticular irregular debido a la presencia de accidentes geográficos en la cual existen 2 avenidas secundarias conectadas con la vía principal de acceso a la Avenida Mariscal Sucre .

Todo el sistema vial secundario de avenidas de acceso a La Ecuatoriana se encuentra articulado a una red de vías locales que proporcionan el flujo vehicular privado, público, servicios y peatonal.

#### Equipamiento:

Podemos decir que la Parroquia de La Ecuatoriana, cuenta con: Salud, bienestar Social, Educación, Comercial y Recreación, para cubrir la demanda de la población actual.

De los cuales por ejemplo:

- Salud.- Se abastecen con Sub-centros de Salud y consultorios privados
- Bienestar social.- Cuenta con guarderías, iglesias católicas y el resto de diferente religión.
- Educación.- La zona central de la parroquia cuenta con escuelas, colegios públicos y privados que no abastecen a la parroquia ya que solo son equipamientos sectoriales y algunos barriales, sin embargo alguno de ellos no cuentan con la mejor infraestructura y edificación para su funcionamiento normal.
- Comercial.- En la zona central de la parroquia, esta abastecida por comerciales en la planta baja de las viviendas y mercados pero estos solamente se dan en fines de semana.

- **Recreación.-** Existen canchas de uso múltiple, parques, y algunas áreas para paseo y ocio.

#### Empleo:

En relación al empleo, la parroquia evidencia que, del total de la población, el 38,69% representa la PEA (Población Económicamente Activa) del total de la PEA el 66,27% está encabezada por los hombres y el resto por las mujeres.

#### Pobreza en la parroquia la ecuatoriana:

En cuanto a la pobreza en la parroquia se puede ver en la siguiente tabla que existe un 28.6% de pobreza en los hogares cuyas necesidades básicas no están satisfechas, y un 10.5% presenta pobreza extrema en estas mismas condiciones.

La incidencia de pobreza es de 50.7% en los hogares; el 23.2% presentan pobreza crónica, el 16.7% pobreza estructural, el 27.4% pobreza reciente y el 32.6% no son pobres; a pesar de que una gran mayoría no son pobres, los tres niveles de pobreza anterior juntos presentan una mayoría cuyos ingresos son menores a los de la línea de pobreza y que solo satisfacen sus necesidades básicas.

Tabla 2.

Nivel de pobreza zona la Ecuatoriana

POBREZA, ADMINISTRACION ZONAL QUITUMBE SEGUN PARROQUIAS								
DESCRIPCION		TOTAL ADMINISTRACION	PARROQUIAS					
			GUAMANI	TURUBAMBA	LA ECUATORIANA	QUITUMBE	CHILLOGALLO	
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)	Pobreza	Hogares%	38.0%	52.7%	49.8%	28.6%	36.2%	26.8%
		Poblacion	72,824	19,230	13,559	12,571	14,658	12,806
	Extrema Pobreza	Hogares%	15.8%	23.4%	25.3%	10.5%	12.6%	10.4%
		Poblacion	38,787	11,682	9,337	5,439	6,572	5,757
Incidencia de la Pobreza (Linea de Pobreza)		Hogares%	57.8%	76.8%	64.8%	50.7%	51.3%	48.4%
		Poblacion	109,277	29,499	19,057	20,336	19,552	20,833
* Pobreza Integrada	Crónicos	Hogares%	34.7%	61.2%	53.9%	23.2%	24.8%	17.9%
		Poblacion	70,764	24,293	16,291	10,436	10,587	9,157
	Estructurales	Hogares%	19.0%	15.5%	21.3%	16.7%	23.3%	18.7%
		Poblacion	39,982	6,338	6,605	7,757	9,897	9,385
	Recientes	Hogares%	23.0%	15.6%	10.9%	27.4%	26.5%	30.5%
		Poblacion	38,513	5,206	2,766	9,900	8,965	11,676
	No Pobres	Hogares%	23.2%	7.7%	13.9%	32.6%	25.4%	32.8%
		Poblacion	39,876	2,661	3,628	11,669	8,971	12,947

Nota: Tabla tomado de la página web del Distrito Metropolitano de Quito

Población correspondiente a la Parroquia la ecuatoriana:

De acuerdo al cuadro podemos concluir que:

El total de la población correspondiente a la ecuatoriana es de 40,091 habitantes.

Por cada 100 habitantes mujeres existen 96.9 hombres.

Por cada 100 hombres hay 103,2 mujeres.

Habiendo una mayor prevalencia del género femenino sobre el masculino.

Tabla 3.

Población de la zona La Ecuatoriana

ADMINISTRACION ZONAL QUITUMBE SEGUN PARROQUIAS							
DESCRIPCION		TOTAL ADMINISTRACION	PARROQUIAS				
			GUAMANI	TURUBAMBA	LA ECUATORIANA	QUITUMBE	CHILLOGALLO
Superficie Ha. (sin considerar el Area de protección ecológica)		4,820.9	1,012.0	1,408.8	630.1	1,183.6	586.4
	Censo 1990	66,874	13,525	7,277	15,441	9,722	20,909
POBLACION	Censo 2001	190,385	39,157	29,290	40,091	39,262	42,585
	Viviendas 2001	54,594	11,323	8,783	11,108	11,789	11,591
Densidad Demográfica Hab./ Ha.		39	39	21	64	33	73
Distribución Proporcional de la población	1990	4.8	1.0	0.5	1.1	0.7	1.5
	2001	10.3	2.1	1.6	2.2	2.1	2.3
Tasa de Crecimiento Demográfico 1990-2001%		10.0	10.1	13.5	9.1	13.5	6.7
	Incremento%	184.7	189.5	302.5	159.6	303.8	103.7
Masculinidad	Razón (por 100 hab.)	49.2	49.4	49.4	49.2	49.5	48.7
	Indice (por 100 mujeres)	96.9	97.7	97.8	96.9	97.9	94.8
Feminidad	Razón (por 100 hab.)	50.8	50.6	50.6	50.8	50.5	51.3
	Indice (por 100 hombres)	103.2	102.3	102.2	103.2	102.2	105.5

Nota: Tabla tomada de la página web del Distrito Metropolitano de Quito

Educación y Nivel de instrucción:

En cuanto a la educación y al nivel de instrucción se puede evidenciar que la tasa de analfabetismo de la parroquia en el total de habitantes de más de 10 años de edad es de 5.0% siendo en las mujeres el 3.5% y en los hombres un 6.5%; es decir que hay una preponderancia por parte de los hombres en cuanto a analfabetismo en la parroquia. Se evidencia que el 3.33% de la población no ha recibido ningún nivel de instrucción, la población que ha cursado la primaria es de 34,39%, mientras que en su mayoría la población que ha cursado la secundaria representa el 40,36%; aquellos que han cursado el nivel superior es el 6.07%, y apenas el 0.08% poseen un postgrado.

Tabla 4.

Educación y nivel de instrucción de la población de la zona La Ecuatoriana

ADMINISTRACION ZONAL QUITUMBE SEGUN PARROQUIAS							
DESCRIPCION		TOTAL ADMINISTRACION	PARROQUIAS				
			GUAMANI	TURUBAMBA	LA ECUATORIANA	QUITUMBE	CHILLOGALLO
Tasa de Analfabetismo (población de 10 años y +)	Hombres	4.5	5.8	3.5	3.5	5.2	4.3
	Mujeres	7.7	10.2	7.4	6.5	7.8	6.8
	Total	6.2	8.1	5.5	5.0	6.5	5.6
Nivel de Instrucción	Ninguna	7,154	1,972	1,118	1,335	1,337	1,392
	Primaria	68,352	15,211	10,834	13,788	13,874	14,645
	Secundaria	70,607	13,371	10,441	16,181	14,334	16,280
	Superior	12,401	1,787	1,849	2,436	2,988	3,341
	Postgrado	119	19	18	33	29	20

Nota: Tabla tomada de la página web del Distrito Metropolitano de Quito

Las instituciones educativas aledañas al CDC Espejo son:

- Escuela Antonio Nariño, con 916 estudiantes, tiene 25 paralelos, fiscal, doble jornada, mixta.
- Colegio Nacional Técnico Arturo Borja, con un promedio de 1000 estudiantes, Fiscal, jornada matutina, Mixta
- Escuela Abdón Calderón, con un promedio de 300 estudiantes, Fiscal, Jornada matutina, Mixta

En las entrevistas realizadas a las autoridades de las 3 instituciones citadas anteriormente, se evidencia que las mayores dificultades que presentan los niños/as, son problemas de lenguaje y aprendizaje; y que estas dificultades se deben a la despreocupación de los padres y al maltrato intrafamiliar que existe en los hogares de la parroquia la ecuatoriana.

### 3.3.- Contextualización de la zona donde está ubicado el Centro de Desarrollo Comunitario “Pifo”.

Pifo es una parroquia del Distrito Metropolitano de Quito, ubicada en el extremo nororiental en la latitud  $0^{\circ}13'6''$  y longitud  $78^{\circ}19'W1$ , está limitado al norte por las parroquias de Puembo, Tababela, y Yaruqui, al sur la parroquia de Pintag, al este por las parroquias Oyacachi y Papallacta y al oeste por la parroquia de Tumbaco. Cuenta con una población de 16.645 habitantes con una densidad poblacional de 65,47. (INEC).

Tiene una superficie de 255,84 Kilómetros cuadrados, pertenece a la formación volcánica de Pisayambo, presenta colinas medianas, cuerpos de agua, relieves escarpados y montañosos, superficies de aplanamiento, valles interandinos, vertientes cóncavas convexas e irregulares, la temperatura promedio es de  $12^{\circ}$  centígrados una precipitación pluviométrica de 500 a mil mm por año, la parroquia se encuentra dividida en 35 barrios y 11 comunidades.

Se registran asentamientos humanos descubiertos por el arqueólogo Ernesto Salazar (Araujo, 2003) desde el 7080 A.C, las principales culturas se desarrollaron en el territorio del actual Pifo son Quitos originalmente diseminados en pequeñas tribus conquistados por los Caras, los cuales nombran a esta parroquia Pipo que en su lengua significa Pi: Agua y Po: espina, estos fueron conquistados en 1470 por Huaina Cápac,(emperador del imperio Inca), llegando a formar parte del Tahuantinsuyo, la Tola ubicada en el centro de Pifo y el canal que recorre por el chiche construido según la tradición por el cacique de Puembo, según investigaciones recientes demuestran que fue construido por mitimaes incas especializados en este tipo de construcciones, en 1536 se coloniza el valle de los chillos, Píntag, Ilaló, Zámbiza y Pifo.

La población de esta parroquia fue sometida a muchas injusticias y deprivaciones, durante todas las conquistas a las que se sometieron, en los registros escritos del año 1600 se puede observar como la comunidad indígena abusa del licor y esto es una constante hasta el día de hoy en Pifo, la caracteriza además la agricultura, misma que

forma parte directa o indirectamente de los ingresos de sus habitantes, tradicionalmente se han sentido abandonados y olvidados por las autoridades centrales, un ejemplo de este abandono es el hecho de que el leprosario de Quito funcionó en Pifo hasta 1927, y fue acercado a Quito en este año gracias a las nuevas técnicas de tratamiento médicas que para aquel entonces ya no incluían el mantener en cuarentena y alejados a los leprosos. La historia de Pifo fue la construcción de la piscina municipal por el alcalde Álvaro Pérez en la década de los 70 la cual se ha transformado en un punto de integración social y actualmente es el lugar de funcionamiento del Centro de desarrollo comunitario de Pifo.

#### Características de la Población Económicamente Activa (PEA)

El mecanismo principal que permite la inserción en las actividades económicas de los pobladores del área de influencia, por lo general, son los trabajos fuera de sus comunidades. Es decir, mayor cantidad de la PEA está relacionada con el trabajo que los habitantes de la zona ofertan en los centros poblados de Sangolquí, Pifo, Tumbaco y el Valle de los Chillos, especialmente en el sector de la construcción o de servicios domésticos, y en menor número como asalariados en instituciones públicas. Este factor resulta determinante en la dinámica de reproducción social y económica de la zona, ya que conlleva que, tanto la Población Económicamente activa como Población en Edad de Trabajar se vean limitadas sus opciones de trabajo, especialmente la población joven la cual no desea dedicarse a trabajos de agricultura.

Tabla 5.

Población económicamente activa de la parroquia Pifo

PET y PEA	Cantón Quito	Parroquia Pifo
Población en edad de trabajar (PET)	1 407,526	8, 835

Población económicamente activa (PEA)	758, 054	5,338
---------------------------------------	----------	-------

Nota: Tabla tomada del Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, Versión 2008

La sociedad Pifeña está experimentando acelerados y profundos cambios. Son evidentes los avances logrados en materia económica, política y social en los que de manera trascendente la población femenina está ganando espacios y fortalecido su presencia. También es un obstáculo el alto índice de analfabetismo funcional de la mujer Pifeña que bordea el 35%, de las 751 mujeres que ingresan a la escuela primaria 94 llegan a la Universidad y 2 realizan postgrado. La población económicamente activa que se dedica a los quehaceres del hogar se compone por el 99% de mujeres situación que permite ubicar a la mujer como un sector que requiere mayor atención y oportunidades para diversificar sus ocupaciones.

En Pifo el analfabetismo es del 20.8%, el analfabetismo funcional es del 35% en mujeres y del 25% en hombres, esto nos da una idea de la realidad educacional y cultural, en la que los niños Pifeños viven.

La población estimada para el 2000 de Pifo es de 9.005 habitantes, población: de 0-5 años 1527 niños, de 6-11 años 1415, de 12 a 18 años 2150 jóvenes, se decía que el 56,6% de los habitantes de Pifo son Jóvenes.

La mayoría de los establecimientos de la localidad no cuentan con un sistema de bibliotecas de acuerdo a la época, para que los niños y jóvenes puedan utilizarlas y avanzar en el aprendizaje, a la par que los costos actuales de los libros son inaccesibles para la gente pobre que en Pifo bordea el 70%.

La mayoría de las comunidades como: Malauco, la Virginia y Sigsipamba no cuentan con infraestructura educativa necesaria para el desarrollo adecuado de sus niños por lo



que tienen que salir a las escuelas del Centro de la Parroquia, para que sus hijos tengan mejores oportunidades para el futuro.

La Junta Parroquial cree que la educación es un elemento fundamental para el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de Pifo y factor imprescindible en el proceso de desarrollo.

Las instituciones Educativas aledañas al CDC de Pifo son:

Escuela Ricardo Rodríguez, con 1.120 estudiantes suma institucional, fiscal, de jornada matutina, mixta.

Escuela Manabí, con 950 estudiantes suma institucional, fiscal, de jornada matutina, mixta.

#### 3.4.- Contextualización de la zona donde está ubicado el Centro de Desarrollo Comunitario “Calderón”

Calderón fue parroquializada el 9 de agosto de 1897, estableciéndose como parroquia eclesiástica en el año de 1907. Se cree que en periodo formativo, la meseta de Guanguiltagua fue poblada por hombre de la cultura Cotocollao (1.100 AC. 540 A.C.). Antes de la llegada de los Incas, los moradores posiblemente estuvieron vinculados de manera política y étnica al sector Zambiza, conocido con el nombre de Carapungo “Puerta de Cuero”, en razón de que las casas de los habitantes de este lugar tenían sus puertas confeccionadas y forradas con cuero de animales.

Carapungo es el nombre histórico de esta Parroquia, palabra quichua que tiene varios significados:

Pungo: es puerta y Karanki: el cual se descompone en Kara + N+KI : lugar de los Karas. Siendo Karapungo “la puerta de los karas”.

Antes que Calderón fuese declarado como parroquia en 1897, cuando el General Eloy Alfaro era quien conducía la República, se la conocía con el nombre de “Carapungo”.

Algunas de las fechas importantes son la construcción de la vía Panamericana Norte en 1930, la creación del arte de mazapán en 1938 por Margarita Reza Poveda, la Unión artesanal de productores de mazapán en 1990 Centro Artesanal de exhibición y ventas.

La fiesta tradicional más tomada en cuenta en la parroquia es el 2 de noviembre, día dedicado a la recordación de los difuntos, parte de la población indígena se traslada a los cementerios. Ahí, junto a la sepultura que guarda al ser querido que se fuera, lloran su desaparición. Pero, esta evocación está acompañada de una singular costumbre que consiste en solicitar que otras personas que son hábiles en orar a Dios, eleven sus plegarias al cielo, por el bien del alma del fallecido. En pago, entregan comidas propias de la época: "pan y colada morada" y la clásica "uchucuta", comida hecha a base de variedad de granos (salsa de harina de maíz con maní y harina de fréjol, mezclado con papas cocinadas y col). Los indígenas tienen el convencimiento de que el directamente beneficiado con las comidas es el difunto.

Está ubicada en el centro mismo de la provincia de Pichincha, al Noroeste del Distrito Metropolitano de Quito a corta distancia de la línea equinoccial. Los límites son al Norte: parroquia San Antonio, al Sur: parroquia Llano Chico, al Este: parroquia Guayllabamba y al Oeste: parroquia Pomasqui y Distrito Metropolitano de Quito. La superficie aproximada de la parroquia es de 79,17 km<sup>2</sup>. Según el censo del 2010, la población de Calderón es de 152.242 habitantes, la misma que se asienta en mayor proporción en el área urbana.

Población según censos desde 1950 hasta 2010:

Tabla 6.

Población de Calderón

<b>Años</b>	<b>1950</b>	<b>1962</b>	<b>1974</b>	<b>1982</b>	<b>1990</b>	<b>2001</b>	<b>2010</b>
<b>Pichincha</b>	6.931	8.854	13.358	18.059	36.297	84.848	152.242

Nota: Tabla tomada del Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Calderón. Según INEC (2010)

Tabla 7.

Total de hombres y mujeres habitantes de la parroquia de Calderón

<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
74.682	77.560	152.242

Nota: Tabla tomada del Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Calderón

Calderón es una de las Parroquias más grandes del Cantón Quito, debido a la cercanía a la metrópoli ha crecido significativamente, esto ha ocasionado que se formen nuevos barrios de forma ilegal. Es uno de los polos de desarrollo; donde puede crecer y expandirse la Ciudad Capital del Ecuador, tiene una altura de 2.696 metros s.n.m. con un clima templado en día; mientras las noches son frías.

Algunos de los barrios que se encuentran en esta zona rural son Bellavista, San Juan, Centro Parroquial, San José de Morán, Marianas y Zabala.

Indicadores de educación:

Tabla 8.

Descripción de los indicadores de educación de la parroquia de Calderón

<b>DESCRIPCIÓN</b>	
Analfabetismo	3.44%
Nivel de escolaridad años	10.89%
Tasa de asistencia neta básica	94.55%
Tasa de asistencia neta bachillerato	65.06%
Tasa de asistencia neta superior	27.65%
Educación Básica completa	65.88%
Educación Básica completa (16 años y más)	77.41%
Secundaria completa	57.63%
Madres jóvenes con secundaria completa	60.29%

Nnota: Tabla tomada del Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Calderón

Las principales Instituciones Educativas que funcionan en el Centro de Calderón son: Escuela Fiscal “Bernardo de Legarda”, Escuela Fiscal “Tarqui”, Escuela Fiscal Nocturnas “Calderon”, Colegio Abdon Calderon y La Escuela y Colegio Particular “Suiza”.

Por otra parte La administración zonal de Calderón tiene como objetivo el impulsar acciones que posibiliten retomar la identidad cultural, social y productiva de las Parroquias Calderón y Llano Chico, parroquias urbano-rural que conforman la jurisdicción territorial de la Administración Zonal Calderón.

Priorizar la inversión en servicios públicos, vialidad, movilización e infraestructura social que tiendan a mejorar las condiciones de vida de la población de la zona Calderón

Propender un uso adecuado y masivo de los espacios públicos que permita el desarrollo de actividades de vecindad, solidaridad y esparcimiento, en la búsqueda colectiva por el buen vivir.

La Administración Zonal de Calderón aplica sus programas, planes y proyectos en forma integral, actuando en cada uno de los sectores, a través de la ejecución de proyectos sociales, vialidad, infraestructura, servicios básicos y espacios públicos, alcanzando de esta manera un desarrollo territorial integral, con la organización, capacitación y participación directa de la comunidad, para mejorar la calidad de vida de la población.

Las prácticas pre- profesionales realizadas en la Parroquia de Calderón fueron realizadas en la Escuela Fiscal “Bernardo de Legarda”, y no en el Centro de Desarrollo Comunitario de Calderón (CDC), debido a que cambiaron sus actividades y talleres reduciendolos a dos como son el de Apoyo Escolar y el taller de musica los días martes en el horario de la tarde . Esta situación impidió que los/as alumnas de la Universidad Salesiana colaboremos en las actividades del CDC, debido a que nuestros estudios académicos son en el horario de la tarde.

Se acudió a la Institucion Educactiva Escuela Fiscal “Bernardo de Legarda” que se encuentra ubicada en el Centro de la Parroquia de Calderón, esta funciona en el horario de la tarde con lo que nos beneficio a los estudiantes en la acomodacion de horarios, sin embargo se trabajó a través de citaciones con los padres de familia y niños/as en el horario de la mañana.

Alrededor de la Institucion se ecuentra El Centro de Desarrollo Comunitario (CDC), el Centro de Salud, La Unidad de Policia Comunitaria (UPC) y negocios varios. Esta Institucion se encuentra ubicada el la Av. Carapungo y Lizardo Becerra, en pleno centro de Calderón.

La institución “Bernardo de Legarda” cuenta con un total de 900 alumnos/as y 32 docentes. Dentro de esta funcionan dos Instituciones más: La escuela Fiscal “Tarqui” en el horario de la mañana, y en el horario nocturno la “Escuela Nocturna Calderón”.

### 3.5.- Descripción de elementos diagnósticos.

El proyecto de la elaboración de la guía de estimulación fonética, dirigida a niños de educación inicial dos, 1er y 2do de educación general básica, surge de la demanda obtenida a través del diagnóstico psicosocial del Centro de Desarrollo Comunitario (CDC) Espejo realizado y entregado en enero del 2014, también por medio de observación, entrevistas y encuestas realizadas a las autoridades, niños, docentes y padres de familia de las instituciones educativas aledañas y beneficiarias de los CDC antes mencionados, sitio en el que se ha encontrado una gran incidencia de estudiantes que presentan dificultades fonéticas y fonológicas, la falta de personal de apoyo que haga alianzas estratégicas para trabajar en las áreas afectadas. Las causas de los problemas fonéticos son originadas por varios factores, causas que se detallan en la Tabla Nro. 9.

Por lo cual, se desprende la necesidad de realizar un trabajo a través de la guía de estimulación fonética, que facilite y ayude a la comunidad educativa a mejorar estas dificultades en el transcurso de todo el año escolar, mediante la aplicación de la guía de estimulación fonológica, en cada CDC de Espejo, Calderón y Pifo.

Tabla 9.

Factores que generan la dificultad fonética de los niños

<p><b>FACTORES EXTERNOS</b></p>	<p>Contorno Familiar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conflictos intrafamiliares.</li> <li>• Cantidad y calidad de estímulos en cada etapa de desarrollo</li> </ul>	<p>Contorno escolar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de acompañamiento académico.</li> <li>• Excesivo número de estudiantes.</li> <li>• Falta de mediación en la educación.</li> <li>• Maltrato físico y psicológico en las aulas por parte de profesores y alumnos.</li> </ul>
	<p><b>FACTORES INTERNOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inestabilidad emocional.</li> <li>• Posibles dificultades ontogenéticas derivadas de: labio leporino, paladar hendido, frenillo, etc.</li> <li>• Inseguridad y falta de autonomía.</li> </ul>	

Nota: Dificultad fonética por: A. Bayas, M. Tobón, V. Coloma, 2014

Descripción del problema, causas y efectos que este genera:

Tabla 10.

Indicadores del problema

<b>DESCRIPCION DEL PROBLEMA</b>	<b>CAUSAS</b>	<b>EFFECTOS</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad en articulación y pronunciación del habla.</li> <li>• Falta de estimulación fonética en el ambiente familiar.</li> <li>• Ambiente disfuncional en el hogar</li>   <li>• Falta de recursos e instrumentos en las instituciones educativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultades en el soporte fisiológico del habla.</li> <li>• Malos hábitos articulatorios.</li> <li>• Problemas emocionales evidenciados en el habla.</li>   <li>• Falta de autonomía.</li> <li>• Falta de personal de apoyo.</li>   <li>• Normas de convivencia y valores no establecidas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alteración del lenguaje expresivo.</li> <li>• Lenguaje infantilizado.</li> <li>• Dificultad al articular las palabras.</li>   <li>• Falta de interés, motivación e iniciativa.</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer buenas relaciones en el aula y en el hogar.</li> <li>• No hay conciencia de respeto y diversidad</li> </ul>	<p>dentro del hogar y la institución.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Normas de convivencia, valores que se vivencian y se enseñen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja autoestima.</li> <li>• Agresividad, exclusión por parte de profesores y alumnos.</li> <li>• Dificultad para lograr una integración grupal con sus compañeros.</li> <li>• Actitud de docentes pasivos, tolerantes que respeten la diversidad dándose una falta de aceptación.</li> </ul>
---	--	---

Nota: Problemas por: A. Bayas, M. Tobón, V. Coloma, 2014

## CAPÍTULO 4

### **SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS Y TEST APLICADOS A DOCENTES, PERSONAL DEL CDC, PADRES DE FAMILIA Y NIÑOS BENEFICIARIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO COMUNITARIO ESPEJO, PIFO Y CALDERÓN.**

4.1.- Sistematización de resultados de las encuestas y test aplicados a docentes, personal del CDC, padres de familia y niños beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo.

#### Objetivos

- Evaluar a los niños beneficiarios del CDC Espejo.
- Aplicar las encuestas al personal docente, padres de familia y personal de los CDC de Espejo.
- Analizar la información obtenida en las encuestas y test aplicados a la población antes mencionada
- Elaborar las conclusiones de la información obtenida.

#### Muestra

Las siguientes tablas se trabajaran con el 95% de confianza con un error del 5 %.

##### 4.1.1.- Muestra correspondiente al CDC “Espejo”

- Tabla correspondiente de acuerdo al tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario “Espejo”.

Tabla 11.

Tamaño de la muestra del personal del CDC "Espejo"

TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES						
Confianza	90%	95%	99%	90%	95%	99%
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Q</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>N</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>p*q</b>	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
<b>Z</b>	1.65	1.96	2.58	1.65	1.96	2.58
<b>E</b>	0.05	0.05	0.05	0.10	0.10	0.10
<b>N</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>n/N</b>	82.10%	99.74%	99.85%	98.54%	98.97%	99.40%

Nota: Personal CDC, Espejo. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC "Espejo"

Tabla 12.

Tamaño de la muestra de los docentes de las escuelas aledañas al CDC "Espejo"

TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES						
Confianza	90%	95%	99%	90%	95%	99%
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Q</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>N</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>p*q</b>	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
<b>Z</b>	1.65	1.96	2.58	1.65	1.96	2.58
<b>E</b>	0.05	0.05	0.05	0.10	0.10	0.10
<b>N</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>n/N</b>	95.08%	96.48%	97.93%	82.85%	87.28%	92.22%

Nota: Docentes, Espejo. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Espejo”

Tabla 13.

Tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Espejo”

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Q</b>	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>N</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
<b>p*q</b>	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
<b>Z</b>	1.65	1.96	2.58	1.65	1.96	2.58
<b>E</b>	0.05	0.05	0.05	0.10	0.10	0.10
<b>N</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>n/N</b>	95.08%	95.52%	97.36%	78.98%	84.22%	90.21%

Nota: Padres de familia, Espejo. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Espejo”

Tabla 14.

Tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Espejo”

TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>49</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
<b>n/N</b>	82,10%	95,29%	97,22%	78,07%	83,48%	89,72%

Nota: Niños y niñas, Espejo. Fuente: M. Yépez, 2014

- En base a la muestra que arrojan los respectivos cuadros, el total de encuestas y evaluaciones que se deben realizar en el CDC “Espejo.” Son los siguientes:

Tabla 15.

Resultado de la muestra de los beneficiarios del CDC "Espejo"

Centro Educativo	Universo	%	No. Encuestas	No. Encuestas
Docentes	15	27.3%	5.0	5.0
Personal del CDC	2	3.6%	0.7	1.0
Padres de familia	19	34.5%	6.4	6.0
Niños	19	34.5%	6.4	6.0
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100.0%</b>	<b>18.5</b>	<b>18.0</b>

Nota: Beneficiarios, Espejo. Fuente: M. Yépez, 2014

Según el cuadro anterior el número de encuestas y evaluaciones que se debieron tomar son:

De acuerdo al universo de 15 Docentes se deben tomar cinco encuestas.

De acuerdo al universo de 2 Personas del CDC se debe tomar una encuesta.

De acuerdo al universo 19 Padres de familia se debe tomar seis encuestas.

De acuerdo al universo de 19 Niños se deben tomar 6 evaluaciones.

El total de encuestas y evaluaciones tomadas fueron 18

#### 4.1.2.- Aplicación de test.

Los test que serán aplicados a los niños de los Centro de Desarrollo Comunitario Espejo son:

- Prueba de evaluación de estimulación del ambiente familiar.- Es un instrumento diseñado por Caldwell y Bradley para evaluar de manera objetiva la calidad de estimulación del ambiente familiar.
- Test de Roberto.- Es una técnica proyectiva verbal, creada por Hernán Montenegro y María Teresa Lira, en la cual el niño configura de acuerdo a sus propias vivencias las situaciones planteadas. Evalúa principalmente la percepción del niño hacia su contexto escolar, sin embargo, también se puede asociar a sus relaciones sociales e intrafamiliares, su auto-percepción y enfrentamiento a distintas situaciones
- Soporte Fisiológico del Habla.- Instrumento de evaluación en el que podemos identificar problemas tales como: paladar hendido, frenillo, problemas dentales, entre otros en los niños y niñas. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Test de articulación.- Instrumento de evaluación que nos permite identificar dificultades fonológicas presentes en los niños y niñas.

Consiste en un grupo de tres palabras, compuestas con cada fonema, en posición inicial, media y final. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.

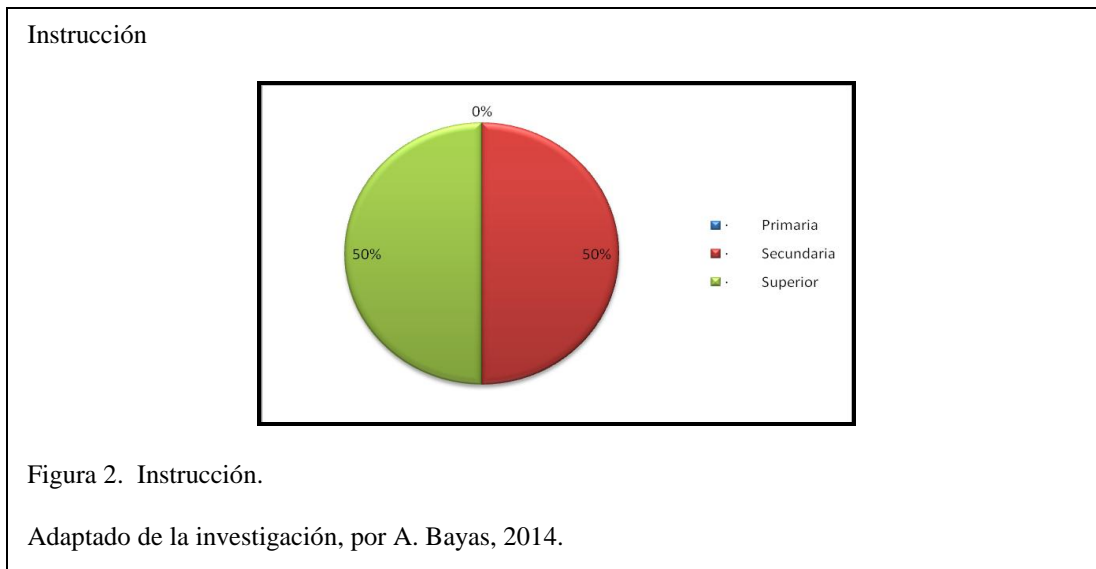
- Examen de articulación.- Instrumento de evaluación que nos permite identificar dificultades fonológicas presentes en los niños/as.

Compuesta de sílabas, monosílabas y trisílabas de cada uno de los fonemas. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.

#### 4.1.3.- Tabulación de datos.

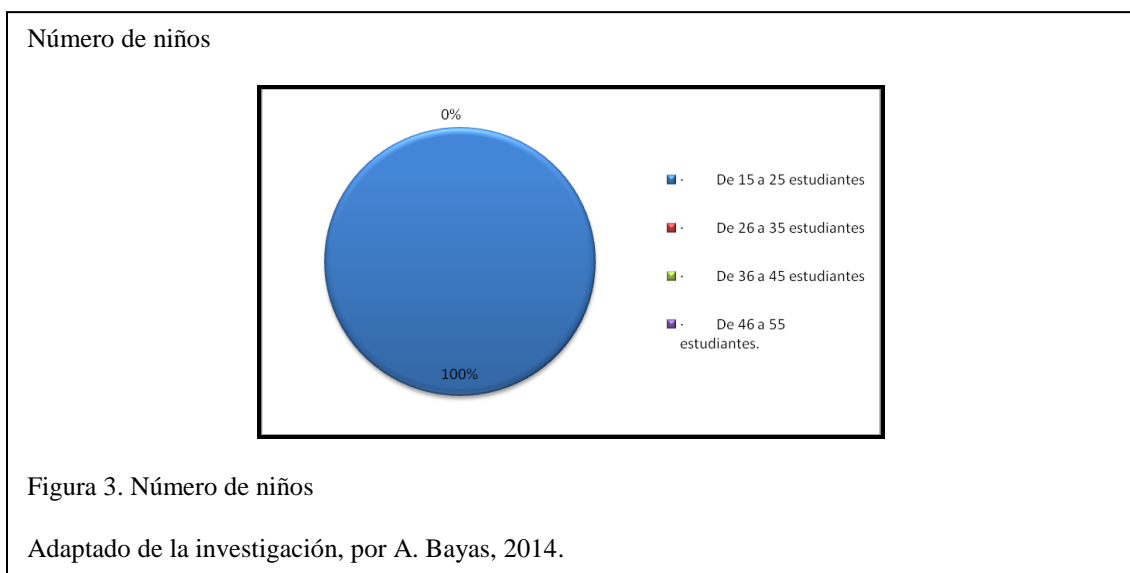
##### 4.1.3.1.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas al personal del centro de desarrollo comunitario Espejo

###### 1. Su nivel de instrucción es:



En relación a la pregunta 1 de las encuestas aplicadas al personal del CDC, obtenemos como resultado que un 50 % del personal posee un nivel de instrucción secundario, y otro 50 % un nivel de instrucción superior.

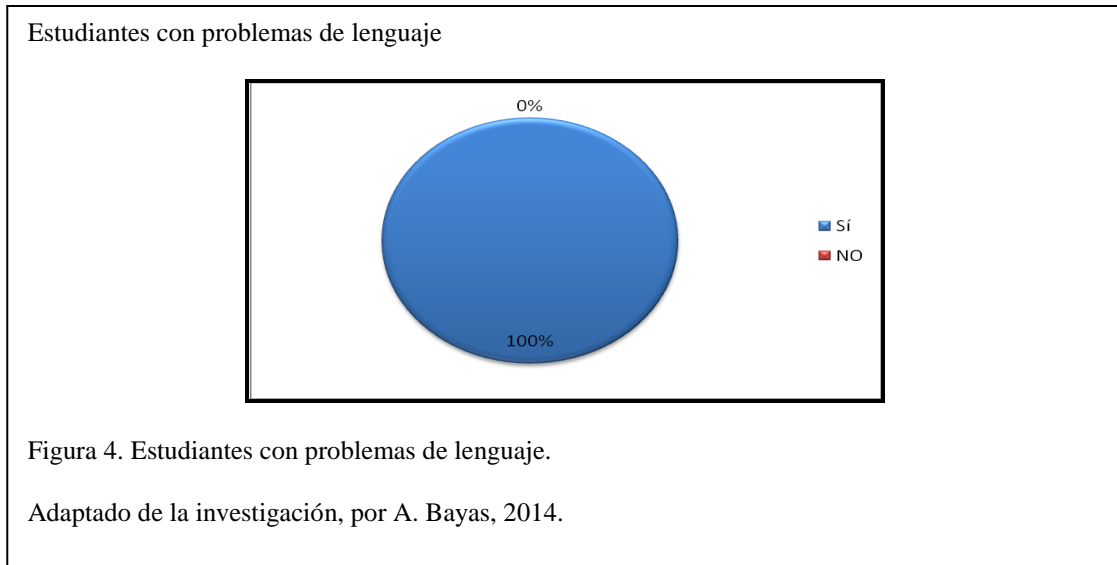
###### 2. - Número de niñas y niños con los que trabaja en los talleres del CDC:





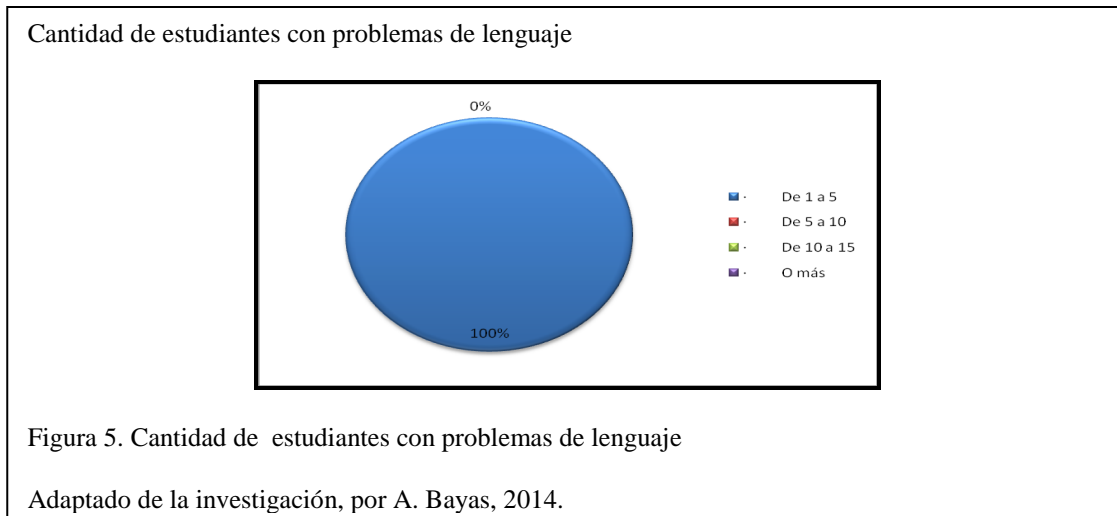
Con relación a la pregunta dos de la encuesta obtenemos como resultado que el 100% de los responsables del CDC, en sus talleres trabajan en el rango comprendido entre 15 y 25 estudiantes.

### 3. – Dentro de su grupo ha identificado algún o alguna estudiante con problemas de lenguaje.



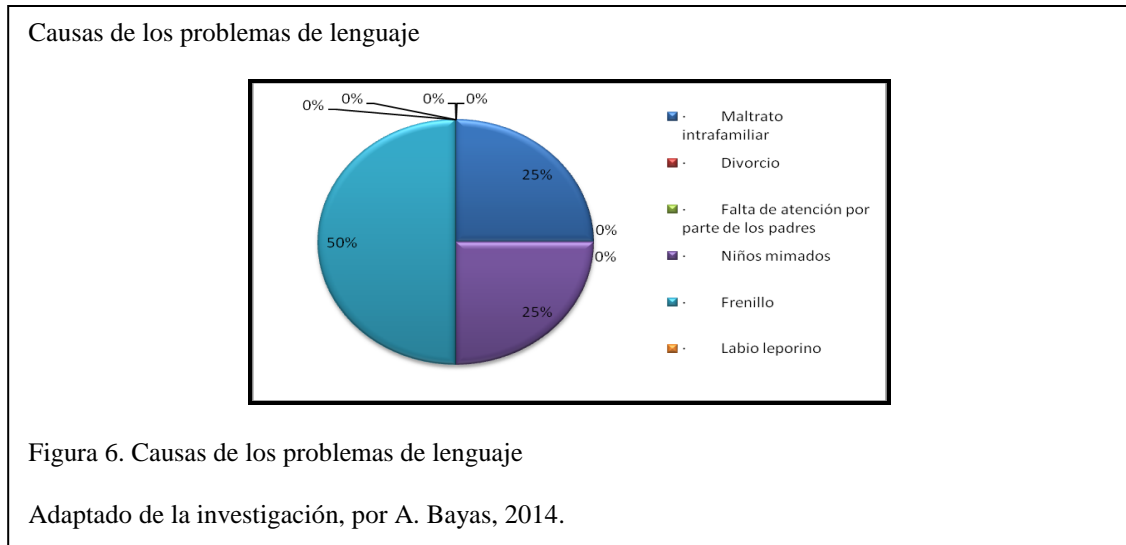
Con relación a la pregunta 3 de la encuesta obtenemos como resultado que el 100% de los facilitadores de los talleres del CDC, han identificado problemas de lenguaje en algún niño o niña de su grupo.

### 4. - De ser afirmativa su respuesta ¿cuántos niños y niñas presentan problemas de lenguaje?



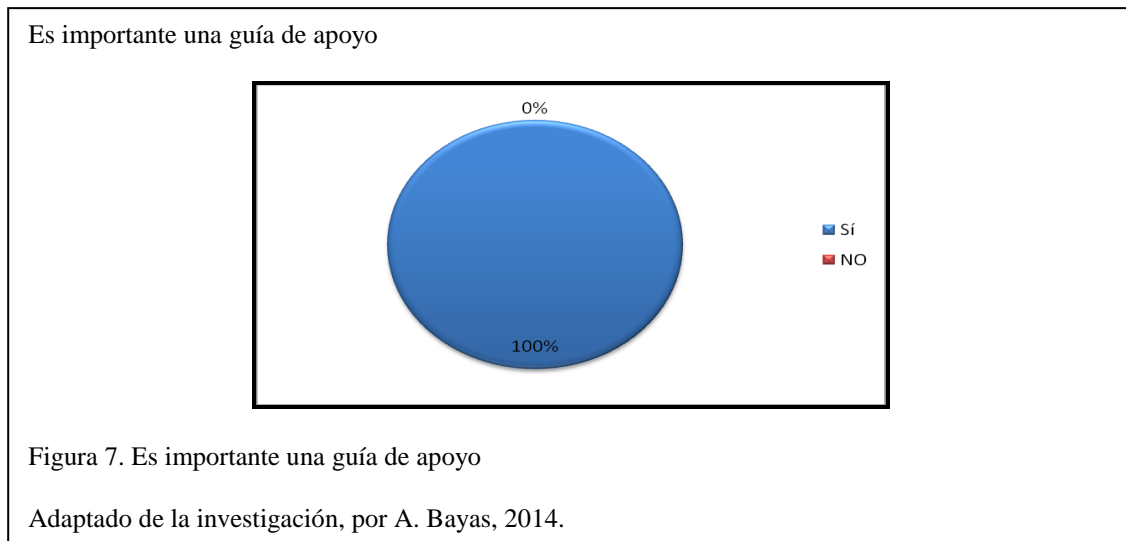
El 100% de los encuestados afirman haber encontrado en el rango de 1 a 5 niños problemas del lenguaje dentro de su grupo de taller.

**5.- ¿Cuáles de los siguientes factores cree usted son las causas para el/los problema(s) de lenguaje en sus estudiantes?**



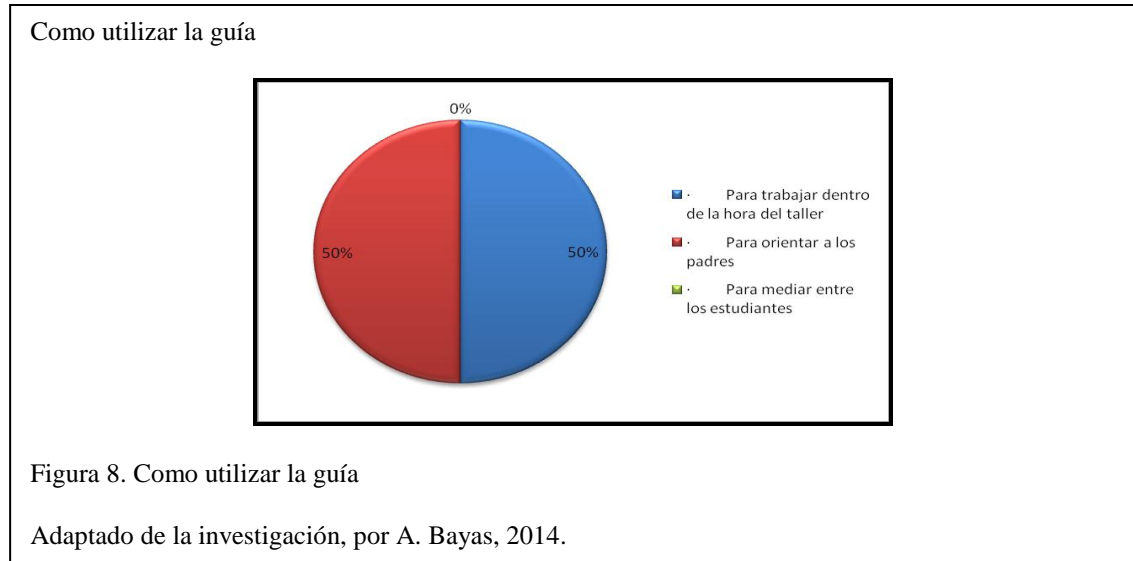
En la pregunta 5 el mayor porcentaje (50%) se relaciona con el factor frenillo como causa para los problemas del lenguaje, en tanto que el otro 50% se distribuye equitativamente, (25%) para el factor de maltrato familiar y (25%) para el factor niños mimados.

**6.- ¿Consideraría usted importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje?**



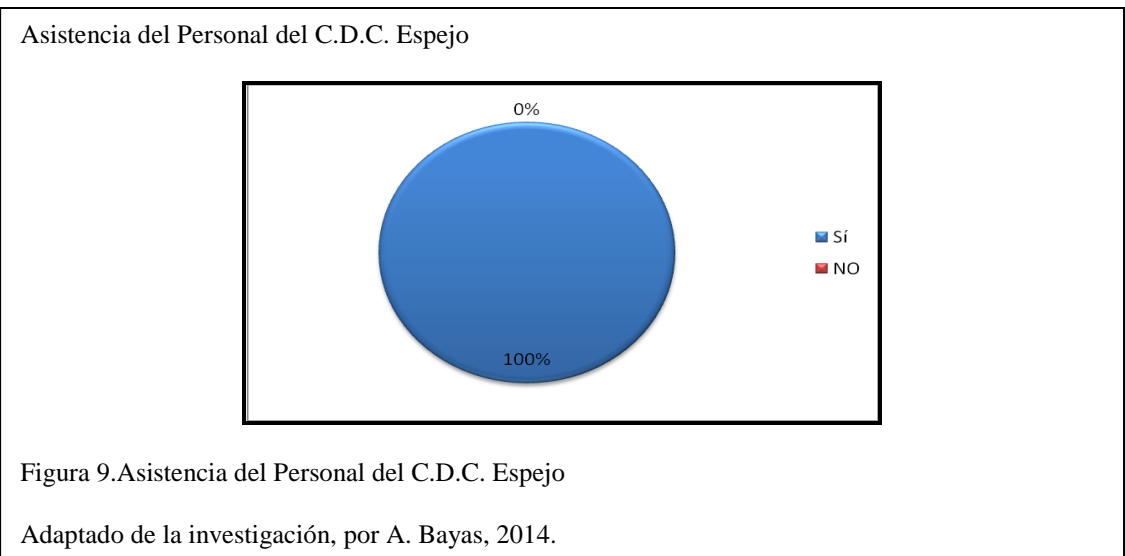
El 100 % de los encuestados afirmó que sería importante el manejo de una guía de apoyo para trabajar con niños y niñas que presentan problemas de lenguaje.

**7.- De ser afirmativa la respuesta señale ¿Cómo utilizaría usted la guía?**



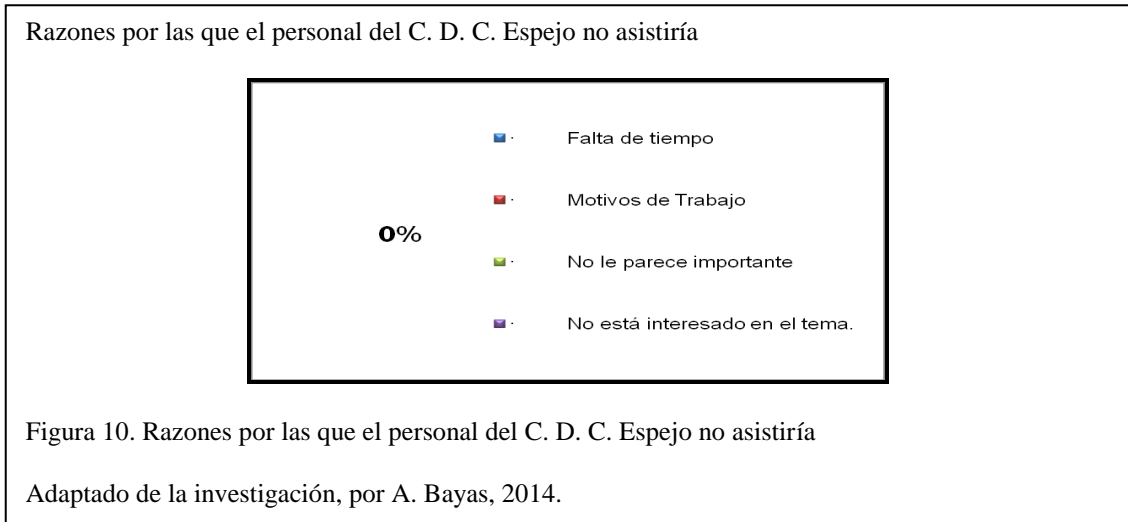
En relación a la pregunta 7 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que un 50 % del personal trabajaría la guía dentro de la hora del taller, y otro 50 % utilizaría la guía para orientar a los padres.

**8.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su estudiante en sus problemas de lenguaje?**



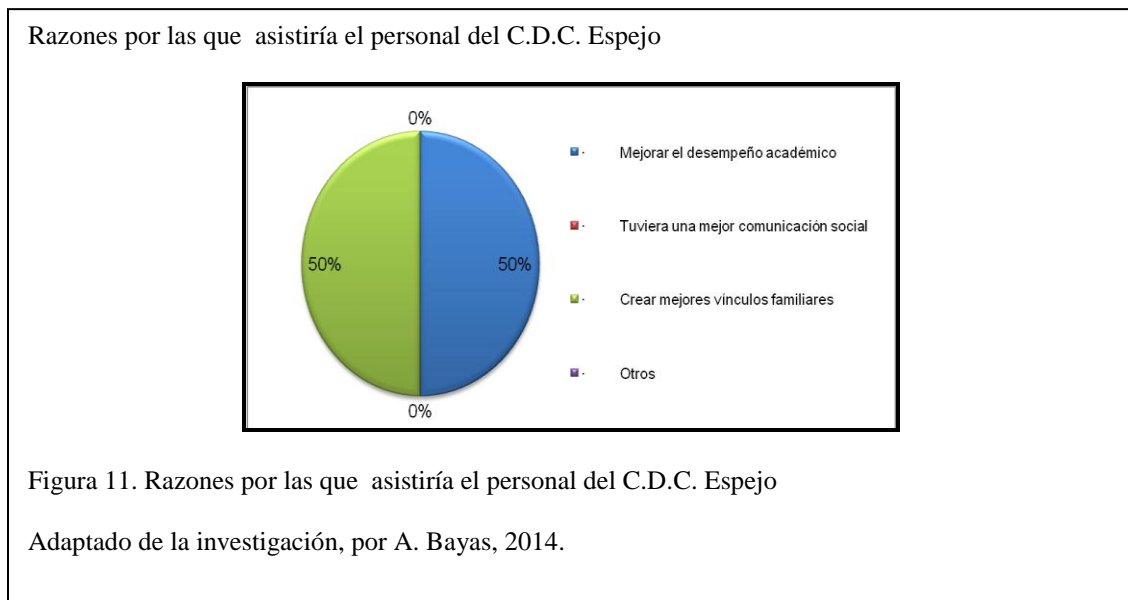
Con relación a la pregunta 8, el 100% de los docentes afirman asistir a los talleres para solucionar las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje.

**9.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?**



En relación a la pregunta 9 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el personal del CDC no tiene una razón para no asistir a los talleres de elaboración de la guía.

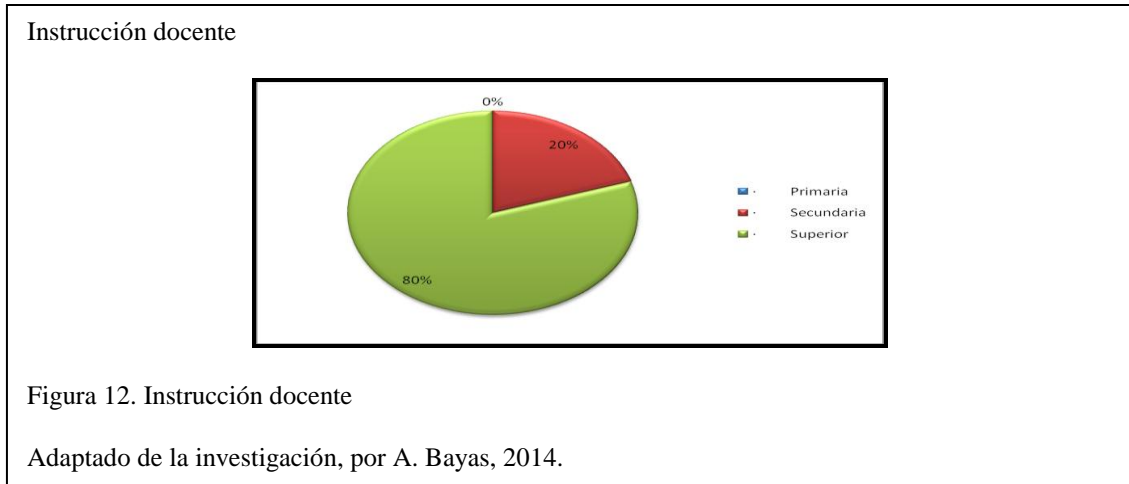
**10.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 50 % de las personas encuestadas asistirían a los talleres planificados por el proyecto de la UPS pues consideran que mejoraría el desempeño académico de los niños, y otro 50% asistiría pues serviría para crear mejores vínculos familiares.

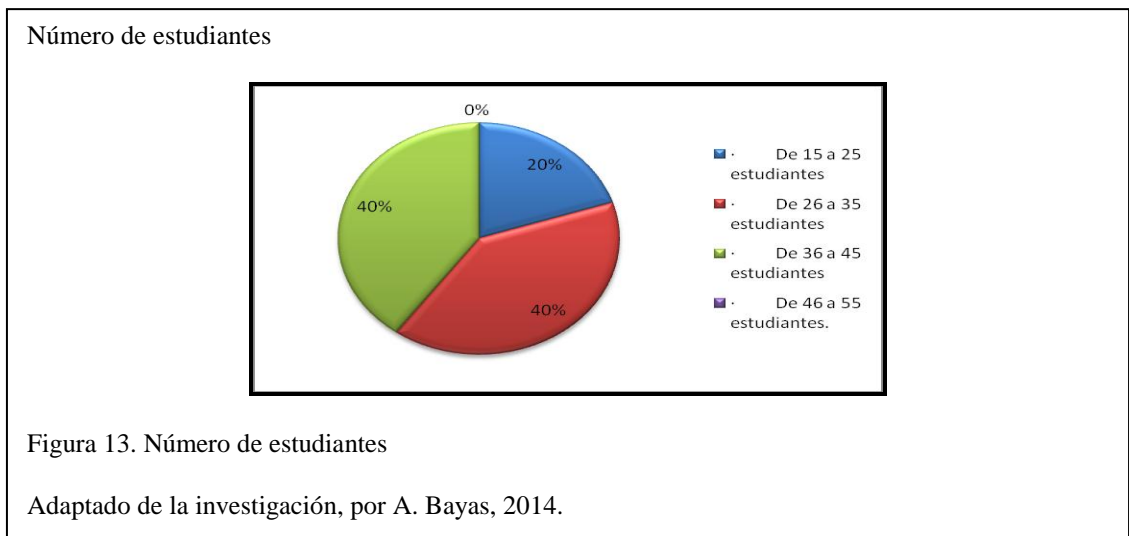
4.1.3.2.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo.

**1.- Su nivel de instrucción es:**



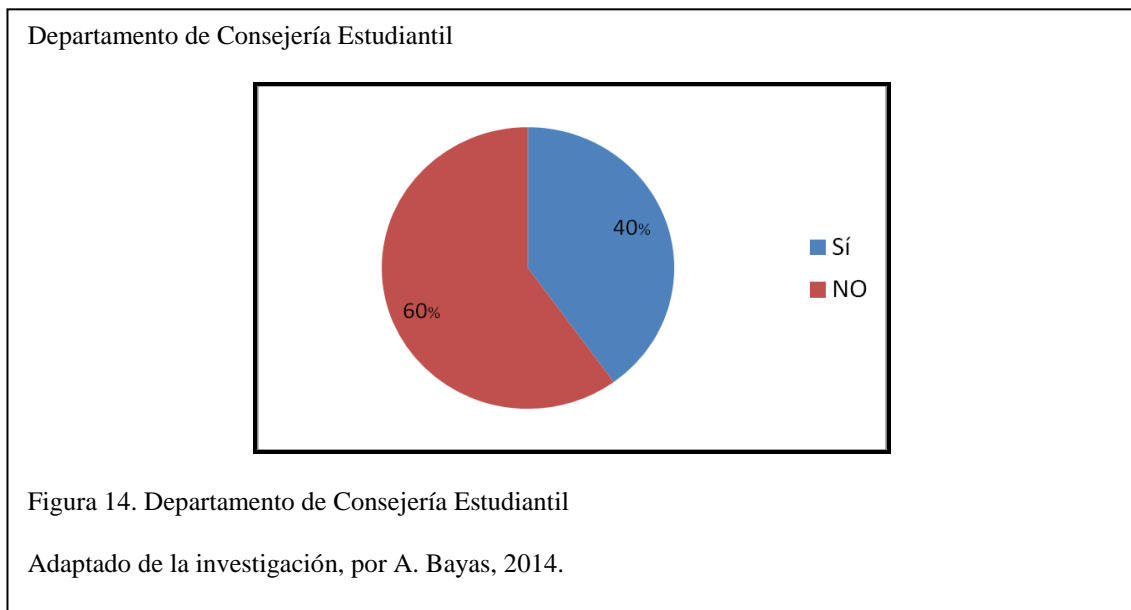
En relación a la pregunta 1 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que un 20 % de los docentes posee un nivel de instrucción secundario, y el 80 % un nivel de instrucción superior.

**2.- Número de estudiantes por aula:**



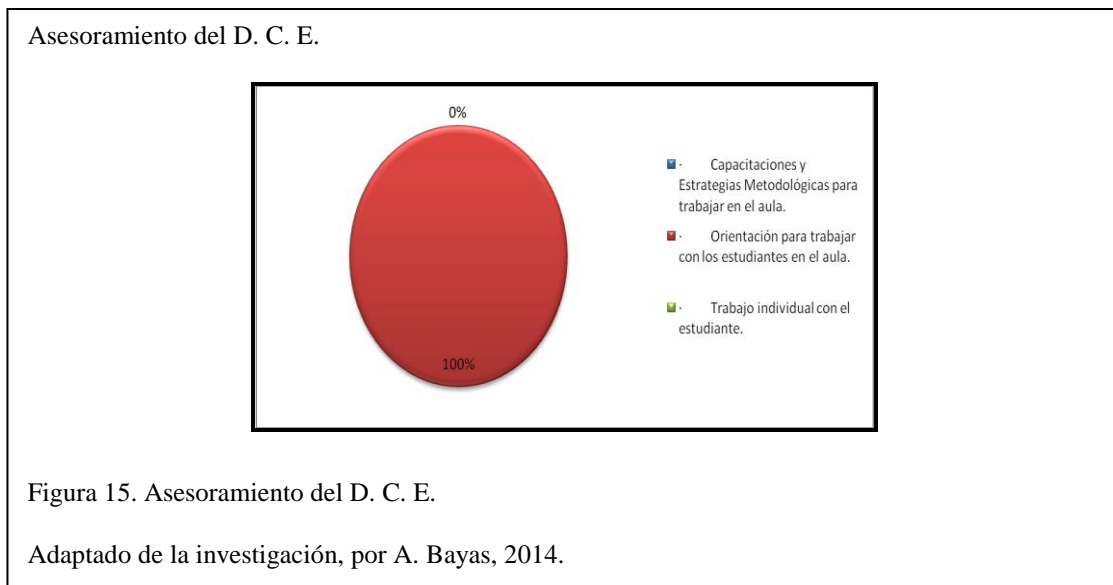
Como podemos observar un 40% de encuestados trabajan con un grupo clase comprendido en el rango de 36 a 45 estudiantes, otro 40% trabaja con un grupo clase comprendidos en el rango de 26 a 35 estudiantes, solo un 20% trabaja con un grupo clase comprendido en el rango de 15 a 25 estudiantes y ningún encuestado trabaja con el rango de 46 a 55 estudiantes en su clase.

### 3.- La institución Educativa cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.



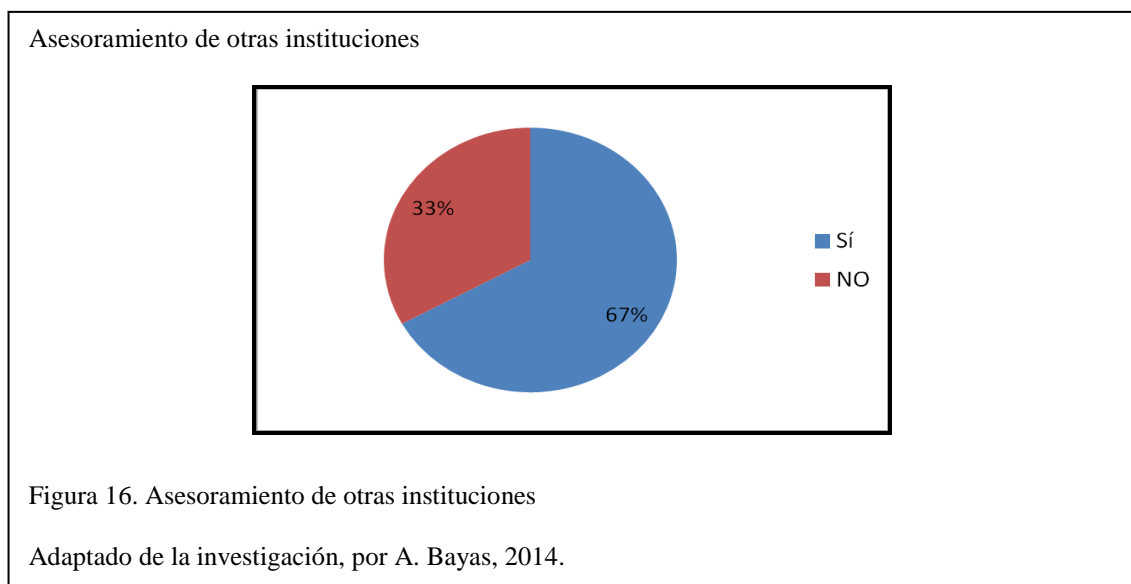
El 40% de los encuestados afirman que la institución Educativa cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil mientras que el 60% de los encuestados respondieron que la institución Educativa no cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.

**4.- En caso de existir el Departamento de Consejería Estudiantil. Indique de que manera ha sido asesorado.**



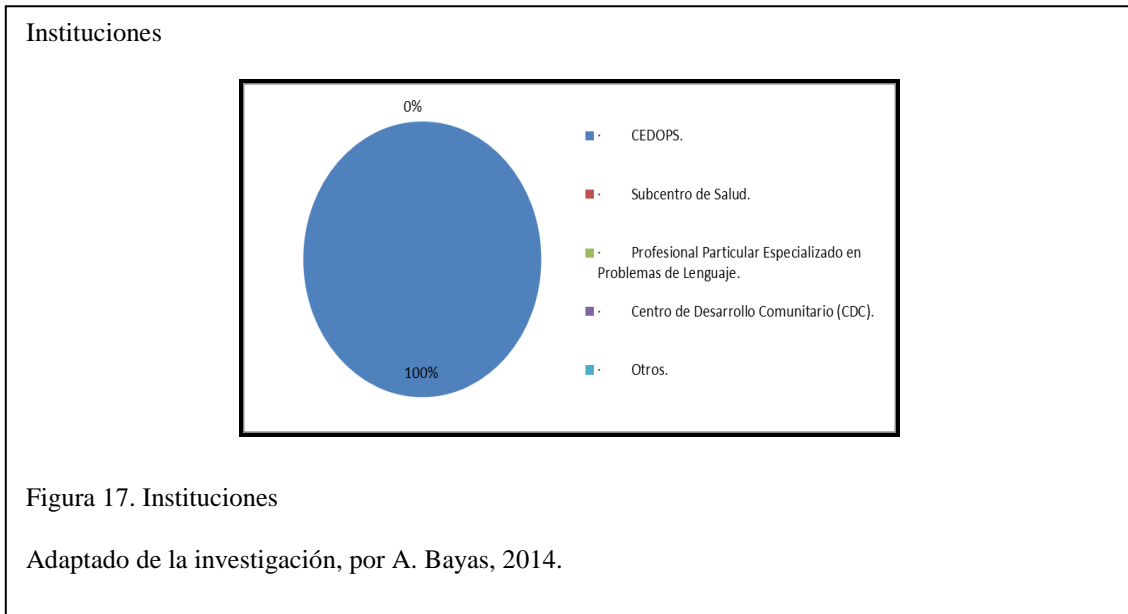
Con relación a la pregunta 4, el 100% de los docentes que trabajan en una institución que cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil, han sido asesorados en orientación para trabajar con los estudiantes en el aula.

**5.- En caso de no existir Departamento de Concejeria Estudiantil en la Institución Educativa ¿ha recibido usted asesoramiento de otra institución?**



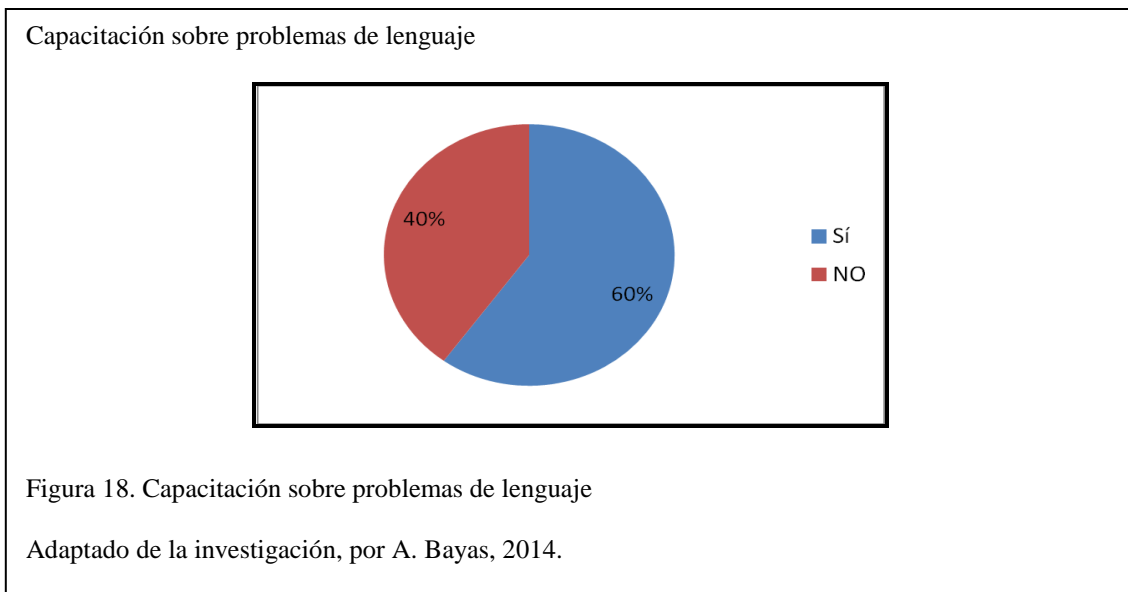
El 67% de los encuestados afirman que han recibido asesoramiento por parte de otra institución, mientras que el 33% de los encuestados respondieron que no han recibido asesoramiento por parte de una Institución.

**6.- En caso de ser afirmativa su respuesta. Señale por quien ha sido asesorado.**



El 100% de los docentes afirman que han sido asesorados por parte del CEDOPS.

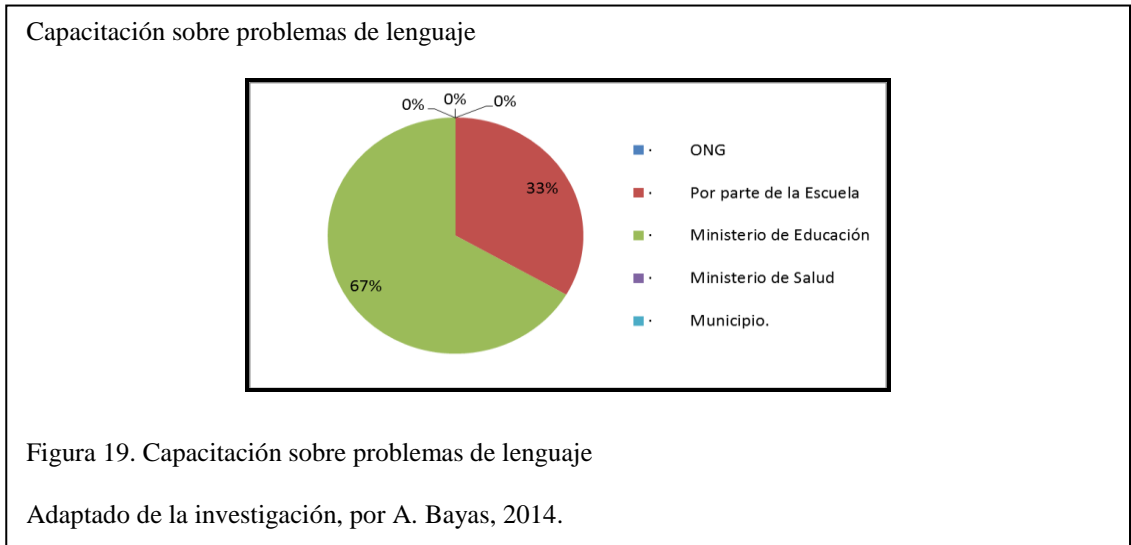
**7.- ¿Ha recibido usted algún tipo de capacitación sobre problemas de lenguaje?**





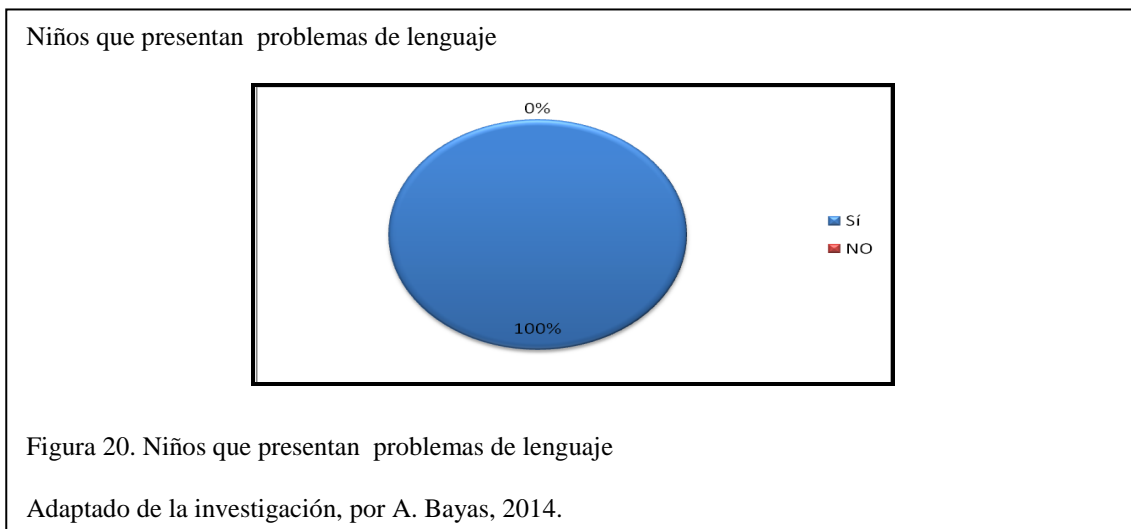
El 60% de los docentes encuestados han señalado que si han recibido capacitación sobre problemas de lenguaje, frente a un 40% de encuestados que señalan no haber recibido capacitación alguna.

**8.- De ser afirmativa su respuesta. Por parte de quienes:**



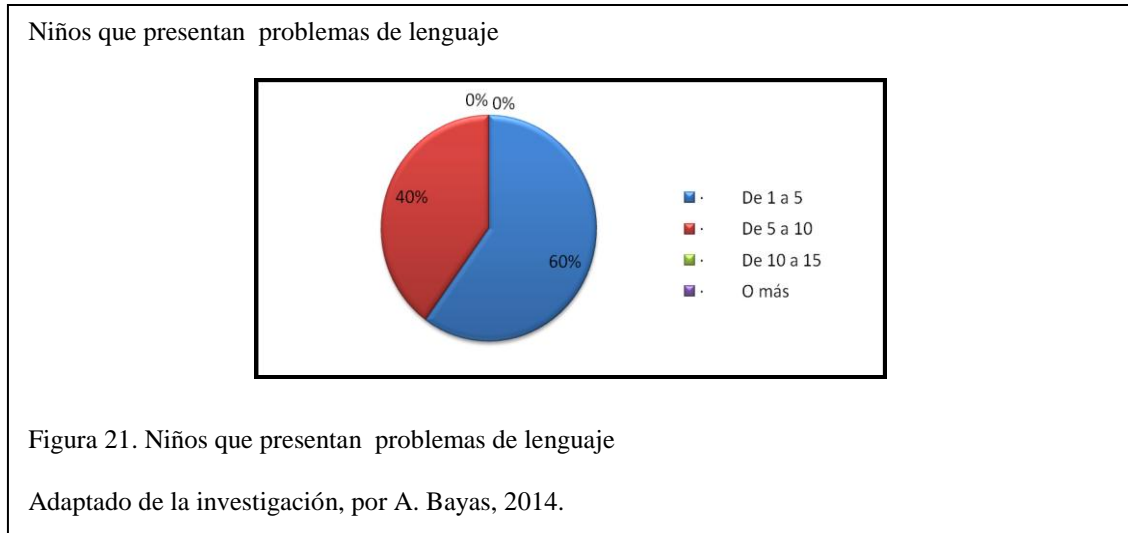
El 33% de las personas encuestadas han recibido capacitación por parte de la Institución Educativa a la que pertenecen y otro 67% responde que ha recibido capacitación por parte del Ministerio de Educación.

**9.- ¿Dentro de su grupo clase existen estudiantes que presenten problema de lenguaje?**



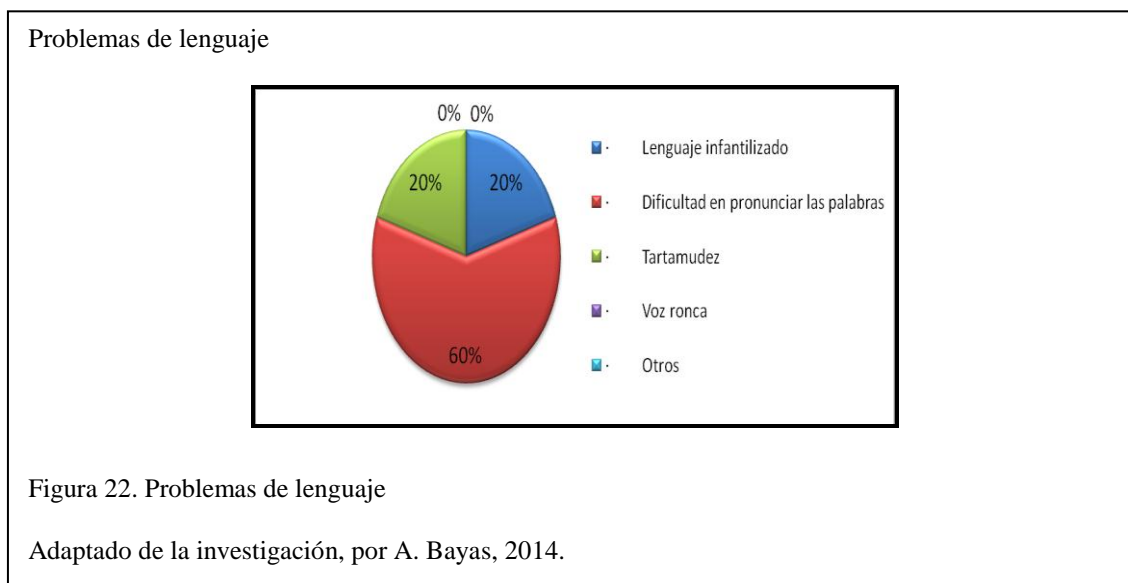
El 100% de los docentes encuestados ha detectado dentro de su grupo clase estudiantes que presentan algún tipo de problemas de lenguaje.

**10.- De ser afirmativa su respuesta ¿cuántos de sus estudiantes presentan problemas de lenguaje?**



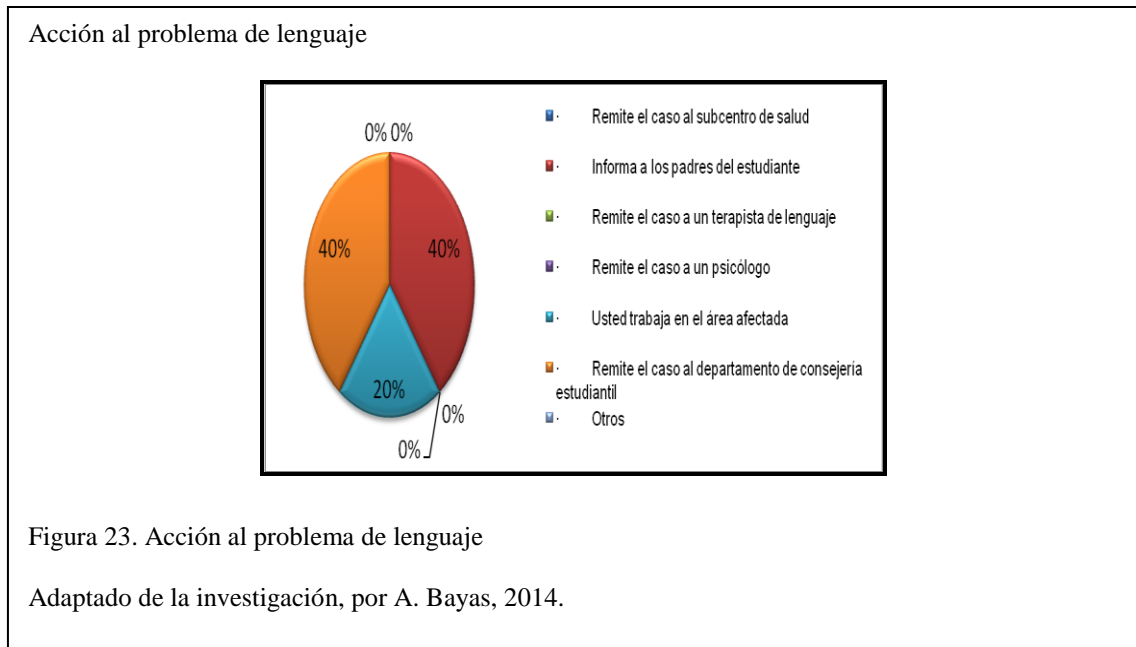
El 60 % de los docentes encuestados han identificado en el rango de 1 a 5 estudiantes problemas de lenguaje en el aula de clases, mientras que un 40 % ha identificado en el rango de 5 y 10 estudiantes problemas de lenguaje.

**11.- De los siguientes problemas de lenguaje ¿cuáles ha detectado usted dentro de su grupo de clase?**



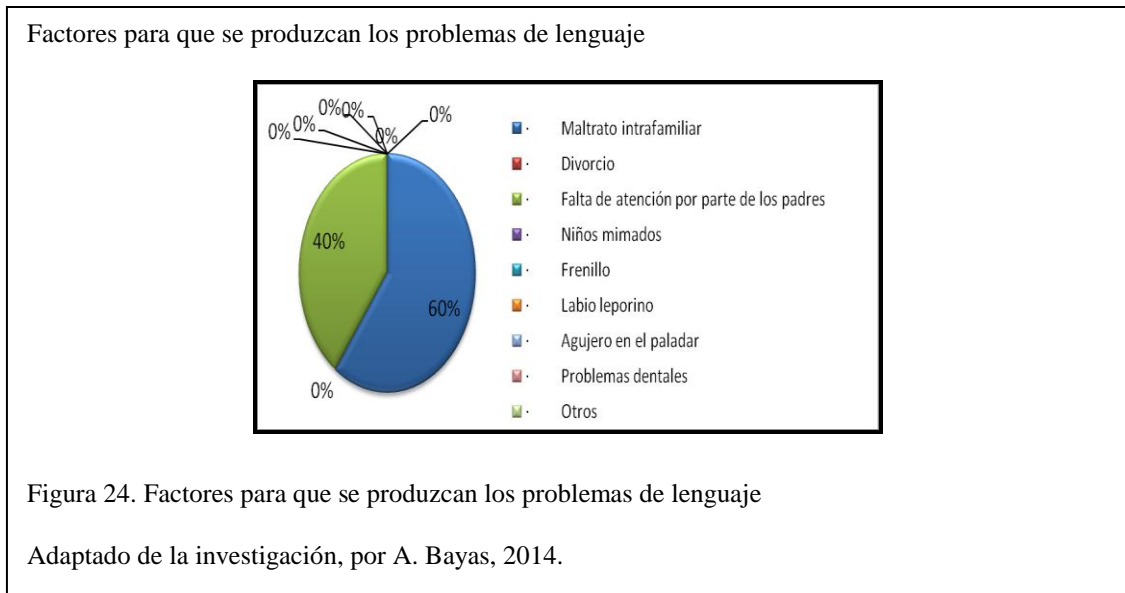
Como podemos observar un 60% de encuestados ha detectado en sus estudiantes dificultad en pronunciar las palabras, otro 20% de docentes ha detectado lenguaje infantilizado en sus estudiantes y un 20% de los encuestados ha detectado tartamudez en sus estudiantes.

**12.- ¿Cuándo usted detecta un problema de lenguaje en uno de sus estudiantes que acción realiza?**



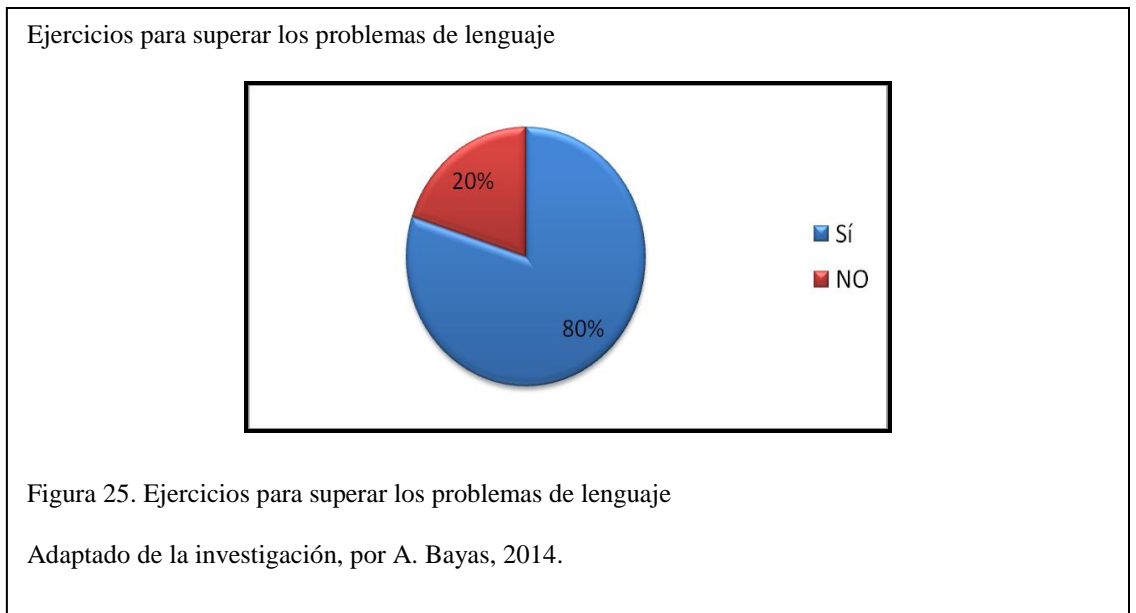
Como podemos evidenciar en la pregunta 12 un 40% de docentes encuestados remite el caso al sub-centro de salud, otro 40% de docentes ha remitido el caso al departamento de consejería estudiantil y un 20% trabaja en el área afectada.

**13.- ¿Cuál de los siguientes factores cree usted que son las causas para los problemas de lenguaje en sus estudiantes?**



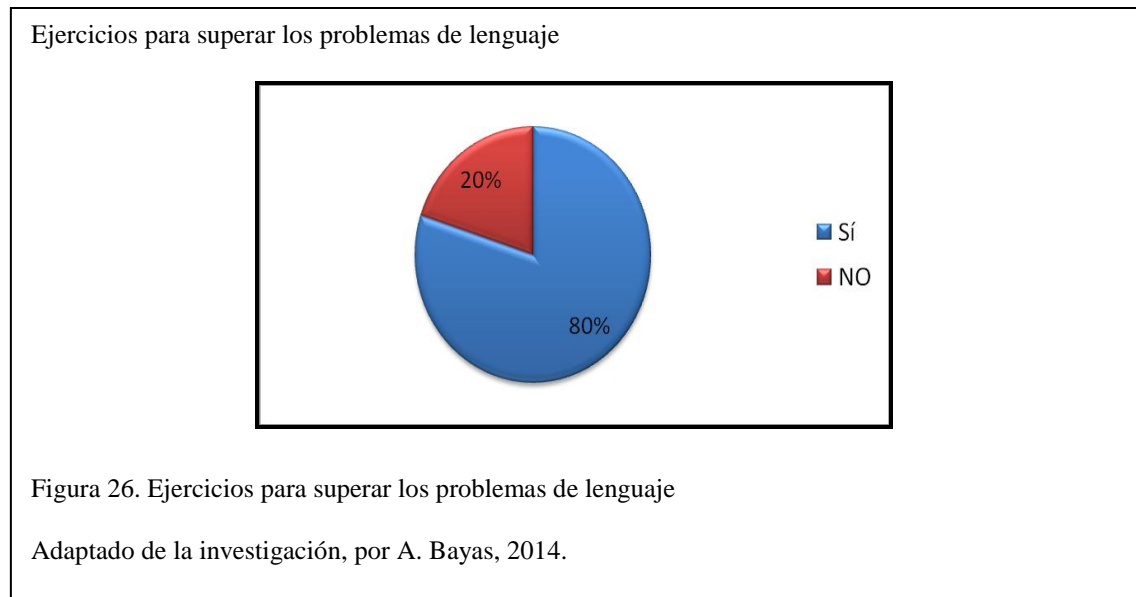
Con relación a la pregunta 13, el 60% de los docentes creen que la causa para que se produzca problemas del lenguaje en los niños es el maltrato intrafamiliar, y otro 40% cree que es debido a la falta de atención por parte de los padres.

**14.-Conoce usted algún ejercicio o actividad que ayude a sus estudiantes a superar los problemas de lenguaje.**



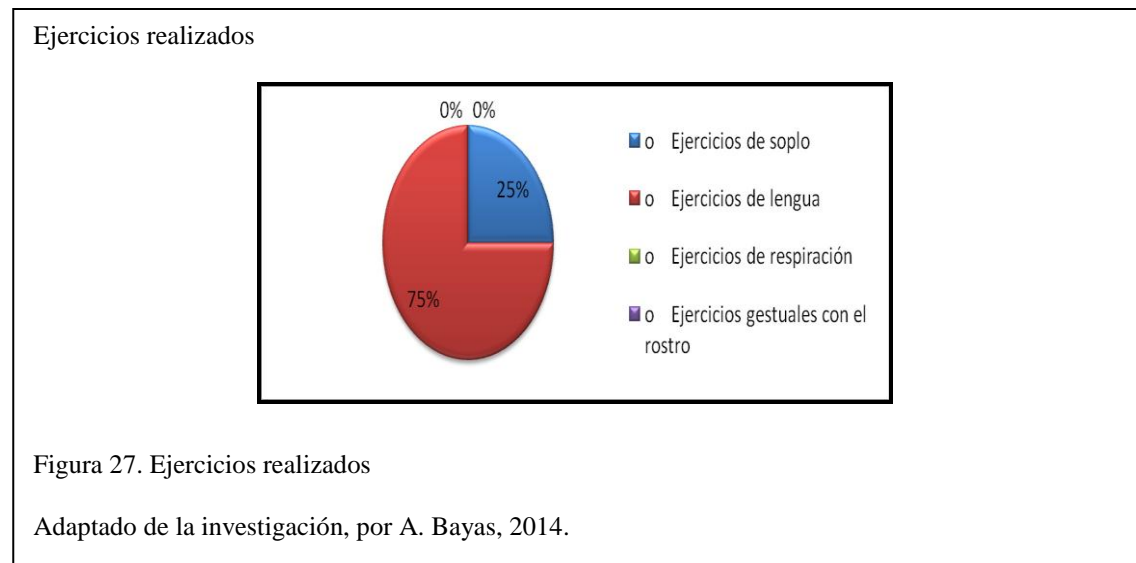
El 80% de las personas encuestadas conocen ejercicios o actividades que permitan superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes, mientras que un 20% no tiene conocimiento de ejercicios y actividades.

**15.- Realiza usted algún ejercicio o actividad que permita superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.**



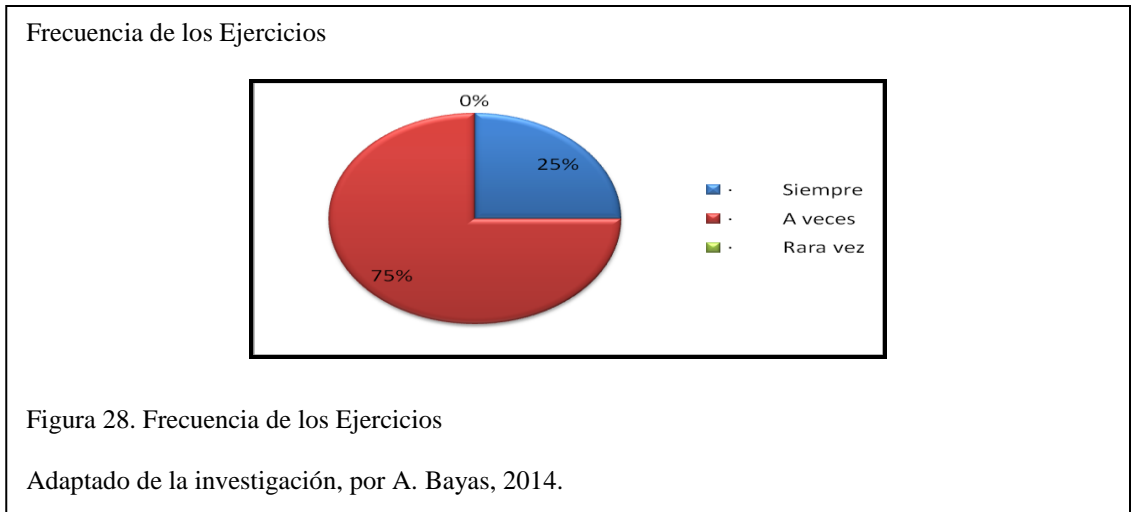
El 80% de las personas encuestadas realizan ejercicios o actividades que permiten superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes, mientras que un 20% no realiza ninguna actividad.

**16.- De ser afirmativa su respuesta, señale con una X los ejercicios que ha realizado:**



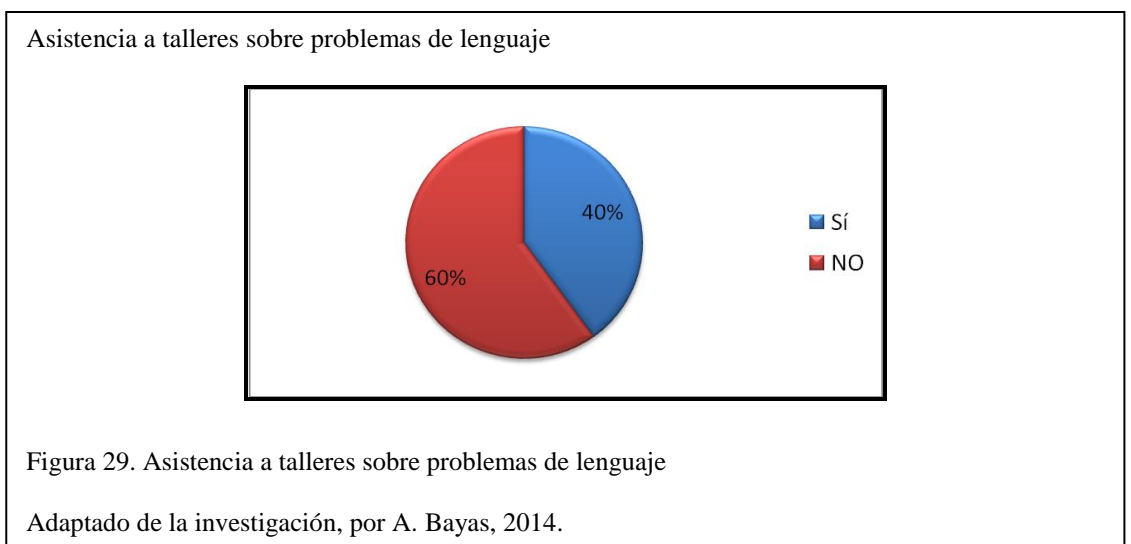
El 25% de los encuestados ha realizado ejercicios de soplo con sus estudiantes, mientras que un 75% ha realizado ejercicios de lengua. No se han realizado ejercicios de respiración o ejercicios gestuales.

**17.- ¿Con qué frecuencia realiza usted estos ejercicios?**



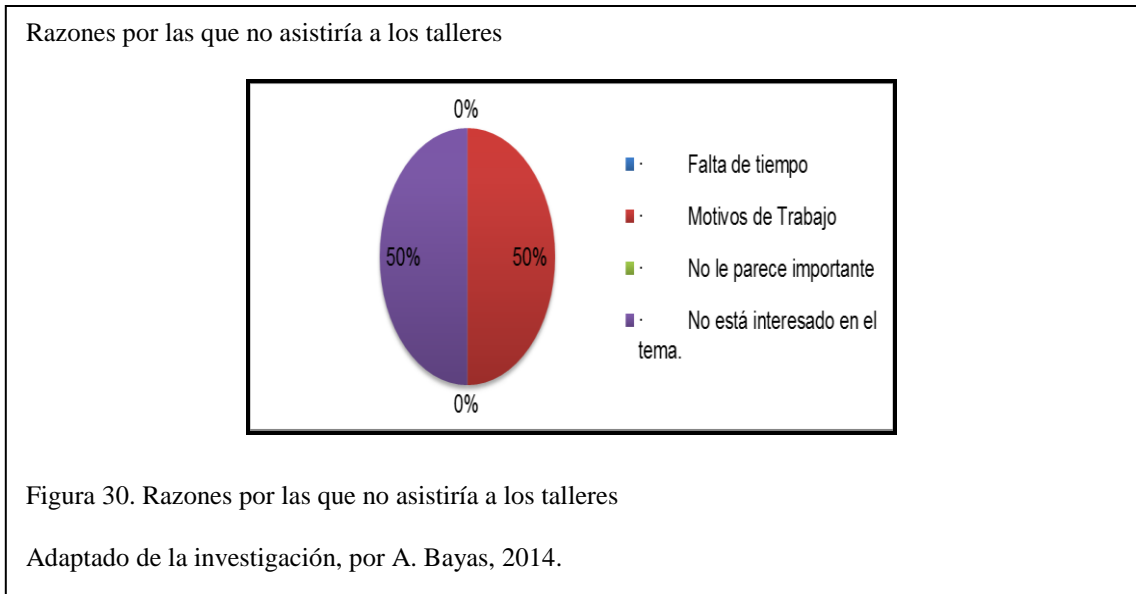
Con relación a la pregunta 17, el 75% de los docentes a veces realiza ejercicios de estimulación de lenguaje, y un 25% de docentes siempre realiza los ejercicios en clase.

**18.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje?**



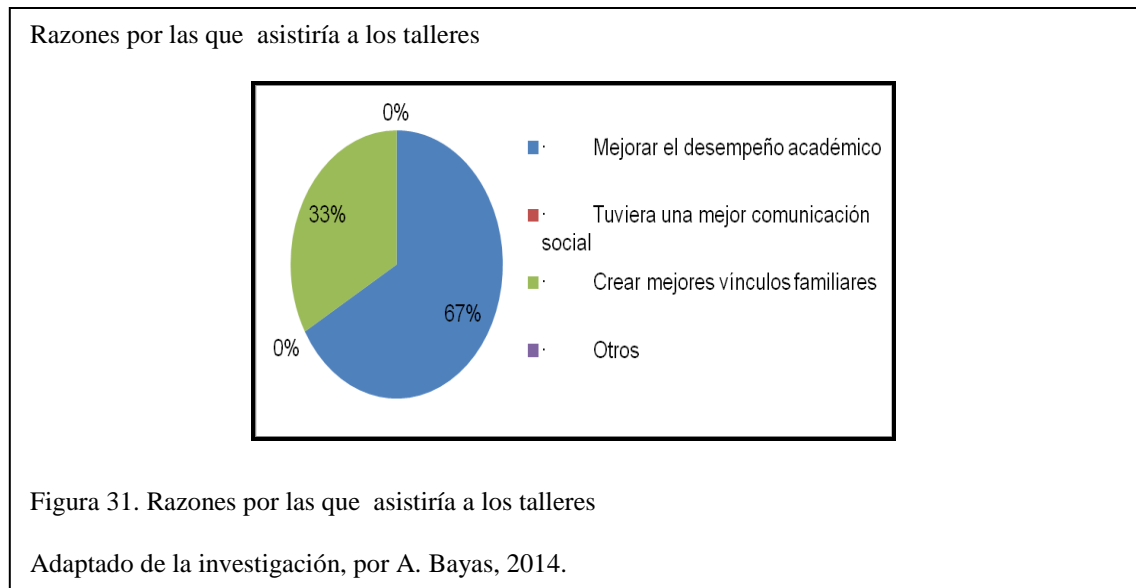
Con relación a la pregunta 18, el 60% de los docentes afirman asistir a los talleres para solucionar las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje, frente a un 40% que no asistiría.

**19.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



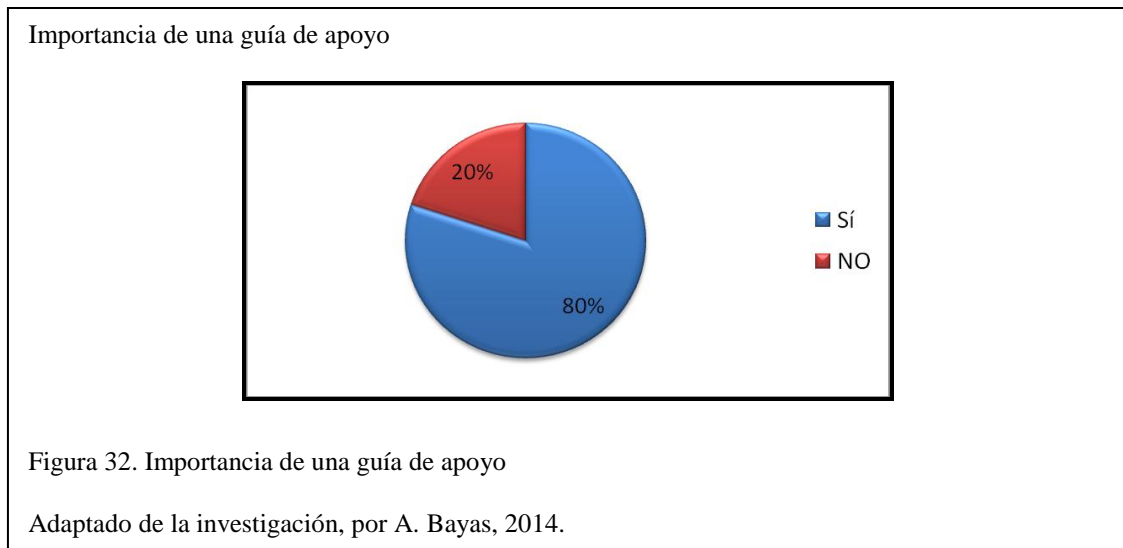
El 50 % de las personas encuestadas no asistirían a los talleres de elaboración de la guía por motivos de trabajo, mientras que un 50% no asistiría por falta de tiempo.

**20.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



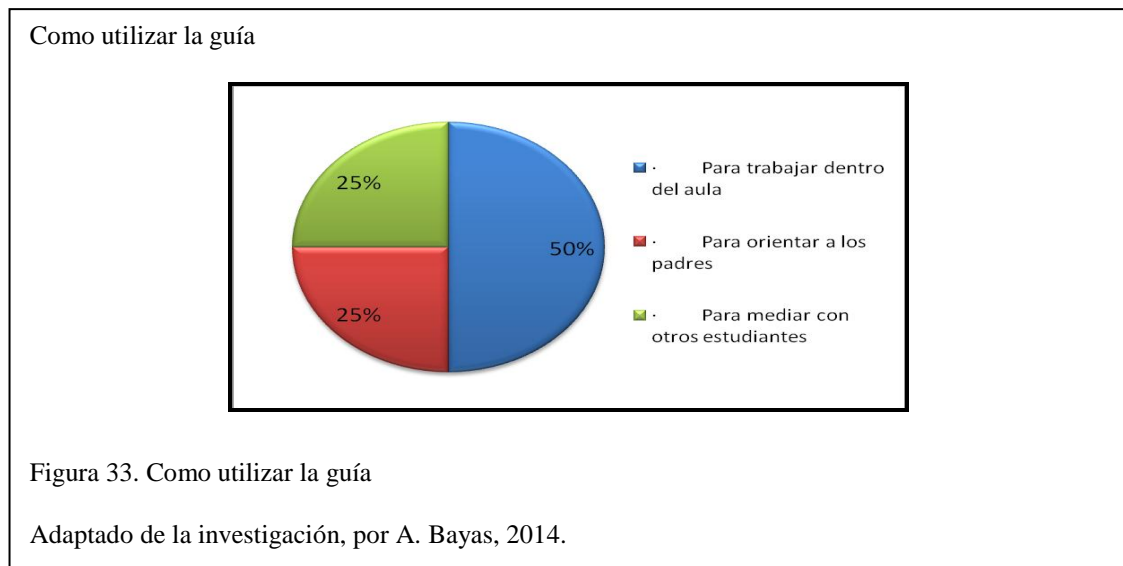
El 67 % de las personas encuestadas asistirían a la elaboración de la guía pues consideran que mejoraría el desempeño académico de los niños, mientras que un 33% asistiría pues serviría para crear mejores vínculos familiares.

**21.- ¿Consideraría usted importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje?**



El 80 % de las personas encuestadas consideran importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje, mientras que un 20% no lo considera importante.

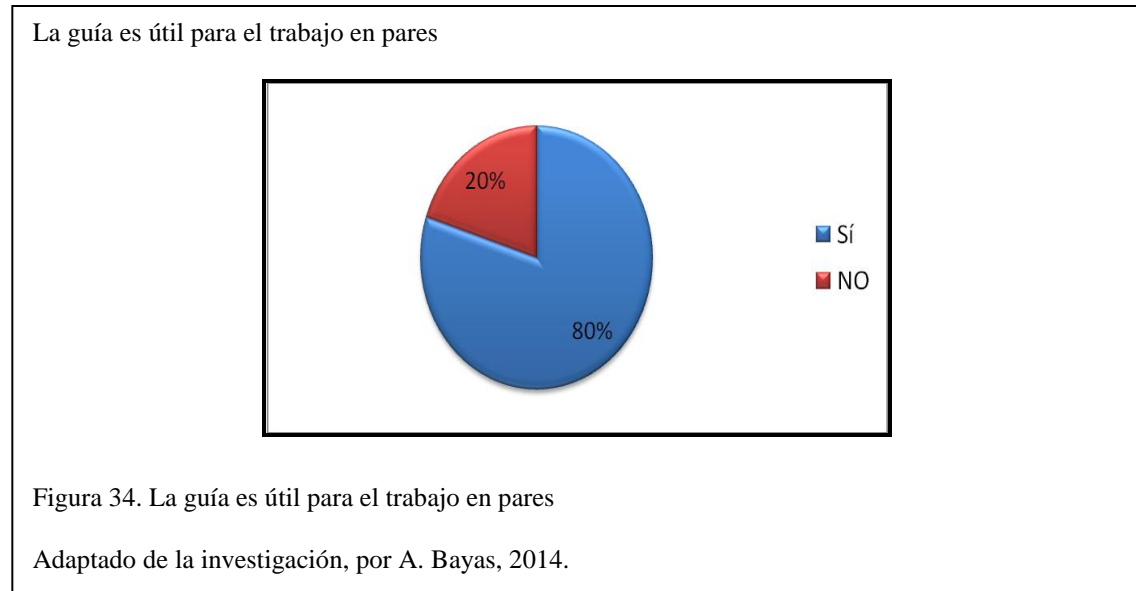
**22.- De ser afirmativa la respuesta señale ¿Cómo utilizaría usted la guía?**





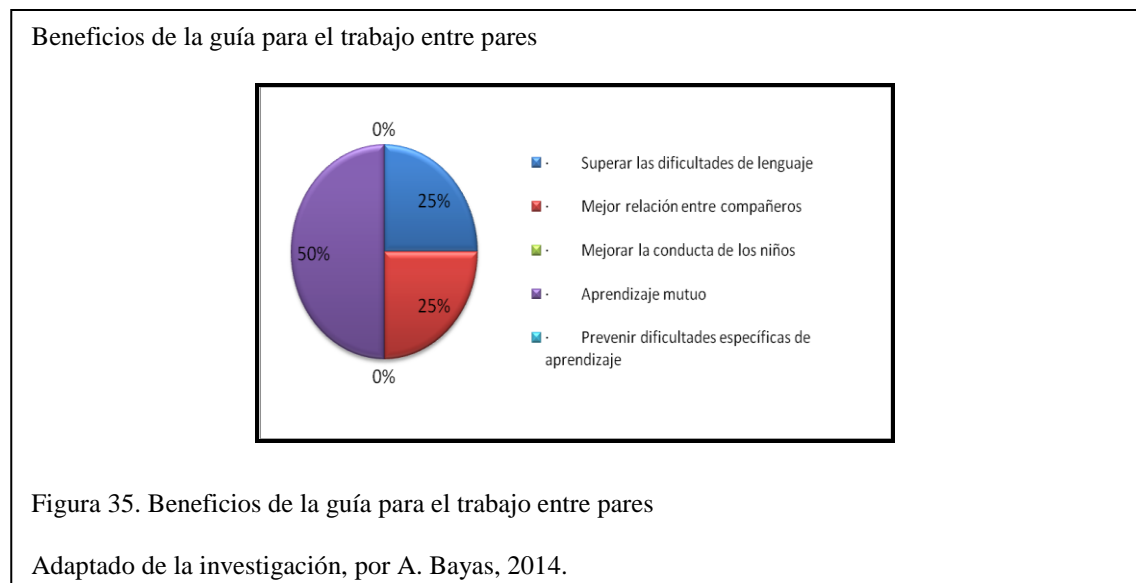
El 50% de los encuestados utilizaría la guía para trabajar dentro del aula, mientras que un 25 % lo utilizaría para orientar a los padres y el otro 25 % para media con otros estudiantes.

**23.- ¿Cree usted que una guía de estimulación fonética es de utilidad en el trabajo con pares?**



El 80 % de los docentes creen que la guía de estimulación fonética es de utilidad en el trabajo con pares frente a un 20 % de los docentes no lo creen.

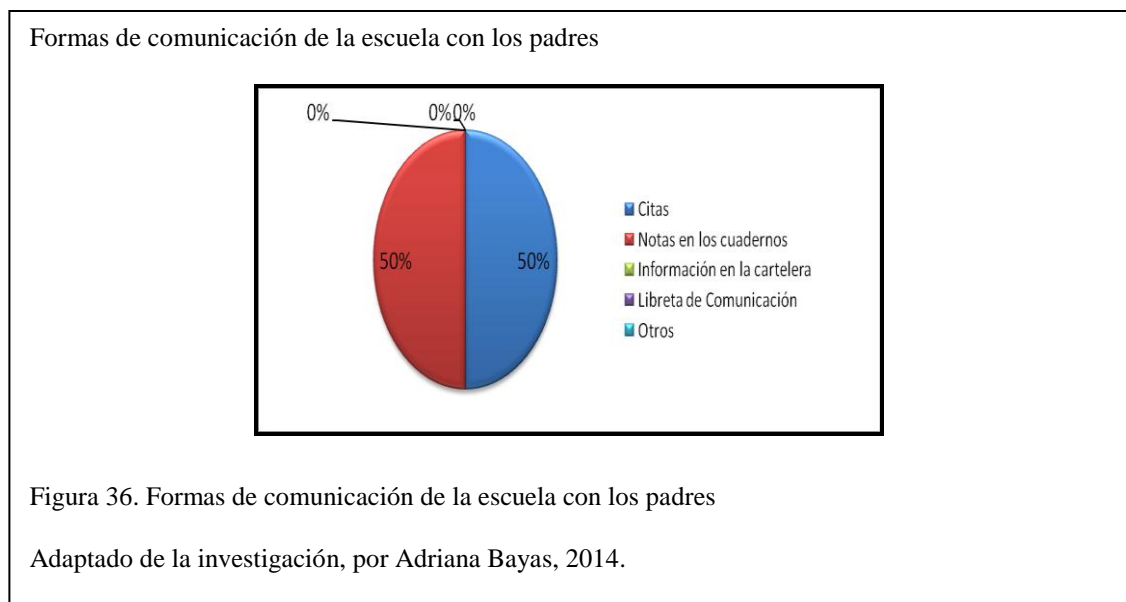
**24.- De ser afirmativa la respuesta. Señale los beneficios que esta tendría.**



El 25 % de las personas encuestadas afirman que los beneficios de la aplicación de la guía entre pares ayudarían a superar las dificultades de lenguaje, un 25 % afirma que serviría para mejorar las relaciones entre compañeros y un 50% manifiesta que serviría para un aprendizaje mutuo.

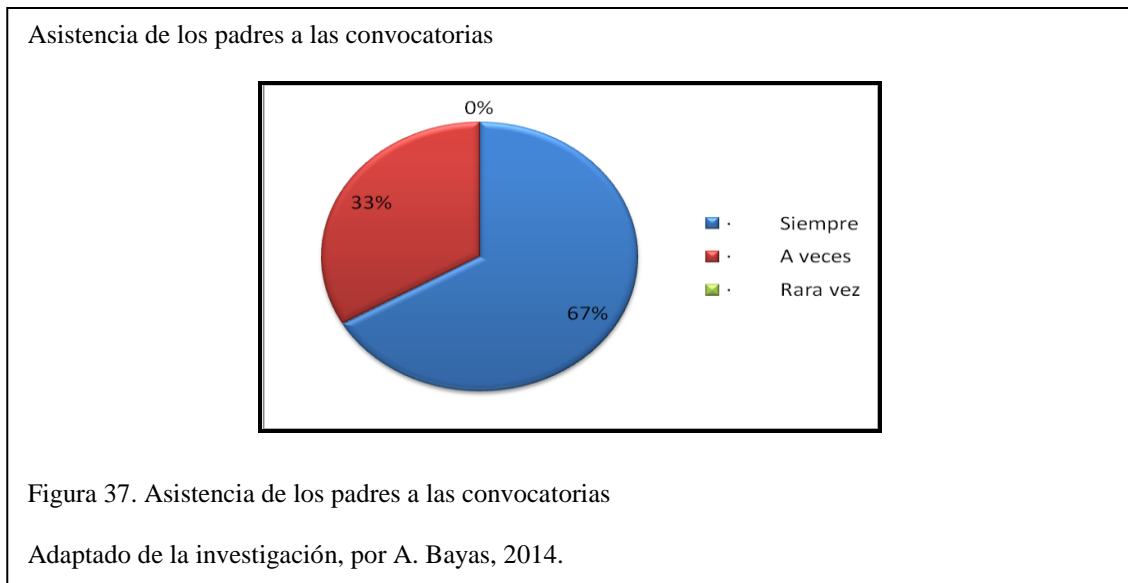
4.1.3.3.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a padres de familia de los niños y niñas beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo.

**1.- La escuela se comunica con los padres de familia, a través de:**



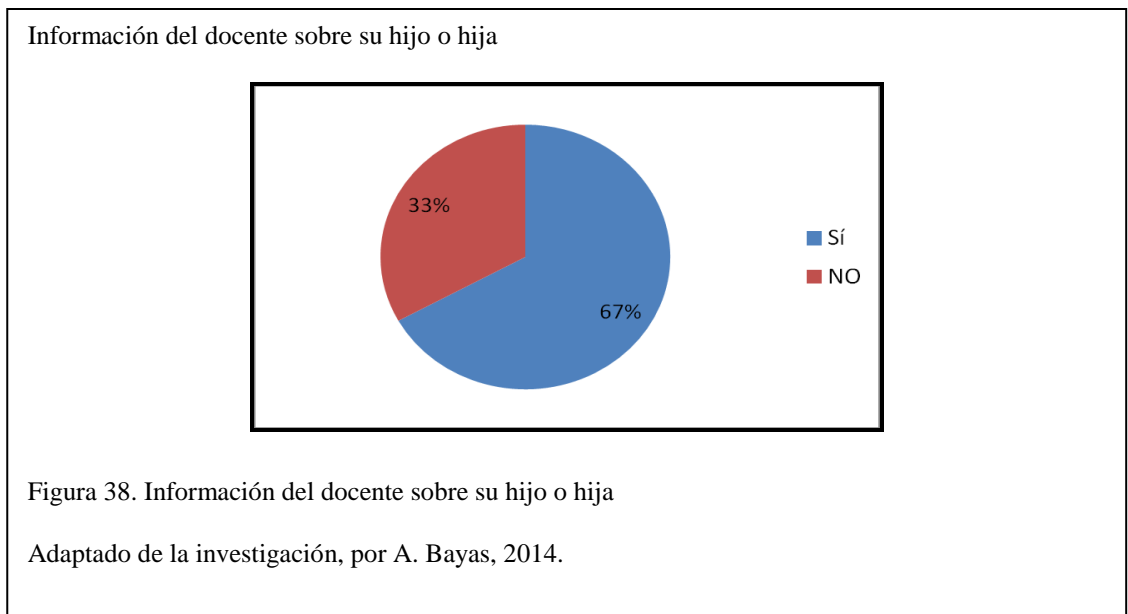
Con relación a la pregunta 1, el 50% de los padres de familia responde que la institución educativa se comunica con ellos a través de citas, y el otro 50% de padres de familia manifiesta que la Institución se comunica con ellos, mediante notas en los cuadernos de los estudiantes.

## 2.- ¿Asiste a las convocatorias realizadas por la Institución Educativa?



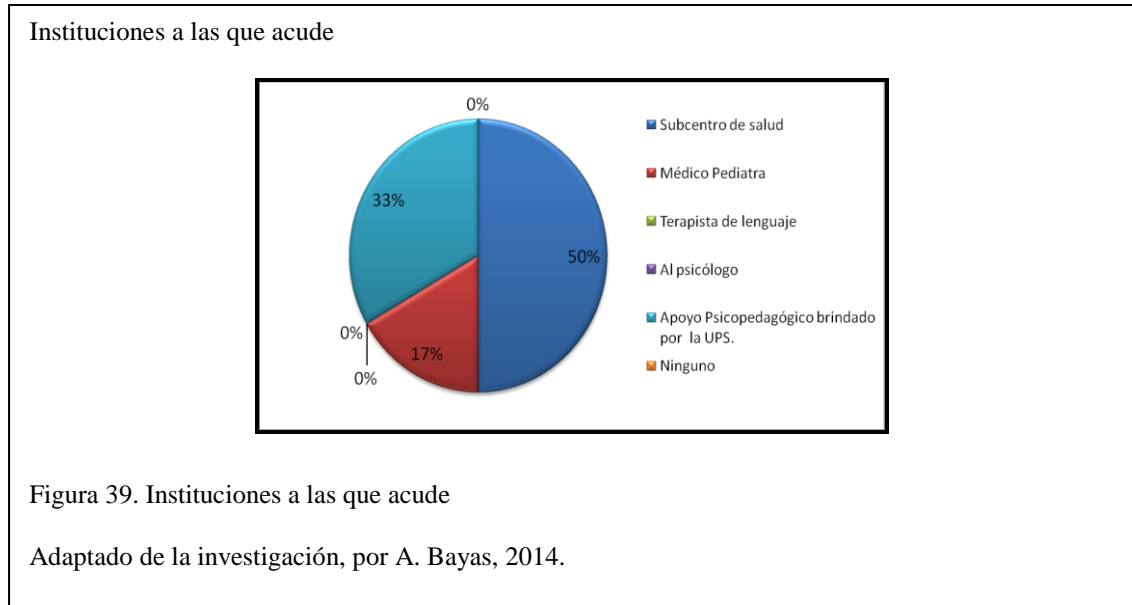
Con relación a la pregunta 2, el 67% de los Padres de Familia responde que siempre asisten a las convocatorias, mientras que un 33% de Padres de Familia responde que asiste a veces a las convocatorias realizadas por la institución educativa.

## 3.-El docente le ha comunicado sobre los problemas de lenguaje que presenta su hijo o hija.



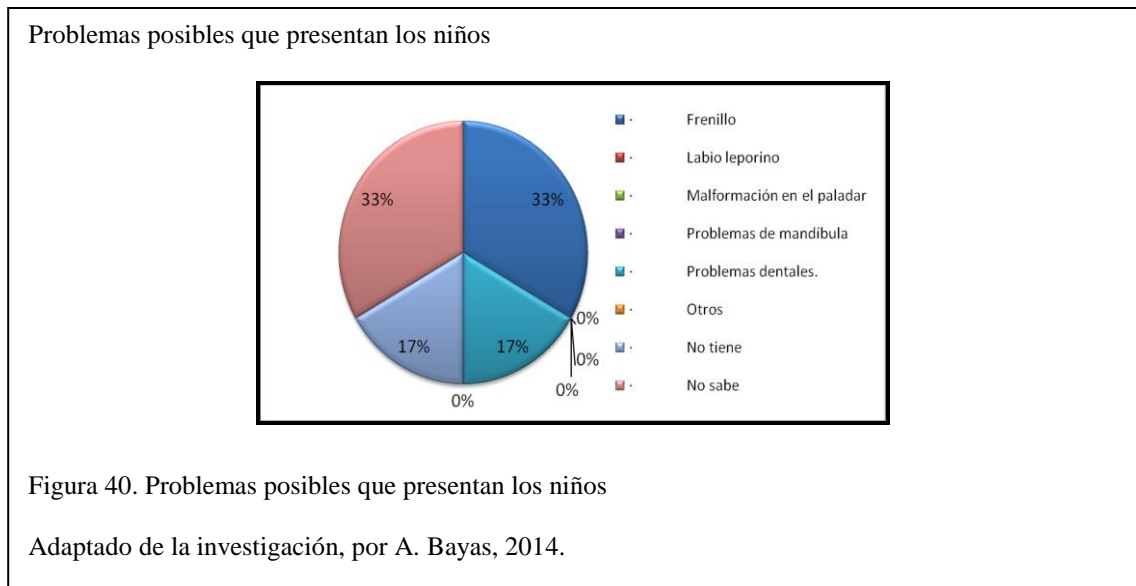
Con relación a la pregunta 3, el 67% de los padres de familia responde que han sido comunicados sobre los problemas de lenguaje de su hijo o hija, mientras que un 33% de Padres de Familia manifiestan que no han sido comunicados sobre el problema de su hijo.

**4.- Una vez que ha sido comunicado sobre la dificultad que presenta su hijo o hija usted ha acudido a:**



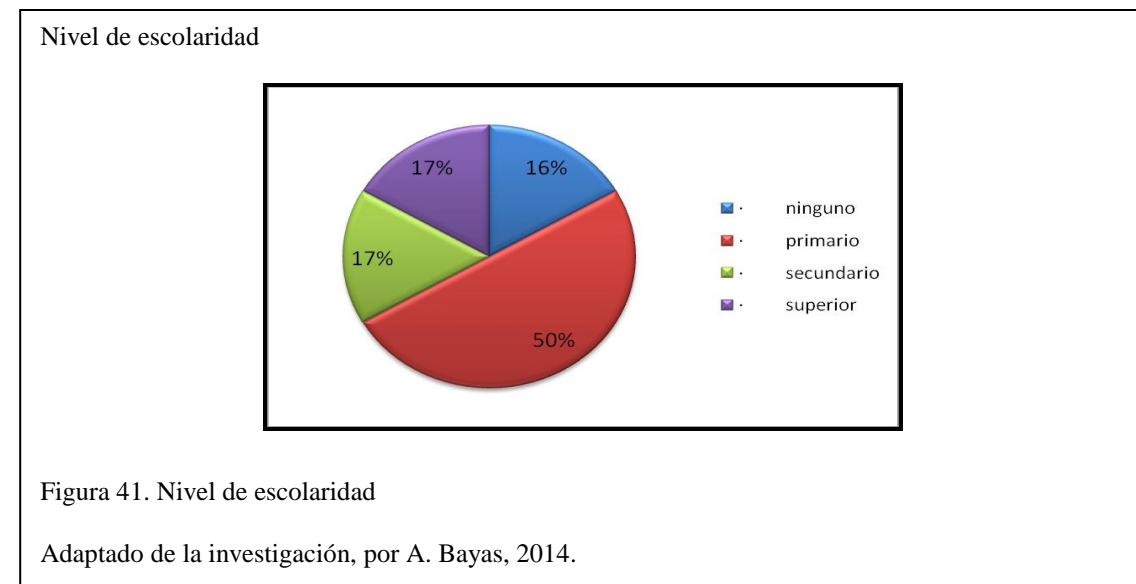
De acuerdo a los porcentajes obtenidos encontramos que, el 50 % de los padres de familia acudieron al Subcentro de salud, un 17% a un Medico pediatra y el 33% ha acudido a Apoyo Psicopedagogico brindado por la UPS en los CDC.

**5.- Señale con una x ¿cuál de los siguientes problemas presenta su hijo/a?**



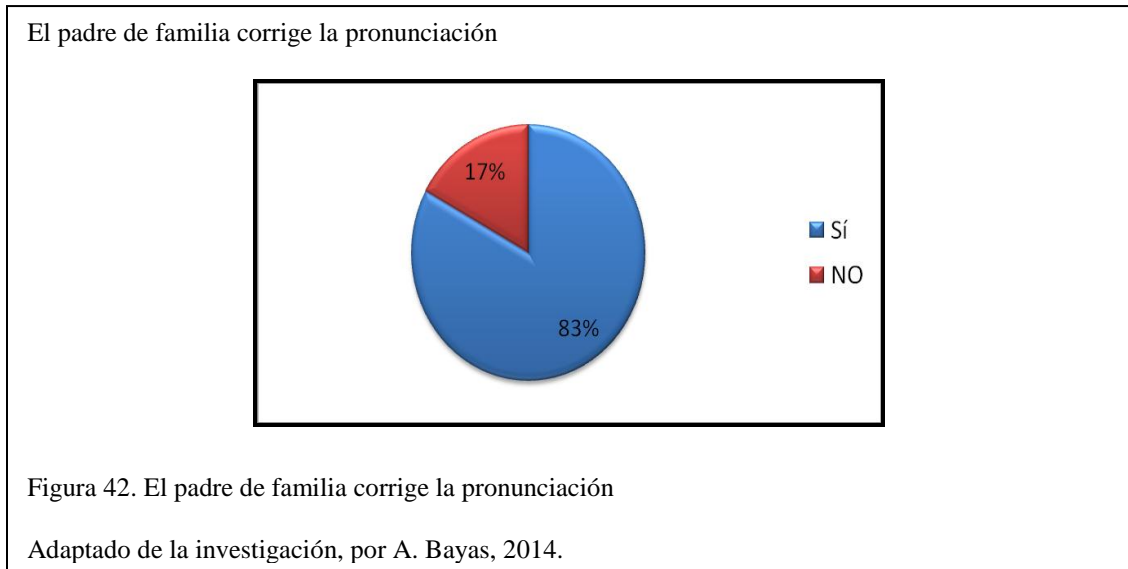
Con relación a la pregunta 5, el 33% de los Padres de Familia señalan que el problema que presenta su hijo o hija es frenillo, el 17% de los padres de familia manifiestan que los problemas son dentales, un 17% señala que su hijo no tiene ningún problema y un 33% de los padres no sabe cuál es el problema que presenta su hijo o hija.

**6.- ¿Qué nivel de escolaridad tiene usted?**



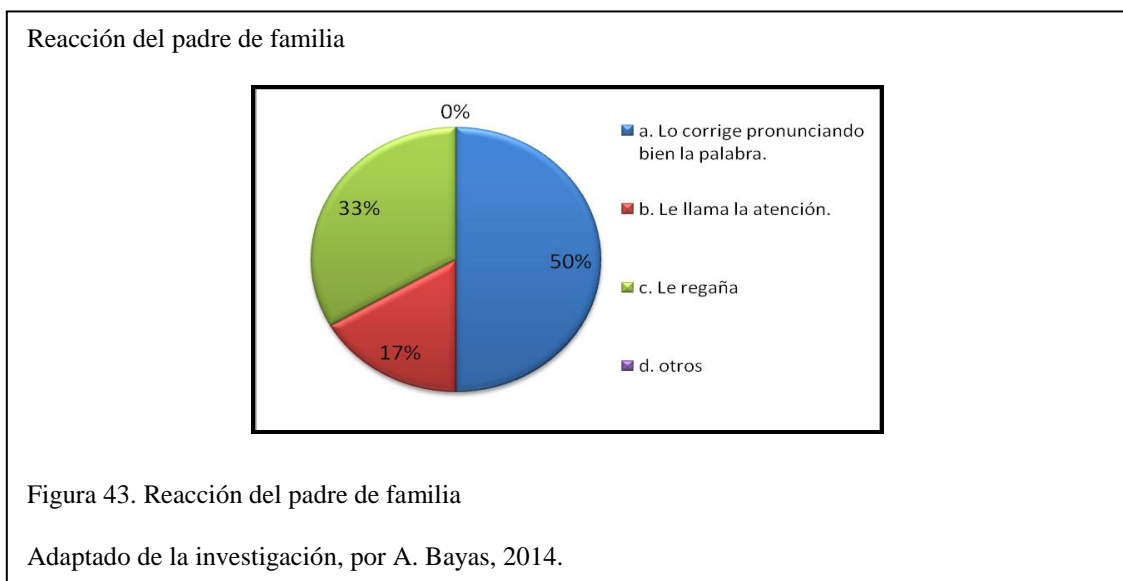
El nivel de escolaridad de los padres de familia corresponde a un 16% que no tiene ningun tipo de escolaridad, un 50 % tiene instruccion primaria mientras que un 17% tiene un nivel de escolaridad secundario y un 17% superior.

### 7.- ¿Al escuchar a su hijo pronunciar mal una palabra usted le corrige?



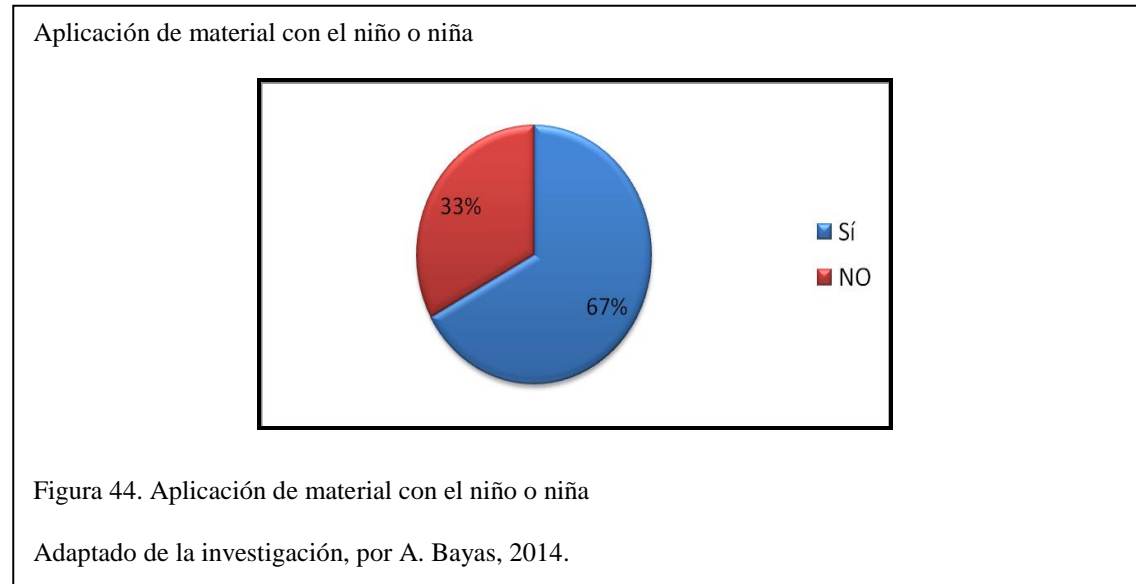
Con relación a la pregunta 7, el 83% de los Padres de Familia afirman corregir a su hijo/a cuando pronuncia mal una palabra, frente a un 17% que no suele corregir a su hijo/a.

### 8.- ¿Cómo reacciona usted, cuando corrige a su hijo o hija?



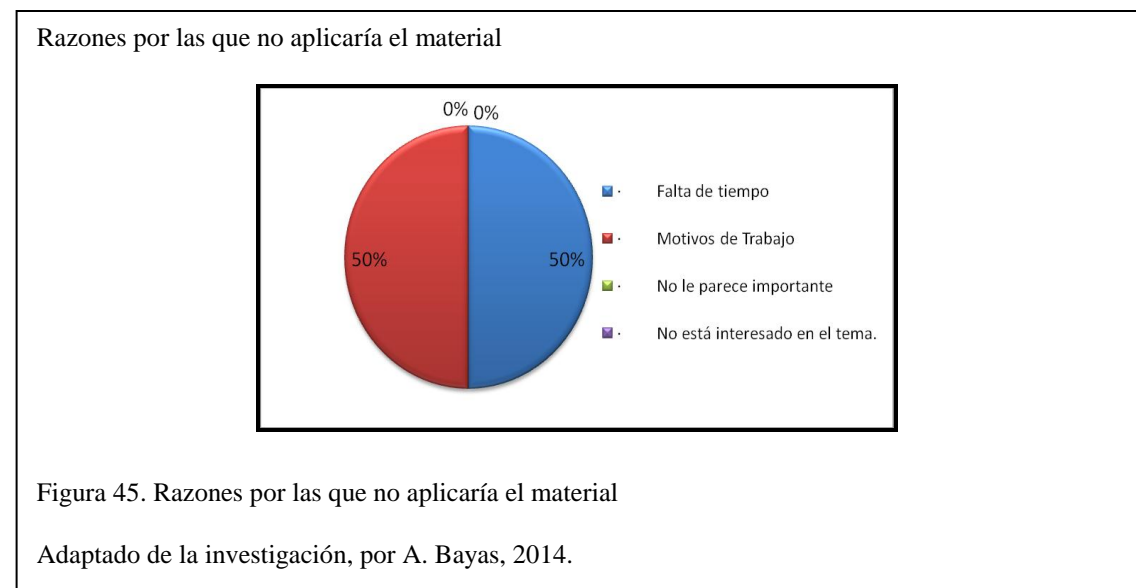
El 50% de los Padres de Familia dice que corrige al niño o niña pronunciando adecuadamente la palabra, el 17% les llama la atención y un 33% regaña a su hijo o hija.

**9.- Al proporcionarle material como videos, láminas y juegos para ayudar a su hijo o hija a mejorar los problemas de lenguaje ¿usted lo aplicaría en su casa?**



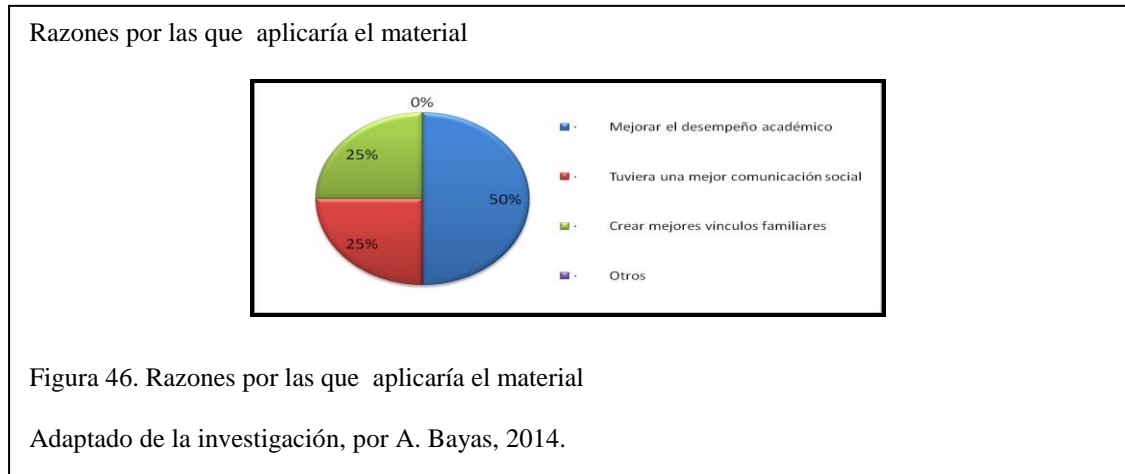
Con relación a la pregunta 9, el 67% de los Padres de Familia afirmo utilizar el material proporcionado para mejorar los problemas de lenguaje de su hijo o hija, frente a un 33% que no lo aplicaría.

**10.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



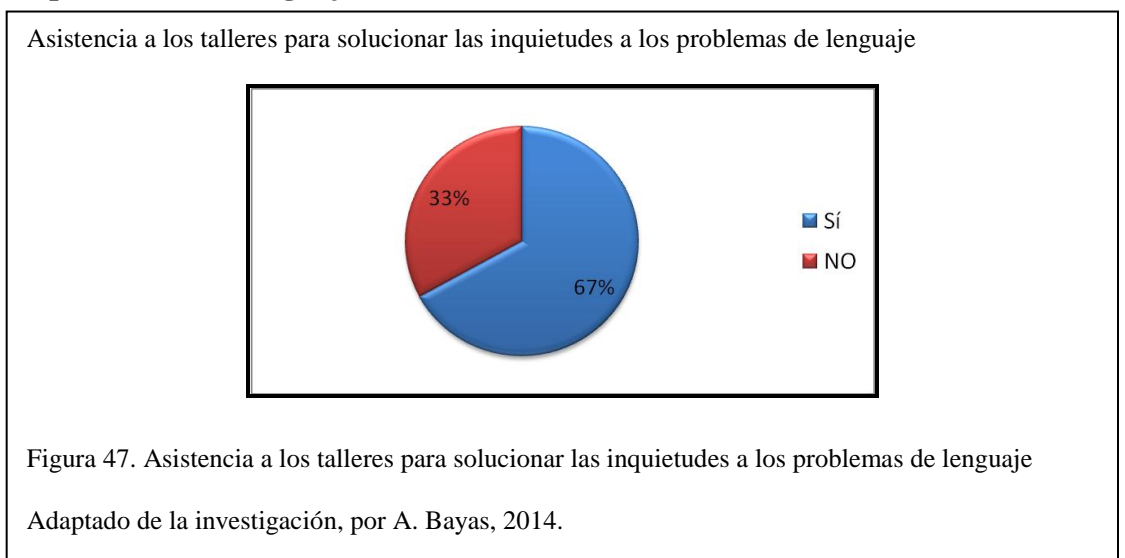
Con relación a la pregunta 10, el 50% de los Padres de Familia no aplicaría el material proporcionado debido a la falta de tiempo, y un 50% no lo haría por motivos de trabajo.

**11.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?**



EL 50% de los Padres de Familia señalan que aplicarían el material proporcionado para mejorar el desempeño académico de sus hijos o hijas mientras que un 25% para que el niño o niña tenga una mejor comunicación social y otro 25% para crear mejores vínculos familiares.

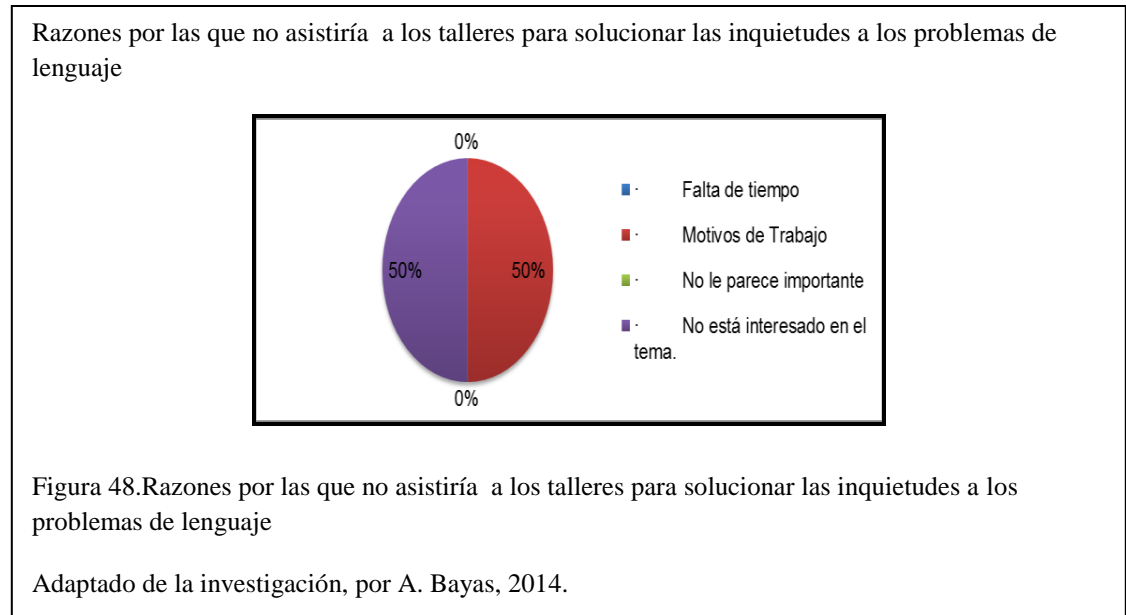
**12.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su hijo en sus problemas de lenguaje?**





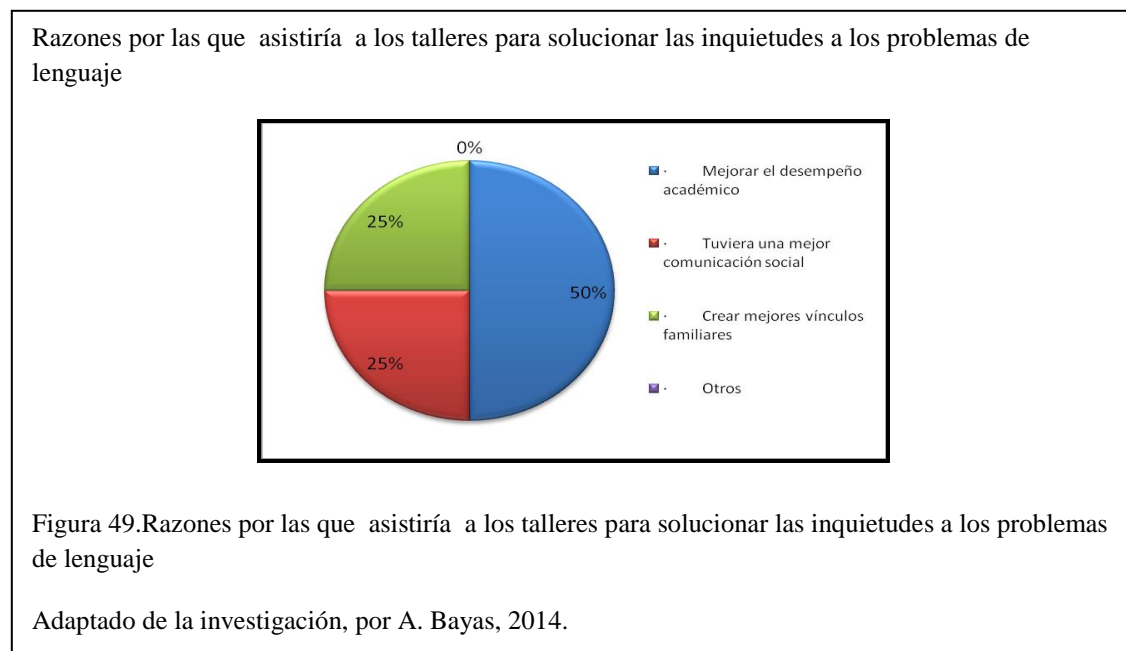
Con relación a la pregunta 12, el 67% de los Padres de Familia afirmo asistir a los talleres para la elaboración de la guía de estimulación fonética., frente a un 33% que no asistiría.

**13.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 50 % de las personas encuestadas no asistirían a los talleres de elaboración de la guía por motivos de trabajo, mientras que un 50% no asistiría por falta de tiempo.

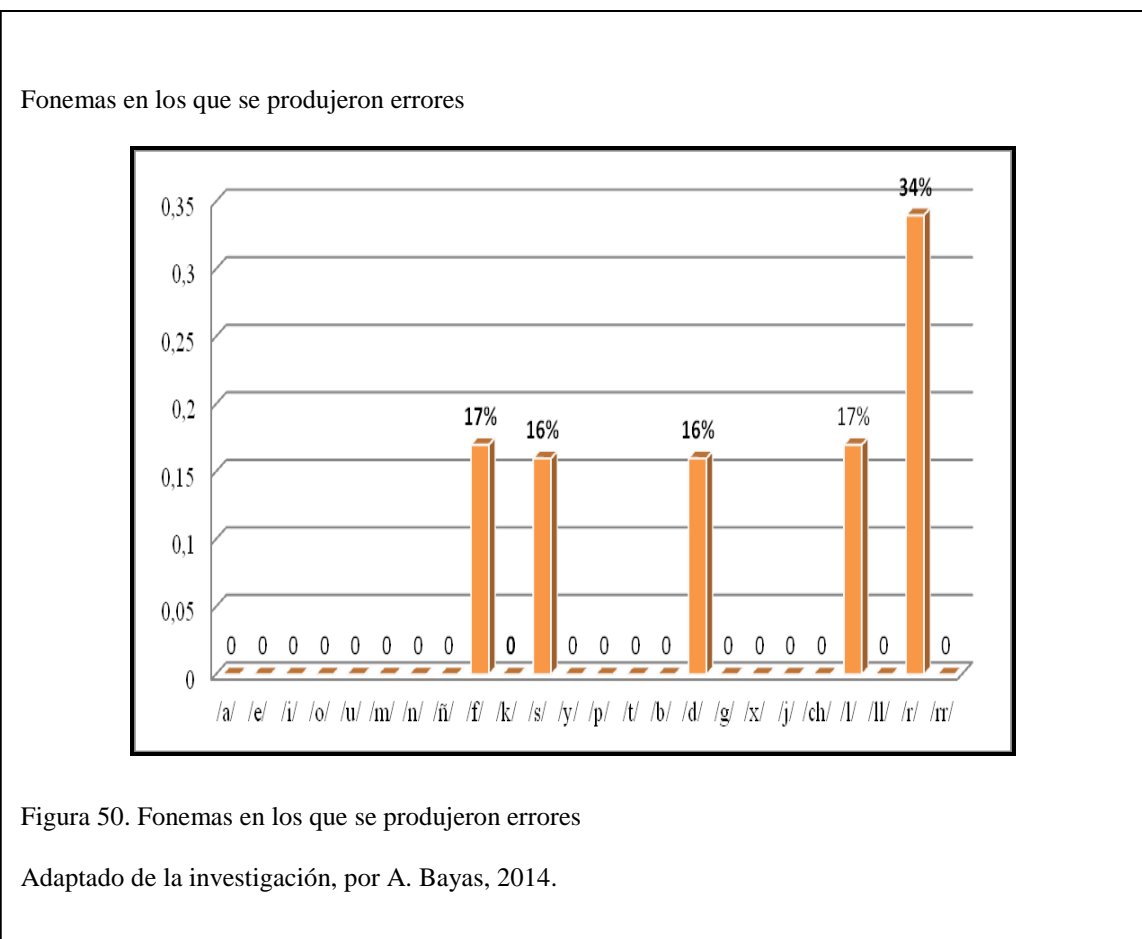
**14.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 50 % de las personas encuestadas asistirían a la elaboración de la guía pues consideran que mejoraría el desempeño académico de los niños, otro 25% asistiría pues el niño tuviera una mejor comunicación social, y un 25% asistiría pues serviría para crear mejores vínculos familiares.

4.1.3.4.- Analisis cualitativo y cuantitativo de las evalauciones aplicadas a los niños y niñas beneficiarios del CDC Espejo.

### Examen de Articulación



Con relación a la figura número 50, los fonemas en los que los niños presentaron problemas son: /f/, /s/, /d/, /l/, /r/.

- El 17% de los evaluados tienen error en el fonema /f/; todos corresponden al sexo femenino.

Errores de sustitución del fonema /f/ en posición inicial y media.

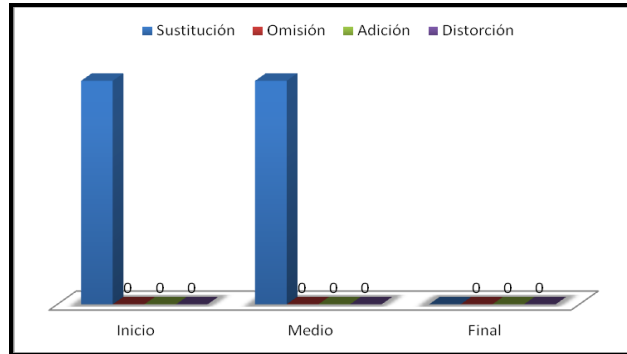


Figura 51. Errores de sustitución del fonema /f/ en posición inicial y media.

Adaptado de la investigación, por A. Bayas, 2014.

- El 16% de los evaluados tienen error en el fonema /s/; todos corresponden al sexo masculino.

Errores de sustitución del fonema /s/ en posición inicial y final.

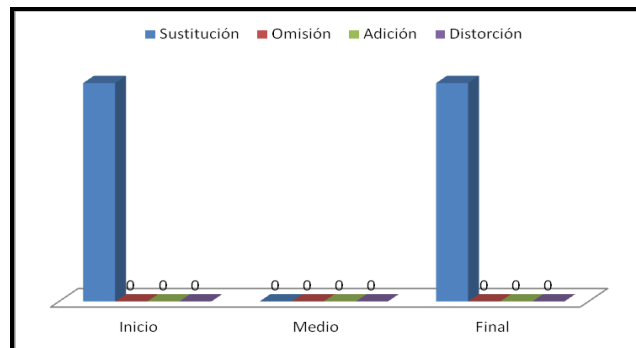


Figura 52. Errores de sustitución del fonema /s/ en posición inicial y final.

Adaptado de la investigación, por A. Bayas, 2014.

- El 16% de los evaluados tienen error en el fonema /d/; corresponden al sexo masculino y femenino.

Errores de sustitución del fonema /d/ en posición inicial.

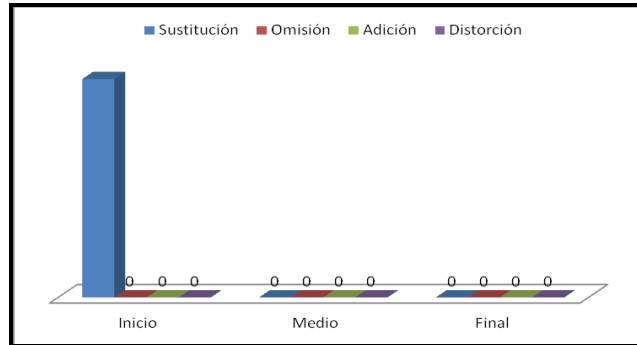


Figura 53. Errores de sustitución del fonema /d/ en posición inicial.

Adaptado de la investigación, por A. Bayas, 2014.

- El 17% de los evaluados tienen error en el fonema /l/; corresponden al sexo masculino

Errores de omisión del fonema /l/ en posición inicial y media.

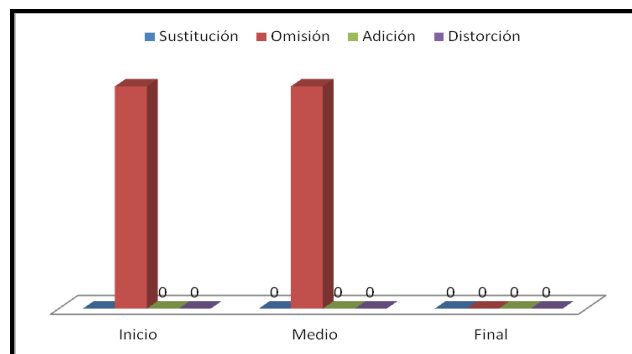


Figura 54. Errores de omisión del fonema /l/ en posición inicial y media.

Adaptado de la investigación, por A. Bayas, 2014.

- El 34% de los evaluados tienen error en el fonema /r/; corresponden al sexo masculino y femenino.

Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial y media.

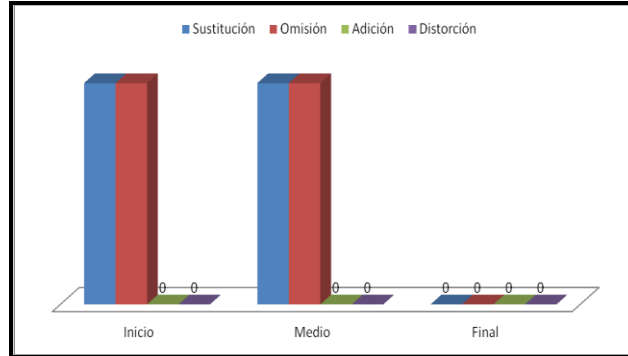


Figura 55. Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial y media.

Adaptado de la investigación, por A. Bayas, 2014.

## Examen de soporte fisiológico del habla

Resultados del examen de soporte fisiológico del habla

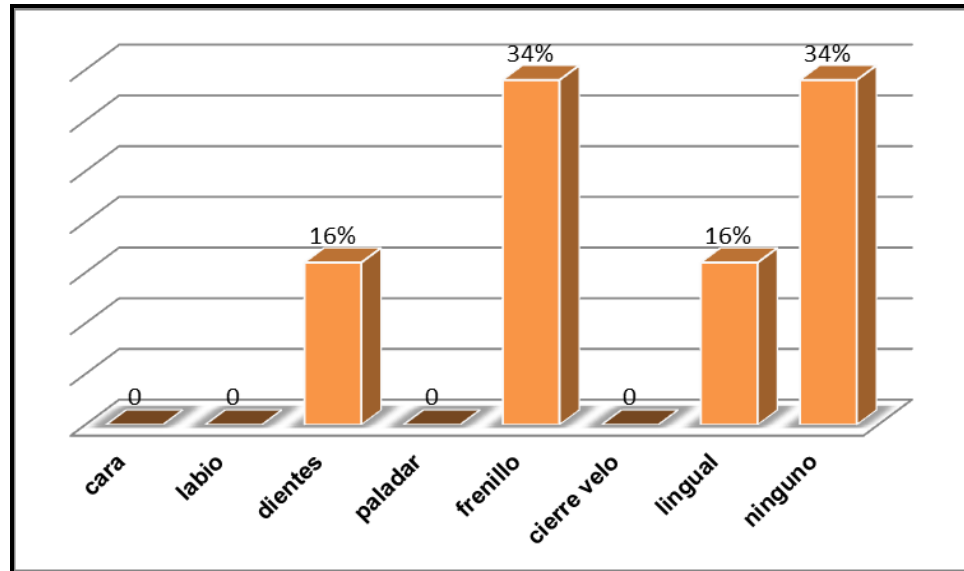


Figura 56. Resultados del examen de soporte fisiológico del habla

Adaptado de la investigación, por A. Bayas, 2014.

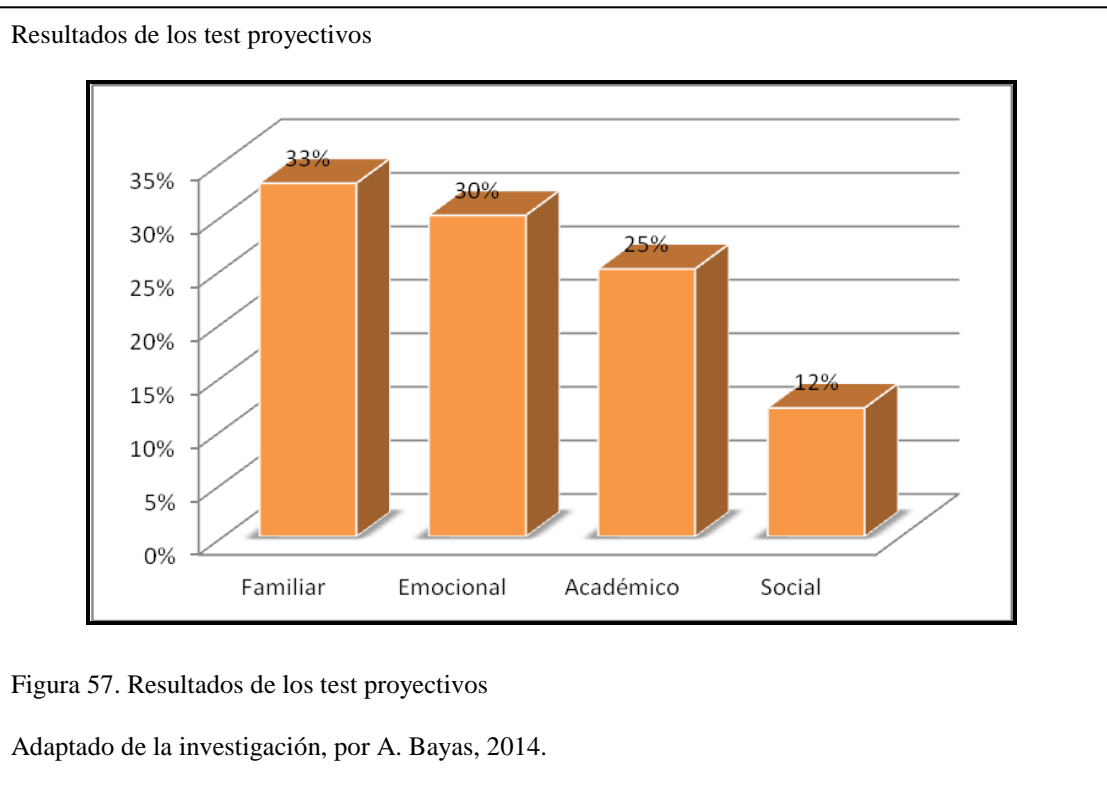
Como se evidencia en el gráfico número 56, el examen de soporte fisiológico del habla aplicado a los niños beneficiarios del CDC arroja los siguientes resultados:

- El 16% que corresponde a una niña evaluada tiene problemas en los dientes.
- El 34% que corresponde a dos niños evaluados tienen problemas de frenillo.
- El 16% que corresponde a un niño evaluado tiene problemas linguales.
- El 34% que corresponde a dos niñas evaluadas no tienen ningún problema fisiológico.

## Analisis cuantitativo y cualitativo del test proyectivo de Roberto y prueba de Estimulacion del Ambiente Familiar

Se aplicaron las evaluaciones a 6 niños beneficiarios del CDC “Espejo”, diagnosticados con dificultades foneticas.

El análisis del test Roberto y de la prueba de evalaucion de Estimulacion del Ambiente Familiar, se lo categorizó en las siguientes áreas: familiar, emocional, académica y social.



El 33% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad dentro del ambiente familiar.

El 30% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad en el aspecto emocional.

El 25% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad dentro de lo académico.

El 12% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad dentro del ambiente social.

#### 4.1.4.- Resultados

El análisis estadístico, se realiza a partir de las encuestas aplicadas a 18 beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo, quienes representan el 100% de la muestra dando como resultado lo siguiente:

Los problemas de lenguaje en los niños son evidenciados por docentes, padres de familia y personal del CDC, quienes han manifestado su preocupación y la necesidad de personal especializado en problemas de aprendizaje para combatir el bajo rendimiento de los niños debido a su dificultad; por lo que se llevaron a cabo dentro del proyecto de los Centros de Desarrollo Comunitario actividades de sensibilización enfocadas a mejorar los problemas fonéticos de los niños beneficiarios del CDC con la participación de padres de familia, docentes , niños y personal del mismo.

De acuerdo a las entrevistas y encuestas realizadas los docentes de las instituciones no tienen mayor conocimiento de los problemas de lenguaje que presentan sus estudiantes y como poder ayudar a superarlos; sin embargo expresan su agrado ante la propuesta de asistir a actividades programadas por otras instituciones a fin de ampliar sus conocimientos sobre cómo ayudar a los niños y niñas con problemas de lenguaje

Según el análisis de los porcentajes que arrojan las encuestas y las entrevistas realizadas, los mayores factores que causa problemas de lenguaje en los niños/as en la parroquia la ecuatoriana es el maltrato intrafamiliar y la falta de atención por parte de los padres de familia, el cual ha desvinculado la relación entre padres e hijos y entre hermanos, concluyendo que el mejor tratamiento para combatir los problemas de lenguaje es fortalecer los vínculos familiares, para lo cual se realizaron talleres de ejercicios cotidianos que permitieron fortalecer vínculos en la familia.

Luego de realizar el análisis de las encuestas aplicadas a padres de familia beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Espejo se ha concluido que la falta de profesionales especializados en el área de psicología educativa o terapia de lenguaje es evidente, ya que los padres de familia son asesorados por personal médico del sub centro de salud que no poseen los conocimientos necesarios para realizar el proceso de atención



de un niño con problemas de lenguaje; por lo que la comunidad ha visto la necesidad de la creación permanente del área de un Psicólogo Educativo en alguna institución perteneciente a la parroquia la ecuatoriana.

La importancia de contar con una guía y apoyo audiovisual que ayude a los estudiantes con dificultades fonéticas es señalada por la comunidad educativa a través de las encuestas y entrevistas realizadas, en la que expresan su acuerdo para trabajar en conjunto con las estudiantes de Psicología Educativa de la Universidad Politécnica Salesiana en la solución de los problemas de lenguaje de los niños y niñas.

Los docentes y padres de familia, ven necesario la creación de un espacio psicológico ubicado en la parroquia la ecuatoriana, centrado en brindar apoyo a los niños que presentan mayores dificultades escolares, familiares y sociales; así como también a los padres de familia, docentes y moradores del sector.

Luego de realizar las evaluaciones pertinentes se ha concluido que los niños que han iniciado su proceso de lecto-escritura tienen dificultad en los fonemas: /f/, /s/, /d/, /l/, /r/, los cuales han sido abordados con atención personalizada y grupal, en la que participaron padres de familia, docentes y personal del CDC. Los ejercicios y actividades realizados con los niños con dificultades en los fonemas antes descritos, mejoraron satisfactoriamente, además de fortalecer los vínculos familiares y sociales, pues se realizó nuevamente la evaluación pertinente donde se reafirmó el progreso de cada uno de los niños.

Las evaluaciones determinaron que los niños beneficiarios del CDC, presentan un alto porcentaje de dificultades en las relaciones familiares y en el aspecto emocional. Además se pudo constatar que presentan dificultades en el área académica y ambiente social.

4.2.- Sistematización de resultados de las encuestas y test aplicados a docentes, personal del CDC, padres de familia y niños beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo.

#### Objetivos

- Evaluar a los niños beneficiarios del CDC Pifo.
- Aplicar las encuestas al personal docente, padres de familia y personal de los CDC de Pifo.
- Analizar la información obtenida en las encuestas y test aplicados a la población antes mencionada.
- Elaborar las conclusiones de la información obtenida.

#### Muestra

Las siguientes tablas se trabajaran con el 95% de confianza con un error del 5 %.

#### 4.2.1.- Muestra correspondiente al CDC “Pifo”

- Tabla correspondiente de acuerdo al tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario “Pifo”.

Tabla 16

Tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario “Pifo”.

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>n/N</b>	99,63%	99,74%	99,85%	98,54%	98,97%	99,40%

Nota: Personal CDC, Pifo. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC “Pifo”.

Tabla 17

Tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC “Pifo”.

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
<b>n/N</b>	99,63%	97,22%	98,37%	86,01%	89,72%	93,78%

Nota: Docentes, Pifo. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Pifo”.

Tabla 18

Tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Pifo”.

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>n/N</b>	99,63%	96,48%	97,93%	82,85%	87,28%	92,22%

Nota: Padres de familia, Pifo. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Pifo”

Tabla 19

Tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Pifo”

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>n/N</b>	82,10%	96,48%	97,93%	82,85%	87,28%	92,22%

Nota: Niños y niñas, Pifo. Fuente: M. Yépez, 2014

- En base a la muestra que arrojan los respectivos cuadros, el total de encuestas y evaluaciones que se deben realizar en el CDC “Pifo.” Son los siguientes:

Tabla 20

Resultado de la muestra de los beneficiarios del CDC "Pifo"

<b>Centro Educativo</b>	<b>Universo</b>	<b>%</b>	<b>No. Encuestas</b>	<b>No. Encuestas</b>
Docentes	12	27,3%	4,0	4,0
Personal del CDC	2	4,5%	0,7	1,0
Padres de Familia	15	34,1%	5,0	5,0
Niños	15	34,1%	5,0	5,0
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100,0%</b>	<b>14,7</b>	<b>15,0</b>

Nota: Resultados, Pifo. Fuente: M. Yépez, 2014

Según el cuadro anterior el número de encuestas y evaluaciones que se debieron tomar son:

De acuerdo al universo de 12 Docentes se deben tomar cuatro encuestas.

De acuerdo al universo de 2 Personas del CDC se debe tomar una encuesta.

De acuerdo al universo 15 Padres de familia se debe tomar cinco encuestas.

De acuerdo al universo de 15 Niños se deben tomar 5 evaluaciones.

El total de encuestas y evaluaciones tomadas fueron 15

#### 4.2.2.- Aplicación de test

Los test que serán aplicados a los niños de los Centro de Desarrollo Comunitario Pifo son:

- Prueba de evaluación de estimulación del ambiente familiar.- Es un instrumento diseñado por Caldwell y Bradley para evaluar de manera objetiva la calidad de estimulación del ambiente familiar.
- Test de Roberto.- Es una técnica proyectiva verbal, creada por Hernán Montenegro y María Teresa Lira, en la cual el niño configura de acuerdo a sus propias vivencias las situaciones planteadas. Evalúa principalmente la percepción del niño hacia su contexto escolar, sin embargo, también se puede asociar a sus relaciones sociales e intrafamiliares, su auto-percepción y enfrentamiento a distintas situaciones
- Soporte Fisiológico del Habla.- Instrumento de evaluación en el que podemos identificar problemas tales como: paladar hendido, frenillo, problemas dentales, entre otros en los niños y niñas. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Test de articulación.- Instrumento de evaluación que nos permite identificar dificultades fonológicas presentes en los niños y niñas.

Consiste en un grupo de tres palabras, compuestas con cada fonema, en posición inicial, media y final. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.

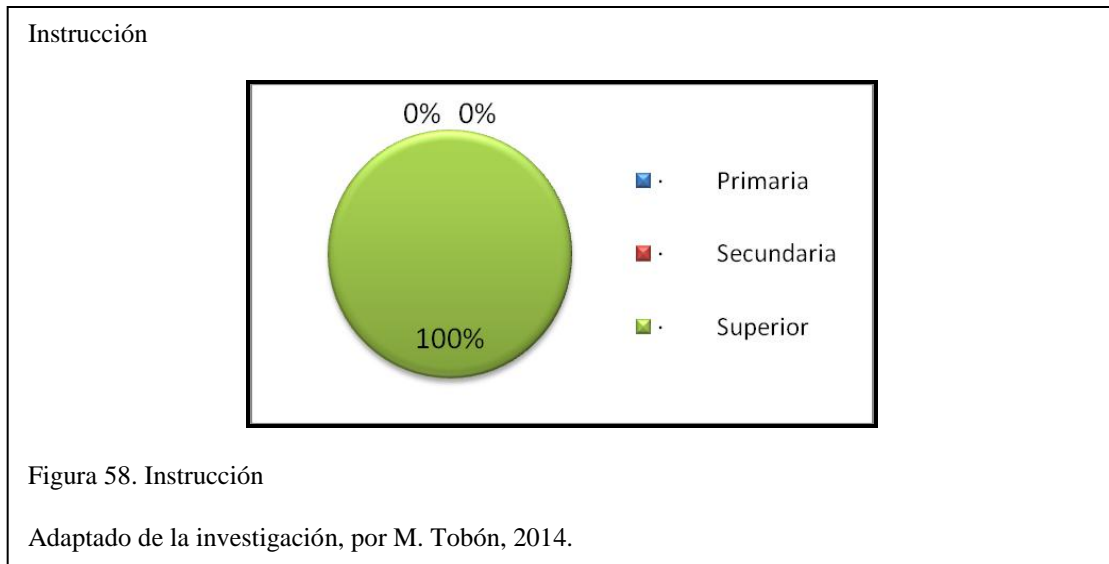
- Examen de articulación.- Instrumento de evaluación que nos permite identificar dificultades fonológicas presentes en los niños/as.

Compuesta de sílabas, monosílabas y trisílabas de cada uno de los fonemas. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.

#### 4.2.3.- Tabulación de datos

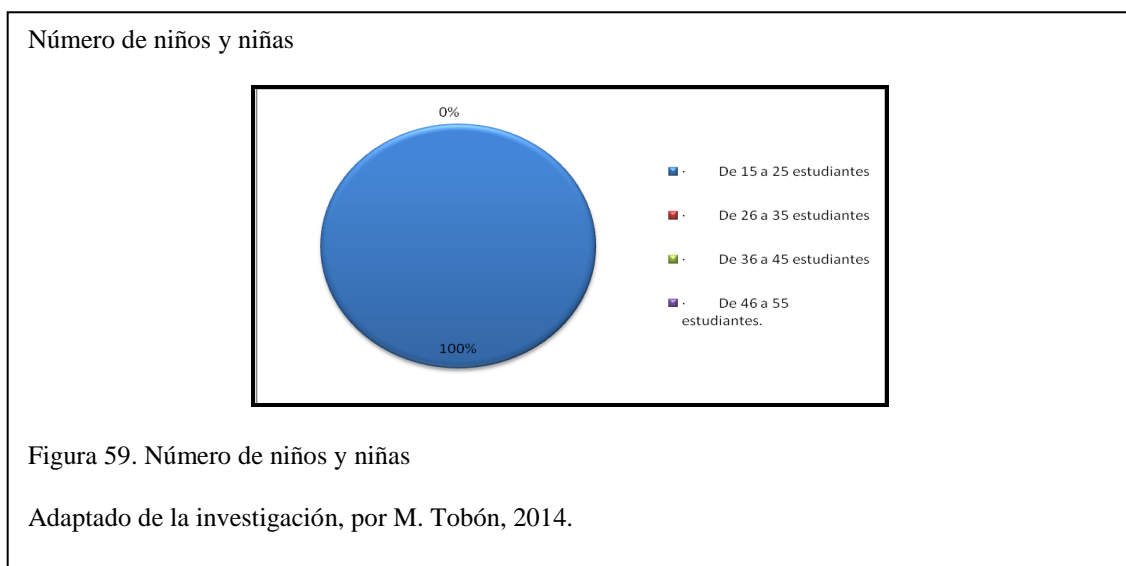
##### 4.2.3.1.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas al personal del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo.

### 1. - Su nivel de instrucción es:



En relación a la pregunta 1 de las encuestas aplicadas al personal del CDC, obtenemos como resultado que el 100 % del personal posee un nivel de instrucción superior.

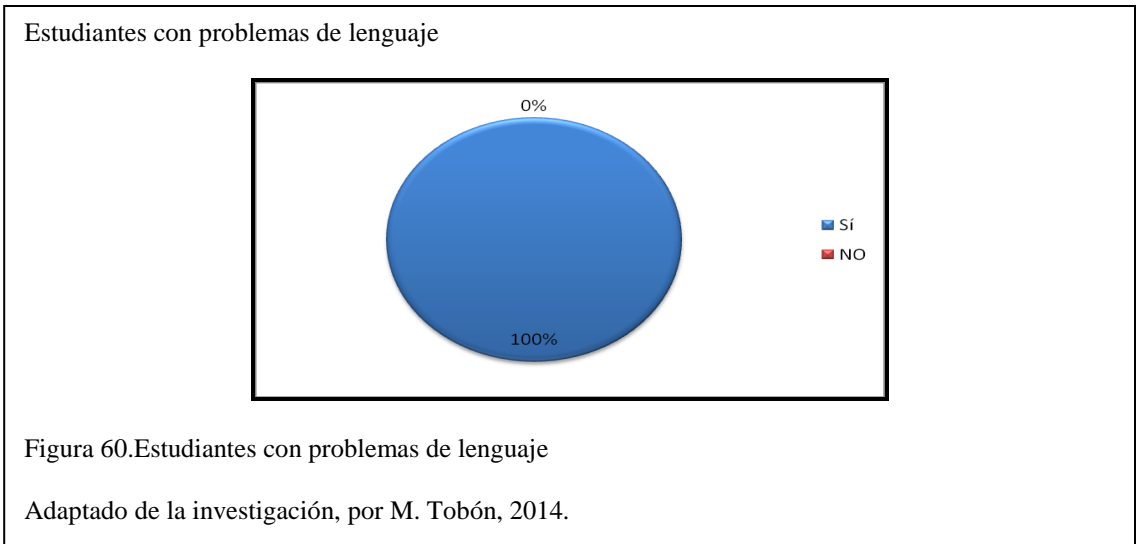
### 2. - Número de niñas y niños con los que trabaja en los talleres del CDC:





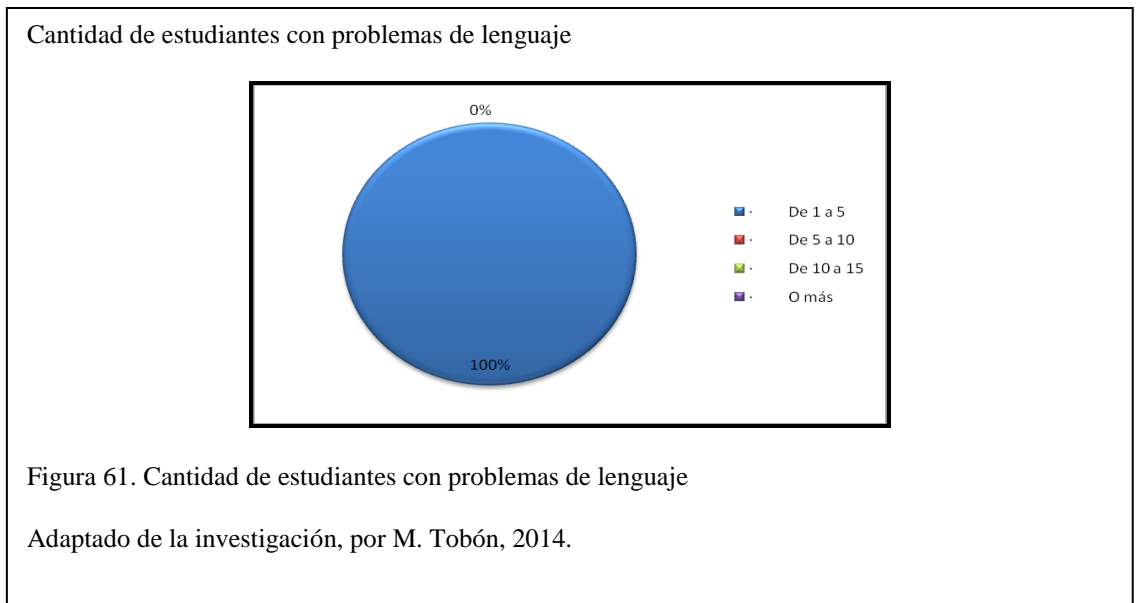
Con relación a la pregunta dos de la encuesta obtenemos como resultado que el 100% de los responsables del CDC, en sus talleres trabajan en un rango comprendido entre 15 y 25 estudiantes.

### 3. – Dentro de su grupo ha identificado algún/a estudiante con problemas de lenguaje.



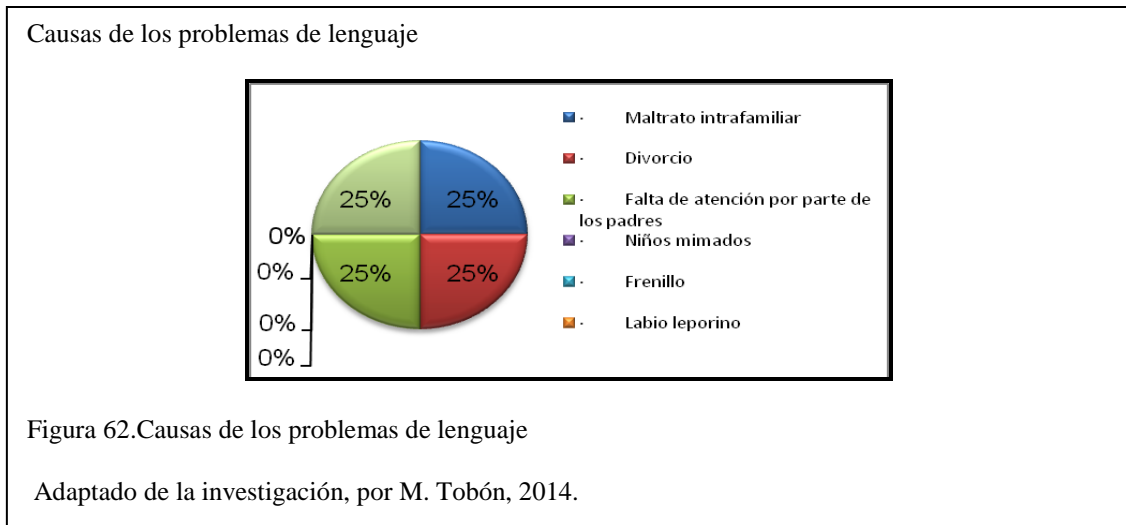
Con relación a la pregunta 3 de la encuesta obtenemos como resultado que el 100% de los facilitadores de los talleres del CDC, han identificado problemas de lenguaje en algún niño y niñas de su grupo.

### 4. - De ser afirmativa su respuesta ¿cuántos niños/as presentan problemas de lenguaje?



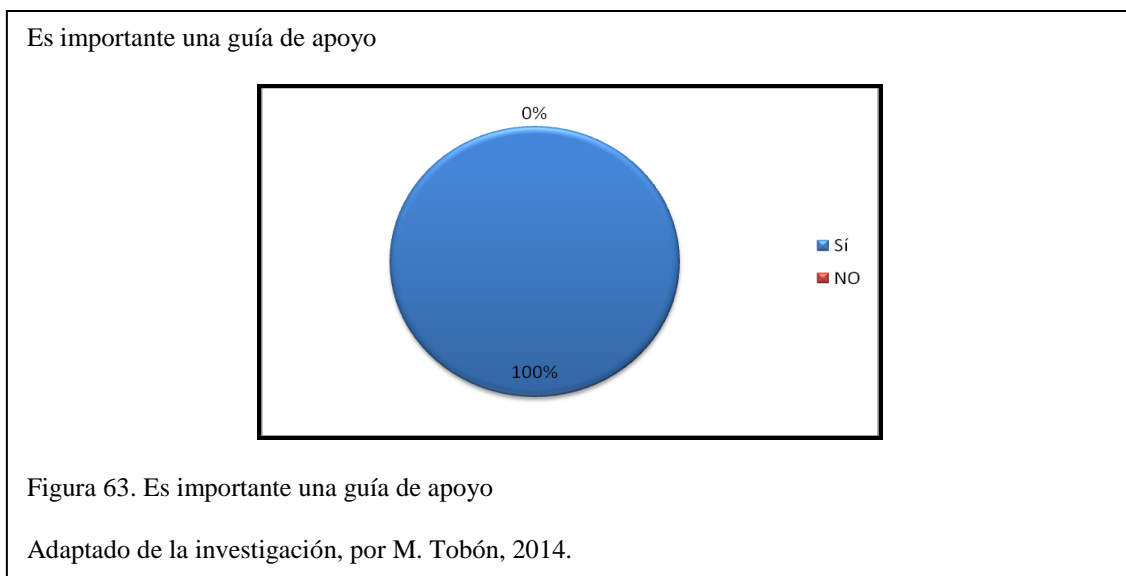
El 100% de los encuestados afirman haber encontrado en el rango de 1 a 5 niños problemas del lenguaje dentro de su grupo de taller.

**5.- ¿ Cuáles de los siguientes factores cree usted son las causas para el/los problema(s) de lenguaje en sus estudiantes?**



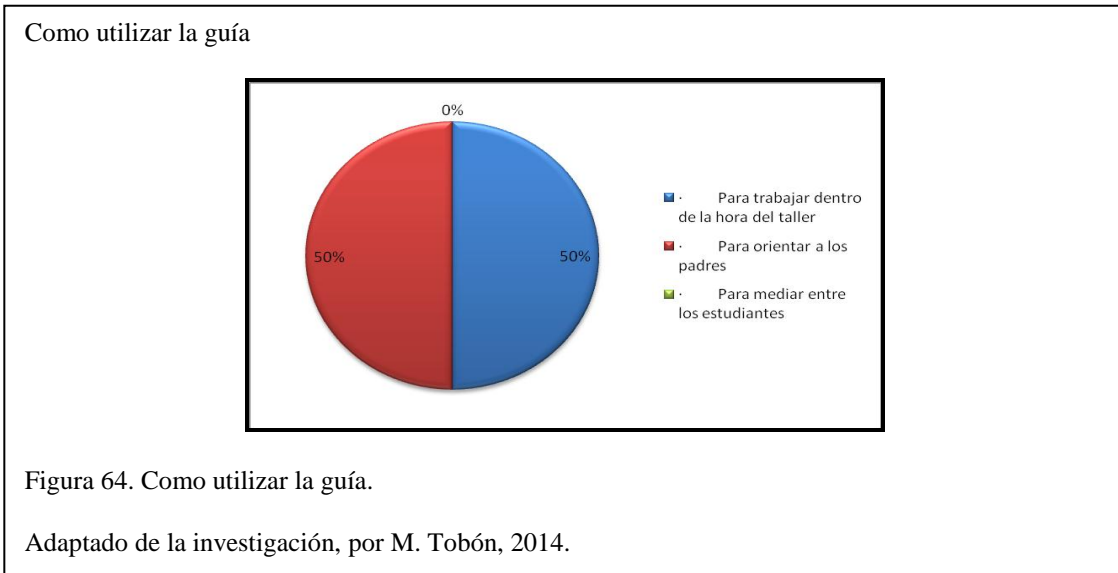
En la pregunta 5 el porcentaje (25%) se relaciona con el factor de maltrato intrafamiliar como causa para los problemas del lenguaje, en tanto que otro (25%) se relaciona con el factor de divorcio, un (25%) con factor de falta de atención por parte de los padres y (25%) para el factor niños mimados.

**6.- ¿Consideraría usted importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje?**



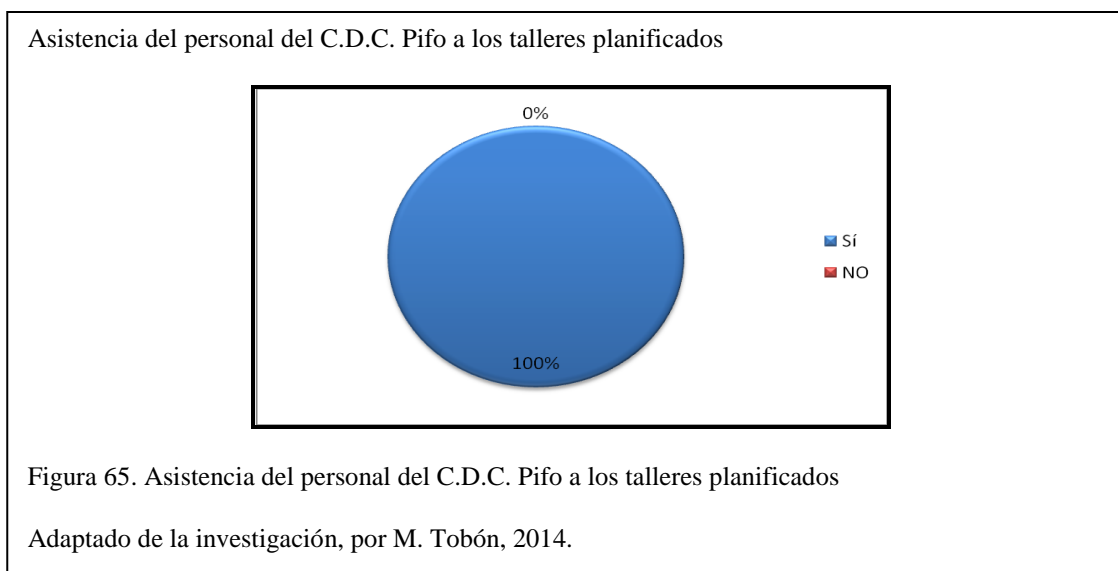
El 100 % de los encuestados afirmó que sería importante el manejo de una guía de apoyo para trabajar con niños y niñas que presentan problemas de lenguaje.

**7.- De ser afirmativa la respuesta señale ¿Cómo utilizaría usted la guía?**



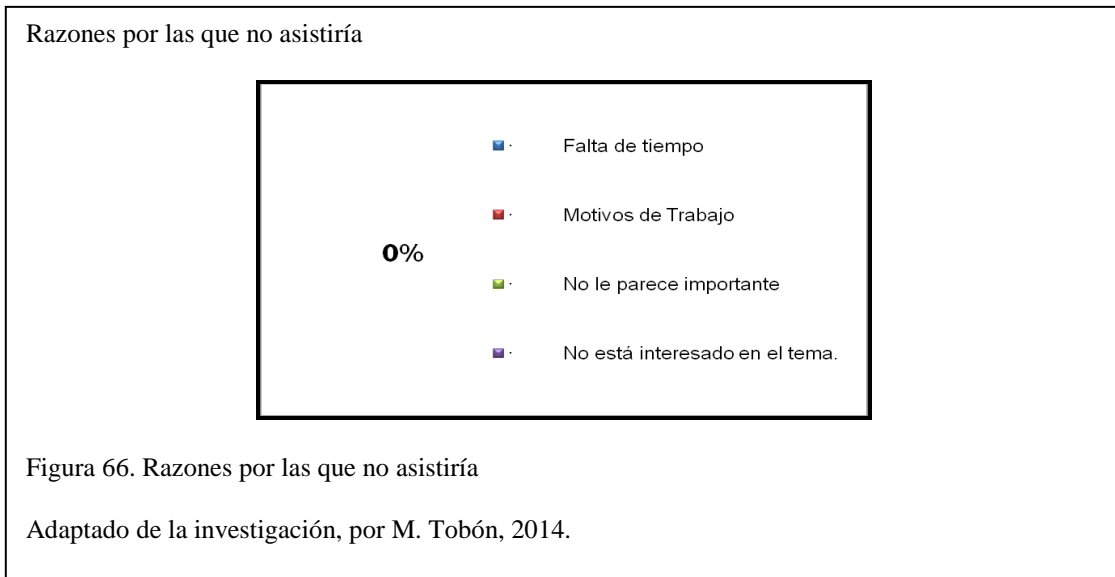
En relación a la pregunta 7 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que un 50 % del personal trabajaría la guía dentro de la hora del taller, y otro 50 % utilizaría la guía para orientar a los padres.

**8.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su estudiante en sus problemas de lenguaje?**



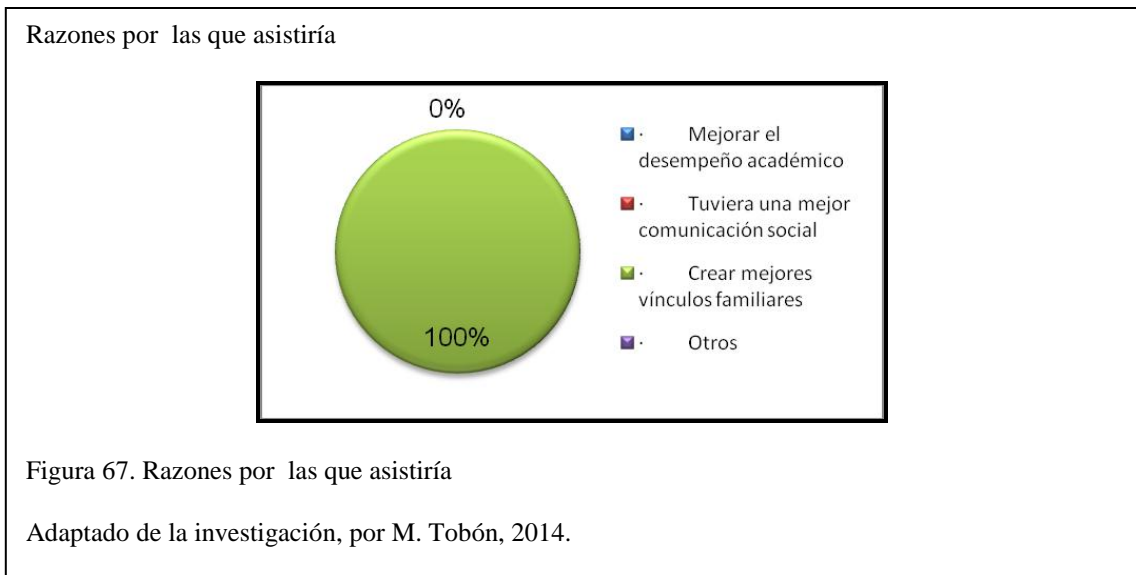
En relación a la pregunta 8 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el 100 % del personal del CDC asistiría a los talleres conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su hijo en sus problemas de lenguaje.

**9.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



En relación a la pregunta 9 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el personal del CDC no tiene una razón para no asistir a los talleres de elaboración de la guía.

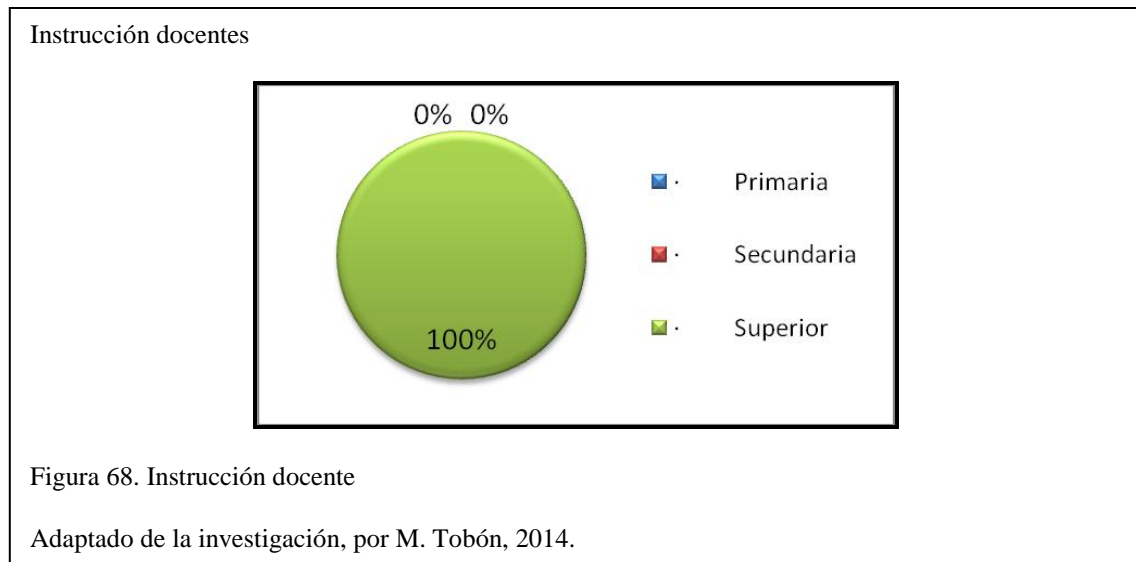
**10.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 100 % de las personas encuestadas asistirían pues serviría para crear mejores vínculos familiares.

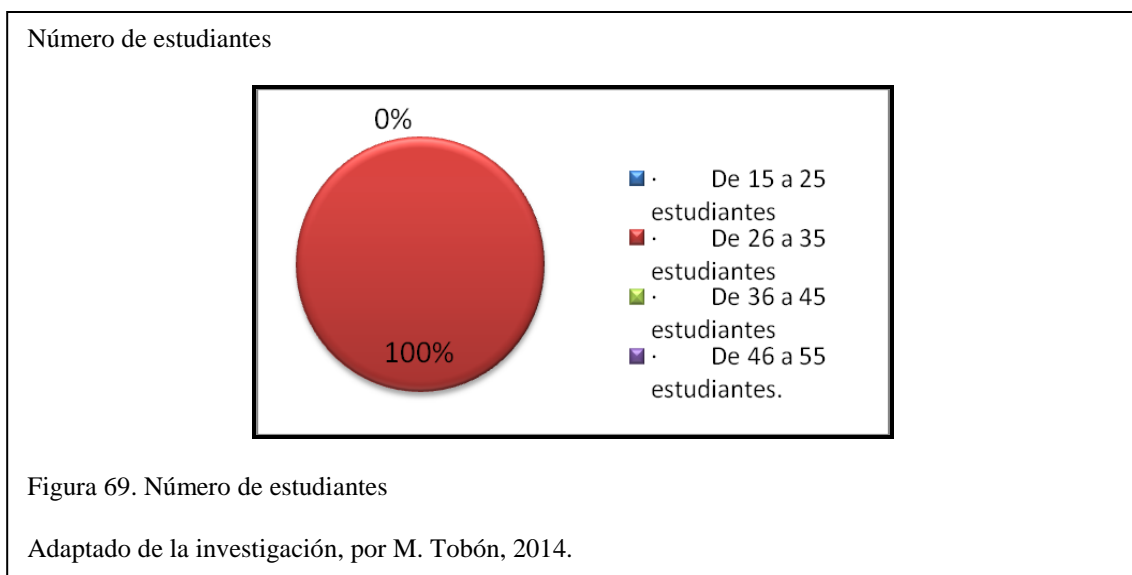
4.2.3.2.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo.

### 1.- Su nivel de instrucción es:



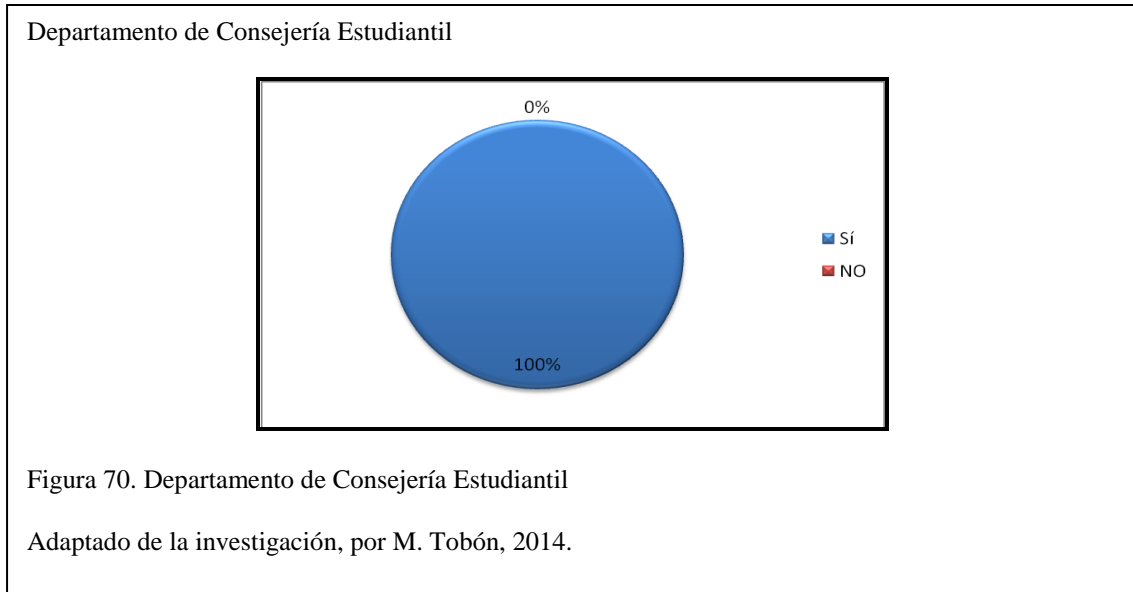
En relación a la pregunta 1 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el 100 % de los docentes tiene un nivel de instrucción superior.

### 2.- Número de estudiantes por aula:



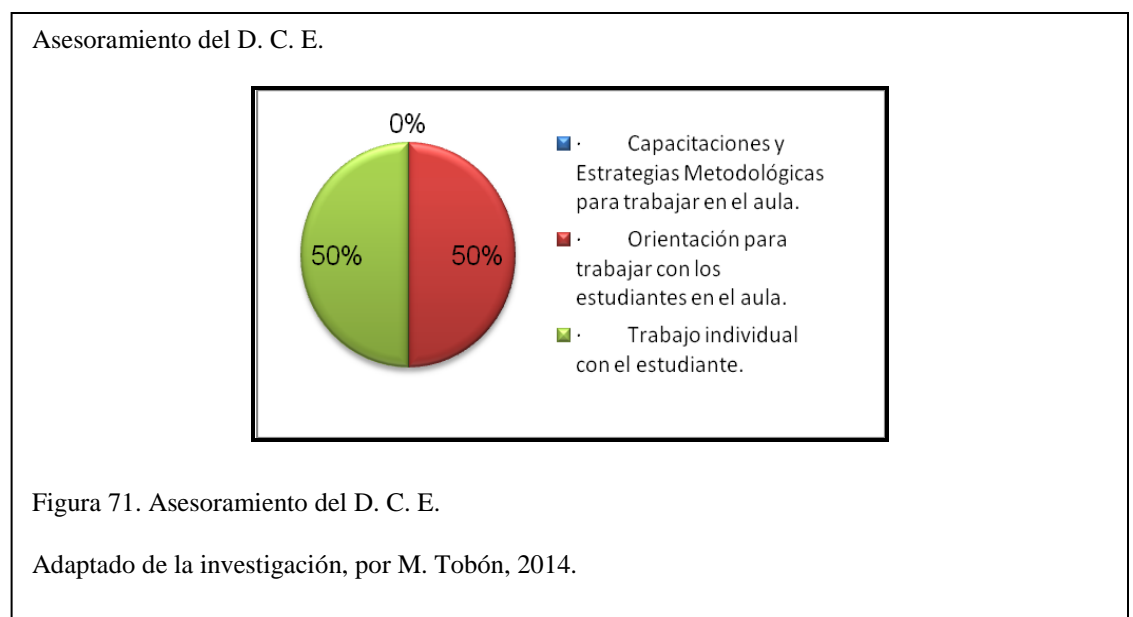
Como podemos observar un 100% de encuestados trabajan con un grupo clase comprendido en el rango de 15 a 25 estudiantes.

### 3.- La institución Educativa cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.



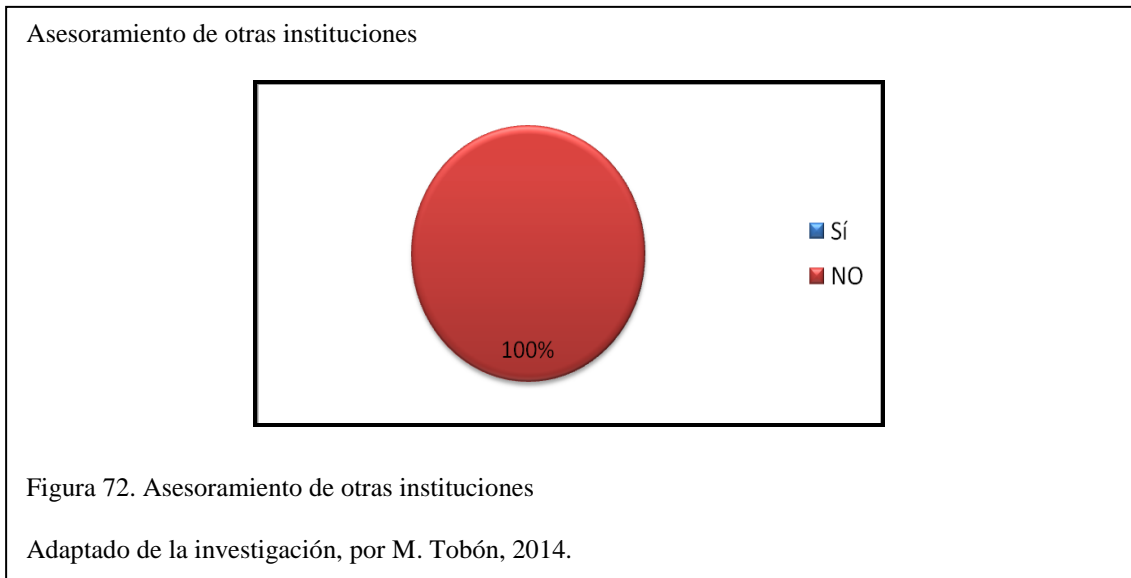
El 100% de los encuestados afirman que la institución Educativa cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.

### 4.- En caso de existir el Departamento de Consejería Estudiantil. Indique de que manera ha sido asesorado.



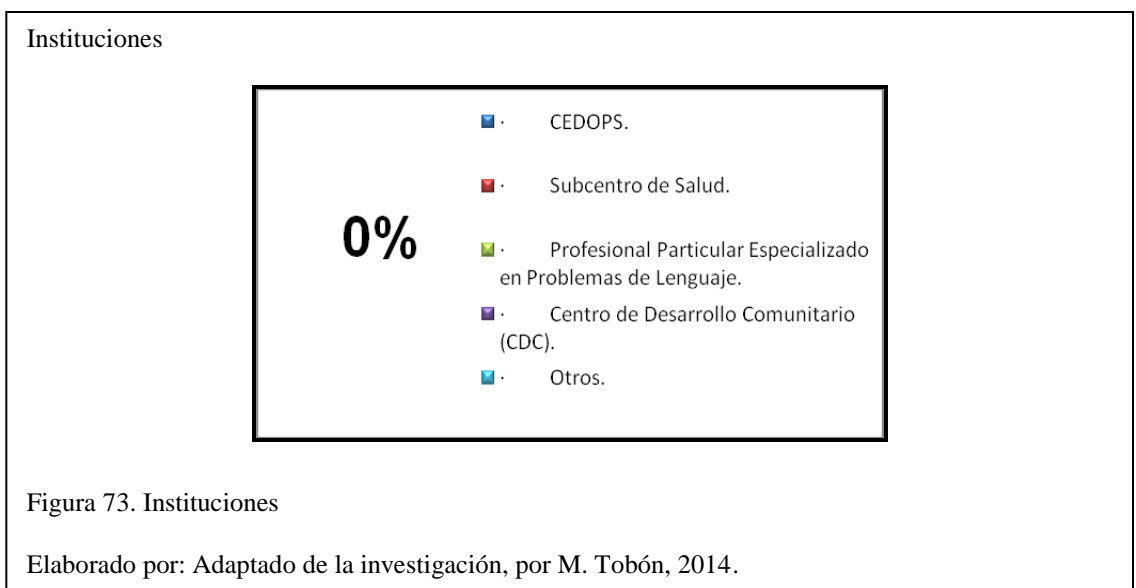
Con relación a la pregunta 4, el 50% de los docentes que trabajan en una institución que cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil, han sido asesorados en orientación para trabajar con los estudiantes en el aula y otro 50% ha sido asesorado para trabajar con el estudiante de manera individual.

**5.- En caso de no existir Departamento de Concejeria Estudianil en la Institucion Educativa ¿ha recibido usted asesoramiento de otra institucion?**



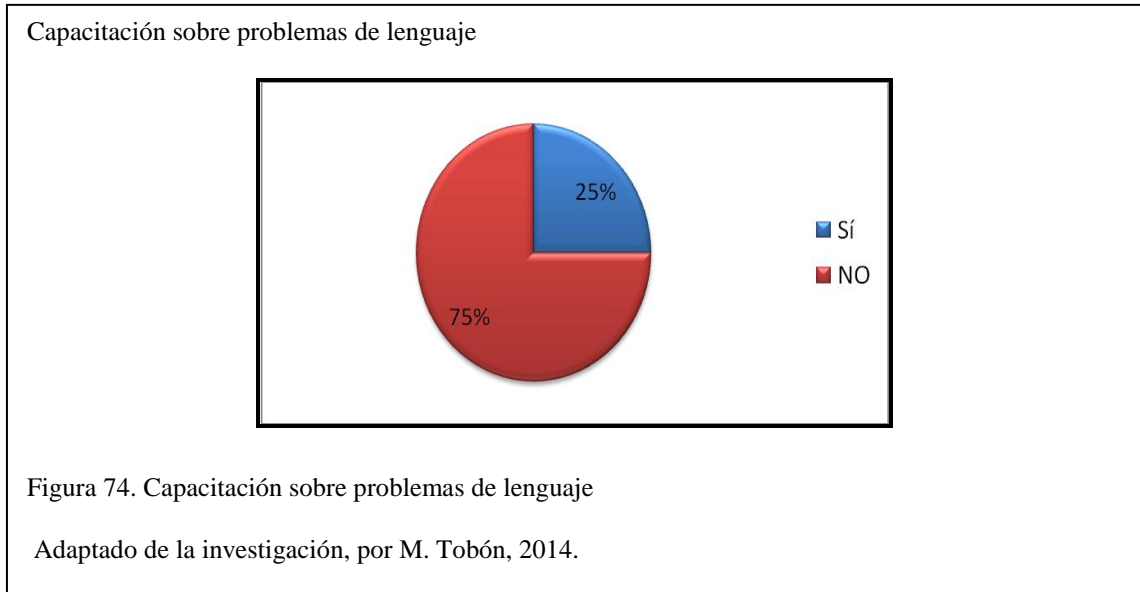
El 100% de los encuestados respondieron que no han recibido asesoramiento por parte de una Institución.

**6.- En caso de ser afirmativa su respuesta. Señale por quien ha sido asesorado.**



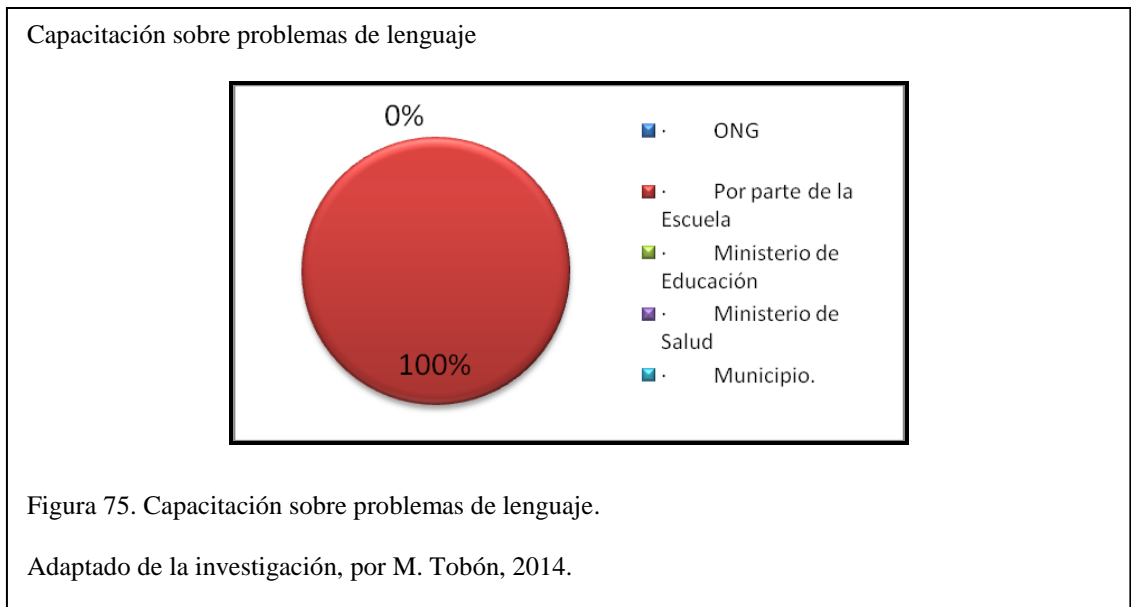
En relación a la pregunta 6 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que los docentes no han sido asesorados por parte de ninguna institución sea público o privado.

**7.- ¿Ha recibido usted algún tipo de capacitación sobre problemas de lenguaje?**



El 25% de los docentes encuestados han señalado que si han recibido capacitación sobre problemas de lenguaje, frente a un 75% de encuestados que señalan no haber recibido capacitación alguna.

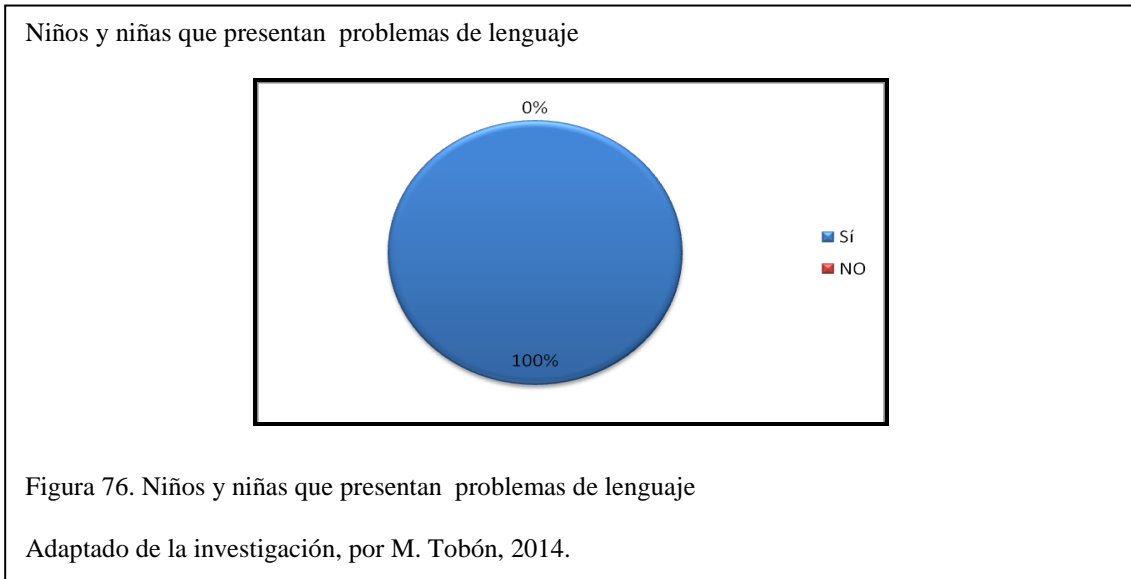
**8.- De ser afirmativa su respuesta. Por parte de quienes:**





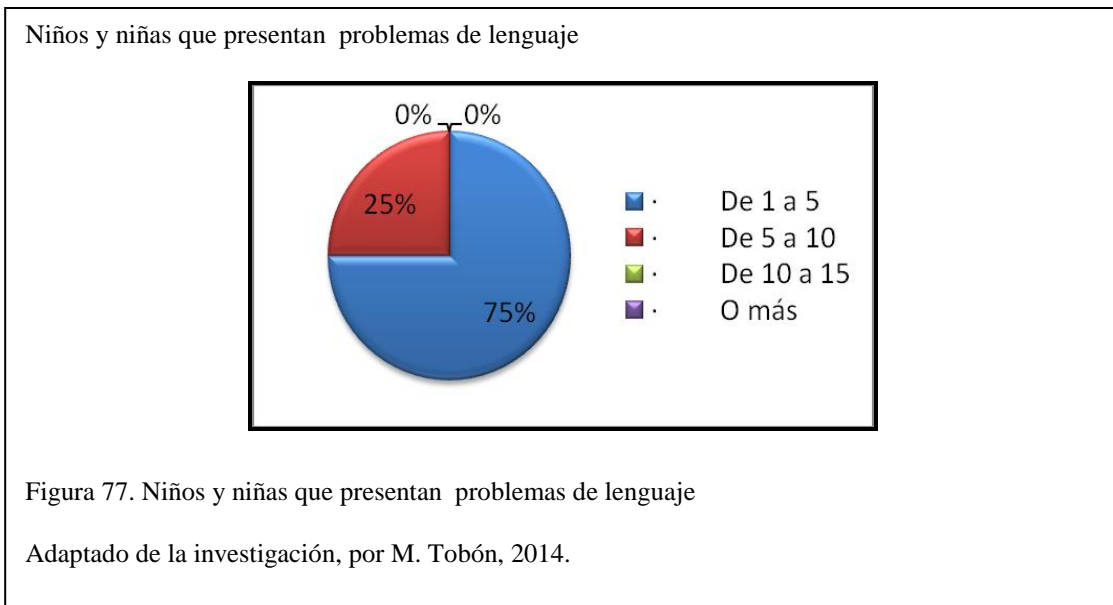
El 100% de las personas encuestadas han recibido capacitación por parte de la Institución Educativa a la que pertenecen.

**9.- ¿Dentro de su grupo clase existen estudiantes que presenten problema de lenguaje?**



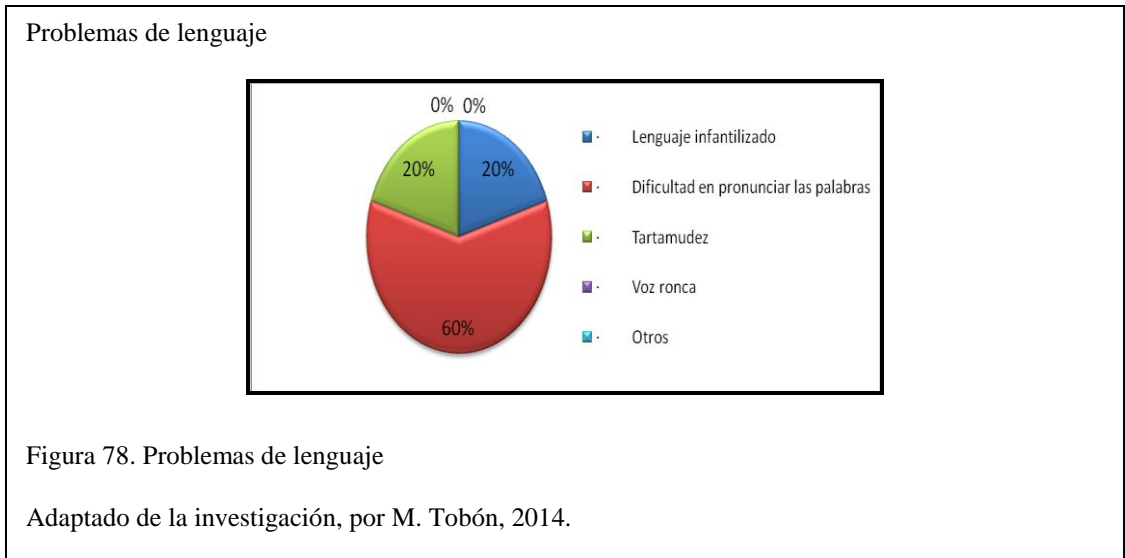
El 100% de los docentes encuestados ha detectado dentro de su grupo clase estudiantes que presentan algún tipo de problemas de lenguaje.

**10.- De ser afirmativa su respuesta ¿cuántos de sus estudiantes presentan problemas de lenguaje?**



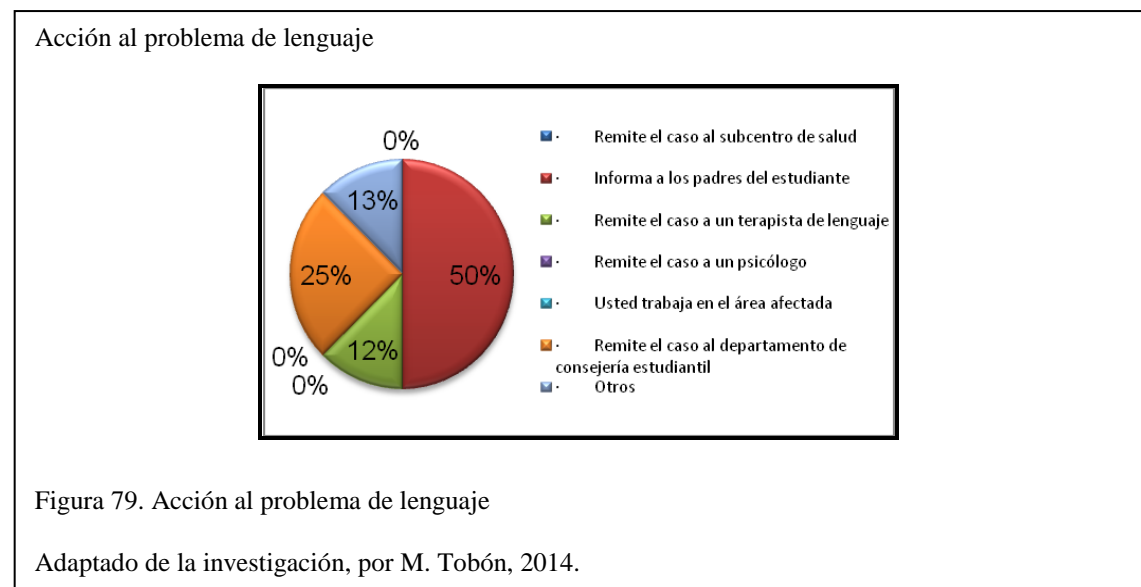
El 75 % de los docentes encuestados han identificado en el rango de 1 a 5 estudiantes problemas de lenguaje en el aula de clases, mientras que un 25 % ha identificado en el rango de 5 y 10 estudiantes problemas de lenguaje.

**11.- De los siguientes problemas de lenguaje ¿cuáles ha detectado usted dentro de su grupo de clase?**



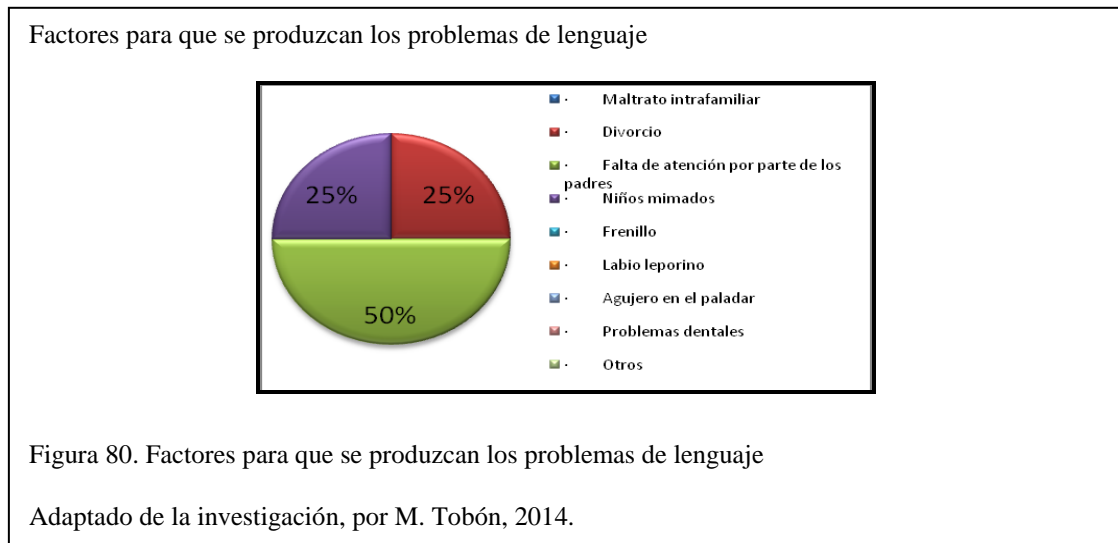
Como podemos observar un 60% de encuestados ha detectado en sus estudiantes dificultad en pronunciar las palabras, otro 20% de docentes ha detectado lenguaje infantilizado en sus estudiantes y un 20% de los encuestados ha detectado tartamudez en sus estudiantes.

**12.- ¿Cuando usted detecta un problema de lenguaje en uno de sus estudiantes que acción realiza?**



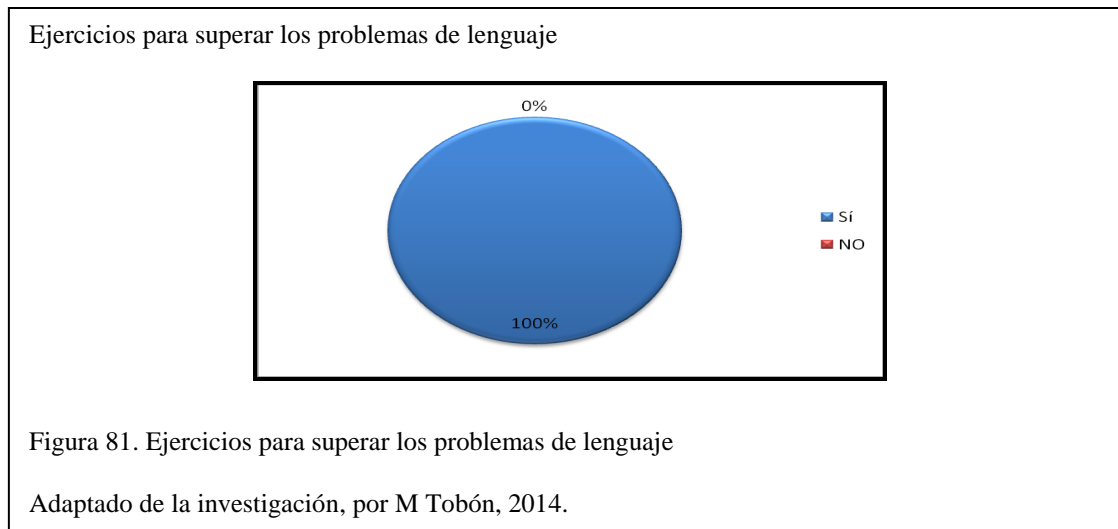
Como podemos evidenciar en la pregunta 12 un 50% de docentes encuestados informa a los padres del estudiante, un 12% de docentes ha remitido el caso al terapeuta de lenguaje, el 25% remite el caso al departamento de consejería estudiantil, y un 13% otros.

**13.- ¿Cuál de los siguientes factores cree usted que son las causas para los problemas de lenguaje en sus estudiantes?**



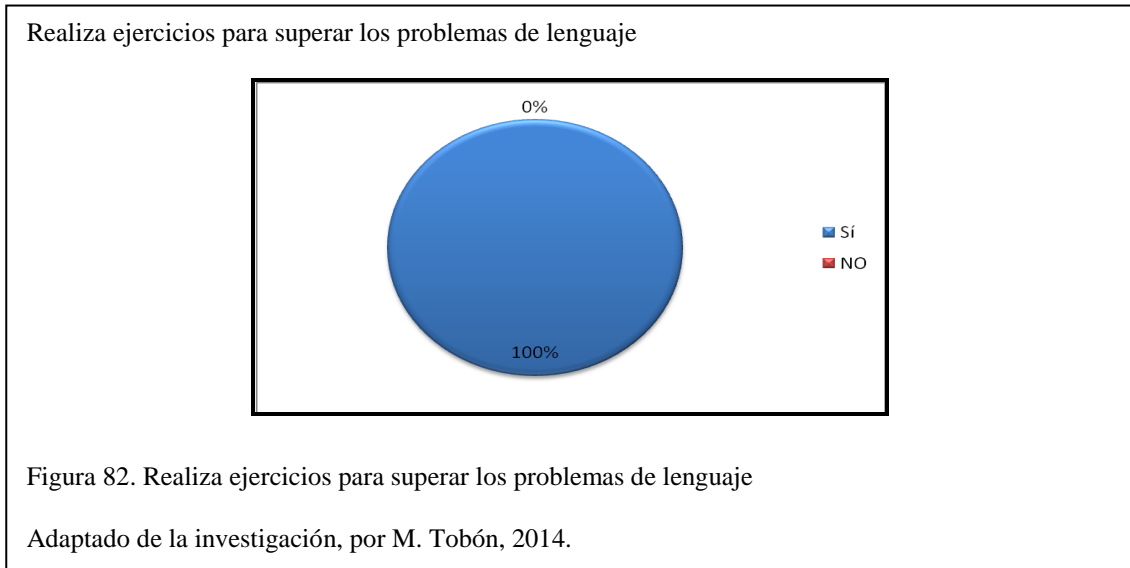
Con relación a la pregunta 13, el 50% de los docentes creen que la causa para que se produzca problemas del lenguaje en los niños es la falta de atención por parte de los padres, el 25% cree que es debido divorcios y otro 25% es debido a que los niños son mimados.

**14.- Conoce usted algún ejercicio o actividad que ayude a sus estudiantes a superar los problemas de lenguaje.**



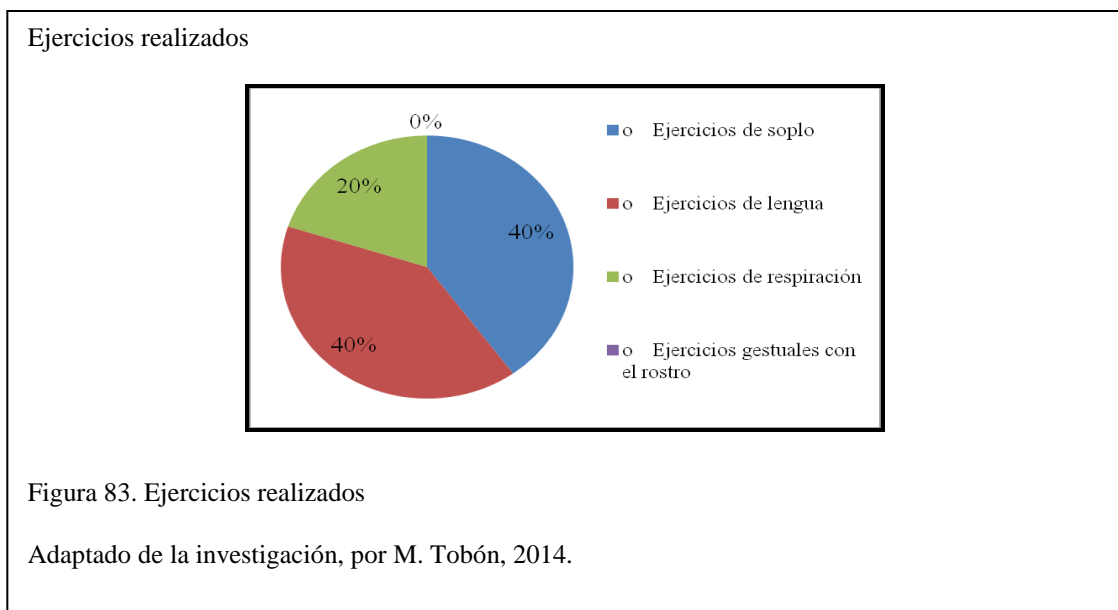
El 100% de las personas encuestadas conocen ejercicios o actividades que permitan superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.

**15.- Realiza usted algún ejercicio o actividad que permita superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.**



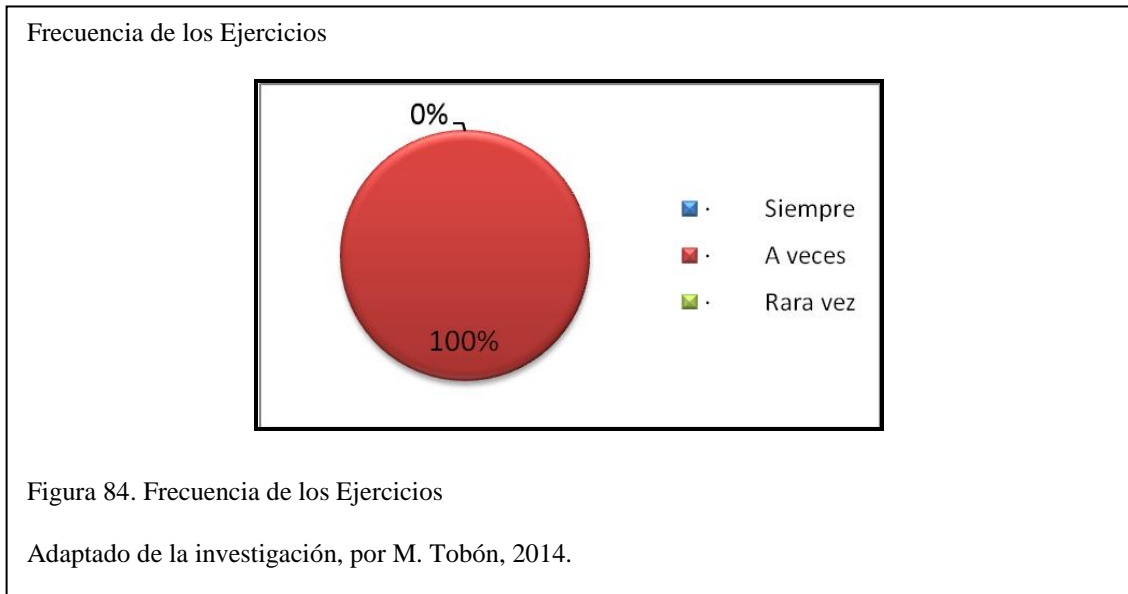
El 100% de las personas encuestadas realizan ejercicios o actividades que permiten superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.

**16.- De ser afirmativa su respuesta, señale con una X los ejercicios que ha realizado:**



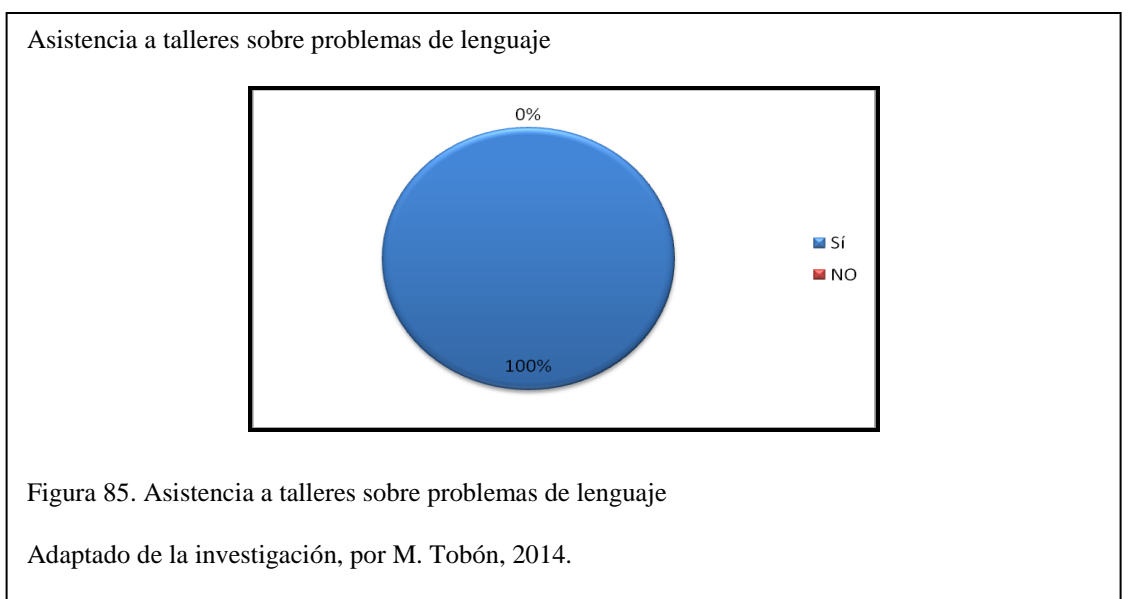
El 40% de los encuestados ha realizado ejercicios de soplo con sus estudiantes, mientras que otro 40% ha realizado ejercicios de lengua y un 20% ha realizado ejercicios de respiración.

**17.- ¿Con qué frecuencia realiza usted estos ejercicios?**



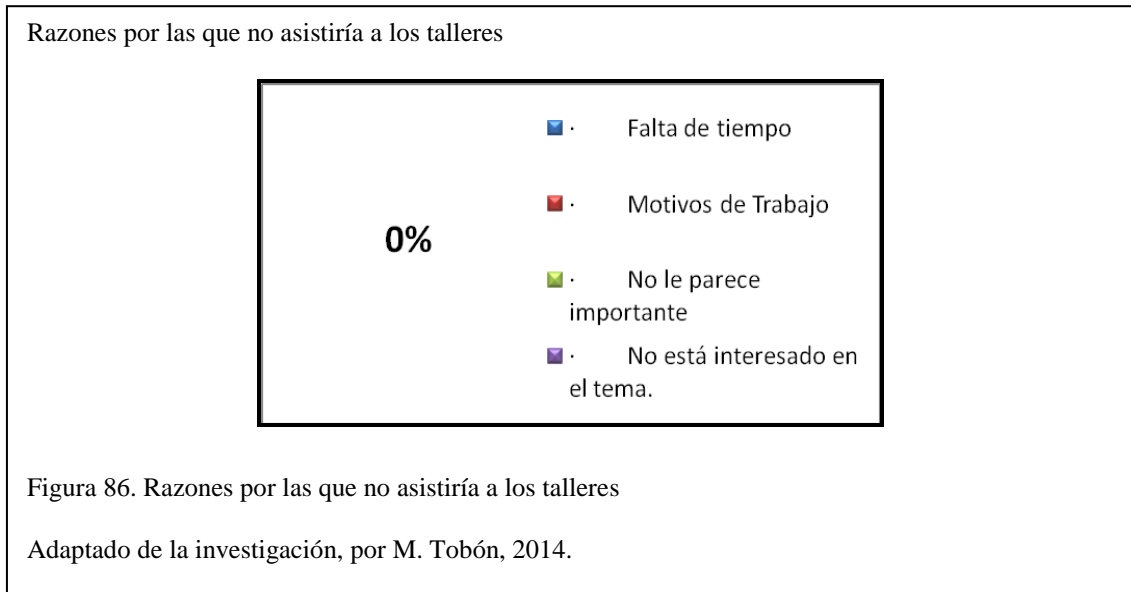
Con relación a la pregunta 17, el 75% de los docentes a veces realiza ejercicios de estimulación de lenguaje, y un 25% de docentes siempre realiza los ejercicios en clase.

**18.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje?**



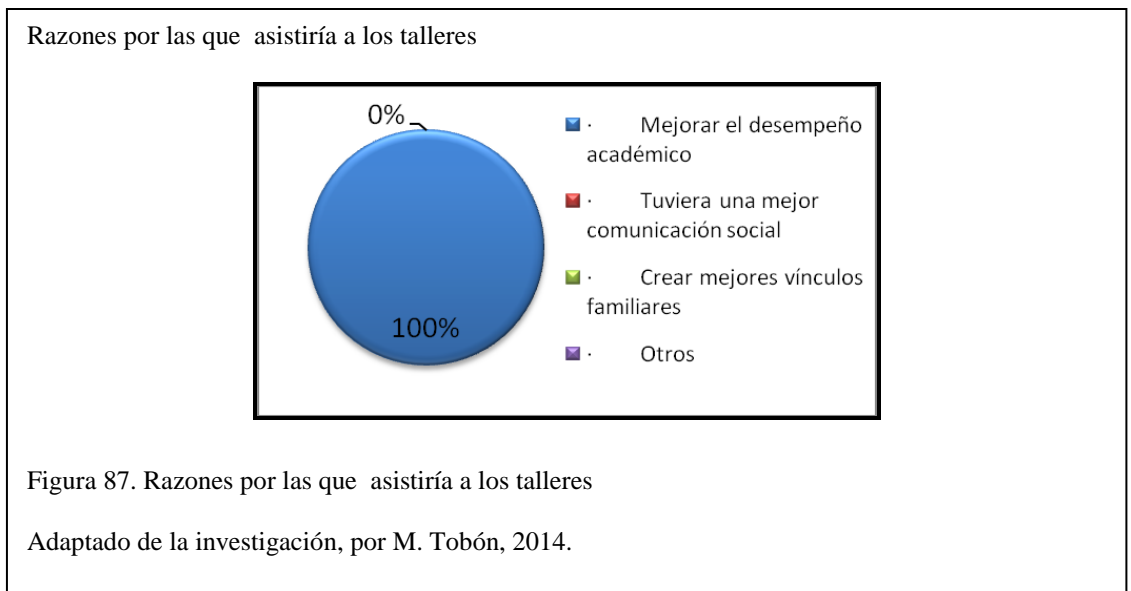
Con relación a la pregunta 18, el 100% de los docentes afirman asistir a los talleres para solucionar las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje.

**19.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



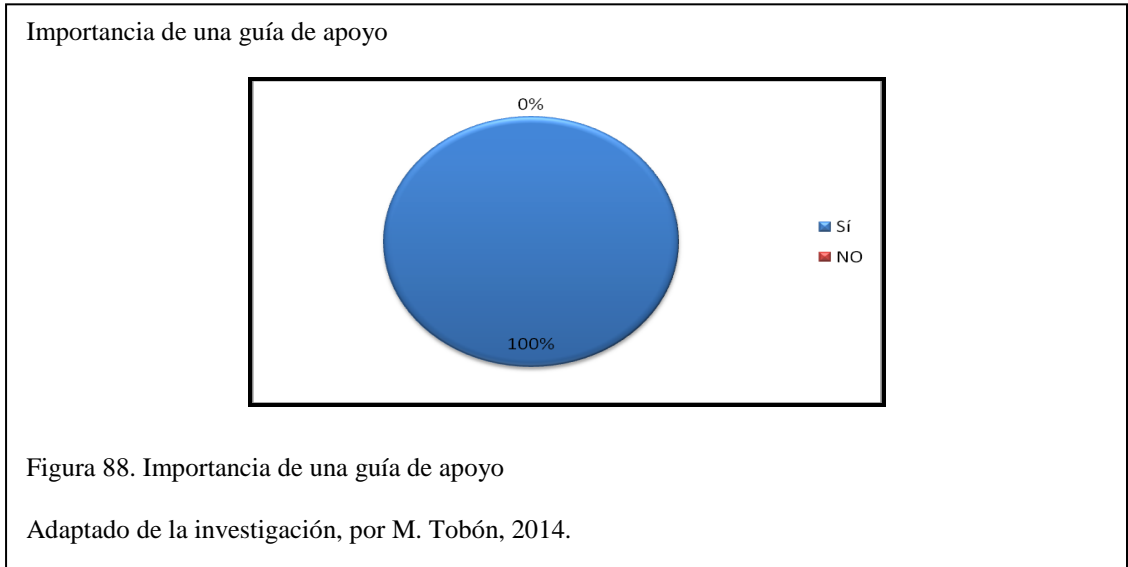
En relación a la pregunta 19 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que los docentes no tienen razones para no asistir a los talleres antes propuestos.

**20.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



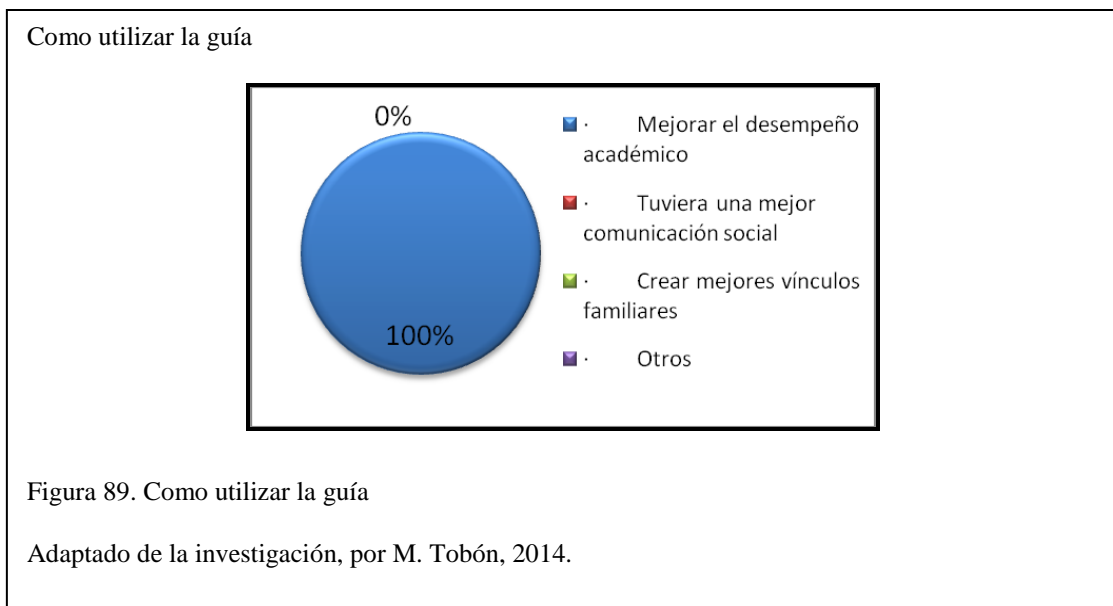
El 100 % de las personas encuestadas asistirían a los talleres para solucionar las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje.

**21.- ¿Consideraría usted importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje?**



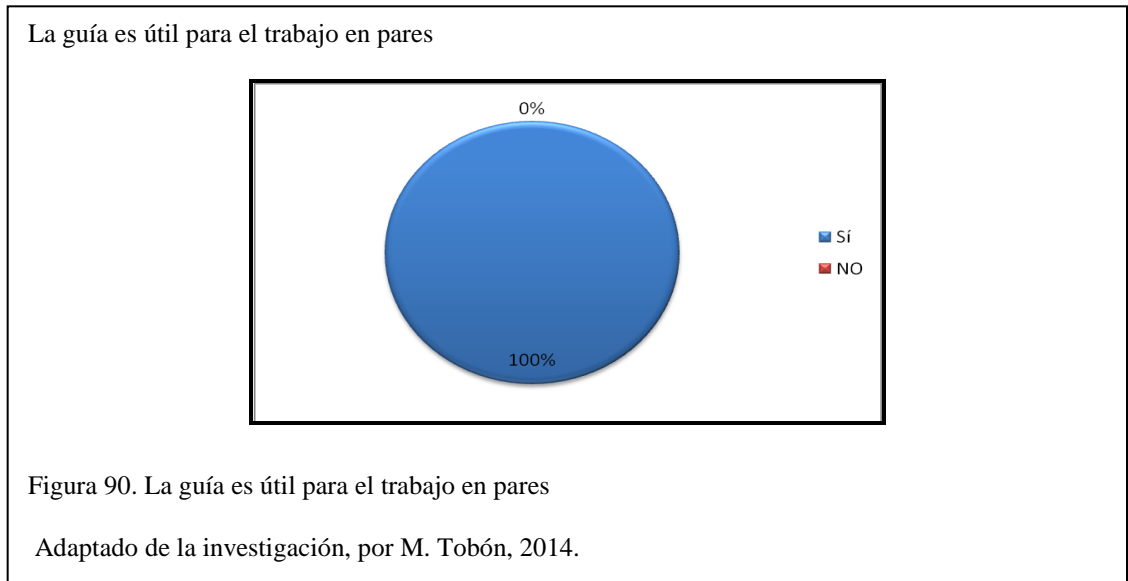
El 100 % de las personas encuestadas consideran importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje.

**22.- De ser afirmativa la respuesta señale ¿Cómo utilizaría usted la guía?**



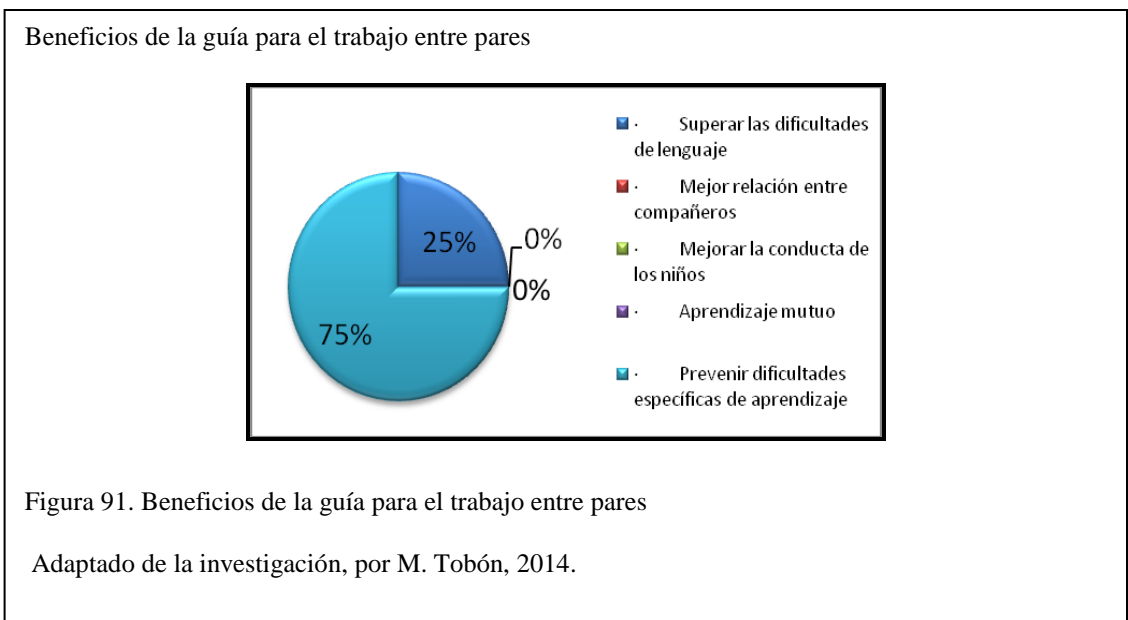
El 100% de los encuestados utilizaría la guía para mejorar el desempeño académico de sus estudiantes.

**23.- ¿Cree usted que una guía de estimulación fonética es de utilidad en el trabajo con pares?**



El 100 % de los docentes creen que la guía de estimulación fonética es de utilidad en el trabajo con pares.

**24.- De ser afirmativa la respuesta. Señale los beneficios que esta tendría.**

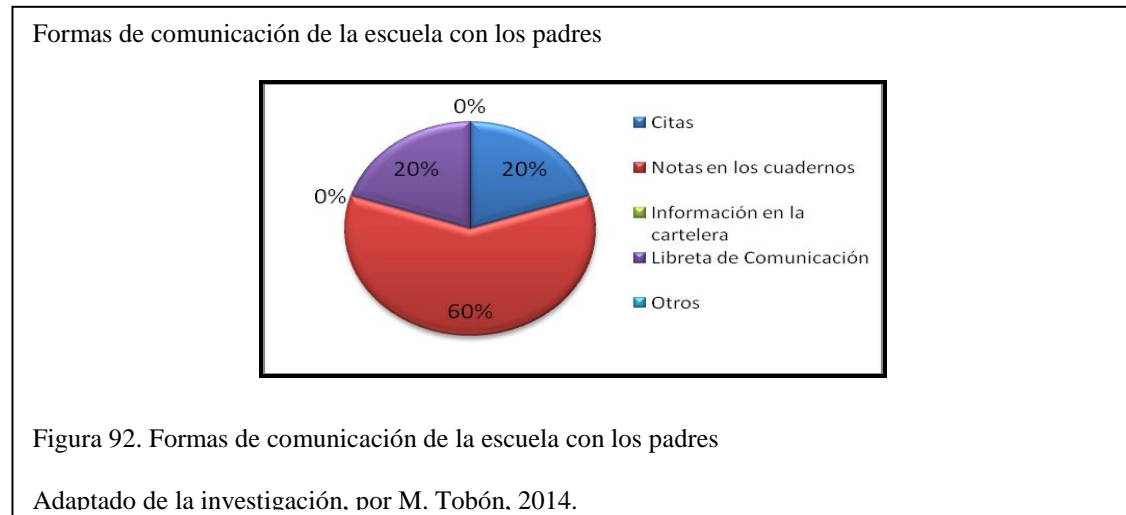




El 25 % de las personas encuestadas afirman que los beneficios de la aplicación de la guía entre pares ayudarían a superar las dificultades de lenguaje, y un 75% manifiesta que serviría para prevenir dificultades específicas de lenguaje.

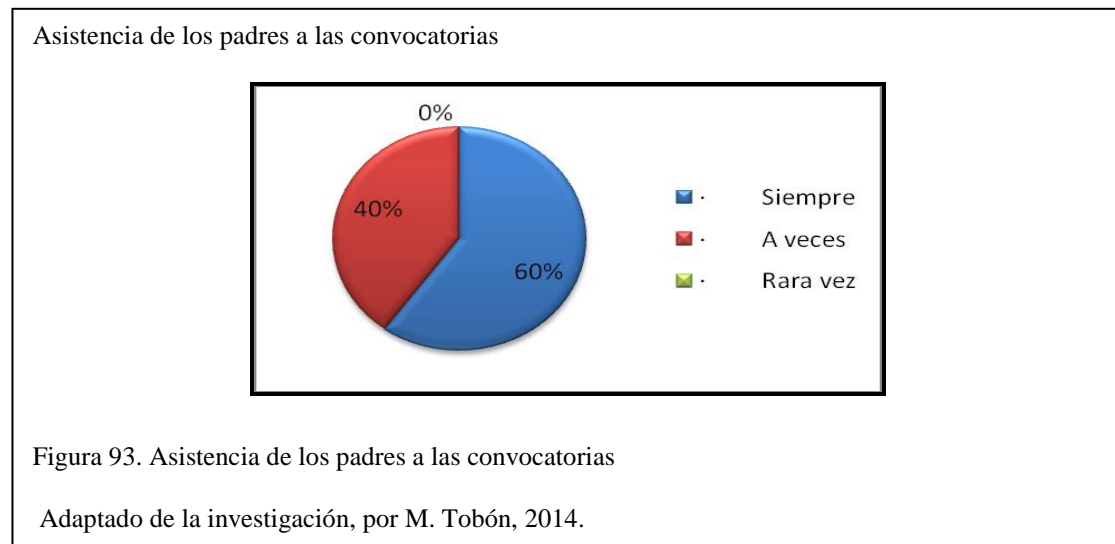
4.2.3.3.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a padres de familia de los niños y niñas beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo.

**1.- La escuela se comunica con los padres de familia, a través de:**



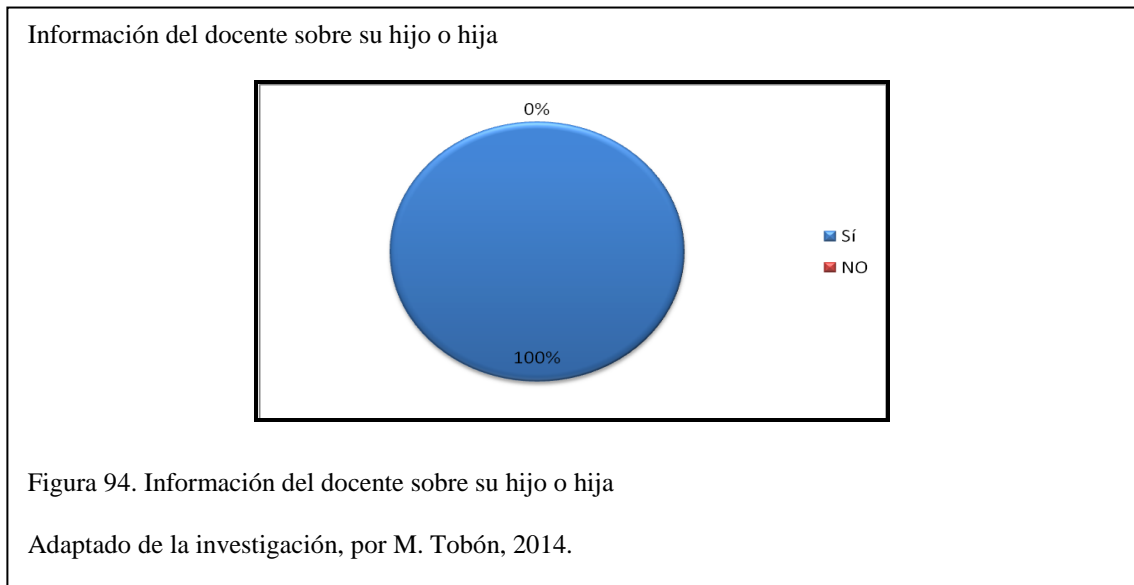
Con relación a la pregunta 1, el 60% de los padres de familia responde que la institución educativa se comunica con ellos a través de notas en los cuadernos, el 20% de padres de familia manifiesta que la Institución se comunica con ellos, mediante citas y el otro 20% que lo hacen mediante libreta de comunicación.

**2.- ¿Asiste a las convocatorias realizadas por la Institución Educativa?**



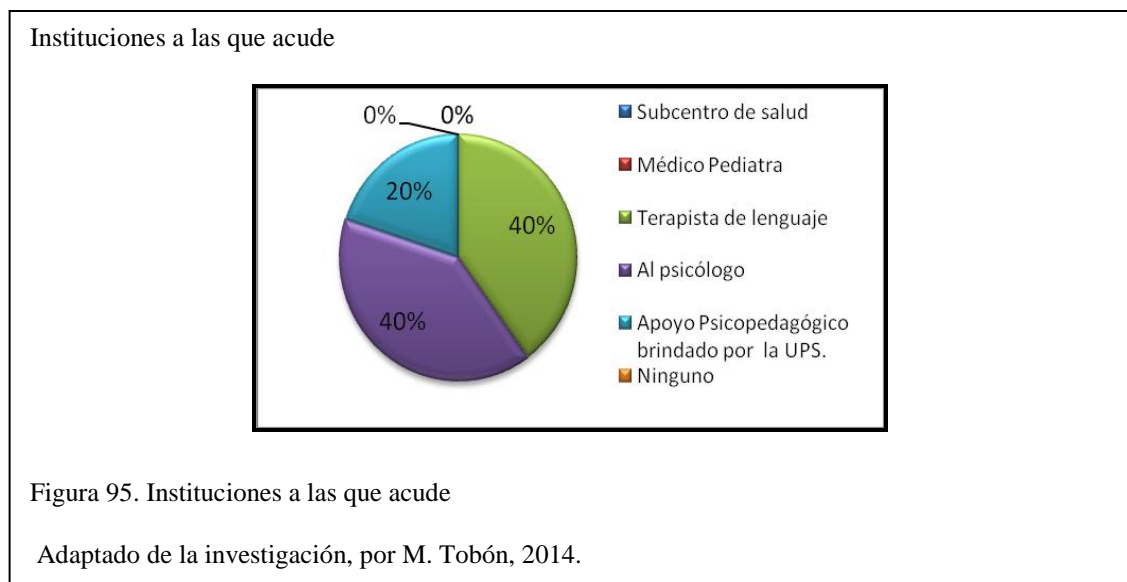
Con relación a la pregunta 2, el 60% de los Padres de Familia responde que siempre asisten a las convocatorias, mientras que un 40% de Padres de Familia responde que asiste a veces a las convocatorias realizadas por la institución educativa.

### 3.-El docente le ha comunicado sobre los problemas de lenguaje que presenta su hijo o hija.



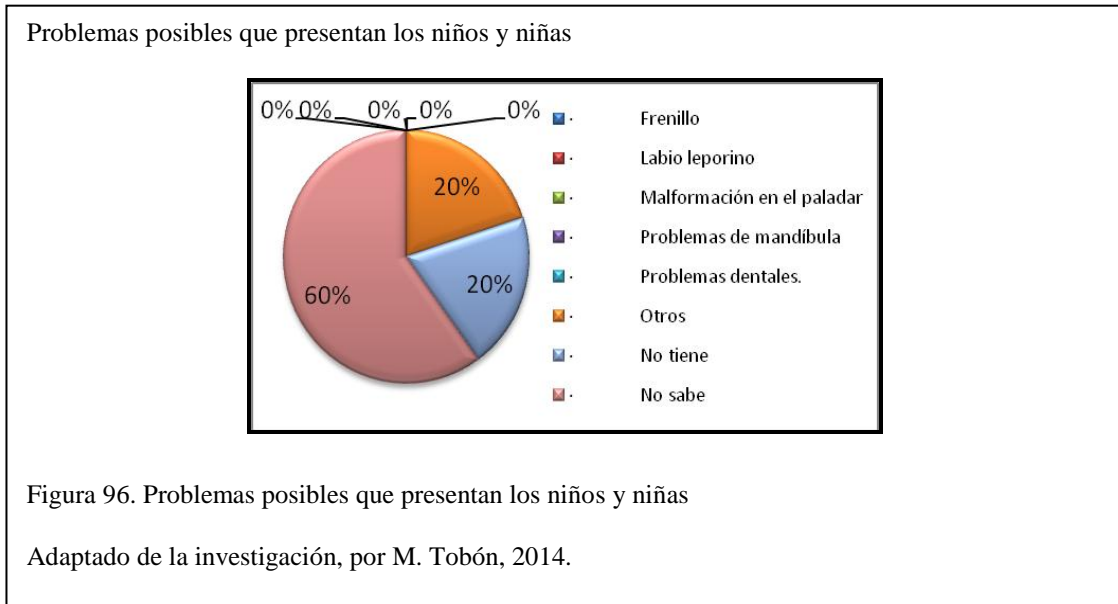
Con relación a la pregunta 3, el 100% de los padres de familia responde que han sido comunicados sobre los problemas de lenguaje de su hijo o hija.

### 4.- Una vez que ha sido comunicado sobre la dificultad que presenta su hijo o hija usted ha acudido a:



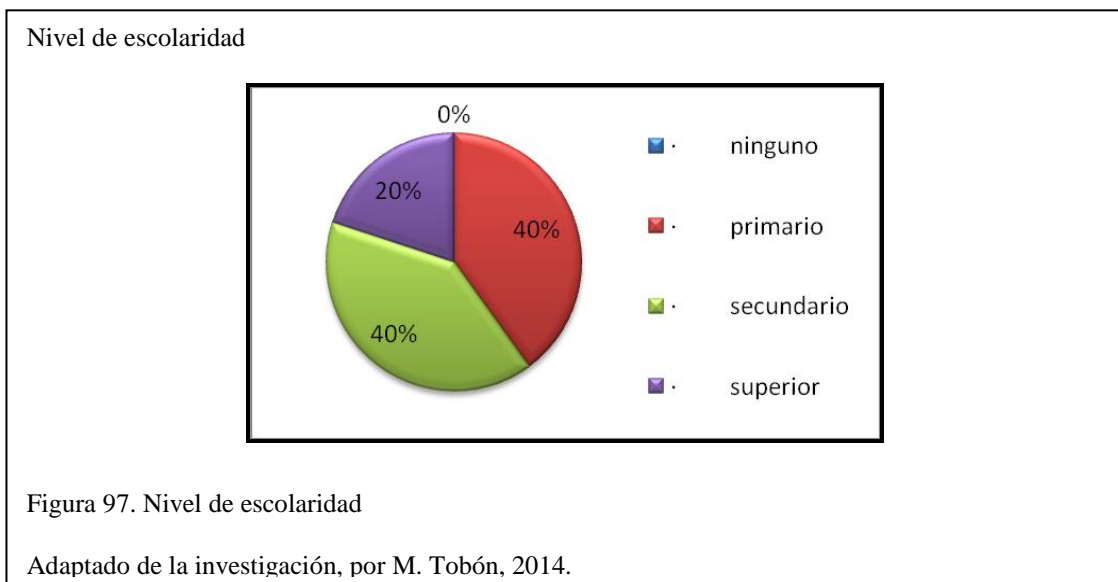
De acuerdo a los porcentajes obtenidos encontramos que, el 40 % de los padres de familia acudieron a un Terapeuta de Lenguaje, otro 40% al Psicólogo y el 20% ha acudido a Apoyo Psicopedagógico brindado por la UPS en los CDC.

**5.- Señale con una x ¿cuál de los siguientes problemas presenta su hijo o hija?**



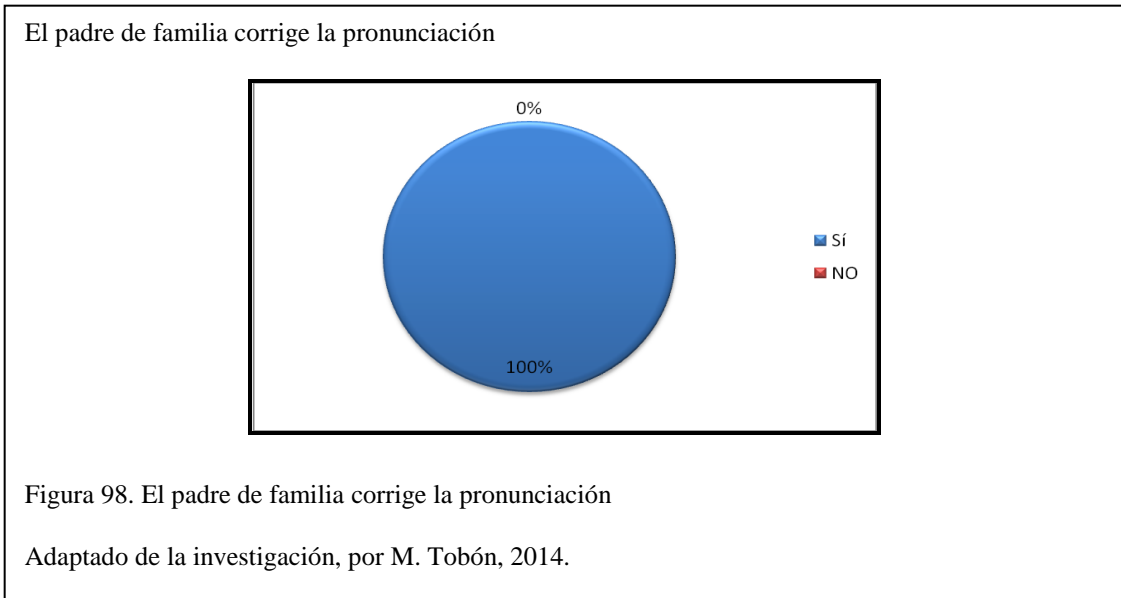
Con relación a la pregunta 5, el 60% de los Padres de Familia señalan que no saben la causa del problema que presenta su hijo o hijas, el 20% de los padres de familia manifiestan que son otros los problemas que tienen sus hijos o hijas y un 20% de los padres dicen que sus hijos o hijas no tienen problema alguno.

**6.- ¿Qué nivel de escolaridad tiene usted?**



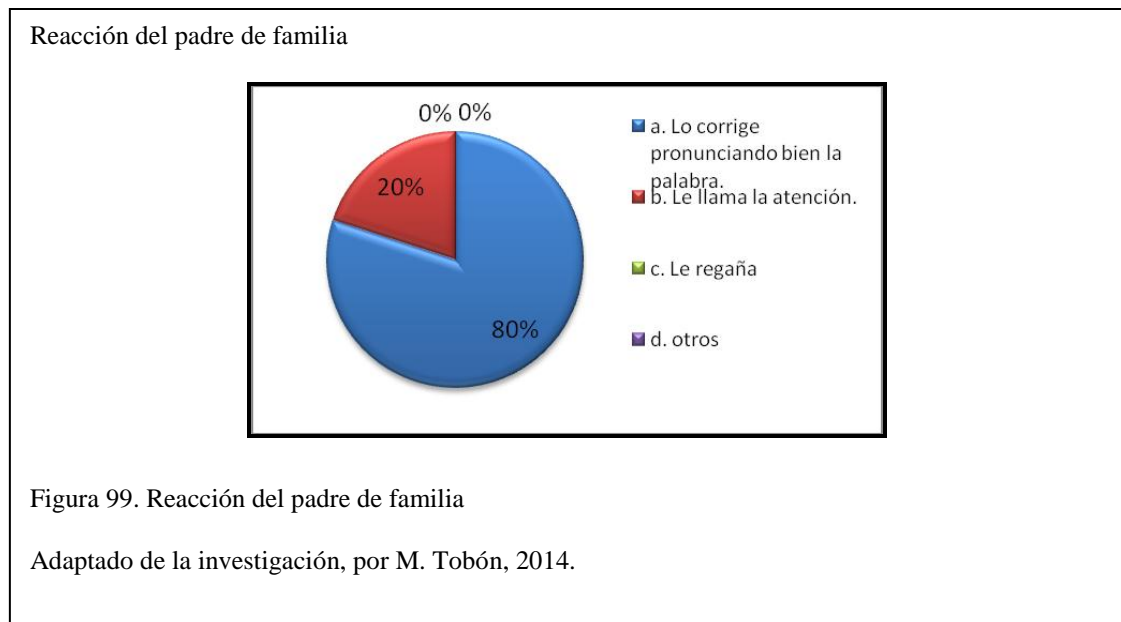
El nivel de escolaridad de los padres de familia corresponde a un 40 % que tiene instrucción primaria otro 40% tiene un nivel de escolaridad secundario y apenas 20% superior.

**7.- ¿Al escuchar a su hijo pronunciar mal una palabra usted le corrige?**



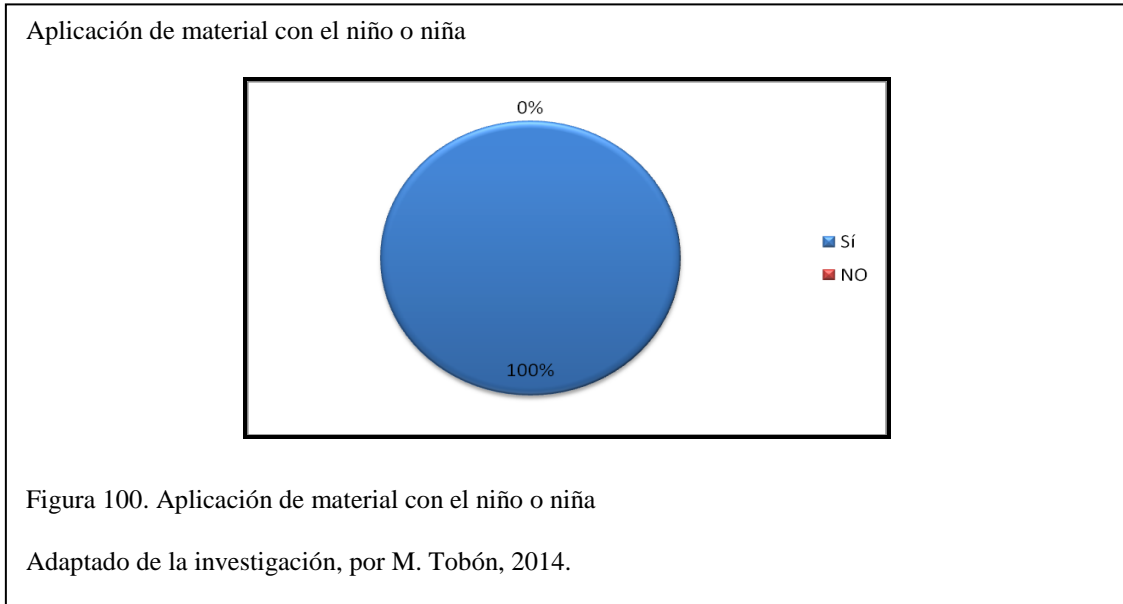
Con relación a la pregunta 7, el 100% de los Padres de Familia afirman corregir a su hijo/a cuando pronuncia mal una palabra.

**8.- ¿Cómo reacciona usted, cuando corrige a su hijo o hija?**



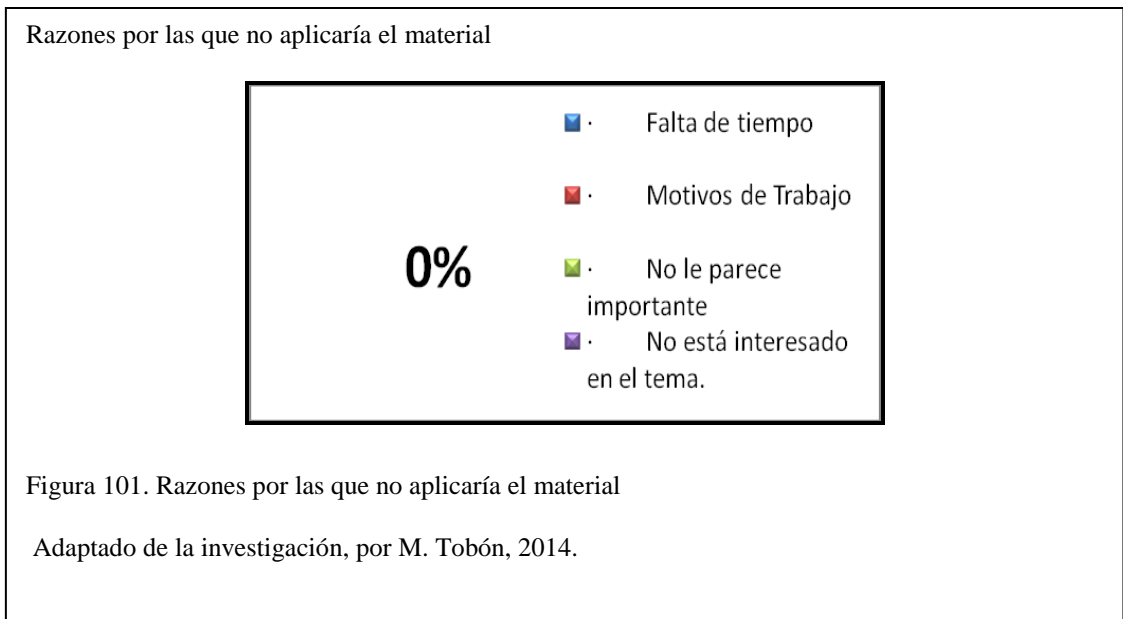
El 80% de los Padres de Familia dice que corrige al niño o niña pronunciando adecuadamente la palabra, y un 20% les llama la atención.

**9.- Al proporcionarle material como videos, láminas y juegos para ayudar a su hijo o hija a mejorar los problemas de lenguaje ¿usted lo aplicaría en su casa?**



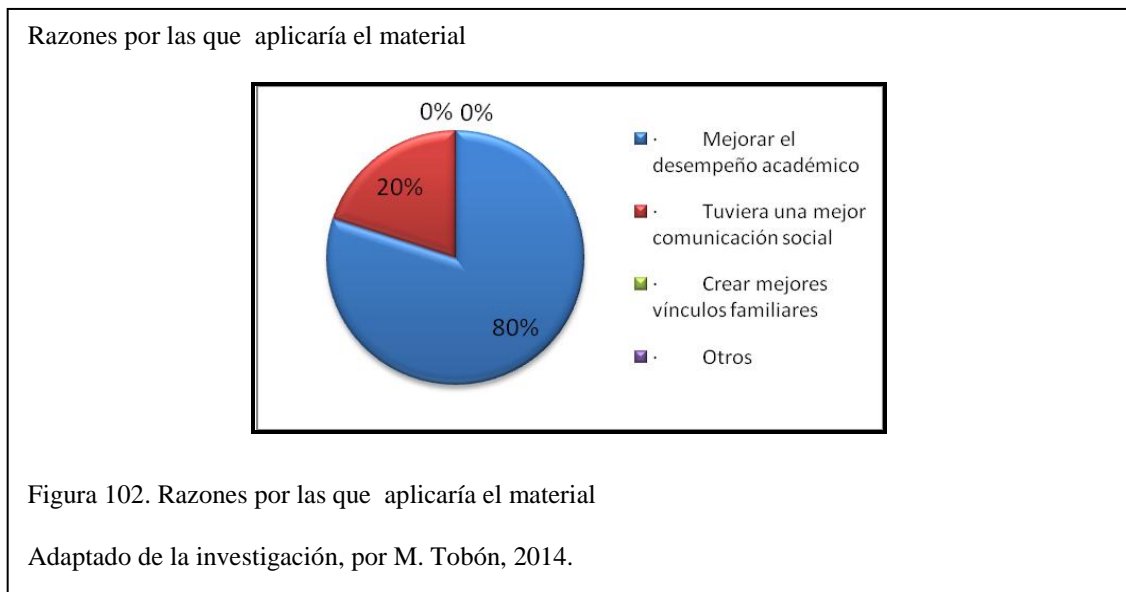
Con relación a la pregunta 9, el 100% de los Padres de Familia afirmo utilizar el material proporcionado para mejorar los problemas de lenguaje de su hijo o hija.

**10.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



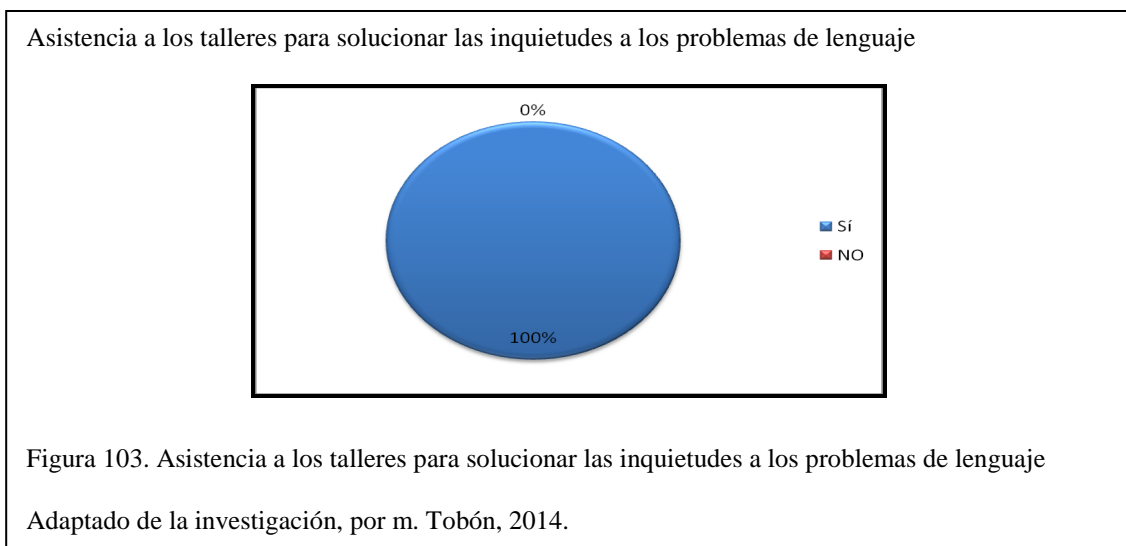
En relación a la pregunta 10 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que los padres de familia no tienen razones para no aplicar el material proporcionado para mejorar los problemas de lenguaje.

**11.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?**



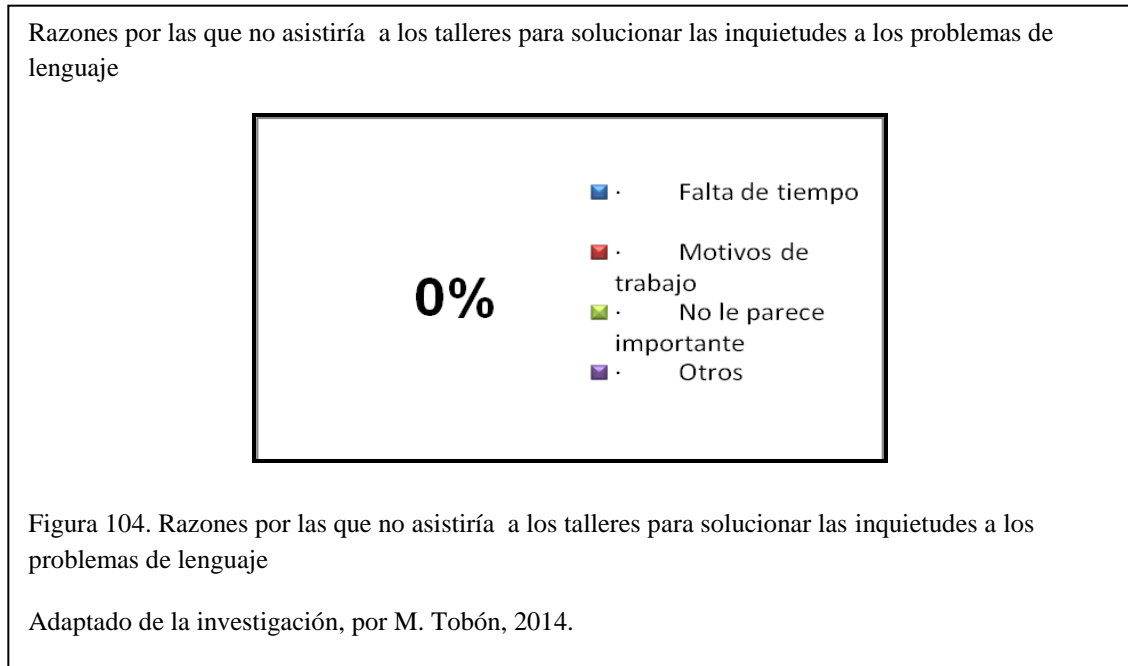
EL 80% de los Padres de Familia señalan que aplicarían el material proporcionado para mejorar el desempeño académico de sus hijos o hijas mientras que un 20% para que el niño y niñas tenga una mejor comunicación social.

**12.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su hijo en sus problemas de lenguaje?**



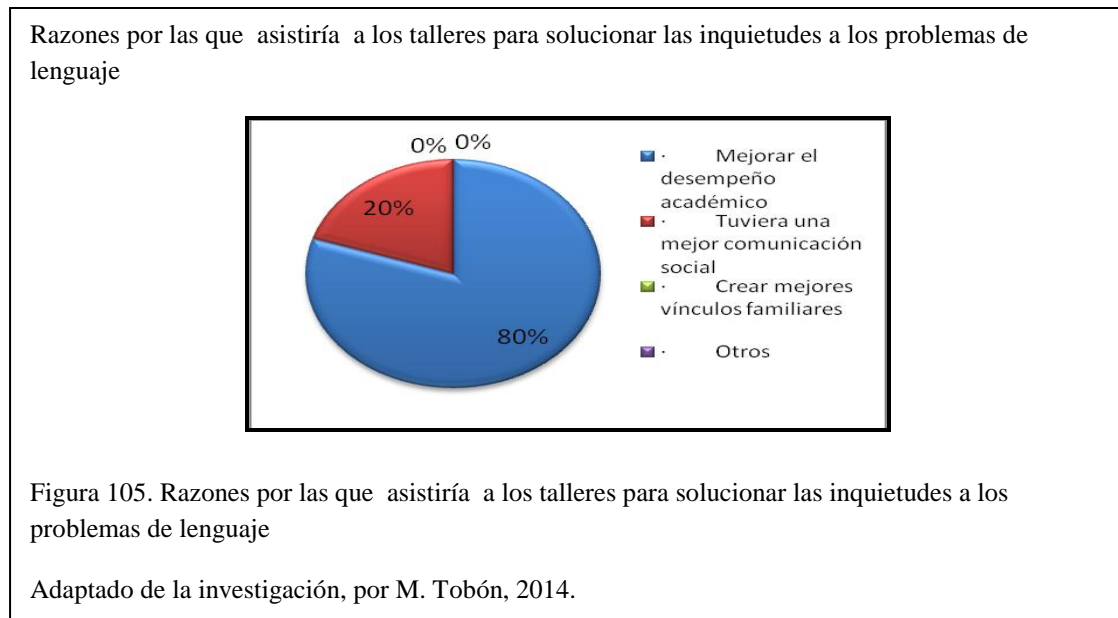
Con relación a la pregunta 12, el 67% de los Padres de Familia afirmo asistir a los talleres para la elaboración de la guía de estimulación fonética., frente a un 33% que no asistiría.

**13.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 50 % de las personas encuestadas no asistirían a los talleres de elaboración de la guía por motivos de trabajo, mientras que un 50% no asistiría por falta de tiempo.

**14.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**

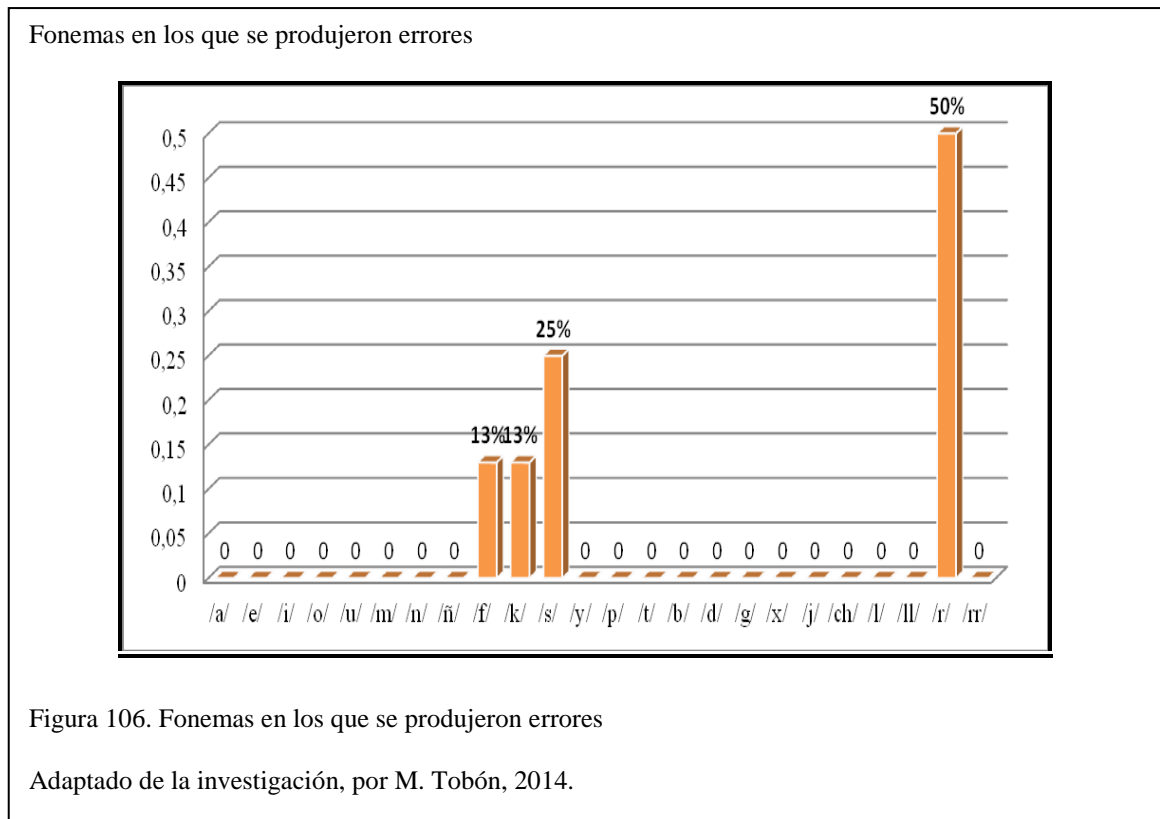


El 80 % de las personas encuestadas asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS, para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su hijo en sus problemas de lenguaje, pues consideran que mejoraría el desempeño académico de los niños, y un 20% asistiría pues el niño tuviera una mejor comunicación social.

4.2.3.4.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las evaluaciones aplicadas a los niños y niñas beneficiarios del CDC Pifo

### Examen de Articulación

#### Fonemas en los que se produjeron errores



Con relación al grafico número 48, los fonemas en los que los niños presentaron problemas son: /f/, /k/, /s/, /r/.



- El 13% de los evaluados tienen error en el fonema /f/; todos corresponden al sexo masculino.

Errores de sustitución del fonema /f/ en posición inicial y media.

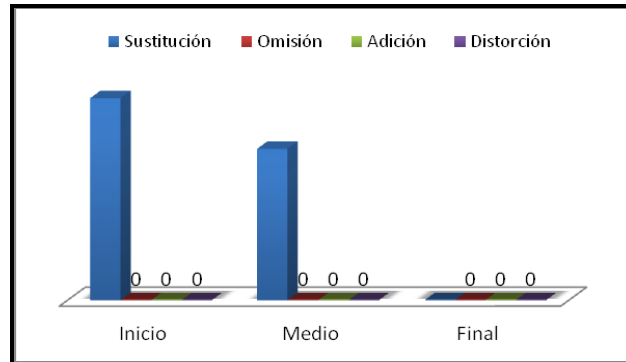


Figura 107. Errores de sustitución del fonema /f/ en posición inicial y media.

Adaptado de la investigación, por M. Tobón, 2014.

- El 13% de los evaluados tienen error en el fonema /k/; que corresponden al sexo masculino y femenino.

Errores de sustitución del fonema /k/ en posición inicial y media

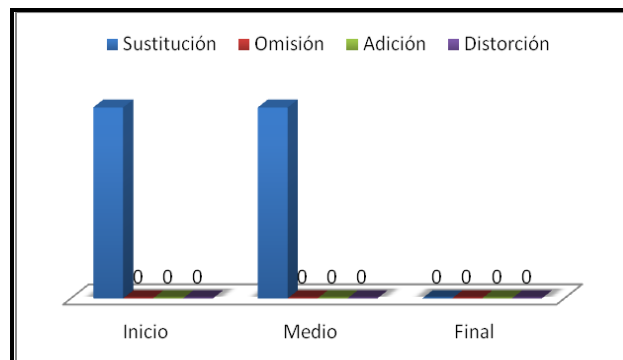


Figura 108. Errores de sustitución del fonema /k/ en posición inicial y media

Adaptado de la investigación, por M. Tobón, 2014.

- El 25% de los evaluados tienen error en el fonema /s/; todos corresponden al sexo masculino.

Errores de sustitución del fonema /s/ en posición inicial, media y final.

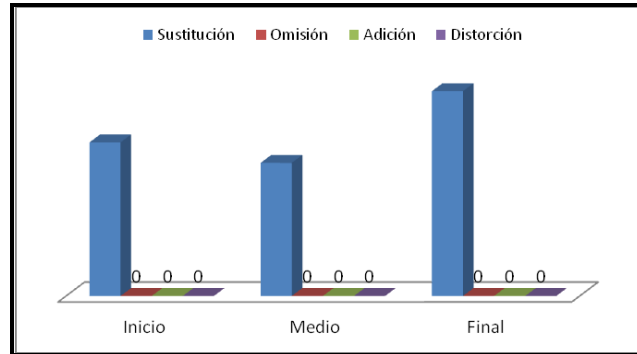


Figura 109. Errores de sustitución del fonema /s/ en posición inicial, media y final.

Adaptado de la investigación, por M. Tobón, 2014.

- El 50% de los evaluados tienen error en el fonema /r/; corresponden al sexo masculino y femenino.

Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial, media y final.

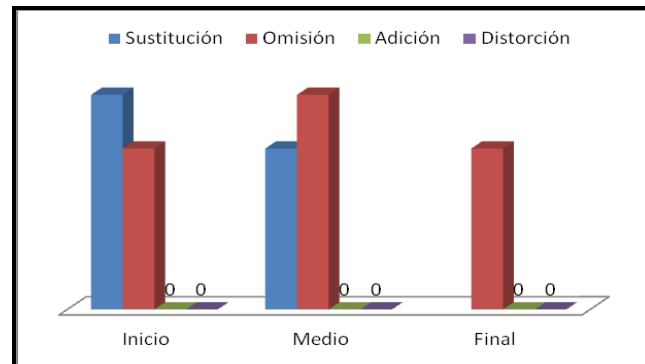


Figura 110. Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial, media y final.

Adaptado de la investigación, por M. Tobón, 2014.

## Examen de soporte fisiológico del habla

Resultados del examen de soporte fisiológico del habla

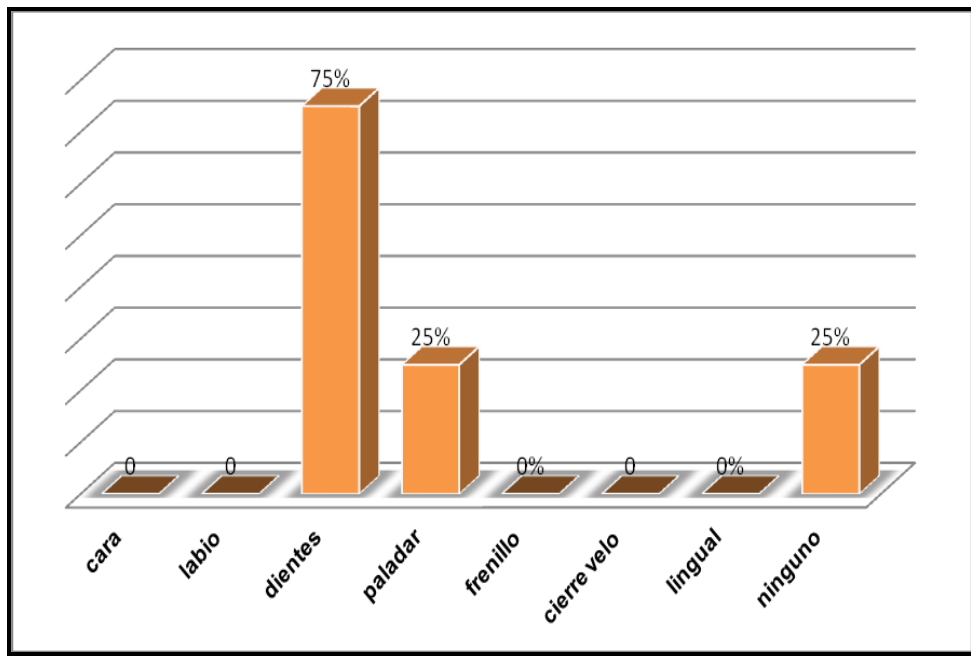


Figura 111. Resultados del examen de soporte fisiológico del habla

Adaptado de la investigación, por M. Tobón, 2014.

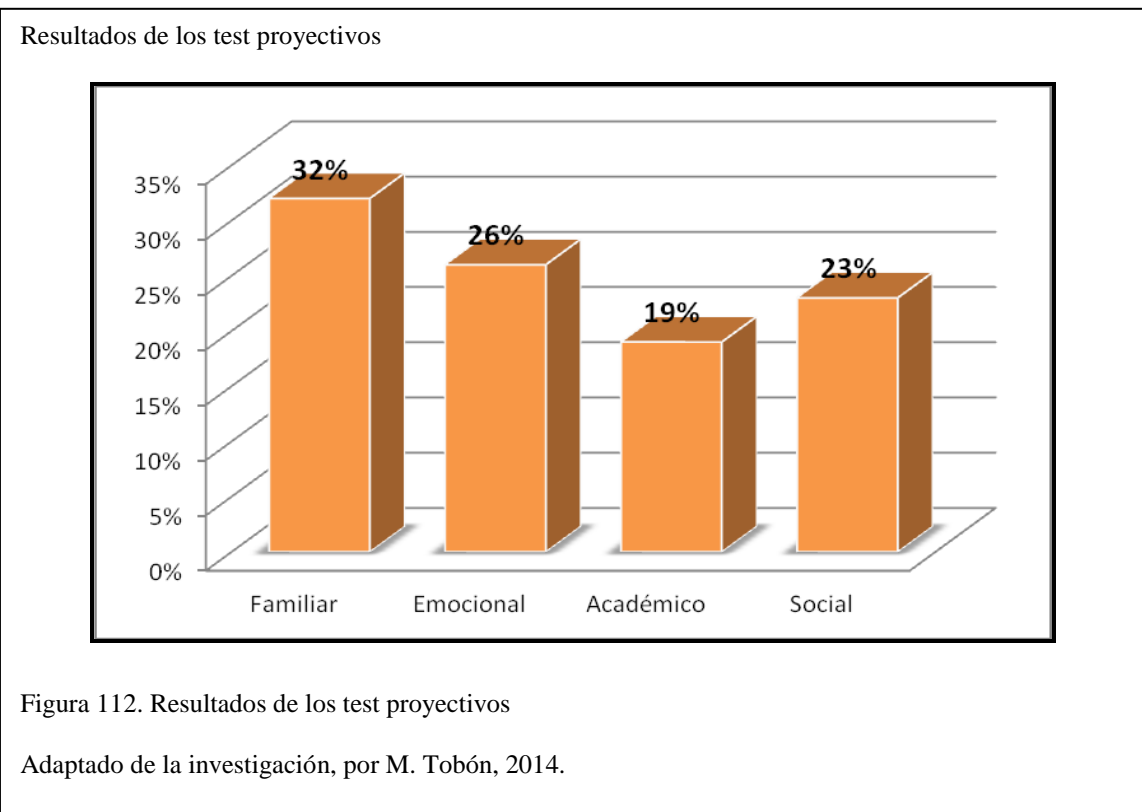
Como se evidencia en el gráfico número 111, el examen de soporte fisiológico del habla aplicado a los niños beneficiarios del CDC arroja los siguientes resultados:

- El 75% que corresponde a tres niños y niñas evaluados, tienen problemas en los dientes.
- El 25% que corresponde a un niño evaluado que tiene problemas en el paladar.
- El 25% que corresponde a un niño evaluado que no tienen ningún problema fisiológico.

## Análisis cuantitativo y cualitativo del test proyectivo de Roberto y prueba de Estimulación del Ambiente Familiar

Se aplicaron las evaluaciones a 5 niños beneficiarios del CDC “Pifo”, diagnosticados con dificultades fonéticas.

El análisis del test Roberto y de la prueba de evaluación de Estimulación del Ambiente Familiar, se lo categorizó en las siguientes áreas: familiar, emocional, académica y social.



El 32% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad dentro del ambiente familiar.

El 26% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad en el aspecto emocional.

El 19% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad dentro de lo académico.

El 23% de los niños y niñas evaluados tienen dificultad dentro del ambiente social.

#### 4.2.4.- Resultados

El análisis estadístico, se realiza a partir de las encuestas aplicadas a 15 beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Pifo, quienes representan el 100% de la muestra dando como resultado lo siguiente:

De acuerdo a las encuestas realizadas a los docentes de la escuela Ricardo Rodríguez, de los niveles de educación inicial 2; y 1ro y 2do de educación general básica, de donde provienen los niños beneficiarios de Centro de Desarrollo Comunitario Pifo, Padres de familia y personal del CDC no tienen conocimiento de los problemas de lenguaje que presentan los niños y niñas y cómo ayudar a superarlos; sin embargo han expresan su agrado ante la propuesta de asistir a actividades programadas por otras instituciones a fin de ampliar sus conocimientos sobre cómo ayudar a los niños y niñas con problemas de lenguaje.

Según el análisis de los porcentajes que arrojan las encuestas realizadas, el mayor factor que causa problemas de lenguaje en los niños y niñas en Pifo son problemas intrafamiliares, el cual ha desvinculado la relación entre padres e hijos, por lo tanto fue necesario fortalecer esos vínculos familiares, para lo cual se realizó terapias individuales que permitieron fortalecer vínculos en la familia.

Por otra parte las evaluaciones realizadas a los niños y niñas como es el Soporte Fisiológico del Habla nos indica que en un mayor porcentaje tienen problemas en sus dientes, seguido de problemas en sus dientes y paladar; como también hubo niños/as quienes no tienen algún problema fisiológico, aquí las principales recomendaciones que se dieron en los talleres fueron la importancia del cuidado bucal, y la constante visita a un médico especialista en caso de que existan problemas a nivel fisiológico.

Para los padres de familia, docentes y personal del CDC, ven la necesidad de contar con una guía que contribuya al apoyo audiovisual que les permita a los niños y niñas con dificultades fonéticas, en la que expresan su acuerdo para trabajar en conjunto con las estudiantes de Psicología educativa de la Universidad Politécnica Salesiana en la solución de problemas de lenguaje.

Luego de realizar las evaluaciones pertinentes como es el Examen de Articulación se ha concluido que los niños que han iniciado su proceso de lecto-escritura tienen dificultad en los fonemas: /f/, /c/, /s/, /r/. Los cuáles serán tratados con la guía y la participarán de padres de familia, docentes y personal del CDC.

Las evaluaciones determinaron que los niños beneficiarios del CDC, tienen un alto porcentaje del 32% de dificultad dentro del ambiente familiar, seguido del aspecto emocional y existe también dificultad en el área académica y ambiente social.

Luego de realizar el análisis de las encuestas aplicadas a padres de familia beneficiarios del CDC Pifo, se ha concluido que la falta de profesionales especializados en el área de psicología educativa o terapia de lenguaje es evidente, ya que los padres de familia son asesorados por personal médico del sub centro de salud que no poseen los conocimientos necesarios para realizar el proceso de atención de un niño con problemas de lenguaje; por lo que la comunidad ha visto la necesidad de la creación permanente del área de un Psicólogo Educativo en alguna institución de la zona de Pifo.

Esta experiencia ha sido enriquecedora porque las encuestas y evaluaciones permitieron tener una visión más clara de cómo se podía trabajar en los diferentes talleres dirigidos hacia la comunidad, tomando muy en cuenta su realidad y como esto aportaría a la realización de la guía.

4.3.-Sistematización de resultados de las encuestas y test aplicados a docentes, personal del CDC, padres de familia y niños beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón.

Objetivos

- Evaluar a los niños beneficiarios del CDC Calderón.
- Aplicar las encuestas al personal docente, padres de familia y personal de los CDC de Calderón.
- Analizar la información obtenida en las encuestas y test aplicados a la población antes mencionada
- Elaborar las conclusiones de la información obtenida.

Muestra

Las siguientes tablas se trabajaran con el 95% de confianza con un error del 5 %.

4.3.1.- Muestra correspondiente al CDC “Calderón”

Tabla correspondiente de acuerdo al tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario “Calderón”.

Tabla 21.

Tamaño de la muestra del personal del Centro de Desarrollo Comunitario “Calderón”.

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>n/N</b>	99,63%	99,74%	99,85%	98,54%	98,97%	99,40%

Nota: Personal CDC, Calderón. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC "Calderón"

Tabla 22.

Tamaño de la muestra de docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas beneficiarios de CDC "Calderón"

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>n/N</b>	99,63%	96,48%	97,93%	82,85%	87,28%	92,22%

Nota: Docentes, Calderón. Fuente: M. Yépez, 2014



- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Calderón”

Tabla 23.

Tamaño de la muestra de los padres de familia de los niños beneficiarios del CDC “Calderón”

<b>TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES</b>						
<b>confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>
<b>n/N</b>	99,63%	96,00%	97,65%	80,87%	85,72%	91,20%

Nota: Padres de familia, Calderón. Fuente: M. Yépez, 2014

- Tabla correspondiente al tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Calderón”

Tabla 24.

Tamaño de la muestra de los niños y niñas beneficiarios del CDC “Calderón”

TAMAÑO DE MUESTRA A PARTIR DE VARIANZA MAXIMA EN PROPORCIONES						
<b>Confianza</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>90%</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>
<b>Error</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>	<b>10%</b>
<b>P</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>Q</b>	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>p*q</b>	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
<b>Z</b>	1,65	1,96	2,58	1,65	1,96	2,58
<b>E</b>	0,05	0,05	0,05	0,10	0,10	0,10
<b>N</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
<b>n/N</b>	99,63%	96,48%	97,93%	82,85%	87,28%	92,22%

Nota: niños y niñas, Calderón. Fuente: M. Yépez, 2014

- En base a la muestra que arrojan los respectivos cuadros, el total de encuestas y evaluaciones que se deben realizar en el CDC “Calderón.” Son los siguientes:

Tabla 25.

Resultado de la muestra de los beneficiarios del CDC "Calderón"

Centro Educativo	Universo	%	No. Encuestas	No. Encuestas
Docentes	15	30,6%	4,5	4,0
Personal del CDC	2	4,1%	0,6	1,0
Padres de Familia	17	34,7%	5,1	5,0
Niños	15	30,6%	4,5	4,0
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>100,0%</b>	<b>14,7</b>	<b>15,0</b>

Nota: Resultados, Espejo. Fuente: M. Yépez, 2014

Según el cuadro anterior el número de encuestas y evaluaciones que se debieron tomar son:

De acuerdo al universo de 15 Docentes se deben tomar cinco encuestas.

De acuerdo al universo de 2 Personas del CDC se debe tomar una encuesta.

De acuerdo al universo 17 Padres de familia se debe tomar cinco encuestas.

De acuerdo al universo de 15 Niños se deben tomar cuatro evaluaciones.

El total de encuestas y evaluaciones tomadas fueron 15.

#### 4.3.2.- Aplicación de test

Los test que serán aplicados a los niños de los Centro de Desarrollo Comunitario Calderón son:

- Prueba de evaluación de estimulación del ambiente familiar.- Es un instrumento diseñado por Caldwell y Bradley para evaluar de manera objetiva la calidad de estimulación del ambiente familiar.
- Test de Roberto.- Es una técnica proyectiva verbal, creada por Hernán Montenegro y María Teresa Lira, en la cual el niño configura de acuerdo a sus propias vivencias las situaciones planteadas. Evalúa principalmente la percepción del niño hacia su contexto escolar, sin embargo, también se puede asociar a sus relaciones sociales e intrafamiliares, su auto-percepción y enfrentamiento a distintas situaciones
- Soporte Fisiológico del Habla.- Instrumento de evaluación en el que podemos identificar problemas tales como: paladar hendido, frenillo, problemas dentales, entre otros en los niños y niñas. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.
- Test de articulación.- Instrumento de evaluación que nos permite identificar dificultades fonológicas presentes en los niños/as.

Consiste en un grupo de tres palabras, compuestas con cada fonema, en posición inicial, media y final. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.

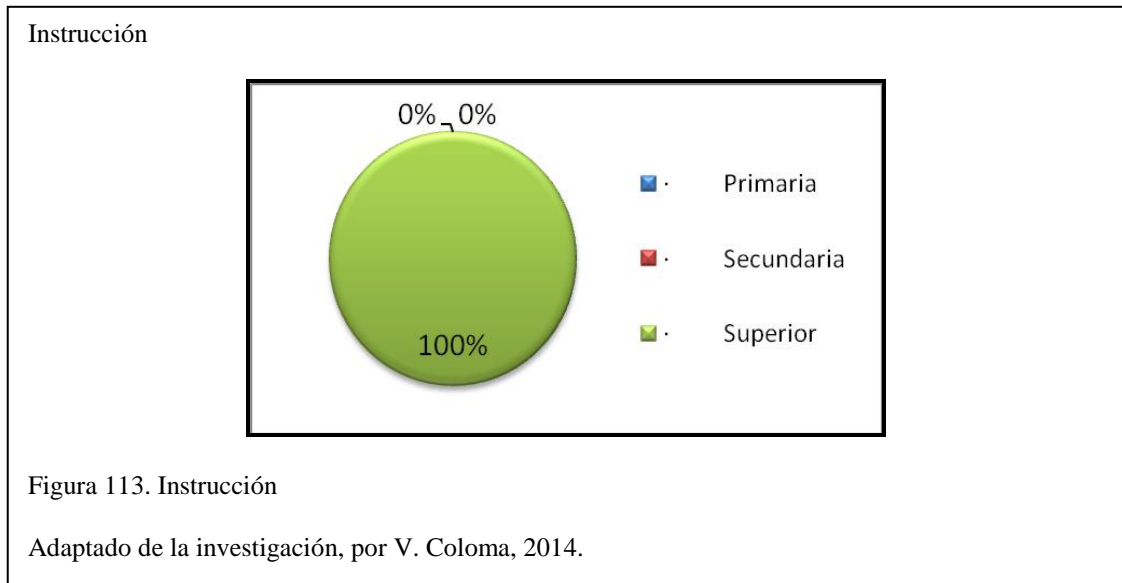
- Examen de articulación.- Instrumento de evaluación que nos permite identificar dificultades fonológicas presentes en los niños/as.

Compuesta de sílabas, monosílabas y trisílabas de cada uno de los fonemas. Facilitado por la Dra. Miriam Arguello, docente de la Universidad Politécnica Salesiana.

#### 4.3.3.- Tabulación de datos.

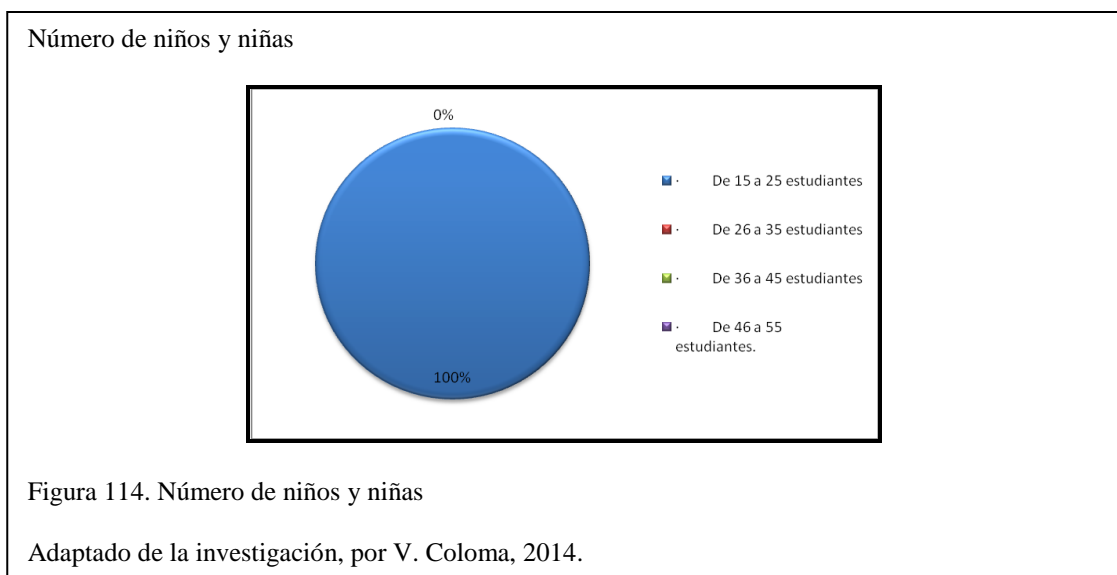
##### 4.3.3.1.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas al personal del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón

###### 1.- Su nivel de instrucción es:



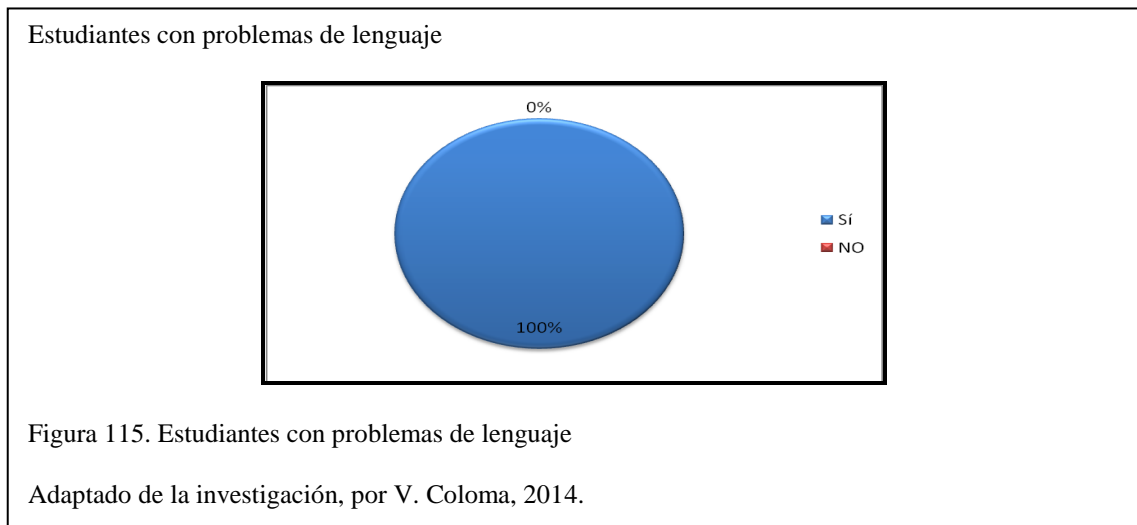
En relación a la pregunta 1 de las encuestas aplicadas al personal del CDC, obtenemos como resultado que el 100 % del personal posee un nivel de instrucción superior.

###### 2. - Número de niñas y niños con los que trabaja en los talleres del CDC:



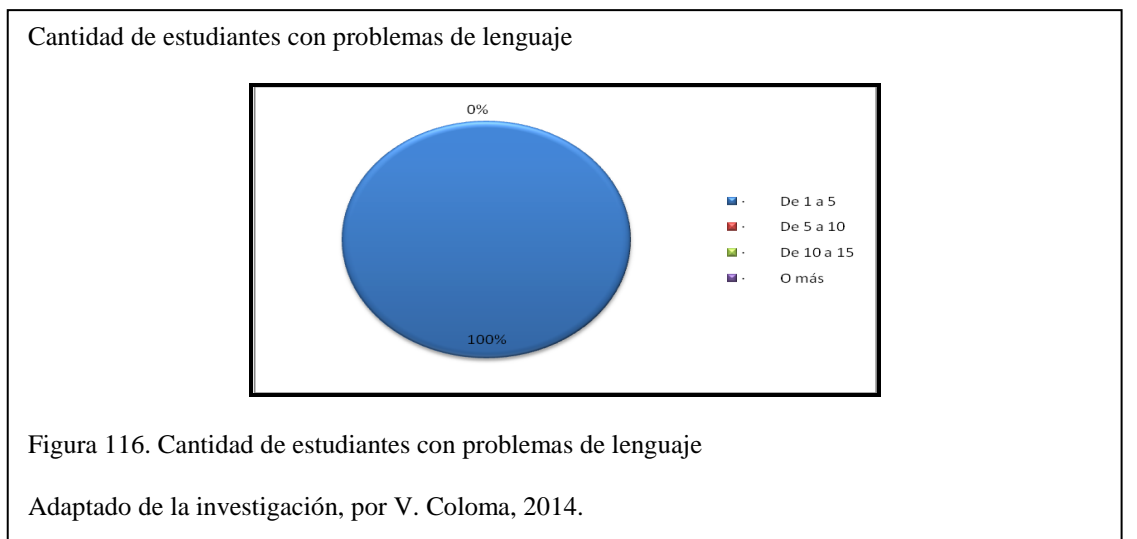
Con relación a la pregunta dos de la encuesta obtenemos como resultado que el 100% de los responsables del CDC, en sus talleres trabajan en el rango comprendido entre 15 y 25 estudiantes.

### 3. – Dentro de su grupo ha identificado algún/a estudiante con problemas de lenguaje.



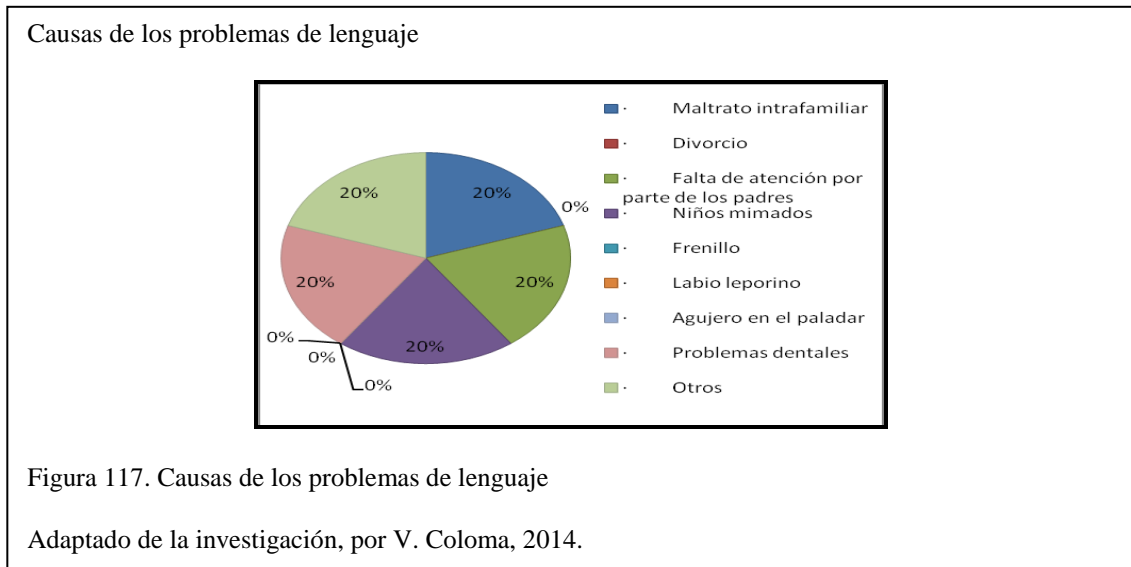
Con relación a la pregunta 3 de la encuesta obtenemos como resultado que el 100% de los facilitadores de los talleres del CDC, han identificado problemas de lenguaje en algún niño o niña de su grupo

### 4. - De ser afirmativa su respuesta ¿cuántos niños y niñas presentan problemas de lenguaje?



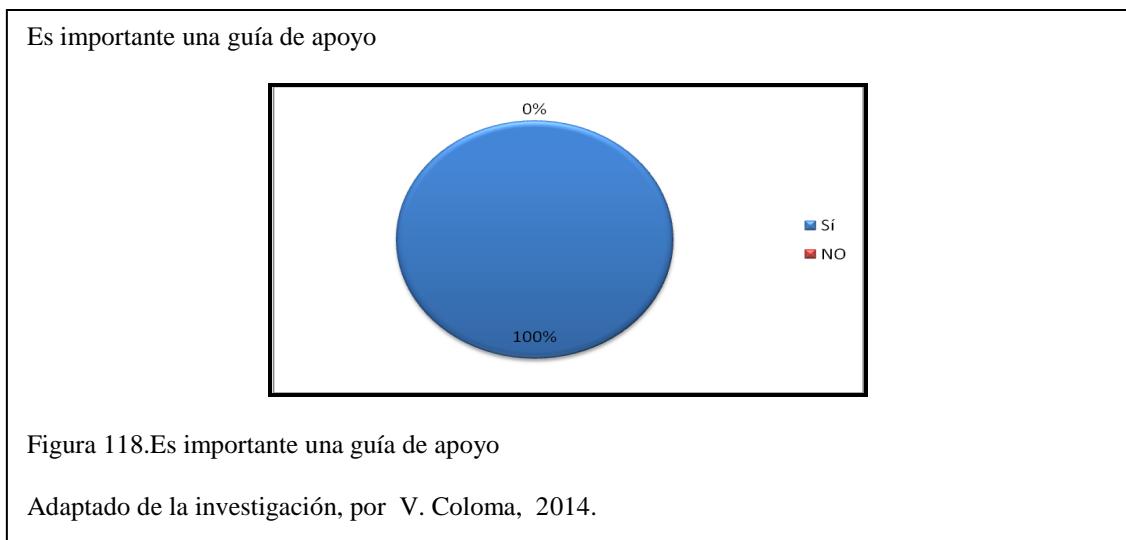
El 100% de los encuestados afirman haber encontrado en el rango de 1 a 5 niños problemas del lenguaje dentro de su grupo de taller.

**5.- ¿ Cuáles de los siguientes factores cree usted son las causas para el/los problema(s) de lenguaje en sus estudiantes?**



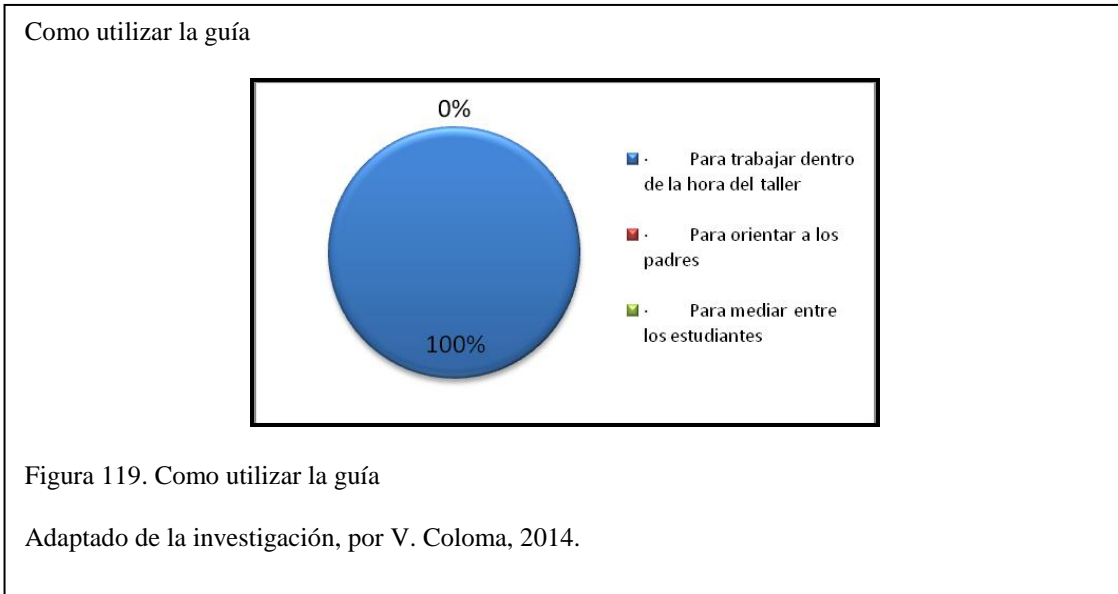
En la pregunta 5 el porcentaje (20%) se relaciona con el factor de maltrato intrafamiliar como causa para los problemas del lenguaje, en tanto que otro (20%) se relaciona con el factor de divorcio, un (20%) con factor de falta de atención por parte de los padres otro (20%) es causa por problemas dentales y un (20%) para el factor de niños mimados.

**6.- ¿Consideraría usted importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje?**



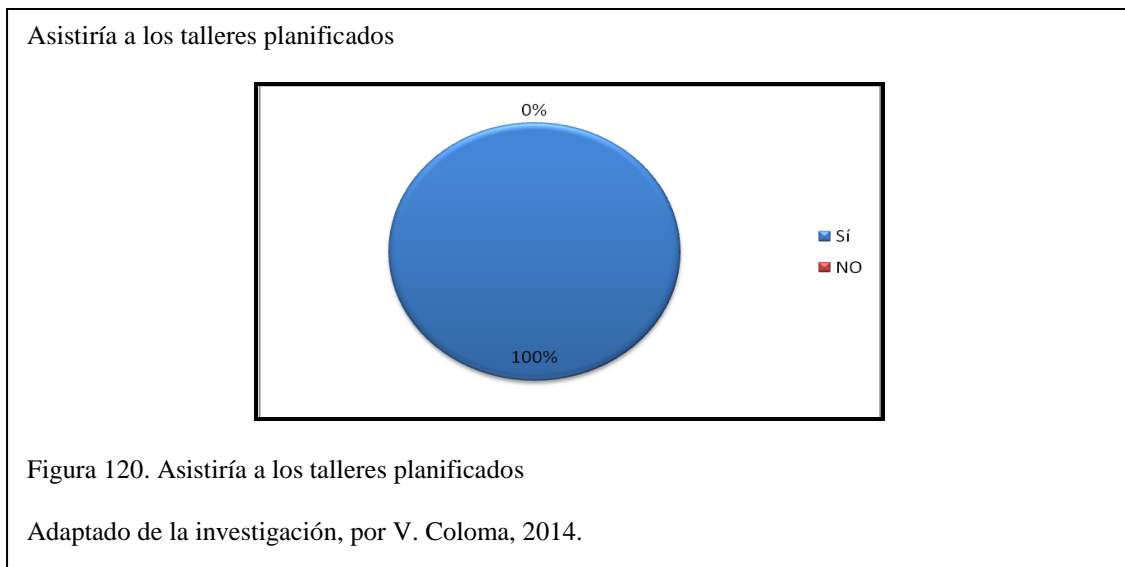
El 100 % de los encuestados afirmó que sería importante el manejo de una guía de apoyo para trabajar con niños y niñas que presentan problemas de lenguaje.

**7.- De ser afirmativa la respuesta señale ¿Cómo utilizaría usted la guía?**



En relación a la pregunta 7 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el 100 % del personal trabajaría la guía dentro de la hora del taller.

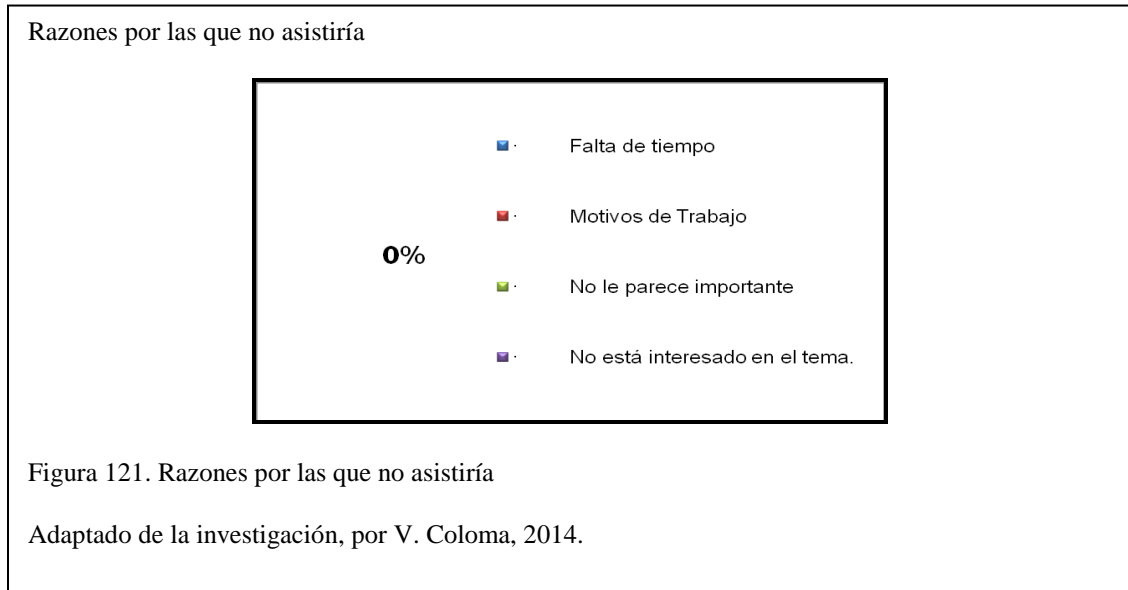
**8.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su estudiante en sus problemas de lenguaje?**





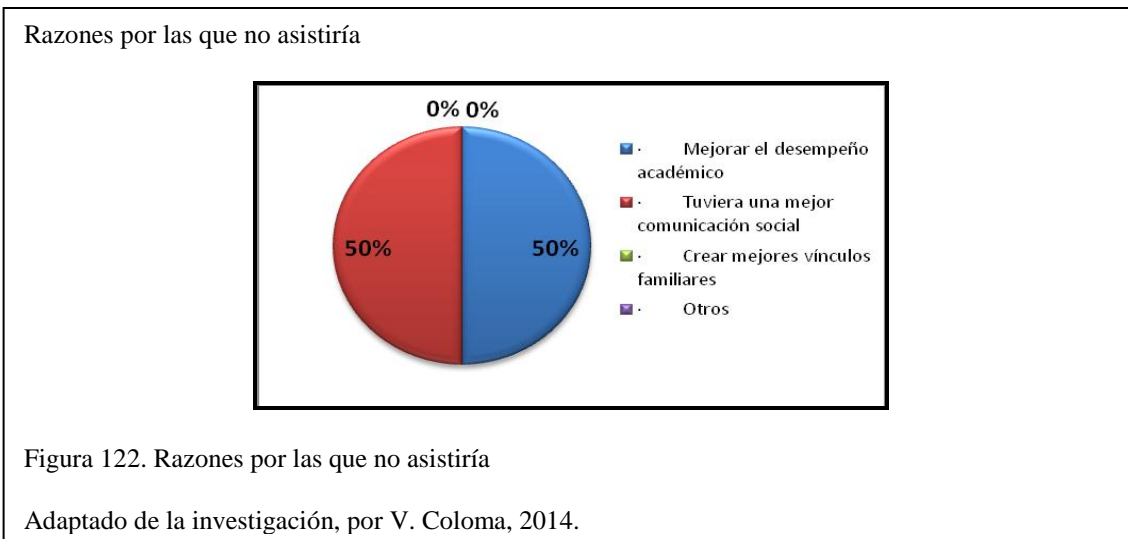
En relación a la pregunta 8 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el 100 % del personal del CDC asistiría a los talleres conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su hijo en sus problemas de lenguaje.

**9.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



En relación a la pregunta 9 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el personal del CDC no tiene una razón para no asistir a los talleres de elaboración de la guía.

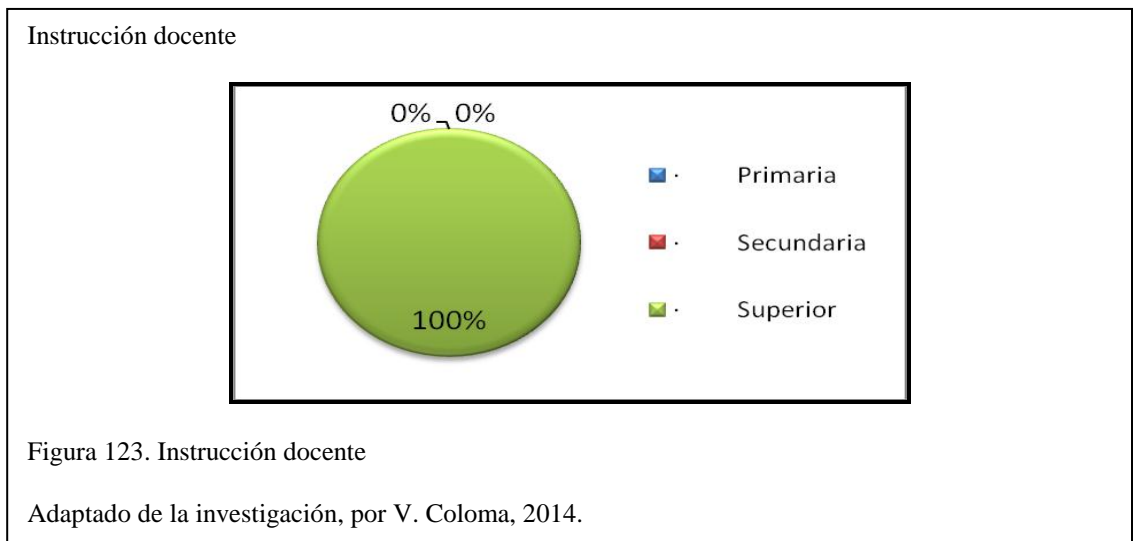
**10.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 50 % de las personas encuestadas asistirían pues serviría para mejorar el desempeño académico de los estudiantes y otro 50% pues serviría para mejorar la comunicación social del niño y niña.

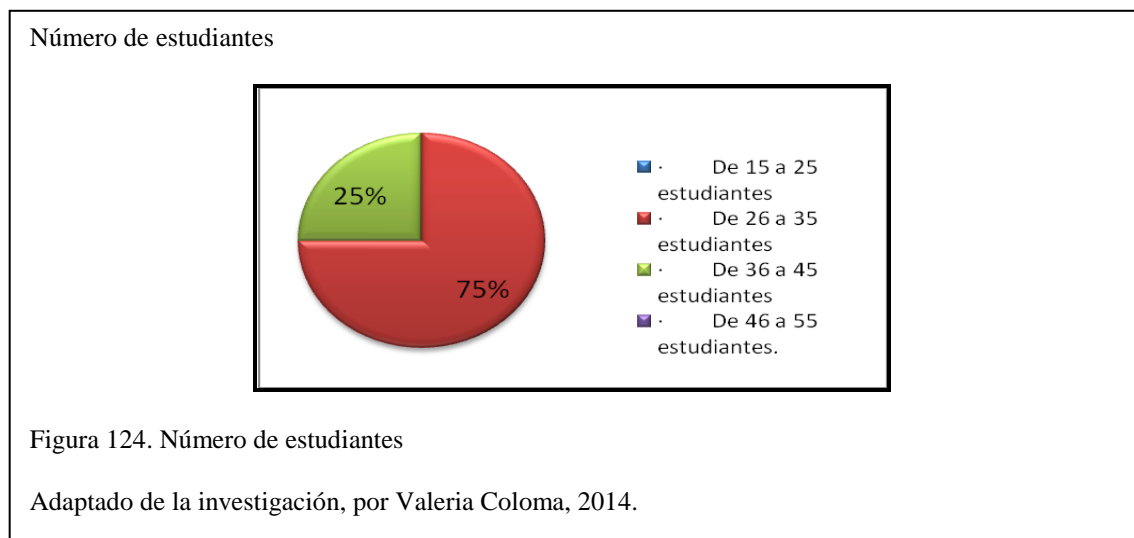
4.3.3.2.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a docentes de las instituciones educativas, de donde proceden los niños y niñas del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón

**1.- Su nivel de instrucción es:**



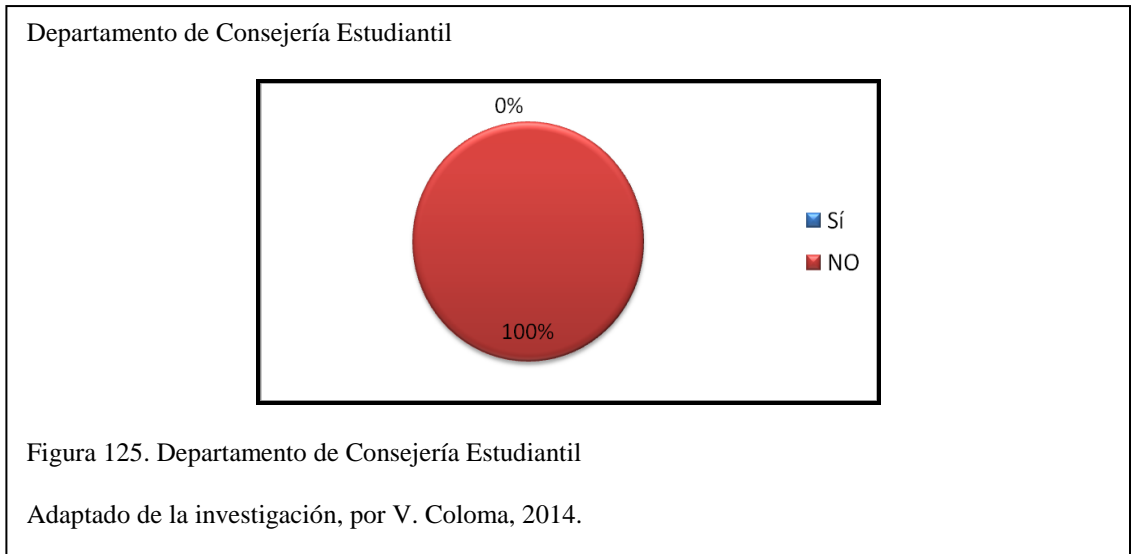
En relación a la pregunta 1 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que el 100 % de los docentes tiene un nivel de instrucción superior.

**2.- Número de estudiantes por aula:**



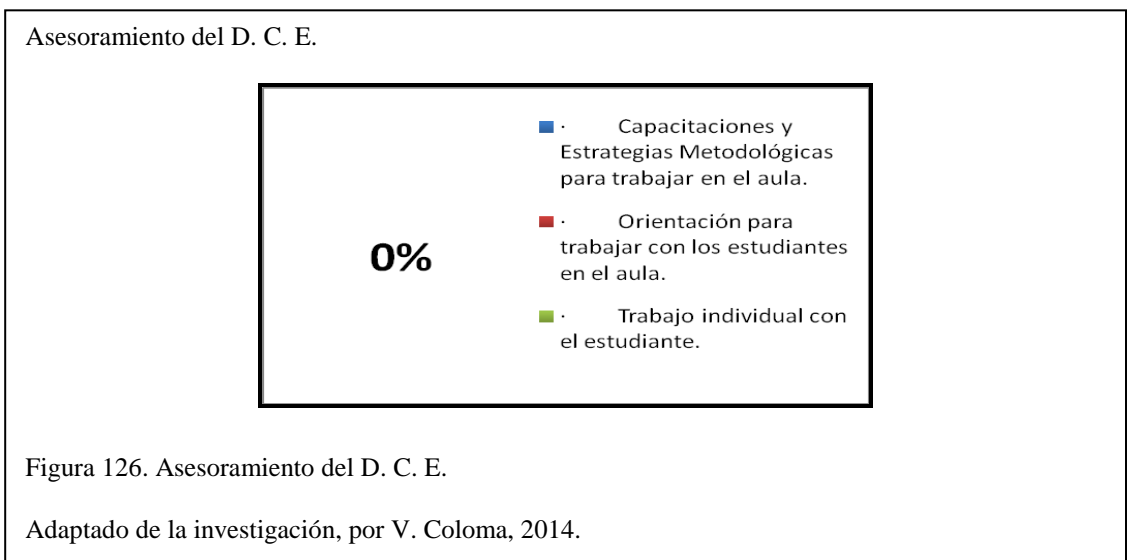
Como podemos observar un 25% de encuestados trabajan con un grupo clase comprendido en el rango de 36 a 45 estudiantes, y un 25% trabaja con un grupo clase comprendidos en el rango de 26 a 35 estudiantes.

### 3.- La institución Educativa cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.



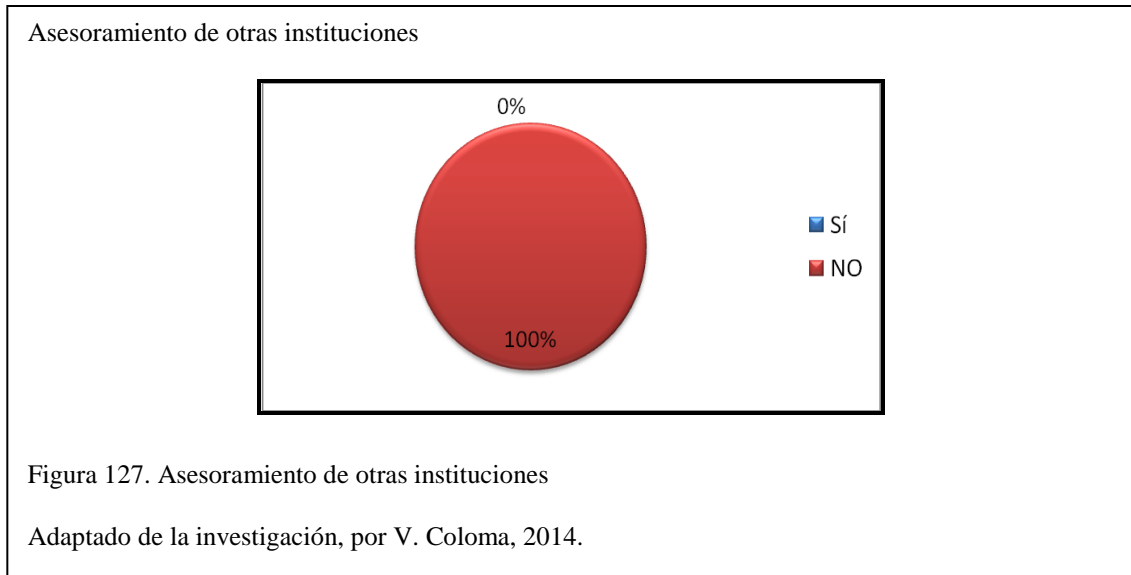
El 100% de los encuestados respondieron que la institución Educativa no cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.

### 4.- En caso de existir el Departamento de Consejería Estudiantil. Indique de que manera ha sido asesorado.



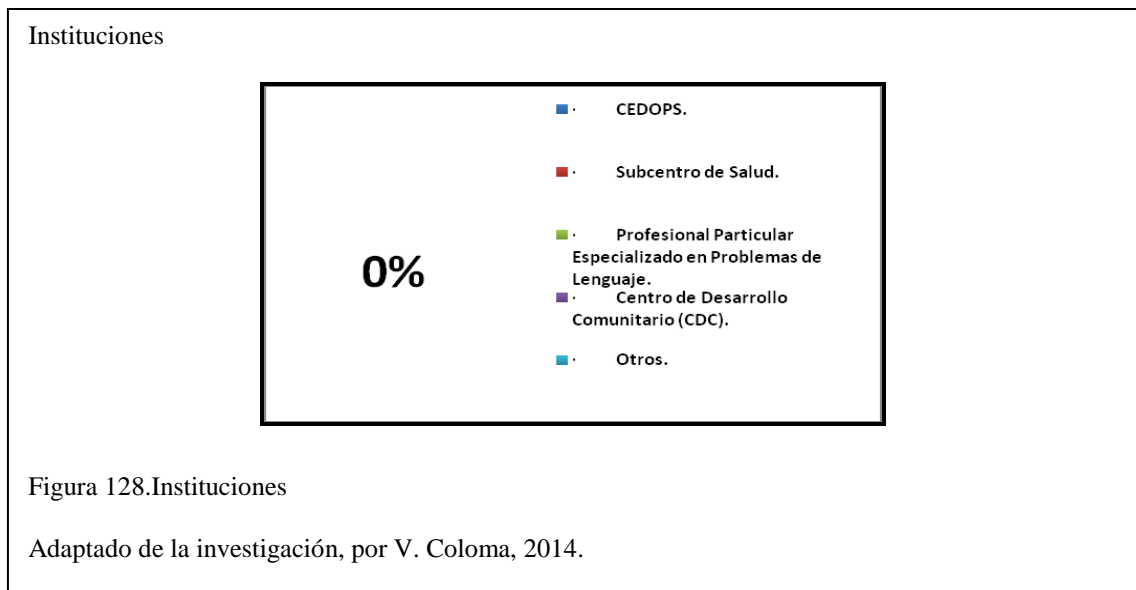
Con relación a la pregunta 4, los docentes no han sido asesorados pues la institución no cuenta con Departamento de Consejería Estudiantil.

**5.- En caso de no existir Departamento de Concejeria Estudianil en la Institucion Educativa ¿ha recibido usted asesoramiento de otra institución?**



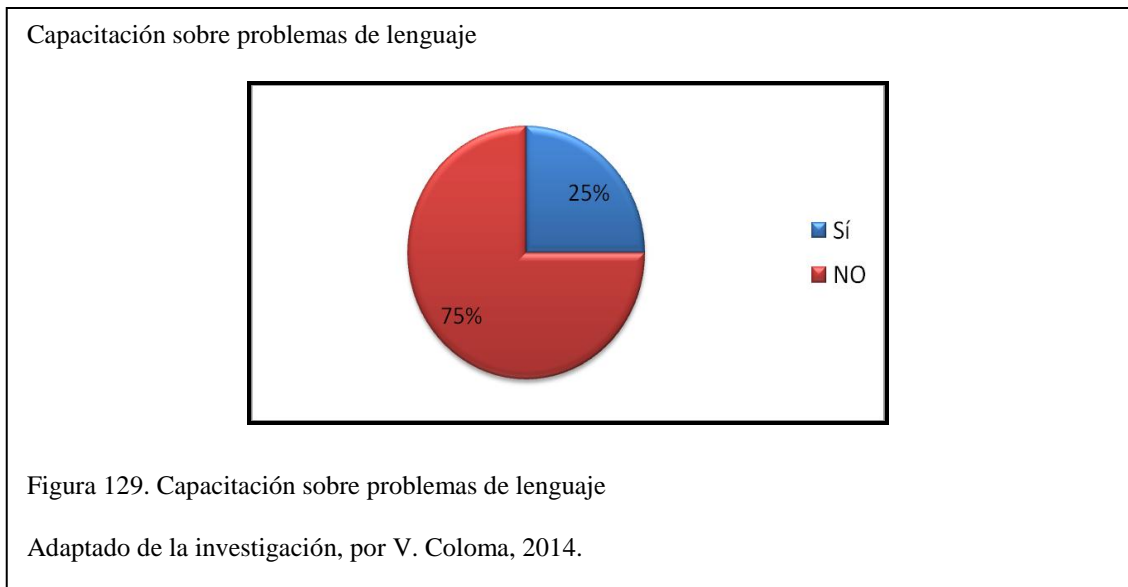
El 100% de los encuestados respondieron que no han recibido asesoramiento por parte de una Institución.

**6.- En caso de ser afirmativa su respuesta. Señale por quién ha sido asesorado.**



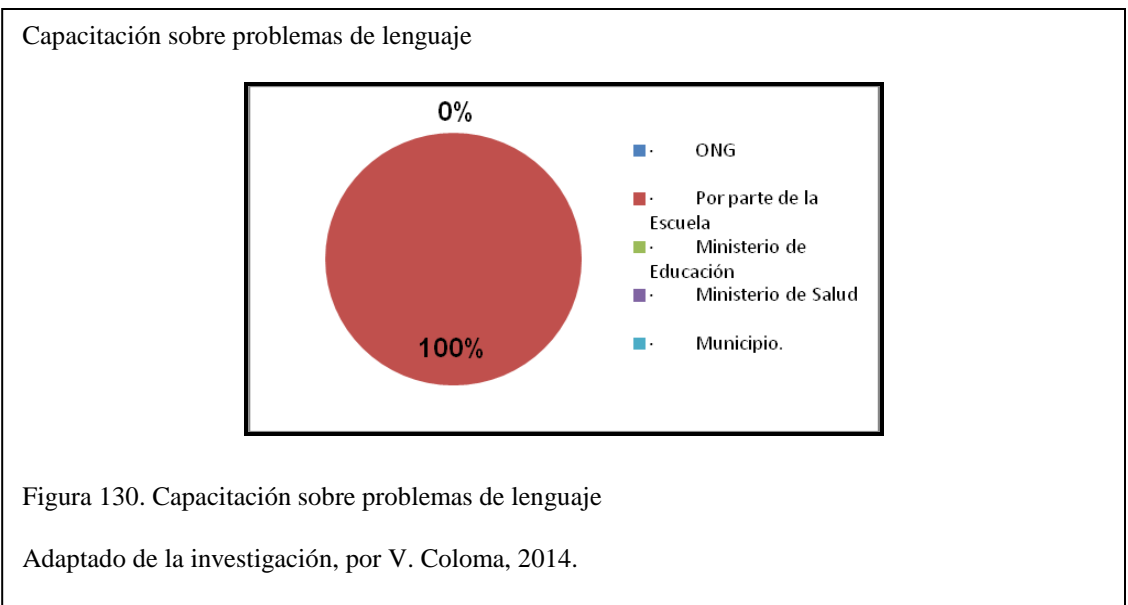
Los docentes no han sido asesorados por parte por ninguna institución.

**7.- ¿Ha recibido usted algún tipo de capacitación sobre problemas de lenguaje?**



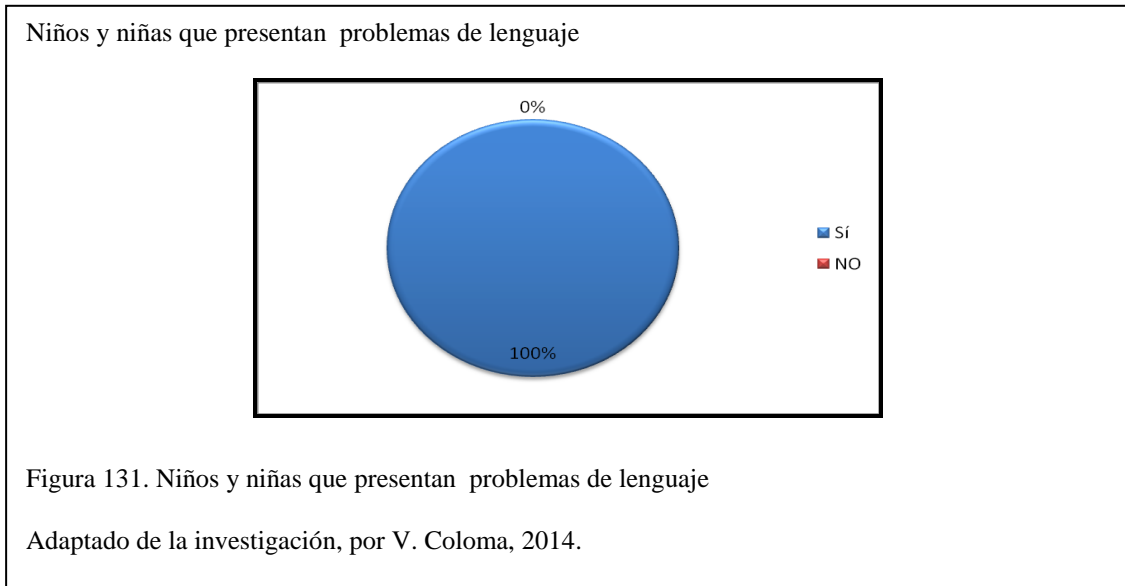
El 25% de los docentes encuestados han señalado que si han recibido capacitación sobre problemas de lenguaje, frente a un 75% de encuestados que señalan no haber recibido capacitación alguna.

**8.- De ser afirmativa su respuesta. Por parte de quienes:**



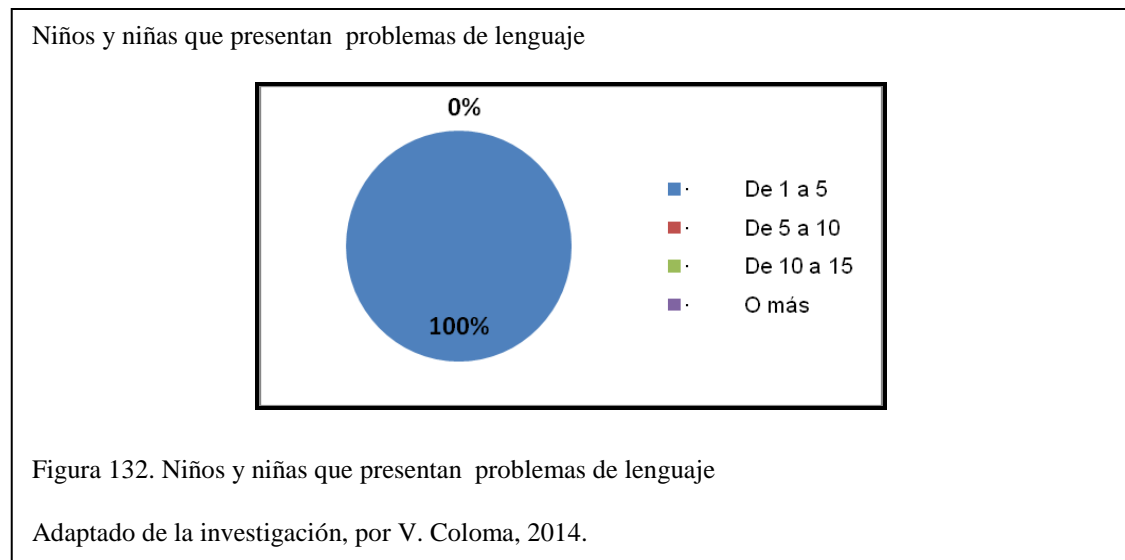
El 100% de las personas encuestadas han recibido capacitación por parte de la Institución Educativa a la que pertenecen.

**9.- ¿Dentro de su grupo clase existen estudiantes que presenten problema de lenguaje?**



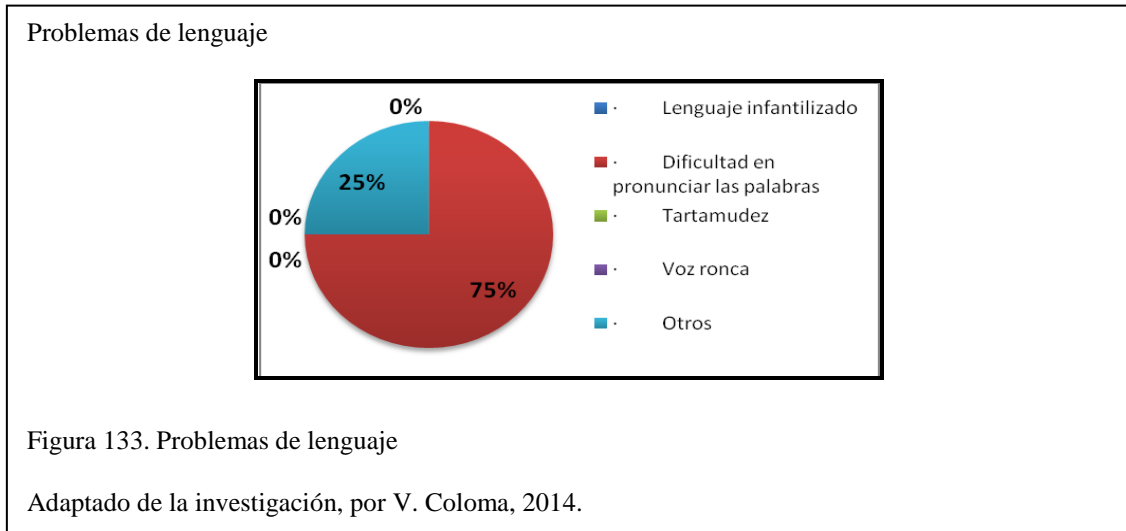
El 100% de los docentes encuestados ha detectado dentro de su grupo clase estudiantes que presentan algún tipo de problemas de lenguaje.

**10.- De ser afirmativa su respuesta ¿cuántos de sus estudiantes presentan problemas de lenguaje?**



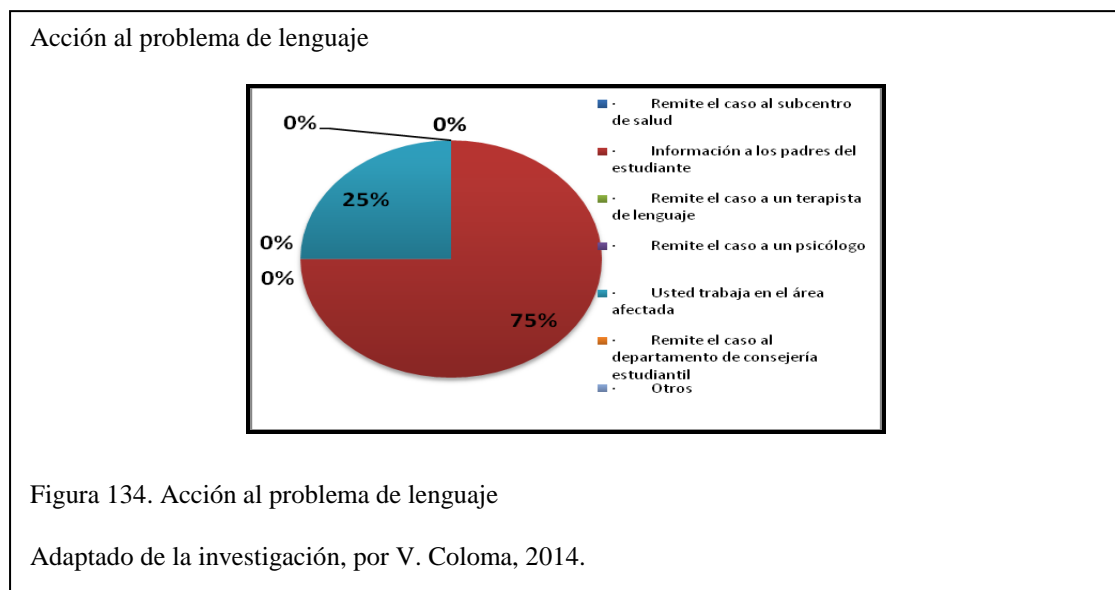
El 100 % de los docentes encuestados han identificado en el rango de 1 a 5 estudiantes problemas de lenguaje en el aula de clases.

**11.- De los siguientes problemas de lenguaje ¿cuáles ha detectado usted dentro de su grupo de clase?**



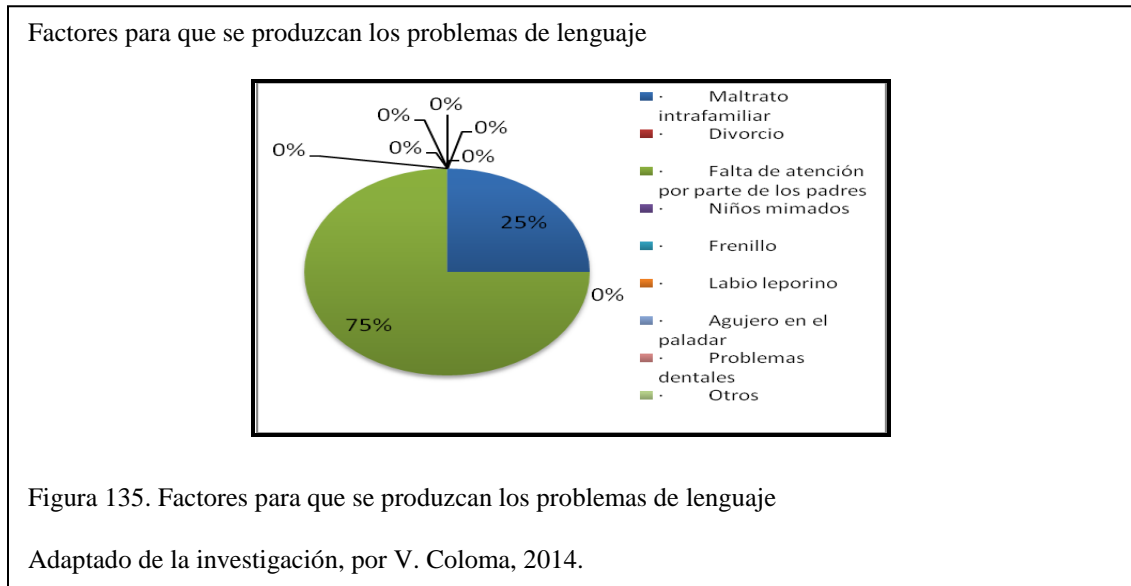
Como podemos observar un 75% de encuestados ha detectado en sus estudiantes dificultad en pronunciar las palabras, y un 25% de docentes ha detectado otros problemas de lenguaje.

**12.- ¿Cuando usted detecta un problema de lenguaje en uno de sus estudiantes que acción realiza?**



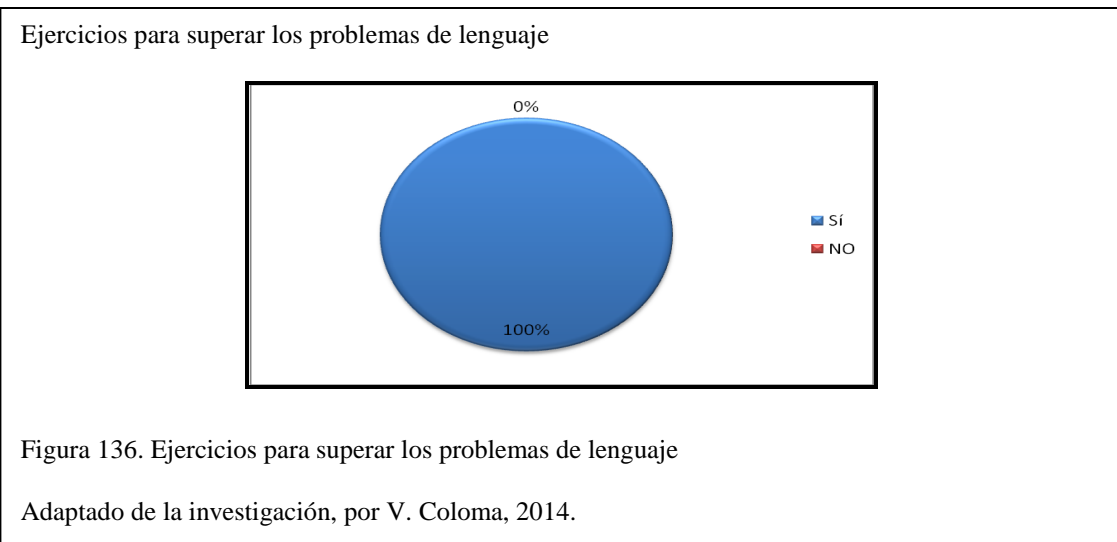
Como podemos evidenciar en la pregunta 12 un 75% de docentes encuestados informa a los padres del estudiante y un 25% trabaja en el área afectada.

**13.- ¿Cuál de los siguientes factores cree usted que son las causas para los problemas de lenguaje en sus estudiantes?**



Con relación a la pregunta 13, el 25% de los docentes creen que la causa para que se produzca problemas del lenguaje en los niños es el maltrato intrafamiliar, y un 75% cree que es debido a la falta de atención por parte de los padres.

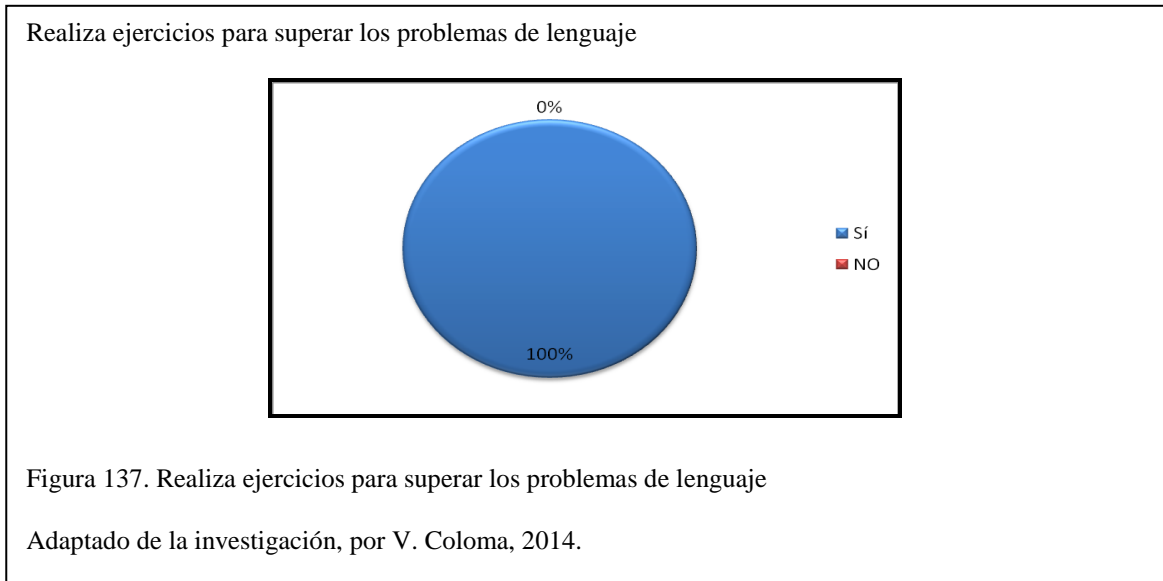
**14.-Conoce usted algún ejercicio o actividad que ayude a sus estudiantes a superar los problemas de lenguaje.**





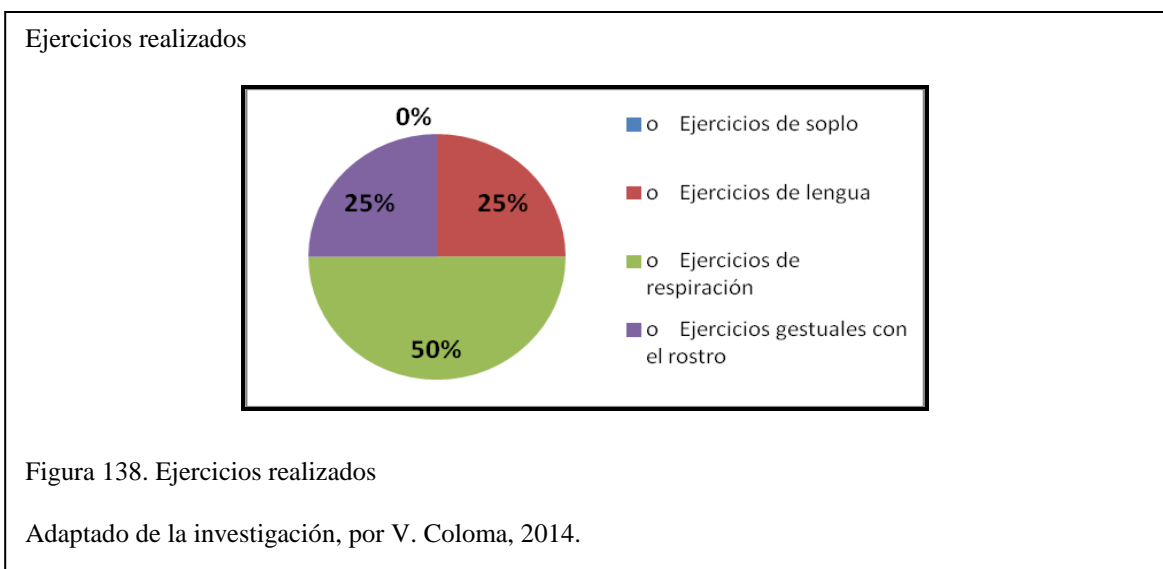
El 100% de las personas encuestadas conocen ejercicios o actividades que permitan superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.

**15.- Realiza usted algún ejercicio o actividad que permita superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.**



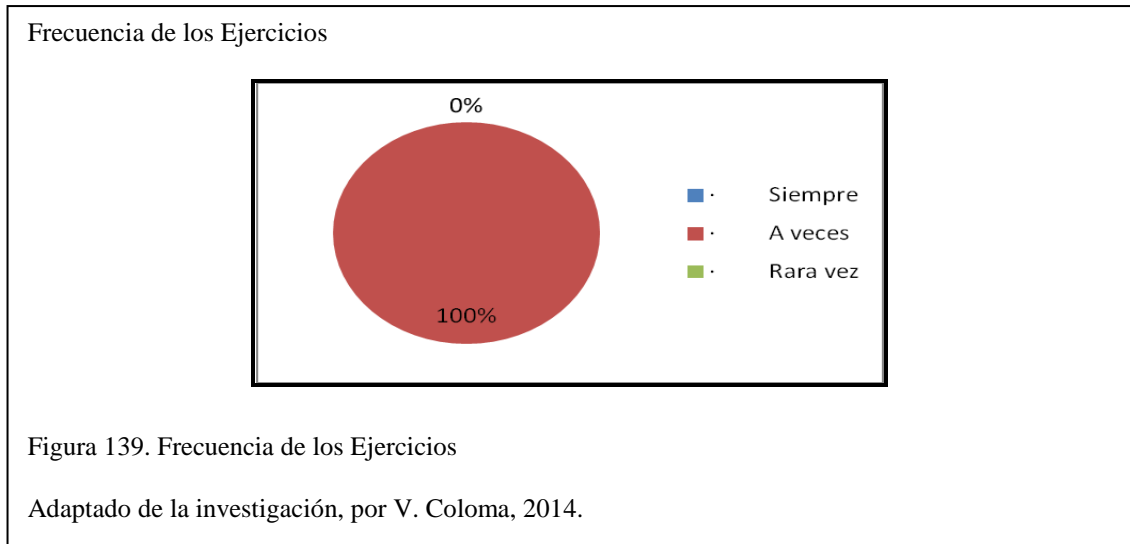
El 100% de las personas encuestadas realizan ejercicios o actividades que permiten superar los problemas de lenguaje de sus estudiantes.

**16.- De ser afirmativa su respuesta, señale con una X los ejercicios que ha realizado:**



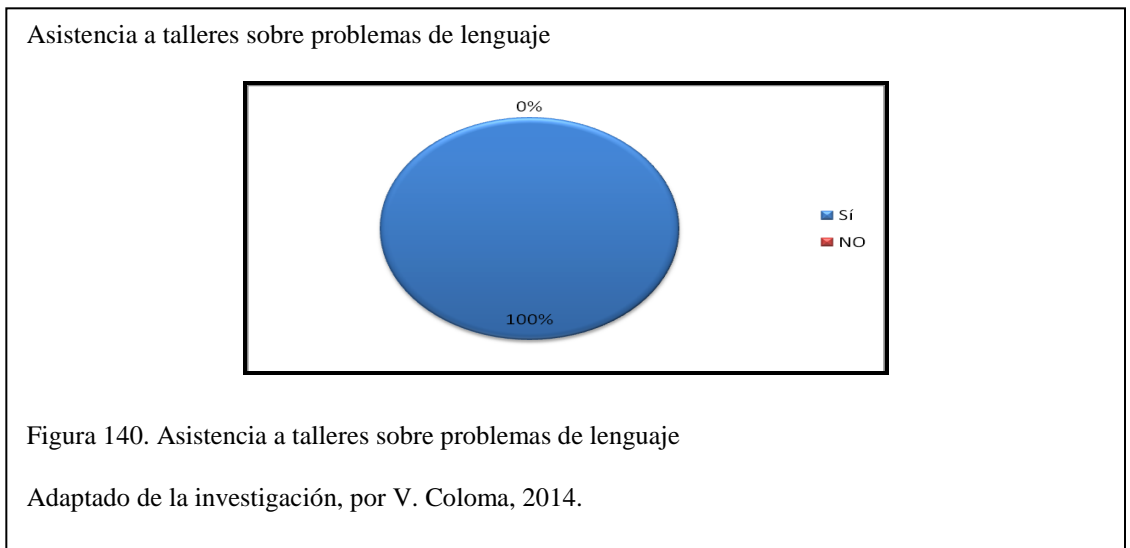
El 25% de los encuestados ha realizado ejercicios de lengua con sus estudiantes, otro 25% ha realizado ejercicios de respiración, mientras que un 50% ha realizado ejercicios de respiración. No se han realizado ejercicios de respiración o ejercicios gestuales.

**17.- ¿Con qué frecuencia realiza usted estos ejercicios?**



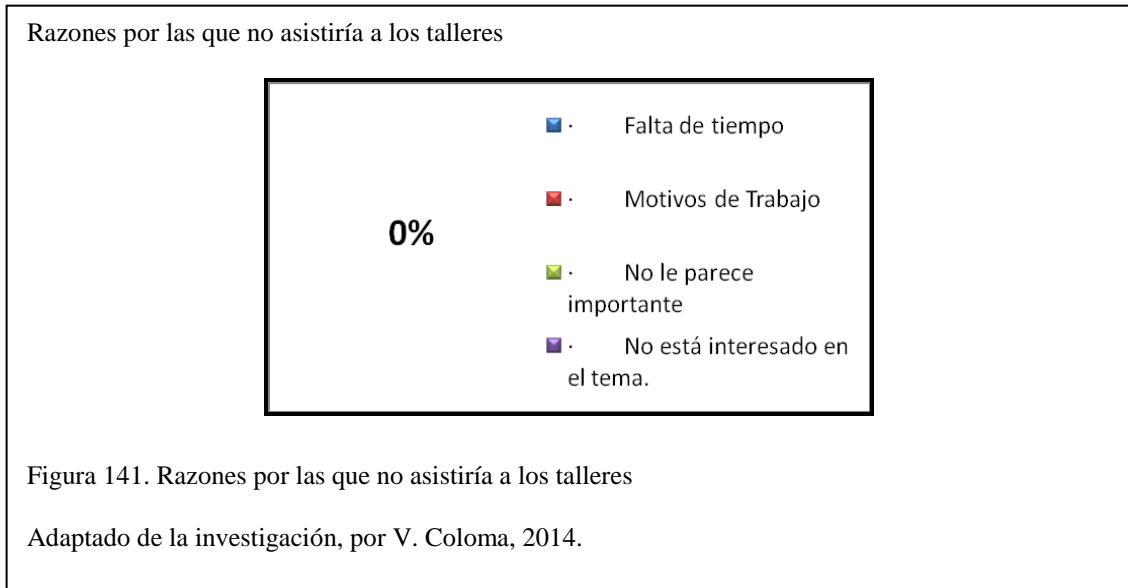
Con relación a la pregunta 17, el 100% de los docentes a veces realiza ejercicios de estimulación de lenguaje.

**18.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje?**



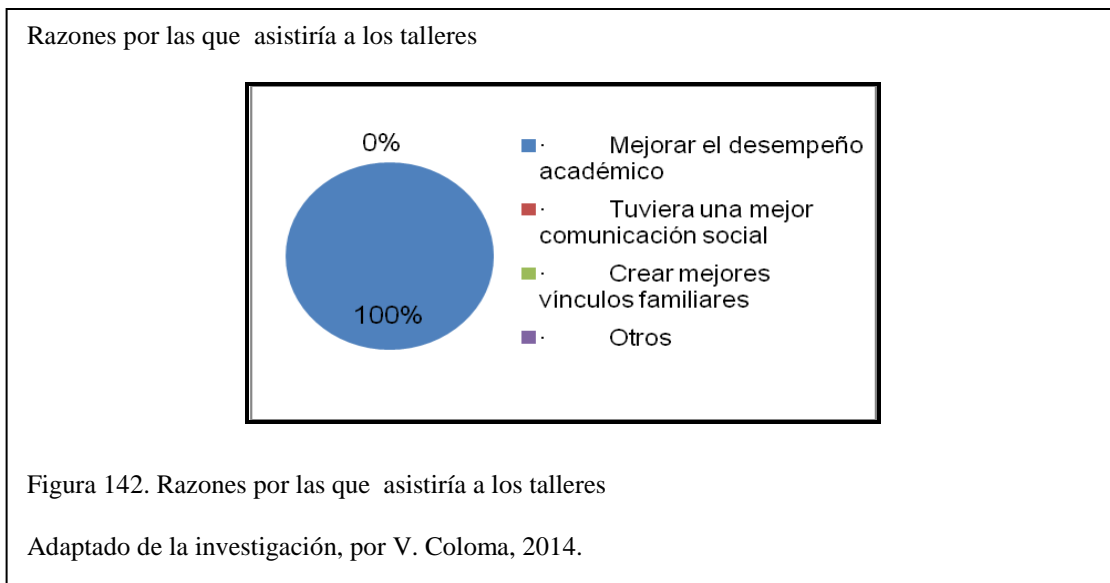
Con relación a la pregunta 18, el 100% de los docentes afirman asistir a los talleres para solucionar las inquietudes que permitan apoyar a sus estudiantes en sus problemas de lenguaje.

**19.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



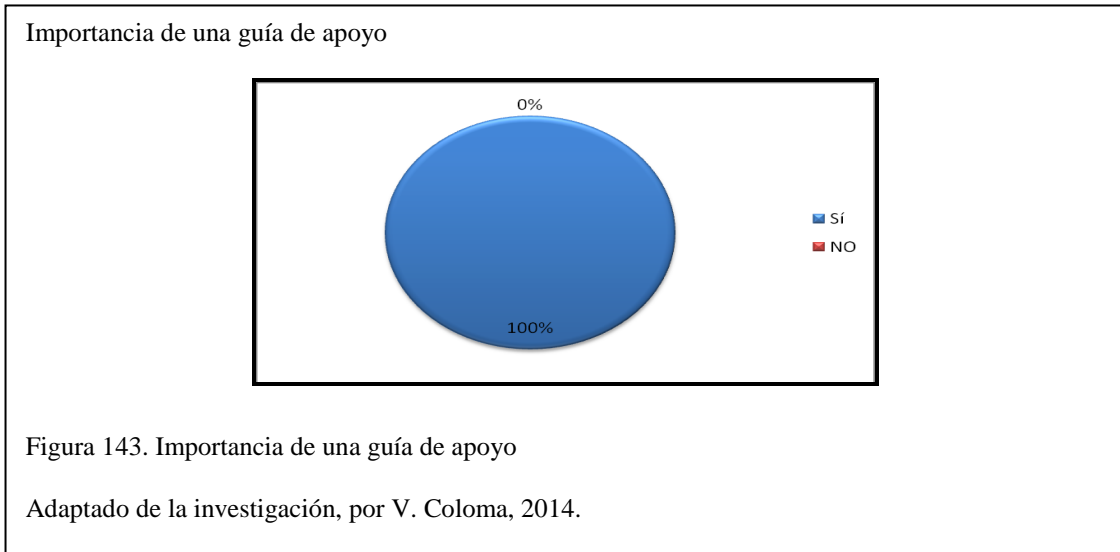
En relación a la pregunta 19 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que los docentes no tienen razones para no asistir a los talleres antes propuestos.

**20.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



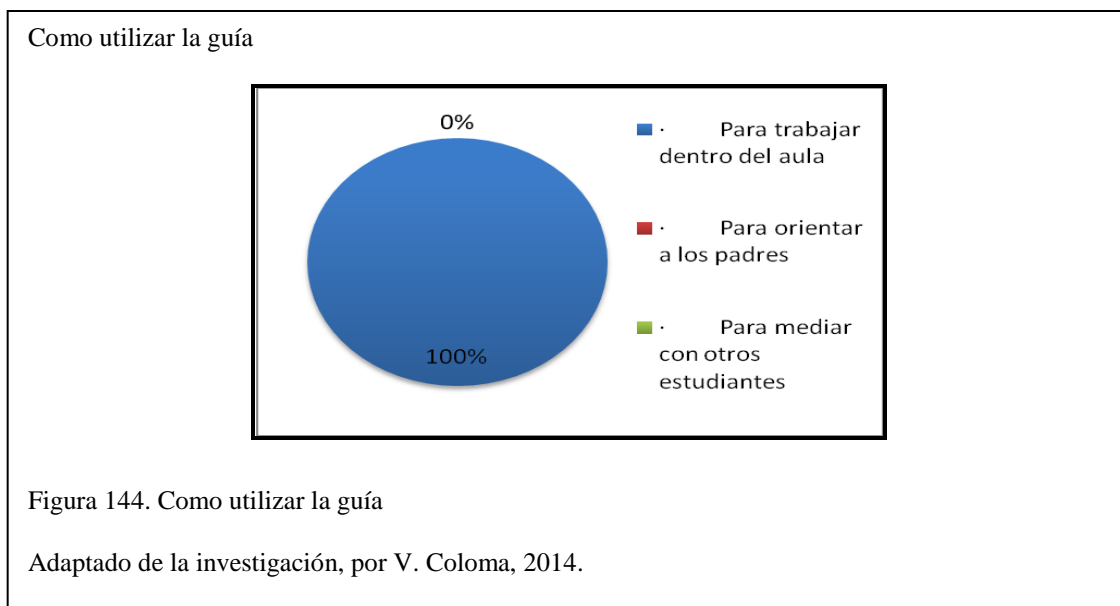
El 100 % de las personas encuestadas asistirían a la elaboración de la guía pues consideran que mejoraría el desempeño académico de los niños.

**21.- ¿Consideraría usted importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje?**



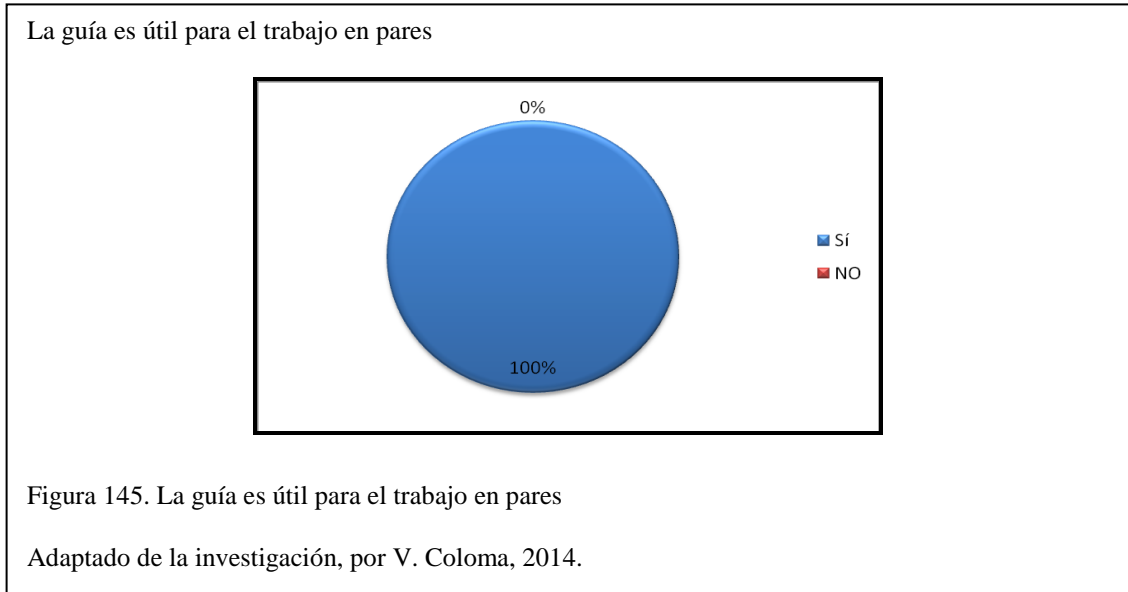
El 100 % de las personas encuestadas consideran importante manejar una guía de apoyo para trabajar con los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje.

**22.- De ser afirmativa la respuesta señale ¿Cómo utilizaría usted la guía?**



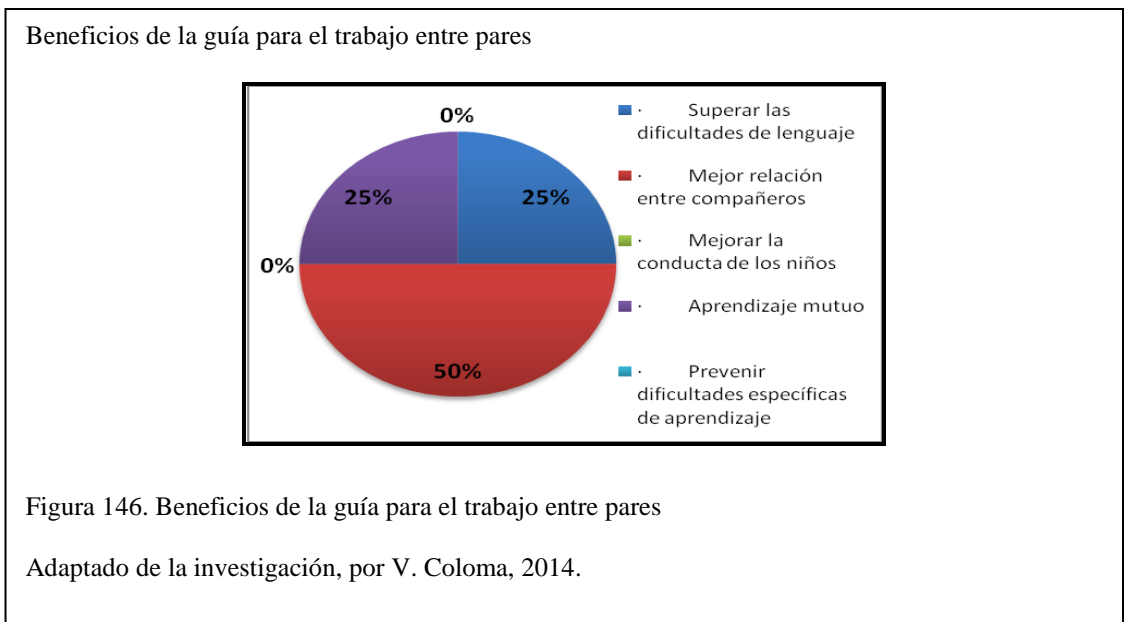
El 100% de los encuestados utilizaría la guía para trabajar dentro del aula.

**23.- ¿Cree usted que una guía de estimulación fonética es de utilidad en el trabajo con pares?**



El 100 % de los docentes creen que la guía de estimulación fonética es de utilidad en el trabajo con pares.

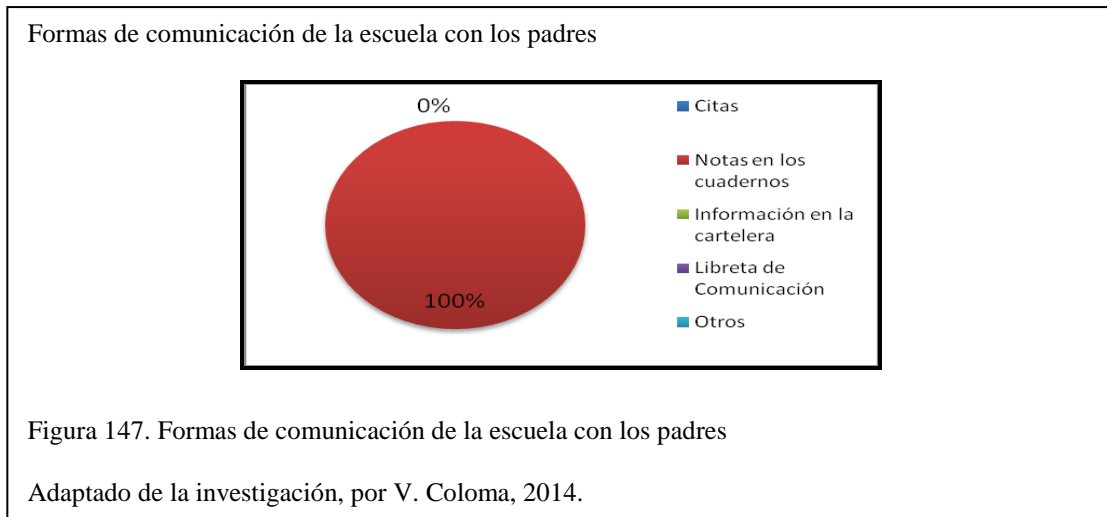
**24.- De ser afirmativa la respuesta. Señale los beneficios que esta tendría.**



El 25 % de las personas encuestadas afirman que los beneficios de la aplicación de la guía entre pares ayudarían a superar las dificultades de lenguaje, un 25 % afirma que serviría para obtener un aprendizaje mutuo y un 50% manifiesta que serviría para mejorar la relación entre compañeros.

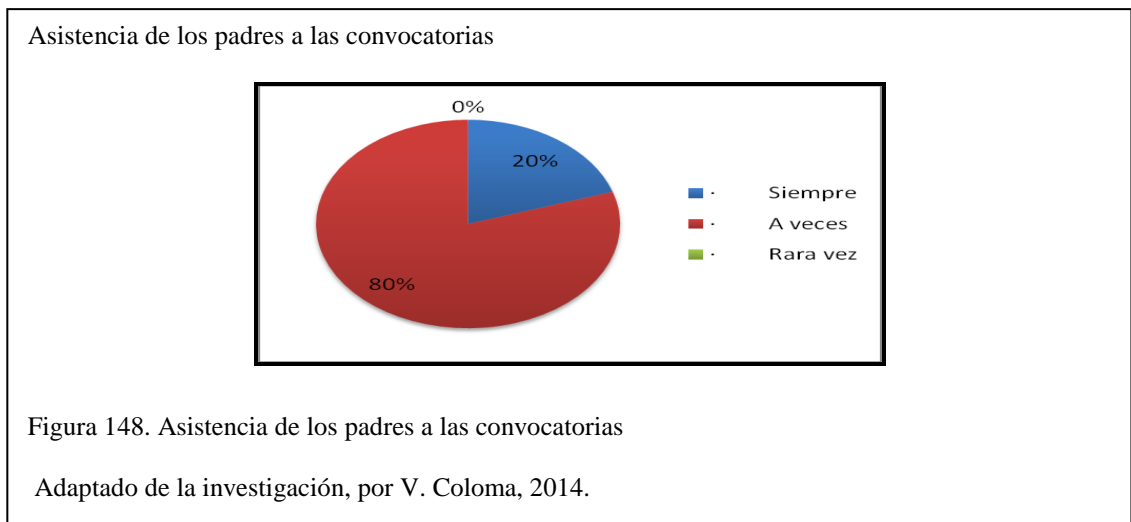
#### 4.3.3.3.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las encuestas dirigidas a padres de familia de los niños y niñas beneficiarios del Centro de Desarrollo Comunitario Calderón

##### 1.- La escuela se comunica con los padres de familia, a través de:



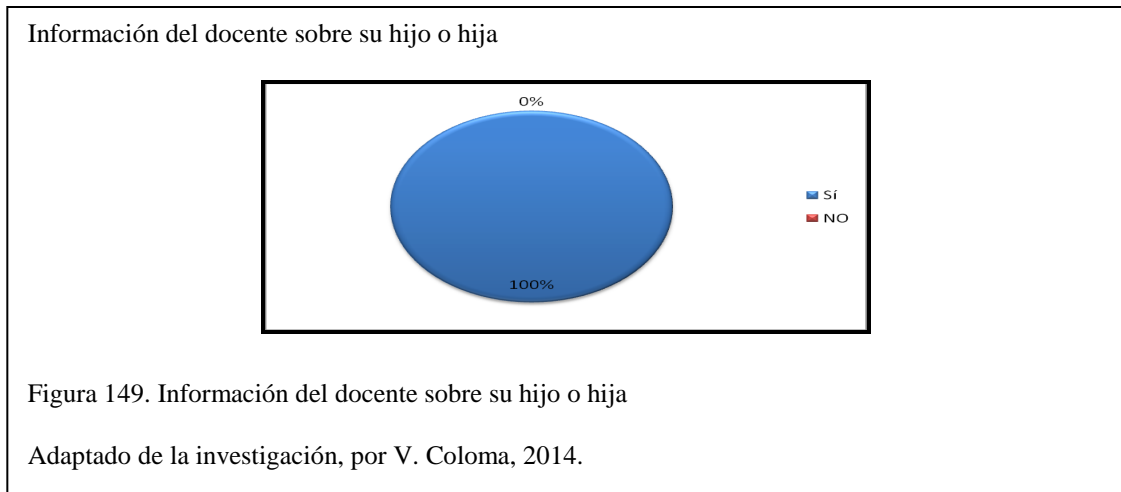
Con relación a la pregunta 1, el 100% de los padres de familia responde que la institución educativa se comunica con ellos a través de notas en los cuadernos.

##### 2.- ¿Asiste a las convocatorias realizadas por la Institución Educativa?



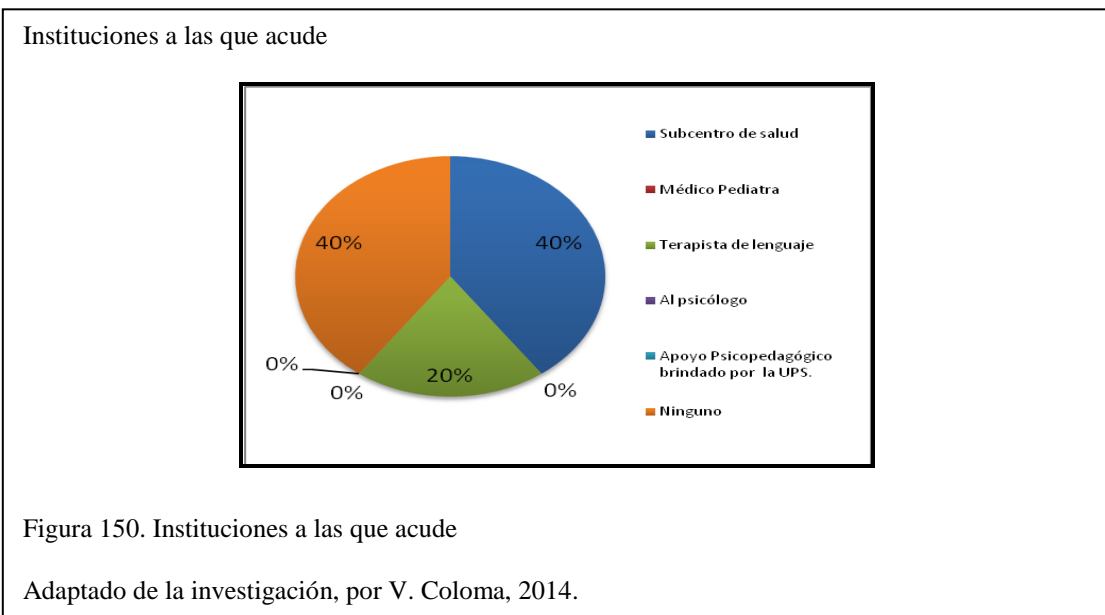
Con relación a la pregunta 2, el 20% de los Padres de Familia responde que siempre asisten a las convocatorias, mientras que un 80% de Padres de Familia responde que asiste a veces a las convocatorias realizadas por la institución educativa.

**3.-El docente le ha comunicado sobre los problemas de lenguaje que presenta su hijo o hija.**



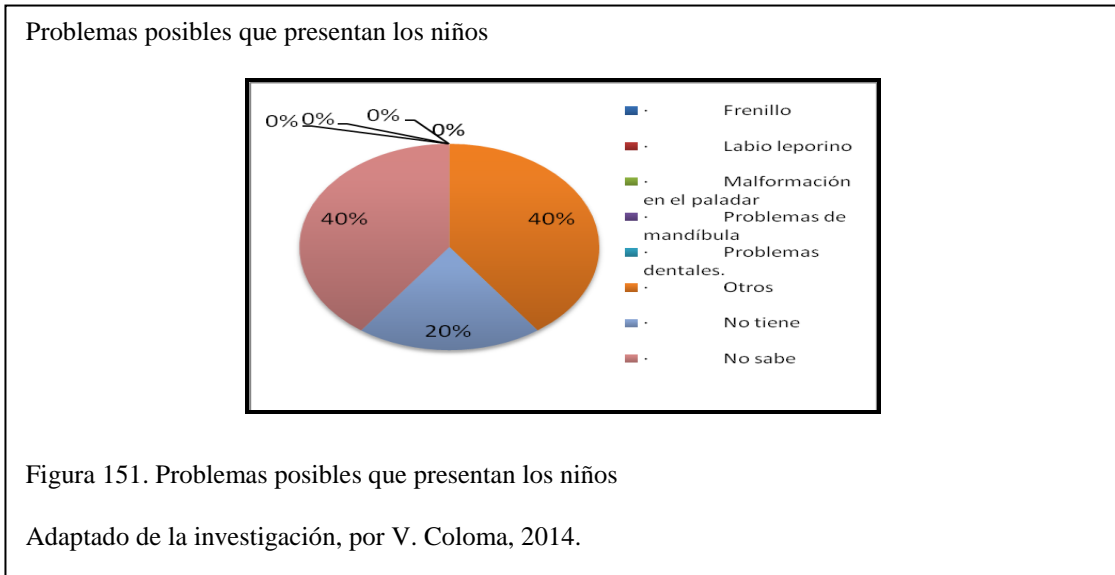
Con relación a la pregunta 3, el 100% de los padres de familia responde que han sido comunicados sobre los problemas de lenguaje de su hijo o hija.

**4.- Una vez que ha sido comunicado sobre la dificultad que presenta su hijo o hija usted ha acudido a:**



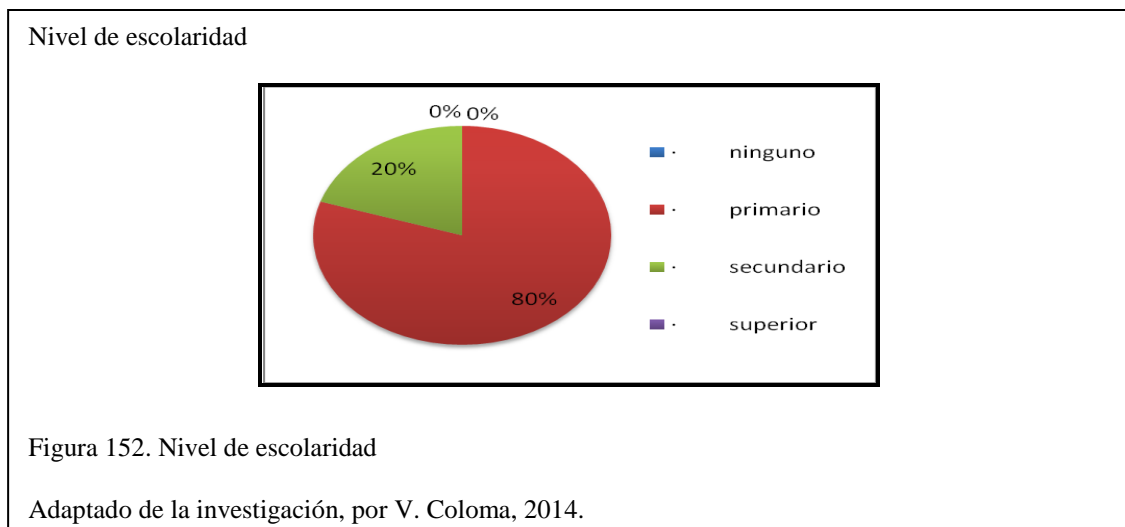
De acuerdo a los porcentajes obtenidos encontramos que, el 40 % de los padres de familia no han acudido a ningun lugar , otro 40% alsUB Centro de Salud y el 20% ha acudido al Terapista de Lenguaje.

**5.- Señale con una x ¿cuál de los siguientes problemas presenta su hijo o hija?**



Con relación a la pregunta 5, el 40% de los Padres de Familia señalan que no saben la causa del problema que presenta su hijo o hija, el 20% de los padres de familia manifiestan que su hijo no tiene problemas y un 40% de los padres dicen que son otros los problemas que presentan sus hijos o hijas.

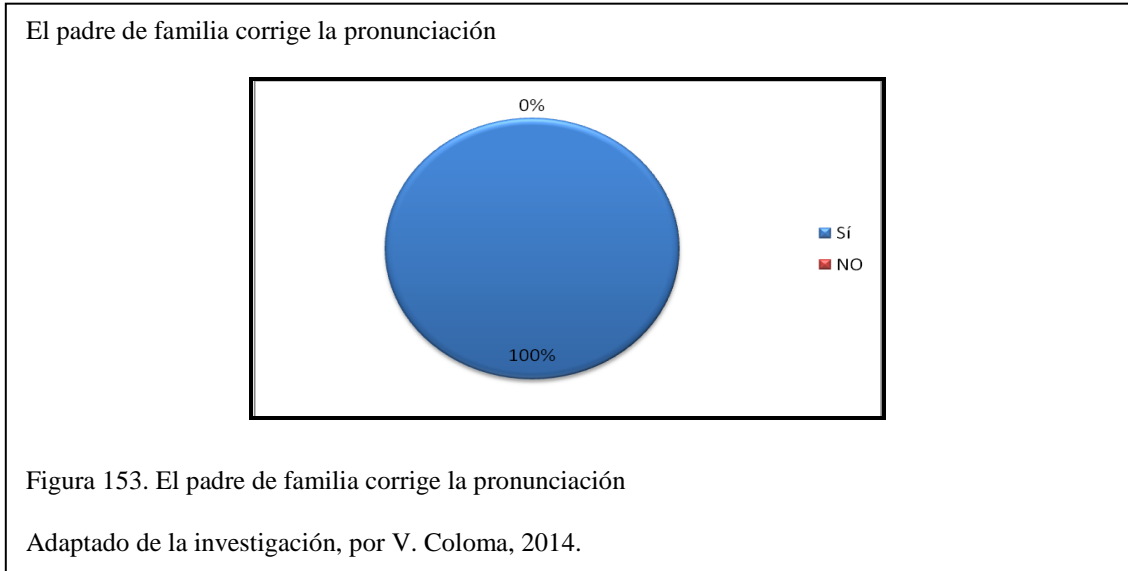
**6.- ¿Qué nivel de escolaridad tiene usted?**





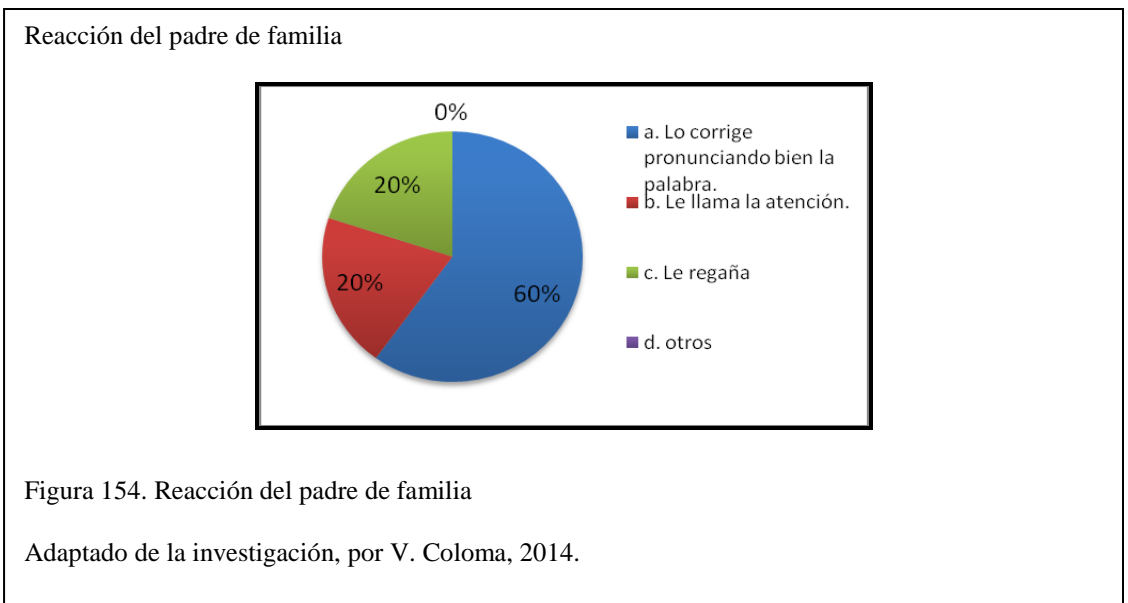
El nivel de escolaridad de los padres de familia corresponde a un 80 % que tiene instrucción primaria, y un 20% tiene un nivel de escolaridad secundario.

**7.- ¿Al escuchar a su hijo pronunciar mal una palabra usted le corrige?**



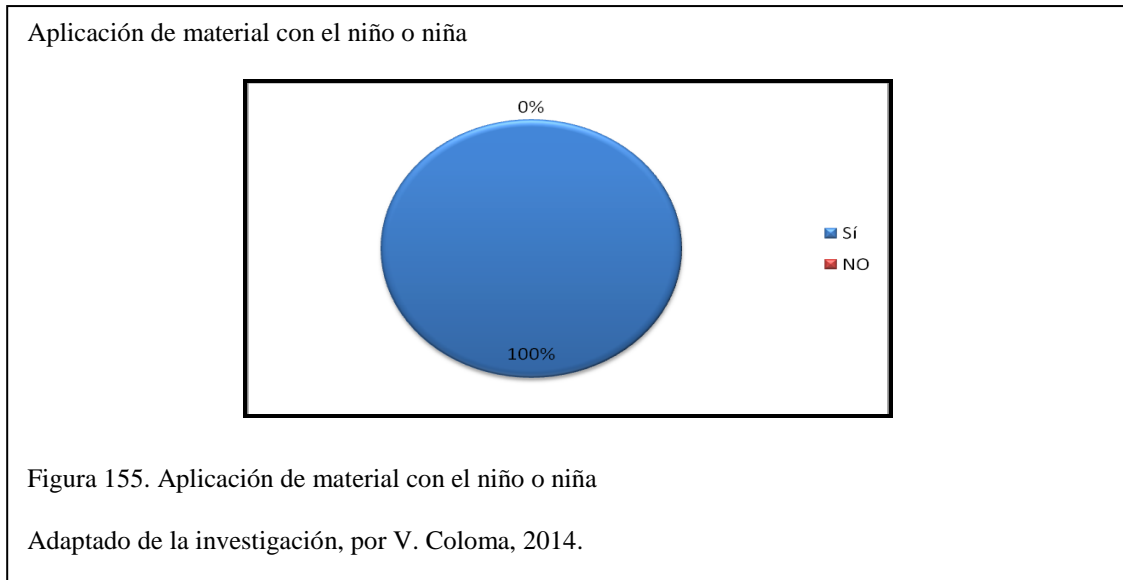
Con relación a la pregunta 7, el 100% de los Padres de Familia afirman corregir a su hijo/a cuando pronuncia mal una palabra.

**8.- ¿Cómo reacciona usted, cuando corrige a su hijo/a?**



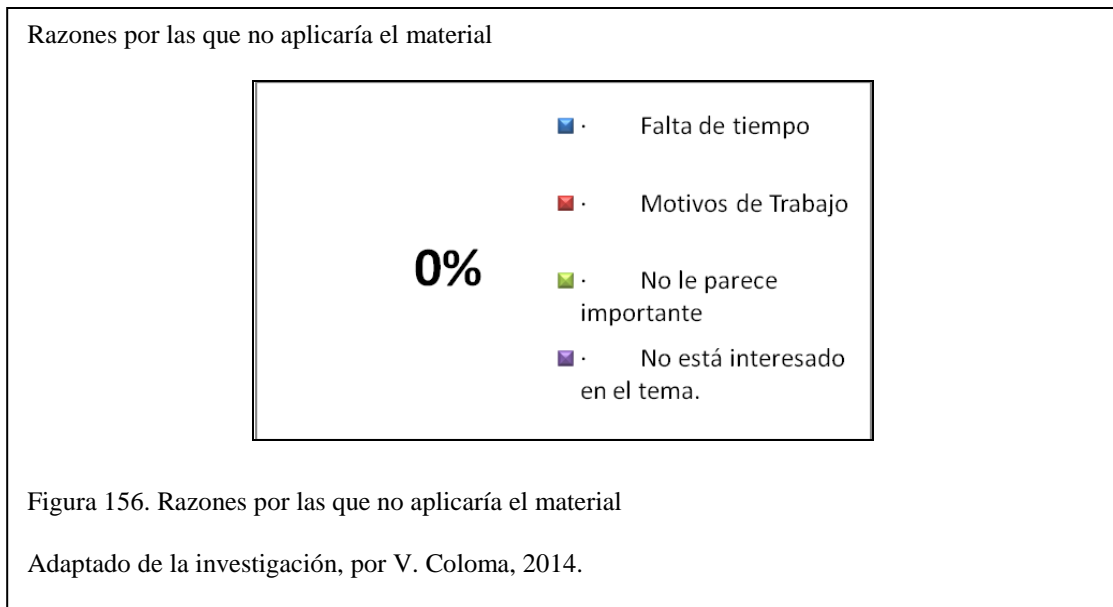
El 60% de los Padres de Familia dice que corrige al niño/a pronunciando adecuadamente la palabra, un 20% les llama la atención y otro 20% regaña al niño o niña.

**9.- Al proporcionarle material como videos, láminas y juegos para ayudar a su hijo o hija a mejorar los problemas de lenguaje ¿usted lo aplicaría en su casa?**



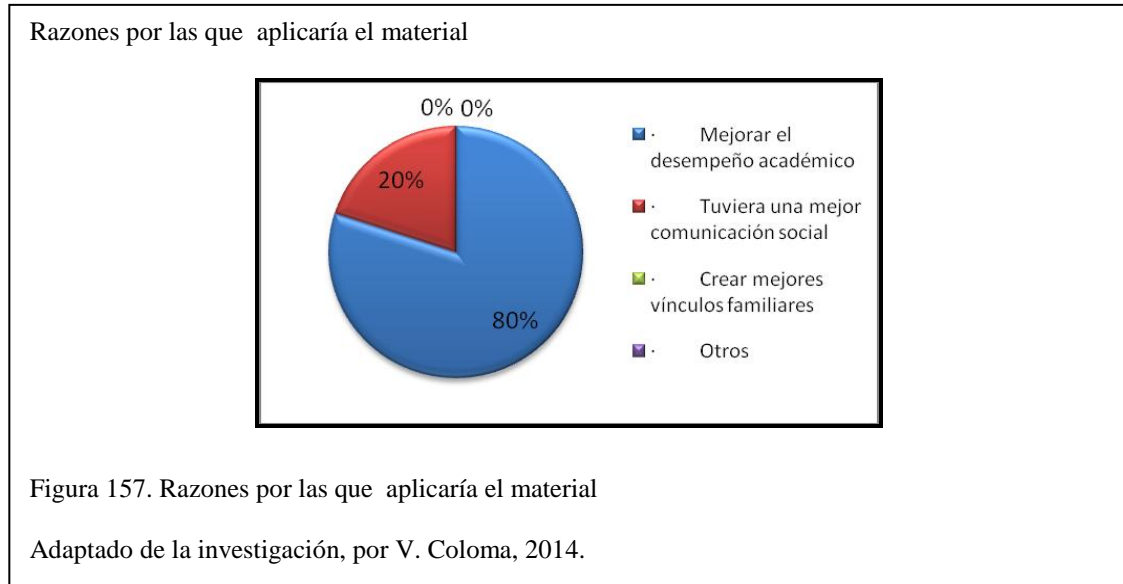
Con relación a la pregunta 9, el 100% de los Padres de Familia afirmo utilizar el material proporcionado para mejorar los problemas de lenguaje de su hijo o hija.

**10.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



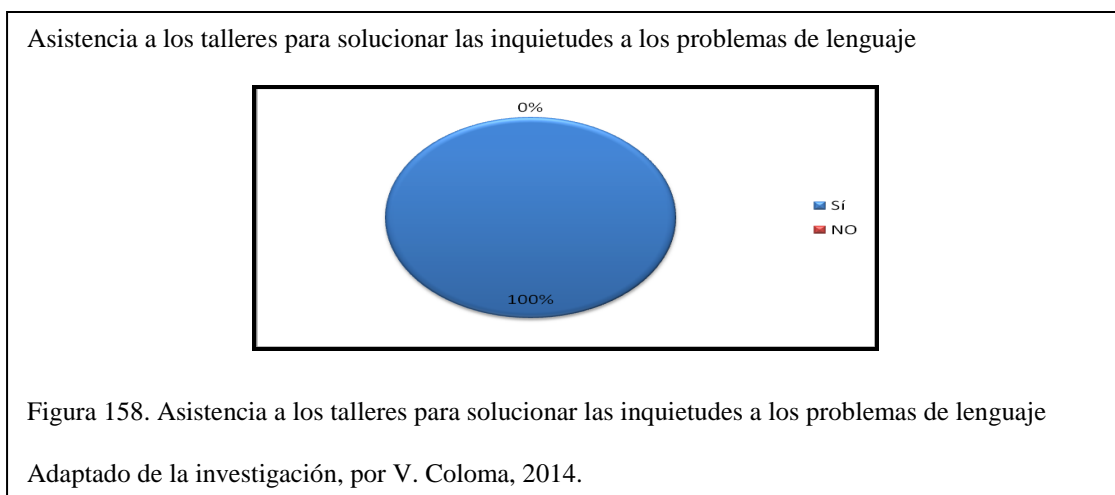
En relación a la pregunta 10 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que los padres de familia no tienen razones para no aplicar el material proporcionado para mejorar los problemas de lenguaje.

**11.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?**



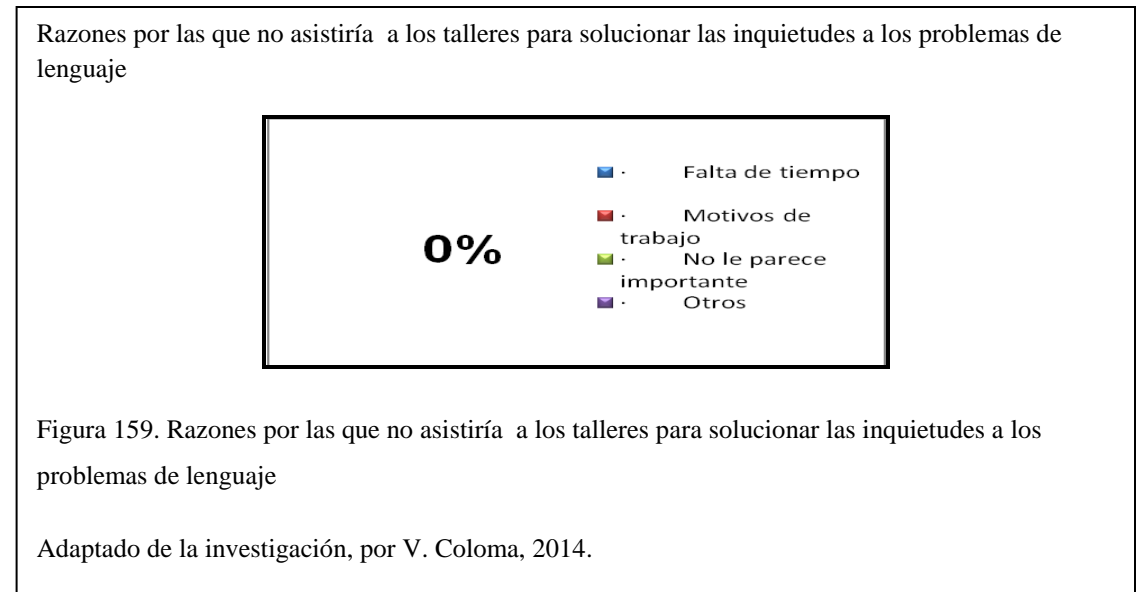
EL 80% de los Padres de Familia señalan que aplicarían el material proporcionado para mejorar el desempeño académico de sus hijos o hijas mientras que un 20% para que el niño o niña tenga una mejor comunicación social.

**12.- ¿Usted asistiría a los talleres planificados por el proyecto manejado por la UPS para conocer la solución a las inquietudes que permitan apoyar a su hijo en sus problemas de lenguaje?**



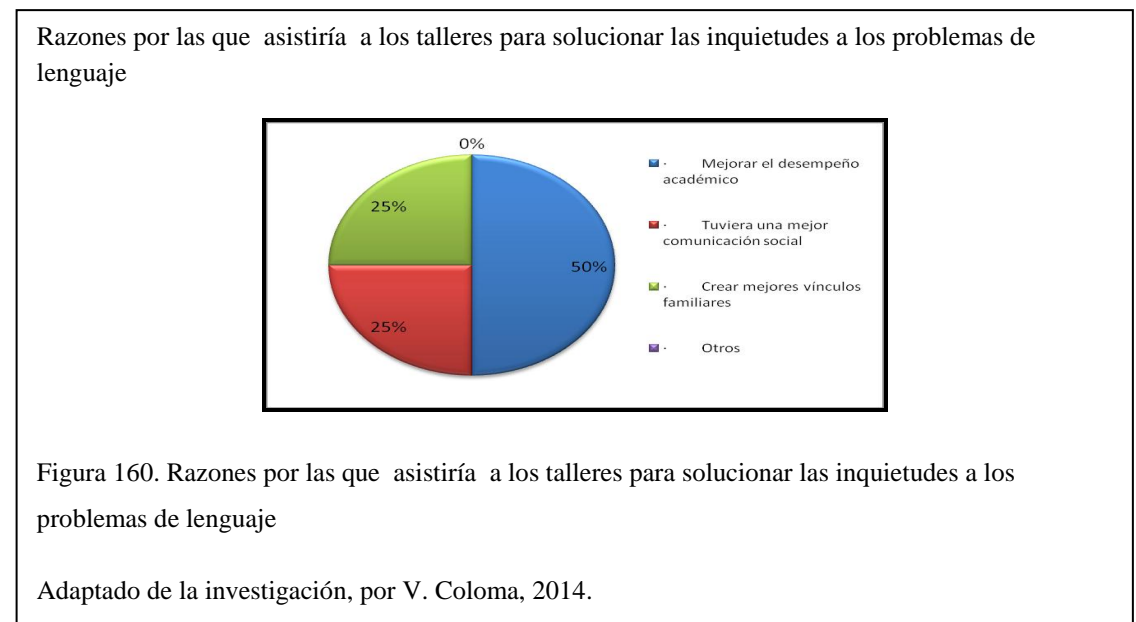
Con relación a la pregunta 12, el 100% de los Padres de Familia afirmo asistir a los talleres para la elaboración de la guía de estimulación fonética.

**13.- De ser negativa su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



En relación a la pregunta 10 de las encuestas aplicadas obtenemos como resultado que los padres de familia no tienen razones para no aplicar el material proporcionado para mejorar los problemas de lenguaje.

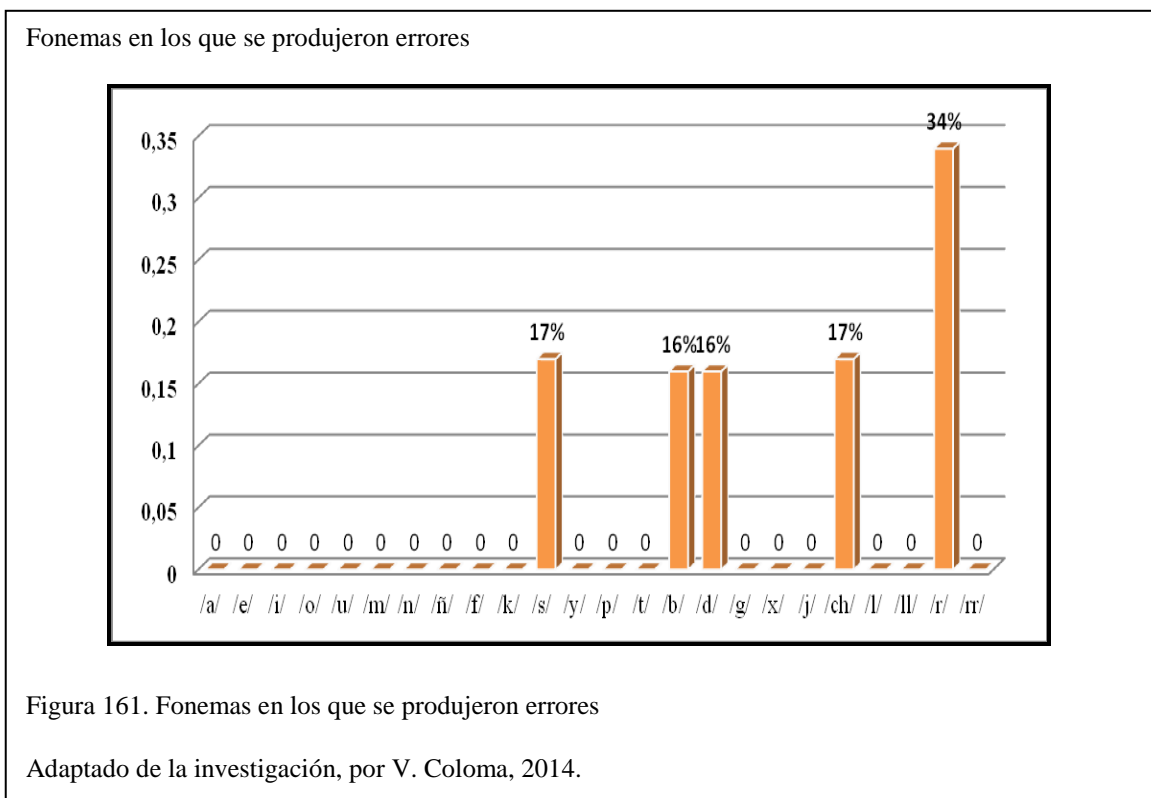
**14.- De ser positiva su respuesta señale ¿cuáles serían sus razones?:**



El 50 % de las personas encuestadas asistirían a la elaboración de la guía pues consideran que mejoraría el desempeño académico de los niños, otro 25% asistiría pues el niño tuviera una mejor comunicación social, y un 25% asistiría pues serviría para crear mejores vínculos familiares.

4.3.3.4.- Análisis cualitativo y cuantitativo de las evaluaciones aplicadas a los niños y niñas beneficiarios del CDC Calderón.

### Examen de Articulación



Con relación al gráfico número 161, los fonemas en los que los niños presentaron problemas son: /s/, /d/, /b/, /l/, /r/.

- El 17% de los evaluados tienen error en el fonema /s/; todos corresponden al sexo femenino.

Errores de distorsión del fonema /s/ en posición inicial, media y final.

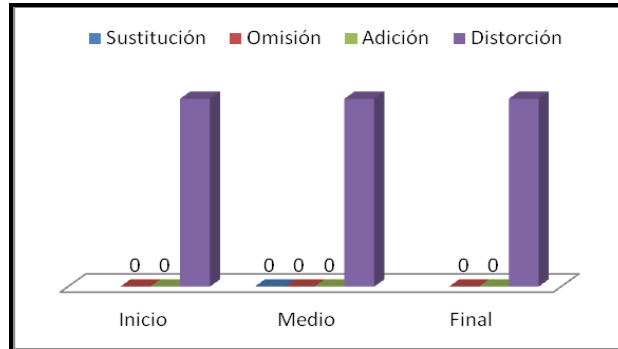


Figura 162. Errores de distorsión del fonema /s/ en posición inicial, media y final.

Adaptado de la investigación, por V. Coloma, 2014.

- El 16% de los evaluados tienen error en el fonema /b/; todos corresponden al sexo masculino.

Errores de omisión del fonema /b/ en posición inicial y final.

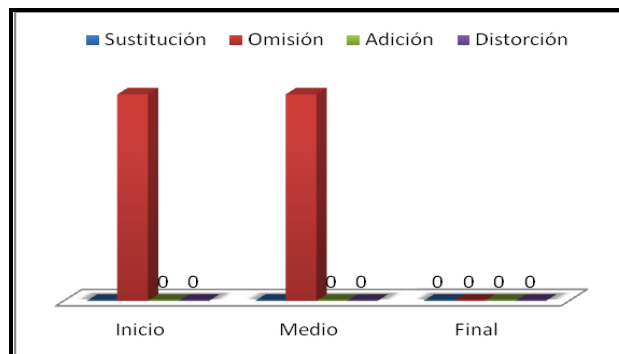


Figura 163. Errores de omisión del fonema /b/ en posición inicial y final.

Adaptado de la investigación, por V. Coloma, 2014.

- El 16% de los evaluados tienen error en el fonema /d/; corresponden al sexo masculino y femenino.

Errores de sustitución del fonema /d/ en posición inicial y errores de omisión del fonema /d/ en posición media.

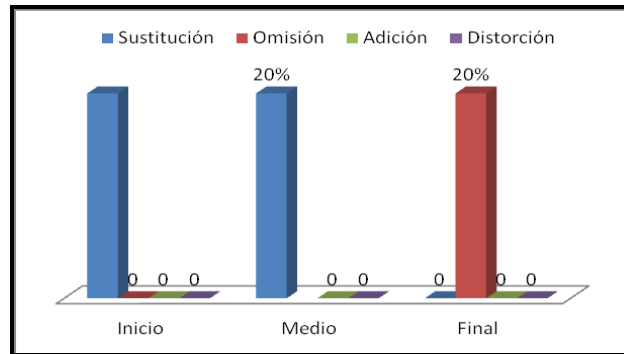


Figura 164. Errores de sustitución del fonema /d/ en posición inicial y errores de omisión del fonema /d/ en posición media.

Adaptado de la investigación, por V. Coloma, 2014.

- El 17% de los evaluados tienen error en el fonema /l/; corresponden al sexo femenino.

Errores de sustitución del fonema /l/ en posición inicial y media.

Errores de omisión del fonema /l/ en posición final.

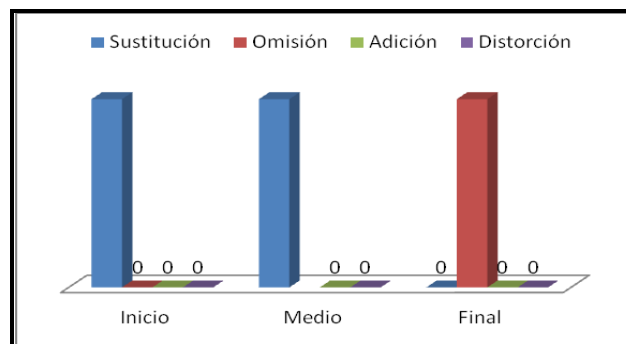


Figura 165. Errores de sustitución del fonema /l/ en posición inicial y media. Errores de omisión del fonema /l/ en posición final.

Adaptado de la investigación, por V. Coloma, 2014.

- El 34% de los evaluados tienen error en el fonema /r/; corresponden al sexo masculino y femenino.

Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial, media y final.

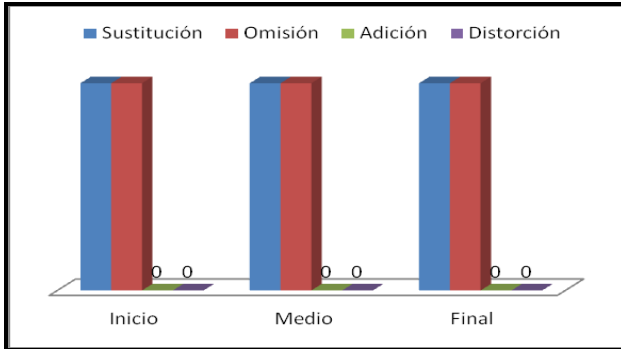


Figura 166. Errores de sustitución y omisión del fonema /r/ en posición inicial, media y final.

Adaptado de la investigación, por V. Coloma, 2014.



## Examen de soporte fisiológico del habla

Resultados del examen de soporte fisiológico del habla

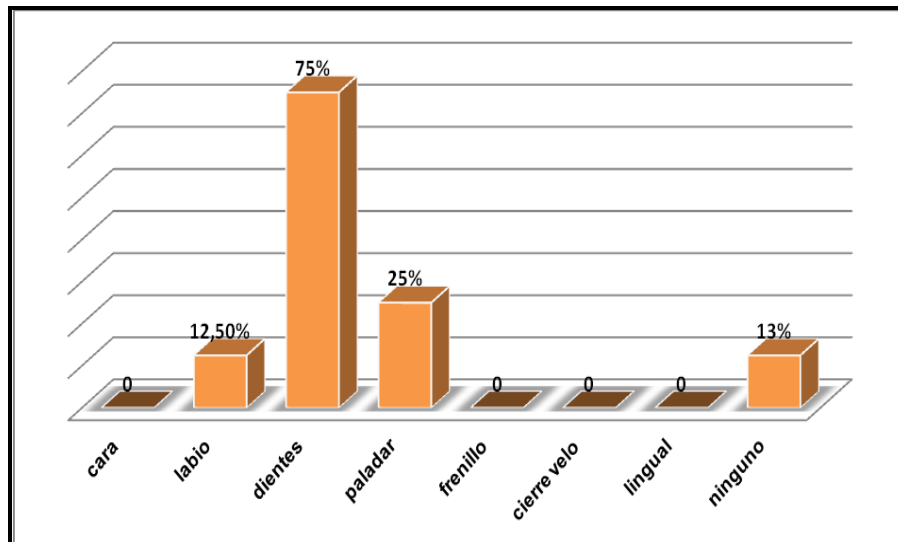


Figura 167. Resultados del examen de soporte fisiológico del habla

Adaptado de la investigación, por V. Coloma, 2014.

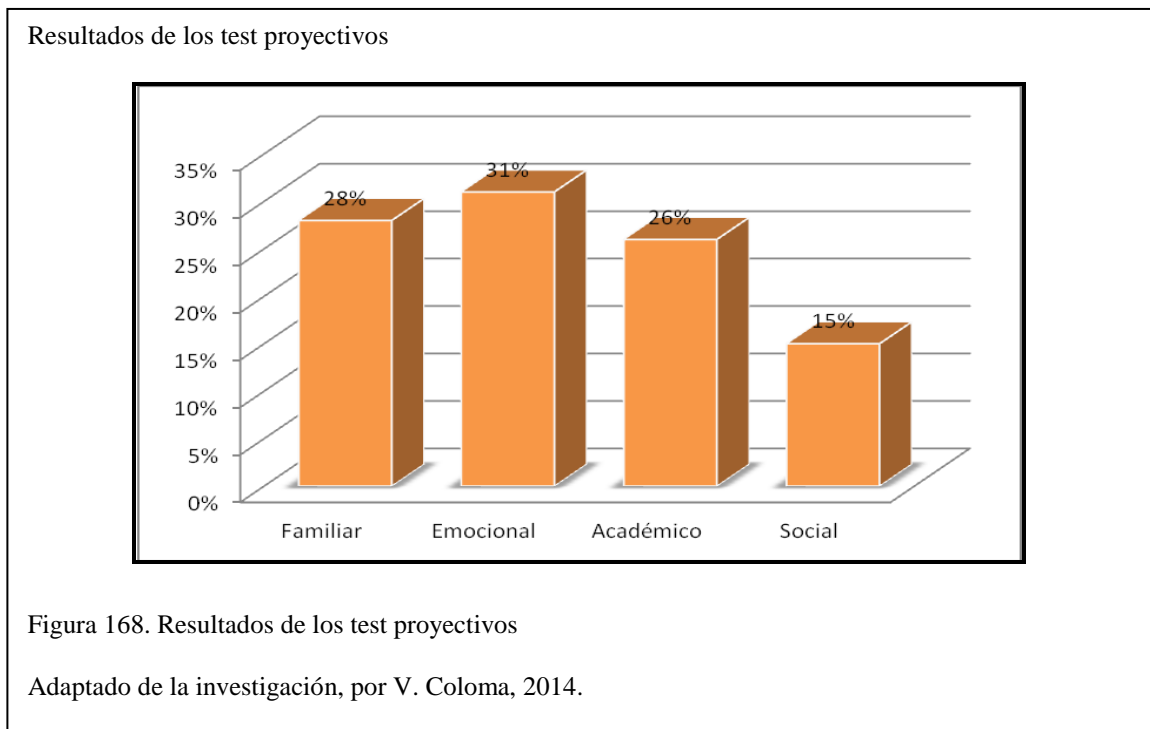
Como se evidencia en el cuadro número 167, el examen de soporte fisiológico del habla aplicado a los niños beneficiarios del CDC arroja los siguientes resultados:

- El 75% que corresponde a tres niños evaluados, tiene problemas en los dientes.
- El 25% que corresponde a dos niños evaluados tienen problemas en el paladar.
- El 13% que corresponde a un niño evaluado tiene problemas labiales.
- El 12,5% que corresponde a una niña evaluada no tienen ningún problema fisiológico.

## Análisis cuantitativo y cualitativo del test proyectivo de Roberto y prueba de Estimulación del Ambiente Familiar

Se aplicaron las evaluaciones a 5 niños o niñas beneficiarios del CDC “Calderón”, diagnosticados con dificultades fonéticas.

El análisis del test Roberto y de la prueba de evaluación de Estimulación del Ambiente Familiar, se lo categorizó en las siguientes áreas: familiar, emocional, académica y social.



El 28% de los niños evaluados tienen dificultad dentro del ambiente familiar.

El 31% de los niños evaluados tienen dificultad en el aspecto emocional.

El 26% de los niños evaluados tienen dificultad dentro de lo académico.

El 15% de los niños evaluados tienen dificultad dentro del ambiente social

#### 4.3.4.- Resultados

Los resultados de las encuestas realizadas al personal de los Centros de Desarrollo Comunitario (CDC), los docentes de la Escuela Fiscal ‘Bernardo de Legarda’, y padres de familia de los niños con problemas de lenguaje, demuestran de manera apreciable y significativa que los principales factores que propician estas dificultades en los niños/as son el maltrato intrafamiliar, separación de los padres, la falta de atención por parte de estos, y la sobreprotección. Con estos antecedentes se vio la necesidad de crear espacios de convivencia entre padres de familia, docentes y personal del CDC como también el proponer mediante una facilitador la creación de ejercicios que sean realizados desde la cotidianidad, realidad y contexto para dar pautas que ayuden a la prevención de problemas de lenguaje.

Por otra parte los resultados de las evaluaciones realizadas a los niños/as demuestran que los principales problemas de articulación se presentan en los fonemas /s/, /d/, /b/, /l/, /r/; sean estos por omisión, sustitución o distorsión, dándose más incidencia en el fonema /s/. Se trabajó mediante talleres dirigidos a padres de familia, niños/as, docentes y personal del CDC con ejercicios de tratamiento indirecto para que estos ejercicios sirvan de reforzamiento dentro del hogar. De manera individual con tratamiento directo para fortalecer las actividades antes mencionadas.

Los resultados de las evaluaciones realizadas a los niños y niñas Soporte Fisiológico del Habla demuestra cuantos tienen problemas en sus dientes, seguido de problemas en su paladar, labiales; (como también hubo niños/as quienes no tienen algún problema fisiológico), lo que permitió dar recomendaciones en los talleres como la importancia del cuidado bucal, y la visita a un médico especialista en caso de que se presenten problemas a nivel fisiológico.

En el Test de Roberto y la prueba de Estimulación del Ambiente Familiar los niños/as manifestaron que los problemas de lenguaje pueden también ser causa de factores del ambiente familiar, aspectos emocionales, dificultades en la parte académica y en el ambiente social. Por lo que se sugirió en los talleres que es indispensable que los

niños/as puedan acudir y tengan apoyo psicológico y psicopedagógico para prevenir problemas académicos y emocionales.

Luego de realizar este análisis hemos observado que Las encuestas y evaluaciones permitieron tener una visión más clara de cómo se podía trabajar en los diferentes talleres dirigidos hacia la comunidad, tomando muy en cuenta su realidad y como esto aportaría a la realización de la guía.

Afortunadamente tanto personal del CDC, docentes y padres de familia están dispuestos a utilizar el material con el objetivo de ayudar a los niños en sus problemas de lenguaje, mejorar su desempeño académico, mejorar la comunicación social y fortalecer vínculos familiares.

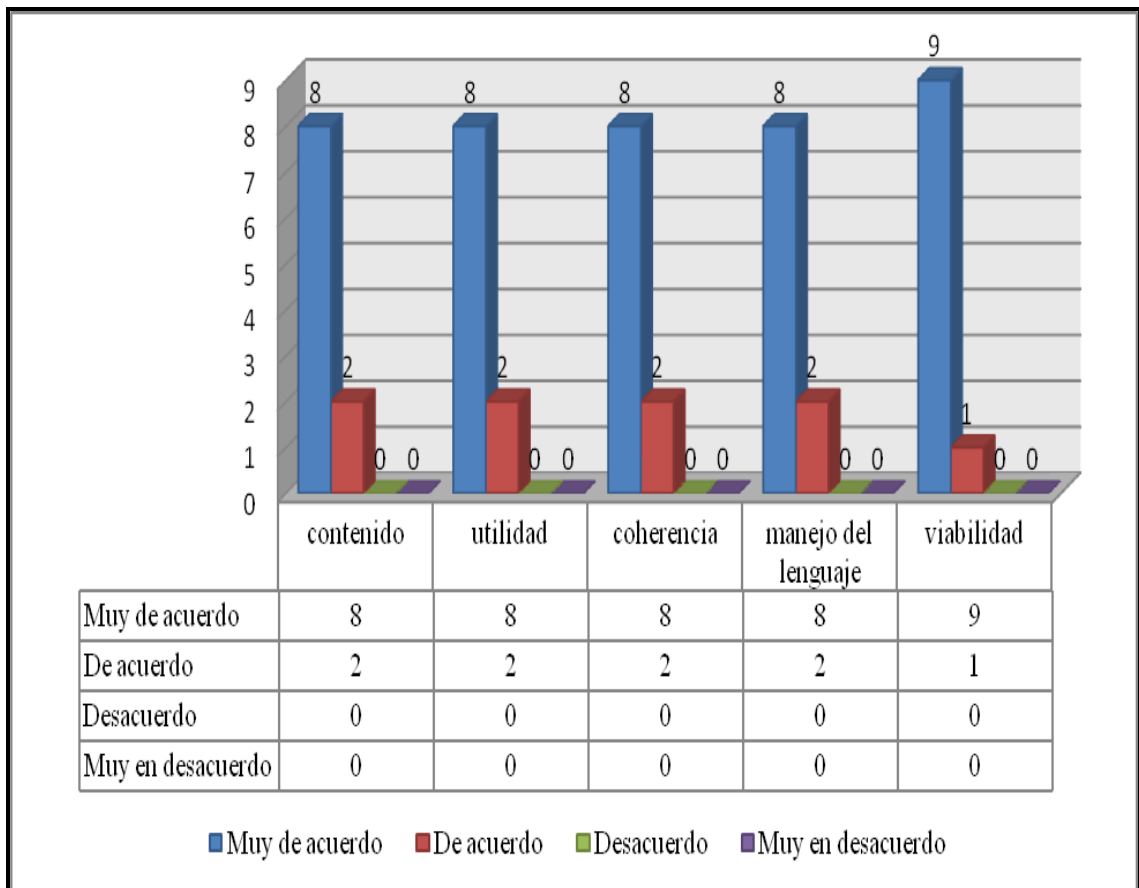
Esta experiencia ha sido enriquecedora ya que ha mostrado como es posible la aplicación de una guía de estimulación fonética para dar un aporte y ayuda a niños/as de las zonas más vulnerables como Calderón, ya que a partir del trabajo y colaboración de la comunidad se pudo crear la guía y llevar a cabo este producto.

## Validación del Producto

Finalmente se realizó la validación del producto con la aplicación de la guía de estimulación fonética el 25 de Julio del 2014 a 10 niños, padres de familia, docentes y personal de los Centros de Desarrollo Comunitario de Espejo, Pifo y Calderón.

Tabla 26.

Parámetros tomados en cuenta para la evaluación de la guía.



Cuadro elaborado por Adriana Bayas, Mónica Tobón, Valeria Coloma

Se realizaron las siguientes observaciones:

- Revisar errores de digitación y diseño
- Facilitar un CD con las actividades del tratamiento directo para evitar realizarlo en la guía.

## CONCLUSIONES

Por medio del trabajo realizado en los CDC con los niños/as, padres de familia y personal del centro, hemos concluido que:

1. Siendo que esta investigación nos permitió la recolección de los datos mediante la aplicación de encuestas estructuradas a los beneficiarios de los CDC de Espejo, Pifo y Calderón; se utilizó la técnica de observación en todo el proceso y el diario de campo. La información obtenida se verificó a través de las encuestas, entrevistas y evaluaciones, obteniendo resultados que permitieron reflejar la necesidad de realizar actividades en los CDC de Espejo, Pifo y Calderón que ayuden a la salud física y mental de la comunidad.
2. En base a las encuestas realizadas en los CDC de Pifo, Espejo y Calderón pudimos concluir que las causas por la que los niños presentan problemas de lenguaje se deben al maltrato intrafamiliar y falta de atención por parte de los padres, por lo que se vio la necesidad de realizar actividades para fortalecer los vínculos familiares y sociales.
3. Debido a la baja instrucción académica de los padres de familia, los niños no tienen una adecuada estimulación fonética en sus hogares, además los padres se comunican con sus hijos con un lenguaje infantilizado, por lo que hemos creado material acorde a las necesidades de padres y niños, el cual fue elaborado, tomando algunas experiencias de la vida cotidiana de cada uno de ellos.
4. En base a que los docentes no han recibido capacitación sobre problemas de lenguaje, por lo tanto no cuentan con las herramientas necesarias para ayudar a los estudiantes ante esta dificultad por lo que al presentarles la propuesta de asistir a talleres donde se solucionen inquietudes de los problemas fonéticas que poseen sus estudiantes afirmaron asistir con agrado.
5. Tanto docentes, padres de familia y personal del CDC creen que es importante y necesario contar con material de apoyo escrito y audiovisual para empezar a resolver las dificultades fonéticas de los niños, por lo que al terminar la guía de estimulación fonética será entregada a cada institución de los miembros que

participaron en la realización de los ejercicios que se encuentran plasmados en la guía.

6. Por medio de las evaluaciones realizadas a los niños que asisten a los CDC de Pifo, Espejo y Calderón encontramos que el mayor número de fonemas con dificultad son: /r/, /s/, /f/, /b/, /d/, /l/, los cuales serán trabajados por los mediadores (docentes, padres de familia, hermanos, compañeros y personal del CDC) a través de los ejercicios propuestas en la guía de estimulación fonética.
7. La guía elaborada tiene la intención de ser material de apoyo para docentes y padres de familia ante las dificultades fonéticas que presenten sus hijos y estudiantes.
8. Debido al bajo presupuesto económico que tienen las familias de los sectores de Pifo, Calderón y Espejo, la guía servirá de ayuda a toda la comunidad educativa para fortalecer y prevenir dificultades fonéticas ya que no están en condiciones de asistir a terapias individuales debido a sus altos costos.
9. La guía permite el fortalecimiento de los vínculos familiares ya que los padres de familia han tenido conocimiento del papel fundamental que poseen en el desarrollo social y académico de sus hijos.
10. La guía será muy útil para el personal de los Centro de Desarrollo Comunitario de Espejo Pifo y Calderón además de los docentes de las instituciones aledañas a los CDC y padres de familia de los niños con dificultades fonéticas puesto que ayudará y guiará a todos los anteriormente mencionados en el camino a la prevención de las dificultades fonéticas.
11. El presente trabajo de investigación, nos ha permitido aportar elementos desde la disciplina de la Psicología Educativa, para satisfacer la necesidad de los beneficiarios de los Centro de Desarrollo Comunitario Espejo, Pifo y Calderón en el área de problemas de aprendizaje, problemas de lenguaje y conducta,

mediante la descripción de las Estrategias de Acción Social y con la participación de los docentes de las instituciones educativas, padres de familia, personal del CDC y niños/as beneficiarios de los CDC que permitieron la elaboración de la guía de estimulación fonética, ya que en base a sus experiencias cotidianas y necesidades se realizaron ejercicios que están reflejados en la guía.



## LISTA DE REFERENCIAS

- Alessandri, M. L. (2010). *Trastornos del lenguaje detención y tratamiento en el aula*. Argentina: Landeira.
- Cassanova, J. (2004). *Manual de Logopedia*. Barcelona: Masson.
- Celdrán, M. (1996). *Fonética*. Barcelona.
- Feuerstein. (1990). *El aprendizaje y estilos de pensar*. Washigton: Presseisen.
- Feuerstein, R. (1980). *Aprendizaje mediado*. Washintong: Presseisen.
- Flores, F. (2006). *¿Problemas de lenguaje o problemas del habla?* Chile.
- Gallardo, J. R. (1993). *Alteraciones de la articulación: dislalias*. Málaga: Aljibe.
- Hidalgo, M. B. (1988). *Manual de logoterapia*. Valencia: Masson.
- Orrú, S. E. (2003). *Reuven Feuerstein y la teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural*. España.
- Perello, J. (1990). *Trastornos del habla*. España: Elsevier.
- Rubia, V. O. (2007). *Procesos fonológicos de simplificación*. Argentina: Mendoza.
- Sánchez, M. D. (2005). *Modificabilidad Cognitiva y P.E.I*. Madrid: Bruño.

## **ANEXOS**

