

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALEIANA  
SEDE QUITO**

**CARRERA:  
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Tesis previa a la obtención del título de: LICENCIADO EN COMUNICACIÓN  
SOCIAL**

**TEMA:  
LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA DE PANCHO JAIME COMO  
RESISTENCIA AL PODER EN EL GOBIERNO DE LEÓN FEBRES CORDERO**

**AUTOR:  
SAMUEL DAVID MONTÚFAR AGUIRRE**

**DIRECTOR:  
MIGUEL ÁNGEL SOTO SANDOVAL**

**Quito, junio de 2014**

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO  
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además, declaro que los conceptos, análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad del autor.

Quito, junio de 2014

---

Samuel David Montúfar Aguirre

1720447638

## DEDICATORIA

El mundo en el que no quiero vivir se parece a este,  
grandes edificios pequeñas esperanzas,  
autos rápidos, máquinas y armas...  
habitan hombrecillos azules en gigantes podios  
bebiendo sangre, fumando almas...  
y los dedos acusadores apuntan siempre al dios invisible, a la píldora, a la coca...  
El mundo maravilloso me ha dejado casi ciego, con los ojos rodando hacia atrás  
en la oscuridad de mi cráneo, escondiéndome en las comisuras del cerebro.

inhalando sus brisas turbias pesqué el olor de los cadáveres podridos en la playa.

en el mundo maravilloso hace un bello día ¿no es verdad?

A todos los que creen que un mundo diferente puede ser posible.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi tutor, por orientar el camino de mi investigación.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>COMUNICACIÓN Y POLÍTICA</b>	
1.1 Bases teórico-conceptuales de la Comunicación Alternativa.....	4
1.2 Comunicación Alternativa y Comunicación para el Cambio Social.....	10
1.3 La Comunicación Alternativa y la Democratización de la Realidad.....	13
1.4 Construyendo una comunicación alternativa en un escenario disgregado.....	19
<b>CAPÍTULO II</b>	
LA FIGURA DE PANCHO JAIME EN LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA.....	25
2.1 Medios de Comunicación Masivos; La Industria Cultural (ideología y poder).....	29
2.1.1 Industria Cultural.....	30
2.1.2 Aparatos ideológicos del Estado.....	33
2.1.3 El Dispositivo de Vigilancia.....	33
2.2 Los tiempos más duros crean mayores ilusiones.....	36
2.3 Críticas al modelo imperante.....	38
2.4 La Comunicación Alternativa.....	40
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>LA COMUNICACIÓN ALTERNATIVA DE PANCHO JAIME</b>	
3.1 Orígenes y vinculación con la Cultura Popular.....	43
3.2 El Ascenso de la Derecha; El Temido León.....	44
3.2.1 La figura de Febres Cordero.....	45
3.2.2 Censura a Periodistas.....	45
3.3 La Resistencia.....	46
<b>CAPÍTULO IV</b>	
PUBLICACIONES DE PANCHO JAIME.....	48
CONCLUSIONES.....	52
RECOMENDACIONES.....	53
LISTA DE REFERENCIAS.....	54

## RESUMEN

La memoria constituye la íntima conexión entre la realidad y el mundo de los sueños. Los recuerdos son el cúmulo de experiencias que vivimos en el pasado, que construye nuestro presente y naturalmente, insertos en la inexorabilidad del tiempo, nos proyectan hacia el futuro. Ingovernable. Indómito.

La presente investigación forma parte de aquel deseo de construir memoria colectiva, a partir del análisis de un caso en particular que surge en el Ecuador de los años 80's. Pancho Jaime y el ejercicio del derecho comunicativo en tiempos difíciles, es decir, cuando la comunicación, como una facultad humana fundamental, es coartada y reprimida, y se dificulta el ejercicio del proceso comunicativo con libertad. Entonces, surgen distintas maneras de gestar el diálogo colectivo para reflexionar acerca de las prácticas autoritarias del poder, incluso desde la clandestinidad. Aparece entonces la Comunicación Alternativa, se genera un conflicto ideológico de fondo ya que la tarea comunicativa crece en dimensiones, la prensa escrita es la herramienta que utiliza Pancho Jaime para instituir una conversación permanente con la colectividad popular. La revista censura (1984) contiene cómics de denuncia, con un lenguaje tanto coloquial cuanto mordaz, es distribuida de forma clandestina en los barrios populares de Guayaquil y reafirma el descontento social hacia el gobierno de León Febres Cordero que poco a poco se generaliza en todo el país. Para elaborar el documento de investigación se realizaron aproximaciones teóricas al análisis del discurso de la Comunicación Alternativa de Pancho Jaime, el análisis de la sustancia política de su manera de ser, sus filosofías de vida que ayudaron a constituir sus cuestionamientos al Gobierno de Febres Cordero, sin embargo la espina dorsal de la investigación y máximo académico es el choque feroz de ideologías entre el poder y la comunicación alternativa.

## **ABSTRACT**

Memory is the intimate connection between reality and the dream world. Memories are the vast experience that we live in the past, our present and building naturally embedded in the inexorability of time, project us into the future. Ungovernable. Indomitable.

This research is part of that desire to build collective memory, from the analysis of a particular case that arises in Ecuador 80's. Pancho Jaime and exercise of the right communication in difficult times, that is, when communication as a fundamental human right, is alibi and repressed, and exercise freely the communication process is difficult. Then come ways to gestate collective dialogue to reflect on the authoritarian practices of power, even from underground. Alternative Communication appears then, an ideological conflict line is generated as the communicative task grows in size, the press is the tool used by Pancho Jaime to institute an ongoing conversation with the popular community. The magazine censorship (1984) contains comics complaint with regard scathing both colloquial, is distributed clandestinely in the popular neighborhoods of Guayaquil and reaffirms social discontent towards the government of León Febres Cordero gradually generalizes across country.

To prepare the research paper theoretical discourse analysis of Alternative Communication Pancho Jaime approaches, analyzing the political substance of his personality, his philosophies of life that helped form their questions to the Government of Febres Cordero were performed, however the backbone of most academic research and is the fierce clash of ideologies between power and alternative communication.

## INTRODUCCIÓN

La investigación pretende indagar acerca del escenario social y político del Ecuador de los años 80's, para comprender la importancia del ejercicio de Comunicación Alternativa en tiempos difíciles, tomando como ejemplo el caso específico de Pancho Jaime. Para aquello se construyó un análisis a partir de una revisión teórica y epistémica de la comunicación.

De un panorama económico poco alentador, un horizonte político incierto y aquella inestabilidad social, que parece habernos heredado “la democracia ecuatoriana” y de la que aún hoy hay serias secuelas, emergen dos personajes; protagonistas de la batalla tanto ideológica cuanto comunicacional planteada en las páginas de este escrito, ambos, toman parte del deseo de reestructuración de aquel contexto histórico bastante disgregado.

Por un lado aparece la figura de la derecha. El partido socialcristiano toma el poder a principio del año 84 y la figura de León Febres Cordero emerge bajo las tres principales consignas que acompañaron su campaña: “Pan, techo y empleo”.

De personalidad furiosa e ideas radicales en cuanto a lo económico y social, adscribió su mandato dentro de los lineamientos del Neoliberalismo y presidió el Ecuador desde 1984 hasta 1988. Este personaje, representó la represión, el abuso, la intención de alimentar el Poder y mantener el *status quo*, por la fuerza y a toda costa (*Durante su gobierno se produjeron graves violaciones a los derechos humanos, especialmente casos de desaparecidos, hechos que provocaron la condena de la Corte Interamericana de Derechos Humanos al Estado Ecuatoriano, imponiéndole la obligación de reparar a la víctimas y de investigar y sancionar a quienes cometieron dichos actos*<sup>1</sup>). Sin embargo, hay quienes aún en la actualidad guardan simpatías con su accionar dentro de la coyuntura histórica específica de su mandato y hasta le rinden pleitesías. Es necesario para la investigación esclarecer la figura política de León Febres cordero, no obstante es

---

1. <sup>1</sup> Febres Cordero, un conservador influyente y criticado por su "mano dura", Agencia EFE, 15 de diciembre de 2008



de suma importancia también ilustrar su representación social dentro de una época convulsionada.

Naturalmente las decisiones que toma un gobierno a través del período mandatario influyen directamente en la estabilidad política, económica de un país y también repercuten en las prácticas sociales del mismo. En aquella época el Ecuador es considerado uno de las economías más frágiles de América Latina, se agrava la crisis económica y social. Sus manifestaciones principales son: Desequilibrio en la balanza de pagos, déficit fiscal, desorden monetario, falta de recursos crediticios por una deuda externa creciente y graves efectos sociales en las condiciones de vida de la población. Los indignados y ofendidos obviamente no se encontraban en las altas cúpulas, se encontraban en los estratos sociales más bajos. El pueblo. Emerge entonces la figura de un crítico acérrimo del paradigma que se estaba aplicando. Un hombre que había decidido caminar con el pueblo y hacerle frente a las malas decisiones y abusos de poder del gobierno, injusticias que desembocaban en la desigualdad social perfectamente visible en las calles del Guayaquil de los 80's. La figura de Pancho Jaime, como comunicador alternativo en la época del gobierno de León Febres Cordero, que usa ideologías contrarios al contexto que favorecía al discurso hegemónico, al de la derecha *febrescorderista*, un contestatario que usó la comunicación popular, el diálogo con la colectividad (los bajos estratos sociales) desde la clandestinidad, que no representó una limitante, sino más bien una oportunidad de relación con el Pueblo. Su periódico "Censura" fue un arma para denunciar la corrupción, pero principalmente fue una herramienta para despertar la conciencia de las minorías sociales que por encontrarse invisibilizadas, se encontraban dormidas y así plantear una batalla ideológica que esclareceremos conforme avance la investigación.

La Comunicación Alternativa de Pancho Jaime como resistencia al Poder en el Gobierno de León Febres Cordero.

## CAPÍTULO I

### COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

Es pertinente comenzar con una aproximación conceptual acerca de las categorías que trabajaremos en el presente capítulo, a fin de comprenderlas y aprehenderlas. Si bien es cierto, estamos inmersos en la era tecnológica y global las realidades efímeras y el bombardeo de la información, aspectos todos que condicionan nuestra existencia y que invisibiliza nuestra percepción crítica del contexto coyuntural específico, poniendo en duda nuestra condición de actores sociales. Hay que construir espacios donde la comunicación sea una herramienta para tomar de conciencia precedida, por supuesto, de la reflexión histórica que acompaña procesos de reivindicación social de las minorías sociales de tal manera que se logre una praxis entre el saber y el actuar resignificando las características de este siglo.

La investigación busca ser un desafío conceptual, para todos aquellos que vivimos la comunicación como una respuesta al ejercicio represivo poder, y está dirigida especialmente a los jóvenes que constantemente cimientan cosmovisiones que cuestionan la realidad, que obligan a repensar las construcciones simbólicas de la modernidad aboliendo los horizontes dogmáticos y estableciendo nuevas posibilidades de existencia.

A través de un estudio comunicativo del ejercicio de la Comunicación Alternativa como respuesta contrahegemónica de minorías sociales, que surgen a raíz de atropellos propinados por el poder de turno, en un contexto cultural específico: La época febreorderista, las violaciones a los derechos humanos, la manipulación de la información, la monopolización de los medios, y la represión brutal, que fueron constantes coercitivas.

La investigación tiene como fin situar a la figura de Pancho Jaime como personificación del ejercicio de comunicación alternativa, incluso clandestina, en

épocas de represión y sus publicaciones como construcciones metodológicas, para lograr una cercanía con las minorías sociales invisibilizadas por el poder, y la posibilidad de la CONCIENCIA HISTÓRICA, como modo de liberación social, es decir que los relatos de rebeldía del pasado se muestren como hechos fehacientes de la posibilidad de la Comunicación para el Cambio Social.

### **1.1. Bases teórico conceptual de la Comunicación Alternativa.**

“La comunicación alternativa es un instrumento de la lucha popular contra el poder, de ahí que una de las diferencias fundamentales entre la teoría de la comunicación alternativa y la teoría de la comunicación dominante deba encontrarse en el área de la teoría del emisor y en las condiciones de producción del significado” (Barranquero-Sáenz, 2010)

La comunicación es un derecho de todos, sin embargo está requiere de la responsabilidad del individuo asumirla como tal, de otro modo el proceso comunicativo sería parte de mecanismo de organización dentro de un sistema opresor y alienante que impide que los seres humanos desarrollen sus capacidades críticas respecto a sus propias realidades sociales incluso impide el análisis histórico de coyunturas específicas, luchas sociales y cambios consecuencia de las transformaciones de la realidad.

En la era del desarrollo la tecnología y ante el bombardeo incesante de información, los individuos se sumergen en un estado de pasividad frente a la realidad social y se convierten en reproductores de esquemas culturales otorgados a través de canales comunicativos que manipula el poder.

Hablar de los medios alternativos es hablar de una comunicación gestada a partir de reflexionar sobre espacios disgregados , es plantearse una posibilidad contrahegemónica, una alternativa ante los modelos comunicativos imperantes.

Representa un proceso de toma de conciencia del contexto social, político y económico de nuestra realidad.

Se dice que el desarrollo se encuentra en deuda con la sociedad, y que la comunicación se encuentra en deuda con el desarrollo, sin embargo, hay que destacar que no todo proceso comunicativo aporta a un desarrollo. Si estas dos se unieran, se lograría un cambio y un progreso sustentable en la sociedad.

La comunicación cuando se relaciona con el desarrollo, tiene una dimensión política y cultural que influye en los cambios sociales, estos van ligados a la realidad. Esta relación debe edificar espacios de diálogo que sitúen a individuos como actores sociales.

Jesús Martín Barbero (2010) sostiene que: “...pensar los procesos de comunicación desde la cultura significa dejar de pensarlos desde las disciplinas y desde los medios...” El lenguaje se constituye en el soporte de la cultura, pues sirve de vínculo para expresarse y ser ante los demás. La incapacidad de percibir la realidad nos instaura en la impavidez, convirtiéndonos en objetos destinados a recibir y aceptar el entorno tal cual es, ignorando nuestras prácticas sociales y nuestra capacidad crítica respecto a un momento histórico. Es allí en donde la Comunicación Alternativa, halla su campo de acción. El proceso comunicativo articula la cultura. La posibilita. Sin embargo no es el único medio de apropiación de la realidad, se nutre de las “otras miradas”, he ahí su carácter interdisciplinario.

El diálogo con la otredad tiene un sin número de implicaciones complejas, está por ejemplo el proceso arduo para establecer la relación entre lo que se quiere comunicar, lo que se debe comunicar y cómo lo vamos a hacer ¿Cómo transformar un escenario disgregado en un espacio de óptima calidad para la convivencia de todas las pluralidades y sus organizaciones? La Comunicación Alternativa representa la opción para la participación comunicativa y los espacios de diálogo a través del lenguaje que construye vínculos.

Con harta frecuencia se trata a los lectores, oyentes y los espectadores como receptores pasivos de información. Los responsables de los medios de comunicación social deberían incitar a su público a desempeñar un papel más activo en la comunicación, al concederle un lugar más importante en sus periódicos o en sus programas de radiodifusión con objeto de que los miembros de la sociedad y los grupos sociales organizados puedan expresar su opinión. (Colussi, Rebelión, 2006)

En esta cita, precisamente se condensa “lo que debería significar” el proceso de comunicación, sin embargo; coyunturas históricas represivas, coercitivas, que quebrantaron los derechos humanos (dictaduras, autocracias y autoritarismos) han demostrado que los medios de comunicación satisfacen más bien a las necesidades de los poderes de turno, anulando así la esencia del proceso. La democratización de la realidad.

En otros términos, más de 25 años atrás se denunciaba una tendencia ya evidente en aquel entonces, y que con el curso del tiempo fue agigantándose: la monopolización comunicativa unilateral, al par que se establecían las líneas para superarla: “darle voz a los que no tienen voz”. La comunicación es el proceso mediante el cual se reflexiona acerca de la realidad, es una propuesta contrahegemónica, devuelve aquella dimensión política al ser humano. El “Proceso Comunicación” diferencia tres instancias que están íntimamente relacionadas según Jesús Martín Barbero (2010) “Comunicar es compartir la significación, participar es compartir la acción. Pero para ello deberá convertirse en el espacio de conversación de los saberes y narrativas”. La Comunicación Alternativa permite conjugar estos tres elementos basados en la disconformidad social, desilusión si se quiere, de las condiciones inequitativas y disgregadas que reparte el poder.

Los medios de comunicación se han vuelto una institución referente y constructora de la realidad humana, con toda la implicancia social, política y cultural que este fenómeno tiene. Quieran o no, los medios de comunicación cumplen un papel social educativo y formador de las sociedades. Hoy -tendencia que siempre se encuentra en ascenso- los medios se constituyen como los articuladores y creadores de los temas de interés nacional, al mismo tiempo que son los difusores de los conceptos y valores que perciben pasivamente los grandes colectivos.

La propuesta Alternativa de la Comunicación construye diversidades activas, es decir minorías absolutamente capaces de preocuparse y ocuparse de su contexto social, económico y político, esto lo demanda la toma de conciencia y el compromiso social.

Los medios de comunicación han transitado por la lógica de grandes empresas que responden no a la búsqueda de la verdad objetiva, la imparcialidad y el desarrollo general de las comunidades sino a las reglas comerciales imperantes en el mercado; es decir: a la incidencia en la sociedad en términos de cantidad de consumidores y la venta en el mercado, la utilidad comercial que se percibe a través de la publicidad y la venta directa de servicios. Dicho sea de paso, la industria cultural (periódicos, libros, radio, cine, televisión, discos, videojuegos, internet) facturó en el 2005 cerca de 450.000 millones de dólares (Colussi, Rebelión, 2006).

En esta lógica extremadamente comercial los medios de comunicación han empujado las funciones informativas, educativas y de análisis de la vida y sus relaciones a responder también a esta perspectiva comercial de hiper mercantilización en favor de una representación de la realidad social cada vez más emocionante, excitante y sorprendente. En otras palabras: “espectáculo vendible”. Hablamos entonces de que las sociedades no solo hace 25 años sino

también en la actualidad necesitan cada vez más ser encandiladas, el “circo social” “el espectáculo” copan casi todos los ámbitos de la vida, el resplandor enceguece, y oculta, bajo sus “luces” lo que ocurre alrededor, las problemáticas de fondo, los atropellos y abusos de poder, la violencia, incluso el arte se adhiere a esta lógica mercantilista, tanto así que se pierde de vista la belleza y simplemente se vende, en cifras exorbitantes, arte producido en serie, la industria artística copa el mercado naturalmente las sociedades se hunden en vacíos existenciales, los medios de comunicación se encargan de configurar realidades efímeras y el bombardeo de información coloca al ser humano en la inconsciencia social, un ente sin crítica ni análisis de los problemas sociales más profundos.

La comunicación alternativa es una posibilidad concreta de aprehender la realidad. Los usuarios de todo este arsenal técnico estamos acostumbrados a ver el mundo sin actuar sobre él. Al separar la información de la ejecución, al contemplar un mundo mosaico en el que no se perciben las relaciones entre las cosas y se presenta todo previamente digerido, se crea entonces un estado de aturdimiento, indefensión y modorra en el que crece con facilidad la parálisis social. El “espectáculo” de la vida reemplaza así a la vida.

Jesús Martín Barbero es un permanente pensador reflexivo del ejercicio de la comunicación. En una entrevista realizada en Mayo de 2010, se refiere al Consumo Cultural de los Jóvenes y sus posibilidades de construir comunicación alternativa. Nos dice:

Quizás la pista más importante para entrever algo de lo que puede venirse, dentro del umbral de cambios profundos, tiene que ver con la “superación” que vivimos los adultos de aquellas dicotomías entre juego y trabajo, entre juego y aprendizaje, entre consumo y producción, entre lo serio y lo festivo, entre lo estético y lo argumental...lo cognitivo... Si no tenemos en cuenta esto, no vamos a poder entender que el modo como se relaciona la

gente joven con las nuevas tecnologías, no es con un aparato, no es con una máquina, sino con una mediación a través de la cuál ellos navegan en esta especie de compresión cultural, se relacionan, tiene que ver con los modos de entrelazamiento de las diferentes prácticas culturales... Estas nuevas maneras de circular los productos culturales frente a un actor que separa radicalmente el consumo de la producción, el ocio del trabajo etc. desembocaría en una relación duradera con la cultura, sus signos y significaciones (GCUB, 2010).

Dado el grado de impacto social que alcanzan, los medios de comunicación, por el contrario, podrían jugar un papel de importancia decisiva en la transformación para una vida mejor. Pero la lógica del lucro no lo permite; las grandes compañías mediáticas terminan siendo, en todo caso, enemigas a muerte de cualquier intento de cambio; son, en otros términos, no sólo aliados del poder sino parte fundamental misma de la estructura del poder, con tanta o mayor preponderancia en el mantenimiento de las sociedades que las armas más sofisticadas. Surge ahí, entonces, la necesidad de otro tipo de medios comunicativos: son los llamados “Medios Alternativos”. Es decir: medios de comunicación no centrados en la dinámica empresarial, no centrados en el espectáculo de la vida sino en la vida misma, en la lucha de la vida.

La única manera de lograr esto es permitir, como lo manifestara el Informe MacBride, que “los miembros de la sociedad y los grupos sociales organizados puedan expresar su opinión.” O sea: reemplazar el espectáculo, la representación de los hechos por la palabra de los actores mismos de los hechos. Eso son los medios alternativos de comunicación: instrumentos que sirven para darle voz a los sin voz (Colussi, Voltaire.net, 2006)



Los Medios de comunicación que se pretenden alternativos son más que acompañantes: están llamados a ser parte importantísima de la lucha por otro mundo posible.

## **1.2. Comunicación Alternativa y la Comunicación para el Cambio Social, las respuestas al poder.**

La Comunicación Alternativa es un instrumento de la lucha popular contra el poder, esta comunicación es un modelo antagónico al modelo de comunicación vigente. La Comunicación Alternativa y popular trata de rescatar y recuperar la cultura popular convirtiéndola en sujeto de información. En donde se busca la EMPATIA es decir la participación afectiva y por lo común emotiva de un sujeto en la realidad ajena que constituye uno de los más destacados factores en la comunicación devolviendo el papel protagónico a las personas.

La Comunicación Alternativa y la Comunicación para el Cambio Social conforman dos tradiciones teóricas y prácticas complementarias. La comunicación alternativa surge en los años 80 como una actitud contestataria ante el avasallamiento y predominio de los medios de comunicación masiva. Los comunicadores de medios pequeños encuentran que hay otras vías y métodos más adecuados para llegar a su público, y plantean que es necesario salir de los marcos de la ideología dominante. Partiendo del uso de mini medios, haciendo hincapié en el panorama local para satisfacer las necesidades de comunicación locales.

La comunicología, además de un reto epistemológico, debe tener también un desafío ético y político, al que conviene responder tanto con la generación de teoría crítica como con conocimiento práctico orientado a construir una comunicación más justa y humana. Este es precisamente el contexto en el que nos

situamos con el ánimo de denunciar la invisibilidad de un tipo de comunicación que a lo largo de décadas se ha mostrado especialmente útil para la construcción de ciudadanía, cultura democrática o mejoras sociales: la comunicación alternativa y para el cambio social.

Se crean espacios en los cuales se expresan los deseos de todos aquellos sujetos y colectivos que, por razones de clase, etnia o género, entre otras, no son reconocidos como interlocutores válidos en el ámbito dominante (Barranquero-Sáenz, 2010)

Una concepción dinámica de la comunicación, alejada de las finalidades persuasivas, considera como prioritarios los conceptos de “transformación y clase social”, poniendo el acento en el proceso de intercambio en el que emisor y receptor forman una actividad conjunta. El enunciado de uno se apoya en el enunciado del otro, situados en un contexto que influye a cada uno de los componentes y a la vez es influenciado por ellos. Se trata de una articulación entre los niveles para asegurar la participación simétrica entre público e institución, que podría conducir al desarrollo humano integral. Una comunicación orientada al cambio social, tanto por sus contenidos -todos aquellos a los que los discursos hegemónicos perciben como amenazas al status quo- como por sus estructuras organizativas -participativas, democráticas, transparentes-, procurando así una coherencia entre su discurso y su praxis.

Esto último la conecta estrechamente con el ámbito de la comunicación para el desarrollo, que entiende que la comunicación y el desarrollo son dos esferas de la actividad humana íntimamente relacionadas; es decir, cualquier proyecto transformador conlleva un modo u otro de entender la comunicación; y, a su vez, cada vez que nos comunicamos introducimos innovaciones en el entramado social.

Situemos a la comunicación alternativa como una respuesta no autoritaria a la voluntad del cambio social, gracias a ella conocemos la voz de los actores sociales: hombres y mujeres que viven, piensan y sienten, y que buscan ser escuchados (Alfaro R. M., 1978).

Mientras que la comunicación para el desarrollo es más una posición que reconoce problemas sociales y políticos graves en un país o localidad y busca resolverlos en el corto plazo, que una teoría armada con coherencia sobre el modo de entender y cambiar la sociedad (...) Por lo tanto estamos frente a un gran movimiento de voluntades de cambio con diferentes rutas de realización y con apuestas distintas por una nueva sociedad, aunque su formulación sea sumamente difusa (Alfaro, 1997)

Tanto la comunicación alternativa como la comunicación para el desarrollo surgieron desde la transversalidad; reconociendo que el problema no es la pobreza, sino el problema es la “riqueza”, el consumo creciente y excesivo que nos ha llevado a vivir en un mundo de fantasía.

Surgieron entonces en América Latina movimientos sociales, que de la mano de intelectuales iniciaron un cuestionamiento crítico a aquel modelo. Plantearon una denuncia y propuesta que se llamó “Teoría de la Dependencia”.

Esta teoría destacó la importancia de la comunicación alternativa como contestataria a la pronunciada y perjudicial injusticia que prevalecía en el intercambio comercial de bienes y servicios entre la región y Estados Unidos de América a partir del proyecto Alianza para el Progreso desarrollado durante los años 60.

Por lo tanto se sostuvo que sólo cambiando esa estructura de dependencia podría haber desarrollo efectivo y verdaderamente democrático. Es decir un desarrollo que no se base tanto en cifras macroeconómicas como en resultados estadísticos, que solo responden a la lógica de un sistema funcionalista, donde lo importante es

generar individuos tecnicados capaces de cumplir determinadas actividades, en lugar de sujetos reflexivos y críticos de su realidad.

En este sentido la “comunicación para el desarrollo” se entiende como un principio, “un proceso de diálogo, privado y público, a través del cual los participantes deciden quiénes son, qué quieren y cómo pueden obtenerlo.”

Finalmente podemos concluir que, tanto la comunicación alternativa como la comunicación para el desarrollo surgen como una respuesta desde las bases sociales a la hegemonía del poder.

Es decir estas formas de comunicación se fundamentan en el diálogo y la participación de todos los actores, para escapar a esa red sustentada en la sumisión y alienación de la sociedad; para así generar un desarrollo endógeno y consiente de los pueblos.

### **1.3. La comunicación alternativa y la democratización de la realidad.**

Con la modernidad se instauró una idea de desarrollo donde la acumulación de riqueza se materializa en el cemento, la tecnología y se basa en el ideal de modernización y éxito. Junto con este pensamiento se propuso también un modelo de comunicación unidireccional el mismo que responde plenamente a una lógica funcionalista.

En este modelo tecnológico la emisión incesante de información, en los grandes medios de comunicación es un atributo exclusivo de quienes ostentan el poder y el conocimiento, por consiguiente se ve al emisor como ignorante e inferior, de esta manera el modelo garantiza la conservación del estatus quo.

La doctrina dominante que abarca todos los campos de la existencia humana y su conocimiento propone la “Formulación de una nación moderna, como ideal de desarrollo, para lo cual los países de la periferia deben asumir ciertas medidas que les permita alcanzar ese sueño. Medidas que parten desde un desencanto por lo

tradicional, y una apertura al modelo de vida moderno, un universalismo, la especificidad de la familia nuclear y la neutralidad afectiva que exalte al individuo.” (Mattelart, 1995, p.93)

Ante esta realidad surge desde Latinoamérica una respuesta contra hegemónica, inspirada en las experiencias populares (indígenas, feministas, campesinas, urbanas, etc.) esta insurgente propuesta que más allá del nombre con que se la quiera denominar (comunicación alternativa, comunicación para el cambio social, comunicación para el desarrollo, etc.) mantiene como ejes de acción una orientación crítica de la realidad, y un afán de transformación de los esquemas sociales, mediante una apropiación por parte de los actores sobre los problemas específicos, reconociendo el conocimiento de las culturas ancestrales y con la orientación de un comunicador involucrado desde dentro del proceso.

Así se redefine el concepto de comunicación como un proceso dialéctico y de encuentro entre dos o más actores en igualdad de condiciones, mismo que les permite construir conocimiento, cultura y esbozar los fundamentos de un cambio social.

Entonces, al hablar de comunicación alternativa o comunicación para el desarrollo, debemos entender en primer lugar que esto, no son simple propuestas, o una disgregación más del conocimiento, sino que representan una necesidad indisoluble para las sociedades, en la búsqueda constante por conseguir una democratización de la comunicación, que permita la participación de otros actores sociales, capaces de generar sus propios flujos simbólicos, transgresores del sistema dominante.

La comunicación alternativa, aparece como el momento de explicitación y toma de conciencia en la vida y en la construcción de la historia de un pueblo, representan históricamente un modo de constante cuestionamiento al poder.

Comunicación Alternativa significa el establecimiento de un diálogo con todos los actores implicados, un largo aprendizaje que supone la apropiación de todos los elementos que se presentan accesibles dentro de un contexto histórico, político, económico, etc. Es una mirada al futuro, mediante la construcción del presente, es decir, supone un profundo ejercicio de democracia entre actores (planificadores, comunicadores, investigadores, demás participantes del proceso)

La comunicación establece nexos, sin embargo el riesgo que implica la no aprehensión de la posibilidad de comunicación en espacios como las redes sociales y la internet, nos sitúan en la posición de víctimas de la globalización, participando simplemente de realidades efímeras e inmediatas, información superflua y el impedimento de criticidad frente a las realidades que nos envuelven. Formaríamos parte entonces tan solo de la híper información emitida por un híper canal de comunicación.

Esta nueva conceptualización de la comunicación sitúa este término más allá de la mirada hegemónica dominante, y la presenta como un eje transversal e inherente a la vida humana.

De la misma manera ésta otra comunicación propende desarrollar también otro paradigma de desarrollo entendido como:

Un proceso dirigido de profundo y acelerado cambio sociopolítico que genere transformaciones sustanciales en la economía, la ecología y la cultura de un país a fin de favorecer el avance moral y material de la mayoría de la población del mismo en condiciones de dignidad, justicia y libertad. (Alfaro, 1997)

Es importante mencionar que las nuevas realidades sociales a escala global, representan nuevos retos para la consecución de una comunicación participativa e incluyente.

Con el acelerado desarrollo tecnológico es necesario contraponer nuevos estudios sobre el impacto que estos ejercen sobre la vida de los seres humanos, conscientes que todo avance tecnológico en el proceso comunicativo trae consigo indiscutiblemente un cambio en la cultura de los pueblos.

El reto actual es convertir estos nuevos procesos comunicativos que han surgido como instrumentos serviles a un sistema mercantil, en mecanismos contra hegemónicos que promuevan un acceso equitativo a una comunicación participativa, justa y responsable.

En el contexto de los medios digitales, la democratización se transforma hoy en la posibilidad de alcanzar un desarrollo aceptable para todos y lograr que se respeten las libertades y los derechos humanos a través del acceso a la educación, la salud, la alimentación, el empleo, la aceptación de las diferencias, tener mayor libertad de expresión, facilidades para exponer distintos y diversos puntos de vistas, incluir a quienes por muchos años no han tenido la mínima esperanza de participación y de opinión. (Montiel-Villalobos, 2009)

El papel de la comunicación en la sociedad debe considerarse como una convergencia entre lo cultural, lo social y el desarrollo humano del individuo, por cuanto las capacidades de comunicación se van haciendo y rehaciendo a medida que se producen las transformaciones sociales. Es un proceso, como apunta Martín Serrano (2007), que se representa sin interrupción, primero en escenarios naturales y luego en escenarios sociales. Sólo concluye cuando se aclara cómo ha participado la comunicación en las características de los humanos, en sus sociedades, en la existencia de un mundo abstracto y axiológico.

La Comunicación Alternativa configura un ambiente de interacción vertiginoso, se encuentran en constante cambio. Este modo de comunicar se presenta cada vez más como una necesidad en el contexto de sociedad donde los rápidos cambios, el

aumento de los conocimientos y la información constantemente actualizada se convierten en una exigencia permanente.

El desarrollo constante de las tecnologías de la comunicación, permite que los seres humanos establezcan nexos, compartan información, la promulguen y resignifiquen, completando así el proceso comunicativo

La internet, constituiría una posibilidad de comunicación alternativa ya que en este espacio se democratiza información, sin embargo, el modo de relación de la gente joven no es con un aparato, ni con una máquina sino con una mediación a través de la cual se navega por sobre de una serie de “compresiones culturales” que fabrican nuevas formas de representación, nuevas formas de lenguaje y por consiguiente nuevas formas de contextualización de la comunicación.

No cabe duda que lograr lo anteriormente expuesto puede ser una utopía si no se entiende el acelerado cambio tecnológico y su impacto en las prácticas comunicacionales, lo que pone en crisis la racionalidad existente referida al paradigma de la Modernidad, donde el pensamiento se organizó por disciplinas como parcelas aisladas y unificantes. Las lógicas del pensamiento respondían a una fragmentación del conocimiento y a una linealidad, de esta manera se entendió y comprendió el mundo durante varios siglos. Los actuales tiempos exigen nuevas formas de pensamiento y abren espacio para nuevas hermenéuticas que expliquen, a través de la teoría de la complejidad, cómo ahora los medios digitales pueden permitir una no linealidad del pensamiento, de la visión de la realidad, un tejido de asociaciones que constituyen nuestro mundo fenoménico (Montiel-Villalobos, 2009)

Medios de comunicación alternativos hay muchísimos, con una amplísima variedad en formatos, estilos, recursos y grados de incidencia. ¿Qué elemento común tienen una radio comunitaria que transmite en lengua



suahili para algunas aldeas de Tanzania y una página electrónica como Rebelión, donde escriben los más conspicuos intelectuales de la izquierda mundial? ¿Qué une a un periódico comunitario de una barriada pobre de Bombay con un canal televisivo como Catia TVe, de Caracas, cuya consigna es “*no mire televisión: ¡hágala!*” El trabajar por una transformación social desde un espíritu solidario y no estar movidos por el afán de lucro empresarial, el hacer jugar a la población no el papel de consumidor pasivo sino el de sujeto activo en el proceso de comunicación (Colussi, Rebelión, 2006).

Esta enorme gama de medios que se reconocen como alternativos tiene como objetivo primordial ser un instrumento popular, una herramienta en manos de los pueblos para servir a sus intereses. Por cierto ello permite una gran versatilidad en la forma en que se implementan las acciones, pero el común denominador es constituirse en un campo alternativo en contra del discurso hegemónico de la industria capitalista de la comunicación y la cultura.

Ante la institucionalización de la mentira de clase, ante la manipulación de los hechos y la presentación de la realidad como el colorido espectáculo vendible al que nos someten las agencias capitalistas generadoras de un tipo de información/cultura, surgen estos medios jugando el vital papel de contraoferta cultural (Santacruz, 1985)

Constituirse en la instancia que da voz a los que no la tienen, ser la caja de resonancia de colectivos populares, de organizaciones de base y movimientos sociales organizados -asociaciones obreras o campesinas, sindicatos, comunidades barriales, expresiones culturales alternativas, etc.- es, en todo caso, un acompañamiento de vital importancia. En realidad no son sólo acompañamiento solidario sino expresión de un genuino poder popular.

Por su misma naturaleza de extra oficiales, de vivir en el sistema pero en confrontación con él, todos los medios de comunicación alternativos padecen similares problemas: desde el ataque a la seguridad más elemental cuando arrecia la marea represiva hasta la crónica falta de recursos para funcionar en lo cotidiano. Ser “alternativo”, en definitiva, impone esa situación: quien critica al statu quo y propone otras vías se enfrenta a los poderes fácticos. Ser alternativo - en todo, y en el ámbito comunicativo más evidentemente aún- lleva a estar en guerra continua

#### **1.4. Construyendo una comunicación alternativa en un escenario disgregado.**

En estos tiempos confusos y acelerados de la globalización, cuando toda promesa conlleva una amenaza congénita, imposibilitando muchas veces que se distinga dicha promesa de su contraparte amenazante, y cuando las miras hacia un futuro donde habrá supuestamente un solo mercado amplio de intercambios libres y fluidos nos hacen olvidar que todo se proyecta y se promete hacia un precipicio global peligrosamente resbaloso, viene a la mente la preponderante necesidad de la construcción en primera instancia de la memoria histórica y posteriormente la conciencia histórica.

El derrumbe de la URSS y el fracaso de los nacionalismos tercermundistas – concretados en América Latina- en la derrota de los sandinistas y del frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional FMLN de El Salvador, crearon un oscuro horizonte para nuestros países, marcado por la hegemonía unipolar de los Estados Unidos, la globalización neoliberal y el fin de las perspectivas revolucionarias.

El marxismo y el juicio crítico pasaron al ostracismo, calificados de “dinosaurios”, una suerte de “pensamiento único” saturó la vida intelectual de Occidente.

Dentro de un panorama tan disperso para los países en América Latina, hubo pocos intelectuales que “aislados y aún cercados por la euforia de las nuevas corrientes sociológicas, a contracorriente del mercado del prestigio y de las finanzas de la investigación social, desarrolló el pensamiento crítico en las nuevas condiciones” (Cueva 1996 p.54). Antes de someterse y asumir las tesis contrarias o ensayar un perfil discreto como hicieron tantos otros, aquellos intelectuales (refiriéndome primero a América Latina y luego a Ecuador) extremaron su capacidad de batalla y enfrentaron con extrema radicalidad las tesis del neoliberalismo y de cierto como lo llama Agustín Cueva en su “entre la ira y la Esperanza” “gramscismo latinoamericano

De aquella batalla, es parte la comunicación alternativa, como no podría ser de otra manera para este profundo Análisis de la realidad y ante el surgimiento de actores sociales, durante “la era crítica” esto lleva a pensar en cuál era el eje de aquellas intensas discusiones que mantuvieron Intelectuales de la época, en especial los voceros de la Teoría de la Independencia.

Insertos en el tercer milenio, los avances tecnológicos configuran una nueva forma de racionalidad, esta: efímera e inmediata, fabrica un entorno y pone fin a los meta-relatos con claras intencionalidades, privar al ser humano de su capacidad crítica acerca de su contexto histórico y situarlo en un estado de impavidez, en el que los problemas sociales estructurales dejan de ser importantes así como la conciencia y participación política, y este se sumerge en un constante devenir de placeres individuales e igualmente efímeros que lo encierran en una espiral de incertidumbre.

Si la lucha de clases, la lucha por un mundo más justo y solidario, por constituir una aldea global basada en el beneficio democrático de las mayorías y no sólo en el de las élites, si todas estas luchas implican un combate perpetuo, el campo de

las comunicaciones, dada la importancia creciente que las mismas tienen en las sociedades modernas, pasa a ser un especialísimo ámbito de estas nuevas guerras.

Los medios alternativos, populares e independientes viven en una virtual guerra, siempre al filo; y no puede ser de otra manera. Su papel en los procesos de cambio, de transformación profunda, es cada vez más importante. Entre otros tantos ejemplos que lo demuestran puede mencionarse, sólo por citar algún caso, el de la Revolución Bolivariana en Venezuela: fueron ellos, en contra de las poderosas cadenas comerciales, los que permitieron la gran movilización popular que impidió el golpe de Estado en abril del 2002. Sin ellos la derecha hubiera logrado su plan contrarrevolucionario (Colussi, Voltaire.net, 2006). Esto demuestra que tienen en sus manos una muy importante cuota de poder.

Las constantes en América Latina de los Años 80's fueron, la caída a pique de las economías que se suponían fuertes dentro de la región, la violencia y en consecuencia la desestabilidad social, desempleo, pobreza, analfabetismo, todo esto producto de las malas administraciones de gobiernos irresponsables. Mientras la desigualdad acrecentaba el descontento social también lo hacía y dentro de este contexto surge la protesta, la respuesta motivada por el descontento y la desilusión por el sistema imperante. Aquel proceso de contrarréplica, ocultaba un proceso de organización, toma de conciencia y acción social que se gestó a través del proceso comunicativo popular. La Comunicación Alternativa juega un papel importante en la realidad de América Latina.

El Ecuador de los años 80's no quedó fuera de la realidad de injusticia e inestabilidad, experimentó incluso, durante algunos gobiernos, graves violaciones a los derechos humanos, especialmente casos de desaparecidos, hechos que provocaron la condena de la Corte Interamericana de Derechos Humanos al Estado Ecuatoriano, imponiéndole la obligación de reparar a la víctimas y de investigar y sancionar a quienes cometieron dichos actos. En

períodos como el de Febres Cordero, que ahora nos compete, también se persiguió tenazmente a sus opositores políticos y atentó contra la independencia de las otras funciones del Estado. Mandó intimidar a legisladores de la oposición y rodeó con tanques de guerra la Corte Suprema de Justicia, para así evitar la toma de posesión de su nuevo presidente.

Entre los casos de atropello a los derechos humanos durante su presidencia, uno de los más conocidos es el caso de la desaparición de los hermanos Carlos y Pedro Restrepo Arismendi, o también el de la tortura, violación y ejecución extrajudicial de la profesora Consuelo Benavides, detenida por miembros de la Fuerza Naval de Ecuador (Fiscalía, 2012)

Durante tres años, hasta diciembre de 1988, las familias no conocieron cuál era el paradero de los desaparecidos, a pesar de solicitar información repetidamente a las autoridades ecuatorianas. Los sobrevivientes de las torturas declararon que Febres Cordero y Jaime Nebot presenciaron cómo se realizaban las torturas. El gobierno ecuatoriano de entonces no facilitó en ninguno de los casos información suficiente a estas entidades sobre sus paraderos (Fiscalía, 2012)

En el período presidencial correspondiente a 1984 a 1988 bajo la administración de Febres Cordero, en el Ecuador existían movimientos clandestinos que utilizaban la comunicación alternativa; frases pintadas en las paredes, a modo de grafitis, en panfletos... como forma de cuestionamiento directo a un régimen fascista y criminal, que abolía las libertades por medio del derramamiento de sangre, muchos escritores desaparecieron, sin embargo lograron comunicar mediante aquel ejercicio de comunicación clandestina, un mensaje de emancipación, de lucha y cambio social.

Uno de los personajes más polémicos y disidentes de la época Corderista fue Pancho Jaime, un personaje bizarro y altivo, de lenguaje abierto, franco, su gorra, su trenza y sus lentes. Me dicen que lo mataron por la publicación de unos

cheques que pagaron la campaña de Borja, pero durante la época de Febres Cordero (personaje nacional, presidente del 84 al 88, ingeniero de bigote, de lenguaje fogoso y directo, violento y grosero, se decía a sí mismo dueño del país), había sucedido el mayor acoso a su trabajo periodístico.

Guayaquil el escenario, encendido en la Costa del país, el banano, el calor, la Pilsener, Barcelona, socialcristianos y roldosistas, cuna de Pancho Jaime y Febres Cordero, escenario también de los delitos y excesos de Nebot como alcalde de Guayaquil que fueron incontables, donde muertes, desapariciones, invasiones de barrios, atracos fueron pan de cada día.

Ahí camina Pancho Jaime, apurado porque tiene que sacar la revista para este viernes, y corre porque va a dejar el material en cuatro imprentas por si le queman alguna de ellas, invariablemente cae el sol y otra gente lee la última edición que ha sacado, señoritas y señoras, gente con dinero o sin nada, algunos se alarman por el lenguaje vulgar y cotidiano, otros (la mayoría) se exasperan por la corrupción que enloquece a los políticos de esta época y que denuncia sin censura el joven de pelo largo.

“Sus inicios como periodista, primero de espectáculos musicales y luego ya a mediados de los ochentas de panfletos políticos, sería una mezcla entre un hippie y un intelectual de la clase obrera” (Andrade, 2006)

Pancho Jaime camina, va otra vez gracias a León empujado hacia la Penitenciaría, acusado siempre de algo nuevo, asiente con la cabeza y sin miedo entra, los reos por ser gente de la calle como él no le harán nada. Ya una vez en la Gobernación del Guayas le hicieron comer su trenza, en otra ocasión de tantas le cortaron el pelo, los bigotes y le hicieron comer uno de sus periódicos (Manríquez, Fernando, 2011)

La tarea contestataria, el trabajo de Comunicación Popular, las tareas de denuncia y cuestionamiento al poder, hicieron de Pancho Jaime uno de los personajes más

queridos de la época, sin embargo la represión contumaz del Gobierno de León Febres Cordero lo hicieron perecer en la clandestinidad.

Los medios de comunicación alternativos son un principalísimo embrión de poder popular, y más allá de posibles falencias técnicas y pobreza crónica de recursos - quizá irremediables, dado su misma condición de no-integrados, de “marginales” en el buen sentido de la palabra- son una de las más efectivas armas de la democracia de base, de la democracia revolucionaria:

Conceptos puristas, el lenguaje crudo y obsceno de Pancho Jaime respondía a una coyuntura específica, a un clima hostil que se respiraba en las calles, a una “forma guayaca de ser del man” y que representaba toda la ira e indignación contenida en el desgobierno de León. (Andrade, 2006)

Durante el gobierno de León Febres Cordero sus actividades fueron controladas, con muchos encarcelamientos. Fueron responsables de varias denuncias de corrupción y mal manejo del poder dentro de las altas esferas de las Fuerzas Armadas por ejemplo, obviamente al servicio del gobierno criminal de León Febres Cordero. (Andrade, 2006)

## Capítulo II

### La figura de Pancho Jaime en la Comunicación Alternativa

Víctor Francisco Jaime Orellana (alias Pancho Jaime o PJ), nacido en 1946 y asesinado en 1989, está al principio y al final de una historia que cubre las décadas del setenta y ochenta en Ecuador, una época absolutamente convulsa, marcada por abusos de poder y la represión brutal a las minorías que se atrevían a cuestionar y resistir dichos abusos.

Pancho Jaime creció en Los Ángeles, a donde sus padres se habían trasladado en los tempranos cincuentas como parte de la primera ola de migrantes ecuatorianos hacia Estados Unidos. Jaime ponderaría su estancia en dicho país como un privilegio que le brindaría algunas ventajas comparativas en el medio una vez que regresara en los setentas a Guayaquil. Tuvo la oportunidad de empaparse de dos realidades en dos medios culturales distintos, por un lado, en sus primeros años, formó parte de la clase media, su familia de corte pequeño burgués en los EE. UU. Y por otro lado la miseria y el empobrecimiento del “tercer mundo” que de alguna manera estrechó los fuertes lazos con lo popular, con las clases populares, empobrecidas y para aquel entonces brutalmente reprimida por el poder de turno.

Crecido en su adolescencia en la sección latina de Hollywood, dijo estar familiarizado con el mundo pandillero de la época, llegando a estar brevemente encarcelado por actividades violentas (obviamente subversivas en contra del poder). En sus escritos posteriores, PJ idealizaría dos aspectos de su experiencia norteamericana y, principalmente, su relación con el movimiento hippie. La mejor evidencia fue su propia carrera como músico, reportero y empresario de rock en el Guayaquil de los setentas, esto lo vinculó mucho más con las minorías sociales y con el activismo político. (Andrade, 2006)

Después de su asesinato en los tardíos ochentas debido a un activismo político realizado a través de sus propias publicaciones independientes, periódicamente su



nombre recibe todavía ocasionales homenajes puntuales con menciones en conciertos de rock o en las solapas de los discos de bandas locales (Manríquez 2011)

De hecho, siempre se consideró un rockero, fue la única etiqueta bajo la cual quiso ser calificado, allí empezó el quehacer periodístico, primero de pequeños eventos clandestinos como conciertos, tocadas etc. a mediados de los ochentas, de panfletos políticos, siendo esta actividad aquella que gradualmente iría desplazando a la primera por razones que se volverán evidentes más adelante. Públicamente, sin embargo, se presentaría como una mezcla entre un hippie y un intelectual de la clase obrera, representándose a sí mismo en caricaturas y fotografías utilizando invariablemente un par de jeans, una camiseta blanca, zapatillas playeras y una gorra de baseball.

...Lentes redondos, grueso mostacho y una cola de caballo completarían un cuadro que se lo había autoconstruido con la idea de proyectar una imagen contestataria que debía ser percibida, esa era su idea, como “importada” puesto que el orgullo que sentía por su trayectoria en Estados Unidos no debía ser algo a olvidarse. Especialmente en los inicios en su carrera como periodista después de haber trabajado como lavador de platos, vendedor de periódicos y empleado de limpieza. De hecho, esta herencia trabajadora serviría en el futuro para reivindicar su vinculación a causas populares... (Andrade, 2006)

Empieza el camino dentro del trabajo periodístico con sus pequeñas publicaciones dentro del L.A. touch “...Se trataba de una revista cultural, una suerte de periódico de libre distribución, destinada a un público iniciado en el espíritu sexual libertario vinculado a la generación del hippismo. L.A. Touch incluía artículos sobre el estilo de vida y la filosofía hippies y secciones dedicadas a cine y música...” (Andrade, 2006)

Pancho Jaime, empieza a forjar su propia manera de ver la vida, su propia cosmovisión a través de la cual, los valores morales convencionales no tienen cabida, el cambio de era amerita un cambio en todo el dispositivo mental, aboliendo así el status quo que los grandes medios de comunicación se han encargado de fabricar, es decir, Jaime empieza a fraguar un camino subversivo, debido a una profunda desilusión respecto a los valores tradicionales de la sociedad capitalista moderna, en los EE.UU. este singular personaje, tiene la oportunidad de empaparse de aquella realidad profundamente marcada por la desigualdad social, por el ocultamiento de los problemas sociales, su actitud anti-sistémica fue motivada en primera instancia por el descontento respecto al modo de vida capitalista gringo y, alimentada en un segundo momento por la colectividad, por aquel grupo de gentes que vivían por fuera de aquel sistema podrido, que tenían una propia identidad, manera de ser y por supuesto una manera de hacerle frente a la vida, PJ ahora une fuerzas y entusiasmos con el grupo de jóvenes que procuran despertar su conciencia social, un movimiento que posteriormente arrasaría en una ola subversiva que marcaría una época de cambio y transformación social, y es que el *Hippismo* pretende dañar el “dispositivo” impuesto por el poder, que constituye sus bases a partir de grandes mentiras que mantienen a la masa dormida (aún hoy) , el individualismo, el éxito y progreso económico, los valores nacionalistas forjados a en la base inmisericorde de la violencia y la represión de lo “diferente”, la intolerancia y segregación racial, la sociedad machista, en la que el hombre se alza por encima de la mujer quien es tan solo un objeto negado del placer (no solo sexual) cuyo fin es la procreación dentro de la constitución obligatoria de la Familia Moderna; padre, madre, hijos. El sistema educativo, fundado sobre la base de la negación del otro y la constitución del ego moderno, el conocimiento occidental como verdad absoluta, la negación de saberes ancestrales. Un sistema judicial injusto; que favorece al poderoso, que premia al corrupto y reprime violentamente, con el encierro en la mayoría de los casos, al que desea

defenderse, ni se hable del sistema carcelario, mejor dicho las grandes Universidades del Crimen. Un sistema de salud alcanzado por la segregación racial, clasista hasta la médula, en el que son considerados “pacientes” aquellos que poseen identificación ante la sociedad(I.D.), es decir a los ciudadanos, en fin una sociedad que prohíbe, reprime y somete al escarnio público (en los medios de comunicación manipulados por el poder) al que quebrante la ley, sea por motivo que fuera, sin miramiento alguno, sin ápice de misericordia y condolencia por el otro, sin humanidad alguna.

Pancho Jaime fue parte de aquella época de transformación social en los EE.UU. y a su patria le trajo, años más tarde, su descontento y desilusión del “sistema democrático occidental” el contagio de su entusiasmo revolucionario haciéndole frente al León, que encarnaba la otra manera de pensar, la del facilismo, la de la brutalidad represiva, violenta, la de la corrupción extrema. En los años 80’s, apoyado por su valentía subversiva, su intelectualidad transgresiva y su pasión por lo *underground*, y marginal, que felizmente le dejaría una grata conexión y vínculo con los sectores populares de la sociedad ecuatoriana de la época, despertando conciencias dormidas, no solo intelectual sino físicamente, me refiero a conciencias adormiladas también por los vicios a los cuales recurre una persona negada por el sistema, el bazuco, la bareta... de todo eso Pancho Jaime, inmaculado incluso por una especie de divinidad mesiánica, es absolutamente culpable.

Para atravesar las páginas de la investigación y contar esta historia que califica como un verdadero CHOQUE DE IDEOLOGÍAS, se tomará parte de categorías sustanciales de la comunicación social, el análisis del ejercicio del poder, la reflexión acerca de la cultura y la industria cultural, para diseñar una cuasi radiografía de la importancia del quehacer de Jaime, respecto a la Comunicación por fuera del poder, del vínculo con la colectividad (principalmente con las clases

populares de aquella época), es decir, la importancia de la Comunicación Alternativa en tiempos difíciles, de represión y violencia.

## **2.1. Medios de Comunicación Masivos, La industria cultural, (ideología y el poder).**

La sociología funcionalista consideraba a los medios de comunicación como nuevos instrumentos de la democracia moderna, como mecanismos decisivos de la regulación de la sociedad y, en este contexto no podía sino defender una teoría acorde con la reproducción de los valores del sistema social del estado de cosas existente...(Armand Mattelart, 1995 p.75)

A lo largo de la historia, las escuelas de pensamiento crítico han reflexionado sobre el papel respecto al desarrollo de estos medios que transmiten valores culturales y diseñan sociedades a su imagen y semejanza, así, resultan sospechosos de violencia simbólica y son temidos como medios de poder y de dominación. Para entrar un poco en contexto a través del tiempo Armand Mattelart, en su *“Historia de las teorías de la comunicación”* explicita que: “Inspirados por un marxismo en ruptura con la ortodoxia, los filósofos de la escuela de Francfort, exiliados en EE.UU, se inquietan por el devenir de la cultura desde los años 40, una veintena de años más tarde el movimiento estructuralista, nacido en Francia, opone al método empirista, el redescubrimiento de la ideología, en Gran Bretaña, en esos mismos años 60, el grupo de Birmingham inaugura los *Cultural Studies...*”(Armand Mattelart, 1995.p.77)

Es importante hacer hincapié en que a partir de aquellos momentos históricos, primero en los 40's con la escuela de Francfort, y posteriormente en los 60's con los estudios culturales de Birmingham, se cuestiona fuertemente a los medios de comunicación como fabricantes de opinión pública, incluso como moldeadores de valores culturales que responden a una intencionalidad marcada

por las ambiciones del poder. En el caso de la Alemania Nazi por ejemplo, los Medios de Comunicación Masivos (*Mass Media*) eran manipulados a diestra y siniestra para despertar y consolidar cada vez más entre los ciudadanos aquel nacionalismo recalcitrante, he ahí el alma misma del nacionalsocialismo, a cargo de Josseph Paul Goebbels, quien desde que se unió al Partido Nacionalsocialista (nazi) en 1922 y se encargó de la formación de los estudiantes que ingresaban en la organización. En 1925 conoció al dirigente del partido, Adolf Hitler. Goebbels fue nombrado *gauleiter* (jefe del partido) en la región de Berlín en 1926 y fundó el periódico oficial del nacionalsocialismo, *Der Angriff* (El ataque), en el que ocupó el cargo de director, en 1927. Fue elegido miembro del Reichstag, el parlamento alemán, en 1928 y un año más tarde se le nombró jefe de Propaganda del partido nazi, cargo desde el cual promovió una campaña de odio irracional a los judíos y a otros grupos 'no arios', tales como los eslavos. Su labor propagandística contribuyó a incrementar el poder de Hitler en 1933. En este mismo año, Goebbels fue nombrado ministro de Propaganda e Información. Empleó todos los recursos del sistema educativo y de los medios de comunicación para cumplir los objetivos propagandísticos nazis, e inculcó en el pueblo alemán la idea de que su líder era un verdadero dios y de que el destino de este pueblo era gobernar el mundo. Esto, como para plantear una clara ejemplificación de el poder que tienen los medios de comunicación masivos manipulados por el poder.

### **2.1.1. Industria cultural**

A mediados de los 40's Adorno y Horkheimer crean el concepto de "industria cultural", analizan la producción industrial de bienes culturales, como producción global de la producción de la cultura como mercancía.

Los productos culturales, las películas, los programas radiofónicos, manifiestan la misma racionalidad técnica, el mismo esquema de organización y planificación

por parte del *management* que la producción de coches en serio o los proyectos de urbanismo: "... Se ha previsto algo para cada uno, de tal modo que nadie pueda escapar..." Theodor Adorno. Cada sector de la producción está uniformizado, y todos lo están en relación con los demás. La civilización contemporánea confiere a todo un aspecto semejante. La industria cultural proporciona en todas partes bienes estandarizados para satisfacer las numerosas demandas identificadas como otras tantas distinciones a las que los estándares de producción deben responder. A través de un modo industrial de producción se obtiene una cultura de masas hecha con una serie de objetos que llevan claramente la huella de la industria cultural serialización-estandarización, división del trabajo (Horkheimer, 1947)

...En su estudio sobre los programas musicales de radio, Theodoro Adorno criticaba el rango de la música relegada a la condición de "aderezo de la vida cotidiana" y denunciaba lo que llamaba la "felicidad fraudulenta del arte afirmativo", es decir un arte integrado en el sistema" (Armand Matterlart, 1995) la cita que devela Mattelart halla resonancia en tiempos actuales, y es que el consumo del entretenimiento sirve para "apagar conciencias.

Los jóvenes principalmente, consumen realidades efímeras que proponen los medios de comunicación masivos (radio, prensa escrita, tv, internet) transformándolas en identidades y valores culturales; remiten su opinión pública a la información a la cual tienen acceso inmediato e ilimitado así, las figuras que gozan de reconocimiento público, inmersas por supuesto en estas grandes autopistas de información(internet), son los principales referentes de aquellas "conciencias apagadas" por el "consumo del entretenimiento", por la HYPER-COMUNICACIÓN. Los escenarios de la vida cotidiana pierden sustancia, la realidad es ocultada, surgen grandes farsas que substituyen a la reflexión y al análisis crítico de vida misma; a mayor grado de aumento de "autopistas de

información”, menor grado de comunicación tenemos, más solos nos sentimos (los teóricos de la comunicación actualmente llaman a esto “REVERSIBILIDAD DEL SISTEMA”) no en vano, en países occidentales autodenominados “primer mundo” existen programas enteros dedicados al tratamiento médico de psicopatologías ligadas al aislamiento humano-tecnológico, la soledad que genera la adicción a redes sociales, a la internet, la suplantación de identidad electrónica, que es la negación del yo frente al otro que está por detrás de la pantalla de un computador y que probablemente también sea ficticio, esto desenmaraña cada vez más explícitamente una red maligna que coloca en el centro a un sistema perverso: Neoliberalismo, capital, dinero, consumo, llámeselo como se lo llame... en principio explota sin mirar ningún tipo de consecuencia, pero después depreda, sumergiendo al ser humano en un primitivismo malsano, la ley de la supervivencia del más fuerte aquella realidad tan cruda es una transición que el profesor Noam Chomsky denominó: “Del capitalismo salvaje, al capitalismo depredador”<sup>2</sup>.

Revelados a manera de reflexiones, aquellos datos en los que irremediamente desemboca cualquier investigación sobre el sistema capitalista moderno y el Neoliberalismo como su puesta en práctica, ahondamos cada vez más en la estructura ideológica a la cual el personaje motivo del análisis que emprendimos tuvo que enfrentar en un profundo ejercicio de praxis social, esto implica, en la

---

<sup>2</sup> *Los intelectuales de la antropología y sociología han fijado su atención en las hordas de mendigos y desarrapados que albergan las grandes ciudades, que sobreviven bajo la inclemencia del clima y hostilidad de la calle misma, sobreviven en medio de los desechos de las grandes urbes, incluso son llamados “Desechables”, porque constituyen la realidad que el sistema intenta ocultar, hacinando a estas hordas de “desechables” en barrios miserables, asediados por la violencia y el crimen, para que se consuman entre sí o lo haga el bazuco, la bareta o la pega, En Bogotá por ejemplo existía el barrio “El Cartucho” y en nuestra ciudad en el mismo Centro Histórico de Quito, tan visitado por turistas en la mañana, los vagabundos y mendigos vagan como fantasmas en las noches, revisando los tarros de basura en busca de un mendrugo de pan.*

teoría y en la práctica, desde la trinchera del periodismo clandestino y la Comunicación Alternativa.

Y es que: ¿Cuáles son las alternativas que tenemos al alcance de nuestras manos para enfrentar aquella voraz batalla ideológica que abiertamente tenemos que librar, en el día a día, en la cotidianidad, en contra del sistema? Sobre las reflexiones que surjan: ¿Con qué elementos contaba Pancho Jaime para batirse contra el Régimen Gobiernista de la época?

Las preguntas planteadas nos llevan a reflexiones acerca del ejercicio del poder y su repercusión social.

### **2.1.2. Aparatos ideológicos del estado y dispositivos de control: Althusser y Foucault**

Un artículo publicado en la revista *La Pensée*, en 1970, titulado << *Idéologie et appareils idéologiques d'Etat*>>, tiene una profunda repercusión en la teoría crítica de la comunicación, en Francia y en el extranjero. En el Althusser opone los instrumentos represivos del estado (policía, ejército) que ejercen una coerción directa a los aparatos que cumplen funciones ideológicas y que denomina: “aparatos ideológicos del estado”[AIE] estos aparatos significantes (escuela, familia, iglesia, medios de comunicación) tienen la función de garantizar, perpetuar y asegurar el monopolio de la violencia simbólica, la que se ejerce en el terreno de la representación, disimulando lo arbitrario de esta violencia bajo la cobertura de una legitimidad supuestamente natural (Armand Matterlart, 1995). Y gracias a ellos continúa concretamente la dominación ideológica, es decir, la forma en que una clase con poder (sociedad política) ejerce su influencia sobre las demás clases (sociedad civil).



### 2.1.3. El dispositivo de Vigilancia

La obra de Michele Foucault nos permite comprender más a fondo el dispositivo de control que castiga a los transgresores del status quo.

Surveiller et punir (1975) renueva radicalmente el análisis de los modos de ejercicio del poder, en el que Foucault opone dos formas de control social: la <<la disciplina bloqueo>> hecha con suspensiones, bloqueos, cercas, prohibiciones, tabiques, y rupturas de comunicación y la <<disciplina mecanismo>> hecha con técnicas de vigilancia múltiples y entrecruzadas, de procedimientos flexibles de control, funcionales, de dispositivos que ejercen su control a través de la interiorización realizada por el individuo por medio de su exposición constante al ojo de control, la concepción del poder como feudo de los macrosujetos, el Estado, las clases, la ideología dominante, queda desplazada en beneficio de una concepción relacional del poder. El poder no se conserva ni se transfiere como una cosa.

No se aplica, pura y simplemente como una obligación a los que “no lo tienen”, los inviste, pasa por ellos y a través de ellos; se apoya en ellos, al igual que ellos, en su lucha contra él, se apoyan a su vez en el dominio que él ejerce sobre ellos es por tanto necesario dejar de hablar del poder en términos negativos (excluir, censurar, reprimir, enmascarar, esconder) (Armand Matterlart, 1995). De hecho, el poder produce algo real; produce dominios de objetos y rituales de verdad.

Althusser hablaba de los aparatos ideológicos y de un estado abstracto, Foucault se refiere al dispositivo y a la gubernamentalidad. **El término dispositivo remite a la idea de organización y de red.** Designa un conjunto heterogéneo que abarca discursos, instituciones, estructuras, decisiones reglamentarias, leyes y medidas administrativas, enunciados científicos y proposiciones filosóficas, morales y filantrópicas.

Las tesis de Foucault permiten identificar los dispositivos de la comunicación-poder, en su propia forma organizativa. El modelo de organización visto como un “panóptico”, una sociedad utópica en la que el modo de control es ejercido con un dispositivo televisual: una forma de organizar el espacio, de controlar el tiempo, de vigilar continuamente al individuo, y de asegurar producción positiva de comportamientos.

En términos teóricos queda claro, tanto en la exposición de Althusser cuanto en las acepciones de Foucault, que el Estado es una representación abstracta que pretende ser transversal a todos los aspectos de la vida de los individuos, estos son controlados a partir del ejercicio represivo del control absoluto. Aterrizando estas categorías podríamos ejemplificarlas de la manera más sencilla. La transgresión de ley, en las sociedades occidentales, amerita un castigo en donde el sujeto es, en el mejor de los casos, sometido a un proceso judicial a cargo del Estado, el individuo posee ciertos derechos uno de ellos es que el estado permite u otorga un abogado que lleva el caso del sujeto en cuestión, lo defiende ante un tribunal (un espacio físico solemne, diseñado ciertamente como lo vislumbra Foucault, como panóptico. La autoridad máxima es un juez de la “suprema corte” que lleva el caso ante la opinión pública y es quien decide la culpabilidad o inocencia de la persona procesada, la organización del espacio lo sitúa en un estrado por encima de la cabeza del acusado y del auditorio en general.) mas sin embargo, si el individuo es declarado culpable (previamente sometido por los medios de comunicación masivos al escarnio público) , será encerrado en una cárcel, situada generalmente en un lugar bastante alejado de la urbe, sometido a un largo período de encierro, en los que el procesado pierde la calidad de ciudadano, y se transforma en un negado social, éste podrá reintegrarse a la cotidianidad cuando la “pena” haya concluido. Aquel castigo, según la lógica del poder, configura la manera más eficaz de reprender las prácticas que estén por fuera del orden establecido. Es otro tema también el ponerse a reflexionar acerca

de los sistemas penitenciarios y de “rehabilitación social” de cada país, que en realidad son universidades del crimen y la violencia.

A lo largo de la investigación se ha permitido reflexiones, anotaciones y confrontaciones sobre la marcha, Una sociedad que alza sus cimientos sobre la base del odio , nos ha metido en la cabeza que aquella multitud de violencias vienen de fuera del sistema, son elementos exógenos que escapan a nuestro entendimiento y razón, se la llama “violencia política”. El Narcotráfico, el sicariato, terrorismo bancario (2008) etc, son innegables, pero la peor violencia es la que está en el corazón del sistema:

Clasismo, segregación social, racismo, violencia laboral, violencia de género, el maltrato infantil, todo esto nos aniquila como sociedad, sin embargo estamos, por estadística, más propensos a ser violentados por la gente de nuestro propio círculo social, esto nos obliga a “tomarle la temperatura a la violencia transpolítica” (Mendoza,2013) nos obliga a examinarnos como sociedad.

Y es que la violencia empieza en el núcleo mismo de la sociedad, la familia y los valores familiares, NO NOS MEZCLAMOS, nos preparan mentalmente para cumplir cuasi religiosamente, los dogmas clasistas que aprendemos por tradición, por ejemplo; las relaciones amorosas se gestan únicamente entre personas del mismo estrato social o superior, romper con esta malsana costumbre, aceptarnos y pensarnos como una sociedad diversa y múltiple, representaría un cruce transversal a aquella violencia transpolítica.

## **2.2 Los tiempos más duros crean mayores ilusiones**

Para profundizar acerca de la íntima relación que existe entre la comunicación y la organización popular, hay que remitirse a la historia misma de América latina, un continente marcado por el conflicto ideológico, norte/sur y la convulsión social.

## **El modelo del poder (funcionalismo) y la realidad Crítica de América Latina, el conflicto epistemológico:**

*América Latina, Región proyectada en el corazón de las controversias sobre las estrategias de desarrollo en el enfrentamiento norte/sur, estaba destinada a impulsar la "teoría de la dependencia" ... Si América Latina va a la vanguardia en este tipo de estudios es, en efecto, porque allí se desencadenaron procesos de cambio que hacen vacilar las viejas concepciones de la agitación y la propaganda y porque, en esta región del mundo, el desarrollo de los medios de comunicación es entonces bastante más importante que en las demás regiones del Tercer Mundo. América Latina no es solo un lugar de crítica radical de las teorías de la modernización aplicadas a la difusión de las innovaciones en relación con los campesinos en el marco de las tímidas reformas agrarias, a la política de la planificación familiar o a la enseñanza a distancia, sino que produce también iniciativas que rompen con el modo vertical de transmisión de los "ideales" del desarrollo... Hay que señalar que América Latina muy pronto y contantemente se ha distinguido por su reflexión sobre el vínculo entre comunicación y organización popular"* (Armand Matterlart, 1995, pág. 81)

El Modelo Funcional de la comunicación impuesto por el "desarrollismo" impide pensar la historia y las relaciones sociales, suplanta las prácticas sociales como la cultura y a las racionaliza. Lo que no cabe en este modelo es el conflicto y la contradicción (otorgándole una suerte de verdad absoluta). De manera que la verticalidad y la unidireccionalidad, no son efectos, como equivocadamente planteó muchas veces la crítica, sino la matriz misma del modelo, su matriz epistemológica y política. Al decir de dicho autor, esa matriz siguió viva en la lingüística estructural, al descartar el espesor histórico social del lenguaje, esto es, al dejar fuera la complejidad y opacidad del proceso, todo aquello que excede y

subvierte el tranquilo ir y venir de la información, todo aquello que es poder, control... De igual forma, también está presente en ciertos análisis fundamentalmente sustentados en el materialismo histórico (tesis como la althusseriana, por ejemplo), con una concepción totalizadora de lo social, pero cuyo método, cuya práctica analítica fragmentaba lo real.

En este último caso, el método se convierte en un recetario de técnicas, cuyo rigor interno, y coherencia formal garantizaría la verdad, más allá y por fuera de las condiciones sociales del problema que se investigaba. Finalmente, para Martín Barbero lo anterior conducía, por un lado, a un teoricismo y academicismo que confunde investigación con opinión, en la tendencia a la construcción de un discurso vago y generalizante y, por otro lado a la falta de producción y a la abundancia de reproducción, en la ausencia de creatividad y exceso de divulgación, ya sea en una visión pragmatista o en la adoración de modelos de autores (Barbero, 1998)

Pronto se evidencia aquella batalla ideológica, entre la preservación del *status quo* y los proyectos de cambio estructural, de distinto signo que se planteaban como alternativos al denunciado subdesarrollo capitalista dependiente.

### **2.3 Críticas al Modelo de Comunicación Imperante**

La semiología estructuralista y la escuela de Frankfurt, constituyen los ejes ideológicos y referentes teóricos más importantes. La primera estaba direccionada hacia la versión marxista althusseriana ( anteriormente expuesta). “... A principios de los 60’s se publica el texto *La llegada*, de los frankfurtianos al debate de la comunicación... (Pasquali, 1963) Pasquali será el primer teórico que someta a crítica y reflexión la Teoría de la Información, más o menos explícito pero siempre supeditado a los modelos funcionalistas , estableciendo una distinción ontológica entre información y comunicación, así como la denuncia específica a través de un análisis específico de **“la industria cultural:**

*La Sociología Funcionalista consideraba los medios de comunicación como nuevos instrumentos de la democracia moderna, como mecanismos decisivos para la regulación de la sociedad y, en este contexto, no podían sino defender una teoría acorde con la reproducción de los valores del sistema social. Del estado de cosas existente. Escuelas de pensamiento crítico van a reflexionar sobre las consecuencias del desarrollo de estos nuevos medios de producción y transmisión cultural, negándose a creer que necesariamente con estas innovaciones técnicas la democracia sale ganando. Descritos y aceptados por el mismo funcionalismo como mecanismos de ajuste, los medios de comunicación resultan sospechosos de violencia simbólica y son temidos como medios de poder y dominación... (Armand Matterlart, 1995, pág. 51)*

Los teóricos Frankfurtianos desarrolla una crítica profunda a la difusión que aparece en los años 60 de la visión que consagra al desarrollo tecnológico de los medios como trascendentes a toda determinación o relación social. La perspectiva que, a partir de las reflexiones de aquellos teóricos exiliados se abría, implicaba que los medios y los procesos de comunicación empezaran a ser definidos, no por la sofisticación de las posibilidades tecnológicas, sino por su uso en relación con la búsqueda y posibilitamiento de situaciones de participación y/o protagonismo activo de los sectores populares.

El enfoque crítico (frankfurtiano) habría de situar una atención preferencial en la tríada comunicación, ideología y poder, a partir de los cuales puso de relieve las siguientes líneas temáticas:

- En el sentido más amplio, se contextualizó el problema de la comunicación dentro de espacios más amplios de interpretación, en especial la política y la economía. Asimismo se reinterpretó el problema del desarrollo que hasta entonces estaba reducido a términos de crecimiento económico.

- Se investigó sobre la estructura de propiedad de los medios demostrando los procesos de concentración y su articulación a la estructura económica global (Portales, 1981)
- Se analizó y denunció el carácter ideológico del contenido de los medios, vistos como aparatos reproductores del discurso dominante, siguiendo muy de cerca la idea de la “falsa conciencia” (tal vez el aspecto que mereció mayor atención por el volumen de trabajos publicados), aquí se instala la noción de IMPERIALISMO CULTURAL.

#### **2.4 La comunicación Alternativa.**

América Latina, de los años 80's estuvo constantemente marcada por el conflicto; un continente convulsionado en donde predominaban regímenes militares violentos, dictaduras sangrientas, violaciones a los derechos humanos, desapariciones, matanzas... en este contexto los procesos comunicativos aparecían absolutamente controlados por el poder, y destinados a reproducir el discurso predominante, sin embargo surgieron otros tipos de ejercicio de comunicación, esto como consecuencia del constante descontento social y el cuestionamiento de la realidad. Nacieron entonces aquellos actores sociales vinculados con lo popular, con ansias y deseos de lucha y reivindicación social acompañados por un ejercicio clandestino de la comunicación: La comunicación alternativa.

“Lo que se intentaba era crear y desarrollar formas y procesos alternativos de comunicación, no solo en términos de contenidos, sino también de las estructuras de propiedad y manejo de los medios. Se trabajó en la adaptación y uso de las MICRO-TECNOLOGÍAS, por parte de organizaciones sociales populares, así como la apropiación por parte de

estos sectores de tecnologías comunicacionales más complejas y tradicionales (en especial radio y prensa). Igualmente, se recuperaron y estudiaron una multitud de experiencias populares, incluso de larga data histórica, como era el caso de la prensa obrera de principios de siglo en Ecuador, la comunicación alternativa se planteó en distintos ejes no necesariamente excluyentes entre sí. Todos ellos compartían una visión dual que se sostenía en la polaridad de la dominación.” (Barbero, 1998)

- ❖ Nacional / Transnacional
- ❖ Artesanía / industria
- ❖ Democracia / Dictadura
- ❖ Dominador / Dominantes
- ❖ Popular / Masivo

“La consideración de Comunicación Alternativa ha tenido (...)una difusión inversamente proporcional a su precisión y claridad. ¿De qué se habla efectivamente cuando se le nombra?... de alguna manera, se ha intentado –en el plano teórico- construir toda una teoría de la alternatividad para América Latina, la cual merece, al menos, que se la someta a discusión y confrontación” (Santacruz, 1985)

En el marco Global del enfoque crítico y en el contexto ya expuesto de los años 80’s, aparece una nueva noción de lo popular, que más allá de ser considerada en el marco de la “tradicionalidad” va significar resistencia: “...Así, la cultura popular va a ser considerada básicamente como una cultura de resistencia...” (Subercaseaux, 1985). En las dictaduras y abusos de poder, lo contestatario e impugnador se transformaba en la única forma de existencia de lo popular.

La cultura de masas, en esta perspectiva es exógena a lo popular y también es percibida en el bloque de la alienación, incluso en una condición autárquica, elitista, en la cual se transmiten y perpetúan las prácticas e ideologías dominantes.



...Se atribuye a propiedades de resistencia contra el poder a fenómenos que son simples recursos populares para resolver sus problemas u organizar su vida al margen del sistema hegemónico (solidaridad barrial, fiestas tradicionales). En otros casos las manifestaciones de pretendida “impugnación” o “contrahegemonía” representan más bien la ambigüedad, el carácter irresuelto de las contradicciones en las clases subalternas (por ejemplo, defensas de intereses localistas que no cuestionan los resortes básicos del capitalismo) (García Canclini, Néstor, 1996 p.59)

La comunicación alternativa es el medio de información auditiva, visual, que subvierte las formas y contenidos culturales que un medio de comunicación maneja, trastocando el orden político, ideológico, simbólico, de una realidad dada como definitiva y establecido por una forma específica de relación social y productiva. EL ejercicio de la comunicación alternativa reivindica las luchas de resistencia popular. Pancho Jaime construyó procesos de vinculación y relación con lo popular, luego utilizó las micro-tecnologías para establecer una manera diferente, contra-hegemónica, edificando una nueva narrativa de crítica a la realidad predominante. Sus publicaciones significaron fuertes confrontaciones de los sectores populares y el poder, poniendo en duda la credibilidad del régimen *febreorderista* en 1984.

## CAPÍTULO III

### La Comunicación Alternativa de Pancho Jaime.

#### 3.1 Orígenes y vinculación con la cultura popular.

Es importante volver a plantear la vinculación del personaje con la Comunicación Alternativa desde sus inicios.

Pancho Jaime, provenía de la clase media guayaquileña, en sus primeros años, cursó estudios en los EE.UU. Habiendo logrado un diploma técnico en ingeniería mecánica en Los Angeles, Jaime conocería al dueño de una publicación a pequeña escala denominada L.A. Touch.

Se trataba de una revista cultural, una suerte de periódico de libre distribución, destinada a un público iniciado en el espíritu sexual libertario vinculado a la generación del hippismo. L.A. Touch incluía artículos sobre el estilo de vida y la filosofía hippies y secciones dedicadas a cine y música. “Su sección de avisos clasificados tenía como objetivo facilitar conexiones sexuales no convencionales, fiestas orgiásticas, intercambios de pareja y todas aquellas opciones de prácticas sexuales que, a la larga, volverían a ser masivamente condenadas por la sociedad estadounidense pero que en su momento sirvieron para alentar sentidos de apertura sobre los derechos sexuales de los ciudadanos” (Andrade, 2006)

Es allí en donde empieza el quehacer político del personaje popular, sus publicaciones que terminarían por enfurecer a un gobierno represor, ya que le declaraba una batalla ideológica que se mantendría por 5 largos años, de 1984 a 1988 durante el gobierno de Febres Cordero, (no sé si se acuerdan: personaje nacional, ingeniero de bigote, de lenguaje fogoso y directo, violento y grosero, que declaraba ser dueño del país), había sucedido el mayor acoso a su trabajo periodístico.

### **3.2 El ascenso de la derecha, El temido León:**

“El Gobierno de Febres Cordero, inauguró en el Ecuador las desapariciones forzadas de personas, los asesinatos extrajudiciales e institucionalizó la práctica de la tortura, sus actuaciones han quedado en la impunidad” (Tamayo, 2007).

El 10 de agosto de 1984, día de la transmisión del mando, se viven momentos tensos. Quito, militarizada. Agresivas barras de la derecha copan el Congreso y luego insultan y arrojan monedas al presidente saliente, el demócrata cristiano Osvaldo Hurtado, en un bochornoso espectáculo presenciado por mandatarios y delegaciones extranjeras, especialmente invitadas para el acto. (Conaghan, 2002)

Hurtado y Febres Cordero ni siquiera se miran, tampoco hacen amago de estrecharse la mano. El socialdemócrata Raúl Baca, electo en la mañana presidente del Congreso, tiene que ceñirle en forma apresurada la banda presidencial al mandatario entrante. Con este incidente, se inician cuatro años de febresorderismo -agitados, arbitrarios y violentos- en los que la débil democracia inaugurada en 1979 sufrirá más de un sobresalto.

Los nuevos mandatarios, León Febres Cordero y Blasco Peñaherrera Padilla, representan al Frente de Reconstrucción Nacional (FRN), coalición que reúne a las fuerzas de la derecha: socialcristianos, liberales, conservadores, nacionalistas, cidistas y los pocos velasquistas que aún quedan. Este binomio gana las elecciones del 6 mayo de 1984 frente a los candidatos Rodrigo Borja y Aquiles Rigaíl, de la alianza Izquierda Democrática - Pueblo Cambio y Democracia, con un margen de 82.620 votos. Lo paradójico es que en la primera vuelta electoral, desarrollada el 29 de enero de 1984, Febres Cordero pierde frente a un confiado Rodrigo Borja con una diferencia de 33.764 votos pero logra remontar esa circunstancia y alzarse con la victoria. (Tamayo, 2007)

### **3.2.1 La figura de Febres Cordero:**

León Esteban de la Mercedes Febres Cordero Ribadeneira. Nacido en Guayaquil, pertenece a la elite aristocrática del Puerto Principal. Educado en Estados Unidos, se desempeña como ejecutivo de las empresas del Grupo Noboa Naranjo, el más grande y poderoso del país. Ocupa el cargo de presidente de la Cámara de Industriales de Guayaquil. Se afilia al Partido Social Cristiano y es electo diputado nacional para el período 1979-1984. Con la ayuda de los medios de información, se convierte en el principal opositor al Gobierno de Osvaldo Hurtado y obtiene réditos políticos denunciando la corrupción del régimen -caso muñecas de trapo- y enjuiciando a ministros de Estado. De su época de diputado, una fotografía periodística lo muestra con la pistola al cinto en el recinto parlamentario, como para indicar que “nadie se meta conmigo”. En una entrevista, les dice a los periodistas: “Mi mejor amiga es la pistola, ella no me molesta, no come” (Tamayo, 2007)

Recurre frecuentemente al machismo ("tengo los pantalones bien puestos"), al regionalismo, a la manipulación de la religión y al anticomunismo para configurar su imagen de hombre de empresa privada que "si puede" reconstruir al país, luego del catastrófico manejo de la economía por parte de un régimen "socializante y estatizante que no puede administrar ni la tienda de la esquina" (Tamayo, 2007).

### **3.2.2 Censura a Periodistas**

Los periodistas, columnistas y medios no solo que tienen dificultades para cumplir con su trabajo – es frecuente que policías, militares y diputados gobiernistas agredan a reporteros- sino que serán objeto de persecución y retaliaciones. Así por ejemplo, los articulistas del diario Hoy: Juan Cueva, Simón Espinosa y Patricio Moncayo son despedidos de sus puestos en el sector público por "escribir en la oposición". El editor de la controvertida revista Censura,

Pancho Jaime, es detenido y torturado, en una oficina contigua a la Gobernación del Guayas, según su denuncia. Varios periodistas son separados de los medios de información por presiones oficiales. Se clausuran las emisoras Democracia de Quito, y CRE, Huancavilca y Centenario de Guayaquil por transmitir declaraciones de Abdala Bucaram, consideradas ofensivas para el presidente de la República. (Tamayo, 2007)

### **3.3 La resistencia**

Pancho Jaime forjó una relación íntima con las clases populares de Guayaquil, la circulación de sus revistas que denunciaban casos de corrupción abiertamente, mediante la utilización del cómic obscuro como medio de Comunicación Alternativa, fueron parte fundamental de la tarea por la cual hoy se lo recuerda, y por la cual también murió, a manera de mártir, sin embargo, este capítulo permitió construir una multiplicidad de pesquisas en torno a un tema bien determinado desde el principio, la Batalla ideológica, simbólica, cultural, que significó este enfrentamiento encarnizado entre estos dos personajes de los 80's, por un lado, el *hippie* intelectualoide, vinculado con la colectividad popular, los movimientos juveniles, el activismo político, la lucha en contra de la injusticia social, y el otro, la otra cara de la moneda, el oscuro y cruel personaje de la historia nacional, el León, violento, hostil, inmisericorde, de personalidad arrasadora, la figura encarnada para los ecuatorianos del Neoliberalismo más desalmado que pudo haber, lo acompañó hasta la tumba un sin número de violaciones a los derechos humanos, desapariciones, asesinatos extrajudiciales, torturas etc. Los movimientos sociales más extremistas como Alfaro Vive Carajo, se atrevieron a enfrentar a los escuadrones de la muerte (SIC) de igual a igual, violencia con violencia, sin embargo la batalla ideológica por la cual murió PJ, tiene mayor sustancia, al final, en 1989, a manos de matones de Febres Cordero, moría Pancho Jaime ametrallado, en el portal de una tienda, comprando una cola (Andrade, 2006).

Pancho Jaime camina, va otra vez gracias a León empujado hacia la Penitenciaría, acusado siempre de algo nuevo, asiente con la cabeza y sin miedo entra, los reos por ser gente de la calle como él no le harán nada. Ya una vez en la Gobernación del Guayas le hicieron comer su trenza, en otra ocasión de tantas le cortaron el pelo, los bigotes y le hicieron comer uno de sus periódicos. (Andrade, 2006) .Va caminando Panchojaime, va por la tienda comprando una cola y por atrás una bala atraviesa su cabeza. “A Panchojaime lo mató la izquierda democrática, porque él iba a publicar la copia de los cheques que utilizarían para la campaña de Borja, dinero proveniente de un narcotraficante, él era un personaje muy público a nivel nacional e internacional para que sea asesinado en el régimen de León”. Diego Delgado, economista.

“Con estos energúmenos, no paridos por mujer alguna, sino cagados por una mula, León se siente seguro en el poder, porque si alguien la hace la contra, enseguida estos arrastrados hacen el trabajo sucio de eliminarlo, pero conocido es que durante los gobiernos de extrema derecha aparecen los llamados grupos subversivos, con la finalidad de hacer que quienes tienen el poder en mano, se acuerden del pueblo”Pancho Jaime.

## CAPÍTULO IV

### Publicaciones de Pancho Jaime.

#### Publicación de Pancho Jaime después de ser encarcelado.

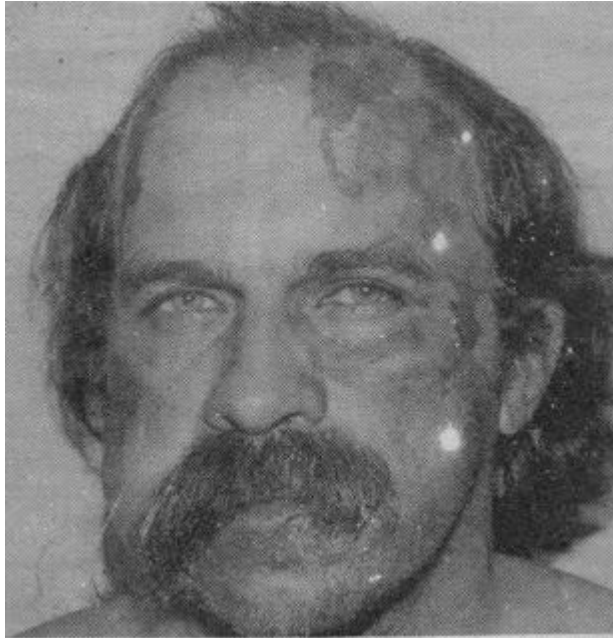
#### LO QUE DICE EL PANA PANCHO JAIME (Nota tomada en su totalidad de la revista Censura del propio Pancho Jaime)

Extracto de "EL COMANDO ARRECHO DE LA BASE DE TAURA HIZO CAGAR AGUADO A TODA LA OLIGARQUÍA ECUATORIANA"



Yo, si puedo decir que fui secuestrado por unos criminales asalariados de la Gobernación del Guayas, y llevado a las oficinas de esa dependencia pública, en donde los cuatro maricones, la Yoya Arosemena Gallardo, la Juana Carlota Guzman(a), la Juana Gallo, la chola Carlota Castro Torres (a) peínate con Muyuyo y esparadrapo; y el maricón asno blanco Jaime Vernaza Trujillo, me sacaron la chucha, me cortaron el pelo, me cortaron un bigote, me rompieron los lentes y me hicieron comer uno de mis periódicos, me encañonaron con una pistola, me metieron en un saco para irme a tirar muerto al Guasmo, tratando de

que yo me acobarde y les pida perdón y les firme no se qué papeles, acusando al loco Abdalá Bucaram, de ser él quien pagaba mis publicaciones y además de yo declararme miembro de "ALFARO VIVE, CARAJO",

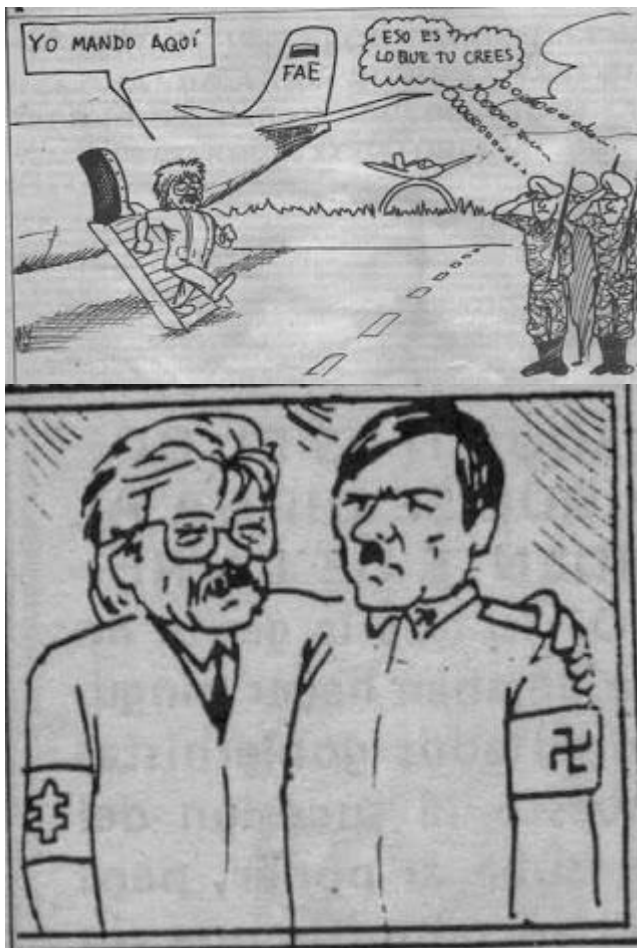


después que me sacaron la chucha, me fueron a tirar a la Peni, cuatro días de prisión, por publicar falsos rumores, y estos hijos de puta afeminados colaboradores de León Febres Cordero creyeron que a mi me iban a acobardar, y yo iba a dejar de seguir publicando mi periódico denunciando a los oligarcas que tienen al país en la mierda, y nuevamente fui secuestrado en Noviembre del 85 por un par de delincuentes, llevándome a los calabozos de la Comisión de Tránsito, cuando yo ni siquiera manejo, en donde el verdadero criminal y violador de todas las muchachas, la "YOYA AROSEMENA GALLARDO", Jefa Política del cantón, mujer del famoso Cachero CLE CLE ORELLANA, ordenó se me encierre en una celda oscura, por la noche dos hijos de puta de los GARCÍA MORENO TAMBIÉN VIVE, CHUCHA, banda de criminales, ex-futbolistas pagados por la Gobernación, me torturaron, queriéndome involucrar nuevamente con los AVC; y que me haga autor de ni se que guevadas, pero yo no firmé nada, ni me cagué los pantalones, y como mi secuestro ya era conocido por todo el país,



gracias a que el Diario "HOY" de Quito, Radio Atalaya, CRE y Cristal de Guayaquil, habían denunciado mi desaparición, es que entonces ordenan que me vayan a tirar a la guarida de ladrones chantajistas, "DINACTIE", en donde me mantuvieron incomunicado, secuestrado por cuatro días más, para recién, a los ocho días mi familia se entere de que estaba con vida, eso sí, involucrándome como traficante de droga, la misma que estos hijos de puta pusieron en unos zapatos de caucho, que yo nunca uso, y para zafarme este lío, tuve que pasar cuatro meses y medio en la penitenciaría.

"ESO ES UN SECUESTRO" y por criminales.



Lo que hicieron con León no era nada, el se encontraba en Taura más seguro que en ninguna otra parte; porque estaba protegido por un grupo de Comandos que

solo lo tenían detenido, y que la mariconada de él, hace que se afloje y demuestre que nunca ha tenido los pantalones bien amarrados, y así como León son toditos estos hijos de puta oligarcas, por andar con cuatro o cinco perros guardaespaldas, se creen la mamá de Tarzán, pero al rato de la hora "SON MARIQUITA PÉREZ",... Ahora....¿Qué quería León, que los Comandos lo cojan y le digan: Señor Presidente, Ud. está detenido, venga para la sombrita, cuidado se daña las manitos, NO CHUCHA, NO, ... NO,.... NO,... tenían que cogerlo, tirarlo al suelo y ponerle la pata en la garganta como lo hicieron, ya el pueblo está cansado de tantas arbitrariedades de este hombre, y los Comandos son pueblo, son gentes que tienen que pagar por el arroz treinta sucres, la libra, mientras León Febres Cordero se la vende a los peruanos a 11 sucres.

A través de estas páginas, de una de sus publicaciones más explícitas, cargadas de denuncia, descontento y desilusión, se muestra un sentir y pensar generalizado de las clases bajas ecuatorianas, del sector popular. Panchojaime dedicó su juventud a descubrir en sí mismo una verdad que posteriormente llevará como bandera y transmitirá a las generaciones que en el futuro trascenderían su discurso: Se constituye como uno de los puntales de la Comunicación Alternativa en nuestro país.

## CONCLUSIONES

- La abstracción diseñada a través de las líneas de la investigación sitúa en perspectiva las aprehensiones conceptuales acerca del diálogo permanente entre Comunicación y Cultura Popular , sus alcances y limitaciones dentro del escenario de incertidumbre social que significó “la etapa corderista”, sin embargo el entender y aprehender este diálogo permanente constituye por sí sola una posibilidad contrahegemónica que posibilita la conciencia social e histórica del ser humano.
- La Democratización de ideas, espacios, propuestas contrahegemónicas respecto a las lógicas perversas del poder, constituyen transformación, cambio social y al mismo tiempo esta democratización de la realidad destruye aquella “alienación mediática” que altera nuestras percepciones críticas de la realidad.
- La comunicación alternativa surge del diálogo íntimo y constante con lo popular que; posee dimensionalidades políticas y culturales que influyen en los cambios que se pretende hacer en la sociedad. Este cambio no puede ser lineal, va ligado a la realidad. La comunicación alternativa debe ser entendida como un espacio de construcción de formas de desarrollo que cuente con la participación ciudadana.
- El reto de la resignificación del espacio, la nueva construcción cultural que se da a partir de la utilización de la tecnología como herramienta liberadora, Las redes sociales (internet) constituirían una posibilidad de comunicación alternativa ya que en este espacio se democratiza información, sin embargo, el modo de relación de la gente joven no es con un aparato, ni con una máquina sino con una mediación a través de la cual se navega por sobre de una serie de “compresiones culturales” que fabrican nuevas formas de representación, nuevas formas de lenguaje y por consiguiente nuevas formas de contextualización de la comunicación.
- Es de suma importancia comprender “La praxis “dentro del planteamiento del escrito, misma que implica a los jóvenes como protagonistas de su realidad.

## RECOMENDACIONES

La intención de haber encontrado y entendido aquellas palabras que alguna vez se dijeron y que construyeron un discurso alternativo, (que por supuesto en la historia oficial ni se menciona), siempre ha sido y será dar a conocer la importancia que juega *la esperanza* en manos de los jóvenes, la ilusión de construir una “narrativa alterna” que revoque la tan manoseada “historia oficial”. De ninguna manera, se le otorga a Pancho Jaime, una importancia mayor a la que merece. De ninguna manera se intenta edificar un tributo a un “paladín de la justicia social”, ni proyectar una imagen errónea de los hechos recopilados. Conforme se avanzó en la investigación no pudimos dejar de interesarnos y de hecho entretenernos con la historia de un hombre sencillo... definido por el antropólogo Xavier Andrade que elaboró en 2006 un estudio acerca del personaje como “...bacán: colorado, medio barbado, pelilargo, del que se decía que se fue a la yoni a volverse ingeniero y volvió, siendo un ingeniero *hippie*, escuchando Black Sabbath a todo volumen”. Claro que las ideas que le había dejado aquel viaje, con el tiempo, habrían hallado sustancia y tomando forma tal es así, que aquel discurso formaría parte en su filosofía de vida, hasta el final.

La investigación se ocupó del conflicto ideológico de fondo, la pregunta que intentamos contestar fue ¿Cuál es la importancia del ejercicio de la Comunicación Alternativa para construir narrativas de esperanza en tiempos de abuso del poder? Para aquello planteamos una revisión teórica que desglosa el ejercicio del poder y los dispositivos de control que utiliza este para mantenerse vigente. Hemos contrapuesto teorías a fin de dilucidar la verdadera importancia del diálogo con lo popular ejercicio traducido como un proceso comunicativo que construye vínculos de confianza esto precisamente constituye la sustancia del quehacer de la Comunicación Alternativa, que edifica espacios de cuestionamiento y respuesta al poder.

## LISTA DE REFERENCIAS

Alfaro, R. M. (1997). *La otra Bújula*. La Paz: CIESPAL.

ANDRADE, X. (2006). *Pancho Jaime*. Quito-Ecuador: FLACSO.

Armand Matterlart, M. M. (1995). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós Comunicación.

Barranquero-Sáenz. (2010). *Comunicación alternativa y comunicación para el cambio social democrático: sujetos y objetos*. Málaga: AE-IC Málaga.

CIESPAL. (1978). *COMUNICACIÓN MASIVA: DISCURSO Y PODER*. QUITO: CIESPAL.

Colussi, M. (24 de Marzo de 2006). *Rebelión*. Recuperado el 18 de Mayo de 2014, de Medios de comunicación alternativos: una guerra popular:  
<http://www.rebellion.org/>

Colussi, M. (25 de Abril de 2006). *Voltaire.net*. Recuperado el 20 de Mayo de 2013, de Medios de comunicación alternativos: Una guerra popular:  
<http://www.voltairenet.org/>

Conaghan, C. M. (2002). *Políticos versus Partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano*. QUITO: FLACSO.

CRUZ, E. S. (1985). *Comunicación: una alternativa popular*. Santiago de Chile: Nuestra América.

FISCALÍA. (13 de DICIEMBRE de 2012). *INFORME DE LA COMISIÓN DE LA VERDAD*. Recuperado el 4 de JUNIO de 2013, de FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO: [www.fiscalia.gob.ec](http://www.fiscalia.gob.ec)

GCUB, P. (10 de Mayo de 2010). *Youtube*. Recuperado el 3 de Enero de 2014, de Jesús Martín Barbero - El consumo cultural de los jóvenes: [www.youtube.com](http://www.youtube.com)

Horkheimer, A. y. (1947). *La Industria Cultural*.

Montiel-Villalobos. (6 de Junio de 2009). *Consideraciones para repensar la comunicación*. Recuperado el 14 de Diciembre de 2013, de revista Disertaciones: <http://erevistas.saber.ula.ve/>

Portales Adrián. (1981). *Poder económico y libertad de expresión*. México: La Nueva Imagen.

Tamayo, E. (2007). *Resistencias al autoritarismo*. Quito-Ecuador: FLACSO.

- ALLENDE, Salvador. Discurso en la Universidad de Guadalajara, México, Diciembre de 1972.
- ALFARO Rosa María “Otra Brújula. Innovaciones en Comunicación y Desarrollo”. Lima 2006.
- ARICÓ, José, “Gramscismo latinoamericano desde una perspectiva contextualista”
- BELTRÁN, Luis Ramiro, *La comunicación para el desarrollo en América Latina*, Bolivia 2005  
[http://www.infoamerica.org/teoria\\_textos/lrb\\_com\\_desarrollo.pdf](http://www.infoamerica.org/teoria_textos/lrb_com_desarrollo.pdf).
- CONTRERAS, Baspineiro Adalid. *Imágenes e imaginarios de la comunicación – desarrollo*. Ediciones CISPAL. Editorial “QUIPUS”. Quito – Ecuador. Año 2000.

- MONTIEL – VILLALOVOS, revista disertaciones,  
<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/article/view/52/60>  
acceso 9 de noviembre de 2012.
- MORAGAS Spà, en Vidal Beneyto, La comunicación Alternativa, España, 1979
- MOREANO, Alejandro, “Agustín Cueva, hoy”, en A. Cueva, Entre la ira y la esperanza y otros ensayos, op. cit.

