

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

**CARRERA:
COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Tesis previa a la obtención del título de:
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
ANÁLISIS ACTANCIAL Y DISCURSIVO DE LOS MENSAJES USADOS
POR LAS PAREJAS DEL GRUPO “ROMÁNTICOS CORAZONES” EN EL
CHAT FACEBOOK ENTRE SEPTIEMBRE DE 2012 A SEPTIEMBRE DE
2013**

**AUTORA:
KARINA BELÉN QUINTANA PACHECO**

**DIRECTOR:
MAURO ALONSO RUÍZ VINUEZA**

Quito, mayo de 2014

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Karina Belén Quintana Pacheco autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de titulación y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, mayo del 2014

Karina Belén Quintana Pacheco
CC: 1804180527

DEDICATORIA

La concepción de este proyecto está dedicada a mis padres, pilares fundamentales en mi vida. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora. Su tenacidad y lucha insaciable han hecho de ellos el gran ejemplo a seguir y destacar Jorge Quintana, Jhessy Pacheco.

Es un triunfo que alcanzo gracias a ellos y al apoyo incondicional de mi hermano Edison que con sus consejos supo guiarme alcanzar mis sueños.

Karina Belén Quintana Pacheco

AGRADECIMIENTO

Este proyecto es el resultado del esfuerzo conjunto de todos mis maestros que durante el transcurso de la carrera pusieron sus conocimientos para guiar al logro de la profesión. Por esto agradezco a mi director de tesis, Mauro Ruíz, quien a lo largo de este tiempo ha puesto a prueba sus capacidades y conocimientos en el desarrollo de este trabajo el cual ha finalizado llenando todas nuestras expectativas. A mis padres quienes a lo largo de toda mi vida han apoyado y motivado mi formación académica, creyeron en mí en todo momento y no dudaron de mis habilidades. A mis profesores a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza y finalmente un eterno agradecimiento a esta prestigiosa universidad la cual abrió sus puertas a jóvenes como yo, preparándome para un futuro competitivo y formándome como persona de bien.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
COMUNICACIÓN Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	
1.1 Aproximaciones conceptuales de la comunicación	3
1.2 Estructuralismo en la era digital	6
1.3 Entre lo analógico y lo digital	9
1.4 Las TICS: procesos y contextualizaciones	11
1.5 El internet como herramienta comunicacional	13
1.5.1 Las redes sociales	15
1.5.2 Facebook	22
1.5.3 El chat	23
1.6 El análisis actancial y del discurso	24
1.6.1 Concepto y teoría de Greimas	25
1.6.2 Factores para realizar el análisis	27
1.6.3 Conceptos y teoría de Foucault	28
1.6.4 Factores para realizar el análisis	30
1.6.5 Conceptos y teoría de Saussure y Pierce	32
1.6.6 Factores para realizar en análisis	32
CAPÍTULO II	
DESARROLLO DEL ANÁLISIS ACTANCIAL Y DISCURSIVO DEL CHAT “ROMÁNTICOS CORAZONES”	
2.1. Análisis actancial del chat “Románticos Corazones”	37
2.1.1 Desarrollo de matrices según Greimas	48
2.1.2 Desarrollo de matrices según Michel Foucault	53
2.1.3 Resultados de la investigación	59

CONCLUSIONES	62
LISTA DE REFERENCIAS	64
ANEXOS	65

RESUMEN

Cada cultura tiene sus propios protocolos para el establecimiento y el desarrollo de una relación de pareja. Sin embargo, durante los últimos años estas costumbres se han visto deterioradas y hasta cierto punto homogenizadas por la participación cada vez más activa de la tecnología en asuntos de índole amorosa.

Por esta razón la comunicación en las relaciones de pareja se ha ido configurando de diversas formas con el uso de las nuevas tecnologías como herramienta de interrelación, a partir de estos nuevos procesos, el chat como mensajería constituye un canal fundamental para el desarrollo de las relaciones de pareja.

Facebook se ha convertido en parte de la vida social de todos los días, y cada vez se ha vuelto más indispensable, como medio de comunicación para la sociedad, sobre todo para jóvenes quienes usan con más frecuencia este instrumento.

Estamos viviendo una época llena de transformaciones en la que surgen avances tecnológicos e inventos con más rapidez que nunca antes en la historia de la humanidad. A partir de esta serie de concepciones, se realizará la presente investigación a jóvenes de 18 a 24 años de la ciudad de Ambato, ubicados en la parroquia Atahualpa, barrio “El Rosal”, con el nombre distintivo de “Románticos Corazones”, para hacer un análisis actancial de cada una de las conversaciones y a partir de estas matrices, realizar un análisis del discurso: ¿Cómo se manifiesta la comunicación en las relaciones de pareja entre emisor y receptor a través del chat en Facebook?.

ABSTRAC

Each culture has its own protocols for establishing and developing a relationship. However, in recent years these traditions have been damaged to some extent and homogenized by the increasingly active involvement of technology in matters of an affair.

Thus communication in relationships has been shaped in various ways with the use of new technologies as a tool of interaction, from these new processes, chat and messaging is a key channel for the development of relations partner.

Facebook has become part of the social life of every day, and every time it has become more indispensable as a means of communication for society, especially for young people who frequently used this instrument.

We are living in an era full of transformations in which technological advances and inventions emerge more quickly than ever before in the history of mankind.

From this series of concepts, this research will be young people from 18-24 years of the city of Ambato, located in the Parish Atahualpa neighborhood "El Rosal" with the distinguished name of "Romantic Hearts" to make actancial analysis of each of the conversations and from these matrices, discourse analysis: How communication is manifested in the relationships between sender and receiver via chat on Facebook?.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, se realiza a partir de encuestas al grupo objetivo, en las que se determinan el tipo de relaciones y como se manejan las mismas a través del chat en Facebook. Con preguntas abiertas y cerradas se recopila información útil para el objetivo a alcanzar.

Las encuestas se realizaron a 10 personas divididas en 2 grupos por género, 5 mujeres y 5 hombres entre 18 y 24 años, los participantes respondieron a las 22 preguntas hechas; con el fin de indagar sobre el uso de la red social Facebook dentro de la cotidianidad de sus vidas y la interacción con sus parejas.

Luego de estudiar las respuestas emitidas por los encuestados, se procede a obtener capturas de pantalla de los contenidos y mensajes en Facebook de cada una de las parejas. Con la intención de hacer un análisis actancial y discursivo, extrapolarlo cada uno de los mensajes para extraer información que permita descubrir como incide el internet en las relaciones de pareja.

Cada vez es más común encontrar como las relaciones de pareja se desarrollan a través de esta red social, al ser una herramienta interactiva la información que se coloca en cada perfil puede incidir para determinar ciertos parámetros de una persona, es en este punto que el chat se configura como un aliado para las parejas.

Desde este medio sin límite de caracteres, ni restricciones de ningún tipo; se pueden enviar, recibir mensajes, fotografías, videos, archivos, enlaces. Al ser un servicio que se genera a través del internet; a diferencia del celular que requiere una tarifa para mandar mensajes, la mensajería en Facebook necesita tener una tarifa al mes y su utilización es ilimitada; por esta razón constituye una de las principales bases de contenidos entre los jóvenes.

La forma de comunicarnos ha cambiado. Facebook es, hoy en día, la red social por excelencia y, a pesar de sus ventajas y del entretenimiento que genera, también puede ser un foco de discusión si no se usa correctamente.

Tomando en cuenta todos estos antecedentes la presente investigación busca responder una hipótesis ¿Cómo se manifiesta la comunicación en las relaciones de pareja entre emisor y receptor a través del chat en Facebook?, analizando los contenidos que presentan las personas del grupo “Románticos Corazones” para interpretar los recursos que se han puesto a disposición.

Con la utilización de la tecnología es posible que las parejas desarrollen relaciones, empleando como canal el chat que interfiere como medio a través de la red para enviar y recibir mensajes, de esta manera las parejas se comunican y desarrollan un entorno acorde a sus necesidades y tipo de relación.

Esta investigación corresponde al campo comunicacional: Comunicación y tecnología-TICS, cuyo eje temático es tratar la comunicación, lo mediático, tecnológico y estético.

Mediante esta indagación se busca recopilar información acerca de los procesos que ha adoptado la sociedad como forma de vida y el uso que dan las parejas al Facebook como método para comunicarse y relacionarse. El chat puede ser considerado, como un espacio en común para conversar por internet.

Es un medio de comunicación, que está disponible en la red. Desde la perspectiva de la globalización este proceso se ha convertido en parte fundamental para el desarrollo de la comunicación en las relaciones de pareja en la sociedad del siglo XXI.

La presente investigación se realizará en la ciudad de Ambato, en el barrio “El Rosal”, de la parroquia Atahualpa al grupo de amigos conformado por cinco parejas de jóvenes entre 18 a 24 años y tienen por nombre “Románticos Corazones”. A partir del 17 de septiembre de 2012 hasta el 17 de diciembre de 2013.

La importancia de esta investigación radica en los cambios a los procesos de comunicación que se presentan en la actualidad a través de las redes sociales. Además se busca hacer un análisis actancial y discursivo para describir la información obtenida en el transcurso de la investigación.

CÁPITULO I

COMUNICACIÓN Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

La comunicación, es un proceso interactivo que permite la interrelación de los sujetos dentro de una sociedad. Cada entorno tiene distintos modelos de comunicación, estos son acorde al lenguaje, idioma, cultura; sin embargo en cada uno de estos es posible que quienes tengan el conocimiento puedan desarrollarse con la comunidad.

Los medios de comunicación desde sus inicios, planteaban una idea para llegar con información de interés al resto de las personas, con el transcurso del tiempo los procesos tecnológicos, la comunicación constituye un campo universal; que tiene por objeto transmitir ideas, emociones, noticias, novedades que captan la atención de los espectadores.

El modelo comunicacional del siglo XXI, trae consigo herramientas tecnológicas que amplían el horizonte de los ya conocidos medios de comunicación, años atrás el celular, era un elemento importante para que las parejas se contacten unos con otros, en la actualidad y sin dejar de lado el celular, las redes sociales a través del internet, mejoran y llegan con mayor frecuencia a los ejes temáticos sociales. El Facebook desde su creación en 2004 ha congregado a miles de seguidores como usuarios de su página, instaurándose como canal informativo y comunicativo para las personas.

Las relaciones de pareja, han evolucionado junto con la tecnología, abriendo nuevos espectros de desarrollo y convivencia. El chat en Facebook es un medio abierto que brinda varias posibilidades para mantener una conversación; usando como recursos palabras, gestos, fotografías, videos y enlaces que configuran un nuevo sistema en el modelo discursivo de las relaciones, estas a su vez han perdido el contacto personal y se han modificado con un sistema de correlación mediante el cyber espacio, reduciendo en algunas ocasiones distancias de ciudades, espacios y ambientes para mantener su relación de pareja en auge.

1.1 Aproximaciones conceptuales de la comunicación

El proceso comunicativo, nace como una necesidad para codificar y decodificar la transmisión de mensajes, los contextos históricos han variado de acuerdo a cada

época, el sentido fue y sigue siendo el mismo, producir mensajes que contengan información para emitir a un receptor, gracias a un canal como mediador del mensaje.

Define el mensaje como una construcción s gnica que al interactuar entre los usuarios produce sentidos, que se organizan y circulan socialmente a través de los variados sistemas de significación; se privilegia el sistema y su estructuración. Tomando en cuenta las aproximaciones teóricas, es importante destacar que la sociedad se desarrolla por medio de signos y símbolos que estructuran una imagen visual y mental de lo que se transmite con un mensaje, que tiene un sentido determinado para transmitir cierta sensación al receptor. (Ruíz, 2012, p. 42)

La comunicación como recurso es inherente a todos los seres humanos, no solo es parte de los medios, sino también constituye el eje de producción de sentidos, conocimientos por parte de las personas. Las nuevas herramientas sociales han hecho posible que la comunicación se maneje desde multitudinarias formas de expresión: las tradicionales, la comunicación oral y personal (cara a cara) aún siguen vigentes y son difícil reemplazarlas, pese a las circunstancias la utilización de la comunicación se ha vuelto una tendencia online, las redes sociales y el marketing construyen personalizados instrumentos para la consecución del intercambio de ideas.

Los medios de comunicación, son una reestructuración del cyberspacio, como campo de información, en el que conviven varias comunidades de internautas haciendo uso solo de la tecnología y dispositivos móviles digitales.

En el Ecuador, los elementos de feedback, recepción y emisión de mensajes se atribuyen más seguidos con las redes sociales, los elementos que conforman estas pantallas aparte de tener contenidos multimediales e interactivos que viabilizan el transcurso de la comunicación también dependen de la abundancia de canales de transmisión existente.

Modelos de comunicación

Son paradigmas que nos permiten entender la comunicación desde contextos históricos y epistemológicos.

- a) Modelo Aristotélico.- Aristóteles lo definió como la búsqueda de todos los medios que tenemos a nuestro alcance para lograr la persuasión del receptor. Su modelo es unidireccional y usa preguntas para persuadir sobre el otro. Este modelo nace como respuesta a las necesidades políticas que se tenía en la época para poder influir sobre los pensamientos y sentimientos de la sociedad.

El Modelo Aristotélico considera tres elementos:

- El que habla, pretende que su discurso sea captado por el receptor, para que comparta su punto de vista.
- El discurso, es el tema que se propone para discutirlo
- El oyente, es quien recibe el discurso.

- b) Modelo de Lasswell.- fue usado en la Primera Guerra Mundial, es lineal porque toma en cuenta los motivos del emisor para hacer conciencia de lo que hacemos. Toma en cuenta el carácter semiótico de los elementos (color, imagen, gráficos).

- c) Modelo de Claude Shannon y Warren Weaver.- marca de manera objetiva quiénes son los elementos que participan en el proceso de comunicación.

- Fuente: Campo en que se genera.
- Transmisor: T.V. , teléfono, telégrafo, internet
- Canal: Aire, hoja, línea telefónica, ondas radiofónicas, web
- Receptor: El aparato hacia el cual va a llegar
- Destinatario: Receptor final
- Ruido: Distractor

- d) Modelo de David K. Berlo.- tiene que ver con la parte organizacional y su estructura tiene que ser significativa para que se entienda dentro de su contexto. Modelo que descubre la conducta individual de las personas que intervienen en un proceso.

Si bien se trata de cuatro modelos diferentes que pueden considerarse los más relevantes; éstos tienen como objetivo principal hacer llegar un mensaje a un receptor. Es evidente que el emisor debe ser claro al emitirlo tomando en cuenta, previamente, a quien va dirigido el mensaje. En la actualidad, y a pesar de todos los avances tecnológicos el concepto sigue siendo el mismo Emisor-Mensaje-Receptor, sin importar el medio que se utilice para lograr la comunicación.

1.2 Estructuralismo en la era digital

El estructuralismo en su esencia resulta ser una actividad teórica que lo que pretende es reflexionar sobre el significado y la práctica del saber de forma inteligible. Para el estructuralismo los procesos teóricos del conocimiento es entender y descubrir sistemas estructurales y relaciones conceptuales que comprende todo un campo de elementos. Así se ha dicho frecuentemente que es difícil caracterizar el estructuralismo, porque ha adoptado múltiples formas para presentar un denominador común y porque las estructuras involucradas han adquirido significaciones cada vez más diferentes.

Las estructurales recalcan la comprensión total de un fenómeno tangible y concreto en una contracción en elementos. Como la lingüística realiza su proceso de concreción de sonidos, de la inmensa capacidad del habla para producir esto, a unos cuantos fonemas necesarios para representar el total real de un concepto o significado. Es así que la teoría estructural define el objeto fundamental de la Lingüística como aquél del estudio de los enunciados producidos. Es al mismo tiempo una teoría del texto, que es considerado como un objeto cerrado, acabado, y un método de análisis formal, que debe rendir cuenta explícitamente de la estructura “expresiva” (forma de la expresión del significante) y de la estructura semántica (forma del contenido del significado de un enunciado). El modelo en el componente significativo del mensaje verbal: el del sujeto, hablante o el que escribe, y el de la situación (contexto situacional) en la cual el texto es producido y se integra a su vez como elemento constitutivo. Esta distinción encuentra su expresión primera en el principio de inmanencia que fundamenta a la Lingüística como ciencia de la lengua y ciencia de las lenguas.

Eso significa que el lingüista limita voluntariamente su objeto al estudio de los enunciados realizados, de los cuales define la estructura

de su composición, la interdependencia de los elementos internos, sin apelar a los factores de realización que constituyen el sujeto o la situación, expulsados fuera del dominio de la Lingüística. (Dubois, 1968, p.130)

Al tener la facultad de reducir las realidades a representaciones teóricas, el estructuralismo también reduce los fenómenos sociales a estructuras simbólicas, la subjetividad de lo humano se pierde en la capacidad de objetividad teórica que materializa simbólicamente lo real.

La teoría del sujeto y la teoría del contexto permiten en efecto rendir cuenta de la interpretación semántica que el emisor y los receptores dan a una fórmula lingüística, pero son incapaces de determinar el sistema de organización del texto que hace de éste una estructura significante potencial. (Dubois, 1968, p. 148)

Teoría del sujeto y teoría de la situación son de alguna manera las dos invariantes que la Lingüística estructural se concede; no es que ella niegue su importancia, solamente que las considera aún “por hacerse”. Y en este punto las actitudes de los lingüistas pueden divergir: L. Bloomfield coloca como imposible la definición de la situación y de la relación del locutor con el mundo real y con el texto que produce, porque muchos factores entran en juego, y sobre todo, porque somos incapaces de formular una teoría en la cual los rasgos pertinentes de la situación puedan ser ordenados jerárquicamente. Con un razonamiento de la misma naturaleza, Bar-Hillel demuestra la imposibilidad de traducción total de una lengua con respecto a otra: la significación de un enunciado de un hablante que se encuentra en una situación y su experiencia es indefinible por principio. Los estructuralistas de la escuela de Praga integran a su modo de análisis la “subjetividad”, tomada en el sentido de una relación locutor-mensaje (función cognitiva, función de apelación, función metalingüística, etc.) y se refieren al código de los medios gramaticales específicos que traducen las relaciones del sujeto con la situación y con su enunciado (los “shifters”: yo, aquí, ahora), análisis que retoma Benveniste cuando estudia el papel de los pronombres personales. Los sucesores de F. de Saussure en Ginebra se interesan por el proceso de enunciación tal como se manifiesta en el discurso, lo que A. Bally llamaba la expresividad del lenguaje y lo que U. Weinrich, cerca de 30 años más tarde, llama,

las modalizaciones: la distancia puesta por el sujeto entre él y su enunciado varía. Esta noción da cuenta de la oposición entre el discurso directo y el discurso referido, la existencia de modalizadores (sin duda, tal vez, etc.), de los determinantes genéricos, los posesivos, etc.

El estructuralismo define al signo lingüístico regido por dos arbitrariedades. La relación entre el objeto significado y el significado es arbitraria en el sentido de que la fórmula significante de cada palabra es independiente de la naturaleza del objeto referido. No existe relación entre la forma del signo y el objeto denotado. Las interjecciones y las onomatopeyas que se refieren a un material no-verbal (gritos) son diferentes de una lengua a otra, incluso si las matrices de formación tienen un carácter semi-universal. (Dubois, 1968, p. 149)

La relación entre el significante y el significado es también arbitraria entre la forma y el concepto no hay relación motivada pero existe entre ellos un lazo necesario, en la medida en que significado y significante son inseparables en la conciencia del sujeto hablante.

El estructuralismo tiene como punto de partida teórica a F. Saussure publicadas en su obra *Cours de Linguistique Generale* (1916), en la que se explica al lenguaje como un “sistema de signos” es decir una estructura que comprime lo real y lo representa para entender y abstraer la realidad, de forma estructural, sistémica e intrínseca entre ellas.

Así como el estructuralismo hace parte intrínseca de los modos y métodos lingüísticos y de los desarrollos en el campo teórico sobre esta estructura de los discursos y el lenguaje. La era digital conforma un sistema estructural dentro de las redes sociales y ciudadanas interconectadas. Las redes ciudadanas forman parte de este nuevo fenómeno asociativo de la era digital.

Los entes en general se deben convertir en signos, los modelos conceptuales, las pautas de comportamientos sociales, familiares, y la intervención con una creciente tecnología que abstrae la realidad y la digitaliza, la engloba, pero también la reduce para su fácil comprensión. Los procesos de desarrollo que facilita a la lingüística en su

uso dentro de un espacio digital, también la hace evolucionar a un escenario antes no conocido para ella, y con esto también para el estructuralismo. Se inicia una toma de conciencia de una identidad social diferenciada. Es dicha nueva entidad de la red la que pone en red al resto de entidades del barrio, pueblo o ciudad. Este fenómeno se puede dar al margen o en el interior de las organizaciones sociales.

(Serra, 2000)

“También existen casos que han generado estructuras nuevas, encargadas de la “sociedad de la información” que son los motores dentro del organismo social encargado de ponerlo en red la información”.

Ello comporta que las políticas para el desarrollo de una sociedad de la información han de considerar como elemento crítico la formación de los líderes, de los nuevos emprendedores sociales que son capaces de generar esas nuevas estructuras sociales que a su vez renuevan el tejido asociativo tradicional. Pero también comprende sistemas estructurales de composición semántica que construya una nueva era digital relacionada con las nuevas formas desarrollo de discursos y nuevos espacios de comunicación social, relacionado con intrínsecas relaciones de poder y de lenguaje estructuralistas.

1.3 Entre lo analógico y lo digital

La comunicación analógica

Es aquella que se produce a través de gestos, posturas y símbolos de manera no verbal, llevan intrínseco un sentido para dar un mensaje. Nos permite transmitir información de las relaciones que se establecen entre los comunicantes. Esta se clasifica en tres tipos según Michel Foucault, en el texto “Vigilar y castigar”:

- 1) Kinésica (lenguaje corporal): todo tipo de movimiento corporal como los gestos, las expresiones faciales, la sonrisa, el contacto ocular, la postura, etc. También el aspecto físico, la altura, el peso o el aspecto general del comunicante.
- 2) Paralingüística: son las conductas relacionadas con los aspectos vocales no lingüísticos de un mensaje, como son la intensidad o volumen de la voz, la calidad y fluidez de pronunciación, las vocalizaciones, la velocidad, el ritmo,

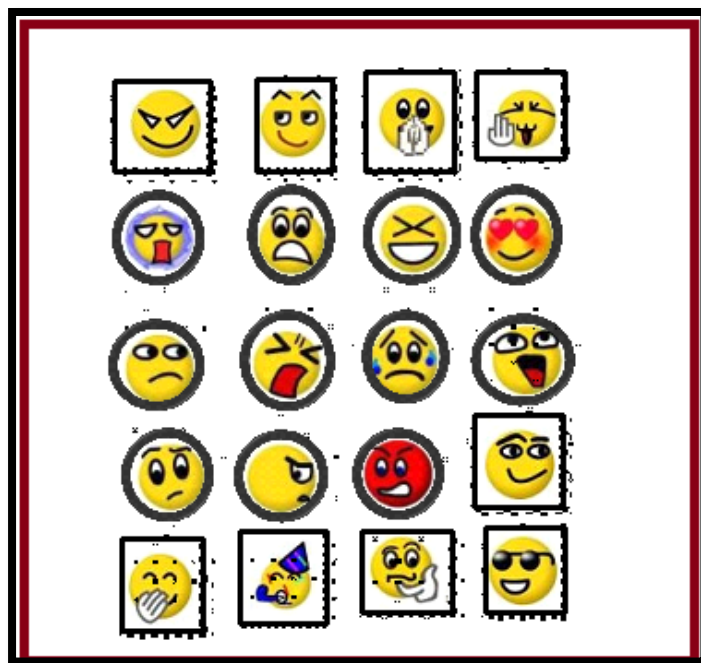
el tono (dicen que es el acento el que convence y no la palabra), el llanto, la risa, el control de los órganos respiratorios y articulatorio, etc.

- 3) Proxémica: todas las conductas relacionadas con el uso del espacio personal y social, por ejemplo, la distancia física, la manera de sentarse o la forma de disponer de una habitación.

La comunicación digital

Es aquella que transmite información a través de símbolos, que están codificados tecnológicamente y simulan algunos gestos de las personas.

Figura 1. Emoticones usados en el chat de la red social facebook



Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Los símbolos comunicativos pueden ser lingüísticos o escritos, y existe un consenso significativo para cada símbolo. Este consenso se ordena bajo reglas y normas lingüísticas. Tal comunicación es artificial, porque se maneja con elementos gestuales simulados y no los propios del ser humano.

▪ Comunicación analógica versus la digital

El ser humano, debido a su naturaleza es un ser social, se encuentra inmerso en un mundo de interrelaciones con los otros, usa como método de comunicación el

lenguaje verbal y no verbal adaptándose a las condiciones del ambiente en el que se desarrolle. Las nuevas reconstrucciones de la comunicación interfieren en el campo de la tecnología, dotándola de aspectos significativos para los enlaces gestuales que se presentan para la acción expresiva.

La comunicación analógica es la base fundamental de la esencia de nosotros como seres humanos, generalmente nuestros gestos, posturas, estados de ánimo muestran una reacción ante hechos y mensajes que recibimos constantemente, es una forma de expresarnos. Sin estos precedentes la comunicación digital no existiría, porque no se tendría los precedentes necesarios para emular gestos humanos.

Gran parte de los contenidos se manifiestan con menor fuerza en el campo digital, porque pierden contenido al traducirlo, la mayoría del tiempo el emisor y el receptor, deben estar conectados para interpretar lo que se quiere decir uno al otro y al canalizar estos gestos de manera digital se pierde fuerza en el mensaje.

Si hablamos que todo comunica, el sentido va a variar de acuerdo a las situaciones, no es lo mismo emitir un gesto a alguien que te observa y entiende el porqué de ello, en cambio un emoticón enviado por el chat si ejecuta la misma acción que tal vez se realizaría, pero no lleva toda esa carga emocional y significativa que se quiere transmitir. Estamos en un proceso de cambios radicales que reemplazan al ser humano por la tecnología; por lo tanto las estructuras sociales cambian y se manejan desde otras perspectivas.

El facebook, es solo un ejemplo de cómo millones de personas usan el lenguaje digital para contactarse con otras, además permite identificar patrones de conducta que se pueden interpretar con la misma intencionalidad emitida o con otra totalmente distorsionada a la de origen.

1.4 Las TICS: procesos y contextualizaciones

Con la llegada del nuevo siglo, atrás quedaron las técnicas de información y comunicación analógicas. La llegada de la era digital a la par con el siglo XXI, cambia por completo los procesos de desarrollo e interacción social. Los cambios de difusión de las nuevas tecnologías de información y las comunicaciones por internet lideran la enorme avalancha de recursos tecnológicos.

El uso de internet en el Ecuador ha aumentado considerablemente en los últimos cinco años. Según los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en el año 2008 un total de tres millones doscientos sesenta y tres mil trecientos cuarenta y un personas (3' 263 341) accedieron a la red; mientras que para el 2011 la cifra aumentó a cuatro millones ciento setenta y cinco mil setecientos cincuenta y nueve (4' 175 759). Sin embargo, para ese mismo año, nueve millones ciento treinta y seis mil novecientos diez personas (9' 136 910) no habían usado internet en el país. Un estudio sobre el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), realizado en el año 2012 por esta misma institución, determinó que un total de 35,1% de personas usa internet en el país.

Un mayor porcentaje de la población todavía accede a internet a través del uso de módem o teléfono, con un total de 53,5%; mientras que el 20,1% accede de manera inalámbrica. El grupo que más utiliza el internet comprende el rango de edad de 16 a 24 años. Esto representa un 64,9% de personas.

El uso de las TICS implica conocerlas y usarlas para diversas tareas; es decir poseer una cultura informática, las tecnologías se usan, pero el propósito para qué se usan no está claro, no penetran la construcción del aprender, tienen más bien un papel periférico en el aprendizaje y la cognición.

Las tecnologías de la información y comunicación TICS desataron una explosión sin precedentes en el ámbito de las relaciones sociales. En los años 90 comenzó una distinta forma de comunicarse, a partir del internet. La red que originalmente se manejaba por la comunidad científica, especializado para cierta cúpula, se convirtió en una red de fácil uso que modificó las interrelaciones sociales.

Por las TICS se entiende a la construcción de contenidos y espacios informativos y comunicativos que se desarrollan en el internet. Dentro del contexto social estas nuevas formas de interacciones se desarrollan en un ámbito completamente distinto al acostumbrado, cara a cara o físicamente, desligando las concepciones físicas de interrelación, convirtiendo a la posibilidad de contacto social virtual en una nueva forma de establecer comunicación. El medio cambia completamente el contexto del desarrollo de la comunicación y por ende de la construcción social en el ámbito de la interconexión entre seres humanos para que exista sociedad.

En resumen las tecnologías de la comunicación y la información son aquellas herramientas relacionadas con lo digital y con el internet que desarrollan todos los campos de la comunicación en un espacio completamente distinto al físico o tradicional de la más variada forma. Estas constituyen nuevos soportes y canales, medios para la trasmisión y acceso a la información. Todo esto subraya en lo digital y en la capacidad del ser humano en acceder de forma oportuna e integral con un nuevo espacio del manejo de la información y la comunicación.

1.5 El internet como herramienta comunicacional

Hablar de internet es hablar de todo un mundo, muy amplio y complejo que es casi imposible de abarcar completamente, puesto que los avances tecnológicos son el plato fuerte de cada día. La población hace uso de este recurso para obtener información, navegar a través de sitios web, y comunicarse por medio de las herramientas que ofrece este espacio.

(Aranda, 2010)

“El internet es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas, que utiliza la familia de protocolos TCP/IP, garantizando que las redes físicas heterogéneas que la componen funcionen como una red lógica única, de alcance mundial.”

La red Internet es el resultado de comunicar varias redes de computadoras. Usando una computadora ya sea en la escuela, casa o trabajo, es posible acceder a cientos de miles de computadoras alrededor de todo el mundo. Con el programa adecuado que contiene Internet se pueden transferir archivos, conectarse en forma remota a una computadora en la que se encuentra a miles de kilómetros de distancia y usar el correo electrónico (email) para mandar y recibir mensajes.

La modernización de los sistemas informáticas, han revolucionado todo lo que tiene que ver con comunicación, donde lo normal es conocer personas de muchos países y culturas, acceder a información que en otros tiempos nos resultaba prácticamente inalcanzable por lo remota, Internet da el gran paso para unirnos en tiempo real eliminando barreras hasta ahora casi infranqueables. Existen numerosas maneras de comunicarse en las redes:

- Correo Electrónico: es digital; sin embargo mantiene las bases de la comunicación tradicional: emisor, mensaje, receptor; mediante una cuenta personal se puede acceder y enviar información a distintos usuarios sin importar que proveedores tengan para sus cuentas los más frecuentes son: gmail, yahoo y outlook.
- Chat y Messenger: Es una forma de comunicación bidireccional y en tiempo real: charlas a través de Internet apoyadas en recursos tecnológicos. Al principio se servían del teclado y la comunicación era mediante la lecto-escritura (pantalla y teclado), cada vez es más frecuente encontrar charlas de chat y Messenger con soporte auditivo (auriculares y micrófono) o con cámara web.
- Foros y News: Es otra forma de comunicación de masas, pero no es en tiempo real. Hay multitud de foros sobre infinidad de temas. En los foros los usuarios opinan sobre un discurso en concreto. Alguien lanza una opinión, y los demás contestan o no. En algunos casos hay que ser usuario registrado, pero otros son de libre acceso.
- Blog y Fotolog: El Blog es la herramienta de comunicación que ha aparecido recientemente. Se trata de un formulario que podemos colgar en internet de forma muy sencilla y que nos ofrece la posibilidad de dar nuestra opinión sobre cualquier tema.

Dejando atrás a los medios de comunicación tradicionales, como prensa, radio y tv; el internet funciona como un portal que guarda variedad de información y se actualiza en tiempo real, es así que su avance ha logrado captar la atención de una sociedad globalizada y mediatizada convirtiéndose en una de las principales fuentes de información existentes en la actualidad. No solo el uso es el destacado, también la interactividad que ofrecen estos sitios reemplazan lo monótono por otros tipo de espacios.

El internet, y el resto de los medios de comunicación masiva, no sólo han traído nuevas formas de comunicación, sino también otras que impiden entendernos. Es muy habitual que los usuarios emitan información frente a un tema de interés público y este obtenga la atención y surjan los comentarios del mismo, si bien es cierto, espacios como Facebook y twitter son los nuevos alimentadores de información social

del siglo XXI, no hace falta ser expertos en un tema, lo importante es dar a conocer a la población sobre lo acontecido.

Según el portal Estadísticas de Facebook en Ecuador Análisis demográfico y geográfico: Ecuador cuenta con seis millones ochocientos mil (6 800 000) usuarios de los cuales el 47% son mujeres y 53% son hombres. Actualmente se encuentra en la posición 35 en el ranking mundial de Facebook.

Internet tiene de todo y permite hacer muchas cosas. La principal de ellas para sus usuarios es comunicarse. Y pueden comunicarse de muchas maneras y de forma gratuita. Mediante voz, vídeo o texto y desde diferentes dispositivos podemos encontrar sustitutos a la llamada telefónica tradicional o al SMS mucho más económicos.

Hace algunas décadas la gente no utilizaba el ordenador habitualmente ya que lo consideraban una herramienta para redactar sus trabajos o realizarlos mediante programas especializados que recientemente se habían inventado. Los más jóvenes, en cambio veían al ordenador como un nuevo instrumento para jugar. En aquellos tiempos nadie pensaba en que con una máquina se pudiese revolucionar el mundo de la comunicación.

En la actualidad, se ha demostrado que su aplicación y uso en los hogares es más común, la retroalimentación que ofrece entre los usuarios cambia la lógica de lo usual frente a lo técnico.

Con la aparición de Internet surgió un nuevo canal, que necesita de las tecnologías, de aparatos tecnológicos para trabajar. Pero la función de internet no se reduce a un nuevo canal sino más bien a un nuevo medio de comunicación distinto; pues este presenta componentes como la interactividad, personalización, multimedialidad, hipertextualidad, actualización, abundancia y mediación que configuran características distintas a los ya conocidos y por ende sumergen en este punto nuevos modelos de comunicación donde el medio es internet.

1.5.1 Las redes sociales

Son herramientas diseñadas para la creación de espacios que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social. Las redes sociales

tienen sus inicios a mediados de 1995, cuando Randy Conrads crea el sitio Web classmates.com. Ésta permite que las personas puedan recuperar o mantener el contacto con antiguos compañeros del colegio, instituto, universidad, trabajo, entre otros.

En 2002 aparecen sitios web promocionando las redes de círculos de amigos en línea cuando el término se empleaba para describir las relaciones en las comunidades virtuales.

Una de las primeras redes sociales más populares

Friendster, apareció en el año 2002, y fue creada para ayudar a encontrar amigos de amigos, y desde su comienzo hasta la difusión oficial del sitio, en mayo del 2003, había crecido a la cantidad de 300 mil usuarios.

En el 2003 con la llegada de sitios tales como Friendster, Tribe.net, MySpace, Ecademy, Soflow y LinkedIn. Había más de 200 sitios de redes sociales, aunque Friendster ha sido uno de los que mejor ha sabido emplear la técnica del círculo de amigos. La popularidad de estos sitios creció rápidamente y grandes compañías han entrado en el espacio de las redes sociales en Internet. Google lanzó Orkut en enero del 2004 apoyando un experimento que uno de sus empleados realizaba en su tiempo libre. (Marquis, 2010, p. 65)

Facebook fue creado originalmente para apoyar a las redes universitarias, en 2004, los usuarios del sitio estaban obligados a proporcionar las direcciones de correo electrónico asociada con las instituciones educativas. Posteriormente se ha ampliado para incluir a los estudiantes de secundaria, profesionales, y finalmente todos los usuarios potenciales de internet.

A través de estas redes sociales se puede compartir fotos, videos, aficiones, conocer gente, darte a conocer, relacionarte, en general, con los demás; los sitios ofrecen características como actualización automática de la libreta de direcciones, perfiles visibles, la capacidad de crear nuevos enlaces mediante servicios de presentación y otras maneras de conexión social en línea.

Desde entonces diversas redes se han creado, unas permanecen y otras han desaparecido. Un poco antes del 2009 hasta la actualidad, los principales competidores a nivel mundial son: Facebook, Twitter, Tango, Messenger, Skype.

Con las redes sociales tenemos la posibilidad de interactuar con otras personas aunque no las conozcamos, el sistema es abierto y se va construyendo obviamente con lo que cada suscripto a la red aporta, cada nuevo miembro que ingresa transforma al grupo en otro nuevo, la red no es lo mismo si uno de sus miembros deja de ser parte. Las redes cuentan con una serie de herramientas tecnológicas muy sencillas de utilizar y permiten la creación de comunidades de personas en que se establece un intercambio dinámico y comunicativo.

Las redes sociales han producido gran impacto como forma de comunicación, debido a que las ciencias tecnológicas, buscan siempre innovar e ir a la par de las exigencias del colectivo. La comunicación por medio de las redes sociales, es más amplia dado que la utilizan como un hobby por ser muy sencilla creando un espacio convergente en el cual expresamos nuestros saberes, sentimientos, emociones, entre otros. Éstas intentan potenciar la comunicación y mantener contacto entre usuarios.

Han sido un fenómeno en estos últimos años, no sólo las utilizan personas para comunicarse de una forma instantánea, intercambiar ideas, reencontrarse con otras personas, compartir e intercambiar información en diferentes medios, sino también están siendo utilizadas por grandes corporaciones, organizaciones y compañías para promover sus productos y servicios, es una forma amplia de comunicación para las corporaciones y compañías ya que tienen un encuentro más cercano con sus consumidores o afiliados.

Redes sociales hay fundamentalmente de dos tipos según lo menciona en su portal web Pablo Burgueño: (Burgueño, 2009)

- Analógicas o Redes sociales Off-Line: son aquellas en las que las relaciones sociales, con independencia de su origen, se desarrollan sin mediación de aparatos o sistemas electrónicos.
- Digitales o Redes sociales On-Line: son aquellas que tienen su origen y se desarrollan a través de medios electrónicos. A continuación veremos algunos de los ejemplos más representativos.

Para comprender la nueva realidad social debemos conocer en profundidad los diferentes tipos de redes sociales digitales (en adelante, redes sociales) que operan en la red. Usaremos la siguiente clasificación:

- ***Por su público objetivo y temática***
 - ✓ Redes sociales Horizontales: Son aquellas dirigidas a todo tipo de usuario y sin una temática definida. Se basan en una estructura de celdillas permitiendo la entrada y participación libre y genérica sin un fin definido, distinto del de generar masa. Los ejemplos más representativos del sector son Facebook, Twitter.
 - ✓ Redes sociales Verticales: Están concebidas sobre la base de un eje temático agregado. Su objetivo es el de congregar en torno a una temática definida a un colectivo concreto. En función de su especialización, pueden clasificarse a su vez en: (Burgueño, 2009)
 - Redes sociales Verticales Profesionales: Están dirigidas a generar relaciones profesionales entre los usuarios. Los ejemplos más representativos son Viadeo, Xing y Linked In.
 - Redes sociales Verticales De Ocio: Su objetivo es congregar a colectivos que desarrollan actividades de ocio, deporte, usuarios de videojuegos, fans, etc. Los ejemplos más representativos son Wipley, Minube, Dogster, Last.FM y Moterus.
 - Redes sociales Verticales Mixtas: Ofrecen a usuarios y empresas un entorno específico para desarrollar actividades tanto profesionales como personales en torno a sus perfiles: Yuglo, Unience, PideCita, 11870
- ***Por el sujeto principal de la relación***
 - ✓ Redes sociales Humanas: Son aquellas que centran su atención en fomentar las relaciones entre personas uniendo individuos según su perfil social y en función de sus gustos, aficiones, lugares de trabajo, viajes y actividades.
 - ✓ Redes sociales de Contenidos: Las relaciones se desarrolla uniendo perfiles a través de contenido publicado, los objetos que posee el usuario o los archivos que se encuentran en su ordenador. Los ejemplos

más significativos son Scribd, Flickr, Bebo, Friendster, Dipity, StumbleUpon y FileRide.

- ✓ Redes sociales de Inertes Objetos: Conforman un sector novedoso entre las redes sociales. Su objeto es unir marcas, automóviles y lugares. Entre estas redes sociales destacan las de difuntos, siendo éstos los sujetos principales de la red. El ejemplo más llamativo es Respectance.
- **Por su localización geográfica**
 - ✓ Redes sociales Sedentarias: Este tipo de red social muta en función de las relaciones entre personas, los contenidos compartidos o los eventos creados. Ejemplos de este tipo de redes son: Rejaw, Blogger, Kwippy, Plaxo, Bitacoras.com, Plurk
 - ✓ Redes sociales Nómadas: A las características propias de las redes sociales sedentarias se le suma un nuevo factor de mutación o desarrollo basado en la localización geográfica del sujeto. Este tipo de redes se componen y recomponen a tenor de los sujetos que se hallen geográficamente cerca del lugar en el que se encuentra el usuario, los lugares que haya visitado o aquellos a los que tenga previsto acudir. Los ejemplos más destacados son: Foursquare, Gowalla, Latitude, Brighkite, Fire Eagle y Skout.

Las generalidades particulares de cada una de estas redes, agrupan a determinados usuarios a ser parte de sus filas, de acuerdo a los intereses las personas crean una cuenta personal y realizan diferentes actividades virtuales a través de ellas. Una alternativa comunicativa que ha envuelto a la población en el uso de la web como método discursivo se genera compilando cada una de las características mencionadas en los espacios que ofrece el portal, más seguido la sociedad se involucra y accede a internet.

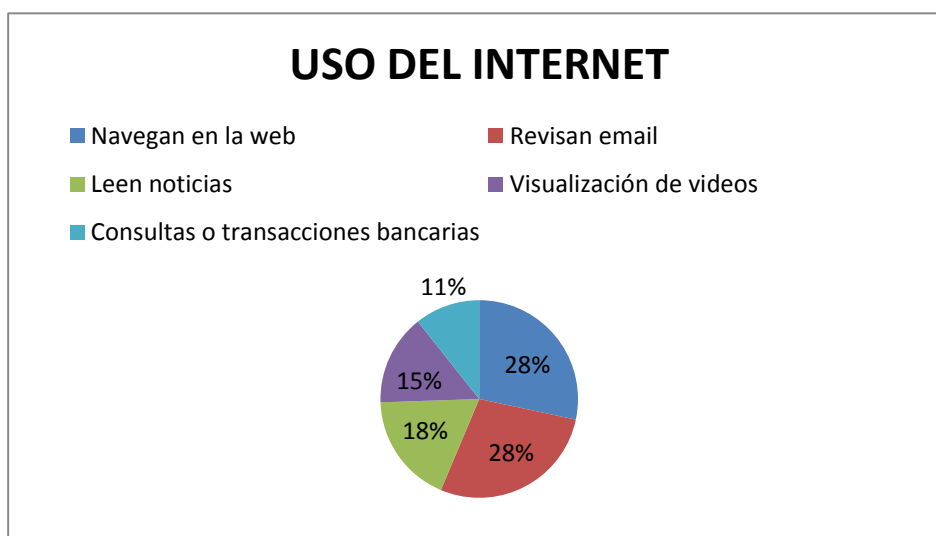
Para qué usan Internet

Según la base de datos del INEC entre el año 2012 y 2013 se recopiló la siguiente información:

Los usuarios de internet que solamente navegan en la web alcanza un porcentaje del 81.9%, las personas que revisan su e-mail tienen el 80.9%, leen noticias de la

actualidad un 52.3%, visualización de videos 43% y los usuarios que consultan o realizan transacciones bancarias un 30,8%.

Figura 2. Muestra del uso del internet en Ecuador, según datos del INEC

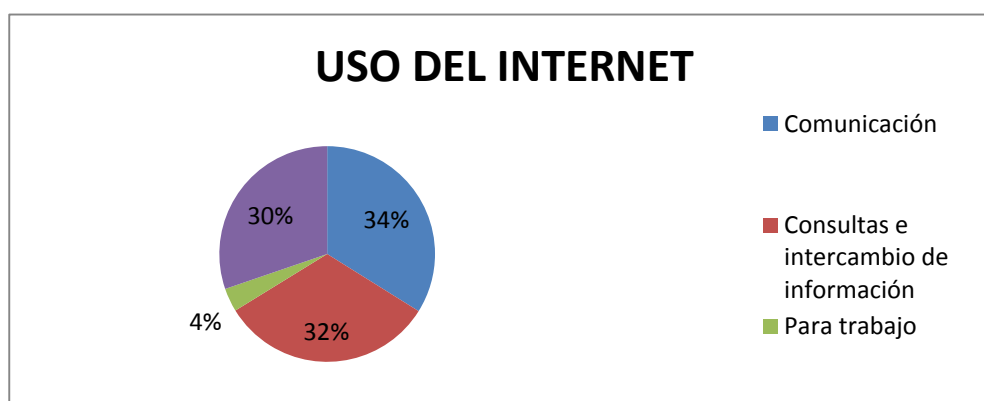


Elaborado por: Karina Quintana, 2014

La figura 2 describe porcentajes del uso de internet en el país, de este modo es posible tener datos que certifiquen, el uso que se da a la tecnología a través de la web.

Aquí también encontramos que los usuarios utilizan el internet para comunicación con una cifra del 32.6%, consultan o intercambian información en un 31.1%, lo usan para su trabajo un 3.4% y lo tienen en cuenta en la educación en un 29.1%.

Figura 3. Uso de internet, navegando en la web



Elaborado por: Karina Quintana, 2014

La figura 3 destaca porcentajes que manifiestan para que actividades se navega en internet. La comunicación es la que posee mayor influencia en la sociedad ecuatoriana.

Quiénes tienen acceso a internet

En el Ecuador solamente el 36.7% de habitantes son usuarios de Internet. Dentro de las provincias más importante del país tenemos las siguientes cifras, en la provincia de Pichincha el 44.5% de habitantes navegan en la web, en Guayas tenemos la cifra de 34.8% de usuarios y en el Azuay el 34.9%.

De qué edad usan internet.

Los rango de edad que más se encuentran relacionados con el Internet son de 5 a 15 años con un porcentaje del 38%, luego le sigue de 16 a 24 años con un porcentaje de usuarios del 59.4% y de 25 a 34 años con una cantidad de 39.6% de usuarios en Internet.

Dónde usan internet.

Dentro de la ciudad, los usuarios que se ven envueltos en el mundo del Internet es de un 34%, en tanto en las zonas rurales tenemos un 12%. El 35% de usuarios acceden desde sus hogares, tanto el 31,2% accede desde lugares públicos.

Ahora hablemos de las varias redes sociales que encontramos en Internet, aquí entre la más utilizadas por los ecuatorianos son Facebook y Twitter.

(Iturralde, 2012)

Empecemos con Facebook, aquí vamos a ver un incremento sorprendente de año a año. En el 2010 tenemos quinientos mil (500 000) usuarios de facebook y al año siguiente se da un aumento del 400% un cifra significativa de dos millones quinientos mil (2' 500 000) usuarios, para comienzos del 2012 se da un incremento del 100% con una cifra de cuatro millones trescientos mil (4' 300 000).

¿Cuáles son los rangos de edad y género de usuarios de Facebook?

(Iturralde, 2012)

Aquí tenemos varios rangos de edad, el primero de 18 a 24 años, tenemos un porcentaje del 32% un millón trescientos setenta y seis mil (1' 376 000) usuarios, el siguiente rango es de 25 a 34 años, con un porcentaje del 23% novecientos mil ochocientos ochenta y nueve (989 000) usuarios, de 13 a 17 años con el 28% un millón doscientos cuatro mil (1' 204 000) usuarios, de 35 a 44 años con el 10% cuatrocientos treinta mil (430 000), de 45 y más tenemos el 6% doscientos cincuenta y ocho mil (258 000) usuarios.

1.5.2 Facebook

Facebook es un sitio web con redes sociales que conecta a gente con sus amigos, familiares, conocidos, desconocidos, etc., por medio de este espacio, mucha gente encuentra una forma de entretenimiento y ocio al utilizar esta red. El objetivo de facebook fue mantener comunicados a los miembros de una universidad en particular, pero su incremento causó conmoción en el mundo y generó expectativa entre sus seguidores que con pasos simples accedían a la página de ingreso y se fueron haciendo miembros del sitio. Este medio cuenta con una serie importante de recursos icónicos, gráficos, textuales que aparte de ser interactivos son una base pública de los datos e información de cada usuario.

Un perfil identifica información personal como: nombre, apellido, edad, fecha de nacimiento, trabajo, situación sentimental que agregado con fotografías de perfil y portada socializadas con el resto de amigos son de carácter público y capta la atención de los curiosos y todos sus seguidores. Para algunas personas es importante resaltar y destacarse en la imagen que ofrecen a los demás; por lo que siempre hay algunos que crean cuentas falsas para monitorear y espiar a los demás, pero no es desagradable para todos, el facebook es un continuo informativo de la vida y pensamientos de los consumidores, sus múltiples funciones permite que cada usuario configure su cuenta a su conveniencia.

1.5.3 El chat

Los chats se dividen en categorías de conversación y los hay sobre multitud de temas. Cada usuario se identifica con un apodo o nick y entra en la sala del tema que más le interese, donde aparece un listado con los apodos de las personas que están en ese momento participando en la conversación. La comunicación es en tiempo real y con varias personas a la vez. Es posible ir a privados para mantener charlas con una sola persona. El Messenger es un tipo de chat, pero se diferencia en que las personas con quienes puedo establecer comunicación son miembros de una lista que yo he creado añadiendo a mis contactos. Lo habitual en el Messenger es mantener diálogos, y no charlas multitudinarias.

El chat en facebook, actúa como una mensajería instantánea que funciona en tiempo real y conjuga elementos gráficos como emoticones, se pueden adjuntar archivos, videos, fotografías enlaces; para que el receptor mire inmediatamente lo que el emisor quiere transmitirle.

Se pueden tomar fotografías a través de la misma ventana, y hacer video llamadas con el uso de una cámara web, las ventajas de este entorno virtual son varias, lo importante es tener internet móvil o fijo de esta manera desde la comodidad del hogar hasta la de los teléfonos inteligentes el acceso al chat es sencillo.

Como todo mensaje se retroalimenta de unos con otros, detrás de cada feedback siempre hay una persona que lo emite y una que lo recibe, con sus propias percepciones y sentimientos. Al igual que en la navegación, el comportamiento y las relaciones humanas requieren de procesos para recuperar el rumbo o para mejorar la efectividad de las mismas.

Es por ello que vemos “al proceso” de feedback, como un aspecto del desarrollo de las relaciones humanas. Supone que quien lo da, conoce el objetivo que tiene la otra persona, es decir: que resultados quiere lograr, y observa si está fuera del rumbo o tiene una opinión diferente dadas las condiciones del ambiente reinante. Quien lo da lo hace sobre aspectos que la otra persona definió como sus objetivos a lograr (los puertos), por lo tanto, el motivo (el para qué) de la conversación siempre estará centrado en cómo, quien da el feedback, puede ayudar a quien lo recibe a mejorar la efectividad en la consecución de “sus” objetivos.

Cuando hablamos de efectividad en la consecución de objetivos no solo nos referimos a los aspectos relacionados a tareas concretas, sino también a como se consiguen esos resultados (rumbos elegidos), como quedan las relaciones con las personas (el equipo) con las que se interactuó para conseguir los mismos y que se aprendió de todo el proceso. Esta información es muy útil y permite al emisor conocer si su mensaje ha sido correctamente entendido y la repercusión que el mismo está teniendo en el interlocutor. De esta forma puede adaptarse de una manera más efectiva a las necesidades del sujeto.

1.6 El análisis actancial y del discurso

Los procesos que desarrollaremos para el análisis y la comprensión de los elementos teóricos y de investigación se basarán en el discurso y su poder, en las estructuras y representaciones de los diversos componentes que se encuentran inmersos; así como los sujetos y elementos que produce y manejan el discurso. Siendo el discurso la expresión racional y simbólica de la realidad, haciendo uso de la lingüística empleada para manifestar lo que se piensa y lo que se siente, este discurso expresa una relación estructural y sistémica, así como de necesidad entre personas. Para este análisis referiremos a dos autores Greimas y Foucault, con sus conceptos y teorías sobre este tema.

El análisis del personaje como actante se refiere a su estudio en cuanto a entidad abstracta, carente de las particularidades de su representación material y válida por el lugar que ocupa en la narración como fuerza de acción. El modelo actancial estructuralista estudia los nexos estructurales y lógicos que relacionan entre sí distintos elementos.

La propuesta de Greimas se centra en la descripción y clasificación de personajes no según lo que son, sino según lo que hacen en la medida en que participan en tres grandes ejes semánticos (la comunicación, el deseo y la prueba).

La primera distinción que efectúa Greimas, a partir del cual se constituirán los demás actantes de forma paradigmática, será la del Sujeto y el Objeto, los cuales trazan la trayectoria de la acción y de la búsqueda del héroe o del protagonista (plagada de obstáculos que el sujeto debe vencer para progresar). Ambos se articulan en torno al

eje del deseo: si el Sujeto es aquel que se mueve hacia el Objeto para conquistarlo, el Objeto es, por tanto, aquello hacia lo que hay que moverse.

En toda sociedad, la producción de discursos está controlada, seleccionada y redistribuida. Se distribuyen en espacios cerrados y por medio de reglas estrictas. El problema no son los enunciados sino del orden de los enunciados, del discurso, cómo se relación entre sí.

El discurso no es un lugar transparente o neutro sino que es el lugar donde se ejercen los poderes. Pone de evidencia las relaciones de poder. A través de él y en él se dan las luchas. Tiene su lugar en el juego del deseo y del poder.

El análisis discursivo no puede ser reducido a un conjunto de técnicas para examinar el diálogo. Es una actitud y una perspectiva que invita a un cambio importante de las formas en cómo estudiamos y participamos en las interacciones. No existe una posición neutral o contextualmente independiente fuera de las interacciones en el diálogo para examinar el diálogo y nuestros esfuerzos por estudiar las interacciones sociales involucran nuestra propia reflexividad en la construcción del sí mismo, así como también la receptividad (la construcción compartida momento a momento) a la comunicación con los otros. Esto ocurre tanto en nuestras propias conversaciones, como también al escuchar, observar o leer las interacciones en el diálogo de otros.

Los discursos no son estables, constantes ni absolutos. Están puestos continuamente en juego. Son reconsiderados, reanudados, comentados. Permiten construir nuevos discursos. No son compactos, ni homogéneos. Los discursos aparecen simultáneamente a las cosas. (Ni antes, ni después, al mismo tiempo) Los discursos surgen en determinados momentos bajo determinadas condiciones.

1.6.1 Concepto y teoría de Greimas

W. Propp en su estudio de la estructura de los cuentos pone el acento sobre la acción en detrimento del agente, poniendo ya en tela de juicio al personaje. "En el estudio del cuento, la cuestión es saber lo que hacen los personajes es lo único importante; quién hace algo y cómo lo hace son cuestiones que se plantean accesoriamente". (Vladimir, 1928, p. 25) Como elemento de una relación, de una función, el actante

forma parte de una sintaxis narrativa profunda y se encarnará en un (o unos) actor(es) en los discursos particulares, actor de relato o actor de teatro.

El actante es elemento de una estructura sintáctica que puede ser común a varios textos, el actor es en principio el actor de un relato o de un texto determinado (el actante "princesa" que encontramos con nombres diferentes en los cuentos, por ejemplo).

Así, en *Les Fourberies de Scapin*, cualquiera que sea su papel actancial (destinador, sujeto o ayudante, según el modelo construido y según las secuencias), es el actor-fabricante de las picardías, aquel cuya acción repetitiva es embaucar a los otros... (A. Ubersfeld 1989).

Inversamente, varios personajes asumidos por un mismo actor pueden ser el mismo actante y esta reduplicación constatada puede ser fuente de comicidad, o un significante y constituir una regla del género como en los cuentos lo son las sátiras o las farsas. Así, el actor "preciosa" en *Les Femmes Savantes* abarca tres preciosas-personajes: Philaminte, Armande, Belise con idéntico papel actancial. Se excluye a Trissotin cuyo funcionamiento es diferente (de sexo diferente por otra parte).

Se hace necesario entonces tomar en cuenta tres niveles de presencia del personaje: el actante, el actor y el individuo que tiene a cargo el papel, cuando se reflexiona acerca de lo que puede ser el esquema actancial de una historia (o en los esquemas de las diferentes secuencias).

El modelo actancial es una estructura simplificada de los roles que los personajes en un relato o texto cualquiera asumen para el desarrollo de la historia o argumento. Greimas, con su sistema de análisis, pretende demostrar los fundamentos estructurales que han de relacionar a los "actantes"; así señala ya como cierre de su teoría: "...puesto que el discurso "natural" no puede ni aumentar el número de actantes ni ampliar la captación sintáctica de la significación más allá de la frase, debe suceder lo mismo en el interior de todo microuniverso; o más bien al contrario: el microuniverso semántico no puede ser definido como universo, es decir, como un todo de significación, más que en la medida en que puede surgir en todo momento ante nosotros como un espectáculo simple, como una estructura actancial". (Semántica estructural, pp. 265-266).

Este método permite descubrir las unidades narrativas y, con ellas, eliminar los elementos del relato no pertinentes a la descripción y, lo que es esencial, la identificación y la redistribución de las propiedades semánticas de esos contenidos que proceden del modelo narrativo. Greimas demuestra que transcribir un mito o analizar un relato son operaciones que, a pesar de la abstracción de sus modelos, deben centrarse en materiales narrativos concretos, detrás de los cuales es posible percibir referencias a universales semánticos (ámbito en el que sería ya posible construir esa gramática general narrativa).

1.6.2 Factores para realizar el análisis

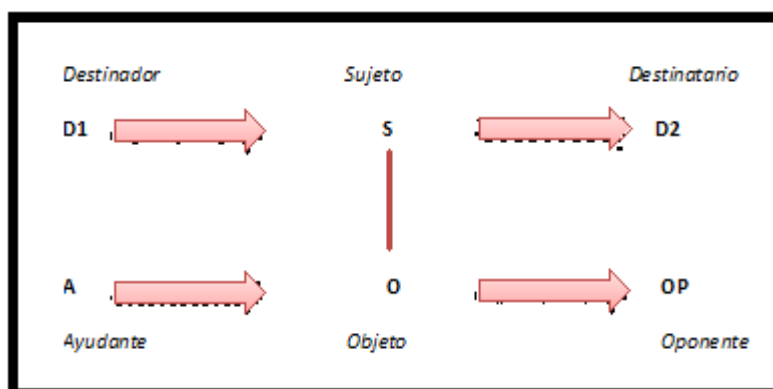
A. Ubersfeld (1974) hizo una presentación completa del modelo. Allí se encontrarán también sus comentarios y algunas propuestas de transformaciones ya que lo adapta al texto teatral (en especial invirtiendo las posiciones del "Sujeto" y del "Objeto" respecto de la inicial propuesta greimasiana.

- El Sujeto, que tiene experiencias con otra entidad o con un objeto.
- El Objeto, que se refiere a la posición actancial susceptible de recibir la proyección del sujeto, de sus determinaciones o de los valores con los que el sujeto está en función.
- El Destinador, que es lo que motiva al sujeto a cumplir su objetivo. Es una fuerza que mueve al sujeto a ejercer una función.
- El Destinatario, que recibe las acciones del sujeto.
- El Ayudante, que ejerce de auxiliante positivo para que el sujeto cumpla su objetivo.
- El Oponente, que hace de auxiliante negativo y obstaculiza la realización del programa narrativo del sujeto.

El modelo actancial, dice Greimas, es en primer lugar la extrapolación de una estructura sintáctica. Un actante se identifica con un elemento (lexicalizado o no, un actor o una abstracción) que asume en la frase de base del relato una función sintáctica: están el sujeto y el objeto, el destinatario, el oponente, el ayudante, cuyas funciones sintácticas son evidentes; el destinador cuyo papel gramatical es menos visible y pertenece, si puede decirse, a una frase anterior (D1 quiere que S...) o, según la gramática tradicional, a un complemento de causa". (Greimas 1976).

Greimas simplificó el modelo de W. Propp y de Souriau que presentaba 7 funciones. Aquí, 6 casillas corresponden a 6 funciones en el relato:

Figura 4. Funciones en el relato



Fuente: Esquema actancial Greimas (p.p. 58-115)

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Figura 4, identifica los elementos para realizar un análisis actancial, desde la partida del deseo (mensaje) hasta la estructura de recepción del mismo entre sujetos.

La frase implícita en el esquema es la siguiente: una fuerza (o un ser D1) quiere algo. Llevado por su acción, el sujeto S busca un objeto O en provecho de un ser D2 (concreto o abstracto). En esta búsqueda, el sujeto tiene aliados A y oponentes OP. Cualquier relato puede reducirse a este esquema de base que visualiza las principales fuerzas del drama y su papel en la acción. Es mucho más sencillo establecer este esquema (o esquemas transitorios) cuando la estructura polémica del relato (para hablar en términos de C. Brémond) es muy evidente (historia simple con una estructura canónica). Apuntemos que Greimas volvió sobre este esquema, especialmente sobre las nociones de ayudante y de oponente.

1.6.3 Conceptos y teoría de Foucault

Michel Foucault no puede dejar de considerarse como uno de los más importantes, si no el principal de los pensadores del Post-estructuralismo. Su obra es fundamental para la superación de las concepciones modernas de términos como saber, poder o verdad.

En el poder del discurso puede considerarse como un modo concreto de entender, pensar y ordenar el mundo, las personas que viven en él, e incluso el conocimiento abstracto que se tenga de todo ello.

Lo que Foucault trata de enfatizar cuando habla de Discurso es que de ninguna manera puede ser entendido sin tener en cuenta el Poder del que procede (Smith, 2000: 122).

(Fernández Martínez, 1991)

Es decir, el Discurso se construye en cada época en función de un Poder y de sus intereses. De este modo, inconscientemente se reproducen continuamente fragmentos de ese Discurso como también del Poder que lo construye creando “corrientes de fuerza” que terminan por traspasar todos los niveles sociales; obligados quedar supeditados a sus directrices.

Ese Poder, como productor de conocimiento y de realidad, termina por determinar las vías por las que se construyen aquellas verdades que son aceptadas globalmente en una época determinada.

Las prácticas discursivas se convierten en códigos de conducta u órdenes culturales que subyacen bajo cada etapa concreta determinando aquello que debe pensarse y que debe decirse. La construcción teórica sobre el discurso como una categoría inmersa en complejidades de orden, de poder y de análisis, convierte en dificultoso el expresar aquel convencimiento sobre los temas expuesto en un discurso. Para Foucault los temores de las iniciaciones discursivas resultan dos replicas opuestas de una misma inquietud, sobre que es en su condición material o física es el discurso. (...) inquietud con respecto a lo que es el discurso es su realidad física de cosa pronunciada o escrita; inquietud con respecto a esta existencia transitoria destinada sin duda a desaparecer, pero según una duración que no nos pertenece, inquietud con respecto a esta existencia transitoria destinada sin duda a desaparecer, inquietud al sentir bajo esta actividad, no obstante cotidiana y gris, poderes y peligros difíciles de imaginar; inquietud al sospechar la existencia de luchas, victorias, heridas, dominaciones, servidumbres, a través de tantas palabras en las que el uso, desde hace tanto tiempo, ha reducido las asperezas. (Foucault, 1973, p.69)

Foucault ofrece algunas directrices fundamentales para el estudio de la cultura material: cualquier elemento material puede ser objeto de discurso, en el sentido en el que su construcción acarrea implícitamente la contención de importantes dosis de significado. Para Foucault ese significado debe ser entendido como otro modo de materialidad, dado que llevada por un discurso concreto, la subjetividad debe considerarse como otra forma de objetividad; el Sujeto es construido también a lo largo del tiempo.

Sobre el control social del discurso, Foucault designa poderes que traspasan y dividen el discurso en respuesta de intereses. En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjugar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad. (Foucault, 1973). Para explicar este dominio, el autor describe condiciones que afectan el contenido del discurso: las estructuras de sistemas de control externos: los procedimientos de exclusión, lo prohibido, la oposición entre razón y locura, lo verdadero o falso, estructuras de sistemas de control internos: la repetición del discurso, el autor que lo declara, las disciplinas y los métodos de control del discurso.

1.6.4 Factores para realizar el análisis

Según Michel Foucault y su texto “Vigilar y Castigar”, los factores para realizar el análisis del discurso son:

- Estructuras de sistemas de control

Externas:

Palabra Prohibida.- son palabras restringidas por la sociedad

Separación razón/locura.- ley/juicio

Verdadero/falso.- hacemos verdadera una realidad, el discurso se legitima por su veracidad.

Internos:

Comentario o repetición.- con la repetición del discurso se vuelve verdad.

El autor.- el peso del discurso depende del autor. La legalidad depende de la persona que menciona el discurso y su autoridad. (Escuela, lo que los profesores dicen los alumnos repiten)

Las disciplinas.- tienen la verdad, el discurso de las disciplinas es inaccesible a las personas comunes y son válidas por la sociedad. (En un juicio se necesita un título para que pueda trabajar)

Enrarecimiento:

El ritual.- discurso raro validado por un ritual extraño.

Sociedades discursivas.- son grupos sociales raros (los getos, grupos religiosos ultra conservadores)

Doctrinas.- consumismo, moda, neoliberalismo, capitalismo.

Adecuación social del discurso.- la creencia cultural.

Método:

Principio de trastocamiento: es la fuente del discurso, quien es el dueño del discurso, el discurso dominante.

Discontinuidad: es el discurso que se opone al trastocamiento, el oponente al discurso oficial, dominante.

Especificidad: es la violencia del discurso, como se mete el discurso en la vida, en el espacio, en el cuerpo, la colonización del discurso sin discriminación de la vida.

Exterioridad: estudiar las periferias, los extremos o el límite de un tema.

1.6.5 El símbolo y signo Saussure, icono Pierce

Para Ferdinand de Saussure el signo lingüístico une el concepto con la imagen acústica, esta última no es el sonido material sino la imagen sensorial que logramos percibir; construyendo la imagen interior del discurso. De esta forma el signo es la unión entre el concepto y la idea con la que le representamos, a los que llamo

significado (concepto, idea) y significante (imagen acústica, un sonido, un color, un gesto, un grafismo).

Saussure, al nombrar cómo carácter psíquico a las imágenes acústicas se refiere a lo que tenemos en el pensamiento, lo que está en nuestra mente. Sin necesidad de mover los labios ni la lengua, podemos hablarnos a nosotros mismos o recitarnos mentalmente un poema, esto se logra ya que para nosotros las palabras de la lengua materna son imágenes acústicas. Dicha teoría no deja de ser extraña, podemos articular conceptos en nuestra mente sin la necesidad de la lengua, bajo mi punto de vista esta funciona a nivel de comunicación entre los humanos.

Del símbolo, Saussure hace una distinción con el signo por el grado de arbitrariedad, por lo que este reconoce al primero como un elemento poco arbitrario en consecuencia de la poca relación que tiene con aquello que refiere, por lo que se debe saber de antemano lo que significan para lograr comprenderlos.

Según el vínculo que une el signo con el referente Pierce clasifica al signo en tres: Icono, índice y símbolo; reconociendo al icono como una representación de una o varias cualidades del objeto, estableciendo una relación directa con aquello que refieren (una fotografía, un dibujo); y al símbolo como hechos psicológicos debido a su naturaleza psíquica mas no física, estableciendo una relación indirecta con aquello que refieren.

1.6.6 Factores para realizar análisis

La lengua para muchas personas no es más que una lista de términos que corresponden a cosas. Esta concepción es criticable porque supone ideas preexistentes a las palabras, no nos dice si es de naturaleza vocal o psíquica y hace suponer que el vínculo que une nombre con cosa es muy simple. Partiendo desde las concepciones teóricas que nos brinda Saussure, se puede identificar los significados que los mensajes de las relaciones de pareja tienen inmerso en su contenido. Cada persona maneja un lenguaje distinto y expreso sus sentimientos con diversas palabras que a su vez instituyen un lenguaje propio para cada uno de ellos que adaptan al sentido más íntimo de su relación.

CAPÍTULO II

DESARROLLO DEL ANÁLISIS ACTANCIAL Y DISCURSIVO DEL CHAT “ROMÁNTICOS CORAZONES”

Contextualización introductoria del tema

Después del diagnóstico realizado al grupo “Románticos Corazones” del 19 de septiembre al 3 de octubre de 2013, en el que se pudo evidenciar una forma de comunicación entre parejas basada en la red social y la herramienta del chat en Facebook, donde se comparten conversaciones, links de canciones, emoticones, etc., elementos que construyen una interacción, se pudieron obtener varios testimonios y datos que permitirán el análisis de los contenidos a partir de las matrices de Greimas y Foucault.

El grupo “Románticos Corazones”, se formó en el barrio “El Rosal” de la parroquia Atahualpa de la ciudad de Ambato, donde se congregaron amigos que compartían un espacio virtual para relacionarse con sus parejas. De esta forma nació un grupo de personas de entre 18 a 24 años quienes hacen uso del chat en Facebook con fines interactivos. Evidentemente se visibilizó una realidad que es la falta de comunicación interpersonal y que las nuevas tecnologías han adaptado nuevos procesos que han modificado la comunicación entre las personas.

A partir de la ficha técnica, se determinó la población de muestras de 10 personas; es decir 5 parejas conformadas entre un hombre y una mujer, con preguntas abiertas y cerradas, que buscaban recopilar información sobre el uso del internet y Facebook. Además los datos sociodemográficos permitieron determinar la situación de cada uno de los participantes dentro de este chat, en cuanto a la edad, nivel de estudios; de esta forma las encuestas luego de ser estudiadas se procedió a tabular las variables para obtener datos estadísticos finales, los cuales muestran la realidad en torno al tema.

El grupo del chat en Facebook, durante largas horas, sin medir tiempo, espacio, distancias; estas parejas logran acceder a la vida del otro sin necesidad de verse, con tan solo un mensaje, una video llamada, es posible mantener un contacto constante durante el transcurso del día. Los dispositivos móviles, el internet son los únicos instrumentos necesarios para relacionarse con otra persona.

Las redes sociales atraen a todo tipo de personas. Las relaciones de pareja son las uniones más comunes. Internet ofrece relaciones cortas, menos comprometidas y más livianas. Las personas que se conocen por la red lo hacen por medio de sus personalidades.

Pero es tal la diversidad que brinda internet en torno a las relaciones de parejas que según un estudio realizado por varios psicólogos del departamento de Psicología de la Universidad Canadiense de Guelph, las redes sociales generan adicción ya que permiten a las personas expresarse libremente. No son juzgadas y al mismo tiempo se sienten acompañadas, como en otra dimensión, sacan a relucir miedos e incertidumbres, disipan dudas, conocen diferentes formas de pensar y sentir.

El lugar en el que se realizó la recopilación y extrapolación de los datos obtenidos, con distintas técnicas fue en la ciudad de Ambato en el barrio “El Rosal” de la parroquia Atahualpa donde este grupo comparte un espacio en facebook para contar sus experiencias en parejas con el uso de esta red social.

Con capturas de pantallas, copiadas y pegadas se lograron obtener extractos de conversaciones y contenidos entre las parejas que conforman el grupo “Románticos Corazones”. Con el transcurso del tiempo la investigación fue tomando escalas para jerarquizar y clasificar los contenidos dependiendo de los enfoques que cada pareja hizo cuando se relaciona en el chat de facebook.

Al obtener contenidos de las mensajerías de los participantes se busca hacer un análisis actancial, en el que se muestre las variables entre los sujetos, al partir desde esta perspectiva el deseo mueve a los sujetos a conseguir un fin y se logra aquello por medio de anexos que implícitos sobre el chat, establecen una comunicación entre el emisor y el receptor.

El análisis discursivo indaga sobre los esquemas de poder de los discursos para llegar con un mensaje. Las series de discurso entran en relación con un conjunto de enunciados heterogéneos formados por distintos actores, cada uno tiene una regularidad y un sistema de coacción. Ninguno pre figura la forma regular que tomará el discurso. Sin embargo, es a partir de estos enunciados que se forma una nueva regularidad, recuperando o excluyendo, justificando o separando, determinados enunciados.

Las disciplinas son sistemas de reglas anónimas. Formulan fórmulas en función de un objeto con instrumentos conceptuales. Sus discursos deben cumplir exigencias para pertenecer a “la verdad.”

La disciplina es un principio de control de la producción discursiva. Tiene una función coactiva y restrictiva. Fija límites por reglas que se actualizan constantemente. Controla, determina las condiciones de su utilización, impone reglas y restringe su acceso.

El esquema actancial comunica, entre otras cosas, la estructura de las relaciones entre los actantes y, en consecuencia, entre los participantes. Los roles actanciales recaen en el iniciador (o destinador), el sujeto de la búsqueda, el objeto de la búsqueda, el destinatario, el adyuvante y el oponente.

El análisis de contenido tiene como objetivo cuantificar y analizar la presencia, significado y relaciones entre palabras y conceptos, permitiendo realizar inferencias acerca del mensaje expresado en el texto. Estas inferencias van desde la exploración de mapas mentales presentes en el texto hasta su significación histórica, social, cultural, cognitiva, afectiva o lingüística. Todo análisis de contenido implica un primer paso de codificación del texto que reduce su extensión a categorías manejables en una variedad de niveles: palabras, significado de palabras, frases, sentencias, tópicos, etc. El análisis de esas categorías se ha llevado a cabo mediante dos estrategias básicas: el análisis conceptual y el análisis relacional.

El análisis conceptual busca establecer la existencia o frecuencia de aparición de ciertos conceptos expresados por palabras en un texto. Cuando la relación entre palabras y conceptos no es del todo explícita surge el problema del nivel de implicancia entre ambos. Si bien la existencia de diccionarios especializados y de

reglas de traducción reduce la impronta del juicio personal, nunca puede dejarse de lado la subjetividad del investigador que interviene en el proceso de codificación.

Este proceso implica una codificación de las palabras de un texto en una serie de categorías en lo que es un proceso de reducción selectiva focalizado en palabras específicas que fueron seleccionadas de acuerdo a la pregunta que guía la investigación. Aquí hay dos estrategias no del todo opuestas. La primera es partir de un conjunto de conceptos previamente seleccionados e intentar determinar su presencia y frecuencia en el texto. La segunda estrategia es encontrar conceptos significativos a medida que se avanza en la lectura del texto y luego basar el análisis de contenido en estos conceptos.

El análisis del discurso busca realizar inferencias sobre la naturaleza ideológica o identitaria del discurso a partir de la vinculación entre los conceptos de actantes y acciones. Un concepto es en este caso una categoría que engloba a un conjunto de palabras o términos que tienen una misma carga semántica (a este proceso de categorización lo llamamos sinonimización). El análisis busca construir redes de actantes por acciones, de tal manera que los distintos agentes se vinculan a partir de acciones que pueden ser positiva o negativamente valoradas.

2.1. Análisis actancial del Chat “Románticos Corazones”

Pareja 1 Joy Barrera y Diego Aguirre LV

Figura 5. Contenidos Chat Facebook

Diego Aguirre LV + Nuevo mensaje * Acciones Q

miércoles

Diego Aguirre LV 12:23
lindo verte joy perdon por todo esque no se como pero te clavaste muy dentro de mi 😊 ya voy a dejar de ser tan 😞 y tratar de superarlo, es muy difícil te sueño te pienso y cuando te veo soy como tonto no puedo decir las cosas bien no puedo ser yo mismo me pones nervioso me mueves el piso, porfa cualquier cosa que necesites de mi el telefono surte bonita, pero nunca olvidare que bajo la luz de la luna yo te ame!!!!

Los Rebeldes - Bajo la luz de la luna
www.youtube.com
Rock & Roll ESPAÑOL!!!

Joy Barrera 12:25
bonitooooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Joy Barrera 12:26

Diego Aguirre LV + Nuevo mensaje * Acciones Q

muy amable

Diego Aguirre LV 18:22
😊 mala, trato de ser lindo con tigo bueno atento ya no se joy!! en todo caso voy a estar pendiente de el face porsia te animes a algo con migo, fuerza y mucha paciencia en el trabajo

Joy Barrera 18:23
no me gusta q tomes esa actitud como q me complico
diego basta!
no soy mala peor me haces cambiar el genio

Diego Aguirre LV 18:23
esque me tratas feo hasta por cellu

Joy Barrera 18:24
no te trate mal!
que dices.....

Diego Aguirre LV 18:28
no dije mal dije mAL Dije feo, pero esta bien no discutamos y menos por el face eso si me molesta , ademas me estresa que tengo que esperar tanto para que me contestes yo se que tu trabajo no lo permite, pero es feo la verdad cuando chateo con tigo trato de ponerte toda mi atencion, dices que porque me desapareco si tu mismo eso quieres luego trato de verte o hacer algo y siempre ahi algo, solo que pienso que si quieres ver a alguien de alguna manera si se podria

Fuente: Chat Facebook

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Pareja 2: Marco Barros y Lizz Navarrete Mantilla

Figura 6. Contenidos Chat Facebook

The image shows two screenshots of a Facebook chat conversation. The top screenshot shows messages from 20:46 to 20:57. The bottom screenshot shows messages from 22:27 to 22:43. The chat interface includes a header with the contact name 'Lizz Navarrete Mantilla', a '+ Mensaje nuevo' button, an 'Acciones' dropdown menu, and a search icon. Each message is preceded by a small profile picture of the sender.

Lizz Navarrete Mantilla • + Mensaje nuevo * Acciones 🔍

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 20:46
K tal tu finde? ?

Marco Andrés Barros 24/11/2013 20:48
q t dire pues medio aburrido pase solo en la casa jajaj

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 20:49
Solito. Solito esta bien y ni invitas jajaj

Marco Andrés Barros 24/11/2013 20:51
jajaja no es el solo d solitario jajajaja
pero cuando quieras t invito

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 20:51
Ahh entonces no pasaste tan solito 😊😊

Marco Andrés Barros 24/11/2013 20:54
pero si medio aburrido... y tu q tal???

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 20:55
Tranquilo igual en casa
Viendo pelis

Marco Andrés Barros 24/11/2013 20:57
chevre y q viste????

Lizz Navarrete Mantilla • + Mensaje nuevo * Acciones 🔍

Marco Andrés Barros 24/11/2013 22:27
jajaja pero m das en agua jajajaj

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 22:29
Jaja esta bien

Marco Andrés Barros 24/11/2013 22:30
tu alguna sugerencia para el miercoles????

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 22:32
No jaja ya te dije pagame como mejor te parezca no me
complicó en serio

Marco Andrés Barros 24/11/2013 22:35
en carne jajajajajajajaja cacho

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 22:37
Jajaja mientras seamos sinceros fresco

Marco Andrés Barros 24/11/2013 22:42
como sinceros????

Lizz Navarrete Mantilla 24/11/2013 22:43
Ósea mientras dejemos las cosas claras soy una persona con
mente abierta

-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:03
Jajaja la próxima entonces
😊
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:03
pero segura
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:04
Si no esta mi tia fresco
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:06
pues le mandamos a tu tia q compre pan en latacunga aunq sea jajajaj
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:08
Jaja no sería mala idea 😊😊
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:10
jajajaj esa es asi q ya sabes jajaj
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:14
Cuenta algo de ti
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:16
dime tu q quieres saber d mi
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:19
jajajaj esa es asi q ya sabes jajaj
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:14
Cuenta algo de ti
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:16
dime tu q quieres saber d mi
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:17
A ver tus gustos música. Bebidas mujeres cosas así
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:19
musica m gusta d todo con tal q sea bueno y m agrade yo escucho

no tengo un genero musical preferido
bebidas todo menos la leche jajajja
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:21
Y mujeres/ /??
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:22
mujeres casi como la musica no tengo un tipo d mujer establecido
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:23
Esta bien 😊
Chevere
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:26
y tu tipo d hombre?????
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:28
Variado jajaja pero que sepan tratar a una mujer que no sean aburridos y que tengan harta pasión
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:30
jajaja esta bien
y q x el momento no sean lindos????? jajajaj
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:32
Jajaja si mejor que no
Por ahora
Picoteos varios
Jajaja
K pasó con tu ex? ? Nunca me terminaste de contar

-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:35
sabes q estoy pensando q eres hasta prima d ella jajajaja
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:36
En serio como se llama??
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:37
estefania navarrete
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:38
Mm no tengo una prima así o no la conozco
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:38
jajaja es q vi en ti dos coincidencia con ella
la primera el apellido
y la segunda es q ella m decia q tenia unos prim@s q vivian
o viven en españa
pero yo se q no eres es solo joda
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:39
Ah bueno
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:40
Y cuanto tiempo estuviste con ella
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:41
fuimos amigos 1 año y d novios 4 meses
y ese gato q quiere decir???? jaja
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:44
Se mando sin querer
Jeje
Y que pasó al final
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:45
no m acuerdo hasta donde t conte
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:46

-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:46
Algo k en tu cumpleaños te mando un mensaje
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:48
otra vez se t mando el gato????? jejej
a si pero eso es recién
si t dije ya estaba bien y llega ese mensaje entonces m
bajoneo chance
asi pase la anterior semana bajoneado
pero esta semana q paso ya estaba bien
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:52
Mm entiendo osea que ya nada con ella
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:53
no ya ni cagando
-  **Lizz Navarrete Mantilla** 24/11/2013 21:54
Esta bien
-  **Marco Andrés Barros** 24/11/2013 21:57
si es mejor como dicen x ahi como repetido no llena el

Fuente: Chat Facebook

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Pareja 3 Gisse Garzón y Jordan Espinel

Figura 7. Contenidos Chat Facebook

Jordan Espinel + Mensaje nuevo * Acciones Q

 **Gisse Garzon** 23:50
ya duermaa jaja

 **Jordan Espinel** 23:51
y usted?

 **Gisse Garzón** 23:51
yo acabo de leer

 **Jordan Espinel** 23:51
jajaja
yo no acabo nada aun
jaja

Jordan Espinel + Mensaje nuevo * Acciones Q

jaja

 **Jordan Espinel** 01:49
guardias guardias gritabas
ash
jaja


 **Gisse Garzón** 01:50
pero no estaba solita
jajajaja
cierto que les hicimos barras a los guardias!! te acuerdas
todos los administrativos en la cancha!

Jordan Espinel + Mensaje nuevo * Acciones Q

jajajaja

cierto que les hicimos barras a los guardias!! te acuerdas
todos los administrativos en la cancha!

las secreyarias
secretarias*
todo el mundo

 **Jordan Espinel** 01:52
cacha qe es partido jalo mas gente
la final ni la fueron a ver
jajajaja

Pareja 4 TiagoPb Telenchana y Sol Jerez

Figura 8. Contenidos Chat Facebook

Sol Jerez + Nuevo mensaje * Acciones 🔍

TiagoPb Telenchana 01/12/2013 21:37



Sol Jerez 01/12/2013 21:40



Sol Jerez + Nuevo mensaje * Acciones 🔍

TiagoPb Telenchana 01/12/2013 21:42
Que tal como estas???

Sol Jerez 01/12/2013 21:46
bien y tu??

TiagoPb Telenchana 01/12/2013 21:49
Ahi mas o menos hija pero pasandola y que tal la u...

Sol Jerez 01/12/2013 21:49
ahi dandole al estudio jeje

TiagoPb Telenchana 01/12/2013 21:51
ya pues me alegre me alegre y ya estas en quito me imagino...

Sol Jerez 01/12/2013 21:51
siiii jeje ya estoy por aqui 😊

TiagoPb Telenchana 01/12/2013 21:57
ah ya chevere y oye era familiar tuyo la señora que fallecio

Sol Jerez

[+ Nuevo mensaje](#)[* Acciones](#)

TiagoPb Telenchana

01/12/2013 21:57

ah ya chevere y oye era familiar tuyo la señora que fallecio hoy???



Sol Jerez

01/12/2013 21:57

si santi...era mi tia



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 21:58

serio chuta miya mi mas sentido pesame te acompaño en tu dolor...



Sol Jerez

01/12/2013 21:58

gracias santi 😊 gracias



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:03

de nada miya asi es la vida...



Sol Jerez

01/12/2013 22:05

si y por ese camino vamos tambien

Sol Jerez

[+ Nuevo mensaje](#)[* Acciones](#)

TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:06

si verdad tarde o temprano pero eso es la mas seguro de la vida...



Sol Jerez

01/12/2013 22:11

si..pero bueno mi tia estaba sufriendo muchooo asi q es mejor q ahora ya este descansando en paz



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:13

serio chuta si suelen que sufren bastante con esa enfermedad...



Sol Jerez

01/12/2013 22:14

si pero bueno ya esta en paz



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:15

si eso es lo bueno y hoy a que hora saliste de aqui????
mejor dicho este fin si viniste???

Sol Jerez

[+ Nuevo mensaje](#)[* Acciones](#)

Sol Jerez

01/12/2013 22:23

si si fui

sali de ambato a las 5



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:30

ya... yo subi a eso de 5 y media a martinez y estuve hasta cerca de las 8 espere verte pero no te vi bububu jejeje



Sol Jerez

01/12/2013 22:31

jeje perdon ya sali tempranooo



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:34

mmm no hay problema me imaginaba que ya viajabas jejeje



Sol Jerez

01/12/2013 22:35

jeje siiii...esq me iban a dar un aventon jeje



TiagoPb Telenchana

01/12/2013 22:39

Ah ya razon pues y bien bien esta y que mas que te cuentas???

Fuente: Chat Facebook

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Pareja 5 Suárez Anna y Edgar Danilo Chanataxi Cruz

Figura 9. Contenidos Chat Facebook

47 DE MEMORIAS DE CHAT

Suarez Anna 27/10/2013 15:59
hola como esats

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:00
Hola
Bien y tu?

Suarez Anna 27/10/2013 16:00
bien tambien que haces

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:00
Aquiiii queriendo hacer un poco de deporte...
Y tu???

Suarez Anna 27/10/2013 16:01
y donde vas hacer deporte

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:01
Por aca.. Por mi casa...

Suarez Anna 27/10/2013 16:01
mmm ya

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:01
Y tu??
Q vas hacer?..

Suarez Anna 27/10/2013 16:02
nada a qui en casita

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:02
Como asi?..
No tendrías q hacer... Jejej

Suarez Anna 27/10/2013 16:03
no jeeejeje

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:04
Con razon me escribes jajajja

Suarez Anna 27/10/2013 16:05
ya vas

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:05
Qeeeeee digo?? Jeje

Suarez Anna 27/10/2013 16:21
ya que bueno. ichiiiiiiiiiiiiii

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:22
Serio te digo..
Cuando quieras te atiando
Jajajaj

Suarez Anna 27/10/2013 16:23
me atiendes como


Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:23
En el boley pues

Suarez Anna 27/10/2013 16:24
mmm yo no se jugar eso

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:25
Tons q sabes jugar?

Suarez Anna 27/10/2013 16:26
mmmm. nada jeeeje

Edgar Danilo Chanataxi Cruz 27/10/2013 16:26
Para q eres "buena"?

-
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:34
mmm yap
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:34
Basket si has de poder
no seas mentirosa
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:36
no soy pequeña para eso
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:36
Yo tb
- Osea peque?o
- Pero ahí ahí se le hace...
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:37
mmmm no me duele la mano
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:38
Para nadar??
- Te gusta nadar???
-
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:26
a las muñecas ejeejeje
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:27
Chiiiiii mentiraaaa.. De verdad no haces nada de deporte?
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:27
deporte no ejercicio algo
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:28
Q ejercicio??
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:29
osea gym
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:31
Aaaaaaaa eso no cuenta jaja
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:32
por que no
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:34
Xq... No hay competencia jejeje
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:14
No todavia ya estan jugando
Me toca esperar q acaben
Pa jugar algo
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:15
mm ya
y eres bueno para jugar o no
la verdad pero
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:19
Si
Soy bueno
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:20
ya sera jeejee
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:21
En todo me definiendo...
Futbol basket..
Pero en lo q si me gusta y lo q mas juego es boley

-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:52
algo ya digo
tu si sabes
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:53
Siempre las q dicen algo se bailar... Si saben bailar y
super bien
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:54
jajaaj yo no se salsa
tu sabes
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:55
El paso basico nomas...
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:55
mmm ya
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:55
El 1, 2 cha cha cha 1, 2 cha cha cha
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:56
jajaajaa ya dice
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:56
Serio solo el paso basico noma
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:57
jaajaja esta bien
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:58
Ya cuando me invitas a bailar?
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:58
yo nunk
tu tienes que invitarme
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 16:59
Jajajaj
Xq???
-  **Suarez Anna** 27/10/2013 16:59
por que a mi me gusta que me inviten jeeje
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 27/10/2013 17:00
A mi tambien...
Jajajaj
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 29/10/2013 17:28
Hasta ahora esperando mi invitacion
-  **Suarez Anna** 29/10/2013 17:28
YA
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 29/10/2013 17:29
Ya pero ya
-  **Suarez Anna** 29/10/2013 17:29
ESPERA CENTEDO
TU TIENES QUE SER UN CABALLERO
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 29/10/2013 17:30
Ya paso de moda eso de q los hombres inviten a las
mujeres jajaja
Tu debes ser una mente liberal jajja
-  **Suarez Anna** 29/10/2013 17:31
PUES NO LO SOY QUE PENA
-  **Edgar Danilo Chanataxi Cruz** 29/10/2013 17:31
Q aburrida

Fuente: Chat Facebook

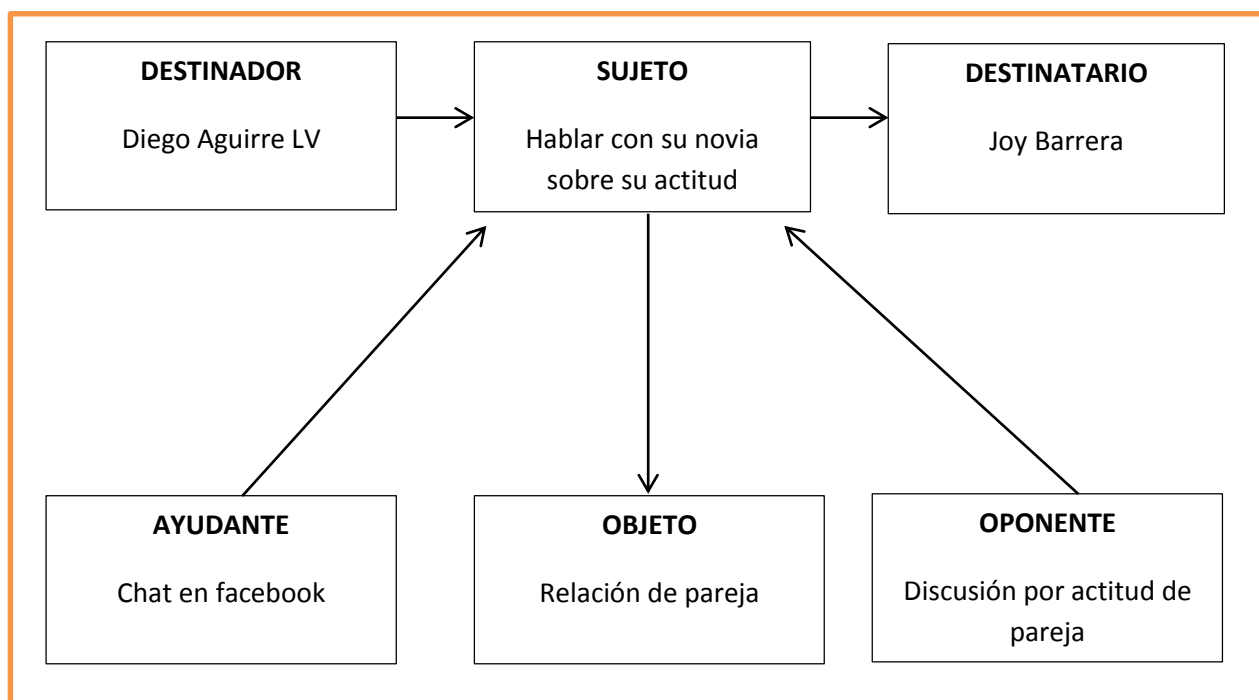
Elaborado por: Karina Quintana, 2014

2.1.1 Desarrollo de matrices según Greimas

Las siguientes matrices son usadas a partir de la teoría de Greimas, las mismas son adaptadas a un esquema ideado por la autora del presente trabajo.

Análisis Actancial

Figura 10: Matriz Greimas Pareja 1 Joy Barrera y Diego Aguirre LV



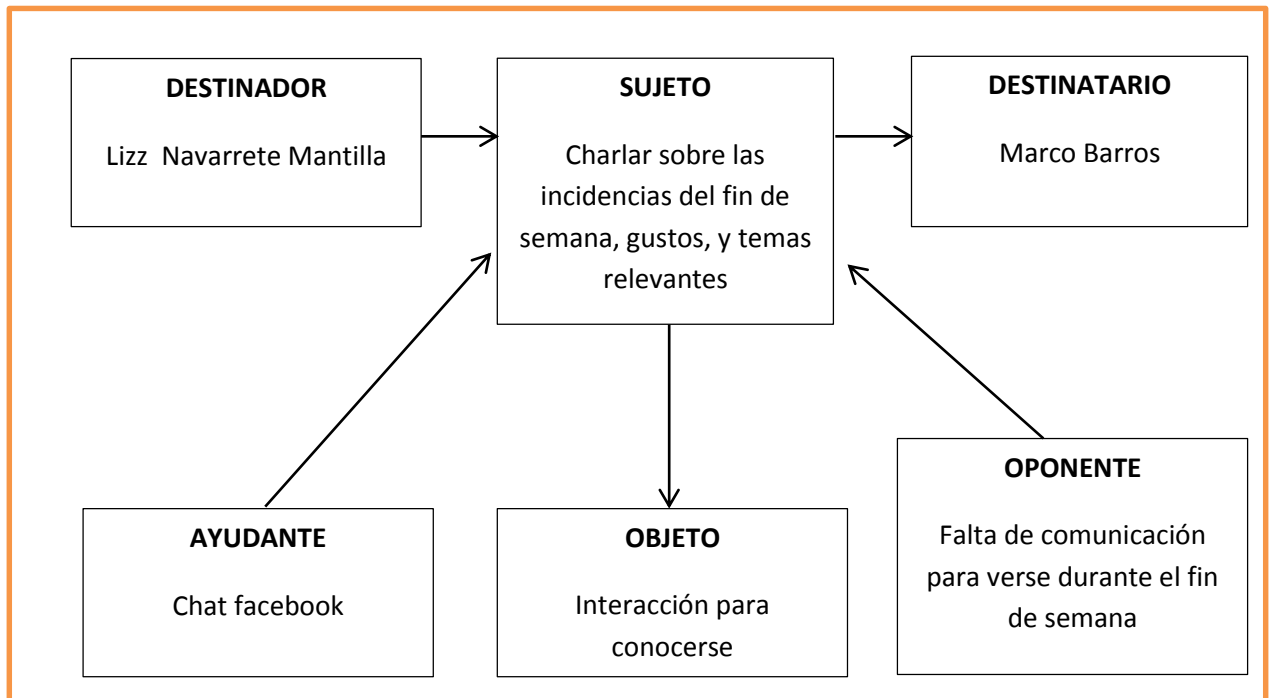
Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Pareja 1: Joy Barrera y Diego Aguirre LV

A través de los mensajes emitidos en el chat Facebook, las parejas manejan un discurso en común, que se convierte en un diálogo o una discusión a medida que avanza la charla entre el dador y destinatario. Es una conversación que inicia con un mensaje cariñoso que dentro de su contexto hace un reclamo a la chica, y ella en sus respuestas muestra otra posición distinta a la que el novio demuestra. En el transcurso de la lectura de contenidos se evidencia una discusión que se presenta entre la pareja porque “Se trata mal” a Diego y no le gusta esperar por largo tiempo en recibir respuestas de su novia Joy en Facebook.

Análisis Actancial

Figura 11: Matriz Greimas Pareja 2 Marco Barros y Lizz Navarrete Mantilla



Elaborado por: Karina Quintana, 2014

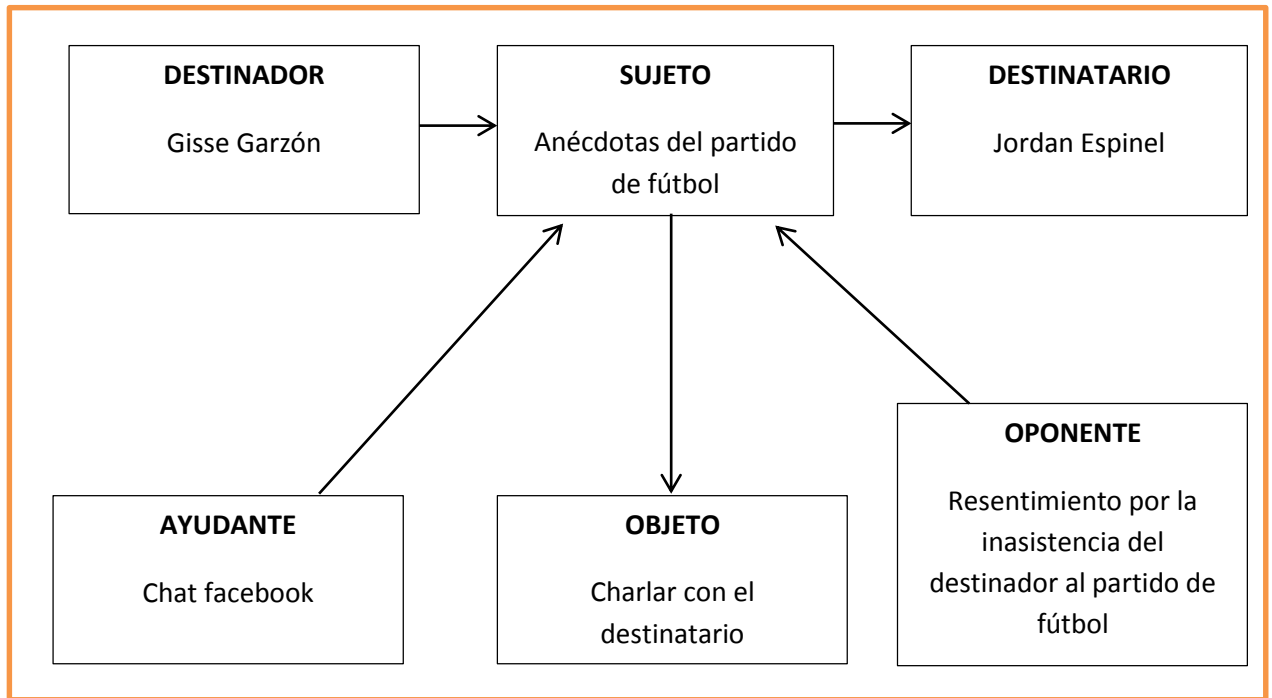
Pareja 2 Lizz Navarrete Mantilla

Esta pareja comparte mediante el chat la interacción del día a día contándose mutuamente que hicieron. En esta ocasión son una pareja que utiliza palabras que emiten una intencionalidad específica respecto a un tema en común.

Además interactúan para conocerse mutuamente gustos, música, pasado. La conversación que mantienen dentro de la plataforma de facebook ayuda al acercamiento entre los usuarios.

Análisis Actancial

Figura 12: Matriz Greimas Pareja 3 Gisse Garzón y Jordan Espinel



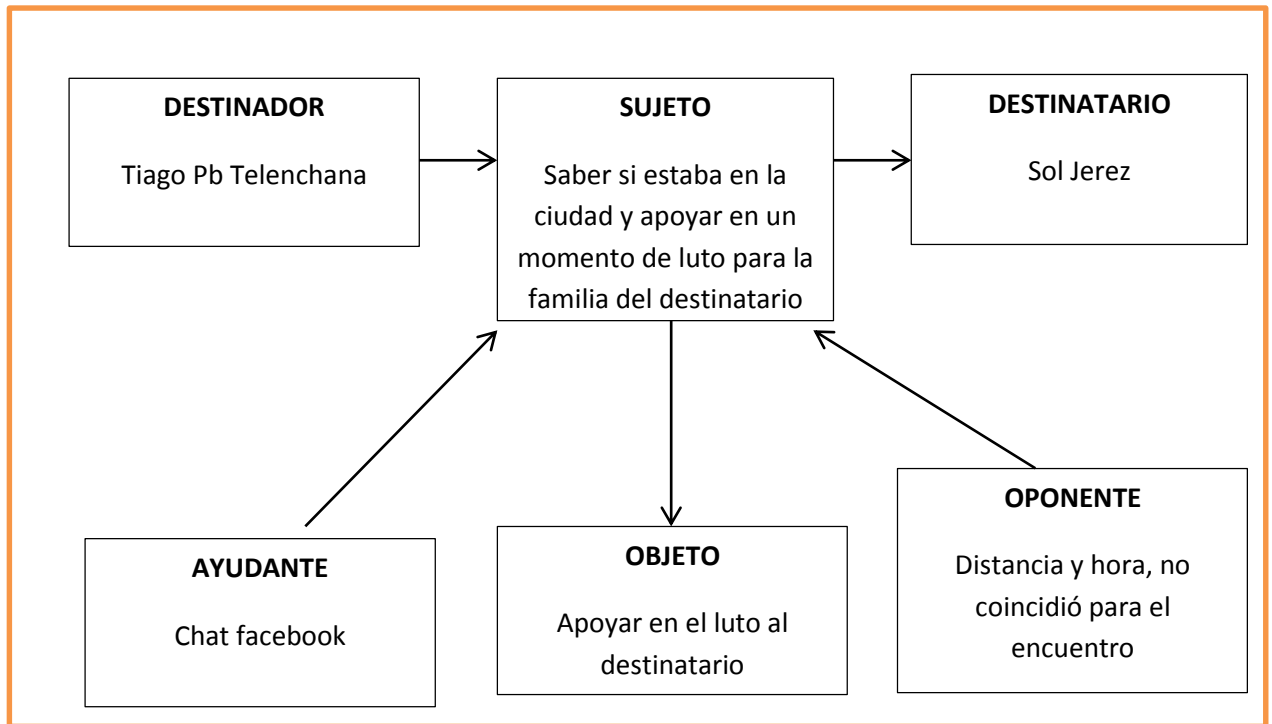
Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Pareja 3 Gisse Garzón y Jordan Espinel

No se puede identificar el tipo de relacionamiento que mantiene esta pareja; sin embargo mediante la transmisión de mensajes por el canal Facebook, logran conectarse y dialogar sobre los asuntos que cada uno pasa durante el día.

Análisis Actancial

Figura 13: Matriz Greimas Pareja 4 Tiago Pb Telenchana y Sol Jerez



Elaborado por: Karina Quintana, 2014

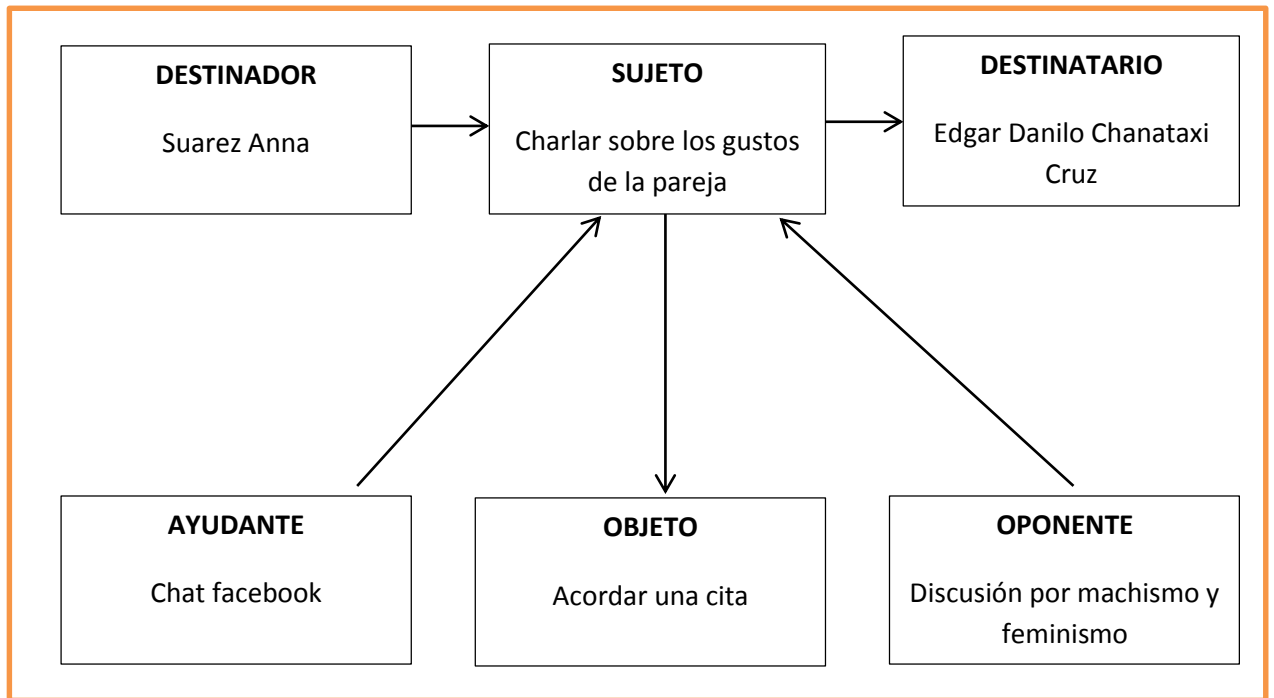
Pareja 4 Tiago Pb Telenchana y Sol Jerez

La pareja establece una interactividad con emoticones que aparentan ser el inicio de una charla, al inicio el diálogo maneja el esquema de cotidianidad entre los dos; a medida que transcurre la conversación, el destinador realiza una pregunta que se torna el centro de la charla, el destinatario asume la pregunta e inicia sus respuestas, dando a conocer su sentir sobre lo ocurrido.

Al final la falta de comunicación no logra que la pareja pueda verse por distancia y hora y la conversación queda inconclusa.

Análisis Actancial

Figura 14: Matriz Greimas Pareja 5: Suárez Anna y Edgar Danilo Chanataxi Cruz



Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Pareja 5 Suárez Anna y Edgar Danilo Chanataxi Cruz

Una recopilación de contenido que confunde el tipo de relación que mantiene la pareja debido al uso de palabras al momento de intercambiar ideas. El discurso dominante dentro de este texto es el de carácter externo que engloba todos aquellos discursos repetidos para convertirse en verdades o falsedades que expresan los autores del diálogo.

No se concreta ningún acuerdo en la conversación, todo se queda en palabras del chat por la distancia que tienen el emisor del receptor.

2.1.2 Desarrollo de matrices según Michel Foucault

Tabla Estructuras del Sistema de Control

Pareja 1 Joy Barrera y Diego Aguirre LV

EXTERNO	Palabra prohibida: Mal
	Separación razón-locura: “No te trato mal”
	Verdadero – falso: “Te clavaste muy dentro de mí”
INTERNA	Comentario – repetición: “ Te clavaste muy dentro de mí”
	El autor: Diego Aguirre LV y Joy Barrera
ENRARECIMIENTO	El ritual: “El amor de pareja”
	Doctrinas: Modernidad uso de elementos tecnológicos
	Adecuación social del discurso: “El amor de pareja”
MÉTODO	Principio de trastocamiento: Discurso del amor como creencia cultural
	Discontinuidad: Falta de amor
	Especificidad: Relación de pareja
	Exterioridad: La discusión de pareja

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

La pareja en su conversación, a través de los contenidos emitidos, expresan ideas diferentes el uno del otro, teniendo en cuenta la teoría de Foucault análisis del discurso; las estructuras internas y externas son manejadas dentro de los parámetros socialmente aceptados.

Tabla Estructuras del Sistema de Control

Pareja 2 Marco Barros y Lizz Navarrete Mantilla

EXTERNO	<p>Palabra prohibida: “te pago en carne”</p> <p style="text-align: center;">“soy una persona de mente abierta”</p>
	<p>Separación razón-locura: Acordar un encuentro</p>
	<p>Verdadero – falso: Confirmar que no existe parentesco entre las dos mujeres</p>
INTERNA	<p>Comentario – repetición: conversación para conocerse</p>
	<p>El autor: Marco Barros y Lizz Navarrete Mantilla</p>
	<p>Las disciplinas: Conocer a la persona antes de establecer una relación</p>
ENRARECIMIENTO	<p>El ritual: Conversación de pareja</p>
	<p>Doctrinas: Modernidad uso de elementos tecnológicos</p>
	<p>Adecuación social del discurso: Conocer a una posible pareja</p>
MÉTODO	<p>Principio de trastocamiento: Atracción entre la pareja y compartir intereses comunes</p>
	<p>Discontinuidad: Expresiones de cariño</p>

	Especificidad: Relación de pareja
--	--

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Los sistemas de control, en el caso de la pareja 2, evidencian un relacionamiento ocasional, que entabla una conversación para conocerse mutuamente; sin embargo la participante de género femenino hace uso de palabras, oraciones que expresan ideas con doble sentido, aquellas que a su vez son interpretadas por el receptor quien también utiliza respuestas acorde a las ideas expresadas por el remitente, el uso de los sistemas de control modifican a partir del carácter social los esquemas establecidos por la sociedad actual.

Tabla Estructuras del Sistema de Control

Pareja 3 Gisse Garzón y Jordan Espinel

EXTERNO	Separación razón-locura: “Por qué no me apoyaste”
	Verdadero – falso: “Yo si te hacía barra”
INTERNA	Comentario – repetición: “ Yo si te hacía barra”
	El autor: Gisse Garzón y Jordan Espinel
	El ritual: “Relacionamiento de pareja”
ENRARECIMIENTO	Doctrinas: Modernidad uso de elementos tecnológicos

	Adecuación social del discurso: “Relacionamiento de pareja”
MÉTODO	Principio de trastocamiento: Discurso del amor como creencia cultural
	Discontinuidad: Corta duración de la conversación
	Especificidad: Relación de pareja

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

El discurso de la pareja se basa en un hecho que aconteció durante el día, ese es el tema de la conversación en la que no se evidencia palabra prohibida y el uso discursivo es de carácter general.

Tabla Estructuras del Sistema de Control

Pareja 4 Tiago Pb Telenchana y Sol Jerez

EXTERNO	Separación razón-locura: Sentimientos compartidos
	Verdadero – falso: Apoyo del destinatario al destinatador
INTERNA	Comentario – repetición: Sentimiento de pesar compartido
	El autor: Tiago Pb Telenchana y Sol Jerez

	Las disciplinas: Dar el pésame a familiares de alguna persona fallecida
	Doctrinas: Modernidad uso de elementos tecnológicos
	Adecuación social del discurso: pareja
MÉTODO	Principio de trastocamiento: Discurso de pareja y apoyo para llegar al destinatario
	Discontinuidad: Distancia y falta de comunicación
	Especificidad: Pareja

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

La pareja 4 hace una adecuación del discurso, interpretando los sentimientos de pesar que tiene la otra persona, en todo el contenido del chat en facebook, se comparte el pésame como estructura de apoyo y control sobre lo socialmente establecido en la sociedad religiosa; por otra parte en el caso de la pareja existe falta de comunicación lo cual no permite un encuentro por la distancia.

Tabla Estructuras del Sistema de Control

Pareja 5 Suarez Anna y Edgar Danilo Chanataxi Cruz

EXTERNO	<p>Palabra prohibida: “ cuando quieras te atiendo”</p> <p style="text-align: center;">“ no seas mentiroso”</p> <p style="text-align: center;">“ tú debes ser una mente liberal”</p>
	<p>Separación razón-locura: “Cuando te asomas”</p>
	<p>Verdadero – falso: “Cuando nos vemos”</p>
INTERNA	<p>Comentario – repetición: Deseo de establecer un encuentro, siempre y cuando quien tome la iniciativa sea el hombre</p>
	<p>El autor: Suarez Anna y Edgar Danilo Chanataxi Cruz</p>
	<p>Las disciplinas: El hombre debe ser quien invita a una mujer</p>
ENRARECIMIENTO	<p>El ritual: “Relacionamiento de pareja”</p>
	<p>Doctrinas: Modernidad uso de elementos tecnológicos, liberalismo</p>
	<p>Adecuación social del discurso: “Relacionamiento de pareja”</p>

MÉTODO	Principio de trastocamiento: Proceso de conocer a la pareja
	Discontinuidad: intervalos en la conversación
	Especificidad: Relación de pareja

Elaborado por: Karina Quintana, 2014

El discurso machista y feminista es el desacuerdo entre la pareja, las ideas diversas manejadas por cada uno de los participantes, crea un conflicto dentro del chat. Para la sociedad el machismo es un acto de violencia contra la mujer; por lo que los grupos feministas con ideales de cambio cada vez son más frecuentes, en este caso específicamente las palabras prohibidas yacen desde una perspectiva conceptual de cada género.

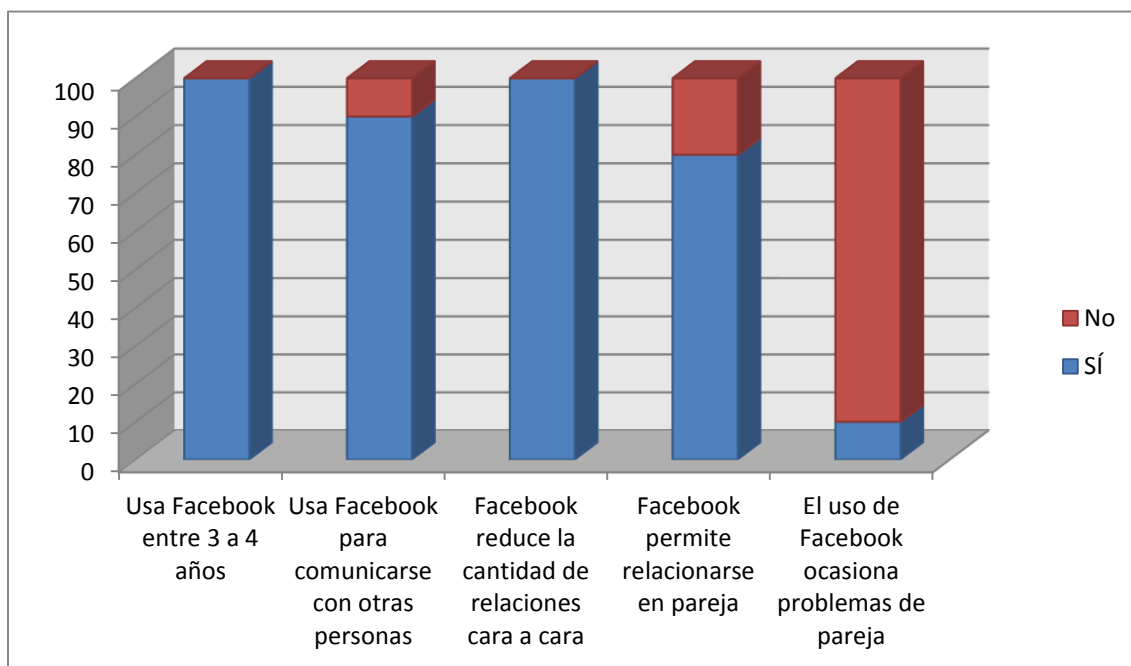
2.1.3 Resultados de la investigación

Las encuestas realizadas y la investigación de campo hechas al grupo “Románticos Corazones”, permitieron obtener los siguientes datos, que fueron tabulados para graficar la realidad de los resultados.

El siguiente cuadro muestra la cantidad de personas que están de acuerdo o en desacuerdo con las preguntas realizadas. El grupo objetivo fueron 10 personas; por lo tanto es el universo general del análisis.

Con 22 preguntas de diversos sentidos, lo que las encuestas buscaban era recopilar información sobre los participantes y su uso de Facebook diariamente; de esta manera se pudo sintetizar la información tomando en cuenta las variables más relevantes de la encuesta, las cuales se grafican en el siguiente cuadro:

Figura 15. Resultados de la investigación



Elaborado por: Karina Quintana, 2014

Evidentemente, todas las personas usan Facebook, entre 3 a 4 años y todos están de acuerdo en que esta herramienta reduce la cantidad de relaciones cara a cara. Cada una de las parejas tiende a chatearse por esta red social y comparten contenidos comunes y hacen uso de distintos lenguajes para mantenerse comunicados, esta es la manera en la que interactúan y establecen su relación de pareja.

Mediante los contenidos recopilados se obtienen distintas clases de relaciones, más bien es un manejo diferente de cada pareja; las conversaciones son de variadas temáticas y cada una de ellas posee una intencionalidad que se remite al receptor. De esta manera el análisis discursivo y actancial constituye una configuración real del mundo virtual en el que las parejas se desarrollan con un fin.

El análisis discursivo desprende ejes que socialmente se conforman de una manera específica, la abstracción de discursos llamados en este caso mensajes o contenidos son el fundamento de la investigación, que permitieron recoger e interpretar palabras,

oraciones, frases incluso imágenes contextualizadas que emiten una emoción frente a quien recibe el mensaje.

El análisis actancial en cambio deja conocer los elementos que ayudan y se oponen frente al emisor y al receptor, el canal transmisor es el chat en Facebook, las conversaciones giran en torno a un deseo, un fin que tienen por objeto comunicar un significado y un significante al usuario de la red.

Los emoticones, fotografías, enlaces forman parte del concepto de Pierce, son imágenes comunes que conocemos mentalmente lo que significan, pero a la vez al observarlas distinguimos mejor lo que quiere decir tal o cual cosa.

En tal razón la virtud de las parejas al usar este medio de comunicación interactiva, responde a la interrogante, si es posible mantener una relación de pareja a través del chat en Facebook, aunque no todo es perfecto y reduce mucho el contacto cara a cara, es un espacio virtual con muchas bondades comunicativas.

¿Cómo se manifiesta la comunicación en las relaciones de pareja entre emisor y receptor a través del chat en Facebook? La respuesta es obvia cada persona maneja un esquema diferente para comunicarse, pero en general todos usan un lenguaje común y entendible entre la sociedad que se desarrollan; por lo tanto el emisor y el receptor están conectados por los contenidos emitidos

CONCLUSIONES

- Las redes sociales han producido gran impacto como forma de comunicación, debido a que las ciencias tecnológicas, buscan siempre innovar e ir a la par de las exigencias del colectivo. La comunicación por medio de las redes sociales, es más amplia dado que la utilizan por ser muy sencilla creando un espacio convergente en el cual se expresan saberes, sentimientos, emociones, entre otros.
- El chat en Facebook y el contacto con amigos, potencian la comunicación y mantienen el contacto entre usuarios, ha sido un fenómeno en estos últimos años, para comunicarse de una forma instantánea, intercambiar ideas, reencontrarse con otras personas, compartir e intercambiar información en diferentes medios.
- Las parejas utilizan el chat en Facebook, como una forma de relacionamiento ilimitado y que permite el uso de varios recursos para el intercambio de contenidos. Facebook se ha convertido en la red social más usada por el grupo objetivo para transmitir mensajes con emociones diversas hacia sus parejas, que por distancia o simplemente por comodidad usan este recurso y lo convierten en parte fundamental de sus vida al que le dedican entre 2 y 4 horas diarias.
- Las nuevas tecnologías y, en este caso, las redes sociales, generan estudios y argumentos a favor y en contra de su uso, unas veces con más consistencia y otras con menos. Entre otras cosas, se debería decir el uso de facebook configura nuevos estilos de relacionamientos con las personas, quienes pierden el contacto directo cara a cara y se vuelve un trato virtual;

ya que de esta manera disponen de más tiempo libre para dedicárselo a otro tipo de actividades.

- Las parejas usan recursos visuales y audiovisuales para llegar con su mensaje hacia el remitente, el lenguaje es diverso entre cada dúo la sintaxis de los contenidos son variables universales que dentro de las redes sociales se entienden.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aranda, C. (2010). *El internet como medio de comunicación*. Recuperado el 6 de mayo de 2013, de <http://www.argo.es/medios/ponencia.html>
- Aranda, C. (s.f.). *El internet como medio de comunicación*. Recuperado el 6 de mayo de 2013, de <http://www.argo.es/medios/ponencia.html>
- Burgueño, P. (2 de Marzo de 2009). *Clasificación de las redes sociales*. Recuperado el abril de 15 de 2013, de <http://www.pabloburgueno.com/2009/03/clasificacion-de-redes-sociales/>
- Dubois, Jean Estruturalismo e marxismo Río de Janeiro 1968.
- Foucault, Michell. (1973). *El Orden del Dsicurso*. Barcelona: España.
- Greimas, A.J., Análisis de un cuento de Maupassant, Barcelona, Buenos Aires, 1983.
- Greimas, A.J., Semántica estructural. Investigaciones metodológicas [1966], Madrid, 1971
- Isabel Cristina Paz, L. V. (18 de Septiembre de 2009). *Tendencias en medios de comunicación*. Recuperado el 3 de Mayo de 2013 , de <http://www.slideshare.net/searchmarketing3/nuevas-tendencias-en-medios-de-comunicacin>
- Iturralde, S. (23 de enero de 2012). *Zitux Realidad Digital*. Recuperado el 13 de mayo de 2013, de <http://www.zitux.com/reciente/item/97-estad%C3%ADsticas-internet-ecuador-2012.html>
- Marquis, E. J. (2010). *Redes sociales*. Recuperado el 24 de Abril de 2013, de <http://www.slideshare.net/rhls0406/las-redes-sociales-13125053>
- Piaget. (1995). *El estructuralismo*.
- Ruíz, M. (25 de Junio de 2012). *Comunicación: A aproximaciones Conceptuales*. Recuperado el 4 de Mayo de 2013, de <http://www.slideshare.net/AlonsoVinueza/comunicacinaproximaciones-conceptuales-13452618>
- Serra, Artur. (2000) *Las tecnologías de la sociedad de la información*, Buenos Aires.
- Vladimir, P. (1928). *La morfología del cuento*. Rusia.

ANEXOS

ENCUESTA DEL USO DE FACEBOOK

1. *datos sociodemográficos*

SEXO: F M

EDAD: 24

2. *Nivel de estudios:* Cursando la secundaria
Secundaria Completa
Cursando la Universidad
Universidad Completa

3. *Uso Facebook desde:* Menos de 1 año
Entre 1 y 2 años
3 años
4 años
5 años o más

De las siguientes frases, marca el "grado de acuerdo" con el que te sientas más identificado

4. "Facebook me sirve para comunicarme mejor con la gente que quiero"

- Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Indiferente
En desacuerdo
Totalmente desacuerdo

5. "Facebook promueve la inseguridad al hacer públicos datos que antes no lo eran"

- Totalmente de acuerdo
De acuerdo
Indiferente
En desacuerdo
Totalmente desacuerdo

6. "Facebook es una moda pasajera"

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Indiferente

En desacuerdo

Totalmente desacuerdo

7. "Facebook reduce la cantidad de relaciones cara a cara"

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Indiferente

En desacuerdo

Totalmente desacuerdo

8. "Facebook es una diversión sana"

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Indiferente

En desacuerdo

Totalmente desacuerdo

9. "Facebook puede ser una buena herramienta para buscar pareja o gente con quien salir"

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Indiferente

En desacuerdo

Totalmente desacuerdo

10. "De todas las redes sociales Facebook es la mejor"

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Indiferente

En desacuerdo

Totalmente desacuerdo

Por favor contesta en un par de líneas las siguientes preguntas:

11. ¿Qué es Facebook para ti?

Facebook es una red social, que me ayuda para comunicarme con amistades,
familiares etc.

Y enterarme de la vida de todos los conocidos.

12. ¿Qué opinas de Facebook?

El Facebook, es una herramienta muy útil. Pero hay q tener cuidado y no convertir en
un vicio.

Responde a las siguientes preguntas marcando solo una de las opciones ofrecidas

13. ¿Para qué usas Facebook principalmente?

- Comunicarme con otras personas
- Ocio individual (ej. juegos, entretenimiento, ver, subir y compartir fotos)
- Actividades académicas (estudio)
- Actividades laborales (búsqueda, envío de currículos, promoción, trabajo)

14. ¿Cuál es tu relación con la mayor parte de tus contactos de Facebook?

- Son conocidos
- Laboral
- Son amigos
- Son familiares
- Virtual
- Ninguna

15. ¿Con qué frecuencia te conectas a través de Facebook?

- Varias veces al día
- Una vez al día
- Medio día
- 4 o 5 veces por semana
- Una vez por semana
- Una vez al mes

16. Las veces que te conectas a Facebook ¿Cuánto tiempo le dedicas?

- Menos de 1 hora
- Entre 1 y 2 horas
- Entre 2 y 4 horas
- Más de 4 horas

17. ¿El uso y tus actividades dentro de Facebook te ocasionaron alguna vez un malentendido, algún reclamo, o problema en tus relaciones?

- Si con mi pareja
- Si con mis amigos
- Si con mis padres
- Si con mis familiares
- No, nunca

Contesta por sí o por no:

18. ¿Programas algunas actividades en la que surja la posibilidad de un encuentro cara a cara desde Facebook?

- SI NO

19. ¿Saliste, tienes o tuviste una relación de pareja con alguien que hayas conocido a través de Facebook?

- SI NO

20. ¿Surgieron reencuentros con personas que hace mucho no veías a partir de Facebook?

- SI NO

21. ¿Surgieron encuentros con personas que no conocías?

-

SI NO

22. Responde a las siguientes preguntas marcando solo una de las opciones ofrecidas

¿Con cuántos de tus contactos tienes relación personal cara a cara fuera de Facebook?

Menos de 10

Entre 10 y 30

Entre 30 y 60

Más de 100