

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

CARRERA: ANTROPOLOGÍA APLICADA

**Tesis previa a la obtención del título de: LICENCIADA EN ANTROPOLOGÍA
APLICADA**

TEMA:

**CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD POLÍTICA FEMENINA Y MECANISMOS
DE PODER.TRES ESTUDIOS DE CASO EN ECUADOR**

AUTORA:

LORENA CATALINA MONTENEGRO COLLAGUAZO

DIRECTORA:

DANIELA OCHOA

Quito, Enero del 2014

RESUMEN

La presente investigación, analiza de forma reflexiva, cómo se configura la identidad de las mujeres en la política, mediante el análisis del discurso dentro de los mecanismos de poder del Estado Patriarcal- Capitalista y la Cultura Colonial. Tomando en consideración al discurso como construcción de sentidos en la identidad en correlación con lo cotidiano, desde donde se plantea comprender, cómo el discurso se transforma en un mecanismo que genera estrategias y efectos de poder específicos que atraviesan a la identidad de las mujeres en nuestra cultura política.

Esta investigación se realizó mediante tres estudios de caso en Ecuador, lo cual posibilita observación de los efectos del poder en determinados contextos y la comprensión de cómo el poder en los discursos oficiales entretejen a las identidades y en consecuencia a ciertos liderazgos de las mujeres en la política ecuatoriana como un aporte a la discusión de los Feminismos Políticos, Estudios de género y poder, Identidad, Cultura y Estado en el marco de la Antropología Política.

Finalmente, el estudio de la identidad, se realiza mediante la propuesta de una metodología que integra el análisis sobre los mecanismos de sumisión y de poder del discurso foucaultniano, así como del método de investigación antropológica. Metodología que aporta a la revisión sobre la constitución de los fenómenos sociales que se institucionalizan en la cultura imaginada y elaborada por los seres humanos a través de la Cultura, lo cual, es viable analizar y deestructurar con las correspondientes metodologías de estudio.

ABSTRACT

This research analyzes reflexively , how the identity of women in politics is configured through discourse analysis mechanisms within the power of the State -Capitalist Patriarchal and Colonial Culture . Considering speech as the construction of meaning in the identity correlated with the everyday, from which arises understand how discourse becomes a mechanism generating strategies and effects of specific power traversing the identity of women in our political culture.

This research was performed by three case studies in Ecuador, which allows observation of the effects of power in certain contexts and understanding of how power in official speeches interwoven identities and consequently certain leadership of women in the Ecuadorian politics as a contribution to the discussion of Political Feminism, gender Studies and power, Identity, Culture and State under the Political Anthropology .

Finally, the study of identity is done by proposing a methodology that integrates the analysis of the mechanisms of submission and foucaultniano power of speech, and the method of anthropological research. Methodology that contributes to the review of the constitution of social phenomena that are institutionalized in the culture imagined and developed by humans through the Culture, which is feasible to analyze and deconstruct the corresponding study methodologies.

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO DEL TRABAJO DE GRADO

Yo, Lorena Catalina Montenegro Collaguazo autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, enero del 2014

Lorena Catalina Montenegro Collaguazo

CC: 171293214-2

DEDICATORIA:

Al poder y legado de la vida de las mujeres, que inspiraron y facilitaron esta investigación.

A María Ortiz mi abuela materna (fortaleza), Mariana Collaguazo Ortiz mi madre (inteligencia) y Ana mi hermana (creatividad), energía femenina sagrada que guía mi vida.

A mi hermano Pablo, inspiración secreta. A mi abuelito Pedro, por su sabiduría y dulzura recibida en mi madre. A Dolores, mi tía más amada.

A mis amigos-as, seres curiosos y divinos que aportaron con su conocimiento, alegría y tiempo a esta investigación.

AGRADECIMIENTO:

A toda la Universidad Politécnica Salesiana por aportar con una visión humana, crítica y comprometida con la sociedad.

A mi tutora Daniela Ochoa constructora de sueños rebeldes, guía intelectual en el análisis teórico y crítico de esta investigación. A mi lector de tesis, Bolívar Chiriboga, por su sutileza para la creatividad metodológica en el diseño de este trabajo.

A mis profesoras y profesores, seres humanos de utopías, procesos y propuestas, que aportaron a mi realización académica y social con la Antropología y las Ciencias Humanas.

A mis directores de la Escuela de Antropología Aplicada, Luis Herrera y José Juncosa por ser parte de este logro profesional y humano y a la espera próxima de contar con una directora de escuela.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
--------------------------	----------

CAPÍTULO I

ESTUDIO TEÓRICO Y METODOLÓGICO.....	6
--	----------

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS DE PODER EN EL DISCURSO POLÍTICO Y MECANISMOS DE SUMICIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD POLÍTICA.....	30
---	-----------

Primer Estudio de Caso: Mesa de Diálogo Político de dos Actores Sociales.....	30
---	----

CAPÍTULO III

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER ORGANIZADO POR EL ESTADO ECUATORIANO. APROPIACIÓN Y RESIGNIFICACIÓN DE LA IDENTIDAD POLÍTICA FEMENINA DESDE EL DISCURSO OFICIAL.....	51
---	-----------

Segundo Estudio de Caso: Discursos de la élite política femenina en el Estado ecuatoriano, durante el Día Internacional de la Mujer-2012.....	51
---	----

CAPÍTULO IV

DISCURSOS E IMAGINARIOS POLITICOS DE LAS MUJERES EN EL ECUADOR. APORTES PARA LA TEORIA POLITICA.....	73
---	-----------

Tercer Estudio de Caso: Discursos e Imaginarios de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito sobre política, género y poder./ Entrevistas a Profundidad: imaginarios que construyen la identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana.....	73
--	----

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES.....107

Conclusiones Teóricas.....107

Aprendizajes Metodológicos.....110

LISTA DE REFERENCIAS.....116

ANEXOS.....119

INTRODUCCIÓN

En el marco de Estados Modernos, descentralizados, cuya propuesta política y de participación democrática, es impulsar territorios más participativos, solidarios, progresistas, sustentables, se suscribe la gestión democrática basada en la participación, movilidad social y el ejercicio pleno de la ciudadanía. En la apuesta del Estado hacia la modernización que incluye no solo los niveles de eficacia en las instituciones sino, apuestas políticas locales que constituyen, el paso de lo que “está previsto en la teoría y las prácticas más transformadoras en curso en el Continente” (Sousa, 2010, pp. 35-36), sustancialmente en el Cono Sur.

En Ecuador, se establecen como formas de participación ciudadana a la organización y acción democrática de la población, en diálogo con las instituciones del Estado. Contexto donde se busca establecer acciones articuladas en torno a la participación para alcanzar el bien común, justicia y dignidad social. De tal forma que la participación política que se construye, se orienta a un ejercicio de “democracia participativa, comunitaria e intercultural” (Sousa, 2010, p. 78) que no obedece únicamente a una perspectiva política del Estado ecuatoriano, sino de la población por efectos de la deuda social.

De ahí que la Modernidad, y la espera de más de quinientos años desde la colonización, generaron grandes procesos de luchas sociales en el contexto latinoamericano y en nuestro país. Lo cual configuró liderazgos sociales de distintas tendencias, acciones y propuestas, dentro de las cuales las organizaciones sociales basadas en liderazgos femeninos, se establecieron en Latinoamérica por efectos de la globalización y la agenda de los países del norte, para crear políticas sociales, económicas, culturales en las cuales, las mujeres establezcan sus particularidades.

De tal forma que, lo que en un principio se fundamenta para las mujeres como agenda de la cooperación para el desarrollo, desde lenguajes y propuestas desarrollistas, ultramodernas, discursos sobre la teoría de género de otros contextos. En Latinoamérica se generan a la vez, identidades políticas de mujeres orientadas al entendimiento de la teoría de género, y las formas de poder que en estas prácticas se sustentan. Pero además surgen otras formas de concebir la participación política, pues “no emergen [únicamente] los términos familiares de socialismo, derechos humanos, democracia o desarrollo, sino dignidad, respeto, territorio, autogobierno, el buen vivir, la Madre tierra” (Sousa, 2010, p. 36).

Es por ello que, el estudio en nuestros contextos sociales, políticos y culturales de estos nuevos universos de sentidos, a través de la mirada integral de roles de las mujeres en la sociedad, la política oficial partidaria y no partidaria, nos permite entender cómo se está manifestando en nuestra cultura, la identidad política de las mujeres en su discurso y acción, de igual forma, cómo generan poder y cuál es su perspectiva de género. Para comprender en definitiva, si estas mujeres pensadas desde teorías desarrollistas-coloniales, han podido transformar su vida y comunidad, en correspondencia con lo que viven, sienten y piensan. Acercarnos a los nuevos sentidos de hacer política a través de los discursos que se hacen oficiales, confiere el entendimiento de cómo al interior de estos, se reconfiguran las identidades de los-las sujetos-as sociales en la política, movidos por los mecanismos que suscita el poder y, sus efectos en el discurso y en la identidad. De esta forma, el entendimiento sobre cómo se construye la identidad política de las mujeres, nos acerca a comprender cómo el poder, atraviesa a la identidad de las mujeres en nuestra cultura política.

Trabajar etnografías sobre los discursos de las mujeres en la política, desde sus centros particulares de poder, en sus acciones más cotidianas, constituye una proyección para la comprensión de cómo la mecánica del poder entreteje a las identidades y en consecuencia a ciertos liderazgos de las mujeres en la política. Mediante la interiorización y exteriorización de los universos de sentido desde la propuesta y metodología de la Antropología, que

permite el acercamiento a este espacio social. Para comprender, de qué forma el contexto cultural contribuye a la construcción de nuestras identidades, discursos y poder en este ámbito.

La presente investigación analizará la construcción de la identidad política femenina a través de los discursos y acciones de mujeres que interactúan en espacios cotidianos de poder que configuran sus identidades, así como sus discursos en la política. Mecanismos de poder que abarcan estos universos y generan sentidos en la apropiación de los roles, lo que implica el análisis del contexto cultural y lo que significa ser mujer en este. Por esta razón, el análisis sobre cómo las mujeres construyen identidad en la política dentro de la Cultura Colonial y el Estado Patriarcal- Capitalista, vislumbra los mecanismos de poder de los-las sujetos-as en la política, a través de los discursos como medio por el cual se lucha por el poder, tomando en consideración al discurso como construcción objetiva de la identidad en correlación con lo cotidiano. En definitiva, para entender cómo funciona y qué efectos tiene el poder en la construcción de la identidad política femenina.

La relevancia de la presente investigación, está en comprender cómo se genera el rol político de las mujeres dentro de los espacios de poder en correlación con la construcción de la identidad, que desde el discurso se transforma en un mecanismo de poder en donde intervienen técnicas y las tácticas que generan efectos específicos del poder. Finalmente en cuanto a las interrogantes metodológicas se plantea identificar cómo, a través del método de la *auto narrativa* (Rosaldo, 2000) y el análisis del discurso, se construyen los universos subjetivos que entretejen la identidad de las mujeres en su discurso y acción sobre política y poder.

Así también, comprender de qué forma y hasta qué punto, me incorporo metodológica y conceptualmente como antropóloga y mujer organizada a estos discursos y acciones. Para comprobar cómo la auto narrativa y la observación participante me permiten ingresar a estos marcos subjetivos y comprender la objetividad desde el estudio de tres casos en la ciudad de Quito-Ecuador. Según el Censo Poblacional y Vivienda del 2010, Quito es la ciudad de mayor crecimiento poblacional del país, las razones son consideradas por efectos de la migración interna y externa. Según el mismo Censo, esta “es una ciudad con mayor concentración poblacional joven y adulta. Dentro de las causas principales de mayor crecimiento de esta población, esta “la migración interna: [pues] Quito recibe ciudadanos [-as] del resto del país, principalmente por motivo de trabajo y estudio, lo que significa que la mayoría de migrantes son jóvenes y adultos que muchas veces deciden radicarse y envejecer en el DMQ” (Conociendo Quito, Estadísticas del Distrito Metropolitano, 2010). Razón por la cual, el sujeto dentro del espacio en la presente investigación, comprende en su mayoría el 75% de mujeres provenientes de la migración interna, en el caso de Rosana (Cuenca), Juana (Cotopaxi) y Toa (Imbabura) y no así, Manuela (Quito). Mujeres que ejercen acciones y discursos políticos en diferentes espacios de poder, las cuales fueron entrevistadas para el tercer estudio de caso de esta investigación.

Las mujeres que contribuyeron a esta investigación, contrastan la composición familiar que “en el DMQ han decidido tener menos hijos; un fenómeno típico de las urbes metropolitanas que incorporan a la mujer al mercado laboral” (Ciudad). Lo cual genera características de mayor perspectiva a la profesionalización de la población joven, de lo cual, tres de cuatro sujetas de estudio cursan o han terminado estudios superiores. De tal forma que la inserción a espacios de poder económico, político, académico, organizacional, social, en una ciudad donde “las mujeres en el DMQ representan el 52% de desocupados [as] y solo el 44% de los ocupados” (Ciudad). De tal forma que la interacción de la población con la organización social, la política, la economía y el poder, establecen una acción directa con las instituciones del Estado, para construir una mejor calidad de vida en una ciudad que requiere políticas incluyentes, equitativas, pensadas y aplicadas para una ciudad diversa.

Se establece por lo tanto, un contexto exquisito en singularidad y complejidad donde se configuran identidades muy diversas, dado el sector en el que interactúa cada una de estas mujeres dentro de una gran ciudad. Pues este lugar y tiempo se establece trascendental para el análisis antropológico sobre identidad política y poder en las mujeres, que aportan desde espacios estratégicos, roles que implican imaginarios y acciones, sobre la política y con la política. En esta ciudad, a la que se conoce como el centro político del país.

CAPÍTULO I

ESTUDIO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

1.1 Estudio teórico

El análisis de la problemática de la mujer abarca todo un contexto histórico y social, que ha generado distintos enfoques, pero que no han incorporado la diversidad, puesto que fueron consideradas para el análisis social, “únicamente las experiencias de las mujeres generalmente jóvenes y casi siempre urbanas incorporadas al mercado de trabajo en diferentes momentos del desarrollo económico de los países” (Feijóo, 1995, p. 134). Este centro de análisis desde lo laboral, dejó de lado otras facetas que se estaban configurando por efectos de la globalización de la economía mundial. Los liderazgos de mujeres en su cotidianidad, dentro de un mundo que se construye como moderno.

Por esta razón, la presente investigación tiene como propósito acercarse a la comprensión sobre la construcción de la identidad política de las mujeres en su cotidianidad. Tomo como ejes teóricos a los conceptos desarrollados por la antropología, dentro de los cuales, la identidad cultural es entendida como “pluralidad en unidad” (Tolosana, 1997, p. 10), para precisamente, tratar de superar esta gran fisura, que ha existido entre academia y acción social en el caso específico de las luchas sociales feministas en América latina. Pues hablar de identidad desde la tradición antropológica incorpora la observación de la diferencia y diversidad, puesto que, “la identidad pretende ser el significante de la diferencia específica, de lo que subsiste y singulariza, el signo de lo particular pero [de forma] permanente” (Tolosana, 1997, p. 11).

Para este estudio, sitúo la importancia del “determinante geográfico-espacial, para la investigación, ya que, es uno de los más importantes, antiguos y permanentes indicadores y coeficientes de identidad” (Tolosana, 1997, p. 13). Por ello que, investigar a las mujeres en el Ecuador de los sectores populares así como en espacios estratégicos de poder, constituye una muestra geográfica importante para comprender la correlación entre la teoría y los procesos políticos alcanzados por las mujeres, en una parte de América Latina. Así como de qué forma, se lleva a cabo la práctica de estos liderazgos democráticos, que se fueron configurando con la llegada de las luchas feministas de los 60s a nuestro continente, por efectos de las propuestas de desarrollo, de agendas de países industrializados.

En la construcción de la identidad política, la Antropología Política ha contribuido a “resemantizar el sentido de lo político, entendiéndolo desde la perspectiva de la diversidad y la diferencia” (Guerrero, 2002, p. 49). Se debe mencionar también, el debate académico que ayudó a construir un pensamiento sobre la mujer popular en América Latina, “el feminismo, especialmente post-60(...), junto con la noción omniexplicativa de patriarcado como otra contribución de enorme relevancia” (Feijóo, 1995, p. 135).

Es así que “la mirada de lo popular - cotidiano se convierte en un elemento clave para entender el sentido de la acción para los actores” (Feijóo, 1995, p. 137). Este aporte sin duda nos ha permitido a quienes realizamos investigación sobre la problemática de la mujer, observar la importancia del espacio en el que se interactúa cotidianamente. Desde el cual, es posible acercarnos a esa diversidad en la vida de las mujeres, ya no únicamente desde el universo económico, tomando en cuenta que muchas mujeres aún siguen fuera del sistema laboral remunerado, en el contexto de la sociedad de consumo.

Tomando como perspectiva de análisis las vivencias desde lo cotidiano, para entender la vida de las mujeres en el contexto político, social, académico, repensar qué sienten, qué piensan y qué expresan estas mujeres, quienes poco a poco han ido generando espacios de representatividad, gracias a su trabajo con la sociedad, de igual forma, cuál es la relación de la construcción de estas identidades con el poder. Reflexionando al poder “(...) como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social” (Foucault, 1970, p. 48), cuyos efectos circulan mediante procedimientos “de forma a la vez continua, ininterrumpida, adaptada, ‘individualizada’ (...)” (Foucault, 1970, p. 48). A este sistema Foucault llama “‘economía’ del poder” (Foucault, 1970, p. 48). De ahí que la construcción de la identidad de la mujer en la política precisa el análisis del poder como una red que atraviesa a la sociedad mediante mecanismos que se enganchan y promueven sistemas y modelos, los cuales intervienen como fuerza que entreteje los sujetos-as en la cosmovisión de la cultura y su identidad.

Esto nos lleva a acercarnos de manera urgente, a mirar de forma profunda el discurso y acción de las mujeres que se insertan en espacios de poder político, social, económico, intelectual, etc. Dentro del contexto patriarcal latinoamericano como sistema de poder, contrastando a las mujeres, que tienen “un elevado protagonismo en la vida pública, y (...) la espectacularidad de sus acciones con la conducta cotidiana (...)” (Feijóo, 1995, p. 137), para llegar a las otras miradas y vivencias de las mujeres que generan identidades políticas en este sistema. Para comprender al poder, a través de sus discursos y roles, por tanto de la teoría y la práctica política, como aporte para el feminismo político.

Al ser el poder una red que capta a la sociedad, el espacio en el cual se sitúa confiere su articulación y los límites en los que establecen las estrategias que lo fortalecen, en este estudio, de la construcción de la identidad en la política. Considerando al espacio, como “un bosque de signos que insinúa y envía mensajes retroactivos” (Guerrero, 2002, p. 14) , de lo que se dice y se hace, entonces el discurso desde los espacios de poder político, se transforman en horizontes para comprender esos mensajes retroactivos, del discurso “(...)

como series regulares y distintas de acontecimientos” (Foucault, 1970, p. 59). Por ello, los espacios de poder en los que las mujeres interactúan, reconfiguran sus identidades por efectos de la Cultura. Y de las mujeres que se hallan en roles políticos, desde el Estado desde el sistema Patriarcal, como mecanismos de poder heredado de la cultura colonial y de la identidad de la gente que habita en ellos. Para abordar el tema de la identidad femenina, es preciso la utilización conceptual de la categoría de género, pues su manejo implica “descubrir espacios femeninos, relaciones de poder y prácticas culturales que definen en su momento a varones y a mujeres” (Sevilla, 2009, p. 11). La relevancia de transversalizar el enfoque de género en el análisis antropológico de las relaciones sociales las cuales implican poder, nos ubican en esos discursos y espacios, donde funcionan redes de poder en las que interactúan las mujeres quienes viven y construyen identidades tal vez, al margen o dentro del poder oficial.

Se establecen a su vez, “las demandas que surgen en el trabajo etnográfico en Latinoamérica, donde se pone énfasis en la necesidad de establecer conexiones entre la investigación social y una militancia a favor de las causas de los desposeídos” (Figuerola, 2012, p. 15). Sin embargo, el criterio sobre los-las desposeídos-as en el presente análisis, se constituye no únicamente desde mujeres despojadas, sino también, de mujeres que construyen su identidad y acción política, con estrategias para manejar y articular metas a través de los mecanismos de poder de sus propios contextos. Por lo tanto, la elaboración de esta investigación no sobre las desposeídas, sino mujeres con poder, para llegar a un enfoque de las Ciencias Sociales “comprometidas con el cambio social y la crítica” (Figuerola, 2012, p. 20). Abrir el diálogo y análisis con autoras-es que establecen las coordenadas teóricas para el estudio de esta investigación, confiere el estudio del sujeto, su entorno y mecanismos de poder que se establecen en correlación la identidad en la política. La Construcción de la Identidad Política Femenina y Mecanismos de Poder. Tres Estudios de Caso en Ecuador. Visibiliza la función de los mecanismos de poder, en la conformación del ser humano como sujeto-a social, donde los medios para acceder al poder modelan esta construcción, la cual se configura además, por efectos de la cultura que se transmite ya sea por el habla, por los mitos, la tecnología, la política, la economía, etc.

Al respecto, “uno de los principales aportes teóricos de Gramsci establece a “la caracterización de la dominación en las sociedades modernas, no sólo como un fenómeno económico, sino también y, sobretodo, como un fenómeno subjetivo o cultural (...)” (Noguera, 2011). Considerando a la dominación como efecto del poder, en las sociedades modernas, que menciona Gramsci como fenómeno subjetivo, establecería en la Cultura una trama fina que funciona como mecanismo que promueve adaptabilidad continua (la dominación), la cual funciona como un sistema que se articula mediante el conocimiento sobre el manejo de la red (del poder) a través del mecanismos. Uno de estos mecanismos de poder es la identidad, porque la identidad funciona desde una dinámica que es consensuada desde la Cultura, la cual desde la cosmovisión del ser humano, otorga sentido y a la vez produce símbolos, medios e instrumentos que determinan de forma consensuada o no, el establecimiento de la realización del sujeto en la sociedad, a través de las manifestaciones culturales tanto materiales como subjetivas.

El efecto de la Cultura al interior de la identidad, promueve la ideología como un instrumento de poder el cual para Gramsci se legitima desde el “ ‘hacer hacer’ ”es decir,] –conseguir [la clase hegemónica] que los individuos produzcan unas y no otras conductas de manera totalmente voluntaria” (Noguera, 2011, p. 9). Entonces, el poder en la subjetividad de la Cultura se establece como transmisor de identidad, la cual se mueve como un mecanismo a través de la ideología. Es por ello que la Cultura, atraviesa de forma subjetiva la identidad siendo “capaz de estructurar la construcción ideológica de la sociedad alrededor de un sistema cultural” (Noguera, 2011, p. 9).

La identidad como materialidad en el discurso se encuentra anclada a la ideología o doctrina, la cual “(...) tiende a la difusión; y a través de la puesta en común de un solo y mismo conjunto de discursos, los individuos, tan numerosos como se quiera poner, definen su dependencia recíproca. En apariencia, [donde] la única condición requerida es el reconocimiento de las mismas verdades y la aceptación de una cierta regla” (Foucault,

1970, p. 43). Estas o esta regla, se establecen como todo un sistema de verdad, que encuentra como vía de transmisión al discurso. Por esta razón, discurso y verdad son dos formas de materialización de lo subjetivo en la identidad, donde incorporan tensión y estrategias discursivas desde sistemas de verdad, suscitados por el conocimiento y la educación, lo cual capta al discurso como una forma de lucha por el poder. La verdad que esta normada por el conocimiento y la educación, funciona en el discurso como un sistema de poder pues, “Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la educación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican” (Foucault, 1970, p. 45).

Los mecanismos que promueven el manejo del poder como red y su incorporación en la sociedad, son las reglas, las cuales se encuentran en el discurso y el discurso en la materialización de la identidad a través de la ideología. Por esta razón, los discursos aparecen como “efectos reglados de poder” (Foucault, 1999, p. 53), para intervenir o producir, la verdad. Esta producción y transmisión se establece “(...) bajo el control no exclusivo pero si dominante, de algunos grandes aparatos políticos o económicos (universidad, ejercito, escritura, medios de comunicación)” (Foucault, 1999, p. 54). Donde la verdad constituye, ““el conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a lo verdadero efectos políticos de poder’ ” (Foucault, 1999, p. 54) .

Por esta razón, el discurso “(...) no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1970, p. 15). El manejo del discurso constituye por lo tanto, un indicador sobre qué mecanismos de poder atraviesan la construcción de la identidad de la mujer en la política. Sin embargo examinar el contexto confiere la visibilidad de qué mecanismos de poder promueven las reglas del discurso, por lo tanto de la identidad.

Tomando en cuenta que el fin económico y cultural, al que es preciso llegar en las sociedades modernas y en las que, las mujeres ingresan al poder político está basado en mecanismos de privación del otro-otra, lo cual se engancha a la sociedad como un sistema de vida. De tal forma que el capitalismo mercantil y la idea de modernidad, se instauran como ideología y economía, en el imaginario de modernidad que se debe alcanzar, lo cual funciona como catalizador de sujetos-as en la ideología que transforma al individuo en sujeto donde, “la categoría de sujeto es constitutiva de la ideología” (Althusser, 1969). Mecanismo que, de la ideología colonial constituye al sujeto dentro de una Cultura que mueve sus mecanismos y sistemas en la cultura colonizada, a través de la distribución desigual del poder. Lo cual, no solo permite observar cómo funciona el capitalismo moderno, sino al sujeto colonizador hombre (categoría sexo genérica constituida a partir de la diferencia biológica), en la cultura y en la historia, el cual aparece como creador de una nueva cultura que se construye como modelo de poder, efecto de la actividad colonial, el cual (el hombre occidental) irrumpe en la historia como proveedor del capital mercantil, de las empresas colonizadoras en este período de la historia. Por lo tanto, aparece el ser humano hombre occidental, con el poder otorgado desde la materialidad y violencia en el sistema Mercantil. A partir de lo cual, se justifica y establece con mayor claridad en los Estados Coloniales la supremacía de un género frente al otro.

Considerar el contexto cultural de la mujer en el Ecuador determina comprender la constitución del sistema de poder en el espacio de su herencia colonial en su cotidianidad. Por esta razón, tomo en consideración al ser humano como sujeto histórico en la cultura del “‘encuentro’ ” como sistema de poder-dominación que “oculta la violencia y la destrucción del mundo del Otro [-Otra], y de la otra cultura” (Dussel, 1994, p. 75), pues dicho contexto determinó, qué mecanismos de poder se instauran para la cimentación de la institucionalidad en la sociedad.

De esta forma la colonialidad de la cultura, aparece desde el encubrimiento al otro-otra. Lo cual constituye un mecanismo que confiere legitimidad, tanto del conocimiento como del imaginario, para la construcción de los sujetos y su diferencia, mediante la imposición colonial del etnocentrismo, manifestado en el “ ‘eurocentrismo’ ” (Dussel, 1994, p. 89), como mecanismo de poder que instaaura a la “cultura europea más desarrollada, es decir una civilización superior a las otras culturas” (Dussel, 1994, p. 89).

De ahí que la mujer, latinoamericana aparece en la Cultura Colonial, como individuo, no sujeto-a, la cual, interactúa en el poder del conquistador masculino y todo el poder de la red cultural que trae consigo el Sistema Patriarcal. Sistema en donde, “las actividades masculinas en contraposición con las femeninas, se consideren [-an] más importantes, y que los sistemas culturales proporcionen [-an] autoridad y estima a los roles y actividades de los hombres” (Zimbalist, p. 155). Por tanto, la mujer dentro de la cultura colonial, se encuentra sujeta al “dominio de los cuerpos por el machismo sexual, de la cultura, de los tipos de trabajos, de instituciones creadas por una nueva burocracia política (...)” (Dussel, 1994, p. 62). En donde además, la figura del conquistador en la historia colonial, “mata al varón indio violentamente o lo reduce a la servidumbre, y ‘se acuesta con la india’ (...)” (Dussel, 1994, p. 64), “se instaaura [por tanto,] la doble moral del machismo: dominación sexual de la india y respeto puramente aparente a la mujer europea” (Dussel, 1994, p. 64).

El colonialismo en la Cultura y la ideología en el Estado constituyen mecanismos de poder que modifican a las y los sujetos sociales por medio de dispositivos de poder, en el dominio de las identidades, y en la construcción del sujeto, en este caso, de la mujer por la Cultura Colonial en el Sistema Patriarcal. En la política, funciona como sistema para “resolver los problemas de coordinación y regulación de la conducta humana (...) [cuyos] principales procesos políticos en cualquier sociedad son tomar y ejecutar decisiones que afectan al bien común, y resolver conflictos” (Nanda, 1994, p. 285). De esta forma la política también seque enmarca en mecanismos que son formas de ejercicio de poder, en la Cultura Colonial y el Sistema Patriarcal.

Donde los sujetos crean y son creados a través de estos mecanismos, como efecto de poder de identidades normadas o que por el contrario, se contraponen al poder oficial , tomando en cuenta que el Estado “siempre estará allí al fondo, (...), como un instrumento de control social” (Nanda, 1994, p. 281). Comprender cómo funciona la construcción de la identidad en la política desde estos mecanismos de poder, en las mujeres que se integran con sus acciones y discursos a espacios donde interactúan estas peculiaridades de los Estados Modernos y Cultura Colonial. Visibiliza mujeres con identidades políticas que transgredieron estas asimetría de poder en la sociedad y la cultura, organizada por la asignación de roles de acuerdo a la diferencia biológica no solo desde este periodo de la historia. Es por esto que en el Estado Moderno por un lado, crea a la política con mayores retos para generar las sociedades imaginadas en el marco de equidad, sin embargo, el poder, sigue estableciendo en una contienda de “guerra y la batalla” (Foucault, 1999, p. 45) por el conocimiento y el manejo, en donde “cada lucha [,] se desarrolla en torno a un centro particular de poder. (Foucault, 1999, p. 112).

Hay que tomar en cuenta además, que la política como sistema de organización y control de la sociedad, se instaura mediante aparatos ideológicos e instituciones en un sistema cultural y de poder específico. En donde los mecanismos de poder, junto con sus características, funciones y efectos en la identidad de los-las individuos los transforman en sujetos-as político-as. De ahí que la hegemonía, como producto de la ideología “para Gramsci, (...), constituye una producción cultural” (Noguera, 2011, p. 9). Es decir, la ideología al construir sujetos-as, construye a la vez, individuos en estructuras hegemónicas. Es por ello que, la realidad en la que se construye la ideología y el discurso, generan formas específicas de construir el universo político en la cultura.

Para comprender cómo funciona la identidad de la mujer en la política , a través del discurso como estrategia de poder de los mecanismos antes señalados en nuestra realidad, se establece la necesidad de analizar además, otro dispositivo de poder ; el “ Estado [como mecanismo que]se usa para mantener (...)[el] acceso desigual (...)” (Nanda, 1994, p. 280),

en los siguientes estudios de casos, lo cual permitirá establecer, la construcción de la identidad femenina en la política y saber, cuáles son los retos de la mujer en la cultura política, donde el colonialismo, se encuentra vigorosamente institucionalizado en la Cultura a través del Estado. Por tanto, en el universo cultural tanto en la dimensión material del sistema capitalista, así como en la ideología que gravita de forma racionalizada en los discursos.

Se hace preciso además, definir a la identidad como producto de la cultura a través de la imposición al medio cultural, o de emancipación al poder. Ya que la construcción de la identidad se entreteje desde el hecho de la dominación, es decir, por dominación o para la dominación como forma cultural-colonial. Razón por la cual, “la construcción del pensamiento sobre la identidad femenina popular en América Latina[,] arrastra raíces de estilos de pensamiento y de acción que no han terminado todavía de desprenderse de alguna de esas marcas” (Feijóo, 1995, p. 133). De esta forma, el medio cultural en el que se establece el imaginario de política, proporciona una identidad en la política intercedida por mecanismos ideológicos que transforman al individuo como sujeto, producto de mecanismos y sistemas que moldean los imaginarios.

Por ello, la guerra y batalla por los imaginarios otorgan a la cultura poder en la constitución de la identidad. Esto sin duda trajo consecuencias de atraso durante más seiscientos años y más de tres décadas en el Estado Moderno, es decir, el de mayor responsabilidad social, participación y democracia, para abordar la problemática de la mujer en países de contextos colonialistas y con fuertes dependencias económicas. La participación de la mujer en el universo político se configura en una cultura con carga etnocéntrica y patriarcal en donde la transformación de la realidad en el sistema social, económico, profesional, de género, etc, funciona como un instrumento de poder en la construcción de la identidad en donde la ideología en la cultura, “ ‘actúa’ o ‘funciona’ de tal modo que ‘recluta’ sujetos entre los individuos (los recluta a todos), o ‘transforma’ a los individuos en sujetos” (Althusser, 1969).

De tal modo que visibilizar las especificidades culturales de la realidad de las mujeres en la política, contribuye a desarrollar propuestas emancipadoras de un sistema de mujeres y hombres de la élite política, económica y académica, las y los cuales, encubren y visibilizan a la vez sistemas de poder.

Por ejemplo desde la perspectiva Marxista – Socialista de la Teoría del Feminismo Político, donde por efectos de la globalización de la economía mundial, se produjo una convergencia entre los avances de la teoría de género y la teoría de clase, para mirar a la mujer de los sectores populares. Contribuyó además que el centro de análisis social y cultural este dado desde lo laboral, lo cual dejó de lado a otras mujeres, cuyas facetas, realidades, y formas de expresar su vida, generaron la falta de entendimiento entre la teoría y la vida en la diversidad.

De este modo, la cultura y la política en nuestros contextos, se establecen como la reconceptualización de las “nociones políticas hechas a la medida de los varones adultos occidentales (y en general de piel blanca) [sobre el fondo y forma de] “representar” a la totalidad de la humanidad (...), [lo cual en] la teoría feminista [en América Latina] converge con los objetivos y preocupaciones de muchos otros grupos de personas desfavorecidas o subordinadas”. (Castells, 1996, p. 17)

Comprender cómo se construye la identidad en la política en la presente investigación, toma como ejes teóricos a los conceptos desarrollados por la antropología, dentro de los cuales, la identidad cultural es entendida como “pluralidad en unidad” (Tolosana, 1997, p. 10), para precisamente, tratar de superar esta gran fisura que ha existido entre academia y acción social, en el caso específico de las luchas sociales de las mujeres en América Latina.

Y si la identidad política es instrumento de conocimiento y comunicación, con respecto al poder que estos sistemas integran, precisa la revisión de lo que “Foucault coincidía con Gramsci en que el poder se basa en la producción de subjetividad o cultura” (Noguera,

2011, p. 6). Por ello que, si la ideología es además un producto subjetivo de la cultura, entonces “ ‘los sistemas simbólicos’ cumplen[también] su función de instrumentos o de imposición de legitimación de la dominación que contribuyen a asegurar la dominación de una clase sobre otra [esto es] (violencia simbólica) (...)” (Bourdieu, 2004).

Por esta razón, “el simbolismo colectivo que contribuye a vincular las diversas tendencias discursivas” (Jäger, 2003, p. 63). De tal forma que, es a través del discurso es posible observar el universo simbólico del poder en la construcción de la identidad política mediante la ideología, que se manifiesta en el discurso y se materializa en la identidad dentro de la Cultura Colonial. Pero además dentro del Estado Capitalista pues para Weber, la dominación y el poder, se establece además en “ ‘ El proceso conjunto [de desarrollo del Estado moderno, lo cual] forma un paralelo completo con el desarrollo de la empresa capitalista...’ ” (Emmerich, pp. 102-103). Este “paralelismo [es el] que lleva a la concentración de los medios políticos de explotación (de dominio) en el Estado y a la concentración de los medios de producción en manos de los capitalistas.” (Emmerich, pp. 103-103).

De este modo, los mecanismos de poder como el sistema colonial integrado en la cultura como forma de violencia en el imaginario de superioridad cultural, establece un sistema ideológico en la transformación del individuo a sujeto, en donde la hegemonía cultural, se halla anclada en la institucionalidad del dominio y poder en la racionalidad del Estado moderno. Lo cual justifica a una clase dominadora que tiene el control de lo económico, lo legal, tecnológico, político e ideológico. De esta forma el “ ‘poder’ es un aspecto de todas las relaciones sociales y que ‘política’ se refiere a los procesos implicados en la distribución, mantenimiento, ejercicio y lucha por el poder” (Luque, 1996, pp. 48-49).

1.2 Estudio Metodológico

Las inquietudes de esta investigación se establecen desde la Cultura en constante movimiento en la construcción de la identidad. Pues se plantea comprender la identidad política femenina y qué tipo de poder interactúa al interior de esta. A través del análisis del contexto político partidario y no partidario, en correlación con los discursos y acciones de mujeres en su cotidianidad, en tres estudios de caso, los cuales representan espacios de poder distintos, pero no ajenos al ejercicio político. Para este análisis de la cultura en los discursos e imaginarios que se expresan y construyen dentro de los espacios de poder, se plantea la aplicación del Método de Estudio de Casos (Evera, 2002). Lo cual se aplica para “contrastar teorías (...) y explicar casos de importancia intrínseca” (Evera, 2002, p. 75).

Para responder a la pregunta, ¿qué mecanismos de poder intervienen en la construcción de la identidad de las mujeres en la política? establezco el estudio de tres casos, para el “rastreo de procesos”(…) lo que me permite deducir las teorías en las “observaciones intracaso” (Evera, 2002, p. 75), que a diferencia del estudio de un caso que provee “la contrastación fuerte de una teoría” (Evera, 2002, p. 73), de esta forma el análisis de más de un caso, proporciona el entendimiento de las condiciones antecedentes de las teorías. Es decir, los contextos generales para el esclarecimiento de una teoría.

Por tanto, el presente estudio parte del contexto general de los mecanismos de poder del Estado y la Cultura en la investigación etnográfica; Primer Estudio de Caso: Mesa de Diálogo Político de dos actores sociales. Segundo Estudio de Caso: Discursos de la élite política femenina, en el Estado ecuatoriano durante el Día Internacional de la Mujer -2012. Tercer Estudio de Caso: Discursos e Imaginarios de la Mujeres Organizadas de Sur de Quito sobre política, género y poder./Entrevistas a Profundidad: imaginarios que construyen la identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana.

Cabe indicar que en la indagación de estos procesos-etnografías “el investigador[a] rastrea hacia atrás el proceso causal que produce el resultado del caso, infiriendo en cada etapa, a partir del contexto, que provocó cada causa (...) [lo cual] lleva al investigador a la causa primera” (Evera, 2002, p. 77) para poder generar con estas condiciones antecedentes la sustentación teórica en el estudio de casos. En cuanto a los criterios para la selección de los casos, han sido evaluados de acuerdo a un objetivo general y cuatro objetivos específicos mencionados en la introducción de la tesis. Así como la investigación de contextos en los que se tomó en cuenta la “riqueza de datos” (Evera, 2002, p. 77), lo cual constituye la base principal para la construcción de la unidad de análisis , así como el rastreo de procesos debido a la cantidad de datos necesarios para el análisis.

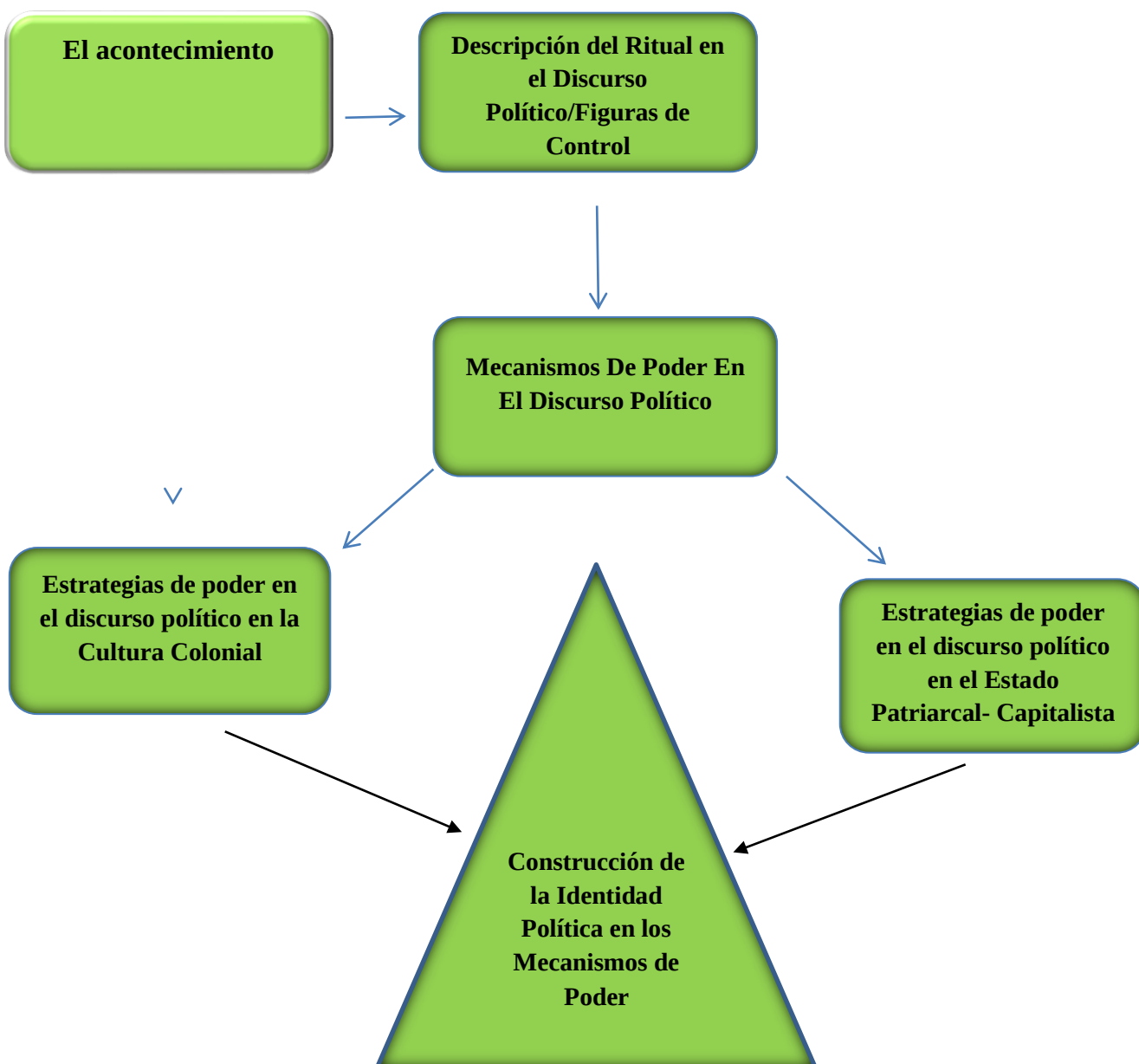
Comprender “las condiciones para la formación de sujetos (...) [,] la estructuración y configuración de sociedades” (Jäger, 2003, p. 65) implica el estudio del poder sobre las dimensiones en las que se configura el ser humano como tal, ya que el poder se constituye como “una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social” (Foucault, 1999, p. 48), de forma visible o invisible, por ello que hablar de poder significa, no únicamente una fuerza que establece negación o que se encuentra estática, para Foucault, el poder circula y produce “cosas, induce al placer, forma saber, produce discursos” (Foucault, 1999, p. 48). La producción de discursos, circulan y se fijan en el cuerpo social a través de mecanismos que además establecen imaginarios. En el discurso oficial, el mecanismo de poder es el discurso de verdad, lo cual “produce efectos reglados de poder” (Foucault, 1999, p. 53). La reglamentación del poder obedece a “un centro particular de poder” (Foucault, 1999, p. 112), en donde el discurso de verdad se encuentra estructurado en un sistema de imposiciones, que reproducen el sistema de verdad.

Para que el “ ‘régimen’ de verdad” (Foucault, 1999, p. 54) funcione, el poder en su centro particular de lucha, establece como efectos la exclusión y la prohibición, que funcionan como sistemas que sujetan al poder en la red social. La verdad en el discurso esta por tanto “ligada circularmente a los sistemas de poder que la producen y la mantienen, y a los efectos de poder que induce y que la acompañan, al ‘régimen’ de verdad” (Foucault, 1999, p. 54). Los efectos del poder por lo tanto, tienen que ver con la manera rigurosa que tiene el discurso oficial en el mecanismo de verdad para conseguir en la lucha por el poder, establecer los efectos de sumisión en la sociedad y en sus imaginarios.

Por lo que para que para que se produzca la lucha por la economía en la política primero se debe emprender una lucha en la que el poder aparece invisible en ciertos momentos, esta lucha aparentemente invisible se encuentra en el orden del poder en la identidad. Por lo que acercarse a comprender cómo se ejerce el poder en la construcción de la identidad política femenina, establece el reconocimiento de los mecanismos de poder que operan a través del discurso como régimen de verdad. Teniendo en cuenta que el discurso como instrumento de explicación de la realidad del sujeto, nos lleva a contextos que nos permiten comprender de qué forma estos [los contextos] establecen mecanismos de poder en la construcción de la identidad, para ello ubico el contexto cultural y político en la Cultura Colonial y Estado Patriarcal- Capitalista, como sistemas que funcionan desde la producción y circulación de poder político y cultural en la identidad. El discurso, “(...) no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1970, p. 15). Por tanto se presenta al discurso en la presente investigación como uno de los principales medios de dominio y dominación en las identidades. El planteamiento metodológico se extrae del texto: “El orden del discurso” de Michel Foucault, en el documento; “Los grandes procedimientos de sumisión del discurso”. De lo cual, se extraen las directrices teóricas, conceptuales y metodológicas de la bibliografía mencionada.

Metodología de Análisis del Discurso Político, un acercamiento a la construcción de la identidad en la política.

GRÁFICO N° 1



Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo, Fuente: *“El orden del discurso” de Michel Foucault, Fábula Tusquets Editores México, 1973.*

Esta metodología comprende el análisis estratégico del discurso en las líneas teóricas de Michel Foucault, en la “descripción del ritual(...) [de;] los gestos, los comportamientos, las circunstancias y todo el conjunto de signos que deben acompañar al discurso; [pero además,] fija finalmente la eficacia supuesta o impuesta de las palabras, su efecto sobre aquellos a los cuales se dirigen, [y] los límites de su valor coactivo” (Foucault, 1970, p. 41). La entrada al análisis del discurso se hará a través del acontecimiento, el cual constituye la materialidad de los discursos. Tomando en cuenta que “los discursos deben tratarse desde el principio como conjunto de acontecimientos discursivos (...) [en donde] el acontecimiento (...); es en el nivel de la materialidad (...) de un materialismo de lo incorporal” (Foucault, 1970, p. 57).

Se realizará la Descripción del Ritual en el Discurso Político, de la observación sobre los universos culturales junto con la emoción, bagaje teórico, etc, que interactúan para emisión de información y la obtención de datos, en una forma de interacción. El análisis de los datos que se obtienen de la Descripción del Ritual se procesan desde la perspectiva interpretativista, en donde “los significados se extraen de los usos prácticos y verbalizados, en escenarios concretos” (Guber, 2004, p. 49). Es así que el material de análisis, para la presente investigación es el discurso, el mismo que comprende “(...) series regulares y distintas de acontecimientos” (Foucault, 1970, p. 59).

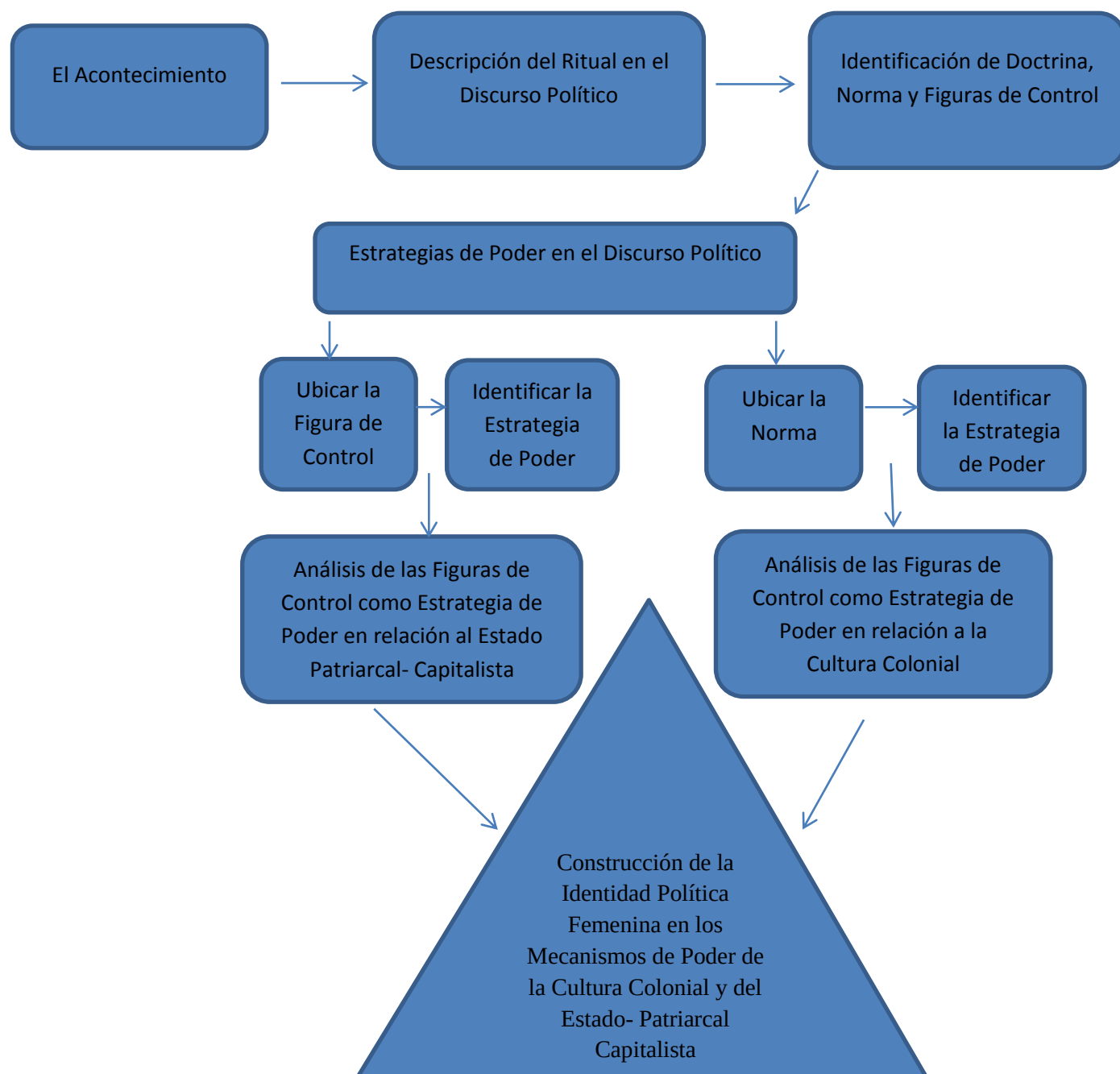
En el discurso se analizará la doctrina, la cual se encuentra sujeta al discurso como la parte que “vincula a los individuos a ciertos tipos de enunciación y como consecuencia les prohíbe cualquier otro; pero sirve, en reciprocidad de ciertos tipos de enunciación para vincular a los individuos entre ellos, y diferenciarlos por ello mismo de los otros restantes” (Foucault, 1970, p. 44). Se identificará además, La Norma la cual constituye una parte del “conjunto ‘genealógico’ ” (Foucault, 1970, p. 60), para comprender “cuál ha sido la norma específica de cada una y cuáles sus condiciones de aparición, de crecimiento, de variación” (Foucault, 1970, p. 60), de los discursos. Con la revelación de La Doctrina y La Norma aparecen las Figuras de Control, las cuales “pueden tomar cuerpo en el interior de una

formación discursiva” (Foucault, 1970, pp. 64-65). Sin embargo ya en el análisis del discurso las figuras de control no aparecen concretamente, sino de forma subjetiva, pero no se encuentran invisibles del todo debido a la aplicación metodológica del análisis del discurso, el cual“(…) saca a relucir el juego de la rareza impuesta con un poder fundamental de afirmación (Foucault, 1970, p. 68).

La visibilización de estos elementos en el discurso ponen en evidencia las Estrategias del uso del poder en el discurso político, donde es posible evidenciar los mecanismos de sumisión en el discurso tales como los discursos de verdad, que promueven los efectos de poder como la exclusión y prohibición. Es en este punto donde aparecen y no antes, los procedimientos discursivos que utilizan las figuras de control, en donde intervienen los sujetos en los discursos, y los procedimientos o estrategias para la lucha por el control del poder. A continuación una propuesta metodológica sobre lo expuesto.

Metodología para el Análisis de la Construcción de la Identidad Política en Los Mecanismos de Poder

GRÁFICO N° 2



Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Fuente: *“El orden del discurso” de Michel Foucault, Fábula Tusquets Editores México, 1973.*

Para el Primer Estudio de Caso: Mesa de Diálogo Político de dos Actores Sociales. Con el tema: Evaluación de la marcha de movilización por El agua y La vida. Establezco dos preguntas generadoras: ¿Cómo se construye la identidad política femenina desde el discurso político? ¿Qué mecanismos de poder atraviesan la construcción de la identidad en la política. Para lo cual, aplico la metodología anteriormente identificada de la siguiente manera:

1. Acontecimiento
2. Descripción del Ritual en el Discurso Político:
3. Identificación de Doctrina, Norma y Figuras de Control en el Discurso Político
4. Estrategias de Poder en el Discurso Político:
 - a) Figura de Control/ Estrategia de Poder (ANEXO 1)
 - b) Norma/Estrategia de Poder (ANEXO 1)
5. Construcción de la identidad política femenina en los mecanismos de poder de la Cultura Colonial y el Estado Patriarcal-Capitalista:
 - Construcción de la identidad política femenina en los mecanismos de poder de la cultura colonial. Un acercamiento a través del discurso político.
 - Construcción de la identidad política femenina en los mecanismos de poder del estado patriarcal -capitalista. Un acercamiento a través del discurso político.

Para el análisis de la estructura del Discurso, con el fin de no ubicar únicamente la particularidad de datos, contraste con conceptos y teorías “universales” para observar y comprender la particularidad como la generalidad de los significados culturales en la política, dialogo político y construcción de la identidad política. Estar dentro de la cultura, hace posible desde la ejecución de la “bidireccionalidad del proceso de conocimiento, la retroalimentación entre conceptos de investigador [ra] y referentes de los actores [ras]” (Guber, 2004, p. 71), lo que permite aplicar tanto la perspectiva interpretativista de la carga

cultural y teórica del autor-ra, como la perspectiva de los actores, mediante la estructura de una metodología. Para realizar la triangulación Identidad, Sujeto y Discurso, se toma en cuenta que “el sujeto es el vínculo que une los discursos con la realidad” (Jäguer, 2003, p. 78).

Para el Segundo Estudio de Caso:

La implicación en este segundo caso ejemplifica lo que para Rosana Guber es, “una cuestión de grados (...) [y que,] para obtener información significativa [se] requiere algún grado siquiera mínimo de participación, esto es, de incidencia en la conducta de los informantes y, por consiguiente, en la del investigador” (Guber, 2004, p. 179). De tal forma que, el método que se aplica en esta etnografía es el de observación no participante en un primer momento y la observación participante respectivamente, puesto que los espacios son distintos en cuanto al nivel de interacción con el campo de estudio. Sin embargo, el observar y el observar participando, permiten en los dos casos, otras formas de interacción, por lo que la observación no participante, no necesariamente implica que no, se produzca una forma de interacción con las informantes, puesto que las reacciones y datos significativos surgen del universo cultural de mis informantes en este caso de entrevistas de radio y televisión.

El trabajo de campo, Discursos de la élite política femenina, en el Estado ecuatoriano durante el Día Internacional de la Mujer -2013, para el segundo momento, el de la marcha a la Plaza Grande, aplico el método de observación participativa dada la interacción con compañeras de organización, lo cual me permitirá recabar datos, en otro contexto. Para acercarme no solo a la hermandad-compañerismo sino a la escucha de los discursos dados por mujeres que, desde una tarima se dirigen hacia nosotras en una interacción distinta. Pues si bien es posible ser parte activa de esta marcha, al mismo tiempo, en ciertos momentos, aplico el uso del diario de campo, lo cual no constituye una dificultad de uso de herramientas, al estar conciente de la integralidad como participante y como investigadora al mismo tiempo, lo cual otorga calidad y equilibrio al análisis etnográfico.

En este segundo caso las herramientas de campo que utilizaré son la pregunta central de la etnografía, así como la fotografía, la videgrabadora, el diario de campo para registrar las reflexiones. Además, un equipo de trabajo en el campo por ser un contexto muy amplio. De igual forma, aplicaré: La Metodología para el Análisis de la Construcción de la Identidad Política en Los Mecanismos de Poder, descrita anteriormente.

Para el Tercer Estudio de Caso: Discursos e Imaginarios de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito sobre política, género y poder/ Entrevistas a Profundidad: imaginarios que construyen las identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana. Para ingresar a un escenario en particular dentro de la cultura en este caso de mujeres organizadas, aplicaré la “bidireccionalidad del proceso de conocimiento, la retroalimentación entre conceptos de investigador [a] y referentes de los actores [ras]” (Guber, 2004, p. 71). Para que la perspectiva tanto interpretativista como teórica del autora, la perspectiva de los actores, en este trabajo promuevan el acercamiento hacia una mirada antropológica participativa y diversa en el análisis cultural. A partir de estos resultados me propongo establecer una serie de preguntas para las entrevistas a profundidad con mujeres en su cotidianidad. En la perspectiva metodológica y teórica de la “necesidad que hay en las ciencias sociales de elaborar procesos de co-teorización con los individuos y las poblaciones con quienes trabajan los etnógrafos” (Figuerola, 2012, p. 14).

Razón por la cual, en este último estudio de casos se plantea la aplicación de entrevistas a profundidad de acuerdo a los datos e inquietudes obtenidas en los resultados de los dos estudios de campo anteriores. Los contextos en los que se aplicará el trabajo de campo de cada capítulo, fueron elegidos mediante criterios del “contexto significativo” (Guber, 2004, p. 72) de las mujeres organizadas y no organizadas que recrean formas políticas en su cotidianidad más significativa o en donde ejercen su visibilización más directa en lo político.

De esta forma, las técnicas como herramientas que “permiten obtener información en una situación de encuentro, en el marco de una relación social” (Guber, 2004, p. 95), permiten la observación participante así como la entrevista estructurada y etnográfica, la primera herramienta para dar cuenta de la perspectiva de conocimiento desde dentro de la Cultura. Y la segunda, como un trabajo de reflexividad en el trabajo de campo, con el fin de visibilizar a mujeres “individuos (...) sujetos [as] de una cultura y un sistema social; [las cuales] respetan determinadas normas y transgreden otras” (Guber, 2004, p. 86), tanto en sus discursos como en la acción. De igual forma que en las anteriores etnografías se aplica el método: Análisis de la Construcción de la Identidad Política en Los Mecanismos de Poder. Con la siguiente variación de aplicación, dado que se trata de identificar los aportes dentro de una entrevista abierta. (ANEXO 7)

La posibilidad de comprender el discurso de las mujeres organizadas, de las mujeres entrevistadas, y cómo este se transforma en identidad por efectos de la realidad y la práctica, implica el acercamiento a las; Entrevistas a Profundidad; imaginarios que construyen la identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana. En dónde establezco una pregunta central: ¿qué imaginarios construyen la identidad política de las mujeres en su cotidianidad? El método que se utilizarán para este trabajo de campo, comprende la entrevista estructurada y abierta a mujeres que se hallan en distintos espacios de poder en la sociedad.

Y puesto que “las narrativas personales ofrecen un modo alternativo de representar otras formas de vida” (Rosaldo, 2000, p. 83), me propongo con esta metodología contrastar las teorías universales de la teoría política feminista, con los imaginarios que construyen la identidad política de estas mujeres, a través de la construcción de las entrevistas, mediante los insumos de los talleres sobre Género, Poder y Política con mujeres organizadas del Sur de Quito, mediante la perspectiva de retroalimentación de la teoría en el campo de estudio. Las entrevistas posteriores si bien tienen una serie de preguntas direccionadas al tema de

investigación, además tiene la posibilidad de ser entrevistas abiertas, puesto que “en general las descripciones normalizadoras pueden revelar y ocultar aspectos de la realidad social” (Rosaldo, 2000, p. 85). En cuanto a cómo serán elegidas las mujeres para las entrevistas a profundidad, se dará por criterios de contextos significativos de la cotidianidad, fuera de la familia nuclear y más bien de donde formen parte de instituciones o instancias de poder pero caracterizadas de manera distinta y que interactúe la mayor parte del tiempo como por ejemplo: en la Migración del Campo a la ciudad, la Organización Social, la Asamblea Nacional y la Universidad, que son espacios donde se establecen imaginarios, conceptos y posiciones que son influenciadas por esta realidad o instituciones.

Se aplicará además, la observación participante pues al definir una entrevista abierta se pretende lograr, en el caso de las narrativas emitidas por las entrevistas, la “visión doble que oscila entre el punto de vista de un analista social y el de sus sujetos de estudio” (Rosaldo, 2000, p. 153). Finalmente, las herramientas de trabajo antropológico; la videograbación, la fotografía y el diario de campo. De este método para acercarme a otro nivel de conocimiento en el campo a través de la autonarrativa en la entrevista, donde “las ideas son sentidas, y los sentimientos concebidos. Como partes relacionadas y en tensión, [donde] estas formas ocupan un lugar intermedio entre la experiencia individual y el reconocimiento social” (Rosaldo, 2000, p. 129), me permitirán lograr un mayor acercamiento a los procesos particulares que construyen la identidad de las mujeres en la política. Este contraste me servirá además, para comprender metodológicamente que “cada punto de vista es incompleto (...) y que, tomados en conjunto, todas las perspectivas no logran la calidad de omniscientes, y tampoco constituyen una narrativa unificada; más bien, resultan ideas complejas acerca de realidades sociales multifacéticas y en constante movimiento” (Rosaldo, 2000, p. 153).

CAPÍTULO II

ESTRATEGIAS DE PODER EN EL DISCURSO POLÍTICO Y MECANISMOS DE SUMISIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD POLÍTICA.

1.1 Primer Estudio de Caso: *Mesa de Diálogo Político de dos Actores Sociales*

En el primer estudio de caso, se plantea el análisis del dialogo político de dos actores sociales en el Ecuador; una mujer líder política, asambleísta del partido Alianza País y un líder político, representante del Movimiento Ecuarunari. Para este análisis, las preguntas que van a ser despejadas son; ¿Cómo se construye la identidad política femenina desde el discurso político? ¿Qué mecanismos de poder atraviesan la construcción de la identidad en la política?

A continuación, se presentan los datos que se producen en el contexto político del Ecuador en Abril de 2012, durante la mesa de dialogo en la Universidad Politécnica Salesiana de Quito, el tema tratado fue la; Evaluación de la marcha de movilización por El agua y La vida. Se aplica la Metodología de Análisis del Discurso Político, un acercamiento a la construcción de la identidad en la política. Elaborado a partir de las investigaciones: “Estrategias de Poder, Obras esenciales”, Volumen II de Michael Foucault (1999) y; “El orden del discurso”, del mismo autor en: Los grandes procedimientos de sumisión del discurso (1970).

1.2 El acontecimiento

El evento planteado por la Universidad Salesiana, Evaluación de la marcha de movilización por El agua y La vida. Tiene como trasfondo que una semana antes del día de la marcha, varios estudiantes de la Universidad Salesiana se organizaron para brindar apoyo a los y las

manifestantes del Movimiento Indígena que se congregaron en Quito, con la consigna de No a la Minería, Si por el Agua y por La Vida. Posteriormente se organiza una marcha del gobierno de Rafael Correa, desde el Estado ecuatoriano, para dar respaldo a la explotación minera. La marcha; No a la minería, fue promovida por una parte del movimiento indígena ecuatoriano y varias organizaciones sociales del Ecuador. Meses antes de producirse dichos posicionamientos públicos, de sectores organizados de la sociedad, se generó un contexto mediático en torno a la visibilización de dos frentes.

Uno por parte del Estado, en dónde los medios de comunicación midieron el alcance de cohesión social, en marchas y contra-marchas. Ambas movilizaciones manifestadas como, legítimas, dentro de un modelo democrático, generaron una medición de fuerzas políticas en el país, esto a su vez, facilitó la observación de un movimiento indígena que integró a otros sectores políticos de oposición al gobierno, lo que promovió una manifestación afiliada con sectores políticos, la cual no superó la expectativa de las movilizaciones históricas de la organización indígena en el Ecuador (Diario de Campo, 2012).

Posterior y por motivo de esta movilización en el Ecuador, se abre una mesa de diálogo en la Universidad Salesiana orientada al análisis económico-ambiental, socio-cultural y político-partidario. Contexto que me permitió comprender qué mecanismos de poder se hallan insertos en el dialogo político, así como la construcción de la identidad en este campo de batalla de la lucha por el poder, desde dos representantes de la política; del Estado y de la Organización Social. Estos acontecimientos y encuentros generaron un ambiente de mucha expectativa, para los representantes, sobre un tema político-público importante, que se trató en otro escenario dentro de la cotidianidad del ejercicio de poder, la Universidad.

El evento se llevó a cabo en el Auditorio Leonidas Proaño, lleno en toda su capacidad, a las once de la mañana en su mayoría por estudiantes y docentes afines a la Facultad de Ciencias Humanas y de La Educación. A cargo de los siguientes expositores; un estudiante de la carrera de Antropología Aplicada, un profesor del área de Ciencias Humanas y de La Educación, un líder representante de las organizaciones indígenas, quienes formaron parte

activa de la movilización No a la Minería. *Si por el Agua y por La Vida*, y una asambleísta representante del gobierno que convocó a una marcha de *Respaldo a la Democracia* el mismo día, y una moderadora, docente de la Escuela de Gestión Local de la misma Universidad.

1.3 Descripción del Ritual en el Discurso Político

Se integra a la mesa de diálogo político la Asambleísta Rosana Alvarado, quien forma parte del poder del Estado, dentro de un sistema de gobierno que camina hacia la democratización de la participación política, como producto de luchas sociales de mujeres en logros constitucionales sobre participación política en los espacios de poder del Estado. Tomando en cuenta que, los Estados modernos que establecen políticas de equidad, dignidad y participación, responden a objetivos promovidos por los sectores organizados de la sociedad, en este caso, por el movimiento de mujeres en la visibilización de la asimetría del poder. Forma parte de este diálogo político, el dirigente indígena Delfín Tenesaca, que representa a Ecuarunari, organización social que en el Ecuador es reconocida por su dimensión política y capacidad de movilización social.

1.4 Introducción al Diálogo

En la apertura al dialogo, la Asambleísta menciona que, no va a “empezar desde el discurso de los vencedores y vencidos” en tanto el Dirigente Social inicia manifestando, “no soy de la derecha, no soy de la izquierda, no soy de los ponchos dorados, no soy amnistiado (...) soy dirigente del movimiento ECUARUNARI” (Video trabajo de campo, 2012). Seguidamente, la Asambleísta en su reconocimiento al otro-otra distinto-a, interviene desde la identificación histórica del poder de los pueblos indígenas en cuanto a los levantamientos, a través de “una gratitud”. Además de la “necesidad de generar un Estado pluricultural”. (Video trabajo de campo, 2012).

Discurso de la Asambleísta Rosana Alvarado

Realiza el siguiente relato:“ (...) Pachakutik incluido, votando a favor de la disposición cuadragésima segunda, aquella que le anulaba al Estado y le ponía al servicio de los bancos, luego conocemos toda esa cadena espantosa que sucedió a partir del salvataje bancario, pero qué pasó también cuando fueron co-gobierno de Gutiérrez (...) en esa usurpación que le significó el gutierrato al país, qué hizo el movimiento indígena, que hicieron nuestros pueblos ancestrales, cuántas marchas se movilizaron cuando se firmó la carta de intención con el fondo monetario internacional, cuántas marchas por la dignidad, la soberanía de los pueblos, cuantas marchas por el agua, cuantas por la tierra hubo en el gutierrato? ¿qué pasó cuantas reversiones a favor del Estado, cuantas cancelaciones de concesiones inmensas se dieron en ese gobierno, cierto es que después, el movimiento indígena se separó del gutierrato (...) cuando Lucho Macas Ministro de Agricultura del gutierrato, cuantas leyes de tierra se empezaron a tramitar , cuantas leyes de aguas propuso el ministro de agricultura, (...) que índices del coeficiente de Gini, de la distribución de la tierra y de la riqueza, fueron alterados desde la política pública del Ministro Antonio Vargas Ministro de bienestar Social?, de qué soberanía hablamos con la canciller Nina Pacari en el gutierrato, tal vez ahí también nos quedaron debiendo. Yo trato de poner algunos elementos en el debate y trato de eliminar eso que resulta solamente una composición artificial de la política (...) no quiero reducir esto a lo pendiente y a lo cumplido, a lo bueno y a lo malo” (Video trabajo de campo, 2012).

“Reconozco en el movimiento indígena, en los pueblos ancestrales la necesidad más fuerte de seguir construyendo este Estado, además de lo plurinacional, de los conceptos más fuertes que nos hacen sentirnos orgullosos de lo que somos, de lo que representamos (...). Pero probablemente desde esos compromisos impostergables es que la Constitución del 2008, que fue suscrita como resultado de toda esta agitación de los movimientos sociales y que fue en el gobierno del presidente Correa, no como Correa como resultado individual, sino como una construcción colectiva (...)” (Video trabajo de campo, 2012).

“Entonces, esos relatos yo quiero llevarlos a una balanza, yo no permito que la política en todas las impugnaciones que yo también le puedo hacer también al extractivismo, a lo doloroso, yo soy sureña se nota, yo soy de Cuenca , una ciudad y una provincia impactada por los efectos de la minería, ahí es un tema de los más delicados y con los que más cuidado hay que tener, pero sería incapaz pretender que la política solo sea Minería , sería incapaz de creer que la política solo es la marcha, sería incapaz de arriesgar el todo por una parte , quiero plantear estos elementos ,quiero plantearle al movimiento indígena larga y frontalmente, por qué no botar por la ley para el control del poder del mercado, la ley que por fin le pone límites a las enormes cadenas de distribución , a los inmensos supermercados, financiados muchísimas veces por la explotación de la gente del campo que trae los productos a las ciudades , por la gente que subvenciona la alimentación en las ciudades. Entonces públicamente, ojalá cuando tengamos una ley de tierras, cuando esté por discutirse una ley de aguas, ojalá tengamos los votos y no nos vaya a suceder lo que sucedió con la ley para el control del poder del mercado, muchas gracias” (Video trabajo de campo, 2012).

Discurso del Dirigente Social Delfín Tenesaca

En tanto el dirigente social por el movimiento indígena Delfín Tenesaca, continúa su intervención de la siguiente forma: “(...) Vengo a decir compañeros-compañeras otra vez estamos movilizad@s, ni programitas de borregos, ni de monitos, ni de casitas, ni construcciones de carreteritas ahí para sacar nuestros recursos, no nos ha engañado al pueblo indígena, por eso estamos agradecidos hasta al Dios de la vida que milenariamente nos acompañó. En esta movilización nos alegramos muchísimo porque, vamos sumando muchos, y gracias a miles de jóvenes que han estado en esta marcha por la vida, por la dignidad. Ya saben los ecuatorianos, las ecuatorianas conocen muy bien, la situación en la que estamos viviendo, lamentablemente yo quiero decir con toda la sinceridad, en este país estamos viviendo lo que dice el Evangelio, vendrán hombres vestidos de cordero pero el corazón será (...) y eso es lo que ha sucedido en nuestro país. Muchos entendidos le dicen este gobierno es como un falso chofer , pone las luces , las direccionales hacia la izquierda y resulta saliendo a la derecha, que produce claro, accidentes y eso es lo que está

produciendo en nuestro país y creo que no nos toca olvidar como lo dice el presidente de la república , prohibido olvidar. No olvidemos que hay una guerra fría, entre el capitalismo, el extractivismo y la sociedad comunitaria que practicamos hace miles de años, un sistema de vida para todos” (Video trabajo de campo, 2012).

“Los indígenas no vienen solamente con Gutiérrez, no viene recién con Correa, somos pueblos milenarios, pueblos de la historia, pueblos que hemos mantenido a la madre naturaleza, la ecología, hemos mantenido intacta, sana, limpia, pura. Miren anécdotas que cuentan nuestros taitas, el oro ha estado botado ahí encima como una piedrita, solo usábamos nosotros para las coronas, para los pectorales, para estas cosas de los reyes y nada más pero no era como ahora que tanta ambición solo de plata y plata, que vaya todo petróleo, que vaya todo oro, que vaya todo cobre, no importa las comunidades, no importa el agua, no importa el pueblo, no importa la gente, no importa la población, que pena, que dolor, que cuanta ambición a generado con estas autoridades, que ha pasado con los derechos que hemos ganado, los derechos conseguidos a nivel del mundo, las Naciones Unidas han declarado respeten(...)”(Video trabajo de campo, 2012).

“El Estado es como esta casa, pero la casa está cayendo la casa está deteriorada a eso le decimos el Estado colonialista, hay unos gobiernos que vienen a ponerles una guanguitas para sostener, unos pilarcitos para sostenerlos y otros que pueden tapan ese hueco y siguen y el que entra a esa casa va perdiendo su instinto hasta va asustado, o se vende o se adapta a esa casa vieja yo creo que si hay gente, ustedes, uniéndonos hombres y mujeres con nuevos pensamientos, con nuevos criterios, recogiendo pasado, presente proyectando el futuro podemos arreglar esa casa primero, ni aunque entre presidente de la república Lolita Vásquez, no va a cambiar si es que mantenemos en esa misma casa. Porque esa casa ya no sirve, por eso nosotros decimos que hay que construir, ese Estado plurinacional donde todos entramos (...) Y demostramos ante el país que si podemos, conseguir cosas con toda la fuerza pacífica, (...) yo decía en mi discurso decía tranquilo presidente no estamos yendo a su casa , estamos yendo a la casa del pueblo, pero también estamos yendo a la ciudad al reino de Quito, para decir nuestro descontento, pero no para decir que quede ahí , porque si te vas a de quedar otro lo mismo u otro peor(...)” (Video trabajo de campo, 2012).

1.5 Identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el Discurso Político

En el Discurso de la Asambleísta Rosana Alvarado

En la introducción al discurso, La Doctrina, es desligarse ideológicamente con los esquemas que centralizan al poder. La Norma se manifiesta en la no centralidad del poder. La Figura de Control, aparece en la propuesta que enuncia ir más allá de vencer, lo cual funciona como un sistema que posibilita el poder y la dominación. La Norma es la gratitud, la Doctrina es generar un Estado pluricultural. En la siguiente intervención, la Figura de control, es el error, cometido por parte de algunas dirigencias de Pachakutik, aparece la estrategia de poder en la prohibición del error. La Norma, se establece en lo bueno o acierto, de la gestión del actual gobierno y lo malo o error, de la gestión de la fuerza política contraria.

La Figura de Control, aparece como figura que reconoce a los-as otros-otras. La Doctrina, en la necesidad de vincular a la población en la construcción de un Estado plurinacional, como consecuencia la prohibición de otro modelo de sentirnos orgullosos-as. La Figura de Control aparece en la estrategia no permisiva del discurso oficial, donde surge la figura simbólica de la balanza en el imaginario, la cual interviene en la ley como un hecho que otorga justicia a la política. En esta figura de control se generan los efectos de poder que ejecutan estrategias discursivas de prohibición y vigilancia. En donde la estrategia de arriesgar el todo por el todo, no el todo por una parte. Establece una Figura de Control, que cuestiona, es frontal, y que genera el manejo de la información como efecto del poder. Lo público aparece también como una figura de control para confrontar lo político. Y el voto, como mecanismo que posibilita la aparición de la figura de poder, que en este caso es el control.

En el Discurso del Dirigente Social Delfín Tenesaca

Figura de Control, no dejar clara su actoría política partidaria, para pasar al rol de dirigente social, como un hecho más relevante, quizá como la forma más aceptable de hacer política. Lo cual constituye una figura de control tomando en cuenta que, “liderazgo (...) [y] jefatura cabe[n] considerarlos como principios que inspiran fenómenos concretos de poder y autoridad” (Luque, 1996, p. 147), además que constituye una de las dos formas de actoría política y por lo tanto, de control político.

La Norma, no solo observa, sino que vive lo que está sucediendo, para estar adentro. Este posicionamiento guarda un discurso de poder que se entreteje dentro de los liderazgos sociales los cuales están “legitimados con el acuerdo de la comunidad” (Nanda, 1994, p. 261). Por ello las Figuras de Control, se ubican en los roles comunitarios legitimados políticamente, de esta forma se estaría encubriendo un estatus político en el manejo del poder, a través del rol comunitario.

Figuras de Control, omitir una línea ideológica, puede implicar el deseo de alejarse de la imagen y estatus de ser político-a, aparentemente no poseer los privilegios de la dirigencia y jefatura política. Sin embargo, este posicionamiento discursivo, establece su ideología en la transformación del individuo en sujeto, aun al no ser de izquierda o derecha, puesto que el individuo al poseer ideología se construye como un sujeto político, es aquí donde aparece la figura de poder del sujeto político en el discurso.

Otra Figura de Control, aparece en la figura de Dios, así como los miles de jóvenes que participaron en la marcha. La Norma, está en el agradecimiento que se hace a las figuras de control mencionadas. La Doctrina, es el conocimiento cotidiano de la mayoría de los ecuatorianos-as sobre la realidad de los campesinos-as. Figura de Control, la sinceridad, puesto que esta hace que el discurso se aferre al poder al ser aceptado y por consiguiente, pueda circular en la red del discurso del poder. Figura de Control, en el Evangelio y sus

personajes, así como los hechos que son narrados por el dirigente social a partir de este texto, como estrategia de poder se establece el conocimiento, cuyo efecto es la profetización como discurso de verdad. En el contexto sobre lo bueno y lo malo, esta división hace circular al poder a través del conocimiento en este caso del Evangelio. Aparece también como Figura de Poder, el discurso: “prohibido olvidar”, frase utilizada en las sabatinas por el presidente Rafael Correa, en este sentido la estrategia es la apropiación y resignificación del discurso de una figura de poder legitimada por la mayoría de la población ecuatoriana, pero que también puede resignificarse en el discurso de otros sectores de la política ecuatoriana.

Doctrina, se configura en el Evangelio a través del mecanismo de verdad, que se inserta en el poder del discurso. La Doctrina, es lo contrario al extractivismo y capitalismo, el dirigente social establece en el imaginario un sistema de vida para todos. Figuras de Control, en el hecho histórico de una identidad milenaria, aparecen los pueblos milenarios, además el imaginario colonial de lo intacto, de lo puro. Por tanto, esta figura se establece en el control del conocimiento sobre lo que se debe hacer con la naturaleza, únicamente en la decisión de los pueblos milenarios. La Figura de Control, aparece en la falta de ambición de los pueblos indígenas por la producción y consumo capitalista, figura de control que dictamina lo que se debe o no ambicionar. La Doctrina, se expresa en la unión de hombres y mujeres hacia pensamientos nuevos, expresado en el Estado plurinacional. Finalmente, otra Figura de Control aparece en el discurso del yo en primera persona del dirigente indígena, tácitamente como figura de control que se visibiliza.

1.6 Estrategias de poder en el discurso político

Figuras de Control / Estrategia de Poder

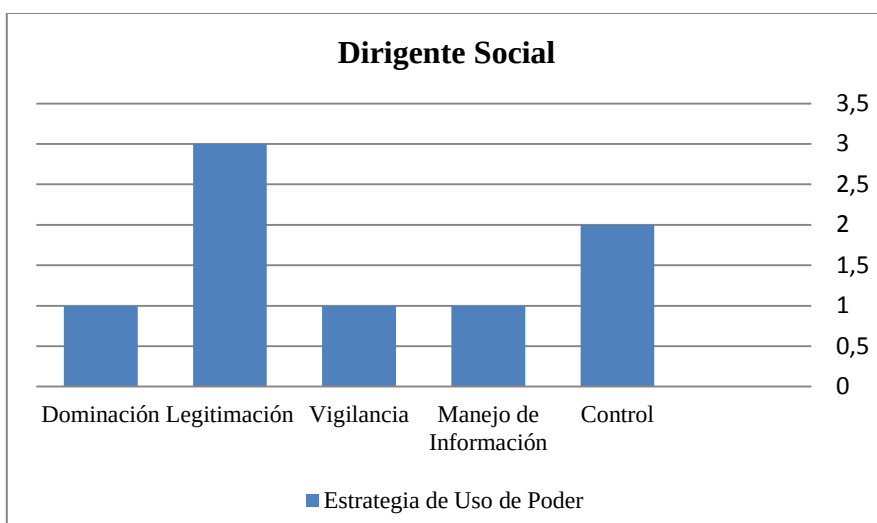
ASAMBLEISTA		DIRIGENTE SOCIAL	
Figura De Control	Estrategia	Figura De Control	Estrategia
Aparece en quien va más allá de vencer	Dominación	En la figura del dirigente social	No dejar clara la actoría política partidaria lo cual genera control político
Quien establece el error	La prohibición del error	Rol comunitario	Legitimación política
En la figura que reconoce a los otros-otras	Prohibición	Alejamiento de la imagen y estatus que otorga el poder político.	Construcción de un sujeto político distinto
Discurso Oficial, La ley que otorga justicia a la política	Prohibición y Vigilancia	Dios, Jóvenes que participaron en la marcha.	La legitimación a través del agradecimiento a las figuras de poder
Cuestionamiento, Frontalidad	Manejo de Información	La Sinceridad	Crear aceptación para que la figura de poder del dirigente social pueda circular en el discurso de poder
Lo público	Control para afrontar lo político	El conocimiento del texto Evangelio y sus personajes	Discurso de verdad sobre lo bueno y lo malo a través de la

			profetización
El voto	Control	Prohibido olvidar	Control a través de la apropiación y resignificación
		La Historia, La Identidad, Los Pueblos Milenarios.	
		En el imaginario colonial de lo intacto, lo puro.	Control del conocimiento, lo cual otorga mayor capacidad de decisión en la figura de poder.
		Falta de ambición capitalista	Control sobre las ambiciones
		El Discurso	Posibilita el apareamiento del Yo dirigencial

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el Discurso Político. Trabajo de campo, 2012.

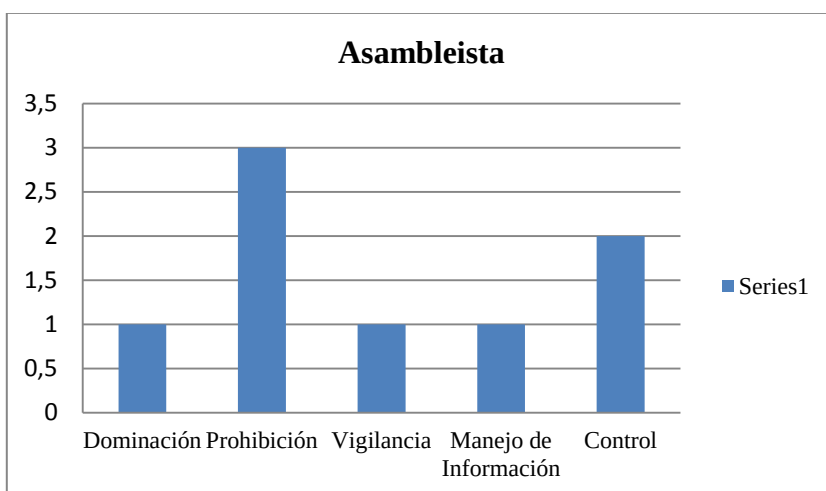
GRÁFICO N° 3

Estrategias de Poder en el Discurso Político



Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Gráfico elaborado a partir del análisis de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político, del primer estudio de caso. Trabajo de campo, 2012

GRÁFICO N° 4



Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Gráfico elaborado a partir del análisis de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político, del primer estudio de caso. Trabajo de campo, 2012

1.7 Un acercamiento a través del discurso, a la construcción de la identidad política femenina, en los mecanismos de poder de la cultura colonial.

A continuación se realiza el análisis de las figuras de control como estrategia de poder en relación con la Cultura Colonial. Las estrategias de poder en el discurso político se transforman en mecanismos que adquieren representaciones de poder concretas antes que la figura de control, ya que la figura de control aparece subjetivamente como un acto no claro que se desvanece en el discurso político, en tanto la estrategia promueve acción o movimiento al mecanismo o discurso político a través de la norma, la cual recae en la identidad de quien patrocina el discurso.

Este sistema, para llegar al poder político dentro de la Cultura Colonial, es legitimado por el valor que adquiere el discurso político en la acumulación que le da el sistema Capitalista al manejo y monopolio de la información, lo cual otorga la supremacía a las y los sujetos a través de la identidad que aparece en el discurso, lo cual a su vez legitima a los mecanismos de poder del Estado Patriarcal, del Capitalismo y de la Cultura Colonial. De esta forma, el control y manejo de las identidades constituye un mecanismo que posesiona de manera rápida y precisa a un sistema de poder que todavía no ha sido posible desmontarlo únicamente con el análisis de las ideologías, pues lo que se ha creado hasta el momento, es la mixtura de mecanismos que fortalecen aún más a la exclusión, la inequidad y la uniformidad de las identidades. De esta manera, rápida y bajo ningún filtro de reconocimiento en el dialogo-discurso, el discurso se posesiona en la red de poder a través de la estrategia afianzada en la norma como se podrá observar más adelante, que en última instancia sostiene a las figuras de poder en la red de los mecanismos de poder.

De tal forma que el discurso de la identidad ancestral del dirigente social Delfín Tenesaca, lo convierte en un líder simbólicamente más poderoso que la asambleísta Rosana Alvarado dentro de la Cultura Colonial y en el Estado Patriarcal. Pues como menciona Scott sobre

“las teorías del patriarcado [,] no [se] demuestran como la desigualdad de géneros que estructuran el resto de desigualdades (...)” (Scott, p. 16). En las estrategias de diálogo en el discurso de los dos representantes políticos tampoco se aprecia una postura que manifieste en apariencia la inequidad de poder o desigualdad de géneros, sin embargo el dirigente social Delfín Tenesaca al poseer los mismos mecanismos de poder de un hombre occidental por el contenido de su discurso; blanco y religioso, en la Cultura Colonial bajo el sistema de poder patriarcal , encubre al otro-otra construyendo una identidad etnocéntrica y colonial-religiosa , dentro de la cultura occidental.

Se instauran por lo tanto, instrumentos de diálogo político que se integran dentro de los mecanismos de poder de la Cultura Colonial para establecer discursos de verdad que se legitiman en el Estado patriarcal. Hablar de género en la política, implicaría la transformación de sentidos sobre una nueva forma de comprender y operar el poder, ya que no basta saber dónde se encuentra la posición y acción ideológica para la defensa de los preceptos políticos, tanto para el discurso de la Asambleísta como del Dirigente Social. Ya que, al hacer claro el discurso político en esta investigación se puede observar, cómo se entretejen los mecanismos por la lucha del poder político dentro del Estado Patriarcal y Cultura Colonial. Donde además, se hace visible la intervención de las lógicas de acumulación y mantenimiento de poder propias del Capitalismo, de ahí que la intervención de la Cultura Colonial en la construcción de la identidad femenina en la política no opera únicamente desde mecanismos sistemas patriarcales sino desde el sistema capitalista sobre la acumulación y poder del conocimiento en la Cultura Colonial.

Por ello, la política en su discurso oficial, potencializa la creación de identidades visiblemente e ideológicamente distintas pero al interior, funcionan desde mecanismos de poder que no han cambiado para llegar al poder político. La inclusión de las otras identidades en los Estados modernos como mujeres, indígenas, afrodescendientes, jóvenes, entre otros-as, para que sean contempladas en entrada al poder Estatal, establece figuras, estrategias y normas desencadenantes de la legitimación del control y prohibición de un

poder e identidad oficial en la cultura. En la graficación sobre las estrategias de poder en el discurso político, se observa además, que los discursos donde intervienen los mecanismos de control, prohibición, dominación, vigilancia, control, etc, recaen en los universos simbólicos de la identidad de las mujeres en la política, pues no permite al menos para llegar al control de este poder, generar otras formas de discursos e imaginarios de otras identidades que no sean las oficiales en la participación y lucha por el poder político, que además es afianzado por la capacidad casi imperceptible de cómo se presentan las figuras de control.

De esta forma, las asimetrías de género en el Estado moderno no se estructuran solo en el sistema patriarcal, pues el “poder ideológico [se establece] como contribución específica de la violencia simbólica a la violencia política” (Bourdieu, 2004, p. 6). Es decir, la ideología que además contribuye al imaginario de la identidad, se manifiesta como “forma simbólica, en las estructuras subjetivas” (Bourdieu, 2004, p. 6), por ello en presente caso, la identidad se entreteje con prevalencia en los dos casos de la prohibición, control y legitimación, que se transforma en la ideología, la cual transforma a los individuos en sujetos con identidad para expresar discursos ideológicos que promueven lo que para Gramsci es el “‘hacer hacer’ [es decir,] –conseguir[la clase hegemónica] que los individuos produzcan unas y no otras conductas de manera totalmente voluntaria” (Noguera, 2011, p. 9) que se legitiman a través del discurso en la cimentación de la identidad, que “es capaz de estructurar la construcción ideológica de la sociedad alrededor de un sistema cultural” (Noguera, 2011, p. 9).

Las identidades son estructuras simbólicas de poder que por efectos de la cultura, siempre están configurándose, en un movimiento continuo en el ser humano, lo cual genera la posibilidad de reimaginar y resignificar estos símbolos, en la identidad. Que vistos en los dos diálogos, si bien se construyen en una estructura discursiva, también se forma desde contextos específicos en la forma de significar los discursos y por lo tanto su realidad, cuando Delfín Tenesaca ejemplifica la política como un carro y un conductor, o cuando

Rosana Alvarado narra los hechos políticos como hechos históricos de forma ancestral, en donde la ruptura de los mecanismos de poder se encuentran en la transformación de las identidades mediante el manejo de otros imaginarios sobre la realidad.

De esta forma, la categoría de género en la política actúa como un sistema dinámico, en donde la figura de poder no aparece con facilidad pero si en La Norma, que en este caso es la Jerarquía. Por lo que las relaciones sociales en las que se incluyen las relaciones de género se constituyen bajo un sistema jerárquico dentro del mecanismo de control por el poder en el Estado y la Cultura. Por ello, la necesidad de repensar los imaginarios de la identidad y el poder, como símbolos que construyen sujetos al servicio de un sistema que al parecer es un espacio amplio y libre en la construcción de identidades.

Como amplia y dinámica es la cultura, que como mecanismo de poder puede operar en los espacios políticos acumulando el control sobre los discursos oficiales de las identidades que se estructuran al interior de estos mecanismos que generan hegemonía y uniformidad. Por lo que la política como espacio de lucha por el poder, es a la vez el espacio donde hombres y mujeres modernos-as son normados en el discurso y por lo tanto en la identidad, para acceder a estructuras y mecanismos que promueven el control. Entonces la cultura es el espacio donde se construyen las identidades, como se ha visto tanto en el imaginario de la cultura moderna como en la tradicional, a pesar del discurso de complementariedad entre el hombre y la mujer en esta última.

La construcción de liderazgo desde el análisis de la identidad política en sociedades estatales, establece que lo masculino y femenino, como construcción simple de género, resultarán tan opuestos que las formas de dialogo y reconocimiento se dan desde imaginarios androcéntricos, en el sistema patriarcal y jerárquico, con mecanismos de manejo de poder desde la colonialidad de relacionarse con el otro distinto, en correlaciones antagónicas.

En el estudio de campo analizado, muestra los binarios jerarquizados que se construyen en una mujer (asambleísta) que genera identidad desde la visibilidad de lo ancestral y occidental en la política. En tanto, el hombre (dirigente social) con cultura también heredada en lo ancestral, no ubica algún valor de lo occidental en su imaginario de identidad de cultural imaginada inmóvil, la cual constituye una estrategia política, que se integra en el mecanismo de lucha antagónica por el poder.

Entonces, el poder, la identidad y el liderazgo, se ubican en binarios-hombre y mujer- que por estar jerarquizados no pueden ser complementarios, aun en los estados modernos que intervienen con políticas transversales de género. El análisis de los mecanismos de poder que estructuran las identidades generan la posibilidad de trabajar al género como categoría que descentralice el poder funcional de los mecanismos de la Cultura en el Estado ya no solo desde la asimetría que interviene en el imaginario hombre-mujer, sino para trabajar desde el universo de las diferencias y el sentido que se le da al poder.

De esta forma, la identidad política tiene la posibilidad de construirse desde referencias que se desestructuran aún dentro del poder, como es el caso de la asambleísta y su discurso narración-análisis sobre lo político. O en la ejemplificación del gobierno como el falso chofer en el dirigente social. Pues Rosana Alvarado como mujer joven, occidental, académica, y perteneciente al gobierno, es decir al poder centralizado, integra a su cosmovisión política su universo cultural ancestral y occidental, sin embargo por ser mestiza, en líneas del dirigente social, no le hace llamada a cuidar la naturaleza, pues no es indígena.

Esto muestra de que forma las “estructuras estructuradas” (Bourdieu, 2004, p. 6) de la cultura operan a través de la realidad en las estructuras profundas de la identidad, estableciéndose como símbolos que si bien crean identidad también son esos símbolos a través del conocimiento del mundo objetivo, que pueden dar un giro en el entendimiento de

las estructuras estructurantes por ejemplo, cómo dar el significado a lo político, que es lo que realizó Delfín Tenesaca y cómo transmitir, es decir cómo significar lo político, que es lo que realizó Rosana Alvarado. Aquí es posible dar otro sentido desde la cultura y la realidad al poder en la construcción de identidades.

1.8 Un acercamiento a través del discurso, a la construcción de la identidad política femenina en los mecanismos de poder del estado patriarcal -capitalista.

La Norma / Estrategia de Poder

Norma	Estrategia
Confrontación	Ofensiva-Defensiva
Oposición Ataque	Correcto-Incorrecto
Oposición Antagónica	Cosmovisiones Distintas
Centralismo Totalitarismo	Encubrimiento
Apropiación	Invertir-Alterar

Fuente: La Autora. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012

A continuación se realiza el análisis de La Norma en el discurso político, como estrategia de poder en el Estado Patriarcal – Capitalista, para comprender de qué forma se establecen las relaciones de poder en el Estado y estas de forma visible en la identidad a través del discurso, a través de tácticas de guerra propias del estado en la lucha por el poder, en este caso, en el diálogo de reconocimiento del otro-otra distinto-a. Ya que la confrontación de hechos en el diálogo examinado, integra la estrategia ofensiva-defensiva en el plano discursivo y a las estrategias que usa el Estado para “efectuar acciones militares o guerras” (Nanda, 1994, p. 281), las cuales, se muestran en la práctica y los discursos de los-las líderes que no únicamente pertenecen a una organización política sino también, a un

movimiento social. Esto puede significar que las estructuras de poder que se establecen en el Estado viajan a través de los discursos de los dirigentes sociales y políticos-as junto con sus discursos para establecer el imaginario de lo que es una mujer en la política.

De esta forma el discurso político en la lucha por el poder, se establece a través de la oposición y ataque que se observa en la narración histórica- política por parte de la asambleísta y, en el dirigente social, sobre lo correcto del modelo político y lo incorrecto que establece la jerarquía del discurso de verdad, característica que es transmitida por un Estado que interviene en sus representantes a través de estructuras desde las cuales se construye el poder y que modela las tácticas por la lucha por el poder, visibilizado en el discurso oficial y por consiguiente en la construcción de identidad en la política.

En cuanto al Estado como totalitario, se afirma en el discurso de la asambleísta; cuando la política no es pequeñas partes o hechos, sino hechos más generales, pues menciona; “soy incapaz de pensar que la política es solamente minería” (Video trabajo de campo, 2012). Es decir, no arriesga el todo por una parte, centralizándose un totalitarismo, o encubrimiento (Dussel, 1994) mecanismo de la Cultura Colonial, pero que además corresponde a un lineamiento en la forma de control social del Estado Capitalista pues también produce jerarquía, en la posición de un modelo androcéntrico del Estado Patriarcal.

El dirigente social en el afán de invertir el poder, se apropia de los discursos del Presidente del Ecuador, Rafael Correa, quien menciona en sus intervenciones públicas prohibido olvidar, cuando se refiere a lo que es catalogado como un hecho negativo en la política. De tal forma que en el dialogo-discurso político, Delfín Tenesaca reproduce, no resignifica, las estructuras de poder centralizado del Estado. Lo que promueve además, una forma de hacer política que establece tácticas en la identidad para el manejo del poder desde misivas que se ajustan constantemente a los discursos oficiales.

Ahora bien, ubico la cosmovisión occidental del Estado y la cosmovisión no occidental de la Cultura ancestral, como ejes de análisis para las declaraciones del Dirigente Social; “Miren anécdotas que cuentan nuestros taitas, el oro ha estado botado ahí encima como una piedrita, solo usábamos nosotros para las coronas, para los pectorales, para estas cosas de los reyes y nada más pero no era como ahora que tanta ambición solo de plata y plata, que vaya todo petróleo, que vaya todo oro, que vaya todo cobre, no importa las comunidades, no importa el agua, no importa el pueblo, no importa la gente, no importa la población, que pena, que dolor, que cuanta ambición a generado con estas autoridades(...)”(Video trabajo de campo, 2012).

Este discurso lo ubica en un diálogo e identidad sujeta a posiciones antagónicas sobre las ambiciones que están dentro de la cosmovisión occidental, lo que impediría debido a, cosmovisiones distintas, llegar a acuerdos pues se observa que solo un modelo de Cultura y Estado debe prevalecer sobre otro, como en el colonialismo. Por tanto, se proyecta la imposibilidad de comprenderse en el otro-a, cuando este-a es antagónicamente diferente en su identidad y con mayor sentido en el contexto de un diálogo político donde, el interés y lucha corresponden al control del poder de dominar y no ser dominado-a. Pues el poder en el universo simbólico, “(...) es, en efecto, ese poder invisible que no puede ejercerse sino con la complicidad de los que no quieren saber que lo sufren o que lo ejercen”. (Bourdieu, 2004, p. 1).

De tal forma que, se construyen diálogos aparentemente tan distintos que estratégicamente son incompatibles para establecer otra forma de construir relación con el otro-otra distinta-o, en el imaginario desgastado de la política partidista. En estos contextos, la identidad y liderazgos políticos, se construyen y establecen en un sistema democrático, pero al dialogar por el poder, por las formas de poder jerárquico, patriarcal, antagónico y colonial, se incrustan en discursos de necesidades y cosmovisiones tan opuestas, en donde la identidad es el elemento para el control del poder, es aquí donde las identidades antagónicas se vuelven más poderosas, pues esta oposición, promueve y retroalimenta el

manejo fluido de los mecanismos de poder del Estado y la Cultura. Al mismo tiempo, el no estar implicado-a oficialmente en la política Estatal, no significa, que no se integre un poder político. De ahí que la construcción de la identidad y liderazgos promueven la apropiación y resignificación de discursos y símbolos que ponen a la cultura, en este caso política, en movimiento (Rosaldo, 2000), por tanto, la posibilidad de reimaginar las identidades en la política implica la resignificación de los mecanismos de poder que intervienen en la identidad.

CAPÍTULO III

DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER ORGANIZADO POR EL ESTADO ECUATORIANO. APROPIACIÓN Y RESIGNIFICACIÓN DE LA IDENTIDAD POLÍTICA FEMENINA DESDE EL DISCURSO OFICIAL

1.1 Segundo Estudio de Caso: Discursos de la élite política femenina en el Estado ecuatoriano, durante el Día Internacional de la Mujer -2012.

Discursos de la élite política femenina, en el Estado ecuatoriano durante el Día Internacional de la Mujer -2012, plantea recabar información de entrevistas realizadas en frecuencias radiales y programas de entrevistas en canales de televisión. Así como los discursos de las ministras de Estado, durante la marcha por el Día Internacional de la Mujer organizado por el Estado ecuatoriano, que comprende la concentración de la marcha en el parque El Arbolito, así como el recorrido por las principales calles del centro histórico de la ciudad de Quito hasta llegar a tarima ubicada en la Plaza Grande. Se aplicará la Metodología para el Análisis de la Construcción de la Identidad Política en Los Mecanismos de Poder, referida anteriormente. La aplicación de esta metodología promoverá el análisis del discurso de mujeres que son parte del Estado y Gobierno actual es decir desde una institución que posee gran concentración de poder e influencia en la sociedad.

1.2 El Acontecimiento

En el presente año dos días antes del ocho de Marzo en el que se conmemora el día Internacional de la Mujer, se realizó en la Ciudad de Quito una rueda de prensa en la cual la Secretaria Nacional de Gestión de la Política; en su titular Betty Tola, convoca a una marcha nacional por motivo de esta fecha, la misma que tuvo como sede la ciudad de Quito. El punto de concentración fue el Parque El Arbolito, para llegar al Palacio de Gobierno, en la Plaza Grande. Al mismo tiempo, se establece una marcha a favor del Agua y La vida, por el no a la explotación minera a gran escala, esta marcha fue emprendida por

varias organizaciones sociales de mujeres, indígenas, estudiantes, trabajadores-as del Ecuador, programada para el posicionamiento el 22 del mismo mes y año, pero que llegaba el 8 de Marzo a la ciudad de Quito. Por lo que para el día de la mujer se encontraba recorriendo el país con el fin de llegar a Quito, y exigir el respeto a la naturaleza y la vida. Manifestación pública, política y social, que fue analizada en la mesa de diálogo del primer estudio de caso analizada en la presente tesis y que, en gran medida fue politizada por sectores tradicionales de la izquierda ecuatoriana al llegar a Quito (Diario de Campo, 2012).

1.3 Descripción del Ritual en el Discurso Político

Discurso en radio y televisión de una mujer perteneciente a la élite política en el estado ecuatoriano y de una mujer del discurso no oficial perteneciente a los medios de comunicación privados:

Desde la mañana se empezó a escuchar a través de los medios de comunicación; radio y televisión; entrevistas, memorias, reportajes a mujeres representantes de la política que se visibiliza con mayor frecuencia, la política partidista e institucional del Estado. Entrevistas en donde me fue posible sacar los siguientes datos de campo en la observación, en este caso, de la escucha no participante.

Durante la entrevista en el canal de televisión Teleamazonas y retransmitido por Radio Colón, la Ministra de Patrimonio María Fernanda Espinoza, manifiesta que, “Somos todas quizá herederas del alfarismo, (...) solamente en nuestro gabinete el 42 % de sus miembros somos mujeres, esto no tiene antecedente en la historia (...)”. También comento que: “hemos logrado revertirla pobreza (...), las grandes beneficiadas han sido las mujeres”. Dijo también, “el rol de las mujeres, en el ámbito político y profesional es absolutamente notable, sobre todo en estos años” (Diario de Campo, 2012).

En tanto, la Periodista Janet Hinostrosa durante la misma entrevista que realizó a la ministra manifestó; “ (...)hay algunas cifras que a pesar de los cinco años que han pasado y el trabajo que se pudo haber realizado en favor de las mujeres no han cambiado(...) por ejemplo aquí, en nuestro país ocho de cada diez mujeres han reportado ser víctimas de violencia en el 2011, (...), no ha cambiado esa realidad esa estadística, qué podemos hacer en ese ámbito”, la ministra responde:“(...)aquí de lo que se trata lamentable y dolorosamente es que son herencias que vienen incluso de las épocas coloniales , es decir tenemos que combatir 500 ,600 años de maltrato a las mujeres y de violencia, yo creo que hay una responsabilidad compartida no solo se trata de programas y de las iniciativas que lleva efectivamente adelante el gobierno nacional, se trata que la sociedad en su conjunto debe sancionar todas las formas de violencia y peor aquellas que son en contra de las mujeres(...) pero yo creo que esto es una responsabilidad colectiva. (Diario de Campo, 2012).

Una sociedad verdaderamente democrática y del siglo veintiuno tiene que erradicar la violencia contra la mujer, yo coincido plenamente que es uno de los grandes flagelos que existen, no solo en la sociedad ecuatoriana sino a nivel mundial (...), veíamos ahora una carta escrita por Eloy Alfaro hace 125 años pidiendo a la Asamblea de esa época a los diputados, que por favor se comprometan con la inclusión de las mujeres en la educación y con su derecho al trabajo y a ser partícipe de la vida pública. Eso ya lo pensó Alfaro nosotras de alguna manera somos herederas de ese legado alfarista y el ejemplo de las coronelas como la coronela Galarza gran bolivarense, aquí hay que reconocer que la revolución ciudadana ha potencializado y multiplicado el rol de la mujer (...)” (Diario de Campo, 2012).

La periodista Janet Hinostrosa: “yo quisiera terminar este tema, con una crítica constructiva (...) quisiera que reciba esta crítica en ese sentido, a mí me encantó la propuesta de campaña contra la violencia: del machismo es violencia, y la apoyé desde mi espacio que es los medios de comunicación, sin embargo para mí ha sido muy triste ver cómo, lo que se

dice en una campaña, en boca del Presidente la República no se cumple y como le digo, es una crítica constructiva y me parece que ha faltado de parte de las mujeres que hoy pertenecen al gobierno nacional, ese llamado de atención del gobierno de la república para que respete, la dignidad de la mujer. Para que la respete de palabra, sus mismas assembleístas han sido ofendidas, han dicho que no les parece, eso les toca decir de boca para afuera, pero viéndoles a mujeres como usted, toda la lucha que han tenido (...) si ha sido triste verles apagadas, calladas en ese sentido” (Diario de Campo, 2012).

La Ministra responde: “ (...) se trata de en la práctica, combatir la pobreza y la exclusión, (...) una persona por ejemplo como yo, yo no me siento ni siquiera aludida porque yo creo las mujeres luchadoras, las mujeres revolucionarias, las mujeres que seguimos la antorcha alfarista, yo realmente ni por un segundo me siento menos. La Periodista responde: “Pero hay otras que si se pueden sentir aludidas María Fernanda y ese es el punto”. Ministra: “no sé muy bien como es el dicho, pero obras son amores, pero aquí las mujeres tienen un lugar de dignidad, son beneficiarias de políticas públicas de acción afirmativa, son políticas especiales y dirigidas. Periodista: “Hay que exigir que los líderes, el líder máximo que tienen ustedes, Rafael Correa deberían dar el mejor ejemplo (...)” (Diario de Campo, 2012).

Ministra: “lo que yo puedo decir, que lo importante, lo profundo es un cambio estructural en la sociedad para construir un Ecuador más incluyente más equitativo, más democrático más pluralista (...) es decir, yo creo que obras son amores, y este gobierno efectivamente a comprobado hasta el límite que nuestra acción privilegiada es para los pobres de la patria, es para los pueblos indígenas, para los afro ecuatorianos y para las mujeres”. Periodista: “(...) es decir, si el fin justifica los medios está muy bien” (Diario de Campo, 2012).

1.4 Movilización a la Plaza Grande

En la concentración del parque El Arbolito en la marcha por el Día Internacional de La Mujer que fue organizado por el Estado ecuatoriano en el 2012, se podía escuchar varios dialectos del castellano en Ecuador; mujeres de la Costa, de la Sierra y también del Oriente por las características de su vestimenta. Esta marcha por el 8 de Marzo, fue convocada por la ministra coordinadora de la política quien fue seguida por mujeres adultas mestizas, pertenecientes a las distintas regiones del Ecuador. Se ubicó una tarima, desde donde las diferentes ministras del actual gobierno manifestaron discursos altivos a esta fecha. El lugar se tornó de colores y banderas en su mayoría de color verde de Alianza País (Partido Movimiento político del actual gobierno en el Ecuador, el cual se instaura con el paradigma del Socialismo del Siglo XXI, y la Revolución Ciudadana).

Las compañeras de mi organización de mujeres, ya no tenían los colores que nos identificaban hace menos de un año, ahora el color fucsia; Mujeres por La Vida Movimiento Nacional, cambió a celeste: Marzo es la Democracia. Banderas rojas, banderas de los-as jubilados-as del seguro social ecuatoriano, banderas de la ciudad de Quito, banderas del Ecuador. La percepción fue de una marcha organizada por un partido político, en la que, las mujeres salían a manifestar claramente la política y partido político que se respalda. El parque El Arbolito, en la mañana del 8 de Marzo del 2012 en el centro de Quito, constituyó un espacio de “representaciones de diferentes mundos que (...) [sobresaltaron] al entorno urbanizado” de la ciudad (Cañas, 2009, p. 217). En donde, el sonido que en un inicio constituyeron los discursos políticos de mujeres en instituciones estatales y canticos que repite el presidente durante sus discursos públicos en tarima, se transformaron con el pasar de las horas, en puestas en escena de artistas que cantaban música andina con tendencia política de izquierda y cumbias colombianas para bailar.

Este color que transformó el espacio público del parque El Arbolito, me permitió comprender “los lazos simbólicos” (Cañas, 2009, p. 218) que se establecen en la ciudad a través de gente que se hace visible, desde sus acciones y percepción de su entorno. Los colores de las distintas banderas, del predominante verde intenso de Alianza País. Provocó que este evento transforme la materialidad de la ciudad, también introduzca la “dimensión física y sensorial del espacio público” (Cañas, 2009, p. 222), transformado por una movilización, que además, propició un lugar de encuentro de amistad, de alegría por sabernos juntas en un proceso más de nosotras, aunque no organizado desde nosotras. Le comenté a mi amiga que no sabía que podía encontrarse en este lugar, porque no sabía que salía a estas manifestaciones de las mujeres.

Me respondió: “vengo a sentir un lugar así, vengo a sentir la energía de nosotras las mujeres, que bonito, está súper chévere (término utilizado en Ecuador, en un lenguaje no oficial para significar muy bonito, muy bueno, excelente que generalmente es extremadamente aprobativo), le traje a mi hijo” (Diario de Campo-2012). No todas fuimos por lo que significa oficialmente el Día Internacional de la Mujer, pues Manuela mi amiga, fue a la movilización para sentir la energía- poder de la gente y el lugar junto con su hijo. Es decir, que la materialidad que en este caso es la ciudad, en los encuentros-movilizaciones, constituyen un puente para encontrar percepciones sensoriales del espacio público.

Posteriormente luego de bailar y conversar, se organizó la salida del parque para las distintas delegaciones, se debía bajar a la calle para iniciar la marcha al Palacio de Gobierno. Esta organización para la salida consistía en tomarse las calles parando el tráfico, en una ruta no menos congestionada, pero si, tomando en cuenta las principales calles para que pase la marcha y se constituya aún más visible, para que el espacio público sea “un espacio de acción colectiva, usado, simbolizado y en continuo cambio; o un espacio que genera orden y manifiesta pluralidad, la legitimación social y las intenciones políticas” (Cañas, 2009, p. 225).

La caminata se inició en aproximadamente treinta minutos a partir de las doce del día, tiempo en el cual, recorrimos las calles a la vista de la gente que seguía en sus labores cotidianas, de esta forma la marcha se transformó en un “lenguaje que posee la acción (perform), [de] una nueva gramática (orden y desorden) y la transformación (desdibujamiento de los límites)” (Cañas, 2009, p. 226). Los canticos durante la movilización, sostuvieron consignas políticas del actual gobierno, por lo que, la transformación del sentido, en la percepción de este día de lucha, logros y respuesta de nuestras urgencias sociales, políticas y humanas fueron transformadas, por las-las organizadores-as de este evento a nivel estatal, lo cual guarda una coherencia con la estrategia política de respaldo de las organizaciones sociales hacia el gobierno, dado el contexto mencionado al inicio del capítulo.

Una vez llegada la marcha a la Plaza Grande o Plaza de la Independencia en el centro de la ciudad, comprendí que además, fue una manifestación que buscaba establecer capacidad de movilización en el espacio público por parte del gobierno, para dar a conocer visual y simbólicamente el poder a través de las organizaciones sociales, no solo de las mujeres que asistieron en esa mañana, sino de otras organizaciones sociales en el espacio público frente a la movilización ; Por el Agua y la Vida, que se acercaba a Quito para el 22 de Marzo.

En un clima donde los discursos hablaban de respuestas democráticas por parte del gobierno ante la ciudadanía, tomando en cuenta que la percepción internacional en los últimos días se generó en la información sobre la poca credibilidad de derechos de libertad de prensa en nuestro país, que fue emitido por naciones económicamente poderosas en occidente y Norte América. Los discursos mencionados por parte de las ministras de Estado, repitieron las consignas del presidente del Ecuador en un día donde las mujeres tenemos nuestro propio discurso. Además de seguir mencionando un imaginario de herencia de las mujeres luchadoras ecuatorianas, con respecto a los ideales del General Eloy Alfaro (ex presidente del Ecuador, representante de la política Laica de Izquierda. Quien fue asesinado en Quito por los sectores de la Derecha política conservadora).

Discursos de las Mujeres de la élite política del Estado ecuatoriano en la tarima de Correa:

Ministra Coordinadora de Pueblos y Organizaciones Sociales, Mireya Cárdenas: “Mi corazón es alfarista, vamos a tomarnos las calles de Ecuador, las mujeres estamos incluidas también, todas juntas compañeras”. La ministra de Patrimonio, María Fernanda Espinoza; “no hay revolución ciudadana sin las mujeres, por el amor que llevamos las mujeres a esta revolución, un abrazo para nosotras, un abrazo por nuestro amor y corazón. [Continúa su discurso;] gracias Eloy Alfaro Delgado por hacernos estar ahora aquí a las mujeres” (Diario de Campo, 2012).

La ministra de la Secretaría de Pueblos y Organizaciones Sociales, Mireya Cárdenas; “estamos contentos y movilizados justamente por construir la democracia y la paz, mi corazón es alfarista, vamos a tomarnos las calles del Ecuador, las mujeres estamos incluidas también todas juntas compañeras”. La ministra de Cultura Érica Silva Ch. ; “ya estamos ministras en la política, gracias al señor presidente” (Diario de Campo, 2012).

Ahora Jimena Orosco que proviene de una organización social y fue Asambleísta Alternativa en Montecristi por Alianza País; “gracias compañeras, gracias por seguir soñando a la mujer que sigue transformando su realidad”. La Asambleísta por Alianza País de apellido Pavón, mientras se hace más difícil dirigirse al público en la Plaza Grande, pues solicita con más fuerza la presencia del presidente del Ecuador Rafael Correa; “¡Correa, Correa!, Correa!”, menciona; “marzo es un día histórico, pero es más significativo porque estamos en la revolución ciudadana” (Diario de Campo, 2012).

Para la alegría de las y los manifestantes y público presente, sube el presidente Correa a la Tarima, quien expone: “el día de la mujer celebra los derechos políticos de la mujer en ciudadanía. Por primera vez, la equidad de género no es una charlatanería, es política de Estado, por lo menos el 41 % de ministras son mujeres.

La corte nacional de justicia tiene como presidenta una mujer indígena. Estamos con esas heroína sacrificadas del siglo XXI, la migrantes, estamos con las mujeres que hace poco fueron Alfaristas y que ahora pueden decir lo que les dice su corazón”. Por último, la titular de la Secretaria Nacional de Gestión de la Política, Betty Tola proclama; “hemos ratificado nuestro compromiso con las mujeres indígenas. Esta patria es joven, porque una joven mujer puede ser escuchada”. (Diario de Campo, 2012).

1.5 Identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el Discurso Político

En el Discurso de la Ministra de Patrimonio

La Doctrina aparece en la enunciación, somos todas las herederas del alfarismo. La Figura de Control, en ser parte del gabinete ministerial, La Estrategia, donde las mujeres son beneficiarias de una figura jerárquica. Las Figuras de Control, aparecen simbólicamente visible en la figura del expresidente del Ecuador Eloy Alfaro, en este discurso como el precursor de la participación política de las mujeres. Figura de Control, el personaje histórico masculino. La estrategia, corresponde a la utilización de una figura de control que propicia el apareamiento de la participación política de las mujeres, solo a partir de este imaginario que se integra en el discurso oficial como una estrategia, de la verdad histórica en la figura de Eloy Alfaro.

La Doctrina, aparece en el discurso de verdad sobre la historia, en el discurso de la ministra de Estado. Pero además, la Figura de Control, aparece en la historia y la cultura colonial, que de alguna manera controlan o impiden las posibilidades de emprender el cambio profundo sobre la violencia de género en el país, la estrategia, en justificar los resultados cuando la ministra se refiere a lo que no se ha logrado con las cifras presentadas por la periodista sobre los índices de violencia de las mujeres en el Ecuador. Aquí, la Figura de Control, es lo tangible, las obras, lo práctico, lo que se ve. La Estrategia de Poder, en los resultados de combatir la pobreza y la exclusión para hacer frente a los hechos de violencia de las mujeres en Ecuador.

Por lo que la Norma es, no sentirse aludida por ofensas de palabras, lo que posibilita el apareamiento no de una Figura de Poder sino de una Estrategia de Poder en el discurso oficial, en el imaginario de una mujer luchadora y revolucionaria, como las mujeres alfaristas. Otra Figura de Control se encuentra en el discurso, obras son amores, que proporciona además una figura de verdad que posibilita, La estrategia de control y sumisión sobre lo que es violencia y lo que no es violencia, dejando en un segundo lugar el universo subjetivo sobre la percepción del entorno social y cultural del otro-otra.

La Norma es, el cambio estructural de la gestión de gobierno, lo cual posibilita a la vez, la aparición de una estrategia de poder, del cambio estructural profundo en la que no es posible visibilizar a un solo personaje que gestiona el cambio estructural profundo, de este modo, aparece el discurso de verdad en la estrategia de poder, al enaltecer a la Figura de Control de los y las funcionarias públicas.

Norma, los nuevos privilegiados, es decir ser privilegiada del Estado. Esta norma posibilita el apareamiento de la estrategia de poder: los pobres de la patria, los pueblos indígenas, los afro ecuatorianos-as y las mujeres. Otra estrategia de poder: desde el discurso del Estado como ejecutor de acciones que privilegian a estas nuevas figuras, pero la estrategia de uso de poder posibilita comprender quien da poder a quien para comprender la Figura de Control, el Estado, que se encuentra implícito en el surgimiento de estas figuras, pues solo si las deja aparecer (el Estado), se visibilizan los pobres de la patria, los pueblos indígenas, los afro ecuatorianos y las mujeres. Es decir, es el Estado en la estrategia de poder de privilegiar o no el apareamiento de otras figuras de control.

En el discurso no oficial de la periodista Janet Hinostrosa

La Figura de Control en este discurso toma cuerpo en la figura de la crítica constructiva de la periodista, para abordar un tema que en definitiva pone en jaque al discurso mencionado de reivindicación y democracia realizado por la ministra de Patrimonio. A través de esta figura crítica constructiva, indica las contradicciones del presidente de la república cuando se ha referido a periodistas mujeres de la oposición, expresamente a la mencionada periodista. La cual, tiene la posibilidad a través de la Estrategia Poder, de interpelar el poder de un líder oficial, desde el discurso no oficial mediante la Figura de Control de, quien da el mejor ejemplo, como estrategia para controlar los hechos de violencia simbólica o subjetiva.

En el discurso de las Mujeres de la élite política del Estado ecuatoriano en la Tarima de Correa

En la Ministra Coordinadora del Patrimonio, la Doctrina es, la revolución ciudadana. La estrategia de poder es, que no existen mujeres en la revolución ciudadana sin el poder otorgado a través de la Figura de Control otorgado por, Eloy Alfaro. Ministra Secretaria de Pueblos y Organizaciones Sociales, La Norma, ser hombres, dada su manifestación en género masculino para referirse como contentos y movilizados, en su intervención para referirse a las mujeres que la escuchan a la llegada de la marcha a la Plaza Grande. Doctrina, la democracia y la paz. En la Ministra de Cultura, la Doctrina es, la gratitud al Señor Presidente. La Figura de Control, en el día de la mujer es el Señor Presidente.

Ximena Orosco ex Asambleísta Alterna de Alianza País y parte de una organización social de mujeres, manifiesta la Figura de Control en, la mujer que sigue transformando su realidad. Asambleísta Pavón, de Alianza País, la Figura de Control es, La Revolución Ciudadana, que posibilita la estrategia de poder es, lo más significativo como discurso de verdad. En el Presidente Correa, establece la Norma en, la política de Estado. La cual propicia el apareamiento de las Figuras de Control, que son las mujeres ministras de Estado. La Doctrina que manifiesta es, la equidad de género. La Figura de Control es, el Estado de donde aparecen las heroínas sacrificadas del siglo XXI. La estrategia de Poder,

aparece en que solo desde el apoyo del Estado, es decir que es nuevamente desde el Estado, que se genera la visibilización de otras figuras de poder, por tal razón la Norma es, el Estado, La Figura de Control, el presidente y la estrategia de poder, que hay que estar con el Estado, para constituirse como una Figura de Control. En el discurso de la Secretaria Nacional de Gestión de la Política Betty Tola, La Norma es, el compromiso con mujeres indígenas, que aparecen con la Estrategia de Poder, de ser escuchadas, por La Figura de Control, el Estado.

1.7 Estrategias de poder en el discurso político

Figuras de Control / Estrategia de Poder

MINISTRA DE PATRIMONIO		DISCURSO NO OFICIAL DE PERIODISTA	
Figura De Control	Estrategia	Figura De Control	Estrategia
Ser parte del gabinete ministerial	Ser beneficiarias	Crítica constructiva	Interpelar desde el discurso no oficial
El expresidente del Ecuador Eloy Alfaro	Discurso oficial	Quien da el mejor ejemplo	Controlar
Personaje histórico masculino	La verdad histórica		
Historia y la Cultura Colonial	Justificar		
Lo tangible, las obras, lo práctico, lo que se ve	Los resultados de combatir la pobreza y la exclusión		
las obras	Control y sumisión		
Los y las funcionarias públicas.	Enaltecer		
El Estado	Privilegiar o no el aparecimiento de otras figuras de control.		

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012.

La Norma / Estrategia de Poder

Norma	Estrategia
No sentirse aludida por ofensas de palabras	Construcción del discurso oficial de una mujer luchadora y revolucionaria como las mujeres alfaristas
El cambio estructural	Visibilizar
Los nuevos privilegiados	Los pobres de la patria, los pueblos indígenas, los afro ecuatorianos y las mujeres El Estado como ejecutor de acciones que privilegian

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012.

En el discurso de las Mujeres de la élite política del Estado ecuatoriano en la Tarima de Correa

Figuras de Control / Estrategia de Poder

MUJERES DE LA ELITE POLITICA DEL ESTADO		DISCURSO OFICIAL DEL PRESIDENTE	
Figura De Control	Estrategia	Figura De Control	Estrategia
Eloy Alfaro	El poder otorgado	Las mujeres ministras de Estado	
El Señor Presidente		El Estado	Aparecer solo desde el apoyo del Estado
La mujer que sigue transformando su realidad		El presidente	Estar con el Estado
La Revolución Ciudadana	Lo más significativo como discurso de verdad		
El Estado.	Ser escuchadas		

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012

La Norma / Estrategia de Poder

MUJERES DE LA ELITE POLITICA DEL ESTADO		DISCURSO OFICIAL DEL PRESIDENTE	
Norma	Estrategia	Norma	Estrategia
Ser hombres		La política de Estado	
		El Estado	Estar con el Estado, para constituirse en una figura de control
El compromiso	Ser escuchadas		

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012.

1.7 Un acercamiento a través del discurso, a la construcción de la identidad política femenina en los mecanismos de poder de la cultura colonial.

A continuación se realiza el análisis de las figuras de control como estrategia de poder en relación con la cultura colonial. En el discurso de la Ministra de Patrimonio expresa la forma en que se estructura el Estado y la política, donde las obras, son generadas para lograr el manejo del poder. Se refiere además, a la cultura en los seiscientos años de colonialismo, que hasta el momento sigue operando violencia, lo que constituye una forma de justificar los resultados de la política y la sociedad con identidad incrustada de violencia.

Por lo que los liderazgos al interior de estos discursos se tornan en voceras que responden a un gobierno que no se está haciendo cargo de la violencia de género, sino de la condición de género, en cuestiones partidarias, en beneficio a la representatividad del gobierno a nivel público e internacional en el marco de los estados modernos y este como mecanismo del capitalismo. El discurso, obras son amores, en el sentido estricto propicia una política que golpea pero que provee de lo que se necesita, porque hay aguantar al Estado en su violencia verbal hacia mujeres del discurso no oficial. Lo cual reproduce lo que sucede con la violencia hacia las mujeres en un nivel micro social y cotidiano, en este discurso con quienes no están en estas instituciones de poder estatal.

El discurso obras son amores de la ministra de patrimonio, pertenece a mujeres de un sector elitista con independencia económica, pero no de mujeres de sectores populares ya que son ellas quienes a pesar de depender ya sea económicamente, son en la mayoría quienes denuncian hechos de violencia sin justificar los mismos. Es decir, mientras las mujeres de organizaciones populares denuncian la violencia, la ministra defiende la violencia con el discurso; obras son amores.

El resultado de Obras son amores, es además el resultado de la colonialidad de la cultura que intervino en la forma de representación de mujeres; mártires, sufridas y sacrificadas. Tiene que ver con el alto ideal religioso hacia las mujeres a través del símbolo de la Virgen María impuesta a nuestra cultura desde el colonialismo y que se aplica como mecanismo de poder e instrumento de violencia. Por lo que los referentes de la identidad política se establecen desde la colonialidad del auto-sacrificio en el rol de la mujer-madre para integrarse al poder político. A través de este discurso oficial, se reafirma la violencia sobre los derechos logrados por las organizaciones de mujeres, derechos instaurados en el marco legal.

El omitir por parte de la ministra la violencia del poder oficial, en gran medida puede ser justificado, para ser por no dejar de contar con el estatus político que provee concentración de poder, de dominar y no ser dominada y por lo tanto, de liderazgo a nivel social. En donde el sometimiento es retribuido con cierto grado de poder. Este mecanismo discursivo forma una identidad política, que gana poder y privilegios. La estrategia ofensiva que utiliza la ministra de gobierno, al no aceptar un hecho de violencia explícita y justificar con obras, propicia además de impunidad en los grandes cargos, el no reconocimiento a otras formas de construcción de la identidad de la mujer en la política desde otros sectores, se visibiliza un feminismo estatal elitista, alejado de la realidad.

En cuanto a la intervención de las siguientes ministras, el hablar de un discurso para las mujeres con gramática masculina constituye una falta de entendimiento de los procesos más profundos de la sociedad que se suscitaron en la historia y que continúan por la demanda de unas relaciones de poder sociales e institucionales justas y armónicas. Esta falta de ubicación en el contexto y en los avances alcanzados por la sociedad, torna banales en el Estado, los logros alcanzados por las mujeres.

Ya que un discurso expresado solo en género masculino, en el Día Internacional de la Mujer, desde funcionarias como las ministras de Estado, visibiliza la insuficiencia de las cuotas políticas al no ser liderazgos femeninos en su mayoría cualificados desde la perspectiva de la equidad de género así como representativos de la mayoría de las mujeres ecuatorianas, ni el 42 % en el 2012, ni en la participación ministerial de las mujeres, porque en este caso, no pueden dirigirse con un sector social que ha generado procesos democráticos importantes para el sistema político, en el Ecuador, aun con elementos y sistemas del poder patriarcal en el Estado.

Ya que si es democracia, esta integra la necesidad de visibilizar los sectores diversos de la sociedad. Por lo que se sigue estableciendo en el imaginario político a un Estado androcéntrico, entonces una identidad política masculinizada de ministras con niveles excelentes de planificación y administración social, quienes al sostener por mucho tiempo un tipo de poder, lo alcanzan, y corren el riesgo de quedar en el tecnicismo únicamente.

1.8 Un acercamiento a través del discurso, a la construcción de la identidad política femenina en los mecanismos de poder del estado patriarcal- capitalista.

A continuación, se realiza el análisis de las figuras de control como estrategia de poder en relación al Estado Patriarcal – Capitalista. En donde las posturas discursivas mencionadas por las ministras de Estado, muestran que los procesos políticos, sociales y culturales de las mujeres se establecen desde un patrón establecido en un sistema patriarcal (Estado). Pues integrar símbolos históricos como una forma de poder en este caso el; alfarismo, del

ex presidente del Ecuador Eloy Alfaro Delgado, el cual, es impuesto por el gobierno como personaje histórico- político, de enfrentamiento con las clases burguesas de la época y progreso para la sociedad ecuatoriana. Anteponer este símbolo en el día donde se conmemora la lucha de las mujeres en gran parte del mundo, visibiliza una clase política dominante, en el cosmos del feminismo político. Es decir, la omisión de mujeres históricas y políticas de una elite, al igual que Alfaro, en Manabí, así como con las mujeres del movimiento indígena en el Ecuador, constructoras de nuevas correlaciones de poder en la historia de nuestro país, sigue promoviendo como una máscara moderna al Estado patriarcal en los discursos de las mujeres que son parte del Estado ecuatoriano.

Hablar de mujeres alfaristas por parte de las ministras, constituye por tanto, visibilizar desde un solo referente simbólico al poder, para centralizar el imaginario de la política institucional en la sociedad, en este caso de las mujeres. Además de perder la perspectiva histórica de lucha de las mujeres que llevaron en este caso, a las ministras a la participación en los espacios de poder político partidista y estatal. La falta de autonomía simbólica en la identidad política, hace cada vez más compleja la transformación de la política, porque ideológicamente se sustenta el alfarismo con todos los elementos de poder mencionados. Ya que desde la llegada del gobierno se habla con más preminencia sobre la figura de Eloy Alfaro, en donde, las mujeres que luchan por el bien común, son alfaristas, desconociéndose una identificación histórica y política diversa.

Por lo que cada vez se hace más imprescindible trabajar una teoría política feminista desde la alteridad, donde sea posible el reconocimiento y la convivencia con otros referentes de poder, identidad, liderazgos, economías, culturas, etc. Es decir, desestructurando las estructuras de los referentes simbólicos en cuanto a identidad en la política. De tal forma que, transformar el imaginario, para mencionar que hombres y mujeres tienen una herencia manuelista y alfarista, es tener el poder y la posibilidad de reimaginar los roles culturales y sociales.

La dificultad de la construcción de las identidades desde fuera de los discursos oficiales, desde la periferia pone otras protagonistas en alteridad pero con lógicas por la lucha por el poder de forma distinta; así Transito Amaguaña y Eloy Alfaro como otra posibilidad de comprender la alteridad en las estructuras de poder. De esta forma la construcción de la equidad en las relaciones de género, significa además, interactuar y convivir con otras perspectivas de poder, pero aún es algo que las ministras no lo pueden hacer porque eso significa salir y dejar el poder del Estado moderno. Sin embargo, este contexto de poder estatal podría representar la oportunidad para la reconfiguración autocrítica y propositiva del feminismo y su teoría política en el Ecuador. Con este análisis no se niega la trascendencia de la participación política-estatal de las mujeres en este contexto, pero aún no ha sido suficiente para cambiar las estructuras que fortalecen los mecanismos de poder.

Por otro lado, los discursos estatales en una movilización plural permiten entender de qué forma “el[-la] urbanita, al verse reducido[a] a un estado de práctica impotencia como individuo, ha de procurar reunirse con otros intereses afines en grupos organizados para alcanzar sus objetivos” (Wirth, 2001, p. 114). De tal forma que la toma de la Plaza Grande en el día Internacional de la Mujer como acto de movilización, en defensa de los derechos y en recuerdo de las luchas de las mujeres de varias partes del mundo, mujeres que parten de un entorno en el que aún priman las diferencias económicas, de acceso a la educación, explotación laboral, violencia, etc. Pude observar además, a través del reconocimiento de determinadas activistas que, contadas organizaciones de mujeres representan la actual ideología política en el gobierno, pues fueron invitadas a la tarima para la entrega de planes de trabajo o agendas a la Sra. Secretaria Nacional de Gestión de la Política en acto público (Diario de Campo, 2012).

Por lo que fue posible ubicar esta acción como estrategia política, que una vez me mencionó una querida compañera y amiga de organización: “todo lo que se hace tiene que ser público, porque es la única forma de dar a saber lo que se estaba haciendo” (Diario de Campo, 2010). Así también, durante toda la mañana se manifestaron muy pocas consignas para mujeres, pero si muchas para un partido político, de tal forma que ese no era el lugar donde se podían receptar agendas o planes de trabajo de organizaciones de mujeres con otros enfoques ideológicos o políticos o que posean otros discursos diferentes al oficial. Es decir, no había un espacio diverso de organizaciones, sino de organizaciones que forman parte del gobierno central, las cuales iban a ser sus peticiones. De tal forma que, la acción política del gobierno estaría orientada unilateralmente con las organizaciones sociales, que pertenecen al discurso-ideología del gobierno, para ser parte de una manifestación pública y que goce de receptibilidad a nuestras urgencias como sector de la sociedad.

Escuchar además, los discursos de las mujeres que están en cargos titulares en ministerios, visibiliza el contenido de la formación profesional, pero no en una formación sobre política desde mujeres. Mientras las y los manifestantes pedían que aparezca en la tarima el presidente Correa, inmediatamente la pregunta que saltó a mi mente fue ¿de qué forma los discursos se resignifican con la presencia de Correa, porque parece que era un 8 de Marzo, donde se quería escuchar a Correa y no a una mujer que trasciende política y socialmente, pues todo el objetivo, la mirada era para escuchar o conocer al presidente Rafael Correa. De tal forma que, el ocho de marzo en Quito 2012, representó a mi entendimiento cultural y etario, una puesta en escena al estilo de la Cultura pop, en esta ocasión de la cultura política pop. Porque cuando dialogué con algunas compañeras de Quito, me comentaron que madrugaron, pues les habían llamado muy temprano antes de que iniciara la marcha, se organizaron llevaron pancartas, y se identifican con el personaje que está a punto de salir a la tarima, se saben canticos que el personaje canta, usan camisetas que lo identifican y cuando llegamos a la Plaza Grande, se solicita la salida a la tarima (Diario de Campo, 2012).

Personaje que se hace esperar, en el día de la mujer manifestado en el poder del hombre en la política. De esta forma el presidente inició su discurso desde el Defendamos la democracia, porque desde ese discurso se establecen preceptos que están normados en el Estado, donde lo político funciona desde las relaciones verticales, puesto que se hacían consignas desde el Estado para las organizaciones sociales, y no desde las organizaciones para el Estado, que son muestras de los niveles jerárquicos, en que se maneja lo político. En donde el Estado adquiere la capacidad de orientar y resignificar los discursos y acciones de las organizaciones sociales las cuales no moldean al Estado, dentro de un contexto de democracia, participación y equidad.

Lo cual a su vez no permite entender las necesidades de otras mujeres que no comparten la ideología política oficial y lo que se hace es repetir un modelo que oprime a las minorías o a quienes piensan distinto, entonces, lo que se genera es que otras mujeres, quienes no están alineadas al partido político de turno o que ejerzan otras formas de hacer política sigan quedándose relegadas en su precepción sobre cómo se deberían ejercer los espacios de bien común. Por otro lado, es preciso comprender que los procesos sociales de las mujeres además del estereotipo de amor, llevamos lucha, inteligencia, estrategia, liderazgo, equilibrio, fortaleza, porque únicamente solo por nuestro gran corazón no se encuentran quienes pronuncian estos discursos allí en el Estado.

Sin embargo, el discurso de una representante quien es parte de una organización social y de Alianza País, que también fue asambleísta alterna. Logra hacer una gran diferencia al no formar parte de la elite política del partido de gobierno. Pues ella, podría estar más desligada del poder estatal, razón por cual, se visibiliza un discurso distinto, al de las ministras mencionadas, pues no posee el discurso de las Alfaristas.

En los discursos de las ministras de Estado, lo que se establece es la uniformidad del diálogo, desde la omisión de la diferencia al referir únicamente al contexto de la Revolución Ciudadana y alfarista, por parte de las ministras del Estado-gobierno. En donde además se genera un mecanismo de encubrimiento del otro-a, el colonialismo (Dussel, 1994) en la construcción de sujeto-a y su identidad. En el discurso del presidente Rafael Correa, se presenta una estrategia discursiva desde lo partidario político, que se fortalece en estas fechas históricas de movilización social, fechas que son tomadas por la política del Estado capitalista, para resignificar los símbolos de lucha.

Para formar un contexto de memoria histórica, donde la apropiación de los símbolos de lucha social y reivindicación de derechos simplifican en la *Revolución Ciudadana*. Además, el discurso del principal funcionario del Estado ecuatoriano, alinea y sintetiza todo lo que expresaron durante la mañana y la tarde la mayoría de funcionarias del gobierno. Por primera vez hay equidad de género, 41% de las ministras son mujeres, mujeres sacrificadas, alfaristas, las que trabajan solo con su corazón (Diario de Campo, 2012). De ahí que el imaginario político en torno a las mujeres en la política, tiene que ver con cumplir con las leyes de equidad para una participación más activa, auspiciada siempre por el Gobierno de turno, y no por constituir derechos y leyes, logradas por la organización de mujeres.

Se instaure además, desde el Estado patriarcal-capitalista con mayor profundidad, el imaginario de la mujer sacrificada, pero valiente como Alfaro, y ellas, las mujeres en la política trabajan desde lo que les dicta el corazón, sin estrategia, sin formación política que no sea la alfarista, sin ser dueñas de una herencia simbólica-identitario. Finalmente, en el discurso de la titular de la Secretaría Nacional de Gestión de la Política, se integra una perspectiva de diversidad, enfocando a las mujeres indígenas como sectores del Ecuador que son visibilizados con mayor inequidad que el de las mujeres de la ciudad.

Debido en gran parte a que la política Estatal por muchos años ha sido aplicada al área urbana, dejando de lado la inclusión económica del campo, produciendo mayores diferencias en estos sectores. Sin embargo desde el discurso oficial del gobierno en el Estado, está pensado en términos de ciudadanía y democracia lineal. De tal forma que, los derechos políticos son pensados y legislados desde la construcción de ciudadanías en un contexto urbano-moderno. Imaginario en el que no se ha integrado al campo, porque este concepto, el de ciudadanía, posee gran carga urbana y por lo tanto está restringida a solo un sector de la cultura y la sociedad, la urbana.

CAPÍTULO IV

DISCURSOS E IMAGINARIOS POLÍTICOS DE LAS MUJERES EN EL ECUADOR. APORTES PARA LA TEORÍA POLÍTICA

1.1 Tercer Estudio de Caso: Discursos e Imaginarios de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito sobre política, género y poder. / Entrevistas a Profundidad: imaginarios que construyen la identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana.

1.2 Primer Sub-caso: Discursos e Imaginarios de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito sobre política, género y poder.

Este capítulo tiene como objetivo conocer lo que piensan las mujeres organizadas sobre política, género y poder. Los datos obtenidos corresponden al trabajo de campo de talleres en los que se realizó el análisis y reflexión de los temas mencionados, mediante dinámicas de facilitación en las que participaron la Red de Mujeres del Sur de Quito. Esta organización integra a mujeres lideresas de varias organizaciones del Sur de Quito, que a la vez se organizan en la Red de Mujeres del Sur de Quito.

La Red de Mujeres del Sur de Quito, es una organización social popular de mujeres de tendencia política de izquierda. No se excluye a hombres, pero la mayoría de integrantes son mujeres, puesto que este es un espacio que reúne a dirigentes barriales de las cinco parroquias del Sur de Quito; La Ecuatoriana, Quitumbe, Guamaní, Turubamba y Chillogallo. Entre las organizaciones sociales están; Mujeres por La Vida, Centro Femenino Ocho de Marzo, Asociación de Mujeres La Independencia, entre otras, también forman parte las Cajas de Ahorro de algunos barrios del Sur.

Estas mujeres se organizan a partir de la problemática de la violencia de género que ocurría cotidianamente en el barrio la Independencia del Sur de Quito, en donde su mentalizadora, la señora Blanca León, lojana de nacimiento, funda la Asociación de Mujeres la Independencia, el 18 de Mayo del 2000. Desde este año empiezan a conmemorar públicamente a nivel del Sur de la ciudad los 8 de Marzo, que corresponde a la fecha del Día Internacional de La Mujer, además comienzan a realizar emprendimientos productivos de distinta índole. Convocando a 150 mujeres solo dirigentes barriales, realizando intercambios culturales en los cuales, se proponen unificarse con otras organizaciones de mujeres del Sur.

En el 2007 empiezan a tener vínculos con otras dirigentes sociales de organizaciones más grandes y ubican a Wilma Pillajo de Mujeres por La Vida, planteando la unidad con otras organizaciones de la ciudad mentalizando La Red de Mujeres del Sur. Posteriormente, luego de dos años, se pasa de ser una organización de hecho, a una organización jurídicamente establecida en el 2009, mediante el Proyecto de Vivienda de La Red de Mujeres del Sur, lo que les establecería como organización social legal, mediante el acuerdo ministerial 0047. El espacio físico que en un principio fueron las casas barriales del sector, posteriormente a través de las capacitaciones que necesitaban las lideresas sobre computación fue solicitado a la Comisaría de la Mujer, un espacio para recibir cursos de computación donde sería la oficina provisional.

La Red de Mujeres del Sur de Quito, establecen cuatro ejes de trabajo; Vivienda, Economía Solidaria (cajas de ahorro, emprendimientos productivos), Salud (incidencia en el Hospital Materno Infantil del Sur, el cual es un logro que abarca gran complejidad en su concepción y uso social, veedurías en casas de salud, etc) y el eje de Capacitación y Educación. La Red de Mujeres del Sur cuenta además con convenios de cooperación con otras instituciones como el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, La Administración Zonal Quitumbe, Fundación Terranueva, El foro Urbano.

Normalmente se reúnen doscientas mujeres solo dirigentas, que al mando de sus principales lideresas; Antonia Arrobo, Wilma Pillajo, Sara Tashiguano, Amparo Cuical, María de los Ángeles Palacios, Gloria Pantoja y Blanca León, plantean dentro de sus objetivos la unidad con otras organizaciones a nivel nacional y a nivel de Latinoamérica sucesivamente. Su poder de convocatoria a nivel del Sur de Quito les hace parte importante de los procesos sociales de la ciudad, lo cual les proporciona poder social, político, de discurso y de acción en sus comunidades y con las instituciones que les apoyan. Pues tienen la particularidad de reunir a doscientas lideresas barriales y comunitarias, con intereses comunes entre sí, que posteriormente son replicados y puestos en acción en las zonas urbanas, periferias y zonas urbanas rurales de la ciudad.

Tomando en cuenta que para este estudio, la mayor parte de la población del sur de Quito pertenecen a habitantes producto de migraciones internas, población fuerza laboral de la economía formal e informal de la ciudad y el país. La diversidad cultural, económica y política hacen de este contexto en el que se hallan organizadas esta mujeres, totalmente trascendental para el análisis antropológico sobre Política, Género y Poder, en el imaginario de las lideresas sociales de este sector popular de la ciudad, para comprender sus imaginarios en torno a la política.

1.3 Acontecimiento

Llegar a una organización popular con mujeres de trayectorias organizacionales amplias, me fue posible, mediante el apoyo de Sara Tashiguano, quien forma parte de la dirigencia de la Red de Mujeres del Sur de Quito. Así mismo, con la predisposición para esta jornada de trabajo a la que accedieron las mujeres que lideran procesos comunitarios, durante la reunión previa del 18 de Enero de 2012 en la que fue presentada la propuesta en la oficina de la RDMSQ (siglas que para hacer referencia a la Red de Mujeres del Sur de Quito). En esta reunión tuve la alegría de conocer a las mujeres de las que escuchaba estaban articuladas en el Sur de Quito, las cuales son representantes acreditadas por su comunidad en barrios populares.

Y lejos de representar mujeres duras y fuertes únicamente, como se pensaría de quienes deben emprender un trabajo en varios frentes sociales y de poder. Las mujeres de la RDMSQ, son mujeres muy bromistas, pero a la vez muy respetuosas de la escucha y el dialogo. En lo que me supieron manifestar; “queremos aprender más” (Diario de campo, 2012). Mencionaron además en esta reunión previa a los talleres, varias dificultades, sobre su participación con la comunidad, pues mencionaron; “no reconocen nuestra autoridad, nos dicen quién es usted” (Diario de campo, 2012) cuando se refirieron a la mala disposición que tienen algunos dirigentes que no organizaron las Carpas de Salud, pero que estuvieron en los beneficios que ellas proporcionaron para la gente de su barrio. “acaso porque no tengo ningún cargo en el municipio” (Diario de campo, 2012).

Lo cual me permitió orientar con más precisión las inquietudes que viven en lo cotidiano estos liderazgos, para trabajar en los talleres propuestos. Estas reuniones previas enfatizaron las propuestas sobre nuestro auto entendimiento en cuanto al poder que tratamos a nivel social, y la acción política que ejercen cotidianamente las mujeres en este caso organizadas. Lo que también pude notar a través de sus diálogos, es que se concentran mayormente en los problemas de su comunidad y de lo cotidiano. Sin duda, las conversaciones previas sobre este trabajo y la posibilidad de aplicarlo en una organización social de mujeres con las características sociales y políticas mencionadas, se enmarcaron en conversaciones sobre los bocetos de lo que se puede trabajar en conjunto con las inquietudes de mi tesis y las necesidades de la organización.

Las escuelas de formación para la RDMSQ se planificaron en conjunto con las Escuelas de Liderazgo que emprende el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, en la Administración Zonal Quitumbe, con el apoyo de la Licda. María Hernández, Administradora Zonal Sur. Los talleres se realizaron aproximadamente un mes después de su planificación y en agenda de la RDMSQ y de la AZQ (siglas que hacen referencia a la Administración Zonal Quitumbe) , el día Sábado 10 de Febrero del 2012, con la asistencia de más de treinta mujeres, en las instalaciones de la AZQ.

Se inició con una agenda planificada de trabajo (ANEXO 2) en la que se integraron amistad, tecnología, teoría, reflexión, materiales didácticos lúdicos, música, videos, y toda la predisposición de trabajar en estos talleres. En una jornada de nueve de la mañana a tres de la tarde. Los resultados están divididos en los tres puntos que son temas o ejes principales de esta investigación, adicionalmente pude recabar más datos, sobre lo que significa la unión, cómo se establecen sus liderazgos y sus principales preocupaciones que están incluidos como anexos.

Posteriormente, el proceso de sistematización resultó fluido dado el planteamiento de mis objetivos específicos para cada tema de taller y qué es lo que pretendo conocer. El resultado del análisis de este trabajo de campo es puesto en marcha para un siguiente proceso de campo, en el Subcaso donde se realizan entrevistas a cuatro mujeres en sus espacios cotidianos de poder específicos, para entender hacia dónde están caminando los liderazgos políticos de las mujeres en Ecuador, tomada de los resultados de los talleres que presento a continuación.

Discursos de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito con respecto a Política:
Cuadro de identificación de Definición, Figuras de Control, Características/Valores, Norma, Doctrina.

POLÍTICA

DEFINICIÓN	FIGURAS DE CONTROL	CARACTERÍSTICAS /VALORES	NORMA	DOCTRINA
Es un camino	la sociedad	con dirección hacia arriba (modelo de liderazgo)	ser útiles para la sociedad.	Pedir a nivel general que las leyes gubernamentales sean cumplidas a nivel de todos los ciudadanos.
	las personas	trabajar conjuntamente	Autogestionar	Que los países autoridades y comunidades se

				concienticen en organizar para defender nuestros derechos.
	diversos actores		conseguir el progreso	Que nuestros países triunfen y nuestra comunidad se supere y las personas practiquen para su total superación
	los demás	Voluntad de trabajo comunitario		

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012.

1.4 Aportes para la Teoría Política: Análisis del Discurso Político de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito.

En el cuadro expuesto sobre los discursos de las mujeres organizadas del sur de Quito, con respecto a qué es la política, la cual constituye un camino. Utilizaré para el análisis, la teorización de la política como parte de la filosofía práctica, que tiene que ver con “el entendimiento prudente de la situación” [es decir, la práctica política]. Que una vez estudiada la situación deviene la técnica, esto con respecto al conocimiento de la “producción correctamente calculada de reglas, relaciones e instituciones (...) susceptible de ser modelada por los ingenieros del orden social y al margen de toda consideración ética” (Luque, 1996, p. 20). De ahí que, en un primer momento deviene en la práctica política la “situación”, pues la definición establece a la política como forma práctica, en dicha definición se buscarían los mecanismos para actuar de forma correctamente pensada o en concordancia con el hecho social e intereses. Para construir una estrategia que en la práctica constituye el logro de uno o varios objetivos.

Luego de entendida la situación en la filosofía práctica de la política, se aplica el segundo momento que es “la técnica” la cual tiene que ver con reglas calculadas. Por ejemplo, un-a político-a que sabe cómo manejar una situación y una técnica, se construye como un profesional, que tiene un liderazgo asignado o no por la sociedad. Este manejo de “situación y técnica” para la sociedad, otorga una especialización pública, para el manejo de la sociedad sin restricción alguna (Luque, 1996, p. 20). Es donde, la especialización del conocimiento ubica a la mujer o al hombre en la jerarquía social y con un manejo de poder que pocos-as lo tienen dentro de la política. Es decir, el manejo de la “situación y la técnica”, promueven la producción de reglas, la posibilidad de modelar las instituciones públicas, por lo que el actor-a social especializado se convierte en una persona que decide sobre mucha gente, es como el dios y la diosa, el o la cacique en tiempos antiguos.

Se presenta entonces, en la “situación y técnica” un manejo de poder a través del conocimiento especializado de la estrategia, la sociedad y el reconocimiento público. Los cuales establecen a través de la política, elementos que permiten; modelar y construir la vida de la sociedad. Para las mujeres organizadas del sur de Quito, la política es “un camino hacia arriba” en donde están inmersos diversos actores y actrices, de tal forma que integran una universalidad social, porque hablan de los demás. Ellas ubican y se integran dentro de la diversidad de la sociedad, desde un camino están englobando a la sociedad, aspecto que para Mauss, es “un acto inexorablemente humano” (Luque, 1996, p. 39), la política. Es decir, las mujeres al universalizar lo político desde lo humano, no interponen límites para abarcar a la sociedad en su concepto e imaginario político. Es decir, a través del discurso del camino se integra a la diversidad de la sociedad. Donde el que el camino es la política imaginada hacia arriba, considerada como una delimitación de lo arriba bueno y lo de abajo malo. Ubican un camino, pues el andar por la vida, construirse el destino recorriendo procesos, es el cotidiano de la vida, de la acción de las mujeres de América Latina. Así también, la característica de la política como un camino que imaginan, tiene que ver con la “voluntad del trabajo comunitario” (Diario de campo, 2012), entonces, nuevamente ellas tratan de abarcar a la mayor parte de la sociedad, para caminar junto con ellas.

Esta voluntad del trabajo comunitario, vendría a ser la técnica, y el entendimiento de la situación, pues es parte de una finalidad el “constituirse como personas útiles para la sociedad para conseguir progreso” (Diario de Campo, 2012). Por lo tanto, el entendimiento de la situación, sería conseguir progreso, cambio, autogestión y además, un aspecto muy importante, es que con el entendimiento de la situación y el manejo de la técnica, en estas mujeres es construirse como personas útiles para la sociedad. De tal forma que se están manejando con conocimiento y técnica política desde la política no estatal, como actoras sociales y políticas, con los conocimientos especializados acerca de la problemática de su localidad y el reconocimiento público, dado que son lideresas barriales. Es decir, son mujeres útiles para la sociedad pero desde otro frente de la sociedad. Por el mismo hecho de estar ubicadas en otro espacio, que no es el estatal, lo que implica que en el imaginario político de ellas; afianzar la política desde su caminar, su camino y, con la voluntad de integrar a más gente, lo cual les otorga una característica de liderazgo reimaginado.

En sus discursos se ubica también, una conciencia de clase, porque ellas hablan de dialogar con las autoridades, para que; se concienticen en organizar y defender los derechos, es decir, se trata de hablar con las autoridades, y ellas siguen viéndose como actoras sociales y políticas con las capacidades que han desarrollado. Hablan para la total superación y triunfo, es decir, lo que hace pensar que se trata de una agrupación social que posiblemente no ha visto la mayor parte de su vida superación y triunfo público. Estas conceptualizaciones sobre política me llevan a pensar, qué pasaría si se reglamentaran la mitad de salarios y beneficios que reciben los líderes y lideresas sociales que fueron elegidos para trabajar desde el Estado y la otra mitad se pagaría a las lideresas y líderes comunitarios?. Es decir, mediante la igualdad de salarios, lo que significaría una reciprocidad a los otros espacios en que se ejerce acción y discursos en beneficio de la sociedad. En este punto ya no habrían lideresas que van a dialogar con las autoridades, sino que las autoridades van a dialogar con las organizaciones y sus lideresas. Entonces, la percepción del poder ya no sería piramidal, sino en igualdad de condiciones. Se generaría ya una transformación en la percepción de poder político y muchas compañeras ya no

estarían en la dificultad en que se interponen los liderazgos comunitarios expuestos en las primeras líneas de este capítulo en donde mencionan; “¿acaso porque no tengo ningún cargo en el municipio?” (Diario de Campo, 2012). A continuación la graficación de esta propuesta.

Cuadro elaborado para comprender el manejo del poder según el análisis expuesto.

GRÁFICO N° 5



Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo.

Ambas definiciones, tanto de las lideresas organizadas en los barrios, como las y los lideres profesionales analizados en el Capítulo II, muestra que poseen de manera común “un entendimiento de la sociedad” y el “manejo de técnica política”, entonces, la capacidad de elaborar leyes y normar tiene la posibilidad de constituirse en ambos sectores desde el

potencial de estos conocimientos especializados. Sin embargo, los contextos de conocimiento especializados, son distintos y por tanto, se sostiene una jerarquización de poder, donde los unos-as adquieren desde la ciencia política, y los otros y otras lo adquieren, desde el conocimiento cotidiano especializado comunitario.

Se establecen diferencias entre ambos liderazgos, en donde los liderazgos comunitarios se instauran como de forma rotativa lo que dificulta para la perennización de roles, lo cual es positivo, pues se genera, otro ejercicio de poder político. De esta forma, se establecería la capacitación consiente, para el ejercicio de poder y decisión pública de más y diversos sectores sociales. Donde el sistema de representaciones, se establezca dentro de un mecanismo, que desestabilice los cargos por especialización de conocimiento-poder, entendido como el conocimiento especializado, para comprender la política, en un contexto de “inestabilidad entre fiesta y guerra” (Luque, 1996, p. 42).

En tanto los liderazgos estatales, se establecen como especializados y legítimos para este tipo de roles, además, esta legitimidad, dentro del sistema capitalista y el Estado, centraliza, jerarquiza y coloniza el poder, es decir el ejercicio político se petrifica en los roles públicos. Es como si a los liderazgos de los profesionales (estatales), les traspasara un ejercicio de poder político legal, en donde se legaliza solo en ellos-ellas y la concentración de poder por tanto, es lineal. Los liderazgos comunitarios también están traspasados de un poder político, desde el reconocimiento público comunitario, en tanto los políticos profesionales, tendrían además del reconocimiento comunitario otro que es a nivel público nacional e internacional. Lo cual, a estos últimos políticos-as estatales profesionales, les otorga una capacidad más amplia de vender sus servicios y perennizarse en el ejercicio de la lucha por el poder. Por eso es que, los cargos que se asumen posteriormente a un desempeño institucional puede proporcionar la posibilidad de asumir sistemas de administración internacional, en donde por su parte las lideresas comunitarias no gozan de dichos privilegios en su gran mayoría.

Discursos de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito con respecto a la categoría de Género: Cuadro de Identificación de Definición, Figuras de Control, Características/Valores, Norma, Doctrina.

GÉNERO

DEFINICION	FIGURAS DE CONTROL	CARACTERISTICAS/VALORES	NORMA	DOCTRINA
- significa diferencia - Significa igualdad - Luchar por nuestros derechos - Igualdad de deberes y saberes - Es lucha que tenemos - diariamente en el hogar, en el barrio como mujer que soy. - Es igualdad de triunfo y fracasos - Es la unión de ambos sexos - Es identidad - Es igualdad de poder - luchar y participar	-lo que hace un hombre y una mujer - hombres y mujeres -feministas - nosotras las lideres	-somos lo mismo con las mismas obligaciones y responsabilidades --somos luchadoras - luchar en un progreso - tenemos la capacidad intelectual de genero - trabajar en conjunto con la familia - la unión hace la fuerza - Diferencia de sexo - Igualdad entre poderes - como mujer, como , como madre, como esposa, como una persona - no estar conforme con esa realidad me uno, me articulo - batalla justa - el femenino tiene más autoridad para la comunidad.	- realizar los cambios que necesitamos. -demostrar que tenemos igualdad de derechos de los otros de otro género - tenemos el derecho de organizar el poder, derecho al poder de gobernar. - conseguir bien común - salir adelante con respeto. - mismos derechos y obligaciones - cambiar nuestro pensamiento - Para que la humanidad continúe - necesitamos de la unión de hombre	- No nació solo para servir también para compartir - Que me tomen en cuenta en lo que yo puedo , también en lo que no -la diferencia de género no existe

			y mujer - tener apoyo para crecer más. - realizar un cambio para que en el futuro dejar mejor calidad de vida - somos capaces de estar en el mismo nivel que los hombres. - salir adelante en lo que se ha propuesto - cambio equitativo para vivir mejor dentro del hogar y la sociedad, con deberes, derechos y responsabilidades	
--	--	--	--	--

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012.

Aportes para la Teoría Política: Análisis del Discurso sobre la categoría de Género de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito.

Para este análisis, aplicaré el entendimiento de género como; “El núcleo de la definición [que] reposa sobre una conexión integral entre dos proposiciones: el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y, el género es una forma primaria de relaciones significantes de poder” (Scott, p. 21). Para Scott, existe una conexión integral de dos posiciones de poder. La primera donde el género “es un elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos” (Scott, p. 21). Es decir, es una categoría que distingue lo femenino de lo masculino, o inversamente, donde se integran roles, símbolos, lenguaje, una forma de organización social, basada en la diferencia.

De ahí que “la identificación genérica es altamente inestable [es decir que] las ideas conscientes de masculino y femenino no son fijas ya que varían según el uso del contexto” (Scott, p. 19). Tomando en cuenta que, los roles sexuales y la sexualidad para Scott, constituyen una identificación no homogénea, por lo que puede estar en constante cambio. Por ejemplo, constituirse como mujer a nivel social y cultural, es un rol que no es definitivo, o no es una identidad que permanece inmóvil. De tal forma que la definición de género, como femenino o masculino integra la posibilidad de “rechazar la calidad fija y permanente de la oposición binaria, [para] lograr una historicidad y una construcción genuinas de los términos de la diferencia sexual” (Scott, p. 21). En cuanto a la segunda conceptualización, el género como “forma primaria de relaciones significantes de poder”, distingue las diferencias entre los sexos, la asignación de roles diferenciados, lo que genera a su vez las relaciones significantes de poder. Es decir, de la construcción de la identidad, ya sea genérica, política o discursiva que se entretajan desde mecanismos de poder, que generan diferencia y desigualdad.

La primera definición al ser un elemento constitutivo, el género se conforma como una estructura fundamental que distingue las diferencias biológicas y específicamente sexuales de los seres humanos, para entender cómo estas diferencias generan formas específicas de relacionarse socialmente. La segunda definición va más allá de la diferencia entre hombres y mujeres, pues género, al ser un elemento constitutivo que visibiliza las diferencias en las relaciones sociales, lo que puede dar cuenta del origen de cómo los seres humanos construyen poder al relacionarse en las diferencias físicas, religiosas, políticas, ideológicas, culturales etc, desde significantes y representaciones que en este caso pueden ser, la especialización del trabajo. Por tanto, desde esta conceptualización el término género se construye como una categoría desde la cual, es posible analizar el origen de las relaciones de poder en la sociedad, las cuales se hallan transversalizadas en todas las relaciones sociales y cómo estas se manifiestan en la cosmovisión cultural de una sociedad y del individuo.

Así mismo, género al constituir relaciones significantes, en la diferenciación genérica construye identidades, por lo que la arquitectura genérica corresponde al imaginario del ser humano y la sociedad, de tal forma que no se establece como una asignación natural en la vida del ser humano. De tal forma que la identificación de género, se constituye como una categoría que es posible resignificar. Por ello que la sexualidad y la asignación de roles no tienen una calidad fija, pero en la oposición binaria y distante se establecen estructuras de poder que asignan a binarios complementarios y a la vez antagónicos. Entonces, si hablamos de la construcción genérica como una categoría eminentemente social integra elementos políticos en la construcción de las identidades, pero si hablamos de género como una categoría humana y entendiendo desde Mauss, a lo político como un acto “inexorablemente humano” (Luque, 1996, p. 39), se integran elementos biológicos, es decir, roles desde la diferenciación.

Por lo que desde una forma de construcción humana y social, la categoría de género visibiliza lo político y biológico que se conjuga en intereses acerca de identidades normadas para la sociedad y la cultura, de esta forma, se a través de la concepción de género se establece la normalidad en la sexualidad, los roles, la política, etc. Por lo tanto el poder aparece como una forma de normalización y como una estructura que se halla en las estructuras de las relaciones sociales.

Analizaré un ejemplo, de cómo funciona este análisis en lo cotidiano ,si un-una usuaria de internet ingresa al youtube y ubica al programa *Así Somos* en Ecuador, en la entrevista a Rashell Erazo, activista de la comunidad Trans de Ecuador, se entretejen varias posiciones, sobre lo que es normal, en cuanto a la construcción genérica. Donde una animadora de programa afirma que “Dios creo hombre y mujer, macho – hembra, la naturaleza nos ha dado eso” (Macarena Valarezo, conductora y Concejala de la ciudad de Quito), (Diario de Campo, 2012).

En esta interesante conceptualización, se observa la calidad fija que se da a la construcción de género en cuanto a la diferencia sexual, lo cual está normado por un discurso religioso. Además, afirma que “un tercer género... para nada puede ser permitido” .Es decir, como ella nació mujer, y es feliz, si debe ser permitido, pero si se habla del reconocimiento de otra identidad sexual, esta no debe ser permitida, porque no está dentro de lo establecido institucionalmente. Es decir, para la conductora y concejala, solo se debe ser; macho o hembra [y]no hay más.

En estas definiciones, se observa la aceptación de una calidad fija del género, en los opuestos binarios, complementarios, hombre y mujer, donde se manifiesta además no permitir un tercer sexo, mientras esto pasa en nuestro país, en otro país como Pakistán, ya es legal el reconocimiento del tercer género, es decir, un transgénero, que constituye una identidad que transgrede la conceptualización normada del género y que a la vez otorga a la sociedad y a las ciencias sociales, una mirada no fija y permanente, de la construcción de las identidades y de la sexualidad y por lo tanto, del poder.

Para Rashell Erazo (activista trans), trans “viene siendo un paraguas de todo lo que es la comunidad como tal, se tiene GLBT, que significan gays, lesbianas, bisexuales y trans. Y trans es un paraguas que aglutina a tres subdisiones que son de entre las más principales, travestis, transgénero y transexuales. Travesti es la persona que viste las prendas del sexo contrario sin importarle la identidad la género u orientación sexual, transgénero es la persona que transgrede el estereotipo sociocultural impuesto por una sociedad que dice que si uno nace varón hay que comportarse como hombre, si uno nace mujer, hay que comportarse como tal y transexual es la persona que realiza cambios a nivel anatómico, llegando a la operación de sexos” (Diario de Campo, 2012).

De ahí que género en el análisis social, hace visible los sistemas significantes de poder, que se establecen en la diferencia. En esta entrevista realizada a la activista Rashell Erazo, se observa además que la construcción de género para las conductoras es una categoría, orientada o imaginada desde el orden social establecido. Donde la entrevistada muestra desde su discurso y acción, que es posible rechazar las diferencias sociales basadas en la distinción de la identidad de género. De ahí que la conceptualización de una activista Trans, en cuanto a género; “tiene que ver con la forma de ser, con la actitud, como uno se identifica y siente ante la sociedad” (Diario de Campo, 2012).

Después de comprender la conceptualización y la funcionalidad de lo que promueve la categoría de género, es preciso acercarnos a la definición de género desde las mujeres organizadas del sur de Quito, lo cual tiene que ver con diferencia e igualdad, es decir se habla de una igualdad entre hombres y mujeres, pero en esta igualdad está integrada la diferencia de roles. Es decir, lo que hace un hombre, una mujer, lo cual guarda estrecha relación a la conceptualización de Scott, sobre el primer núcleo de la definición de género, en la que se refiere a las relaciones sociales, basadas en las diferencias que distinguen a los sexos.

Dicha definición de las mujeres organizadas, posee características y finalidades en torno al poder. Pues al extraer las características que mencionan, en cuanto a las relaciones sociales basadas en la diferencia, se puede viabilizar la siguiente manifestación; tenemos la misma capacidad intelectual de género, igualdad entre poderes, somos lo mismo con las mismas obligaciones y responsabilidades, pero con la identificación de; somos luchadoras en un progreso” (Diario de Campo, 2012), en donde se observa la lucha frente a una adversidad posiblemente de roles asignados, desde estructuras de poder y no la “resignificación de la representatividad de roles en la construcción de género” (Scott, p. 19). Es decir, el punto no está únicamente en luchar desde la perspectiva de la igualdad, sino tener la capacidad de resignificar las representaciones en los roles de género como el camino a superar la opresión basada en la diferencia sexual.

Retomando la conceptualización de género desde las mujeres organizadas del sur de Quito, se observa además la inconformidad con una realidad, pues se menciona una batalla justa, además una conciencia de identidad de poder en lo público, donde, “el femenino tiene más autoridad para la comunidad” (Diario de Campo, 2012). Por lo que la finalidad de lo que significa género para las mujeres organizadas, tiene que ver con el segundo aspecto de la concepción de poder que interpreta Scott, sobre las relaciones significantes de poder, ya que las mujeres del sur de Quito, establecen como finalidad, el “derecho de organizar el poder, derecho al poder de gobernar”, es decir a través de un “cambio equitativo para vivir

mejor, dentro del hogar y la sociedad” (Diario de Campo- 2012). Teniendo en cuenta que, “para que la humanidad continúe [se necesita] de la unión hombre mujer”. Por lo que la finalidad será comprender que “la diferencia de género no existe” (Diario de Campo- 2012). Esta finalidad, de la diferencia de género, nos muestra ya no solo una forma de luchar, sino una forma de transformar lo que está establecido por los sistemas sociales y culturales, dentro de las relaciones significantes de poder, en una organización de mujeres.

Discursos de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito con respecto a la conceptualización de Poder: Cuadro de Identificación de Definición, Figuras de Control, Características/Valores, Norma, Doctrina.

PODER

DEFINICION	FIGURAS DE CONTROL	CARACTERISTICAS/VALORES	NORMA	DOCTRINA
destrucción de obstáculos -crear sueños para luego hacerlos realidad a través del tiempo.	la comunidad, las autoridades, el esposo	Fuerza, trabajos compartidos, los propósitos comunes, organizado, el trabajo con amor, el ejemplo, dejando atrás la timidez y el miedo.	-un bien común -no es únicamente económico	- en común -estar juntas -confianza y solidaridad

Elaborado por: Lorena Montenegro Collaguazo. Cuadro elaborado a partir de la identificación de la Doctrina, Norma y Figuras de Control en el discurso político. Trabajo de campo, 2012.

1.6 Aportes para la Teoría Política: Análisis del Discurso sobre la conceptualización de Poder de las Mujeres Organizadas del Sur de Quito

Para el presente apartado se analizara, el poder, como principio de desigualdad el cual constituye un ejercicio. También es un aspecto de todas las relaciones sociales, donde la práctica de la política vendría a ser la distribución, mantenimiento, lucha por el poder. Por tanto, Luque establece que la naturaleza última del poder es la violencia. (Luque, 1996). Las definiciones de poder generalmente tienen que ver con el dominio, que en la política, el poder es una forma de dominación (Luque, 1996, pp. 60-61). Es decir, el poder, se halla inserto como estructura en las relaciones sociales, por lo que desde su manejo y dominio es posible establecer la diferencia y la desigualdad. Estas cualidades pueden definir, al poder, como un sistema que ejerce medios para la violencia.

Cuando el poder genera desigualdad en la acción, si bien ejerce diferencia, ésta no es desde la alteridad, sino desde la desigualdad en el uso específico del poder como violencia, por eso se constituye como un sistema generador de desigualdad y violencia. Porque la alteridad quiere decir diferencia en la relación de respeto. Pero el poder que es generador de diferencia, también puede construir relaciones sociales basadas en la diferencia-desigualdad, por desconocimiento.

En cuanto al poder y todas las relaciones sociales que se integran, se las entiende como una estructura y un sistema de la organización social. Creo que todas las personas manejan un dominio de poder que se asigna a través del auto reconocimiento y desde las cualidades que se agitan a nivel social desde lo cual, se visibiliza lo político en la sociedad. Entonces, estos conocimientos, manejo y dominio de poder propio y que proporciona la sociedad desde el reconocimiento, se transforman en cualidades personales y sociales que van a servir para el dominio de una actividad o interés específico. Por eso, es que el poder pertenece a las relaciones sociales y su forma de representarlas.

En cuanto al poder como una forma de dominación, este se puede dar porque, el poder, se establece también como una forma de desigualdad. Por eso es que, desde el poder es posible la dominación. Si es desde la desigualdad es una dominación con violencia, pero si se da desde la diferencia, es una auto dominación para reconocerse en la alteridad y la diversidad. Donde se generan atributos como ser humano, desde mecanismos de ejercicio de poder. En tanto, el poder de distribución es un poder de desigualdad que está asignado para líderes o jefaturas institucionalizadas, para quienes manejan ya sea los recursos, los planes de desarrollo, las políticas públicas, leyes, etc. En tanto el poder, como forma de mantenimiento, está dado por los intereses y necesidades de manejo y dominio de cualidades que mantienen un sistema y una estructura social.

Y en cuanto a la lucha, está en el manejo y dominio de las cualidades para generar diferencia o desigualdad. Es decir, hay luchas por las cualidades de manejar algo. Entonces, si es posible dominar al poder. Las organizaciones de mujeres del sur Quito, se refieren al poder, como la “destrucción de obstáculos que orienten a un bien común el cual no es únicamente económico” (Diario de Campo, 2012). Esta concepción de poder, evidencia la ubicación específica de las mujeres organizadas, dentro de una estructura social, pues la destrucción de obstáculos para un bien común, establece el dominio y manejo de cualidades, solo para establecer la diferencia, como grupo organizado, pero no para establecer la desigualdad social desde sus prácticas de poder. De tal forma que esta forma de poder, está orientado hacia un bien común. Integran además a esta concepción de poder, personajes como; “la comunidad, sin restricciones, las autoridades, el esposo” (Diario de Campo, 2012), por lo que el sistema simbólico de poder que manejan las mujeres organizadas, tienen que ver con medios para establecer la reciprocidad como sistema de poder.

Las características que integran a la concepción de poder, son los “trabajos compartidos, propósitos comunes, organización, el trabajo con amor, el ejemplo, dejando la timidez atrás, el miedo” (Diario de Campo, 2012), por lo que la conceptualización del poder de las mujeres organizadas tiene que ver con el altruismo. Es decir, no es una forma de dominación para generar desigualdad, como comúnmente se conoce al poder, sino para generar el desarrollo del dominio de poder personal y común. Estas características, les hace estar “juntas en confianza y solidaridad” (Diario de Campo, 2012), de esta forma se está pensando en una forma de poder, que rebasa lo material individual, pues su finalidad es “en común” (Diario de Campo, 2012). Mencionan además, otra forma de poder que tiene que ver con; “crear sueños, para luego hacerlos realidad a través del tiempo” (Diario de Campo, 2012). Lo que muestra una forma de dominio subjetivo para crear los medios suficientes a través de los atributos o cualidades alcanzados en el tiempo y concretado estos sueños en una realidad. De tal forma que, esta concepción el poder es vista como una capacidad psicológica, mental, creadora de utopías, que permiten caminar hacia formas de transformación de una realidad. Es decir, no es un poder, donde únicamente se compite por el dominio y luchas que generan desigualdades y mantenimiento de poder, sino que es un poder que permite otras formas de llegar al poder, personal y en beneficio de la comunidad.

1.7 Segundo Subcaso: Entrevistas a Profundidad: imaginarios que construyen la identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana.

En este capítulo se aplica la organización de datos obtenidos de entrevistas a profundidad del imaginario-discurso de mujeres que ejercen poder y política desde el sentido más amplio no únicamente partidista. Las mujeres que fueron entrevistadas, ejercen roles dentro de la Migración Campesina Interna, en la Universidad, en la Asamblea Nacional y en la Organización Social. Esta muestra responde a criterios de representatividad sobre los espacios que se conciben como políticos y sociales, en los cuales se suscitan discursos y acciones de la política como en la Migración del Campo a la ciudad, la Organización Social, la Asamblea Nacional y la Universidad. Son mujeres que poseen un rango de edad de 28 a 55 años.

De clase media. Tres de cuatro mujeres que fueron entrevistadas han cursado y cursan estudios superiores. Dos de ellas son parte de dirigencias políticas y sociales. Dos de ellas son universitarias activas. Todas son madres. Dos de ellas son jefas de familia y dos comparten la jefatura de familia con sus parejas. Las cuatro pertenecen a la región andina del Ecuador; Azuay, Cotopaxi, Imbabura y Pichincha. Todas viven en Quito, tanto en el Sur, Norte y Valle.

Comprender los imaginarios que construyen la identidad política de las mujeres, tiene que ver con acercarse a comprender los significados que le dan a lo político en los diferentes espacios en los que interactúan. Para aproximarnos a definir, cómo van los discursos políticos de las mujeres y como estos se reconfiguran o no por influencia del Estado androcéntrico, colonial y jerárquico. Teniendo en cuenta que estas mujeres como en el caso de Manuela (entrevistada) aparentemente no estaría generando procesos discursivos y de acción en torno a lo político, al ser una mujer no organizada, universitaria, madre joven.

En el caso de Toa, que al no formar parte de un partido político u organización social, lo que se vería desde la política partidaria u organizativa, es a una mujer únicamente estudiante y parte de la fuerza laboral, sin embargo, ella establece varias interrogantes tanto para las mujeres del campo como para las mujeres de la ciudad para reflexionar aportes sobre feminismo político. De igual forma, Rosana desde su espacio como Asambleaísta en un ejercicio político institucionalizado, enmarcaría esas dificultades sobre el feminismo político en la interacción con más mujeres que hacen política desde partidos políticos. Por último Juana, quien se integra como una mujer de los barrios de sur de Quito, la cual por necesidad de un mejor vivir para ella y para su comunidad, genera acción política desde otros conocimientos y vivencias sobre la acción social en la dirigencia barrial.

Los espacios políticos que han sido divididos para establecer lo público y lo privado en la vida de las mujeres, no corresponden a los criterios con los que se visualiza lo político en la acción de los casos que se analizan, como lo menciona la Administradora Zonal de Quitumbe, María Hernández, “lo político es integral en la vida de las mujeres” (Diario de Campo-2012), por lo que no es posible visibilizar únicamente en el imaginario político y cultural al espacio público como el principal eje que direcciona la acción política.

De la misma forma lo mencionado por la Asambleísta Rosana Alvarado, sobre la imposibilidad de desprenderse de su acción política tanto en lo público como en lo privado. (Diario de Campo-2012). Por lo que las entrevistas fueron construidas desde la perspectiva de integralidad con los temas que se desarrollaron con las mujeres organizadas del Sur de Quito, en cuanto a expectativas y reflexiones sobre género, política y poder durante el Taller de Formación Política que se dictó con el apoyo de la Administración Zonal Quitumbe en el primer trimestre del año 2012. Por lo que la construcción de entrevistas fueron guiadas, sobre las reflexiones de los capítulos II y III de la presente investigación, que tienen que ver con la transversalización de los mecanismos de poder del Estado Patriarcal- Capitalista y la Cultura Colonial, en la construcción de la identidad política de las mujeres.

1.8 Imaginarios sobre Política

A continuación se analizan los resultados de las entrevistas a profundidad, cuyo eje central es el acercamiento a los imaginarios que construyen la identidad política de las mujeres. A través del pensamiento y discurso de cuatro mujeres que viven en la ciudad de Quito, las cuales se hallan en distintos escenarios de poder en la Sociedad.

Análisis del Discurso

En este análisis se relaciona la definición global, con las definiciones de las informantes, para dilucidar desde dónde provienen los discursos e imaginarios sobre las definiciones que se plantean en las entrevistas. Posteriormente se analizarán las definiciones de las informantes, lo cual les permite reafirmar su imaginario en cuanto a su identidad política, es decir un aporte valioso a la teoría política feminista desde las mujeres diversas en sus espacios cotidianos. Como lo muestran los datos obtenidos (ANEXO 6), Juana construye un discurso sobre la política, estableciendo diferencias de espacios. Cuando ella habla sobre la política que es, lo que pasa en un lado y otro lado. Construye una forma amplia de saber y conocer, lo cual puede llevar a una forma extensa de acción política. Se observa también el dialogo y la búsqueda de conocimiento de otros pensamientos. Es decir, su concepción política es más mental, racional del saber y el conocer. En tanto para Toa, la política no se integra en el centro de las relaciones sociales o en la sociedad. Menciona a la política como tema. Es decir desde un plano discursivo.

Además, al contrario de Juana, si integra en su imaginario a las mujeres en dicho tema (la política). En cambio para Manuela, la política es una forma de relacionarse no individualmente, sino de forma grupal. Además, repite la importancia, que menciona Toa, pero no lo hace solo para las mujeres, sino que añade una ética común, una meta en común, por la que se puede trabajar. Mientras que para Rosana, la política es una acción y un pensamiento elevado, donde integra al ser humano sin género. Para Juana la política, sería un medio que permite conocer y saber, para Toa, permite integrar a las mujeres en un tema importante, para Manuela, le permite llegar a una meta en común. En cambio para Rosana, la política es un medio que le permite la realización hacia lo más elevado del ser.

Por lo que, la política para estas cuatro mujeres, es vista, como una forma socialmente aceptada y respetada, de autorrealización y realización con la comunidad, como personas en armonía. Es decir, a todas les permite llegar a una instancia altruista como ser humana. Es decir, la política es hacer bien a nivel individual y social. Pues la política interactúa tanto en lo individual, como en lo social (global). Sin embargo, me parece que no estamos preparadas aún para comprender en la organización, pues se supone, que nadie convive en la política o no asumen que hacen política, a excepción de Rosana quien tiene muy claro su accionar político. Por lo que es posible que las identidades se construyan mediante la interacción o acción, con la institucionalidad de la política, en todos los símbolos que otorgan los partidos políticos.

Puesto que, al estar fuera la política partidista parece más distante y lo único que se asume es lo que los otros y otras hacen, como lo menciona Juana, *lo que pasa en un lado y otro lado*. Es decir, que también la identidad esta mediada por los medios de comunicación en sus discursos e imaginarios sobre lo que dicen los otros-as, como parte de la identidad política. Además para Juana, la política es informarse. Para Toa y Manuela significa algo fundamental e importante. En tanto para Rosana es un compromiso. Es decir, la construcción de identidad política, tiene que ver con la información, pero además desde el espacio social y de interacción institucional con instancias del Estado, para generar una conciencia de acción política concreta.

1.9 Imaginarios sobre Poder

Análisis del Discurso

“Es una muestra de hasta donde llegamos” (Diario de Campo, 2012), porque precisa demostrar el poder. Encuentro que para Rosana, cuando se refiere al poder como una muestra de hasta donde llegamos, me lleva a preguntarme, ¿por qué es preciso mostrar el poder? ¿Acaso no somos totalmente poderosas-os? En su discurso sobre poder, no se habla sobre la forma de cómo aplicar el poder o para qué tener poder, pues se enfoca solo en el saber y probarse hasta donde es posible llegar. Esto hace pensar que cada persona sabe que

tiene poder. La discusión del poder en este caso, no es desde la ética, por lo que el poder otorga grandeza a las personas, lo que se inscribiría en la lucha por el poder y no en la forma de cómo y para qué aplicar.

En el caso de Juana, el poder es sentirse persona en la acción, es decir que, el hacer es poder. Lo cual forma parte también del discurso de la teoría política feminista radical. Para Juana además los conocimientos que se adquieren generan el poder de ayudar, de tal forma que, ella si establece la aplicabilidad del poder en lo social, lo concreto. Puesto que, los resultados de la acción promueven poder. De tal forma que, desde el caso de Juana, el poder que construye individuos-as en la sociedad, se establece como la expresión individual que interactúa magnificada en la sociedad lo cual genera grandeza y un estatus personal. De manera más individual, las personas entienden poder desde logros y metas alcanzadas (Rosana). Para las mujeres organizadas, el poder es hacer algo, lo que te permite crecer como persona (Juana). Esto desde la individualidad de cada ser.

Es decir que la política en estos dos niveles de construcción de la identidad establece desigualdad, como por ejemplo las alianzas de la Asamblea Nacional, que también ayudan a generar decisiones, por lo que las desigualdades y luchas dentro de procesos de mayorías y minorías, establecen identidades además en la lucha política por el poder, en el caso de la entrevista realizada a Rosana. Esto nos permite decir que desde la individualidad o desde cada sujeto; social y político, cuando hablamos de poder hablamos de una realización personal. Porque para Rosana poder es alcanzar sus metas, en donde encaja bien, el concepto global con su concepto individual. En el caso de Rosana esos logros y metas le han permitido llegar al Estado, en el caso de Juana, esas metas la llevan a la realización personal. En las organizaciones hay luchas sociales que nos permiten mantenernos unidas, pero pesa la preparación académica que es una relación de poder en la individualidad.

Entonces, cuando hablamos de roles públicos de la mujer, estos son contruidos desde identidades que luchan por la diferencia, que en el poder político se traduce en desigualdad. Por lo que la construcción de la identidad política en el sujeto-a social y tiene que ver con estar preparada para asumir situaciones de desigualdad y lucha. Pero cuando hablamos de roles que se han establecido como privados, entiendo como la individualidad del sujeto, el poder para realizarse como persona. Aquí también hay lucha pero es por la superación personal.

1.10 Imaginarios sobre Feminismo

Análisis del Discurso

Feminismo no solo es una cuestión política sobre la construcción de roles guiados por la condición biológica de los seres humanos, una actitud frente a la subordinación, opresión, ni discriminación, sino además la visibilización de lo que resulta de los mecanismos de poder para controlar el desenvolvimiento de la vida de las mujeres y un conocimiento y posición clara frente a esta. En las entrevistas acerca de lo que es feminismo, se menciona si bien un acercamiento a lo que significa feminismo en la teoría política feminista liberal, la cual sostiene la posibilidad de establecer desde el Estado la construcción de una sociedad moderna. Ya que, de cuatro mujeres entrevistadas, tres poseen *hilos* discursivos, que muestran ser parte de una postura discursiva (Jäguer, 2003) compartida con el feminismo liberal. Y solo una mujer entrevistada, integra una diversidad de posturas discursivas en el discurso del feminismo radical, marxista socialista y liberal. Siendo esta última una mujer más joven que las anteriores. Sin embargo, todas interactúan con un discurso y no con un interdiscurso al momento de decir que es para ellas el feminismo.

Por lo que, para entender más allá de lo que se dice sobre el discurso del feminismo realicé una pregunta más; ¿por qué crees que las mujeres se organizan?, en donde las respuestas confieren un mayor sentido de una práctica discursiva que se vincula con la realidad, ya que todas las entrevistadas integran ya no solo una postura discursiva, sino que también

integran una práctica discursiva a su realidad. De tal forma que, lo que se muestra en estos imaginarios acerca de feminismo, es la posibilidad más cercana de la acción, de la lucha de las mujeres en Ecuador, de esta muestra específica en la ciudad de Quito. Dadas las respuestas a la pregunta, comprendo que es distinto decir, estar e imaginar luchar que, estar e imaginarse subordinada. Luchar entreteje un poder de acción en la postura discursiva, esto consecuentemente se integra a la realidad de las mujeres para generar materializaciones, lo contrario sucede en el imaginario de estar subordinada como plantean las teorías feministas. Por tanto el imaginario de lucha en las mujeres construye, materializaciones y manifestaciones (Jäguer, 2003) de poder en la práctica discursiva.

Lo contrario estaría sucediendo en el discurso por ejemplo Liberal, de la teoría política feminista, donde se interpreta y se entretejen significaciones en las cuales la forma liberal ha traído como consecuencia una lucha individualista, de hombres frente a mujeres, o de las mujeres en su supremacía. Juana durante la entrevista: ¿Usted es feminista?, menciona: “Si creo” ¿Qué es para usted el feminismo?: “Ser mujer y ser libre ósea no dependo, tengo mi esposo todo, no trabajo pero no estoy dependiendo de mi marido cuando me va a dar permiso o cuando no me vaya a dar permiso, cuando yo quiero ir a un baile así de un familiar, le digo me voy no, chao...no dice no, ah bueno nos vemos mañana. Y me llego al otro día, por eso creo que soy feminista. Porque no estoy pidiendo autorización. No dependo de una autorización para irme, sino digo nos vemos y me voy”. (Diario de Campo, 2012).

Ahora bien, la pregunta que promueve un análisis macro de estos discursos en su mayoría de postura ideológica feminista liberal, que las cuatro mujeres mencionan al imaginarse y ser feministas es; ¿si hay una tendencia tan liberal ,por qué no se sienten o manifiestan las mujeres entrevistadas su subordinación y opresión? Una aproximación a la comprensión a esta interrogante, sugiere indagar de dónde vienen y cuáles son los efectos de la subordinación y la opresión, en el imaginario y en el discurso de las mujeres que se consideran feministas en el Ecuador.

Asunto que servirá para enfocar próximas investigaciones en torno al feminismo. Sin embargo, al indagar el tema de la vulnerabilidad en la cultura andina desde el trabajo de María Alexandra Costales (2009) en la comunidad de Angla en la Sierra norte del Ecuador, despierta a todo momento la reflexión de cómo se vincula, la noción de debilidad en la mujer, especialmente joven y no casada, para controlar el uso de los espacios y el control sexual en el mundo andino. Hecho que además, se integra a la construcción de mecanismos de poder, que se construyen en el imaginario y materialización social a través de los mitos, instituciones y leyes, es decir, en las prácticas discursivas que se vincula de esta forma, a las mujeres como sujetas subordinadas, por ser mujeres jóvenes.

Entonces, si la mujer por los mecanismos de poder que sean dados indistintamente por cada cultura y sociedad, construye desde una teoría política feminista la visibilización de una mujer oprimida, subordinada, biologizada, de donde consecuentemente debe partir para la teoría política feminista la base de su realidad y, su construcción política y social. Esto produciría al igual que en el caso mencionado de Angla, en Ecuador, mujeres que desde su niñez ya saben en donde no les corresponde caminar.

De ahí que crear preceptos de restricción encarnaría procesos políticos de mujeres que tendrían grandes posibilidades de demora en el ejercicio y acción política al verse primero como sujetas oprimidas. No quiero decir que no corresponde a la realidad, pero en la conceptualización de las mujeres, esta única realidad de las oprimidas, no es única, pues la identidad luchadora, construye en este caso, el vínculo entre la realidad discursiva, el sujeto y la acción, es decir la materialización y manifestación (Jäguer, 2003) en el discurso y acción feminista, en esta muestra de investigación de mujeres en el Ecuador. Tomando en cuenta que, en el campo del Ecuador, “quienes están menos dispuestos a adquirir tales males [‘mal viento’, ‘mal del cerro’, para controlar los espacios y la sexualidad] son las personas valientes, fuertes, grupo al que se dice pertenecen los hombres” (Costales, 2009, p. 64).

De acuerdo a los dos casos, de concepción de debilidad en el caso de las mujeres del campo en la lectura citada y opresión-subordinación, conceptualizada y adquirida para las mujeres de la ciudad desde las posturas feministas, visibiliza, un hilo discursivo que vulnera desde el inicio a la mujer en su entorno y por lo tanto, la enfrenta a un sistema donde es totalmente adverso, lo cual no es que no corresponda a la realidad, pero si solo se inscribe a la mujer en este imaginario, terminaría por desvincular otras formas de imaginar y vivir al feminismo en otros espacios y realidades, tal vez más adversas, pero quizá más integradas a otros matices en la construcción de la identidad de la mujer en la política y el poder.

Además, dado que en Quito-Ecuador, de cuatro mujeres entrevistadas sobre qué es feminismo, hablan de un imaginario más liberal, lo cual significaría que en Ecuador la tendencia feminista es liberal, pero además, hay una mujer que está aportando elementos nuevos, como por ejemplo mujeres dadoras de vida. Pero a la vez, ella está en una situación de opresión, discriminación y subordinación según la teoría política feminista. Esta diversidad de significados y posturas discursivas encontradas en una mujer madre y joven correspondería a la realidad de las problemáticas específicas de un sector de las mujeres en nuestro país. Dado que las mujeres que manifestaron una tendencia clara liberal del feminismo, corresponde a mujeres de treinta años para arriba.

Por tanto el feminismo sería más moderno, más racional, del imaginario feminista, teoría que se ha integrado en el discurso de todas las mujeres entrevistadas de esta muestra. De tal forma que tampoco estarían lejos las reflexiones feministas radicales que conceptualizan al Estado como la institución que interviene y norma la vida de las mujeres, ya que por otro lado, esta mayor prospección del discurso liberal feminista, se daría por la perspectiva hacia la modernización que integran los Estados democráticos. Tomando en cuenta además que, una sociedad mientras más moderna, los y las sujetas sociales son más libres e individuales, y por consiguiente, la sociedad es más integradora de derechos y racionalidad.

Pareciera que Juna y Manuela (ANEXO 6) si hablan de opresión y subordinación, en la conceptualización de feminismo, reproduciendo el discurso global en su realidad discursiva. Mencionar a la violencia semánticamente estaría involucrándonos a todas y a todos en una discusión sobre la problemática cotidiana. De tal modo que al integrar únicamente subordinación, no es posible observar la cuestión de lucha. Sin embargo, las mujeres que fueron entrevistadas para esta investigación si lo hablan.

Es decir, pasar del discurso al interdiscurso que ellas viven sobre sus luchas como mujeres y que ejercen su poder. Sería pasar del imaginario en una parte del discurso a la acción del discurso. Por lo tanto, vivir el feminismo como una lucha social. Implicaría una teoría política del discurso de imaginarios, que parten de la vida cotidiana y por tal razón, debe partir de la postura discursiva de los diferentes sectores y realidades sociales de la mujeres donde los discursos globales o hegemónicos sobre feminismo, tengan en cuenta no a la sociedad como un ser uniforme y sin otras salidas, sino en discursos plurales y específicos para comprender a la sociedad.

Es importante no partir únicamente desde los discursos hegemónicos que generan vulnerabilidad, ser individual, oprimida, débil o desde el biologismo, sino, desde una mujer que esta interactuando haciendo política, luchando, es decir que tiene poder, dentro del poder del Estado y las teorías discursivas. Finalmente, si esta tendencia liberal se establece en el imaginario político feminista en Quito, aunque no pasa lo mismo en el caso de una mujer entrevistada, quiere decir que se construye una identidad liberal en el feminismo de la mayoría de mujeres entrevistadas en esta investigación.

1.11 Mecanismos de poder que construyen los imaginarios políticos de las mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana

La obtención de conocimiento sobre lo político, establece contextos diversos pero solo un sistema que se constituye como oficial, lo cual incluye la jerarquización de un discurso que valida, un conocimiento por encima de otro. Puesto que una fuente de conocimiento será desde la ciencia política y otra será desde lo cotidiano en la acción comunitaria. Por ello, los mecanismos de poder que se construyen en el imaginario político se establecen en la política Estatal partidaria, y la construcción de poder en la identidad política que es lineal y vertical. Desde el Estado a la sociedad.

A esto Weber menciona que en “(...) las “relaciones de poder basadas en el juego de intereses,[donde] los ‘poderosos’ son generalmente por disponer de importantes recursos económicos -o de otro tipo a veces-necesarios para otros, los sometidos a su poder , que deben aceptar tal sometimiento-en función de sus intereses –para obtener los recursos que necesitan” (Emmerich, p. 96). Ya que las-políticas requieren construir la profesionalización en la política como recurso de poder sobre los-las sometidas, que manejan otras formas políticas que no son las oficiales. En este sentido simbólicamente, por efecto de una Cultura Colonial y Moderna- Capitalista la profesionalización de los roles, enmarca la relación de, poder-Estado-aceptación, periferia del Estado, en la construcción de la identidad en la política.

Por ello que políticos-as estatales profesionales, poseen una capacidad más amplia de vender sus servicios y perennizarse en el ejercicio de la lucha por el poder. Ya que, el contexto en el que se establecen estos mecanismos políticos se encuentran en; “ ‘El proceso conjunto [de desarrollo del Estado moderno] [que]forma un paralelo completo con el desarrollo de la empresa capitalista...’ ” (Emmerich, p. 102). De ahí que la construcción de la identidad en la política se establezca con los mecanismos de poder de la institución que organiza a la sociedad y al individuo en este caso el capitalismo. Donde la política y la construcción de la identidad se realizará en miras a una empresa o profesión.

Tenemos además que la política para las mujeres organizadas, contiene la característica de integrar a más gente, lo cual les otorga una peculiaridad de liderazgo dentro de la construcción del sujeto a través de la ideología y por tanto para formar hegemonías. Pero estas con cualidades gratificantes para la mayoría de la población “porque es capaz de estructurar la construcción ideológica de la sociedad alrededor de un sistema cultural” (Noguera, 2011, p. 9) solidario.

De esta forma se rompe con la noción de generar política para una clase hegemónica que otorga poder. La política se establece como unidad, es decir de la “pluralidad en unidad” (Tolosana, 1997, p. 10), puesto que esta constituye una forma de realización personal, al mismo tiempo que con la realización con la comunidad. Por ello, la construcción que genera el Estado Moderno en la-el sujeto, se rompe con la conceptualización que realizan las mujeres entrevistadas sobre la política, que si bien se construye para la transcendencia individual, esa transcendencia se logra también y al mismo tiempo, con la comunidad.

En cuanto al imaginario de género que tienen las mujeres organizadas, como instrumento que se integra al discurso de política y poder. Proponen que la diferencia no es el único fin por el cual luchar, sino una oportunidad de transformar los sistemas sociales y culturales. Donde se ubica al Estado en el centro del poder social, el cual es el ente ejecutor de los cambios positivos para la sociedad, construyéndose una identidad que no transgrede en este sentido al Estado Patriarcal dentro de la Cultura Colonial. Por lo que el Estado como institución que jerarquiza y centraliza el poder, es justificado como una clase dominadora que tiene el poder de liberar y otorgar derechos de sujetas-sujetos modernas –os, en la construcción de las identidades emancipadoras en la mujer.

En cuanto a la concepción de poder, para las mujeres organizadas, no es una forma de dominación para generar desigualdad, sino el poder, para generar el desarrollo del dominio de poder personal y común. De tal forma que, “la caracterización de la dominación en las sociedades modernas, no sólo [es visto] como un fenómeno económico, sino también y, sobretodo, como un fenómeno subjetivo o cultural (...)” (Noguera, 2011, p. 2). De esta forma se transforma el imaginario de las mujeres organizadas, en donde el poder en las construcción de estos liderazgos, guarda equilibrio entre el bienestar individual pero también ese bienestar es comunitario.

De ahí que el poder, como fenómeno subjetivo establece otras coordenadas dentro del Estado Capitalista. Para las mujeres el poder es construido como la realización personal, por lo que a través de su discurso se acercan con mayor facilidad a la construcción de identidades modernas liberales en la política donde se establece como fin la realización del ser humano en su individualidad. Por lo que hay una diferencia de ambas formas de poder en el crear o construir una identidad política, social, cultural. Pero el poder, también puede ser utilizado, ya no solo desde el autodomínio, sino para el dominio a los otros-as para generar desigualdad si se piensa a este(al poder) en el Estado-Capitalista en un sistema de competencias, y la competencia también es, un medio para generar violencia.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES

1.1 Conclusiones Teóricas

- La construcción de la identidad política femenina está atravesada por mecanismos de poder los cuales mediante estrategias en el discurso adquieren representaciones de poder concretas. Esto hace que, para llegar al poder político las mujeres dentro de la Cultura Colonial, deban legitimar su discurso político en la acumulación de información y el monopolio de la misma posibilidad que le otorga el sistema Capitalista.
- El control y manejo de las identidades constituye un mecanismo que posesiona de manera rápida y precisa a un sistema de poder que todavía no ha sido posible desmontarlo únicamente con el análisis de las ideologías, ya que hasta el momento los mecanismos de la Cultura Colonial y del Estado Patriarca-Capitalista fortalecen aún más la exclusión, la inequidad y la uniformidad de las identidades.
- La categoría de género en la política, implica la construcción de una nueva forma de comprender y operar el poder, pues no basta donde se encuentra la posición y acción ideológica para la defensa de los preceptos sociales, sino que es preciso resignificar, cómo se entretajan los mecanismos por la lucha del poder político, los cuales aún refuerzan las formas de dominación del Estado Patriarcal- Capitalista y de la Cultura Colonial.
- El discurso oficial de la política, potencializa la creación de identidades visiblemente e ideológicamente distintas. A lo largo de la tesis se observa como una estrategia que debilita el consenso. Y a la vez, establece formas de construir la relación con el otro-otra distinta-o, en el imaginario desgastado de la política partidista de la incompatibilidad ideológica, lo cual marca el camino para la lucha por el dominio del poder.

- La identidad y liderazgos políticos, se encajan en discursos de necesidades y cosmovisiones tan opuestas, de tal forma que la identidad es el elemento de control en donde las identidades que son más antagónicas se vuelven más poderosas, pues promueven y retroalimentan el manejo fluido de los mecanismos de poder del Estado y la Cultura. Estas identidades aún al establecerse dentro de sistemas democráticos, dialogan para iniciar la contienda de la lucha por el poder jerárquico, patriarcal, antagónico y colonial.
- El Estado en su discurso oficial, visibiliza la insuficiencia de las cuotas políticas de liderazgos femeninos que no se encuentran cualificados desde la perspectiva de la equidad de género, así como representativos de la mayoría de las mujeres ecuatorianas puesto que, en el discurso de las ministras se hacen evidentes los elementos y sistemas del poder patriarcal en el Estado. Por lo que se sigue estableciendo en el imaginario político a un Estado androcéntrico, con mujeres en el Estado que, al sostener por mucho tiempo un tipo este tipo de poder, corren el riesgo de quedar en el tecnicismo únicamente.
- Integrar a Alfaro como un actor político e histórico desde el Estado-gobierno en el Día Internacional de la Mujer, genera una lucha simbólica sobre los referentes históricos-políticos de las mujeres ecuatorianas. Lo cual, visibiliza una clase política dominante, en el cosmos del feminismo político, que al situarse dentro del Estado promueve una máscara moderna al Estado patriarcal y legitima los mecanismos de violencia simbólica.
- Visibilizar un solo referente simbólico de poder en la identidad en el caso de las mujeres alfaristas, centraliza el imaginario de la política institucional en la sociedad. Pero además la falta de autonomía simbólica de la identidad en política, hace cada vez más compleja la transformación de la política.

- De acuerdo a las entrevistas realizadas, es posible que la identidad en la política se construya mediante la interacción con la institucionalidad de la política en el Estado y en todos los símbolos que otorgan los partidos políticos, lo cual otorgó a una de las entrevistadas una conciencia de acción política concreta, elemento que no se encontró en las tres restantes. De ahí que crear preceptos de restricción encarnarían procesos políticos de mujeres que tendrían grandes posibilidades de demora en el ejercicio y acción política al verse primero como sujetas oprimidas.
- Se omite el imaginario de mujeres subordinadas en el discurso de las mujeres entrevistadas integrándose el discurso de lucha, lo cual significaría un cambio de mentalidad sobre lo que plantea la teoría política feminista. Lo cual implica una teoría política del discurso de imaginarios, que parten de la vida cotidiana en la diversidad. De esta forma, los discursos globales o hegemónicos sobre feminismo, precisan tener en cuenta no a la sociedad como un ser uniforme y sin otras salidas, sino en discursos plurales para comprender a la sociedad.
- Los y las políticas estatales profesionales, poseen una posibilidad más amplia de ofrecer sus servicios y perennizarse en el ejercicio de la lucha por el poder, pues lo hacen en el Estado- Capitalista. En este mecanismo la construcción de la identidad en la política se establezca desde la lógica de las estructuras de la institución que organiza a la sociedad es decir, del Estado. Por tanto la política y la construcción de la identidad se orientan en el sistema Capitalista en miras de una empresa o profesión.
- En cuanto al imaginario de género que tienen las mujeres organizadas, como instrumento que se integra al discurso de política y poder. Propone que la diferencia no es el único fin por el cual luchar, sino una oportunidad de transformar los sistemas sociales y culturales. Sin embargo se ubica al Estado en el centro del poder social, el cual es el ente ejecutor de los cambios positivos para la sociedad,

construyéndose una identidad que no transgrede en este sentido, al Estado Patriarcal dentro de la Cultura Colonial.

- El Estado como institución que jerarquiza y centraliza el poder, es justificado como una clase dominadora que tiene el poder de liberar y otorgar derechos de sujetas-sujetos modernas –os, en la construcción de las identidades emancipadoras en la mujer.

1.2 Aprendizajes Metodológicos

A continuación aplico una serie de preguntas, que fueron planteadas para el análisis metodológico en el trabajo etnográfico, en el Seminario de Antropología Urbana, dictado en la Universidad Salesiana en Marzo del 2012 por la Profesora María Dabringer de la Universidad de Viena.

Primer Estudio de Caso: Mesa de Diálogo Político de dos Actores Sociales

¿Cómo funcionó la aplicación de métodos de campo?

En cuanto a la aplicación de métodos en el campo al tratarse de una observación no participante y el análisis claro de los discursos de dos actores políticos en diálogo público, me fué posible grabar las intervenciones, tomar fotografías, preguntar, escuchar y reflexionar, valiéndome de la utilización de las herramientas de trabajo antropológico como; la videograbadora, fotografía y diario de campo, abiertamente. Lo que me permitió recabar suficiente información para el posterior análisis de datos.

¿Qué problemas había?, ¿qué éxitos había?

Lo que al principio se presentó como afinidad a mi sujeta de estudio se transformó en un mayor desafío para el análisis ético de los datos de campo, puesto que tanto mi rol de investigadora como la amistad surgida con mi sujeta de estudio dos años atrás, implicó un contraste entre el cariño y el análisis riguroso del discurso. Esta reciprocidad en la relación entre informantes e investigador-ra, me llevó a tener en cuenta que los niveles de interacción me permitieron además proyectar y tener la aceptación para una posterior etnografía con mi informante.

¿Cuáles son los resultados más interesantes y relevantes? los resultados que surgieron se contrastaron con las teorías sobre discurso, poder y política desde los mecanismos del Estado, lo cual promovió incluir al sujeto de estudio de esta primera etnografía en la tercera, la cual se establece en una entrevista a profundidad con las interrogantes de este primer trabajo. Además de comprender a los discursos como un campo muy amplio donde se establecen estrategias argumentativas, lo cual me llevó a visibilizar los mecanismos de poder en el diálogo político para comprender las condiciones antecedentes de una política que practica un sistema de poder colonial promovido.

¿Cómo pude contestar mis preguntas científicas?

Las preguntas científicas pude contestar de acuerdo a la pregunta central planteada para el trabajo de campo; ¿Cómo se construye la identidad política de la mujer desde el diálogo político?, mediante los datos obtenidos y procesados a través de la metodología del análisis del discurso en contraste con las teorías sobre política, poder y poder del discurso, en conjunto con mi perspectiva como autora del tema.

Segundo Estudio de Caso: Discursos de la Élite política femenina, en el Estado ecuatoriano durante el Día Internacional de la Mujer- 2012

¿Cómo funciona la aplicación de métodos de campo?, ¿qué problemas había?, ¿qué éxitos había?

La aplicación de la metodología funcionó de acuerdo a los lineamientos que me propuse conocer, por lo que, saber qué es lo que se quiere investigar funciona bien a la hora de

aplicar la metodología, pues en este contexto en particular donde los datos podían presentarse como abrumadores en cuanto al número, no constituyeron una dificultad.

Un éxito en esta clase de contexto; masivo, fue conformar un equipo de investigación con una persona que conoce la tesis, que tiene conocimiento y afinidad al tema de trabajo, así como con las herramientas de investigación. Pues esto transformó lo que pudo haber sido un estudio de campo con gran cantidad de datos significativos en optar por registrarlos con una o dos herramientas de trabajo antropológico. Por lo que en los dos de los tres estudios de caso esto me dio la facilidad de registrar fotografías, videos, datos en el diario de campo, así como compartir las reflexiones luego del trabajo realizado.

¿Cuáles son los conocimientos más importantes?

Los conocimientos más importantes puedo considerar en la forma de organizar los datos obtenidos en el campo así como la interpretación a través del método de análisis del discurso, donde llevar un hilo conductor en cuanto a “estructura y análisis fino” (Jäger, 2003) de lo que se dice, me llevó a comprender la estrategia que se maneja para construir un posicionamiento ideológico, político y por lo tanto discursos que generan un universo simbólico en la construcción de la identidad de la mujer en la política.

¿Cómo pude contestar mis preguntas científicas?

El método que utilicé me permitió contrastar las preguntas científicas a través de un marco teórico previo para contrastar con las teorías generales escogidas de acuerdo a los requerimientos de la tesis en contraposición con los datos obtenidos en lo cotidiano-campo de estudio.

Tercer Estudio de Caso:

1. Discursos e Imaginarios de las mujeres organizadas del Sur de Quito sobre política, género y poder.

¿Cómo funciona la aplicación de métodos de campo?

El objetivo fue dialogar con las mujeres de la organización social a través de tres ejes que direccionan el proceso de investigación; Identidad Política, Género, Redes de poder.

Mediante herramientas lúdicas, para acercarnos al entendimiento de los discursos y acciones, en la construcción subjetiva de las lideresas.

¿Qué problemas había?

Los problemas que surgieron no fueron con dificultad en aplicar los talleres, sino que al tratarse de temas controversiales sobre política, poder, género, unión, las mujeres establecieron afinidades, que me dejaron observar la dificultad de aceptar opiniones diversas, sobre todo para quienes piensan o proponen algo diferente. Esto fue captado y llevé una dinámica más alegre, cordial y de trabajo en conjunto.

¿Qué éxitos había?

El éxito de la aplicación de la metodología fue la conformación de un equipo de trabajo de dos personas que me ayudaron a documentar los datos en tanto facilitaba el taller, así mismo la reunión luego del taller aplicado. De igual forma, los materiales didácticos utilizados para el trabajo con las compañeras, pues la jornada de trabajo fue de toda la mañana hasta pasado el mediodía, donde no resultó un trabajo cansado, más bien dinámico.

¿Cuáles son los conocimientos más importantes?, ¿cómo pude contestar mis preguntas científicas?

Conocimientos metodológicos más importante que me permitieron la aplicación de estos talleres para el posterior análisis del discurso tiene que ver con la orientación a la retroalimentación de información para mi análisis, además cómo funcionan los discursos en cuanto a sentirnos parte de una realidad, pues el contexto de estas mujeres y los significados que daban sobre política, poder, género, eran muy diferentes al encontrarse situadas en otra unidad de estudio y espacio de poder al que protagonizaron las mujeres que emitieron los discursos en el segundo estudio de caso.

2. Entrevistas a profundidad: imaginarios que construyen la identidad política de mujeres del norte y sur de la región andina ecuatoriana

¿Cómo funciona la aplicación de métodos de campo?

Esta muestra de informantes fue aplicada considerando motivos de cercanía a la Organización de la Red de Mujeres del Sur, pues Juana fue ubicada por ser una mujer que se halla activa en la dirigencia barrial. En cuanto a Rosana la ubique como informante calificada al ser una mujer joven en la política partidaria y por ser parte de la Asamblea Nacional, de igual forma por ser una informante que me podía brindar apertura para mi investigación. Esta también Toa, una mujer joven indígena, quien trabaja como asistente de Rosana, con la cual fluyo empatía y amistad, quien es una mujer migrante, quien trabaja con una política conocida en el país, es madre y universitaria. En cuanto a Manuela, es una mujer joven y estudiante. Su posición ante la vida en nuestras conversaciones, me permitieron valorar su pensamiento y acción política desde los otros espacios. Por lo que la aplicación de los métodos resultaron favorables en cuanto a la obtención de datos enormemente diversos tanto cualitativamente como cuantitativos, dados los factores señalados.

¿Qué problemas había?

Al ser entrevistas el universo simbólico y subjetivo fue una determinante interesante al abordar los mismo temas con mujeres distintas, sus formas de hablar, de construir conocimiento, los contextos donde me recibieron, surgieron mayores sensaciones en mi trabajo de campo y en la obtención de datos, sin embargo a veces fue difícil seguir el hilo discursivo de las entrevistadas pues la personalidad si estaba influenciada por el lugar en que se desenvolvían cotidianamente.

¿Qué éxitos había?

Definitivamente el éxito en la aplicación de esta metodología fue el dominio del tema luego de haber realizado cuatro trabajos de campo anteriores, pues me permitió tener un análisis fino (Jäger, 2003) del discurso así como de la estructura del mismo. De igual forma tener un ayudante para utilizar las herramientas de investigación de campo, así como la disponibilidad y apertura al diálogo de mis entrevistadas.

¿Cuáles son los resultados más interesantes y relevantes?

Comprender con más cercanía la parte subjetiva de los discursos, los cuales vienen acompañados de emotividad al emitir el pensamiento, en las ideas emitidas durante las entrevistas acerca de las acciones que emprendemos las mujeres. ¿Cuáles son los conocimientos más importantes?, ¿cómo pude contestar mis preguntas científicas?

Comprender con este y los anteriores trabajos de campo que no es posible hacer investigación participativa y no participativa con neutralidad. Pues en la falta de neutralidad he podido llegar a construir un conocimiento relacional entre mi reflexividad como investigadora y la reflexividad de las actoras sociales de un modo no etnocéntrico.

De tal forma que el contraste realizado con mis preguntas teóricas ha sido fundamentadas en el manejo mediante la flexibilidad, con el fin de ampliar la mirada y adecuarme al contexto del trabajo de campo así como a la reflexividad de las informantes, esto me permitió construir una mirada holística de los datos mediante la no directividad, las misma que posibilitó acomodarme de mejor manera a una relación más dinámica, con la posibilidad de improvisar metodológicamente una interacción más cercana con mis informantes y con el campo. Cabe mencionar que los enfoques señalados se encuentran presentes durante los cuatro trabajos de campo realizados y analizados metodológicamente, en un orden por capítulos desarrollados a lo largo de la presente investigación.

LISTA DE REFERENCIAS

- Althusser. (Enero de 1969). *Ideologías y Aparatos Ideológicos de Estado* . Obtenido de Ideologías y Aparatos Ideológicos de Estado : www.webdianoia.com/contemporanea/althusser/althusser_txt_1.htm
- Bourdieu, P. (2004). *Sobre el poder simbólico*. Obtenido de Sobre el poder simbólico: sociologiac.net/biblio/Bourdieu_SobrePoderSimbolico.pdf
- Cañas, J. E. (2009). *Ciudad y diferencia .Género, cotidianeidad y alternativas.Señales sociales y prácticas efímeras: microrepresentaciones en Rambla del Raval de Barcelona* . Barcelona-España.: Edicions Bellaterra. .
- Castells, C. (1996). *Perspectivas feministas en teoría política*. . Ediciones Paidós Ibérica, 1era edición.
- Ciudad, I. d. (s.f.). *Quito Distrito Metropolitano. Conociendo Quito. Estadísticas del Distrito Metropolitano*. Quito: La Caracola Editores.
- Costales, M. A. (2009). *Huellas de género en el mar, el parque y el páramo.Para no enfermar es mejor no ir solas. Cuerpo salud y paisaje en la Sierra*. Quito-Ecuador: Abya-Yala.
- Dussel, E. (1994). *El Encubrimiento del Otro*. Quito-Ecuador.: Abya-Yala.
- Emmerich, G. E. (s.f.). *Dominación, poder, Estado moderno*. Obtenido de tesiuami.uam.mx/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id
- Evera, S. V. (2002). *Guía para estudiantes de ciencia política*. . Editorial Gedisa. .
- Feijóo, M. d. (1995). *La Identidad Popular Femenina en América Latina.Partidos y Clase Política en America Latina en los 90*. IIDH-CAPEL.
- Figuroa, J. A. (2012). *Nono:Movilización política y Migración Campesina.DMQ*. Ecuador.

- Foucault, M. (1970). *El Orden del discurso*. México: Tusquets Editores.
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de Poder. Obras esenciales, Volumen II*. Paidós Barcelona, Buenos Aires, México.
- Guber, R. (2004). *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires-Argentina.: Editorial Paidós.
- Guerrero, P. (2002). *La Cultura. Estrategias conceptuales para comprender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia*. Quito: Abya Yala.
- Jäguer, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En: *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. Editorial Gedisa.
- Luque, E. (1996). *Antropología Política*. . Editorial Ariel.
- Nanda, S. (1994). *Antropología Cultural. Adaptaciones socioculturales*. . Quito: U.P.S: Quito.
- Noguera, A. (2011). *La Teoría del Estado y del poder en Antonio Gramsci: Claves para descifrar la dicotomía dominación- liberación*. Madrid: Nómadas, núm 29.
- Rosaldo, R. (2000). *Cultura y Verdad. La reconstrucción del análisis social*. Quito: El Conejo.
- Scott, J. (s.f.). El Género: Una categoría útil para el análisis histórico. En: *Género Conceptos Básicos*. Facultad de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica de Perú y BILANCE. Recopilada por: Programa de estudios de Género.
- Sevilla, S. S. (2009). *Mujeres de la Revolución de Quito*. Quito.
- Sousa, S. B. (2010). *Refundación del Estado en américa Latina, Perspectivas desde una Epistemología del Sur*. Quito: Abya-Yala.
- Tolosana, C. L. (1997). *Las Máscaras de la Identidad. Claves Antropológicas*. Espana: Ariel.

Wirth, L. (2001). *El urbanismo como modelo de vida*. Bogotá: Revista de los Estudios Sociales. Octubre, No 10, Bogotá: Universidad de los Andes.

Zimbalist, M. (s.f.). *Mujer Cultura y Sociedad: Una Visión Teórica*. PDF.

ANEXOS

ANEXO 1

FIGURA DE CONTROL/ESTRATEGIA DE PODER

ASAMBLEISTA		DIRIGENTE SOCIAL	
Figura De Control	Estrategia	Figura De Control	Estrategia

(Cuadro elaborado a partir del análisis de los discursos del trabajo de campo, 2012)

NORMA/ESTRATEGIA DE PODER

ASAMBLEISTA		DIRIGENTE SOCIAL	
La Norma	Estrategia	La Norma	Estrategia

(Cuadro elaborado a partir del análisis de los discursos del trabajo de campo, 2012)

ANEXO 2

Agenda de Talleres con Mujeres Organizadas del Sur de Quito

PROGRAMA

TALLER INTERACTIVO DE FORMACIÓN POLÍTICA PARA LIDEREZAS DE ORGANIZACIONES SOCIALES

RED DE MUJERES DEL SUR DE QUITO

02-04-2012

9:00 a 9:15 am	Bienvenida/Propósito del Taller	Lorena Montenegro
9:15 a 9:30 am	Dinámica: <i>Tejiendo la Unión</i>	Todas
9:30 a 10: 55 am	Identidad política. <i>Mujeres organizadas en la TV?</i>	Todas
10:55 a 11:10 am	Receso	Todas
11:10 a 12:00 am	Discurso y Acción de Género. <i>Género?, es parte de mi?</i>	Todas

12:00 a 13:00	Almuerzo	Todas-Todos
13:00 a 14:00	Redes de Poder. <i>La Virtud de mi poder</i>	Todas
14:00 a 14:30	Dinámica de Finalización: <i>Equilibrio de Energía</i>	Todas-Todos

Materiales

Taller/Dinámica	Materiales	Materiales Municipalidad	Materiales Lorena M	
Taller N° 1, Identidad política Dinámica: <i>Feministas por TV</i>	• 25 sillas • papelotes • marcadores • marco de tv • video grabadora. • 25Carpetas con 10 hojas bond • 25 esferos • 10 mesas	• Local • 25 sillas • 10 mesas • Marcadores tiza líquida • Papelotes • Video Grabadora • 10 mesas • si es posible micrófono y parlante • Refrigerios (mañana y tarde) Almuerzos.	• Marco de TV • 30 figuras de planetas • Copias de programas	
Taller N° 2, Discurso y Acción de Género Dinámica: <i>Género?, es parte de mi?</i>	Infocus, laptop, cortos de películas, fichas de cartulinas de colores, papelotes, marcadores, video grabadora.	• Infocus • Cartulinas de colores tamaño A4 • Video grabadora • Marcadores	• Laptop • Cortos de películas	
Taller N° 3, Redes de Poder Dinámica: <i>La Virtud de mi poder</i>	Cuatro figuras de cuerpo humano elaboradas en cartulina, tres figuras de cabeza, tres figuras de garganta, tres figuras de corazón, tres figuras de manos, tres figuras de vientre, tres figuras de ovarios, tres piernas, tres pies, tres figuras de pechos, hechos de cartulina. Marcadores, cinta	• Marcadores • cinta adhesiva. • Papelotes • Videograbadora	• Cuatro figuras de cuerpo humano elaboradas en	

	adhesiva. Papelotes, cortos de documentales.	• Infocus	• cartulina • Dos figuras de cuerpo humano • Cortos de documental • laptop • Cartulinas de colores	
--	--	---	--	--

ANEXO 3

Sistematización de los Talleres

LA POLÍTICA			
Es un camino a seguir con dirección hacia arriba por siempre, para ser útiles para la sociedad. Forma distinta con la acción	Es algo importante, la unión de la sociedad, el cambio Trasmitir y organizar para trabajar conjuntamente lo que se ha aprendido y aplicar a los demás.	Trabajar apoyando a las personas para conseguir el progreso Autogestión ante diversos actores Voluntad de trabajo comunitario Con el ejemplo. Debo y soy honesta, transparente, clara, precisa, amable, flexible, organizada, respetuosa y puntual Nuestro trabajo en varios ejes proponiendo cambio y ejecutarlo.	Imaginario Política Repeticiones Id

PREOCUPACIONES			
SOCIALES	ECONOMICOS	POLITICOS	CULTURALES
El hambre a nivel mundial, <u>que los países más desarrollados ayuden a los subdesarrollados</u> , la delincuencia, la drogadicción, la falta de trabajo. La falta de comunicación de padres con sus hijos, el embarazo adolescente. Las guerras	Desempleo por falta de atención de los gobiernos de turno. Fuentes de trabajo	Preocupaciones Lo que se repite Hallazgos	La globalización “tecnología de punta”. La tecnología ha hecho que toda la comunicación personal se pierda. Las personas ya no leen, no hacen deporte, todos estamos enganchados en el internet, sin preocuparnos que toda esta información sea

La contaminación por la desorganización y países industrializados. La violencia en todos los ámbitos. La inseguridad de tráfico de drogas y delincuencia. La pobreza por falta de educación y empleo Falta de obras barriales, pavimentación, bordillo, escuelas, hospitales			verdadera o ficticia. La globalización nos ha hecho una maquina más de la tecnología.
SOLUCIONES			
Generar dialogo, unión, trabajo, dentro y fuera de las comunidades. Pedir a nivel general que las leyes gubernamentales sean cumplidas a nivel de todos los ciudadanos.	Que los países autoridades y comunidades se concienticen en organizar para defender nuestros derechos. Que nuestros países triunfen y nuestra comunidad se supere y las personas practiquen para su total superación.	Propuestas Lo que se repite Hallazgos	
FORTALEZAS			
Luchamos por el bien de la comunidad exigiendo los derechos para que baje el índice de la pobreza a nivel del país. Inspira luchar por nosotras, por nuestros hijos		Propuestas Lo que se repite Hallazgos	

GÉNERO		
Yo no se Académicamente significa diferencia lo que hace un hombre y una mujer. Significa igualdad ya que los hombres y mujeres somos lo mismo con las mismas obligaciones y responsabilidades y juntos podemos realizar los cambios que necesitamos. Luchar por nuestros derechos feministas para demostrar que tenemos igualdad de derechos de los otros de otro género y que somos luchadoras. *Generaliza como mujeres para luchar en un progreso de la cual tenemos la capacidad intelectual de genero de hombres y mujeres, poder y tenemos el derecho de organizar el poder, derecho al poder de gobernar.	Diferencia de sexo Igualdad entre poderes de hombres y mujeres Las partes débiles que por el sistema nos han enseñado es errado porque si se puede salir adelante... Igualdad entre hombres y mujeres con los mismos derechos y obligaciones Las cosas que nos programamos funcionan mejor en conjunto hombres y mujeres. SI algo se tiene que cambiar es nuestro pensamiento, la diferencia de género no existe Para que la humanidad continúe necesitamos de la unión de hombre y mujer Es la unión de ambos sexos Como palabra indica que la unión	Lucha de las mujeres para demostrar que no hay diferencias en una batalla justa, que somos capaces de estar en el mismo nivel que los hombres. Las mujeres tenemos la virtud de ser más pacientes y perseverantes, pero no olviden que todas llevamos un león dormido por dentro. Si lo despertamos sabrán quienes somos Yo vivo cotidianamente esta palabra género. Diferencia entre hombre y mujer. Igualdad entre mi familia vecinos y en comunidad para salir adelante en lo que se ha propuesto Es la igualdad de femenino y masculino pero no sucede en la actualidad en la sociedad porque en algunos hogares quien tiene el poder

Igualdad de deberes y saberes, para conseguir propósitos en bien común, ya nadie puede vivir aislado Es lucha que tenemos diariamente en el hogar, en el barrio como mujer que soy. Es igualdad de hombres y mujeres, trabajar en conjunto con la familia y salir adelante con respeto. Es igualdad de derechos y obligaciones entre hombres y mujeres ya que la unión hace la fuerza Es igualdad de triunfo y fracasos. No nací solo para servir también para compartir. Que me tomen en cuenta en lo que yo puedo , también en lo que no. Como lideresa procuro mantener la unión, el respeto, pero cuando me sacan de cacillas de quien soy me olvido.	hace la fuerza y eso tenemos que hacer nosotras las lideres Es identidad de poder luchar para sacar adelante en todo lugar y combatir la igualdad de género, razas, tener apoyo para crecer más. Identificarme como mujer, como , como madre, como esposa, como una persona que tiene conocimiento de la realidad social pero que al no estar conforme con esa realidad me uno, me articulo para realizar un cambio para que en el futuro dejar mejor calidad de vida	es el hombre. Es la unión para hacer la fuerza. Es igualdad de poder, tomando en cuenta que el femenino tiene más autoridad para la comunidad. Es luchar hombres y mujeres por una equidad de trabajo, salud, educación, es decir luchar y participar por el cambio equitativo para vivir mejor dentro del hogar y la sociedad, con deberes, derechos y responsabilidades. No olvidarse que el poder del fuerte termina, cuando los débiles se unen.
--	--	---

PAPELOTES		
Salud, medio ambiente, igualdad de oportunidades Falta de trabajo, falta de comunicación, educación, falta de obras. Guerras nucleares de las potencias mundiales Deshumanización de la comunicación a través de la tecnología Exclusión de la tecnología: adultos mayores	Qué y cómo hacen las mujeres para lograr sus metas e ideales en la organización? Que les hace estar juntas?	Poder, saber hacer, coordinar, fuerza, decisión, miedo, superación,, energía, cambios, lucha, coordinación, mando, dar amor, defensa, si se pude hacer, puedo hacer más o menos, defender, unión, trabajo que estoy haciendo, decisión, satisfacción por cumplir algo.
Que es lo que más nos preocupa sobre el mundo, nuestro país y comunidad? Que principios éticos se deben aplicar para resolver estos problemas? Que nos inspira luchar? Porque teniendo una idea diferente de hacer política como mujeres del sur se sigue aceptando la politiquería? ● Proponer, ejecutar/acción. No quedarse en las ideas.		

Como líder yo he sensibilizado a la comunidad demostrando mi forma de ser y con el apoyo de varias instituciones. La meta que me puse son y que en la mayor parte he cumplido: Capacitando en salud	Yo como mujer de mi barrio, me organizo para sacar adelante, para ser una buena dirigente, tengo que ayudar, apoyar para sacar adelante en todo lo que pueda hacer, para mi la fuerza que tengo en un bien común para la comunidad. No solo que nos	Buscar el bien común, solicitar ayuda para llegar a las metas e ideales fijados. Principalmente mucha comunicación con los seis sentidos.
---	--	---

En nutrición demostrando practicas presenciales. Organizando para la caja de ahorros canalizando con responsabilidad. En el proceso de regularización del barrio. Destruyendo obstáculos y hemos sacado obras como luz, agua...alcantarillado Talleres sobre el manejo de residuos Practica de reforestación Estamos en proceso de formar la empresa del cevichocho y del morocho con empanadas por catálogo en las empresas en el horario de 10...	aporte económicamente.	
El poder fue los trabajos compartidos con la comunidad, arrimando los hombros para las metas expuestas sean cumplidas con voluntad. A futuro veo la necesidad de volvernos a unir para que la comunidad siga unido y trabajando para el bien de nuestros hijo y jóvenes que no vean la perdición a futuro.	Yo como asistente es comunicando para el porvenir de salud de todas las personas estando juntas, sacando esa meta. En salud se debe dar hacer ejercicios y buena alimentación tomando correctamente la medición.	Como líder dar ejemplo a las demás compañeras trabajando. Que les hace estar juntas para adquirir conocimiento de una a otras.
La necesidades, fines y propósitos comunes, ya que organizadas y unidas, logramos metas y objetivos, para el bien común y de la sociedad.	Yo como presidenta de mi barrio me organizo para sacar adelante y tengo que dar el ejemplo para unir a todos: También trabajar en conjunto para poder lograr lo que se quiere y también con las autoridades donde ellas me ayudan también apoyo de mi esposo. Dios patria y libertad!!!	Las mujeres para lograr sus metas es colaborar y participar con la comunidad y las personas que lo necesitan, también a ser positiva en las metas que uno se propone y conseguir algo positivo de emprender y enseñar en nuestros hogares. Me siento muy feliz el compartir cosas muy importantes que lo aprendido y llevo algo útil para transmitir a mi familia, crear sueños y metas para el futuro con los niños.
Partir de la confianza y la solidaridad para llegar a una finalidad en común. Estar juntas para trabajar una serie de actividades que nos beneficie a todas, sin esperar nada a cambio más que la satisfacción de haberlo realizado.	En mi barrio logramos sembrar 1500 arbolitos con la ayuda y del poder de los chicos de la premilitar del cuartel. Eplicachima, y la unión del barrio y de la coordinadora Juanita Broncano. Para lograr todas las metas estar siempre unidas en la organización y la administración del municipio.	Lograr mi meta tengo que ser constante. Presidenta tener paciencia, en todo lo que me propongo terminarlo, pedir ayuda para mi barrio. Nos hace estar juntas, la amistad y el compartir conocimiento y sabiduría.
Nos organizamos y planificamos el proyecto para llevarlo a cabo, trabajando juntas, unidas y fortalecidas, esto nos hace que podamos llegar a metas planificadas.	Trabajando con amor y dando el ejemplo, dejando la timidez atrás; el miedo Estar juntas para adquirir conocimientos dentro y fuera del grupo también.	Tener un mismo ideal u objetivo realizar acciones sin mirar a quien. Buscar ayudas autogestión lo cual ayude a idealizar esta meta u objetivos que tenemos.
Poder, es dejar el miedo decir si puedo cumplir trabajando mis sueños	Solidarizándonos en lo bueno y en lo malo, caminando unidos todas	Yo como líder con la ayuda del municipio, trabajando en la

junto a todas las personas que están en mi alrededor que son mis hijas y mi esposo y otras mas personas con mucho amor	Con eficiencia en encuentro de mujeres y como haber salido para adelante Trabajando juntas deliberando y sacando conclusiones, siempre respetándonos en sus criterios de cada uno.	potabilización del agua, cancha, arborización en parque ecológico de 20200 metros cuadrados, para los niños trabajo con el plan internacional de fiscalización de la escuela de Cenepa
Nos reunimos en lugar el grupo de mujeres, sacamos muchas ideas para colaborar y conseguir el objetivo en el grupo. La unión hace la fuerza. Nos hace estar juntas para el bien y conseguir lo dicho en la organización – estar bien organizadas.	Para lograr las metas e ideales se debe coordinar el trabajo compartiendo tus alegrías y miedos, luchando día a día sin darse por vencida en unión de todas las compañeras. El poder interactuar, querer aprender cada vez más y luchar por un objetivo común.	Identificar el problema, luego con la unión organizarnos cumplir objetivos claros de lo que se desea hacer para llegar a la meta. No desfallecer ante las adversidades, tener firmeza, tener valores, capacitándonos para realizar nuestras metas de la mejor manera. Que es estar juntas, es crear sueños para luego hacerlos realidad a través del tiempo.

Tema: Redes de Poder

Dinámica: *Tejiendo la Unión*

Teoría	Conjunto – Nosotras	Yo personal
-Es un camino a seguir con dirección hacia arriba por siempre, para ser útiles para la sociedad -Forma distinta con la acción	-Es algo importante, la unión de la sociedad, el cambio -Trasmitir y organizar para trabajar conjuntamente lo que se ha aprendido y aplicar a los demás.	-Trabajar apoyando a las personas para conseguir el progreso -Autogestión ante diversos actores -Voluntad de trabajo comunitario con el ejemplo. -Debo y soy honesta, transparente, clara, precisa, amable, flexible, organizada, respetuosa y puntual -Nuestro trabajo en varios ejes proponiendo cambio y ejecutarlo.

ANEXO 4

Entrevistas a profundidad

ENTREVISTA A MANUELA

1.¿Esta entrevista es más un conversar y reconocernos nosotras en estos ámbitos. ¿Qué te da felicidad como mujer?

Como mujer podría contestar que me da mucha felicidad la comprensión y el respeto que se pueda realizar con un hombre y una mujer, como entre mujeres, sobre todo la escucha, que siempre que uno este conversando con un hombre, con una mujer o cuando uno está en una relación de cualquier tipo, puede existir una escucha, un respeto, una tolerancia por la opinión de una y por el sentir de una. Eso me hace muy feliz, sobre todo cuando la otra persona te da esa escucha, tu voz y ese intento de comprender ehh...bueno eso sería un aspecto que me da feliz como mujer.

Lorena:

Por ejemplo las mujeres, desarrollamos otros roles, hay mujeres que son madres, hay mujeres que son hijas, entonces hay bastantes etapas de nuestra vida que nos pueden llevar a sentir mucha alegría, mucha felicidad, por ejemplo en mi caso como mujer me da muchísima alegría poder más que romper, transgredir estas cuestiones normales que nos han dado para las mujeres, es decir, poder decir que yo puedo hacer muchas cosas, y yo puedo lograr mis sueños y dentro de esos sueños, está también abrir caminos a más mujeres a más gente en la sociedad, poder aportar a la sociedad me hace muy feliz. Por ejemplo eso me da mucha alegría como mujer.

Manuela:

A mi también por ejemplo, me da mucha alegría compartir entre mujeres, también con hombres, con niños, compartir un trabajo, comunitario, eh yo me siento muy feliz por ejemplo ahora que estamos dialogando tu tesis conjuntamente, me he sentido muy feliz igual cuando ustedes me han escuchado, eh sobre el trabajo de mi tesis y hemos podido dialogar porque se va realizando una comunicación un grupo, una comunicación. A diferencia de lo que es el individualismo, lo que mucha veces puede llevarte a una forma específica cultural, pues hay formas culturales que son individualistas que a veces te dice que; vive sola, o muchas veces, ponte en nuestra carrera nos ha pasado que hemos tenido que estudiar solas y ha faltado esa forma de compartirnos, apoyarnos, de conversar más, entonces es el trabajo, comunitario, en grupo en compartir que a mi me pone muy feliz, o sea lo que es el compartir el dialogar.

33. ¿ese compartir, ese trabajo comunitario, tu piensas que es hacer política?

Pienso que sí, si yo en este momento no pertenezco a una organización, pero si me gustaría pertenecer y me parece importante. Y pienso que mi aporte a la política sí podría ser el compartir y el trabajar grupalmente, para sacar adelante metas comunes.

3. ¿Por qué crees que luchan las mujeres?

Ehh bueno depende que tipo de mujeres se podría decir, pienso que en este tiempo todas las mujeres creo que queremos salir adelante con nuestros estudios, queremos que las personas escuchen nuestra voz, queremos tener un trabajo en el que nosotros seamos valoradas, que también nosotros aportemos a la sociedad. Entonces yo creo que es una lucha constante por la vida. Porque nosotras igual que los hombres somos dadores de vida, pero creo que las mujeres un poquito, no un poquito más pero las mujeres tienen un poco más de responsabilidad por el hecho que da a luz, ella está más cerca de la vida, como la lactancia, el cuidado básico para que la semilla que somos los seres humanos vaya creciendo, entonces, pienso que las mujeres estamos siempre luchando por la vida. Por nuestros familiares, por la comunidad, y en la modernidad va más ligado a los estudios a la profesión, pero siempre es por la vida de la comunidad.

33. Manuelita y ¿que te hace seguir luchando a ti?

Ehh bueno me hace seguir viviendo se podría decir, es primeramente en el tiempo que estoy ahorita, es un tiempo especial por lo que estoy criándole a mi hijo, entonces, es un tiempo que el ritmo de vida, es ya muy distinto que cuando no tenía mi hijo. Entonces como mi hijo está chiquitito, tiene dos años, o sea en cierta forma el motor que me guía es apoyarle a él, en su vida y también luchar para que yo también pueda lograr mis metas para que él tenga una vida sana y entre los dos, mi familia, primero aportar a nosotros una vida y un medio sano para también apoyar al resto para vislumbrar esta visión de ir cultivando una vida, mejor para los seres y para el medio ambiente.

5. ¿Al ser mamá, una mujer joven, cómo logras tu encaminar tus metas para lograr tus sueños, se ha hecho más complejo o que mecanismos estás aplicando para lograr?

Para mí desde que tuve mi bebé se me ha hecho complejo está cuestión de ir caminando como tú dices porque como te dije el ritmo es cambiante, y ya no puedes caminar más ligero sino un poquito más retenidamente, ya no se puede estar en mucho movimiento, sino de estar de una forma digamos con más quietud, para cuidarle a ese ser, que ahora necesita de tu apoyo.

6. Por ejemplo, para tu salir a la universidad cómo organizas tu tiempo para poder salir, teniendo en cuenta que tú cumples otros roles además de ser estudiante?

Lo que pasa es que, si se me ha hecho muy difícil eso, o sea para mí es un esfuerzo muy grande, el venir a la universidad, seguir adelante con mis estudios y también ahorita, buscar trabajo y mantener un trabajo, por lo que necesito, es muy importante para una madre tener una red de apoyo. Ehh yo he tenido que estar más cerca de mi familia por mi hijo, y también porque mi familia está muy apegada a mi hijo, entonces yo he tenido que acercarme a ellos para tener esa red de apoyo, pero también hemos tenido un poco de dificultades con ellos porque, o sea por el mismo problema que existe en nuestra sociedad, que hay un poco de machismo y para una mujer, madre soltera que también no es muy respetada y como que también es un poco maltratada, entonces es un poco difícil esa organización pero sin embargo, trato de cultivar esa organización con mi familia, para yo poder venir a la universidad, seguir adelante con mis estudios y ahorita mi intención es organizarme con mi hijo, ya en las esferas sociales como pueden ser las guarderías, un grupo de mujeres ya más alejado de mi familia eh para lograr poco esa independencia, con mi hijo. Entonces como te digo, ahorita mi lucha está con mis estudios, aquí en la universidad y en el futuro, mi meta es conseguir un trabajo pero en el que yo pueda aportar con la ecología y a la sociedad.

7. Yo quiero saber Manuelita, si tu te identificas con una mujer luchadora, que te inspire en lo histórico o lo actual?

Bueno, yo respeto a todas las mujeres que han luchado por nuestra liberación, ehh como son Manuelita Sáenz, Manuela Cañizares, Dolores Cacuango, Transito Amaguaña, o sea yo les respeto a ellas, respeto su lucha, y también podría decir que me identifico o respeto mucho a las mujeres del campo, porque todos los días sacan adelante a su familia, cultivando sus alimentos, cuidando a sus hijos, y sobre todo manteniendo esa comunicación con la naturaleza, y con la familia para que haya, una armonía para el bien de sus hijos y de su comunidad. O sea para mí me inspiran mucho todas mis vecinas que salen adelante muchas veces solas con sus hijos tienen sus trabajos, les dejan a sus hijos con sus familias, salen adelante en su vida diaria, entonces para mí me identifico y respeto mucho a todas las mujeres cotidianas, que están luchando constantemente por la vida, sobre todo de las mujeres que están en el campo cuidando esa armonía con la naturaleza y para con su comunidad.

8. Manuelita, con que valores éticos tu trabajas tus metas?

Bueno, principalmente me gusta la sinceridad, por ejemplo si estoy haciendo una tesis, o estoy haciendo un trabajo, me gusta que ese trabajo sea sincero, nazca de mi corazón el tema, después o sea trato de que de que haya honradez en mi trabajo al decir la verdad, en cuanto a la investigación, en cuanto a buscar libros, testimonios reales; la sinceridad, la verdad, algo muy distinto que la falsedad, la mentira o el solo hacer por compromiso más no por lograr....como pasa aquí en la universidad, no estoy aquí por el papel o por el título, sino también por aprender a profundidad algún tema, porque ese conocimiento llegue a mi corazón a mi mente y me ayude a crecer en mi espíritu, tener una luz porque, yo pienso que la universidad como que la educación es muy fría, te hacen hacer la tesis, los trabajos más creo por una nota y no hay ese empeño para que tu llegues a ese conocimiento a profundidad, entonces, ese es un valor ético que yo siempre busco, es como una verdad, una profundidad. Que más podría ser la honradez, la sinceridad, y también otro valor ético que a mí me parece muy importante no es que lo he logrado 100 % este valor ético, pero me parece muy importante que se pueda transmitir el conocimiento adquirido aquí en la universidad, hacia la comunidad y eso pienso que es un poco debilitado aquí en nuestros estudios o sea nos enseñan a aprender, pero no tenemos muchas herramientas y técnicas para ese conocimiento sea fuertemente transmitido, enseñar a los otros que son nuestro tratado de conocimiento, que te da la antropología, la visión del otro, entonces, eso te podría decir.

9. Quisiera saber que son para ti, las mujeres que trabajan sus sueños, que es lo que piensas cuando escuchas de mujeres, que logran sus sueños, que siempre están visorados, que son ellas para ti, como les imaginas?

Para mí esas mujeres son muy respetables, porque tienen un corazón muy fuerte para no dejarse doblegar ni caer por este sistema social que es muy represor con nosotras las mujeres muy en especial, entonces yo pienso que esas mujeres nos dan mucho mucho ejemplo de fuerza, de fortaleza sobre todo y les respeto mucho y pienso que son muy importantes para nosotras para que nosotras nos sigamos organizando para entre todas podamos dar esa fuerza y esa alegría para seguir adelante.

Entrevistadora:

Yo te podría decir, que esas mujeres que trabajan sus sueños, son seres humanos, me imagino que hombre y mujeres también, pero como este tema es de nosotras las mujeres, yo creo que son seres humanos que sí tienen y quieren esa posibilidad de imaginarse en unas condiciones más justas, distintas, más humanas, yo creo que comienza cuando nosotras sonamos, trabajamos por esos sueños, por eso les imagino a esas mujeres como mujeres muy inteligentes, y sabias para poder comprender la sociedad, para poder comprenderse con la sociedad y tener ese valor, esa virtud, de lograr lo que se han propuesto, sobre todo porque yo siempre pienso que las mujeres no estamos viéndonos para nosotras mismas, o es el caso de nuestra cultura de aquí, de Latinoamérica, sino que de nosotras para muchas más gente, entonces yo creo que somos capaces de generar procesos superpositivos para la población, entonces, esas mujeres para mí, también me inyectan de mucha energía.

Manuleita, cuando tu has hecho una presencia pública tu te has podido dar cuenta o no, si es que nosotras las mujeres, por ejemplo hacer política dentro de un mundo masculino, es complejo, implica algo o tú no te has dado cuenta de esto o si.

10. ¿Cuál es tu percepción de las mujeres que hacen política, no solo desde lo institucional, porque lo hacemos también en la familia, que implica ser una líder femenina en un mundo político patriarcal masculino?

Bueno, si pienso que hay una diferencia entre realizar política y enfrentarse al mundo, como tú dices, el mundo masculino, si hay una diferencia del hombre y la mujer, yo pienso que sobre todo está en nuestra educación, desde cómo nos criaron desde más pequeñas en mi caso, pienso que si se ha visto esa dificultad en mi caso si habido esa dificultad como tú dices, de enfrentar ese mundo masculino que tú dices.

O sea, si se me ha hecho a mí muy difícil, y ese es un cuestionamiento a mí misma para poder superar esto, eh y pienso que en este tiempo, si debería haber políticas sociales súper fuertes para que desde las niñas desde que son pequeñas, tengan o hayan enseñanzas, muy fuertes para vencer y fortalecer sus corazones, sus mentes y sus espíritus para que ellas puedan enfrentar y puedan cambiar este mundo masculino como tu lo dices, porque o sea en nuestra educación como mujeres, nos hacen un poco como recelosas, eh silenciosas, calladas, eh, como que no hay esa protesta, ese grito que debería existir, más de nosotras. Entonces, si pienso que ese es un tema que hay que fortalecer, en este tiempo desde las políticas educativas hacia los niños, hacia las niñas, desde nuestras familias, o sea ya cuando nosotras tengamos nuestra familia.

11. ¿Tú piensas que el cambio es desde la educación entonces?

Si puede ser desde la educación porque publica y también desde lo privado con la familia.

12. ¿tu has sentido presión como mujer, desde algún aspecto, porque muchas feministas hablan de la liberación de las mujeres, de la emancipación, pero se sostiene mucho desde la opresión, tu cotidianamente vives esta opresión, o es algo que se le ocurre a las feministas académicas, es real en nuestra vida cotidiana, o para vos es otra cosa?

Pienso que, desde el momento que yo llegue a ser madre o incluso antes, puedo decir que si he sentido como una presión muy fuerte negativa hacia mi persona, y hacia otras mujeres que he podido conversar, o sea me han manifestando cosas, sumamente terribles que les han pasado, lo que podríamos decir machismo, u opresión o incompreensión, bueno o sea es una cuestión de violencia contra la mujer que si me parece que es real y que si es importante poder identificarlo, para poder transformarlo entonces, pienso que no existe un conocimiento a profundidad de lo que es verdaderamente la vida. Porque yo me he dado cuenta que desde que estudie, en el colegio la especialidad de químico – biólogo, o sea desde que existe vida, desde que se va desarrollando el embrión, la vida, es una expresión tan milagrosa, maravillosa, y cuando una mujer esta embarazada es una de las mujeres mas violentadas en todo sentido.

Desde su hogar, desde su pareja, y todo lo que viene después es una vida muy propensa hacia la violencia y la opresión, (La entrevistadora porqué?) porque hay un raigambre cultural de, inconciencia de no respetar y de no apreciar lo que es el cuidado maternal que es el rol que tiene la mujer desde que tiene el bebe, y si bien esa conciencia de lo que significa una vida, de lo que significa el rol de la mujer que puede ser la maternidad, entonces hubiera más de esa comprensión, para respetar de mejor forma a una mujer,

13. ¿Es decir, tu dices que cuando una mujer es mamá, es mas difícil sostener el rol de trabajo, de mujer, de hermana, de esposa, hay una carga más grande o si te puede facilitar tu familia, o la sociedad te posibilita (este rol)?

Yo pienso que esta cuestión de la discriminación a la mujer esta muy relacionada con el sistema de exclusión social que es generada por el sistema de exclusión económica, entonces como no hay una equidad en lo que es la distribución de la riqueza, en lo que es la distribución de la comida, la educación, osea los seres humanos, están como en la lucha por la sobrevivencia, y cuando un ser humano nuevo, se ponen temblorosos, por la sobrevivencia cotidiana, entonces, uno se enfrenta al mundo, a la lucha por la sobrevivencia que en un sistema de inequidad, entonces viene una desarmonía. Entonces, esa armonía general que es en general un sistema inequitativo, es lo que hace que los seres humanos tengan esta desarmonía con la mujer o puede ser también con el hombre, pienso que esta muy relacionado esta cuestión de exclusión social con la exclusión hacia la mujer.

Tu piensas que esta parte de tu vida...tu te esfuerzas por tu profesión es difícil ser mamá, ser joven, no tener salario, ...tu crees que con la acción de vida, **tu estas construyendo una forma de vivir más justa para la sociedad, o sea tu te sientes constructora de ...**

ENTREVISTA A TOA

1.- Qué te da felicidad a ti como mujer?

No vengo de un proceso político, sino más del diario vivir... aportar con lo poco que aprendo todos los días, aportar para mi familia, para mí misma, agradezco mucho mucho por haberme dado esta oportunidad...primero por ser madre, después ser mujer y profesional. Me da felicidad por yo misma poder, no se si yo aportare mucho, pero por lo menos trato de enseñarles a mis guaguas, a mi mami y a mi papi conversar cosas que yo estoy aprendiendo.

2.- Qué valores éticos o que valores tu les trasmites a tus hijos?

El respeto, yo le tengo mucha admiración a mi mami y a mi papi, y yo también quisiera que mis wawas me vean así mismo, como algo único.

3.- Aquí en la comunidad hay mujeres que se organizan?

Si mi mami misma, pertenece a una organización, es un grupo de mujeres que se han organizado viendo sus necesidades...siempre he estado pendiente de mi mami cuando dice tengo taller, tengo reunión, y ella me enseña también que no mas aprenden ahí, por ejemplo hacer pulseras, comida creo...lo tradicional, las cosas que se había olvidado también, en las cosas que ella también sabia aportaba, coladita de zambo, dulces y otras cositas más..

33. Porque crees que las mujeres se organizan, luchan?

Lo que pasa que la mayoría de mujeres (...)los hombres migran hacia las ciudades y las mujeres se quedan solas en la casa con los hijos , con las madres, y a veces no tiene, o sea el tema económico es muy poco y las mujeres dicen como podemos hacer algo para por lo menos sacar un dolarcito diario, se organizan para poder sembrar algo y poder intervenir entre ellas ,por ejemplo limones que saca de aquí va al mercado , vende y se gana cincuenta mandarinas por tres dólares para poder comprar aunque sea un jabón, un deja y ahí hubo un proceso donde se desarrollan en cierta manera una organización de mujeres, pero hay una organización de mujeres a nivel local, donde hay una dirigencia de la mujer en la(..) donde también se inserta ahí , también hay seguimiento para que las compañeras de las comunas se puedan insertar en cualquier tipo de actividades .

5. Cómo tu logras estudiar ser mamá, se mujer, ser esposa. Cómo tu organizas tu tiempo para poder llevar a cabo esos roles que decimos, esas actividades.

Tampoco cumplo con todas esas cosas correctas al cien por ciento, estudiante mismo el setenta por ciento porque no avanza a veces por tema de cansancio tiempo, otras actividades bajar a ver a la familia, no me da mucho para poder cumplir el cien por ciento con mis tareas, pero trato también de ser madre, o sea no es solo yo aquí que soy la madre porque tengo también el apoyo en Quito, sino también es un apoyo que tengo en Quito con mi suegra o sea cuando yo tengo deberes o exámenes ellas me ayudan con mis pequeños para poder organizarme y también el apoyo de mi esposo. O sea no soy yo la que hace todo. O sea para una salir adelante, para poder aportar tiene que estar también rodeada también de alianzas

Cuando me dices que tus hijitos se quedan con tu suegra puede ser eso una red de apoyo de mujeres que se apoyan entre sí, vos has captado eso?

Es más un apoyo familiar sería, claro ellos me ayudan yo también tengo que ser recíproca. O sea cuando mi suegra necesita algo por ejemplo unas compritas, algo, yo digo haber vamos con migo hago compras con ella y (...)

6. Que te hace a ti seguir luchando en la vida?

Creo que yo misma, claro mis wawas también pero creo que es uno mismo o sea también tenemos que tener propuestas como mujeres (...), si no empezamos nosotras quién.

7. Te acuerdas de una actividad de algún logro que vos sabes que has aportado a la comunidad y que te da una gratificación?

No, es el hecho que yo migre hace diez años a la ciudad, o sea lo poco que he estado aquí los diez y ocho años que viví, no me inserte mucho en la comuna, o sea claro reuniones así primero no tenía conocimiento pues y también la falta de experiencia, migre a la ciudad, claro trabaje en una organización eso sí, y ahí aprendí bastante el sistema organizativo

Entrevistadora: Comunidad también puede ser Quito también, puede ser el lugar dónde vives?

Si pero yo creo que algún día, regresaré acá.

8. Tú te identificas con alguna mujer histórica o cotidiana a, tu te identificas con alguien?

No, no he pensado en eso, bueno mi admiración es mi madre, ella me guía y yo admiro mucho a mi madre por la fuerza que tiene de habernos criado a los siete. Y habernos dado alimentación que es lo más importante, salud, si eso es mi admiración.

9. Crees que las mujeres, por ejemplo que queremos generar acciones en lo social, por ejemplo cuando tu mami se organiza vos crees que es más complicado en un mundo donde no están los esposos en el campo migraron a la ciudad. Cuales crees que son las dificultades más bien para vos, para las mujeres que se organizan en la comunidad, pero vos has visto aquí cuando tu mami se organiza de lo que tú me hablas que es la dificultad que afrontan las mujeres en el campo?

Bueno creo que el tema aquí en el campo es el machismo, claro en la casa de mis país no mucho porque mi papi viene de una organización pero el resto de las mujeres he visto que no pueden salir mucho, participar de las reuniones, porque ya piensan más, si que quedan más tarde, ya les dan un concepto que son, con quien estarás los wawas botados.

Saliendo del campo a la ciudad también como que hay un tema racismo, se sierran puertas para las mujeres, cuando las mujeres del campo quieren buscar ayuda todavía son... porque la mujer indígena todavía no tiene muchos conocimientos, o sea no saben hablar todavía muy bien el español. Por ejemplo a la edad de mi mami, no son estudiadas, no tienen un desarrollo académico que les permita insertarse de lleno.

10. Lo que tú haces con tu trabajo, con tus estudios tú crees que estas aportando a una sociedad más justa, a una vida más sana, con lo que tu aportas como mujer?

Ojala, porque como le decía, todavía estoy estudiando, lo que yo quisiera es que todo lo que aprendí, poder insertar aquí (en mi localidad), por ejemplo mi mami, me contó que había un problema entre las mujeres, que algunas no se si tienen acceso a recursos, pero yo le decía a mi mami, no trata de intermediar, o sea no estar ni a un lado, ni a otro lado. Sino que entre todas reunirse buscar propuestas, alternativas, no dejar solo a una, aplicando... así le hablo más o menos como es un manejo de proyectos, pero en pequeña porción, pero que me den la oportunidad de regresar aquí, poder trabajar, colaborar más en la misma UNORCAK, quisiera, practicar mis conocimientos.

11. Como tu trabajas y te mueves en un campo político, público, ¿tú te has puesto a pensar que es lo político, que es hacer política?

Es una parte, no se si es fundamental, pero en este siglo lo político también se ha hecho más importante, importante también que las mujeres se inserten al tema político, si creo también es importante que las mujeres, nos insertemos a este tema político

12. Tu has escuchado sobre el feminismo?

Algo, algo, pero no exactamente, no le cacho el concepto, creo que es solo la lucha sobre el derecho de la mujer, no enfocado a un género entre el hombre y la mujer.

d.- Pregunta de Tolita: ¿usted como mujer no seque propuestas o alternativas nos daría para que nosotras las mujeres indígenas podamos, que nos recomienda para enfrentarnos a este modelo, que no sé si es un modelo casi capitalista, donde las mujeres del campo a veces no entendemos?

Cuando se trata de entrar a otra cultura porque también pasa lo mismo en la ciudad cuando trata de entender la cultura del campo a mi me da la sensación que es el colonialismo, que es esa mentalidad con la que llegaron los españoles aunque subsistió hasta ahora esa dificultad de no poder comprenderse en la otra persona, es decir yo vengo acá y tu me invitas tus desayuno , toda tu hospitalidad entonces yo trato de entender cuales son los lazos familiares, de amistad, que es el respeto, porque yo quiero conocerte, entonces eso me lleva a poder entenderme en la otra persona. Pero, por ejemplo en la ciudad a mi si me parece que con la cuestión económica se juegan otros mecanismos otras formas de poder que vana a hacer que el otro este como por debajo, entonces ahí hay muchas dificultades, entonces digo las mujeres que migran del campo a la ciudad a mi me parece bien interesante que por ejemplo ustedes aprendan ustedes nuestros códigos culturales, nuestras formas, pero también nosotros las suyas, y querer entendernos las dos partes.

Y cómo puedes lograr eso?

No aplicando las mismas formas de poder para dañar a la otra persona. Ni a las personas de la ciudad, ni a las personas del campo. Es una cuestión más personal también, pues no entiendo como desde lo institucional puede seguir dándose eso. Pero en la ciudad es fuerte todavía el tema del racismo.

Yo creo que el tema del racismo es de gente que no tiene autoestima, por qué yo quiero decirle a la otra persona que es menos que yo, porque seguramente la persona no se quiere. Entonces, me parece que es una cuestión de trabajar cosas más profundas que solo hablar cual es la dificultad; también es la ambición económica en la ciudad que ya se vuelven extremas, porque también veo hombres y mujeres del sector indígena, que aplican las mismas formas de racismo, pues este manejo de poder esta en los dos sectores.

Claro los Otavaleños, ellos mismos se categorizan que son mejores, que son más poderosos económicamente, que Cotacachi, porque aquí nos dedicamos a la agricultura, pero de aquí sale la alimentación.

SI no le conoces al otro cualquier otra cosas puedes decir o hacer, y es eso lo que me aportado la Antropología. Si te tienes el respeto, también tienes el respeto para la otra persona. También es importante revisar esto desde la educación, desde la familia.

Tenemos el mismo modelo de educación. Las mujeres en el campo tienen una actividad visible, pero no es reconocida, las mujeres están en los mercados, en el campo, en la casa, pero no tienen mucha decisión, las decisiones son tomadas por los hombres.

13. Tu crees que en un futuro habrá una mujer indígena que sea presidenta, que sea mujer, que se indígena. Por ejemplo Alcaldesa de Cotacachi?

Si hay mujeres que han aportado bastante, ojala. Lo que pasa es que es la falta de preparación de la mujer, yo creo que no todas estudiamos. A la mujer en el campo, los papás no nos ven como algo productivo, para invertir en las mujeres, porque la mujer por lo general sale de la escuela, por lo menos aguantaría 3 a 4 años y luego ya se casa, eso es general. Entonces a las mujeres para que les vamos ayudar en la educación porque ya pronto se van a casar. Esto me parece injusto, porque todas nos pueden dar una oportunidad asi repita. A veces creo que venimos de herencia. Mi madre tuvo cuatro hijos y mi futuro también sigue así. Es algo normal, mi abuelita trabajo en el campo, tuvo animales, mi mami, también vino del mismo proceso, me imagino que también vendrá del mismo futuro

Porqué si es duro aquí en el campo, claro que si es más tranquilo, si queremos comer toca producir, si queremos vestir no tenemos de donde, así se pasa muchas necesidades porque a veces no se tiene para alpargatas para que mi madre me de...yo dije no, aunque sea de empleada doméstica tendré que salir a Quito.

13. Por qué hay esa dificultad aquí en el campo?

Lo que pasa es que el terreno no todos los días produce, tiene sus cuatro o cinco meses para....es decir 6 meses no tenemos de donde, y si es que vendemos también no es mucho. Por ejemplo, yo me hice de una asociación cuando estaban vendiendo los terrenos de atrás, entré ahí como integrante del grupo, y era más o menos de una hectárea y media, éramos más o menos 18 familias. Y nosotros producíamos, sembrábamos alverja, maíz, y por la hectárea de maíz, nos pagaban mil dólares y eso para repartir a 18 familias, nos tocaba a 60 dólares y eso no es para vivir 6 meses. Por ejemplo mi mami, los limones a ella le compran los 50 limones a tres dólares, porque el tema de los intermediarios aquí es fuerte. No se corta con el tema de intermediarios, primero porque no se tiene conocidos, o sea para uno salir con 50 limones a Cotacachi o pagar un taxi, casi costaría la mitad de lo que uno gana, entonces no sale. Cuando vienen dicen véndame limón y es mejor por facilidad, pues peor se van a podrir y optamos por vender.

Es por eso que migramos porque pensamos que vamos a recibir mensualmente, la recompensa es que aquí en el campo no vamos a ganar nada, aunque sea allá de empleada doméstica, ganando unos 200 dólares ya se tiene para el mes y aquí en el mes tendré unos 50 dólares si es que tengo.

Entrevistadora: Gracias por permitirme conocer la vida del campo.

Toa: A mi me pasa lo mismo para hacer mis deberes, yo tengo que llamarle a mi mami, para que me cuente que conflictos hay en la comunidad. Recién no más hubo un problema sobre acceso de agua aquí en Turuco, es decir, entre las comunidades de Santa Bárbara y Turuco, donde un ojo(de agua) que nos pertenecía a Turuco, gracias al Alcalde anterior, ellos habían hecho una escritura a nombre de ellos, y empezaron reuniones, conflictos, no hubieron muchas cosas graves pero ya.

Mis primos viven en Santa Bárbara, hasta nos distanciamos de ellos, hasta ese punto. Por eso que es importante tener cerca un dialogo con las familias, a ver si podemos hacer algo también, mi prima está enojada conmigo y yo le digo como estamos tratando de entrarle y ni siquiera en persona, solo chateando, ojala que haya solución. Con mi mami, siempre trato de conversar tres a cuatro veces a la semana. El fin de semana trato de bajar a la comunidad y mi mami me cuenta cositas.

Porque quieres investigar lo de la soberanía alimentaria?

Es una investigación la tesis, sí?.

14. ¿Aquí se entiende una diferencia entre lo público y lo privado, o es lo mismo?.

Creo que sí. Exactamente no sé. Yo voy a investigar. Capaz no me doy cuenta de eso. No me he dado cuenta, necesito ver como actúa mi madre, como actuó yo. Capaz que si lo hacemos, pero no me doy cuenta de que forma.

ENTREVISTA A ROSANA

1. ¿Qué te da felicidad como mujer a ti

La libertad, porque es la única forma en que el ser humano está entendido desde esa dimensión del ser humano, cuando no hay subordinación, cuando no hay ninguna forma de esclavitud, cuando no estamos por debajo de nadie, ni subordinados a nadie. Yo no podría contestar como la típica pregunta típica de respuesta de revista de farándula; qué o cuáles son tus prioridades, diosito, la familia, la libertad, creo que eso lo fundamental, lo impostergable, lo irrenunciable, lo elemental.

2. ¿Por qué crees que las mujeres se organizan?

La organización de las mujeres, siempre ha sido en legítima defensa, una forma de defenderse, de protegerse del poder patriarcal, del poder colonial, del poder macho, del poder eclesial, de defenderse del taita cura, es la forma de defenderse, de sobrevivir frente al poder y solamente en esa organización ya no hay debilidad de las mujeres, no hay victimización, hay absoluta rebeldía y reivindicación de los derechos de las mujeres.

3.¿Por qué tú te integras a la política institucional?

Si, a mi me ha gustado siempre hacer política, sin embargo las formas de hacer política, universitaria o en algún tipo de organización, te van dejando vacía la política porque no le trasladas a una política pública, no le trasladas a una recuperación del país, no puedes conseguir, sino muy, muy poco. El espacio político de lo real es donde se pueden ver los cambios, se pueden ver los tropiezos, los flujos, los contraflujos políticos, pero es donde la política realmente se convierte en política, porque obtienes resultados, entonces ese era para mi la necesidad, la ambición más legítima de conseguir un cambio social a través de la política.

4.¿Cuál crees que es tu virtud como mujer que hace política en lo público, que hace que la sociedad, te respalde?

Ahí me toca como a mí misma votarme flores. Creo que es bien valorada en un concepto bien amplio, como ambicioso que una misma se reconozca así. Pero yo me siento muy orgullosa de considerarme, de saberme integra. Cuando a las mujeres no nos pueden decir tontas, cuando no nos pueden decir corruptas, nos van a decir putas, pero para mi la integridad rebasa, pasa cualquier tipo de estigma de etiqueta social, desde esa visión patriarcal, desde esa visión machista. Entonces yo me siento consciente, orgullosa de mi propia dignidad como mujer, de reconocermela integra y además de eso la gente ve con buenos ojos, valora bien también un instinto rebelde, una posición rebelde, no se, si radical porque creo que muchas muchísimas veces hemos tenido que otra vez ponernos en orden. Como te decía, esto de la política, no es la tesis individual la que puede proponerse, no es esa la que siempre gana, hay que saber ganar y perder, pero creo que aún así, en esas construcciones y reconstrucciones, en esos flujos y contraflujos, en esos 30 de septiembre, la gente sabe reconocer y respaldar la rebeldía de las mujeres.

5.¿Para ti que es la política?

Creo que es el compromiso más auténtico y más profundo con la dignidad de los seres humanos, entonces desde ahí podemos asumir todas las tesis, desde filosóficas hasta política puras, pero creo que la decisión por la política, la política en si misma es la convicción profunda de la dignidad del ser humano. Y desde allí pues la exigencia de todas las dimensiones, de todas las perspectivas, la politización de absolutamente todos los espacios. La política no puede dejar baldío, abandonado, no puede dejar huérfana ningún espacio. La política está presente en todo, todo es una decisión política.

6.¿Cuando tu estas con tu familia, tu también generas tu rol como política?

Si, creo que no puedo desprenderme en ningún momento.

7.¿Tu te identificas con alguna mujer luchadora, en lo histórico o actual?

Hay muchísimas, creo que tenemos que deconstruir esa imagen de los líderes, de los nombres que se mantienen, que han permanecido, pero por supuesto que tengo enormes referencias además poderosas, profundas, reconocimientos solo gratos a personas como Simon de Bobouar, por ejemplo a Sor Juana Inés de la Cruz, la peor de todas, a Olimpia de Goush, Clara Seatquin, a Rosa Luxemburgo, a Dolores Cacaguango, a Transito Amaguaña, sin duda todas ellas han significado un antes y después, y han partido la visión patriarcal de la humanidad, han reivindicado el concepto de lo femenino, de ser mujer, de ser nosotras mismas, pero más allá de esos nombres que yo reconozco, pero como te digo hay que interpelarlos, los símbolos y todo, entonces más allá de eso reconozco en la mujer el compromiso absoluto con los intereses más inmensos de la humanidad, no hay mujer que este peleando por las mujeres, las mujeres están peleando por el ambiente, siempre han peleado por las minorías sexuales, las mujeres siempre han peleado por los pueblos indígenas, por los pueblos ancestrales, la tesis defensa de niños y niñas, adolescentes, ha venido de las mujeres, la defensa del Estado de las mujeres. Entonces, a esa conciencia, a esa forma de ser, a esa absoluta proclama de defensa de la humanidad, a esas mujeres yo reconozco como mis ídolos, mis grandes mujeres.

8.¿Qué es feminismo para ti?

Bueno, es una tendencia, una tesis política, pero por supuesto allí en ese feminismo está el ser absolutamente conscientes de la igualdad, esa yo creo que es la mejor proclama del feminismo. No queremos un derecho más, ni tampoco aceptaremos un derecho menos. Por supuesto hay que descartar cualquier etiquetita, tan ligera, tan simple, tan absurda que haga opuesto el machismo al feminismo, una cosa tan simplificada, tan errada, tan vaciada de significado, de contenido. Pero el feminismo es la absoluta búsqueda de la igualdad entre hombre y mujeres, la igualdad por supuesto que en todos esos espacios. Y para conseguir esa igualdad desde el feminismo, es la exigencia de medidas de acción afirmativa, de tratar diferente para conseguir la igualdad, de tratar las diferencias para conseguirlas iguales.

9.¿Cómo equilibras tus roles como mujer congresista y como mamá?

Creo que ahí, no he tenido que a veces haga falta un poco más de tiempo, pero primero he llegado a la necesidad de convencerme de que yo no soy culpable de esto tan remoto pero tan permanente de esto que se dice la familia con lo que está sucediendo con la familia, con las familias abandonadas, ahí no tengo ningún centímetro de culpabilidad sobre que sucede con las familias, yo creo que lo que nos toca a las mujeres es impugnar esos conceptos de familias, estos conceptos donde las relaciones de poder son absolutamente verticales en contra de las mujeres, en contra de los niños y de las niñas, en contra de los jóvenes. Entonces, la verdad muy poco tengo, ningún sentimiento de culpabilidad en esto que se desvanecen las familias, no, ni mucho menos. Soy una convencida que en este tiempo de familias, de las relaciones más iguales, más equilibradas con mejores posibilidades de que los niños decidan, de que los jóvenes decidan, de que cada uno también construya su espacio, su autonomía, su libre determinación, su soberanía, ese es un concepto que cruza, que me permite desarrollar unas relaciones como más cercanas con los hijos, creo que nunca va a ser suficiente del tiempo que uno pueda disponer personalmente para un montón de actividades.

Yo soy una mujer que también busca su plenitud en los trabajos manuales, en los trabajos con las manos, en hacer un poco de deporte en cocinar algo diferente, ojala pudiéramos siempre tener más tiempo para eso, pero creo que mis tareas legislativas, son complicadas, por supuestos son duras, exigen bastante tiempo. Yo no sé, si sean más duras que la mujer que está levantada a las cinco de la mañana, dejando listo el almuerzo de su casa, yendo a trabajar fuera de la casa, regresar para seguir trabajando en la casa, cargada el hijo a cuestas y llevando al wawa, regresando a la casa bien tarde, a tener que seguir trabajando con el hijo mayor que es el marido. Entonces, yo no creo que como legisladores la vida sea más dura aquí, que el común de las mujeres ecuatorianas, las mujeres del Ecuador, somos las que hemos sostenido la economía de este país. Las mujeres populares, las mujeres rurales, las mujeres campesinas, las obreras, creo que la exigencia laboral de ellas es de lejos muchísimo más dura que la exigencia de la académica, que la exigencia de la política así comprendida, reconociendo en esos ámbitos también, temas fuertes, ausencia de tiempo, todo, pero yo no podría jamás creer que yo como decimos me saco más el aire que una mujer campesina, no eso no.

10.¿Por qué crees que en Ecuador, solo hubo una mujer presidenta, en este caso Rosalía Arteaga y solo por un día?

Si eso fue una conducta machista, una conducta oprobiosa, una conducta que ojala sea desterrada pronto, creo que sin duda allí el juego de los machos fue evitar a toda costa que una mujer pueda permanecer en una presidencia de la república. Más allá de coincidencias, de simpatías o antipatías lo que sucedió allí fue una orquestada desde el poder, de todos los poderes en contra de las mujeres, no en contra de una mujer, en contra de todas las mujeres.

11.¿En este sentido tú le ves al Estado como una institución patriarcal?

Sí, que está recién en proceso de demolición, si es que falta democracia nunca vamos a decir estamos hartos de democracia o es suficiente la democracia que tenemos, siempre va ser falta más y más recién estamos en ese proceso de demolición de un estado patriarcal, de un estado colonial, de un estado además desnutrido en donde por supuesto que se priorizo lo privado sobre lo público, lo masculino sobre lo femenino, lo viejo sobre lo joven, por supuesto. Y que ese Estado fue el cómplice del nivel de subordinación, de sometimiento de las mujeres, de violencia contra las mujeres, el estado le debe un resarcimiento histórico profundísimo, histórico a las mujeres.

12.¿Por ejemplo en la asamblea cuando se va a votar por un tema de género sobre la cuestión legal, las mujeres asambleístas de otros partidos políticos, votan en beneficio de las mujeres o en beneficio de los partidos políticos o intereses personales?

Hay de todo, creo que hay ambas tendencias, es decir no todas las mujeres defendemos los derechos de las mujeres, para no todas las mujeres está claro lo que significa votar de una manera u de otra manera, creo que la tesis neoliberal es

demoledora de los feminismos y en partidos políticos de mujeres están por esas tesis neoliberales, y que se rasgan las vestiduras diciéndose y reconociéndose defensoras del género, no es así, definitivamente solo en el destierro del neoliberalismo vamos a encontrar mejores condiciones igualitarias para hombres y mujeres, en el destierro del neoliberalismo, antes no. Entonces hace dos días que tuvimos una votación para apenas un concurso de entrar a la corte constitucional, la presidenta por el grupo parlamentario por los derechos de las mujeres, María Paula Romo propuso de la lista de 9 candidatos solo una mujer, entonces ahí también hay algunas tensiones que no pueden ser resueltas y eso es un tema político. Yo no me sorprende, pero lo que quiero decir, es que muchísimas veces ese tema de la paridad es el tema de la alternancia es muchísimas veces el más fácil de resignar o de sacrificar.

Ahí las mujeres nos vamos quedando, como que nos hemos acostumbrado a ser más pacientes y que esa mal entendida paciencia bondadosa paciencia, estamos resignando derechos. Cuando discutimos el código penal en estos flujos y contraflujos de lo que hablaba avanzamos en algunas cuestiones, pero en otras todavía no podemos, todavía políticamente es complicado, porque la decisión no se toma aquí en la comisión, la decisión se toma aquí en el pleno, se hace política con cualquier definición, sobre temas de mujeres, como por ejemplo el aborto, se pretende hacer una campaña sucia en contra de las mujeres con fines electoreros, de manera que hay que tener super claro y ser cuidadosos, con hasta donde podemos ir sin arriesgar con lo que hemos ganado. Sucedió en Nicaragua, que por una de las tesis más radicales de defensa de las mujeres, de defensa de los derechos sexuales y reproductivos una legisladora toco el tema de la despenalización del aborto, sin tener ninguna condición que le sostenga, eso se dio la vuelta, se revirtió y se termino penalizando el aborto terapéutico.

13.¿Tu piensas que con tu acción política estas generando una sociedad más justa, mas sana, para ti y para tu familia?

Por supuesto, estoy absolutamente consciente de eso, creo que yo reivindico el orgullo como la conciencia de la propia dignidad y dignamente digo que pos supuesto que aquí hay un cambio, por supuesto que hay esa palabrita que se dice el aporte, por supuesto que estamos viviendo un cambio de época, por supuesto que es diferente la situación de las mujeres hace diez años que la que tenemos hoy y no solamente por el mero paso del tiempo, sino por el cambio del destino de lo público, por el cambio en la administración del Estado, por el cambio en las políticas del Estado, por las derrotas del neoliberalismo, por supuesto que es diferente , por supuesto que me siento absolutamente consciente que estamos consiguiendo cambios.

14.¿Qué es para ti el poder?

Es la expresión de los alcances del ser humano, de los límites del ser humano, y bueno allí ya habrá otra discusión ontología sobre que puede significar el poder sobre cuáles son los límites del poder, pero es como una muestra de hasta donde llegamos, hasta donde podemos llegar los seres humanos.

15.¿Haber Lorena, qué esperas conseguir con esto?

Primero para mí, es como una auto reconocirme en mi investigación, como mujer organizada, como mujer académica, entonces espero conseguir más equidad, justicia también en la sociedad, para las mujeres específicamente y como es para las mujeres también es para la sociedad, yo pretendo conseguir una sociedad más sana con este trabajo. Más sana, mentalmente, espiritualmente, físicamente, legalmente, más equilibrada, más justa.

ENTREVISTA A JUANA

1.¿Cuál es su gestión social en su comunidad, que es lo que usted hace?

Yo quisiera ver a todos mis compañeros, a todas las madres que vivamos bien de salud, yo trabajo por ellas, no tengo sueldo, no tengo nada pero trabajo por los niños, por las señoras, me gusta cuestionar, me gusta salir, me gusta andar, me gusta participar en los talleres, me encanta eso, la política. Me gusta saber de la política, me gusta estar enterada de todo.

2.¿Que es para usted hacer política?

Es organizar, dialogar, conocer otros pensamientos, saber qué es lo que pasa en un lado y otro lado, me gusta saber, me gusta compartir, lo que hago, lo que tengo.

3.¿Qué es lo que a usted le da felicidad como mujer?

Yo como mujer, hago una buena obra que me saque como mujer y ser una buena ama de casa como soy con mis hijos. Eso es lo que me da felicidad. Eso me da felicidad de ser mujer.

4.¿A qué se refiere con una buena obra?

Ósea con lo que yo hago en mi barrio, con una buena obra que me salga, eso es mi felicidad, se que he hecho algo para todos, no solo para mí, sino para todos.

5.¿Qué es lo que usted ha gestionado en el barrio?

Yo en el barrio he hecho las calles, he organizado el barrio, cuando el barrio estaba desunido, entre dirigentes organice al barrio primerito, hicimos los trabajos de la calle, pero mucho más antes cuando yo tenía la edad de 32 años yo andaba por la fiscalización de la escuela municipal Osvaldo Cubeña, ahí trabaje como vicepresidenta del plantel y sacamos aulas, después trabaje en el barrio, ahí me organice hice las calles, hice la casa barrial, hice la fiscalización de la escuela, el mies, la guardianía para los niños.

6.¿Por qué que valores de gestión cree usted que la gente de su comunidad le respalda?

A mí me ven en las obras, no soy ni mucho para hablar, no me gusta estar ni en las asambleas, cuando me llaman la atención lo hago con cuatro cinco palabras y nada más, ni cuando fui dirigente no me gusta,

7.¿Y usted tiene gran apoyo de la comunidad?

Habrán tal vez unas 20 personas que no me quiera apoyar, yo tengo bastante apoyo, me respetan por que ando sin interés de nada, porque me gusta andar.

8.¿Para gestionar las obras usted tiene que organizar también su tiempo en la casa, tiene también que organizar su tiempo para la comunitario, como usted organiza este tiempo?

Tengo un esposo maravilloso especialmente, no me dice a donde ni con quien te vas a ir, entonces cuando yo le digo me voy a tal hora, me voy a tal hora, osea yo me organizo, tengo mi tiempo para yo poder salir, osea me voy hoy día a lavar la ropa que mañana voy hacer eso, entonces voy hacer hoy día, entonces mañana yo ya tengo esa hora.

9.¿Y su esposo le ayuda en las labores domésticas?

No, él tiene su tallercito, él está en su taller y yo no estoy interrumpiendo, cuando puedo estoy trabajando ahí también, cuando no puedo no, cuando salgo a organizarle digo me voy, hago el almuerzo, ahora si iras almorzando porque no voy a cocinar. Yo le organizo así, me apoya él también, dice ándate no más, sigue no más adelante, ándate no m ama al barrio, sácale adelante, porque el barrio está olvidado, váyase a las reuniones, me he ido dos, tres días, a dormir por ahí, ese ha sido el gran apoyo de mi esposo, en plata y en todo, aunque sea un centavo se le gasta en los pasajes, ha sido un gran apoyo mi esposo.

10.¿Qué valores, usted trasmite a su familia, quiero saber si lo mismo hace que hace afuera también trasmite en su casa?

Si eso sí, los talleres, cuando recibo psicología, antes andaba yo con una hermana marina, era una española, era una linda monjita, ellas nos daban a nosotras psicología, decían ustedes como mujeres tienen que valorar y no tienen que estar esperando que el marido les mande, ellos por si solos tienen que hacer, entonces yo he seguido eso, cualquier cosa que ha habido yo a mis hijos les he compartido, así me dicen los psicólogos, así ha sido de vivir, yo no he tenido esa posibilidad porque yo soy del campo, yo no he tenido, así ha sido de vivir y de ahora en adelante así se van a portar ustedes, así van a comportarse, ya no van ser como antes porque yo no sabía todas estas cosas. Habido mucho cambio en mi hogar, realmente bastante cambio.

11.¿Usted es feminista?

Si creo,

12.¿Qué es para usted el feminismo?

Ser mujer y ser libre o sea no dependo, tengo mi esposo todo, no trabajo pero no estoy dependiendo de mi marido cuando me va a dar permiso o cuando no me vaya a dar permiso, cuando yo quiero ir a un baile así de un familiar, le digo me voy no, chao...no dice no, ah bueno nos vemos mañana. Y me llego al otro día, por eso creo que soy feminista. Porque no estoy pidiendo autorización. No dependo de una autorización para irme, sino digo nos vemos y me voy.

13.¿Por qué está luchando las mujeres que están organizadas?

Nosotras estamos muchas , muchas mujeres en mi caso, en mi barrio, hay muchas mujeres que están maltratadas, sino que ellas siempre callana, yo siempre les digo cuando escucho así algún problema, por favor cambien, vamos a una capacitación porque tal vez quizá las mujeres tenemos la culpa no solo los hombres, me encantan los hombres, en una reunión me encanta que estén los hombres ahí, yo adoro a los hombres, son bellos los hombres, pero hay machismo, igual las mujeres tenemos machismos, de eso creo que viene esa reacción muy fuerte del hombre, la fuerza del hombre no es como de nosotras, es pequeñita, es un poquito, un poquito somos más ...muy reservaditas, un poquito...ellos en cambio sueltan una palabra y solo con una palabra de esas nosotros ya lloramos, no yo sí respeto mucho a los hombres; hay hombres machistas.

14.¿A usted se le ha dificultado cuando sale a realizar sus gestiones en el municipio, ha sentido que el municipal, la gente que atiende, son manejadas desde esta idea machista?

Sí, (Usted ha visto esas dificultades que por ejemplo), yo por ejemplo cuando voy a un ingeniero, ellos creo que están mal dormidos yo sé decir, saben decir, no venga mañana, nosotros nos retiramos despacito no más. En cambio con una ama de casa, con una señora, yo me voy y le digo porque está usted brava?, que paso!!!, entonces ellas como que se sonríen y se cambia de conversa y nos hacemos amigas y nos sentamos así, en cambio con un hombre no se puede hacer eso, porque solo con un hombre ya nosotros estamos bajo los zapatos de ellos, o sea ellos nos dominan a nosotros, nos dominan, pero no todos.

15.¿Usted piensa que con su acción política con lo que usted vive cotidianamente con su familia, piensa que ha roto esas formas de opresión?

No mucho, porque nosotras como mujeres mismas, no somos aptas para estas cosas, porque nosotros como mujeres no valoramos lo que somos nosotras, los buenos son buenos, todo, pero, ellos tratan de entender, porque mi marido antes era así mismo drástico yo siempre le decía no, así ha sido el taller, cuando yo me fui al taller ha sido a sido de hacer. Por ejemplo la hermana Marina, yo recuerdo que sabia decir, vean mamitas, si ustedes mismas tienen la culpa que el marido tome, porque si ustedes mismas están dando 137güita al otro día, cocinando, dando todo, entonces el hombre que es lo que quiere, entonces él cuando toma ustedes no deben servir ni un vaso de agua. Si ustedes mismos están dando al otro día, cocinando, dando huevito, dando todo. Entonces, el hombre que es lo que quiere, él cuando toma, uno no debe servir ni un vaso de agua, ella le pregunta, yo le he dado, yo le servido, usted se chumo conmigo o yo le invite a tomar, entonces, eso ustedes tiene que fijarse, así le dicho siempre a mi marido, entonces así ha sido, de ahora en adelante., cuando tomes...porque ha sido ha sido; a mi no me nombres, por eso es que ahora toma bonito, toma no más, al otro día igual no me estés diciendo nada, yo hago el café, lo que es de hacer, el almuerzo, y de ahí más no se puede hacer. Esa autoestima, hay mujeres que todavía no tenemos. Eso, nos falta, nos falta mucho, mucho de las mujeres falta bastante,

16.¿Usted cree que es por falta de conocimiento?

Es falta de conocimiento, porque yo también fui del campo, yo también vengo de una familia que mi papi tomaba, era mal borracho, pegaba a mi mamá...pero las mujeres estamos, todavía estamos

17.¿de que parte del campo es usted?

Yo soy de Latacunga, yo soy de Cotopaxi,

18.¿hace cuando vino a Quito?

Yo vivo aquí hace 27 años,

19.¿y por qué vino a Quito?

Por el trabajo, porque me case con mi esposo y mi esposo era tan lindo que me dijo, quieres ir al oriente, quieres ir a santo domingo de los colorados o quieres vivir en Quito, entonces el mismo me dice, pero veras que en la costa, hay que comer Yuca y verde, huy yo no me voy alla a comer yuca y verde, nosotros, serranos aquí, entonces eso, decidí, venir aca a quito y desde ahí vivimos aquí en Quito.

20.¿Usted tiene una mujer histórica o actual que admire?

Sí, a transito Amahuaña porque siempre lucho por todos, no solo por las mujeres, sino lucho por los trabajadores para ser iguales, ella lucho bastante, yo si le admiro. Ahorita por el Correa, el ve igual por todos, y trabaja por todos, osea no hay distinción de ricos, ni de pobres, osea el quiere dar la igualdad. Admiro a esa persona también...

21.¿Por qué usted, entro a la política?

Yo de niña, no me crie casi, mucho con mis padres, yo me crie en una hacienda, con mis patrones, entonces ellos eran políticos, bastante políticos, ellos eran del partido social cristiano, era bastante política, entonces, nosotras como que también viendo en la salita, entonces nosotros como que ahí en la salita viendo que ellos conversan bastante de política, yo me decía política, partido político, que será eso? Y por eso siempre me gustaba cuando le escuchaba, así en campana, siempre me gustaba ir, escuchar, yo a los doce, trece años, ellos como hacían ahí comelonas, venía el Alcalde, venían los concejales, a donde mis patrones, que lindo que ellos hablaban de la política, que viajan por aquí, que viajan por allá, que bonita la política, la camiseta, que se sacaban que se guardaban, me admiraba eso.

22.¿Usted piensa que con la acción que usted hace política o socialmente en la comunidad, esta generando una sociedad mas justa, más sana para usted y para su familia?

Para mi familia sí, (porqué), pienso que estoy en un camino correcto, osea habido bastante cambios, pero creo que en la comunidad no le voy a poder, porqué en la comunidad es un montón de gente a pesar que los que ya me conocen admiran, los que saben, saben a dónde voy, como ando, que se hace, hay otros que ahí mismo los hombres dicen, anda de gana por gusto, calentando el municipio, calentando el puesto, cuando voy está sentada en la silla. Pero en mi hogar si tengo ganada la batalla, en mi hogar como mujer, pero en la comunidad, en el barrio no. Creo que no he de poder ganar la batalla porque hay diferentes personas que se piensan, no es lo mismo como sentarse con usted y conversar. Porque hay diferentes personas que vienen y ellos son preparados, yo no, yo apenas tengo sexto grado de la escuela, entonces, yo no soy preparada, no me puedo igualar con ellos que vienen.

23.¿usted piensa que el no tener una preparación académica de colegio y universidad le ha hecho que usted deje de participar en otros espacios, le ha dificultado?

...Usted piensa que no tener una preparación académica de escuela, colegio y universidad le ha hecho que no pueda participar de otros espacios le ha dificultado ¿

No, la escuela de la vida me ha enseñado mucho a mi , o sea la crianza de mis hijos de mi esposo(...), el trabajo de mi esposo ,los sueldos.

24.Que piensan sus hijos cuando usted sale a hacer sus gestiones comunitarias?

Mi hija que tiene veinte años ella si es muy orgullosa de mi , ella si conversa a todo el mundo que se asoma que mi mami anda esto, mi mami este otro , anda por ahí ,ella si, el varón , el también es orgulloso pero el, vuelta dice mami por que no entra al fondo usted puede, esa el la política usted sabe , mi hijo me da una gana de vivir, de salir adelante ..., dice mami usted no es necesidad que sea de escuela, su pensamiento...,mami usted no es fuerza hablar , ni papeles , sino usted tiene en su mente tiene esas cosas mami, dice así, no es necesario que usted sea estudiada porque no mete a fondo esas cosas, si le digo pero por ustedes es que tanto no puedo dejarles .

Su hijo le incentiva a que sea parte de un partido político?

Si

Y por qué no es parte de un partido político?

No

Por qué?

Porque a mí me gusta caminar, conocer gente a mí no me gusta estar solo con una persona o sea no en in solo partido sino me gusta por ejemplo yo era del partido de Sixto Durán Ballén, Luego era del partido de Rodrigo Borja o sea me gustaba el Rodrigo Borja , me hacía campañas yo me iba hasta Pujillí , en carros para hacer campaña con Rodrigo Borja y Lugo al Correa como que no le quería era por Lucio también , osea me gusta conocer, me gusta saber, es igual que los alcaldes no me gusta quedarme con una persona, o sea es te es mi partido y aquí me quedo, me muero por él, no como que no me gusta, me gusta salir, ver que piensan otros como ha sido y que tenemos que hacer también, parece que eso me levanta el ánimo para poder trabajar porque conozco de otras organizaciones , de otra administración, vengo de otra administración digo ha así han sido las otras administraciones, yo me conozco la historia , digo esto así hay que hacer, o digo esto así no hay que hacer, y digo esto es así porque los políticos son así o sea ya más o menos me doy cuenta como son los políticos.

25.Usted que piensa de los y las políticas?

De los y las políticas algunos que si hacen cosas efectivas o sea son sinceros son de corazón, hay otros que entran solo por la plata, ganan bien tiene sus familia todo , o sea están con buenas cosas , ellos con tener su buen trabajo , su buen dinero, no les interesa ver, en cambio hay otros que verdaderamente si fluye eso , yo me voy a ver esto y hay que hacer esto, hay pensamientos que fluyen.

26. Qué valores éticos usted transmite a sus hijos y a su familia en general?

Yo lo que le cuento esto y lo que ellos me ven que hago , o sea ellos saben a dónde voy , qué hago, y cómo me voy a hacer, porque ellos ya me conocen, de ahí no nada en especial.

27. Por qué cree que en el Ecuador no ha habido una mujer presidenta salvo el caso de Rosalía Arteaga que fue por un día y le botaron?

Es porque hay machismo aquí en el Ecuador, hasta en la canción;... , o sea piensan que solo los hombres son valiosos para estas cosas, para la política , para manejar el país, para manejar una alcaldía , para manejar una concejalía. Ahora hay una concejala y nunca a llegado una vicepresidenta, en mi barrio especialmente nunca me dejaron los hombres dijo que es una mujer , y entraban todos solo eran hombres, era hombre tesoroero , eran hombre secretario , y entraban todos eran hombres, y no había mujer. Y cuando yo luchaba así , yo por mi sola luchaba, y cuando ahí me botaron me dijeron venga señora Juanita; me vieron trabajar , ahora si hay una mujer presidenta de nuestro barrio.

28.Usted fue presidenta de su barrio?

No, yo no fui presidenta, yo fui tesorera del barrio José Peralta...Es duro manejar la tesorería pero igual mis hijos me ayudaban a la contabilidad usted nos e preocupe, usted solo maneje bien el dinero, un recibo, yo le hago la contabilidad me dice mi hijo, entonces salí bien, hice las obras y como que mis hijos y el barrio ya me conoció. Entonces ahora si ya me dicen Juanita venga a una reunión, señora Juanita ayúdenos a esta calle, ya me dejan , ya participo.

Eso le da alegría?

Si , ya participo, me lleno con eso, voy gestiono, voy hablo

29. Usted no tiene sueldo?

No , ni quisiera porque si no me dijeran que obra ha hecho. Hago lo que puedo. El barrio tiene veinte mil dos cientos metros de área ecológica y queremos hacer un centro turístico, queremos criar truchas, queremos hacer cabañas, en eso

estoy andando vuelta ahora, ahora estoy gestionando eso. Esto estoy hablando con los ingenieros, me pidieron la estructura a madre aquí tengo, el acuerdo ministerial de nosotros cuando formamos el barrio ,esta bastante avanzado,

30. Que son para usted las demás mujeres que trabajan en la comunidad, son compañeras, son amigas, son vecinas, como usted les siente?

A ellas como mujeres luchadoras, que salen adelante, nos dejamos de toda tristeza y luchamos y me gustaría que sean más mujeres tampoco vamos a decir a los hombres no ..., sea ellos nos dominan y nosotras ya después dominamos a ellos .

31. Cómo les ve ustedes usted a los hombres, por qué le gustan?

Yo me siento agradecida a un hombre porque por ellos nosotros somos igual ellos son por nosotras las mujeres . Lo que aquí hay es un machismo, si no hubiera ese machismo, fuera lo lindo, o sea ser hombre a mi no nada de ser grande ni ser mujer es decir seríamos iguales.

32. Qué es para usted el poder?

Haí si no puedo responder.

O sea cuando a usted se le viene a su mente

Poder?, el poder sería que yo me siento que soy algo, hago algo en mi barrio, o sea tengo un poder que puedo hacer algo , tengo mis conocimientos para poder ayudar eso debe ser el poder , el poder mío que yo tengo es cuando digo voy a hacer esto, tengo que hacer esto y cuando ya hice , tengo el poder de esto.

33. Si usted fuera presidenta que primero gestionaría en el país ya no solo en su comunidad

Si yo fuera presidenta de la republica yo seguiría es por la igualdad, entre hombre y mujer, igual entre ricos y pobres como yo vengo de una provincia que es de campo si me gustaría que vivan como es una persona en el campo porque en el campo si hay bastante...

ANEXO 5

Organización de datos de entrevistas a profundidad

POLÍTICA

Organización de Datos: ¿Cómo construyen los imaginarios sobre política las mujeres en la cotidianidad?

Pregunta de entrevista: ¿Qué es para ti la política?

Postura genealógica sobre feminismo político	Discurso global sobre política		Postura Discursiva Concreta de política		
	Juana	Toa	Manuela	Rosana	
	“el entendimiento <i>prudente</i> de la situación” [es decir, la práctica política].Que una vez estudiada la situación deviene la <i>técnica</i>, que tiene que ver con el conocimiento de la “producción correctamente calculada de reglas, relaciones e instituciones (...) susceptible de ser modelada por los ingenieros del orden social y al margen de toda consideración ética” (Luque, 1996: 20).	Es organizar, dialogar, conocer otros pensamiento, saber que es lo que pasa en un lado y otro lado		Es el compromiso más auténtico y más profundo con la dignidad de los seres humanos,	
			Pienso que si, si yo en este momento no pertenezco a una organización, pero si me gustaría pertenecer y me parece		

importante. Y
 pienso que mi
 aporte a la
 política si
 podría ser el
 compartir y el
 trabajar
 grupalmente,
 para sacar
 adelante metas
 comunes.

Compartir y el
 trabajar
 grupalmente,
 para sacar
 adelante metas
 comunes.

No se si es
 fundamental,
 pero en este
 siglo lo
 político
 también se ha
 hecho más
 importante,
 importante
 también que
 las mujeres se
 inserten al
 tema político

Poder

Organización de Datos: ¿Cómo construyen los imaginarios sobre política las mujeres cotidianas?

Pregunta de entrevista: ¿Qué es para ti el poder?

Postura Discursiva Concreta de poder

Postura sobre político	genealógica feminismo	Juana	Toa	Manuela	Rosana
el poder como		el poder sería que yo me siento que soy algo, hago algo en mi barrio, o sea tengo un poder que			Es la expresión de los alcances del ser humano, de los límites del ser humano... es como una muestra de hasta donde

principio de puedo hacer algo ,
desigualdad el cual tengo mis
 constituye un conocimientos
 ejercicio, también es para poder ayudar
 una aspecto de **todas** eso debe ser el
las **relacione** poder , el poder
sociales, donde la mía que yo tengo
 práctica de la política es cuando digo voy
 vendría a ser la a hacer esto, tengo
distribución, que hacer esto y
mantenimiento, cuando ya hice ,
lucha por el tengo el poder de
poder(Luque,1996). esto.

llegamos, hasta donde
 podemos llegar los seres
 humanos.

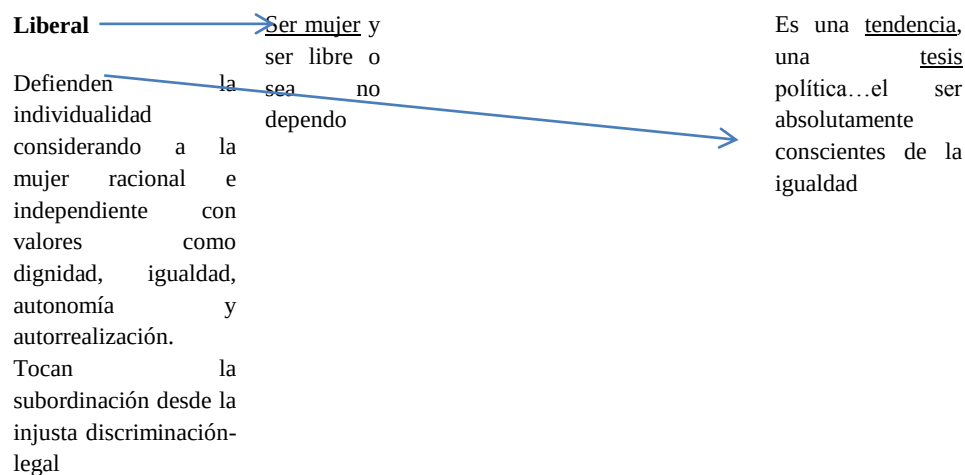
Feminismo

Organización de Datos: ¿Cómo construyen los imaginarios sobre feminismo las mujeres cotidianas?

Pregunta de entrevista: ¿Qué es para ti el feminismo?

Postura genealógica sobre feminismo político	Discurso global sobre feminismo		Postura Discursiva Concreta de Feminismo		
		Juana	Toa	Manuela	Rosana
	Radical		Lucha sobre el derecho de la mujer,	Dadoras de vida..., salir adelante: ser libre, trabajar, ser escuchadas, valoradas. Luchando por la vida. Por nuestros familiares, por la comunidad	
	Reflexiona la biología reproductiva humana; desde la cual se genera la división sexual del trabajo lo que conlleva a la <i>subordinación</i> de las mujeres. Proponen el papel relevante de la cultura y la socialización, que conlleva a la construcción de hombre y mujer.		<u>no enfocado a un género entre el hombre y la mujer.</u>		
	Marxista –Socialista				
	la <i>opresión</i> de las mujeres viene de dos				

factores: el capitalismo
y el patriarcado.



ANEXO 6

Organización de datos para el análisis del Capítulo IV

POLÍTICA

Mujeres Organizadas	Afianzan la política desde su caminar, con la voluntad de integrar a más gente, lo cual les otorga una característica de liderazgo.	Los contextos de conocimiento especializados, son distintos y por tanto, se sostiene una jerarquización de poder, donde los unos-as adquieren desde la ciencia política, y los otros y otras lo adquieren, desde el conocimiento cotidiano especializado comunitario. Por lo tanto, el poder político se legaliza solo en ellos-ellas política Estatal y partidaria , por lo que la concentración de poder es lineal.	Los liderazgos comunitarios también están traspasados de un poder político, desde el reconocimiento público comunitario, en tanto los políticos profesionales, tendrían además del reconocimiento comunitario otro que es a nivel público nacional e internacional. Lo cual, a estos últimos políticos-as estatales profesionales, les otorga una capacidad más amplia de vender sus servicios y
----------------------------	---	---	--

			perennizarse en el ejercicio de la lucha por el poder.
Mujeres en su cotidianidad	Para ellas es una forma socialmente aceptada y respetada de autorrealización y realización con la comunidad, como personas en armonía. Es decir a todas les permite llegar a una instancia altruista como ser humana. Es decir, la política es hacer bien a nivel individual y social. Por tanto la política interactúa tanto en lo individual, como en lo social (global).		

GÉNERO/FEMINISMO

Mujeres Organizadas	<i>“la diferencia de género no existe”</i> (Diario de Campo, 2012). Esta finalidad, de la diferencia de género, nos muestra ya no solo una forma de luchar, sino una forma de transformar lo que está establecido por los sistemas sociales y culturales, dentro de las relaciones significantes de poder, en una organización de mujeres.		
Mujeres en su cotidianidad	se menciona si bien un acercamiento a lo que significa feminismo en la teoría política liberal, que sostiene la posibilidad de establecer desde el Estado la construcción de una	Lo que se muestra en estas realidades, es la posibilidad más cercana de la <i>acción</i>	Por tanto el imaginario de lucha en las mujeres construye, <i>materializaciones y manifestaciones de poder</i> en la práctica discursiva. Por tanto el feminismo sería más moderno, más

	sociedad moderna.		racional.
--	-------------------	--	-----------

PODER

Mujeres Organizadas	no es una forma de dominación para generar desigualdad, como comúnmente se conoce al poder, sino para generar el desarrollo del dominio de poder personal y común.	El poder es visto como una capacidad psicológica, mental, creadora de utopías, que permiten caminar hacia formas de transformación de una realidad. Es decir, no es un poder, donde únicamente se compite por el dominio y luchas que generan desigualdades y mantenimiento de poder, sino que es un poder que permite otras formas de llegar al poder, personal y en beneficio de la comunidad.
Mujeres en su cotidianidad	desde la individualidad o desde cada sujeto; social y político, cuando hablamos de poder hablamos de una realización personal.	

ANEXO 7

Método para el Primer Subcaso:

1. Acontecimiento
2. Cuadro de Identificación de: Definición, Figuras de Control, Características/Valores, Norma y Doctrina
3. Aportes para la Teoría Política

-Análisis del Discurso

Método para el Segundo Subcaso:

1. Acontecimiento
- Imaginarios sobre Política, 2. Análisis del Discurso
- Imaginarios sobre Poder, 3. Análisis del Discurso
- Imaginarios sobre Feminismo, 4. Análisis del Discurso

