

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO

CARRERA: FILOSOFÍA Y PEDAGOGÍA

Tesis previa a obtención del Título de: Licenciado en Filosofía y Pedagogía

TEMA:  
LA CULTURA DE DOMINACIÓN DEL DOCENTE EN EL PROCESO  
ENSEÑANZA-APRENDIZAJE: UNA VISIÓN DESDE EL ESTRUCTURALISMO

AUTOR:  
MARÍA CARMEN MORENO CEDEÑO

DIRECTOR:  
ROBERT BOLAÑOS

QUITO, ENERO 2012

## **DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD**

Los conceptos desarrollados, análisis realizados y las conclusiones del presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad del autor.

-----  
Ma. Carmen Moreno Cedeño

Quito, Enero del 2012

## ÍNDICE

Introducción .....	1
Capítulo I: La cultura de dominación del docente .....	6
1.1 Características de una cultura de dominación .....	6
1.2 Las funciones del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje .....	15
1.3 La función del estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje .....	21
1.4 Influencia de la cultura de dominación del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.....	26
Capítulo II: El estructuralismo y su vinculación en el proceso enseñanza-aprendizaje ..	31
2.1 El estructuralismo .....	31
2.1.1 Origen .....	31
2.1.2 El término estructura-estructuralismo .....	32
2.1.3 Principales representantes .....	38
2.2 Lineamientos fundamentales del estructuralismo .....	39
2.2.1 Características generales .....	39
2.2.2 Aspectos relevantes del estructuralismo .....	41
2.2.3 Implicaciones filosóficas del estructuralismo .....	46
2.2.4 Aspectos del estructuralismo que se evidencian en el proceso de enseñanza-aprendizaje .....	48
Capítulo III Relación entre el accionar de los elementos personales del proceso enseñanza-aprendizaje y el estructuralismo .....	57
3.1 La educación en la sociedad .....	57
3.1.1 La educación como sistema .....	60
3.1.2 Las relaciones entre educación y cultura .....	62
3.1.3 La educación como trasmisora de la cultura .....	63
3.1.4 Los determinantes sociales de la educación.....	65
3.1.5 La educación y la estructura social .....	66
3.1.6 La interacción social .....	68
3.2 Efectos del estructuralismo en la cultura de dominación del docente.....	69
3.2.1 Determinaciones históricas y culturales.....	70

3.2.2	Criterios de la imagen del docente .....	71
3.3	El estudiante y el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje .....	77
3.3.1	Actitudes y comportamiento del docente vs. Actitudes y comportamiento del estudiante .....	78
3.4	Creencias sobre proceso enseñanza-aprendizaje marcadas por el estructuralismo .....	83
3.5	Nuevas perspectivas del proceso enseñanza-aprendizaje.....	87
	Conclusiones .....	90
	Bibliografía .....	96

## **Introducción**

En el proceso enseñanza-aprendizaje se da una interrelación constante entre los elementos personales (docente-estudiante) y los elementos materiales (objetivo, estructura, contenido y metodología). Mencionar estos elementos, conlleva indicar que cada uno tiene una función concreta en este proceso. Es así, que la enseñanza se la atribuye directamente al docente considerando que esta es una actividad visible; mientras que el aprendizaje se lo atribuye al estudiante y se la determina, como un proceso interno en el cual el docente tiene un papel fundamental, pues trasmite los contenidos.

Actualmente, no es que ha cambiado esta concepción a pesar de los procesos de cambios que ha tenido la educación a lo largo de la historia de la humanidad sigue siendo una manera de adquisición de determinados procedimientos, destrezas, valores o normas.

En el proceso enseñanza-aprendizaje, se deben contemplar todos los aspectos y dimensiones que involucran el desempeño y desarrollo del ser humano; como el carácter moral, social, político, económico, psicológico y cultural. Esto hace que el proceso de enseñanza-aprendizaje se vuelva complejo pues involucra personas, con una historia, cultura, intereses y motivaciones. Entonces, la relación interpersonal en el proceso enseñanza-aprendizaje exige del docente crear un buen clima de trabajo en clase y motivar a los estudiantes para el aprendizaje, por cuanto puede verse obstaculizado por los diversos aspectos en los cuales está involucrado.

Sabemos que docentes y estudiantes son diferentes, por cuanto a cada uno se los distingue por características particulares. Sin embargo, en el ambiente académico se los encasillan como vagos, disciplinados, ordenados, desordenados, responsables e irresponsables. También, nos podemos encontrar con docentes que se los denominan como dominantes, prepotentes o exigentes que mantienen supuestos considerados

anticuados como: la letra con sangre entra o el docente es el poseedor del conocimiento y que van a transmitirlos a los estudiantes que no los tienen.

La sociedad tiene ciertos supuestos que le otorgan una imagen e incluso funciones a quienes la integran. Dentro de esto el docente, es considerado un icono o referente para el estudiante y la sociedad en general. Aunque, la educación pase actualmente por un proceso de cambio hay parámetros que se mantienen en relación con los atributos que se le siguen otorgando al docente. Por esto, es importante no pasar por alto la cultura dominante del docente, que ha sido parte del proceso enseñanza-aprendizaje desde los inicios de la educación y que se vuelven a reproducir en el sistema educativo actual por los prototipos culturales y sociales que han creado una imagen del docente y que los hace acreedores de ciertas funciones y roles en su quehacer educativo.

El sistema educativo actual propone un proceso de enseñanza-aprendizaje, orientada al estudiante, integral y que supere la mera transmisión de conocimientos, preparar de manera diferente a los profesionales de la docencia. Romper definitivamente con una educación tradicional de quedarse solo en el contenido conceptual, sino diversificarlos para que los estudiantes puedan desarrollar sus capacidades, habilidades, destrezas que les permitan ser propositivos, creativos y con criterios fundamentados, claros, objetivos y que promuevan el bienestar de la sociedad en general. Frente a esto, la mayor parte de los centros pretenden a través del desarrollo de competencias y destrezas desarrollar un sentido crítico, pero sin dejar de lado las categorías conceptuales, pues es necesario fundamentar lo que se dice y se escribe en los documentos que realizan los estudiantes.

Es conveniente partir hablando de la cultura de dominación del docente que se mantienen dentro del proceso enseñanza-aprendizaje creando una interrelación de docente-estudiante basados en la disciplina y la memorización, rasgos característicos de la pedagogía tradicional.

Al mencionar, una cultura de dominación del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje, es importante tomar en cuenta las características particulares que se ponen

de manifiesto en dicho proceso. Desde el ámbito pedagógico, el enfoque de la cultura de dominación del docente en su actividad como tal se evidencia en una educación tradicional, que a pesar de los múltiples cambios y enfoques de la educación se siguen dando aspectos y concepciones que se dieron en la educación fuertemente hasta finales del siglo XIX. Hay que tomar en consideración que la educación tradicional actualmente se utiliza para enfatizar los nuevos modelos educativos denominándolo como un sistema caduco dentro de la educación.

En el recorrido de la educación se ha evidenciado que en las comunidades primitivas se podría hablar de una educación espontánea, en la cual los pequeños buscaban asemejarse a los adultos. Con la organización de la sociedad, se abre paso a la estructura social, en la cual cada uno ocupa un lugar y función que realizar. Convirtiéndose la educación en un sistema que se propone transmitir los dogmas y conservar todo lo establecido y mientras mejor lo hacía se la consideraba como adecuada.

Aunque, la educación ha dado pasos en su proceso de responder a las necesidades e intereses de la sociedad, se han ido dando diversos modelos educativos que han surgido el uno como respuesta a otro. Así, en el caso de la Escuela Nueva normalmente se la pone en contraposición del modelo tradicional, para tener parámetros de comportamiento y propuestas de las instituciones educativa, docentes y estudiantes. Entonces es evidente que en cada modelo se pone de manifiesto ciertas características que se evidencian en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Poniendo en contraposición las características que delimitan los modelos pedagógicos surgen múltiples cuestionamientos especialmente a la pedagogía tradicional, pero sabemos que fue el tipo de educación que se dio hasta finales del S. XIX; por lo tanto, hay parámetros o lineamientos básicos que se pueden seguir dando en nuestros centros educativos y que posiblemente se sigan repitiendo en las nuevas generaciones de docentes, considerándose por ejemplo; los propietarios del saber. El problema no está en considerarse propietarios del saber sino la actitud frente a los estudiantes y los medios que se utilizan para transmitir estos conocimientos, ya que en el proceso enseñanza-aprendizaje se da una interrelación que involucran al docente y al estudiante que tienen

condiciones propias que lo distinguen como la cultura, entorno social, económico, político, familiar y psicológico, que deben ser tomados en cuenta para crear un ambiente adecuado en este proceso.

El docente tiene un papel fundamental y se convierte en un modelo para el estudiante y que a pesar de los nuevos retos que se le presentan al docente con la tecnología y la comunicación, sigue siendo un referente no solamente de conocimiento, sino que también en lo moral, ético, profesionalidad, e incluso la personalidad.

Por esto, es importante considerar el ámbito educativo y establecer parámetros que se mantienen como parte de las concepciones culturales y de nuestra cotidianidad. Desde esta perspectiva, es conveniente conceptualizar la corriente del pensamiento estructuralista; ya que, es una perspectiva con la que podemos mirar la realidad y específicamente el proceso enseñanza-aprendizaje.

Adentrarse en el pensamiento estructuralista nos encontramos con la ambigüedad y problemática del término y la corriente de pensamiento como tal. Ya que, este término ha sido manipulado por diversas ciencias como: la biología, psicología, sociología, economía, política, derecho, etnología; y cada una le ha dado una directriz que explica su uso y sentido dentro de esta, el problema está justamente en encontrar un fundamento epistemológico que lo conceptualice y no se disperse en múltiples interpretaciones que distorsionan su uso y sentido.

Hay quienes han realizado estudios desde este pensamiento como Levi-Strauss, M. Foucault, Lacan, Louis Althusser, Roland Barthes, considerándose a Levi-Strauss su mayor representante por los estudios etnográficos realizados en función de lo que se llamaría el método estructural, que implica una serie de características, que tratan de dar explicación a un sistema social.

A pesar de la diversidad de usos y sentido del término estructura, se da un aspecto que vincula a todas las ciencias que lo han utilizado, es: el orden, funcionamiento, sistema; incluso inicialmente su enfoque primario iba encaminado a la arquitectura de un edificio, por su orden, distribución y sistema. Es por esto, que al mencionarlo automáticamente



nos encamina a pensar en un sistema; pero es importante tener en claro que “un sistema” no es algo cerrado sino por el contrario es abierto y de la misma manera que se involucran nuevos criterios también se dan nuevos resultados. Por esto, en la relación del estructuralismo con los elementos personales del proceso enseñanza-aprendizaje conlleva mirar los sistemas que integran la estructura social, y a su vez los elementos que forman parte de estos y que están constantemente en proceso de cambio.

La educación, es un ámbito importante en el desarrollo de la sociedad y en el ser humano que es el primer implicado. Por consiguiente, la vinculación que tiene el ser humano con otros y con los diferentes grupos sociales va a influir en gustos preferencias y maneras o formas de relacionarse con su entorno. En el proceso de desarrollo del ser humano la sociedad tiene un papel fundamental en las adquisiciones de patrones o estereotipos que delimitan y determinan las funciones y roles que tienen los otros en la sociedad.

Considerando que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se da implícitamente una interrelación constante entre docente y estudiante, es evidente cierta influencia del docente sobre estudiante. Se requiere que los docentes adopten nuevos criterios y rompan con sus paradigmas y que los estudiantes se dejen guiar con estos nuevos procesos pedagógicos ya que también hay esquemas o estructuras educativas que nos son propias y que nos cuesta dejarlas a de lado, ya que estamos acostumbrados a lineamientos de una educación tradicional y conductista.

## **Capítulo I: La cultura de dominación del docente**

Al mencionar una cultura de dominación del docente en el proceso enseñanza aprendizaje, es importante tomar en cuenta las características particulares que se ponen de manifiesto en dicho proceso. Por esto al establecer ciertas características que la delimitan la cultura de dominación del docente podríamos vincularla con la pedagogía tradicional, considerando las características que la distinguen y que se ponen de manifiesto en la interrelación docente y estudiante cuando existe esta actitud en el docente.

Desde esta perspectiva en el presente capítulo trataremos sobre la cultura de dominación del docente y las funciones que tienen los agentes personales en el proceso enseñanza aprendizaje. Asumiendo que en el proceso de enseñanza-aprendizaje se da una interrelación constante y la influencia de la cultura de dominación marcada por una construcción social, ya que tanto el docente como el estudiante tienen una manera específica de comportarse dentro de la sociedad según las funciones que se le han asignado.

### **1.1 Características de una cultura de dominación**

El término cultura trae a nuestra mente automáticamente un grupo étnico con características que los distinguen, pero este término ha ido variando en su concepción. Actualmente no podemos quedarnos en esta concepción, sería no tomar en cuenta otros aspectos que marcan la cultura de los pueblos y que dan estructura a un estilo de vida. Desde esta óptica Ely Chinoy, define la cultura como: “la totalidad de lo que aprenden los individuos como miembros de una sociedad, es un modo de vida, de pensamiento, acción y sentimientos”. Haciendo de este modo referencia a una variedad de características que se nos trasmite y de las cuales al mismo tiempo somos transmisores; es decir, nos convertimos en receptores y emisores culturales. Desde esta perspectiva es importante hacer memoria de nuestra historia como pueblo sometido y que ha ido

trasmitiendo esta cultura de generación en generación. Pueblos colonizados que fueron sometidos a un “sistema de civilización”, trayendo consigo los colonizadores la educación, religión, idioma, economía, política, etc. Considerándose superiores frente a los pobladores ignorantes que encontraron en estas nuevas tierras llenas de riqueza. Esta manera de llevarse a cabo las relaciones de dominación y sometimiento se han seguido manteniendo a lo largo de la historia de la humanidad. Podríamos mencionar, la pugna de las naciones por mantener el dominio sobre otras y que se ha visualizado a lo largo de la historia en la lucha por los territorios, manejar la economía y la comercialización, tener el poder en un medio globalizado. En este dominio de unos sobre otros no importan los intereses de quienes son dominados, sino que se mantengan dentro de un sistema de dominados.

Actualmente se ha denominado a un grupo de países como “subdesarrollados”, atribuyéndoselo a los países latinoamericanos especialmente. Esto en comparación a un grupo de países “desarrollados” que se considera manejan adecuadamente sus recursos y le proporcionan a los miembros del país los medios necesarios para desenvolverse en la sociedad y esto les hace acreedores de este título, además conforman una serie de organizaciones mundiales que ayudan a estos pueblos “subdesarrollados” a solventar algunas deficiencias como de salud, educación, infraestructura, comercial por mencionar algunas, pero que implica asumir una serie de condiciones y parámetros para recibir tal o cual ayuda. ¿Será acaso que nuestra conciencia colectiva sigue los parámetros de sometimiento de nuestros inicios? ya que a pesar de contar con una variedad de recursos naturales que nos permitirían ser parte de los países desarrollados seguimos siendo parte del grupo de “subdesarrollados”.

Dentro de esta realidad también en el ámbito educativo en sus inicios se dieron claras características de dominación, exclusividad o exclusión pues “la educación puede convertirse en un instrumento de dominación. De hecho, lo ha sido y lo sigue siendo”<sup>1</sup>. Aunque actualmente se propone una educación para todos que sea integral y de calidad.

---

<sup>1</sup>BOTASSO, Juan, “Aportes de la antropología a las ciencias de la educación”, *Sophia* No. 2, Quito, Junio, 2007, p. 66

Por esto es importante adentrarnos en la visión retrospectiva de la educación, ya que podremos constatar como la educación ha desarrollado una cultura de dominación. El autor Aníbal Ponce en su obra: *Educación y lucha de clases*<sup>2</sup>, describe el proceso del desenvolvimiento de la educación teniendo de fondo el aspecto socio-económico de la sociedad de las cuales podemos deducir algunas características de la cultura de dominación en el proceso enseñanza-aprendizaje; por cuanto, no podemos cerrar los ojos frente a los inicios de la educación y las repercusiones actuales. De una u otra manera somos herederos de estas características a pesar de los cambios que esta ha tenido hasta la actualidad. Para su mejor estudio este autor divide el proceso histórico de la educación en cinco períodos de tiempo que tomaremos de referencia a continuación:

- a. La educación en la comunidad primitiva es espontánea; los niños aprenden en el entorno de la tribu, que básicamente tenía como objetivo el bien común. El hombre buscaba dominar la naturaleza y garantizar su supervivencia. Los niños se educaban en lo que cabría actualmente dentro de una educación informal, lo hacían específicamente participando en las funciones de la colectividad, por lo tanto, se realizaba de manera igualitaria. La comunidad primitiva se fue transformando lentamente en una sociedad dividida en clases y con esta la división del trabajo, ocasionando la desigualdad en la educación ya que se elegía a los jefes o/a quienes dirigían ciertas funciones directivas tomando en consideración sus conocimientos convirtiéndose estos en una fuente de dominación. Entonces surgen las relaciones de dominio y sumisión (quienes saben y quienes no).
  
- b. La educación del hombre antiguo: Esparta y Atenas, Roma. Estas tres culturas tenían como característica particular preparar al joven para servir al Estado aunque desde diferentes perspectivas que veremos a continuación.

---

<sup>2</sup> PONCE, Aníbal, *Educación y Lucha de clases*, Ed. Mexicanos Unidos, 1981

- La educación en Esparta estaba vinculada directamente al Estado. Esta era uniforme, rígida, sólida<sup>3</sup> y estaba destinada a preparar a los jóvenes en las armas para asegurar la superioridad militar sobre las clases sometidas.
  - En Atenas, el ideal educativo estaba en formar hombres de las clases dirigentes, una educación en lo físico y en lo espiritual. La educación era libre al contrario que en Esparta el Estado no intervenía en esta, solo a partir de los 18 años (el efebo) quien era instruido en la guerra y en las funciones de gobierno, antes de esta edad la educación se dejaba al cuidado de los particulares por cuanto todo dependía de las posibilidades económicas de la familia. Allí estaba el carácter de dominio, quienes no tenían recursos continuarían siendo la clase sumisa y explotada.
  - En Roma se asimiló especialmente la cultura y la *paideia* griega, pero con matices de su entorno social-político y cultural<sup>4</sup>, en el cual se despreciaba los oficios de los artesanos y que surgía una clase comerciante e industrial. La educación “el objetivo de la educación romana es que el alumno se convierta en un *vir bonus* (“hombre bueno”): algo así como un hombre integro y de provecho, para sí mismo, para su familia y para la República”<sup>5</sup>. El niño que contaba con recursos económicos a los 7 años entraba a la escuela del magister posteriormente (12 años) a la escuela del gramático y a los 16 años con la enseñanza del rector, esto exigía la vida entera para ser asimilada con provecho. Se mantenía una educación con privilegios.
- c. La educación del hombre feudal, cambian ya que se dan transformaciones sociales que impusieron el dominio religioso. Entonces se da origen al poder económico de la Iglesia y con ello la posesión de la educación ennobleciendo el trabajo manual que había sido despreciado en la antigüedad y la educación

---

<sup>3</sup>Cfr. SCIACCA, Michelle F., *El Problema de la Educación*, Ed. Luis Miracle, Barcelona, 1962, pp. 124-126

<sup>4</sup> Cfr. REDONDO, Emilio, *Introducción a la Historia de la Educación*, Ed. Ariel Educación, Barcelona, 2001, pp. 187

<sup>5</sup> Ídem p. 195

dentro de los monasterios o de manera externa pero bajo los reglamentos de la Iglesia, así, pues; “la Iglesia, disciplinándola y ennobleciéndola, hizo de la Caballería un instrumento educativo de la bárbara clase feudal y una fuerza defensora de la unidad de la civilización cristiana”<sup>6</sup>. Con esto se dio un dominio de la nobleza, pasando la educación de manos de la Iglesia a manos del clero secular. Con el surgimiento de las universidades se dio el dominio intelectual a la burguesía otorgándole beneficios que hasta entonces le habían sido negados. Se da también apertura a las escuelas municipales en la que la enseñanza de la Iglesia constituía en la sustitución del latín por los idiomas nacionales y una tendencia a la importancia del cálculo y la geografía por ir dirigida al gremio de artesanos.

d. La educación del hombre burgués:

Desde el Renacimiento al S. XVIII. El renacimiento se propuso formar hombres que fueran al mismo tiempo ciudadanos cultos y diplomáticos hábiles, educar a las clases acomodadas y no abandonar a las clases desposeídas, esa fue la intención del protestantismo que se manifestó con Martin Lutero. Con la Iglesia católica se da inicio a la enseñanza primaria gratuita que buscaba la superación de las clases oprimidas -cambio de ideología-, ocasionando una diversidad de propuestas pedagógicas entre las cuales encontramos a Comenius con su obra la “Didáctica Magna”. Todos estos cambios en la educación estaban vinculados al desarrollo del comercio y la industria.

Desde la Revolución Francesa al S. XIX. Se declaran los derechos del hombre y del ciudadano fundamentados en la libertad y en la igualdad. Se hablaba de una diversidad de hombres de igual manera de diversas formas de educación; pero todas encaminadas a buscar la manera de romper con la cadena de educación igual dominio. Con el capitalismo, surge el modelo educativo técnico creándose instituciones politécnicas.

---

<sup>6</sup> SCIACCA, Michelle F., Op. Cit. p. 302

- e. La nueva Educación, surgen los problemas en las instituciones por mantener a los niños en las escuelas dando paso a dos corrientes que pretenden dar respuestas a este problema: primero, la corriente metodológica –buscando las técnicas para lograr el máximo de rendimiento-; segundo, la corriente doctrinaria surge en contraposición de la metodológica de orientación filosófica más que práctica. En este período se da una serie de avances por ejemplo con Binet, Decroly, Montessori, Dewey, Claparede, que proponían nuevas técnicas para aumentar el rendimiento escolar y psíquico del niño para atacar las técnicas rígidas.

La educación se convierte en el medio para transformar la sociedad, formando a una nueva imagen de hombre.

En el desarrollo de la sociedad el ser humano, ha buscado constantemente el bienestar aunque esto signifique pasar por encima de otros, las maneras de actuar han sido respuestas a un entorno social, político, económico, cultural y educativo. Así, como hemos podido evidenciar desde los inicios de la educación se fueron dando constantes cambios. No podemos dejar de reconocer que en los diversos períodos, por los cuales ha pasado la educación se da una relación directa con la cultura de dominación, ya que el poseer conocimientos (tener educación) se convirtió en la fuente de dominio frente a quienes no tenían acceso a la educación.

Es evidente la relación de la educación con lo social, ya que “las culturas no existen independientemente de las relaciones sociales, que son siempre relaciones desiguales. Desde el comienzo, existe, entonces, una jerarquía de hecho entre las culturas, que es el resultado de la jerarquía social”<sup>7</sup>. El desenvolvimiento de los grupos humanos marca un ritmo en el desarrollo de la sociedad y de los ámbitos en los que el este va definiendo como importantes en su quehacer cotidiano.

Podríamos decir que la educación, está marcada por la cultura de dominación del docente y la influencia del desarrollo social. Entonces, en todos los ámbitos se da una

---

<sup>7</sup> CUCHE, Denys, *La Noción de Cultura en las Ciencias Sociales*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 2007, p. 85

cultura de dominación teniendo de fondo que las relaciones interpersonales queramos o no están marcadas por una tensión natural, es como el juego de niños de “los columpios”; en que unos momentos estamos arriba y otros abajo. Podemos ser dominados o dominadores. Es parte de la naturaleza humana y aunque se den una variedad de parámetros y promulguemos la igualdad tenemos en nosotros parte de estos dos aspectos; es decir, es inherente en nosotros y que se manifiestan de una u otra manera en las diversas actividades que realizamos.

Centrándonos en el modelo tradicional/pedagogía tradicional, con la cual podemos hacer una relación con las características que están vinculadas a la cultura de dominación; desde esta óptica la educación se planteaba como un sistema pasivo y receptivo, la primacía a los móviles extrínsecos -la coacción, la obediencia y la disciplina exterior- y consideraba que el hombre se podía desarrollar en dos ámbitos, el intelectual (progreso, aprendizaje) y el cuerpo (trabajos cotidianos), además de ser una escuela verbalista, abstracta, ignorante de la verdadera naturaleza del niño, pasiva para el escolar, olvidada de los intereses del alumno y fundada sobre la autoridad posesiva.<sup>8</sup> La educación con estas características en su momento constituyó un cambio radical en el proceso enseñanza-aprendizaje. En el siglo XX comparada con otras metodologías se la considera tradicional, obsoleta y con falencias de formación pedagógica. Por ejemplo; podríamos hacer una comparación con la llamada pedagogía del oprimido de Paulo Freire que hace referencia a la pedagogía tradicional como una educación bancaria y plantea características de las cuales podemos hacer uso para entender la cultura de dominación en el proceso de enseñanza-aprendizaje:

-El educador es quien:	-El educando:
Siempre educa	El que es educado
Sabe	Los que no saben
Piensa, el sujeto del proceso	Los objetos pensados
Habla	Los que escuchan dócilmente

---

<sup>8</sup> Cfr. CASANOVA, Elsa, *Para comprender las Ciencias de la Educación*, Ed. Verbo Divino, Navarra, 2002, pp.103-109



Disciplina	Los disciplinados
Opta y prescribe	Los que siguen la prescripción
Actúa	Quienes tienen la ilusión de que actúan en situación de aquél.
Escoge el contenido programático	A quienes jamás se escucha, se acomodan a él.
Identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone a la libertad de los educandos.	Los que deben adaptarse a las determinaciones de aquél.
Sujeto del proceso	Meros objetos <sup>9</sup>

El papel del docente es fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje y con todos los cambios que ha dado la educación actualmente se requiere que el docente:

No se limite a “enseñar”, sino que debe orientar, planificar, socializar, dinamizar, organizar, seleccionar y elaborar recursos, evaluar, etc.; en definitiva todo aquello que es preciso para intervenir sobre la personalidad del educando como sujeto personal y como miembro de una comunidad, sin olvidar que el profesor es a su vez miembro de una comunidad y de una institución social.<sup>10</sup>

Como vemos, desde esta concepción el tipo de educación de la pedagogía tradicional partiendo de las características que hemos mencionado anteriormente este modelo ha tenido y tiene múltiples cuestionamientos sin embargo se mantuvo en vigencia hasta finales del S. XIX. Su permanencia en la sociedad como un estilo de educación hace que haya ciertos parámetros o lineamientos básicos en los docentes que se siguen dando en los centros educativos y que posiblemente se seguirán repitiendo en las nuevas generaciones, pues es parte de una estructura social, que le ha dado un estilo

---

<sup>9</sup> Cfr. COLOM, Antoni, BERNABEU, Josep, DOMINGUEZ, Emilia, SAMARRONA, Jaume, *Teorías e Instituciones Contemporáneas de la Educación*, Ed. Ariel Educación, Barcelona, 2002, p. 145

<sup>10</sup>Ídem, p. 184

característico a la educación como por ejemplo considerar a los docentes propietarios del saber. Aunque en realidad el problema no está en considerarse propietarios del saber sino, la actitud frente a los estudiantes y los medios que se utilizan para transmitir los conocimientos.

Estas características de la cultura de dominación en la educación a nivel macro, seguramente se reproducía a nivel micro (en cada una de las aulas) y en los procesos de enseñanza-aprendizaje teniendo en cuenta la concepción de que el dominador era dueño del conocimiento y quien tenía la capacidad de expresarse y de tomar decisiones frente a quienes se los consideraban ignorantes, inclusive las condiciones en que se daba el proceso de enseñanza-aprendizaje estaba limitado y no se consideraba a los estudiantes como sujetos con intereses y activos dentro de este proceso, sino por el contrario como sujetos pasivos que solamente recibían los conocimientos y que luego se reproducía en el sistema social. Entonces la educación ha estado directamente vinculada con una cultura de dominación que se ha evidenciado con mayor claridad en lo social, pero indudablemente también se ponía de manifiesto en los procesos pedagógicos dentro de las aulas de clases.

Nuestro país no se aleja del contexto de la historia universal de la educación. Sus inicios también fueron calamitosos, de exclusión y de exclusividad, recién con la independencia se plantea la Primera Reforma Educativa entre la mitad del S. XVII e inicios del S. XIX, en la cual intervienen Eugenio de Santa Cruz y Espejo y Pérez Calama proponen otras orientaciones didácticas, como: enseñar de acuerdo al interés y no por esfuerzo, educar en forma gradual y progresiva, respetar la edad o desarrollo del educando, educar en libertad y de manera activa basados en la razón, con contenidos y conocimientos útiles.<sup>11</sup> Esto muestra los avances en la manera de ver la educación, una educación que se ubica dentro de requerimientos propios de una realidad concreta.

---

<sup>11</sup> Cfr. PALADINES, Carlos, *Sentido y trayectoria del pensamiento ecuatoriano*, Biblioteca de la Revista Cultura-Banco Central del Ecuador, 1990, pp. 93-94

Por esta razón no es absurdo pensar que podríamos encontrarnos con docentes que se los caracteriza como dominantes y que mantienen supuestos como: “el maestro es el poseedor exclusivo de todo el saber”<sup>12</sup> que lo trasmite a sus estudiantes y estos deben seguir todos sus parámetros o pautas, no como guías sino más bien con una imposición sin preocuparse de los intereses y contexto de los estudiantes. Frente a esto hay que considerar que el docente es un icono o referente para el estudiante y de la misma manera lo serán los futuros docentes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje para otros.

Aunque la educación pase actualmente por un proceso de cambio hay parámetros que se mantienen en relación con los atributos que se le otorgan al docente; así podríamos mencionar que se lo ha considerado: “desde las culturas ancestrales, como: el líder con el carisma suficiente para iluminar mentes y corazones. Una guía capaz de estimular el pensamiento aun en condiciones adversas”<sup>13</sup>. Siendo parte de una realidad cultural en la cual somos receptores y transmisores, en nuestro ambiente estudiantil actual podemos evidenciar características de esta cultura de dominación centrada en el conocimiento mirar desde el pedestal a quienes no saben y tienen que aprender. Los estudiantes identifican claramente a los docentes por su manera de tratarlos en clases y fuera de ellas, por la manera de calificar y de expresarse, la libertad que dejan al estudiante para expresar sus ideas.

Lo ideal sería que tanto el docente como estudiante puedan dialogar y exponer su pensamiento, sin quedarse en lineamientos cerrados que no permitan fluir al estudiante y al docente en sus actividades propias, como estudiante y docente.

## **1.2 Las funciones del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje.**

Para denominar a quien es encargado de enseñar se han creado varios binomios como educador-educando, maestro-alumno, docente-estudiante, etc. todos en función de establecer con mayor precisión las funciones que caracterizan tanto a quien enseña como

---

<sup>12</sup> TONUCCI, Francesco, *Con ojos de maestro*, Buenos Aires, 1995, p. 67

<sup>13</sup> BACHER, Silvia, *Tatuados por los medios*, 1era. Edición, Ed. Paidós, Buenos Aires 2009, p. 122

a quien aprende. En este trabajo vamos a darle la denominación de docente aunque tomemos funciones que se las categoricen al educador o/a maestro.

En este proceso de determinar las funciones del docente no podemos olvidar que las características de este varían de acuerdo a la teleología de la educación, ya que el docente se debe a una institución que se encuentra enmarcada dentro de una sociedad a la cual quiere responder con una propuesta educativa. Desde este aspecto la cultura de dominación del docente está relacionada con la con la educación tradicional en la cual:

El docente es el trasmisor de los conocimientos y las normas culturalmente construidas y aspira que, gracias a su función, dichas informaciones y normas estén al alcance de las nuevas generaciones. El docente “dicta la lección” a un alumno que recibirá las informaciones y las normas transmitidas para aprenderlas e incorporarlas entre sus saberes.<sup>14</sup>

Aunque este modelo educativo se lo considere como anticuado y se lo atribuyen a docentes con poca preparación ya que sus fundamentos se remontan a los inicios de la educación, sin embargo, hay aspectos que se mantienen en el quehacer educativo considerando que se requiere en ocasiones de ciertos elementos tradicionales como la disciplina y la memorización, o simplemente se dan, porque son parte de una reproducción. Pero en la actividad educativa hay funciones propias que se le atribuyen al docente y al estudiante. A continuación ponemos a consideración algunas funciones que el docente debe cumplir generalmente y que son básicas actualmente:

- Las estrictamente de docencia<sup>15</sup>: que están relacionadas directamente con las actividades didácticas, teniendo en cuenta que hay dos parámetros sumamente importantes, dentro de estas actividades como son: la planificación y la evaluación sin desmerecer las demás; ya que con una adecuada evaluación se puede llegar a tener los parámetros necesarios para realizar una planificación acorde con las necesidades de los

---

<sup>14</sup> DE ZUBIRA, Julián, *Los Modelos Pedagógicos*, Ed. Magisterio, Bogotá, 2006, p. 71

<sup>15</sup> COLOM, Antoni, BERNABEU, Josep, DOMINGUEZ, Emilia, SAMARRONA, Jaume, Op. Cit., p. 189

estudiantes y de los padres de familia que participan activamente en el proceso enseñanza-aprendizaje.

- La tutoriales<sup>16</sup>: En el quehacer educativo es inherente una relación con los estudiantes por cuanto la misión de tutor requiere: “adquirir por una parte, los conocimientos técnicos que nos permitan adaptarnos a los nuevos retos didácticos y, por otra parte, las habilidades humanas que nos ayuden en nuestra labor para alcanzar valores permanentes...”.<sup>17</sup> Es una función importante dentro del ámbito educativo ya que en la etapa escolar los docentes al tener una actividad constante con los niños tienen un trabajo de tutoría constante, en la secundaria se ven en la obligación de aceptar “tutorías” o “dirigencias de curso” que los involucra directamente con los estudiantes y sus problemáticas, mientras que en las aulas universitarias esta es autónoma. Es importante considerar que esta función le permite al docente crear una interrelación de confianza y que sin duda facilitara el proceso enseñanza-aprendizaje.

- Las de vinculación al medio social<sup>18</sup>: ningún elemento del proceso educativo se encuentra aislado ya que “los sujetos viven en interacción con su medio, del que reciben influencias que constituyen su medio de desarrollo, pero al que ellos mismos transforman con su influencia personal”<sup>19</sup>, es evidente que la institución y los estudiantes son parte de un contexto que incluye a su familia (padres de familia), además que dentro de la institución el docente se encuentra con el personal administrativo, compañeros docentes y los directivos, entonces la función del docente no puede estar aislada de la responsabilidad social e institucional, ya que tiene que responder a ciertos aspectos que la institución requiere y que tienen una directa vinculación con la sociedad, ya que la educación trata de responder a una necesidad social.

---

<sup>16</sup> Ídem, p. 190

<sup>17</sup> MAÑU, José M., *Manual de Tutorías*, Ed. Narcea, Madrid, 2006, p. 20

<sup>18</sup> COLOM, Antoni, BERNABEU, Josep, DOMINGUEZ, Emilia, SAMARRONA, Jaume, Op. Cit. p. 192

<sup>19</sup> MEDINA, Antonio, SALVADOR, Francisco, *Didáctica General*, Ed. Pearson, Madrid, 2008, p. 295

- Formación permanente y la innovación didáctica<sup>20</sup>: un aspecto permite al docente ir acorde a los cambios que se presentan en el medio en que se desenvuelven sus estudiantes y responder a sus requerimientos. Además que personalmente le da elementos renovadores para vivir su vocación de docente acorde a las nuevas circunstancias, considerando que la “formación permanente es entendida como un *modus vivendi* de cada profesión u oficio, implica un estilo de estar en el trabajo y en el ocio, una actitud de preparación constante”.<sup>21</sup> Sabemos que la educación es constante, los seres humanos estamos aprendiendo siempre, de allí la típica frase “todos los días se aprende algo”, entonces el docente no puede quedarse al margen de este proceso en el ejercicio de su labor porque le permitirá ser creativo e innovador.

Estas funciones son básicas aunque cada metodología va a requerir de un perfil del docente que haga vida cada uno de los parámetros que exige en el quehacer educativo y que se encuentran delineadas dentro de las políticas educativas de la institución.

Está claro que cada institución da lineamientos y parámetros que establecen las funciones del docente. Si partimos del proceso histórico que ha tenido la educación, esto ha exigido un tipo de docente con características particulares y que determinaban la función que tenía el docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. Por esta razón solo a través “del estudio del proceso enseñanza-aprendizaje se llegará a identificar mejor las competencias exigibles a los educadores”<sup>22</sup> que deberían estar marcadas por ciertos aspectos que se distinguen en los docentes como:

1. Eros pedagógico, que se manifiesta en el amor generoso al prójimo en este caso particular por los estudiantes quienes serán los acreedores del interés, preocupación y cariño del docente, esto no significa que se dará una relación de permisiva sino más bien de tolerancia y de exigencia a la vez procurando el bienestar de estos.

---

<sup>20</sup> COLOM, Antoni, BERNABEU, Josep, DOMINGUEZ, Emilia, SAMARRONA, Jaume, Op. Cit. p. 192

<sup>21</sup> HUBERMAN, Susana, *Cómo se forman los capacitadores*, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2005, p. 19

<sup>22</sup> HUBERMAN, Susana, *¿Cómo aprenden los que enseñan?*, Formación de Formadores, 1996, p. 23

2. Una aptitud de penetración psicológica, esto no quiere decir que el docente tiene que ser un psicólogo sino tener empatía que le permita ponerse en lugar del estudiante para comprenderlo y captar la manera de ser y de comportarse.
3. Una tendencia hacia los valores que trata de realizar, ya que el docente debe tener clara la realidad en la que nos movemos los estudiantes y de la cual también es parte.
4. Sentido de misión a la que ha sido llamado y que le da la responsabilidad frente a los estudiantes, padres de familia, la institución a la que pertenece y la sociedad en general.<sup>23</sup>

Es importante aclarar que todos estos elementos son parámetros y no significa que se cumplen al pie de la letra porque si se realiza un análisis exhaustivo a quienes ejercen la docencia para constatar si los cumplen con estos aspectos “serían pocos aquellos a quienes se les podría encomendar esa misión. Basta que sea auténtico consigo mismo, que reconociendo y confesando sus errores y contradicciones, trate de subsanarlos sin olvidar nunca el sentido de la misión para la cual fue llamado”<sup>24</sup>. Estas características intrínsecas en la actividad del docente tienen un carácter importante y podemos constatar en el desarrollo de las funciones antes mencionadas.

En el desarrollo del ejercicio de la docencia es importante que los docentes conozcan la manera como los estudiantes aprenden ya que esto les dará pautas que le ayuden a:

- Comprender las diferencias que observan entre los estudiantes
- Desarrollar técnicas y estrategias de enseñanza que le permita inducir al conocimiento sobre las diferencias de los estudiantes<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Cfr. MANGANIELLO, Ethel, *Introducción a las Ciencias de la Educación*, Ed. Librería del colegio, Buenos Aires, 1988, pp. 249-256

<sup>24</sup> Ídem, p. 256

<sup>25</sup> Cfr. BELTRAN, Jesús, *Enciclopedia de Pedagogía*, Tomo 1 El alumno, Ed. Espasa, España, 2002, p. 50

Es evidente que estos elementos personales que hemos mencionado anteriormente le dan herramientas que le ayudan a llevar a cabo sus funciones como tal, se requiere de una mente abierta, flexible y creativa, considerando que la docencia “no puede limitarse a la facilitación de la instrucción del estudiante, sino que el docente ha de actuar sobre el conjunto de su personalidad para lograr una formación en todas sus dimensiones”<sup>26</sup>, cubriendo las expectativas de una educación integral y no quedarse solamente en meros conocimientos de aula, sino que los estudiantes puedan realizar una reflexión crítica de la realidad para aportar creativamente a la transformación de la misma.

La educación actual ha impulsado una metodología educativa centrada en el estudiante que dé lugar a un aprendizaje significativo propiciando en el estudiante una postura analítica, crítica y propositiva frente a la realidad que lo encamina a un compromiso con la sociedad. El docente debe adaptarse a nuevos parámetros hacia donde nos dirigen los requerimientos de la sociedad actual.

El docente debe romper con los viejos criterios de educación y adentrarse en la tecnología, abrirse a la capacitación permanente y dejar de lado las clases magistrales como lo máximo y tener apertura de aprender a aprender esto implica “aprender los mecanismos, las operaciones, los procedimientos que permitan actualizar nuestros conocimientos a lo largo de toda la vida”<sup>27</sup>, solo así se tiene la posibilidad de llegar al aprendizaje significativo que permita al estudiante desenvolverse en el ámbito profesional, personal y social.

Por cuanto no se trata de una educación homogenizada, sino de un proceso de enseñanza-aprendizaje en el cual los futuros profesionales aporten positivamente, creativamente y de manera crítica a la sociedad, y no dejarse llevar por el sistema. Los docentes deben responder a estos parámetros desde su quehacer educativo, fomentando la lectura crítica, el análisis, síntesis, interpretaciones y la ponencia de los criterios con claridad y objetividad por parte de los estudiantes, rompiendo con los esquemas

---

<sup>26</sup> COLOM, Antoni, BERNABEU, Josep, DOMINGUEZ, Emilia, SAMARRONA, Jaume, Op. Cit. p. 184

<sup>27</sup> BELTRAN, Jesús, *Enciclopedia de Pedagogía*, Tomo 2 El Docente, Ed. Espasa, España, 2002, p. 420



tradicionales de la educación, en el cual el docente es el que trasmite los conocimientos y los estudiantes se tienen que dedicar a escuchar y copiar lo que el docente imparte. En el proceso enseñanza-aprendizaje se da una interrelación que involucran al docente y al estudiante que tienen condiciones propias que lo distinguen como la cultura, entorno social, económico, político, familiar y psicológico, que deben ser tomados en cuenta para crear un ambiente adecuado en este proceso. Pero con todo esto hay criterios comunes a los cuales nos encamina la institución claramente.

### **1.3 La función del estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje**

El actuar del ser humano tiene implícito una finalidad y es en función de esta que realiza cada una de las actividades que realiza. Por cuanto, siempre está en búsqueda del bienestar propio y con ello el de quienes se encuentran a su alrededor, ya que vive en sociedad e interactuando con “otros”. En el ámbito educativo el ser humano busca a través de esta obtener los elementos que le permitan responder efectivamente a las diversas situaciones que se le presentan en la vida.

En esta interacción que normalmente vive el ser humano en cada una de sus actividades es importante definir que en el proceso enseñanza-aprendizaje hay dos elementos personales denominados “docente” y “estudiante”, por esta razón así como hemos detallado las características del docente es conveniente también tomar en consideración la función que tiene el estudiante en este proceso. Constantemente se da una interrelación que permite al uno enseñar y al otro aprender; considerándose el hecho de aprender como un acontecimiento intrínseco que se da en el sujeto y que produce un cambio en este por medio de la influencia de otro u otros.

Teniendo como referencia la cultura de dominación del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y haciendo una analogía con la educación tradicional, podríamos establecer las siguientes características del estudiante que marcan una función pasiva frente al proceso de enseñanza-aprendizaje considerándose que:

Los estudiantes son:

Los que se educan

Los que no saben

Los objetos pensados

Los que escuchan dócilmente

Los disciplinados

Los que siguen la prescripción

Quienes tienen la ilusión de que actúan en función del docente.

A quienes jamás se escucha, se acomodan al docente.

Los que deben adaptarse a las determinaciones del docente.

Meros objetos<sup>28</sup>

Bajo estos supuestos en la pedagogía tradicional en comparación con otras teorías pedagógicas el niño es una tabula rasa a la cual hay que darle todo, entonces el estudiante tiene que ser sumiso, disciplinado, obediente y flexible, ya que tiene que cubrir con los requerimientos de una educación tradicional en la que el docente es el principal actor y tiene como base la disciplina y la transmisión de los conocimientos ya que se considera que el estudiante “recibe desde el exterior los conocimientos y las normas acumuladas culturalmente”<sup>29</sup>. Pues bien, la mayor parte del sistema educativo escolar conserva aun estos supuestos como características de la praxis educativa. Docentes que llegan y dictan su clase y si aprendieron o no los estudiantes consideran que no es su problema sino de los estudiantes, además que el número de estudiantes por aula no le permite cubrir las necesidades de todos, el mismo sistema se sigue en la secundaria.

Aunque, actualmente con las diversas metodologías aplicadas en el proceso enseñanza-aprendizaje, hablar de que aun se dan características de la pedagogía tradicional suena caduco y anticuado haciendo referencia a los años antiguos en que la educación tenía características de exigencia sumamente fuertes e incluso de castigo como se hacía en la edad antigua y media.

---

<sup>28</sup> Cfr. COLOM, Antoni, BERNABEU, Josep, DOMINGUEZ, Emilia, SAMARRONA, Jaume, Op. Cit. p. 145

<sup>29</sup> DE ZUBIRIA, Julián, Op. Cit. p. 79

También se aseveran que hay parámetros que no se pueden dejar de aplicar por ejemplo; la trasmisión de los contenidos y la disciplina, considerando al ser humano como a quien hay que formarlo para que se adapte al sistema de la sociedad.

En relación a esta educación tradicional, la función del estudiante queda limitada a una adquisición de los conocimientos de manera pasiva, en la que se considera que el docente tiene la última palabra y la concepción de que el conocimiento es absoluto, la educación pasa a considerarse un medio para reproducir el sistema social que marca una estructura que se sigue repitiendo, formar individuos que se integren al sistema del capitalismo y de la globalización.

Teniendo como base estas características, nos centraremos en la educación superior ubicando las funciones del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que después de un largo proceso educativo tanto escolar como de secundaria se supone que el estudiante al llegar a la universidad ya ha desarrollado un pensamiento lógico formal, que le permite realizar análisis, síntesis y tiene un sentido crítico de la realidad, pero nos encontramos que usualmente los estudiantes se han acostumbrado en todo su recorrido educativo (escolar-secundaria) a un sistema de la educación tradicional en la que:

- El docente es quien le da los conocimientos, convirtiéndose el estudiante en un ente pasivo frente a la educación, un sistema en el cual los típicos profesores “cucos” con los que ha tenido que estudiar al pie de la letra para sacar buenas calificaciones.
- Los docentes tienen que darle todos los elementos para aprender porque este es el poseedor conocimientos, considerándose como un receptor de conocimientos que recibe la información para después reproducirla.
- Consideran que el aprendizaje es memorizar los conocimientos y pasar el curso aunque después se olviden de todo.

- No tienen un compromiso claro por sus estudios, ya que siguen las órdenes de sus padres o familiares que los ponen a una institución educativa porque tienen que estudiar.

Al igual, que los niños en la primaria y los adolescentes y jóvenes en la secundaria tienen un proceso enseñanza-aprendizaje, para quienes inician su educación superior cambia el contexto al que estaban acostumbrados y pasan por un proceso, en el cual se da un desarrollo intelectual y ético, que se los ha clasificado en nueve estadios y que nos permite deducir algunas funciones de los estudiantes en el ámbito universitario:

1. Para los estudiantes el conocimiento es absoluto y el docente lo imparte.
2. Percibe la diversidad en el conocimiento y empieza aprender a encontrar la respuesta por ellos mismos.
3. Acepta la diversidad que se da en el conocimiento, aunque no encuentre en algunas áreas las respuestas que busca.
4. Descubre el razonamiento relativista contextual.
5. Interpreta todos los conocimientos y valores incluyendo a los de la autoridad como funciones contextuales y relativas.
6. Hace un compromiso personal o posición personal (necesidad de orientarse a sí mismo).
7. Asume un compromiso inicial en algunas áreas.
8. Experimenta y explora los problemas subjetivos y estilísticos de la responsabilidad.
9. Afirma su identidad a lo largo de múltiples responsabilidades y constata el compromiso como una actividad creadora, a través de la cual expresa su estilo de vida<sup>30</sup>.

Estos estadios no se dan por niveles o por edad, sino que se da en el proceso de enseñanza-aprendizaje como parte del mismo en el cual, el estudiante va entrando en un nuevo ambiente que requiere de una postura activa y no el típico ambiente colegial en que los docentes y padres de familia están detrás de ellos para que cumplan con su función principal “estudiar”, aprender lo que los docentes les imparten y que esto se vea

---

<sup>30</sup> Cfr., BELTRAN, Jesús, Op. Cit. p.46

reflejado en los exámenes con buenas calificaciones. Por cuanto en el primer estadio es importante la labor de los docentes ya que implica una inducción que permita tomarle interés a la carrera y se empiece a despertar el sentido de responsabilidad frente a los estudios.

Es evidente que los estudiantes en el ámbito universitario tienen que salir del esquema de la típica idea de que lo que dice el docente no es la última que sus enseñanzas se pueden cuestionar y refutar con criterios y fundamentos. Para esto es necesario que el nuevo estudiante universitario se ve en la necesidad de investigar para tener mayores elementos de confrontación, desarrollarse en el hábito de la lectura que va a requerir no solo realizar una lectura comprensiva sino analítica y crítica, realizar la vinculación constante de los conocimientos que va adquiriendo y buscar su aplicabilidad en la vida cotidiana y profesional, y sobretodo tener un compromiso personal con relación a los estudios que está llevando a cabo ya que este debe tener iniciativa propia y creatividad para llevar a cabo su función principal “estudiar”, por cuanto esto ocasiona que el nuevo estudiante universitario experimente una “reacción de ajuste del primer año es un conjunto de síntomas psicológicos, incluyendo soledad, ansiedad y depresión relacionados con la experiencia universitaria”<sup>31</sup>.

Dentro de todo este contexto hay que considerar el interés y predisposición de los estudiantes que tiene una significación relevante en el proceso enseñanza-aprendizaje y el docente no está al margen de esto. Actualmente los estudiantes necesitan mayor motivación para despertar el interés y el sentido de responsabilidad con su formación, por cuanto la metodología, técnicas y estrategias que utilicen serán de suma importancia ya que “la calidad del aprendizaje, dependería de la intención y de la estrategia”<sup>32</sup> que utilice el docente.

Entonces, los docentes deben tener en consideración estos elementos, no para ser permisivos sino se trata de conocer la realidad de los estudiantes y encaminarlos a crear o darle forma a su propia manera de aprender y que les permita hacerse responsables de su labor estudiantil con interés y valorando lo que esta puede aportar a su formación

---

<sup>31</sup> FELDMAN, Robert, *Desarrollo psicológico*, Ed. Pearson, México, 2007, p. 482

<sup>32</sup> BELTRAN, Jesús, Op. Cit. p. 52

como personas comprometidos con la sociedad en su transformación y no seguir reproduciendo un proceso enseñanza-aprendizaje con una cultura de dominación.

#### **1.4 Influencia de la cultura de dominación del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Es inevitable que la cultura de dominación del docente no tenga una influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que este conlleva implícitamente una relación interpersonal entre dos agentes que marcan la enseñanza y el aprendizaje, cada uno con una manera particular en la función que desempeñan dentro de este proceso, ya que: “los agentes, docentes y discentes, son los protagonistas que construyen un conocimiento esencial que se ha ido consolidando y dando respuesta al proceso interactivo”<sup>33</sup>, convirtiéndose en este proceso el docente un referente para el estudiante, ya que sabemos que todos los seres humanos en nuestras vidas tomamos referentes para proyectarnos hacia el futuro, y decidimos como ser y que queremos ser “cuando seamos grandes”.

Pues bien, socialmente hay profesiones que se convierten en referentes, los niños por ejemplo juegan a la escuelita, al doctor, a la policía, al papá y a la mamá, es una manera de asumir los roles sociales, pero claramente evidencian la influencia que tiene la docencia en la sociedad que lo hemos visto ya en la primera parte de este capítulo.

En el marco de la educación habíamos mencionado que para definir las funciones tanto del docente como del estudiante debíamos tener claro la teleología de la educación que ha asumido el centro educativo ya que desde esta óptica se enmarca los parámetros para formar a los niños y jóvenes. Entonces a partir de lo que queremos conseguir a través del proceso educativo es como asumimos a los estudiantes y que en que es necesario formarlos.

---

<sup>33</sup> MEDINA, Antonio, SALVADOR, Francisco, Op. Cit. p. 6

Desde la perspectiva de un proceso de enseñanza-aprendizaje como interrelación tomaremos los enfoques de relación entre estrategias e intención del docente para hacer llegar sus conocimientos al estudiante:

1. Estrategia centrada en el profesor con la intención de transmitir información al estudiante considerándolo como un ente pasivo en el proceso enseñanza-aprendizaje<sup>34</sup>.

En este aspecto se dan características básicas en la relación docente-estudiante. Esta se fundamenta solo en la relación en el ámbito de la educación, es decir no interesa la persona solo la relación alumno como tal. Siendo así la relación de enseñanza aprendizaje está en función de la transmisión de la información por parte de los docentes a los estudiantes, constituyéndose estos en meros receptores y que tienen que recibir la información considerando que lo que dice el docente es la última palabra, sin cuestionarse ni realizar una crítica con relación a este, frente a esto se siguen los mismos aspectos que hasta antes de entrar a la universidad los estudiantes han tenido que experimentar sin darse un cambio que les permita tener autonomía en el proceso de enseñanza-aprendizaje y no tener una responsabilidad propia con relación a sus estudios sino estar en función de la estructura del docente para pasar el curso.

Podríamos decir que se da una relación marcada por una cultura de dominación del docente, donde “el estudiante deberá imitar y copiar durante mucho tiempo”<sup>35</sup>, pero en realidad este conocimiento no permanece, no es significativo, lo que queda es la experiencia negativa del proceso educativo y en particular del docente que mantenía esta postura que ocasiona incluso resistencia de regresar volver a una aula de clases ya que se convierte en un castigo hacerlo y esto sucede con algunas clases que se vuelven tan pesadas que los estudiantes solo acuden a ella porque tienen que hacerlo pero si se les dieran otra opción no sería precisamente acudir a esta clase ya que en la “la pedagogía tradicional-marcada por una cultura de dominación- establece un divorcio insuperable entre esfuerzo y placer”<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup>Cfr., BELTRAN, Jesús, Op. Cit. pp. 52- 54

<sup>35</sup> DE ZUBIRIA, Julián, Op. Cit. p. 76

<sup>36</sup> TRILLA, Jaume, *La aborrecida escuela*, Ed. Laertes, Barcelona, 2002, p. 47

2. Estrategia centrada en el profesor con la intención de que los estudiantes adquieran conceptos de la disciplina<sup>37</sup>.

Se espera que el estudiante asuma todo lo que el docente le dicta de informaciones y normas incorporándolas a su vida. Desde esta estrategia podríamos recordar la educación que reciben los espartanos en la que la disciplina era lo fundamental y que los jóvenes aprendan todo lo que les enseñaban en función de normas y reglas, lo fundamental era la disciplina con esto se justifica en algunos casos “lo de la letra con sangre entra”. El estudiante no tiene opción sino ajustarse a lo que el docente quiere y establece en el proceso educativo. Se da un tipo de relación piramidal en la que el docente dispone los parámetros y tienen que ser cumplidos sin discusiones ya que “las primeras de las grandes operaciones de la disciplina es, pues, la transformación las multitudes confusas, inútiles o peligrosas, en multiplicidades ordenadas”<sup>38</sup>, aquí el estudiante se vuelve un simple receptor, la disciplina lo convierte en temeroso y sin libertad para expresarse, tan solo acogerse a lo que dice el docente. En esta situación el estudiante no logra pasar los estadios propios para lograr una maduración en el proceso de enseñanza aprendizaje que le permita tener una posición crítica y flexible en posición al conocimiento.

3. Estrategia de interacción profesor-estudiante con la intención de que los estudiantes adquieran los conceptos de la disciplina, teniendo un compromiso activo en el proceso enseñanza-aprendizaje<sup>39</sup>.

En este tipo de estrategia el estudiante no logra crear un conocimiento propio pero se da una interrelación activa, ya el estudiante logra percibir que hay diversidad en el conocimiento y aunque no encuentre en algunas áreas las respuestas que exige su conocimiento acepta la diversidad que hay en este. Pero no se deja de lado la disciplina y las conceptualizaciones básicas que deben ser aprendidas textualmente olvidándose del contexto y de los intereses de los estudiantes en este caso podríamos relacionar con la característica de la pedagogía tradicional que el estudiante debe formarse dentro de un

---

<sup>37</sup> Cfr., DE ZUBIRIA, Julián, Op. Cit. pp. 52- 54

<sup>38</sup> FOUCAULT, Michel, *Vigilar y Castigar*, Ed. Siglo XXI, México, 2005, p. 152

<sup>39</sup> Cfr., BELTRAN, Jesús, Op. Cit. pp. 52- 54



ámbito concreto que le permita seguir las normas y lineamientos concretos de disciplina y lo prepara para luego integrarse a la sociedad con criterios bien establecidos entonces lo separa provisionalmente de la sociedad<sup>40</sup>.

4. Estrategia centrada en el estudiante con la intención de que los estudiantes desarrollen sus propias concepciones como constructores de los conocimientos para desarrollar su concepción personal<sup>41</sup>.

Los estudiantes ya no se limitan solamente a recibir la lección que le dictan los docentes, sino que construye el conocimiento haciendo una recopilación y síntesis de la información que le proporciona elementos para confrontar las diversas teorías frente a los temas que se tratan, esto le permiten ir madurando en su proceso de enseñanza aprendizaje, y no se queda estancado, sino que le da fundamentos para desenvolverse académicamente y que seguramente los lleva a la vida cotidiana, es decir, logra realizar una integración con habilidades desarrolladas en el campo de la investigación aunque esta sea general, el desarrollo de un pensamiento crítico y que además los conocimientos que adquiere le permita la solución de problemas. Por consiguiente, se da la participación activa del estudiante en su proceso enseñanza-aprendizaje convirtiéndose el docente en guía, mediador o facilitador.

5. Estrategia centrada en el estudiante que busca que los estudiantes cambien sus concepciones, es decir, reconstruir su conocimiento para producir una nueva visión o concepción del mundo<sup>42</sup>.

En esta estrategia el estudiante a más de construir un conocimiento, lo reconstruye en función de la confrontación, el análisis, el sentido crítico y práctico. La interrelación docente estudiante toma en cuenta al estudiante no solamente como un sujeto que tiene que aprender sino que también tiene intereses, gustos, cultura, pertenece a un grupo social, y no es aislado de la misma manera el docente es considerado en todos sus aspectos por lo cual la relación docente-estudiante está marcada por respeto mutuo y colaboración.

---

<sup>40</sup> Cfr., TRILLA, Jaume, Op. Cit. p. 68-69

<sup>41</sup> Cfr., BELTRAN, Jesús, Op. Cit. pp. 52- 54

<sup>42</sup> ídem

De las estrategias mencionadas no podemos aseverar si una de ellas es la óptima, porque sería enmarcar el quehacer educativo, y en realidad en la práctica este tendría que ser flexible y creativo, sobretodo ir de acuerdo al contexto en el cual nos encontramos, de allí parte la interrelación en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que desde aquí podemos establecer que aspectos nos ayudarían como docentes para impartir los conocimientos y poco a poco encausar a los estudiantes, por esto también es importante considerar la inclinación pedagógica que tiene la institución hacia donde quiere encaminar a los estudiantes y que el docente no puede dejar al margen este aspecto que es fundamental. Además que no podemos hablar de la aplicación de un modelo pedagógico puro, tal cual, se dan todos los parámetros siempre estarán matizados por el ser del docente, entonces podríamos decir: “en muchos procesos de enseñanza-aprendizaje se conserva la estructura básica del método tradicional, se ha barnizado con una capa de modernidad; una capa de tan superficial que no altera en el fondo el sistema originario, pero que sí puede menguar su operatividad”<sup>43</sup>, ya que los parámetros que hemos mencionado anteriormente, se van creando otros lineamientos que contribuyen a que la institución forme a cierto tipo de profesionales y personas.

La educación actual trata de impulsar los lineamientos de una pedagogía centrada en el estudiante, pero ¿realmente todos los docentes la llevan a cabo? es la gran pregunta. Pues, es necesario considerar que de las estrategias mencionadas nos dan parámetros básicos para comprender como influye el docente en el proceso de enseñanza aprendizaje porque no podemos evitar decir que los estudiantes asistimos a un aula de clases a aprender, en todo caso sería bueno decir asistimos a “aprender a aprender”. Los estudiantes en definitiva aprendemos de nuestros docentes, queramos o no dejan una marca que puede ser positiva o negativa. Ya que somos seres humanos que nos hacemos en un medio social y la educación tiene un papel fundamental en nuestra manera de desenvolvernos.

---

<sup>43</sup> TRILLA, Jaume, Op. Cit. p. 67

## **Capítulo II: El estructuralismo y su vinculación en el proceso enseñanza-aprendizaje**

Es conveniente conceptualizar la corriente del pensamiento estructuralista, considerando que miramos la realidad del proceso enseñanza-aprendizaje desde este enfoque.

El término estructuralismo, ha sido manipulado por diversas ciencias como: la biología, psicología, sociología, economía, política, derecho, etnología; cada una le ha dado una directriz que explica su uso y sentido dentro de esta, siendo un problema encontrar un fundamento epistemológico que lo conceptualice y no se disperse en múltiples interpretaciones que distorsionan su uso y sentido.

Hay quienes han realizado estudios desde este pensamiento como Levi-Strauss, M. Foucault, Lacan, Louis Althusser, Roland Barthes, considerándose a Levi-Staruss su mayor representante por los estudios etnográficos realizados en función de lo que se llamaría el método estructural, que implica una serie de características que tratan de dar explicación a un sistema de reproducción social.

Siendo la educación un ámbito importante en el desarrollo del ser humano, y que sin duda, se ve afectado por ciertas estructuras que han dado lugar construcción social determinando características en el proceso de enseñanza-aprendizaje marcado por su devenir histórico y proceso de desarrollo.

### **2.1 El estructuralismo**

#### **2.1.1 Origen**

Esta corriente de pensamiento surge en contraposición al: existencialismo, subjetivismo idealista, humanismo personalista, historicismo y el empirismo, convirtiéndose en una “actitud estructuralista”. Proponiendo soluciones distintas a las que, hasta entonces, la filosofía había propuesto a los urgentes problemas filosóficos que hacían referencia al sujeto humano o “yo” (con su presunta libertad, responsabilidad y poder de hacer historia) y al desarrollo de la historia humana (y su presunto sentido). Los

estructuralistas quisieron invertir la dirección de avance del saber acerca del hombre; quisieron despojar al sujeto (al “yo”; la conciencia o el espíritu) y sus tan celebradas capacidades de libertad, autodeterminación, autotranscendencia y creatividad, a favor exclusivo de estructuras profundas e inconscientes, omnipresentes y omnideterminantes; esto es, de estructuras omnívoras en relación con el “yo”. Además, los estructuralistas tenían el objetivo de convertir las ciencias humanas en científicas<sup>44</sup>. No se trata solamente de un pensamiento, sino de una manera de contemplar la realidad y como estas influyen en el comportamiento del ser humano.

### **2.1.2 El término estructura-estructuralismo**

Es conveniente partir de las siguientes premisas; pues, tienen influencia en la amplitud y diversidad en la aplicación del término estructura, que ha variado de acuerdo a los distintos autores y disciplinas que han hecho uso de este y nos ponen en evidencia su problemática y de otros términos que se utilizan en las ciencias, ya que:

1. Ninguna ciencia ha hecho progresos, sin un vocabulario técnico perfecto y la historia misma de las diversas ciencias nos revela;
2. Sin embargo; las ciencias humanas y, más particularmente, las ciencias sociales, aun no han logrado llegar a acuerdos epistemológicos mínimos sobre bases rigurosas que posibiliten un diálogo interdisciplinar que contribuya a un trabajo en común<sup>45</sup>.

Algunos autores como BASTIDE, R., LEVI-STRAUSS, C., LAGACHE, D. LEFERBRVE, H., y Otros; escribieron la obra los “*Sentidos y usos del término estructura en las ciencias del Hombre*” realizando un análisis y proporcionando elementos para entender las diversas perspectivas y enfoques que se le ha dado a este término en las diferentes ciencias en las cuales se lo ha aplicado, como: en la biología, la lingüística, etnología, historia del arte,

---

<sup>44</sup> Cfr., REALE, Giovanni; *Historia del pensamiento filosófico*, Tomo III, Ed. Herder, Barcelona 1995, pp. 824-825

<sup>45</sup> BASTIDE, R., LEVI-STRAUSS, C., LAGACHE, D., LEFERBRVE, H., y Otros; *Sentidos y usos del término estructura*; Ed. Paidós, Argentina, 1968, p. 9

economía, economía política, derecho, psicología, psicopatología, psicología social, sociología y la historia.

A continuación mencionaremos el uso y sentido que ha tenido este término según la obra antes mencionada.

- a. La biología; la concepción de “estructura” pasa desde la estructura atómica a la estructura micromolecular, de la micromolécula a la macromolécula, es a este nivel que emergen las estructuras citocorpúsculares, a la estructura celular, a la organización histológica, a la morfología del órgano y finalmente a la del organismo.

Por esto la relación de estructura con sistema, ya que el organismo tiene esta connotación, de un sistema ordenado y organizado de tal mal manera que funciona integrado y en una constante interrelación.

- b. Lingüística; aparece el adjetivo estructural desde lo que se llamó la lingüística estructural, derivándose los términos estructuralismo y estructuralistas. Su fuente Ferdinand de Saussure en sus cursos de lingüística, aunque en realidad no mencionó el término estructura sino sistema, pero, es en el primer Congreso de Filólogos eslavos que inauguraba el Círculo Lingüístico de Praga, donde aparece el término estructura de los sistemas lingüísticos. La doctrina estructuralista, enseña el predominio del sistema sobre los elementos, apunta a desglosar la estructura del sistema mediante las relaciones de los elementos, tanto en el discurso hablado como en los paradigmas formales y muestra el carácter orgánico de los cambios a que está sometida la lengua.<sup>46</sup>

- c. Etnología; se realiza el análisis de los diferentes aspectos dentro de la vivencia de los pueblos otorgándole el criterio de estructura al orden o sistema que se dan dentro de la vivencia de los pueblos. Para L. Strauss las estructuras constituyen

---

<sup>46</sup> Ídem, pp. 25-29

un núcleo de significaciones de ciertos conjuntos de hechos, noción de eficacia que da cuenta del funcionamiento de la sociedad, permite una previsión.

- d. Economía; un aspecto importante a considerar es que los economistas sostienen que los efectos de la guerra de 1914 y la crisis de 1929 no podían explicarse sino como una crisis de la estructura del régimen capitalista, otorgándole a los sistemas económicos la connotación de estructura.

Marx aporta los términos infra y superestructura; otras palabras nuevas hacen referencia a la raíz estructural de los nuevos vocablos de desestructuración y reestructuración de los estados y las economías.

Los economistas de la escuela alemana y sus sucesores, los institucionalistas americanos, desdeñando el análisis de los mecanismos, procedían a estudios de estructura; los primeros desde una perspectiva de evolución los segundos desde una perspectiva espacial.<sup>47</sup>

- e. Derecho; se dio a partir de la influencia de otras disciplinas sociales; de la sociología y, más aún, de la economía política, con la que el derecho cohabita dentro de las mismas facultades.

La acogida al término estructura parece ligada a un sentimiento organicista y como biológico del derecho, con efectos didácticos y prácticos de las leyes y orden.<sup>48</sup>

- f. Psicología, psicopatología, psicoanálisis y psicología social; los términos estructura, psicología estructural, estructuralismo parecen haber sido introducidos por los psicólogos norteamericanos para designar las concepciones que, a fines del siglo XIX, se esforzaban por reconstruir los conjuntos mentales mediante la combinación de elementos considerados simples, como las sensaciones, las imágenes, los sentimientos.

---

<sup>47</sup> Ídem, pp. 41-52

<sup>48</sup> Ídem, pp. 57-59

La psicopatología procura descubrir la estructura en diversos niveles de investigación, entonces, la estructura es la fórmula constitutiva o el grado de organización de la perturbación considerada.

En el psicoanálisis caben dos perspectivas; la semántica (distinción entre materia y forma), y la personológica (“aparato psíquico”, es una estructura en cuyo interior se distinguen subestructuras –sistemas, instancias u organizaciones).<sup>49</sup>

- g. Historia; más que como la aplicación del término estructura se ha realizado una aplicación, para los historiadores son la composición orgánica de los grupos que somete a observación.<sup>50</sup>

La principal problemática es llegar a un concepto común, ya que se involucran los diferentes enfoques que tienen cada una de las ciencias que lo utilizan. Aunque se mantiene intrínsecamente el presupuesto primitivo o inicial que ha tenido en la arquitectura y en el arte como la “estructura de un edificio”<sup>51</sup>, pues, evoca a un orden, a un sistema, a una serie de elementos que se interrelacionan y que funcionan integrados. De esta manera, el concepto estructura está sujeto a elementos espontáneos y naturales como a elementos creados por el hombre y que le dan una perspectiva y un enfoque diferente de acuerdo a su uso y sentido.

Después de estos argumentos de base es conveniente acudir a la etimología de este término que deriva del latín *structura*, del verbo *struere*, que significa construir. Por tanto, volvemos al sentido arquitectónico (la manera en que está construido un edificio); pero en el siglo XVII tomó una doble connotación con relación a una construcción humana (coordinación de los órganos), hacia sus obras como su lengua<sup>52</sup>. Por esto al hablar de estructura se viene a la mente algo que tiene una forma, un sistema, una integración de elementos que forman parte características de algo y que le dan una

---

<sup>49</sup> Ídem, pp. 63-79

<sup>50</sup> Ídem, pp. 97-113

<sup>51</sup> Cfr. Ídem pp. 70

<sup>52</sup> Cfr. Ídem pp. 9-10

estructura pero que en realidad no la definen<sup>53</sup>. Por consiguiente el término estructuralismo se deriva de las tendencias de la concepción de estructura y a los diferentes estudios que se han realizado especialmente durante el siglo XX.

En general el término “estructura” que se plantea tiene una connotación demasiado amplia que se determina en función de uso y el sentido de acuerdo a la ciencia que lo utiliza para sus estudios e investigaciones. Por cuanto, se ha hablado incluso de estructuras abstractas y concretas, también de estructuras matemáticas y lógicas a las cuales se les atribuye los primeros indicios del término estructura como una estructura serial; y estructuras físicas, biológicas, psicológicas, sociales, lingüísticas, como ya hemos mencionado. Por esto, no es posible encontrar una definición única, ya que el término en cada ciencia ha adquirido un concepto peculiar y que lo distingue según la naturaleza de cada ciencia.

En el diccionario de Ferrater Mora se consideran dos nociones de lo que se puede entender por estructura:

- Algún conjunto o grupo de elementos relacionados entre sí según ciertas reglas, o algún conjunto o grupo de elementos funcionalmente relacionados. El conjunto o grupo es un todo y no una mera parte.
- Puede entenderse como un conjunto o grupo de sistemas. No es entonces una realidad compuesta de miembros; es un modo de ser de los sistemas, de tal modo que los sistemas funcionan en virtud de la *estructura* que tienen<sup>54</sup>.

Estos conceptos se dan de manera general, vinculados directamente en relación con los objetos que interactúan y se encuentran relacionados entre sí, los cuales forman patrones o matrices que dan criterios para ciertos funcionamientos. Aclarando que de estos dos

---

<sup>53</sup> Ídem, p. 10

<sup>54</sup> Cfr. FERRATER, José, *Diccionario de Filosofía*, Tomo II, Ed. Ariel, Barcelona, 2001, p. 1125-1126



critérios, el que tiene mayor relevancia y uso es el segundo. En este criterio de formar patrones o matrices directrices y que al mismo tiempo existan reglas de transformación que permitan pasar de un sistema a otro. De esta manera se puede entender los diferentes usos y sentido de este término en las diferentes ciencias e investigaciones realizadas.

En el ámbito filosófico, se toma como referencia a André Lalande (1867-1963) quien realizando una recopilación de términos filosóficos y estableció que la: “Estructura se emplea con valores variables de acuerdo con los especialistas y los autores, a propósito de un conjunto, de un todo formado por fenómenos solidarios tales que cada uno depende de los otros, y no puede ser lo que es más que por su relación a los otros”.<sup>55</sup> Esta relación que se da dentro de las estructuras no significa que los elementos sean homogéneos sino que dentro de la heterogeneidad se da una interrelación que permite un movimiento constante, siendo justamente la estructura la que le da explicación a los procesos o movimientos de los elementos que la integran.

Desde esta óptica el desarrollo del pensamiento estructuralista, se puede decir que parte de la observación del conjunto de la realidad, que es aquella en la que se desenvuelve el ser humano, para intentar descubrir en ella un esquema de relaciones que permitan su descripción y eventual explicación a las diferentes maneras de desenvolverse y de vincularse con los otros elementos y miembros de la estructura.

Haciendo una comparación con la filosofía, podríamos decir que el pensamiento estructuralista busca contemplar su realidad, se pregunta sobre ella y trata de dar una respuesta; proporcionando pautas de interpretación para la reflexión filosófica. En este trabajo de investigación no se busca lo caótico o sin orden, sino de vincular como los parámetros, prototipos o matrices se siguen manteniendo y se reproducen en el ámbito educativo y que aparentemente ya no existen y se siguen manteniendo y que justifican ciertos comportamientos en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ya que hay aspectos culturales que conforman una estructura cultural entre los cuales podemos mencionar:

---

<sup>55</sup> AUZIAS, Jean-Marie, *El estructuralismo*, Segunda Edición, Alianza Editorial, Madrid, 1970, p. 15

los valores, normas, símbolos, creencias y conocimientos, que se encuentran presentes en todos los ámbitos que se desenvuelve el ser humano.

### 2.1.3 Principales representantes

La visión estructuralista que vamos a tratar en esta investigación, está enfocada hacia el punto filosófico, ya que a partir del término estructura se distingue el Estructuralismo Metodológico y el Estructuralismo Filosófico que aparece en diversas disciplinas después de la Segunda Guerra Mundial (1945). El primero, se expresa fundamentalmente en el campo de las matemáticas, de la lingüística teórica y la antropología cultural; mientras que el segundo, a pesar de la heterogeneidad de autores<sup>56</sup> (Levi-Staruss, Michel Foucault, Jacques Lacan, Louis Althusser, Roland Barthes)<sup>57</sup>, teniendo de fondo todas ellas de una u otra forma a Marx, Freud y Saussure.

Claude Levi-Staruss (1908– 2009) realizó estudios etnográficos que los pone en evidencia en su obra *“Tristes Tropiques”*, identificando acontecimientos que poseen estructuras que marcan parámetros universales y que se muestran sutilmente en la cotidianidad y convivencia. En la investigación sobre los salvajes del Amazonas y del Mato Grosso del cual escribe *“Las estructuras elementales del parentesco”* (1949) en el cual puso de manifiesto que hay relaciones y estructuras constantes por debajo de la diversidad y de la complejidad de los sistemas de parentesco y además en el desarrollo de esta visión manifiesta que: “existen estructuras y normas (sociales, míticas o lingüísticas) que son autónomas de la voluntad del hombre”<sup>58</sup>.

Michel Foucault (1926-1984), en su pensamiento tiene la tendencia a buscar campos dentro de los cuales se alojen los pensamientos y los comportamientos humanos de acuerdo con reglas que no están hechas por los propios hombres, o que no lo están a un

---

<sup>56</sup> Cfr., CASALI, Aldo, *Una adaptación del estructuralismo a la historia*, en: <http://www.uvm.cl/educacion/publicaciones/analecta/2/casali.pdf>

<sup>57</sup> FERRATER, José, Op. Cit. pp. 1125-1126

<sup>58</sup> Cfr. REALE, Giovanni, Op. Cit. pp. 824-839

nivel consciente<sup>59</sup>. Por cuanto el ser humano tiene estructuras epistémicas que actúan inconscientemente, atravesando y caracterizando los más diversos campos del saber de una fase cultural, estructura que el investigador descubrirá en aquellas prácticas discursivas que son lo que han producido en cuestiones de signos<sup>60</sup>.

Louis Althusser (1918-1990), en su pensamiento pone énfasis en el estructuralismo desde una perspectiva marxista, mencionando que las relaciones reales de producción son las que determinan las relaciones ilusorias e ideológicas entre las conciencias, pues los individuos no son más que los efectos de la estructura<sup>61</sup>.

## **2.2 Lineamientos fundamentales del estructuralismo**

### **2.2.1 Características generales**

Para caracterizar algunos aspectos del estructuralismo es conveniente considerar que este es un abanico de propuestas aisladas que encuentran su vínculo y unidad en una propuesta común contra la exaltación del “yo” y la glorificación del finalismo de una historia humana llevada a cabo, guiada o concretada por el hombre y por su esfuerzo.<sup>62</sup>

En el desarrollo del pensamiento estructuralista, se le atribuyen las siguientes características:

- a. *Cientificismo*. Los estructuralistas consideran que el estructuralismo es una ciencia humana que tiende a lograr la más perfecta adecuación al pensamiento científico. “Respecto de las ciencias exactas y naturales”, las ciencias sociales están en posición de clientes, mientras que las ciencias humanas aspiran a llegar a ser discípulas.

---

<sup>59</sup> Cfr. FERRATER, José, Op. Cit. p. 1384

<sup>60</sup> Cfr. REALE, Giovanni, Op. Cit. p. 831

<sup>61</sup> Ídem

<sup>62</sup> Ídem p. 825

La desvalorización de las ciencias sociales cae en el ámbito de las tendencias y estructuras sociales capitalistas, en las cuales la educación solo ofrece tecnificación para cubrir los requerimientos de las grandes empresas, donde las ciencias exactas son lo máximo. Sin embargo, cada vez se evidencia con fuerza la importancia de una educación integral no solamente conocimientos técnicos y prácticos, sino también que involucren un pensamiento crítico y analítico para responder a las diferentes vicisitudes.

*b. A-temporalidad.* La exaltación de la estructura sobre el contenido, la reducción del acontecimiento a la causalidad estructural y el concepto de ruptura o corte, constituyen para el estructuralismo una negación de la continuidad histórica y su causalidad. Por tanto, en cuanto corriente de pensamiento, el estructuralismo toma una dirección contraria y aún opuesta al historicismo y al existencialismo.

En el estructuralismo, el tiempo es siempre un “tiempo de actualización” pasando de lo virtual a lo real. Este proceso de actualización implica una temporalidad interna, variable según lo que se actualiza. Considerando que la estructura, es en sí misma un sistema de elementos y de relaciones diferenciales; en la cual se diferencian o distinguen las especies y las partidas, los seres y las funciones en los que se actualizan.<sup>63</sup> “En realidad no existe el problema de la evolución en el tiempo, sino el de lo continuo y lo discontinuo”.<sup>64</sup>

Desde el concepto de la causalidad estructural L. Althusser, pone de manifiesto dos aspectos:

a. Es una causa ausente, en cuanto que la estructura no se halla presente en efectos considerados desde el punto de vista existencial;

---

<sup>63</sup> Cfr. FRANCOIS, Chatelet, *Historia de la Filosofía*, Tomo VI, Ed. Espasa-Cape S.A, Madrid 1976, pp. 579-582

<sup>64</sup> BASTIDE, R., LEVI-STRAUSS, C., LAGACHE, D., LEFERBRVE, H., y Otros; Op. Cit. p. 128

b. La presencia inmanente de la causa en sus efectos, es decir, la presencia y existencia de la estructura en los efectos que produce.<sup>65</sup>

c. *Positivismo*. A la base de todo el pensamiento estructuralista se encuentra el postulado del positivismo: atenerse a las cosas mismas, a los hechos. Según F. Wahl, el estructuralismo se reduce a la “ascensión de un cierto orden de hechos a la elaboración formal-racional. De ahí el peligro que entraña de derivar hacia una concepción naturalista donde sean ignorados los valores humanos fundamentales.”<sup>66</sup>

El estructuralismo, tiene como principio de su investigación la experiencia, pero esta, se amplía haciendo una serie de relaciones que permitan un conocimiento más rico de nosotros mismos y de la sociedad. Los seres humanos, nos encontramos dentro de una serie de relaciones, porque estamos dentro de las mismas instituciones creadas conscientemente por el ser humano para su desarrollo, y a una misma estructura común de la actividad inconsciente.<sup>67</sup>

### **2.2.2 Aspectos relevantes del estructuralismo**

Teniendo los datos anteriores podemos visualizar la diversidad y lo problemático que puede ser entender el estructuralismo por sus diversos usos y sentidos en las diferentes investigaciones. Pero de manera general es importante subrayar un aspecto común que parece estar intrínseco en este término y que delimita el estudio de esta corriente de pensamiento. Al mencionar “estructura - estructuralismo” evoca automáticamente a un sistema, un orden, un modelo, un conjunto de elementos relacionados... y otros.

Es necesario establecer ciertos aspectos fundamentales que distinguen a este pensamiento ya que no se trata de observar lo caótico o lo problemático de los diferentes

---

<sup>65</sup> Cfr. ARESTEGUI, Antonio, *Iniciación al estudio del pensamiento actual*, Ed. Marsiega, Madrid, 1975, pp. 247-248

<sup>66</sup> Ídem p.236

<sup>67</sup> Cfr., ABBAGNANO, Nicolás, *Historia de la Filosofía*, V. 3,

ámbitos en los cuales se desarrolla el ser humano, ya que este se encuentra inmerso dentro de un contexto con diferentes dimensiones como lo demográfico, político, social, cultural y económico; sino más bien como se da la comunicación entre los diversos elementos que conforman una estructura en los ámbitos antes mencionados y como esto influye en el comportamiento del ser humano.

El estructuralismo se convierte en un método para el trabajo etnográfico realizado por Levi-Strauss y al cual a partir de este se lo considera como el “padre del estructuralismo”, que llevó su “cerrada reflexión filosófica al aire libre”.<sup>68</sup>

Primeramente haremos referencia a la influencia que tuvo Levi-Strauss para lanzarse a este trabajo y que le dan ciertos aspectos característicos al estructuralismo y que nos proporcionan criterios de reflexión para relacionar la cultura de dominación del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje y la influencia que tienes ciertos parámetros en el comportamiento de docentes y estudiantes dentro de este proceso.

Levi-Strauss frente a lo que consideraba la aridez de la doctrina filosófica, que no lo llevaba a ningún lado, busco otras posibilidades que le permitan ampliar sus conocimientos, por cuanto:

Comencé a enterarme de que todo problema, grave o fútil, se puede resolver aplicando un método siempre idéntico, que consiste en oponer dos opiniones tradicionales de la cuestión planteada: introducir en la primera las razones del sentido común, que luego se destruyen por medio de la segunda; por último, se las rechaza juntas gracias a una tercera que revela el carácter igualmente parcial de las dos anteriores, reducidas por artificios de vocabulario a los aspectos complementarios de misma realidad: forma y fondo, continente y contenido, ser y parece, continuo y discontinuo, esencia y existencia, etc.<sup>69</sup>

Se considera que la interpretación rigurosa de la realidad según el estructuralismo se precisa un espíritu sutil. Es necesario recorrer un largo camino de observación que requiere espera, ya que las sociedades y sus comportamientos pueden ser muy complejos y abstractos, por cuanto, para hacer comparaciones y llegar a una concepción general es

---

<sup>68</sup> LEVI-STRAUSS, Claude, *Tristes trópicos*, Ed. Paidós, Barcelona, 2006, p. 72

<sup>69</sup> Ídem, p. 63

imprescindible un elevado nivel de desarrollo actividad intelectual,<sup>70</sup> para lograr aspectos que coincidan con los criterios positivistas. En este aspecto “el método no solo proporciona una llave maestra sino que lleva a que en la riqueza de los temas de reflexión solo se advierte una forma única, siempre semejante, a condición de agregar algunas enmiendas elementales,”<sup>71</sup> pero esto no significa que esté cerrado a las modificaciones para llegar a una síntesis que incluyan todos los movimientos de los elementos que integran o están dentro de un sistema o modelo.

En esto el modelo de la lingüística tiene una influencia importante; ya que entra en juego dos conceptos claves: la sincronía “todo lo que se refiere al aspecto estático”<sup>72</sup> y la diacronía “todo lo que se relaciona con la evolución.”<sup>73</sup> L. Strauss hace una relación de la visión lingüística estructural con lo que se da en la sociedad y que influye en el comportamiento del ser humano asumiendo que el modelo de la lingüística estructural considera que los sonidos emitidos o más exactamente, los fonemas de la lengua solo tienen realidad e importancia en la medida en que sirven para distinguir significados y que mientras son aptos para distinguir esos significados, las pequeñas modificaciones que pueden aparecer en función del momento, de la hora o del minuto, no tienen importancia. Lo importante es la relación entre los fonemas y no los sonidos del lenguaje en sí.

Desde esta concepción o manera de comprender lo que es la estructura de una lengua, resulta que en el ámbito de los hechos sociales se da una situación parecida, las sociedades nos manifiestan una diversidad absolutamente increíble, es la forma en que estas instituciones se dan a conocer, hoy o mañana. El problema, consiste en comprender cuales son las relaciones entre esas apariencias y no cuales son los fenómenos en sí, tal y como aparecen en la observación más empírica.<sup>74</sup> El punto de partida del estructuralismo es la experiencia, observar y esperar los acontecimientos para llegar a comparar y realizar una síntesis que le permitan llegar a aspectos comunes de la realidad, no para universalizar las reglas o los criterios sino para establecer que en realidad el ser humano

---

<sup>70</sup> Cfr., AUZIAS, Jean-Marie, *El estructuralismo*, Ed. Alianza, Madrid, 1970, p. 85

<sup>71</sup> LEVI-STRAUSS, Claude, Op. Cit. p. 64

<sup>72</sup> AUZIAS, Jean-Marie, Op. Cit., p. 18

<sup>73</sup> Ídem

<sup>74</sup> Cfr., Entrevista a Levi-Strauss, en: [http://www.youtube.com/watch?v=\\_Vg4Jx3wzo4](http://www.youtube.com/watch?v=_Vg4Jx3wzo4)

está sujeto de una u otra manera a ciertas leyes que se establecen socialmente y se transmiten a través de la cultura. Ya que:

La cultura se refiere tanto a la invención como a la preservación, a la discontinuidad como a la continuidad, a la novedad como a la tradición, a la rutina como a la ruptura de modelos, al seguimiento de las normas como a su superación, a lo único como a lo corriente, al cambio como a la monotonía de la reproducción, a lo inesperado como a lo predecible.<sup>75</sup>

Por esto es importante “despertar su espíritu crítico”<sup>76</sup> y mirar la realidad porque lo que no se toma en cuenta posiblemente en un momento puede ser de suma relevancia en otro momento, por la diacronía y la sincronía de esto dentro de un contexto y ámbito concreto.

Otra influencia que tuvo Levi-Strauss fue la teoría psicoanalítica una propuesta diferente que hacía eco con el modelo lingüístico estructural, en cuanto tiene que ver, con el carácter inconsciente de los fenómenos lingüísticos. Es precisamente esa misma inconsciencia lo que se pone de manifiesto en todas esas interpretaciones secundarias que tenemos tendencia a dar de nosotros mismos y que constituyen el mayor obstáculo para el progreso de la investigación en los diferentes campos, puesto que nunca sabemos si estudiamos o la forma en que se nos aparecen o la interpretación que nos damos a nosotros mismos de esos fenómenos. Sin embargo, el lenguaje es tan elaborado. Claro que no somos conscientes, mientras hablamos, de las leyes que gobiernan nuestra vocalización fonética o la construcción gramatical de las frases que emitimos. Es ese carácter inconsciente el que nos permite, en el ámbito de la lingüística, acceder a la objetividad, y por lo tanto de la misma manera en que se puede alcanzar también el nivel en el que se elaboran inconscientemente los fenómenos sociales, somos capaces de enfocarlos de forma objetiva.<sup>77</sup>

---

<sup>75</sup> BAUMAN, Zygmunt, *La cultura como praxis*, Ed. Paidós, Barcelona, 2002, p. 22

<sup>76</sup> LEVI-STRAUSS, Claude, Op. Cit. p. 24

<sup>77</sup> Ídem



En este aspecto del inconsciente, Freud enseñaba que incluso en lo irracional, lo absurdo se podía ocultar una racionalidad muy importante en el manejo de las sociedades que permiten visualizar ciertas reglas. Entonces los seres y las cosas pueden conservar sus valores propios sin perder la claridad de los contornos que los delimitan unos con relación a otros y dan a cada uno una estructura inteligible. La estructura es omnipresente, se manifiesta de manera inconsciente, ya que el ser humano mantiene esquemas mentales, que son tomados de todas las sociedades y no deben todo a la historia particular del grupo en el que han sido educados.<sup>78</sup>

Un aspecto importante de rescatar y que tuvo influencia en el estructuralismo desde los estudios de Levi-Strauss es el considerar que la ciencia social ya no se construye en el plano de los acontecimientos, así como tampoco la física se edifica sobre los datos de la sensibilidad: la finalidad es construir un modelo, estudiar sus propiedades y las diferentes maneras cómo reacciona en el laboratorio, para aplicar seguidamente esas observaciones a la interpretación de lo que ocurre empíricamente, y que puede hallarse muy alejado de las previsiones.<sup>79</sup> En la sociedad se reproducen ciertos criterios, valores y reglas por costumbre, construyéndose en torno a posiciones muy simples pero que llenan las diferentes funciones sociales que dan lugar a diferentes sistemas articulados. Por ejemplo el prestigio social de un individuo que está determinado en relación al orden moral.<sup>80</sup>

Todo el trabajo estructuralista consistía en mostrar estos tránsitos, en captar las articulaciones de los diferentes sistemas. Hasta el punto de que, al término, se percibirá un ajuste de las estructuras sociales extremadamente rico. Nada es gratuito o absurdo, todo está ligado.<sup>81</sup> Porque el ser humano no es por partes sino que es totalidad aunque se realicen estudios independientes según las ciencias, también se busca dar respuestas integrales y la tan llamada interdisciplinariedad, ya que no se puede dejar de lado lo teórico y la praxis. De allí que en todos los casos se plantea el mismo problema: el de la

---

<sup>78</sup> Cfr., AUZIAS, Jean-Marie, Op. Cit. pp.87-88

<sup>79</sup> Cfr., LEVI-STRAUSS, Claude, Op. Cit. p. 70

<sup>80</sup> Ídem pp.48-49

<sup>81</sup> AUZIAS, Jean-Marie, Op. Cit. p. 86

relación entre lo sensible y lo racional, y el fin que se persigue es el mismo: una especie de superracionalismo dirigido a integrar lo primero en lo segundo sin sacrificar sus propiedades.<sup>82</sup>

### **2.2.3 Implicaciones filosóficas del estructuralismo**

El plano filosófico en el estructuralismo se pone en manifestación en la medida en que los datos utilizados para elaborar sus hipótesis científicas le sirven como punto de partida para una reflexión filosófica acerca del significado y destino del ser humano, permitiéndole construir una determinada visión del mundo. Esta filosofía, que toma cuerpo bajo los supuestos epistemológicos del racionalismo clásico, adquiere la forma de una teoría generalizada del espíritu humano.<sup>83</sup>

Los trabajos de Lévi-Strauss, en los que antes de atender a las redes estructurales que determinan las relaciones socioculturales de un grupo humano, presta mucha mayor preocupación por poder delimitar eficientemente el cuadro de las estructuras de significado universales. El papel fundamental del Estructuralismo ha sido en la formación de nuevas perspectivas de estudio sobre el análisis de las poblaciones del pasado. Se da un paso más en el análisis de las estructuras a través de las cuales se explica el funcionamiento de los sistemas sociales y culturales, adentrándose por primera vez en el terreno olvidado de lo ausente. Sin llegar al nivel del individuo e incluyéndolo en su contexto, se ha avanzado en la consideración de la cultura como algo construido de forma significativa; en contra de planteamientos positivistas que entienden la cultura material como un medio extrasomático de adaptación.

De este modo los fundamentos científicistas comienzan a ser cuestionados al separar definitivamente el comportamiento social, cargado de un fuerte significado interno, de ser ceñido mediante leyes universales y generales. La cultura material ya no es pasiva, ni el sujeto está enteramente ligado a sistemas básicos que se repiten, sino que es producto

---

<sup>82</sup> Cfr., LEVI-STRAUSS, Claude, Op. Cit. p. 70

<sup>83</sup> Cfr., VASQUEZ, Héctor, *El estructuralismo, pensamiento salvaje y la muerte*, Ed. Fondo de Cultura Económica México, 1982, p. 48

del comportamiento humano. La cultura está íntimamente relacionada con las ideas, creencias y significados que cada grupo antepone entre él y el objeto. La cultura es un elemento autónomo, pendiente de un trabajo de análisis para su decodificación.

Como ya hemos mencionado en precedencia, el estructuralismo se encuentra ubicado entre dos formas totalmente distintas: el análisis teórico y la interpretación práctica de los acontecimientos; por un lado introduce el concepto de significado en la cultura material, a modo de estructura oculta que rige los comportamientos sociales y culturales, y por otro lado se acoge a modelos teóricos del más puro talante positivista.

Lévi-Strauss aporta con temas para la reflexión filosófica y un aporte fundamental para el estudio de las sociedades prehistóricas: se trata de aceptar que la cultura, como medio universal de clasificación del mundo, también en sus estadios más primitivos, funciona con los mismos modelos de complejidad. Trata de hacer una comparación entre el pensamiento científico y el mítico, situados a un mismo nivel. El pensamiento científico, por un lado, trata de acercarse a aspectos más profundos e intrincados de la Naturaleza, tratando de buscar relaciones causales, procesos y sistemas de clasificación, mientras que por otro lado, el pensamiento primitivo es catalogado como una actividad práctica y de la vivencia del ser humano, en el sentido de que funciona tomando elementos de la naturaleza y de la sociedad que le rodea para la construcción de rituales, mitos y en definitiva de una cosmología que es suficientemente capaz de elaborar sistemas culturales complejos. De modo que cada uno en su propio contexto temporal ha alcanzado los mismos niveles o ha contribuido al desarrollo de estos.<sup>84</sup> En este aspecto actualmente la etnología podría tener aportes importantes para la filosofía de la educación ya que la educación intercultural bilingüe es el punto crucial de la educación actual.

El Estructuralismo como teoría y metodología de análisis ha dado aportes se podrían considerar positivas como negativas pero que llevan a una reflexión de temas concretos que involucran el desenvolvimiento del ser humano en la sociedad y consigo mismo. Ha sido el acercamiento al sujeto como individuo. En este sentido, se continúa atendiendo a

---

<sup>84</sup>Cfr., MORAGÓN Martínez, Lucía, *Estructuralismo y Postestructuralismo en Arqueología*, 2007, en: <http://es.scribd.com/doc/54470790/EL-ESTRUCTURALISMO>, pp. 13-14

la presencia de una conciencia colectiva global que encierra consigo o determina de algún modo, el pensamiento y actividad del sujeto individual. Habría que considerar, en qué medida es indispensable atender a los niveles más concretos e individualizados del sujeto como creador de cultura; es decir, si realmente posee la suficiente relevancia.<sup>85</sup>

Entonces, hay temas que saltan a la vista cuando tomamos en cuenta que el estructuralismo parte del empirismo para pasar al positivismo y científicismo, cómo encontrar los puntos que encasillen a estos tres tipos de pensamiento que demarcan ciertas características y criterios.

El punto de la universalidad, dentro de una individualidad del ser humano, trae consigo el problema del otro y la objetividad, porque pareciera que se trata de homogenizar los lineamientos culturales cuando en realidad se llega a determinar que cada grupo va creando su propio estilo de vida y que esto construye una colectividad que da elementos de universalidad, para este grupo pero no para la generalidad; entra el conflicto entre naturaleza y cultura como una problemática en el desarrollo del ser humano. Por otro lado entra en juego en toda esta construcción de estructuralismo dentro de la sociedad la libertad del ser humano, la ética y la moral, ya que es imposible justamente los aspectos culturales están fundamentados en valores que permitan al ser humano desenvolverse adecuadamente y dentro de los parámetros sociales que los miembros de esta consideran como permitidas.

#### **2.2.4 Aspectos del estructuralismo que se evidencian en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

En la aplicación a las ciencias sociales, específicamente en la educación las estructuras tienen una connotación tanto físicas como ideológicas, constantemente se habla de las estructuras educativas o del sistema educativo como un medio que proporciona todos los medios para formar a niños, jóvenes y adultos que responden a las necesidades de la sociedad.

---

<sup>85</sup> Ídem, p.14-15

Estas estructuras educativas varían de acuerdo a los criterios y lineamientos que tienen las instituciones educativas. A lo largo de la historia se han dado una diversidad de criterios para darle forma a las estructuras (físicas) e ideológicas de las instituciones educativas, podemos mencionar en el aspecto físico, los salones de clases de acuerdo a un esquema en el que tanto docente y estudiante tienen un lugar determinado. En los inicios de la educación formal se le determinaba al docente la tarima y a los estudiantes en un nivel inferior se decía que de esta manera podía ser visualizado mejor el grupo pero también le otorgaba cierto rol a cada uno en el escenario académico “reservando al maestro los roles principales y relegando a los alumnos a la condición de receptores”<sup>86</sup> parece algo simple pero delimita el comportamiento y las funciones que tiene el docente y el estudiante.

-El método en la educación: Indudablemente la educación desde sus inicios tiene como fundamento al ser humano y hacia donde encaminarlo; a partir de allí se ha pensado una serie de maneras y formas para el quehacer educativo y que han variado de acuerdo a sus necesidades y las de la sociedad, “¿De qué forma inquirir en torno a las posibilidades antropológicas, posibilidades que se someten a educación?, ¿Cómo saber cuáles son las formas educación para el ser humano?”<sup>87</sup>, con estas preguntas se hace referencia directamente al método preguntándose por el ser humano a quien va dirigida la educación y que involucra una interrelación de elementos personales (docente-estudiante), que han dado lugar a modelos pedagógicos.

Estos modelos pedagógicos dan pautas o criterios de ¿para qué? y ¿qué? enseñar y aprender, ayuda a especificar los objetivos, contenidos, técnicas, estrategias y procedimientos que se llevan a cabo en el quehacer educativo.

En la historia de la educación se ha dado una diversidad o cambios en los modelos pedagógicos que tratan de dar respuestas a este ¿para qué? y ¿qué?, pasando del un modelo tradicional considerado como obsoleto a un modelo constructivistas considerado actualmente como valioso y con los lineamientos necesarios para una formación integral. Resaltando la función del docente “no se reduce a la trasmisión de

---

<sup>86</sup> TRILLA, Jaume *La aborrecida escuela*, Op. Cit. p.47

<sup>87</sup> FULLAT, Octavi, *Filosofías de la educación*, Ed. Ceac, Barcelona, 2000, p. 127

conocimientos, por importante que sea la formación intelectual, sino que se orienta a la formación integral es decir, al desarrollo de todas las dimensiones de la persona (afectivas, sociales y axiológicas)<sup>88</sup>. Entonces es necesario que los docentes conozcan las diferentes dimensiones del ser humano y que tengan los suficientes conocimientos científicos para equiparlos con los conocimientos que va adquiriendo con la experiencia a través de la observación para dar elementos o criterios que permitan crear un modelo educativo que responda a las necesidades del ser humano y de la sociedad.

Esta capacidad de observar y confrontar la realidad con los conocimientos de los investigadores de la educación ha permitido un cambio en el quehacer educativo. Aunque hay lineamientos que no se han podido dejar de lado sino que se han incrementado en sus exigencias y lineamientos, ya que el modelo educativo indica el método, técnica, estrategia, actividad, tarea, procedimiento y al mismo tiempo la mediación, interacción y comunicación de los elementos humanos y materiales del quehacer educativo.

Entonces al mencionar que la estructura está conformada por un grupo de elementos de la misma manera los modelos pedagógicos también están conformados por varios elementos que se encuentran relacionados entre sí y que hacen posible que se lleve el cabo en el quehacer educativo desde los parámetros que tiene este. La comunicación que se dé dentro de los elementos que conforman los modelos pedagógicos garantice su adecuada ejecución para que se logre una influencia en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El proceso enseñanza aprendizaje conlleva implícitamente una interrelación marcada por la comunicación por cuanto se da un proceso comunicativo, que exige ciertas características:

---

<sup>88</sup> MEDINA, Antonio, SALVADOR, Francisco, Op. Cit. p. 159

- a. Docente y estudiante intercambian mensajes, desempeñando alternativamente las funciones de emisor y receptor;
- b. Los mensajes son de naturaleza variada (intelectuales, afectivos, informativos, persuasivos, etc.);
- c. La comunicación varía en función del contexto (formal o informal, espontánea o sistemática); y,
- d. Los mensajes se codifican en diversos lenguajes (verbal, icónico o práxico)<sup>89</sup>.

Las actividades de enseñar y aprender reclaman la interacción entre los agentes que la realizan. Desde una visión activo-participativa, el docente es el que enseña pero a la vez es el que aprende en este proceso de mejora continua de la tarea de co-aprender con los colegas y los estudiantes. La segunda parte hace mención al que aprende y es capaz de aprovechar una enseñanza de calidad para comprenderse a sí mismo y dar respuesta a los continuos desafíos de un mundo en permanente cambio, por esto es necesario cultivar las siguientes cualidades:

1. Un adecuado nivel de conocimiento del mensaje
2. Una actitud positiva hacia la comunicación
3. La capacidad para codificar y decodificar los mensajes. Esta capacidad e articula en dos dimensiones concretas: a. conocer los diversos lenguajes; b. adecuar el código al contenido (mensaje) y al contexto de la comunicación<sup>90</sup>.

En el proceso enseñanza-aprendizaje se da una interrelación que involucran al docente y al estudiante que tienen condiciones propias que lo distinguen como la cultura, entorno social, económico, político, familiar y psicológico, que deben ser tomados en cuenta para crear un ambiente adecuado en este proceso. Ya que las “las unidades del conjunto deben ser interrelacionadas o, dicho de otra forma, en comunicación. De hecho, la

---

<sup>89</sup> Ídem p. 159

<sup>90</sup> Ídem pp. 6,7

comunicación es el rasgo definitorio del estatus de ser un miembro del sistema”.<sup>91</sup> Es uno de los aspectos importantes que deben desarrollarse dentro de todo quehacer educativo teniendo en cuenta que se dan a lugar teniendo de fondo un modelo pedagógico que exige la utilización de una serie de elementos para su ejecución.

-La diacronía y sincronía en la educación: Los diferentes modelos pedagógicos que se han dado a lo largo de la historia han buscado dejar de lado la pedagogía tradicional que fue aquella con la prevalecía hasta el S. XIX, y que se caracterizaba por ser autoritaria, jerárquica y jerarquizadora, memorística, disciplinaria, rutinaria, monótona, transmisiva, uniformizadora, despersonalizadora, represiva, punitiva, cuartelaría, acrítica, dogmática, alejada de la realidad y de la vida...<sup>92</sup>; esta se encontraba centrada en el docente como quien transmitía los conocimientos y todo el saber fuera de ello no había nada más, pero esta concepción fue dando cambios al involucrarse otros elementos dentro del sistema educativo, esto se debe a los cambios que ha tenido la teleología de la educación. Pasando a que ya no es el docente el centro de la clase y de la actividad dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, la organización del espacio no tiene nada que ver con el anterior y sobre todo es un espacio variable y multifuncional. Los estudiantes realizan diversas actividades, se mueven y hacen muchas otras cosas aparte de escuchar, como el hacer experimentos y manipular los objetos que hay que aprender, el aula es un laboratorio y un taller.

Las actividades son diversas se han integrado nuevas técnicas que permiten un mejor desenvolvimiento de los estudiantes como los trabajos en grupo y la interacción entre los estudiantes no sólo es permitida sino propiciada, en las aulas hay muchas más cosas que sirven de fuentes de conocimientos y medios para acceder a él, los lugares del aprendizaje no se limitan a las cuatro paredes de la clase, la tecnología se han convertido en una herramienta muy importante. Además que hay orden pero es un orden mucho más complejo; un orden y una disciplina que no provienen ya del castigo o de la

---

<sup>91</sup> BAUMAN, Zygmunt, Op. Cit. p. 184

<sup>92</sup> Cfr. TRILLA, Jaume, Op. Cit. p. 54



vigilancia, sino de la motivación por lo que se hace y de la organización funcional del trabajo<sup>93</sup>.

En todo proceso de enseñanza-aprendizaje, es importante tomar en consideración los diferentes ámbitos en los cuales se desenvuelven ya que tanto docentes como estudiantes son diferentes y a cada uno se los distingue por sus características propias, en el ámbito académico tienden a designarlos como tal o cual tipo de estudiantes y de docentes. Es así que nos podemos encontrar con docentes que se los caracteriza como estrictos y dominantes que mantienen supuestos como: “el maestro poseedor exclusivo de todo el saber”<sup>94</sup> y que van a transmitirlos a sus estudiantes y estos deben seguir todos sus parámetros o pautas sin salirse de estas no como guía, sino más bien con una imposición; ya que no se pueden salir de los roles y de los papeles. Frente a esto hay que considerar que el docente es un icono o referente para el estudiante dentro del proceso enseñanza-aprendizaje ya que esto es una concepción que se tiene del docente y aunque la educación pase actualmente por un proceso de cambio hay parámetros que se mantienen en relación con los atributos que se le otorgan al docente.

A pesar de lo diacrónico en estructuras de los modelos pedagógicos hay aspectos sincrónicos que se mantienen y que sin darnos cuenta se reproducen tanto por docentes como por estudiantes y que influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje en relación a la realidad, aunque parecería que estos parámetros han quedado atrás y que se los consideran como obsoletos pero que se siguen manteniendo implícitamente como constantes históricas, por ejemplo:

1. La educación perpetua el grupo
2. La educación cohesionada al grupo
3. La educación elemental está en función de la educación superior
4. La educación proporciona poder social
5. La educación está al servicio de los poderes político y económico<sup>95</sup>.

---

<sup>93</sup> Ídem, pp. 67-68

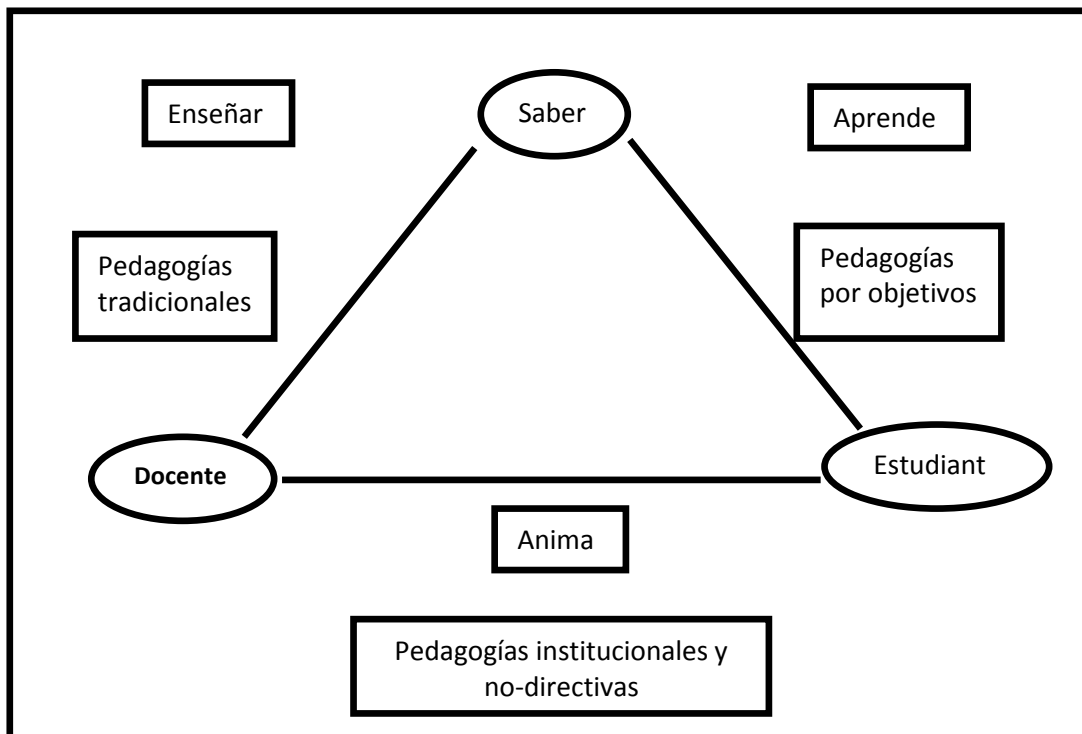
<sup>94</sup> TONUCCI, Francesco, Op. Cit. p. 67

<sup>95</sup> FULLAT, Octavi, Op. Cit. p. 121

Romper los antiguos paradigmas educativos implica tomar conciencia de ello para lograr cambios verdaderos y profundos en el proceso enseñanza-aprendizaje y no solo físicos; ya que, como hemos mencionado anteriormente, los sistemas o estructuras no son elementos aislados sino que se encuentran en interrelación por tanto lo que afecta a uno afectará a todos los elementos.

-Dentro de los aspectos que se dan con relación al del inconsciente podríamos mencionar:

-La educación como productora o transformadora: En el devenir histórico de cómo se ha dado la educación tiene una relación con la concepción de la educación en un momento específico de la sociedad. Por ejemplo para los griegos con la educación se formaba parte de la polis y se buscaba el conocimiento a través del cual el ser humano llegaba a la perfección máxima. Es necesario considerar el siguiente esquema triangular que nos permite distinguir la acción educativa hacia donde se inclina.



Fuente: FULLAT, Octavi, *Filosofías de la educación*, Ed. Ceac, Barcelona, 2000, p. 41

Esto da lugar a una dualidad o bipolaridad que se ha dado en casi todas las sociedades desde la cultura griega donde se consideró importante la educación y ha dado lugar a que se piense en dos tipos de pedagogías: una que quiere producir el sujeto y otra que lo que quiere es transformar ese sujeto, esto en función hacia donde se incline la pedagogía con énfasis al docente, al estudiante o al saber/contenido<sup>96</sup>. Entonces habría que preguntarse ¿Cuál debe ser la educación ideal? Abstrayendo toda condición de tiempo y de lugar<sup>97</sup>. Esto depende de la realidad del ser humano porque es quien acaece la educación.

-Currículum oculto: La selección de los conocimientos es el resultado de la adecuación social del discurso, según el régimen y los procesos de apropiación que la institución se ha atribuido. Esto marca que los conocimientos son redistribuidos según que convenga el espíritu, el trabajo, la socialización, a los estadios de desarrollo físico y mental de los estudiantes.<sup>98</sup> Esto conlleva un proceso delimitado y estructurado para llevar el quehacer educativo.

Las instituciones tienen patrones específicos que seguir según los lineamientos de las instancias reguladoras de la educación, dentro de estos se habla del currículum y que en el quehacer educativo se ha llegado a concretar en el currículum formal y el currículum oculto. Entendiéndose como:

El currículum oficial, es decir, los objetivos explícitos cognitivos y afectivos de la instrucción formal, y el currículum oculto, es decir, las normas, valores y creencias no afirmadas explícitamente que se transmiten a los estudiantes a través de la estructura significativa subyacente tanto del contenido formal como de las relaciones de la vida escolar y del aula.<sup>99</sup>

Considerando que la educación es un proceso de socialización entonces se convierte en transmisora de ideas, costumbres, características sociales, políticas y culturales. Como

---

<sup>96</sup> Cfr., ZULUAGA, Lucía, NOGUERA, Carlos, QUICENO, Humberto, y Otros, *Foucault, la Pedagogía y la Educación*, Coop. Ed. Magisterio, Bogotá, 2005, p. 18

<sup>97</sup> DURKHEIM, Emilio, *Educación y sociología*, Ed. Linotipo, Bogotá, 1979, p. 70

<sup>98</sup> Cfr., ZULUAGA, Lucía, NOGUERA, Carlos, QUICENO, Humberto, y Otros, Op. Cit. p. 18

<sup>99</sup> GIROUX, Henry, *Los profesores como intelectuales*, 1990, en:  
[Http://www.educacionemocional.cl/documentos/escuela02.pdf](http://www.educacionemocional.cl/documentos/escuela02.pdf)

un hecho social hecho social la educación necesita estar conectada con los otros ámbitos en que el ser humano se encuentra inmerso, ya que el ser humano se encuentra dentro de un contexto concreto interrelacionados y la educación no es un islote. Frente a esto:

El poder asignado al maestro en la trasmisión y control de la ideología; la selección del saber y su significación para la ideología dominante; el control de discurso a través de la institución educativa; el funcionamiento del discurso pedagógico o educativo en la práctica económica o en la práctica política; la trasmisión del saber como tarea de dominación ideológica; el papel de los reglamentos en las instituciones educativas.<sup>100</sup>

La educación tiene un papel importante en el desarrollo del ser humano por cuanto se le ha dado el papel proporcionar a la sociedad un tipo de ser humano de acuerdo al contexto social, político, económico y cultural. En el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula el estudiante aprende por ejemplo a tener claro las jerarquizaciones, desde las escuelas los niños tienen claro que el docente es una autoridad a quien obedecer y que este a su vez tiene al Director como autoridad dentro de la institución.

---

<sup>100</sup> ZULUAGA, Lucía, NOGUERA, Carlos, QUICENO, Humberto, y Otros, Op. Cit. p. 44

### **Capítulo III Relación entre el accionar de los elementos personales del proceso enseñanza-aprendizaje y el estructuralismo**

En el primer y segundo capítulo se ha hecho referencia a la cultura de dominación del docente y a las características del estructuralismo respectivamente. En el primer capítulo se indica a través proceso histórico de la educación la imagen que ha tenido el docente en cada uno de las etapas educativas, llegando a considerar que en la pedagogía tradicional se evidencian características de la cultura de dominación del docente en las funciones que ejerce y que, aunque se intenta dar otro giro en el quehacer educativo dentro del aula de clase aún siguen presente algunas de estas características de la pedagogía tradicional por las implicaciones culturales y sociales que tiene su imagen en el sistema educativo. En el segundo capítulo tratamos de establecer ciertos parámetros generales del estructuralismo y la influencia que tiene este en el devenir social, y que crea aspectos repetitivos en nuestra sociedad.

En el presente capítulo vamos a puntualizar aspectos del estructuralismo que se evidencian en los docentes y estudiantes; pero sobre todo en el proceso enseñanza aprendizaje, estando interrelacionados y formando parte de la sociedad, manifestándose dentro de otras interrelaciones de la vida social e influyendo, directa e indirectamente en su funcionamiento, en el comportamiento de los elementos personales del proceso enseñanza-aprendizaje dentro de las aulas de clases

#### **3.1 La educación en la sociedad**

La educación es un sistema dentro de otro sistema que se encuentra en relación con otros ámbitos del ser humano. Esta interrelación hace que la educación reciba información de la sociedad y viceversa; así pues, “las diversas actividades sociales son ampliamente independientes, pero también están inevitablemente influenciadas de manera recíproca, por la economía, la política, la religión, etc.<sup>101</sup>”. Esto se ve como un proceso natural de interacción de los elementos que conforman un sistema. Ambos aspectos de la vida del

---

<sup>101</sup> CAVALLI, Luigi, *La evolución de la cultura*, Ed. Anagrama, Barcelona, 2007, p. 29

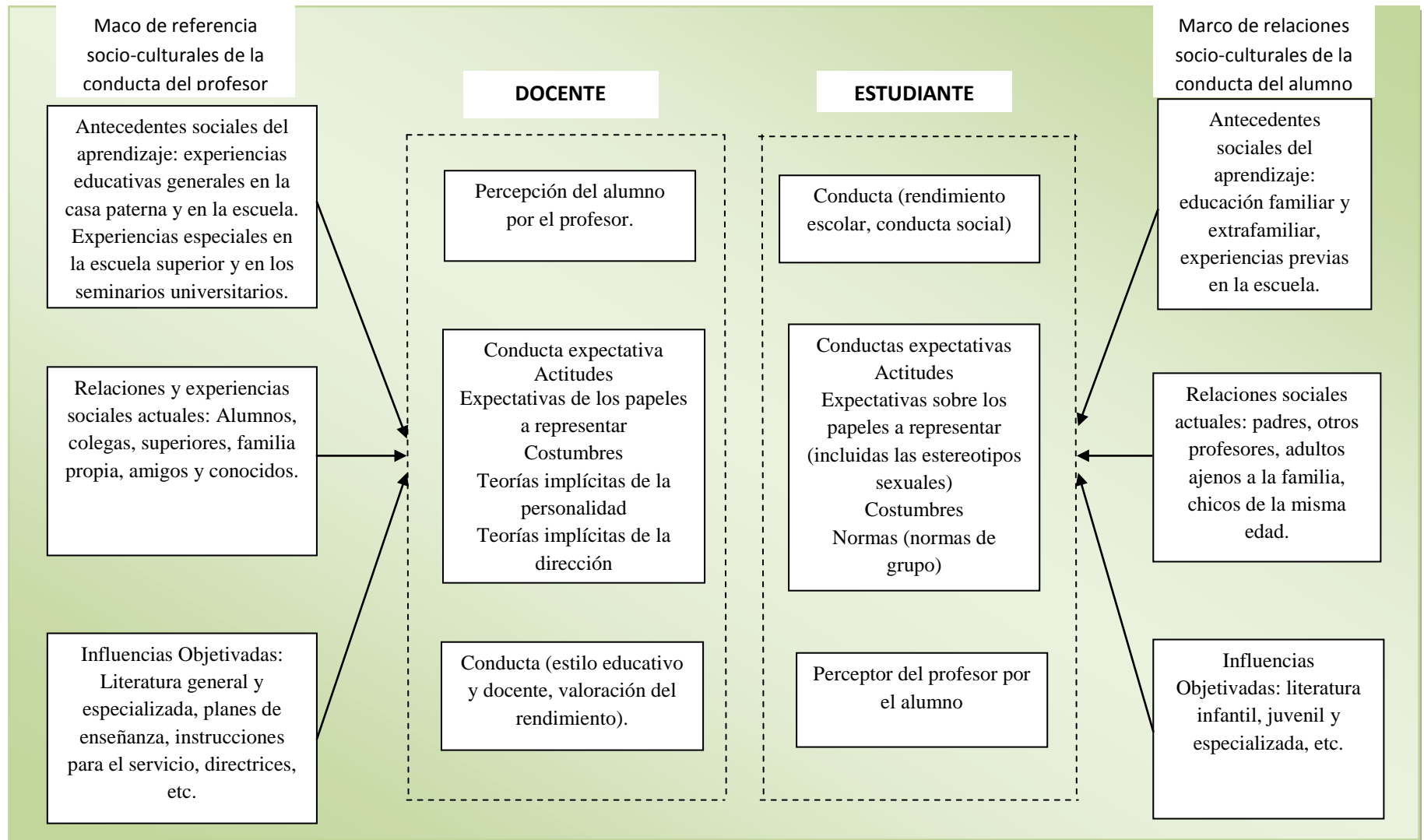
ser humano se interrelacionan e influyen mutuamente, por esto se habla de que la educación marca hacia donde encaminar a la sociedad.

La educación, le proporciona a la sociedad los seres humanos que necesita para su desarrollo y progreso. Aunque suene capitalista, constantemente las ofertas educativas de las instituciones buscan cubrir las necesidades de los estudiantes y de los padres de familia y sin duda estos están en función de lo que la sociedad demanda en el ámbito profesional ya que esto le permitirá desenvolverse en el ámbito laboral y tener los recursos necesarios para desarrollarse. Esta construcción social prevalece y cada vez más se enfatiza en los cambios de la educación por lo cambiante que es la sociedad; en la tecnología y comunicación que proporciona nuevas herramientas al quehacer educativo y nos encamina hacia nuevas pedagogías y estructuras tanto físicas como metodológicas en las instituciones educativas. Podemos decir entonces que la educación ha cubierto durante años las necesidades sociales; por esto cuando se “estudia históricamente la manera de cómo se formaron y se desarrollaron los sistemas de educación, nos damos cuenta de que dependen de la religión, organización política, del grado de desarrollo de las ciencias, del estado de la industria, etc.”<sup>102</sup>. De la misma manera se considera que la educación responde a una necesidad de mantener la cultura de generación en generación como un hecho trascendental dentro de la vida del ser humano.

---

<sup>102</sup> DURKHEIM, Emilio, Op. Cit. , p. 63

## Modelo de la relación Docente-Estudiante



Fuente: HORST, Nickel; *Psicología de la conducta del Profesor*, Ed. Herder, 1981, Barcelona, p. 99

### 3.1.1 La educación como sistema

El pensamiento sistémico de la segunda mitad del siglo XX se ha fundamentado en el concepto de estructura, como ya hemos mencionado anteriormente. Esto aplicado a la organización del proceso educativo. Se trata de una perspectiva diferente del término, la que permite, por una parte contemplar la acción educativa como una acción sistémica y por otra como una estructura social, compuesta de elementos humanos, institucionales y funcionales que confluyen en un país o territorio (sistema educativo).

Como parte de un sistema general, la educación es entendida como parte de este, no solo abierta, sino también complejo, donde los aprendizajes son el resultado de las acciones conscientes del sujeto y no simples datos recibidos. Se siguen aplicando símiles biológicos, pero resulta que los seres vivos en general son vistos como sistemas complejos y con posibilidad de automodificación.

La solución de los problemas pedagógicos se plantea como una actividad complicada por la complejidad y ambigüedad del ser humano, y esta debe tener presente la aportación de diversas disciplinas para encontrar los elementos que permitan su desarrollo integral, pero compuestas en una forma sistémica de pensar y de concebir tales problemas. Se habla de la adaptación del sujeto al medio pero entendida como autoconsciencia para la autocompensación que lleve al desarrollo de la autonomía del sujeto.

Esto nos remite a una concepción constructivista del aprendizaje, sin excluir por ello las ideas básicas de eficiencia, entendida como el logro de las metas deseadas, y de control del proceso, aunque el énfasis esté ahora puesto en el autocontrol del propio sujeto que aprende. Por otro lado, no se puede olvidar que los aprendizajes son en sí mismos generadores de nuevos aprendizajes en un proceso de desarrollo permanente.<sup>103</sup>

---

<sup>103</sup> Cfr., SAMARRONA, Jaume, *Teoría de la educación*, Ed. Ariel, Barcelona, 2000, pp. 29-30



- Estructura general de los sistemas educativo

El sistema educativo se encuentra enmarcado dentro de una normativa legal que lo define en sus metas y funcionamiento básico de acuerdo a la realidad en la que acaece y en relación a los restantes sistemas sociales con los cuales mantiene estrecha relaciones como la economía y la política. Estas leyes en primer lugar son la Constitución y luego las específicas referidas al sistema educativo. Otras cuestiones que regulan las leyes educativas son las siguientes:

- La participación de la comunidad social en el sistema educativo.
- Las instancias administrativas de las que depende el sistema y los centros escolares en un territorio determinado: Ministerio de educación, gobiernos regionales,...
- La forma de gobierno de los centros escolares.
- La determinación de un currículum básico para los diversos niveles educativos y el margen de adaptabilidad con que cuentan los territorios y los centros.
- Los criterios de evaluación y las posibilidades de trasvase entre los diversos ciclos y modalidades educativas.
- La atención al alumnado con dificultades.
- La cualificación del profesorado.
- Entre otras...

Uno de los criterios generales que rigen los sistemas educativos y que delimitan cierta estructura es lo correspondiente a los niveles escolares y las edades:

- Nivel de educación preescolar (antes del inicio de la edad de escolarización obligatoria).
- Nivel de educación primaria (entre los 6-7 y los 11-12 años)
- Nivel de educación secundaria (entre 14-18 y 15-20 años)
- Nivel de educación superior y universitaria<sup>104</sup>.

Esto delimita ya las actividades, el contenido, metodología, tipo de evaluación y criterios generales en el quehacer educativo, porque uno de los aspectos que se tiene en cuenta es

---

<sup>104</sup> Ídem, pp. 32-33

justamente la edad para de acuerdo a esto ajustar los elementos del quehacer educativos especialmente el contenido y las actividades académicas.

### 3.1.2 Las relaciones entre educación y cultura

Cuando se habla de educación y cultura se llega a dos términos que le dan vida a esta reflexión: la naturaleza y la cultura. Considerado que el ser humano es parte de la 'naturaleza' el medio ambiente que nos rodea como un ser biológico, pero que ha dado un paso más en relación a los otros seres con la cultura. Por cuanto "la cultura no es un mero accidente fortuito, se convierte en factor clave de estructuración del ser humano y de las relaciones que se establece con los demás"<sup>105</sup>, y que le permite desarrollarse dentro de la naturaleza. Por esto se ha mencionado que la cultura es una construcción social y que varía de acuerdo al contexto.

En efecto nos podemos encontrar con múltiples culturas pero ninguna es superior o inferior a otra, simplemente manifiesta una manera que el ser humano ha encontrado para relacionarse consigo mismo y con su entorno. Estas relaciones han sido determinadas por el conocimiento simbólico socialmente producido y transmitido, por la praxis que ese conocimiento hace posible, y que hace posible una serie de estrategias adaptativas que no significa la homogenización del ser humano, sino más bien una dialéctica constante que mantiene ciertos criterios propios y distintivos, ya que la cultura no solamente define aspectos externos del ser humano sino también la vida interna<sup>106</sup> ya que:

La cultura es, entonces la expresión de la lectura e interpretación que el ser humano va realizando del mundo y de sí mismo, como expresión y medio de su propia realización progresiva. Es una forma creada, relativamente estable y dinámica, que organiza la vida humana estableciendo sentidos y valores, que es transmisible, y tiene los

---

<sup>105</sup> GUERRERO, Patricio, *La Cultura*, Ed. Abya-Yala, Quito, 2002, p. 60

<sup>106</sup> Cfr. Ídem pp. 60-63

caracteres de un continuum, en cuyo seno vive el ser humano sin resignar jamás su capacidad y necesidad de trascendencia.<sup>107</sup>

En la cultura se pone de manifiesto lo axiológico (con relación a los valores) y lo teleológico (a los fines). Esto hace que en la construcción de la cultura puede limitarse al vestuario, baile, comidas, lengua y ritualidad; sino tener en cuenta hay aspectos que no son evidentes o materiales y observables que son parte de esta, que son aspectos que implican el ser del hombre como la cosmovisión, la vivencia de los valores y representaciones simbólicas o cabría decir construcciones ideales de las funciones o labores que realizamos dentro de un campo específico como por ejemplo; la docencia, la medicina, el deporte, entre otras.

Teniendo este referente se da a lugar la educación, ya que, con esta se da un proceso de desarrollo del ser humano en comunidad, y a su vez la comunidad educa en base de la imagen o modelo de ser humano y de comunidad que se ha elaborado culturalmente y que da directrices para encaminar el proceso educativo, “siempre es la cultura la que posibilita y a la vez requiere determinados valores, logros, el uso de técnicas y elementos, estilo de relación y transmisión”<sup>108</sup>. Entonces no se contraponen sino que como parte de una estructura como hemos mencionado se interrelacionan y retroalimentan y la una da lugar a la otra. Esto permite que se realicen cambios en cada una aunque hay aspectos que son permanentes dentro de la cultura como de la educación.

### **3.1.3 La educación como trasmisora de la cultura**

Es común escuchar esta nominación para la educación de la cual se desprende la función del docente de ser trasmisor de la cultura. Es así que en algunas definiciones de la educación se pone énfasis en los siguientes criterios:

---

<sup>107</sup> LABAKÉ, Julio, *El problema actual de la Educación*, Ed. Bonum, Buenos Aires, 1986, p. 42

<sup>108</sup> Ídem, pp. 42-43

- Un proceso de humanización para los individuos
- Supone una acción dinámica del sujeto educando con otros sujetos y con su entorno
- Se lleva a cabo de acuerdo con una escala de valores
- Proporciona las bases de la integración social de los individuos
- Constituye una dimensión básica de la cultura y garantiza la supervivencia de ésta
- Se trata de un proceso permanentemente inacabado<sup>109</sup>

En el transcurso de la vida del ser humano, al estar en continuo contacto con otros se logra asimilar de los padres y de otros parientes, de compañeros y amigos, de la escuela, de los medios de comunicación de masas, de una gran variedad de sucesos y enseñanzas y, en general, de toda la sociedad, los valores que guiarán nuestras elecciones y las reglas de conducta que podrán ayudarnos a obtener lo que deseamos, a tomar decisiones prácticas en las diversas alternativas que se nos presentan en el curso de nuestra vida, a conocer y disfrutar de los espectáculos, las actividades y las diversiones que la sociedad nos ofrece, a conocer y a evitar los peligros y, en general, a alcanzar la máxima satisfacción de que seamos capaces<sup>110</sup>.

El concepto de cultura nos inculca con más fuerza que nunca la importancia de los procedimientos de criar y educar a los niños. El niño se desarrolla para encuadrar en su sociedad, y las personalidades que resulten de ello son tan variadas como las posibles especies de sociedades. La sociedad del niño empieza con la madre y el padre, y los demás niños y adultos que conviven en su casa, y se extiende a través de círculos cada vez más amplios de relaciones humanas.<sup>111</sup>

Sin duda la educación tanto formal como informal nos proporcionan estos medios con los cuales logramos intervenir en la sociedad teniendo en cuenta lo cognitivo e intelectual, lo axiológico y lo teleológico, porque somos seres integrados dentro de un

---

<sup>109</sup> SAMARRONA, Jaume, *Teoría de la educación*, Ed. Ariel, Barcelona, 2000, p. 14

<sup>110</sup> Cfr., CAVALLI, Luigi, Op. Cit. p. 20-21

<sup>111</sup> Ídem, pág.37

contexto y una realidad que nos exige ciertos lineamientos que se transmiten de generación en generación y que nos distinguen.

#### **3.1.4 Los determinantes sociales de la educación**

Indudablemente la educación a lo largo de la historia se ha visto delimitada por el entorno social, por esto los diversos sistemas e instituciones educativas ya que cada sociedad tendrá sus propios tipos ideales de hombres o héroes culturales entiendo por modelo cultural, “la imagen ideal y concreta de ser humano y de comunidad, con sus objetivos propios y con sus valores estructurados de un modo particular. Es decir, aquel *decideratum* de vida y realización existencial, que emerge de la cultura concreta de un pueblo en un momento dado, y presiona a sus miembros”<sup>112</sup> que se asumen como ideal a seguir para lograr el desarrollo personal y profesional.

De ello se deduce que la educación dada dentro de una determinada sociedad cambiara con el correr del tiempo a medida que cambie la sociedad. Por esto es importante conocer el devenir histórico de la sociedad ya que esto nos ayudará a comprender los cambios que se han dado en la teleología de la educación; ya que las causas de los cambios sociales y educacionales pertenecen a la dinámica social. Es decir que el cambio educacional suele seguir a los demás cambios sociales, y no iniciarlos.

Las ideas de cambio originan en las mentes de los seres humanos que buscan cada vez más darle sentido a su existencia y al desarrollo de entorno; a veces se ha tratado de la lucha de un solo hombre que se han dado cuenta de las necesidad de nuevas técnicas y sistemas; frente a esto se han propuesto nuevos valores a la sociedad. Esas ideas surgen del choque del ser humano con su cultura, pero no cambian a ésta mientras no sean compartidas y transmitidas por un grupo social.

La educación no puede cambiarse hasta que no cambie las ideas culturales de ciertos roles y funciones, a no ser que lo consigan algunos precursores, que traten de educar a la

---

<sup>112</sup>LABAKÉ, Julio, Op. Cit. p. 43

sociedad. Los educadores como ciudadanos, también podrán obrar como una fuerza que produce el cambio, y el gran educador podrá influir en ello directamente. Al cambiar la meta, cambia la educación, pero la meta tiene que cambiar primero, como una función creadora.<sup>113</sup>

### **3.1.5 La educación y la estructura social**

Todas las instituciones sociales constituidas por diversos grupos humanos como la familia, partidos políticos, gremios, escuelas, grupos laborales, etc., definen la naturaleza de las relaciones y los comportamientos que se esperan de los seres humanos que hacen parte de ella pasiva o activamente; ya que estas crecen y cambian respondiendo a las necesidades humanas fundamentales. Así:

La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado.<sup>114</sup>

La sociedad se construye a partir del ser humano; por cuanto, por esto es importante como la familia que es el primer referente para el aprendizaje preocupe de criar y educar a sus hijos de una manera acorde a los nuevos lineamientos sociales que están encaminados a la protección de las nuevas generaciones y a responder a los cambios tecnológicos y científicos. Por ejemplo, en una sociedad industrial avanzada, el sistema educacional ha tenido que adaptarse cada vez más para satisfacer la necesidad de reclutamiento y de preparación para toda la escala de una jerarquía laboral compleja y variada. Una tecnología que avanza, exige que se haga el uso más pleno y posible de las habilidades humanas en todos los niveles.

De ahí la búsqueda de talentos, la necesidad de descubrir y eliminar todo desperdicio de habilidades y de asegurar la igualdad de oportunidades educativas. Por esto se considera que “la educación es el proceso de preparar al ser humano para que encuadre bien en esa

---

<sup>113</sup> Cfr., A.K.C., Ottaway, *Educación y Sociedad*, Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1965, pp. 12-13

<sup>114</sup> DURKHEIM, Emilio, Op. Cit. p. 70

compleja estructura social y desempeñe papeles o roles sociales particulares como miembros de más de un grupo institucional”; por ejemplo: se dice que para ser padres nos preparamos toda la vida, así los niños tienen que aprender a ser padres o madres, o para otros roles o funciones como maestros de escuela o empleados públicos, tenderos o sacerdotes. De esta manera se supone que los miembros de la estructura social respondan a las principales instituciones sociales que tienen a su cargo la regulación de los aspectos económicos, políticos, educacionales y religiosos de la vida humana.<sup>115</sup>

Para realizar un análisis de la educación y la estructura social es necesario a los distintos procesos de cambios que ha sufrido la sociedad que enmarca un estilo de desarrollo. Ambas convergen justamente en el estilo de desarrollo que promueve el cambio social, político y económico, que están determinado por el Estado.

En este sentido, las funciones sociales de la educación de acuerdo al tipo de sociedad, pueden ser: “a. transmisión de la cultura de la sociedad y de su clase dominante; b. conservación del sistema y provisión de innovadores; c. funciones políticas, obtención de apoyo al sistema de gobierno vigente y reclutamiento de líderes; funciones económicas, aplicadas esencialmente al reclutamiento de la mano de obra en la calidad y cantidad requeridas por el sistema económico.”<sup>116</sup> Siendo de esta manera el Estado interviene a través de la política educacional que tiene dos aspectos, lo teórico y lo práctico que deben interactuar constantemente. Esto delimita una estructura del llamado sistema educativo, que encuadra a las instituciones educativas en la malla curricular, metodología, instrumentos de planificación y de evaluación e inclusive de textos que se deben desarrollar en tal o cual período.

---

<sup>115</sup> Cfr. A.K.C., Ottaway, Op. Cit. , pp. 13-14

<sup>116</sup> RAMA, Germán, *Estilos Educativos*, Septiembre 1977 en:  
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/25682/27Educacion%20y%20sociedadparte2.pdf>

### **3.1.6 La interacción social**

El sistema educativo como parte de un sistema general participa de las características generales atribuidas al conjunto del sistema social. Por cuanto recibe (entradas) del conjunto de la sociedad y de los elementos humanos, materiales y funcionales que le son necesarios para su desarrollo, además de las leyes que regulan diversos aspectos de los centros escolares y de la actividad educativa como: calendario, objetivos curriculares, requisitos administrativos, participación social, etc. Por su parte, el subsistema educativo devuelve a la sociedad (salidas) es decir sus productos educativos, en forma de socialización, culturalización, preparación profesional y dinamización social.<sup>117</sup>

La estructura de un sistema indudablemente se encuentra siempre en relación que se lleva a cabo por una comunicación constante y en esto el ser humano es parte de un entorno en el cual se encuentra en constante interrelación. Entonces los niños adquieren la cultura de su grupo mediante la interacción social, considerando que los seres humanos responden a la situación en la que se encuentran. La comunicación se convierte en un aspecto importante dentro de los sistemas y subsistemas, es mediante esta que se logra la trasmisión de la información necesaria para el desenvolvimiento de los miembros o elementos de estos. Así, podríamos mencionar que las ideas y valores, los usos y costumbres se da por medio de la comunicación de una generación a otra y que tiene fines dentro de la sociedad y las funciones del sistema.

Dentro del sistema educativo a nivel micro los medios de comunicación se han convertido en el icono de los nuevos requerimientos educativos teniendo en cuenta que está ligada con la tecnología que en una sociedad tan cambiante crece vertiginosamente y la información cada vez se lleva a cabo con mayor fluidez y rapidez. Por cuanto es conveniente que los miembros de la sociedad estén preparados para estos nuevos niveles de comunicación y tecnología.

---

<sup>117</sup> Cfr., SAMARRONA, Jaume, Op. Cit. p. 31



Todos pasamos por diversos niveles de aprendizaje que van de acuerdo con la etapa de crecimiento, así todos simultáneamente, durante toda la vida pasaremos o perteneceremos a diversos grupos sociales, grandes o pequeños y con diversos grados de organización.<sup>118</sup>

### **3.2 Efectos del estructuralismo en la cultura de dominación del docente**

El devenir histórico en el sistema educativo nos lleva a la educación tradicional que ha planteado criterios dentro del proceso enseñanza aprendizaje como la disciplina, el uso del texto base, el docente como el dueño del conocimiento, trasmisor de las cultura, ideologías, entre otros aspectos; y, el estudiante como quien tiene que recibir lo que el docente imparte, ser obediente, estar en función de la recompensa o del castigo o sanción, etc., que a pesar del tiempo y las nuevas circunstancias educativas se siguen manteniendo, ya que un “aspecto de la cultura es que se da en la vida cotidiana de un grupo”<sup>119</sup> y es justamente allí en la que el ser humano se va desarrollando y va asumiendo ciertas cosas como propias, ya que el aprendizaje se da en todo instante, valdría el típico dicho: el ser humano siempre aprende algo, porque:

La sociedad está llena de educadores que, todos ellos, llevan a delante, deliberada y conscientemente el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en el sentido más amplio del pleno desarrollo de la personalidad como en el más estrecho de la instrucción. Y los adultos, igual que lo jóvenes, están sometidos a tales influencias educativas.<sup>120</sup>

En la educación se da un aprendizaje consciente e inconsciente, que se ponen de manifiesto en la cotidianidad como parte del desarrollo personal e intelectual. Es importante considerar como se maneja la construcción social de la educación y de sus implicados en el proceso enseñanza-aprendizaje.

---

<sup>118</sup> Cfr., A.K.C., Ottaway, Op. Cit. p. 15

<sup>119</sup> Ídem, p. 36

<sup>120</sup> Ídem p. 5

### 3.2.1 Determinaciones históricas y culturales

Es importante y conveniente tener en cuenta los aspectos históricos que han delimitado la imagen del docente. Pues bien, en la comunidad primitiva no se habla de un profesor, docente o maestro; era la comunidad que transmitía a los niños los conocimientos básicos para la sobrevivencia, por cuanto era básico y esencial en el desarrollo de la comunidad.

Cuando ya la educación fue teniendo ecos en la sociedad surge el papel específico del docente su papel fundamental estaba en transmitir la cultura y todos sus conocimientos a los hijos de la clase elitista y que posteriormente tendrían cargos de gobierno. Para las clases bajas no había la posibilidad de educarse sino la madre era la encargada de enseñarles las cosas básicas a sus hijos. Cuando se dio la posibilidad de estudiar a los pobres, los docentes o profesores que les enseñaban básicamente a leer y escribir se consideraba que tenían un status inferior.<sup>121</sup>

Todo esto tuvo una nueva concepción con la institucionalización de la educación, antes de la industrialización se puso énfasis a la enseñanza en valores y al conocimiento como un valor imperecedero, ya que la industrialización la educación se preocupó por preparar a las futuras generaciones para las cubrir las necesidades y requerimientos ocupacionales de la sociedad, entonces los docentes se convierten en los transmisores de conocimientos que sirvan para este fin.

Actualmente existen algunos aspectos que entran en juego en la educación y que son determinantes en el ámbito cultural de lo que pensamos del docente y de las construcciones sociales a la que nos sometemos por costumbre o como parte de una construcción social, de lo cual podemos mencionar:

- Existe una línea divisoria entre los docentes de escuelas y colegios particulares de un nivel económico alto a quienes son docentes de las escuelas fiscales o populares, se tiene la típica concepción de que no son preparados lo suficiente y por el contrario los otros son docentes con vastos conocimientos y preparación.

---

<sup>121</sup> Cfr. GAMMAGE, Philip, *El Profesor y el Alumno*, Ed. Marova, Madrid, pp. 58

- La enseñanza se sigue considerando para muchos como una vocación partiendo por las exigencias de cualidades morales y espirituales que lo distinga.
- La destitución por una enseñanza incompetente raras veces se da, por lo general si cuando se trata de una torpeza moral.
- Las presiones de la comunidad son muy fuertes, la aceptación de estas presiones han de tener sus efectos sobre los que enseñan y los que piensan en la enseñanza.
- Dentro de la docencia se dan niveles de estatus que le otorga la sociedad a un docente de primaria, secundaria y universitario. aunque parecen ser cuestiones más del imaginario que de la realidad<sup>122</sup>.

### **3.2.2 Criterios de la imagen del docente**

Es necesario considerar la influencia del entorno en la construcción de un modelo cultural ya que el niño adquiere mucho de lo es básico para su personalidad del grupo primario (familia) que tienden a operar informalmente y se desarrollan a través de la interacción cotidiana, es cuando se desarrollan modelos regulares de conducta y cierto sentido de unidad, dando lugar a una estructura de roles y status, basada en creencias y valores mutuos<sup>123</sup>. Esto delimita ciertos aspectos y la construcción de ciertas estructuras sobre las funciones y comportamiento de quienes conforman la sociedad, y es de suma importancia tenerlo en cuenta ya que la imagen que se tenga de sí está sujeta a la influencia de la imagen que la sociedad tiene de él y que afectan la realización del mismo rol o función<sup>124</sup>.

---

<sup>122</sup> Cfr. GAMMAGE, Philip, Op. Cit. pp. 57-61

<sup>123</sup> Cfr. Ídem p. 20-21

<sup>124</sup> Cfr. Ídem p. 37

Entonces la imagen que se tiene del docente está fundamentada en el estilo de enseñanza que tiene el docente en su desarrollo profesional dándole ciertas categorías que reflejan su personalidad, así podríamos mencionar:

1. El docente que mantiene todo el control y es totalmente dominante. Un estilo centrado en el profesor. (A veces existe poco contacto con los estudiantes.)
2. El docente que permite a los estudiantes participar activamente en la forma de decisiones, como parte de la organización y como forma de entender el aprendizaje. Se trata, quizá, de un estilo centrado en el alumno.
3. El docente que no hace absolutamente ningún impacto en el grupo. No tiene organización alguna y no es capaz de crear ninguna estructura de aprendizaje. (Con frecuencia no tiene contacto alguno con los chicos.)<sup>125</sup>

En estos diferentes de tipos o categorías no se refleja todo, quizás solo una parte, pero es importante considerarlas ya que de estas se desencadenan una ciertas funciones dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y que estructuralmente están marcadas y que se han hecho parte de la construcción del docente ideal.

A continuación haremos referencia a una serie de funciones y actitudes que se le atribuyen al docente como parte de su quehacer educativo:

En la función estructurada del docente-instructor; se supone que el maestro es quien inicia, dirige y valora el aprendizaje.<sup>126</sup> Esta función se considera como central, pues, según las calificaciones obtenidas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje el estudiante pueden ascender a un nivel superior de lo contrario tendrá que repetir. Aunque actualmente se trata de trascender este nivel de instructor insistiendo que los docentes dejen de ser simples fuentes de información para ser quienes enseñan a aprender, que ponen de manifiesto técnicas para motivar y facilitar el aprendizaje, y, no solamente evaluar lo cognitivo, sino también el desarrollo de habilidades y destrezas.

---

<sup>125</sup> GAMMAGE, Philip, Op. Cit. pp. 52

<sup>126</sup> LINDGREN, Henry, *Psicología de la enseñanza*, Ed. Aguilar, Madrid, 1972, p. 523

-El docente como modelo, se lo considera un representante de la sociedad, encargado de transmitir los valores y las normas de la comunidad y de la cultura en general; y, a quien los estudiantes consideran la representación o encarnación de estos valores<sup>127</sup>, una estructura mental que es una construcción social que se encasillan dentro de los roles sociales. Por ejemplo: el docente del pueblo es el referente en la comunidad, al igual como otros profesionales como el médico, esto en medida del conocimiento y de la manera de hacer uso de la palabra que se le atribuye por los estudios que ha realizado, incluso se pide su colaboración para actividades a nivel de país, como en las elecciones en nuestro país quienes están en como delegados de las mesas de votación en su mayor parte son docentes o profesionales en otras áreas.

En los diferentes niveles de enseñanza aprendizaje, en los estudiantes de educación básica tiene mayor influencia esta concepción, “los estudiantes mayores tienden hacia una mayor independencia y que eran ellos mismos los que la trazaban, por el contrario, los chicos más pequeños se inclinan más a dirigirse al docente para orientar su propia conducta”<sup>128</sup> esto sin duda responde a la maduración del estudiante que ha pasado por diferentes niveles en el proceso de enseñanza aprendizaje que le han llevado a considerar al docente como un mediador pero no como el dueño del conocimiento y como quien tiene la última palabra.

-El docente director de clases, este papel determina al docente como quien tiene que ordenar o estructurar la situación de aprendizaje, estableciendo las reglas y procedimientos para las tareas de aprendizaje. En este papel se le pone énfasis a la disciplina como un aspecto relevante para que los estudiantes aprendan a autodisciplinarse y que permanezcan dentro los requerimientos establecidos por la sociedad<sup>129</sup>. Foucault explica en su libro *Vigilar y Castigar*, las grandes operaciones de la disciplina consiste en transformar las multitudes confusas e inútiles en multiplicidades bien ordenadas, pues justamente en la transición que se da en lo que se podría llamar la escuela pre-tradicional o primitiva pasa por el ambiente físico, el docente ya no se

---

<sup>127</sup> Ídem

<sup>128</sup> GAMMAGE, Philip, Op. Cit. p. 43

<sup>129</sup> Cfr., LINDGREN, Henry, *Psicología de la enseñanza*, Ed. Aguilar, Madrid, 1972, p. 525

dedica a un grupo reducido de estudiantes sino que este se amplía, pero del docente o tutor atiende al estudiante que esta adelante mientras los demás en su entorno hacen cualquier otra cosa y no es precisamente leer un cuento, entonces la clase se convierte en un caos, con desorden. Aquí se pone énfasis en la disciplina<sup>130</sup>, donde se determina un lugar para el estudiante para evitar el desorden y organizar incluso su función de acuerdo al lugar que ocupa, establecer su presencia o ausencia, además se supone que los estudiantes que se sientan en los primeros lugares son los que aprenden mejor o simplemente tienen mayor interés, e incluso los padres en las escuelas tratan de conseguir que sus hijos se sienten en los primeros lugares ya con eso se aseguran de una mayor atención de los docentes.

-El docente burócrata, el quehacer educativo no se escapa de esta función tediosa, para algunos, pero necesaria ya que es necesario calificar, realizar test que puntuar, informes, fichas, macro y micro planificaciones curriculares, todo esto en función de la función principal ayudar a los estudiantes a aprender<sup>131</sup>.

-El docente asistente de grupos, se ve inmerso en una serie de actividades extracurriculares, como la asistencia a diversos grupos o en la dirección de juegos y obras de teatro, entrenamiento de equipos, actividades de clubes, etc., es decir, se amplía a otras actividades el iniciar, guiar y valorar otras experiencias de aprendizajes de los estudiantes<sup>132</sup>.

-El papel del docente intérprete para el público, ayuda a una mayor relación entre padres y docentes; ya que, a través del docente, se logra un mejor conocimiento de la institución, de la comunidad y de lo que están intentando llevar a cabo. Los padres de familia acuden por lo regular al docente para saber cualquier aspecto del programa escolar y para ellos el docente debe saberlo todo y darles todas las explicaciones pertinentes<sup>133</sup>.

---

<sup>130</sup> Cfr., TRILLA, Jaume, Op. Cit. pp. 62-63

<sup>131</sup> Cfr., LINDGREN, Henry, Op. Cit. p. 525

<sup>132</sup> Ídem

<sup>133</sup> Ídem

Estos criterios crean una construcción o modelo que se desencadena por medio de las estructuras sociales, que se encuentran en relación con las percepciones que tiene el ser humano de su entorno. Estas se definen mediante actitudes, comportamientos y expectativas que tienen relación con sus experiencias y que fortalecen ciertas construcciones de los roles o papeles que tienen que cumplirse en la sociedad; determinando la conducta del ser humano, que crea parámetros que se convierten en paradigmas difíciles de romper.

La sociedad delimita ciertos caracteres a los docentes que crean una imagen ideal que en ocasiones se puede contraponer con los lineamientos o políticas educativas; “el ser humano desarrolla una especie de modelo cognitivo”<sup>134</sup> se podría decir de la misma manera que construimos un modelo cultural, por tanto, todo los seres humanos pasamos por una especie de filtro que nos dice si cumple o no ciertas normas o criterios que se encasillan dentro de los parámetros conductuales dados por nuestra construcción social.

Entonces, los seres humanos, frente a un rol o papel que cumplimos dentro de la sociedad, tenemos ciertas expectativas en relación a los deberes y derechos que les otorgamos según lo que hemos percibido. Esto es recíproco en todos los ambientes; el docente espera algo del estudiante de la misma manera que éste espera algo del docente, pero, sin duda esto está influenciado por nuestro entorno social, cultural, político y económico.

Entre la influencias conscientes e inconscientes de estos antecedentes sociales del aprendizaje, que de forma tan decisiva influyen en la conducta educativa y docente de los profesores están especialmente las experiencias acumuladas a lo largo de la niñez y la adolescencia con sus propios educadores en la casa paterna, en la enseñanza primaria y en la secundaria. Esas influencias determinan profundamente su conducta y su práctica docente no reflexivas, constituyendo, por consiguiente un motivo especial del porqué se reproducen una y otra vez los estilos docentes ya establecidos en la sociedad, que pueden conducir a la rigidez e inmovilidad si lo que se pretende conseguir como factor positivo es

---

<sup>134</sup> HORST, Nickel, *Psicología de la conducta del profesor*, Ed. Herder, Barcelona, 1981, p. 83

precisamente la estabilidad. Además esto, la acción pedagógica real de un docente se ve determinada por los antecedentes de su formación profesional y de la experiencia acumulada durante su actividad profesional.<sup>135</sup>

Por esto es importante trascender aquellos factores que nos limitan y no nos permiten darle otro giro a la reproducción en las aulas de clases, hacer uso de la libertad y el sentido común para que este giro no se vaya al lado opuesto y se convierta en un conflicto mayor el cambio de paradigma.

Es conveniente, tener en claro la imagen de sí mismos como docentes y lo que queremos proyectar a los estudiantes, pues es indudable que se da una influencia en el comportamiento de los niños, jóvenes y adultos, aunque esta sea en una escala de mayor a menor, “ya que el docente de básica, más que el universitario ha de realizar quehaceres consistentes no sólo para impartir un cuerpo de doctrina, sino en la formación de actividades. Ha de inculcar también el desarrollo de los hábitos y habilidades, el fortalecimiento de las lealtades y el refuerzo de los códigos morales”.<sup>136</sup>

Además hay que considerar que los docentes ya en el ámbito profesional responden a una institución que marca ciertos parámetros y aspectos que se pueden contraponer o reafirmar su estilo de intervenir en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por esto es importante que los docentes tomen en cuenta las actitudes humanas y sociales ya que de esto depende el rendimiento académico y el desarrollo personal. El docente, dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, no deja de ser un referente que los estudiantes tienden a imitar con la misma o mayor intensidad que a los padres.

Los docentes se ven cotidianamente en el quehacer educativo inmerso en conflictos y obligados a intervenir para solucionarlos, por cuanto es necesario que aprendan a escuchar y desarrollar la empatía. También necesitan desarrollar ciertas cualidades como el respeto, aprender a ver en sus estudiantes a personas que sienten, piensan y tienen un

---

<sup>135</sup> Cfr., ídem p. 90

<sup>136</sup> GAMMAGE, Philip, Op. Cit. p. 65



mundo de cuestionamientos e inquietudes y también podríamos mencionar la capacidad de manejar sus emociones y la imagen de sí mismo, para contribuir de manera acertada al desarrollo integral de sus estudiantes.

### **3.3 El estudiante y el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

De la misma manera como del docente se crea una imagen por la influencia de su entorno y se delimita cierta manera de ser en su quehacer educativo, también los estudiantes perciben de forma similar la conducta del docente a través del filtro de sus propias actitudes y conductas esperadas. Estas, al igual que las del docente, estarán determinadas por los antecedentes sociales de su aprendizaje como educandos (experiencias anteriores con los padres, con los educadores preescolares, con antiguos profesores), por las relaciones sociales actuales (especialmente con los de la misma edad, pero también con profesores y adultos) y por las influencias objetivadas (por ejemplo, lo que se sabe sobre los profesores).

De acuerdo como los alumnos ven el desenvolvimiento de los docentes en la interacción educativa, ellos los encasillan dentro de tal o cual grupo de docentes, y de acuerdo a esto serán sus repuestas conductuales y cognitivas. Pues al existir dentro del contexto acciones semejantes las respuestas son semejantes. Esto explica que dentro del marco de una cultura o de una estructura social, entre los alumnos de un grupo de determinada edad existen actitudes y expectativas muy análogas en relación a la conducta del docente,<sup>137</sup> que están relacionadas incluso con el aspecto físico, la manera de hablar y sus gestos.

Las formas de conducta que los alumnos perciben en sus docentes desencadenan en ellos una conducta determinada, en la que influyen, además de las expectativas y actitudes, los papeles asumidos (por ejemplo, qué es lo que se espera de un alumno de cierta edad) entre estos los estereotipos sexuales y las representaciones normativas. Las conductas de

---

<sup>137</sup> Cfr., HORST, Nickel, Op. Cit.p. 97

los alumnos sirvan para que el docente posteriormente las utilice como respuesta informativa sobre sus propias medidas educativas o docentes, como confirmación de que aquellas eran correctas, o como indicación de que se ha comportado equivocadamente, es decir para su evaluación. La conducta percibida en los alumnos puede desencadenar en este sentido una modificación de la conducta educativa del docente.<sup>138</sup>

### **3.3.1 Actitudes y comportamiento del docente vs. Actitudes y comportamiento del estudiante**

Es difícil separar la acción docente y la del estudiante. Es conveniente tener en cuenta la interrelación de estos y cómo influye el uno en el otro en el quehacer educativo, que se evidencia en el comportamiento de estos, en lo que respecta a las actitudes y en el aprendizaje.

Todo depende de lo que el docente quiere conseguir dentro del aula de clase y que se manifestará en cada una de las actividades que se llevan a cabo. Podríamos encontrar muchos tipos de comportamientos y actitudes pero es necesario considerar hacia dónde va encaminada la educación actual, que busca una formación integral y que este centrada en el estudiante. Esto no significa que se entierren algunas características de la pedagogía tradicional como la disciplina, el uso del texto, la memoria, entre otros; sino de readecuarlas a una realidad o exigencias de una pedagogía diferente.

---

<sup>138</sup> Ídem, p. 98

## Enseñanza-Aprendizaje participativa

Docente participativo		
1. Como Persona		
(A) Actitud de Relación	(B) Actitud de Comprensión	(C) Actitud de autenticidad y coherencia
<ul style="list-style-type: none"> <li>-La acción educativa se destaca por “ser encuentro humano”, una experiencia interpersonal.</li> <li>-Conducen más allá de los límites de esta relación interpersonal.</li> <li>-Sensibilidad hacia los problemas del estudiante-persona.</li> <li>-Actitud de sincero respeto y estímulo del uno para el otro.</li> <li>-Dimensión común, la realización de sí mismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implica introducirse en la vida del otro y poner el yo al descubierto.</li> <li>-El fundamento de la comprensión reside en que cada uno vive la realidad según como la percibe, con un significado singular.</li> <li>-Indican la sensibilidad del docente.</li> <li>-lleva al docente a atender al estudiante como persona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La coherencia consiste en comportarse u obrar como se es.</li> <li>-Lleva consigo la actitud de aceptación del otro en todas sus manifestaciones conductuales.</li> <li>-Autenticidad significa que las expresiones, las decisiones, la conducta, los gestos y los ademanes de una persona concuerdan con su vivencia interior, con sus sentimientos y sus pensamientos.</li> </ul>
Estudiante		
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Autoestima, confianza en sí mismo, autoconcepto y comunicación positiva.</li> <li>-Bienestar general</li> <li>-Se produce mayor productividad e independencia de reflexión.</li> <li>-Favorece la satisfacción de los estudiantes en clase y más interés por el trabajo en el aula.</li> <li>-Favorece la confianza en sí mismo para desarrollar las tareas escolares; facilita la flexibilidad y la creatividad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Crea un ambiente interno de y tranquilidad y disponibilidad con ausencia de miedo y amenaza, lo que favorece un rendimiento positivo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Tranquilidad psíquica que permite trabajar mejor con los estudiantes.</li> <li>-trabaja con más intensidad y mayor rendimiento al no tener elementos distorsionantes y bloqueadores.</li> <li>-Un comportamiento constructivo</li> <li>-Fomenta el trabajo en equipo, así como el desarrollo de valores humanos de una manera experiencial y no simplemente académica.</li> </ul>

Actitud contraria del docente	Actitud del estudiante
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Frialdad y dureza</li> <li>-Sobrecarga de trabajo y exigencia excesiva a sí mismo</li> <li>-Estar por encima de los estudiantes en conocimientos, posición profesional y medios de imposición.</li> <li>-Excesiva responsabilidad de los alumnos.</li> <li>-Considerar el afecto como una debilidad inapropiada en ellos y en los estudiantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Experiencias desfavorables del aprendizaje</li> <li>-Sobrecarga de trabajo y exigencia excesiva a los estudiantes.</li> <li>-Exigencia en las tareas.</li> <li>-Receptor, introvertido, poca producción en las tareas.</li> </ul>

**Fuente:** ONTORIA, Antonio, *Aprendizaje centrado en el alumno*”, Ed. Narcea, Madrid, 2006 pp.59-71

( A ) Con esta actitud de relación interpersonal el docente puede descubrir el interés de los estudiantes a través de conversaciones personales, actividades extraescolar como la visita a museos, al parque, o alguna actividad de observación que implique una interrelación cercana, además del uso de los nuevos medios tecnológicos y de comunicación que facilita la interacción y cercanía entre docentes y estudiantes sí se le da un uso conveniente y con este propósito.

( B ) Esta actitud implica conocimiento y aceptación de la realidad del entorno de la institución educativa, ya que esto marca lo económico, social y cultural. Sin duda, la empatía se convierte en una característica importante en la interrelación docente-estudiante; ya que le permite al docente poner de manifiesto la sensibilidad y atender al estudiante como una persona que lo que vive es importante y aceptado; propiciando u sentimiento de aceptación y de pertenencia en el estudiante.

( C ) La autenticidad y coherencia permiten o están relacionadas con la naturalidad y espontaneidad en clase y en el trato con los estudiantes. Esta forma de actuar no pone en peligro la personalidad ni la autoridad del docente, antes bien le sitúa en la realidad y permite sintonizar mejor con los sentimientos y percepciones de los estudiantes, pues implica apertura personal.

Cuando se dan situaciones contrarias o actitudes contrarias no se generan conductas educativas, sino des-educativas, ya que producen la ruptura relacional con el otro, en este caso, el estudiante-docente. Como aquellas que mencionaba P. Freire y que hacen referencia a una pedagogía tradicional.

2. Actitudes provenientes de la realidad social				
(A) Actitud de Convivencia	(B) Actitud de Participación	(C) Actitud de responsabilidad	(D) Actitud de crítica	(E) Actitud de superación
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Trata de potenciar al estudiante para no ser absorbido por el grupo hacia un proceso de despersonalización.</li> <li>-Se fundamenta en la autodeterminación y respeto del estudiante.</li> <li>-Trata de potenciar la libertad para expresar sus propios sentimientos e ideas así como sus capacidades personales.</li> <li>-Facilita la cooperación social responsable, al mismo tiempo que la libertad personal de cada uno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Aceptar que cada estudiante es digno de confianza.</li> <li>-Crear un clima en el aula ausente de miedos y temores.</li> <li>-Desarrollar una comunicación fluida, espontánea y sincera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Implicación en la experiencia de educación.</li> <li>-Compromiso con el grupo y de sí mismo.</li> <li>-Preocupación por la tarea, interés en el proceso y preocupación por la calidad.</li> <li>-Recompensas vinculadas con las actividades son consideradas un factor esencial para la vida del grupo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lograr que todos y cada uno de los estudiantes aporten sus ideas y sentimientos.</li> <li>-Promover la participación, convivencia y responsabilidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Crear una disposición de enfrentarse a unas experiencias percibidas como negativas y ver lo que tienen de aprovechable para el desenvolvimiento personal.</li> <li>-Continuar con nuevas proyecciones después de vivir experiencias percibidas como positivas.</li> </ul>

Estudiante				
-Permite que cada estudiante tenga condiciones y posibilidades de encauzar sus propias inquietudes de tal forma que no entorpezca la realización de los demás.	-El grupo vive en un clima de confianza, de libertad y de aceptación mutua. -Cada uno se siente responsable. -Es un proceso de grupo, y se produce con plenitud en la medida en que se vayan desarrollando las actitudes personales de relación, comprensión coherencia.	-Se identifica con el grupo. -Hay semejanzas entre las metas personales y los objetivos del grupo. -Autocontrol y autodisciplina personal	-Desarrollo de la capacidad de autoanálisis y de confrontación de ideas y sentimientos. - Independencia, vinculada a la convivencia. -Madurez personal de todos los integrantes del grupo.	-Experiencias positivas, individuales y grupales. -Continuar con nuevas proyecciones después de las experiencias percibidas como positivas.

**Fuente:** ONTORIA, Antonio, *Aprendizaje centrado en el alumno*, Ed. Narcea, Madrid, 2006 pp.59-71

( A ) Esta actitud implica la posibilidad de vivir sin violencia, tanto física como psicológica. El superar ciertos falsos estereotipos como creer que si no hay autoridad fuerte (disciplina) se genera una anarquía ante la debilidad del docente o la organización.

( B ) Las dificultades de la participación son, entre otras: miedo al grupo, comprensión errónea de los fenómenos de grupo, miedo al cambio, urgencia por falta de tiempo, miedo por perder la propia individualidad, temor por la calidad de los resultados, temor a ser juzgado, conformidad.

( C ) La responsabilidad está caracterizada, desde el punto de vista del estudiante-persona, por la integridad, estima y seguridad en sí mismo y control voluntario. Estos rasgos están en consonancia con las actitudes personales, que facilitan una actitud participativa como forma más eficaz de trabajo en el aula.

### **3.4 Creencias sobre proceso enseñanza-aprendizaje marcadas por el estructuralismo**

El ser humano se encuentra inmerso dentro de un contexto integrado y que permite su desarrollo y desenvolvimiento dentro de este. En otras palabras podemos decir, que en el contexto social, se habla constantemente de que la educación prepara al ser humano para la vida y que responda a las necesidades de la sociedad.

Como hemos mencionado anteriormente en el ámbito de la educación hay diversos elementos que no pueden quedar aislados el uno del otro ya que funcionan en una interrelación constante para que se dé el proceso de enseñanza aprendizaje. En la sociedad existen creencias e ideas tradicionales sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje que se mantienen dentro de las estructuras sociales y que se transmiten de generación en generación aunque se hable de las nuevas pedagogías ya que “las ideas tradicionales han llegado a ser, con mucho, una parte del pensamiento y una norma de conducta de la mayoría de la gente, hasta el punto de que cualquier intento de cambiar los métodos educativos por algo mejor y más eficaz se considera, por ello, como una afrenta personal, como un intento de atacar los valores establecidos”<sup>139</sup>.

Estas creencias o ideas acerca de cómo se debe llevar el proceso de enseñanza aprendizaje, es algo que se considera como cierto por lo tanto el discutirlo se convierte en un conflicto y se tienen que llegar a nuevos consensos según lo que actualmente vivimos en la sociedad, ya que basados en estas creencias o ideas el ser humano emprende las acciones ya que lo encamina a objetivos que sean compatibles con estas y que al ser evaluadas le llevan a la consecución de estas<sup>140</sup>.

Seguidamente enumeraremos algunas de estas que se evidencian claramente a través del devenir de la educación evidenciando un tipo de teoría o pedagogía de la educación.

---

<sup>139</sup> LINDGREN, Henry, Op. Cit. p. 205

<sup>140</sup> Cfr., ONTORIA, Antonio, *Aprendizaje centrado en el alumno*, Ed. Narcea, Madrid, 2006, p. 59

- a. El aprendizaje se produce porque el educando ha sido recompensado o castigado.

La educación informal refuerza este tipo de conductas, cuando a los niños se los premia por su comportamiento y se los castiga por los malos, de la misma manera en la relación docente-estudiante suele repetirse en la relación de aprendizaje. Surgiendo la figura de autoridad sobre el maestro y de obediencia en el estudiante. Una obediencia que depende de la autoridad del docente convirtiéndolo en el centro de la situación.

El proceso de enseñanza aprendizaje está limitado por la manera en que el docente aplica la recompensa o el castigo (enseñanza) que indica si habrá o no aprendizaje. De este modo parecería la figura de estímulo-respuesta de Skinner, pero es mirar un poco más allá, en la educación primaria con quienes están más cercanos es lo que recibimos por cuanto vamos construyendo la idea de que lo importante es obtener los premios ¿Quién no quiere ser premiado? Más que darle importancia al conocimiento.

Por eso se dice que cuando el docente es severo y estricto pues solo se aprende por el momento y luego se olvida. Sin embargo, a pesar de las críticas y cuestionamientos a esta concepción, se manifiesta con frecuencia en las aulas de clases, porque es una teoría tranquilizadora: todo lo que el docente tiene que hacer es premiar y castigar adecuadamente a los estudiantes, y listo ellos aprenderán, aunque su aprendizaje sea superficial<sup>141</sup>.

- b. El aprendizaje es, principalmente, un proceso de acumulación de conocimiento.

Un aspecto evidente en la pedagogía tradicional “la memorización”, entonces, el aprendizaje se convierte en pasivo ya que el estudiante es un receptor y el docente es el encargado de impartir los conocimientos. El libro se convierte en una herramienta imprescindible, llenar el libro de trabajo con el cuestionario del contenido ya visto; dejando de lado si el estudiante entiende o no lo importante es cumplir con el programa.

---

<sup>141</sup> Cfr. LINDGREN, Henry, Op. Cit. pp. 185-189



c. Lo que se enseña adecuadamente no se olvida jamás.

Lo más usual es escuchar esta frase “lo que se ha aprendido bien, no se olvida” y hasta en broma cuando no se recuerda algún conocimiento básico se suele decir “te robaron” haciendo alusión a que no le enseñaron bien. Pero sin duda, “no hay nada anormal, ni poco frecuente, en el olvido que tiene lugar después del aprendizaje usual en clase. Varios estudios demuestran que la cantidad de información retenida por los estudiantes, unos meses después de finalizado un curso es decepcionantemente pequeña”<sup>142</sup>. En ocasiones no se recuerda lo aprendido pero lo que sí se queda es la experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje sea esta positiva o negativa.

d. El aprendizaje resulta de lo que se dice

Esto supone que el aprendizaje debe comenzar desde fuera del educando; que alguien debe poner en movimiento la maquinaria que tiene por fin dar lugar al aprendizaje, dejándose de lado que cualquier aprendizaje dependerá de una variedad de factores como el interés del estudiante, el alcance que para él posee la materia, las oportunidades de discutir y pensar sobre lo que se le ha presentado, etc.<sup>143</sup>.

e. El aprendizaje procede deductivamente

El argumento de que la teoría precede a la práctica parece muy lógico; de aquí que no sea sorprendente descubrir que se emplea casi universalmente como base del programa de escuelas y colegios<sup>144</sup>. En la educación se busca equiparar estos dos criterios con la idea de crear el ideal considerando que esto da lugar a un aprendizaje significativo ya que el estudiante puede conciliar lo teórico con la experiencia y que no es aislada de la realidad.

---

<sup>142</sup> Ídem p. 193

<sup>143</sup> Ídem pp. 194-195

<sup>144</sup> Ídem p. 196

f. El aprendizaje se transfiere automáticamente

Se piensa que quienes tienen las posibilidades de educarse tienen que transferir sus conocimientos automáticamente a la vida cotidiana, esto se ha convertido en un parámetro establecido en la sociedad. El ser humano se educa y debe cumplir con los requerimientos de la sociedad y contribuir al desarrollo de esta con todo lo que ha adquirido en las aulas de clases.

g. El aprendizaje debe ser penoso

Se considera que mientras mayor es la dificultad, la frustración y el desagrado del tema, mayor es su valor para los estudiantes. Frente a un bajo rendimiento o si están fallando en el proceso enseñanza-aprendizaje se dice “lo que necesitan es más disciplina, más deberes para la casa y, sobre todo, hacer más ejercicios sobre las materias fundamentales<sup>145</sup>”

h. El aprendizaje debe ser agradable

Aunque se contraponen con la creencia o idea anterior pues el ser humano es complejo y difícilmente se logra comprender todas sus facetas en su totalidad y más aun integrarlas, esto es lo que ha ocasionado a lo largo de los múltiples estudios de las diversas ciencias conflictos de interdisciplinaridad. Este presupuesto parte de la pregunta a los niños ¿te gusta la escuela? Simple pero compleja a la vez y que implica aclararse lo que es la escuela, o lo que debería ser.

---

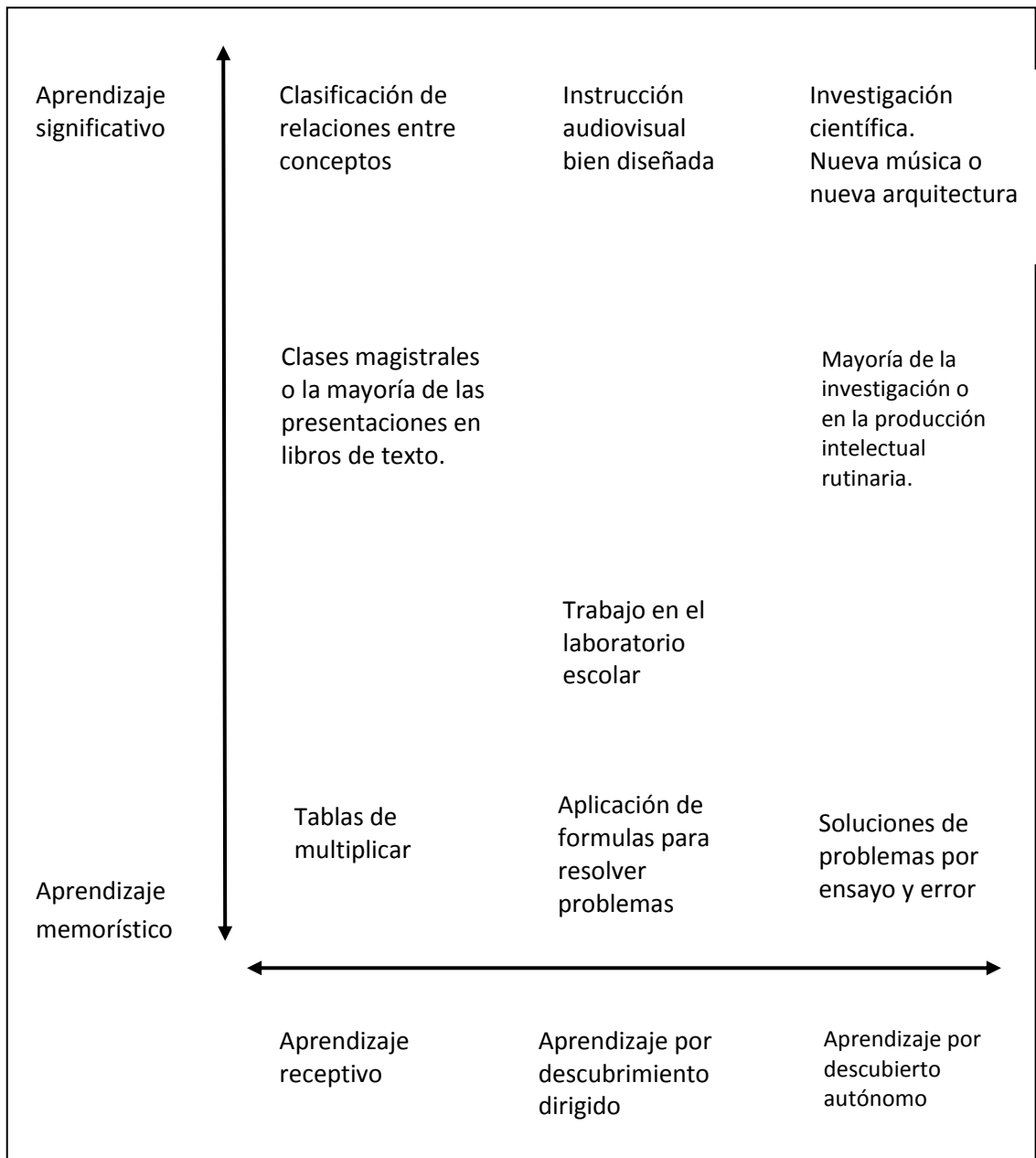
<sup>145</sup> Ídem p. 201

### **3.5 Nuevas perspectivas del proceso enseñanza-aprendizaje**

Actualmente el panorama global sea bastante más positivamente homogéneo que antes: ha existido un cierto proceso de igualación optimizadora. Hay que ser bastante negativa para no percibir ni reconocer que en las últimas décadas el sistema educativo ha mejorado perceptiblemente en bastantes aspectos. Es cierto que, sobre todo por lo que se refiere a los niveles medios y superiores de enseñanza, que antes eran muy selectivos, con su extensión hacia capas sociales entonces excluidas, éstos han sufrido un cierto proceso de problematización.

Es un hecho que una parte significativa de las ideas, propuestas o métodos de las pedagogías reformistas del siglo XX han ido quedando legitimadas y se han incorporado a las legislaciones educativas. Al menos en la letra, es verdad que los diseños teóricos de los sistemas educativos actuales se han modernizado significativamente, incluso en cuestiones de terminología, ya no hablamos de la pedagogía tradicional versus la nueva pedagogía, sino el tema parece ser la calidad como eje central; esto supone una serie de cambios que implican al profesorado, la organización, el currículo y didácticas especiales, las técnicas y tecnologías de aplicación educativa, la participación de los padres de familia y la comunidad, el conocimiento crítico y constructivismo. Por cuanto significa pasar de un estado y que delimita la teleología de la educación.

Podemos evidenciar esto en el siguiente cuadro:



**Fuente:** SARRAMONA, Jaume, *Teoría de la educación*, Ed. Ariel Educación, 2000, p. 252

Tenemos claro que la educación acaece en el ser humano para ayudarlos a desarrollar en todos sus ámbitos a lo que se le ha dado el nombre de una educación integral en la cual se pongan en evidencia las destrezas, habilidades y actitudes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero esto no significa que sea necesario desmerecer aquellos parámetros en que se fundamentaba la pedagogía tradicional para darle realce a los nuevos lineamientos de la educación ya que estos orígenes han permitido desarrollar una serie de teorías educativas que han ido en búsqueda de esta educación integral y de “calidad” a la cual se han enfocado las instituciones gubernamentales.

Por otro lado, se ha convertido imprescindible comprender la realidad de los estudiantes y del docente no como entes aislados sino que mantienen una interrelación muy cercana que implica al uno con el otro en sus vidas y comprender que cada uno está inmerso en una realidad concreta con sus creencias, costumbres, lengua y estilo de vida que delimitan ciertas características que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que le da fundamento a una educación intercultural bilingüe en nuestro país.

## Conclusiones

- La sociedad, en estas últimas décadas, ha dado cambios vertiginosos que se ha visto afectada por los diversos avances científicos, tecnológicos, económicos, políticos y por supuesto educativos. El ser humano, también se ha visto en la necesidad de cambiar ciertos criterios que los consideraba propios o exclusivos que han sido incorporados como parte de la cultura y de la vida cotidiana, como por ejemplo; el rol de la mujer en el hogar, la coeducación abrirse a una educación mixta, el uso de la comunicación por medio de los nuevos avances tecnológicos.

En este contexto la educación tiene un papel preponderante, pues esta se da en los diversos ámbitos en los que se desenvuelve el ser humano. Todos formamos parte del grupo de educadores y educandos no formales, pero realizamos esta labor cotidianamente, en la interacción con los otros, sobre todo con los más pequeños. Es conveniente, que asumamos la responsabilidad que conlleva la educación para aportar positivamente a los nuevos cambios que se proponen en el sistema educativo, que de pronto no significa que se entienda lo ya vivido, sino por lo contrario, sobre esas bases seguir construyendo la familia y la sociedad, sin tantos conflictos sociales que se escapan de las manos.

Los sistemas no son cerrados, sino por el contrario están abiertos de la misma manera que reciben nuevos elementos pueden dar nuevos elementos. Pero esto no se da de por sí, sino con la colaboración y apertura de los elementos que conforman estos sistemas. En el sistema educativo, se requiere la apertura de la familia, las instituciones educativas, docentes, discentes y todos los colaboradores que giran en torno del quehacer educativo.

- La educación ha tenido un proceso histórico en el que marcadamente se notan los cambios que son hitos dentro del desarrollo de la sociedad. Actualmente, parece que estamos atravesando otro hito en la historia de la educación, al pasar a una educación centrada en el estudiante, como el principal actor del quehacer educativo y el docente como un guía, que dirige y se convierte en un puente que

lleva al estudiante a construir el conocimiento. La pedagogía actual, hace intentos por romper las viejas u obsoletas estructuras paradigmáticas en las que se atravesó a largo del siglo XX, dándose nuevas políticas educativas, como un marco que responde a los pedidos de instituciones internacionales como la UNESCO que manifiesta el deseo de las naciones que la conforma de una educación para todos y de calidad.

La finalidad de la educación va a la par con la necesidad de la sociedad, y esta, como parte de un sistema social tiene que aportar preparando a niños, jóvenes y adultos para contribuir al desarrollo y progreso del sistema en general. Al cambiar la teleología de la educación significa; crear criterios, lineamientos e instrumentos que contribuyan a los objetivos que se tracen las políticas educativas. Es claro que actualmente la pedagogía tradicional no cubre con estos requerimientos; es por esto que se le da la categoría de obsoleta y de poca preparación para quienes la realizan. Entonces se trata de cambiar el enfoque y la manera de llevar a cabo aspectos que no se pueden dejar de lado en el quehacer educativo como la disciplina, el orden, la adecuada utilización del texto, la memoria y la manera de llevar a cabo la interrelación personal docente-estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Para la elaboración de las políticas educativas dictaminadas por el Estado requiere de un estudio de los procesos educativos anteriores y presentes para avizorarse al futuro de la educación. Es importante reconocer las peculiaridades sociales y culturales, donde se desenvuelve la educación formal, ya que no todas las instituciones educativas tienen las mismas características, ni todas las comunidades son iguales. Esto daría pautas concretas para implantar las políticas educativas de acuerdo a la realidad y a las necesidades de los niños, jóvenes y adultos. Sin que causen un revuelo y más que una solución se convierta en un punto conflictos sociales. Es cierto, que todo cambio cuesta porque trae consigo múltiples renovaciones y más aún para quienes tienen años ejerciendo la misma actividad de una forma determinada y continua, ya que se ha hecho un estilo de vida y ha dado lugar a funciones y comportamientos delimitados por la cultura.

Los cambios radicales requieren de un proceso que conlleva un tiempo de conocimiento, asimilación y aceptación. Es necesario, la colaboración y participación de todos los miembros del sistema educativo para que se lleve a cabo, en caso contrario se quedará solo en el cumplimiento de lo teórico pero, en la praxis se siguen manteniendo los antiguos criterios. Esto no se resuelve solo con cursos, seminarios y talleres cortos, sino con una política de formación permanente a largo plazo que implique, no solo a autoridades, docentes y discentes sino también a los padres de familia o representantes; para lograr una corresponsabilidad en la ejecución de las nuevas políticas educativas.

- Al mencionarse el estructuralismo parecería tener una connotación de algo cerrado y estático que debe tener un orden, sistematización y funcionalidad determinada; pero no siempre se da de esta manera. Pues los elementos que conforman una estructura, porque esta no se da sola, sino que siempre está en interrelación con varios elementos. De allí los estudios etnográficos de Levi-Staruss que parten de la inquietud por comprender como se mueven las comunidades primitivas que transmiten de generación en generación los comportamientos y actitudes en situaciones específicas. Para equipáralo a nuestra sociedad podemos hablar de sistemas y de elementos que lo integran, para conformar la estructura social, que se caracteriza por su complejidad y ambigüedad; esto sucede como menciona Octavi Fullat, por la ambigüedad y complejidad propia del ser humano.

Por esto el estructuralismo más que un pensamiento, se lo considera un método que permite contemplar la realidad, hacer confrontaciones que lleven a un análisis profundo que de mayor científicidad a lo observado. Pues, es importante tener en cuenta que el ser humano se desenvuelve en diferentes ámbitos y siempre ha buscado responder a cada uno de estos momentos. De la misma manera los primeros filósofos, contemplaban la realidad, se preguntaban sobre ella y trataban de dar respuestas explicativas y concretas sobre sus interrogantes.



Partiendo de la idea inicial que evoca la palabra estructura, en esta investigación no se ha buscado hacer énfasis en lo caótico o sin orden, sino de vincular como los parámetros, prototipos o matrices se siguen manteniendo y se reproducen en el ámbito educativo y que aparentemente ya no existen y se siguen manteniendo y que justifican ciertos comportamientos en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin duda, hay aspectos culturales que conforman la estructura cultural de la sociedad y que distingue a los pueblos entre los cuales podemos mencionar; los valores, normas, símbolos, creencias y conocimientos, que se encuentran presentes en todos los ámbitos que se desenvuelve el ser humano.

- El ser humano al ir creciendo también van creciendo los grupos a los que pertenece y se nutre de diversas ideas, criterios y valores. En todos estos ambientes es necesaria la comunicación, no como algo inmediato, sino como un medio de trascendencia. Toma valor lo verbal, no verbal y lo simbólico; como un medio de construcción cultural, ya que la cultura no se refiere únicamente al baile, comida, costumbre religiosa y otras materiales, sino también es aquello axiológico como los valores, creencias y cosmovisión. Es importante darle su lugar a lo cultural, ya determinan las decisiones de cómo actuar y comportarse frente a las situaciones que se nos presentan.

Por esto es necesario que social y culturalmente, se pongan de manifiesto nuevas ideas, creencias, destrezas y habilidades, para lograr una mayor y mejor participación de las personas dentro de una estructura social, institucional y familiar, para que no se sigan reproduciendo ciertas concepciones o criterios sobre las funciones y roles que se le otorgan a los miembros de la sociedad, como lo que fue en el pasado y de alguna manera, sigue siendo en el presente. No se trata de romper con las costumbres, criterios y valores que se transmiten cotidianamente, sino permiten que entren nuevos criterios o se reestructuren los criterios que vienen del pasado y que dieron lugar a ciertos estereotipos, que delimitan las funciones, roles, actitudes y comportamientos dentro de la sociedad.

- Es importante subrayar que en realidad el hecho educativo actualmente busca que el ser humano haga uso de todas sus capacidades, habilidades, destrezas y criterios para aportar al desarrollo de la sociedad. En este proceso se tocarán temas importantes que son objeto de una serie de interrogantes como la conciencia, el sujeto, los, valores, la moral, la libertad y el contenido; para lograr los nuevos fines de la educación. La pregunta que surge es; cuál es la teleología de la educación y qué tipo de ser humano se quiere formar y dar a la sociedad, como aportan los otros subsistemas: la política, la economía, la cultura, la sociedad aportan para su ejecución, porque la educación tiene que enfrentarse inevitablemente a la problemática de la vida.

En la educación el proceso de enseñanza –aprendizaje conlleva una interrelación que marca los diferentes aspectos del ser humano, es allí donde entra la filosofía de la educación, la preocupación de que tipo de ser humano se está formando y para qué sociedad. Existen diversos modelos pedagógicos que buscan formar al ser humano de una mejor manera, pero en realidad no podemos decir que uno es mejor que otro, ni que se utiliza un modelo puro, porque siempre quedaría algo fuera simplemente por la ambigüedad y complejidad del ser humano, que hace difícil llegar a un marco ideal. Los ámbitos en que se desenvuelve el ser humano son diversos y allí se pone en juego su libertad, la experiencia moral, las creencias, las ideas y los valores, que han sido parte de la educación y su vivencia cotidiana.

- Una de las funciones que se atribuye a la educación es aquella de constituirse en un auténtico vehículo cultural, ya que por medio de esta se conservan y transmiten una serie de elementos culturales, sociales, ideológicos, que son las características propias de una sociedad. Considero que es necesario tener cierto nivel de conciencia sobre las formas de transmisión cultural que determinan e influyen en las funciones y estructuración del hecho educativo. Las formas educativas responden a una realidad concreta, tomando en cuenta que quienes intervienen en este proceso educacional son seres humanos que tienen diferentes dimensiones que lo integran y que son parte de su ser; es por esto que actualmente se habla de una educación integral. Por cuanto, en el proceso enseñanza-aprendizaje se involucran lo personal-

autónomo en una interrelación con las formas educativas, instrumentales o mediadoras, institucionales o sociales y las culturales o de contenido.

- Al docente actual, se le exige una reflexión profunda sobre su quehacer, que se preocupe por la reconstrucción o construcción de su saber pedagógico, que supere la repetición, la copia y la memorización; que brinde afectividad, amor, ternura y comprensión a sus estudiantes; que haga de la enseñanza un espacio lúdico, dialógico e investigativo, pero también, que sea promotor del desarrollo comunitario, que no se deje absorber por los muros escolares ni por su cosmovisión y estereotipo de enseñar. Para esto, se debería tener en cuenta: teleología de la educación y hacia donde está orientada la institución a la que el docente pertenece, también los estudiantes a los cuales se va a dirigir, ya que esto da parámetros claros de las funciones que va a llevar a cabo en el proceso enseñanza-aprendizaje.

No podemos olvidar la importancia de la educación en el desarrollo de la sociedad. Por lo tanto, es de relevancia la función del docente en este proceso aunque en realidad esta labor no haya sido valorada lo suficiente por las instancias gubernamentales. Ya que, si constatamos la realidad de las escuelas públicas y privadas, marcan la diferencia la formación de los docentes. Aquí entra en juego el sistema económico e ideológico de las familias que cuentan con ciertos recursos, pues buscan que sus hijos estén en escuelas privadas que les ofrecen “calidad educativa e integral”, en donde las instituciones, los profesores y lo administrativo se encuentran en mejores condiciones; mientras que de las instituciones públicas no se espera mucho a menos que sea una de las que tiene prestigio por los años y el tamaño institucional, aunque esto, no garantiza una educación de calidad e integral.

## Bibliografía

1. A.K.C., Ottaway, *Educación y Sociedad*, Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1965
2. ABBAGNANO, Nicolás, *Historia de la Filosofía*, V. 3
3. ARESTEGUI, Antonio, *Iniciación al estudio del pensamiento actual*, Ed. Marsiega, Madrid, 1975
4. AUZIAS, Jean-Marie, *El estructuralismo*, Segunda Edición, Alianza Editorial, Madrid, 1970
5. BACHER, Silvia, *Tatuados por los medios*, 1era. Edición, Editorial Paidós, Buenos Aires 2009
6. BASTIDE, R., LEVI-STRAUSS, C., LAGACHE, D., LEFERBRVE, H., y Otros; *Sentidos y usos del término estructura*; Ed. Paidós, Argentina, 1968
7. BAUMAN, Zygmunt, *La cultura como praxis*, Ed. Paidós, Barcelona, 2002
8. BACHER, Silvia, *Tatuados por los medios*, 1era. Edición, Editorial Paidós, Buenos Aires 2009
9. BELTRAN, Jesús, *Enciclopedia de Pedagogía*, Tomo 1 El alumno, Ed. Espasa, España, 2002
10. BELTRAN, Jesús, *Enciclopedia de Pedagogía*, Tomo 2 El Docente, Ed. Espasa, España, 2002
11. BELTRAN, Manuel, *La estructura social*, Ed. Ariel, Barcelona, 2004
12. BOTASSO, Juan, “Aportes de la antropología a las ciencias de la educación”, *Sophia* No. 2, Quito, Junio, 2007
13. CASALI, Aldo, *Una adaptación del estructuralismo a la historia*, en: <http://www.uvm.cl/educacion/publicaciones/analecta/2/casali.pdf>
14. CASANOVA, Elsa, *Para comprender las Ciencias de la Educación*, Ed. Verbo Divino, Navarra, 2002
15. CAVALLI, Luigi, *La evolución de la cultura*, Ed. Anagrama, Barcelona, 2007
16. COLOM, Antonio, *Teorías e Instituciones Contemporáneas de la Educación*, Ed. Ariel Educación, Barcelona, 2002
17. CUCHE, Denys, *La Noción de Cultura en las Ciencias Sociales*, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, 2007

18. DE ZUBIRIA, Julián, *Los Modelos Pedagógicos*, 2da. Edición, Ed. Magisterio, Bogotá, 2006
19. DURKHEIM, Emilio, *Educación y sociología*, Ed. Linotipo, Bogotá, 1979
20. FELDMAN, Robert, *Desarrollo psicológico*, Ed. Pearson, México, 2007
21. FERRATER, José, *Diccionario de Filosofía*, Tomo II, Ed. Ariel, Barcelona, 2001
22. FOUCAULT, Michel, *Vigilar y Castigar*, Ed. Siglo XXI, México, 2005
23. FULLAT, Octavi, *Filosofías de la educación*, Ed. Ceac, Barcelona, 2000
24. FRANCOIS, Chatelet, *Historia de la Filosofía*, Tomo VI, Ed. Espasa-Cape S.A, Madrid, 1976
25. GAMMAGE, Philip, *El Profesor y el Alumno*, Ed. Marova, Madrid
26. GIROUX, Henry, *Los profesores como intelectuales*, en: [Http://www.educacionemocional.cl/documentos/escuela02.pdf](http://www.educacionemocional.cl/documentos/escuela02.pdf)
27. GUERRERO, Patricio, *La Cultura*, Ed. Abya-Yala, Quito, 2002
28. HORST, Nickel; *Psicología de la conducta del Profesor*, Ed. Herder, Barcelona, 1981
29. HUBERMAN, Susana, *¿Cómo aprenden los que enseñan?*, Formación de Formadores, 1996
30. HUBERMAN, Susana, *Cómo se forman los capacitadores*, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2005
31. LABAKÉ, Julio, *El problema actual de la Educación*, Ed. Bonum, Buenos Aires, 1986
32. LEVI-STRAUSS, Claude, *Tristes trópicos*, Ed. Paidós, Barcelona, 2006
33. Levi-Strauss, en entrevista: [http://www.youtube.com/watch?v=\\_Vg4Jx3wzo4](http://www.youtube.com/watch?v=_Vg4Jx3wzo4)
34. LINDGREN, Henry, *Psicología de la enseñanza*, Ed. Aguilar, Madrid, 1972
35. MANGANIELLO, Ethel, *Introducción a las Ciencias de la Educación*, Ed. Librería del colegio, Buenos Aires, 1988
36. MEDINA, Antonio, SALVADOR, Francisco, *Didáctica General*, Ed. Pearson, Madrid, 2002

37. MORAGÓN Martínez, Lucía, *Estructuralismo y Postestructuralismo en Arqueología*, 2007, en: <http://es.scribd.com/doc/54470790/EL-ESTRUCTURALISMO>
38. ONTORIA, Antonio, *Aprendizaje centrado en el alumno*, Ed. Narcea, Madrid, 2006
39. PALADINES, Carlos, *Sentido y trayectoria del pensamiento ecuatoriano*, Biblioteca de la Revista Cultura-Banco Central del Ecuador, 1990
40. PONCE, Aníbal, *Educación y Lucha de Clases*, Ed. Mexicanos Unidos, 1981
41. REALE, Giovanni; *Historia del pensamiento filosófico*, Tomo III, Ed. Herder, Barcelona 1995
42. REDONDO, Emilio, *Introducción a la Historia de la Educación*, Ed. Ariel Educación, Barcelona, 2001
43. SAMARRONA, Jaume, *Teoría de la educación*, Ed. Ariel, Barcelona, 2000
44. SCIACCA, Michelle F., *El Problema de la Educación*, Ed. Luis Miracle, Barcelona, 1962
45. TONUCCI, Francesco, *Con ojos de maestro*, Buenos Aires, 1995
46. TRILLA, Jaume, *La aborrecida escuela*, Ed. Laertes, Barcelona, 2002
47. VASQUEZ, Héctor, *El estructuralismo, pensamiento salvaje y la muerte*, Ed. Fondo de Cultura Económica México, 1982
48. ZULUAGA, Lucía, NOGUERA, Carlos, QUICENO, Humberto, y Otros, *Foucault, la Pedagogía y la Educación*, Coop. Ed. Magisterio, Bogotá, 2005