

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL

**Tesis previa a la obtención del título de:
LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:
ANÁLISIS DE DISCURSO SOBRE LA REPRESENTACIÓN Y USO DE LA
IMAGEN DEL GRAL. ELOY ALFARO DELGADO EN EL GOBIERNO DE
ALIANZA PAÍS**

**AUTORA:
MARÍA DE LOURDES JIMÉNEZ REINO**

**DIRECTOR:
SEGUNDO SERAFÍN ILVAY**

Quito, mayo de 2014

**DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIZACIÓN DE USO
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, María de Lourdes Jiménez Reino autorizo a la Universidad Politécnica Salesiana la publicación total o parcial de este trabajo de grado y su reproducción sin fines de lucro.

Además declaro que los conceptos y análisis desarrollados y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, mayo de 2014

(f) _____

María de Lourdes Jiménez Reino

C.I. 1723828982

DEDICATORIA

Con la bendición de Dios, este trabajo está dedicado a mis padres Sergio y Bibiana por ser un gran ejemplo, un apoyo incondicional, por el amor con el que han sabido guiar esta familia, gracias a su esfuerzo y dedicación, todos los logros de mi vida siempre serán suyos.

A mis hermanos Juan José y Sergio Andrés por su compañía, su confianza, su aprecio, por estar siempre ahí y crecer juntos.

Gracias por inspirar la persona que soy y por caminar conmigo en este mi sueño de Comunicación Social, que cada tiempo amo más.

María de Lourdes Jiménez Reino

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a la Universidad Politécnica Salesiana, a la Carrera de Comunicación y a todos quienes la forman, por su preocupación por lo social, la formación humanística brindada y el interés académico por lo racional e irracional en los conocimientos disertados y construidos.

María de Lourdes Jiménez Reino

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
COMUNICACIÓN, TEORÍAS Y CONCEPCIONES SOBRE EL PODER SIMBÓLICO	3
1.1 Comunicación Social y la corriente estructuralista de la Comunicación.....	3
1.1.1 Comunicación social, una breve definición.....	3
1.1.2 La corriente Estructuralista de la Comunicación.....	5
1.2 Semiótica, Teoría de los Signos y postulados del Sentido.....	7
1.2.1 La teoría semiótica.	7
1.2.1.1 Los signos, producto de la actividad humana.....	8
1.3 Análisis Crítico del Discurso, Ideología y Representaciones Simbólicas.....	12
1.3.1 Análisis Crítico del Discurso.....	12
1.3.1.1 Importancia del ACD en los procesos sociales.....	14
1.3.1.2 El Discurso.....	15
1.3.1.3 Ideología y poder.	19
1.4 Poder Simbólico en la esfera pública: Opinión y reconocimiento de la realidad. 23	
1.4.1 La comunicación como un instrumento de poder: discursos políticos y gobierno a través del espacio mediático.	23
1.4.1.1 Comunicación y política.	23
1.4.1.2 Dimensión simbólica de la política.....	25
1.4.2 Opinión como imagen	26
CAPÍTULO II	28
ELOY ALFARO Y EL DISCURSO OFICIALISTA.	28
2.1. Eloy Alfaro en la Memoria Social.	28
2.1.1 Contexto sociopolítico del tiempo en el que vivió el Gral. Eloy Alfaro Delgado.	28
2.1.2 Biografía de Eloy Alfaro Delgado.....	29
2.1.3 Eloy Alfaro en la historia nacional. Importancia política y social del personaje.....	34
2.1.4 Eloy Alfaro en nuestros días.	37
2.2 Alianza País y la memoria de Alfaro.	38
2.2.1 Rafael Correa Delgado y el movimiento Alianza País.....	38

2.2.2 Alfaro representado por la comunicación oficialista, Centenario de la “Hoguera Bárbara”	41
CAPÍTULO III.....	43
EL USO DE LA IMAGEN Y REPRESENTACION DE ALFARO.	43
3.1 Metodología para Análisis del Discurso sobre la representación y uso de la imagen del Gral. Eloy Alfaro Delgado.	43
3.2 Desarrollo del Análisis. Discursos de Rafael Correa Delgado sobre el Gral. Eloy Alfaro Delgado durante enero de 2012.	47
3.2.1 Análisis: Discurso de Rafael Correa Delgado “Conmemoración 100 años de la Hoguera Bárbara”	47
3.2.2 Análisis: Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Cien Años de la Hoguera Bárbara”	70
3.2.3 Análisis: Fragmentos de discursos de Rafael Correa Delgado durante enero de 2012.	82
3.2.3.1 Fragmento del discurso “La Patria Vuelve”, de Rafael Correa Delgado.	83
3.2.3.2 Fragmento del discurso “Condecoración Carlos Mejía Godoy”, de Rafael Correa Delgado.....	88
3.2.4 Uso y abuso de niveles de poder en el discurso.	91
CONCLUSIONES.....	99

LISTA DE REFERENCIAS	104
ANEXOS.....	111
Anexo 1. Consideraciones generales.....	111
Anexo 2. Agenda de la Comisión Interinstitucional Centenario Hoguera Bárbara.	114
Anexo 3. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Conmemoración 100 años de la Hoguera Bárbara, del 28 de enero de 2012.	120
Anexo 4. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Cien años de la Hoguera Bárbara”, del 28 de enero de 2012.	123
Anexo 5. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “La Patria Vuelve” Quinto Aniversario de la Revolución Ciudadana, del 14 de enero de 2012.	124
Anexo 6. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Condecoración Carlos Mejía Godoy”, del 16 de enero 2012.	129

RESUMEN

El trabajo presenta una investigación sobre el uso de la imagen y representación del Gral. Eloy Alfaro Delgado en el gobierno de Alianza País, el cual será estudiado a partir del análisis de los discursos pronunciados por Rafael Correa Delgado, principal representante de Alianza País, durante el enero de 2012, mes en el que se cumplió 100 años de la muerte de Alfaro.

El análisis ha sido realizado a partir de las consideraciones tomadas desde el paradigma estructuralista de la comunicación, pasando por la teoría semiótica, a manera de sustento del análisis crítico de discurso. La metodología utilizada si bien no está constituida como una método formal de estudio, ha sido extraída de los postulados brindados por el teórico holandés Teún A. Van Dijk, y sigue un esquema de análisis de macroestructuras, significados locales, estructuras formales, formatos de discurso global – local, análisis de contexto, tomando en cuenta además los presupuestos categóricos señalados para la realización del análisis ideológico.

Finalmente esta propuesta aborda la intención de comprender el por qué de la utilización de una emblemática figura histórica de trascendental importancia para la memoria social de la nación como lo es Alfaro, quien fuera responsable de uno de los más grandes e importantes cambios que vivió el Ecuador a nivel de desarrollo político, social y cultural; a la vez que pretende ser un elemento crítico sobre la apropiación de valores simbólicos de la visión nacional que han sido mitificados por la memoria social y que ahora pretenden serlo desde el poder.

María de Lourdes Jiménez Reino

ABSTRACT

The paper presents an investigation into the use of the image and representation of General Eloy Alfaro Delgado in governing Alianza País, which will be studied through the analysis of speeches by Rafael Correa Delgado, chief representative of Alianza País during January 2012, the month in which celebrated 100 years of the death of Alfaro.

The analysis was made from the considerations taken from the structuralist paradigm of communication, through semiotics theory, as a support of Critical Discourse Analysis. The methodology used although it is not incorporated as a formal method of study has been extracted from the assumptions provided by the Dutch theorist Teun A. Van Dijk, and follows a macro- analysis scheme, local meanings, formal structures of speech formats overall - local context analysis, taking into account also the categorical budgets set for the completion of the ideological analysis.

Finally, this proposal addresses the intent to understand why the use of an iconic historical figure of transcendent importance to the social memory of the nation as it is Alfaro, who was responsible for one of the biggest and most important changes experienced by the Ecuador level of political, social and cultural development, while pretending to be a critical element of the appropriation of symbolic values of the national vision that have been mystified by social memory and now claim to be from the power.

María de Lourdes Jiménez Reino

INTRODUCCIÓN

La comunicación es una vorágine que escruta cada proceso de la actividad humana y que además la construye, los procesos de simbolización de las diferentes situaciones y expresiones de una sociedad están dadas por las representaciones sociales que se crean gracias a la acción de quienes la constituyen. En este sentido, los líderes de un grupo social son fuentes importantes para la construcción de representaciones, pues pese a no crearlas como tal, desde un principio son un ente fundamental para que se dé la apropiación de un criterio, una costumbre o una determinada valoración asociada a un objeto o sujeto específico dentro de su entorno.

En el caso del espacio político, los discursos siendo los principales instrumentos de expresión, forman parte de la lógica de relación existente entre ciudadanos y gobernantes, puesto que es en la comunicación donde confluyen las necesidades de los unos y el ofrecimiento de los otros.

Los procesos políticos, que se puede decir son constantes y a la vez cambiantes, se sirven del discurso para modificar el tema ramal que fundamenta su gestión. Cuando lo presente requiere de la evocación del pasado para mantenerse, reproducirse o simplemente evocarse, cabe dar una mirada crítica al escenario que motiva esta reacción.

La mezcla de sucesos y personajes del pasado con hechos presentes resulta novedosa puesto que al darse en tiempos distintos se excluyen, teniendo diferentes contextos, actores, situaciones y desenlaces, pero de una u otra forma al pronunciarse en el discurso son relacionados. Cabe preguntarse por qué o más bien dicho para qué.

El presente trabajo aborda el análisis del Discurso del uso de la imagen y representación del General Eloy Alfaro Delgado en el Gobierno de Alianza País.

Cabe mencionar que se analizará el uso de la imagen entendida como reputación, opinión, lo que se proyecta al exterior, lo que se percibe de un personaje, con imagen también se acude a todo lo que representa, la imagen del personaje en la memoria social. No se abordará un análisis de imagen visual, sino un análisis discursivo de la

imagen que proyecta Alfaro o más bien dicho de cómo es representado. Es por ello que en el título se incluye la palabra representación, puesto que se trata de un análisis de cómo es representada la imagen del General Eloy Alfaro Delgado en el Discurso de Alianza País. Por Alianza País se entiende el conglomerado oficialista que apoya la gestión del Presidente Rafael Correa Delgado y de la que es parte.

El análisis será aplicado a los discursos pronunciados por el primer mandatario en el tiempo que se considera existió mayor evocación y mención del personaje, enero de 2012, al conmemorarse 100 años de la muerte de “los Alfaro”.

Para el estudio se realizó una investigación teórica que reúne las teorías y categorías de análisis específicas que servirán para dar cuenta de los aspectos mencionados en el discurso así como aquellos implícitos que permitirán la interpretación del discurso.

El desarrollo de la investigación fue llevado adelante siguiendo principalmente los planteamientos del lingüista Teun A. Van Dijk sobre Análisis del Discurso, debido a su apreciación sobre el contexto, y las categorías del análisis ideológico del discurso que plantea para descubrir las representaciones sociales implícitas en la enunciación, las cuales son en sí relevantes para comprender el por qué de la constante evocación del ex presidente liberal y la coyuntura que lleva a Alianza País a realizar tal elección por sobre otros personajes históricos.

Se contempla también los presupuestos semióticos referentes al símbolo, ante la inquietud de comprender la recurrencia de la figura-imagen de Alfaro en el discurso de Correa, al igual que aquellos aspectos teóricos que tratan sobre ideología, poder, opinión como imagen y lo relacionado al poder simbólico en general.

Para finalizar, esta investigación surge ante el interés académico de analizar las relaciones de poder y repercusiones ideológicas y sociales que aparecen en el discurso de Alianza País evocado por su principal representante el Econ. Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República. Y sobre todo comprender el por qué de la evocación de un personaje ya extinto, en una época tan distante y distinta.

CAPÍTULO I

COMUNICACIÓN, TEORÍAS Y CONCEPCIONES SOBRE EL PODER SIMBÓLICO

1.1 Comunicación Social y la corriente estructuralista de la Comunicación.

1.1.1 Comunicación social, una breve definición.

El avance agigantado del ser humano a través del tiempo se ha producido gracias al desarrollo de su capacidad comunicativa, esta es quizá el proceso intrínseco más importante de la actividad humana, pues según Ernest Cassier (1979, en Guerrero, 2001, p. 24), fue la capacidad de articulación de lenguaje la que distinguió al hombre de los animales. Para este filósofo alemán estudioso de antropología simbólica, el ser humano es un “animal simbólico”, ya que posee la capacidad de construir cultura mediante el lenguaje y es capaz de “dar sentido y significación a su existencia, a su forma de ser y estar en el mundo” (Guerrero, 2001, p. 24).

Etimológicamente la palabra Comunicación proviene del latín ‘communis’ que significa poner en común o estar en comunidad (López Forrero, 1980, p. 39). Este término ha sido definido de diversos modos según la corriente y el área que lo estudia. Según el investigador de la comunicación Luis López Forrero, generalmente la comunicación es entendida como:

- *Como proceso natural de interrelación entre las diferentes partes de un organismo y entre este y su medio ambiente;*
- *Como proceso de interrelación humana a través del uso de signos organizados en forma de códigos;*
- *Como los vehículos utilizados en la sociedad para transmitir masivamente los mensajes comprendiendo aspectos como la producción, transmisión y recepción del mismo;*
- *Como patrimonio de una nueva ciencia: estudio de los procesos, tecnología y otros aspectos de la comunicación;*
- *Como proceso natural universal que alcanza su máxima complejidad en el ser humano viviendo en sociedad (López Forrero, 1980, p. 60)*

El campo comunicacional y su estudio respecto a las implicaciones que posee en relación a los distintos escenarios y actores es bastante extenso. De ahí la necesidad de abordar a los fenómenos de comunicación desde distintas pluralidades. Sus estudiosos han enfocado el análisis desde diversos paradigmas entre los cuales se esbozan principalmente tres:

- Funcionalismo. La comunicación es vista como un proceso unidireccional que busca persuadir al público mediante la expresión de un mensaje, se considera principalmente la acción del emisor, y los medios de comunicación cumplen funciones sociales, para mantener el sistema, creando y dirigiendo las acciones del público.
- Estructuralismo. La comunicación es vista como un conjunto estructurado de significaciones, que funciona como un sistema, desde el cual se refuerza pautas de comportamiento, valores, costumbres. Toma atención tanto en el receptor como en el emisor, al considerarlos sujetos que construyen significaciones y edifican la realidad social.
- Marxismo. La comunicación se encuentra dominada por la superestructura y por las clases dominantes, razón por la cual los mensajes emitidos son creados para beneficiar los intereses de los dueños de los medios de producción y es necesario mantener una perspectiva crítica sobre todas estas producciones.

En el caso de esta investigación se partirá por entender a la comunicación como un proceso estructurado de intercambio que implica un contenido simbólico, un proceso de carácter natural, cultural y de creación, donde el sujeto convoca al mismo tiempo lo objetivo y lo subjetivo para expresarse y actuar en el mundo.

La atribución de características simbólicas a los elementos utilizados en el accionar del ser humano da pie para considerar a la comunicación como algo más que un intercambio o relación que evoca en común un significado. Como mencionaba el estudioso de la comunicación Antonio Paoli (1983, p. 11), a más de estar basada en “signos que mediante convencionalismos nos significan la realidad, haciendo posible una lectura denotativa-connotativa” (Guerrero, 2001, p. 26) son aquello que permite la acción y la creación de la producción material e inmaterial mediante la expresión simbólica, donde influyen el contexto y el poder.

En este sentido la comunicación es una parte integral de las relaciones sociales y por lo tanto debe darse en total reciprocidad, siendo vital para el desarrollo de la vida humana y la comprensión de la realidad, la cual se da como un intercambio en acción

dialogal. Para Paulo Freire el camino hacia un verdadero proceso comunicacional se puede dar en base a que los sujetos se integren en “un proceso dialógico, establecido en torno al significado y significante, que son empleados para lograr una verdadera interacción comunicativa.” (Freire, 1973, p. 44).

Entonces la comunicación es acción y se da entre sujetos, que son responsables de su propio pensamiento y actuación, y que sirve para hacer cosas en el mundo, no se trata simplemente de emitir información o representar la realidad, la comunicación existe para transformarla, actuar sobre ella y sobre sus constituyentes.

1.1.2 La corriente Estructuralista de la Comunicación

El Estructuralismo surge en el siglo XX como una reacción a los paradigmas existentes dedicados al estudio teórico de los fenómenos sociales (Rico Ortega, 1996, p. 5), posee raíces de la Escuela Lingüística y otras disciplinas de las Ciencias Humanas, entre estas Antropología, Historia y Psicoanálisis.

El estructuralismo es una construcción teórica desde la cual se estudia la realidad como una estructura social, -entendiéndose estructura, como un conjunto de elementos integrados por un todo, donde la modificación de un elemento altera a los demás (Paoli, 1983, p. 38)- el concepto de estructura social “no se refiere a la realidad empírica, sino a los modelos que son formalizados a partir de ella” (Rico Ortega, 1996, p. 17), estos modelos creados para comprender a los hechos sociales como formas de significación y de comunicación (Potter, 1998, p. 85), nos ayudan a entender cómo las relaciones humanas significan y cómo se mueve la acción dentro de las estructuras de significación (Paoli, 1983, p. 36)

Entonces, la vida social es entendida desde este paradigma como “un complejo sistema de comunicación” donde la sociedad posee ciertas reglas para modular su accionar y producir significación, y los datos e información que reciben los individuos se encuentran normados y establecidos para producir ciertos sentidos (Paoli, 1983, p. 127).

Esto se traduce en que la comunicación siendo “un conjunto estructurado de significaciones” (Paoli, 1983, p. 127), contiene una relación permanente de sentido y de poder; donde la información transmitida reproduce la ideología en la sociedad, mediante el “reforzar (no crear) pautas, valores y costumbres ajenos a la sociedad” (Mejía Quintana, y cols., p. 33).

Por ende, los discursos, entendidos como procesos de interacción social donde se construyen y circulan los sentidos de los múltiples textos surgidos (Zecchetto, 2002, p. 187), y el contenido de los mensajes, estarían siendo determinados por los agentes de poder y sus intereses, de manera parcial, subjetiva, e ideológica. No se promueve la persuasión directa, sino un refuerzo o confirmación de prejuicios para que estos sean asimilados por el individuo (Maigret, 2005, p. 196).

Por ello, para estudiar la realidad es necesario aplicar un análisis estructural, desde donde sea comprendida tomando en cuenta los diversos tipos de relatos y elementos que le permiten significar respecto a la complejidad de sus relaciones, tomando en cuenta “los sistemas de significaciones subyacentes dados en los fenómenos sociales y la interacción comunicacional” (Mattelart, 1997, p. 59). En este sentido, según el comunicador Antonio Paoli, el estructuralismo pretende “construir las reglas que dan significado a las acciones, a los objetos, a las palabras, en un proceso de comunicación social” (Paoli, 1983, p. 38).

La tradición estructuralista ha desarrollado un interés explícitamente crítico en el estudio de la construcción de hechos de significación, que va más allá del significado expresado, denotado, y parte hacia la comprensión de las connotaciones subordinadas. Como lo señala el estudioso de Análisis de Discurso, Jonathan Potter, “el objetivo de observar la construcción de hechos es demostrar que las representaciones particulares del mundo son parciales y se relacionan con intereses o actúan para oscurecer la actuación del poder” (Potter, 1998, p. 96), este interés generalmente procede de un interés más general en cuestiones ideológicas.

El lingüista francés Ferdinand de Saussure es considerado el mayor referente de los métodos de esta teoría (Paoli, 1983, p. 59). Según Rico Ortega, se habla del concepto de estructura, debido a la reflexión del lingüista sobre el lenguaje como un sistema de

signos, donde asegura que su sentido se basa en la relación de estos entre sí: “en tanto institución social la lengua es un sistema organizado de signos que expresan ideas, [...] el lenguaje es segmentable, por tanto analizable” (Rico Ortega, 1996, p. 60). De ahí se entiende que los signos se organizan unos en relación a otros y de ahí su funcionamiento y significación (Maigret, 2005, p. 187).

Saussure buscaba esclarecer las reglas de funcionamiento del lenguaje, estudiando el sistema subyacente que existe, y consideraba que de igual manera se podían descubrir las reglas de funcionamiento de los fenómenos sociales si se tomaba a los mismos como signos en tanto que su significación se da por la relación que poseen dentro del sistema social (Rico Ortega, 1996, p. 8). De ahí el supuesto de que la teoría lingüista estructural es aplicable a todos los aspectos de la vida humana, para Saussure “considerándolos sistemas de signos se puede concebir los artefactos sociales y culturales como signos, al estar definidos por una red de relaciones internas y externas” (Rico Ortega, 1996, p. 5).

1.2 Semiótica, Teoría de los Signos y postulados del Sentido.

1.2.1 La teoría semiótica.

La ‘teoría semiológica o de la comunicación’ es según el sociólogo francés Éric Maigret (2005) un movimiento de pensamiento de raíces europeas que prima el estudio de la comunicación humana –antes que la mecánica o matemática-, debido a que es el ser humano quien da sentido a los hechos, las cosas, los signos, y la manera de realizarlo merece una interpretación dada en relación al lenguaje y en función de factores extralingüísticos (contexto) que funcionan en la realidad (Mejía Quintana, 2009).

La teoría semiótica dio un giro al modo de entender la comunicación mostrándola como “una actividad de diálogo y no sólo de transmisión” según Maigret (2005, p. 186) y generó tres desplazamientos importantes:

- a. Se desarrolla dentro de una teoría del lenguaje;*
 - b. Introduce el asunto de la ideología perfeccionando los trabajos de la Escuela de Frankfurt y se interroga sobre la persuasión en los mensajes; y,*
 - c. Posiciona el papel de los actores de la comunicación, mediante la tesis pragmática.*
- (Maigret, 2005, p. 186)

El punto de partida de esta tradición teórica aparece en la lingüística estructural de Saussure, quien instaba la creación de una ciencia “de todos los lenguajes (hablados y no hablados), de todos los signos sociales [...] que estudie los signos en el seno de la vida social” (Zecchetto, 2002, p. 16), la cual estudiaría en qué consisten los signos y qué leyes los rigen, y la nombró semiología tomando un derivado de la palabra griega ‘semeion’ que significa signo.

Fue abordada paralelamente por Charles Peirce, filósofo norteamericano, que la denominó ‘semiótica’, concibiéndola como “un campo científico articulado que tiene como objeto específico la ‘semiósisis’.” (Zecchetto, 2002, p. 15)

En este sentido, la teoría semiótica busca “estudiar los conceptos básicos y generales que atañen a la problemática sígnica [...] verificar la estructura de los signos y la validez que pueden tener en las percepciones culturales”. (Zecchetto, 2002, p. 10) Su campo específico es el estudio de los signos, enfocándose en todos los procesos culturales en los cuales se da un proceso de comunicación (Barthes, 1964) y pretende mostrar los sistemas subyacentes que se permanecen ocultos (Eco citado en Toussaint, 1997, p. 49).

1.2.1.1 Los signos, producto de la actividad humana.

La realidad es el trasfondo de toda actividad sígnica según Zecchetto (2002, p. 23). Los signos constituyen términos que sirven para denominar la realidad y comunicarnos, son aquello que reemplaza a otra cosa y poseen la finalidad de significarla, a la vez que remiten a un concepto metal que ha sido establecido de manera convencional.

Los signos entonces captan las cosas con algún significado, ofrecen datos y son una interpretación de la realidad que representan. En palabras de Saussure, son “estímulos asociados a otros estímulos, que evocan una imagen mental” (Guiraud, 1995, p. 17) y poseen dos partes: la parte sensible, material llamada Significante, deriva su existencia y esencia de la estructura (Rico Ortega, 1996, p. 8) (forma); y la parte inmaterial, la cual es la idea o concepto evocado en la mente y que recibe el

nombre de Significado. Las cuales se traducen en denotación y connotación respectivamente.

En tanto, para Peirce, los signos son “algo que representa alguna cosa para alguien” a través de su representación puede remitirse al objeto de la realidad que corresponden, como un referente de la misma (citado en Zecchetto, 2002, p. 70), y poseen una composición trídica al igual que la realidad. Para Pierce (1904) la clasificación de los signos consiste en:

Tabla 1 Clasificación de los signos según Peirce.

SIGNO	Primeridad (lo posiblemente real o imaginario)	Secundaridad (lo inexistente)	Terceridad (el modo de ser tal cual es)
Representamen (representación mental)	Cualisigno (cualidad, lo general)	Sinsigno (lo existente)	Legisigno (la norma o modelo)
Objeto (la referencia)	Ícono (representa al objeto al que se le parece)	Índice (es un indicativo)	Símbolo (establecido convencionalmente) transmite un mensaje
Interpretante (idea del representamen en la mente del que percibe el signo)	Rema (signo en su forma abstracta)	Dicisigno (de hecho)	Argumento (de razón)

Fuente: Zecchetto, Victorino, Marro, Mabel y cols., Clasificación del signo. Peirce. p. 40.

Elaborado por: La autora.

Cabe resaltar que al estudiar la comunicación y su incidencia en las relaciones sociales debemos tener en cuenta “la función que tiene en estas la construcción de signos, símbolos e imágenes” (Mejía Quintana y cols., 2009, p. 36). Por ello, la clasificación que nos interesa principalmente es la que se refiere al objeto:

a. Imagen y las representaciones.

La imagen básicamente es entendida como la imitación de una cosa, que posee relación con el objeto y lo representa. Para García del Castillo, esta consiste en una representación semejante al objeto, a la vez que es “el medio de adquirir conocimientos de los objetos exteriores y el medio en el cual y por el cual el entendimiento aprehende la naturaleza del objeto.” (García Castillo, 1987, p. 95)

Toda imagen es semejante al objeto o realidad que reproduce, la imitación y a la vez hace referencia; es un actor clave en el proceso de conocimiento, puesto que “la

imagen actúa junto a la memoria y la imaginación en el proceso de entendimiento” (García Castillo, 1987, p. 69).

Las imágenes son un fenómeno complejo, en tanto que forman parte de una producción social, “son creadas con un fin y propósito, por ello, pueden ser consideradas como textos o discursos sociales en circulación” (Zecchetto, 2002, p. 178), puesto que generan un sentido. El sentido entonces se descubre mediante la interacción de los valores y significados de los elementos contextuales de la comunicación. Las imágenes están ligadas a su contexto, a las circunstancias espacio temporales y a los factores culturales, por lo que la interpretación de una imagen tiene que darse considerando el trasfondo coyuntural y los imaginarios que la atraviesan.

b. Símbolo, su uso social.

Los símbolos son signos, sin embargo, existe una distinción clave respecto a su uso social. Puesto que el signo es lo que se percibe, presenta la dimensión material de las cosas, permitiendo así una lectura denotativa de la realidad, mediante la percepción sensorial; mientras que el símbolo, como lo enuncia el antropólogo Patricio Guerrero Arias, “permite representar la dimensión oculta, interna, inefable no material y no observable de la realidad” (Guerrero Arias, 2001, p. 19), frente a la simple imagen o copia de lo sensible, el símbolo encierra un sentido, una significación que hace que lo visible sea reconducido, y posee la característica de ser una creación artística, que no puede representar perfectamente la idea, sino que la presenta (Zecchetto, 2002, p. 59).

En este sentido, Cassier (1979) considera que los símbolos son parte del mundo humano del sentido, puesto que “designan y poseen un valor funcional al permitirle al hombre dejar de ser un animal instintivo” (citado en Mejía Quintana y cols., 2009, p. 37) y crear significación.

Mejía Quintana considera que el símbolo se refiere a “la realidad artificial o natural que contiene una relación formal para el hombre y requiere de un acto racional” (Mejía Quintana, 2009, p. 37). Según Guerrero Arias el símbolo es una fuente de

sentido que trasciende la realidad captada por el pensamiento intelectual o la lógica formal, no tiene una relación referencial como el signo en sí, sino que es una construcción cultural, que genera una lectura connotativa y es una “fuente de sentido que hace posible el asignar significados y significaciones a los procesos, hechos, fenómenos de la realidad natural y social” (Guerrero Arias, 2001, p. 20), por ende la significación es el uso social del símbolo.

La conducta humana es una acción simbólica, está cargada de significados, los símbolos son construcciones referentes de sentido de la acción social y política. Entre las funciones principales de los símbolos están:

- *Función relacional. Establece un vínculo, hace posible ampliar la interacción y la cohesión social. Símbolo etimológicamente significa signo de reconocimiento, unir, poner juntos.*
- *Función referencial. Establece referentes de identidad y alteridad, pertenencia y diferencia.*
- *Construcción de sentido. (Guerrero Arias, 2001, p. 21)*

Los símbolos son una construcción dialéctica, cambiante, se encuentran cargados de historicidad, siendo resultantes de procesos históricos concretos. Además son fuentes de sentido, según Guerrero Arias puesto que “forman parte de los imaginarios del mundo de la vida cotidiana y ordenan la acción individual y social dentro de ésta” (Guerrero Arias, 2001, p. 24).

Es a la vez político, puesto que en una cultura no se encuentra aislado, sino que forma parte del sentido de pertenencia y diferencia de un grupo. Guerrero Arias considera que la interacción simbólica hace posible la reproducción ideológica del grupo, que será importante en la reproducción de condiciones materiales y de representaciones.

Entre las características de los símbolos, el antropólogo francés Gilbert Durand (1987) considera que el símbolo es:

- *Polidémico y multivalente, está cargado de significados múltiples.*
- *Multívoco y representacional.*
- *Antinomia, reúne sentidos diferentes, el significante puede representar toda una clase de cualidades, y el significado por su parte puede usar cualquier signo o cosa como vehículo.*
- *Redundante, la repetición le permite alcanzar coherencia para ser interpretado por quien lo recibe. (citado en Guerrero Arias, 2001, p. 20)*

Adicional a esto, Guerrero Arias sugiere que se debe considerar ciertos aspectos para el estudio del símbolo:

- *Carácter unirreferencial, pueden llegar a ser símbolos mayores o sintetizantes, aparecen como un significado unívoco que les otorga el poder.*
- *Carácter multirreferencial, como símbolos menores o complementarios.*
- *Sentido estructural, considerar los contextos en que son empleados.*
- *Sentido posicional, considerar la relación con otros símbolos para comprender sus significados. (Guerrero Arias, 2001, p. 20)*

Los signos y símbolos de comunicación propiamente dichos son esencialmente convencionales: su sentido resulta de un acuerdo entre quienes los emplean, sin embargo, son arbitrarios puesto que el objeto o idea a la que se refieren está dado por un consenso social y no por su parecido o relación directa: “es arbitrario puesto que no existe entre el significante y el significado ninguna relación que no sea una pura convención entre los hablantes.” (Zecchetto, 2002, p. 18)

1.3 Análisis Crítico del Discurso, Ideología y Representaciones Simbólicas.

1.3.1 Análisis Crítico del Discurso.

El análisis crítico del discurso (ACD) surge en la década de los setenta, y posee su fundamento en la Crítica Lingüística, Semiótica y en general incluye teorías de las Ciencias Sociales. Debido a la complejidad de los hechos sociales, el ACD es abordado desde diferentes teorías, que van desde la epistemológica, sociopsicológica, microsológica, teoría del discurso, y teorías sociales (Meyer, 2003, p. 42).

El ACD se interesa de manera particular por la relación entre el lenguaje y el poder, tomando una perspectiva crítica sobre los abusos de poder en busca de la comprensión y el estudio de los procesos sociales, mediante el reconocimiento de la importancia del lenguaje (Íñiguez Rueda, 2003, p. 122). Estudia el “lenguaje como práctica social” (Wodak, 2003, p. 23) y el significado de los discursos en su contexto.

Para el lingüista neerlandés Teún A. Van Dijk, el ACD es “un análisis multidisciplinar, que se fija en la relación entre discurso y sociedad, y se dirige a subrayar las ideologías que reproducen o legitiman la dominación o su resistencia” (Van Dijk, 1997, p. 10). Los principios básicos del ACD según Fairclough y Wodak, estudiosos de esta materia (2003) son:

1. *El ACD trata de problemas sociales.*
2. *Las relaciones de poder son discursivas.*

3. *El discurso constituye la sociedad y la cultura.*
4. *El discurso hace un trabajo ideológico.*
5. *El discurso es histórico.*
6. *El enlace entre texto y sociedad es mediato.*
7. *El análisis del discurso es interpretativo y explicativo.*
8. *El discurso es una forma de acción social.* (Van Dijk, 1999, p. 23)

El ACD analiza “las relaciones de dominio, poder y control que se manifiestan a través del lenguaje” (Wodak, 2003, p. 19), y busca añadir un valor crítico al análisis de los discursos, esto puede remitirse a la influencia de Habermas, quien sostiene que: “el lenguaje es también un medio de dominación y una fuerza social, sirve para legitimar las relaciones de poder organizado [...] por ser también ideológico” (Wodak, 2003, p. 19), por ello el análisis crítico ve al discurso como una estructura de dominación que debe ser estudiada.

Desde esta perspectiva crítica, se pretende hacer visible el verdadero valor de la interacción de las cosas, considerando tres conceptos principales: poder, historia e ideología (Wodak, 2003, p. 20), para el estudio del discurso en su contexto. Por lo tanto no se limita a un análisis textual, sino que tiene en cuenta las relaciones en las estructuras del texto y habla por una parte, y por otra el contenido cognitivo, social, cultural, histórico según Van Dijk (1999, p. 14).

El discurso se entiende como construcción social de la realidad y forma de conocimiento” (Mazzoleni, 2010, p. 129), por ello es un instrumento de análisis del lenguaje político en temas ideológicos. Uno de los principales objetivos del ACD consiste en ‘desmitificar’ los discursos mediante el descifrado de las ideologías (Wodak, 2003, p. 30), buscando “más allá de lo manifiesto, intentando explicar el problema de las representaciones, de los imaginarios, en definitiva de la ideología como factor constituyente o articular de la cultura y la sociedad” (Van Dijk y Rodrigo, 1999, p. 8)

El discurso entonces es un objeto históricamente constituido, entendido como una práctica textual, discursiva y social (Íñiguez Rueda, 2003, p. 163) (Cfr. Infra), según la catedrática austriaca Ruth Wodak (2003) se encuentra legitimado desde estructuras de dominación a partir de la ideología de los grupos poderosos, posee el papel de transmitir ideologías saberes y valores, y debe ser analizado para solventar la resistencia a las relaciones desiguales de poder dadas en la sociedad.

El discurso al estar involucrado en la reproducción del poder social, confluyen en él dos niveles: macro y micro. Para Van Dijk lo micro estaría compuesto básicamente por el discurso y las interacciones cumplidas por los actores sociales; mientras que el nivel macro está constituido por las instituciones, los grupos, las relaciones entre grupos.

Los fenómenos en ambos niveles forman un todo unificado en la realidad social, confluyen en la dimensión discursiva: “los miembros de un grupo, las relaciones entre acción y proceso, el contexto y la estructura social, las representaciones socio mentales. Estos serían los nexos entre los distintos niveles.” (Van Dijk, 1999, p. 25)

En este sentido, el ACD posee dos ámbitos de investigación, que Iñiguez define como: 1. El estudio de la construcción discursiva de representaciones sociales (Iñiguez Rueda, 2003, p. 166), es decir de los cómo los discursos ordenan, organizan e instituyen nuestra interpretación de los acontecimientos y de la sociedad e incorporan opiniones, valores e ideologías; 2. El estudio del orden social del discurso (Iñiguez Rueda, 2003, p. 166), es decir, de cómo se gestiona socialmente el poder generador de discursos, su distribución y la atribución de un valor distinto en la sociedad según desde quién y dónde se produzca.

La producción, recepción y circulación de discursos es controlada por el grupo que posee autoridad. El control se da mediante la neutralización, ya sea deslegitimando: la fuente, las representaciones e ideologías, o la forma y adecuación de los discursos. (Iñiguez Rueda, 2003, p. 169)

1.3.1.1 Importancia del ACD en los procesos sociales.

El ACD es una estrategia de aproximación hacia los discursos, sobre los cuales se puede focalizar nuevas miradas desde una perspectiva crítica (Iñiguez 2003, p. 93). Se ha destacado en el campo de lo social, principalmente en las situaciones donde mediante el lenguaje se plasma el abuso del poder, la discriminación, el control social, la dominación y las desigualdades o marginalidades presentadas por la exclusión.

En palabras de Fairclough y Wodak (1977) el discurso construye lo social, por ser parte constitutiva de las prácticas, relaciones, identidades que se presentan en las distintas situaciones producidas por lo social. El ACD es entonces un medio para

“llevar a la práctica el lenguaje a modo de eje de comprensión y estudio de los procesos sociales” (Iñiguez, 2003, p. 83.)

Esta perspectiva a diferencia de los análisis acríticos del discurso aborda dichas problemáticas tomando en cuenta la visión social e incluso política de los problemas. Situación que ha rayado en considerar al ACD incluso como un análisis acientífico. Pero fuera de esa visión, el ACD considera que toda investigación es política, porque toma partido en asuntos sociales que afectan toda la estructura societal y se ramifican a manera de soluciones según los alcances teóricos que puedan ser aplicados a estos.

Como lo señala Van Dijk, “el uso del lenguaje, los discursos y la comunicación entre gentes reales poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, políticas, culturales e históricas” (Van Dijk, 1997, p. 22), por ello la necesidad de abordarlos desde una visión crítica que consensue todas las aristas desde las cuales se aborde la investigación estimulada desde la multidisciplinariedad.

1.3.1.2 El Discurso.

La noción de discurso es bastante polisémica, para definir este término cabe tomar entonces, las distintas posturas de las tradiciones que han puesto énfasis en el estudio del discurso.

- Tradición Lingüística estructural.

Saussure ha definido el discurso como lenguaje en acción, para Jakobson el discurso sería “cualquier forma de actividad lingüística considerada en una situación de comunicación, un determinado lugar y tiempo y un sujeto de enunciación que organiza su lenguaje en función de un destinatario” (Giménez, 1981, p. 125). Su profundidad involucra directamente los procesos de interacción social, es en el discurso donde “se construyen y circulan los sentidos de los múltiples textos que surgen en los grupos e instituciones sociales” (Zecchetto, 2002, p. 185).

- Teoría del discurso de Foucault

Una importante tendencia del estructuralismo es la propuesta por Michael Foucault, quien realiza estudios sobre el discurso, el poder y las relaciones poder/saber, y la producción de subjetividad (Íñiguez Rueda, 2003, p. 75). Foucault buscaba estudiar como “la producción de discursos, que están dotados de un valor de verdad, se vincula a los diferentes mecanismos de poder y las distintas instituciones” (Jäger, 2003, en Wodak, 2003 p. 66). A partir de ello, plantea que el poder, el discurso y la ‘realidad societal’ se encuentran vinculados. Para Foucault el discurso es más que un conjunto de enunciados, es una práctica social que determina la realidad y actúa sobre ella. Entonces, el objetivo es explorar el poder generador de los discursos, puesto que son “prácticas que no sólo designan los objetos, sino que los constituyen”. (Íñiguez Rueda, 2003, p. 160)

Foucault consideraba que la producción del discurso se encontraba controlada para cumplir una función de asignar poder, y al encontrarse dotados de un valor de verdad, eran vinculados al poder y a las instituciones para fortalecerse y legitimarse.

El discurso tiene efectos sobre las estructuras sociales a la vez que se encuentra determinado por ellas, contribuye tanto al mantenimiento como al cambio social.

Los discursos articulan el conjunto de condiciones que permiten las prácticas, todo discurso tiene un contexto de producción.

Las prácticas discursivas son las reglas anónimas constituidas en el proceso histórico, definen las condiciones que hacen posible la enunciación en un espacio y tiempo específicos. (Foucault, 1978, pp. 122 - 123)

Siguiendo a Foucault, para el lingüista alemán Siegfried Jäger los discursos en tanto agentes de conocimiento, ejercen poder, son capaces de inducir comportamientos y de generar nuevos discursos, puesto que crean condiciones para la formación de los sujetos y la estructuración y configuración de las sociedades (Jäger 2003, en Wodak, 2003). Para él, el simbolismo colectivo, es decir, los estereotipos culturales que se transmiten y se utilizan colectivamente, poseen un papel fundamental para comprender el discurso.

- **Desde el ACD, Van Dijk y Fairclough.**

Para Van Dijk, el discurso es acción e interacción en la sociedad, y portador de sentido, tiene que ver con tres dimensiones: el uso del lenguaje, la comunicación de creencias, y la interacción en situaciones de índole social (Van Dijk, 2001, p. 31).

En el discurso participan “los actos de habla, la interacción conversacional, el texto escrito y también los gestos asociados, la mímica, la disposición tipográfica, las imágenes y cualquier otra dimensión ‘semiótica’ o multimedia del significado” (Van Dijk, 2003, en Wodak y cols., 2003, p. 146).

Según Victorino Zecchetto, el discurso es traspasado por tres conceptos fundamentales que forjan las redes semióticas, rigen su accionar y que sirven además para el análisis concreto: pretexto, texto y contexto. (Zecchetto, 2002, p. 195).

- *Pretexto, es el ámbito previo a la formación del texto, son las motivaciones que originan la necesidad de crearlo.*
- *Texto, es básicamente el producto mediático, el discurso antes de ser insertado en el contexto, abarca no sólo las producciones lingüísticas y literarias, sino también todos los productos culturales, tiene una determinada forma expresiva y un contenido. (Meyer 2003 en Wodak 2003, p. 28)*
- *Contexto, son las condiciones sociales de producción, los procesos y prácticas que dan lugar a los temas, a los mensajes, a la difusión y modos de recepción de los discursos. (Zecchetto, 2002, p. 187)*

Este último, según Van Dijk, define de qué manera los discursos se configuran, así como los efectos ideológicos dados. Los discursos sólo pueden comprenderse “en la interrelación con la situación social, la acción, el actor y las estructuras societales.” (Van Dijk, 2003, en Wodak 2003, p. 28) Por ello, el ACD debería ser abordado desde la teoría del contexto, puesto que “los actores sociales implicados en el discurso no sólo usan sus experiencias y estrategias individuales, sino también los marcos colectivos existentes” (Van Dijk, 2003, p. 44), que son dados desde la estructura social.

En tanto centro de la comunicación discursiva, involucra conflictos de poder intereses e ideologías; “alude al contexto, y tiene que ver con la subjetividad y las instituciones que dan a conocer sus representaciones” (Zecchetto, 2002, p. 185).

En este sentido, el discurso posee un vínculo relevante con la cognición y la sociedad:

- *Cognición: se entiende las creencias, los objetivos, así como las valoraciones y las emociones, junto con cualquier otra estructura, representación o proceso mental o memorístico que haya intervenido en el discurso y en la interacción.*
- *Sociedad: se entiende como la las estructuras globales, societales, políticas que se definen de forma diversa en grupos. (Van Dijk, 2003, en Wodak, 2003, p. 146)*

La influencia de la estructura social en el individuo se da mediante las representaciones sociales, las cuales pueden ser entendidas como “la masa de conceptos, opiniones, actitudes, valoraciones, imágenes y explicaciones que es producto de la vida cotidiana y se encuentra sustentada por la comunicación”. (Van Dijk, 2003, en Wodak, 2003, p. 28).

Van Dijk (2003) distingue tres formas relevantes de representación social: el conocimiento, las actitudes y las ideologías, estas se encuentran dentro de la memoria social, pero también actúan en la memoria personal.

Van Dijk se refiere a dos tipos de relaciones entre los discursos y las prácticas sociales: el discurso como práctica social en forma de acción; y el discurso como forma de representar la práctica social. (Van Dijk, 2003, en Wodak, 2003, p. 33) Por ello considera que el análisis crítico debe ocuparse de su estudio reflexionando sobre él como instrumento de poder y de control; y a la vez como instrumento de construcción social de la realidad.

El discurso debe poseer ciertas características básicas para su adecuado funcionamiento: “un soporte material o tecnológico; un significado completo y definido; una función común, una finalidad social; están vinculado a otro u otros discursos” (Zecchetto, 2002, p. 192). Los discursos no sólo consisten en estructuras de sonidos, imágenes, o demás formas abstractas, sino que es posible “describirlos en términos de las acciones sociales que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican en situaciones sociales dentro de la sociedad y la cultura.” (Van Dijk, 2003, p. 38)

De acuerdo al uso atribuido al discurso, existen diversos tipos, Greimas los clasifica en tres: interpretativo, que realiza críticas; persuasivos, como los políticos, religiosos, publicitarios; científicos, que son demostraciones de validez. (Greimas 1990, en Zecchetto, 2002, 187)

Los discursos como portadores de sentido, son interpretados a partir del intérprete. El sentido, asignado por los usuarios del lenguaje, es un “proceso donde intervienen el objeto inmediato, el significado del signo; y el objeto dinámico, la realidad significada.” (Zecchetto, 2002, p. 182). La interpretación atribuida a un discurso, según Gadamer posee presuposiciones y se la realiza de manera activa – creativa: “el intérprete posee una serie de supuestos y expectativas para tratar con el mensaje que trata de entender”. (Gadamer en Thompson, 1998, p. 65) De esta manera, según Thompson (1998), el sentido de un discurso es un fenómeno complejo y cambiante en continua renovación, “transformado por el proceso de recepción, interpretación y reinterpretación” (Thompson, 1998, p. 65), puesto que al interpretarse las formas simbólicas, se incorpora la comprensión que posee el interpretante y la de otros, a un nivel cultural.

1.3.1.3 Ideología y poder.

El Análisis Crítico de Discurso tiene como objetivo descubrir lo implícito en las relaciones de dominación discursiva o de las ideologías subyacentes. Las ideologías son reproducidas mediante prácticas sociales y discursos, las estructuras ideológicas se encuentran en el texto y el habla de manera subyacente e inconstante (Van Dijk, 2005, p. 30).

El término ideología fue utilizado en primera instancia por Tracy para denotar una nueva disciplina que estudia las ideas, para el antropólogo estadounidense Edward Hall, la ideología es “un sistema de significaciones y de prácticas que expresan los valores de un grupo social” (Maigret, 2005, p. 249), ésta se transmite a través de la educación y de los medios mediante un universo de signos según la semiótica de Barthes y Eco, ya que los medios tienen tendencia a reproducir el campo ideológico de la sociedad y su estructura de dominación. (Maigret, 2005, pp. 248 - 249)

Van Dijk entiende las ideologías como una clase especial de sistemas de creencias sociales, socialmente compartidos por los miembros de una colectividad de actores sociales. Estas consisten en representaciones sociales que definen la identidad de los grupos, coordinando sus acciones conjuntas y sus interacciones de acuerdo a los

intereses que los unen (Van Dijk, 2005, p. 10). Además “representan una dimensión de la identidad social o la autoimagen de los grupos y pueden ser mantenidas mediante la afirmación de conductas a través de la comunicación” (p. 19).

Las funciones de la ideología según Van Dijk (2005) son:

- *Función social, en tanto es perteneciente a un grupo, representa sus intereses fundamentales y funciona mediante como representaciones sociales compartidas por entre los miembros del grupo social y son constructos mentales que controlan el discurso la interacción y otras prácticas sociales (p. 19);*
- *Función política, puesto que es en el campo político donde los distintos grupos sociales se encuentra y por tanto existe un choque entre las diversas ideologías existentes. (Van Dijk, 2005, p. 19)*

Siguiendo al sociólogo estadounidense John B. Thompson (1998), estudiar la ideología “es estudiar las formas en que se construye y se transmite el significado (o la significación) que sirve para sustentar relaciones de dominio” (p. 24). La ideología no sólo hace referencia a sistemas de creencias sino que está íntimamente ligada al poder y se expresa en los discursos.

Verón llama a la ideología y al poder “dimensiones del funcionamiento de los discursos”, para este autor la ideología se encuentra presente en el discurso mismo y en las condiciones de producción que lo forman (Verón, 1993, p. 137), de esta afirmación se puede inferir que el discurso es utilizado para mantener y legitimar el poder de un grupo o un sector de la sociedad, y las condiciones sociales en las que es producido determinan el funcionamiento de lo discursivo y simbólico.

Cualquier material de comunicación es susceptible a una ‘lectura ideológica’, la cual “consiste en descubrir la organización implícita o no manifiesta de los mensajes” (Verón, 1971, p. 131), un mensaje posee una función aparente y una función ideológica, la función aparente más común es la informativa.

En la práctica, la comunicación es una herramienta para mantener el poder mediante la legitimación de la ideología y expresión de los valores principales que caracterizan a determinado sector poderoso, en palabras de Slavoj Žižek, filósofo esloveno

El conjunto de ideas, signos y símbolos que tiene determinado poder para seguir siéndolo, es decir, una ideología, puede ser manejada por cualquier grupo social para adquirir más individuos en sus movimientos sociales ... estos poseen sus propias reglas y siempre defenderán sus propios intereses. (Žižek 1992, p. 123)

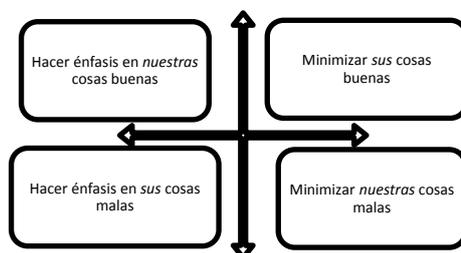
De este modo, el principal objetivo del poder consiste en ejercerlo y preservarlo, y esto lo realiza a través de la extensión del discurso que posee una carga ideológica. Thompson afirma que la legitimación del poder se da gracias a la ideología, por seis estrategias:

- *promocionando creencias y valores afines a él;*
 - *naturalizando y universalizando tales creencias para hacerlas evidentes y aparentemente inevitables;*
 - *denigrando ideas que puedan desafiarlo;*
 - *excluyendo formas contrarias de pensamiento;*
 - *oscureciendo la realidad social de modo conveniente a un interés particular.*
- (Thompson, 1998, en Eagleton, 1975, p. 24)

La ideología no sólo trata la persuasión directa mediante la transmisión de ideas, sino que puede ser afirmada mediante el refuerzo de las opiniones y ‘pre-juicios’ que ya poseen las personas, según Maigret (2005, p. 196)

Este sentido Van Dijk (2005, p. 30) sostiene que el discurso en tanto ideológico ofrece ciertas estrategias globales que pueden ser aplicadas a todos los niveles de acción, significado y formas de texto y habla. Una de ellas es el cuadrado ideológico:

Figura 1. Cuadrado Ideológico de Van Dijk.



Fuente: Van Dijk, Teún, Cuadrado Ideológico, 2005.

En este proceso de persuasión y reforzamiento de pre-juicios actúa el contexto, pero ciertos significados y formas de discurso ejercen más influencia que otras, dependiendo de lo que ya se encuentre presente en la memoria.

Para Foucault, la comunicación es “una relación permanente de sentido y de poder cuyas cristalizaciones son los contenidos y las formas de los medios” (Foucault, 1992, p. 28), el discurso, inmerso en esta dupla de poder e ideología no es como dice Foucault la expresión de la realidad, aquello que “traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1992, p. 30).

Manuel Castells define al poder como “la capacidad relacional que permite a un actor social influir en las decisiones de otros actores sociales para favorecer la voluntad, intereses y valores del actor que tiene el poder” (Castells, 2009, p. 33). Entonces, para Castells las relaciones de poder se basan en “la capacidad de modelar las mentes construyendo significados a través de la creación de imágenes -siendo las imágenes ideas (visuales o no) en nuestro cerebro-” (pp. 261-263). La legitimación del poder se realiza mediante la construcción de imágenes y producciones discursivas transmitidas a través de redes de comunicación.

El poder se manifiesta donde hay oposición, donde hay relaciones sociales entre sujetos existe poder manifiesto, según Foucault, “el poder se expresa fundamentalmente mediante los símbolos de desigualdad y atraviesa a todos los miembros de un grupo” (Mejía Quintana, 2009, p. 126). En este sentido, la estructura por sí misma ejerce un poder de dominación, existen dos formas de control social: la ‘disciplina-bloqueo’ y la ‘disciplina – mecanismo’:

La primera hecha con suspensiones, prohibiciones, cercas, jerarquías, tabiques y rupturas de comunicación; y la segunda hecha con técnicas de vigilancia múltiples de procedimientos flexibles de control, funcionales, de dispositivos que ejercen su vigilancia a través de la interiorización realizada por el individuo por medio de su exposición constante al ojo del control.(Mattelart, 1997, p. 66)

Thompson (1998) distingue cuatro formas de poder:

Tabla 2. Formas de poder.

Formas de poder	Recursos	Instituciones Paradigmáticas
Poder económico	Recursos materiales y financieros	Instituciones económicas (por ejemplo empresas comerciales)
Poder coercitivo	Fuerza física y armada	Instituciones coercitivas (especialmente las militares pero también la policía, las instituciones penitenciarias, etc.)
Poder político	Autoridad	Instituciones políticas (por ejemplo Estados)
Poder simbólico	Medios de información y comunicación	Instituciones culturales (la iglesia, escuela, universidades, las industrias mediáticas)

Fuente: Thompson, John, Formas de poder, 1997.

Según Van Dijk, el poder “está basado en los recursos sociales escasos como el dinero, bienes, conocimiento, fama u otros recursos simbólicos” (Van Dijk, 2014, p. 9); las élites controlan el discurso político, simbólico, controlando el discurso público no sólo en su campo de acción sino en los diversos según su grado de influencia. El poder involucra la noción de control, para Van Dijk el control se da sobre dos instancias: las acciones y mentes de las personas, y esto sucede generalmente gracias

al discurso, el cual es capaz de influir en las intenciones, proyectos, conocimiento a alcanzar, criterios u opiniones. (Van Dijk, 1994, p. 13)

1.4 Poder Simbólico en la esfera pública: Opinión y reconocimiento de la realidad.

1.4.1 La comunicación como un instrumento de poder: discursos políticos y gobierno a través del espacio mediático.

1.4.1.1 Comunicación y política.

La comunicación se encuentra en permanente relación con lo político en el ámbito de poderes. Thompson define:

- *Poder político, como uno que procede de coordinar la actividad de individuos y regular los patrones de su interacción tiene como institución paradigmática al Estado.*
- *Poder simbólico, como la capacidad de intervenir en el transcurso de los acontecimientos e influir en las acciones de otros, a través de los medios de producción y transmisión de las formas simbólicas. Esta capacidad procede de la actividad productiva, transmisora y receptora de las formas simbólicas, y se encuentra representada por instituciones culturales, entre éstas, los medios de comunicación e información encargados de gestionarla. (Thompson, 1998, pp. 27 - 40).*

En este sentido, la relación del poder simbólico con el poder político, según el sociólogo italiano Gianpietro Mazzoleni (2010), tiene que ver con cómo las instituciones ejercen su capacidad de usar formas simbólicas para intervenir e influir en el curso de una acción o evento (p. 38). De esta forma se da una manipulación de lo cultural, mediante “la construcción de identidades culturales, coherencia cognitiva e influencia social” (Zecchetto, 2002, p. 39).

Dentro del contexto político las expresiones discursivas se encuentran enfocadas hacia la persuasión. Pierre Bourdieu, sociólogo francés estudioso de las condiciones sociales del poder discursivo y simbólico, se refiere a la autoridad y legitimidad de quienes producen el discurso y a como los agentes son objeto de enajenación por medio del ‘poder simbólico’, el cual está constituido por los “instrumentos utilizados (conocimiento) para objetivizar las estructuras (individuos) en las relaciones sociales y van formando y operando las subjetividad de los individuos construyendo

significaciones (acuerdo de sujetos) por medio de consensos” (Mejía Quintana, 2009, p. 69).

Entonces, la producción simbólica es utilizada como un instrumento de dominación, a través del discurso se crea una legitimación del poder (citado en Maigret, 2005, p. 158) y los símbolos son instrumentos de integración social que colaboran con esta legitimación.

Van Dijk coincide en que la política es una de las esferas sociales cuyas prácticas son exclusivamente discursivas, para él “la cognición política está por definición, ideológicamente fundamentada, y las ideologías políticas son en gran medida reproducidas por el discurso” (Van Dijk, 2005, p.15).

En este sentido, se puede afirmar que la política posee una dimensión simbólica y comunicativa (Mazzoleni, 2000, p. 13), donde la comunicación es una fuerza tanto de consenso como de conflicto, según el politólogo Jacques Gerstlé, ésta posee tres dimensiones:

- *Pragmática, es utilizada para interactuar entre emisores y receptores conforme a modalidades variables: persuadir, convencer, seducir, informar, mandar, negociar y dominar*
- *Estructural, transita por canales institucionales, de organizaciones, canales mediáticos e interpersonales.*
- *Simbólica, pasa por ritos y manifestaciones típicas. (Mazzoleni, 2010, p. 38)*

En este caso, cabe tomar en cuenta la comunicación política, el ámbito de que trata los intercambios surgidos en el campo político, Mazzoleni la define como: “el intercambio y la confrontación de los contenidos de interés público – político que produce el sistema político, el sistema de los medios y el ciudadano – elector” (Mazzoleni, 2000, p. 30). Esta comunicación es producto de la interacción y de la competición de los distintos actores en el espacio público mediatizado, para Mazzoleni:

- *El sistema político, entendido como el conjunto de instituciones políticas, es decir los tres poderes del Estado: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Aquí la comunicación es institucional, no de las personas que desempeñan los cargos. Lo conforman también los movimientos, partidos, grupos de presión que poseen responsabilidad pública o de gobierno.*
- *El sistema de medios, “es el conjunto de las instituciones mediáticas que desarrollan actividades de producción y distribución del conocimiento (información, ideas, cultura).*
- *Los ciudadanos electores, es decir, el ciudadano individual, sus representaciones colectivas, la opinión pública y el electorado. (Mazzoleni, 2010, p. 31)*

La comunicación política posee un claro vínculo entre el contexto y la democracia, “el intercambio de los recursos simbólicos son posibles en un contexto de libertad y de ausencia de coerción” (Mazzoleni, 2010, p. 23).

1.4.1.2 Dimensión simbólica de la política.

Considerando la inherencia de la comunicación, el uso de las formas simbólicas, así como el efecto de los discursos en los ciudadanos para constituir el accionar político, cabe la afirmación de Mazzoleni (2010) que explica: “es en las artes comunicativas donde los ciudadanos se enfrentan, discuten, imponen esta o aquella posición, colaboran, deciden, es decir, hacen política” (p. 19).

La política se encuentra íntimamente ligada a lo simbólico, citando a Kertzer, no puede haber política sin símbolos con sus correspondientes ritos, “ni puede darse un sistema político que se base únicamente en principios racionales, prescindiendo de toda connotación simbólica” (Mazzoleni, 2010, p.180).

Los símbolos como construcciones culturales dan sentido a la praxis humana y por tanto son inherentes al ejercicio del poder, pues para ejercerlo hace falta la creación de nuevos universos simbólicos, nuevos sentidos, que respondan a las necesidades, deseos y utopías. (Mazzoleni, 2010, p. 184)

Hunt sostenía que “el ejercicio del poder siempre requiere prácticas simbólicas, no existe gobierno sin ritos y sin símbolos [...] que indiquen y reafirmen la legitimidad de ese gobierno. La legitimidad es un acuerdo general entre signos y símbolos” (citado en Mazzoleni, 2010, pp. 136 - 137). A fin de mantener el poder, los grupos utilizan la comunicación y la interacción simbólica para constituirse y fortalecerse.

De ahí que se puede hablar de Simbolismo Político, que es “la reflexión científica sobre los aspectos simbólicos de la política, a la transmisión y al intercambio de significados y los valores” (Mazzoleni, 2010, pp. 136 - 137). Según Mazzoleni, los elementos que legitiman y confirman el poder de un grupo se dan desde el discurso e involucran también:

- Lenguaje político. Edelman considera que el lenguaje político es la realidad política, este es incluso aún más importante que las obras o hechos desarrollados

pues depende de lo que se diga para la aceptación o el rechazo de la gestión. (Mazzoleni, 2000, p.120).

Los líderes conquistan o pierden el poder por emplear el lenguaje con eficacia o sin ella, y las masas son impotentes o adquieren fuerza, resultan engañadas o informadas, a través de esas estrategias discursivas. (Mazzoleni, 2000, pp. 121 - 122)

- Ritual político. es una “actividad regulada que concreta la atención de sus participantes en objetos cognitivos y afectivos a los que ellos conceden un significado especial” (Mazzoleni, 2010, p. 125), tienen una forma estandarizada, y se crean de institucionalizada a fin de utilizarlos para:

- *Concitar solidaridad, integración social;*
- *Mostrar un poder, para hacer tangible la fuerza, el estatus, la legitimidad de quien lo practica o a quien se lo dedica;*
- *Construir un significado, un sentido sobre los acontecimientos de la vida social;*
- *Destruir la imagen pública de un enemigo.* (Mazzoleni, 2010, p. 132)

1.4.2 Opinión como imagen

La Opinión desde el concepto romano, había sido comprendida como sinónimo de reputación, fama o imagen (Monzón, 2001, p. 18). El término Opinión Pública fue acuñado por Rousseau en el siglo XVIII, generalmente ha sido entendido como algo que apela a la racionalidad y sensatez de los públicos, sin embargo es un término polisémico y dinámico cuya definición aún se encuentra en debate.

Según Cándido Monzón, la opinión pública pretende “representar, a través del orden natural, el peso del pueblo en las tareas de gobierno y el liberalismo democrático” (Monzón, 2000, p. 95), constituyéndose como un referente para legitimar y controlar el poder. Sería la impresión o el parecer colectivo que presiona y controla los comportamientos de las personas, también se la ha asimilado como la idiosincrasia, las creencias o los estereotipos colectivos comprendidos por un grupo social.

Esta tradición de entender a la opinión como imagen, apariencia o reputación viene desde los sofistas y ha sido mantenida por romanos y hasta por Nicolás Maquiavelo, quien esboza este término ya aplicado al Gobierno: “para proteger el Estado, conservar el poder, y mantener buenas relaciones con el pueblo, el príncipe necesita de una buena imagen y toda una técnica de relaciones públicas que utilizará o modificará según conveniencias de momento” (Maquiavelo, 2001, p. 17). Como lo

afirma el español Carlos García Fajardo en “Comunicación de masas y pensamiento político”:

...la opinión es comprendida como la idea de reputación, desde Maquiavelo, la cual tiene mucho que ver con la moderna opinión pública y puede considerarse un claro precedente de la misma. Por otra parte, “sus reflexiones sobre la apariencia pueden considerarse como un anticipo de los contemporáneos análisis sobre la imagen y su valor y utilidad en política”. (García Fajardo, 1992, p. 30)

Entonces la imagen frente a la opinión pública según el politólogo italiano Gianpietro Mazzoleni debe ser considerada en dos formas: la imagen proyectada y la imagen percibida, la primera consiste en “el perfil de un sujeto político construido y confeccionado para ser difundido directamente o a través de un medio, [...] la segunda, es una construcción mental subjetiva [...] influida por los mensajes que se proyectan” (Mazzoleni, 2000, p. 166) Las imágenes, las opiniones y las actitudes siendo de carácter individual, pueden ser públicas y colectivas según su referencia y coincidencia, puesto que el entorno social es un lugar común donde toma conciencia la colectividad (Lippman, citado en Mónzon, 2000, p. 30).

Según Ascanio Guevara (2010), la opinión pública genera un clima de opinión que genera, importante para el debate político, y por tratarse de la cosa pública. Según Giovanni Sartori (1987) no son innatas, “son destiladas desde diversas fuentes: desde elites, opiniones que emana la base, y las identificaciones de grupos de referencia” (Sartori, 1987, p. 122). y se encuentran moldeadas según el interés del grupo de poder a partir de presión económica, mediática y social.

Siguiendo a Sartori, la opinión pública puede ser: libre y autónoma, o heterónoma, es decir controlada por el Estado. Para lograr autonomía en la opinión pública se requiere, que el sistema educativo no sea doctrinal; y que la estructura global de centros de influencia sea diversa y plural (Sartori, 1999, p. 26). Surge entonces, la *dimensión vertical de la política* (Sartori, 1999, pp. 116 - 135), los modos de legitimación que halló el poder para ejercer sobre la Opinión Pública y volverla favorable a sus imposiciones según Sartori son:

- a. *La no consideración de opiniones renuentes y en desacuerdo a su accionar.*
- b. *El permanente control mediático como facultado del poder político.*
- c. *La exclusión de quienes pensarán diferente.*
- d. *La adhesión y bonificación de quienes apoyaran la causa.*
- e. *La persuasión mediante medios de comunicación, manejo de imagen-discurso y periodismo como punto crucial para el proceso de democratización.*
- f. *La manipulación del espacio público desde la publicidad. (Sartori, 1999, p. 134)*

CAPÍTULO II

ELOY ALFARO Y EL DISCURSO OFICIALISTA.

2.1. Eloy Alfaro en la Memoria Social.

2.1.1 Contexto sociopolítico del tiempo en el que vivió el Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Entre finales del siglo XIX, en Ecuador lideraban las elites conservadoras (Ayala Mora, 2011, p. 20). En la Sierra según Ayala Mora predominaba el conservadurismo, fuertemente aliado a lo clerical; mientras que en la Costa empezaban a resurgir la tradición liberal heredada de los ideales libertarios venidos desde Europa (Rodríguez, 2000, p. 109) que poco a poco contagiaba a los diversos países en busca de una verdadera democracia, y una mayor participación de los sectores excluidos, así como mejores condiciones a nivel económico que potenciaran los intercambios comerciales.

El dilema entre conservadores y liberales había predominado en el país desde su formación como república (Rodríguez, 2000, p. 111), pese a no ser expresada directamente bajo esta denominación, se entendía que lo conservador mantenía fuertes lazos con lo clerical y la preferencia por la élite blanca que se mantenía gracias a la producción y comercio agrícolas (Paz y Miño, 2011, p. 38).

El liberalismo llega a ser como una corriente a adoptarse en toda América Latina, debido a la demandante situación que ponía en crisis al hasta entonces privilegiado sector conservador, como lo afirma el historiador Juan Paz y Miño:

Entre 1850 y 1880 se produce un significativo auge del liberalismo en todos los países latinoamericanos, lo cual se explica por la relativa modernización económica, la integración al mundo internacional capitalista, el desarrollo del positivismo y la reacción frente a la Iglesia Católica, que además del poderío económico que le vincula al sector oligárquico, interviene políticamente aliada a los conservadores. (Paz y Miño, 2011, p. 38)

En toda América Latina la burguesía liberal “se convirtió en la clase dominante, como proveedora de materias primas y alimentos y consumidora de productos industriales” (Paz y Miño, 2011, p. 40), que buscó consolidar un Estado liberal burgués que relegara al Estado terrateniente precapitalista.

En el caso de Ecuador, la apertura comercial sostenida gracias al auge cacaotero permitió el desarrollo de la burguesía comercial y bancaria (Ayala Mora, 2011, p. 17), que fue el sector que logró la dirección política con la “transformación liberal”.

La “transformación” del 5 de junio de 1895 significó el triunfo político de la burguesía y el inicio de la Revolución Liberal. La burguesía fue el principal protagonista de la Revolución Liberal, pero no fue el único. Un buen sector del latifundismo de la Costa acompañó en la empresa, el campesinado costeño, mediante la formación de las montoneras. (Ayala Mora, 2011, p. 18)

Jorge Núñez esboza que esta revolución si bien fue dirigida por la elite burguesa costeña, que buscaban un cambio radical frente al conservadurismo hasta entonces mantenido, fue hecha no sólo por ellos, sino que fue una lucha social (Ycaza Cortez, 2011, p. 44).

En un país bi-centralizado, donde todos los hechos históricos fundamentales parecieran haber surgido en el eje geopolítico Quito – Guayaquil, esta revolución se originó y maduró en regiones marginales de la Costa y de la Sierra, antes de asaltar los formidables bastiones del poder conservador y conquistar las grandes urbes del país. Así, pues, fue una revolución burguesa hecha por ejércitos campesinos y dirigida por radicales de provincia, tales como los Alfaro, Sabando, Loor y Bowen de Manabí: los Serrano de El Oro [...] entre otros. (Pareja Diescanseco, 2000, p. 9.)

Como lo cuenta Ycaza, la participación popular cuenta un factor importante en la victoria liberal, puesto que se conformó un “movimiento insurgente y revolucionario” que buscaba cambios para la condición de vida de los grupos mestizos e indios. (Ycaza, 2011, p. 43) El panorama político del país cambia gracias a la Revolución Liberal, que según Ayala Mora es el cambio más profundo y radical que ha sufrido el país en toda su historia republicana, sucedió entre 1895 y 1912. El principal personaje político de este proceso fue Eloy Alfaro Delgado.

2.1.2 Biografía de Eloy Alfaro Delgado.

José Eloy Alfaro Delgado nació el 25 de junio de 1842, en Montecristi, provincia de Manabí, era el quinto de siete hijos del matrimonio entre Manuel Alfaro González, republicano español dedicado al negocio de los sombreros de paja toquilla y María de la Natividad Delgado López, según narra Carlos Landázuri (2011), historiador ecuatoriano. Eloy vivió su niñez y juventud en su ciudad de origen, siendo instruido por sus padres y profesores particulares, acostumbraba a acompañar a su padre en sus viajes de negocios respecto al comercio de sombreros de paja toquilla, hacia destinos como Perú, Colombia, Centroamérica y el Caribe (Landázuri, 2011, pp. 33 - 34).

En lo político se inició joven, “interesándose por la dinámica del liberalismo en contra de la línea conservadora que por aquel entonces dominaba la política nacional” (Landázuri, 2011, p. 33). En 1846 ayudó económicamente al liberal Manuel Albán para hacer la revolución en Manabí. A los 22 años Alfaro participó de una conspiración contra el gobierno de Gabriel García Moreno, e incluso llegó a apresar a Javier Salazar, gobernador de Manabí (Pareja Diezcanseco, 2000, p. 33) con el apoyo de una montonera de 20 hombres. Esto lo obligó a huir a Panamá (Colombia en aquel entonces), donde se dedicó a los negocios y se afilió a la masonería - que desde el punto de vista político servía como órgano de conexión y apoyo a las ideas liberales (Landázuri, 2011, p. 35) y allí, en 1871 contrajo matrimonio con Ana Paredes Arosemena, con quien tuvo nueve hijos (Landázuri, 2011, p. 35).

Según Rodolfo Pérez Pimentel, en 1865 Alfaro regresó a Manta con instrucciones de Urbina que no pudo cumplir, tuvo que regresar a Panamá debido al combate de Jambelí, y desde ahí continuó apoyando la causa liberal mediante envíos de dinero (Landázuri, 2011, p. 36).

En 1875 el escritor Juan Montalvo, a quien había conocido en Panamá, “le invitó desde Ipiales a sumarse a la conspiración contra la vida de García Moreno, pero se negó a ello” (Pérez Pimentel, 2011, p. 210). Para cuando volvió al país el mandatario había sido asesinado, ese mismo año.

Ya en Ecuador, apoyo la candidatura de Borrero, pero luego se volvió opositor al régimen de este. Según Pérez Pimentel, meses después Guayaquil se sublevó a favor de Ignacio de Veintemilla, quien designó a Alfaro Jefe Político de Portoviejo, Alfaro luchó junto a él, pero posteriormente se le opuso “cuando no cumplió su programa liberal”, obteniendo en esta lucha derrotas, prisión, destierro. (Ayala Mora, 2011, p. 75).

En 1882 Don Eloy escribía “La campaña de Esmeraldas”, una de las primeras obras que redactaría para difundir su pensamiento y acción, Tatiana Hídromo, historiadora y académica, sostiene que Alfaro era partidario de la prensa, en el sentido de que ésta permitía la difusión de ideas y era clave para dar a conocer al liberalismo:

Alfaro creía firmemente en la 'potencia de la idea'; usó la prensa como medio de propaganda política a favor del liberalismo radical y ello lo llevó a imprimir y difundir sus panfletos (...) cuadernillos que contenían los relatos de sus acciones montoneras, las gestiones y procesos de construcción del ferrocarril, o en otro caso el problema de la deuda externa. (Hídovo, 2011, p. 110)

Para 1883 fue proclamado jefe supremo de Manabí y Esmeraldas y como tal dirigió uno de los ejércitos que derrocaron a Veintemilla, luego se opuso también a Plácido Caamaño. (Pérez Pimentel, 2011, p. 76)

Viajó por América Latina contactando a los líderes liberales destacados del momento, y ganó cierto prestigio internacional según coinciden Pérez Pimentel, Mora Ayala, y Landázuri.

Fue presidente por dos ocasiones, en las cuales llegó primero al poder por las armas y luego mediante la elección desde la Constitución que el mismo había propuesto reformar. (Rodríguez, 2000, p. 109) La Constitución de 1897 (Rodríguez, 2000, p. 120), como un proyecto político que pretendía marcar el inicio de una nueva gestión, esta vez de carácter liberal. Alfaro de vertiente liberal quiso aplicar a su gobierno los postulados principales del liberalismo, doctrina que aparece en el mundo con la Revolución Francesa en 1789, estos postulados consistían según Luis Rodríguez en:

- *Establecimiento de un Estado laico, con una educación gratuita y obligatoria.*
- *Limitación en las horas de trabajo, legislación de las leyes de trabajo para la mujer y la prohibición para el niño de trabajar y de ser explotados.*
- *Establecimiento de algunas garantías como: libertad de conciencia, de expresión, de comercio, de industria, de sufragio y la igualdad de los hombres ante la ley.*
- *En el aspecto económico, preponderancia del fisiocraticismo, "dejar hacer, dejar pasar". (Rodríguez, 2000, p. 115)*

El gobierno alfarista debió preocuparse por las “reacciones conservadoras de oposición, la lucha interna del propio partido, la nueva organización política” (Rodríguez, 2000, p. 120) mientras llevó adelante diversas obras que cambiaron radicalmente la situación del país.

Llevó adelante obras públicas, reformas arancelarias y dispuso la suspensión del pago de la deuda externa, la construcción del ferrocarril transandino para unir a Quito y Guayaquil, y la separación de la Iglesia y el Estado –Eloy no quiso romper con la iglesia, sino “obligarla a seguir las reformas, en 1899 para someter al clero se dictó la Ley de Patronato, que no fue aceptada por los obispos”-, estableció también el Registro Civil y se secularizaron los cementerios. (Luna Tamayo, 2011, p. 50)

En 1901 el partido liberal se encontraba dividido “una tendencia más radical y popular, que seguía a Don Eloy; y otra más oligárquica, comandada por el general

Leonidas Plaza Gutiérrez” (Landázuri, 2011, p. 39), este último ganó las elecciones – apoyado en un principio por el propio Alfaro- y gobernó hasta 1905, más tarde sería considerado como de oposición al alfarismo.

Posterior a Plaza la presidencia estuvo a cargo de Lizardo García, gerente del Banco Comercial y Agrícola, entonces Alfaro quiso “salvar al Partido Liberal, que se había vuelto anti populachero o machetero y respaldaba a las grandes burguesías” según Ayala Mora (2011, p. 20). A finales de 1905 inició una revuelta militar en Riobamba, que días después derrocaba al gobierno para instalar a Don Eloy en el poder, pese a la resistencia de zonas como Guayaquil (Ayala Mora, 2011, p. 20).

En el segundo período presidencial, Alfaro inició como Jefe Supremo y ya con la Asamblea Constituyente nuevamente fue elegido de manera constitucional. Según Rodríguez, en este período se planteó una nueva Constitución, la número 12, llamada la “Carta Magna del Liberalismo”, donde las reformas liberales fueron más explícitas y básicamente consistían en:

...separación completa de la iglesia y del Estado [...]; supremacía total de la constitución [...]; laicismo y libertad de enseñanza [...]; equilibrio de funciones en los tres poderes constitutivos del Gobierno [...]; ampliación de las atribuciones del Consejo de Estado, como organismo de supervigilancia, regulación y moderación en los tiempos de receso del congreso [...] entre otras garantías individuales y políticas. También en este período el ferrocarril llegó a Quito el 25 de junio de 1908, el cual había dejado una cuantiosa deuda que incomodaba todavía a los conservadores y a los propios liberales. (Rodríguez, 2000, p. 137)

Según Ayala Mora, Alfaro empezó a perder el apoyo de bases sociales cuando dos años después “se nacionalizó varias haciendas de la Iglesia, las cuales no fueron repartidas a los campesinos sino que cambiaron de arrendatarios” (Ayala Mora, 2011, p. 80).

Para las nuevas elecciones Alfaro apoyó a Emilio Estrada, por sobre su sobrino Flavio Alfaro, (Ayala Mora, 2011, p. 81). El segundo gobierno de Alfaro terminó cuando “en agosto de 1911, corrió el rumor de un golpe de Alfaro, los cuarteles se sublevaron, entonces una asamblea de placistas y conservadores desconoció al gobierno, y Alfaro renunció y viajó a Panamá” (Ayala Mora, 2011, pp. 80 - 81)

Estrada murió poco tiempo después de asumir la presidencia, el cargo vacante fue ocupado por Carlos Freile Zaldumbide, quien era presidente del Senado y se desató la persecución antialfarista. (Pérez Pimentel, 2011, p. 214)

En Esmeraldas Flavio Alfaro fue proclamado jefe supremo y Montero en Guayaquil también desconoció al nuevo gobierno (Pérez Pimentel, 2011, p. 214). Montero llama a Alfaro para que una vez más tome el mando, sin embargo este se niega y dice que “volverá al Ecuador para ejercer el papel de mediador en el conflicto” (Ayala Mora, 2011, p. 84) Ante esta noticia, surge un conflicto armado, “en Quito pedían la cabeza de Alfaro y el gabinete constitucional de Freile designó a los generales Plaza y Julio Andrade directores de Guerra” (Ayala Mora, 2011, p. 87), Plaza ingresa en Guayaquil y toma prisionero al ‘general de las derrotas’, como llamaban los conservadores a Alfaro, y a “los cabecillas” que lo acompañaban, pese a la intersección de cónsules de Gran Bretaña y Estados Unidos que pedían un acuerdo amistoso. (Peralta, 1951, p. 85)

Se dice que Plaza deseaba ayudar a Alfaro, sin embargo jamás permitió su escape y acató las órdenes venidas de Quito. Los presos fueron llevados a Quito en el ferrocarril, para un juicio demandado por el gobierno. Los hechos sobre la muerte de Alfaro son relatados por José Peralta de la siguiente manera:

El tren llegó a las 11 de la mañana, el 28 de enero de 1912 y los presos fueron conducidos por el coronel Sierra al Panóptico [...] estaban Eloy Alfaro, Ulpiano Páez, Manuel Serrano, Flavio Alfaro, Medardo Alfaro y Luciano Corral [...], los pocos soldados que custodiaban las puertas tenían la orden de no oponer resistencia. La poblada penetró el Panóptico y asaltó las celdas de Alfaro y sus acompañantes y los asesinaron [...] Los cadáveres fueron arrastrados por la poblada a lo largo de la calle Rocafuerte [...] los tumultos tomaron varias rutas pero al final llegaron a El Ejido, y los incineraron. (Peralta, 1951, p. 87)

El lunes 29 a las cinco de la tarde fue sepultado en el cementerio de San Diego. (Pérez Pimentel, 2011, p. 221)

El gobierno no hizo nada por impedir el acto, se habló de que la masacre fue influenciada por la prensa de la época, por el clero y los agitadores conservadores, e igualmente, por los liberales en discordia con Alfaro (Pérez Pimentel, 2011, p. 220). La muchedumbre que asesinó a “los Alfaros” se dice que estaba constituida por la clase popular, inculta y pobre según Pérez Pimentel.

2.1.3 Eloy Alfaro en la historia nacional. Importancia política y social del personaje.

El Gral. Eloy Alfaro Delgado es uno de los personajes que mayor repercusión ha tenido en la vida nacional, su tanto a nivel político como social es medible por las obras que realizó durante sus dos mandatos, así como por las luchas mantenidas por el liberalismo en el Ecuador. Alfaro que es recordado por su discurso, su obra, e incluso la poca convencional muerte que lo fulminó.

De inicio, la influencia del Don Eloy llegó a las élites burguesas en un principio, y también a los sectores de escasos recursos. Alfaro se presenta como un líder del nivel socioeconómico bajo, es decir, como un líder de los caudillos, de los campesinos, de los trabajadores costeños de su natal Montecristi; pese a su origen de un nivel más acomodado económicamente, sus ideas calaron en los sectores excluidos por gobierno de aquel entonces, principalmente en la región Costa.

En contraposición al Conservadurismo, Alfaro fue el primer mandatario representante de una nueva corriente que se extendía a agigantados pasos por América Latina. Sumándose a esto el que haya liderado una revolución, entendida en este caso como una lucha de fuerza bruta y un cambio estructural en la administración del país. La ruptura que produjo su gestión tanto en el discurso como en la realidad del país dejó huellas tan claras como la educación laica, la secularización del Estado, las reformas en beneficio de los sectores de la población antes excluidos.

- Aspecto jurídico - político.

El gobierno de Alfaro quien primero llegó al poder por fuerza, y con nombramiento de Jefe Supremo, posteriormente se legitimó mediante las urnas elegido por la Asamblea Constituyente. Radicalmente Eloy implantó una política liberal, que tuvo que ser respaldada jurídicamente para aplicarse. Este cambio se generó gracias a las leyes y normativas que se establecieron, consagradas en la Carta Magna, estas proponían una libertad de conciencia, de opinión y cultos. Al darse la separación de la iglesia y el Estado, se dio a la vez una secularización cultural y política, la cual

consiguió cortar promediamente la participación del clero en asuntos de índole política en el aparato gubernamental liberal.

Mediante estas reformas se da un fuerte impulso a la modificación de aparatos públicos, la institucionalización del régimen y la legislación de carácter civil evidenciado en el desarrollo de instituciones civiles, como el registro civil que parte a registrar y oficializar matrimonios, divorcios, registro de nacimientos, entre otros.

- **Aspecto ideológico – cultural.**

Como ya se mencionó, la línea liberal seguida por Alfaro incluía una secularización en los principales sectores que extendían la ideología, uno de ellos, el sistema escolar, el cual avanzó hacia una contención de lo público en el sentido económico, y de administración principalmente. Alfaro instaló la educación pública, laica, universal y gratuita como lo menciona Paz y Miño (2012, p. 38), un cambio difícil para la época puesto que el clero monopolizaba este espacio.

- **Aspecto económico.**

En lo económico el gobierno liberal se preocupó por implantar un desarrollo capitalista, partiendo por una modernización económica, como describe Paz y Miño (2012), la cual había sido observada anteriormente en países como Estados Unidos u otros europeos. Esta tenía que ver con la apuesta por “las virtudes del mercado libre, en el crecimiento de la agro exportación, la potenciación minera y la dinamización de las importaciones... y el desarrollo manufacturero” (Paz y Miño, 2012, p. 8)

A su vez, los liberales representaron la tendencia más progresista de la época. Observaron al desarrollo capitalista europeo y norteamericano como paradigma de la modernización económica, confiaban en las virtualidades del mercado libre, en el crecimiento de la agro exportación, la potenciación minera y la dinamización de las importaciones. Se interesaron por el desarrollo manufacturero e industrial y, en general, representaron los intereses de las burguesías emergentes latinoamericanas. (Paz y Miño, 2012, p. 15)

Alfaro fomentó de la capacidad empresarial basada en la propiedad privada a través de un impulso desde los bancos principales de la Sierra y la Costa, proclamando la defensa de la propiedad privada en las dos constituciones que se formularon durante los periodos alfaristas. Además de la creación del ferrocarril, una obra que buscaba unir la Sierra y la Costa, así como potenciar el comercio.

- **Aspecto social.**

La promoción de empleo y la gesta de aumento de derechos cobraron fuerza en ambos gobiernos alfaristas. Amparadas en la carta magna, el liberalismo deseaba garantizar los derechos individuales, civiles y políticos, entre estos: derecho a la vida y a la dignidad personales, libertad de expresión, de opinión, de imprenta y de cultos, libre comercio e industria, derecho a la propiedad privada y al libre ejercicio profesional, libertad para establecer instituciones educativas, inviolabilidad del domicilio y la correspondencia (Paz y Miño, 2012, p. 32).

Estos hechos desembarcaron en una necesidad creciente de infraestructura en todos los ámbitos: salud, educación, jurídico, político, económico los cuales debían ser espacios laicos, distintos drásticamente de los clericales que hasta ese momento predominaban.

La reivindicación de los derechos de grupos antes excluidos como las mujeres crecieron ampliamente en comparación a lo realizado en otros gobiernos, su inclusión se dio tanto en el ámbito educativo como laboral.

Uno de los derechos que Alfaro buscó rescatar fue el de la no explotación laboral, en lo rural, de campesinos y personas que trabajaban en actividad agrícola, sin embargo esta fue una de las aristas que mayor oposición tuvo, y no logró generar un cambio mayor. Sin embargo en el tema de industrias, en lo urbano si se logró un avance hacia la creación de sindicatos y mejoras salariales y la contratación de los trabajadores se regían al Código Civil.

Alfaro se preocupó también por las secuelas que fueron dejadas por los enfrentamientos que acarrearón su lucha hasta el poder, por ello “adoptó la política de ‘perdón y olvido’ para sus adversarios” (Paz y Miño, 2012, p. 52) y dotó a las familias perjudicadas de un reconocimiento monetario.

Al igual que una gran aceptación, Alfaro tuvo una oposición fuerte y embarcada. Pero no cabe duda que su gestión propugnara grandes cambios para la vida social, política, cultural, económica e incluso religiosa del país.

2.1.4 Eloy Alfaro en nuestros días.

Pérez Pimentel y Ayala Mora coinciden en que el Gral. Eloy Alfaro Delgado es considerado el personaje que mayor impacto tiene en la vida republicana del Ecuador. Su acción y pensamiento son recordados como aspectos decisivos para la vida del país, que ha dejado un importante legado. (Pérez Pimentel, 2011, p. 126)

Alfaro es recurrentemente recordado sobre todo por su actividad política de casi toda una vida, en palabras de Paz y Miño: “lucha montonera contra los gobiernos conservadores y tiránicos, la implantación del Estado laico y separación de la Iglesia Católica, la educación pública, la construcción del ferrocarril” (Paz y Miño, 2012, p. 11). Fue presidente por dos ocasiones, donde aportó importantes cambios a la vida del Ecuador, y murió cruelmente a manos de un pueblo interpretado de varias maneras por los distintos autores –se decía que eran instigados por la oposición, o que el pueblo mismo ya no lo quería, etc. (Ayala Mora, 2011, p. 8).

Según el historiador Enrique Ayala Mora, Alfaro “ha sido considerado por la mayoría de gente del país como la figura más notable de nuestra historia” (Ayala Mora, 2011, p. 3), incluso fue nombrado como “el mejor de los ecuatorianos” en un programa televisivo que reunía la votación de sus televidentes.

Esta figura se ha vuelto emblemática para el Ecuador, según el historiador; pero no es un caso aislado, puesto que en toda Latinoamérica se destacan figuras individuales que se transforman en referentes de su imaginario nacional (Mora Ayala, 2011, p. 3), como es el caso de Bolívar en Venezuela, Zapata en México o Sandino en Nicaragua.

Según Gustavo Abad, investigador de la comunicación, Alfaro actualmente “cobra fuerza en dos sentidos: como historia es necesario reivindicar, revisar, y repensar; pero también cobra vigencia como memoria en la medida en que viene a ser un ícono

de una propuesta de un proyecto político en este caso, uno del Gobierno actual” (Ortiz, 2012), ya que el personaje es recurrentemente sugerida por el gobierno.

2.2 Alianza País y la memoria de Alfaro.

2.2.1 Rafael Correa Delgado y el movimiento Alianza País.

Rafael Correa Delgado nació en Guayaquil en abril de 1963, estudió la primaria y secundaria en el Colegio San José La Salle, de su ciudad natal, fue boy scout y dirigente de los mismos. Según se menciona en la página web de la Presidencia de la República del Ecuador, obtuvo diversas becas que lo llevaron a completar su educación, formándose como: Economista en la Universidad Católica Santiago de Guayaquil en 1987. Cuando estudiante de pregrado fue presidente de la Asociación de Estudiantes de su facultad, luego Presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad y posteriormente Presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios Particulares del Ecuador. Posteriormente estudió en Bélgica y Estados Unidos, donde obtuvo se graduó como Master en Artes de Economía en Bélgica, y Master de Ciencias de Economía y Doctor (Ph. D.) en Economía en la Universidad de Illinois. (Presidencia, s/f, p. 2)

La página web de Alianza País destaca su trayectoria, la cual inicia, a partir de 1984, cuando es Especialista Industrial de CENDES en Guayaquil, pasando por diversas gerencias administrativas relacionadas a lo económico, su función como Ministro de Economía y Finanzas en el Gobierno de Alfredo Palacio, hasta llegar a su elección como presidente (Movimiento Alianza País, s/f). Ha realizado diversas consultorías relacionadas a economía.

Correa fue electo Presidente el 26 de noviembre de 2006 (Tibocha y Jaramillo, 2008, p. 22), y para el enero 2012, fecha en la que se desarrolla el análisis, se encontraba en su segunda presidencia constitucional, la cual inició en noviembre de 2011, donde fue elegido con 51, 99% de votos según datos oficiales.

Según Ana María Tibocho y Mauricio Jaramillo Jassir (2008) investigadores especializados en política exterior, Rafael Correa Delgado, preconiza el socialismo del siglo XXI, y ha debido enfrentar numerosos y complejos retos durante sus mandatos (Tibocho, 2008, p. 23), “entre sus propuestas se encuentra principalmente la refundación del sistema político y la redefinición de los intereses económicos” (Tibocho, 2008, p. 24)

Entre los objetivos que el Gobierno enarbora en el discurso están los dictados en el Plan Nacional de Buen Vivir y que por ende también se encuentran expresados en la Constitución de manera más extensa. Estos son:

1. *Auspiciar la igualdad, cohesión e integración social y territorial en la diversidad.*
2. *Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.*
3. *Mejorar la calidad de vida de la población.*
4. *Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable.*
5. *Garantizar la soberanía y la paz e impulsa la inserción estratégica en el mundo y la integración Latinoamericana.*
6. *Garantizar el trabajo estable, justo y digno en su diversidad de formas.*
7. *Construir y fortalecer espacios públicos, interculturales y de encuentro común.*
8. *Afirmar y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.*
9. *Garantizar la vigencia de los derechos y la justicia.*
10. *Garantizar el acceso a la participación pública y política.*
11. *Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible.*
12. *Construir un Estado democrático para el Buen Vivir. (SENPLADES, 2009, p. 137)*

La gestión de Correa hasta el momento ha sido igual de criticada que aclamada, con reformas de amplio alcance en los diversos sectores del funcionamiento de la sociedad ecuatoriana. Situaciones que han sido de gran impacto incluso fuera del territorio nacional.

- **Alianza País**

Alianza Patria Altiva y Soberana (Alianza País), es el movimiento político con el que Rafael Correa Delgado llegó al poder en el 2006, el apoyo mantenido por parte del movimiento al gobierno del mencionado mandatario ha permanecido vigente a través de sus siete años de administración.

El movimiento fue lanzado formalmente el 19 de febrero de 2006 (Alianza País, s/f, p. 5), durante un acto cívico, y desde su fundación hasta noviembre de 2010 estuvo bajo la dirección de Ricardo Patiño, tiempo después del cual fue electo como Secretario General Galo Mora Witt (Ecuadorinmediato, 2012). Esta organización

política afirma ser “democrática, colegiada, descentralizada, deliberativa y constituyente” y se llaman a sí mismos revolucionarios (Alianza País, s/f, p. 10).

Alianza País en su página oficial de internet destaca como sus fundamentos, lo establecido en: la Constitución 2008, Programa de Gobierno 2013 – 2017, Plan Nacional del Buen Vivir, Código de la Democracia, Código de ética, entre otros manifiestos y su régimen orgánico (Alianza País, s/f).

Y se define a sí misma en su *Primera Convención Nacional de Alianza País, Principios y Programa*, como:

...una organización política de ciudadanas y ciudadanos, de organizaciones, movimientos y colectivos que se proponen luchar por la democracia, la igualdad, la soberanía, la solidaridad, la justicia social, la diversidad, para eliminar la opresión, la dominación, la desigualdad, la injusticia y la miseria, con el objetivo de construir el Socialismo del Buen Vivir. (Alianza País, s/f, p. 6)

Y además destaca que tiene un interés preferencial “por los pobres, desposeídos, subalternos, dominados”, considera la responsabilidad patriótica, el pensamiento humanista. El movimiento rechaza el neoliberalismo, colonialismo y destaca como sus principios elementales los siguientes:

- 1. Redistribución y desarrollo en armonía con la naturaleza. Democratización de la propiedad y de los medios de producción [...] socialismo del buen vivir.*
- 2. Sociedad incluyente, reflexiva y diversa. “Volver a tener patria”, tener unidad y convivencia pacífica y colaborativa [...] participación y rescate de los derechos.*
- 3. Profundización democrática. Acción política que redefine el Estado [...] con inclusión y movilización social.*
- 4. La integración latinoamericana, la cooperación y la solidaridad con la lucha de los oprimidos en todos los lugares del planeta. La lucha de Alianza País trasciende las fronteras nacionales [...] (se busca) una visión de la economía e inserción en el mundo, integración y cooperación del Sur, cambio en la matriz productiva [...] y unidad en la diversidad. (Alianza País, s/f, pp. 10 - 17)*

Las fuentes que nutren los principios y la ideología de Alianza País tienen que ver con:

Lo más altivo del pensamiento humanista, cristiano y revolucionario, y acude a fuentes históricas como la lucha independentista contra el colonialismo, el Socialismo, la Revolución Alfarista, la Doctrina Social de la Iglesia y la Teología de la Liberación, los movimientos de Liberación Nacional, los principios de la Constitución Ecuatoriana de Montecristi y los cinco ejes de la Revolución Ciudadana. (Alianza País, s/f, p. 9)

De la revolución Alfarista, este movimiento ha tomado la consigna: “*Nada para nosotros, todo para la Patria, para el pueblo que se ha hecho digno de ser libre*”, afirmando que Eloy Alfaro Delgado es “el alma tutelar de este proceso revolucionario y constituyente, que nos convoca a sumar fuerzas para la organización

colectiva del pueblo ecuatoriano y latinoamericano en defensa de la Constitución y de los procesos de cambio político que vive el continente.” (Alianza País, s/f, p. 8)

En palabras de Rafael Correa Delgado “nos inspira la revolución liberal de Eloy Alfaro, la única revolución verdadera antes de la nuestra que había ocurrido en el país. Por eso Alfaro fue asesinado en 1912, de forma bárbara, porque realmente cambiaba las estructuras del país” (Rafael Correa, en La Vía del Ecuador, entrevista sin autor).

2.2.2 Alfaro representado por la comunicación oficialista, Centenario de la “Hoguera Bárbara”.

Durante la administración del Econ. Rafael Correa Delgado, Alfaro ha sido una de las figuras mayormente referidas y citadas en discursos y actos oficiales. Entre el año 2011 y 2012, el nombre de Alfaro, su obra y pensamiento tuvo una mayor difusión, dando a su figura cierto protagonismo en el espacio mediático y en lo público, a primera vista, diferente a los homenajes dedicados a otras personalidades históricas de similar importancia.

Los homenajes y recordación de Alfaro fueron realizados mediante la colaboración de buena parte del gobierno central e incluso la participación de los gobiernos descentralizados, a través de la organización de eventos, conferencias, literatura y productos comunicativos varios, al celebrarse en Centenario de la Hoguera Bárbara. Así ha denominado el gobierno actual a la conmemoración de los 100 años de la muerte del General Eloy Alfaro Delgado, Flavio Alfaro, Luciano Coral, Ulpiano Páez, Medardo Alfaro y Manuel Serrano. “Hoguera Bárbara” fue el nombre con el que Alfredo Pareja Diezcanseco bautizó al hecho en uno de sus libros.

A fin de realizar dicha conmemoración, el 2 de agosto de 2011, con motivo precisamente del cercano aniversario número 100 del “Crimen de El Ejido” (Ayala Mora, 2011), la Presidencia de la República mediante Decreto Ejecutivo Nro. 839, el que consta en el registro oficial 513 (RC2), ordenó la creación de la Comisión Interinstitucional “Centenario de la Hoguera Bárbara”, instancia responsable de “coordinar la organización y difusión de las actividades y eventos por la

conmemoración de la masacre del 28 de enero de 1912 y la muerte del ex Presidente de la República General Eloy Alfaro” (Presidencia de la república, 2011).

Esta comisión se encuentra integrada por: Ministro Coordinador de Patrimonio, Ministro Coordinador de la Política o su delegado, Ministro de Cultura o su delegado, Ministro de Educación o su delegado, Ministro de Defensa Nacional o su delegado, Secretario de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana o su delegado, Gerente de la Corporación Ciudad Alfaro, Gerente de Ferrocarriles del Ecuador Empresa Pública. [...] de la ejecución del presente decreto ejecutivo encárguese la Comisión [...] en coordinación con el Ministerio de Finanzas. (Presidencia de la república, 2011, p. 1)

Para ello, en el mismo decreto se pone a consideración lo expuesto en la Constitución de la República del Ecuador 2008, la cual en su artículo 3 numerales 2 y 7 disponen “el deber primordial del Estado de proteger el patrimonio natural y cultural del país y, por otra, el derecho de las personas a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural (Constitución Ecuador 2008, 2008). Este decreto como indica en sus líneas tendría la finalidad de:

... que la conmemoración de la fecha antes mencionada, deber ser preservada y recordada por todas las personas con el fin de rendir tributo al pensamiento revolucionario del General Eloy Alfaro así como para recuperar la memoria histórica y vigencia de su lucha e ideales de transformación del país y de América Latina... (Presidencia de la República, 2011)

La Comisión Interinstitucional Centenario de la Hoguera Bárbara, teniendo por misión conmemorar los hechos sucedidos en 1912 respecto al general Alfaro, plantearon una agenda, donde brevemente se expresaba la serie de eventos y productos comunicativos que serían creados a manera de homenajear al personaje en cuestión. La agenda se encuentra tal cual fue desarrollada en los anexos, e incluye Publicaciones, elementos de cine, radio, eventos masivos, monumentos, expresiones artísticas, entre otras.

Cabe aclarar que ésta es sólo una muestra de las situaciones comunicativas involucradas en el uso de la imagen del General Alfaro a partir del Gobierno, sin embargo, volviendo al tema de investigación, lo que interesa es versar en el análisis de cómo se ha utilizado la figura e imagen de Alfaro dentro del discurso oficial, situación que se verá expresada como tal en el siguiente capítulo con la precisión del cuál objeto concreto a estudiar y el análisis de discurso como tal.

CAPÍTULO III

EL USO DE LA IMAGEN Y REPRESENTACION DE ALFARO.

3.1 Metodología para Análisis del Discurso sobre la representación y uso de la imagen del Gral. Eloy Alfaro Delgado.

El tema que interesa a esta investigación es la manera en que la figura e imagen de Eloy Alfaro Delgado ha sido implicada en el discurso oficial, por ello, para la realización de este análisis de discurso, se tomará en cuenta los discursos pronunciados por el primer mandatario Econ. Rafael Correa Delgado, principal del movimiento Alianza País y además personaje que puede entenderse como voz oficial del pensamiento gobiernista por ser su primer representante.

El período de conmemoración de Alfaro según el decreto antes mencionado ha sido el lapso comprendido entre los años 2011 y 2012, cabe mencionar que anteriormente la figura del Viejo Luchador ya había girado en torno al discurso manejado por Correa. Sin embargo, para poder realizar una investigación más exhaustiva y cualificada, se ha elegido tratar específicamente el período en el que con mayor incidencia se aludió a la figura del general Eloy Alfaro Delgado, el cual corresponde al mes enero de 2012, según la compilación de información que se ha obtenido. Esto se debería básicamente a que dentro de este mes se encuentra la fecha del centenario de la muerte de Alfaro, así como el aniversario de la Revolución Liberal.

Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República del Ecuador, encontrándose en su segundo período presidencial, contempló en el pronunciamiento de sus discursos en actos oficiales la figura de Alfaro. Para el análisis se pondrá énfasis en aquellos discursos que se encuentran destacados en la página oficial de la Presidencia de la República del Ecuador www.presidencia.gob.ec, puesto que en dicha fuente se encuentran los pronunciamientos del Econ. Correa llevados a cabo en su mayoría durante actos solemnes, y por ende los de más amplia cobertura mediática.

Respecto a la metodología de análisis, se ha elegido aplicar el esquema planteado por el lingüista y analista del discurso Teún Van Dijk.

De inicio cabe mencionar que el desarrollo del análisis del discurso se realizará de forma deductiva, yendo desde lo global a lo local, según Teún Van Dijk, no existe un verdadero o completo formato para realizar el análisis del discurso, por lo que es necesario encontrar los recursos y categorías de análisis que de mejor forma se adecúen al estudio, siguiendo siempre la orientación del ACD (Meyer y Wodak, 2003, p. 51).

Por ello, se ha considerado tomar en cuenta el siguiente esquema (Van Dijk, 2003, p. 153) de análisis planteado por el lingüista, en el cual se busca analizar los aspectos de significado y formales, y adicional a esto las categorías analíticas que plantea para el análisis del discurso ideológico.

Tabla 3. Niveles y dimensiones del ACD.

Niveles y dimensiones del ACD	
Nivel Significado / Texto	Significados globales: - Macroestructuras semánticas - Macroproposiciones
	Significados locales: - Términos principales - Categorías analíticas
Nivel Formal / Texto	Estructuras formales sutiles: - Formas globales - Formas locales
Nivel contextual	Contexto

Fuente: Van Dijk, 2003, Niveles y dimensiones del ACD. pp. 149 - 166.

El cuadro anterior explica el esquema y la secuencia lógica que seguirá el análisis. A continuación se explica de manera más detallada los niveles y dimensiones del ACD a implementar.

a. Nivel de Significado / Texto.

- Ubicación general del texto.

Donde se ubicaran los respectivos datos que ubiquen quien, donde y cuando se enuncia el discurso, es decir: Enunciador/Hablante, Lugar, y Fecha.

- Análisis de las macroestructuras semánticas (significados globales).

Analizar las macroestructuras semánticas (temas), es decir inferir, asignar el asunto o de qué trata el discurso, para así obtener la primera idea general del asunto que trata

el discurso o el corpus de textos seleccionados. Esto se hará mediante la elaboración de una lista de los temas encontrados en el texto -a manera de resumirlo-; de la cual se inferirá una macroproposición general (temática).

...[La relevancia social que poseen los temas en el discurso radica en que] los usuarios de la lengua no son capaces de memorizar y manejar todos los detalles del significado de un discurso, por lo tanto organizan mentalmente esos significados mediante temas globales (Van Dijk, 2003, p. 152)

- **Análisis de los significados locales.**

Analizar el significado de las palabras, las estructuras de las proposiciones, la coherencia y otras relaciones entre proposiciones.

En este caso, existen muchas formas de estudiar el significado, pero para la investigación, que es un Análisis Crítico de Discurso, interesa “la forma en que estos discursos polarizan la representación del nosotros (grupos internos) y el ellos (grupos externos)” (Van Dijk, 2003, p. 154), por ello se buscará notar mediante el cuadrado ideológico (Cifr. Supra), si existe en el discurso las estrategias generales respectivas.

Existen formas de significado:

- Implícitas. Presentadas de manera indirecta como las implicaciones, presupuestos, alusiones, ambigüedades entre otras, es decir, el significado puede ser inferido del texto, pero no es el texto mismo.
- Explícitas. Presentadas directamente, es decir, son el texto tal y como está. (Van Dijk, 2005, p. 155)

Para analizar estos significados locales se utilizará dos aspectos:

- Ubicación de términos principales.
- Aplicación de Categorías analíticas.

Van Dijk sugiere ciertas categorías analíticas para examinar un discurso ideológico. Estas categorías se encuentran identificadas también por el dominio de análisis de discurso al que pertenecen, los cuales fueron explicados en la parte anterior.

1. *Auto-glorificación nacional (Significado). Las referencias positivas o alabanzas para el propio país, sujeto o circunstancia aludida.*
2. *Auto-presentación positiva (Macro estrategia Semántica). Es esencialmente ideológica, se basa en un esquema positivo del grupo.*

3. *Autoridad (Argumentación). Mencionar en el argumento nombres de autoridades para apoyar su caso, pueden ser organizaciones o personas que están fuera del grupo como tal, pero que se les reconoce como expertos o líderes morales.*
4. *Carga (Topos). Argumentos habituales que representan premisas que se dan por descontado.*
5. *Categorización (Significado). Categorizar a las personas.*
6. *Comparación (Significado, Argumentación).*
7. *Consenso (Estrategia Política).*
8. *Contrafácticos (Significado, Argumentación). ¿Qué pasaría si...? Intentar que los destinatarios imaginen lo que sería si se diera una determinada situación.*
9. *Descripción del actor (Significado). La manera de describir a un actor depende de la ideología de quien da el discurso.*
10. *Desmentido (Significado). Presentación negativa del otro.*
11. *Ejemplificación (Argumentación). Dar ejemplos concretos.*
12. *El Juego de los Números (Retórica, Argumentación). Reforzar la credibilidad y dar sensación de objetividad con el uso de estadísticas y números.*
13. *Eufemismo (Retórica, Significado). Suavizar opiniones negativas.*
14. *Evidencia (Significado, Argumentación). Algo es más creíble cuando se presenta pruebas, puede ser como o donde se obtuvo tal información, una fuente confiable.*
15. *Expresión Normativa.*
16. *Generalización. (Significado, Argumentación). Uso de generalizaciones para formular prejuicios sobre características negativas generales.*
17. *Hipérbole. (Retórica). Son dispositivos retóricos semánticos para mejorar el significado, pueden ser usados para expresar acciones o propiedades de otros en términos hiperbólicos.*
18. *Implicación (Significado). Gran parte del discurso permanece de manera implícita, la cual puede ser inferida por los destinatarios.*
19. *Ironía.*
20. *Lexicalización (Estilo).*
21. *Metáfora (Significado, Retórica).*
22. *Polarización, Categorización Nosotros – Ellos (Significado). Se da una división categorial entre nosotros y ellos.*
23. *Populismo (Estrategia Política).*
24. *Presentación Negativa del Otro (Macro – Estrategia Semántica).*
25. *Presuposición (Significado). La mayoría de los significados del discurso no se expresan explícitamente porque se presupone que muchos de los significados expresados en el discurso son conocidos y por tanto se los podría inferir del conocimiento sociocultural general.*
26. *Vaguedad (Significado). Utilizar cuantificadores vagos, u otras expresiones que no son tan explícitas. Como “mucho”, “poco”, “cosa”.*
27. *Victimización (Significado). (Van Dijk, 2005, p. 32)*

a. Nivel formal / texto.

- Análisis de las estructuras formales ‘sutiles’

Se refiere a las estructuras de texto o de conversación como “el estilo léxico, elección del tema, organización esquemática, figuras retóricas, turnos de habla y otras propiedades de la conversación espontánea. (Van Dijk, 2003, p. 52)

- Análisis de las formas o formatos de discurso global y local.

Las formas globales o superestructuras son entendidas por Van Dijk como los “esquemas generales, convencionales, como los argumentos, los relatos o los artículos de noticias”. (Van Dijk, 2003, p. 159)

Mientras que las formas locales, son las oraciones, relaciones formales entre cláusulas u oraciones es decir lo referente a sintaxis.

c. Nivel contextual.

- **Análisis del contexto.**

Van Dijk igualmente hace una distinción sobre el contexto:

- *Contextos globales. Se definen por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas en las que tienen lugar los acontecimientos comunicativos.*
- *Contexto local. Se define habitualmente en términos de las propiedades de la situación inmediata e interactiva en la que tiene lugar el acontecimiento comunicativo.*

El contexto es fundamental para el análisis, puesto que limita las propiedades del texto y la conversación, es decir, qué se dice y cómo se lo dice dependiendo de quién habla a quien, de cuándo, dónde y con qué propósito. (Van Dijk, 2003, p. 161.)

3.2 Desarrollo del Análisis. Discursos de Rafael Correa Delgado sobre el Gral. Eloy Alfaro Delgado durante enero de 2012.

El estudio propone analizar los discursos de Rafael Correa Delgado sucedidos durante enero del 2012, existen dos discursos que tratan solamente de Eloy Alfaro Delgado y los sucesos del Crimen del Ejido, los demás discursos, tratan sobre diversas temáticas de coyuntura, pero algunas partes aluden al “Viejo Luchador”, y por ello también serán considerados en el análisis.

3.2.1 Análisis: Discurso de Rafael Correa Delgado “Conmemoración 100 años de la Hoguera Bárbara”.

Con el fin de conmemorar y rendir homenaje al General Eloy Alfaro Delgado, el gobierno planteó la realización de diversas actividades durante el transcurso del sábado, 28 de enero de 2012, fecha en que se cumplieron 100 años de la muerte del general y los demás líderes de la Revolución Liberal.

La agenda del día inició en Ciudad Alfaro, Montecristi, Manabí, a las 7:00 con el ingreso de los asistentes, que según Diario el Telégrafo se estima serían 5.000 personas, en la que participaron también 300 jinetes montubios (que marcharon a caballo). Para las 8:30 se había programado la llegada del Presidente, quien recibió por parte del grupo de jinetes montubios un machete, como “Símbolo Montonero” (Diario El Telégrafo, 2012).

Posterior a esto, en el Salón de la Democracia, perteneciente al Complejo Ciudad Alfaro, se llevó a cabo el Acto conmemorativo del Centenario de la 'Hoguera Bárbara', con la presencia de delegados internacionales entre ellos, delegados de Venezuela, Paraguay y Nicaragua, así como diversas autoridades nacionales. (Diario El Comercio, 2012)

El primer discurso fue llevado a cabo por la Ministra Coordinadora de Patrimonio María Fernanda Espinoza. Durante la ceremonia se realizó la devolución de las espadas (sables) de Alfaro y de Pedro Montero, las cuales fueron entregadas por parte de la Secretaria de Pueblos y ex miembro del movimiento Alfaro Vive Carajo, Mireya Cárdenas, al presidente Rafael Correa Delgado. En 1983 estas espadas habían sido sustraídas del museo de Municipal de Guayaquil presuntamente por miembros del movimiento Alfaro Vive Carajo (Diario el Comercio, 2012) y hoy retornaron al gobierno en un acto simbólico.

El discurso pronunciado por Rafael Correa fue el último en el orden de presentación, que cerró el acto.

Al finalizar este evento, Correa llevó a cabo un Enlace ciudadano especial, que inició alrededor de las 10:00, el cual en esta ocasión fue llevado a cabo en el mismo recinto mencionado, en Montecristi, la tierra natal de Alfaro. (Diario El Universo, 2012)

El discurso pronunciado por Rafael Correa Delgado, durante el Acto conmemorativo del Centenario de la 'Hoguera Bárbara', en Ciudad Alfaro, Montecristi se encuentra en Anexos como **Anexo 3**. Se procede a realizar su análisis.

DISCURSO 1.

“CONMEMORACIÓN 100 AÑOS DE LA HOGUERA BÁRBARA”

a. Nivel de significado / texto.

- Ubicación general del texto.

Enunciador/Hablante: Econ. Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Lugar: Ciudad Alfaro, Montecristi, Manabí - Ecuador. Durante conmemoración de los 100 años de la muerte del ex Presidente Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Fecha: Montecristi, 28 de enero de 2012.

- **Análisis de las macroestructuras semánticas.**

Macroestructura semántica (tema central): Homenaje a Eloy Alfaro Delgado al cumplirse 100 años de su muerte.

Macroproposiciones:

Macroproposición 1.

Ciudadanas y ciudadanos de la República;

A pesar de que lo asesinaron hace cien años nuestro general Eloy Alfaro Delgado está más vivo que nunca; alumbrando, inspirando, empujando nuestra Revolución Ciudadana. La Hoguera Bárbara del ayer se ha convertido en la aurora del presente. Vivos están también sus compañeros mártires: Pedro Montero, asesinado el 25 de enero de 1912 en Guayaquil, cuya espada hoy recuperamos; Flavio Alfaro, Luciano Coral, Ulpiano Páez, Medardo Alfaro y Manuel Serrano, inmortalizados junto a él, aquel nefasto 28 de enero de hace un siglo. (Correa, 2012, p. 1).

M1. Eloy Alfaro murió hace 100 años, pero sigue vivo en la Revolución Ciudadana.

Términos principales: asesinaron, inspiración, Revolución Ciudadana, Hoguera Bárbara.

Categorías analíticas.

Metáfora.

- Se enuncia que Alfaro se encuentra vivo, pero se refiere a que sus ideales y obras permanecen y son una inspiración para la gestión del gobierno.
- Se enuncia que La Hoguera Bárbara es la aurora del presente, refiriéndose a que es una inspiración o razón para continuar trabajando.

Lexicalización.

- "...inmortalizados junto a él..."

Presuposición.

- Se presupone que los destinatarios reconocen el significado de "Hoguera Bárbara"

Macroproposición 2.

El escritor colombiano Vargas Vila, dijo: "las llamas que se escaparon de esa pira, no están extintas; ellas, servirán para iluminar la marcha de un pueblo en la noche; dos manos heridas se escapan de esa tumba; la una, sostiene una bandera, la bandera de la libertad; la otra, marca con su sangre, el rostro de sus asesinos". (Correa, 2012, p. 1)

M2. El crimen del asesinato servirá para que el pueblo continúe luchando.

Términos principales: pueblo, libertad, asesinos.

Categorías analíticas.

Autoridad.

- Se recurre a un escritor profesional, para evocar el mensaje, y además extranjero, haciendo notar que incluso en otro país se recuerda el crimen y al General.

Metáfora.

- El uso de términos como llamas, noche, tumba, manos heridas, recae en una metáfora para comentar que la lucha continuaría.

Lexicalización.

- Respecto al uso de un enunciado ya desarrollado anteriormente y que tiene un estilo metafórico.

Macroproposición 3.

Usted, General Eloy Alfaro, es quien institucionaliza el Estado, es quien organiza la enorme fuerza productiva a través de la unidad, a través de la identidad, a través de la educación pública, laica y gratuita. Su corazón era una locomotora de justicia que lo llevó a incorporar a dos coroneles indígenas en los mandos del ejército nacional: Alejo Sáez y Manuel Guamán; que lo llevó a nombrar a cuatro mujeres como coronelas del Ecuador, a esas gigantes mujeres guerreras libertarias: la riosense, María Gamarra; la manabita Filomena Chávez; y las guarandeñas Joaquina Galarza y Feliza Egüez, que pusieron el alma en cada una de las batallas, que pusieron la vida por una Patria nueva. (Correa, 2012, p. 1)

M3. Las obras realizadas por Alfaro continúan presentes, en unidad, identidad y educación pública, laica y gratuita, fue un hombre justo que promovió la igualdad.

Términos principales: institucionaliza Estado, unidad, identidad, justicia, Patria.

Categorías analíticas.

Auto - presentación positiva.

- Mediante la afirmación de que aún existe unidad, identidad, educación pública, laica y gratuita y que es Alfaro quien institucionaliza al Estado.

Descripción del actor

- Se describe a Alfaro como una persona justa y equitativa, y a sus coroneles como personas luchadoras.

Ejemplificación

- Pues habla de lo justo que era Alfaro contando a manera de ejemplo que instaló coroneles indígenas, así como mujeres.

Evidencia

- Expone con nombres y apellidos a los involucrados y mediante este recurso muestra lo equitativo y justo de Alfaro.

Implicación

- El uso de los verbos “institucionaliza”, “organiza” en tiempo presente implica que está realizado dicha acción, pero a su vez el resto de la frase muestra que dichas obras ya fueron realizadas anteriormente y entonces sugiera que continúan.

Hipérbole

- Ante las expresiones “pusieron el alma en cada una de las batallas” o “gigantes mujeres guerreras libertarias”

Metáfora.

- Ante la expresión de su “corazón era como una locomotora”.

Macroproposición 4.

Reconocemos su coraje al enfilar las armas por la promoción del desarrollo industrial; reconocemos su combate por los derechos de la mujer, por la necesidad de establecer políticas públicas para el bien común. Nuestra admiración por su búsqueda incesante de los cambios profundos, radicales de una revolución deliberante; una revolución honesta, que privilegiaba la ética, la soberanía de la conciencia; que buscaba libertad con justicia; que buscaba mejores oportunidades de vida para campesinos, indios, negros, trabajadores; que buscaba liberar de la miseria a una clase popular postergada y oprimida desde la Colonia. Una revolución radical que construía la secularización de la sociedad y la cultura, la separación de la iglesia y el Estado, el reconocimiento de nuevas garantías constitucionales como la abolición de la pena de muerte y la prisión por deudas, que buscaba la extensión de todos los derechos políticos.(Correa, 2012, p. 1)

M4. Alfaro trabajó por el desarrollo industrial, los derechos de la mujer, las políticas públicas para el bien común, hizo una revolución de cambios profundos y radicales con ética, soberanía, libertad, justicia, incluyendo a todos.

Términos principales: revolución, derechos, desarrollo, bien común, libertad, Estado, soberanía, justicia, Colonia, miseria

Categorías analíticas:

Comparación.

- Se compara a la revolución alfarista con la colonia y se realiza una distinción, reafirmando el sentido de presentación negativa del otro.

Descripción del actor.

- La cual dependerá de la ideología del enunciador, en este caso se habla de la clase popular como una “postergada y oprimida desde la Colonia”.

- Puesto que se otorga cualidades a la revolución y se la categoriza como “deliberante, honesta, radical”.
- Otorga a Alfaro la cualidad de tener coraje (valor) para emprender la revolución.

Ejemplificación.

- De las obras realizadas por Alfaro.

Lexicalización

- “...su coraje al enfilear las armas...”

Macroproposición 5.

Nuestro mayor reconocimiento a su espíritu modernizador, a la voluntad indeleble que buscó que amaneciera en la noche poscolonial del Ecuador de ese tiempo oscuro, para impulsarnos a la modernidad, al progreso, a la luz eléctrica, a los teléfonos, a los ferrocarriles, a la dignidad, a creer en nosotros mismos, a vernos inmensos, desde las conciencias libres, desde el corazón, desde las raíces y el canto, como un solo pueblo. (Correa, 2012, p. 1)

M5. Alfaro tenía un espíritu modernizador, quería dejar atrás la noche poscolonial, para impulsarnos a la modernidad, al progreso, la dignidad, como un solo pueblo.

Términos principales: modernidad, progreso, dignidad, pueblo, noche Poscolonial.

Categorías analíticas:

Comparación.

- Se compara lo poscolonial con el gobierno alfarista de manera implícita, en el sentido de que fueron muy distintos.

Implicación.

- La frase “...amaneciera en la noche poscolonial del Ecuador...” implica que antes de Alfaro, Ecuador se encontraba retrasado, no moderno, sin progreso; pues esta frase es seguida por “...para impulsarnos a la modernidad, al progreso...”

Lexicalización.

- “...la voluntad indeleble busco que amaneciera en la noche poscolonial del Ecuador de ese tiempo oscuro...”
- “... a vernos inmensos desde las conciencias libres, desde el corazón, desde las raíces y el canto, como un solo pueblo...”

Presentación del actor.

- En este caso, Correa muestra su desacuerdo con lo poscolonial, puesto que lo caracteriza como noche, haciendo alusión a algo tardío o retrograda. Mientras que

se muestra en total acuerdo con Alfaro, presentándolo como quien modernizó al país.

Presentación negativa del otro

- Al mencionar “tiempo oscuro”, “noche poscolonial” hace referencia a que no fue algo positivo para la vida del país.

Vaguedad

- La palabra inmensos no establece como tal una cantidad y deja a libre entender a qué dimensión se refiere.

Macroproposición 6.

Usted, querido compañero Eloy Alfaro, es de los que luchan toda la vida, de los que nunca abandonaron la pelea, de los que jamás bajaron los brazos; Usted que pasó la mayor parte de su vida, la mayor cantidad de su tiempo oculto en la manigua, treinta años preparando motines y asaltos, haciendo guerra de guerrillas, divulgando las ideas sobre la construcción de la Patria, esos pensamientos llenos de lumbre que corrían de voz en voz, entre peones, sembradores y pequeños propietarios rurales. Usted que conformó sus tropas con excluidos, desarrapados, indignados, corajudos campesinos, montubios macheteros que se escapaban de las plantaciones tropicales para enrolarse en la aventura de marchar a las ciudades y pelear por su derecho de recibir un trato humano. (Correa, 2012, p. 1)

M6. Alfaro luchó toda su vida por la construcción de la Patria, con los excluidos, desarrapados, indignados, corajudos campesinos, montubios macheteros, que buscaban justicia e igualdad.

Términos principales: lucha, patria, derecho.

Categorías analíticas:

Descripción del actor.

- Se enuncia al grupo que luchó junto a Alfaro como excluidos, desarrapados, indignados, corajudos campesinos, montubios macheteros.
- Mientras que se enuncia a Alfaro como el líder, quien los organizó y luchó por ellos.

Implicación.

- La frase “...pensamientos llenos de lumbre que corrían de voz en voz entre peones, sembradores y pequeños propietarios rurales. ...” implica por la palabra lumbre, que las ideas de Alfaro llegaron como una luz, algo nuevo o iluminador, y también implica que dichas personas no propusieron esas ideas innovadoras.

- La frase "...preparando motines, asaltos, haciendo guerra de guerrillas..." implica que Alfaro tuvo que pelear desde abajo, pues no tenía el apoyo mayoritario o no conseguía vencer al poder oficial establecido.
- La frase "...la mayor cantidad de tiempo oculto en la manigua..." implica que fue perseguido o tuvo que esconderse, puesto que menciona se encontraba "oculto"

Generalización.

- Puesto que menciona "conformó sus tropas con excluidos, desarraigados, indignados, corajudos campesinos, montubios macheteros que se escapaban de las plantaciones tropicales para enrolarse en la aventura de marchar a las ciudades".

Macroproposición 7.

Hace cien años usted nos decía: "no hay que abatirse por nada; aunque el mundo se venga abajo, el hombre debe permanecer impasible y ser siempre superior a su propia desgracia..."

Eso es lo que admiramos de Usted, querido general, independientemente de sus logros: su espíritu invencible; porque el triunfo, la derrota; el éxito, el fracaso pueden ser simples accidentes en la historia; pero nosotros admiramos su constancia, su capacidad de entrega, su tenacidad, su convencimiento, su consecuencia revolucionaria. Usted, Don Eloy Alfaro, pasó treinta años peleando y treinta años perdiendo, sus enemigos lo llamaban despectivamente "El General de las Derrotas"... Hasta que llegaron las victorias; pero, incluso si éstas jamás se hubieran presentado, su grandeza, su gloria está en no haberse rendido nunca, en haber permanecido inmutable en la lucha, en el amor sin límites por su patria, por su familia, por sus conciudadanos, por su Ecuador integral, libre y repartido. (Correa, 2012, p. 1)

M7. Alfaro fue un hombre constante, con capacidad de entrega, tenacidad, convencimiento, consecuencia revolucionaria que amo sin límites a su patria, y luchó por ella.

Términos principales: admiramos, victorias, derrotas, lucha, patria.

Categorías analíticas:

Descripción del actor.

- Alfaro como un patriota, que luchó siempre por el bien del país, admirable, grande, constante, glorioso, que "nunca se rindió".

Implicación.

- Se menciona que los enemigos de Alfaro "...lo llamaban despectivamente "El General de las Derrotas"..." y se añade "...hasta que llegaron las victorias...", lo cual implica incompatibilidad que existe con el sobrenombre que se atribuía a Alfaro, es decir, que Alfaro triunfó a pesar de que su lucha no rindió frutos al principio.

Vaguedad

- La frase “...en el amor sin límites por su patria...”, presente vaguedad en el discurso, puesto que la expresión sin límites no cuantifica una cantidad pese a que se refiere a una.

Macroproposición 8.

Usted, querido General, está lleno de gente, de sueños y banderas; Usted está más vivo que nunca, vive en esta revolución auténtica y liberadora, que hace lo que dice, que cumple sus compromisos, que recupera la confianza de las ecuatorianas y los ecuatorianos, que está llena de energía volcánica para transformar la realidad, que busca la excelencia, que pulveriza el derrotismo, que destruye el fatalismo, que levanta la autoestima y el valor, que suma fuerzas, que no da ni pide tregua; vive y vivifica esta revolución que nos está cambiando en lo profundo. Usted vive, mi General Alfaro, en cada palabra nueva, en cada gesto de optimismo, en la sonrisa de los niños, en la fe de los jóvenes, en el convencimiento de que somos capaces de lograr lo que nos proponemos. (Correa, 2012, p. 1)

M8. Eloy Alfaro hoy está vivo en la revolución auténtica y liberadora que está cambiando el país.

Términos principales: revolución, liberadora, cambiando.

Categorías analíticas:

Auto-glorificación nacionales

- Muestra a los ecuatorianos como gente capaz, fuerte optimista, que puede cambiar la realidad.

Auto-presentación positiva.

- Pues se habla de que la revolución actual (la cual es realizada por el gobierno) es auténtica, liberadora, que cumple lo que promete, que ha recuperado la confianza, que da energía, y que está haciendo un cambio profundo en la vida el Ecuador.

Implicación / Comparación.

- De forma implícita se compara la revolución ciudadana y los cambios que se están dando actualmente con las obras realizadas en tiempos de Alfaro, al decir que vive gracias a la revolución y que es un motivo de ella.

Lexicalización.

- Pues utiliza frases y palabras convencionalmente entendidas como positivas u optimistas, como: energía, sueños, valor, autoestima, optimismo, sonrisa, fe, convencimiento, vivifica, liberadora.

Metáfora.

- “... General, está lleno de gente, de sueños y banderas; Usted está más vivo que nunca, vive en esta revolución auténtica y liberadora...”
- “...energía volcánica para transformar la realidad...”

Polarización, Categorización Nosotros – Ellos.

- El uso de frases como “...que pulveriza el derrotismo, que destruye el fatalismo...” o “... no da ni pide tregua...”, resaltan una comparación entre algo contrario, como diciendo: ‘nosotros no somos eso, ellos sí’, es decir, ellos fomentan el derrotismo, fatalismo, nosotros lo combatimos.
- Y a su vez implica que se trata de una revolución fuerte y que destruye lo que impide mejores condiciones de vida para los ecuatorianos.

Macroproposición 9.

Usted vive en nuestros discapacitados, los olvidados entre los olvidados, los que hoy nos están devolviendo la dignidad a través de los programas de la Revolución Ciudadana, conducidos con tanto amor, con tanta solidaridad, por nuestro compañero Vicepresidente.

Usted vive en cada rincón de este local, donde se forjó la nueva Constitución de la República, aprobada abrumadoramente en las urnas por el pueblo ecuatoriano y que puso fin a la larga y triste noche neoliberal.

Usted vive en la construcción de nuestra América, la Patria Grande que soñó junto a Bolívar, Martí y tantos inmensos latinoamericanos.

Usted forma parte de nuestro grito de guerra contra el hambre, contra la inequidad y la miseria.

Para un luchador como Usted la muerte nunca tendrá la última palabra.

Reafirmamos su presencia y su ideario cada vez que levantamos una vivienda digna, cuando instalamos un quirófano para salvar vidas, cuando provocamos una sonrisa en los niños que ahora van sanos a la escuela.

En el brillo de los ojos de la gente que recupera la esperanza, vives mi General, en la fuerza y el aliento de nuestro pueblo. Ese coraje creador, esa confianza en nosotros mismos, ese pundonor, esa alegría, son las cartas credenciales del nuevo país, con la imagen indeleble del “Cóndor de América”; por ello, es que nos atrevemos a decir que Usted está otra vez luchando por su gente. (Correa, 2012, p. 1)

M9. Eloy Alfaro y sus ideales están vivos (siendo cumplidos) gracias a la Revolución Ciudadana (gobierno) y las obras que realiza para los discapacitados, en salud, vivienda, educación, en la Constitución, en los esfuerzos de colaboración de los países latinoamericanos.

Términos principales: dignidad, revolución, patria, miseria, luchador, digna

Categorías analíticas:

Auto-presentación positiva / Implicación

- Se enuncia que el gobierno de Correa ha realizado obras en materia de vivienda, salud, educación, se pone un ejemplo bastante conocido como es el programa Misión Manuela Espejo.

- Se enuncia la nueva Constitución que se realizó, y también que se está forjando lazos en los países latinoamericanos. Ambas acciones son comparables con las que en su tiempo realizó Alfaro, con la creación de la Constitución Liberal y además sus múltiples conversaciones con gobiernos de continente. Por lo que se puede decir que la obra de Alfaro igualmente continúa y sus ideales son seguidos.

Descripción del actor

- Alfaro es descrito como una persona luchadora.

Implicación

- La frase "...donde se forjó la nueva Constitución de la República, aprobada abrumadoramente en las urnas por el pueblo ecuatoriano y que puso fin a la larga y triste noche neoliberal.", implica que el pueblo ecuatoriano en su mayoría apoya la gestión de Correa y por ende las leyes propuestas para su mandato. Además implica que con ella habrá un cambio trascendente respecto a las leyes antes mantenidas.
- La frase "usted vive en la construcción de nuestra América" implica que el gobierno actual está fomentando las alianzas entre los países del continente.

Lexicalización

- "Para un luchador como usted la muerte nunca tendrá la última palabra"
- "En el brillo de los ojos de la gente que recupera la esperanza, vives mi General..."
- "Con la imagen indeleble del 'Cóndor de América', por ello es que nos atrevemos a decir que usted está otra vez luchando por su gente"
- "Usted forma parte de nuestro grito de guerra contra el hambre, contra la inequidad y la miseria."

Presentación Negativa del Otro.

- En el sentido de que se caracteriza de "triste noche neoliberal" al régimen neoliberal que anteriormente gobernó el Ecuador.

Macroproposición 10.

Hoy hemos recuperado su espada, sustraída hace 28 años por jóvenes idealistas, que probablemente cometieron muchos errores; pero que nada justificaba que treinta y seis de ellos hayan sido muertos, ¡jamás en combate! ¡Asesinados extra sumarialmente por manos criminales!

Esa espada que dice "No me saques sin razón, no me envaines sin honor" fue sustraída hace 28 años en una de las épocas más oscuras de la historia nacional, llena de represión, de entreguismo, de abuso, de atentados a los derechos humanos.

Ha sido sacada la espada de don Eloy Alfaro Delgado y no la vamos a envainar, mi General, hasta que haya un solo pobre en este país, hasta que haya niños sin escuelas, ancianos sin atención, hasta que haya un solo corrupto, hasta que haya injusticia, inequidad. (Correa, 2012, p. 2)

M10. La lucha por la patria continúa y la espada de Alfaro ha sido recuperada.

Términos principales: espada, represión, derechos, pobre, injusticia.

Categorías analíticas:

Descripción del actor.

- Se refiere brevemente a los miembros de Alfaro Vive Carajo, aunque no los menciona directamente, y se refiere a ellos como “jóvenes idealistas, que probablemente cometieron muchos errores”.

Implicación / Comparación

- En la frase antes mencionada se está dando también una comparación, entre lo que fue antes, en el tiempo pasado a corto plazo, y lo que es ahora con el gobierno de la Revolución Ciudadana.
- Además el hecho de que Correa siempre se refiera a Alfaro como “mi” General, alude a que está poniéndose a sus órdenes, cosa que en este párrafo realiza asegurando, aunque metafóricamente, que luchará con la espada desenvainada de Don Eloy por el cumplimiento de los derechos y mejora de condiciones de vida para los ecuatorianos.

Presentación negativa del otro

- Se enuncia “una de las épocas más oscuras de la historia nacional, llena de represión, de entreguismo, de abuso, de atentados a los derechos humanos”, principalmente la palabra oscura remite a que se trata de un hecho triste, malo, y los demás términos utilizados para describirla son igualmente de carácter negativo. Esto hace alusión a un gobierno anterior.

Macroproposición 11.

A Usted, compañero Alfaro, la consecuencia revolucionaria le llevó a denunciar como ilegítima la deuda externa; nosotros también hemos dado la lucha en ese frente y hemos dejado de pagar, por más de veinte años, un millón de dólares diarios de servicio en deuda; a partir de una negociación honesta, transparente, que ha hecho posible que esos recursos, que antes se los llevaba el río de la desvergüenza y el entreguismo, ahora sirvan para sembrar caminos, hidroeléctricas, empleo, esperanzas, hospitales y escuelas en todos los rincones de la Patria.(Correa, 2012, p. 2)

M11. Alfaro consideró la deuda externa como ilegítima, el gobierno actual también lo hizo.

Términos principales: revolucionaria, deuda externa, lucha, negociación, Patria.

Categorías analíticas:

Auto-presentación positiva

- Se menciona que gracias a una negociación honesta y transparente, el gobierno logró invertir los recursos en obras para el país.

El juego de los números.

- Se menciona una cantidad concreta a manera de reforzar credibilidad y también como un recurso de impacto, en este caso, se habla de “un millón de dólares diarios de servicio en deuda”.

Comparación.

- Se está realizando una comparación puesto que Alfaro dejó de pagar la deuda y el gobierno de Correa también lo ha hecho, calificándola ambos gobiernos de ilegítima.

Macroproposición 12.

Querido don Eloy, a tus asesinos no sólo les cubren las sombras, desgraciadamente también les cubre la impunidad; y son los mismos que dispararon en contra del “Abel de América”, Antonio José de Sucre, el gran Mariscal de Ayacucho; son los mismos que sumieron en la soledad y la decepción al Libertador Simón Bolívar; son los mismos asesinos que destrozaron a Daquilema, que persiguieron a Manuela Sáenz hasta la muerte en el destierro; los mismos que arrojaron a la fosa común los restos de Eugenio Espejo; los que dispararon el 2 de agosto de 1810, los que abrieron heridas y sembraron la muerte ese amargo 15 de noviembre de 1922; son los que enfilaron sus armas en contra de los trabajadores del Ingenio Aztra; esos, son los que torturaron y mataron a los hermanos Restrepo, Consuelo Benavides, Arturo Jarrín; son los mismos que se llevaron nuestros ahorros; los que con silencio cómplice encubrieron el atraco; aquellos que entregaron día a día nuestro país a los acreedores internacionales; los mismos que regalaban nuestro petróleo; los mismos que obsecuentemente se sometían a los imperios; esos mismos son los que estuvieron detrás de la lluvia de balas en contra de nuestro pueblo que salió a las calles, a los parques, a los pueblos y ciudades aquel oscuro 30 de septiembre. Son los mismos que en los primeros días de nuestra revolución, al evidenciarse que no les temíamos ni podían controlarnos, intentaron destruir también en bárbaras hogueras la verdad, nuestro honor, incluso nuestras familias; los mismos que hoy contratan lobbyists internacionales para demoler nuestra reputación a nivel mundial, al no poder vencernos en los tribunales; los mismos traidores a la Patria que hoy conspiran con el llamado Plan Revancha para provocar otro 30-S. (Correa, 2012, p. 2)

M12. La revolución siempre ha tenido los mismos enemigos, traidores a la patria que ahora intentan también acabar con la revolución del gobierno.

Términos principales: asesinos, impunidad, revolución, traidores, Patria, 30-S.

Categorías analíticas:

Auto-presentación positiva.

- Al referirse a que fueron atacados por su honor, su reputación “son los mismos que en los primeros días de nuestra revolución, al evidenciarse que no les temíamos ni podían controlarnos, intentaron destruir también en bárbaras hogueras la verdad, nuestro honor”.

Contrafácticos.

- Utiliza también ¿qué pasaría si? “...los mismos traidores a la Patria que hoy conspiran con el llamado Plan Revancha para provocar otro 30-S.”, es decir si volviera a repetirse un suceso como el 30-S.

Implicación.

- La frase “oscuro 30 de septiembre”, hace referencia al ‘intento de golpe de estado’ que según el Gobierno se dio en el año 2011. La palabra oscuro usada para caracterizar esta fecha añade el criterio de malo, triste, reprochable suceso.

Generalización.

- Correa declara que a través de los tiempos, la revolución en Ecuador ha tenido los mismos enemigos, pero cabe notar que cada revolución o lucha tuvo sus propios contextos y sus propios revolucionarios y opositores, por lo tanto se está dando una generalización.

Ejemplificación.

- Se señalan una serie de ejemplos concretos al respecto de los antes mencionado, entre estos:

“...los que dispararon el 2 de agosto de 1810, los que abrieron heridas y sembraron la muerte ese amargo 15 de noviembre de 1922; son los que enfilaron sus armas en contra de los trabajadores del Ingenio Aztra; esos, son los que torturaron y mataron a los hermanos Restrepo, Consuelo Benavides, Arturo Jarrín...”

Presentación negativa del otro.

- Se hace mención a los diversos “traidores de la patria” que han existido desde siempre a lo largo de la historia ecuatoriana.
- La frase siguiente es a la vez ejemplificación y también presenta de manera negativa al otro, en este caso, implica a quienes no forman parte de la revolución actual y fueron de gobiernos anteriores.

“...son los mismos que se llevaron nuestros ahorros; los que con silencio cómplice encubrieron el atraco; aquellos que entregaron día a día nuestro país a los acreedores internacionales; los mismos que regalaban nuestro petróleo; los mismos que obsecuentemente se sometían a los imperios; esos mismos son los que estuvieron detrás de la lluvia de balas en contra de nuestro pueblo...”

Presuposición.

- Quien pronuncia el discurso presupone que su público conoce de los hechos históricos que ha mencionado, respecto a los ejemplos que muestra sobre los diversos ataques de los “traidores de la patria”.

Victimización

- Se presenta al grupo que representa el hablante y a él mismo como una víctima de los enemigos “traidores de la patria”.

Macroproposición 13.

Nos honra tener tus mismos enemigos y, al igual que tú, nuestras respuestas siempre serán: murallas de dignidad, montañas de integridad. Como tú, aquí siempre encontrarán manos limpias, mentes lúcidas y corazones ardientes por la Patria. (Correa, 2012, p. 2)

M13. El gobierno tiene los mismos enemigos que tuvo Alfaro, pero continuará luchando por la patria.

Términos principales: mismos enemigos, Patria, dignidad.

Categorías analíticas:

Auto-presentación positiva.

- “...nuestras respuestas siempre serán: murallas de dignidad, montañas de integridad.”

- “... siempre encontrarán manos limpias, mentes lúcidas, corazones ardientes”

Comparación.

- Correa directamente enuncia que su gobierno posee los mismos enemigos que el gobierno de Alfaro y los anteriores mencionados.

Implicación.

- La frase “Como tú, aquí siempre encontrarán manos limpias, mentes lúcidas y corazones ardientes por la Patria”, implica una comparación entre Alfaro y el gobierno de Correa.

Macroproposición 14.

No hay balas que puedan detener la voluntad de todo un pueblo, nos gratifica vencerlos una y otra vez en las urnas, con el arma que más temen: la verdadera democracia; nos enorgullece y nos impulsa la rabia, la amargura, la inmensa soledad de pueblo que les rodea, y si alcanzaran a hacer con nuestra carne y huesos otra bárbara hoguera, al igual que tú, tan solo lograrían inmortalizarnos; con la única diferencia, que en nuestro caso, aquella gloria sería inmerecida. (Correa, 2012, p. 3)

M14. El gobierno tiene el respaldo del pueblo y ha sido electo democráticamente.

Términos principales: pueblo, democracia, bárbara hoguera.

Categorías analíticas:

Auto-presentación positiva.

- El gobierno posee el apoyo del pueblo y ha triunfado democráticamente.

Contrafácticos.

- ¿Qué pasaría si? “...alcanzarán a hacer con nuestra carne y huesos otra bárbara hoguera, al igual que tú, tan solo lograrían inmortalizarnos”.

Polarización, Categorización Nosotros – Ellos.

- En el sentido que el ‘nosotros’ es visto como el gobierno de Correa, quien tiene el apoyo del pueblo; y ‘ellos’, los contrarios, como quienes no poseen el apoyo del pueblo en las urnas.

Macroproposición 15.

Querido General las llamas que se escaparon de El Ejido, encendieron antorchas que siguen latiendo con más fuerza que nunca, convocando a nacer, hablando de Patria. Usted, General Eloy Alfaro Delgado no se estará quieto jamás ni en el mármol ni en el bronce; Usted está vivo, forma parte de nuestro futuro de dignidad, de soberanía y desarrollo equitativo; con Usted la Patria vuelve, con Usted estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la puede detener.

“Si en lugar de afrontar el peligro hubiera yo cometido la vileza de pasarme al enemigo habríamos tenido paz, mucha paz, la paz del coloniaje”.

*“Nada para nosotros, todo para ustedes, pueblo que se ha hecho digno de ser libre”.
¡Hasta la victoria siempre
General Eloy Alfaro Delgado,
Comandante de hombres libres de la Patria! (Correa, 2012, p. 3)*

M15. Alfaro es parte de la Revolución Ciudadana, y la lucha por la patria continúa.

Términos principales: Patria, dignidad, soberanía, desarrollo, revolución, paz, coloniaje, dignidad, libertad.

Categorías analíticas:

Lexicalización.

- “...las llamas que se escaparon de El Ejido, encendieron antorchas que siguen latiendo con más fuerza que nunca, convocando a nacer, hablando de Patria.”

Implicación.

- La frase “Con usted la patria vuelve, con usted estamos haciendo esta revolución que nadie la puede detener.” Implica que Alfaro es parte de la revolución o una inspiración de la misma.

Descripción del actor.

- Correa se refiere a Alfaro como “comandante de hombres libres de la patria”.

Metáfora.

- “Usted [...] no se estará quieto jamás ni en el mármol ni en el bronce...”

Macroproposición (temática) general:

Eloy Alfaro es una inspiración para la Revolución Ciudadana y la lucha por una patria libre, justa y equitativa continúa.

Las macroproposiciones obtenidas servirán para dar cuenta de los rasgos ideológicos que atañen el discurso, y que tienen que ver con las representaciones socialmente compartidas y los modelos mentales más personales.

- **Análisis de los significados locales.**

Respecto a los significados locales presentes en el discurso, de inicio se puede apreciar que la Macro- estrategia semántica usada es la de Auto-presentación positiva, dándose a la vez una Presentación Negativa del Otro (Macro – estrategia semántica). Puesto que se tiende a destacar las cosas buenas del “nosotros” y las cosas malas de los “otro”, mientras que se minimiza y casi invisibiliza las cosas malas del “nosotros” y las cosas buenas de los “otros”,

Cabe notar que la mención “nosotros” contrapuesta a la de “otros” se refiere a la distinción que realiza Van Dijk, sobre el “nosotros” entendido como el enunciador del discurso o hablante y el grupo o la tendencia ideológica a la que representa; y el “otros” se refiere a los contrarios.

En este caso, se entiende al nosotros como el gobierno y régimen de Correa, el pueblo, la persona de Alfaro y los Alfaristas como tal, puesto que en contraposición se menciona a los enemigos de Alfaro, Correa y en sí de todas las luchas revolucionarias que ha tenido el Ecuador.

En este sentido, ya se obtuvo ciertos términos o categorías principales que atañen al discurso de manera especial puesto que son conceptos ideológicos que a su vez se encuentran inmersos en el contexto y en la definición personal del enunciador/hablante. Por tratarse de un Presidente de la República, el discurso presenta ciertos puntos de tono político donde influyen tanto la situación del objeto del discurso, que es Alfaro, así como la del sujeto que lo pronuncia, Correa.

Los términos o categorías principales obtenidas son:

- T1. Asesinaron, inspiración, Revolución Ciudadana, Hoguera Bárbara.
- T2. Pueblo, libertad, asesinos.
- T3. Institucionaliza Estado, unidad, identidad, justicia, patria.
- T4. Revolución, derechos, desarrollo, bien común, libertad, Estado, soberanía, justicia, Colonia, miseria.
- T5. Modernidad, progreso, dignidad, pueblo, noche Poscolonial.
- T6. Lucha, patria, derecho.
- T7. Admiramos, victorias, derrotas, lucha, Patria.
- T8. Revolución, liberadora, cambiando.
- T9. Dignidad, revolución, patria, miseria, luchador, digna

- T10. Espada, represión, derechos, pobre, injusticia.
- T11. Revolucionaria, deuda externa, lucha, negociación, Patria.
- T12. Asesinos, impunidad, revolución, traidores, Patria, 30-S.
- T13. Mismos enemigos, Patria, dignidad.
- T14. Pueblo, democracia, bárbara hoguera.
- T15. Patria, dignidad, soberanía, desarrollo, revolución, paz, coloniaje, dignidad, libertad.

En el plano semántico local se examina mediante selección léxica aquellas palabras que con mayor reiteración son utilizadas en el discurso, para determinar las implicaciones existentes.

En este caso, se toma de la palabra “revolución” como una de las principales -incluso sin una distinción mayor como Revolución Ciudadana o Revolución Liberal-, la elección de esta palabra implica que se caracteriza a los hechos mencionados dentro del discurso como una revolución, un cambio radical que se da debido a la acción de los actores, en este caso Alfaro en la “época poscolonial” y Correa en la “época posneoliberal” siguiendo los otros términos planteados dentro del discurso. En un sector del discurso, Correa incluso menciona que “... con Usted (Alfaro) estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la puede detener”.

La palabra “revolución” es asociada a los cambios, y al referirse a la revolución que realizó Alfaro se habla de su “espíritu modernizador”, de que modernizó el país y al “progreso” en general, se habla también de “desarrollo”

El término “Patria”, es otro término recurrente, en el sentido de referirse al país, Correa utiliza mayoritariamente esta palabra que el propio nombre “Ecuador” o “país, nación”, entre otros. Cabe resaltar que ahí influye el carácter patriótico del discurso, puesto que se está manteniendo predominante en la mayoría de párrafos, la categoría analítica Auto – glorificación nacional, es decir, se recae en el sentido patriótico, en recalcar referencias positivas. Este término además está constantemente cercano la palabra lucha, tanto como sustantivo, como en forma de verbo, y es utilizada para referirse a Correa y también a Alfaro.

La palabra “derechos” también es bastante convocada en el discurso del Presidente, en especial cuando se habla de Alfaro, en este caso, se está destacando a Eloy Alfaro Delgado como el “campeón de las libertades”, recalcando en diversas ocasiones su

sentido solidario y de lucha por defender los derechos, este término aparece constantemente apoyado en términos como “libertad”, “justicia”, “dignidad”.

En este punto, cabe resaltar que la palabra “dignidad”, es utilizada mayoritariamente para destacar la obra del gobierno de Correa, se menciona educación digna, vivienda digna, una patria digna.

Por el contrario para referirse a “los otros” (Van Dijk, 2005), Rafael Correa los denomina “asesinos”, “traidores”, “enemigos”, un aspecto interesante es que jamás nombra los nombres de dichos enemigos; esto puede remitirse a que “se puede realizar vagas acusaciones mediante el expediente de omitir a los agentes de acciones negativas, o mediante el de identificarlos de forma imprecisa” (Van Dijk, 2003, p. 159). Se menciona que él y Alfaro tienen los mismos enemigos, y en la serie de luchas mencionadas a través de la historia continúa mencionándolos como “los mismos”, los cuales según Correa se encuentran impunes. Incluso al referirse a los “traidores a la patria” se trae a colación el tema del 30-S e incluso se invita a considerar que pasaría si este hecho volviera a suscitarse; e igualmente más adelante el en texto, se invita a considerar que pasaría si se repitiera una “bárbara hoguera”. Las palabras “noche poscolonial”, “colonialismo” son mencionadas para referirse a los opositores de Alfaro y a sus antecesores, así como para mencionar la postura que desaprobaba el general. Mientras que la palabra “miseria” para hablar del legado que han dejado. Y por la descripción que Correa realiza al respecto, es notable que tampoco esté de acuerdo con esta línea de pensamiento.

La “Constitución” también es citada para el discurso, a la vez que se recuerda que el gobierno tiene el apoyo del “pueblo”, lo cual muestra la reafirmación y Presentación Auto-positiva del hablante y del gobierno al que representa.

Correa utiliza el término “Democracia” para referirse al apoyo que posee el gobierno del pueblo, menciona “No hay balas que puedan detener la voluntad de todo un pueblo, nos gratifica vencerlos una y otra vez en las urnas, con el arma que más temen: la verdadera democracia”.

En el discurso Correa se refiere a Alfaro como una inspiración, una persona admirable, y afirma que “es quien institucionaliza el Estado, es quien organiza la enorme fuerza productiva a través de la unidad, la identidad”, acentuando así

también su admiración por las obras realizadas en la revolución Liberal, aunque no utiliza esta denominación para referirse al gobierno de Eloy Alfaro.

Se destaca de Alfaro, su “lucha”, su defensa de los “derechos civiles”, el haber llevado adelante su revolución pese a las “derrotas y las victorias”, cabe mencionar que esta exalta sobre todo la tenacidad y constancia de Alfaro hasta llegar a la victoria.

Se recalca que la lucha continuará: “ha sido sacada la espada de Alfaro y no la vamos a envainar, mi General”. Pese a que no se pronuncia como tal en esta frase citada, la palabra lucha se entiende como el eje movilizador de la propuesta revolucionaria tanto de Alfaro como de Correa, y también debido a que en otra sección del discurso se habla de: la “lucha” que se ha dado ante la “ilegítima deuda externa”, “la lucha por su gente”, “la lucha en el amor sin límites por su patria”, “(Alfaro) es de los que luchan toda la vida”, “nos atrevemos a decir que usted (Alfaro), está luchando otra vez por su gente”.

Finalmente cabe notar que se habla de Alfaro en tiempo presente, es decir, se lo incluye dentro de los procesos actuales, se menciona que está “vivo”, gracias a las obras y la revolución que lleva a cabo el gobierno de Rafael Correa. Se menciona: “Usted está vivo, forma parte de nuestro futuro de dignidad, de soberanía y de desarrollo; con Usted la Patria vuelve, con Usted estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la puede detener”.

Ante la interpretación de los significados locales del texto, cabe resaltar que existe un polarización entre gobierno Correa /Alfaro (nosotros) y los “enemigos, asesinos, traidores de la patria” (otros), expresándose en este caso directamente mediante la denominación que cada uno recibe y los términos principales que acompañan a los actores, mencionadas dentro del discurso. Así, para esta polarización conceptual se puede resaltar diversas formas de hipérboles, metáforas entre otras formas de significado implícito como la misma denominación que se utiliza “enemigos, asesinos, traidores de la patria”, o “noche neoliberal” “oscuro”; mientras que al hablar del nosotros se mencionan términos como dignidad, lucha, libertad, entre otros ya mencionados.

Este aspecto a más de generar una polarización general de la estructura conceptual del texto, da como resultado un sesgo, tanto de los actores como de los acontecimientos involucrados, puesto que son diferenciados como bueno/positivo/avance y malos/negativo/retroceso.

b. Nivel formal / texto.

- **Estructuras formales ‘sutiles’.**

En este caso se trata de un texto donde no existe turno de palabra, puesto que es un discurso que sucede a manera de monólogo, y de igual forma no existen objeciones ni titubeos por el formato global.

El estilo léxico utilizado es creativo, y se utiliza tanto la voz pasiva como activa. La organización esquemática va y viene entre el presente y el pasado, y simultáneamente se habla tanto del personaje homenajeado Eloy Alfaro Delgado, como del enunciador y el grupo al que representa, es decir, Rafael Correa Delgado y su gobierno. La elección de los temas tratados durante el discurso siempre hace mención al objeto principal, que es Alfaro.

- **Formas o formatos de discurso global y local.**

Formas o formatos globales: su estilo formal es un indicador de la variedad discursiva que utiliza, en este caso, la del discurso oficial presentado en una ceremonia oficial.

Formas o formatos locales: se utiliza el reiterado uso de construcciones activas predominantes antes que pasivas.

c. Nivel contextual.

- **Análisis del contexto.**

Contexto global

El discurso se desenvuelve en un contexto global que involucra el ámbito político, histórico y también social, puesto que se trata de la conmemoración de la muerte del Gral. Eloy Alfaro Delgado, ex presidente de la República, un hecho sucedido hace 100 años.

Cabe destacar que a este discurso le ha precedido la celebración del quinto aniversario del gobierno de Rafael Correa, situación muy próxima que puede justificar la enunciación de diferentes obras realizadas por el gobierno, a manera de

reforzar la presentación positiva de la administración. Para el tiempo en que se emite el discurso, Correa se encuentra en su segunda presidencia, luego de haber sido reelegido en el 2009, con una preferencia del 51, 99% según datos oficiales; para enero de 2012, Correa poseía un 55% de aprobación respecto a la gestión que realiza, según una estudio realizado por CEDATOS. Este respaldo que posee, también es asumido en la enunciación de su discurso al afirmar que posee el apoyo del pueblo y que este ha sido demostrado en las urnas.

El lugar donde se pronuncia el discurso analizado es el Salón de la Democracia, en Ciudad Alfaro, ubicado en Montecristi, provincia de Manabí; fue precisamente allí donde se elaboró la Constitución de la República 2008 vigente, situación que Correa enuncia en su discurso directamente, y que además fue ubicado en dicha población, y lleva incluso el nombre de Alfaro a manera de homenaje. Para el tiempo en que se celebra el discurso analizado, la nueva Constitución de la República ya posee tres años de funcionamiento desde su aprobación en septiembre de 2008, situación reflejada también en el discurso que sienta nuevamente el apoyo que posee la administración por parte de sus votantes. A la vez que presenta un refuerzo al argumento de que la Constitución ha sido renovada, cambiada por el bien de la patria, al igual que en su tiempo lo realizó el Gral. Alfaro.

El día que se pronuncia el discurso es sábado 28 de enero de 2012, en la fecha exacta e aniversario de la muerte de 'los Alfaros'. Durante el acto conmemorativo del centenario de la 'Hoguera Bárbara' en el interior del Salón de la Democracia, en Ciudad Alfaro y contó con la asistencia de delegados de Venezuela, Paraguay y Nicaragua, entre otros delegados internacionales así como diversas autoridades nacionales (El Comercio, 2012). El carácter latinoamericano que a momentos asienta el discurso de Correa también recae en las alianzas y acuerdo de cooperación con los diversos países, los cuales han sido gestionados por su persona.

La entrega tanto del machete montonero, por parte de los jinetes montubios, así como la recuperación de las espadas de los generales Alfaro y Montero, se constituyen como “actos simbólicos” también denotados en el discurso, que muestran la presencia igualmente simbólica de Alfaro en el trabajo que realiza la administración de Correa.

Cabe mencionar, que en el momento de la entrega de las espadas de los generales liberales, la Secretaria Mireya Cárdenas, que según los diarios nacionales fue anunciada como ex integrante de Alfaro Vive Carajo (AVC) durante la ceremonia, mencionó que la espada había sido sustraída “para convertir al arma en un símbolo de su lucha contra ciertas prácticas e injusticias del Estado y que juraron no devolverla hasta que existan las "condiciones de patria" que Ecuador necesitaba”.

Pese a que dicha declaración se encuentra fuera del discurso analizado, se la incluye brevemente debido a que en una parte del discurso de Correa, él hace referencia a la sustracción de la espada de Alfaro por “jóvenes idealistas, que cometieron muchos errores”, a quienes menciona como parte de ningún grupo o bajo otra denominación que esta general.

Contexto local

Dentro del discurso de Rafael Correa, se maneja dos momentos históricos, por un lado, la época en que se dio la Revolución Liberal, y por otro lado, el tiempo actual en que se desarrolla el gobierno de Correa y su Revolución Ciudadana.

Desde Correa, las apreciaciones que se generan para los actores dentro de los años que encierran la revolución Liberal son dispuestas en base a las tendencias ideológicas propias, es decir, cuando se hace alusión por ejemplo a los años previos a la presidencia de Alfaro, se habla de “noche poscolonial” y no se la menciona como “progresismo” como ha sido denominado a nivel histórico esta última etapa de la vida republicana previa al Liberalismo. Y esta relación se traduce igualmente para referirse a lo que excluye la revolución liberal, que puede entenderse como la acción de los conservadores en general.

Para referirse al contexto que envuelve la Revolución Ciudadana no se menciona ningún estado o situación específica, en este caso, ni siquiera el llamado Socialismo del siglo XXI.

- A parte de este contexto general, el texto presupone que es de conocimiento general los hechos relatados del pasado así como los actuales.

- El tipo y acto de habla de la propuesta constituye una forma de expresar la relación que posee el gobierno de la Revolución Ciudadana con Eloy Alfaro Delgado.
- La acción de “los otros”, a quienes no se los menciona con un nombre específico, sino sólo mediante generalizaciones, es mostrada como negativa, sin cualidades positivas.
- Desde el punto de vista semántico, el tema general expresa la variedad discursiva de la propuesta: Eloy Alfaro es parte de la Revolución Ciudadana.
- La estructura argumentativa se organiza para sostener la función comunicativa del texto como forma de persuasión, y se da lo que Van Dijk llama una polarización de opiniones, pese a que el discurso es enunciado por un solo actor, en él se hallan inmersos “el nosotros” y “el ellos”, que como ya se refirió anteriormente establecen una comparación, para presentar la imagen positiva del nosotros, que en este caso es el gobierno. En este punto Alfaro es considerado parte del nosotros, puesto que la administración actual persigue “la misma lucha” ante “los mismos enemigos”.
- La polarización de opiniones en todos los planos del texto expresa las actitudes e ideología del enunciadador, Rafael Correa Delgado y del gobierno al que representa; y trata de influir en los destinatarios últimos mediante la presentación de estas condiciones polarizadas “el ellos” y “el nosotros”.
- La elección léxica es adecuada para la variedad discursiva que se propone por ser un discurso formal dirigido a un público bastante amplio.

3.2.2 Análisis: Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Cien Años de la Hoguera Bárbara”.

La agenda de conmemoración de Centenario de la Hoguera Bárbara, programada para el sábado, 28 de enero de 2012 por la tarde planteó el “Recorrido de hitos” a las 12 de la tarde, la cual inició en el ex penal García Moreno de Quito, donde se realizó una breve conmemoración:

...los guías pronunciaron por última vez el nombre de Eloy Alfaro al pasar lista a los reos del Pabellón E, durante décadas se lo nombró como un homenaje para recordar que el Viejo Luchador ocupó la celda 13 de ese lugar y que nunca fue excarcelado. Y se emitió las actas de liberación de Alfaro y sus acompañantes (El Comercio, 2012)

Posterior a este acto, inició una caminata que recorrió “las plazas del claustro de Santa Clara, de Santo Domingo, Chica, Plaza Grande; el Teatro Sucre, Plaza

Hermano Miguel, La Alameda; hasta llegar al Parque El Ejido” (El Universo, 2012). Según diario El Universo, alrededor de 6.000 personas asistieron a ese recorrido.

En el parque El Ejido, se llevó a cabo un acto de conmemoración del Centenario de la Muerte del Gral. Eloy Alfaro Delgado y sus acompañantes, en el cual intervino el Presidente de la República. El Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Cien Años de la Hoguera Bárbara” fue pronunciado alrededor de las 18:45, fue la última intervención del evento que dio inicio a las 18:00 y al que asistieron delegados internacionales, autoridades nacionales y la población en general.

A continuación se procede a realizar el análisis de este discurso, el cual se encuentra completo en el **Anexo 4**.

DISCURSO 2.

“CIEN AÑOS DE LA HOGUERA BÁRBARA”.

a. Nivel de significación / texto.

- Ubicación general del texto.

Enunciador/Hablante: Econ. Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Lugar: Parque El Ejido, Quito - Ecuador. Durante conmemoración de los 100 años de la muerte del ex Presidente Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Fecha: Quito, 28 de enero de 2012.

- Análisis de las macroestructuras semánticas.

Macroestructura semántica (tema central): Homenaje a Eloy Alfaro Delgado por cumplirse 100 años de su muerte.

Macroproposiciones:

Macroproposición 1.

Ciudadanas y ciudadanos de la República, muy especialmente, pueblo de Quito, que no es un pueblo asesino, es un pueblo solidario, revolucionario. Todos sabemos quiénes son los verdaderos asesinos de Eloy Alfaro Delgado. (Correa, 2012, p.1)

M1. El pueblo quiteño no fue el asesino de Alfaro, los victimarios fueron un grupo específico.

Términos principales: pueblo, asesinos.

Categorías analíticas:

Auto-glorificación nacional.

- Se menciona que el pueblo de Quito es solidario y revolucionario.

Vaguedad.

- Se afirma que “todos sabemos quiénes son los verdaderos asesinos de Alfaro”, pero realmente no hay un consenso al respecto.

Descripción del actor.

- Se categoriza al pueblo de Quito de solidario y revolucionario.

Presuposición

- El hablante presupone que “todos sabemos quiénes son los verdaderos asesinos de Alfaro”.

-

Macroproposición 2.

Unas breves reflexiones sobre este momento histórico:

Tuvimos hoy un acto profundamente emotivo en Ciudad Alfaro, en el mismo templo de la democracia; ahí, en ese auditorio donde se elaboró nuestra nueva Constitución con un profundo espíritu alfarista, Constitución que puso fin a la larga y triste noche neoliberal. Se desarrolló una ceremonia profundamente emotiva que a todos nos conmovió, recordando la vida y obra del General de las Mil Batallas, del Viejo Luchador Don Eloy Alfaro Delgado; así que seré muy breve en estos momentos. (Correa, 2012^a, p. 1)

M2. La Constitución del Ecuador fue realizada con profundo espíritu alfarista.

Términos principales: emotivo, democracia, espíritu alfarista, Constitución, noche neoliberal.

Categorías analíticas:

Presentación negativa del otro.

- Se menciona la “larga y triste noche neoliberal”, que hace alusión al otro, no al gobierno actual, y por los adjetivos larga, triste y el sustantivo noche está implícito que no fue una buena época para el País.

Descripción del actor.

- La cual depende de la ideología del enunciador, en este caso, Correa se encuentra en desacuerdo con lo neoliberal según su enunciación y los calificativos que impone al término.

Implicación / Comparación.

- Correa sostiene que “... (la) Constitución que puso fin a la larga y triste noche neoliberal.” Lo cual significa que antes de la constitución de este gobierno existió neoliberalismo en el Ecuador, y que ahora ya no existe. Además implica que el

gobierno no es neoliberal, pues la constitución que lo rige puso fin a esta tendencia. Por la manera en que se aplican los términos “larga y triste noche”, pese a que no se menciona, la “Constitución” sería un cambio trascendental en la vida del Ecuador, y por ende el gobierno que la ha promovido.

- La frase “nuestra nueva Constitución con un profundo espíritu alfarista”, implica que la constitución sigue los ideales de Alfaro, y además el gobierno también los sigue.

Evidencia.

El mencionar que “se elaboró una Constitución” se presenta además como evidencia de los procesos de cambio realizados por el gobierno.

Macroproposición 3.

Recordemos que la historia moderna de la República empezó con Alfaro y fue en este parque donde se consagraron, con su sangre, los derechos civiles que hoy nos parecen tan naturales y elementales, como el derecho de libre asociación, libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de credo y nuestra misma ciudadanía. (Correa, 2012, p. 1)

M3. La historia moderna del país empezó con Alfaro, fue precursor de los derechos civiles y las libertades y murió defendiéndolas.

Términos principales: derechos civiles, historia moderna.

Categorías de análisis:

Descripción del actor.

- Se describe a Alfaro como un hombre que luchó por los derechos civiles e inició la modernización del país.

Implicación.

- Se enuncia que “la historia moderna de la República empezó con Alfaro”, lo cual implica que Alfaro modernizó al país a través de las políticas y obras realizadas en sus gobiernos.

Ejemplificación.

- Correa nombra brevemente los derechos civiles por los cuales habría luchado Alfaro: “como el derecho de libre asociación, libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de credo y nuestra misma ciudadanía.”

Generalización.

- La frase “...los derechos civiles que hoy nos parecen tan naturales y elementales.” Muestra que el enunciador está generalizando al señalar que “nos parecen”,

refiriéndose a todos nosotros, cuando en realidad es posible que no a todos los receptores del discurso les parezca natural o elemental poseer derechos civiles.

Metáfora

“este parque donde se consagraron, con su sangre, los derechos civiles...”

Macroproposición 4.

Esto es importante recordarlo, recalcarlo, porque sus asesinos, para justificar el crimen, invocaban que Alfaro había acabado con las libertades públicas; pueden leer en la prensa de ese entonces, que había “acabado con las libertades públicas”, cuando fue el campeón de las libertades.(Correa, 2012, p. 1)

M4. Los asesinos de Alfaro justificaban el crimen diciendo que había acabado con las libertades públicas.

Términos principales: libertades públicas, asesinos, crimen.

Categorías analíticas:

Evidencia.

- Se menciona que “...sus asesinos, para justificar el crimen, invocaban que Alfaro había acabado con las libertades públicas; pueden leer en la prensa de ese entonces, que había “acabado con las libertades públicas”...”, instando a la revisión de la prensa, como fuente para confirmar dicha afirmación.

Desmentidos.

- El enunciador desmiente a los “asesinos de Alfaro” que justificaban el crimen diciendo que había acabado con las libertades públicas, y afirma: “cuando fue el campeón de las libertades.”

Implicación.

- Ante las afirmaciones mencionadas anteriormente es notable que Correa se refiere a una manipulación de la información, puesto que los asesinos de Alfaro buscaron justificar su crimen acusándolo de estar acabando con las libertades públicas. Por ende se los califica de mentirosos, aunque no se lo menciona directamente, sino de manera implícita.

Macroproposición 5.

Este parque, que antes era simplemente el ejido de las afueras de la ciudad; este pedazo de tierra, que era el refugio final de los excluidos, honra la memoria del Viejo Luchador al haberse transformado de testigo silencioso de uno de los crímenes más atroces de nuestra historia, en un símbolo de lucha y equidad. Por ejemplo, este parque ha sido y es un lugar de reunión y partida de las más importantes manifestaciones ciudadanas, como la del primero de mayo, que celebra, los derechos civiles y laborales inaugurados precisamente por Alfaro.(Correa, 2012^a, p. 2)

M5. El parque El Ejido fue testigo del crimen y es símbolo del mismo, es lugar de reunión y partida de las más importantes manifestaciones ciudadanas.

Términos principales: memoria, crímenes, lucha, equidad, manifestaciones ciudadanas.

Categorías analíticas:

Auto-glorificación nacional.

- Puesto que se habla de “las más importantes manifestaciones ciudadanas, como la del primero de mayo, que celebra, los derechos civiles y laborales”, lo cual implica que los ciudadanos ecuatorianos luchan y se manifiestan a favor de sus derechos y eso es algo positivo.

Descripción del actor.

- Eloy Alfaro es descrito como un hombre que luchó por los derechos civiles en el país.

Ejemplificación.

- Se menciona “...la del primero de mayo...” como un ejemplo de las manifestaciones ciudadanas que se han realizado en el parque El Ejido.

Implicación

- La afirmación “...los derechos civiles y laborales inaugurados precisamente por Alfaro...” implica que Eloy Alfaro instaló los derechos civiles, y que antes de él los derechos civiles no habían sido respetados.

Lexicalización

- Al referirse al parque como testigo silencioso a símbolo del crimen del asesinato de Alfaro y sus acompañantes, “...al haberse transformado de testigo silencioso de uno de los crímenes más atroces de nuestra historia, en un símbolo de lucha y equidad.”

Macroproposición 6.

Cuando se perpetró el horrendo crimen que terminó con la vida del Cóndor de América, cuando se inmoló al Viejo Luchador, cuando se quemaron sus restos, se pretendía también quemar, dar por terminada no solo la vida del más grande ecuatoriano de todos los tiempos, sino también se quería quemar, terminar su obra revolucionaria. Aquí se quiso reducir a cenizas el laicismo, la igualdad de derechos, finalizar con todos los cambios radicales alfaristas; aquí se pretendió dar marcha atrás y volver a la época semi colonial que se vivió antes de Don Eloy. Aquí se trató paradójicamente de apagar con fuego la lumbre de los cambios, la llama de la revolución.(Correa, 2012, p. 2)

M6. Al matar a Alfaro sus victimarios querían dejar de lado las obras y la acción realizada por el general.

Términos clave: crimen, obra revolucionaria, cambios radicales alfaristas.

Categorías analíticas:

Comparación / Implicación.

- Se realiza una comparación de manera implícita entre el gobierno de Alfaro y la época semi colonial. Se enuncia entonces que en la época del gobierno de Alfaro existió “laicismo, igualdad de derechos, cambios radicales alfaristas”, mientras que en contra posición se menciona que se quería “dar marcha atrás” y volver a la época semi colonial.

Implicación.

- La frase “...se pretendía también quemar, dar por terminada no solo la vida del más grande ecuatoriano de todos los tiempos, sino también se quería quemar, terminar su obra revolucionaria...” implica que con la muerte de Alfaro sus victimarios pretendían dejar atrás sus obras y gobierno.

- La frase “...aquí se pretendió dar marcha atrás y volver a la época semi colonial que se vivió antes de Don Eloy...” implica que el asesinato de Alfaro fue un retroceso, al igual que el querer dejar atrás las obras que realizó.

Hipérbole

- “...la vida del más grande ecuatoriano de todos los tiempos...”

Metáfora

- “...Aquí se trató paradójicamente de apagar con fuego la lumbre de los cambios, la llama de la revolución...”

- “...Aquí se quiso reducir a cenizas el laicismo...”

Macroproposición 7.

Demasiado tarde comprendieron que la historia no iba a dar marcha atrás, que el Alfarismo le había cambiado para siempre el rostro a la Patria; y así la bárbara hoguera se convirtió en aurora permanente.(Correa, 2012, p. 2)

M7. El Alfarismo cambió la vida del Ecuador y continua presente al recordar el horrible asesinato de su líder.

Términos principales: historia, Alfarismo, Patria

Categorías analíticas:

Implicación

- El párrafo implica que Alfaro cambio radicalmente al país.

Metáfora.

“...el Alfarismo le había cambiado para siempre el rostro a la Patria; y así la bárbara hoguera se convirtió en aurora permanente.”

Macroproposición 8.

Alfaro no ha muerto, ¡vive con su Patria y con su pueblo! Y no descansaremos en el camino que Eloy Alfaro vislumbró. No vamos a claudicar, no vamos a envainar su machete montonero hasta que la miseria haya sido borrada de la faz de nuestra tierra, hasta que el último niño tenga pan, zapatos, escuela, alegría; hasta que el último discapacitado tenga la atención que merece; hasta tener una Patria repleta de justicia, soberanía dignidad.

Las llamas que se escaparon de El Ejido encendieron antorchas que siguen latiendo con más fuerza que nunca, convocando a nacer la Patria Nueva.

Usted, General Eloy Alfaro Delgado, está vivo, forma parte de nuestro futuro de dignidad. Con Usted la Patria vuelve. Con Usted estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la podrá detener...

¡Hasta la victoria siempre, General de hombres libres!

¡Qué viva Alfaro!

¡Qué viva Quito!

¡Qué viva la Patria!

¡Qué viva nuestra América Latina!

¡Hasta la victoria siempre compatriotas! (Correa, 2012, p. 3)

M8. La obra de Alfaro continúa, el actual gobierno va a continuar luchando por las mismas causas.

Términos principales: Patria, pueblo, soberanía, justicia, dignidad.

Categorías analíticas:

Auto-glorificación nacional.

- Las frases “Qué viva Quito, Qué viva la Patria, Qué viva nuestra América Latina, Hasta la victoria siempre compatriotas”, reafirma las referencias positivas o alabanzas a la propia población, puesto que se destaca que merecen recibir un “viva”.

Auto-presentación positiva.

- Se habla del trabajo, la lucha que está haciendo el gobierno por la patria, como una lucha contra la miseria, por la justicia, la soberanía y la dignidad. Así se presenta de manera positiva el trabajo realizado por el gobierno y por el mismo presidente.

Implicación

- La frase “Con Usted la Patria vuelve. Con Usted estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la podrá detener...”, implica que Alfaro y el gobierno actual poseen los mismos ideales.

Metáfora

- La frase "...no vamos a envainar su machete montonero hasta que la miseria haya sido borrada de la faz de nuestra tierra...", se refiere a que se continuara luchando por mejores condiciones para todos.
- Se menciona "Las llamas que se escaparon de El Ejido encendieron antorchas que siguen latiendo con más fuerza que nunca, convocando a nacer la Patria Nueva.", y significa que el crimen del Ejido pese a la muerte de Alfaro es una razón más para continuar luchando por un país mejor.

Lexicalización.

Durante todo el discurso se refiere a Alfaro de "Usted", como "mi general" y menciona que "está vivo".

Macroproposición (temática) general:

Eloy Alfaro vive en las obras que realizó y que cambiaron la patria y su revolución continúa con el gobierno de la Revolución Ciudadana.

Las macroproposiciones obtenidas servirán para dar cuenta de los rasgos ideológicos que atañen el discurso, y que tienen que ver con las representaciones socialmente compartidas y los modelos mentales más personales.

- Análisis de los significados locales.

Macroestrategia Semántica: Auto-presentación positiva / Presentación negativa del otro.

En este caso, se entiende al "nosotros" como el gobierno y régimen de Correa, el pueblo, la persona de Alfaro y los Alfaristas como tal; y por otro lado, se menciona a los victimarios/asesinos de Alfaro como "los otros".

Los términos principales o categorías obtenidas del discurso son:

- T1. Pueblo, asesinos.
- T2. Emotivo, democracia, espíritu alfarista, Constitución, noche neoliberal.
- T3. Derechos civiles, historia moderna.
- T4. Libertades públicas, asesinos, crimen.
- T5. Memoria, crímenes, lucha, equidad, manifestaciones ciudadanas.
- T6. Crimen, obra revolucionaria, cambios radicales alfaristas.
- T7. Historia, Alfarismo, Patria
- T8. Patria, pueblo, soberanía, justicia, dignidad.

En el plano semántico local se examinará mediante selección léxica aquellas palabras que con mayor reiteración son utilizadas en el discurso, para determinar las implicaciones existentes.

La palabra “asesino”, junto a la palabra “crimen” son palabras recurrentes en el discurso de Rafael Correa, pues las usa para referirse a los hechos sucedidos en el Parque El Ejido, cabe notar que en la primera parte de su discurso sugiere que “todos sabemos quiénes son los verdaderos asesinos de Eloy Alfaro Delgado”, en este caso, la interpretación, recae en lo que Van Dijk llama vaguedad, puesto que al no enunciar un dato concreto esta libre interpretación deja abierto el sentido del discurso. Sin embargo, ante su afirmación de “Pueblo de Quito, que no es un pueblo asesino”, la acusación recaería en los autores intelectuales del crimen y no en quienes los realizaron directamente.

“Libertad” es el término que con más reiteración se menciona en el discurso, se la utiliza para caracterizar a Alfaro de defensor de los derechos, pero además para justificar el por qué sus “asesinos” instigaron a matarlo.

La palabra “Patria” es recurrente en los últimos párrafos, donde se empieza a hablar sobre el presente, -puesto que los iniciales hablan solamente del crimen de la muerte del general- y de manera especial para incluir a Alfaro en el presente. Así realizan metáforas como “¡Alfaro no ha muerto, vive con su Patria y con su pueblo!”, “Con Usted la Patria vuelve”. Y se hace referencia a la obra del gobierno y a la lucha que realiza por la Patria.

“Moderna”, es un término que ha sido mencionado solo una vez en el discurso, pero cabe su repaso puesto que se dice que “...la historia moderna de la República inició Alfaro...” y esto en referencia a su “obra revolucionaria” y a que antes de Alfaro se vivió una “época semi colonial.”

Se debe mencionar también la palabra “emotiva” utilizada en las primeras frases del discurso, puesto que este término apela a la sensibilidad, que en este caso se refiere a la del propio hablante, Correa. Lo cual implica que existe un afecto, una simpatía personal, un aspecto sensible, o incluso una identificación, con la acción realizada, que se trató de “un acto profundamente emotivo”, “una ceremonia profundamente

emotiva que a todos nos conmovió” mientras se recordaba la vida del Gral. Alfaro. Pero más recurrentemente la podemos categorizar como un recurso de Auto - presentación positiva, pues una característica de sensibilidad en el personaje o en el grupo al que representa promueve la imagen que el público posee del enunciador y su “nosotros”.

La palabra “revolución” es usada para referirse tanto a la obra de Alfaro, como a la obra del gobierno de Correa, por lo que implica una comparación.

Posterior a la interpretación de los significados locales del texto, tanto los implícitos como los realizados mediante la aplicación de las categorías analíticas, cabe resaltar que existe una polarización entre gobierno Correa /Alfaro (nosotros) y los “enemigos, asesinos, traidores de la patria” (otros), expresándose en este caso directamente: “noche neo liberal, asesinos, crimen”; mientras que al hablar del nosotros se mencionan términos como “dignidad, lucha, libertad”, entre otros ya mencionados.

Este aspecto como ya se explicó anteriormente, genera una polarización general de la estructura conceptual del texto, generando un sesgo, tanto de los actores como de los acontecimientos involucrados, puesto que son diferenciados como bueno/positivo/avance y malos/negativo/retroceso.

b. Nivel formal / texto.

- Análisis de las estructuras formales ‘sutiles’.

Por su naturaleza de discurso, es llevado a término como un monólogo, razón por la cual no existen turnos de palabra, ni objeciones o titubeos.

El estilo léxico utilizado es formal, pero incluye metáforas, hipérbolos entre otras formas retóricas. Existe predominancia de la voz activa sobre la pasiva. La organización esquemática inicia recurriendo a los sucesos pasados y termina en el contexto local presente, y en la parte final se habla sobre el personaje homenajeado Eloy Alfaro Delgado junto a contexto del enunciador y el grupo al que representa, es decir, Rafael Correa Delgado y su gobierno. La elección de los temas tratados

durante el discurso siempre hace mención al objeto principal, el cual es la muerte de Eloy Alfaro Delgado.

- **Análisis de las formas o formatos de discurso global y local.**

Formas globales: su estilo formal es un indicador de la variedad discursiva que utiliza, en este caso, la del discurso oficial presentado en una ceremonia oficial.

Formas locales: se utiliza el reiterado uso de construcciones activas predominantes antes que pasivas.

c. Nivel contextual.

- **Análisis del contexto.**

Contexto global:

El discurso se desenvuelve en un contexto global que involucra el ámbito político, histórico y también social, puesto que se trata de la conmemoración de la muerte del Gral. Alfaro Delgado sucedida hace 100 años.

El lugar en el que se realiza el acto de conmemoración es considerado simbólico en el discurso de Correa, puesto que fue el sitio donde las víctimas liberales fueron incineradas y humilladas públicamente: “al haberse transformado de testigo silencioso de uno de los crímenes más atroces de nuestra historia, en un símbolo de lucha y equidad”.

La fecha en la que Rafael Correa emite su discurso es exactamente en el aniversario de la muerte de Alfaro y sus acompañantes.

Contexto local

El discurso es abordado desde el mencionado suceso y luego se extiende hacia el presente. La temática tratada dentro del discurso recae en varias ocasiones sobre este hecho condenándolo.

El machete montonero al igual que el parque es utilizado en una metáfora y entendido como un símbolo de lucha, refiriendo el contexto reciente, el día 28 de enero de 2012, mismo día de este discurso, Correa recibió de manos de una agrupación montubia un machete, para simbolizar también la lucha del general Alfaro. Para referirse al contexto que envuelve la administración de su gobierno, Correa no se menciona ningún estado o situación específica, en este caso, ni siquiera

el llamado Socialismo del siglo XXI, pero en contraposición a este habla de noche neoliberal, aduciendo que la Constitución 2008 le puso fin.

- El texto presupone que es de conocimiento general los hechos relatados del pasado así como los actuales.
- El tipo y acto de habla de la propuesta constituye una forma de expresar la relación que posee el gobierno de la Revolución Ciudadana con Eloy Alfaro Delgado.
- La acción de “los otros”, a quienes no se los menciona con un nombre específico, sino sólo mediante generalizaciones, es mostrada como negativa, sin cualidades positivas.
- Desde el punto de vista semántico, el tema general expresa la razón para el acto del habla y la variedad discursiva de la propuesta: Eloy Alfaro es parte de la Revolución Ciudadana.
- La estructura argumentativa se organiza para sostener la función comunicativa del texto como forma de persuasión, existe polarización de opiniones, puesto que aunque el discurso es enunciado por un solo actor, en él se hallan inmersos “el nosotros” y “el ellos”, a manera de comparación, para presentar la imagen positiva del nosotros, que en este caso es el gobierno. Alfaro es considerado parte del nosotros, puesto que la revolución se está haciendo con Alfaro, es decir, siguiendo los ideales y enseñanzas del general.
- La polarización de opiniones en todos los planos del texto expresa las actitudes e ideología del enunciador, Rafael Correa Delgado y del gobierno al que representa; y trata de influir en los destinatarios últimos mediante la presentación de estas condiciones polarizadas “el ellos” y “el nosotros”.
- La elección léxica es adecuada para la variedad discursiva que se propone por ser un discurso formal dirigido a un público bastante amplio.

3.2.3 Análisis: Fragmentos de discursos de Rafael Correa Delgado durante enero de 2012.

En este punto se analizarán los fragmentos de discursos de Rafael Correa Delgado que enuncian o tratan sobre el Gral. Eloy Alfaro Delgado, puesto que fueron pronunciados durante el mes de enero de 2012, pero poseen temáticas muy diversas y fueron llevados a cabo en diversos sectores del país con motivos igualmente

diversos. En este caso se enunciará brevemente de que trata el discurso y posteriormente se aplicará el esquema de análisis que se ha empleado hasta el momento.

3.2.3.1 Fragmento del discurso “La Patria Vuelve”, de Rafael Correa Delgado.

El presente discurso trata sobre el Quinto aniversario de la Revolución Ciudadana, el cual fue celebrado en Cuenca, el 14 de enero de 2012. En dicho discurso principalmente el Presidente agradece a sus colaboradores por el trabajo realizado y menciona sus obras más trascendentales. Se ha incluido en los anexos el texto completo, debido a su extensión y a que no trata concretamente del Gral. Eloy Alfaro Delgado, sino que más bien lo nombra en ciertas partes. A continuación se transcriben las partes de interés para el estudio, y se procederá a desarrollar el análisis. El texto completo se encuentra en los anexos (**Anexo 5**).

DISCURSO 3.

“LA PATRIA VUELVE”

QUINTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA

Fragmento 1.

Que la Patria vuelva es desarrollar la ciencia y la tecnología; es construir ese amor por la verdad; es acabar con los anti-valores del engaño, la trampa y la mentira; es derrotar a la prensa corrupta, asesina de Eloy Alfaro. (...) (Correa, 2012, p. 3)

Fragmento 2.

*Compatriotas, compañeras, compañeros:
Hace cinco años empuñamos la espada de Simón Bolívar, el machete de don Eloy Alfaro y no los vamos a envainar, no vamos a deshonrar su memoria, no vamos a descansar hasta lograr la Patria grande, unida, diversa y repartida.
Lo que hemos logrado juntos, era imposible. Este proceso ya es leyenda. (Correa, 2012, p. 4)*

a. Nivel de significación / texto.

- Ubicación general del texto.

Enunciador/Hablante: Econ. Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Lugar: Cuenca durante Celebración del Quinto Aniversario de la Revolución Ciudadana.

Fecha: Cuenca, 14 de enero 2012.

- **Análisis de las macroestructuras semánticas.**

Macroestructura semántica (tema central): El gobierno actual, que combate todo lo malo del pasado y busca honrar la memoria de Alfaro.

Macroproposiciones:

Macroproposición 1.

M1. El gobierno combatirá la mentira, la corrupción, para construir un país con verdad y progreso mediante la ciencia y la tecnología.

Términos principales: Patria, prensa corrupta asesina.

Categorías analíticas:

Auto - presentación positiva.

- Se expresa que se debe dejar atrás los anti-valores para construir la patria con la verdad. Esto implica que el gobierno está en contra de los anti-valores, y por lo tanto no los comete, sino que es verdadero y no es corrupto.

Descripción del actor.

- Se describe a la prensa como corrupta y asesina.

Implicación.

- El párrafo en si implica que el desarrollo, el progreso, el avance se logrará cuando deje atrás los anti-valores, las mentiras, la corrupción, y se promueva la los avances científicos y tecnológicos, y la verdad.

- El significado de la frase “derrotar a la prensa corrupta, asesina de Alfaro...” de manera implícita se refiere a que la prensa incitó a que se cometiera el asesinato del Gral. Eloy Alfaro Delgado.

Generalización.

- No se realiza distinción entre la prensa de aquel tiempo y la prensa del presente, solo se señala “la prensa”. Lo que da a entender que sigue siendo la misma prensa. Y se refiere a toda la prensa, distinguiéndola tan solo como “corrupta”.

Presentación negativa del otro.

- Se acusa a la prensa de corrupta y asesina de Alfaro.

Macroproposición 2.

M2. El gobierno luchará hasta lograr una patria grande, unida, diversa y repartida.

Términos principales: machete, patria, leyenda.

Categorías analíticas:

Auto – presentación positiva.

- Se enuncia que desde hace cinco años el gobierno ha estado trabajando y han logrado algo imposible, cosa que categoriza como leyenda.
- Se enuncia que están siguiendo los pasos de Bolívar y Alfaro, buscando el bien de la patria.

Implicación

- La frase “Hace cinco años empuñamos la espada de Simón Bolívar, el machete de don Eloy Alfaro y no los vamos a envainar, no vamos a deshonorar su memoria...” Se refiere a que los ideales y motivos de lucha de Bolívar y Alfaro han sido tomados durante estos cinco años de gobierno, y las obras que se están haciendo son parte de este proceso.
- La “espada” y el “machete” implican la lucha de cada uno de los personajes, que ahora el gobierno de Ecuador también mantiene para forjar una patria mejor.
- La palabra “machete” es usada para representar la lucha de Alfaro, cabe recordar que él poseía una espada, sin embargo, el uso de este término implicaría el recordar las luchas montoneras que dirigió el general, puesto que inició su lucha acompañado de montubios, trabajadores, mestizos, entre otros.
- El uso de la frase “...patria grande, unida, diversa...” hace relación al sueño de Bolívar de hacer una gran nación en Latinoamérica, y que más tarde también tuvo Alfaro.
- La frase “Este proceso ya es leyenda.” implica que se trata de un gobierno que hecho cambios en el país y que por lo tanto será recordado siempre.

Macroproposición (temática) general:

El gobierno actual lucha por los mismos ideales que Alfaro y Bolívar.

Las macroproposiciones obtenidas servirán para dar cuenta de los rasgos ideológicos que atañen el discurso, y que tienen que ver con las representaciones socialmente compartidas y los modelos mentales más personales.

- Análisis de los significados locales.

Macroestrategia Semántica: Auto-presentación positiva.

En este caso, se entiende al nosotros como el gobierno de Correa.

En el plano semántico local se examina mediante selección léxica aquellas palabras que con mayor reiteración son utilizadas en el discurso, para determinar las implicaciones existentes.

Los términos y categorías principales obtenidas son:

T1. Patria, prensa corrupta asesina.

T2. Machete, patria, leyenda.

Fragmento 1

El enunciador utiliza la palabra “Patria”, para referirse cómo debe ser un país, con verdaderos valores, principios, que pueda encaminarse al progreso. Implícitamente al usar el término patria en vez del término país se refiere al tipo de país que el gobierno busca formar, en un sentido incluso ideal y platónico.

Correa habla sobre derrotar a la “Prensa corrupta, asesina de Alfaro”, esta categorización implica que la prensa fue quien incitó a los asesinos de Alfaro a cometer el magnicidio contra él y los líderes liberales, puesto que es de conocimiento público que la prensa no fue el autor material del asesinato, con esta afirmación se pretende expresar que fue su autor intelectual, pues incitó a asesinarlo.

Fragmento 2

La palabra “machete” es utilizada para referirse a la lucha montonera que encabezó Alfaro, puesto que el general inició su lucha desde los sectores trabajadores en su natal Montecristi. Y también para simbolizar la lucha que realizó Alfaro y que Correa continúa.

El término “leyenda”, es parte de la auto - presentación positiva, puesto que Correa atribuye a su gestión las características de una leyenda, la cual es transmitida de generación en generación, y trata hechos naturales y sobre naturales mezclados.

b. Nivel formal / texto.

- Análisis de las estructuras formales ‘sutiles’.

Al tratarse de un discurso de una persona, no existen turnos de palabra. Tampoco se evidencian objeciones o titubeos.

El estilo léxico utilizado es formal. Existe predominancia de la voz activa sobre la pasiva. La elección de los temas tratados durante el fragmento del discurso es bastante variada y casi no existe relación entre los tópicos tratados.

- **Análisis de las formas o formatos de discurso global y local.**

- *Formas globales:* utiliza un estilo formal propio de la variedad discursiva que utiliza, en este caso, la del discurso oficial presentado en una ceremonia oficial.
- *Formas locales:* se utiliza el reiterado uso de construcciones activas predominantes antes que pasivas.

c. Nivel contextual.

- **Análisis del contexto.**

Contexto global.

El fragmento del discurso se desenvuelve en un contexto global que involucra el ámbito político - social, puesto el discurso que se trata del Quinto aniversario de la Revolución Ciudadana.

El lugar en el que se realiza el acto de conmemoración es considerado simbólico en el discurso de Correa, puesto que fue el sitio donde las víctimas liberales fueron incineradas y humilladas públicamente: “al haberse transformado de testigo silencioso de uno de los crímenes más atroces de nuestra historia, en un símbolo de lucha y equidad”.

La fecha en la que Rafael Correa emite su discurso es exactamente en el aniversario de la muerte de Alfaro y sus acompañantes.

Contexto local

En este caso, se trata de un discurso que no posee como temática única a Alfaro y que de hecho se centra más bien en la gestión que el gobierno ha realizado durante sus cinco años de administración. Aquí, se hacen dos breves alusiones a Alfaro, cada una de ellas se desenvuelve o alude a un contexto diferente. El primer fragmento tiene que ver con una breve recordación del asesinato a Alfaro, pese a que no se utilizan un gran número de palabras, es comprensible que se refiere al asesinato sucedido en Quito en 1912, y el factor especial radica en que se acusa a la prensa de haberlo provocado.

En la segunda alusión a Alfaro, se menciona su machete, y el honrar su memoria, refiriéndose a la lucha que ha emprendido el gobierno siguiendo la lucha de Alfaro.

3.2.3.2 Fragmento del discurso “Condecoración Carlos Mejía Godoy”, de Rafael Correa Delgado.

El 16 de enero de 2012, Rafael Correa Delgado en su calidad de Presidente de la República del Ecuador condecoró a Carlos Mejía Godoy, cantautor nicaragüense con la Orden Nacional al Mérito en el grado de Gran Oficial, “por el rol cumplido por el cantante en la revolución nicaragüense” (Diario El Telégrafo, 2012). Días antes, Mejía había participado en el concierto por los cinco años de la revolución ciudadana.

A continuación se transcribe el fragmento del texto que hace alusión a Alfaro, el cual será analizado. El discurso aborda otras temáticas sin trascendencia para presente estudio. Se incluye el texto completo en los anexos, (**Anexo 6**).

DISCURSO 4.

“CONDECORACIÓN CARLOS MEJÍA GODOY”

Fragmento 1.

Ahora, más que nunca, la espada de Bolívar camina por América Latina, el machete revolucionario de Eloy Alfaro, desbroza la senda; el sueño de unidad de Morazán, de Martí; la dignidad y el ejemplo de Augusto César Sandino; la presencia inspiradora, siempre apuntando al futuro, de Ernesto Che Guevara; la fuerza del pensamiento del comandante Carlos Fonseca Amador; el sueño de Emiliano Zapata, nos marcan el rumbo de unidad y de victoria. Ahora y siempre diremos, lo que dice tu canción: ¿Cuál es la consigna?: ¡El pueblo no se detiene! (Correa, 2012c, p. 3)

a. Nivel de significación / texto.

- Ubicación general del texto.

Enunciador/Hablante: Econ. Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Lugar: Quito. Condecoración Carlos Mejía Godoy.

Fecha: Quito, 16 de enero 2012

- **Análisis de las macroestructuras semánticas.**

Macroestructura semántica (tema central):

América Latina está unida.

Macroproposiciones:

Macroproposición 1.

M1. América Latina está unida y avanzando.

Términos principales: América Latina, unidad, victoria, Patria Grande.

Categorías analíticas:

Auto - glorificación nacional.

- Se menciona a los personajes representativos de diversos países latinoamericanos, mostrando que en cada país ha habido un personaje que luchó por la patria.
- Se afirma que actualmente existe unidad, victoria, y que la lucha continua con la frase: “¡El pueblo no se detiene!”, mostrando a los pueblos latinoamericanos como pueblos luchadores.

Ejemplificación.

- Se está ejemplificando al señalar a los diversos personajes que lucharon por cada país.

Descripción del actor

- “la dignidad y el ejemplo de Augusto César Sandino”.

Metáfora

- “La espada de Bolívar camina por América Latina, el machete revolucionario de Eloy Alfaro, desbroza la senda...”

Macroproposición (temática) general: Cada país de América Latina tiene un personaje que luchó por su patria.

- **Análisis de los significados locales.**

Macroestrategia Semántica: Auto – glorificación nacional.

En este caso, se extiende la idea de que cada país ha tenido un personaje que luchó por la revolución, y que los pueblos latinoamericanos son pueblos luchadores. El “nosotros” se refiere a todos los gobiernos de América Latina, el “otros” se encuentra ausente en este fragmento.

En el plano semántico local se examina mediante selección léxica aquellas palabras que con mayor reiteración son utilizadas en el discurso, para determinar las implicaciones existentes.

Los términos y categorías principales obtenidas son:

T1. América Latina, unidad, Patria grande.

El término América Latina es utilizado para referir a todos los países pertenecientes a América del Sur, este se encuentra relacionado directamente con el término “Patria grande”, debido a que haciendo referencia al ‘sueño de Bolívar’, América Latina se encuentra ‘unida’ en una sola patria. Este sentido es expresado en forma retórica, puesto que en realidad no existe una Patria Grande como había deseado Bolívar, sino que existen lazos, cooperación, acuerdos y en general buenas relaciones entre países.

b. Nivel formal / texto.

- Análisis de las estructuras formales ‘sutiles’.

Al igual que los discursos analizados anteriormente, este último es un discurso pronunciado por una sola persona a manera de monólogo, por lo que no existen turnos de palabra, objeciones o titubeos.

El estilo léxico utilizado es formal, combinado con el uso de formas retóricas. Existe predominancia de la voz activa sobre la pasiva. La elección de los temas tratados durante el fragmento del discurso trata sobre América Latina y la cooperación que existe entre los países al tener procesos históricos comunes que incluyeron a un personaje que luchó por el bienestar de su pueblo.

- Análisis de las formas o formatos de discurso global y local.

Formas globales: utiliza un estilo formal propio de la variedad discursiva que utiliza, en este caso, la del discurso oficial presentado en una ceremonia oficial.

Formas locales: se utiliza el reiterado uso de construcciones activas predominantes antes que pasivas.

c. Nivel contextual.

- Análisis del contexto.

Nivel global

El lugar donde se pronuncia el discurso es Quito, durante la ceremonia de “Condecoración Carlos Mejía Godoy”, Mejía Godoy es un cantante nicaragüense

nacido en 1943, dedicado a la música popular, y que obtuvo reconocimientos a nivel internacional por su labor.

La fecha en que se pronuncia el discurso es 16 de enero de 2012.

Nivel local

El fragmento analizado hace alusión al contexto latinoamericano, e inicia mencionando al pasado, haciendo alusión a los distintos personajes más representativos de cada país, y que contribuyeron a las luchas sociales algunas de las cuales recibieron el nombre de revoluciones.

Se menciona a la Patria Grande, el sueño de Bolívar para volver al presente y referir la “unidad” que existe entre los países latinoamericanos. El fragmento analizado hace referencia al nombre del cantautor condecorado en la última parte, pues se destaca que Mejía Godoy contribuyó a la paz, a la revolución, a la lucha en los países latinoamericanos.

Hasta aquí el análisis del discurso aplicado a los fragmentos de discurso pronunciado por Rafael Correa Delgado, respecto al Gral. Eloy Alfaro.

Cabe mencionar que durante enero del 2012, Rafael Correa Delgado enunció de manera oficial otros discursos, el Gral. Eloy Alfaro Delgado no es mencionado, razón por la cual han sido excluidos del análisis:

- “Suscripción de Contratos de Campos Maduros del Quito, 31 de enero de 2012”, (menciona al Che Guevara y lo cita).
- “Posesión de Jueces de la nueva Corte Nacional De Justicia del Quito”, 26 de enero de 2012.
- “Entrega de Asignaciones para el apoyo a deportistas de alto rendimiento”, del 31 de Enero de 2012.

3.2.4 Uso y abuso de niveles de poder en el discurso.

A partir de las consideraciones que genera el análisis del discurso aplicado según el método soslayado de la propuesta de Van Dijk cabe resaltar ciertas consideraciones respecto a la manera en que el poder influyó en la realización de estos discursos y como ahora se vislumbra esta interpretación técnica, tomando en cuenta categorías

propias del análisis Crítico de Discurso, que pese a tener mayor incidencia en el análisis de temáticas de índole social, se prestan para realizar estas consideraciones.

Manipulación

Rafael Correa Delgado, siendo el representante oficial de Alianza País, pronuncia el discurso de este movimiento, posterior al análisis puede evidenciarse los efectos de manipulación que se inscriben mediante el uso del lenguaje.

Pa ello, cabe recordar que según Van Dijk, la manera en la que es presentado un discurso, mediante el lenguaje dictamina los pasos de su manera de influenciar en la memoria social y personal de los receptores. Las macroestructuras, así como los esquemas discursivos, recursos retóricos, utilización de significados locales y estilos empleados pueden influenciar en la apreciación que se tenga sobre un discurso, a más de que pueden ser empleados en la formulación que realiza el hablante. Cabe resaltar que para el efecto:

- Macroestructuras (temas), organizan globalmente el significado y representan la información más importante, situación que influye en el modo en que los usuarios del lenguaje leen o escuchan los textos y usan dichas informaciones para construir modelos mentales, es decir, generan un impacto en la memoria social, la cual como ya se mencionó son las creencias que posee un grupo social en común y que se denominan también representaciones sociales.
- Esquemas discursivos (superestructuras, esquemas textuales), que organizan la forma en que se presenta un discurso, pueden incidir en la capacidad de captación de un discurso.
- Significado local, “influyen información local en los esquemas mentales” (Van Dijk, 1999, p. 32), es decir partir de la información que ya posee el receptor y la manera en que se proporciona o no información sobre el hecho aludido a fin de orientar los modelos mentales.
- Estilo, las estructuras léxicas varían según el contexto.
- Recursos retóricos, como símiles, metáforas, eufemismos, que “al igual que los esquemas globales, no influyen en el significado, sino resaltan o difuminan” (Van Dijk, 1999, p. 32) lo que se presenta en el discurso.

Además del modo de presentación del discurso, dentro del mismo se hacen presentes ciertos aspectos también enfocados hacia la persuasión de los receptores para que acepten lo planteado por quien pronuncia el discurso, entre estos se encuentran:

- Simplificación y enemigo único. Se construye un solo grupo en el que caben todos aquellos opositores y detractores al régimen.
- Exageración, es la desfiguración del tema elegido, el cual es repetido una y otra vez pero desde diversos aspectos para remarcar su importancia.
- Repetición, de la idea principal y del mensaje que se quiere hacer llegar a los receptores.
- Uso de creencias y prejuicios ya existentes,
- Acuerdo, se supone la existencia de una sola verdad, la cual es dada por la voz oficial, en este caso quien pronuncia el discurso.

De este modo, el poder continúa ejerciéndose y preservándose durante el pronunciamiento del discurso, el cual posee una carga ideológica.

Cabe aquí recordar a Thompson (1998) afirma que la legitimación del poder se da gracias a la ideología, por seis estrategias:

- *promocionando* creencias y valores afines a él;
- *naturalizando y universalizando* tales creencias para hacerlas evidentes y aparentemente inevitables;
- *denigrando* ideas que puedan desafiarlo;
- *excluyendo* formas contrarias de pensamiento;
- *oscureciendo* la realidad social de modo conveniente a un interés particular. (Eagleton, 1975, p. 24)

Imagen proyectada

La imagen proyectada de Eloy Alfaro, la cual es proporcionada por las consideraciones de Rafael Correa, evidencia una apropiación de las condiciones históricas y socioculturales que permanecen en la memoria social de los ecuatorianos. Se realiza una comparación que raya en la unificación de criterios, comparación entre ambos casos y apropiación de valoraciones de lo que es o no es Eloy Alfaro, y de lo que es o no es Alianza País (su gobierno, proyecto en general), es decir: “nosotros y ellos”.

Según las categorías de análisis ideológico del discurso propuestas por Van Dijk, Rafael Correa en su discurso se encuentra utilizando:

- Auto-glorificación nacional (Significado). Los discursos del Presidente Correa pronunciados en enero de 2012, que han sido analizados tomando en cuenta su grado de relación con la figura del Gral. Eloy Alfaro Delgado, evidencian que se pretende promulgar la auto-glorificación nacional a manera de generar aceptación en las expresiones mencionadas y a manera de reproducir las preconcepciones que posee el público al cual se encuentra dirigido el discurso. El énfasis se remarca principalmente en mostrar a Alfaro como un héroe para Ecuador, y este carácter heroico se expande también hacia los ecuatorianos que participaron en el proceso gobiernista llevado a cabo por el mencionado ex presidente, así como por aquellos que apoyan el gobierno y la gestión actual. De esta manera la aceptación a las ideas plasmadas en el discurso pretende ser acogidas con mayor facilidad aplicando un principio de orgullo nacional.
- Auto-presentación positiva. Esta es la macro estrategia Semántica mayormente utilizada durante el discurso, mediante ésta se presenta una imagen positiva del nosotros, en este caso quien pronuncia el discurso y el objeto de su discurso Eloy Alfaro Delgado. Ésta auto presentación se encuentra apoyada en un esquema positivo del grupo que parte desde la ideología que posee, la cual hace una diferencia en características de aquellos que no pertenecen al grupo generando la exclusión de “los otros”.
- Autoridad. La cual es usada en la argumentación principalmente se utilizan los nombres de autoridades para apoyar el caso expuesto, los cuales al tener el carácter de especialistas en la temática, expertos o incluso líderes morales, generan la sensación de verdad en la pretensión de validez expuesta por Correa.
- Carga (Topos). Buena parte del discurso posee carga, es decir argumentos habituales que representan premisas que se supone son entendidas por los receptores según el contexto en el que se encuentran, lo cual favorece a la presentación de la imagen proyectada debido a que se dice argumentos cortos sobre un tema, dando posibilidad de excluir aquellos que no fueren positivos para la imagen del locutor.
- Categorización (Significado). Correa utiliza mucho este recurso, que según Van Dijk es utilizado para marcar la diferencia entre “el ellos y el nosotros”, a la vez que se resalta según el cuadrado ideológico propuesto por el mismo autor, las categorías positivas o negativas de las personas, diferenciadas como opositores y nosotros.

- Comparación, un recurso que apoya a genera significados, también se construye mediante este la argumentación de porque Eloy Alfaro y Alianza País son “buenos, patriotas, revolucionarios” y da pie a suponer que ambos grupos son parte del mismo proyecto según la visión resaltada por Correa.
- Consenso (Estrategia política). El consenso dentro del discurso de Correa únicamente se da al suponer que el proyecto de Alianza País es la continuación o la similitud del proyecto llevado a cabo por la Revolución Liberal. Correa presenta a esta comparación como un consenso que nadie ha refutado y no se deja espacio para que se realice un disenso al respecto.
- Contrafácticos (Significado, Argumentación). La utilización de suposiciones a futuro si bien no son realizadas propiamente, son propuestas como una suposición implícita, en general se propone el ¿qué pasaría sí la Revolución Ciudadana fuera descontinuada...?, ante la manera en que se presenta a la oposición y los argumentos propuestos sobre la gestión realizada por el gobierno actual. Esto se apoya también en la presentación negativa del personaje.
- Descripción del actor (Significado). La manera en que los actores son descritos es generada según la ideología del hablante, según Van Dijk, en este caso, Alfaro es presentado como “un patriota, héroe, noble, digno, inteligente, luz”, entre otros adjetivos de carácter positivo para la imagen de un personaje, mientras se presenta a sus contrarios con términos como “oscuridad, noche, negro, declive”, entre otros términos que dan a entender un aspecto positivo en la gestión e incluso proceder de los mismos. Cabe notar que no se define quiénes son estos personajes o grupos caracterizados negativamente, lo que da pie a la libre interpretación, uno de ellos la prensa que es nombrada igualmente de manera nominal grupal y no por actores específicos.
- Desmentidos (Significado). Se ratifica la presentación negativa del otro, la cual ya ha sido mencionada.
- Ejemplificación (Argumentación). Se utilizan ejemplos concretos de las obras, gestión, y pensamiento de Alfaro, todo ello presentado como un pilar para la imagen de Alianza País la cual descansa como un continuación al proyecto, como lo ha dicho frontalmente el presidente actual Rafael Correa Delgado.
- El Juego de los Números (Retórica, argumentación). Este recurso aunque poco utilizado en los discursos analizados, cabe en la argumentación para reforzar la

credibilidad y dar sensación de objetividad, en este sentido, el discurso no se ha centrado en cantidades medibles.

- Generalización. (Significado, argumentación). Se realizan generalizaciones sobre la situación de la oposición, tanto la que se presento en contra de Alfaro, como la que actúa hoy en contra de Correa, esto genera que el enemigo del uno y del otro se presente como el mismo, y a la vez se muestra a la oposición como lo acarreado del pasado, el cual tiene una connotación difusa rayando en la negatividad a comparación con los gobiernos anteriores.
- Metáfora (Significado, retórica), Hipérbole. (retórica). Estos dispositivos retóricos semánticos se han usado para mejorar el significado de las circunstancias en las que ha sido comparado el gobierno de Alianza País con Alfaro directamente, por ejemplo el tema de que Alfaro aun está vivo, y de que su gestión continúa.
- Implicación (Significado). Gran parte del discurso permanece de manera implícita, la cual puede ser inferida por los destinatarios.
- Polarización, Categorización Nosotros – Ellos (Significado). Se da una división categorial entre nosotros y ellos, la cual ya ha sido explicada anteriormente
- Presentación Negativa del Otro (Macro – Estrategia Semántica). Esta es la otra macro estrategia predominante en el discurso, la cual junto a la auto presentación positiva del nosotros forman el cuadrado ideológico propuesto por Van Dijk.
- Presuposición (Significado). La mayoría de los significados del discurso no se expresan explícitamente, se da por sobre entendido lo que se quiere decir, esto evidenciado los significados expresados en el discurso que son conocidos y por tanto se los podría inferir del conocimiento sociocultural general.
- Vaguedad (Significado). Son aplicados cuantificadores vagos, como “mucho”, “poco”, “cosa”, excluyendo la anterior cualidad de Juego de los números, lo cual muestra una impresión en el discurso en el sentido cuantitativo, aunque no necesariamente debe incluir estas mediciones.
- Victimización, se presenta al “nosotros” como una víctima de la oposición, pero siempre se acentúa la victoria que poseen sobre esta.

Discriminación / segmentación de grupos

Los discursos analizados presentan una clara discriminación hacia los “otros”, los cuales son la oposición del gobierno de Alianza País, aunque no se ratifican nombres

al respecto, este recurso da a entender que todo aquel que no se encuentre alineado a esta postura, será discriminado por ello.

Este aspecto faculta también la concepción por parte del hablante de marcar su ideología, la cual según Van Dijk (, p.10) pueden concebirse como un Autoesquema Grupal. Para este analista del discurso dichos esquemas son limitados: Identidad / Pertenencia, Tareas Actividades, Objetivos, Normas / Valores, Posición y Recursos. Categorías que definen el interés del grupo, pero que “no necesariamente serán parte de la realidad sino parte de la construcción ideológica autoservida, autoimagen del grupo” (Van Dijk, p. 12)

Pertenencia / exclusión

Los discursos reflejan la manera en que son vistos los opositores o detractores del régimen, y esta visión se conduce en base a la marginalización y exclusión, reflejadas por las menciones obtenidas a partir de la Polarización, Autopresentación positiva y la valoración negativa atribuida a “los otros”. Los cuales han sido apoyado de diversas maneras que pretenden difuminar el impacto o la dureza de la expresión, tales como:

- Cosificación, un sujeto es tratado como un objeto.
- Lenguaje ambiguo, no se explica los hechos, sino que se hace mención de los aspectos que son favorables para el enunciador.
- Llamada a la resignación, son las expresiones afirmativas que buscan persuadir al receptor de que quien pronuncia el discurso “nosotros” tienen razón y no los “otros”. Lo cual como menciona Thompson se realiza naturalizando y universalizando las creencias para hacerlas evidentes e inevitables.
- Anfibología, situaciones que se enuncian suponiendo que son ya conocidas por lo tanto no requieren una explicación.

Dominación

Al no existir pronunciamientos frente al discurso, puesto que es un monólogo y no una intervención de varias personas, existe una potencialidad tendiente hacia la dominación del hablante. Pero además se evidencia, los márgenes de poder que se instalan reforzados en quién es el hablante, considerando que el hablante es, entre otros factores: Presidente de la República, constitucionalmente en su segundo

período con un amplio grado de aceptación; Representante del Ecuador a nivel mundial; Líder del partido político de mayor preferencia a nivel nacional; Líder de la Revolución Ciudadana, proyecto que se encuentra reformando la estructura económica, social, política y cultural del país; Supuesto descendiente de Eloy Alfaro Delgado; Profesional con diversos estudios a nivel nacional e internacional. Todo esto, frente a los grupos opositores que no tienen la capacidad inmediata de replicar el discurso pronunciado, y que tampoco son identificados, dejando pie a las interpretaciones personales de los receptores, quienes ya poseen una carga ideológica acarreada durante años.

CONCLUSIONES.

La comunicación siendo la actividad básica de toda relación humana, está presente en las diversas esferas de la vida social, los procesos que se sirven de ella para lograr la consecución de sus fines son tan variados y diversos como lo son sus aristas de estudio. Pese a que los estudios sobre comunicación han avanzado hacia la contemplación de sujetos capaces de acción, lenguaje y pensamiento que intercambian y generan sus propios elementos de interacción, aún existen alcances de la comunicación en el sentido más instrumental.

Existe entonces una relación permanente entre sentido y poder, puesto que la información que se trasmite reproduce una ideología, y los discursos, son el medio a través del cual se genera un proceso de interacción social, como mencionaba Zecchetto, para constituir un sentido que circula en el espacio social, siendo determinado por quien genera la palabra, en este caso Correa.

Tal es el caso de la comunicación oficialista, la cual ha sido analizada en este estudio tomando énfasis en el discurso propio del principal representante del gobierno, el Presidente de la República Econ. Rafael Correa Delgado.

Dicha comunicación, se remite a reforzar y crear pautas de comportamiento, valores y costumbres, mediante la apropiación de símbolos tácitos que ya se encuentran en el medio; como es el caso de la figura del ex Presidente Gral. Eloy Alfaro Delgado, el personaje centro del estudio que es englobado por el discurso de Correa en el período analizado: enero 2012.

Posterior al análisis desarrollado sobre los discursos pronunciados por el Presidente de la República Rafael Correa Delgado que tratan o hacen alusión al General Eloy Alfaro Delgado, se puede concluir que:

- El discurso como forma de presentar la realidad social, tiene en cuenta las representaciones mentales de los individuos y busca influir en las representaciones sociales que poseen cambiándolas en sentido positivo para el enunciador del discurso (Van Dijk, 2003).

- Se ha encontrado un pretexto (Zecchetto, 2002) para la enunciación del discurso, el cual es el Centenario de la muerte de “los Alfaro”, el texto es el discurso como tal que mantiene su intención persuasiva, buscando reforzar pautas, valores y costumbre ya establecidas (Paoli, 1983). La coyuntura del centenario de la muerte de Alfaro y sus colaboradores liberales ha sido el momento escogido por el gobierno para realizar la conmemoración de su obra y la difusión de su pensamiento, en este tiempo se ha exaltado con mayor incidencia el nombre, pensamiento y obra de Alfaro, proyectando su imagen tanto a nivel nacional como internacional.
- La ideología del hablante, que representa una de las dimensiones de la identidad de los grupos y coordina sus acciones conjuntas (Van Dijk, 2005) ha motivado el desarrollar la serie de actos conmemorativos que fueron cuna de los discursos analizados.
- Se cumple en los discursos la propuesta de Thompson sobre legitimación del poder, en este caso: se promociona creencias y valores afines, se naturaliza y universaliza dichas creencias, se denigra las ideas contrarias, se excluye las situaciones negativas que tratan sobre el tema en cuestión Alfaro, se cuenta el relato desde una sola perspectiva, sesgando aquellos hechos que no van acorde a la motivación del discurso –esto último mediante la polarización conceptual señalada en el análisis-.
- Castells (2009) se refiere a la capacidad relacional, que permite al actor influir en las representaciones sociales de sus escuchas, mediante la presentación de imágenes – ideas. En este caso, no se puede sostener que se ha cumplido la afirmación, pero la manera en que se ha presentado al Gral. Alfaro dentro del discurso del Econ. Correa implica que las imágenes ideas que se generaron sobre él fueron positivas, y por lo tanto debían ser aceptadas, ya que lo malo se polarizó y se excluyó cualquier otro contrapunto.
- La imagen de Alfaro presentada por el gobierno se constituye como un símbolo, recordando a Zecchetto es un signo asociado convencionalmente a lo que designa, que en este caso sería la Revolución Ciudadana, esta situación es

establecida de manera arbitraria y asimilada de manera convencional, a mayor repetición y explicación de las razones del apego de Alianza País hacia Alfaro, mayor será la aceptación que tenga el constituirlo como un símbolo.

- Al remitirse a las funciones que propone Guerrero Arias posee una función relacional, puesto que establece un vínculo, una cohesión social; además es referencial, establece referentes de identidad y alteridad, de pertenencia y diferencia; en el discurso y en la realidad se está realizando una distinción entre aquellas personas identificadas con el personaje Alfaro, de aquellas que no le otorgan la misma importancia en este momento coyuntural. De igual manera, aporta a la creación de sentido, y al hacerlo redundante, se crea la coherencia necesaria para posicionarlo en la memoria social. En su sentido estructural, en tanto símbolo, se está considerando el contexto en el cual es empleado, y también su relación con otros símbolos menores como el machete y la espada.
- Además considerando las categorías de Durand para caracterizar a los símbolos, Alfaro reúne la capacidad polisémica y multirreferencial puesto que puede implicar significados múltiples; multívoco y representacional, puesto que representa diversas aristas del discurso de Correa.
- Los formatos globales y locales utilizados para homenajear y conmemorar el centenario de la muerte de los Alfaros son sumamente variados, y atañen a los diversos públicos, ya sea en discurso, audiovisual, concursos, caminatas, grafitis, conciertos, foros, publicaciones, etc., todos los espacios artísticos se conjugan, buscando captar al mayor número de participantes posibles.
- La mención o alusión a una personalidad histórica dentro del discurso político sirve a modo de refuerzo de las premisas señaladas, puesto que al apoyarse un criterio en algo ya sucedido y que posee recordación en la memoria social, será más fácil transmitir la idea. Las alusiones a Alfaro en el discurso de Correa, dan a notar que se trata de un refuerzo histórico, puesto que en otros países también existen personalidades que sirven de referencia para el gobierno en administración, como es el caso de Bolívar para Venezuela, Sandino para Nicaragua, se constituyen en tanto personajes símbolos del país y de la lucha que

realizaron. Alfaro es un personaje histórico de influencia Latinoamericana, puesto que es el referente principal dentro del discurso de Correa, y se lo muestra como ejemplo de revolucionario, de luchador, de patriota, además de ser exaltado como el único personaje representativo ecuatoriano. Así, Correa se refiere a Alfaro como el más grande ecuatoriano, y se promulga esta imagen en el sentido de dar a conocer la historia, pero también a manera de evidenciar los aspectos en común que posee.

- Respecto a la vida de Alfaro son enunciados los aspectos que muestran una imagen de revolucionario, defensor de las libertades, no se recalcan situaciones negativas, sino que se presentan los rasgos más destacables de su personalidad, de su obra, de su pensamiento, y en el caso de los hechos de la muerte del general se tiende a acusar, suponer, sugerir quienes fueron los causantes, evitando dar detalles de la actitud del general o de sus intervenciones en ese momento.
- Los discursos que hacen alusión a Alfaro si bien cuentan el homenaje hacia el personaje también son utilizados por Rafael Correa para incluir aspectos concernientes a su gobierno y que pueden servir a demás como una comparación entre las dos administraciones. Por ejemplo, Correa al hablar de Alfaro evoca que se realizó una nueva constitución para dejar poner fin al “neoliberalismo”, cosa que en su tiempo realizó el general, para iniciar su gestión liberal, dejando atrás el período que Correa tilda de “pos colonialismo”.
- Existe una comparación evidente entre la gestión de Alfaro y la gestión del gobierno de Rafael Correa, puesto que en el discurso se refiere a los mismos valores, principios, motivaciones e incluso se menciona que comparten los mismos enemigos, un antecesor oscuro que para el caso de Alfaro es referido como “noche pos colonial”, mientras que para el gobierno de Correa se refiere este antecesor oscuro como “noche neoliberal”. E incluso Rafael Correa declara a su gobierno Alfarista, pues menciona que sigue sus pasos, sus ideales, y que Alfaro sigue vivo en la revolución que se construye día a día.

- En este sentido, los discursos pronunciados por Rafael Correa constantemente presentan una Polarización / Categorización nosotros - ellos general de la estructura conceptual del texto, dando como resultado sesgos en el discurso, mostrando a los actores como buenos o malos. Esto se traduce en la Macroestrategia semántica de Auto – presentación positiva / Presentación negativa del otro, donde se aplica lo mencionado en el Cuadrado Ideológico de Van Dijk (2005): “minimizar nuestras cosas malas y sus cosas buenas, y maximizar sus cosas malas y nuestras cosas buenas” (Van Dijk, 2005, p. 16)

La exposición que el Presidente Rafael Correa realiza sobre el Gral. Alfaro muestra su apego y acuerdo con la obra y en general con la persona que fue Alfaro, la imagen del personaje está siendo usada como un refuerzo de la gestión en un hecho coyuntural, puesto que más que un reconocimiento a la labor u obra del ex presidente se hace hincapié en la similitud y en la preponderancia de que el gobierno actual es Alfarista, es Alfaro, es revolución.

LISTA DE REFERENCIAS

Alfaro, O. (2012). *El Asesinato del General Eloy Alfaro*. Quito, Ecuador: Editorial El Conejo.

Althusser, L. (1988) *Ideología y Aparatos ideológicos del estado*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.

Ascanio, A. (2010) *Análisis del Discurso Político*. México D.F., México: Editorial Trillas.

Ayala Mora, E. (2011) La “Hoguera Bárbara”. En E. Ayala Mora (Ed.), *El crimen de El Ejido. 28 de enero de 1912* (pp. 81–95). Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Grupo El Comercio.

Ayala Mora, E. (2011). La Revolución Liberal Ecuatoriana. Breve Perspectiva General (1895 - 1912). En R. Torres Galarza (Ed.), *Eloy Alfaro, Memoria insurgente* (pp. 71–88). Caracas, Venezuela: Fondo Editorial IPASME, Embajada de la República del Ecuador en Venezuela.

Ayala Mora, E. (2011). La Revolución Liberal ecuatoriana. Una perspectiva general. En E. Ayala Mora (Ed.), *El crimen de El Ejido. 28 de enero de 1912* (pp. 17–32). Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Grupo El Comercio.

Ayala Mora, E. (1994). *Historia de la Revolución Liberal ecuatoriana*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.

Ayala Mora, E. (Ed.) (2011) *El crimen de El Ejido. 28 de enero de 1912*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Grupo El Comercio.

Barthes, R (1997). La actividad estructuralista. En A. Paoli, *Comunicación e Información. Perspectivas teóricas* (pp.83-84). México D.F., México: Editorial Trillas.

Bourdieu, P. (1973). La opinión pública no existe, *Les temps modernes*, 318, 1292 - 1309.

Carvajal Pardo, A. (2007). El discurso, el poder y el arte de gobernar. Consideraciones teórico prácticas para el análisis de discurso jurídico – político, *Criterio Jurídico*, V.7, 107 - 124.

Castells, M. (2008). *Comunicación y Poder*. Madrid, España: Alianza Editorial.

- Comisión Interinstitucional Centenario “Hoguera Bárbara” (2011). Agenda de eventos. S/f.
- Constitución de la República del Ecuador 2008. (2008) Asamblea Nacional del Ecuador, aprobada mediante referéndum el 28 de septiembre de 2008.
- Decreto Ejecutivo Nro. 839. Registro Oficial 513 (RC2). Presidencia de la República del Ecuador, Presidente Constitucional Eco. Rafael Correa Delgado.
- Diario El Telégrafo. (28 de enero de 2012). Hace 100 años asesinaron al mejor de los ecuatorianos. *Diario El Telégrafo*, p.
- Eagleton, T. (1975). *Ideología. Una introducción*. Barcelona – España: Editorial Paidós.
- Ecuadorinmediato.com. (2010). Alianza País elige a Galo Mora como secretario y a toda su directiva. Recuperado de: <http://www.ecuatorinmediato.com/>
- Ecuadorinmediato.com. (2006). Rafael Correa lanza ‘Alianza País’. Recuperado de <http://www.ecuatorinmediato.com/>
- El Comercio. (2012). Ecuador conmemora magnicidio del liberal Eloy Alfaro, AVC devuelve su espada. Recuperado de <http://www.elcomercio.com/>
- El Universo. (2012). Se recuerda centenario de la muerte de Alfaro. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/>
- Foucault, M. (1992). *La arqueología del saber*. Madrid, España: Editorial Siglo XXI.
- Foucault, M. (1992). *El orden del Discurso*, Buenos Aires – Argentina: Tusquets Editoriales.
- Fraga, R., Herrera, C., y Fraga, S. (2007). *Investigación Socioeducativa*. Quito, Ecuador.
- Freire, P. (1973). *Extensión o Comunicación. La concientización de lo rural.*, México D.F., México: Editorial Siglo XXI y Tierra Nueva.
- Gabás Pallás, R. (2001). ¿Quién opina en la opinión pública. *Análisis*, 26, 169 - 186.
- García Castillo, J. (1987). *La imagen es el mensaje*. Caracas, Venezuela: Ediciones Trípode.
- García Fajardo, C. (1992). *Comunicación de Masas y Pensamiento Político*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Giménez, G. (1981). *Poder, estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político – jurídico*. México D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México, Estudios Doctrinales.

Guerrero Arias, P. (2001). *Módulo de Antropología Simbólica*. Quito, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.

Guiraud, P. (1995). *La semántica*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Habermas, J. (1994). *Historia y crítica de la Opinión Pública*. México D.F., México: Ediciones G. Gill.

Habermas, J. (2005). *Teoría de la acción comunicativa I, Racionalidad de la acción y racionalización social*. México D.F., México: Editorial Taurus Humanidades.

Hídromo, T. (2011). Alfaro y su Revolución. En R. Torres Galarza (Ed.), *Eloy Alfaro, Memoria insurgente* (pp. 89 – 134). Caracas, Venezuela: Fondo Editorial IPASME, Embajada de la República del Ecuador en Venezuela.

Iglesias Mata, D. (2002). *Eloy Alfaro Delgado. Su vida frente a la Comunicación Social*. Quito, Ecuador: Casa de la Cultura Ecuatoriana “Benjamín Carrión”.

Íñiguez Rueda, L. (Ed.). (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona, España: Editorial UOC.

Jäger, S. (2003). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodak y M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Landázuri, C. (2011). Eloy Alfaro: Síntesis biográfica. En E. Ayala Mora (Ed.), *El crimen de El Ejido. 28 de enero de 1912* (pp. 33 – 40). Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Lippmann, W. (1964). *La opinión pública*. Buenos Aires, Argentina: Compañía General Fabril Editora.

López Ferrero, L. (1980). *Introducción a los medios de comunicación de masas*, Bogotá, Colombia.

- López Gallegos, A. y Chihu Amparán, A. (2011). Símbolos, lenguaje y espectáculo en la democracia: el escepticismo político de Murray Edelman. *Espiral*, 50.
- Luna, M. (2011). Educación, proyecto nacional, identidades y desafíos. En E. Ayala Mora (Ed.), *El crimen de El Ejido. 28 de enero de 1912* (pp. 49 – 56). Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
- Maigret, E. (2005). *Sociología de la comunicación y de los medios*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Maquiavelo, N. (1983). *El príncipe*. Barcelona, España: Editorial Planeta.
- Mattelart, A. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Mazzoleni, G. (2010). *La comunicación política*. Madrid, España: Editorial Alianza.
- Mejía Quintana, O. y otros. (2009). *Teoría Crítica de los medios de comunicación*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Meyer, M. (2003). Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD. En R. Wodak y M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Monzón, C. (2001). Opinión e imagen pública, una sociedad ‘bajo control’. *Palabra – Clave*, 4, 9-25.
- Monzón, C. (2000). *Opinión Pública, Comunicación y Política*. Bogotá, Colombia: Editorial Tecnos.
- Movimiento Alianza País. (2013). Fundamentos. Recuperado de <http://www.movimientoalianzapais.com.ec>.
- Ortiz, A. (5 de agosto de 2012). ¿Alfaro, explotado por la política? Diario El Comercio, Sección B.
- Paoli, A. (1983). *Comunicación e Información. Perspectivas Teóricas*. México D.F., México: Editorial Trillas.

Pareja Diezcanseco, A. (2000). *La Hoguera Bárbara I. Vida de Eloy Alfaro*. Lima, Perú: Secretaria General de la Comunidad Andina.

Paz y Miño, J. (2011). Eloy Alfaro y el Liberalismo Latinoamericano. En R. Torres Galarza (Ed.), *Eloy Alfaro, Memoria insurgente*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial IPASME, Embajada de la República del Ecuador en Venezuela.

Paz y Miño, J. (2012). *Eloy Alfaro Políticas Económicas*. Quito, Ecuador: Ministerio de la Coordinación de la Política Económica.

Peralta, J. (1951). *Eloy Alfaro y sus victimarios: apuntes para la historia*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Olimpo.

Pérez Pimentel, R. (2011). Biografía sobre Alfaro. En R. Torres Galarza (Ed.), *Eloy Alfaro, Memoria insurgente* (pp. 207 - 224). Caracas, Venezuela: Fondo Editorial IPASME, Embajada de la República del Ecuador en Venezuela.

Potter, J. (1998). *La representación de la realidad: Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona, España: Editorial Paidós.

Presidencia de la República. Discursos del Presidente. Recuperado de <http://www.presidencia.gob.ec/>.

Rico Ortega, A. (1996). *El estructuralismo*. Madrid, España: Editorial Universidad de Coruña. Boletín Académico.

Rodríguez, L. (2000). *Historia del Ecuador III*. Loja, Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.

Saltos, N. y Vásquez, L. (1999). *Ecuador: su realidad*. Quito, Ecuador: Fundación de Investigación y Promoción Social "José Peralta".

Sartori, G. (1999). *Homo Videns: La sociedad teledirigida*. Madrid, España: Ediciones Taurus.

Sartori, G. (1987). *Teoría de la Democracia. El debate contemporáneo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Rei Argentina.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2009). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*, Segunda Edición, Quito, Ecuador.

Thompson, J. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Páidos.

Tibocha, A. y Jaramillo, M. (2008). La Revolución Democrática de Rafael Correa. *Análisis Político*, 64, 22 – 39.

Todorov, T. (1983). La semiótica. En A. Paoli, *Comunicación e información. Perspectivas teóricas*. México D.F., México: Editorial Trillas.

Torres Galarza, R. (Comp.). (2011). *Eloy Alfaro, Memoria insurgente*. Caracas – Venezuela: Fondo Editorial IPASME, Embajada de la República del Ecuador en Venezuela.

Toussaint, F. (1997). *Crítica de la información de masas*. México D. F., México Editorial Trillas.

Van Dijk, T. (2004). Discurso y Dominación, *Grandes conferencias en la Facultad de Ciencias Humanas*, 4, 1–27.

Van Dijk, T. (1994). Discurso, Poder y Cognición Social. Conferencias de Teún Van Dijk. *Cuadernos*, 2, 1-92.

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23–36.

Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis de discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 29, 9-36.

Van Dijk, T. (2003). La multidisciplinariedad del análisis crítico de discurso: un alegato a favor de la diversidad. En R. Wodak y M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Van Dijk, T. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum Académico*, 2, 15-47.

Van Dijk, T. (2001). *El discurso como estructura y proceso. Estudios sobre el discurso I. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Van Dijk, T. (1997) *Racismo y análisis crítico de los medios*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Van Dijk, T. y Rodrigo, I. (1999). *Análisis del discurso social y político*. Quito, Ecuador: Editorial ABYA YALA.

Verón, E., (1971). Lenguaje y Comunicación Social. En L. López Forrero, *Introducción a los medios de comunicación de masas*. Bogotá, Colombia Editorial .

Verón, E. (1993). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Wodak, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y su desarrollo. En R. Wodak y M. Meyer (Comp.), *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Wodak R. y Meyer M. (Comp.). (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Ycaza Cortez, P. (2011). Revolución Liberal y participación popular. En E. Ayala Mora (Ed.), *El crimen de El Ejido. 28 de enero de 1912* (pp. 42 – 48). Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, Grupo El Comercio.

Zecchetto, V. (2002). *La danza de los signos. Nociones de semiótica general*, Quito, Ecuador: Editorial Abya Yala.

Zecchetto, V., Marro, M. y otros. (2000). *Seis semiólogos en busca del lector. Saussure/Peirce/Barthes*. Tomo I. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.

Zecchetto, V., Dallera, O., y otros. (2000). *Seis semiólogos en busca del lector. Greimas/Eco/Verón*. Tomo II. Quito, Ecuador: Ediciones Abya Yala.

Žižek, S. (1992). *El sublime objeto de la ideología*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Siglo XXI.

ANEXOS.

Anexo 1. Consideraciones generales.

Justificación

Eloy Alfaro Delgado, es uno de los personajes más importantes de la historia ecuatoriana debido a su vida, pensamiento y obra que lo consolidaron como uno de los pilares del cambio de nuestra nación. Por ende, ha permanecido vigente en la memoria de los ciudadanos mediante las clases de historia, los relatos, e incluso las leyendas urbanas de la capital. Su relevancia a nivel nacional como internacional ha facultado incluso que se lo considere uno de los mejores ecuatorianos hasta la fecha.

La idea de realizar el análisis del uso que el gobierno le podría estar dando a la figura de Alfaro surge ante la curiosidad de entender porque precisamente el gobierno de Rafael Correa hace suyo el discurso del Gral. Alfaro y lo extiende en diversas obras y productos comunicativos. Si bien esta tesis no abordará el análisis de las piezas comunicacionales realizadas en torno a Alfaro, sí replica interés en el uso de su figura, plasmada en el discurso de Alianza País cuyo vocero oficial es el presidente Rafael Correa Delgado.

En este sentido, en el aspecto académico, este trabajo pretende construirse como una investigación y análisis discursivo del uso dado a la imagen y figura del Gral. Eloy Alfaro, en tanto se considera que el gobierno actual pretende constituirle como nuevo rostro y símbolo de la Revolución Ciudadana. El análisis se lo realizará desde una perspectiva crítica tomando en cuenta la pretensión de vincular la memoria social y el actor del proceso y exponiendo las posibles significaciones: sentido y uso que se manifiestan en la situación a través de un análisis del discurso.

Cabe notar que este estudio posee también importancia a nivel socio-cultural, puesto que la historia del Ecuador y sus principales personajes son importantes formadores de la realidad presente y futura; la influencia de la vida, obra e ideología de Alfaro debe ser construida con transparencia y participación. Es importante conocer los verdaderos fines del discurso utilizado por el gobierno, para poder actuar conjuntamente con esos fines, mejorarlos o menguar su accionar.

Y por último a manera de justificación, en lo personal, esta investigación se convierte en un medio para conocer más la gestión gubernamental y ser críticos sobre la misma, a través de una maduración de las nociones aprendidas. El análisis de esta temática permitirá una mejor comprensión del ejercicio de la ideología y la discursividad en el ámbito político dado sobre la importancia de la gestión comunicacional en el uso de ciertas imágenes y personalidades para la legitimación de prácticas, no sólo desde el punto de vista teórico sino también práctico.

Planteamiento del problema

No se conocen los factores por los cuáles el gobierno de Alianza País está utilizando la representación e imagen del Gral. Eloy Alfaro, ni el porqué de la inclusión de esta figura – personaje histórico en su discurso.

Delimitación espacio - temporal: A inicios del año 2012, se llevó a cabo la conmemoración de los 100 años de la muerte del Gral. Eloy Alfaro, motivo por el cual el gobierno realizó una serie de eventos como homenaje a la memoria del ex presidente liberal. Este estudio desarrollará el análisis de los discursos de Rafael Correa Delgado durante enero de 2012, como una medida muestra, tomando en cuenta que durante este período se dieron las principales celebraciones por el Centenario de la “Hoguera Bárbara”.

Hipótesis

El gobierno de Alianza País utiliza la representación e imagen del personaje Eloy Alfaro Delgado, una personalidad importante en la memoria social, como un sustento histórico e ideológico para legitimar sus prácticas y apoyar su gestión a través de una comparación de su discurso político, valores y principios.

Unidad de observación o de análisis: Discurso de Rafael Correa

Eloy Alfaro Delgado

Variable independiente: Representación e imagen de Eloy Alfaro Delgado

Variable dependiente: Imagen de Eloy Alfaro Delgado según Alianza País

Término de relación: como sustento para legitimar... y apoyar su gestión

Tabla 1 Variables e indicadores

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	VALOR
Representación e imagen de Eloy Alfaro Delgado	Imagen en la memoria social concebida de los libros de historia	Citas o alusiones a la historia durante los discursos de Correa	Positivo Negativo
		Repeticiones del nombre de Eloy Alfaro	Positivo Negativo
Imagen de Eloy Alfaro Delgado según Alianza País	Imagen en la memoria social concebida desde el discurso de Rafael Correa Delgado	Comparaciones entre Alfaro y Alianza País	Positivo Negativo
		Comparaciones entre los enemigos de Alfaro y los enemigos de Alianza País	Positivo Negativo
		Abuso de poder mediante usos del discurso	

Fuente: La autora.

Elaborado por: La autora.

Metodología

El análisis del uso de la representación e imagen de Alfaro supone la comprensión de diversas aristas importantes para el estudio, el cual será realizado de manera sistemática, ordenada, coherente, siguiendo el paradigma cualitativo de investigación (Fraga, 2007, p. 40.).

Respecto a los métodos, primará la aplicación del método sistemático, “que estudia al objeto atendiendo a sus componentes y al conjunto de relaciones entre ellos y con el medio, para explicar su movimiento y desarrollo” (Fraga, 2007, p. 67.) Más en el siguiente cuadro se plantea un resumen del procedimiento metodológico según las etapas que atraviesa:

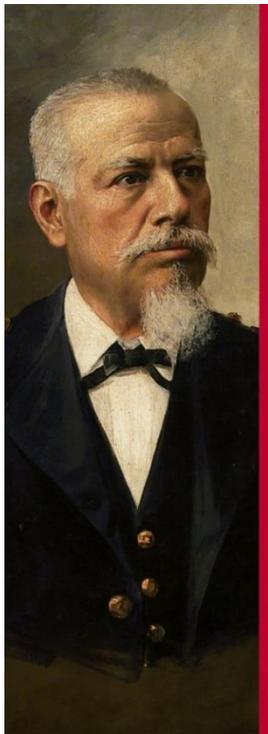
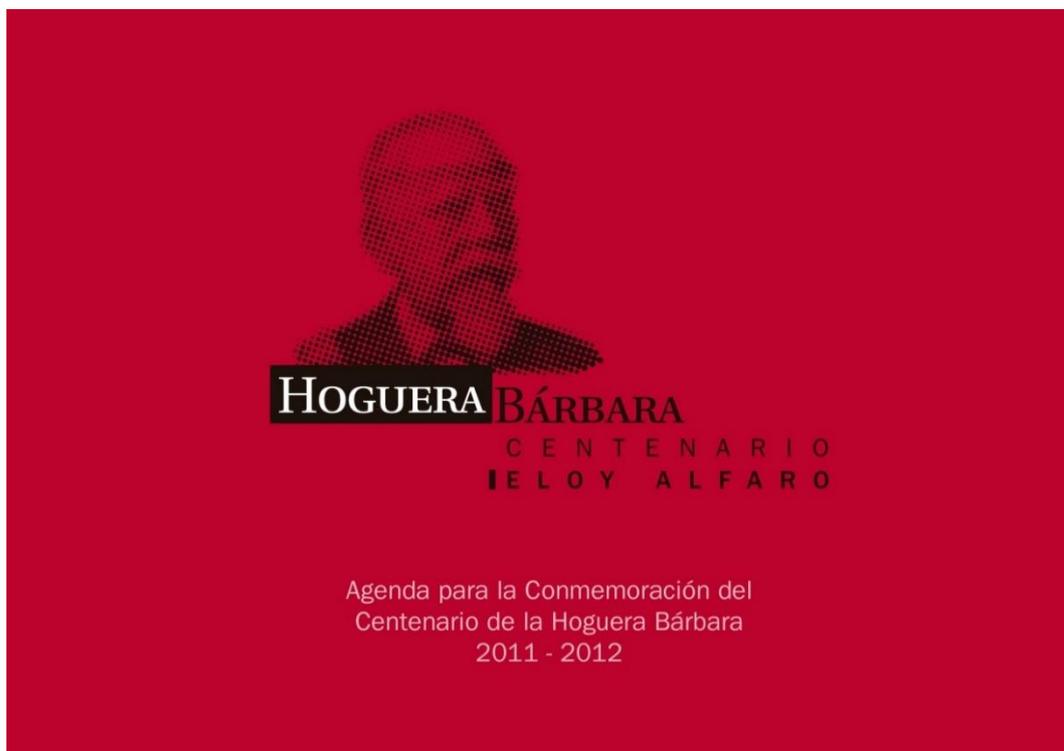
Tabla 2 Metodología del trabajo

Etapas	Métodos	Técnicas	Resultados
Capítulo 1 Fundamentación Teórica	Analítico sintético Inductivo deductivo Hipotético deductivo Sistémico	Fichaje Revisión Bibliográfica	Bases de carácter teórico que sustenten la investigación.
Capítulo 2 Objeto de Estudio	Histórico lógico Revisión documental Recolección de información Análisis sintético	Revisión Bibliográfica	Sistematización de las características y estado actual del objeto de estudio.
Capítulo 3 Análisis	Analítico sintético Inductivo deductivo Sistémico	Aplicación del Método de Van Dijk.	Análisis del Discurso según la metodología aplicada.
Conclusiones	Sistémico	Sistematización de resultados del análisis.	Criterios fundamentados

Fuente: FRAGA, Rafael, HERRERA, Caridad, y otros, (2007) *Investigación Socioeducativa*, Quito, Ecuador, p. 40.

Elaboración: La autora.

Anexo 2. Agenda de la Comisión Interinstitucional Centenario Hoguera Bárbara.



"Pero ya nada pueden hacer contra mí, he empezado ya a elevarme, porque mi alma, mi espíritu de luz, los contempla desde arriba, desde otra dimensión, desde otra realidad."

Eloy Alfaro

Don Eloy es sin duda el mayor ciudadano ecuatoriano de la historia. El Viejo Luchador es ejemplo para todos quienes creemos en una patria justa y equitativa; honesta y solidaria. Eloy Alfaro Delgado es uno de los pilares fundamentales en los que se asienta la profunda vocación democrática de los ecuatorianos. Por ello, conmemorar los 100 años de su asesinato, debe ser una manera de recuperar sus ideales, su lucha, su entrega. Y, sobre todo, reafirmar nuestra convicción de cambio y transformación a través de la Revolución Ciudadana para profundizar aquellos logros de la Revolución Alfarista y, además, para que aquellos sueños que fueron truncados por la hoguera bárbara hoy se hagan realidad.

Alfaro nos legó un sentido distinto del ser patriota y ciudadano. Un ciudadano que debe ejercer a plenitud sus derechos. Alfaro nos dejó instituciones civiles al servicio de los ciudadanos. Alfaro nos heredó un sistema educativo laico, de calidad y para todos. Alfaro lideró el proceso de integración y unidad nacional; nos dejó un sistema ferroviario para mejorar el comercio interno y combatir la lejanía y el aislamiento de cientos de pueblitos. Alfaro además tuvo una visión continental; el Ecuador debía ser parte de una gran nación, de una comunidad internacional soberana e independiente. Alfaro abrió el camino para las artes y las ciencias. Y liberó a las mujeres, a los campesinos, montubios, cholos, negros, otorgándoles un rol protagónico de derechos y libertades.

El viejo Luchador no murió en el arrastre ni en la hoguera bárbara de las oligarquías; Eloy Alfaro vive en cada espíritu libre que lucha por un país distinto. Alfaro y sus montoneras y todos aquellos que murieron y entregaron su vida por un país para todos, son nuestra guía y nuestro mayor referente. Por ello hay que recuperar su pensamiento, su accionar, su vida, su ejemplo. El Viejo luchador no es una estatua inmóvil, es un ser vivo que habita en cada corazón ardiente y en cada ciudadano honesto. Por eso nuestra Revolución Ciudadana es profundamente alfarista y democrática.

María Fernanda Espinosa
Ministra Coordinadora de Patrimonio

Proyecto	Institución Responsable
Publicaciones	
"A cien años del arrastre". Tomo I: Transcripción y reedición de documentos históricos con motivo de la conmemoración del primer centenario del arrastre de los Alfaro. Investigación y publicación sobre el contexto del liberalismo radical y el asesinato del Viejo Eloy y sus colaboradores.	Ministerio de Cultura con apoyo del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
Investigación y publicación sobre el proceso judicial del asesinato del Viejo Eloy y sus colaboradores. Tomo II.	
"La Alfarada" investigación, redacción, ilustración, diagramación y publicación de seis libros biográficos de los siguientes personajes: 1. Nicolás Infante, "Los Chapulos" 2. Luis Vargas Torres 3. Eloy Alfaro, "La última Jornada" 4. Juan Montalvo y José Peralta, "Los Ideólogos" 5. Dolores Vela de Veintimilla, Coronela Joaquina Galarza y Leticia Montenegro de Durango, Felicia Solano de Vizuete (Guarandéñas), "Las Mujeres del Liberalismo" 6. Sofía Moreira Zambrano (Manabita), Ana María Merchán Delgado (Cuencana), Rosa Villafuerte de Castillo (Babahoyense), "Las Mujeres del Liberalismo."	Corporación Ciudad Alfaro, Ministerio Coordinador de Patrimonio, El Telégrafo
Cartillas sobre la revolución alfarista.	Corporación Ciudad Alfaro
Convocatoria pública a la ciudadanía para la publicación de fotografías de la época alfarista	Ministerio Coordinador de Patrimonio, Telégrafo y medios públicos
Publicación de artículos especiales sobre Eloy Alfaro, los valores del Liberalismo y la Hoguera Bárbara en revistas institucionales Guardavía y Colorín Coloriel.	Ferrocarriles del Ecuador

Proyecto	Institución Responsable
Publicaciones	
Investigación y publicación sobre Eloy Alfaro y los procesos internacionalistas, liberales y revolucionarios a finales del siglo XIX y principios del XX.	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
Publicación de catálogo sobre la nominación por la UNESCO como "Memorias del Mundo" de los archivos de la construcción del ferrocarril (dos formatos: uno con diseño especial y otro para divulgación masiva).	
Reedición del libro que contiene una selección de artículos sobre Eloy Alfaro, escrito por diferentes intelectuales Latinoamericanos, recientemente editado por la Embajada de Ecuador en Venezuela.	
Biografía Eloy Alfaro (lanzamiento en varias Provincias).	Gobierno Provincial de Pichincha y Comités Provinciales de la Memoria Histórica.
Cine, audiovisual y radio	
Difusión de audiovisuales sobre la Revolución Alfarista.	Corporación Ciudad Alfaro, CNCine, Ministerio de Cultura, Ministerio Coordinador de Patrimonio, Gobierno de la Provincia de Pichincha
Concurso para la producción de la teleserie "La Hoguera Bárbara".	Ministerio de Cultura
Serie radiofónica sobre Eloy Alfaro (apoyo de Ferrocarriles del Ecuador en instalaciones ferroviarias).	Ministerio Coordinador de Patrimonio, Radio pública, Ferrocarriles del Ecuador, Ciudad Alfaro
Coordinación con las Misiones Diplomáticas del Ecuador en exterior para la difusión de videos sobre Eloy Alfaro.	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración

Proyecto	Institución Responsable
Eventos sobre el pensamiento de Eloy Alfaro	
Encuentro de cancilleres de los países integrantes de la UNASUR y el ALBA en Quito.	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
Reunión anual de alto nivel en Quito UNESCO.	
Nominación al registro de los archivos sobre la construcción del ferrocarril como "Memorias del Mundo / Memory of the World".	
"Encuentro Internacional de Jóvenes para conmemorar el Centenario de la Hoguera Bárbara. Educación laica, gratuita y de calidad	Corporación Ciudad Alfaro
Encuentro y debate regional "Hablemos de Alfaro: el legado alfarista en torno a la transformación de las estructuras decimonónicas desde una mirada contemporánea". Evento de debate y diálogo entre académicos/as, artistas, representantes de organizaciones sociales, políticos/as, etc.	Ministerio de Cultura - IAEN
Eventos de reflexión ciudadana sobre la Hoguera Bárbara y su vinculación con la revolución ciudadana.	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana
Foro sobre la historia constitucional del Ecuador y América.	Corporación Ciudad Alfaro
Eventos para voluntarios/as con contenidos de la revolución alfarista y democrática. Con enfoque intercultural y la participación de los montubios.	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana
Conferencias magistrales de líderes latinoamericanos sobre la historia política de Latinoamérica.	Corporación Ciudad Alfaro
Concurso de libro leído "La Hoguera Bárbara".	Ministerio de Cultura

COMISIÓN INTERINSTITUCIONAL

Proyecto	Institución Responsable
Eventos sobre el pensamiento de Eloy Alfaro	
Eventos en fechas emblemáticas de la Revolución Alfarista.	Corporación Ciudad Alfaro
Producción de una colección de libros de ensayos contemporáneos a la Revolución Liberal Radical.	
Conferencias en varias provincias para socializar los hechos ocurridos el 28 de enero de 1912 y el papel que tuvieron los varios generales de Eloy Alfaro, en la Revolución Liberal.	Gobierno Provincial de Pichincha y Comités Provinciales de la Memoria Histórica
Foro: "Las acciones del "Viejo Luchador", su incidencia en la creación del Colegio Militar y su repercusión en el profesionalismo de Fuerzas Armadas" - Quito, Guayaquil y Cuenca.	MIDENA, Academia Nacional de Historia Militar
Ratificación del nombramiento de General a Eloy Alfaro, Asamblea Popular de Nicaragua (fecha por definir)	Ministerio Coordinador de Patrimonio, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Corporación Ciudad Alfaro
Reunión extraordinaria del Foro Social Mundial	Ministerio Coordinador de Patrimonio, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Ciudad Alfaro, Secretaría de Pueblos
Memorial de conciencia, plazas y parques	
Declaratoria de memorial de conciencia sobre el Alfarismo en Quito. Inicia con una Marcha desde el ex Penal García Moreno hasta El Ejido. Será parte de la Red Nacional de Memoriales de Conciencia. En el trayecto se exponen 100 cartelones ganadores del concurso entre estudiantes secundarios.	Ministerio de Cultura en coordinación con la Viceprefectura y Colectivos Sociales
Recuperación de la memoria de los caídos en la Hoguera Bárbara.	Ferrocarriles del Ecuador
Señalización, preparación e interpretación Plaza de la Impunidad. La plaza se encuentra ubicada en Quito, (Paez y Ramírez Dávalos).	Ferrocarriles del Ecuador, Colectivos sociales

Proyecto	Institución Responsable
Memorial de conciencia, plazas y parques	
Viaje de la llama eterna contra la impunidad. Traslado en Ferrocarril desde Tambillo hasta la Estación de Chimbacalle y luego marcha desde Chimbacalle hasta la Plaza de la Impunidad donde se colocará la llama eterna. Evento especial	Ferrocarriles del Ecuador, MIDENA y Colectivos sociales
Comemoración del Centenario del Holocausto del General Eloy Alfaro Delgado, Homenaje al General Eloy Alfaro y los combatientes liberales que acompañaron su acción". La marcha inicia en la Plaza de Santo Domingo, encabezada por colegios e instituciones fundadas por Eloy Alfaro y delegaciones provinciales y termina en el Parque del Arbolito, donde habrá un festival artístico-cultural. Provincias participantes Chimborazo, Esmeraldas, Los Ríos	Gobierno Provincial de Pichincha y Comités Provinciales de la Memoria Histórica
Marchas de estudiantes, organizaciones sociales, culturales y de género en: Esmeraldas, Los Ríos, Guayas, Bolívar, Chimborazo, Tungurahua, Imbabura.	
Embanderamiento de las plazas del país.	Corporación Ciudad Alfaro, AME
Monumentos	
Colocación del Busto de Eloy Alfaro en la Estación de Durán.	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
Colocación del Busto de Eloy Alfaro en la Estación de Loja.	
Colocación del Busto de Eloy Alfaro en Nueva York (Queens).	
Colocación del Busto de Eloy Alfaro en Guadalajara (México).	

Proyecto	Institución Responsable
Monumentos	
Elaboración y distribución de bustos de Eloy Alfaro (en resina y bronce) a ser colocados en Embajadas y Consulados del Ecuador.	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
Elaboración y colocación de dos monumentos (reproducción del existente en el Col. Militar Eloy Alfaro de Quito) en dos lugares simbólicos del Ecuador: Quito y Riobamba.	
Homenaje a Alfaro en los países latinoamericanos donde existen monumentos en su memoria.	Corporación Ciudad Alfaro
Expresiones artísticas, manifestaciones culturales	
Concurso de cartelones en 100 planteles del país en el que participan jóvenes de los 3ros. cursos de bachillerato. Se seleccionarán 100 cartelones que interpretan el legado de la revolución liberal mediante la imagen. Estos cartelones serán parte de la muestra para enero de 2012. Esta muestra se hace itinerante para el 2012, una por región. Se hará un catálogo para la entrega en los planteles participantes y a los autores y a las bibliotecas y gobiernos locales donde se hace la muestra.	Ministerio de Cultura con apoyo del Ministerio de Educación
Realización de la muestra "Los grandes Maestros del Arte Popular", con obras de arte concebidas desde la práctica artesanal, a nivel nacional. En el 2012 la muestra se hace itinerante. Una muestra por región (SENPLADES).	Ministerio de Cultura con apoyo de gobiernos locales para las exposiciones itinerantes
Concurso nacional de una obra de escultura-arquitectónica contemporánea en Quito que materializa el contexto del liberalismo radical y la muerte del Viejo Eloy y sus colaboradores.	Ministerio de Cultura con apoyo del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
Eventos artísticos y culturales temáticos alusivos a Alfaro y la conmemoración del Centenario de la Hoguera Bárbara en las Estaciones del Ferrocarril.	Ferrocarriles del Ecuador
Concurso Nacional del Rock Alfarista y otros géneros juveniles.	Corporación Ciudad Alfaro, Ministerio de Cultura

Proyecto	Institución Responsable
Expresiones artísticas, manifestaciones culturales	
Concurso nacional de grafitis de la Revolución.	Corporación Ciudad Alfaro, AME
Creación y promoción de un modelo de mural/monumento revolucionarios para ser colocados en espacios públicos.	Corporación Ciudad Alfaro
"Cantata de la Revolución.	Corporación Ciudad Alfaro, Ministerio de Cultura.
Escenas sobre la Revolución a presentarse en espacios públicos.	
CD con compilación de música alfarista para difusión nacional.	Corporación Ciudad Alfaro, El Telégrafo
Convocatoria para concurso de poesía y música sobre Eloy Alfaro y su incidencia en la democracia participativa.	Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, Ministerio de Cultura, Ciudad Alfaro
Actos culturales en Esmeraldas, Los Ríos, Guayas, Bolívar, Chimborazo, Tungurahua, Imbabura.	Gobierno Provincial de Pichincha y Comités Provinciales de la Memoria Histórica
Escritura, producción, estreno y gira por varias ciudades del Ecuador del Monólogo teatral multimedia " EL ULTIMO VIAJE". Basado en el homónimo de Diego Moscoso y Textos de Vargas Vila.	Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, Ferrocarriles del Ecuador, Ministerio de Cultura
Exposiciones	
Exposición itinerante de documentos históricos sobre Eloy Alfaro (gigantografías de cartas y fotografías).	Ministerio de Educación, CNCine, Ministerio de Cultura, SENAMI, Gobierno de la Provincia de Pichincha

Proyecto	Institución Responsable
Exposiciones	
Muestras Itinerantes sobre la vida, pensamiento y obra de Eloy Alfaro se instalarán de manera itinerante en al menos 4 museos ferroviarios (Durán, Riobamba, Quito, e Ibarra) y Tambillo, Machachi, Latacunga, Alausí. La Ferrocarriles del Ecuador adecua los espacios y coauspicia los eventos.	Ferrocarriles del Ecuador coordinar con MINEDUC, Corporación Ciudad Alfaro y Ministerio de Cultura
Mejoramiento de las Exposiciones permanentes sobre la Revolución Alfarista.	Corporación Ciudad Alfaro
Difusión de la Historia Revolucionaria a través de Museos Rodantes.	
Exposición itinerante sobre la Hoguera Bárbara.	Corporación Ciudad Alfaro, MINEDUC, FEPP y Ministerio de Cultura (CCA apoya en conceptualización)
Exposición temática sobre Eloy Alfaro en UNESCO, Paris.	Cancillería e INPC, ME
Línea Comunicacional	
Difusión del Centenario de la Hoguera Bárbara en medios de comunicación masivos y alternativos.	Corporación Ciudad Alfaro, AME, Ministerio Coordinador de Patrimonio
Elaboración de materiales promocionales sobre el centenario.	Corporación Ciudad Alfaro
Producción de la Marca y línea gráfica del centenario de la Hoguera Bárbara.	SECOM, SGAP, Ministerio Coordinador de Patrimonio
Creación de la página Web sobre la revolución alfarista.	Corporación Ciudad Alfaro, Ministerio Coordinador de Patrimonio

Proyecto	Institución Responsable
Bandas Militares	
Presentación de Bandas Militares en todas las regiones en fechas requeridas.	MIDENA, Academia Nacional de Historia Militar
Coordinación del Proyecto Centenario de la Hoguera Bárbara	
Apoyo logístico en todas las actividades requeridas.	MIDENA
Coordinación interinstitucional.	Ministerio Coordinador de Patrimonio, Corporación Ciudad Alfaro

Nota: El Gobierno Provincial de Pichincha activará el Comité Internacional de la Memoria Histórica conformado por Ecuador, Venezuela, Colombia, Bolivia y Perú, para fortalecer este evento

"El ferrocarril fue una obra que se impuso pese a la maldad, a la envidia, a las mentes pequeñas, y a los espíritus mezquinos, a la ignorancia y al prejuicio que trataron de detenerlo."

"Nada soy, nada valgo, nada pretendo, nada quiero para mí. Todo es para vosotros que sois el pueblo que se ha hecho digno de ser libre..."

Eloy Alfaro



Anexo 3. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Commemoración 100 años de la Hoguera Bárbara, del 28 de enero de 2012.

CONMEMORACIÓN 100 AÑOS DE LA HOGUERA BÁRBARA

Ciudadanas y ciudadanos de la República;

A pesar de que lo asesinaron hace cien años nuestro general Eloy Alfaro Delgado está más vivo que nunca; alumbrando, inspirando, empujando nuestra Revolución Ciudadana. La Hoguera Bárbara del ayer se ha convertido en la aurora del presente.

Vivos están también sus compañeros mártires: Pedro Montero, asesinado el 25 de enero de 1912 en Guayaquil, cuya espada hoy recuperamos; Flavio Alfaro, Luciano Coral, Ulpiano Páez, Medardo Alfaro y Manuel Serrano, inmortalizados junto a él, aquel nefasto 28 de enero de hace un siglo.

El escritor colombiano Vargas Vila, dijo: “las llamas que se escaparon de esa pira, no están extintas; ellas, servirán para iluminar la marcha de un pueblo en la noche; dos manos heridas se escapan de esa tumba; la una, sostiene una bandera, la bandera de la libertad; la otra, marca con su sangre, el rostro de sus asesinos”.

Usted, General Eloy Alfaro, es quien institucionaliza el Estado, es quien organiza la enorme fuerza productiva a través de la unidad, a través de la identidad, a través de la educación pública, laica y gratuita. Su corazón era una locomotora de justicia que lo llevó a incorporar a dos coroneles indígenas en los mandos del ejército nacional: Alejo Sáez y Manuel Guamán; que lo llevó a nombrar a cuatro mujeres como coronelas del Ecuador, a esas gigantes mujeres guerreras libertarias: la riosense, María Gamarra; la manabita Filomena Chávez; y las guarandeñas Joaquina Galarza y Feliza Egüez, que pusieron el alma en cada una de las batallas, que pusieron la vida por una Patria nueva.

Reconocemos su coraje al enfilear las armas por la promoción del desarrollo industrial; reconocemos su combate por los derechos de la mujer, por la necesidad de establecer políticas públicas para el bien común. Nuestra admiración por su búsqueda incesante de los cambios profundos, radicales de una revolución deliberante; una revolución honesta, que privilegiaba la ética, la soberanía de la conciencia; que buscaba libertad con justicia; que buscaba mejores oportunidades de vida para campesinos, indios, negros, trabajadores; que buscaba liberar de la miseria a una clase popular postergada y oprimida desde la Colonia. Una revolución radical que construía la secularización de la sociedad y la cultura, la separación de la iglesia y el Estado, el reconocimiento de nuevas garantías constitucionales como la abolición de la pena de muerte y la prisión por deudas, que buscaba la extensión de todos los derechos políticos.

Nuestro mayor reconocimiento a su espíritu modernizador, a la voluntad indeleble que buscó que amaneciera en la noche poscolonial del Ecuador de ese tiempo oscuro, para impulsarnos a la modernidad, al progreso, a la luz eléctrica, a los teléfonos, a los ferrocarriles, a la dignidad, a creer en nosotros mismos, a vernos inmensos, desde las conciencias libres, desde el corazón, desde las raíces y el canto, como un solo pueblo.

Usted, querido compañero Eloy Alfaro, es de los que luchan toda la vida, de los que nunca abandonaron la pelea, de los que jamás bajaron los brazos; Usted que pasó la mayor parte de su vida, la mayor cantidad de su tiempo oculto en la manigua, treinta años preparando motines y asaltos, haciendo guerra de guerrillas, divulgando las ideas sobre la construcción de la Patria, esos pensamientos llenos de lumbre que corrían de voz en voz, entre peones, sembradores y pequeños propietarios rurales. Usted que conformó sus tropas con excluidos, desarrapados, indignados, corajudos campesinos, montubios macheteros que se escapaban de las plantaciones tropicales para enrolarse en la aventura de marchar a las ciudades y pelear por su derecho de recibir un trato humano.

Hace cien años usted nos decía: “no hay que abatirse por nada; aunque el mundo se venga abajo, el hombre debe permanecer impasible y ser siempre superior a su propia desgracia...”.

Eso es lo que admiramos de Usted, querido general, independientemente de sus logros: su espíritu invencible; porque el triunfo, la derrota; el éxito, el fracaso pueden ser simples accidentes en la historia; pero nosotros admiramos su constancia, su capacidad de entrega, su tenacidad, su convencimiento, su consecuencia revolucionaria. Usted, Don Eloy Alfaro, pasó treinta años peleando y treinta años perdiendo, sus enemigos lo llamaban despectivamente “El General de las Derrotas”... Hasta que llegaron las victorias; pero, incluso si éstas jamás se hubieran presentado, su grandeza, su gloria está en no haberse rendido nunca, en haber permanecido inmutable en la lucha, en el amor sin límites por su patria, por su familia, por sus conciudadanos, por su Ecuador integral, libre y repartido.

Usted, querido General, está lleno de gente, de sueños y banderas; Usted está más vivo que nunca, vive en

esta revolución auténtica y liberadora, que hace lo que dice, que cumple sus compromisos, que recupera la confianza de las ecuatorianas y los ecuatorianos, que está llena de energía volcánica para transformar la realidad, que busca la excelencia, que pulveriza el derrotismo, que destruye el fatalismo, que levanta la autoestima y el valor, que suma fuerzas, que no da ni pide tregua; vive y vivifica esta revolución que nos está cambiando en lo profundo. Usted vive, mi General Alfaro, en cada palabra nueva, en cada gesto de optimismo, en la sonrisa de los niños, en la fe de los jóvenes, en el convencimiento de que somos capaces de lograr lo que nos proponemos.

Usted vive en nuestros discapacitados, los olvidados entre los olvidados, los que hoy nos están devolviendo la dignidad a través de los programas de la Revolución Ciudadana, conducidos con tanto amor, con tanta solidaridad, por nuestro compañero Vicepresidente.

Usted vive en cada rincón de este local, donde se forjó la nueva Constitución de la República, aprobada abrumadoramente en las urnas por el pueblo ecuatoriano y que puso fin a la larga y triste noche neoliberal.

Usted vive en la construcción de nuestra América, la Patria Grande que soñó junto a Bolívar, Martí y tantos inmensos latinoamericanos.

Usted forma parte de nuestro grito de guerra contra el hambre, contra la inequidad y la miseria.

Para un luchador como Usted la muerte nunca tendrá la última palabra.

Reafirmamos su presencia y su ideario cada vez que levantamos una vivienda digna, cuando instalamos un quirófano para salvar vidas, cuando provocamos una sonrisa en los niños que ahora van sanos a la escuela.

En el brillo de los ojos de la gente que recupera la esperanza, vives mi General, en la fuerza y el aliento de nuestro pueblo. Ese coraje creador, esa confianza en nosotros mismos, ese pundonor, esa alegría, son las cartas credenciales del nuevo país, con la imagen indeleble del “Cóndor de América”; por ello, es que nos atrevemos a decir que Usted está otra vez luchando por su gente.

Hoy hemos recuperado su espada, sustraída hace 28 años por jóvenes idealistas, que probablemente cometieron muchos errores; pero que nada justificaba que treinta y seis de ellos hayan sido muertos, ¡jamás en combate! ¡Asesinados extra sumarialmente por manos criminales!

Esa espada que dice “No me saques sin razón, no me envaines sin honor” fue sustraída hace 28 años en una de las épocas más oscuras de la historia nacional, llena de represión, de entreguismo, de abuso, de atentados a los derechos humanos.

Ha sido sacada la espada de don Eloy Alfaro Delgado y no la vamos a envainar, mi General, hasta que haya un solo pobre en este país, hasta que haya niños sin escuelas, ancianos sin atención, hasta que haya un solo corrupto, hasta que haya injusticia, inequidad.

A Usted, compañero Alfaro, la consecuencia revolucionaria le llevó a denunciar como ilegítima la deuda externa; nosotros también hemos dado la lucha en ese frente y hemos dejado de pagar, por más de veinte años, un millón de dólares diarios de servicio en deuda; a partir de una negociación honesta, transparente, que ha hecho posible que esos recursos, que antes se los llevaba el río de la desvergüenza y el entreguismo, ahora sirvan para sembrar caminos, hidroeléctricas, empleo, esperanzas, hospitales y escuelas en todos los rincones de la Patria.

Querido don Eloy, a tus asesinos no sólo les cubren las sombras, desgraciadamente también les cubre la impunidad; y son los mismos que dispararon en contra del “Abel de América”, Antonio José de Sucre, el gran Mariscal de Ayacucho; son los mismos que sumieron en la soledad y la decepción al Libertador Simón Bolívar; son los mismos asesinos que destrozaron a Daquilema, que persiguieron a Manuela Sáenz hasta la muerte en el destierro; los mismos que arrojaron a la fosa común los restos de Eugenio Espejo; los que dispararon el 2 de agosto de 1810, los que abrieron heridas y sembraron la muerte ese amargo 15 de noviembre de 1922; son los que enfilaron sus armas en contra de los trabajadores del Ingenio Aztra; esos, son los que torturaron y mataron a los hermanos Restrepo, Consuelo Benavides, Arturo Jarrín; son los mismos que se llevaron nuestros ahorros; los que con silencio cómplice encubrieron el atraco; aquellos que entregaron día a día nuestro país a los acreedores internacionales; los mismos que regalaban nuestro petróleo; los mismos que obsecuentemente se sometían a los imperios; esos mismos son los que estuvieron detrás de la lluvia de balas en contra de nuestro pueblo que salió a las calles, a los parques, a los pueblos y ciudades aquel oscuro 30 de septiembre. Son los mismos que en los primeros días de nuestra revolución, al evidenciarse que no les temíamos ni podían controlarnos, intentaron destruir también en bárbaras hogueras la verdad, nuestro honor, incluso nuestras familias; los mismos que hoy contratan lobbistas internacionales para demoler nuestra reputación a nivel mundial, al no poder vencernos en los tribunales; los mismos traidores a la Patria que hoy conspiran con el llamado Plan Revancha para provocar otro 30-S.

Nos honra tener tus mismos enemigos y, al igual que tú, nuestras respuestas siempre serán: murallas de

dignidad, montañas de integridad. Como tú, aquí siempre encontrarán manos limpias, mentes lúcidas y corazones ardientes por la Patria.

No hay balas que puedan detener la voluntad de todo un pueblo, nos gratifica vencerlos una y otra vez en las urnas, con el arma que más temen: la verdadera democracia; nos enorgullece y nos impulsa la rabia, la amargura, la inmensa soledad de pueblo que les rodea, y si alcanzaran a hacer con nuestra carne y huesos otra bárbara hoguera, al igual que tú, tan solo lograrían inmortalizarnos; con la única diferencia, que en nuestro caso, aquella gloria sería inmerecida.

Querido General las llamas que se escaparon de El Ejido, encendieron antorchas que siguen latiendo con más fuerza que nunca, convocando a nacer, hablando de Patria.

Usted, General Eloy Alfaro Delgado no se estará quieto jamás ni en el mármol ni en el bronce; Usted está vivo, forma parte de nuestro futuro de dignidad, de soberanía y desarrollo equitativo; con Usted la Patria vuelve, con Usted estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la puede detener.

“Si en lugar de afrontar el peligro hubiera yo cometido la vileza de pasarme al enemigo habríamos tenido paz, mucha paz, la paz del coloniaje”.

“Nada para nosotros, todo para ustedes, pueblo que se ha hecho digno de ser libre”.

¡Hasta la victoria siempre General Eloy Alfaro Delgado,
Comandante de hombres libres de la Patria!

Anexo 4. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Cien años de la Hoguera Bárbara”, del 28 de enero de 2012.

CIEN AÑOS DE LA HOGUERA BÁRBARA

Ciudadanas y ciudadanos de la República, muy especialmente, pueblo de Quito, que no es un pueblo asesino, es un pueblo solidario, revolucionario. Todos sabemos quiénes son los verdaderos asesinos de Eloy Alfaro Delgado.

Unas breves reflexiones sobre este momento histórico:

Tuvimos hoy un acto profundamente emotivo en Ciudad Alfaro, en el mismo templo de la democracia; ahí, en ese auditorio donde se elaboró nuestra nueva Constitución con un profundo espíritu alfarista, Constitución que puso fin a la larga y triste noche neoliberal. Se desarrolló una ceremonia profundamente emotiva que a todos nos conmovió, recordando la vida y obra del General de las Mil Batallas, del Viejo Luchador Don Eloy Alfaro Delgado; así que seré muy breve en estos momentos.

Recordemos que la historia moderna de la República empezó con Alfaro y fue en este parque donde se consagraron, con su sangre, los derechos civiles que hoy nos parecen tan naturales y elementales, como el derecho de libre asociación, libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de credo y nuestra misma ciudadanía.

Esto es importante recordarlo, recalcarlo, porque sus asesinos, para justificar el crimen, invocaban que Alfaro había acabado con las libertades públicas; pueden leer en la prensa de ese entonces, que había “acabado con las libertades públicas”, cuando fue el campeón de las libertades.

Este parque, que antes era simplemente el ejido de las afueras de la ciudad; este pedazo de tierra, que era el refugio final de los excluidos, honra la memoria del Viejo Luchador al haberse transformado de testigo silencioso de uno de los crímenes más atroces de nuestra historia, en un símbolo de lucha y equidad. Por ejemplo, este parque ha sido y es un lugar de reunión y partida de las más importantes manifestaciones ciudadanas, como la del primero de mayo, que celebra, los derechos civiles y laborales inaugurados precisamente por Alfaro.

Cuando se perpetró el horrendo crimen que terminó con la vida del Cóndor de América, cuando se inmoló al Viejo Luchador, cuando se quemaron sus restos, se pretendía también quemar, dar por terminada no solo la vida del más grande ecuatoriano de todos los tiempos, sino también se quería quemar, terminar su obra revolucionaria. Aquí se quiso reducir a cenizas el laicismo, la igualdad de derechos, finalizar con todos los cambios radicales Alfaristas; aquí se pretendió dar marcha atrás y volver a la época semi colonial que se vivió antes de Don Eloy. Aquí se trató paradójicamente de apagar con fuego la lumbre de los cambios, la llama de la revolución.

Demasiado tarde comprendieron que la historia no iba a dar marcha atrás, que el Alfarismo le había cambiado para siempre el rostro a la Patria; y así la bárbara hoguera se convirtió en aurora permanente.

Alfaro no ha muerto, ¡vive con su Patria y con su pueblo! Y no descansaremos en el camino que Eloy Alfaro vislumbró. No vamos a claudicar, no vamos a envainar su machete montonero hasta que la miseria haya sido borrada de la faz de nuestra tierra, hasta que el último niño tenga pan, zapatos, escuela, alegría; hasta que el último discapacitado tenga la atención que merece; hasta tener una Patria repleta de justicia, soberanía dignidad.

Las llamas que se escaparon de El Ejido encendieron antorchas que siguen latiendo con más fuerza que nunca, convocando a nacer la Patria Nueva.

Usted, General Eloy Alfaro Delgado, está vivo, forma parte de nuestro futuro de dignidad. Con Usted la Patria vuelve. Con Usted estamos haciendo esta revolución que nada ni nadie la podrá detener...

¡Hasta la victoria siempre, General de hombres libres!

¡Qué viva Alfaro! ¡Qué viva Quito! ¡Qué viva la Patria!

¡Qué viva nuestra América Latina!

¡Hasta la victoria siempre compatriotas!

Anexo 5. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “La Patria Vuelve” Quinto Aniversario de la Revolución Ciudadana, del 14 de enero de 2012.

QUINTO ANIVERSARIO DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA

Cuenca, 14 de enero de 2012

“LA PATRIA VUELVE”

Queridas compañeras, queridos compañeros:

Un saludo a todas y todos, en esta noche. A todas las ecuatorianas y ecuatorianos dentro y fuera de la Patria. A todos nuestros hermanos de Latinoamérica, a nuestros hermanos migrantes, en cada rincón del planeta.

Un saludo a los dirigentes que cotidianamente, anónimamente, mantienen este proceso revolucionario, mantienen este proceso legendario de cambio radical, profundo y rápido en la Patria.

Un saludo a nuestros compañeros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados; a nuestros hermanos Asambleístas; a los miembros de Gabinete.

Un saludo muy especial para nuestro compañero vicepresidente, Lenin Moreno Garcés.

¡Qué acierto que hemos tenido, modestia aparte! Felicidades Galito Mora, de la dirigencia de Alianza PAIS, que con tanto cariño ha organizado este extraordinario, histórico evento para festejar, porque estamos, sí, para festejar el Quinto Aniversario del cambio radical que vive nuestra Patria.

¡Qué acierto que tuvieron al escoger Cuenca, a esta Cuenca querida, la Atenas, la Olimpia del Ecuador, para celebrar el quinquenio de nuestro gobierno!

Esta Cuenca ilustrísima donde jamás ha vencido el populismo. La mejor respuesta a tanta infamia, tanta calumnia, tanta distorsión, a aquellos que confunden popularidad con populismo; es decir, nadie nos ha podido vencer en nuestra Cuenca querida y aquí nunca ha ganado el populismo, compañeros.

Aquí nunca entró Velasco, siempre fue barrido Abdalá Bucaram, CFP y todos los populistas de la historia; pero siempre ha vencido una elección tras otra la Revolución Ciudadana, que no es populista, es popular, para el pueblo y por el pueblo, compañeros.

Y qué mejor manera de celebrar este quinto aniversario de nuestro gobierno, que con lo que hicimos el día de hoy: después del Enlace fuimos a un acto histórico que fue la entrega de más de tres mil computadoras para estudiantes de diecisiete escuelas fiscales de Cuenca. Hemos empezado el plan piloto: probar cómo nos va para, en corto tiempo, que cada alumno de escuela fiscal del país tenga su propia computadora.

Fíjense cómo está cambiando la Patria, ese es el cambio de época. Antes de nuestro gobierno nuestros estudiantes no tenían ni libros, ahora entregamos computadoras. Esa es nuestra Revolución Ciudadana, compatriotas.

Y atentos, que cuando entregamos libros, cuando entregamos computadoras, cuando entregamos esas espectaculares carreteras como del primer mundo, de las cuales tanto se han beneficiado con mucho merecimiento ciudades como Cuenca, Azuay, el Austro ecuatoriano, no sólo entregamos caminos, estamos pulverizando mitos, rompiendo paradigmas, estereotipos, superando ese derrotismo, ese supuesto destino ineluctable que nos condenaba al fracaso, al retraso, a la miseria...

Hemos vencido a esos profetas del desastre que decían que no se podía, que siempre debía ser lo mismo.

Hemos derrotado ese fatalismo con el que nos bombardearon durante siglos, para inmovilizarnos, acomplejarnos, someternos.

Somos tan capaces como cualquiera, no hay nada que no podamos hacer, no hay obstáculo que no podamos vencer.

Escúchenme Cuenca, escúchenme Ecuador, ese es el principal legado de nuestra revolución. Hace un par de días los medios públicos me hacían una entrevista y me preguntaban cuál es el principal logro de la Revolución Ciudadana: eso, haber destrozado esos mitos, ese fatalismo, ese derrotismo del que nos convencieron tantos años para inmovilizarnos, para someternos; haber desatado esa energía interna, esa confianza en nosotros mismos, que hace que los países progresen, que sean invencibles, que nada ni nadie

los pueda detener en el camino hacia el buen vivir.

Han sido cinco años duros [gente gritando Reelección]... No griten muy fuerte o a algunos les va a dar insomnio hoy día... Ya veremos compañeros. Les ratifico, estaré donde mi Patria, donde la Revolución, donde ustedes me requieran, me necesiten. Ahí estaremos compañeros, siempre cumpliendo.

Han sido cinco años duros de sacrificio personal, para la familia, pero también han sido, sin lugar a dudas, los cinco años más maravillosos de mi vida, de mi existencia.

Han habido momentos difíciles: apenas nueve días después de llegar al gobierno sufrimos la pérdida de una queridísima compañera, una valiosísima mujer, cuencana precisamente, nuestra querida, recordada Guadalupe Larriva, su hija Claudia de 16 años, cinco valientes militares de la Patria.

En marzo de 2008 sufrimos el traicionero bombardeo de un gobierno falsario, que bombardeó nuestro territorio, nuestra Patria sagrada, y no contentos con ello, quisieron, más encima, echar la culpa a la víctima de la agresión, vincularnos con grupos irregulares, desatar una campaña mundial de calumnia, distorsión, manipulación; pero ahí está la fuerza de la verdad, la fuerza de las convicciones y América Latina, el mundo entero supo la verdad y unánimemente rechazó la agresión; y no solo aquello: en base a esa reunión del Grupo de Río en Santo Domingo, se generó la idea de crear una alternativa, un foro donde se procesen los conflictos de nuestra América sin intervención de potencias ajenas a nuestra realidad, a nuestra visión, a nuestra cultura. Gracias a eso nació la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, la CELAC, compatriotas.

Han habido momentos duros, sin duda aquel aciago 30 de septiembre de 2010, donde la manipulación, la desinformación, malos policías (que son la minoría, pero existen, no podemos negar la realidad) se insubordinaron contra un gobierno legítimo; pero eran simples instrumentos de los cobardes que se escondían entre bastidores esperando el desenlace, esperando que se desestabilice el gobierno de la Revolución Ciudadana y jamás esperaron la respuesta de todo un pueblo, jamás esperaron la entereza de revolucionarios que no le tememos a la muerte, lo que tememos es traicionar a nuestro pueblo, nuestros principios; y pese a la dureza de aquel 30 de septiembre de 2010, salimos victoriosos, pese a la tristeza de pérdida de vidas humanas, de centenas de heridos, de la brutalidad, del abuso. Nuestra democracia salió más fortalecida y les demostramos a los conspiradores que ya no es el viejo país, que no podrán, con su manipulación, con sus artimañas, engañar a todo un pueblo y hacer tambalear a un gobierno que goza de un inmenso respaldo popular.

Han habido momentos difíciles, las traiciones que nunca faltan en estos procesos. No hay argumentos que puedan justificar a esa izquierda falsaria que se ha aliado a la derecha, que es funcional al sistema. Es imperdonable irse al otro lado, al lado de los sepultureros de la Patria. Siempre va a haber diferencias, siempre va a haber fricciones, sobre todo en un proceso tan vertiginoso como el nuestro. Incluso se entendería que alguien no pueda conciliar esas diferencias y se aparte de la Revolución Ciudadana; pero irse a votar con los sepultureros de la Patria, auparse con los que destruyeron, saquearon nuestro país, eso no tiene nombre y la historia los recordará, compatriotas.

Ha habido traiciones también de otra índole. Personajes que traicionaron nuestra confianza. Un par de graves casos de corrupción que nos llenaron de vergüenza, pero que fuimos los primeros en denunciar y los primeros en combatir.

Y este es un proceso de aprendizaje, compatriotas. Nosotros no éramos los políticos que vivíamos de la política, que toda la vida habían luchado para ver cuál era el nuevo carguito que el destino les deparaba. Ustedes saben que fuimos fruto prácticamente de un movimiento espontáneo, de los indignados de este país que se anticiparon a los indignados del primer mundo y dijeron basta y presente.

Este ha sido un proceso de aprendizaje y tenemos que aprender de esas lecciones, no cometer los mismos errores. Este año va a ser un año durísimo, previo a elecciones, enero-febrero de 2013. La mediocridad política de la partidocracia de los mismos de siempre, los llevará a usar los recursos, los únicos que conocen. Jamás la propuesta, jamás la obra, jamás el debate de ideas, sino la calumnia, la fuerza, la destrucción...

No solo tenemos que prepararnos, escúchenme bien compañeras y compañeros, quien quiera que sea el candidato, no solo debemos prepararnos para vencer en la próxima elección presidencial y dar continuidad a nuestra Revolución Ciudadana, sino que tenemos que captar una amplia mayoría en la Asamblea Nacional, para nunca más depender de esos diputados de alquiler, de los chantajes, de los traidores que llegaron a una curul con los colores de la Revolución Ciudadana, con el número 35 de Alianza PAIS y después, bajo cualquier pretexto y siempre en nombre de principios, de ideologías, se fueron al otro extremo. Pero como canta León Gieco: si un traidor puede más que unos cuantos, que esos cuantos no lo olviden fácilmente.

Hemos tenido unos cuantos traidores; pero los muchos traicionados los olvidaremos y muy fácilmente, porque venceremos compañeros. ¡Venceremos!

Y también, pero al lado de cada miseria humana ha habido diez, cien, diez mil noblezas humanas.

También este sueño, este proceso, esta aventura nos ha permitido conocer, gente maravillosa.

Manos y corazones cotidianos y anónimos que sostienen nuestra revolución y sin esperar recompensa personal alguna construyen día a día la Patria nueva.

Gracias a todas, a todos. Gracias a cada uno de ustedes, compañeros. Jamás, ustedes saben que jamás los defraudaremos.

Y ha habido momentos mágicos como éste, maravilloso, miles de personas... tenemos ocho mil personas afuera que nos están viendo por medio de pantallas gigantes (y un inmenso abrazo a ellos), ya no pudieron entrar al estadio, esto desbordó todas nuestras expectativas. Caben unas cuarenta mil personas dentro del estadio y unas ocho mil más afuera y calculábamos tener treinta y dos mil personas en este evento...

Cuántos momentos mágicos ha habido en este proceso: la Constituyente, las diferentes, diversas elecciones ganadas una tras otra; el mismo 30 de septiembre, cuando miles de ciudadanos, a diferencia del pasado, que se unían para tumbar a un gobierno, salieron exponiendo la vida (y algunos la perdieron) por defender la democracia, para defender su gobierno, para defender la Revolución Ciudadana.

Nuestro lema de campaña siempre ha sido “La Patria Vuelve... y la Patria vuelve con un estado plurinacional e intercultural, que acoge a todas, a todos, mestizos, indígenas, afro descendientes, montubios, cholos, blancos.

La Patria vuelve con un Estado representando no a unos pocos, sino a las grandes mayorías, a nuestros migrantes, a nuestros discapacitados, a los niños de las calles, a las madres solteras...

La Patria vuelve con la educación, la salud, la vialidad, la vivienda.

La Patria vuelve con un país que crece, que disminuye pobreza y desigualdad.

La Patria vuelve con la dignificación del trabajo humano. En Noviembre 26 del 2006, se firmó la partida de defunción de la explotación laboral en el Ecuador, y sobre todo de esa farsa llamada “tercerización”.

La Patria vuelve con una política económica liberadora, no de mercados sino de atavismos y poderosos intereses nacionales e internacionales que dominaban nuestro país.

La Patria vuelve con una clara opción preferencial por los más pobres y postergados, priorizando al ser humano sobre el capital. La Patria renace del caos mercantilista, del baratillo privatizador.

La Patria vuelve con la recuperación del Estado y la acción colectiva.

La Patria vuelve con la lucha contra la corrupción y la impunidad. Con la instauración de la ética, la decencia, la transparencia, la verdad en la administración pública. Estas manos están limpias y hasta el final de mis días seguirán limpias, sin mancha, solo trabajando por ustedes, por el pueblo ecuatoriano, pese a todo lo que han querido decir, campañas multimillonarias para robarnos lo más preciado: nuestro honor, nuestra dignidad, nuestra reputación... No lo han logrado. Se ha impuesto la fuerza de la verdad, de la transparencia, de la autenticidad. Ya nadie les cree.

La Patria vuelve con la eliminación de la corrupción institucionalizada, como los vergonzosos canjes de deuda; el regalo de nuestro petróleo; los bancos centrales autónomos, cuya opulencia era un insulto a la pobreza de nuestra gente, sin responder a controles democráticos, pero sí a burocracias internacionales; leyes como la de Garantía de Depósitos que impuso el salvataje bancario; leyes como la de Transparencia Fiscal, que limitaba cualquier gasto, menos el servicio de la deuda. Eso era corrupción institucionalizada. Prohibido olvidar, Ecuador querido. ¡Prohibido olvidar!

La Patria vuelve con un país soberano y libre, sin tutelajes ni patrones. La Patria ya no está en venta compatriotas.

La Patria vuelve con la unidad latinoamericana.

La Patria Vuelve... y, con ella, vuelve el trabajo, vuelve la justicia, vuelven los millones de hermanas y hermanos expulsados de su propia tierra en esa tragedia nacional llamada migración, vuelven nuestros discapacitados.

El volver de la Patria también es construir una cultura de la excelencia, es obligarnos a hacer las cosas

extraordinariamente bien y extraordinariamente rápido.

Lo fácil que lo hagan otros, los mismos de siempre. Lo difícil tenemos que hacerlo nosotros ya, inmediatamente. Y para lo imposible podríamos hasta tomarnos un poquito más de tiempo, pero también lo vamos a hacer, también lo vamos a lograr.

Que la Patria vuelva es desarrollar la ciencia y la tecnología; es construir ese amor por la verdad; es acabar con los anti-valores del engaño, la trampa y la mentira; es derrotar a la prensa corrupta, asesina de Eloy Alfaro.

El volver de la Patria es nunca más poderes externos imponiéndonos su agenda fiscal, su política exterior, su política comunicacional, sus prioridades de gasto o inversión. Ya no somos ese viejo país anquilosado, en donde la pobreza, era normal; el discrimen y hasta el racismo eran normales... La muerte por desnutrición de nuestros niños era considerada normal. La falta de salud, de educación, de vivienda, era normal... El robo, la corrupción, eran normales... Las condiciones de explotación de los trabajadores eran algo normal.

El compromiso con nuestro pueblo nos dio las alas para soñar en los cambios necesarios y el coraje para hacer esos sueños realidad. Después de cinco años de duro combate, ya no somos hacienda bananera de nadie, ni el patio trasero de nadie.

Ya no está el Fondo Monetario, el Banco Mundial, los poderes fácticos, los corruptos de siempre, dictando la historia del Ecuador. Ahora, con la Revolución Ciudadana, el destino está trazado por la voluntad de ustedes, de nuestras ciudadanas de nuestros ciudadanos.

Wawkikuna! Panikuna!

Pichka wata

(Cinco años)

Ñankunata, chakakunata

(Carreteras, puentes)

Pichka wata

Wasikunata, aeropuertokunata

(Casas, aeropuertos)

Pichka wata

Hanpi wasikunata, yachana wasikunatami

(Hospitales, escuelas)

Rurashkanchik

(Hemos hecho, hemos construido)

Pichka wata

Kaypimi kanchik

(Cinco años estamos aquí)

Pichka wata

Kankunawanmi kanchik

(Cinco años estamos con ustedes)

Pichka wata

Llaktawanmi kanchik

(Cinco años estamos con la Patria)

Ari, ari,

Pichka wata

Wakchakunawan

(Sí, sí, cinco años con los pobres)

Pichka wata

Karilla llaktawan

(Cinco años con una Patria altiva)

Pichka wata

Ñukanchik llaktawan

(Cinco años con nuestra Patria)

Wawkikuna! Panikuna!

Mushuk llaktaka kaypimi kan

(La Patria nueva está aquí)

Mushuk llaktaka kankunapami kan

(La Patria nueva es para ustedes)

Mushuk llaktaka wakchakunapami kan

(La Patria nueva es para los pobres)

Mushuk llaktaka tukuykunapami kan

(La Patria nueva es para todos y todas)

Hemos avanzado, hermanas y hermanos, y mucho. El país es otro, nadie lo puede negar, ni los más

acérrimos opositores. El Ecuador vive un verdadero cambio de época.

Tenemos, estamos construyendo la Patria Nueva. Tenemos la más grande legitimidad democrática. Hemos vencido abrumadoramente contra todo y contra todos en 8 ocasiones consecutivas. El pueblo nos ha ratificado su decisión de seguir por los caminos del cambio... Un apoyo popular sin precedentes y además, ustedes lo saben, somos el gobierno mejor evaluado en toda nuestra América.

Sin embargo, escúchenme (uyaichik) el peor error que podemos cometer: el exceso de confianza. No debemos subestimar la creatividad, la perversidad, el poder de los enemigos internos y externos de nuestra revolución... Ahora somos tan importantes que nos insultan hasta periódicos de Washington, ¿verdad? No debemos subestimar el poder, la maldad, la perversidad de los adversarios de la liberación de nuestros pueblos, de los opositores de nuestra revolución.

Les decía que el desafío es ganar la Presidencia de la República, pero también una mayoría amplia en la Asamblea Nacional, para no sufrir día a día el boicot de aquellos asambleístas de alquiler.

Será la entrega militante, el trabajo diario, el tesón, la fe que pongamos lo que nos llevará a un nuevo triunfo de la revolución ciudadana...

Pero recuerden, recuerden, nada está ganado, nada hemos logrado todavía. A seguir luchando como el primer día, con las manos limpias, las mentes lúcidas y los corazones ardientes por la Patria.

Recuerden, todos, cada uno de ustedes, todos somos necesarios, pero ninguno es imprescindible. Juntos somos invencibles compatriotas.

Finalmente, siempre es un buen momento para la gratitud y permítanme hacerlo desde un plano personal.

Como creyente, quisiera agradecer a Dios por esta experiencia, por esta oportunidad sin igual de servir a mi Patria, de servir a mis conciudadanos.

Quisiera agradecer a mi familia que siempre me ha apoyado y ha sufrido mucho estos cinco años: presiones, peligros, calumnias...

Quisiera agradecer a mis colaboradores, a ese extraordinario equipo de trabajo que forma el Gabinete de la Revolución Ciudadana, pero también a nuestros Asambleístas, también a nuestros Prefectos, Alcaldes, Presidentes de Juntas.

Quisiera agradecer a los dirigentes de Alianza PAIS que anónimamente trabajan día y noche, sin descanso, sin pausa, dejando hasta la última gota de sudor por este sueño compartido que es la Revolución Ciudadana.

Quisiera agradecer a cada uno de ustedes por su entusiasmo, su simpatía, su apoyo. Quisiera agradecerle a ti, Lenin, por haber tenido tanta paciencia, por ser tan solidario, por darnos lecciones de humildad, de grandeza humana cada día.

Compatriotas, compañeras, compañeros:

Hace cinco años empuñamos la espada de Simón Bolívar, el machete de don Eloy Alfaro y no los vamos a envainar, no vamos a deshonorar su memoria, no vamos a descansar hasta lograr la Patria grande, unida, diversa y repartida.

Lo que hemos logrado juntos, era imposible. Este proceso ya es leyenda.

Con nuestra alegría, con nuestra juventud, con nuestra esperanza, con la fe en nosotros mismos, nada ni nadie nos podrá derrotar.

Recuerden nuevamente: El mayor legado de la revolución no son las carreteras, no son los colegios, no son los hospitales, no son los puertos, los aeropuertos, las hidroeléctricas; el mayor legado es ese despertar de nuestra fuerza interna, de la voluntad de cambio y de victoria, el haber derrotado al fatalismo, el haber superado mitos que nos imponían para hacernos creer que siempre tenían que ser de la misma forma las cosas, que había un determinismo histórico ineluctable que nos condenaba al retraso, al abandono, a la pobreza, a la miseria.

La Patria vuelve, y con nuestra Revolución Ciudadana, nada ni nadie nos la podrá arrancar de nuevo.

¡Qué viva el Ecuador!

¡Hasta la victoria siempre compatriotas!

Rafael Correa Delgado

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

Anexo 6. Discurso de Rafael Correa Delgado denominado “Condecoración Carlos Mejía Godoy”, del 16 de enero 2012.

CONDECORACIÓN CARLOS MEJÍA GODOY Quito, 16 de enero 2012

Este es un momento de muchísima alegría. Estamos homenajeando a una de esas leyendas de nuestra América, y cuando le imponía la condecoración a Carlos le decía: este es uno de los grandes privilegios que da este oficio, que algunas veces es tan difícil. Si supiera el Maestro, insisto, cuánto lo queremos, cuánto lo admiramos... Aquí tengo amigos de la niñez... Cuántas guitarreadas estuvimos estropeando las canciones de Carlos Mejía Godoy y de los de Palacaguina.

Queridas compañeras, queridos compañeros:

En Nicaragua, Nicaraguíta, se había instalado la oscuridad de los Somoza (que representaban los intereses de un imperio) durante demasiado tiempo -el tiempo del crimen, siempre es demasiado-. Desde las montañas que cobijaron la presencia luminosa de Augusto César Sandino, ese “nica de Niquinohomo que no era ni político ni soldado y que luchó en Las Segovias” -como decía Leonel Rugama-; ese nica, que combatió por una patria nueva, liberada, por un futuro de dignidad, por una Centroamérica unida, por un pueblo fuerte, hermoso, educado, sano y feliz; desde esas mismas montañas disparaba ideas Carlos Fonseca; desde allí ametrallaba con poemas nuestro querido amigo, Ernesto Cardenal; desde allí reclamaba el nuevo día para Nicaragua ese otro querido amigo, comandante Tomás Borge, ese el de “la venganza personal”, que fue torturado por la dictadura, asesinaron a su esposa y perdonó a sus verdugos, y como venganza les ofreció darles educación, colegio, alegría, flores, una nueva vida llena de luz.

Porque el proceso revolucionario, la guerra de liberación encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional, estuvo liderada por la alegría, por el canto y la poesía. Fue la “revolución de los poetas”, de la dignidad y el coraje; y allí estuvimos todos, con el corazón en la mano, empujando desde la solidaridad, ese despertar de América Latina que le rompió el espinazo al diablo, que puso el grito en el cielo y que se tomó por asalto el amanecer para sembrar las esperanzas.

Éramos jóvenes, muy jóvenes, adolescentes, dieciséis, diecisiete años. Cuánta huella dejó en nosotros el triunfo de la Revolución Sandinista; pero eran tiempos duros, con ríos de sangre, con persecución de las ideas, con tiros a quemarropa para los “muchachos”, esos que andaban con el amor en armas, con la patria en el alma; esos muchachos que eran poetas, que apostaban a la vida cuando todo el escenario era de muerte; esos muchachos que se armaban de la memoria combativa de nuestros pueblos para sembrar la paz; esos mismos muchachos de la montaña, cuando la montaña era toda América Latina, entre combate y combate, cantaban...

Y se les endulzaba las bocas lastimadas de tanto grito acumulado, de tanta rabia, con la “María de los guardias”... Con esa música que había sido recogida en los pueblos, en los barrios pobres, como nos decía el Maestro, en las comunidades campesinas y que nos contaba que “Cristo ya nació en Palacaguina”, allá por “el Cerro de la Iguana, montaña adentro de las Segovias, en donde se vio un resplandor extraño, como una aurora de media noche los maizales se prendieron, los quiebra platas se estremecieron, llovió luz por Moyogalpa, por Telpaneca y por Chichigalpa”.

Sabemos de memoria sus letras, Maestro... Esa música que está llena de gente, de esperanza, de fe en el futuro, la entona nuestro querido hermano Carlos Mejía Godoy, este hermano que nació de pie, con la frente en alto, con la mano firme y el abrazo de cariño; este compañero que nació en Somoto, departamento de Madriz, Nicaragua, el 27 de junio de 1943; que nació cuando ya estaba grande y sembraba el mundo con canciones que despiertan amor. Hijo de Carlos Mejía Fajardo, un músico popular, constructor de marimbas y de María Elsa Godoy, maestra de escuela, que enseñaba las letras, amaba a su gente y hacía pan...

Carlos, después de andar por los pueblos entendiendo a su hermanos, recorriendo su historia, despertando los gritos y las melodías, nos trajo la “Alforja campesina pinolera, olorosa a trigo nuevo y a quebrada”, canción que tiene de madrugada y de flor tierna, que es también un compromiso, una promesa vestida como “una indita embarazada”. Esa canción la hizo famosa en Ecuador nuestro grupo Pueblo Nuevo.

En la Radio Corporación de Nicaragua, encontró las herramientas necesarias para armar el Corporito, que cantaba todos los días una parodia, cambiando las letras a las canciones conocidas, adaptándolas para explicar, para criticar, para polemizar sobre los temas políticos y sociales.

La creación es un arma, y Carlos, como buen hijo de su tiempo, sabe apuntar al corazón del enemigo; y

nuestros enemigos comunes, querido Carlos, siempre han sido: el hambre, la miseria, la explotación y los que han saqueado a nuestros pueblos. Sus cantos lo identificaron siempre con su gente, con sus esperanzas y sus sueños, nos mostraba los retratos cantados de "Terencio Acahualinca", "Panchito Escombros", "Quincho Barrilete", "Clodomiro el Ñajo"; ese Clodomiro, que "en asunto de mujeres, me defiendo, me defiendo como gato panza arriba".

En plena guerra, le apostaba a la paz. Ponía la vida para combatir a la muerte; ponía la memoria, para luchar en contra del olvido. Carlos, como integrante de la "Brigada de Salvación del Canto Nacional", trabajó en la valoración, rescate y proyección de la música popular. Tuvo que salir de Nicaragua porque la represión comenzó a pisarle los talones, y no por miedo sino porque su trabajo era más valioso representando a Nicaragua y al FSLN como embajador de la lucha de liberación. En España dio a conocer las canciones populares nicas; obtuvo, por su calidad, tres discos de oro (con "El Son nuestro de Cada Día") y participó en el festival de la OTI, en 1977, en Madrid, donde ganó con "Quincho Barrilete", interpretada por el "Guayo González Siero", se llevó el Primer Lugar y se quedó para siempre en nuestros corazones esa canción que es un elogio, una alabanza a esos héroes cotidianos, los chavales de nuestra tierra, ¿verdad?

¡Que viva Quincho, Quincho Barrilete!,
héroe infantil de mi ciudad,
Que vivan todos los chavalos de mi tierra,
ejemplo vivo de pobreza y dignidad.

Carlos, Carlos querido, en tus cantos reconocemos a mucha gente. Este reconocimiento de un pueblo hermano, te insisto, es para tus hermanos de Palacagüina, para todos los hermanos nicaragüenses, patria heroica, patria pequeña pero llena de arte, llena de letras, llena de música, como Rubén Darío.

Está Gioconda Belli, está Arlen Siú, "la chinita de Jinotepe", caída en combate en El Sauce, en 1975; está la poesía inteligente, tierna y dura de Leonel Rugama, poeta, combatiente y mártir; están sonando y cantando David McField, Ricardo Morales Avilés, Virginia Grüteer, Ernesto Mejía Sánchez, Ernesto Cardenal, Francisco de Asís Fernández, Tomás Borge, Sergio Ramírez; están todos los muchachos que cayeron y que han vuelto a nacer para que se levante Nicaragua con rostro nuevo hacia el futuro.

Carlos Mejía, militante del Frente Sandinista de Liberación Nacional, escribe, compone y canta el Himno a la Unidad Sandinista. Nunca llegaremos a saber cuánto le debe la revolución latinoamericana al canto, a la poesía; sabemos que una canción no hace la revolución, pero también sabemos que la nuestra, la revolución en la Patria Grande, la haremos cantando.

Alguna vez, alguien para ofendernos nos llamó "la izquierda trovadora". No sabe qué elogio nos lanzó, qué elogio nos dio. Este sábado, en Cuenca, celebramos el Quinto Aniversario de la Revolución Ciudadana, y compartimos la alegría, celebramos juntos la unidad, la solidaridad y la esperanza. Siempre está con nosotros el canto comprometido y revolucionario, la tristeza y la amargura se las dejamos para nuestros "contras", que aprendieron, aprendieron después de la Revolución Cubana, ya no salen corriendo a Miami, se quedan ahí para boicotear los procesos revolucionarios desde adentro; ellos son los que ahora se retuercen de furia, porque el pueblo está conquistando su nueva libertad, que solo puede construirse con justicia, con pan, con educación, con salud, con dignidad, con infinito amor...

Al entregarte la Condecoración en el Grado de Oficial, a nombre y en representación del pueblo del Ecuador, le damos un abrazo en el alma a Nicaragua, que es nuestra hermana, porque somos una sola nación de naciones, como dijera nuestro Libertador Simón Bolívar; porque formamos parte de la Patria Grande, de este gran corazón que tiene forma de continente. Reconocemos tu trabajo, el tesón, la entrega...

Sí, yo creo que la gente preferiría escuchar "Nicaragua, Nicaragüita" a mi discurso, así que pónganla nomás... "ay Nicaragua, Nicaragüita". Esa canción es estremecedora. Canto de amor a su Patria. "Nicaragua, Nicaragüita, la flor más linda de mi querer"...

Reconocemos tu trabajo, el tesón, la entrega, durante la lucha revolucionaria, durante la guerra de liberación, y también reconocemos todo el trabajo que dinamizó el movimiento cultural nicaragüense; tu creatividad, tu militancia rojinegra en la Cruzada Nacional de Alfabetización; pero, por sobre todo, queremos reconocer el aporte que significa poner a tu pueblo en el mundo con tu música, con tu alegría. Formas parte de la esperanza sin límites de este continente en construcción, el corazón se te nota dando tumbos y vuelcos, por dejar establecidos el pan y el poema para todos.

Cuando tu "Pequeña hija", que está llena de preguntas, indaga: ¿De quién es el campo? ¿De quién la poesía? ¿De quién la amargura? ¿De quién la sonrisa?, Carlos le dice con ternura: "De todos los hombres del pueblo que en la madrugada dejaron sus vidas para hacer posible tu sueño, hija mía".

Sabemos que has sido acreedor de muchos reconocimientos, premios, condecoraciones; pero, ésta no es una más, ésta es una muestra de cariño de este pueblo de la mitad del mundo a tu entrega sin medida a las mejores causas, es un abrazo a tu corazón, es el reconocimiento también al aporte significativo que tu canto

hace al proceso de liberación de nuestros pueblos, a ésta, a nuestra Revolución Ciudadana, también inspirada por tus letras, a la conquista de nuestra segunda y definitiva independencia.

Tenemos que hacer posible ese nuevo mundo que soñamos y que merecemos. Un abrazo al pueblo hermano de Nicaragua que ha soportado lo indecible: organización y funcionamiento criminal de la contra, descaradamente financiada por potencias extranjeras, con la complicidad de países vecinos, sancionada por las cortes internacionales, pero dejada en la impunidad por gobiernos entreguistas. Prohibido olvidar América Latina, sobre todo los jóvenes que tal vez no vivieron esa época tan descarada de crimen, de opresión, de invasión, de ataque, de agresión. Prohibido olvidar. Decenas de miles de muertos, destrucción, agresión permanente, deserciones, traiciones, todas las artimañas que utilizan los medios para defender los intereses de los poderes fácticos. Esta es la hora de combatir, caminar y cantar, no se puede tomar descansos, hay que hacerle imposible cualquier triunfo al enemigo, porque representa daños irreparables a nuestros pueblos.

El triunfo de nuestra revolución apenas es el punto de partida, no es el punto de llegada, el objetivo es cambiar nuestra América para todas, para todos, convertir estos Estados históricamente burgueses, en verdaderos Estados populares. Y eso es lo que está pasando en nuestra América y eso molesta a las élites que pierden su representación exclusiva y excluyente. Los que tuvieron el monopolio de la palabra, que ahora tengan voz todos los ciudadanos y ciudadanas, eso les molesta; pierden sus privilegios, pierden sus capacidades de abusar, pierden su capacidad de manipular, de engañar.

Simón Bolívar en el manifiesto de Ocaña, en octubre de 1814, decía: “¿Cómo podréis vivir sin ser libres.....? No, no ¡Libertadores o muertos, será nuestra divisa!”. Bolívar, que pensaba en siglos y que miraba en continentes, nos señala el rumbo. Ya nadie lo puede refutar; por ello, hemos buscado con Nicaragua, Ecuador, Venezuela, Cuba, Bolivia, nuevas formas de organización y de solidaridad a través de la Alternativa Bolivariana para América Latina, ALBA; estamos organizándonos política, económica, social y culturalmente en la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, CELAC; estamos buscando por todos los medios configurar esa nación de naciones que requiere nuestra historia; estamos buscando la unidad en la diversidad, la confianza en nuestro futuro; estamos trazando el destino. Y decimos contigo, querido Carlos:

*Volveré a mi pueblo
con mi compañera,
mi guitarra vieja y la decisión
de volver con todos los hombres comunes
que aman a mi pueblo más o igual que yo,
y a creer con todos que el futuro dura
y apenas empieza la revolución.*

Ahora, más que nunca, la espada de Bolívar camina por América Latina, el machete revolucionario de Eloy Alfaro, desbroza la senda; el sueño de unidad de Morazán, de Martí; la dignidad y el ejemplo de Augusto César Sandino; la presencia inspiradora, siempre apuntando al futuro, de Ernesto Che Guevara; la fuerza del pensamiento del comandante Carlos Fonseca Amador; el sueño de Emiliano Zapata, nos marcan el rumbo de unidad y de victoria. Ahora y siempre diremos, lo que dice tu canción:

*¿Cuál es la consigna?:
¡El pueblo no se detiene!*

Decimos con todos los pueblos de nuestra Patria Grande junto a nuestra queridísima Nicaragua y el maestro Carlos Mejía Godoy:

¡Hasta la victoria siempre compañeros!

Rafael Correa Delgado
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR