UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Carrera de Pedagogía

Tesis previa a la obtención del título de
Licenciada en Ciencias de la Educación con mención en Pedagogía
TEMA:

"Incidencia de la *estructura familiar* en el *rendimiento académico* de las estudiantes del Ciclo Básico de la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa de Quito en el primer trimestre del año lectivo 2009 – 2010."

AUTORA:
María Elena Dávalos Valencia

DIRECTORA:
Dra. Dorys Ortiz

Quito, 2010

Declaratoria de responsabilidad

Los conceptos desarrollados, análisis realizados y las conclusiones obtenidas en el presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad de la autora.

Quito, Julio de 2010

(f) _____

Dedicatoria y agradecimientos

Dedico este trabajo a mis abuelos: Gustavo, Mercedes y Livia, cuya presencia me acompaña siempre y cuyo recuerdo me conmueve cada día.

Agradezco a mi esposo, mis hijas, mis padres, mis hermanas, mis cuñados, mis sobrinas y a David por ser parte del maravilloso universo de mi familia.

ÍNDICE GENERAL

Declaratoria de responsabilidad 2
Dedicatoria y agradecimientos 3
1.1 Tema 9
1.2 Justificación 10
1.3 Objetivos 12
1.3.1 Objetivo General 12
1.3.2 Objetivos Específicos 12
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO 13
2.1. Contexto de la Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa” 13
2.1.1. Datos Informativos 13
2.1.2 Historia Institucional 14
2.1.3 Misión y Visión 20
2.1.4 Fundamentación 21
2.1.5 Propuesta Educativa 26
2.2 Teoría General de Sistemas 46
2.3 Familia 58
2.4 Rendimiento Académico 66
CAPÍTULO 3: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 74
3.1.Marco Metodológico 74
3.1.1. Hipótesis de la Investigación 74
3.1.2. Operacionalización de variables 74
3.1.3. Población 75
3.1.4. Muestra 75
3.1.5. Metodología 76
3.2.Presentación y Análisis de Resultados 78
3.2.1. De la información obtenida de las Estudiantes 79
3.2.2. De la información obtenida de los Padres de Familia 109
3.2.3. De la información obtenida de los Docentes 121
3.2.4. Del cruce de indicadores 123
CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 145
5.1 Bibliografía 152
5.2 Anexos 157

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Composición del hogar de las estudiantes 79
Tabla 2: Detalle de familia completa ampliada 80
Tabla 3: Lugar entre los hermanos 80
Tabla 4: Estado civil de los padres 81
Tabla 5: Jefe de Hogar 81
Tabla 6: Figura importante para el estudiante 82
Tabla 7: Razón de importancia de la figura 83
Tabla 8: Persona encargada de las decisiones importantes 84
Tabla 9. Persona encargada de manejar el dinero en el hogar 84
Tabla 10: Persona encargada de mantener el hogar 85
Tabla 11: Persona que establece reglas en el hogar 85
Tabla 12: Persona que otorga permisos en el hogar 86
Tabla 13: Persona que castiga en el hogar 86
Tabla 14: Persona que realiza tareas domésticas en el hogar 87
Tabla 15: Persona que da seguimiento a los estudios de la estudiante 87
Tabla 16: Persona que ayuda en las tareas escolares 88
Tabla 17: Persona que escucha a la estudiante cuando tiene problemas 88
Tabla 18. Persona que ayuda a la estudiante a solucionar los problemas 89
Tabla 19: Persona que aconseja a la estudiante 90
Tabla 20: Persona que da cariño a la estudiante 90
Tabla 21: Persona responsable directa de la estudiante 91
Tabla 22: Tiempo que la persona responsable dedica a la estudiante 91
Tabla 23: Calidad de trato de la persona responsable 92
Tabla 24: Razón por la que no trata bien la persona responsable 92
Tabla 25: Confianza de la estudiante en la persona responsable 93
Tabla 26: Razón por la que no confía en la persona responsable 93
Tabla 27: Nivel de educación de la persona responsable 94
Tabla 28: Posesión de empleo del Jefe de Hogar 94
Tabla 29: Responsabilidades de la estudiante en el hogar 95
Tabla 30: Percepción de rigidez del hogar por la estudiante 95
Tabla 31: Problemas frecuentes en el hogar 96

Tabla 32: Problema frecuente que más afecta a la estudiante 97
Tabla 33: Percepción de la estudiante sobre la atención que recibe 97
Tabla 34: Razón por la que no recibe atención adecuada 98
Tabla 35: Existencia de grupo definido de amigos 99
Tabla 36: Influencia de la situación del hogar en los estudios 100
Tabla 37: Auto calificación como estudiante 100
Tabla 38: Asignaturas con mayor dificultad 101
Tabla 39: Razón para la dificultad de la asignatura 101
Tabla 40: Satisfacción con el colegio 102
Tabla 41: Razones para aceptación del colegio 103
Tabla 42: Posibilidad de cambio de colegio 103
Tabla 43: Razones para el cambio de colegio 104
Tabla 44: Satisfacción con las compañeras de clase 104
Tabla 45: Razones para no sentirse bien en el aula de clase 105
Tabla 46. Influencia del colegio en los estudios 105
Tabla 47: Influencia del aula de clase en los estudios 106
Tabla 48: Equivalencia de los promedios finales 106
Tabla 49: Equivalencia del Ámbito Instrumental 107
Tabla 50: Equivalencia del Ámbito Científico 108
Tabla 51: Equivalencia del Ámbito Personal - Social 108
Tabla 52: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Subsistemas" 110
Tabla 53:" Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Jerarquía" 111
Tabla 54: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Funciones" 112
Tabla 55: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Roles" 114
Tabla 56: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Reglas y Límites" 115
Tabla 57: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia 117
Tabla 58: Razones para el buen desempeño académico 120
Tabla 59: Razones para haber seleccionado este colegio 121
Tabla 60: Percepción docente de la relación familia – rendimiento académico 122

Tabla 61: Tipo de familia y Rendimiento General 127
Tabla 62: Estado civil de los padres y Rendimiento General 128
Tabla 63: Jefe de hogar y Rendimiento General 129
Tabla 64: Figura importante y Rendimiento General 130
Tabla 65: Persona que establece reglas y Rendimiento General 130
Tabla 66: Persona que impone castigos y Rendimiento General 131
Tabla 67: Persona que da seguimiento escolar y Rendimiento General..... 132
Tabla 68: Persona que ayuda en tareas escolares y Rendimiento General 133
Tabla 69: Persona que da cariño y Rendimiento General..... 134
Tabla 70: Confianza en la persona que es responsable de su cuidado y Rendimiento General..... 134
Tabla 71: Percepción del tipo de hogar y Rendimiento General 135
Tabla 72: Problemas más frecuentes en el hogar y Rendimiento General..... 136
Tabla 73: Sentirse bien en el hogar y Rendimiento General..... 137
Tabla 74: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento General..... 138
Tabla 75: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento en el Ámbito Instrumental..... 138
Tabla 76: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento en el Ámbito Científico 139
Tabla 77: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento en el Ámbito Personal-Social 141
Tabla 78: Conformidad con el colegio y Rendimiento General..... 142
Tabla 79: Intención de cambio de colegio y Rendimiento General 142
Tabla 80: Conformidad con el curso y Rendimiento General..... 143
Tabla 81: Sentirse bien en el colegio y Rendimiento General 143
Tabla 82: Sentirse bien en el curso y Rendimiento General 144

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Matriz de Concreción Curricular 30

Gráfico 2: Proceso Metodológico del aprendizaje Holístico y Experiencial 40

Gráfico 3: Histograma del Promedio General 123

Gráfico 4: Histograma del Promedio del Ámbito Instrumental 124

Gráfico 5: Histograma del Promedio del Ámbito Científico 125

Gráfico 6: Histograma del Promedio del Ámbito Personal-Social 126

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Organigrama Institucional de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa" 157

Anexo 2: Reglamento General de Educación, Título Sexto: Del Régimen Escolar, Capítulo XIII: De la Evaluación, Literal B: De la evaluación del aprendizaje de los alumnos, artículos: desde el 296 hasta el 317 inclusive. 158

Anexo 3: Reglamento Interno de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", artículos 86 y 87 del Capítulo V: De Evaluación y Finalización de Cursos, del Título III: Del Régimen Escolar. 164

Anexo 4: Acuerdo Ministerial No. 5194 del 25 de octubre de 1995 que autoriza a la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa la aplicación de la propuesta de modificación de normas de promoción (sustitutivo del artículo 310). 165

Anexo 5: Cuestionario aplicado a las estudiantes de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa" 166

Anexo 6: Cuestionario aplicado a los padres de familia de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa" 170

Anexo 7: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa" 174

Anexo 8: Códigos aplicados a las respuestas obtenidas de los cuestionarios 176

Anexo 9: Tablas de información obtenida de las encuestas a los padres de familia 192

Anexo 10: Tablas de información obtenida de las encuestas a los docentes 202

Anexo 11: Promedios Trimestrales de las estudiantes, por curso 205

Anexo 12: Encuestas realizadas a estudiantes, padres de familia y docentes de la UEELD 211

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Tema

"Incidencia de la *estructura familiar* en el *rendimiento académico* de las estudiantes del Ciclo Básico de la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa de Quito en el primer trimestre del año lectivo 2009 – 2010."

Siendo el escenario de estudio la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa, es importante señalar que; en cuanto a *rendimiento académico*, el tema de investigación se plantea desde la realidad estadística que detallo a continuación:

Según la información oficial que reposa en la Secretaría del plantel hubo un total de 211 estudiantes matriculadas en el Ciclo Básico, de las cuales 75 (35,5%) cursaban el Octavo Año, 73 (34,5%) el Noveno Año, y 63 (29,8%) el Décimo Año.

Del total de estudiantes, el 35% (74) tuvo que presentarse a rendir exámenes supletorios al no haber alcanzado el promedio de quince (15) sobre 20 (veinte), en el promedio de cada una de las asignaturas requerido por la institución educativa según el acuerdo ministerial 5194. De las 74 estudiantes mencionadas, 26 (35%) pertenecían al Octavo Año, 25 (33,7%) al Noveno Año, y 23 (31%) al Décimo Año.
De las 26 estudiantes de Octavo Año de Educación Básica: 6 (23%) rindieron el examen supletorio en una sola materia; 12 (46%) lo rindieron en dos o tres asignaturas, y 8 (30%) tuvieron que presentarse para rendir 4 o más exámenes.

De las 25 estudiantes de Noveno Año de Educación Básica: 8 (32%) rindieron un solo examen supletorio; 6 (24%) rindieron dos o tres exámenes, y, 11 (44%) debieron rendir exámenes de cuatro o más asignaturas.

En Décimo Año, de 23 estudiantes: 10 (43%) debió presentar un único examen supletorio; 7 (30%) debieron dar exámenes de dos y tres materias; mientras que, 6 (26%) lo hicieron en cuatro y más asignaturas.

De las 74 estudiantes que rindieron exámenes supletorios, 9 (12%) perdieron el año a consecuencia de no haber logrado completar el promedio requerido. De éste grupo, 4 (44%) son estudiantes de Octavo Año, 4 (44%) son de Noveno Año, y 1 (12%) es de Décimo Año.

En lo relacionado a *estructura familiar*, el plantel, a través del Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil (DOBEI) no cuenta con ninguna estadística al respecto, ni actual ni de períodos académicos anteriores.

1.2 Justificación

Siendo la educación el proceso de socialización formal de los individuos de una sociedad[1], es decir, de transmisión de conocimientos, eventos, ideas y habilidades de manera sistematizada de modo que garantice el conocimiento del entorno; la responsabilidad de dicha transmisión estuvo (y está) designada en lugar preponderante a la familia de cada uno de aquellos individuos receptores de tal acerbo. Luego, ésta tarea fue compartida con quienes, poseedores del poder del conocimiento y el dominio de las ciencias, serían capaces de depositarlo en las mentes de sus discípulos de manera indeleble. Más tarde, dicho proceso exigiría niveles de organización y logística más complejos y desde entonces, serán las escuelas las encargadas de transmitir la cultura y el conocimiento a los miembros de las sociedades.

[1]Educación, http://es.wikipedia.org/wiki/Educaci%C3%B3n

Queda claro entonces, que el éxito en la educación, traducido como la efectiva asimilación de la cultura y el conocimiento, queda supeditado a la confluencia armónica de una variedad de elementos que soporten, cada uno desde su ámbito, el armazón de la buena enseñanza. Entre estos factores, el mayor peso de responsabilidad es atribuible a la familia, pues es ésta el primer modelo de sociedad y cultura.

En una época de inestabilidad social paralela a una dura realidad económica de la cual el núcleo familiar no está excluido, es importante identificar la relación que existe entre la estructura familiar, cambiante siempre, y el rendimiento académico de las estudiantes. Confrontadas, pues, la calidad del aprendizaje y la estructura familiar, se podrá identificar con precisión, al menos desde esta perspectiva, la incidencia del clima familiar sobre el clima escolar y sus implicaciones en el proceso de aprendizaje.

Una vez establecida la relación familia – escuela, desde el enfoque organizacional y cuantitativo respectivamente, se deberá proyectar estrategias de trabajo institucional, interdisciplinario y de aula que logren activar las capacidades individuales de las estudiantes aún a pesar de la realidad singular de cada una de ellas en su esfera familiar. Ésta es la urgencia educativa que la escuela enfrenta y a la que debe responder eficaz y oportunamente.

El presente trabajo pretende constituirse en el primer referente institucional de análisis de la estructura familiar y su incidencia en el rendimiento académico de las estudiantes más allá del subjetivismo de la responsabilidad parental sobre el seguimiento del proceso de aprendizaje de las estudiantes. Este aspecto lo hace de interés para la comunidad educativa de la institución y lo hace relevante frente a las expectativas institucionales de formación integral de los niños, niñas y adolescentes que se educan en el plantel.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la incidencia de la estructura familiar en el rendimiento académico de las estudiantes del Ciclo Básico de la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa de Quito en el primer trimestre del año lectivo 2009 – 2010.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Identificar la estructura familiar en la cual cada estudiante está inmersa.

2. Determinar el rendimiento académico de las estudiantes en el período establecido.

3. Señalar la relación entre la estructura familiar y el rendimiento académico.

4. Establecer la incidencia de la estructura familiar en el rendimiento académico.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Contexto de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa"

2.1.1. Datos Informativos

Nombre: Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa"

Dirección: Juan Ignacio Pareja N32-102 y Pedro Ponce Carrasco

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Parroquia: El Batán

Teléfono: (593) 02 2239 565

Tipo de Establecimiento: Particular Religioso

Comunidad Religiosa: Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús *A.C.I.*[2]

Categoría: Experimental[3]

Jornada: Matutina (07h10 – 13h10)

Titulación: Bachillerato en Ciencias con especialización en:

Físico - Matemático

Químico – Biólogo

Ciencias Sociales

[2] A.C.I. = siglas del latín *Ancilla Cordis Iesus* que significa Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús.
[3] Conforme al Acuerdo Ministerial Número 3283 del Ministerio de Educación y Cultura, con fecha 15 de diciembre de 2003.

Número Total de Estudiantes: 943

Estudiantes Sección Pre-escolar: 124

Estudiantes Sección Primaria: 425

Estudiantes Sección Secundaria: 394

Total Personal: 85

Docente Sección Pre-escolar y Primaria: 22

Docente Sección Secundaria: 35

Administrativo: 10

Autoridades: 5

Apoyo: 13

2.1.2 Historia Institucional

La institución fue fundada el 1 de septiembre de 1953[4] por la señorita María Espinosa Pólit quien fue además su primera Directora General[5].

La fundadora del plantel debió salir del país y radicarse en Bélgica a la edad de dos años cuando su padre, Don Rafael Aurelio Espinosa Coronel, político de oficio, fue expatriado. Regresa al Ecuador en julio de 1948, a los cincuenta y dos años de edad. El largo exilio le hizo desarrollar un gran amor a la patria y a los valores cívicos, y su formación familiar religiosa le hizo comprender la fe como modo de vida. En Europa vivió los horrores de la Segunda Guerra Mundial, y ya desde entonces ofreció su contingente para ayudar a los desprotegidos y necesitados. Prestó servicios en una residencia para señoritas en Francia y organizó un colegio profesional para hijas de agricultores ricos en el cual se les preparaba para el hogar. Apenas había retornado, pensó en ayudar a la juventud de Quito para que descubriera los verdaderos valores cívicos y religiosos que trascienden a la sociedad en su conjunto. Por eso, dedicando su propio patrimonio personal para este propósito, funda el

[4] Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", *Reforma Curricular del Bachillerato*, Quito, 2003, p. 21-22.

[5] MORA, Martha, *Discurso de Orden, Celebración Bodas de Oro Institucionales*, Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", Quito, 2003.

Instituto Familiar y Social dedicado a jóvenes que hubieran acabado el colegio y se prepararan para la función de ser madres de famili00a. Sus hermanos, tres sacerdotes jesuitas (Manuel, Juan y Aurelio), han sido puntales de la educación católica en el Ecuador; tanto, que el P. Aurelio Espinosa fue fundador y primer Rector de la Universidad Católica del Ecuador. En el Instituto, el P. Manuel Espinosa fue profesor de Moral, el P. Juan dictó clases de Sociología y el P. Aurelio impartía ejercicios espirituales a los docentes.

Después, y con el apoyo de sus hermanos jesuitas, creyó conveniente que exista un colegio católico, al que bautizó como Hogar Colegio La Dolorosa, procurando reflejar el sentido que quiso dar a su obra: un ambiente de calidez, superación y formación integral que debía proyectarse luego en el ámbito familiar.[6]

Su apertura como institución educativa responde al acuerdo ministerial número 575 del 12 de septiembre del mismo año de su fundación. El plantel abre sus puertas con las secciones Kínder (inicialmente mixto) con un total de 30 estudiantes, Primaria (de Primero a Sexto Grado con un total de 119 estudiantes), Secundaria (Primer Curso con 12 alumnas) y Comercio (Segundo y Tercer Curso con 4 y 11 alumnas respectivamente). El local donde funcionó el colegio en sus inicios estuvo ubicado en la calle Jorge Washington, entre la Avenida 6 de Diciembre y la calle Reina Victoria.

La ceremonia oficial de inauguración del nuevo plantel ocurre un día sábado 28 de febrero de 1956 a las tres de la tarde, con la asistencia del entonces Presidente Constitucional del Ecuador, Dr. José María Velasco Ibarra y del Nuncio Apostólico, quien fue el encargado de la bendición del nuevo edificio.

[6] Club de Periodismo del Hogar Colegio La Dolorosa, *Revista La Colina*, Edición Especial por conmemoración del vigésimo quinto aniversario de fundación del plantel, Sección Editorial, Quito, Mayo, 1979.

En el mes de agosto de 1956 se autoriza el funcionamiento del Cuarto Curso, lo que da inicio al Bachillerato en Humanidades Modernas a partir del año lectivo 1956-1957 con la resolución ministerial número 607. Este mismo año, en octubre, el colegio se traslada a las instalaciones que actualmente ocupa y que fueron (y son) conocidas como La Colina. Con la resolución ministerial número 743 del 30 de septiembre de 1957, se autoriza el funcionamiento del Sexto Curso para el año lectivo inmediato: 1957 -1958. El alumnado llegaba ya a las 300 estudiantes.
En el año 1956 egresa la primera promoción de graduadas de la Sección Secretariado; mientras que, en 1958, egresa la primera promoción de graduadas de Bachilleres en Humanidades Modernas, con un grupo de estudiantes que provinieron del Colegio de Fátima, que había cerrado sus puertas.

Tras haber dirigido el colegio por algo más de una década, la señorita María Espinosa Pólit decide retirarse de la docencia pensando entregar su obra a alguna comunidad religiosa. El entonces Obispo, más tarde Cardenal, Pablo Muñoz Vega, sacerdote jesuita, conoce a la congregación de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús siendo Rector Magnífico de la Universidad Gregoriana en Roma. El fue pues, el artífice para que la congregación *A.C.I.* viniera al Ecuador y se contactara con la Directora del Hogar Colegio.

En el mes de octubre de ese año, llegan desde Bogotá, y en calidad de observadoras, las primeras cuatro Hermanas de la Comunidad de Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús: Hermanas Carmen Arnal y Elena Espinel, del Perú, y Genma Velásquez y Rita González de Colombia. Poco tiempo después, llega la Madre Josefina de Caso, delegada de la Hermana General de la Comunidad en Roma junto con la Ecónoma Provincial de la congregación Hermana Sara Ugarte, y la Hermana María Luisa Liz para oficializar la compra del colegio, la cual efectivamente se finiquita en el año de 1965. De inmediato, llegan de España y México cuatro religiosas de la comunidad A.C.I. para administrar el plantel.

El 11 de octubre de 1965 fue el primer día de clases del Hogar Colegio La Dolorosa bajo la regencia de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús.

Pero, ¿quiénes eran (y son) las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús? La historia de la congregación religiosa de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, se remonta al año de 1850, en la localidad de Pedro Abad, provincia de Córdoba, España. Allí nace Rafaela María Porras y Ayllón en el seno de una familia acomodada, en el contexto de una sociedad conservadora, en medio de una Europa agitada por guerras independentistas y en un país influenciado por diferentes corrientes ideológicas que originan movimientos políticos y sociales de corte liberal, fuertemente anticlericales.[7]

Rafaela María vive en su localidad natal hasta la edad de 24 años. Junto con su hermana María Dolores, con quien en largas veladas junto a la chimenea familiar había leído el Evangelio una y otra vez hasta hacer propias las palabras de Jesús en Su invitación a seguirlo, opta por una vida de pobreza y deciden ambas hacerse religiosas, formando desde entonces una pequeña comunidad. En una primera época de su vida consagrada al Señor, ingresan al Convento de la Santa Cruz de Córdoba y desarrollan la aún incipiente semilla de la educación durante su paso por la Sociedad de María reparadora. Esta comunidad, fundada en 1877 en Madrid, era inspirada por la espiritualidad Ignaciana[8] y su carisma consistía en dar a conocer a los demás, y vivir ellas mismas, el misterio del más grande amor del Corazón de Jesús a través de la adoración a Cristo en la Eucaristía como medio para reparar al mundo roto por el pecado. La apertura de la primera aula en Madrid ocurre en 1878 con 20 niñas en condición de extrema pobreza, al igual que el local y los medios materiales.[9]

[7] MORA, Martha, Op Cit.
[8] Ignaciana: que proviene de San Ignacio de Loyola, fundador de la orden religiosa católica de los Jesuitas.
[9] Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, Provincia Perú – Bolivia, *La Educación en el Instituto*, Roma, febrero, 2002, p 11. Tomado de: M. María de la Preciosa Sangre, Fundación de la Casa de Jerez de la Frontera de las Reparadoras del Corazón de Jesús, Jerez de la Frontera, 1881, Relación 1, p 4.

El primer colegio de la congregación se abre en La Coruña en 1888 con la única misión de "querer llevar a todos la Buena Nueva de la Salvación."[10] En un inicio, los colegios estaban orientados a la educación de las clases acomodadas manteniendo el sistema de internados, y de a poco se va pensando en atender a la clase media, imposibilitada económicamente de costear los gastos del internado. Se crean los externados y se matizan los mediopensionados. Desde el principio se buscó, junto a la formación religiosa (con exposición diaria del Santísimo) un nivel de estudios de calidad. El nivel de complejidad de la obra en su conjunto se extendía progresivamente: infraestructura, administración, capacitación docente, etc., fueron convirtiéndose en exigencias ineludibles para el Instituto *A.C.I.*

El Concilio Vaticano II (Roma, 1965) marca un antes y un después en la congregación, pues refuerza su convicción inicial de la opción por los más pobres, ratificada y renovada años más tarde por el Papa Juan Pablo II. El instituto asume este desafío de la educación desde la perspectiva del Concilio Vaticano II entendiéndola como medio privilegiado de evangelización y formación de la juventud, que ha de realizarse teniendo en cuenta la educación integral inserta en una sociedad plural.[11]

Rafaela María muere el 6 de enero de 1925. En 1952 el Papa Pío XII la declara Beata, y en 1977 el Papa Paulo VI la eleva a los altares como Santa de la Iglesia Católica. Hoy en día, la congregación mantiene comunidades en 22 países alrededor del mundo.

Volviendo a la historia del plantel, con la resolución ministerial número 4435 del 30 de septiembre de 1970, se autoriza el funcionamiento del Cuarto Curso (primer curso del ciclo diversificado) en las especialidades de Ciencias Sociales y Ciencias Físico – Matemáticas y Químico – Biológicas a partir del año lectivo 1970 – 1971. Al año

[10] Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, Provincia Perú – Bolivia, Art. Cit, p. 13.
[11] LANDECHO, Madre María, A.C.I., *Para todas las Religiosas*, Roma, 1973.

siguiente (15 de noviembre de 1971) se autoriza el funcionamiento del Quinto Curso (segundo curso del ciclo diversificado) con la resolución ministerial número 4910.

En el año 2001, la congregación A.C.I., bajo la dirección de la Madre Superiora Concepción López-Urrutia, decide realizar cambios importantes en la administración del plantel. Estas decisiones implicaron la "democratización" del colegio, permitiendo el acceso a estudiantes que no necesariamente debían ser hermanas de otras estudiantes o hijas de ex alumnas; delegar los cargos administrativos y pedagógicos a personal seglar cuya lealtad hacia la filosofía institucional se haya demostrado; y, hacer de esta institución católica una institución en pastoral, es decir, que todo el quehacer educativo se vea iluminado por el evangelio a través del compromiso personal y de acompañamiento a las estudiantes y de la creación de grupos de Infancia Misionera, Pastoral Juvenil, Pastoral Familiar y Pastoral Curricular.

Desde el año lectivo 1991 – 1992, el colegio es administrado por autoridades seglares bajo la coordinación de la Congregación Religiosa *A.C.I.* a través de la Directora de Comunidad. Quienes ocupan dichos cargos hasta la actualidad lo hacen en el Rectorado, Vicerrectorado, Dirección de Primaria y Dirección de Pre-escolar. Las cinco personas, conforman el Equipo Coordinador del plantel. Dichas autoridades son: Lcda. Martha Mora, Rectora; Mstr. Inés de Cano, Vicerrectora; Lcda. Cristina Andrade, Directora Sección Primaria; y Lcda. Patricia Sarzosa, Directora Sección Preprimaria. Actualmente, la Directora de la Comunidad es la Madre María Teresa Zavala. La estructura administrativa del plantel responde al organigrama institucional (Ver anexo No. 1).

El 15 de mayo de 2002, el colegio se eleva a la categoría de "Unidad Educativa" mediante acuerdo ministerial número 1164 integrando los niveles pre-primario, primario, y medio (con los ciclos Básico y Diversificado).

Al celebrar las Bodas de Oro, el plantel se acogió a la resolución ministerial número 1786 de agosto de 2001 que faculta a los establecimientos a "crear un nuevo ordenamiento estructural de los niveles del sistema educativo…" para elaborar el Proyecto de Reforma Curricular Institucional, que es aprobado y se ejecuta a partir del año lectivo 2003 – 2004. En diciembre del año 2003, el colegio recibe la categoría de "Experimental", lo cual le ha permitido llevar a cabo innovaciones pedagógicas de diversa índole. En la actualidad, la institución está preparando una nueva propuesta de Reforma Curricular con la introducción de las NTIC´s[12], principalmente en el ámbito instrumental en las asignaturas de Computación e Inglés.

2.1.3 Misión y Visión[13]

2.1.3.1 Misión:

> La acción educativa de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", es formar integralmente a la persona desde una profunda experiencia del amor de Dios, manifestado en Jesús, que la prepare para la vida y la comprometa con la historia para ser transformadora y forjadora de una sociedad nueva según el plan de Dios.
>
> La espiritualidad y la misión eucarístico – reparadora guía nuestro ser y actuar, nos urge a optar por un modelo integral, humano y sustentable que parte de la realidad histórico – cultural que da sentido de pertenencia e identidad promoviendo una ética del bien común, la solidaridad, los derechos humanos y la paz, reconociendo el nexo entre fe, culturas y ciencia.

[12] NTIC´s: Nuevas Tecnologías de Investigación y Comunicación.
[13] Transcritas textualmente de: Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", *Reforma Curricular del Bachillerato*, Quito, 2003, p. 4.

2.1.3.2 Visión:

> Formar mujeres auténticas que conozcan y acepten sus valores y limitaciones con mentalidad abierta al cambio, capaces de tomar decisiones libres y responsables desde una perspectiva evangélica preocupada más por el ser que por el tener.

> Con excelencia académica, con entusiasmo por el conocimiento y la investigación, competente, preparada para trabajar por la justicia y con clara opción de servicio a los más pobres.

2.1.4 Fundamentación[14]

2.1.4.1 Fundamentación Sociológica

La propuesta curricular que plantea el Hogar Colegio La Dolorosa, tiene relación con la estructura social y las relaciones humanas. La trama social del Ecuador es compleja y se necesita comprenderla en su totalidad, lo cual obliga a analizar la realidad a través de las asignaturas.

Si bien la educación se relaciona con el desarrollo económico y social y con la promoción humana, en este contexto es importante que el currículo se vincule con ese desarrollo económico y con el enfoque del desarrollo humano profundizando en la vivencia de valores para corregir los problemas sociales.

El currículo se encuentra inmerso dentro del sistema Neoliberal y la polaridad social donde el capitalismo es considerado como un modelo económico, no desarrollado, heterogéneo y no aceptado por los ecuatorianos. Frente a ello, la educación es el

[14] Resumen de la información obtenida en: Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", *Reforma Curricular del Bachillerato*, Op Cit

reflejo de esta formación social, donde lo educativo tiene un valor meramente económico.

Frente a lo señalado anteriormente, la propuesta del currículo de la Unidad Educativa Hogar Colegio La Dolorosa, busca contribuir a la formación de las/os estudiantes en base de un conocimiento crítico e integral de la sociedad, y en la formación de valores éticos que incidan en la construcción de una sociedad con equidad y justicia.

2.1.4.2 Fundamentación Epistemológica

El conocimiento es la actividad humana resultado del razonamiento y el procesamiento de datos directamente relacionados con hechos de la realidad, el mismo que permite la acción y la praxis social, siendo las necesidades el motor que lo genera.

La Institución busca que el conocimiento se sistematice en sus estudiantes de la siguiente manera:

a) Desarrollar sus competencias para no sólo saber entender, sino saber hacer, compartir, y aprender a Ser.

b) Conseguir una persona plena, auto dirigida, que sepa lo que quiere y espera de su relación con la realidad, segura de lo que debe ser.

c) Integrar en el proceso educativo a la comunidad y/ o la familia en un trabajo positivo condicional, que signifique aceptar el reto del cambio y la constante construcción de estructuras de conocimiento.

d) Impartir una metodología participativa propicia para la realización de una constante investigación.

e) Desarrollar un aprendizaje significativo que transforme la realidad desde los procesos cotidianos y mundiales.

f) Formar un criterio reflexivo libre de imitaciones y modelos impuestos dando a la educación un sentido comunitario y de servicio.

2.1.4.3 Fundamentación Filosófica[15]

Los principios filosóficos que inspiran a la comunidad de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús se centra en el carisma Eucarístico – Reparador que impulsa una educación evangelizadora - liberadora que considera a la persona en todas sus dimensiones y se fundamenta en el amor.

Tiene en cuenta los siguientes criterios:

a) Se educa desde el amor, en el amor y para el amor, que es el centro del mensaje de Jesús.

b) Su pedagogía es esencialmente del "afecto": se aprende del amor que crea vida, respeta el ritmo de crecimiento y las diferencias de las personas.

c) La función educadora que cumple le da la posibilidad de estructurar nuevos paradigmas a través de utopías lógicas y cumplir un papel histórico gracias a que cuenta con el grupo dialéctico de la sociedad: la juventud cuyo reto es construir una nueva humanidad misericordiosa, evangelizadora, libre, plena en su satisfacción personal, feliz y solidaria.

d) El modelo económico ha hecho que el hombre pierda su verdadero horizonte y se oriente en busca únicamente de objetivos económicos destruyendo y desconociendo la comunión que existe entre el hombre y Dios. Bajo estas

[15] Cf., *Ideario A.C.I.*, págs. 3-6.

condiciones la función del carisma es lograr que la comunidad restaure su fe y su amor a Dios y al prójimo reconciliándose con los principios de la Iglesia y con los objetivos de la sociedad.

e) El desarrollo científico tecnológico y del modelo de globalización vigente tiene implicaciones éticas y morales. El principio que inspira su ética es considerar bueno todo lo que conserva la vida de los seres humanos, especialmente de los más débiles y agredidos, y malo lo que pone en peligro la vida.

f) La realidad empobrecida del continente americano es un desafío a optar por los pobres, a buscar nuevos enfoques educativos que respeten a las minorías étnicas y a la sociedad multicultural.

g) La función educadora que cumple le da la posibilidad de estructurar nuevos paradigmas a través de utopías lógicas y cumplir un papel histórico gracias a que cuenta con el grupo dialéctico de la sociedad, la juventud. En este grupo, el llamado está hecho para restaurar y construir una nueva humanidad misericordiosa, evangelizadora, libre, plena en su satisfacción económica, feliz y solidaria.

h) El principio filosófico de las Esclavas del Sagrado. Corazón. de Jesús busca realzar la acción de ayuda en la comunidad, la solidaridad y la liberación de modelos impuestos, logrando un modelo educativo cuyo objetivo es la construcción de poder según los criterios del Evangelio.

2.1.4.4 Fundamentación Psicológica

Toda bachiller del Hogar Colegio La Dolorosa debe asumir un conjunto de competencias que involucran el Conocer, Ser, Saber, Hacer, Compartir y Emprender, de tal manera que sus actitudes respondan de una manera crítica y constructiva a las exigencias del mundo actual.

Un proyecto educativo debe fundamentarse en la formación integral del estudiante con base en el desarrollo mental, afectivo, volitivo, sicomotor y espiritual de una manera consciente y voluntaria.

Todo aprendizaje debe seguir un proceso que desarrolle las facultades básicas ya mencionadas, mediante las cuales el educando procesa y convierte en estructura mental, habilidad, destreza, hábito, actitud y valor todos los conocimientos asimilados como insumos para la formación integral humana.

El término “formación” significa la construcción de la personalidad mediante el desarrollo consciente y voluntario del potencial humano, el mismo que debe estar de acuerdo con el ciclo evolutivo, necesidades, intereses y expectativas de la persona y su entorno. Siendo un elemento importante de esta formación, el aprendizaje es pues, el proceso que se convierte en la razón de ser de la enseñanza, de los demás procesos y de todos los recursos del sistema educativo. Este proceso no es sólo adquirir conocimientos sino procurar un desarrollo integral de cada educando a partir de su decisión y en función de la construcción de su personalidad.

La educación en el momento actual debe estar encaminada a desarrollar procesos intelectuales que permitan al ser humano:

- ✓ El establecimiento de relaciones apropiadas de ideas.
- ✓ La solución de problemas.
- ✓ La toma de decisiones con originalidad, creatividad y capacidad crítica reflexiva.
- ✓ El desarrollo de la persona de acuerdo a las etapas de evolución.

2.1.5 Propuesta Educativa

2.1.5.1 Propuesta Educativa de las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús.-[16]

La vocación reparadora de la congregación la impulsa a concebir la educación como un proceso liberador para la realización del hombre nuevo en Cristo. Esta educación evangelizadora incluye: la promoción del hombre, el anuncio del evangelio, la ayuda para la interiorización personal y comunitaria de la fe.

Esta propuesta educativa se inserta en el movimiento que educa y evangeliza a través de la escuela, aportando los matices propios de su carisma religioso. Mira al mundo con esperanza; al mirarlo roto por el mal de la injusticia y la opresión, la desunión, el odio y la violencia, el desconocimiento y el olvido de Dios, quiere contribuir a que sus alumnos:

- ✓ Descubran que el mundo es obra de Dios al servicio del hombre, quien es el artífice de su propia historia.
- ✓ Sean constructores de paz y reconciliación en sí mismos y en su entorno.
- ✓ Desde una actitud de solidaridad y amor, vivan la justicia y trabajen por ella.

En la Eucaristía se realiza la transformación salvadora del mundo en el corazón del hombre. Por ello:

- ✓ Quiere que la Celebración Eucarística ocupe un lugar prioritario en todo el proceso educativo y sea fiesta de comunión entre hermanos;
- ✓ Pretende que la vida sea reflejo y compromiso de lo vivido en la Celebración y se traduzca en actitudes de adoración, gratuidad, admiración, fraternidad, servicio, acogida y predilección por los más necesitados.

[16] Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, *Carácter Propio de Nuestros Centros*, Documento Base, España, 1985, p.15.

Las Esclavas del Sagrado Corazón intentan una educación que libera y personaliza, preocupada más por el ser que por el tener, que intenta formar personas abiertas al pluralismo, constructoras de paz y reconciliación, promotoras de la justicia en el amor, enraizadas en la Eucaristía que hace vivir la entrega, la fraternidad y el sentido de fiesta, que acoge la fe y centran su existencia en la opción por Cristo y su reino.

La Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa" practica la Pedagogía del Amor, que educa desde y hacia el corazón, a través de:

- ✓ El acompañamiento personalizado, que marca el estilo familiar de confianza, escucha, suavidad, firmeza.
- ✓ Educación integral, que sea multidimensional desde el valor unificador del corazón.
- ✓ Atención a los más débiles: en situación de carencias humanas que reducen o limitan la maduración y realización humanas.
- ✓ La Pastoral, como eje articulador e iluminador de la misión educadora para que la institución educativa sea plataforma de evangelización.
- ✓ La Catequesis, para madurar la fe y el conocimiento de Cristo desde el encuentro personal con Él.
- ✓ Descubrimiento personal y comunitario de la Eucaristía, de modo que puedan vivirla, celebrarla y comprometerse.
- ✓ Espiritualidad Ignaciana, como herramienta de formación de las personas desde el discernimiento.
- ✓ El modo *A.C.I.* de educar, porque educar es un arte que exige preparación, vocación, compromiso, reflexión serena de lo que se hace y de por qué se lo hace, en conjunto y coherencia, y mediante la cordialidad, comprensión, fraternidad, comunión, curación y cercanía.
- ✓ Disciplina, que se traduce en convivencia para lograr una libertad responsable despertando el espíritu crítico y descubrir y sacar a la luz lo mejor de las estudiantes para animar y favorecer el desarrollo de una sana autoestima.
- ✓ Justicia, con comprensión y benevolencia bien entendida que nace del corazón y reconstruye (repara) a la persona.

La Pedagogía del Amor busca promover:

- ✓ La realización personal, que personaliza y libera.
- ✓ El pluralismo
- ✓ La construcción de la paz
- ✓ El sentido crítico
- ✓ La justicia en el amor
- ✓ La solidaridad con los pobres
- ✓ La gratuidad y la gratitud
- ✓ La calidad y la excelencia
- ✓ La comunión

Hoy, en un mundo cambiante, respetando los derechos de las personas y queriendo responder a las llamadas de la Iglesia y la sociedad, el estilo educativo A.C.I. busca el diálogo entre fe, cultura y vida. Esta pedagogía trabaja para que el estudiante alcance al máximo sus potencialidades. Revisa los métodos y formas para adaptarse a los tiempos y dar respuestas oportunas y válidas, y pone los avances tecnológicos al servicio de la educación a partir de los principios metodológicos y pedagógicos y los valores evangélicos.

2.1.5.2 Modelo Pedagógico[17]

El modelo pedagógico de la Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa” se fundamenta en la razón de ser de la institución y del proyecto educativo. Es la "Pedagogía del afecto" que acompaña a las estudiantes a crecer y madurar en todos los aspectos de su personalidad. Es pues, una pedagogía que exige excelencia, no sólo académica, sino una excelencia humana, en la plenitud de su sentido.

[17] Unidad Educativa Hogar Colegio La Dolorosa, *Reforma Curricular del Bachillerato*, Art. Cit.

Es un proyecto de desarrollo humano que consolida la sicología genética de Piaget en el desarrollo de la inteligencia con el constructivismo de Ausubel, Vigotsky, Bruner, (fundamentación sicopedagógica) que reconoce el papel activo del estudiante en el aprendizaje como constructor de conocimientos y productor de sentidos, mediante el acceso progresivo y secuencial a un nivel superior de desarrollo intelectual, el aprendizaje por descubrimiento y el aprendizaje significativo. Su enfoque es holístico – sinérgico – sistémico y por procesos:

Holístico porque concibe al educando como una totalidad sistemática, no fragmentable.

Sinérgico, porque propicia un desarrollo armónico y simultáneo de las potencialidades.

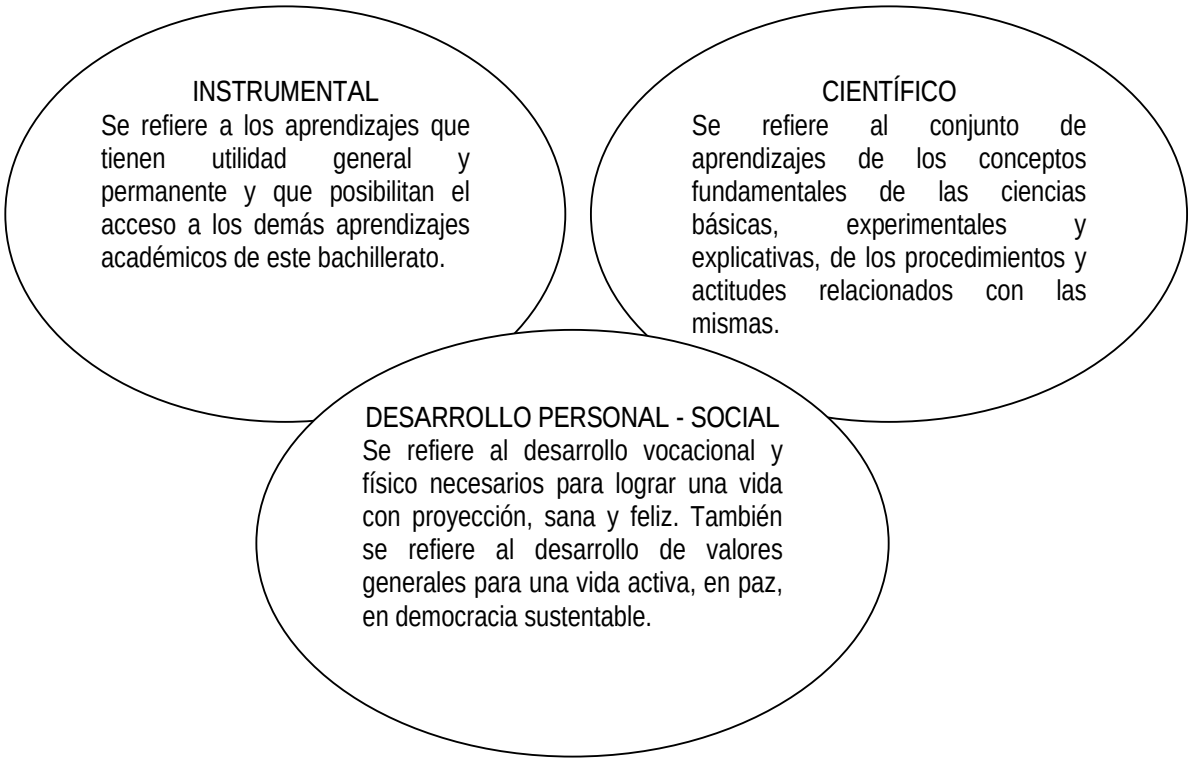
Sistémico porque trabaja con estructuras integradas formando redes de aprendizaje y complejos interdisciplinarios.

Y es *por procesos*, porque lo que interesa para la formación del aprendizaje es el dinamismo y riqueza de su movimiento, y la complejidad que se va ganando en el camino progresivamente.

Su propósito es promover el desarrollo de procesos en el aprendizaje que logren en las estudiantes la formación de competencias en los ámbitos instrumental, científico y de desarrollo personal – social.

Así pues, la ***Matriz de Concreción Curricular*** responde a la necesidad de tener una visión integradora de inicio que permita organizar todos los elementos del currículo:

Gráfico 1: Matriz de Concreción Curricular



Las ***líneas curriculares*** de aprendizaje constituyen entonces las asignaturas y la descripción del ámbito de contenidos de cada una de ellas. La identificación de las asignaturas tiene dependencia de los contenidos del perfil de salida del graduado y de las líneas curriculares que se identifican para lograrlo.

La elaboración de la materia de concreción curricular de cada especialización se basó en el análisis de nuestra realidad, en las necesidades prioritarias que se imponen para lograr el perfil de cada bachillerato, en los resultados positivos obtenidos en colegios experimentales, así como en los requerimientos de los centros de educación superior y en nuestra perspectiva de excelencia educativa.

Ámbito instrumental:

Que se constituye de las asignaturas de:

Lenguaje: considerado como uno de los ejes del reordenamiento curricular. A lo largo de la básica y bachillerato se prioriza la comprensión lectora, la corrección, propiedad y riqueza del lenguaje tanto escrito como hablado. La creación estética será parte del lenguaje como una interpretación artística.

Matemática y Tecnología General: los contenidos de la matemática están estructurados secuencialmente desde la básica. Se le concede mayor intensidad horaria por el dominio y profundización que se acentuará en la especialización Físico Matemático, como también la Computación que amplía su práctica en el manejo de programas para la asignatura de inglés y el internet como fuente de información de las otras áreas.

Lengua Extranjera (Inglés): como idioma de apertura al ámbito universal. Sin que la Unidad Educativa Hogar Colegio La Dolorosa sea bilingüe se incrementó la carga horaria considerando que se desarrollará un programa cuya perspectiva es alcanzar altos niveles de suficiencia en inglés.

Ámbito científico:

Conformado por las siguientes asignaturas:

*Ciencias Naturales y Física: l*a educación ambiental es considerada como eje del área, con proyectiva del desarrollo sostenible.

Ciencias Sociales: sus programas están enmarcados en los contextos universal, latinoamericano y ecuatoriano, desarrollando un mayor sentido de la realidad pluri

étnica, pluricultural y regionalizada. La investigación es un instrumento del descubrimiento del conocimiento y se constituye en eje transversal de todas las áreas de estudio.

Ámbito de Desarrollo Personal Social:

Se incluyen en este ámbito: el desarrollo vocacional, la asociación de clase, la cultura física, la cultura estética, el desarrollo del pensamiento, la formación religiosa y la educación para la ciudadanía. Se preocupa de la proyección social y de vida de la bachiller, del descubrimiento de sus aptitudes, cualidades, su formación humana, el sentido y la práctica de la socialización comunitaria.

La formación en la fe es el eje significativo de todos los ámbitos, es el sentido de ser de la Institución, es decir, la formación integral de las estudiantes de acuerdo a una concepción cristiana del ser humano a través de la vivencia diaria de los valores evangélicos, orientaciones de formación espiritual, de convivencias, etc.

El desarrollo del pensamiento es otro eje significativo de todos los ámbitos. La riqueza de este ámbito se complementa con las actividades que se realizan en los diferentes clubes de actividades extracurriculares como son el de música, danza, y deportes y el desarrollo de seminarios sobre orientación vocacional y profesional, educación ambiental, e investigación.

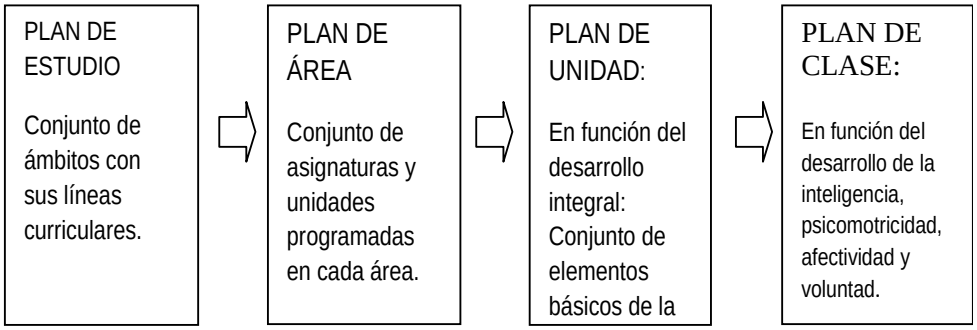
El ***Desarrollo del Currículo*** requiere de los siguientes momentos:

- ✓ Planeamiento Curricular
- ✓ Organización Curricular
- ✓ Ejecución Curricular
- ✓ Control de calidad

- ✓ Evaluación y promoción escolar

Primer Momento: PLANEAMIENTO CURRICULAR.-

Tiene 4 etapas básicas:



Plan de Estudios: que comprende la programación de los ámbitos y líneas curriculares.

Plan de Área: mediante reunión de todos los profesores del área se procede a:

1. Análisis de los resultados del aprendizaje del período o períodos anteriores, en relación con el logro de los objetivos del área.
2. Formulación de los objetivos del área, de tal manera que respondan a los objetivos institucionales, a los valores propios del área y al diagnóstico de debilidades y fortalezas, en relación al aprendizaje del área. Estos objetivos también se formulan de tal manera que exijan el logro de los procesos formativos.

Plan de Unidad: se toma como base operativa la unidad didáctica. Se entiende como unidad didáctica, el conocimiento o conjunto de conocimientos y procesos afines que permiten ser construidos, aplicados y verificados con unidad metodológica, didáctica, secuencial y continua; de tal manera que pueda ser controlada y evaluada dentro de un tiempo no muy prolongado.

Cualquier metodología y didáctica que se adopte tiene como razón de ser el desarrollo de los procesos formativos, de acuerdo con el ciclo del aprendizaje. Esto significa que lo permanente y universal son los procesos formativos, mientras que los temas, la metodología y la didáctica son instrumentales y deben girar alrededor de la formación integral del educando.

Plan de Clase: Con base en lo anterior, se parte de la unidad mínima de trabajo, la hora o período de clase, durante el cual se desarrolla el trabajo de aula. En función de los valores, objetivos y logros de cada área y unidad didáctica, se elabora el plan de clase, cuyas fases no son otras que la formación intelectual, psicomotriz, afectiva y volitiva, y se programan las actividades y procesos necesarios para la formación integral mediante la construcción, aplicación y verificación del conocimiento.

Segundo Momento: ORGANIZACIÓN CURRICULAR.-

En esta etapa de la administración curricular es indispensable tener en cuenta que tanto el trabajo en el aula como la programación de unidades, asignaturas y áreas, tiene unos criterios y normas de organización que no se puede pasar por alto; por ejemplo, el trabajo en el aula exige que cada objetivo y logro tengan secuencia lógica y continuidad en los contenidos, procesos y evaluación.

Las unidades, dentro de cada asignatura y área, deben estar organizadas de tal manera que exista:

Secuencia u orden lógico. Una unidad debe ser prerrequisito para la siguiente.

Continuidad: El conocimiento construido por cada unidad debe ser tan completo que no deje vacíos, especialmente en su construcción, aplicación y verificación.

Convergencia: Todo conocimiento debe converger hacia núcleos o ejes formativos.

Proyección: Todas las unidades deben converger hacia los objetivos del área, del Proyecto Pedagógico y del Proyecto Educativo Institucional.

Estos criterios se basan en las leyes del aprender humano que van de lo simple a lo complejo, de lo fácil a lo difícil, de lo concreto a lo abstracto y de lo presente a lo pasado y futuro.

Tercer momento: EJECUCIÓN CURRICULAR.-

El desarrollo del trabajo del aula no sólo se limita a la construcción del conocimiento por excelente que éste sea. Lo fundamental en el trabajo del aula es la formación integral, la cual se da solamente cuando todo el trabajo de aula se dedica al desarrollo intelectual, afectivo, volitivo y psicomotor.

Todo educando aprende a pensar, a querer, a decidir, a obrar por sí mismo de manera consciente y correcta, mediante el procesamiento de todos los conocimientos y el desarrollo adecuado de todos los procesos.

La temática curricular es tan solo el instrumento, lo esencial es la formación de las capacidades: comunicativa, lógica, investigativa, práctica, valorativa, decisoria y de conciencia.

Cuarto momento: CONTROL DE CALIDAD.-

Consiste en la regulación de los procesos, recursos y resultados con el fin de que no se desvíen hacia otros objetivos. Se realiza en base a estándares de calidad y de realización, junto con los indicadores de logros por curso, área, asignatura y unidad.

Logro es el desempeño, producto, o resultado alcanzado.

Indicador de logro, es un proceso que se toma como muestra para identificar el logro alcanzado.

Sin estándares de eficiencia e indicadores de logros no es posible elaborar, desarrollar y evaluar un programa de control eficiente y eficaz de calidad. Los estándares de calidad y realización son niveles máximos y mínimos de exigencia en la calidad y realización de procesos y resultados formativos. Estos son elaborados en área por cada asignatura.

Quinto momento: EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN.-

Al igual que el control, la evaluación tiene en cuenta los estándares de eficiencia y los indicadores de logro y se desarrollan en base a un programa, con los siguientes elementos como mínimo:

- Objetivos de la evaluación
- Indicadores de la evaluación
- Responsables de la evaluación
- Diseño de instrumentos de evaluación
- Ejecución de la evaluación
- Controles para la evaluación
- Resultados de la evaluación
- Toma de decisiones con base en los resultados.

En cuanto a la ***Metodología Didáctica de los Aprendizajes***, la Unidad Educativa Hogar Colegio La Dolorosa trabaja con el modelo metodológico *holístico*, cuya tendencia es promover el compromiso total de la persona. Su tendencia es promover procesos que permitan la construcción e investigación de aprendizajes significativos, sustituir las formas verbalistas y expositivas tradicionales por maneras participativas, vivenciales y experienciales de aprendizaje grupal. Entonces,

- ✓ La estudiante realiza el proceso de aprendizaje desde una vivencia.
- ✓ Observa y reflexiona en torno a esa experiencia vivida o investigada.
- ✓ Abstrae y conceptualiza lo aprendido, ya sea de forma individual o grupal.
- ✓ Busca aplicaciones académicas o pastorales de lo aprendido, útiles para la vida.

El aprendizaje significativo o vivencial y holístico posee la cualidad de promover el compromiso total de la persona que aprende. En él, la persona participa no sólo con la cabeza sino que tiene un significado intelectual, procedimental, volitivo y afectivo. Por eso el educador debe saber que para que se realice un verdadero aprendizaje, no debe olvidar esta unidad substancial en la persona que aprende y en el proceso de aprender. Lo que permite un aprendizaje holístico.

El aprendizaje holístico centrado en la experiencia del que aprende es definido como APRENDER HACIENDO. "Es el aprendizaje que se produce cuando se manifiestan cambios a nivel de juicios, sentimientos, conocimientos, destrezas y valores en una persona, como resultado de haber vivido un evento o una serie de eventos que pueden producirse fuera y dentro de la clase."[18]

La metodología holística repite continuamente el siguiente proceso:

[18] MORALES, Gonzalo, *El giro cualitativo de la Educación*, Colombia, 2001, p 56

La experiencia concreta: (E.C.)

Las estudiantes realizan una actividad en la que ponen en función de la tarea el mayor número posible de sentidos, para ir estructurando nociones, conceptos, juicios, criterios, procesos, sentimientos, etc. desde y en la experiencia concreta de aprendizaje. En un primer momento el estudiante aprende a analizar y reflexionar sobre sus propios procesos, a partir de una experiencia real y concreta. Esto implica que el profesor y las estudiantes trabajen sobre situaciones reales y vivenciales en el aula o fuera de ella.

La observación y reflexión:(O.R.)

En un segundo momento, el o los estudiantes, se dedican a observar los hechos a cierta distancia y a recoger la información sobre la manera CÓMO los demás miembros del grupo vivieron la experiencia. Es la etapa de las preguntas. ¿Qué hicimos?, ¿Qué aprendimos?, ¿Cómo aprendimos?, ¿Para qué nos servirá? Que los alumnos tengan esta observación reflexiva, les permite desarrollar y tener una actitud crítica, constructiva, correctiva y prospectiva sobre la experiencia vivida.

La conceptualización y abstracción: (C.A.)

Es la tercera fase del proceso: La sistematización se realiza en cada grupo, consiste en recoger, analizar y definir la experiencia del aprendizaje. Para conceptualizar los aprendizajes, es necesaria la abstracción, que consiste en separar las características o propiedades esenciales del tema de estudio, representarlos en imágenes conceptuales, las mismas que son expresadas en forma de conceptos o juicios elaborados por los mismos alumnos, y expuestas durante la socialización de experiencias.

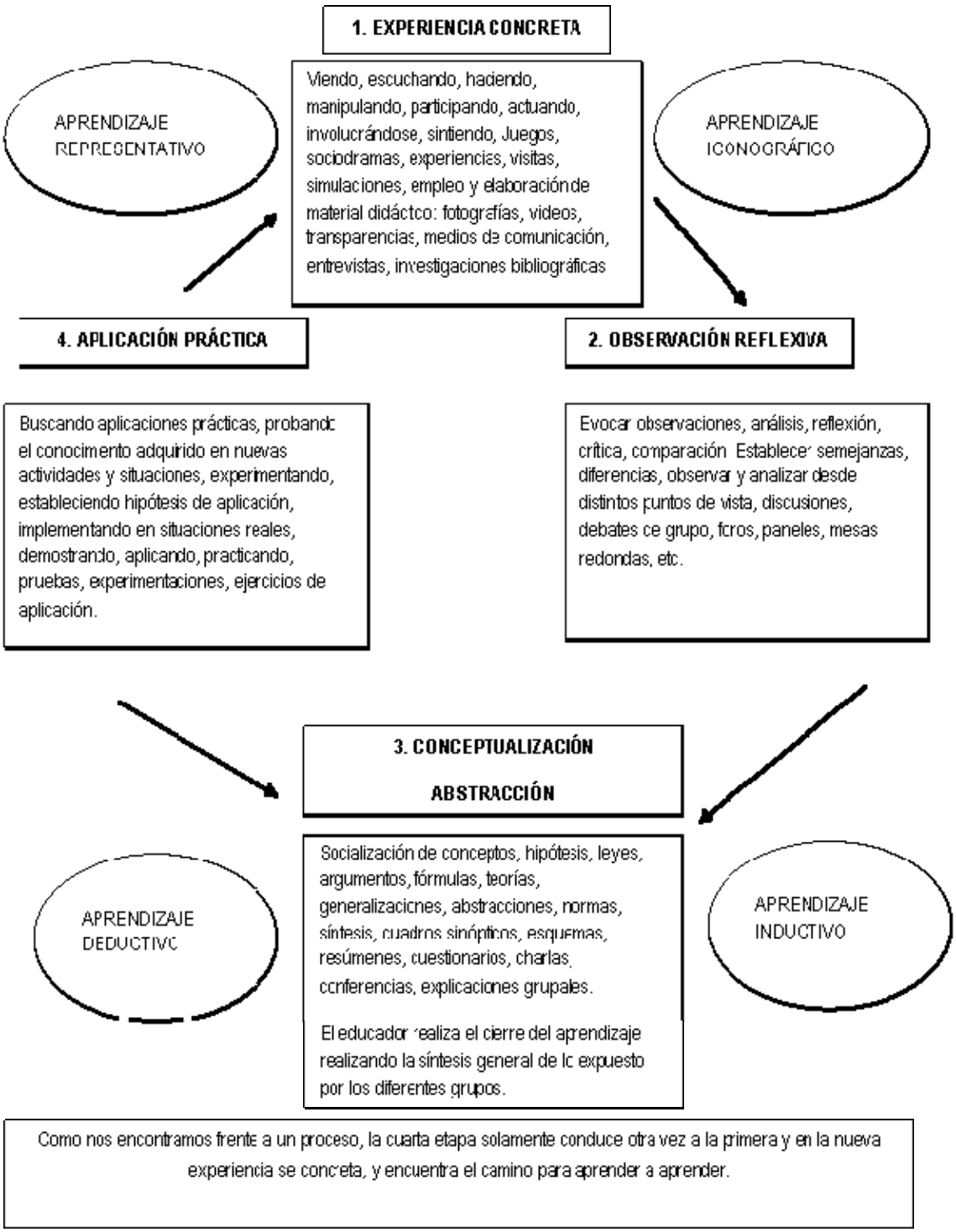
La aplicación práctica: (A.P.)

El cuarto momento consiste en buscar la aplicación de los aprendizajes alcanzados. Es la etapa donde se ponen en acción los conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes adquiridas. El educador da una función práctica a los conocimientos, destrezas y actitudes promovidas y el alumno encuentra la significatividad del aprendizaje alcanzado y aplica a situaciones nuevas. Esta última fase es la de verificación y de práctica, que le permitan realimentar la ejecución de nuevas experiencias concretas dentro de una espiral de conocimiento.

El *modelo holístico* ha sido adoptado por la institución considerando sus ventajas:

- ✓ Lo que se escucha o lee se puede olvidar más fácilmente que aquello que se ha vivido. Crea mayor compromiso por parte de quienes están aprendiendo (los alumnos).
- ✓ El hecho de involucrar a todo un grupo en el proceso de reflexión enriquece y da nuevas expectativas a la experiencia individual y grupal.
- ✓ La persona en y con experiencia, se parece más a como los seres humanos hemos aprendido desde épocas pasadas.
- ✓ Enseña a los estudiantes ciertas destrezas de convivencia social muy enriquecedoras como la tolerancia, la capacidad de escucha, el respeto a las diferencias individuales, respeto a la opinión ajena.
- ✓ Disminuye además las relaciones jerárquicas y es más democrático.
- ✓ Da lugar a un proceso de aprendizaje que rebasa los límites del aula y permite un aprendizaje que va más allá del contenido de una materia. Los alumnos se reconocen entre sí como personas.
- ✓ Fomenta un aprendizaje crítico y reflexivo, en contraposición a un aprendizaje memorístico repetitivo y asimilativo.
- ✓ Es aplicable a una gran variedad de grupos de distinto nivel social, cultural y económico, de distinto sexo y edad.
- ✓ Es un trabajo ameno, que puede agotar, pero que no aburre, por la variedad de técnicas activas que propone.

Gráfico 2: Proceso Metodológico del aprendizaje Holístico y Experiencial



La ***metodología de evaluación de los aprendizajes*** es quizá el elemento más delicado en el proceso educativo y tan estrechamente ligado al mismo, que sólo puede ser reconocido como buen educador o educadora quien sea buen evaluador o evaluadora. Esta acreditación tiene que ver mucho con la preparación del docente en siete cuestiones fundamentales: ¿Qué es evaluar?, ¿Para qué evaluar?, ¿Qué evaluar?, ¿A quién evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Dónde evaluar?, y ¿Cómo evaluar?

Para la Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa”, las respuestas a estas cuestiones fundamentales son:

¿Qué es evaluar?

Es emitir juicios valorativos sobre el desarrollo constructivo del aprendizaje. Es identificar y verificar los conocimientos, los objetivos, las habilidades, no con el fin de dar una nota sino de observar y analizar cómo avanza los procesos de aprendizaje y formación implementados. Es una reflexión que analiza las causas y factores que motivaron un desempeño, un rendimiento o una participación acertados o no, excelentes o deficientes, para orientar o reorientar el trabajo de unos y otros.

¿Para qué evaluar?

Se evalúa para ayudar a el/la estudiante a crecer en todas las dimensiones del ser. Lo importante no es la nota sino qué se logró y cuánto se aprendió. La evaluación es más un dinamismo inherente a la vida en sus diferentes manifestaciones que una estrategia pedagógica.

¿Qué evaluar?

Una educación "a escala humana" orientada al desarrollo integral de los educandos propende a una evaluación de actitudes, valores y “aprenderes”, es decir, de las "capacidades vitales". Desde esta perspectiva, la evaluación no está centrada sólo en

sus contenidos, sino en la satisfacción de sus necesidades vitales, el desarrollo de sus potencialidades y la construcción de aprendizajes.

¿Quién evalúa y a quién evaluar?

La evaluación es responsabilidad de toda la comunidad educativa, reconociendo como centro activo de la misma a el/la estudiante, considerado/a como un ser humano capaz de pensar, actuar y sentir por su propia cuenta, capaz de hacer preguntas y dar respuestas libres, responsables, creadoras y no únicamente repetir o memorizar. El compromiso de la maestra o el maestro es generar permanentemente situaciones de aprendizaje transitando por los senderos de la evaluación por procesos.

¿Cuándo evaluar?

Desde el punto de vista pedagógico se evalúa durante el tiempo de la realización de las actividades de aprendizaje, valorando la dinámica de cada momento y no sólo los resultados al culminar una guía, un trimestre o año. El carácter permanente y estable de la evaluación, proporciona una continuidad al proceso que garantiza un progreso constante en dirección de los objetivos señalados. Sin embargo, no está por demás insistir en que los logros cualitativos están por encima del resultado cuantitativo o nota.

¿Dónde evaluar?

Se trata de que el ámbito educativo no sea solamente el aula, sino todo espacio socio vital, donde se produzca una situación de aprendizaje, que contribuya al desarrollo integral (holístico) del educando.

¿Cómo evaluar?

Sin querer formular recetas prefabricadas que aseguren una evaluación de calidad, la UEELD[19] cree que la mejor práctica es la que está basada en criterios, orientaciones y pautas de acción que le permiten a una comunidad educativa, encauzar debidamente la evaluación de los procesos educativos. Desde esta perspectiva, considera los siguientes aspectos a la hora de estructurar curricularmente la evaluación de los procesos educativos:

a. Sobre qué aspectos se emite nuestro juicio de valor.
b. Formas evaluativas utilizadas.
c. Indicadores específicos para evaluar cualitativa y cuantitativamente.

La evaluación puede darse a través de:

Autoevaluación: Apreciación valorativa que hace cada estudiante acerca de sus procesos educativos.

Co-evaluación: Valoración recíproca entre los alumnos de un mismo curso sobre el desempeño de cada quien en un período o lapso determinado.

Hetero-evaluación: Juicios valorativos emitidos por los demás agentes educativos, con relación a la totalidad de los procesos vividos por cada uno de los alumnos y alumnas.

Evaluación Diacrónica: Apreciación global obtenida al finalizar un período.

Evaluación Sincrónica: Emisión de juicios valorativos, en cualquier momento del período de estudio, sobre aspectos o momentos puntuales de un proceso determinado.

[19] UEELD: de las iniciales de Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa”.

Evaluación Interactiva: Aquella que se efectúa a través de medios electrónicos de comunicación e información: Internet, Multimedia.

La evaluación tiene como referencia los **indicadores** o referentes previamente establecidos. Éstos son consensuados y específicos para cada área en función de las destrezas a desarrollarse y los logros que van a alcanzar durante el proceso de inter aprendizaje. A saber son:

En la Experiencia Concreta:

- ✓ Los estudiantes comparten sus experiencias, conceptos, procesos, principios, con sus propias palabras.
- ✓ Analizan las experiencias compartidas en clase
- ✓ Los estudiantes valoran las experiencias que ofrecen los compañeros
- ✓ Las experiencias expresadas son coherentes con el tema tratado?
- ✓ Las experiencias compartidas provocan reflexión?

En la Observación y Reflexión:

- ✓ Habilidad para comparar, jerarquizar
- ✓ Habilidad para elaborar razonamientos con argumentos válidos
- ✓ Habilidad para realizar inducciones válidas
- ✓ Competencia para deducir inferencias o conclusiones
- ✓ Habilidad para reconocer supuestos no explícitos
- ✓ Competencia para distinguir las relaciones entre causa – efecto
- ✓ Habilidad para distinguir entre los hechos e hipótesis
- ✓ Capacidad para formular problemas, hipótesis, etc.
- ✓ Habilidad para argumentar de manera lógica
- ✓ Habilidad para encontrar relaciones entre ideas
- ✓ Demostrar habilidad para identificar problemas en términos exactos

- ✓ Saber cómo proceder para analizar situaciones problemáticas
- ✓ Habilidad para reconocer las variables o factores importantes y concernientes al problema
- ✓ Destreza para formular preguntas y buscar la información que se requiere
- ✓ Habilidad para recoger datos pertinentes y relevantes que clarifiquen el problema
- ✓ Capacidad para evaluar los datos y así poder eliminar prejuicios y errores.
- ✓ Saber valorar las posibles alternativas de solución
- ✓ Saber cómo proceder para comprobar las alternativas de solución
- ✓ Valorar los resultados de la aplicación
- ✓ Discernir entre posiciones opuestas a la luz de las argumentaciones lógicas ofrecidas
- ✓ Emitir juicios, opiniones, comentarios, de manera objetiva, valorando los aspectos positivos y negativos
- ✓ Capacidad para reconocer y evaluar los valores implícitos en una exposición oral o escrita
- ✓ Capacidad para comparar conceptos, teorías y generalizaciones de culturas y sociedades

En la Conceptualización y Abstracción:-

- ✓ Habilidad para elaborar razonamientos deductivos o inductivos.
- ✓ Habilidad para comparar y jerarquizar.
- ✓ Capacidad para identificar categorías.
- ✓ Competencia para redactar conclusiones.
- ✓ Habilidad para relacionar ideas.
- ✓ Habilidad para conceptualizar fórmulas, hechos, fenómenos, etc.
- ✓ Habilidad para recoger pertinentes y relevantes que clarifiquen el problema.
- ✓ Capacidad para evaluar los datos y así poder eliminar prejuicios y errores.
- ✓ Saber valorar las posibles alternativas de solución.
- ✓ Saber cómo proceder para conceptualizar alternativas de solución.
- ✓ Valorar los resultados de la conceptualización.

- ✓ Aplicar metodologías o procedimientos conceptuales a la solución de problemas.
- ✓ Conceptualizar los fundamentos filosóficos e ideológicos de paradigmas, ideas, conocimientos, informaciones.
- ✓ Discernir entre posiciones opuestas a la luz de las argumentaciones y conceptualizaciones ofrecidas.
- ✓ Habilidad para identificar los conceptos de un razonamiento.
- ✓ Emitir juicios, opiniones, comentarios, de manera objetiva, valorando los aspectos positivos y negativos de los conceptos.

En la Aplicación Práctica:-

- ✓ Transferencia de un conocimiento teórico al campo práctico.
- ✓ Utilización de conceptos y generalizaciones a nuevas situaciones.
- ✓ Empleo de procedimientos experimentales para encontrar solución a problemas planteados.
- ✓ Utiliza instrucciones operativas para resolver situaciones de la vida real.

2.2 Teoría General de Sistemas

Para garantizar el sustento teórico de la pretendida investigación, es indispensable establecer con claridad y objetividad el marco referencial que dará soporte científico al trabajo. Para ello, el primer paso consiste en definir los conceptos básicos que se agrupan en la Teoría General de Sistemas.

La definición de ***sistema*** indica que se trata de un conjunto de principios o reglas sobre un tema, que se relacionan entre sí. Es decir, se refiere a cualquier entidad cuyas partes co-varían de manera independiente, y que mantiene el equilibrio de un

modo activado por el error[20]. Dicho de otro modo, un sistema agrupa a las partes de un todo que interactúan entre sí de manera más o menos organizada dentro de los límites impuestos por su propio espacio físico (dígase ambiente), y que siempre, de uno u otro modo, busca mantener su equilibrio interno. Este balance se construye en base a la información que el propio sistema recibe y a su forma de interpretarla y procesarla. Queda claro, entonces, que un grupo de elementos no constituye un sistema si no hay una relación e interacción que de la idea de un "todo" con un propósito.

Para clarificar el concepto de sistema, he de compararlo con la institución educativa donde la presente investigación será realizada, es decir la UEELD. El plantel en sí mismo es un sistema, pues reúne un conjunto de elementos que dependen unos de otros y cuya interacción impacta en diferente medida la actividad de cada uno de ellos. Así, es oportuno señalar los elementos constitutivos de la estructura del plantel: comunidad religiosa, directivos, personal docente, personal administrativo y de apoyo, estudiantes, padres de familia y familias, y comunidad. Estando, como efectivamente están, determinadas claramente las funciones de cada uno de estos elementos integradores de la comunidad educativa, su gestión influye y puede hasta modificar la gestión de otro. En el sistema UEELD, todas sus partes se desarrollan dentro del ambiente educativo que su esencia le exige. La interdependencia entre los componentes de este sistema está regulada por su Reglamento Interno[21], y procura la armonía en el desarrollo de las actividades que a cada estamento le corresponde.

Según Bertalanffy[22,] un sistema está siempre inmerso dentro de otro de mayor tamaño (supersistema), con el cual guarda estrecha relación, aún cuando esta relación no sea necesariamente de dependencia directa. Así mismo, de cada sistema se derivan otros más pequeños (subsistemas) a los cuales puede o no influenciar.

---

[20] EIRENE, Asociación Latinoamericana de Asesoramiento y Pastoral Familiar, Programa de entrenamiento y certificación de Asesores Familiares, Curso No. 6, Módulo 6.1. Tomado de: Napler, A., WHITAKER, C.A., *El crisol de la familia*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980, p 43

[21] Aprobado y en vigencia desde el 12 de diciembre de 2008.

[22] La Teoría General de Sistemas surgió con los trabajos del alemán Ludwig von Bertalanffy, publicados entre 1950 y 1968.

Nuevamente me remito a la UEELD para indicar que, siendo en sí misma un sistema, se pertenece a su vez a algunas estructuras superiores de mayor tamaño y complejidad. Así: si se estableció que, desde el ámbito legislativo, el sistema se regulaba mediante el Manual de Convivencia, la institución es regulada a su vez por la instancia superior, el Ministerio de Educación y Cultura, a través de la Ley Orgánica General de Educación[23] (y sus respectivas reformas) y su respectivo Reglamento General a la Ley de Educación[24]. Ninguna actividad ni decisión puede tomarse por fuera de los ámbitos regulados en estas instancias legislativas, lo cual influencia y determina las acciones y decisiones del quehacer educativo dentro de las esferas académicas y administrativas del plantel. En este caso, la relación entre el sistema y su supersistema (UEELD – MEC[25]) es directa y de carácter vinculante, es decir, obligatorio. Pero no toda relación lo es, por ejemplo: entre el sistema UEELD y la CONFEDEC[26], que reúne a las instituciones educativas eclesiales con el fin de mantener vínculos de comunicación, capacitación y asesoría, las decisiones no son de carácter ejecutorial, pues se dictan a manera de recomendaciones.

Del mismo modo, dentro del sistema UEELD, co-existen varios subsistemas menores en tamaño y complejidad. Entre ellos: cada uno de los grados y cursos de las secciones pre-escolar, educación básica y bachillerato, las áreas académicas, las comisiones permanentes, etc., que se componen de sus propios elementos constitutivos, participan de una dinamia particular, y se desenvuelven dentro de un ambiente específico. Por ejemplo: el Primer Año de Bachillerato, especialidad Ciencias Sociales, está ubicado en el aula del lado izquierdo junto a la oficina de Inspección, en el segundo piso de la casa antigua del plantel, acoge a 16 estudiantes que reciben asignaturas específicas con su respectiva carga horaria dentro de un horario exclusivo para sí, posee su propia directiva y se desarrolla dentro de un clima particular de relaciones entre estudiantes, de estudiantes con profesores, de

[23] Expedida en el Registro Oficial 484 del 3 de mayo de 1.983. La Asamblea Nacional, el 24 de septiembre de 2009, ha elaborado el Proyecto de Ley de Educación, cuya discusión y aprobación permanecen pendientes.
[24] Expedido en el Registro Oficial 226 del 11 de julio de 1985.
[25] MEC: Ministerio de Educación y Cultura.
[26] CONFEDEC: Confederación de Establecimientos Católicos del Ecuador

estudiantes con directivos, con Padres de Familia, etc., lo que lo hace único, aún siendo parte y estando dentro del todo.

Cada sistema, más allá de sus estructuras superiores e inferiores (consideradas jerárquicamente), es un todo complejo y organizado en sí mismo. Es un conjunto de objetos unidos por alguna forma de interacción o interdependencia, que comparten dos conceptos vitales:

a) Todo sistema tiene uno o algunos propósitos. Los elementos (u objetos), como también las relaciones entre ellos, definen una organización que trata siempre de alcanzar un objetivo.

b) Todo sistema se enmarca dentro del globalismo o la totalidad. Una alteración en uno de los elementos del sistema, probablemente producirá cambios en los otros. El efecto total se presenta como un ajuste al balance de todo el sistema, lo que se conoce como *homeostasia*. De igual forma, la carencia de insumos de información dentro del vínculo de relaciones en el interior del sistema puede resultar en un desgaste del mismo, lo que se conoce como *entropía*.

En el sistema UEELD, el propósito está establecido en su misión institucional: **"**formar integralmente a la persona desde una profunda experiencia del amor de Dios, manifestado en Jesús, que la prepare para la vida y la comprometa con la historia para ser transformadora y forjadora de una sociedad nueva según el plan de Dios […]."[27]

El globalismo, o la totalidad, implica que cada una de las partes del sistema deben fomentar, desde su esfera de acción propia, la consecución del propósito institucional. Pero también incluye la posibilidad, y hasta la necesidad y la urgencia, de realizar ajustes en su quehacer para mantener su estabilidad, que provienen de

[27] Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa", *Reforma Curricular del Bachillerato*, op.Cit., p. 4. Para mayor referencia, dirigirse al título 2.1.3.1 del Capítulo 2 de este trabajo.

exigencias internas y externas al sistema. De hecho, el colegio respondió a las inquietudes planteadas por estudiantes, profesores y Padres de Familia en el sentido de impulsar el nivel de conocimiento del idioma Inglés como herramienta de aprendizaje y de desarrollo personal, académico y profesional de las/los estudiantes y re estructuró su carga horaria asignando 10 horas/clase[28] por semana (de un total de 40) a la enseñanza del segundo idioma a partir del año lectivo 2007-2008. De hecho, esta decisión significó entregar un 25% de los períodos académicos al aprendizaje del inglés como segundo idioma. Además, se determinó que 3 de estas 10 horas, se destinarían a la enseñanza de las asignaturas de Ciencias Naturales (desde segundo hasta séptimo año de Educación Básica), Ciencias Sociales (desde octavo hasta décimo año de Educación Básica y primero y segundo años de Bachillerato), y Literatura (en tercer año de Bachillerato). Como queda claro, el resto de áreas académicas tuvieron que re estructurarse también para lograr el balance académico.

Revisados y ejemplificados los conceptos, se puede afirmar que la ***Teoría General de Sistemas*** es entonces, el estudio no sólo de los elementos, sino además, de las relaciones existentes entre ellos dentro de un sistema.[29] Dicho esto, es importante señalar que no todos los sistemas poseen las mismas características, es decir, son susceptibles de clasificación. De hecho, en cuanto a su naturaleza, los sistemas pueden ser cerrados o abiertos:[30] Los indicadores referenciales de esta clasificación serán: el *ambiente* como recurso proveedor de información hacia el interior del sistema, el *procesamiento* de dicha información, y la *respuesta* enviada de vuelta al ambiente.

Los *sistemas abiertos* establecen intercambios permanentes con su ambiente, los mismos que determinan su homeostasia dinámica, su capacidad de respuesta a la información recibida, y su continuidad. De este modo, evitan el aumento de la entropía (desgaste) y pueden desarrollarse en creciente orden y organización, misma

[28] Hasta antes de esta fecha, estaban asignadas 5 horas/clase de un total de 38 períodos académicos.
[29] BERTALANFFY, Von Ludwig, *Teoría General de los Sistemas – Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*, Fondo de Cultura económica, México, 1976, p.xvii
[30] Teoría General de Sistemas, http://www.slideboom.com/presentations/13900/Clases-de-sistemas

que se ve revertida hacia el mismo ambiente al lograr el propósito establecido dentro de los parámetros de adaptabilidad de esta clase de sistemas.

En los *sistemas cerrados*, ningún elemento del ambiente consigue ingresar al sistema, dando como resultado la nula posibilidad de transformar la información que de él viniese, lo que imposibilita la capacidad de respuesta a ese ambiente. Son sistemas que se comportan de una manera fija sin variaciones. Este tipo de sistemas no presentan intercambio de información, pues son herméticos a cualquier influencia ambiental.

Existen diferencias entre los sistemas abiertos y los sistemas cerrados:[31] El sistema abierto interactúa constantemente con el ambiente en forma dual, o sea, lo influencia y es influenciado, mientras que el sistema cerrado no interactúa con él. El sistema abierto puede crecer, cambiar y adaptarse al ambiente, sin embargo, el sistema cerrado es incapaz de hacerlo por su esquema rigurosamente estructurado. Es propio del sistema abierto competir con otros sistemas, no así el sistema cerrado, que no se vincula de ninguna manera con los otros. Los sistemas abiertos evitan el aumento de la entropía[32] gracias a su capacidad de respuesta y reacción, que les permite su auto – restauración y organización.

A partir de los antecedentes expuestos, es fácil reconocer a la UEELD como un sistema abierto, porque mantiene cruce de información con su ambiente, recibe influencias y las ejerce, porque tiene claramente identificada su meta, porque busca permanentemente niveles de organización y gestión más eficaces y efectivos dentro de los límites de la sana competencia, porque es capaz de reconocerse y proyectarse, pero sobre todo, porque se mantiene en constante movimiento y acción.

[31] Clases de sistemas, http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema#Tipos_de_sistemas_reales

[32] Entropía: es la tendencia de los sistemas a desgastarse, a desintegrarse, para el relajamiento de los estándares y un aumento de la aleatoriedad. La entropía aumenta con el correr del tiempo. Si aumenta la información, disminuye la entropía, pues la información es la base de la configuración y del orden. De aquí nace la negentropía, o sea, la información como medio o instrumento de ordenación del sistema

A pesar de esta división entre sistemas abiertos y cerrados, es posible identificar y señalar las propiedades que los sistemas poseen.[33] Así:

La T.G.S.[34] establece que un principio básico y esencial de todo sistema es la **totalidad**, en la cual sus objetos (o componentes) y sus atributos (o propiedades) sólo pueden comprenderse como un todo vinculado de manera interdependiente, en donde cada componente y/o propiedad influye y es influida por los otros. La totalidad relieva la significancia de cada una de las partes constitutivas del sistema, pero entendidas dentro de lo global del sistema, no disgrega las partes, a pesar de que las conoce, sino que da más valor al conjunto de dichas partes y sus relaciones.

El principio de totalidad puede ser mejor comprendido si se lo combina con dos conceptos básicos adicionales y complementarios: el holismo y la sinergia.

El ***holismo***[35]es la idea de que el sistema como un todo determina cómo se comportan las partes. Es, entonces, el tratamiento de un tema implicando todos sus componentes y sus relaciones. El holismo enfatiza la importancia del todo, que es más grande que la suma de las partes y da importancia a la interdependencia de éstas.

La ***sinergia***[36] es la conjunción de elementos que da como resultado un todo más grande que la simple suma de éstos, es decir, cuando dos o más elementos se unen sinérgicamente crean un resultado que aprovecha y maximiza las cualidades de cada uno de los elementos. Surge de las interacciones entre las partes o componentes de un sistema.

---

[33] FORRESTER, J.W., *Principles of Systems*. Wright-Allen Press, 1968, p 178
[34] T.G.S.: de las iniciales de Teoría General de Sistemas.
[35] El principio general del holismo fue resumido concisamente por Aristóteles en su Metafísica. “El todo es más que la suma de sus partes.”
[36] Este concepto responde al postulado aristotélico que dice que "el todo no es igual a la suma de sus partes".

Retomando a la UEELD como sistema, la totalidad puede ejemplificarse a partir del hecho de que la institución educativa viene desarrollando proyectos institucionales para impulsar la Lectura Comprensiva (desde hace 6 años lectivos atrás), el Desarrollo del Pensamiento (desde hace 5 años lectivos atrás) y la Investigación (desde hace 4 años lectivos atrás), el impulso a la Creatividad (desde el año lectivo 2008-2009), y la Mediación Pedagógica y el uso de las NTIC´s (desde el presente año lectivo) a manera de Ejes Transversales del currículo, de modo que cada una de las áreas académicas, en el trabajo de aula, ejercite los procesos y funciones mentales requeridos para el desarrollo de las destrezas que las estudiantes del plantel deben conseguir. Cada asignatura, desde la especificidad de sus contenidos científicos y metodologías, y desde la sección pre – escolar hasta el último año de bachillerato, aporta para la consecución del propósito institucional común. Se puede decir entonces que el holismo señala la meta, que es la misma para todos, mientras que la sinergia señala las diferentes rutas que cada esfera académica ha de seguir para su consecución.

Otro principio que todo sistema posee es la **circularidad**, que se refiere a los procesos de interacción directa entre los componentes de un mismo sistema, y que generan mecanismos de causa y efecto entre ellos. A su vez, implica tres conceptos adicionales: retroalimentación, morfóstasis y morfogénesis.

La ***retroalimentación*** (o Feed Back) significa "ida y vuelta" con la intención de recabar datos (información) para intentar mejorar el funcionamiento de una organización o de cualquier grupo formado por seres humanos[37] . Puede ser positiva o negativa. En el caso de retroalimentación positiva, la información recibida del ambiente a manera de estímulo provoca un desajuste en el equilibrio y obliga al sistema a generar cambios, a adaptarse, y en consecuencia, a crecer. En el caso de retroalimentación negativa, el sistema utiliza la información para activar sus mecanismos homeostáticos y

[37] Retroalimentación, http://es.wikipedia.org/wiki/Realimentaci%C3%B3n

mantener el balance y, de este modo, su rigidez estructural fija.

La ***morfóstasis*** hace alusión a los procesos de intercambio con el ambiente que tienden a preservar o mantener una forma, una organización o un estado dado de un sistema a través de los procesos de homeostasia y retroalimentación. Dicho de otro modo, es la capacidad que algunos sistemas tienen de compensar ciertos cambios del ambiente[38] para conservar el equilibrio.

La ***morfogénesis***[39] es el concepto opuesto, e implica la capacidad de los sistemas para elaborar o modificar sus formas con el objeto de desarrollarse, crecer o cambiar en la forma, estructura y estado del sistema.

En la UEELD, la circularidad y sus conceptos complementarios, quedan expuestos cuando, por ejemplo, la institución decide incorporar el sistema DynEd[40] a la metodología del proceso de enseñanza/aprendizaje del idioma inglés desde el mes de diciembre del año 2008 con una carga horaria de 2 horas/clase semanales en un laboratorio informático exclusivo para su uso.

Esta iniciativa aparece como estrategia de solución a una debilidad encontrada en el área de Inglés del plantel tras haber analizado el nivel de desarrollo de las destrezas específicas del idioma: escuchar, hablar, leer, escribir y de dominio de la gramática y el uso de vocabulario, mediante la aplicación de encuestas y exámenes a las estudiantes. Analizados los resultados obtenidos de ambas fuentes se estableció que era necesario impulsar los niveles de desarrollo de las destrezas de hablar y escuchar, pues las estudiantes manejan bien las estructuras gramaticales y el vocabulario, se expresan con claridad y propiedad en textos escritos y comprenden

[38] SIMON, F.B. y otros "*VOCABULARIO DE TERAPIA FAMILIAR*", Edit. Gedisa, p.154
[39] Este concepto lo introdujo MARUYAMA para describir fenómenos de cambio de las estructuras de un sistema, gracias a la retroalimentación positiva.
[40] DynEd: Abreviación comercial de Dynamic Education. Software de aprendizaje computarizado de Inglés como segundo idioma

satisfactoriamente a la comprensión lectora, pero mantienen dificultad en pronunciar ciertos patrones fonéticos, comprender el idioma en sus diversos acentos y expresarse oralmente con naturalidad y fluidez. Este hecho refleja con claridad el proceso de retroalimentación positiva que se produjo, pues generó cambios en el sistema con el fin de corregir el funcionamiento de uno de los componentes del mismo.

Los resultados de las encuestas y las pruebas proporcionó información al área de Inglés, cuyos profesores vieron la necesidad de introducir varios cambios en su organización. Este implicó la incorporación del sistema DynEd, en su propio laboratorio informático, para cubrir las dificultades de desarrollo de las destrezas de escuchar (pronunciar y reconocer acentos) y hablar (en actividades multimedia de simulación), pero además, la incorporación de un laboratorio de audio adicional al de DynEd para impulsar el desarrollo de la habilidad de comprender textos orales y responder actividades de comprensión, así como para introducir progresivamente estructuras gramaticales en contexto y vocabulario reforzando aún más los contenidos trabajados y ejercitados en el aula. De esta manera, el área busca compensar sus debilidades e impulsar sus fortalezas, es decir, compensar sus aciertos y corregir sus flaquezas con el fin de incrementar el nivel de conocimiento y dominio de las/los estudiantes en el segundo idioma. En definitiva, un claro ejemplo de morfogénesis. La morfóstasis también ha quedado expuesta en el sistema de la UEELD cuando, por ejemplo, se decidió asignar una calificación cuantitativa (numérica) al trabajo de las/los estudiantes en el laboratorio DynEd, a pesar de la recomendación del área en el sentido contrario, al considerar que las habilidades lingüísticas son de carácter cualitativo. Así, se mantuvo el esquema rígido e inflexible de calificación bajo el argumento de las exigencias ministeriales.

En cuanto a la propiedad de **equifinalidad**[41], ésta se refiere al hecho de que los "resultados" (en el sentido de alteración del estado al cabo de un período de tiempo) no están determinados tanto por las condiciones iniciales como por la naturaleza del

[41] SIMON, F.B. y otros "*VOCABULARIO DE TERAPIA FAMILIAR*" Edit. Gedisa, p. 76

procesamiento de los parámetros del sistema. Es decir, idénticos resultados pueden tener orígenes distintos; y, así mismo, diferentes resultados pueden ser producidos por las mismas "causas". Por tanto, cuando observamos un sistema no se puede hacer necesariamente una inferencia con respecto a su estado pasado o futuro a partir de su estado actual, porque las mismas condiciones iniciales no producen los mismos efectos.

Por ejemplo, si tenemos:
Sistema A: 4 x 3 + 6 = 18
Sistema B: 2 x 5 + 8 = 18

Aquí observamos que el sistema "A" y el sistema "B" tienen inicios diferentes (4) y (2), y que, cada uno, tiene elementos diferentes al otro. Sin embargo, el resultado final es el mismo (18).

Veamos ahora, otro ejemplo:
Sistema X: 9 x 1 + 7 = 16
Sistema Y: 9 + 1 x 7 = 70

Aquí observamos que el sistema "X" y el sistema "Y" tienen igual origen y, además, están compuestos por iguales elementos y en el mismo orden. Sin embargo, el resultado final es diferente: (16) y (70).

La equifinalidad permite la visualización objetiva del proceso de interrelaciones que se desarrollan en un sistema, pues evita la especulación y el prejuicio. Nada puede darse por predeterminado ni por sentado o generalizado, sino analizado de modo integral, de principio a fin.

El sistema de evaluación que rige el sistema UEELD permite ejemplificar el principio de equifinalidad. Así: una estudiante de la sección secundaria del plantel

(vale decir de octavo a décimo año de Educación Básica o de primero a tercer año de Bachillerato) debe cumplir un mínimo de 44 puntos sobre un total de 60 para ser promovida al año inmediatamente superior. Esto significa que debe reunir por lo menos 15 de los 20 puntos en cada uno de los tres trimestres de cada año lectivo[42]. Este puntaje garantiza, de cierta manera, el haber logrado un nivel de conocimiento que a su vez se convierta en un pre requisito para el aprendizaje de los contenidos subsiguientes. Sin embargo, hay estudiantes que bien pudieron alcanzar ese puntaje obteniendo notas parciales de 10, 18 y 16, que suman los 44 puntos pero que no aseguran que los contenidos del primer trimestre hayan sido realmente aprovechados por la estudiante.

Desde otra perspectiva, varias estudiantes pueden haber alcanzado el puntaje mínimo y aún mayor, pero el dato numérico no ofrece información diferenciada del grado de logro de cada una de las destrezas requeridas para el idioma. Una estudiante bien podría tener serias dificultades al comprender un texto científico en inglés (de alguna de las asignaturas dictadas en el segundo idioma), pero compensarlo con sus habilidades para escribir y expresarse oralmente en situaciones cotidianas.

La equifinalidad nos permite identificar el conjunto de habilidades que cada estudiante logró desarrollar en el aprendizaje de un segundo idioma y el resultado del proceso conociendo sus variables.

Por último, y no por ello menos importante, se debe comprender a cabalidad el principio de **homeostasis**[43] (homeostasia), que es el equilibrio dinámico entre las partes del sistema. De modo general, los sistemas tienen una tendencia a adaptarse con el fin de alcanzar un balance interno frente a los cambios externos del entorno. En este proceso entran en juego dos fuerzas paralelas y antagónicas: la fuerza homeostática, que haría que el sistema continuase como estaba anteriormente; y la

[42] Conforme a la Resolución Ministerial número 5194 del 27 de octubre de 1995. Ver anexos 3 y 4.
[43] BERTALANFFY Von, L. *Teoría General de los Sistemas*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México. 1976, p. 63.

fuerza morfogenética, contraria a la anterior, que sería la causante de los cambios del sistema. Estas dos fuerzas permitirían que el sistema se mantuviese estable y se adaptase a situaciones nuevas gracias a los mecanismos de feed-back.

En definitiva, la UEELD es un sistema en permanente cambio gracias a la interacción que mantiene con su ambiente, está en permanente movimiento aunque en ocasiones sacrifica su desarrollo por mantener su balance. Está innovando e incorporando permanentemente nuevos elementos a su estructura y ha sabido responder con oportunidad a las exigencias de su entorno. Pero su permanencia no sólo depende de su movilidad y capacidad de adaptación sino también de su capacidad de reacción creativa.

2.3 Familia

Adentrándonos más aun en el tema de estudio del presente proyecto, es imperativa la necesidad de referirse a la familia, su concepto, componentes y evolución, para lograr una visión más amplia y global del marco en el que se desarrolla el presente trabajo. Es importante también, una vez clarificadas las definiciones, vincularlas con la Teoría General de Sistemas y desde esa vinculación, profundizar el análisis de la Teoría Estructural de la familia.

Existe una definición bastante técnica de **familia**, que la refiere como un grupo social básico creado por vínculos de parentesco o matrimonio, que se hace presente en absolutamente todas las sociedades y es la que debe, moralmente, proporcionar a sus miembros aspectos como seguridad, protección, socialización y compañía.[44] Vista así, la familia es el grupo que nos cría y nos forma como personas estableciendo nuestros valores morales y el que nos orientará a lo largo de nuestro desarrollo como seres humanos, en especial durante los primeros pasos. La familia, de modo ideal, es la base para que todo ser humano se pueda integrar de manera correcta a la sociedad.

[44] HOFFMAN, Lynn, *Fundamentos de la Terapia Familiar – Un marco conceptual para el cambio de sistemas*, Fondo de Cultura Económica, México, 2002, p. 27.

La definición tradicional de familia asegura que tanto la estructura como el papel de cada una de ellas varía según la sociedad; el modelo más conocido de esta estructura es la denominada "familia nuclear" la cual está compuesta por dos adultos (padre-madre) con sus respectivos hijos. En otras familias, dicho núcleo se encuentra comandado por los abuelos y otros familiares. También tenemos a la familia monoparental, en la cual los hijos viven sólo con el padre o con la madre en situación de soltería, divorcio o viudez. La familia no siempre se ha visto como lo es actualmente, diversos antropólogos y sociólogos desarrollaron diferentes teorías que hacer referencia a la evolución tanto de las estructuras familiares como de sus funciones.

Entre los seres humanos, unirse para coexistir suele significar una suerte de grupo familiar. Es el contexto para crecer y recibir auxilio. Es un grupo natural que en el curso del tiempo elabora pautas de interacción que constituyen su estructura, rigen el funcionamiento de sus miembros, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura que le permita desarrollar sus tareas esenciales: apoyar la individualización y proporcionar un sentido de pertenencia.[45]

Los miembros de la familia no suelen vivenciarse a sí mismos como parte de la estructura familiar, pues cada uno se considera una unidad, aunque sí se reconocen en interacción con otras unidades. Cada uno sabe que influye sobre la conducta de los otros, y que éstos influyen en la suya. Esta conciencia le permite conocer (en diferentes niveles de conciencia y detalle) su territorio, y comprender la señalización (entendida como mecanismos de regulación) que la organiza.

[45] MINUCHIN, S. y FISHMEN, C., *Técnicas de Terapia Familiar*, Ed. PAIDOS, España, 1984, p 77.

Correlacionando la teoría y los ejemplos: desde fuera, un individuo ajeno a la familia puede contemplar la complejidad de las interacciones como un todo (más que la suma de las partes) pero a su vez, identificar a cada unidad en su rol particular (cada parte integradora del todo). Es decir, las partes y el todo, cabe decir cada unidad en la familia y la propia estructura familiar, coexisten simultáneamente, en autonomía y dependencia. La estructura contiene a las partes, y cada parte contiene la estructura en un proceso continuo de comunicación e interrelación.

Las partes integradoras de una **estructura familiar** pueden ser vistas como individuales (cada unidad en sí misma), fraternales (la unidad hermanos), conyugales (la unidad pareja marido-mujer), y parentales (la unidad padre-madre)[46].

La unidad "individual" incluye el concepto de sí mismo en contexto y contiene los determinantes personales del individuo. La unidad "hermanos" constituye el primer grupo de relación del individuo con sus iguales, y le provee de apoyo, diversión y sentido de pertenencia que les lleva a la ejercitación necesaria de la negociación, cooperación y competencia. La unidad parental es la responsable de cuidar, proteger y proveer a los hijos, mientras que la unidad conyugal se encargará de armonizar los estilos y las expectativas de cada uno de los progenitores, y es la que deberá procesar la información y establecer reglas.

La familia no es una entidad estática, al contrario, está en permanente cambio, y responde además, a la **evolución** estructural en sus varias etapas, dentro de su ciclo de formación[47], detallada en diversas etapas:

Etapa1.- Galanteo y Formación de la pareja

Etapa2.- La familia con hijos pequeños

[46] Pudiendo conformarse también por un abuelo, tío, o un mismo hijo en ausencia de uno de los progenitores.

[47] Según Jorge Maldonado, en base a los aportes de Salvador Minuchín, Jay Haley, Carter y Mc. Goldrick.

Etapa 3.- La familia con hijos adolescentes

Etapa 4.- El destete de los padres

Etapa 5.- Integración de las pérdidas

Cada etapa incluye sus tareas específicas, sus conflictos propios, así como sus patrones funcionales.

La evolución de la familia no sólo responde a estadios evolutivos de su estructura, sino además, a la crisis social derivada de la modernidad[48]. La familia como institución jerárquica, ha ido cediendo espacios a la tendencia de autorrealización personal del individuo dentro de la propia familia, lo cual ha cambiado la estructura familiar típica[49]. Sin entrar en el análisis de sus ventajas y desventajas, es un hecho que dichos cambios han significado transformaciones no sólo dentro de la propia familia (en términos de homeostasia) sino que también han repercutido en el conjunto de la sociedad (en respuesta a la información recibida desde el ambiente).

De la familia como estructura, y desde la multiplicidad y complejidad de sus elementos constitutivos internos y sus variadas fuentes de información y presión externas, podemos decir entonces, con algo de esperanza, que: "Las cosas vivas tienden a unirse, a establecer vínculos, a vivir unas dentro de las otras, a regresar a ordenamientos anteriores, a coexistir cuando es posible. Es el curso del mundo."[50] En el fondo, a la familia se le ha considerado (y se le sigue considerando) la escuela primaria frente a los desafíos sociales[51].

La definición algo más real y fiel de familia acepta que esta estructura social sufre cambios continuos que surgen de diferentes procesos históricos y contextos sociales;

[48] Tomado del libro Conferencias: Conferencia del Doctor VETHENCOURT, José Luis, *El Porvenir de la Familia*, , p.51

[49] Documento para la Reunión Regional del Año Internacional de la Familia, a realizarse en Cartagena, Colombia, Agosto 1993, p. 75.

[50] LEWIS, Thomas, *The lives of a cell: Notes of a Biology Watcher*, Nueva York; Ed. Bantam Books, 1974, p. 147.

[51] Familia: http://www.misrespuestas.com/que-es-la-familia.html

la estructura familiar en sí misma ha sufrido cambios. El núcleo familiar era la unidad más común en la época preindustrial, y aún hoy lo sigue siendo en las sociedades industrializadas modernas. De todas formas, el concepto de familia moderna ha cambiado en cuando a su forma “tradicional” de funciones, ciclo de vida, roles y composición. La única función que ha sobrevivido a todos los cambios es la que incluye al afecto y al apoyo emocional para con sus miembros, en especial para los hijos.

En la definición de familia actual podemos decir que el trabajo normalmente se lleva a cabo fuera del grupo familiar y sus miembros suelen trabajar en lugares diferentes, lejos de su hogar; también la composición ha cambiado casi drásticamente a partir de la industrialización. Muchos de estos cambios se vinculan con la mujer y su rol; en las sociedades de pensamiento desarrollado la mujer puede ingresar al mercado laboral como al mismo tiempo estudiar para ejercer luego en un puesto de trabajo. También es necesario hablar del divorcio; aunque se cree que los individuos se unen en matrimonio con el fin de estar vinculados a otra persona durante el resto de sus vidas, las tazas de divorcio han aumentado considerablemente desde que se produjeron facilidades legales. Durante el siglo XX, el número de familias numerosas en occidente disminuyó considerablemente, este cambio suele relacionarse con la poca estabilidad económica que padecen actualmente los mayores.

¿Es posible estudiar a la familia como entidad? Definitivamente sí. Uno de los posibles abordajes es mediante la **Terapia Familiar Sistémica**, que es aquella que considera a la familia como un todo sistemático y complejo en el que cada uno de sus elementos es indispensable, y cuyo accionar repercute en la totalidad de dichos elementos.

El enfoque sistémico de la familia es integrador, establece el sistema como totalidad, no como una suma aleatoria de componentes, aunque los reconoce. Es una perspectiva de organización interdependiente en la que cada miembro influye y es

influido por los otros del sistema (holismo y sinergia). Por otro lado, la familia (cualquiera que sea el concepto que se le dé) representa una entidad de naturaleza multifacética que requiere de un acercamiento multidisciplinario y multi focal. “Al tratar a la familia como una totalidad, no queda lugar para la fragmentación.”[52]Por ende, la terapia familiar sistémica no es reduccionista.

La familia es un sistema de fuerzas que como todo grupo tiene como objetivo mantener la cohesión (propósito). Cuando uno de los miembros del grupo familiar se enferma física o mentalmente, o presenta un problema psicológico conductual, está expresando de alguna manera una patología familiar.

El “enfermo” es el emergente de un grupo que tiene problemas, si se quiere se puede traducir como que el enfermo es el más fuerte, no el más débil como parecería, porque es el que se decide a romper la cohesión, porque para él la situación es insostenible. El resto del grupo familiar tenderá a mantener el equilibrio que se atrevió a romper el emergente, y es probable que alguno de ellos postergue sus propias necesidades en función de ese equilibrio[53].

El equilibrio de un sistema familiar puede ser sano pero también puede ser enfermo. Por ejemplo, si la madre cumple dos roles en lugar de uno, porque el padre es alcohólico, la madre equilibra al grupo pero la situación produce una distorsión que genera malestar en sus miembros.

Como en todo sistema, las fuerzas lograrán el equilibrio cuando se igualen, de modo que todos los miembros deberán mantenerse en sus respectivos roles sin agregar valencias a su carácter, como sería por ejemplo, no cumplir con las expectativas de su rol, sobreactuar su rol o jugar más de un rol, el suyo y el que no le corresponde.

[52] WALROND SKINNER, Sue, *Terapia Familiar*, Editorial CREA S.A., Buenos Aires, 1978, p.11.
[53] TFS, http://psicologia.laguia2000.com/psicologia-social/terapia-familiar-sistémica

El conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia se conoce como **Teoría Estructural de la Familia**[54]. Estas pautas establecen cómo, cuándo, y con quién cada miembro de la familia se relaciona, regulando la conducta de los sus miembros.

La estructura familiar debe ser relativamente fija y estable para poder sustentar a la familia en sus tareas y funciones, protegiéndola de las fuerzas externas y dando un sentido de pertenencia a sus miembros; pero al mismo tiempo debe aceptar un grado de flexibilidad para poder acomodarse a los diversos requerimientos de las situaciones de vida y de las distintas etapas del desarrollo por las que evoluciona la familia, con lo que facilita el desarrollo familiar y los procesos de individuación.

El sistema familiar se diferencia en subsistemas, y es así cuando puede desempeñar sus funciones. Estos subsistemas no son absolutos, también se superponen y entran en funcionamiento según el momento familiar con sus roles, funciones y tareas especificas. Los principales los forman el subsistema conyugal, el subsistema parental y el subsistema fraterno o de hermanos; otros subsistemas son: según roles, sexo, edad, etc.

El paradigma contemporáneo del conocimiento implica manejar las polaridades inherentes a la condición humana, por cuanto los procesos socio-familiares dan cuenta de movimientos en ambas direcciones, en razón de su característica básica de ser sistemas abiertos, dinámicos, permeables, en los que se maneja en forma incesante una situación de normalidad-anormalidad, función-disfunción, vida-muerte, salud-enfermedad, mente-cuerpo.

[54] FEUERESTEIN, R., en: Compiladores Trainers - La Salle Argentina. *La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva y el Programa de Enriquecimiento Instrumental* (P.E.I.) Curso Nivel I, Buenos Aires, De la Salle., p. 6

Como todo sistema debe poseer reglas o normas y éstas pueden ser universales y claramente explícitas (respeto a los padres, rol de padre, rol de hijo), y otras implícitas e idiosincrásicas (lealtad a la familia), los roles definen las tareas de los miembros del grupo familiar[55].

Este sistema debe además tener límites, los que están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en una situación determinada, su función es la de proteger la diferenciación de los sistemas y subsistemas en funcionamiento. La claridad de los límites dentro de una familia es un parámetro útil para evaluar su funcionamiento.

Los extremos serán: un aumento desmedido de la comunicación y la preocupación de los unos sobre los otros, perdiendo la distancia entre sus miembros; entonces los límites desaparecen y la diferenciación se hace difusa (familias aglutinadas). Estas familias presentan una pérdida de la autonomía, reaccionan en forma exagerada y tienen una baja capacidad de adecuación. En el otro extremo se encuentran aquellas familias en las que sus miembros tienen una mínima dependencia entre sí, límites muy rígidos, y en las cuales sus mecanismos de apoyo se activan sólo cuando existe un nivel muy alto de estrés (familias desligadas). Estos movimientos extremos pueden ser observados sólo en algunos subsistemas del funcionamiento familiar, y variar según el momento del ciclo familiar.

La estructura familiar opera con diferentes "alineamientos", para resolver las tareas a las que se enfrenta. Los alineamientos constituyen la unión de dos o más miembros del sistema para llevar a cabo una operación (Aponte & Van Deusen, 1989). Esta dimensión incluye los conceptos de alianza o colusión (unión de dos o más personas para lograr una meta o interés común) y la coalición (proceso de unión en contra de un tercero). Estos alineamientos pueden ser funcionales o disfuncionales según respeten o no los límites, los subsistemas, y según sea su duración.

[55] FERREYRA, H. y PEDRAZZI, G., "*Teorías y Enfoques Psicoeducativos del Aprendizaje*", Buenos Aires, Noveduc, 2007 p. 80.

Un sistema funcional se organiza de una forma jerárquica. El poder es la capacidad de influencia que tiene un individuo determinado para controlar la conducta de otro. Idealmente el poder debe ser empleado por quien tiene la posición de autoridad, pero en ocasiones un miembro de la familia puede tener el poder pero no la autoridad.

Resumiendo, en cualquier interacción del sistema familiar se define quién o quiénes son los miembros que participan (límites), con o contra quién (alineamientos) y, la energía que motiva y activa el sistema para llevar a cabo la acción (poder). (Aponte y Van Deusen 1989).

El modelo centrado en la estructura enfatiza los aspectos jerárquicos en la familia. Las reglas interaccionales son presentadas a través de fronteras entre miembros, que pueden formar subsistemas (parental, fraterno, etc.). Con la realización de mapas familiares se esquematiza la existencia de fronteras demasiado rígidas, laxas, permeables, etc. Minuchin sitúa a las familias según su estructura en un continuo proceso de aglutinación-desligamiento, según la intensidad de relación entre sus miembros. En las familias aglutinadas existe gran apoyo mutuo y la afectación de un miembro del sistema afecta a todo el sistema, mientras que en las familias desligadas predomina la independencia.

2.4 Rendimiento Académico

En nuestro recorrido preparatorio para el desarrollo del presente trabajo de investigación es indispensable referirse al rendimiento académico. Con crudeza, se denomina ***rendimiento escolar o académico*** al "nivel de conocimientos demostrado por un/una estudiante en un área o materia, comparado con la norma (edad y nivel académico)".[56] Este concepto es cerrado y se circunscribe meramente al ámbito de logros confrontados con contenidos temáticos. El rendimiento académico visto así

[56] ANDRADE, MIRANDA y FREIXAS, *Influencias del Rendimiento Académico,* Universidad San Marcos, Lima-Perú, 2005, p. 45

como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos, que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje a lo largo de un periodo o año escolar.

Sin embargo, y en un sentido mucho más amplio, el rendimiento escolar es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, y realizaciones que aplica el estudiante para aprender.[57] De Natale afirma también que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo (antes y después del proceso de mediación pedagógica), que se alcanza con la integración de elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. Dicho de otro modo, el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante: de las horas de estudio, de la concentración, del esfuerzo, el interés, etc. De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

Según el mismo autor, el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, se le brinda tanta importancia, al ser validado como parámetro de evaluación del éxito y/o fracaso escolar. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

El rendimiento académico, es el resultado de la intervención de diversos elementos de manera simultánea[58]: nivel intelectual, personalidad, grado de motivación, las aptitudes, los intereses, hábitos de estudio, autoestima, etc. En suma, el rendimiento

[57] DE NATALE, M.L., en: G. Flores D Acais e I. Gutiérrez Zuluaga, *Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación*, Ed. Paulinas, Madrid-España, 1990, p. 76

[58] BUSTA FLORES, Patricia J., *Comunicación y Aprendizaje. Factores que afectan el Rendimiento Académico*., Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Medicina Humana: Alberto Hurtado, Lima – Perú, 2004, p. 89

académico de cada alumno depende de su particular situación personal y social de existencia, que debe ser tomada en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

Así mismo, el Rendimiento Académico tiene sus propios **indicadores**, constituidos por las tasas de éxito, de repitencia y de deserción.

Esto supone que, en la medida en que el rendimiento académico se expresa a través de las notas o puntuaciones asignadas al alumno, tales notas se constituyen en el indicador principal del *éxito escolar*[59]. Sin embargo, si el éxito escolar se identifica, no con el logro de objetivos instructivos específicos que están en la base de lo que normalmente se entiende como rendimiento académico, sino con la consecución de las grandes metas o fines generales de la educación, tales como preparar para la vida (profesional, social, económica), es decir, la adaptación personal a las condiciones objetivas de la vida, incluyendo también la capacidad de modificar estas condiciones, el criterio de éxito escolar se desplaza en el espacio y en el tiempo más allá de la escuela, asimilándose a variables tales como éxito profesional, éxito económico, éxito familiar y, subyaciendo a todos, satisfacción personal o, si se quiere, felicidad.

El éxito escolar, de acuerdo con la percepción de Redondo[60](1997), requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan. Aunque no faltan los que aceptan incondicionalmente el proyecto de vida que les ofrece la institución, es posible que un sector lo rechace, y otro, tal vez el más sustancial, sólo se identifica con el mismo de manera circunstancial.

---

[59] DE LA ORDEN**,** Arturo, **"**El éxito escolar"**, D**epartamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación, Universidad Complutense de Madrid, *Revista Complutense de Educación*, Vol. 2 (1) - 13-25. Edit. Univ, Complutense. Madrid, l991.

[60] REDONDO R., J. "La dinámica escolar: de la diferencia a la desigualdad". *Revista de Psicología.* Facultad de Ciencias. Chile. Universidad de Chile. Volumen VI, Edición Electrónica., 1997, p. 54.

La *repitencia*, como vocablo usual en el lenguaje académico, se entiende como el hecho mediante el cual el estudiante se ve obligado a cursar más de una vez un grado en uno de los niveles educativos.[61] La *deserción* hace referencia al abandono parcial o total de las aulas de estudio debido a diversas causas como económicas, educativas, sociales, culturales, familiares, etc.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades. La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.[62]

Los **factores** que inciden en el rendimiento académico están divididos en dos grupos: los factores alterables y los factores no alterables., según sean, o no, susceptibles de ser afectadas, en el corto plazo, por el sistema educativo [63] Así:
Dentro del grupo de los *factores alterables*, susceptibles de transformación, se cuenta:

a) *Características de la escuela* (incluyendo el aula de clases), que deberá considerar aspectos como horario de trabajo (matutino, vespertino, nocturno), tipo de escuela (privada, pública), alumnado (mixto, femenino, masculino), relación número de alumnos por maestro, el tamaño del aula, el número de estudiantes por salón de clase, etc.

---

[61] SCHIFELBEIN, E. y ZEBALLOS, N., *"Factores del Rendimiento y Determinantes de la repetición en alumnos de la Educación Primaria"*, Resúmenes Analíticos Monotemáticos No. 5, Santiago, 1993.
[62] MUÑOZ, C. y RODRÍGUEZ, P., *Factores determinantes de los niveles de rendimiento escolar asociados con diferentes características socioeconómicas de los educandos*, CEE-ECIEL, México, 1976, p. 174
[63] SCHIEFELBEIN**,** Ernesto**,** VELEZ, Eduardo y VALENZUELA**,** Jorge**,** *Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria*, Revisión de la Literatura de América Latina y el Caribe). Tomado de http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF

b) *Materiales educativos*: utilización de textos, acceso a material de lectura y consulta, infraestructura, etc.

c) *Características del profesor*: años de escolaridad, años de experiencia, cursos de actualización, incentivos económicos, estatus socioeconómico, conocimiento del tema, expectativa del desempeño escolar de sus estudiantes, tiempo de preparación de clase, grado de satisfacción profesional, experiencia con el material, experiencia en clase, trabajo adicional, tiempo dedicado al empleo (completo o parcial), etc.

d) *Prácticas pedagógicas*: el tiempo aprovechable, la asignación de tareas, evaluación y seguimiento horas-clase, ausentismo de profesores, programas de regularización, uso de grupos de trabajo, cobertura de currículo, porcentaje de profesores de ciencias, porcentaje de profesores que hacen investigación, uso de estrategias nuevas, etc.

e) *Administración* (incluyendo características del director de la escuela): escolaridad del director, experiencia del director, experiencia como director, cantidad de visitas del supervisor, cantidad de servicios ofrecidos, actividades extracurriculares, etc.

f) *Experiencia de los estudiantes*: preescolar, repetidores, escuelas anteriores, actitudes hacia el estudio, estilos de aprendizaje, conocimientos previos, ayuda de padres en tareas, distancia a la escuela, opinión acerca del maestro, opinión acerca de la escuela, comprensión del material, autoestima, actitud hacia los padres, actitud hacia el material, dificultad del material, horas de lectura por semana, trabajo en casa, etc.

g) *Salud*: Relación edad-altura, relación peso-altura, problemas de visión y auditivos, etc.

Hablando ahora sobre los factores *no alterables*, se presenta características socioeconómicas y personales que no son susceptibles de ser afectadas, en el corto plazo, por el sistema educativo. Son: estatus socioeconómico como una medida de educación de los padres o de sus estatus ocupacionales, edad del estudiante, tipo de

familia (ambos padres, solteros), ingreso de la familia, tamaño de la familia, acceso a televisión, bibliografía y otras fuentes de información, horas frente a TV, acceso a medios de comunicación, condiciones de estudio en el hogar, edad de los padres, cantidad de cuartos en casa, lengua de la madre, IQ[64] / habilidad, etc.

Interrelacionando lo mencionado en el presente capítulo con los contenidos de capítulos anteriores, es necesario recordar que en la familia es en donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad de cada hijo. Si la familia es entendida desde el punto de vista sistémico, en donde la alteración de uno de los elementos del sistema altera indefectiblemente a todo el sistema en sí, y el rendimiento académico es una entidad multi condicionada y multi dimensional, entonces en la familia los padres pueden ser facilitadores u obstaculizadores del rendimiento escolar de los hijos. La incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y de estabilidad en la vida familiar, son por lo tanto factores que bien pudieran afectar el clima afectivo propicio para una buena adaptación escolar traducida en éxito o fracaso posterior.

El problema del rendimiento escolar se puede enfocar desde diversos aspectos, sin embargo, no se duda del papel capital que tiene la familia, agente que determina el adelanto o atraso de los niños. En consecuencia es importante que los padres conozcan esta realidad para evitar comportamientos nocivos que ahonden el fracaso escolar; y por otra parte, el conocimiento de esta relación permitirá "prever unos arreglos pedagógicos a fin de permitir al niño con dificultad sacar un excelente provecho de la enseñanza que le es dispensada en la escuela/colegio[65].

[64] IQ iniciales del inglés Intelligence Quotient; se refiere al cociente intelectual, y es una puntuación, resultado de alguno de los test estandarizados diseñados para medir la inteligencia
[65] ALCAINA, T., *Sicopatología e Interacción Familiar*. Extraído desde: http://www.capellanes.com/silaboestrategiasdeconsfamiliar.pdf

Nuevamente, de manera fría y parcial, desde la esfera legal del Sistema Educativo Nacional, el rendimiento escolar mantiene una escala de calificaciones (de uno a veinte) con las siguientes equivalencias:

Calificación	**Equivalencia**
20 - 19	Sobresaliente
18 - 16	Muy Buena
15 - 14	Buena
13 - 12	Regular
11 o menos	Insuficiente

Así, cada estudiante es clasificada de acuerdo a los logros alcanzados en términos cuantitativos, y además, etiquetada según corresponda.

Debemos entonces además integrar la información anterior en el marco legal de la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa en lo referido a "rendimiento escolar". La legislación sobre este particular se sustenta en el Reglamento General de la Ley de Educación[66] y en la Ley Orgánica de Educación (y sus respectivas reformas)[67], y el Reglamento Interno de la UEELD[68].

Del Reglamento General incluye el Título Sexto: Del Régimen Escolar, Capítulo XIII: De la Evaluación, Literal B: De la evaluación del aprendizaje de los alumnos, artículos: desde el 296 hasta el 317 inclusive (Ver anexo 2). Así mismo, del reglamento interno incluye los artículos 86 y 87 del Capítulo V: De Evaluación y Finalización de Cursos, del Título III: Del Régimen Escolar (Ver anexo3). A ello debe sumarse lo dispuesto en el Acuerdo Ministerial No. 5194 del 25 de octubre de 1995 que autoriza a la UEELD la aplicación de la propuesta de modificación de normas de promoción (Ver anexo 4).

[66] Decreto Oficial No. 935, publicado en el Registro Oficial 226 del 11 de julio de 1985.
[67] Expedida en el Registro Oficial 484 del 3 de Mayo de 1983. La Asamblea Nacional ha elaborado el Proyecto de Ley de Educación cuya discusión y aprobación están pendientes.
[68] Aprobado y en vigencia desde el 12 de diciembre de 2008

En resumen, cada estudiante será promovida al curso inmediato superior cuando hubiera obtenido un promedio de 15/20 puntos en cada asignatura. Es decir, la sumatoria de los tres trimestres deberá ser igual o mayor a 44 puntos/60. De no ser así, deberá presentarse a exámenes supletorios de aquellas materias en las que el puntaje sea insuficiente, y regirse por la siguiente tabla para la promoción o repitencia del año escolar:

Suma de los 3 trimestres	**Promedio de los 3 trimestres**	**Nota mínima examen supletorio**	**Promedio Final**
41,42,43	14	10	12
38,39,40	13	10	12
35,36,37	12	11	12
32,33,34	11	12	12
29,30,31	10	13	12
26,27,28	9	14	12
25	8	15	12

Se entiende que para efectos de promoción final se requiere un mínimo de 12/20 puntos. Estudiantes con sumatorias inferiores a 25 puntos no son promovidas ni pueden presentarse a exámenes supletorios.

CAPÍTULO 3: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Marco Metodológico

3.1.1. Hipótesis de la Investigación

"La estructura familiar incide directamente en el alto o bajo rendimiento académico de las estudiantes del Ciclo Básico de la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa de Quito"

3.1.2. Operacionalización de variables

Las variables se desprenden de los objetivos general y específicos, citados en el capítulo 1. Así entonces:

Variable 1. Estructura Familiar.

Indicadores:

- Subsistemas
- Límites
- Jerarquía
- Roles
- Funciones
- Reglas

Variable 2. Rendimiento Académico

Indicadores:

- Promedio trimestral general (por estudiante y por curso)
- Promedio trimestral en el ámbito instrumental
- Promedio trimestral en el ámbito científico de ciencias exactas
- Promedio trimestral en el ámbito personal social
- Tabla de equivalencias en el sistema nacional de evaluación

3.1.3. Población

En un inicio se planificó levantar la información a 221[69] estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa" en el primer trimestre del año lectivo 2009 –2010. Sin embargo, al momento de aplicar el instrumento, se logró recoger información de un total de 213 estudiantes debido a que el día en que el instrumento fue aplicado varias alumnas se encontraban ausentes o se habían retirado del plantel apenas iniciado el segundo trimestre. Los casos no recogidos corresponden a: 5 de Octavo, 2 de Noveno y 1 de Décimo Años. En este sentido, y dado que los casos perdidos (3,6%) se reparten entre los tres años que sirvieron de muestra para efectos de esta investigación, no se pierde significancia estadística en la muestra.

Adicionalmente, se planificó levantar información a los 24 profesores que imparten clases en los cursos motivo de esta investigación, y a los padres de familia (221 hogares) de las estudiantes encuestadas. Cabe señalar que la encuesta no tuvo carácter obligatorio para los padres, obteniendo un 22,6% de rechazo, cumpliendo así con la previsión expuesta en el Plan de Tesis de un 20%.

3.1.4. Muestra

La encuesta se aplicó a un total de 213 estudiantes del Ciclo Básico de la UEELD, a 24 profesores y a 171 hogares, como se señaló en el punto 1.3 del presente capítulo. (Ver anexo 12)

[69] Este número se obtuvo del total de estudiantes matriculadas en el plantel para el período 2009-2010 según consta en los registros de la Secretaría General de la UEELD.

3.1.5. Metodología

Método:

Estadístico descriptivo cuantitativo y cualitativo.

Técnica:

Aplicación de encuestas a estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Años de Educación Básica de la UEELD.

Aplicación de encuestas a Padres de Familia de las estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Años de Educación Básica de la UEELD.

Aplicación de encuestas a docentes de los cursos en estudio.

*Instrumento**:***

Cuestionario

Se elaboraron tres cuestionarios: uno para las estudiantes, otro para los Padres de Familia y otro para los profesores de la UEELD (Ver Anexos 5, 6 y 7).

Cabe destacar que los cuestionarios para estudiantes y padres de familia son muy similares, salvo el planteamiento de las interrogantes. Por ejemplo: si a la estudiante se le preguntó "¿Con quién/es vives?", al padre de familia se le consultó "¿Con quién/es vive la estudiante?".

Los cuestionarios para estudiantes y para padres de familia fueron elaborados en base a los indicadores de las variables "estructura familiar" y "rendimiento académico", y son los siguientes:

De la variable Familia:

- Indicador "Subsistemas": preguntas 1, 2 y 3.

- Indicador “Jerarquía”: preguntas 4 y 5.
- Indicador “Funciones”: pregunta 6.
- Indicador “Roles”: preguntas 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13.
- Indicador “Reglas”: pregunta 14.
- Indicador “Límites: preguntas 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

De la variable Rendimiento Académico: desde la pregunta 21 hasta la pregunta 29 (estudiantes) y 32 (padres de familia). A esta variable le complementa la información recogida en la Secretaría General de la UEELD en lo referente a promedios: trimestral general (por estudiante y por curso), trimestral en el ámbito instrumental, trimestral en el ámbito científico de ciencias exactas, y trimestral en el ámbito personal social.

Así mismo, con las respuestas al cuestionario planteado, su sistematización, y sus relaciones se busca alcanzar los objetivos específicos planteados.

Para validar el instrumento elaborado para las estudiantes se realizó una prueba piloto el día 25 de marzo de 2010 a un total de 18 estudiantes del Primer Año de Bachillerato de la especialidad Ciencias Sociales de la misma UEELD para confirmar que la información obtenida mediante el cuestionario fuera la que efectivamente se requería para la investigación. La validación fue desarrollada de manera personal por la autora dentro del horario regular de clases. De esta prueba se concluyó que la aplicación de la encuesta tomó un total de 27 minutos, y que debían ser suprimidos del instrumento las referencias acerca de los indicadores de las variables, lo cual se hizo en el cuestionario final.

Una vez elaborado y validado el instrumento de recolección de información para estudiantes, padres de familia y docentes, éste fue aplicado[70] a la muestra con el

[70] El instrumento para profesores fue aplicado el día 25 de marzo, el de estudiantes los días 6 y 7 de abril, y el de padres de familia fue enviado el día 6 de abril y recogido el día 7 de abril de 2010.

objetivo de establecer relaciones estadísticas que rechacen o no la hipótesis planteada.

Una vez llenados los instrumentos, las respuestas debieron ser codificadas[71], es decir, a las respuestas cualitativas se les asignó un número para facilitar su sistematización cuantitativa en las hojas de registro correspondientes. Por ejemplo, a las respuestas de la pregunta 11 sobre el nivel de escolaridad del la persona responsable del cuidado directo de la estudiante, fueron asignados los siguientes códigos: Educación primaria = 1, Educación Secundaria = 2, Educación Universitaria = 3, No contesta = 4.

Logrado esto, se procedió a ingresar la información al programa SPSS[72], cuyos cuadros estadísticos serán los presentados en esta investigación, y donde la fuente y la elaboración de los mismos pertenecen a la autora.

3.2. Presentación y Análisis de Resultados

Como se mencionó en el detalle de la elaboración del cuestionario, las preguntas buscan recoger información específica. Una vez presentadas las tablas estadísticas de cada una de las preguntas formuladas, se procederá a realizar un cuadro comparativo entre la información recogida de las estudiantes, de los padres de familia y de los profesores de acuerdo a los indicadores planteados. De inmediato, se procederá a establecer las relaciones entre estos indicadores para ir dando respuesta al objetivo general y a los específicos mencionados anteriormente. Entonces podrán ser hechas las relaciones entre variables y responder a la pregunta de la investigación.

[71] La codificación de las respuestas fue elaborada los días 7 y 8 de abril. Se puede ver el detalle de esta codificación en el Anexo 8. Además, se debió realizar una recodificación de las respuestas cualitativas para establecer las variables necesarias para la elaboración de las tablas estadísticas, esto fue realizado el día 28 de abril de 2010 e incluyó la creación de fórmulas Excel para agrupar respuestas y facilitar su lectura dentro de la tabla.

[72] Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) es un programa estadístico informático muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado. En la actualidad, la sigla se usa tanto para designar el programa estadístico como la empresa que lo produce. Originalmente SPSS fue creado como el acrónimo de Statistical Package for the Social Sciences ya que se está popularizando la idea de traducir el acrónimo como "Statistical Product and Service Solutions".

3.2.1. **De la información obtenida de las Estudiantes**

Desde la tabla número 1 hasta la tabla número 36 la información corresponde a la variable “Familia”, desde la tabla número 37 hasta la tabla número 52 la información corresponde a la variable “Rendimiento Académico”. Así:

Entendiendo por “familia completa” aquella conformada por ambos progenitores y su descendencia, y por “familia completa ampliada” a una familia completa a la que se anexa algún otro miembro, la tabla nos muestra que la gran mayoría de estudiantes (un total de 163 estudiantes equivalente al 78,4%) vive dentro de una estructura familiar compuesta por el padre y la madre, con o sin hermanos y con o sin la presencia en el hogar de algún otro familiar.

Tabla 1: Composición del hogar de las estudiantes

		Familia completa	Sólo mamá	Mamá y padrastro	Familia completa ampliada	Otros	Total
Curso	10a	23	4	0	3	4	34
		67,6%	11,8%	,0%	8,8%	11,8%	100,0%
	10b	23	5	0	4	1	33
		69,7%	15,2%	,0%	12,1%	3,0%	100,0%
	8a	22	7	0	6	2	37
		59,5%	18,9%	,0%	16,2%	5,4%	100,0%
	8b	28	2	0	2	5	37
		75,7%	5,4%	,0%	5,4%	13,5%	100,0%
	9a	19	7	1	6	3	36
		52,8%	19,4%	2,8%	16,7%	8,3%	100,0%
	9b	21	6	3	1	5	36
		58,3%	16,7%	8,3%	2,8%	13,9%	100,0%
Total		136	31	4	22	20	213
		63,8%	14,6%	1,9%	10,3%	9,4%	100,0%

Tabla 2: Detalle de familia completa ampliada

		Sólo abuelos	Sólo tíos	Sólo sobrinos	Sólo primos	Con otras personas	Ninguno	Otros	Total
Curso	10a	2	1	0	0	0	23	8	34
		5,9%	2,9%	,0%	,0%	,0%	67,6%	23,5%	100,0%
	10b	1	0	0	1	2	23	6	33
		3,0%	,0%	,0%	3,0%	6,1%	69,7%	18,2%	100,0%
	8a	4	0	1	1	0	22	9	37
		10,8%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	59,5%	24,3%	100,0%
	8b	2	0	0	0	0	28	7	37
		5,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	75,7%	18,9%	100,0%
	9a	4	1	1	0	0	19	11	36
		11,1%	2,8%	2,8%	,0%	,0%	52,8%	30,6%	100,0%
	9b	1	0	0	0	0	21	14	36
		2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	58,3%	38,9%	100,0%
Total		14	2	2	2	2	136	55	213
		6,6%	,9%	,9%	,9%	,9%	63,8%	25,8%	100,0%

Ampliando el análisis anterior, esta tabla muestra que en aquellas familias completas ampliadas, los familiares que con mayor prevalencia se incluyen en la estructura familiar son l@s ti@s, l@s sobrin@s y l@s prim@s.

Tabla 3: **Lugar entre los hermanos**

		Hija única	Primera	Segunda	Tercera	Cuarta	Quinta	Sexta o más	Total
Curso	10a	6	9	12	5	1	1	0	34
		17,6%	26,5%	35,3%	14,7%	2,9%	2,9%	,0%	100,0%
	10b	4	16	11	2	0	0	0	33
		12,1%	48,5%	33,3%	6,1%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	1	14	11	7	4	0	0	37
		2,7%	37,8%	29,7%	18,9%	10,8%	,0%	,0%	100,0%
	8b	6	11	17	3	0	0	0	37
		16,2%	29,7%	45,9%	8,1%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	4	13	13	4	2	0	0	36
		11,1%	36,1%	36,1%	11,1%	5,6%	,0%	,0%	100,0%
	9b	0	18	8	8	0	1	1	36
		,0%	50,0%	22,2%	22,2%	,0%	2,8%	2,8%	100,0%
Total		21	81	72	29	7	2	1	213
		9,9%	38,0%	33,8%	13,6%	3,3%	,9%	,5%	100,0%

La presente tabla nos revela que el mayor porcentaje de estudiantes ocupan el primer lugar entre sus herman@s, seguidas muy de cerca de aquellas que ocupan el segundo lugar. Además, es muy pequeño el número de estudiantes que se encuentran ocupando los lugares a partir del cuarto puesto, lo cual puede interpretarse como el predominio de familias con hasta tres hij@s (un total de 176 familias, equivalente al 82,6%).

Tabla 4: Estado civil de los padres

		Casados entre sí	Separados	Divorciados	Es viudo/a	Mamá casada con otra persona	Papá casado con otra persona	Ambos padres casados con otras personas	Padre/Madre soltera	No contesta	Total
Curso	10a	26	2	3	1	2	0	0	0	0	34
		76,5%	5,9%	8,8%	2,9%	5,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	10b	27	1	4	0	0	1	0	0	0	33
		81,8%	3,0%	12,1%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	25	2	2	0	4	3	0	0	1	37
		67,6%	5,4%	5,4%	,0%	10,8%	8,1%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	30	2	2	0	0	1	0	2	0	37
		81,1%	5,4%	5,4%	,0%	,0%	2,7%	,0%	5,4%	,0%	100,0%
	9a	28	3	1	1	2	1	0	0	0	36
		77,8%	8,3%	2,8%	2,8%	5,6%	2,8%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	20	3	4	2	2	1	4	0	0	36
		55,6%	8,3%	11,1%	5,6%	5,6%	2,8%	11,1%	,0%	,0%	100,0%
Total		156	13	16	4	10	7	4	2	1	213
		73,2%	6,1%	7,5%	1,9%	4,7%	3,3%	1,9%	,9%	,5%	100,0%

El estado civil de los padres demuestra categóricamente que la amplísima mayoría se encuentran casados entre sí, lo cual es coherente con el hecho de que las estudiantes viven dentro de una estructura de familia completa (y ampliada), como lo demuestra la tabla 1.

Tabla 5: Jefe de Hogar

		Papá	Mamá	Ambos	Un adulto con lazos de parentesco	Un adulto sin lazos de parentesco	Total
Curso	10a	21	12	1	0	0	34
		61,8%	35,3%	2,9%	,0%	,0%	100,0%
	10b	5	11	17	0	0	33
		15,2%	33,3%	51,5%	,0%	,0%	100,0%
	8a	9	8	19	1	0	37
		24,3%	21,6%	51,4%	2,7%	,0%	100,0%
	8b	29	5	0	2	1	37
		78,4%	13,5%	,0%	5,4%	2,7%	100,0%
	9a	22	9	1	4	0	36
		61,1%	25,0%	2,8%	11,1%	,0%	100,0%
	9b	20	12	0	3	1	36
		55,6%	33,3%	,0%	8,3%	2,8%	100,0%
Total		106	57	38	10	2	213
		49,8%	26,8%	17,8%	4,7%	,9%	100,0%

El jefe de hogar en la mayoría de familias es el padre, seguido de la madre, y de manera interesante se puede apreciar la percepción de las estudiantes de que ambos progenitores ejercen esta función en el hogar.

Tabla 6: Figura importante para el estudiante

		Papá	Mamá	Hermano/a	Abuelo/a	Tío/a	Primo/a	Nadie	Total
Curso	10a	6	20	7	0	1	0	0	34
		17,6%	58,8%	20,6%	,0%	2,9%	,0%	,0%	100,0%
	10b	6	21	5	1	0	0	0	33
		18,2%	63,6%	15,2%	3,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	9	17	10	0	0	0	1	37
		24,3%	45,9%	27,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	9	18	3	4	0	3	0	37
		24,3%	48,6%	8,1%	10,8%	,0%	8,1%	,0%	100,0%
	9a	8	19	3	4	2	0	0	36
		22,2%	52,8%	8,3%	11,1%	5,6%	,0%	,0%	100,0%
	9b	6	25	3	2	0	0	0	36
		16,7%	69,4%	8,3%	5,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		44	120	31	11	3	3	1	213
		20,7%	56,3%	14,6%	5,2%	1,4%	1,4%	,5%	100,0%

Contraponiendo los datos de la tabla anterior, la presente muestra que la madre es una figura importante para la mayoría de estudiantes, seguida del padre y luego de sus herman@s.

Tabla 7: Razón de importancia de la figura

		Me quiere	Me aconseja_me escucha	Me cuida_Se preocupa por mí	Me ayuda_Me apoya	Me guía_Me enseña	Es responsable de mi familia	Compartimos tiempo_Actividades	Es mi ejemplo	Otras razones	No contesta	Me quiere y me aconseja_me escucha	Me quiere y me cuida_Se preocupa por mí	Me quiere y me ayuda_Me apoya	Me aconseja_me escucha y me cuida_Se preocupa por mí	Me aconseja_me escucha y me ayuda_Me apoya	Me aconseja_me escucha y me guía_Me enseña	Me aconseja_me escucha y es responsable de mí familia	Me aconseja_me escucha y compartimos tiempo_Actividades	Me aconseja_me escucha y es mi ejemplo	Me cuida_Se preocupa por mí y me ayuda_Me apoya	Me cuida_Se preocupa por mí y me guía_Me enseña	Me cuida_Se preocupa por mí y es responsable de mí familia	Me cuida_Se preocupa por mí y es mi ejemplo	Me ayuda_Me apoya y me guía_Me enseña	Me ayuda_Me apoya y es responsable de mí familia	Me ayuda_Me apoya y compartimos tiempo_Actividades	Es responsable de mí familia y es mi ejemplo	Otras	Total
Curso	10a	1	3	1	2	8	1	2	5	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	1	34
		2,9%	8,8%	2,9%	5,9%	23,5%	2,9%	5,9%	14,7%	2,9%	5,9%	2,9%	,0%	,0%	,0%	2,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	11,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,9%	2,9%	100,0%
	10b	0	0	6	0	9	1	0	4	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	4	3	0	0	1	1	1	0	0	33
		,0%	,0%	18,2%	,0%	27,3%	3,0%	,0%	12,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	6,1%	,0%	,0%	3,0%	,0%	12,1%	9,1%	,0%	,0%	3,0%	3,0%	3,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	1	7	9	0	4	2	4	1	0	3	0	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	37
		2,7%	18,9%	24,3%	,0%	10,8%	5,4%	10,8%	2,7%	,0%	8,1%	,0%	,0%	,0%	2,7%	5,4%	,0%	5,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8b	0	5	3	4	7	1	3	8	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	37
		,0%	13,5%	8,1%	10,8%	18,9%	2,7%	8,1%	21,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	5,4%	,0%	,0%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	9a	1	3	2	6	5	0	1	2	4	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	3	36
		2,8%	8,3%	5,6%	16,7%	13,9%	,0%	2,8%	5,6%	11,1%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,8%	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,8%	,0%	2,8%	5,6%	,0%	,0%	,0%	8,3%	100,0%
	9b	0	1	3	3	10	0	3	2	6	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	36
		,0%	2,8%	8,3%	8,3%	27,8%	,0%	8,3%	5,6%	16,7%	2,8%	,0%	2,8%	2,8%	2,8%	,0%	2,8%	,0%	2,8%	,0%	,0%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		3	19	24	15	43	5	13	22	11	9	1	1	1	3	8	2	2	2	1	5	10	1	1	3	1	1	1	5	213
		1,4%	8,9%	11,3%	7,0%	20,2%	2,3%	6,1%	10,3%	5,2%	4,2%	,5%	,5%	,5%	1,4%	3,8%	,9%	,9%	,9%	,5%	2,3%	4,7%	,5%	,5%	1,4%	,5%	,5%	,5%	2,3%	100,0%

Las razones que las estudiantes consideran para que una persona sea importante para ellas dentro de su hogar son primordialmente las relacionadas a ser sus guías, quienes les enseñan, las cuidan y las protegen, y significan su ejemplo y su fuente de consejo.

Tabla 8: Persona encargada de las decisiones importantes

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo padrastro/madrastra	Sólo abuelo/a	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Mamá y abuelo/a	Familia completa	Otros	Total
Curso	10a	1	5	0	0	26	1	1	0	0	34
		2,9%	14,7%	,0%	,0%	76,5%	2,9%	2,9%	,0%	,0%	100,0%
	10b	4	7	0	1	20	0	0	1	0	33
		12,1%	21,2%	,0%	3,0%	60,6%	,0%	,0%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	6	4	0	1	25	0	0	0	1	37
		16,2%	10,8%	,0%	2,7%	67,6%	,0%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	7	6	0	3	21	0	0	0	0	37
		18,9%	16,2%	,0%	8,1%	56,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	2	10	0	2	21	0	1	0	0	36
		5,6%	27,8%	,0%	5,6%	58,3%	,0%	2,8%	,0%	,0%	100,0%
	9b	5	9	1	0	17	3	1	0	0	36
		13,9%	25,0%	2,8%	,0%	47,2%	8,3%	2,8%	,0%	,0%	100,0%
Total		25	41	1	7	130	4	3	1	1	213
		11,7%	19,2%	,5%	3,3%	61,0%	1,9%	1,4%	,5%	,5%	100,0%

Claramente, en el mayor número de familias las decisiones son tomadas por ambos padres.

Tabla 9. Persona encargada de manejar el dinero en el hogar

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo padrastro/madrastra	Sólo abuelo/a	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Mamá y abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	6	10	0	0	15	1	0	2	34
		17,6%	29,4%	,0%	,0%	44,1%	2,9%	,0%	5,9%	100,0%
	10b	5	10	0	0	17	0	1	0	33
		15,2%	30,3%	,0%	,0%	51,5%	,0%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	11	8	0	0	16	0	1	1	37
		29,7%	21,6%	,0%	,0%	43,2%	,0%	2,7%	2,7%	100,0%
	8b	7	12	0	1	15	0	2	0	37
		18,9%	32,4%	,0%	2,7%	40,5%	,0%	5,4%	,0%	100,0%
	9a	3	9	0	2	20	1	1	0	36
		8,3%	25,0%	,0%	5,6%	55,6%	2,8%	2,8%	,0%	100,0%
	9b	5	12	2	0	14	2	0	1	36
		13,9%	33,3%	5,6%	,0%	38,9%	5,6%	,0%	2,8%	100,0%
Total		37	61	2	3	97	4	5	4	213
		17,4%	28,6%	,9%	1,4%	45,5%	1,9%	2,3%	1,9%	100,0%

Así mismo, el dinero es manejado por ambos padres en un importante número de hogares, o sólo por la madre o el padre aunque en menor porcentaje. El concepto del manejo de dinero en el cuestionario hace mención al hecho de administrar los recursos económicos familiares, sin importar quien los aporte.

Tabla 10: Persona encargada de mantener el hogar

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo padrastro/madrastra	Sólo abuelo/a	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	6	6	0	1	0	20	1	0	0	0	34
		17,6%	17,6%	,0%	2,9%	,0%	58,8%	2,9%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	10b	14	4	0	0	1	13	0	0	1	0	33
		42,4%	12,1%	,0%	,0%	3,0%	39,4%	,0%	,0%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	9	9	0	0	0	18	0	0	0	1	37
		24,3%	24,3%	,0%	,0%	,0%	48,6%	,0%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	10	6	0	1	0	16	0	1	2	1	37
		27,0%	16,2%	,0%	2,7%	,0%	43,2%	,0%	2,7%	5,4%	2,7%	100,0%
	9a	10	8	0	3	0	14	1	0	0	0	36
		27,8%	22,2%	,0%	8,3%	,0%	38,9%	2,8%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	9	9	1	0	0	13	2	0	1	1	36
		25,0%	25,0%	2,8%	,0%	,0%	36,1%	5,6%	,0%	2,8%	2,8%	100,0%
Total		58	42	1	5	1	94	4	1	4	3	213
		27,2%	19,7%	,5%	2,3%	,5%	44,1%	1,9%	,5%	1,9%	1,4%	100,0%

Para la elaboración de esta tabla, el cuestionario se interesó explícitamente en señalar quién aporta económicamente en el hogar. Las respuestas apuntan a indicar que son ambos progenitores los responsables de conseguir los recursos económicos necesarios para mantener satisfechas las necesidades del hogar. Este dato (44,1%) coincide casi exactamente con aquel que señala que tanto el padre como la madre se ocupan de manejar el dinero (45,5%). Es decir, son ambos los encargados de lograr los ingresos y también son ambos los encargados de administrarlos.

Tabla 11: Persona que establece reglas en el hogar

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo abuelo/a	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Mamá y abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	1	14	1	18	0	0	0	34
		2,9%	41,2%	2,9%	52,9%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	10b	2	13	0	17	0	1	0	33
		6,1%	39,4%	,0%	51,5%	,0%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	7	12	0	16	0	1	1	37
		18,9%	32,4%	,0%	43,2%	,0%	2,7%	2,7%	100,0%
	8b	5	8	0	21	0	2	1	37
		13,5%	21,6%	,0%	56,8%	,0%	5,4%	2,7%	100,0%
	9a	0	15	3	18	0	0	0	36
		,0%	41,7%	8,3%	50,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	4	14	0	15	3	0	0	36
		11,1%	38,9%	,0%	41,7%	8,3%	,0%	,0%	100,0%
Total		19	76	4	105	3	4	2	213
		8,9%	35,7%	1,9%	49,3%	1,4%	1,9%	,9%	100,0%

Los datos apuntan mayoritariamente a indicar que los dos progenitores son quienes establecen las reglas del hogar, y de no ser así, es la madre la encargada de hacerlo.

Tabla 12: Persona que otorga permisos en el hogar

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo padrastro/madrastra	Sólo abuelo/a	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Mamá, hermano/a y abuelo/s	Otros	Total
Curso	10a	1	16	0	0	16	0	0	1	0	0	34
		2,9%	47,1%	,0%	,0%	47,1%	,0%	,0%	2,9%	,0%	,0%	100,0%
	10b	5	14	0	0	13	0	0	0	1	0	33
		15,2%	42,4%	,0%	,0%	39,4%	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	3	10	0	1	21	0	1	0	0	1	37
		8,1%	27,0%	,0%	2,7%	56,8%	,0%	2,7%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	5	8	0	0	24	0	0	0	0	0	37
		13,5%	21,6%	,0%	,0%	64,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	2	14	0	3	17	0	0	0	0	0	36
		5,6%	38,9%	,0%	8,3%	47,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	4	14	1	0	14	2	0	1	0	0	36
		11,1%	38,9%	2,8%	,0%	38,9%	5,6%	,0%	2,8%	,0%	,0%	100,0%
Total		20	76	1	4	105	2	1	2	1	1	213
		9,4%	35,7%	,5%	1,9%	49,3%	,9%	,5%	,9%	,5%	,5%	100,0%

Del análisis de esta tabla se concluye con exactitud lo señalado en la tabla 11. Son ambos padres, o la madre quienes otorgan permisos a las estudiantes.

Tabla 13: Persona que castiga en el hogar

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo hermano/a	Sólo abuelo/a	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	0	10	1	0	10	11	0	0	2	0	34
		,0%	29,4%	2,9%	,0%	29,4%	32,4%	,0%	,0%	5,9%	,0%	100,0%
	10b	4	15	0	0	8	6	0	0	0	0	33
		12,1%	45,5%	,0%	,0%	24,2%	18,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	4	19	0	0	0	13	0	0	0	1	37
		10,8%	51,4%	,0%	,0%	,0%	35,1%	,0%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	5	10	0	0	7	12	0	1	1	1	37
		13,5%	27,0%	,0%	,0%	18,9%	32,4%	,0%	2,7%	2,7%	2,7%	100,0%
	9a	1	10	0	1	9	15	0	0	0	0	36
		2,8%	27,8%	,0%	2,8%	25,0%	41,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	5	19	0	0	1	9	2	0	0	0	36
		13,9%	52,8%	,0%	,0%	2,8%	25,0%	5,6%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		19	83	1	1	35	66	2	1	3	2	213
		8,9%	39,0%	,5%	,5%	16,4%	31,0%	,9%	,5%	1,4%	,9%	100,0%

Profundizando el análisis de los roles en las familias, se muestra que en mayor porcentaje es la madre quien castiga a las estudiantes, y de no ser así, son ambos progenitores quienes lo hacen.

Tabla 14: Persona que realiza tareas domésticas en el hogar

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo hermano/a	Sólo abuelo/a	Empleada doméstica	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá, mamá y hermano/a	Papá y hermano/a	Mamá y hermano/a	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Mamá, hermano/a y abuelo/s	Familia completa	Otros	Total
Curso	10a	0	4	1	0	7	0	3	0	3	0	1	0	1	0	1	13	34
		,0%	11,8%	2,9%	,0%	20,6%	,0%	8,8%	,0%	8,8%	,0%	2,9%	,0%	2,9%	,0%	2,9%	38,2%	100,0%
	10b	0	10	0	0	3	0	2	0	1	0	0	1	0	0	7	9	33
		,0%	30,3%	,0%	,0%	9,1%	,0%	6,1%	,0%	3,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	21,2%	27,3%	100,0%
	8a	0	10	0	0	7	1	3	0	3	0	2	0	0	0	4	7	37
		,0%	27,0%	,0%	,0%	18,9%	2,7%	8,1%	,0%	8,1%	,0%	5,4%	,0%	,0%	,0%	10,8%	18,9%	100,0%
	8b	2	11	0	3	6	0	4	0	0	0	0	1	1	0	2	7	37
		5,4%	29,7%	,0%	8,1%	16,2%	,0%	10,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	5,4%	18,9%	100,0%
	9a	0	9	0	2	6	0	1	1	0	0	0	0	1	0	6	10	36
		,0%	25,0%	,0%	5,6%	16,7%	,0%	2,8%	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,8%	,0%	16,7%	27,8%	100,0%
	9b	0	18	0	0	3	0	5	0	3	1	0	0	1	1	0	4	36
		,0%	50,0%	,0%	,0%	8,3%	,0%	13,9%	,0%	8,3%	2,8%	,0%	,0%	2,8%	2,8%	,0%	11,1%	100,0%
Total		2	62	1	5	32	1	18	1	10	1	3	2	4	1	20	50	213
		,9%	29,1%	,5%	2,3%	15,0%	,5%	8,5%	,5%	4,7%	,5%	1,4%	,9%	1,9%	,5%	9,4%	23,5%	100,0%

La madre es quien en primer lugar se identifica como la persona encargada de realizar las tareas del hogar, seguida de la empleada doméstica, de la participación de todos los miembros de la familia y luego de la coparticipación de ambos padres.

Tabla 15: Persona que da seguimiento a los estudios de la estudiante

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo abuelo/a	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá, mamá y hermano/a	Mamá y hermano/a	Mamá y abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	3	14	0	4	13	0	0	0	0	0	34
		8,8%	41,2%	,0%	11,8%	38,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	10b	2	12	1	1	17	0	0	0	0	0	33
		6,1%	36,4%	3,0%	3,0%	51,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	2	13	0	0	20	0	0	1	1	0	37
		5,4%	35,1%	,0%	,0%	54,1%	,0%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	100,0%
	8b	3	15	0	0	16	0	0	0	1	2	37
		8,1%	40,5%	,0%	,0%	43,2%	,0%	,0%	,0%	2,7%	5,4%	100,0%
	9a	4	16	1	0	12	0	1	1	0	1	36
		11,1%	44,4%	2,8%	,0%	33,3%	,0%	2,8%	2,8%	,0%	2,8%	100,0%
	9b	0	17	0	0	17	2	0	0	0	0	36
		,0%	47,2%	,0%	,0%	47,2%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		14	87	2	5	95	2	1	2	2	3	213
		6,6%	40,8%	,9%	2,3%	44,6%	,9%	,5%	,9%	,9%	1,4%	100,0%

Nuevamente, como en tablas anteriores, son ambos progenitores quienes en la gran mayoría de familias dan seguimiento a los estudios de sus hijas, y de no ser así, lo hace la madre exclusivamente. Cabe señalar que, conforme a lo dicho, un total de 182 estudiantes (85,4%) tienen seguimiento de su desempeño escolar en sus hogares.

Tabla 16: Persona que ayuda en las tareas escolares

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo hermano/a	Sólo padrastro/madrastra	Sólo abuelo/a	Primo/a	Empleada doméstica	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá, mamá y hermano/a	Papá y hermano/a	Mamá y hermano/a	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	4	6	3	0	0	1	0	10	2	0	4	1	2	0	0	1	34
		11,8%	17,6%	8,8%	,0%	,0%	2,9%	,0%	29,4%	5,9%	,0%	11,8%	2,9%	5,9%	,0%	,0%	2,9%	100,0%
	10b	1	10	2	0	0	0	0	3	12	0	3	1	1	0	0	0	33
		3,0%	30,3%	6,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	9,1%	36,4%	,0%	9,1%	3,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	0	5	4	0	0	0	0	1	15	0	4	1	3	1	0	3	37
		,0%	13,5%	10,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	40,5%	,0%	10,8%	2,7%	8,1%	2,7%	,0%	8,1%	100,0%
	8b	2	11	0	0	1	0	1	3	12	0	1	1	0	0	1	4	37
		5,4%	29,7%	,0%	,0%	2,7%	,0%	2,7%	8,1%	32,4%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	,0%	2,7%	10,8%	100,0%
	9a	5	10	2	0	0	0	0	9	6	0	1	0	1	0	0	2	36
		13,9%	27,8%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	16,7%	,0%	2,8%	,0%	2,8%	,0%	,0%	5,6%	100,0%
	9b	2	11	2	1	0	0	0	3	9	1	4	0	3	0	0	0	36
		5,6%	30,6%	5,6%	2,8%	,0%	,0%	,0%	8,3%	25,0%	2,8%	11,1%	,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		14	53	13	1	1	1	1	29	56	1	17	4	10	1	1	10	213
		6,6%	24,9%	6,1%	,5%	,5%	,5%	,5%	13,6%	26,3%	,5%	8,0%	1,9%	4,7%	,5%	,5%	4,7%	100,0%

Confrontando esta tabla con la anterior, en que se indicaba que un 85,4% de las estudiantes contaban con seguimiento en sus familias, apenas un 24,9% de ellas recibe ayuda directa en sus tareas que proviene en mayor proporción de sus madres. Un 13% de estudiantes refieren no recibir ayuda de ningún miembro de sus familias. De esta información se puede deducir que el seguimiento al trabajo escolar no implica ayuda directa en las tareas, lo cual deja abierta la posibilidad de que dicho seguimiento se refiera únicamente a preguntar a la estudiante sobre su vida escolar, a asistir a reuniones convocadas por el plantel y a recibir reportes periódicos del rendimiento, sin efectivamente involucrarse en su vida estudiantil.

Tabla 17: Persona que escucha a la estudiante cuando tiene problemas

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo hermano/a	Sólo abuelo/a	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá, mamá y hermano/a	Papá y hermano/a	Mamá y hermano/a	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Mamá, hermano/a y abuelo/s	Otros	Total
Curso	10a	0	6	3	0	7	6	0	6	2	3	0	0	0	1	34
		,0%	17,6%	8,8%	,0%	20,6%	17,6%	,0%	17,6%	5,9%	8,8%	,0%	,0%	,0%	2,9%	100,0%
	10b	2	13	2	0	4	5	0	1	1	3	0	0	1	1	33
		6,1%	39,4%	6,1%	,0%	12,1%	15,2%	,0%	3,0%	3,0%	9,1%	,0%	,0%	3,0%	3,0%	100,0%
	8a	1	13	4	0	3	7	0	3	0	5	0	0	0	1	37
		2,7%	35,1%	10,8%	,0%	8,1%	18,9%	,0%	8,1%	,0%	13,5%	,0%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	2	13	1	0	0	13	0	1	0	2	1	2	0	2	37
		5,4%	35,1%	2,7%	,0%	,0%	35,1%	,0%	2,7%	,0%	5,4%	2,7%	5,4%	,0%	5,4%	100,0%
	9a	1	10	1	2	1	12	0	3	0	1	0	1	0	4	36
		2,8%	27,8%	2,8%	5,6%	2,8%	33,3%	,0%	8,3%	,0%	2,8%	,0%	2,8%	,0%	11,1%	100,0%
	9b	0	16	2	0	3	6	1	5	0	3	0	0	0	0	36
		,0%	44,4%	5,6%	,0%	8,3%	16,7%	2,8%	13,9%	,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		6	71	13	2	18	49	1	19	3	17	1	3	1	9	213
		2,8%	33,3%	6,1%	,9%	8,5%	23,0%	,5%	8,9%	1,4%	8,0%	,5%	1,4%	,5%	4,2%	100,0%

Volviendo a la esfera afectiva, reaparece la figura materna como quien en mayor escala escucha a la estudiante cuando ésta tiene problemas. En segundo lugar se ubican los dos progenitores, con lo cual se conforma un 56% de estudiantes que se sienten escuchadas por uno o dos de sus padres. Llama la atención, no cuantitativa sino cualitativamente, la respuesta de 18 estudiantes que indican que nadie las escucha.

Tabla 18. Persona que ayuda a la estudiante a solucionar los problemas

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo hermano/a	Sólo abuelo/a	La propia estudiante	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá, mamá y hermano/a	Papá y hermano/a	Mamá y hermano/a	Mamá y abuelo/a	Familia completa	Otros	Total
Curso	10a	0	7	2	0	0	9	6	0	5	0	4	0	0	1	34
		,0%	20,6%	5,9%	,0%	,0%	26,5%	17,6%	,0%	14,7%	,0%	11,8%	,0%	,0%	2,9%	100,0%
	10b	1	11	2	0	0	4	6	0	1	1	6	0	0	1	33
		3,0%	33,3%	6,1%	,0%	,0%	12,1%	18,2%	,0%	3,0%	3,0%	18,2%	,0%	,0%	3,0%	100,0%
	8a	2	10	3	0	0	3	11	0	1	0	4	0	1	2	37
		5,4%	27,0%	8,1%	,0%	,0%	8,1%	29,7%	,0%	2,7%	,0%	10,8%	,0%	2,7%	5,4%	100,0%
	8b	4	13	1	0	0	0	12	0	1	0	3	1	0	2	37
		10,8%	35,1%	2,7%	,0%	,0%	,0%	32,4%	,0%	2,7%	,0%	8,1%	2,7%	,0%	5,4%	100,0%
	9a	1	10	1	2	0	1	14	0	2	0	1	0	0	4	36
		2,8%	27,8%	2,8%	5,6%	,0%	2,8%	38,9%	,0%	5,6%	,0%	2,8%	,0%	,0%	11,1%	100,0%
	9b	0	16	1	0	1	2	11	1	1	0	2	0	0	1	36
		,0%	44,4%	2,8%	,0%	2,8%	5,6%	30,6%	2,8%	2,8%	,0%	5,6%	,0%	,0%	2,8%	100,0%
Total		8	67	10	2	1	19	60	1	11	1	20	1	1	11	213
		3,8%	31,5%	4,7%	,9%	,5%	8,9%	28,2%	,5%	5,2%	,5%	9,4%	,5%	,5%	5,2%	100,0%

Aunque en diferente proporción, pero manteniendo la ubicación, las estudiantes reconocen a su madre y a ambos progenitores (con una prevalencia de 59,7%) como las personas quienes les ayudan a solucionar sus problemas. Reaparece el 8,9% de estudiantes que indican que nadie las ayuda a resolver sus problemas.

Tabla 19: Persona que aconseja a la estudiante

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo hermanola	Sólo padrastro/madrastra	Sólo abuelo/a	Nadie	Papá y Mamá	Papá, mamá y hermanola	Papá y hermanola	Mamá y hermanola	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Mamá, hermanola y abuelo/s	Familia completa	Otros	Total
Curso	10a	1	12	0	0	0	3	8	9	0	1	0	0	0	0	0	34
		2,9%	35,3%	,0%	,0%	,0%	8,8%	23,5%	26,5%	,0%	2,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	10b	2	10	1	0	1	2	11	3	2	1	0	0	0	0	0	33
		6,1%	30,3%	3,0%	,0%	3,0%	6,1%	33,3%	9,1%	6,1%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	1	6	0	0	0	1	13	5	0	4	1	0	0	2	4	37
		2,7%	16,2%	,0%	,0%	,0%	2,7%	35,1%	13,5%	,0%	10,8%	2,7%	,0%	,0%	5,4%	10,8%	100,0%
	8b	1	10	0	0	0	0	16	2	1	2	1	1	0	0	3	37
		2,7%	27,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	43,2%	5,4%	2,7%	5,4%	2,7%	2,7%	,0%	,0%	8,1%	100,0%
	9a	0	8	0	0	1	0	17	3	0	2	0	2	0	0	3	36
		,0%	22,2%	,0%	,0%	2,8%	,0%	47,2%	8,3%	,0%	5,6%	,0%	5,6%	,0%	,0%	8,3%	100,0%
	9b	0	17	1	1	0	2	9	3	0	1	0	0	1	0	1	36
		,0%	47,2%	2,8%	2,8%	,0%	5,6%	25,0%	8,3%	,0%	2,8%	,0%	,0%	2,8%	,0%	2,8%	100,0%
Total		5	63	2	1	2	8	74	25	3	11	2	3	1	2	11	213
		2,3%	29,6%	,9%	,5%	,9%	3,8%	34,7%	11,7%	1,4%	5,2%	,9%	1,4%	,5%	,9%	5,2%	100,0%

Las estudiantes reciben consejos principalmente de ambos padres, o de la madre exclusivamente. También, en menor proporción, l@ herman@s cumplen con esta función en los hogares.

Tabla 20: Persona que da cariño a la estudiante

		Sólo papá	Sólo mamá	Sólo abuelo/a	Hermanastro/a	Nadie	Papá y Mamá	Mamá y padrastro	Papá, mamá y hermanola	Papá y hermanola	Mamá y hermanola	Papá y abuelo/a	Mamá y abuelo/a	Mamá, hermanola y abuelo/s	Mamá, padrastro/a y hermanola	Otros	Total
Curso	10a	1	3	0	1	1	8	0	14	1	2	0	0	0	0	3	34
		2,9%	8,8%	,0%	2,9%	2,9%	23,5%	,0%	41,2%	2,9%	5,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,8%	100,0%
	10b	0	3	0	0	1	9	0	14	1	2	0	0	1	0	2	33
		,0%	9,1%	,0%	,0%	3,0%	27,3%	,0%	42,4%	3,0%	6,1%	,0%	,0%	3,0%	,0%	6,1%	100,0%
	8a	0	1	0	0	0	8	0	19	0	3	1	0	0	0	5	37
		,0%	2,7%	,0%	,0%	,0%	21,6%	,0%	51,4%	,0%	8,1%	2,7%	,0%	,0%	,0%	13,5%	100,0%
	8b	1	4	0	0	0	17	0	7	2	1	0	1	0	0	4	37
		2,7%	10,8%	,0%	,0%	,0%	45,9%	,0%	18,9%	5,4%	2,7%	,0%	2,7%	,0%	,0%	10,8%	100,0%
	9a	0	2	1	0	0	14	0	6	0	4	0	1	0	0	8	36
		,0%	5,6%	2,8%	,0%	,0%	38,9%	,0%	16,7%	,0%	11,1%	,0%	2,8%	,0%	,0%	22,2%	100,0%
	9b	1	6	0	0	2	5	2	12	0	2	0	1	1	1	3	36
		2,8%	16,7%	,0%	,0%	5,6%	13,9%	5,6%	33,3%	,0%	5,6%	,0%	2,8%	2,8%	2,8%	8,3%	100,0%
Total		3	19	1	1	4	61	2	72	4	14	1	3	2	1	25	213
		1,4%	8,9%	,5%	,5%	1,9%	28,6%	,9%	33,8%	1,9%	6,6%	,5%	1,4%	,9%	,5%	11,7%	100,0%

La mayoría de estudiantes se siente querida por sus padres y herman@s en primer lugar, por sus progenitores, o por su madre, en este orden. En todo caso, un importante total de 152 estudiantes (71%) tienen cariño en sus hogares.

Tabla 21: Persona responsable directa de la estudiante

		Papá	Mamá	Ambos padres	Abuelo/a	Otros	Total
Curso	10a	0	12	22	0	0	34
		,0%	35,3%	64,7%	,0%	,0%	100,0%
	10b	1	17	14	1	0	33
		3,0%	51,5%	42,4%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	1	8	26	1	1	37
		2,7%	21,6%	70,3%	2,7%	2,7%	100,0%
	8b	0	16	20	1	0	37
		,0%	43,2%	54,1%	2,7%	,0%	100,0%
	9a	1	9	23	3	0	36
		2,8%	25,0%	63,9%	8,3%	,0%	100,0%
	9b	0	15	20	1	0	36
		,0%	41,7%	55,6%	2,8%	,0%	100,0%
Total		3	77	125	7	1	213
		1,4%	36,2%	58,7%	3,3%	,5%	100,0%

Tanto el padre como la madre son quienes en mayor prevalencia aparecen ante sus hijas como los responsables directos de su cuidado. En segundo lugar en esta realidad aparecen las madres de familia exclusivamente.

Tabla 22: Tiempo que la persona responsable dedica a la estudiante

		Una hora	Dos horas	Tres horas	Cuatro horas	Cinco horas	Seis horas	Siete horas	Ocho horas	Nueve horas	Diez horas	Once horas	Doce horas	Trece horas	Catorce horas	Quince horas	Veinte y cuatro horas	Total
Curso	10a	0	4	2	6	4	4	4	5	2	1	0	1	0	0	0	1	34
		,0%	11,8%	5,9%	17,6%	11,8%	11,8%	11,8%	14,7%	5,9%	2,9%	,0%	2,9%	,0%	,0%	,0%	2,9%	100,0%
	10b	0	1	3	4	6	8	2	3	3	1	1	1	0	0	0	0	33
		,0%	3,0%	9,1%	12,1%	18,2%	24,2%	6,1%	9,1%	9,1%	3,0%	3,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	0	3	4	6	5	4	3	6	3	2	0	0	0	0	1	0	37
		,0%	8,1%	10,8%	16,2%	13,5%	10,8%	8,1%	16,2%	8,1%	5,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	,0%	100,0%
	8b	1	2	1	4	6	3	3	6	7	2	1	1	0	0	0	0	37
		2,7%	5,4%	2,7%	10,8%	16,2%	8,1%	8,1%	16,2%	18,9%	5,4%	2,7%	2,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	0	2	1	8	5	3	4	7	3	3	0	0	0	0	0	0	36
		,0%	5,6%	2,8%	22,2%	13,9%	8,3%	11,1%	19,4%	8,3%	8,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	0	0	1	1	7	6	1	3	1	6	1	4	2	2	0	1	36
		,0%	,0%	2,8%	2,8%	19,4%	16,7%	2,8%	8,3%	2,8%	16,7%	2,8%	11,1%	5,6%	5,6%	,0%	2,8%	100,0%
Total		1	12	12	29	33	28	17	30	19	15	3	7	2	2	1	2	213
		,5%	5,6%	5,6%	13,6%	15,5%	13,1%	8,0%	14,1%	8,9%	7,0%	1,4%	3,3%	,9%	,9%	,5%	,9%	100,0%

Un 42,2% de estudiantes señala que reciben entre cuatro y seis horas de atención diaria de parte de la persona responsable de su cuidado. Un 22,1% indica que el número de horas varía entre siete y ocho, mientras que un 15,9 refieren recibir entre nueve y diez horas de atención.

Tabla 23: Calidad de trato de la persona responsable

		Si	No	Total
Curso	10a	33	1	34
		97,1%	2,9%	100,0%
	10b	32	1	33
		97,0%	3,0%	100,0%
	8a	36	1	37
		97,3%	2,7%	100,0%
	8b	37	0	37
		100,0%	,0%	100,0%
	9a	35	1	36
		97,2%	2,8%	100,0%
	9b	35	1	36
		97,2%	2,8%	100,0%
Total		208	5	213
		97,7%	2,3%	100,0%

Con la excepción de apenas 5 estudiantes, todas coinciden en ser bien tratadas por la persona responsable de su cuidado.

Tabla 24: Razón por la que no trata bien la persona responsable

		Maltrato Fisico	Maltrato psicológico	Indiferencia	Total
Curso	10a	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
	10b	0	0	1	1
		,0%	,0%	100,0%	100,0%
	8a	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
	9a	0	1	0	1
		,0%	100,0%	,0%	100,0%
	9b	1	0	0	1
		100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		1	3	1	5
		20,0%	60,0%	20,0%	100,0%

De aquellas estudiantes que refirieron no ser bien tratadas, la causa se relaciona a maltrato psicológico fundamentalmente, y a maltrato físico e indiferencia. Se explica el maltrato psicológico como hechos o palabras humillantes y ofensivas.

Tabla 25: Confianza de la estudiante en la persona responsable

		Si	No	Total
Curso	10a	20	14	34
		58,8%	41,2%	100,0%
	10b	21	12	33
		63,6%	36,4%	100,0%
	8a	31	6	37
		83,8%	16,2%	100,0%
	8b	33	4	37
		89,2%	10,8%	100,0%
	9a	30	6	36
		83,3%	16,7%	100,0%
	9b	21	15	36
		58,3%	41,7%	100,0%
Total		156	57	213
		73,2%	26,8%	100,0%

A pesar de la abrumadora mayoría de respuestas positivas sobre el buen trato que las estudiantes reciben de quien es responsable de su cuidado, no el mismo porcentaje refiere confiar en igual medida en aquella persona. Es así que el porcentaje entre buen trato y desconfianza difiere en un 24,5%, aun cuando son más las estudiantes que confían en las personas de quienes reciben cuidado, que aquellas que desconfían.

Tabla 26: Razón por la que no confía en la persona responsable

		Es indiscreta/o	Miedo a represalias	Me causas problemas	Soy introvertida/reservada	No contesta	No me comprende	Otras causas	Total
Curso	10a	3	5	4	1	1	0	0	14
		21,4%	35,7%	28,6%	7,1%	7,1%	,0%	,0%	100,0%
	10b	2	5	1	1	0	2	1	12
		16,7%	41,7%	8,3%	8,3%	,0%	16,7%	8,3%	100,0%
	8a	1	3	0	0	1	1	0	6
		16,7%	50,0%	,0%	,0%	16,7%	16,7%	,0%	100,0%
	8b	1	2	1	0	0	0	0	4
		25,0%	50,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	0	4	0	2	0	0	0	6
		,0%	66,7%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	4	6	1	1	0	3	0	15
		26,7%	40,0%	6,7%	6,7%	,0%	20,0%	,0%	100,0%
Total		11	25	7	5	2	6	1	57
		19,3%	43,9%	12,3%	8,8%	3,5%	10,5%	1,8%	100,0%

De entre el 26,8% de estudiantes que indicaron no confiar en la persona que es responsable de su cuidado, la causa prevalente de esta desconfianza es el temor a

represalias una vez que una situación particular, un problema o una inquietud sea puesta en su conocimiento.

Tabla 27: Nivel de educación de la persona responsable

		Primaria	Secundaria	Universitaria	No contesta	Total
Curso	10a	0	6	28	0	34
		,0%	17,6%	82,4%	,0%	100,0%
	10b	0	4	29	0	33
		,0%	12,1%	87,9%	,0%	100,0%
	8a	1	5	30	1	37
		2,7%	13,5%	81,1%	2,7%	100,0%
	8b	2	4	30	1	37
		5,4%	10,8%	81,1%	2,7%	100,0%
	9a	2	1	33	0	36
		5,6%	2,8%	91,7%	,0%	100,0%
	9b	0	3	33	0	36
		,0%	8,3%	91,7%	,0%	100,0%
Total		5	23	183	2	213
		2,3%	10,8%	85,9%	,9%	100,0%

La gran mayoría de personas responsables del cuidado de las estudiantes posee educación superior.

Tabla 28: Posesión de empleo del Jefe de Hogar

		Si	No	Total
Curso	10a	33	1	34
		97,1%	2,9%	100,0%
	10b	26	7	33
		78,8%	21,2%	100,0%
	8a	37	0	37
		100,0%	,0%	100,0%
	8b	35	2	37
		94,6%	5,4%	100,0%
	9a	33	3	36
		91,7%	8,3%	100,0%
	9b	36	0	36
		100,0%	,0%	100,0%
Total		200	13	213
		93,9%	6,1%	100,0%

Así mismo, la gran mayoría de jefes de hogar sí posee empleo.

Tabla 29: Responsabilidades de la estudiante en el hogar

		Sólo domésticas	Sólo escolares_académicas	Domésticas y escolares	Escolares y familiares	Otras	Total
Curso	10a	3	3	26	0	2	34
		8,8%	8,8%	76,5%	,0%	5,9%	100,0%
	10b	12	2	16	3	0	33
		36,4%	6,1%	48,5%	9,1%	,0%	100,0%
	8a	4	2	30	0	1	37
		10,8%	5,4%	81,1%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	3	14	17	1	2	37
		8,1%	37,8%	45,9%	2,7%	5,4%	100,0%
	9a	14	3	10	7	2	36
		38,9%	8,3%	27,8%	19,4%	5,6%	100,0%
	9b	22	0	14	0	0	36
		61,1%	,0%	38,9%	,0%	,0%	100,0%
Total		58	24	113	11	7	213
		27,2%	11,3%	53,1%	5,2%	3,3%	100,0%

Las responsabilidades de las estudiantes en sus hogares son principalmente domésticas y escolares, es decir, incluye tareas de colaboración en los quehaceres y responsabilidades académicas. Sin embargo, este dato (53,1%) no coincide con aquel obtenido en la tabla 14. Llama la atención el número de estudiantes que refiere tener sólo responsabilidades domésticas, pues podría interpretarse como un descuido de sus actividades escolares.

Tabla 30: Percepción de rigidez del hogar por la estudiante

		Muy abierto/permisivo	Equilibrado	Muy cerrado/estricto	No contesta	Total
Curso	10a	1	33	0	0	34
		2,9%	97,1%	,0%	,0%	100,0%
	10b	2	30	1	0	33
		6,1%	90,9%	3,0%	,0%	100,0%
	8a	2	34	0	1	37
		5,4%	91,9%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	0	34	3	0	37
		,0%	91,9%	8,1%	,0%	100,0%
	9a	1	35	0	0	36
		2,8%	97,2%	,0%	,0%	100,0%
	9b	0	35	1	0	36
		,0%	97,2%	2,8%	,0%	100,0%
Total		6	201	5	1	213
		2,8%	94,4%	2,3%	,5%	100,0%

Casi en su totalidad, las estudiantes califican su hogar como equilibrado entre las posibilidades de rigidez y flexibilidad.

Tabla 31: Problemas frecuentes en el hogar

		Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su cónyuge	Castígos físicos hacia tí y tus hermanos	Peleas fuertes entre hermanos	Problemas económicos	Lejanía física de algún o ambos padres	Presencia de personas ajenas al núcleo familiar	Ninguno	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su conyuge y Peleas fuertes entre hermanos	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su conyuge y problemas económicos	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su cónyuge y lejanía física de algún o ambos padres	Castígos físicos hacia tí y tus hermanos y peleas fuertes entre hermanos	Castígos físicos hacia tí y tus hermanos y drogadicción en algún miembro de la familia	Castígos físicos hacia tí y tus hermanos y problemas económicos	Castígos físicos hacia tí y tus hermanos y lejanía física de algún o ambos padres	Peleas fuertes entre hermanos y alcoholismo en algún miembro de la familia	Peleas fuertes entre hermanos y problemas económicos	Peleas fuertes entre hermanos y lejanía física de algún o ambos padres	Peleas fuertes entre hermanos y presencia de personas ajenas al núcleo familiar	Problemas económicos y lejanía física de algún o ambos padres	Lejanía física de algún o ambos padres y presencia de personas ajenas al núcleo familiar	Total
Curso	10a	2	0	2	5	0	1	12	2	4	1	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	34
		5,9%	,0%	5,9%	14,7%	,0%	2,9%	35,3%	5,9%	11,8%	2,9%	,0%	2,9%	2,9%	,0%	,0%	2,9%	,0%	,0%	5,9%	,0%	100,0%
	10b	3	1	7	1	1	1	10	2	1	1	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	33
		9,1%	3,0%	21,2%	3,0%	3,0%	3,0%	30,3%	6,1%	3,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,0%	9,1%	3,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	2	0	7	2	1	0	18	2	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	37
		5,4%	,0%	18,9%	5,4%	2,7%	,0%	48,6%	5,4%	,0%	,0%	5,4%	,0%	,0%	,0%	2,7%	,0%	2,7%	,0%	,0%	2,7%	100,0%
	8b	4	0	6	3	3	0	12	3	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	37
		10,8%	,0%	16,2%	8,1%	8,1%	,0%	32,4%	8,1%	5,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	5,4%	,0%	100,0%
	9a	1	2	6	3	4	0	12	1	1	0	0	0	0	1	0	2	1	1	1	0	36
		2,8%	5,6%	16,7%	8,3%	11,1%	,0%	33,3%	2,8%	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,8%	,0%	5,6%	2,8%	2,8%	2,8%	,0%	100,0%
	9b	3	0	2	2	6	0	8	1	1	0	0	0	0	1	0	2	5	0	5	0	36
		8,3%	,0%	5,6%	5,6%	16,7%	,0%	22,2%	2,8%	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,8%	,0%	5,6%	13,9%	,0%	13,9%	,0%	100,0%
Total		15	3	30	16	15	2	72	11	9	2	2	1	1	2	1	7	11	2	10	1	213
		7,0%	1,4%	14,1%	7,5%	7,0%	,9%	33,8%	5,2%	4,2%	,9%	,9%	,5%	,5%	,9%	,5%	3,3%	5,2%	,9%	4,7%	,5%	100,0%

Resulta significativo el hecho de que un 33,8% de estudiantes refiera no tener problemas en sus hogares. Sin embargo, de aquellas que sí los tienen, el de mayor prevalencia es las peleas entre herman@s, seguido de problemas económicos y peleas entre padres.

Tabla 32: Problema frecuente que más afecta a la estudiante

		Peleas fuertes entre el jefe de tu hogar y su cónyuge	Castigos físicos de ellos hacia ti y tus hermanos	Peleas fuertes entre hermanos	Problemas económicos	Lejanía física de alguno o ambos padres	Presencia de personas ajenas a tu núcleo familiar	Ninguno	No contesta	Total
Curso	10a	9	1	3	4	1	1	3	12	34
		26,5%	2,9%	8,8%	11,8%	2,9%	2,9%	8,8%	35,3%	100,0%
	10b	7	0	4	1	2	2	7	10	33
		21,2%	,0%	12,1%	3,0%	6,1%	6,1%	21,2%	30,3%	100,0%
	8a	3	1	10	1	1	0	3	18	37
		8,1%	2,7%	27,0%	2,7%	2,7%	,0%	8,1%	48,6%	100,0%
	8b	6	0	7	4	4	0	4	12	37
		16,2%	,0%	18,9%	10,8%	10,8%	,0%	10,8%	32,4%	100,0%
	9a	1	2	6	6	7	1	1	12	36
		2,8%	5,6%	16,7%	16,7%	19,4%	2,8%	2,8%	33,3%	100,0%
	9b	5	0	6	4	11	0	2	8	36
		13,9%	,0%	16,7%	11,1%	30,6%	,0%	5,6%	22,2%	100,0%
Total		31	4	36	20	26	4	20	72	213
		14,6%	1,9%	16,9%	9,4%	12,2%	1,9%	9,4%	33,8%	100,0%

El hecho de que 33% de ellas no contesta la pregunta coincide con el porcentaje de estudiantes que indicaron no tener problemas en sus hogares. De las respuestas logradas, se confirma que las peleas entre herman@s es, además del más frecuente, el de mayor impacto sobre ellas, seguido de las peleas entre padres. Aparece en tercera posición el impacto de la lejanía física de alguno de los progenitores.

Tabla 33: Percepción de la estudiante sobre la atención que recibe

		Si	No	No contesta	Total
Curso	10a	25	9	0	34
		73,5%	26,5%	,0%	100,0%
	10b	16	17	0	33
		48,5%	51,5%	,0%	100,0%
	8a	28	8	1	37
		75,7%	21,6%	2,7%	100,0%
	8b	31	6	0	37
		83,8%	16,2%	,0%	100,0%
	9a	26	10	0	36
		72,2%	27,8%	,0%	100,0%
	9b	26	10	0	36
		72,2%	27,8%	,0%	100,0%
Total		152	60	1	213
		71,4%	28,2%	,5%	100,0%

El mayor número de estudiantes reporta sí recibir la atención que requiere en su hogar. De las estudiantes que no se sienten atendidas debidamente, el detalle es el que continúa.

Tabla 34: Razón por la que no recibe atención adecuada

		No te dedican tíempo suficiente y no te respetan	No te dedican tíempo suficiente y no te sientes querida_valorada	No te dedican tíempo suficiente y te tratan de manera desigual al resto	No te dedican tíempo suficiente y sientes que te protegen demasiado	No te dedican tíempo suficiente y sientes que no te apoyan	No te dedican tíempo suficiente y sientes que no confían en tí	No te respetan y te tratan de marena desigual al resto	Te humillan y sientes que no confían en tí	No te sientes querida_valorada y te tratan de manera desigual al resto	Te tratan de manera desigual al resto y sientes que te protegen demasiado	Te tratan de manera desigual al resto y sientes que no te apoyan	Te tratan de manera desigual al resto y sientes que no confían en tí	Sientes que te protegen demasiado y que no confían en tí	Sientes que no te apoyan y que no confían en tí	Otras	Total
Curso	10a	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0	8
		12,5%	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	25,0%	,0%	12,5%	12,5%	12,5%	12,5%	,0%	100,0%
	10b	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	5	1	2	0	12
		,0%	,0%	8,3%	,0%	,0%	,0%	8,3%	8,3%	,0%	8,3%	,0%	41,7%	8,3%	16,7%	,0%	100,0%
	8a	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	1	6
		,0%	,0%	,0%	16,7%	,0%	16,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	33,3%	,0%	16,7%	100,0%
	8b	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3
		33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	33,3%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	6
		,0%	16,7%	,0%	,0%	,0%	16,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	33,3%	16,7%	,0%	100,0%
	9b	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	3	1	0	0	8
		,0%	,0%	12,5%	12,5%	12,5%	,0%	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	37,5%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
Total		2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	11	7	4	1	43
		4,7%	4,7%	4,7%	4,7%	2,3%	4,7%	4,7%	2,3%	4,7%	4,7%	4,7%	25,6%	16,3%	9,3%	2,3%	100,0%

Profundizando el análisis, aquellas estudiantes que reportaron no recibir la atención que necesitan señalan como causas principales el trato desigual, la falta de apoyo y la sobreprotección.

Tabla 35: Existencia de grupo definido de amigos

		Si	No	No contesta	Total
Curso	10a	30	4	0	34
		88,2%	11,8%	,0%	100,0%
	10b	29	4	0	33
		87,9%	12,1%	,0%	100,0%
	8a	34	2	1	37
		91,9%	5,4%	2,7%	100,0%
	8b	34	3	0	37
		91,9%	8,1%	,0%	100,0%
	9a	31	5	0	36
		86,1%	13,9%	,0%	100,0%
	9b	32	4	0	36
		88,9%	11,1%	,0%	100,0%
Total		190	22	1	213
		89,2%	10,3%	,5%	100,0%

Un gran porcentaje de estudiantes cuenta con un grupo definido de amig@s. Llama la atención, a pesar de ser minoría, el hecho de que 22 estudiantes no pertenezcan a un grupo definido de amistades, más aún, cuando este grupo puede estar establecido dentro o fuera del plantel.

Tabla 36: Influencia de la situación del hogar en los estudios

		Si	No	Total
Curso	10a	23	11	34
		67,6%	32,4%	100,0%
	10b	17	16	33
		51,5%	48,5%	100,0%
	8a	29	8	37
		78,4%	21,6%	100,0%
	8b	25	12	37
		67,6%	32,4%	100,0%
	9a	26	10	36
		72,2%	27,8%	100,0%
	9b	26	10	36
		72,2%	27,8%	100,0%
Total		146	67	213
		68,5%	31,5%	100,0%

Las estudiantes son claras al identificar la influencia de su situación familiar (independientemente de cómo ésta sea) con su rendimiento académico.

Tabla 37: Auto calificación como estudiante

		Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Total
Curso	10a	4	11	12	7	0	34
		11,8%	32,4%	35,3%	20,6%	,0%	100,0%
	10b	2	18	7	4	2	33
		6,1%	54,5%	21,2%	12,1%	6,1%	100,0%
	8a	1	15	15	5	1	37
		2,7%	40,5%	40,5%	13,5%	2,7%	100,0%
	8b	4	15	14	4	0	37
		10,8%	40,5%	37,8%	10,8%	,0%	100,0%
	9a	3	18	14	1	0	36
		8,3%	50,0%	38,9%	2,8%	,0%	100,0%
	9b	5	12	16	3	0	36
		13,9%	33,3%	44,4%	8,3%	,0%	100,0%
Total		19	89	78	24	3	213
		8,9%	41,8%	36,6%	11,3%	1,4%	100,0%

Un total de 167 estudiantes (78,4%) se califica entre muy buena y buena estudiante, independientemente de las evaluaciones cuantitativas según consta en los reportes de calificaciones, sino desde una perspectiva global de su trabajo como estudiante. En contraste con los reportes de notas, existe en realidad un total 201 estudiantes ubicadas en este rango, desde la perspectiva exclusivamente numérica.

Tabla 38: Asignaturas con mayor dificultad

		Matemáticas	Lenguaje	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales	Física	Química	Inglés	Computación	Investigación	Música	Educación Física	Danza	Geography	Catequesis	Ninguna	Dibujo	Total
Curso	10a	4	0	1	0	4	17	1	1	0	0	0	4	1	0	1	0	34
		11,8%	,0%	2,9%	,0%	11,8%	50,0%	2,9%	2,9%	,0%	,0%	,0%	11,8%	2,9%	,0%	2,9%	,0%	100,0%
	10b	10	1	1	0	3	8	8	0	0	0	0	1	0	0	0	1	33
		30,3%	3,0%	3,0%	,0%	9,1%	24,2%	24,2%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,0%	,0%	,0%	,0%	3,0%	100,0%
	8a	11	2	2	4	0	0	2	6	0	1	1	0	6	2	0	0	37
		29,7%	5,4%	5,4%	10,8%	,0%	,0%	5,4%	16,2%	,0%	2,7%	2,7%	,0%	16,2%	5,4%	,0%	,0%	100,0%
	8b	9	1	3	4	0	0	0	8	1	2	1	0	6	2	0	0	37
		24,3%	2,7%	8,1%	10,8%	,0%	,0%	,0%	21,6%	2,7%	5,4%	2,7%	,0%	16,2%	5,4%	,0%	,0%	100,0%
	9a	15	4	1	2	0	0	2	1	0	1	1	0	3	1	5	0	36
		41,7%	11,1%	2,8%	5,6%	,0%	,0%	5,6%	2,8%	,0%	2,8%	2,8%	,0%	8,3%	2,8%	13,9%	,0%	100,0%
	9b	19	3	6	3	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	0	36
		52,8%	8,3%	16,7%	8,3%	,0%	,0%	2,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,8%	,0%	,0%	8,3%	,0%	100,0%
Total		68	11	14	13	7	25	14	16	1	4	3	6	16	5	9	1	213
		31,9%	5,2%	6,6%	6,1%	3,3%	11,7%	6,6%	7,5%	,5%	1,9%	1,4%	2,8%	7,5%	2,3%	4,2%	,5%	100,0%

Tabla 39: Razón para la dificultad de la asignatura

		La materia es compleja en sí misma	El_La profesor_a no te explica bien	No tienen simpatía hacia el profesor	El_La profesora_a_ no te tiene simpatía	No te gusta la materia	No te dedicas lo suficiente	Ninguna causa	La materia es compleja en sí misma y El_La profesor_a no te explica bien	La materia es compleja en sí misma y no tienen simpatía hacia el profesor	La materia es compleja en sí misma y El_La profesora_a no te tiene simpatía	La materia es compleja en sí misma y no te gusta la materia	La materia es compleja en sí misma y no te dedicas lo suficiente	El_La profesor_a no te explica bien y no tienen simpatía hacia el profesor	El_La profesor_a no te explica bien y El_La profesora_a no te tiene simpatía	El_La profesor_a no te explica bien y no te gusta la materia	El_La profesor_a no te explica bien y no te dedicas lo suficiente	No tienen simpatía hacia el profesor y El_La profesora_a no te tiene simpatía	No tienen simpatía hacia el profesor y no te gusta la materia	No tienen simpatía hacia el profesor y no te dedicas lo suficiente	El_La profesora_a no te tiene simpatía y no te gusta la materia	No te gusta la materia y no te dedicas lo suficiente	Total	Total
Curso	10a	2	1	0	1	5	0	1	1	0	0	8	3	1	0	2	0	1	4	0	0	3	33	34
		6,1%	3,0%	,0%	3,0%	15,2%	,0%	3,0%	3,0%	,0%	,0%	24,2%	9,1%	3,0%	,0%	6,1%	,0%	3,0%	12,1%	,0%	,0%	9,1%	100,0%	100,0%
	10b	6	0	1	1	3	1	0	2	0	0	6	0	1	0	4	1	1	1	1	1	3	33	33
		18,2%	,0%	3,0%	3,0%	9,1%	3,0%	,0%	6,1%	,0%	,0%	18,2%	,0%	3,0%	,0%	12,1%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%	9,1%	100,0%	100,0%
	8a	2	1	1	1	2	4	0	3	0	1	8	0	1	1	1	2	1	2	1	0	5	37	37
		5,4%	2,7%	2,7%	2,7%	5,4%	10,8%	,0%	8,1%	,0%	2,7%	21,6%	,0%	2,7%	2,7%	2,7%	5,4%	2,7%	5,4%	2,7%	,0%	13,5%	100,0%	100,0%
	8b	8	1	0	0	4	3	0	0	1	1	8	2	3	1	1	1	1	1	0	1	0	37	37
		21,6%	2,7%	,0%	,0%	10,8%	8,1%	,0%	,0%	2,7%	2,7%	21,6%	5,4%	8,1%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	2,7%	,0%	2,7%	,0%	100,0%	100,0%
	9a	6	1	1	1	4	4	0	0	0	0	5	2	0	0	0	1	1	0	0	0	5	31	36
		19,4%	3,2%	3,2%	3,2%	12,9%	12,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	16,1%	6,5%	,0%	,0%	,0%	3,2%	3,2%	,0%	,0%	,0%	16,1%	100,0%	100,0%
	9b	7	2	0	0	4	2	0	1	0	0	10	1	0	0	0	0	0	3	1	1	1	33	36
		21,2%	6,1%	,0%	,0%	12,1%	6,1%	,0%	3,0%	,0%	,0%	30,3%	3,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	9,1%	3,0%	3,0%	3,0%	100,0%	100,0%
Total		31	6	3	4	22	14	1	7	1	2	45	8	6	2	8	5	5	11	3	3	17	204	213
		15,2%	2,9%	1,5%	2,0%	10,8%	6,9%	,5%	3,4%	,5%	1,0%	22,1%	3,9%	2,9%	1,0%	3,9%	2,5%	2,5%	5,4%	1,5%	1,5%	8,3%	100,0%	100,0%

En general, la asignatura con mayor dificultad es Matemática, especialmente en los Novenos Años de Educación Básica. Sin embargo, para los Décimos Años de Educación Básica este lugar es ocupado por Química, mientras que para los Octavos Años de Educación Básica lo es Computación.

Entre las razones por las cuales una determinada materia les resulta difícil, la mayoría indica la complejidad y el desagrado personal a la misma (pudiendo ser lo uno consecuencia de lo otro), o la sola complejidad de la signatura.

Tabla 40: Satisfacción con el colegio

		Si	No	Total
Curso	10a	25	9	34
		73,5%	26,5%	100,0%
	10b	15	18	33
		45,5%	54,5%	100,0%
	8a	29	8	37
		78,4%	21,6%	100,0%
	8b	31	6	37
		83,8%	16,2%	100,0%
	9a	32	4	36
		88,9%	11,1%	100,0%
	9b	23	13	36
		63,9%	36,1%	100,0%
Total		155	58	213
		72,8%	27,2%	100,0%

La mayor parte de estudiantes se siente a gusto en el colegio.

Tabla 41: Razones para aceptación del colegio

		Buena preparación académicamente	Me siento acogida	Me divierto con amigas	No sabe/no contesta	Total
Curso	10a	10	1	21	2	34
		29,4%	2,9%	61,8%	5,9%	100,0%
	10b	16	1	16	0	33
		48,5%	3,0%	48,5%	,0%	100,0%
	8a	13	7	17	0	37
		35,1%	18,9%	45,9%	,0%	100,0%
	8b	10	9	18	0	37
		27,0%	24,3%	48,6%	,0%	100,0%
	9a	15	7	13	1	36
		41,7%	19,4%	36,1%	2,8%	100,0%
	9b	16	5	14	1	36
		44,4%	13,9%	38,9%	2,8%	100,0%
Total		80	30	99	4	213
		37,6%	14,1%	46,5%	1,9%	100,0%

A las estudiantes, lo que más les agrada del colegio es el hecho de poder divertirse con sus amigas. En segunda posición ubican la preparación académica que se les brinda.

Tabla 42: Posibilidad de cambio de colegio

		Si	No	Total
Curso	10a	19	15	34
		55,9%	44,1%	100,0%
	10b	25	8	33
		75,8%	24,2%	100,0%
	8a	20	17	37
		54,1%	45,9%	100,0%
	8b	18	19	37
		48,6%	51,4%	100,0%
	9a	23	13	36
		63,9%	36,1%	100,0%
	9b	28	8	36
		77,8%	22,2%	100,0%
Total		133	80	213
		62,4%	37,6%	100,0%

Un importante grupo de estudiantes reportan que sí se cambiarían de colegio si pudieran hacerlo más allá de los obstáculos que pudieran frenar su intención. El detalle es el que prosigue.

Tabla 43: Razones para el cambio de colegio

		Deseo colegio mixto	Cambiar ambiente	Mejorar académicamente	Problemas/Excesiva exigencia de disciplina	Mejor infraestructura	Otras causas	No sabe/no contesta	Total
Curso	10a	5	9	3	1	0	0	1	19
		26,3%	47,4%	15,8%	5,3%	,0%	,0%	5,3%	100,0%
	10b	8	13	1	2	1	0	0	25
		32,0%	52,0%	4,0%	8,0%	4,0%	,0%	,0%	100,0%
	8a	10	4	5	0	0	1	0	20
		50,0%	20,0%	25,0%	,0%	,0%	5,0%	,0%	100,0%
	8b	6	7	0	1	0	3	1	18
		33,3%	38,9%	,0%	5,6%	,0%	16,7%	5,6%	100,0%
	9a	9	8	1	1	1	1	2	23
		39,1%	34,8%	4,3%	4,3%	4,3%	4,3%	8,7%	100,0%
	9b	4	13	5	2	1	1	2	28
		14,3%	46,4%	17,9%	7,1%	3,6%	3,6%	7,1%	100,0%
Total		42	54	15	7	3	6	6	133
		31,6%	40,6%	11,3%	5,3%	2,3%	4,5%	4,5%	100,0%

Si pudieran hacerlo, las estudiantes se cambiarían de establecimiento educativo por cambiar de ambiente (social, se entiende), o buscando colegios mixtos.

Tabla 44: Satisfacción con las compañeras de clase

		Si	No	Total
Curso	10a	23	11	34
		67,6%	32,4%	100,0%
	10b	23	10	33
		69,7%	30,3%	100,0%
	8a	32	5	37
		86,5%	13,5%	100,0%
	8b	31	6	37
		83,8%	16,2%	100,0%
	9a	32	4	36
		88,9%	11,1%	100,0%
	9b	28	8	36
		77,8%	22,2%	100,0%
Total		169	44	213
		79,3%	20,7%	100,0%

La mayor parte de estudiantes se siente a gusto con sus compañeras y su curso. De quienes no, se detallan las razones enseguida.

Tabla 45: Razones para no sentirse bien en el aula de clase

		Hay superficialidad/materialismo	Hay hipocrecía	Problemas de disciplina	Hay rechazo/exclusión	Poco afecto/acogida	Hay mucho egoísmo	Otras causas	Total
Curso	10a	3	3	1	2	0	0	1	10
		30,0%	30,0%	10,0%	20,0%	,0%	,0%	10,0%	100,0%
	10b	1	7	1	0	0	0	1	10
		10,0%	70,0%	10,0%	,0%	,0%	,0%	10,0%	100,0%
	8a	1	1	0	3	1	0	0	6
		16,7%	16,7%	,0%	50,0%	16,7%	,0%	,0%	100,0%
	8b	2	4	0	0	0	0	0	6
		33,3%	66,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9a	2	2	0	0	0	0	0	4
		50,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	9b	0	4	0	3	0	1	0	8
		,0%	50,0%	,0%	37,5%	,0%	12,5%	,0%	100,0%
Total		9	21	2	8	1	1	2	44
		20,5%	47,7%	4,5%	18,2%	2,3%	2,3%	4,5%	100,0%

De quienes no se sienten a gusto con sus compañeras y su curso, las causas principales son la hipocresía, en primer lugar, y la superficialidad y el materialismo.

Tabla 46. Influencia del colegio en los estudios

		Si	No	Total
Curso	10a	21	13	34
		61,8%	38,2%	100,0%
	10b	22	11	33
		66,7%	33,3%	100,0%
	8a	26	11	37
		70,3%	29,7%	100,0%
	8b	29	8	37
		78,4%	21,6%	100,0%
	9a	30	6	36
		83,3%	16,7%	100,0%
	9b	25	11	36
		69,4%	30,6%	100,0%
Total		153	60	213
		71,8%	28,2%	100,0%

En mayor porcentaje las estudiantes sí encuentran relación entre el sentirse bien o mal en el colegio y su desempeño como estudiante.

Tabla 47: Influencia del aula de clase en los estudios

		Si	No	Total
Curso	10a	21	13	34
		61,8%	38,2%	100,0%
	10b	19	14	33
		57,6%	42,4%	100,0%
	8a	20	17	37
		54,1%	45,9%	100,0%
	8b	23	14	37
		62,2%	37,8%	100,0%
	9a	29	7	36
		80,6%	19,4%	100,0%
	9b	21	15	36
		58,3%	41,7%	100,0%
Total		133	80	213
		62,4%	37,6%	100,0%

Del mismo modo, sí encuentran relación entre sentirse bien o mal en su curso y su trabajo como estudiantes.

Tabla 48: Equivalencia de los promedios finales

		Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Insuficiente	Total
Curso	10a	1	28	5	0	34
		2,9%	82,4%	14,7%	,0%	100,0%
	10b	1	19	9	4	33
		3,0%	57,6%	27,3%	12,1%	100,0%
	8a	2	27	8	0	37
		5,4%	73,0%	21,6%	,0%	100,0%
	8b	0	30	7	0	37
		,0%	81,1%	18,9%	,0%	100,0%
	9a	0	32	4	0	36
		,0%	88,9%	11,1%	,0%	100,0%
	9b	2	26	6	2	36
		5,6%	72,2%	16,7%	5,6%	100,0%
Total		6	162	39	6	213
		2,8%	76,1%	18,3%	2,8%	100,0%

De la totalidad de estudiantes, la gran mayoría se encuentra dentro de la categoría MUY BUENA, seguidas de aquellas calificadas como BUENAS. Son muy pocas las estudiantes ubicadas en los extremos de excelencia y de insuficiencia. Para mayor detalle ver anexo 11.

Tabla 49: Equivalencia del Ámbito Instrumental

		Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Insuficiente	Total
Curso	10a	3	28	2	1	34
		8,8%	82,4%	5,9%	2,9%	100,0%
	10b	2	19	9	3	33
		6,1%	57,6%	27,3%	9,1%	100,0%
	8a	1	26	8	2	37
		2,7%	70,3%	21,6%	5,4%	100,0%
	8b	0	29	8	0	37
		,0%	78,4%	21,6%	,0%	100,0%
	9a	0	28	8	0	36
		,0%	77,8%	22,2%	,0%	100,0%
	9b	2	23	9	2	36
		5,6%	63,9%	25,0%	5,6%	100,0%
Total		8	153	44	8	213
		3,8%	71,8%	20,7%	3,8%	100,0%

En este ámbito, que incluye las asignaturas de Computación, Dibujo Técnico, Inglés, Lenguaje y Matemática, se mantiene el alto porcentaje de estudiantes Muy Buenas, disminuye levemente el número de estudiantes Buenas y se incrementan de modo mínimo los extremos.

Tabla 50: Equivalencia del Ámbito Científico

		Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Insuficiente	Total
Curso	10a	1	25	7	1	34
		2,9%	73,5%	20,6%	2,9%	100,0%
	10b	1	12	13	7	33
		3,0%	36,4%	39,4%	21,2%	100,0%
	8a	2	24	8	3	37
		5,4%	64,9%	21,6%	8,1%	100,0%
	8b	3	22	9	3	37
		8,1%	59,5%	24,3%	8,1%	100,0%
	9a	4	26	6	0	36
		11,1%	72,2%	16,7%	,0%	100,0%
	9b	2	22	9	3	36
		5,6%	61,1%	25,0%	8,3%	100,0%
Total		13	131	52	17	213
		6,1%	61,5%	24,4%	8,0%	100,0%

En este ámbito, que incluye las asignaturas de Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Geography, Investigación, Dibujo Artístico, Física y Química, sigue prevaleciendo el número mayoritario de estudiantes aunque en menor porcentaje, pero así mismo se eleva la cifra de estudiantes Buenas y aquellas ubicadas en los extremos.

Tabla 51: Equivalencia del Ámbito Personal - Social

		Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Insuficiente	Total
Curso	10a	8	25	1	0	34
		23,5%	73,5%	2,9%	,0%	100,0%
	10b	7	22	3	1	33
		21,2%	66,7%	9,1%	3,0%	100,0%
	8a	3	34	0	0	37
		8,1%	91,9%	,0%	,0%	100,0%
	8b	2	32	3	0	37
		5,4%	86,5%	8,1%	,0%	100,0%
	9a	1	33	2	0	36
		2,8%	91,7%	5,6%	,0%	100,0%
	9b	6	23	7	0	36
		16,7%	63,9%	19,4%	,0%	100,0%
Total		27	169	16	1	213
		12,7%	79,3%	7,5%	,5%	100,0%

En este ámbito, que incluye las asignaturas de Cultura Física, Música, Danza, Formación en la Fe y Desarrollo del Pensamiento, se observa un repunte en el porcentaje de estudiantes Muy Buenas, así como se eleva la cifra de estudiantes

sobresalientes. Disminuye el número de estudiantes Buenas y es apenas 1 estudiante la que aparece como Insuficiente.

Del análisis de las tablas sobre los promedios trimestrales, se puede concluir que el ámbito personal social resulta ser el de mayor facilidad para que las estudiantes obtengan mejores calificaciones; así mismo, el ámbito científico es el que les resulta más complicado de acuerdo a los puntajes obtenidos.

3.2.2. De la información obtenida de los Padres de Familia

Dado que los cuestionarios para estudiantes y padres de familia son idénticos en cuanto a la información que solicitan, se creyó conveniente no incluir cada una de las tablas estadísticas correspondientes a los padres de familia. Sin embargo, el detalle de las mismas puede ser revisado en el anexo 9. Para facilitar el análisis de la información, se procedió a elaborar un cuadro comparativo entre las respuestas prevalentes otorgadas por las estudiantes y aquellas otorgadas por los padres de familia para comprobar si existe o no coincidencia entre la información dada por unos y otros.

Además, el cuadro comparativo agrupa las respuestas según las variables y los indicadores planteados para esta investigación. Así:

- ***Variable: Familia.-***

Tabla 52: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Subsistemas"

Referencia	Respuesta con mayor porcentaje **Estudiantes**	Respuesta con mayor porcentaje **Padres de Familia**	Observaciones
Estructura Familiar	Familia Completa (78,4%)	Familia Completa (71,3%)	Hay coincidencia en las respuestas, además, ambos señalan en segundo lugar a familias mono parentales con la sola presencia de la madre.
	En familia completa ampliada, el familiar que vive en el hogar es abuelo/a: 6,6%	En familia completa ampliada, el familiar que vive en el hogar es abuelo/a: 2,2%	La información coincide, aunque en diferente proporción.
Posición entre hermanos	Entre primera y tercera: 85,4%	Entre primera y tercera: 81,8%	Coinciden
Estado Civil de los padres	Casados entre sí: 73,2%	Casados entre sí: 74,3%	Coinciden

Del análisis de la tabla anterior se puede concluir que, mayoritariamente, las familias de las estudiantes de la UEELD están constituidas por ambos progenitores, quienes se encuentran casados entre sí, con un número de entre uno y tres hijos. En los pocos

casos en los que algún otro familiar se integra a esta estructura, esta figura suele ser la de los/as abuelos/as.

Tabla 53: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Jerarquía"

Referencia	Respuesta con mayor porcentaje Estudiantes	Respuesta con mayor porcentaje Padres de Familia	Observaciones
Jefe de hogar	Papá: 49,8%	Papá 59,1%	Coincide
Figura importante en el hogar	Mamá: 56,3% Papá: 20,7%	Mamá: 43,3% Papá: 30,4%	La información coincide, aunque en diferente proporción.
	Porque guía/enseña: 20,2% 6to lugar: Compartimos tiempo: 6,1%	Porque comparten tiempo: 16,4% 2do lugar: porque es es ejemplo: 14,6%	No hay coincidencia.

Según lo muestra la información que precede, en las familias de las estudiantes de la UEELD son los papás quienes ejercen la jefatura del hogar, sin embargo, es la mamá la persona que es considerada como una figura importante dentro del hogar, básicamente porque se le relaciona con las tareas de guiar y enseñar (según las estudiantes) y de compartir tiempo y ser ejemplo (de acuerdo a los padres de familia).

Tabla 54: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Funciones"

Referencia	Respuesta con mayor porcentaje Estudiantes	Respuesta con mayor porcentaje Padres de Familia	Observaciones
Persona que toma decisiones importantes	Papá y mamá: 61,0%	Papá y mamá: 56,7%	Coincide
Maneja el dinero	Papá y mamá: 45,5%	Papá y mamá: 45,6%	Coincide
Mantiene la casa	Papá y mamá: 44,1%	Papá y mamá: 45,0%	Coincide
Establece reglas	Papá y mamá. 49,3%	Papá y mamá: 53,8%	Coincide
Otorga permisos	Papá y mamá: 49,3%	Papá y mamá. 53,8%	Coincide
Impone castigos	Mamá: 39,0%	Mamá: 42,7%	Coincide
Realiza tareas domésticas	Mamá: 29,1%	Mamá: 51,5%	La información coincide, aunque en diferente proporción.
Da seguimiento a los estudios	Papá y mamá: 44,6%	Mamá: 45,6% Papá y mamá: 39,8%	No hay coincidencia, aunque para los padres la opción de las hijas se ubica en 2do lugar.

Ayuda en tareas escolares	Papá y mamá: 26,3%	Papá y mamá: 36,8%	Coincide aunque en diferente proporción.
Escucha los problemas	Mamá: 33,3%	Mamá: 43,3%	Coincide aunque en diferente proporción.
Ayuda a solucionar problemas	Mamá: 31,5%	Papá y mamá: 50,3% Mamá: 34,5%	No hay coincidencia, aunque para los padres la opción de las hijas se ubica en 2do lugar.
Aconseja	Mamá: 34,7%	Papá y mamá: 50,9%	Coincide aunque en diferente proporción.
Da cariño	Papá y mamá: 28,6%	Papá y mamá: 49,7%	La información coincide, aunque en diferente proporción.

Básicamente, las funciones en el hogar son desempeñadas por ambos progenitores. A pesar de ello, persiste la responsabilidad exclusiva de la madre en el desarrollo de tareas domésticas conforme concepciones culturales aún muy arraigadas. Cabe mencionar además, que las funciones relacionadas a lo afectivo y lo formativo son también llevadas a cabo por la figura materna en cuanto a aconsejar, escuchar, ayudar e imponer castigos.

Tabla 55: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Roles"

Referencia	Respuesta con mayor porcentaje Estudiantes	Respuesta con mayor porcentaje Padres de Familia	Observaciones
Responsable directo del cuidado	Papá y mamá: 58,7%	Papá y mamá: 64,3%	Coincide
Número de horas que le dedica /día	Entre 4 y 8: 64,3%	Entre 3 y 8: 60,8%	Coincide
Trato hacia la estudiante	Bueno: 97,7%	Bueno: 94,2%	Coincide
	En respuestas negativas, la causa es maltrato psicológico: 60,0%	No contesta: 100%	No aplica comparación
Confianza en persona que le cuida	Sí confía: 73,2%	Sí confía: 93,0%	Coincide aunque en diferente proporción
	En respuestas negativas, la causa es miedo a represalias: 43,9%	No contesta: 100%	No aplica comparación
Nivel de escolaridad de la persona que cuida	Universitaria: 85,9%	Universitaria: 80,1%	Coincide

Posee empleo la persona que cuida	Sí: 93,9%	Sí: 97,1%	Coincide
Responsabilidades de la estudiante en casa	Domésticas y escolares: 53,1%	Domésticas y escolares: 57,3%	Coincide

Tanto el padre como la madre son corresponsables del cuidado directo de las hijas, y les dedican para dicho efecto un promedio de 6 horas diarias, durante las cuales las estudiantes reciben un buen trato que se evidencia en la confianza que manifiestan tener hacia esa/s persona/s. es meritorio indicar que quienes están encargadas de cuidar directamente a las estudiantes poseen un nivel de educación universitaria y cuentan con un empleo. Dentro del hogar, se espera que las niñas cumplan con sus responsabilidades domésticas y escolares.

Tabla 56: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia – Indicador "Reglas y Límites"

Referencia	Respuesta con mayor porcentaje Estudiantes	Respuesta con mayor porcentaje Padres de Familia	Observaciones
Percepción tipo de hogar	Equilibrado: 94,4%	Equilibrado: 91,2%	Coincide
Problemas más frecuentes en el hogar	Ninguno: 33,8% Peleas fuertes entre hermanos/as: 14,1% Problemas económicos: 7,5%	Ninguno: 37,4% Problemas económicos: 11,7% Peleas fuertes entre hermanos/as: 10,5%	Coincide en la primera opción, pero no en las siguientes.

	De los problemas existentes, el que más afecta es: peleas fuertes ente hermanos/as: 16,9%; lejanía física de uno o ambos padres: 13,2% (3er lugar)	De los problemas existentes, el que más afecta es: lejanía física de uno o ambos padres: 16,4%; peleas entre hermanos/as: 15,2%	No coincide plenamente, aunque señalan las mismas opciones por igual, aunque en distinto orden.
Percepción sobre atención que recibe	Sí es la que requiere: 71,4%	Sí es la que requiere: 87,7%	Coincide aunque en diferente proporción
	En respuestas negativas, la razón más común es: reciben trato desigual y sienten desconfianza hacia ellas: 25,6%	En respuestas negativas, la razón más común es: no le dedican tiempo suficiente y no se siente querida o valorada: 15,8%	No coincide
Pertenencia a un grupo definido de amigos/as	Sí: 89,2%	Sí: 88,9%	Coincide
Influencia de la familia en el trabajo escolar	Sí existe: 68,5%	Sí existe: 80,7%	

La información nos permite inferir que los hogares de las estudiantes de la UEELD son equilibrados, entre una tendencia estricta y otra flexible. Mayormente no existen

problemas serios, y de ser así éstos se refieren a peleas entre hermanos/as y dificultades económicas. De aquellos hogares con problemas, el que más afecta de manera personal a las niñas es la lejanía de alguno o ambos de sus progenitores. Las estudiantes reciben la atención que requieren en sus hogares y tienen un grupo definido de amigos/as. Tanto estudiantes como padres de familia reconocen la influencia de la familia en su desempeño escolar.

- ***Variable: Rendimiento Académico***

Todos los indicadores fueron ya descritos en las tablas de presentación de resultados de las estudiantes, pero en el cuestionario fueron incluidos otros aspectos que complementan la visión general de esta variable. Así:

Tabla 57: Comparación respuestas estudiantes / padres de familia

Referencia	Respuesta con mayor porcentaje Estudiantes	Respuesta con mayor porcentaje Padres de Familia	Observaciones
Auto calificación de la estudiante	Muy Buena: 41,8% Buena. 36,6%	Muy Buena: 46,2% Excelente: 27,5%	Coincide en el primer lugar de opciones
Materia de mayor dificultad	Matemática: 31,9%	Matemática. 35,1%	Coincide
Razones para la dificultad	La materia es compleja en sí misma y no le gusta: 22,1%	No se dedica lo suficiente: 13,5% La materia es compleja en sí	No coincide plenamente, aunque señalan las mismas opciones por igual,

	No se dedica lo suficiente: 6,9%	misma: 10,5%	aunque en distinto orden.
Sentirse a gusto en el colegio	Sí: 72,8%	Sí: 83,6%	Coincide
Lo que agrada del colegio	Diversión con amigas: 46,5% Buena preparación académica: 37,6%	Buena preparación académica: 50,3% Diversión con amigas: 27,5%	No coincide plenamente, aunque señalan las mismas opciones por igual, aunque en distinto orden.
Posibilidad de cambio de colegio	Sí lo haría: 62,4%	No lo haría: 65,5%	No coincide
Razones para el cambio de colegio	Cambiar de ambiente, colegio mixto: 72,2%	Cambiar de ambiente, colegio mixto: 43,4%	Coincide aunque en diferente proporción
Agrado hacia el curso y sus compañeras	Sí: 79,3%	Sí: 84,2%	Coincide
	En respuestas negativas, la razón más común es: hay hipocresía: 47,7%	En respuestas negativas, la razón más común es: rechazo y exclusión: 36%	No coincide
Influencia del colegio en el trabajo escolar	Sí existe: 71,8%	Sí existe: 80,1%	Coincide
Influencia del curso en el trabajo escolar	Sí existe: 62,4%	Sí existe: 80,7%	Coincide aunque en diferente proporción

De modo general, las estudiantes son reconocidas como muy buenas estudiantes, señalando que la materia que mayor dificultad les produce es Matemática, principalmente por su misma complejidad y por no dedicarle los suficientes esfuerzos. Están a gusto en el colegio, porque les permite divertirse con sus amigas y porque reconocen que les prepara bien en la esfera académica. Hay una absoluta contraposición de criterios entre los padres de familia y sus hijas, pues mientras los primeros no están dispuestos a cambiar de colegio, ellas lo harían por cambiar de ambiente en un colegio mixto. Ambos reconocen la influencia del colegio y del curso en el trabajo escolar.

En los cuestionarios para padres de familia se incluyó, además de lo presentado, lo siguiente:

Tabla 58: Razones para el buen desempeño académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tiene afinidad hacia la materia	2	1,2	1,2	1,2
Facilidad de la materia	1	,6	,6	1,8
Seguimiento en el hogar	3	1,8	1,8	3,5
Fuertes hábitos de trabajo	2	1,2	1,2	4,7
Estabilidad familiar	3	1,8	1,8	6,4
No contesta	34	19,9	19,9	26,3
Tiene afinidad hacia la materia y facilidad de la materia	16	9,4	9,4	35,7
Tiene afinidad hacia la materia y la intervención de los docentes	5	2,9	2,9	38,6
Tiene afinidad hacia la materia y seguimiento en el hogar	11	6,4	6,4	45,0
Tiene afinidad hacia la materia y fuertes hábitos de trabajo	4	2,3	2,3	47,4
Tiene afinidad hacia la materia y estabilidad familiar	11	6,4	6,4	53,8
Facilidad de la materia y la intervención de los docentes	3	1,8	1,8	55,6
Facilidad de la materia y seguimiento en el hogar	3	1,8	1,8	57,3
Facilidad de la materia y fuertes hábitos de trabajo	1	,6	,6	57,9
Facilidad de la materia y estabilidad familiar	6	3,5	3,5	61,4
La intervención de los docentes y seguimiento en el hogar	1	,6	,6	62,0
La intervención de los docentes y fuertes hábitos de trabajo	3	1,8	1,8	63,7
La intervención de los docentes y estabilidad familiar	4	2,3	2,3	66,1
Seguimiento en el hogar y fuertes hábitos de trabajo	14	8,2	8,2	74,3
Seguimiento en el hogar y estabilidad familiar	27	15,8	15,8	90,1
Fuertes hábitos de trabajo y estabilidad familiar	16	9,4	9,4	99,4
Otras	1	,6	,6	100,0
Total	171	100,0	100,0	

De los datos presentados, los padres confirman la relación entre la estructura familiar y el buen desempeño académico, así como la necesidad de llevar a cabo un seguimiento cercano a las tareas y actividades escolares de sus hijas y al desarrollo de hábitos de trabajo.

Tabla 59: Razones para haber seleccionado este colegio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valores católicos y de formación espiritual	5	2,9	2,9	2,9
Buen nivel de preparación académica	14	8,2	8,2	11,1
Costos de la pensión	1	,6	,6	11,7
Tradición familiar	2	1,2	1,2	12,9
Valores católicos y de formación espiritual y buen nivel de preparación académica	125	73,1	73,1	86,0
Valores católicos y de formación espiritual y costos de la pensión	2	1,2	1,2	87,1
Valores católicos y de formación espiritual y distancia desde su hogar	3	1,8	1,8	88,9
Valores católicos y de formación espiritual y tradición familiar	1	,6	,6	89,5
Buen nivel de preparación académica y costos de la pensión	9	5,3	5,3	94,7
Buen nivel de preparación académica y tradición familiar	6	3,5	3,5	98,2
Costos de la pensión y distancia desde su hogar	1	,6	,6	98,8
Costos de la pensión y tradición familiar	2	1,2	1,2	100,0
Total	171	100,0	100,0	

Al ser consultados acerca de las razones que los motivaron para seleccionar la UEELD para sus hijas, indican haberlo hecho basados en los valores católicos y de formación espiritual (coherentes con la filosofía institucional descrita en el Capítulo I de esta investigación) y el buen nivel académico con que las estudiantes egresan.

3.2.3. De la información obtenida de los Docentes

El detalle particular de la información obtenida de los docentes de la UEELD se puede revisar en el anexo número 10, pero la siguiente tabla resume los datos recogidos y pretende lograr una comprensión más cabal de la realidad motivo de la presente investigación. Así:

Tabla 60: Percepción docente de la relación familia – rendimiento académico

Referencia	Información
Años de experiencia docente	De 1 a 15: 45,8% De 16 a 25 ó más: 50%
Calificación general de las estudiantes	Muy Buenas. 70,8%
Razones del buen desempeño estudiantil	Afinidad hacia la materia: 26,31% Mediación pedagógica. 26,31% Seguimiento en el hogar: 21,05%
Razones del mal desempeño estudiantil	Problemas familiares: 42,8% Ausencia de hábitos de trabajo: 33,3%
Problemas que influyen en el trabajo escolar	Rupturas familiares / Hogares desorganizados. 54,16%
Influencia del ambiente familiar en el desempeño académico	Absoluto: 100,0%
Efectos de la influencia del ambiente familiar en el desempeño académico	Afecta la atención y concentración de la estudiante: 41,66% No encuentran estabilidad, tranquilidad: 41,66%

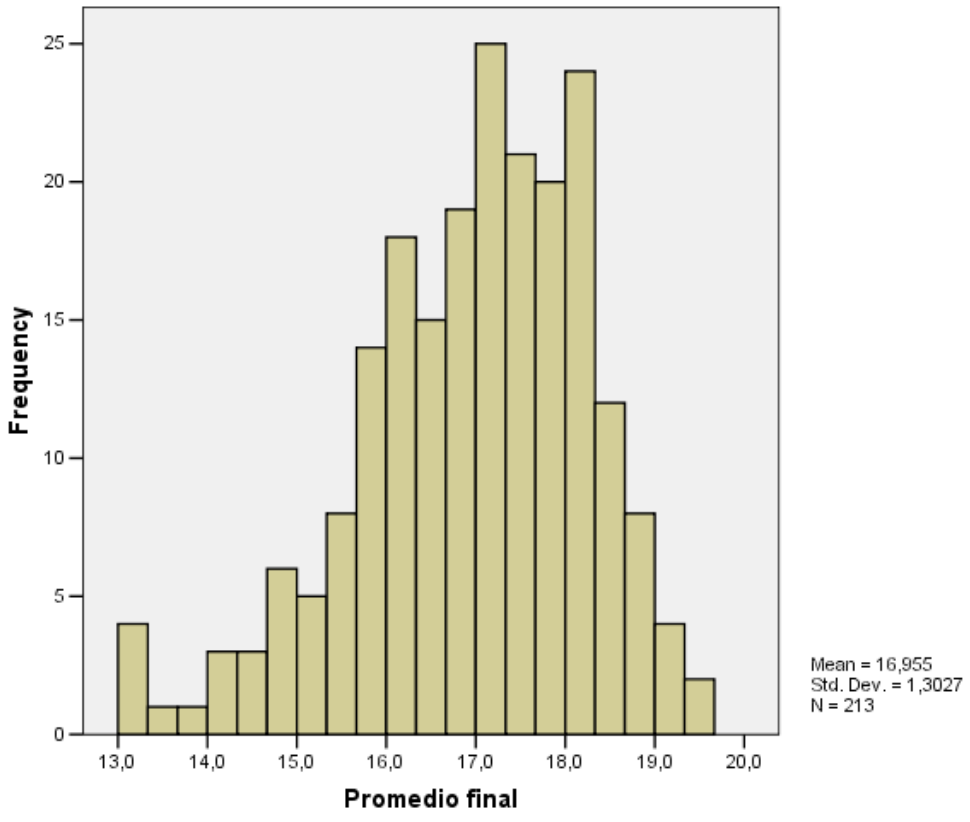
El grupo de profesores del Ciclo Básico (según la antigua denominación) califican como muy buenas a las estudiantes de la UEELD, coincidiendo con la percepción de las mismas alumnas y sus padres. Señalan como razones para el buen desempeño escolar la afinidad de cada estudiante hacia una u otra asignatura y el seguimiento en

el hogar, pero rescata el valor de la intervención del docente en el proceso de aprendizaje. Así mismo, identifica con claridad la relación de afectación entre la familia y el rendimiento académico, visibles en el aula a través de falta de atención y pérdida de concentración en clase.

3.2.4. Del cruce de indicadores

Una vez que se ha presentado el análisis estadístico descriptivo del estudio, éste demandó la selección de la información más representativa y relevante para buscar las relaciones de causalidad entre la estructura familiar y el rendimiento académico.

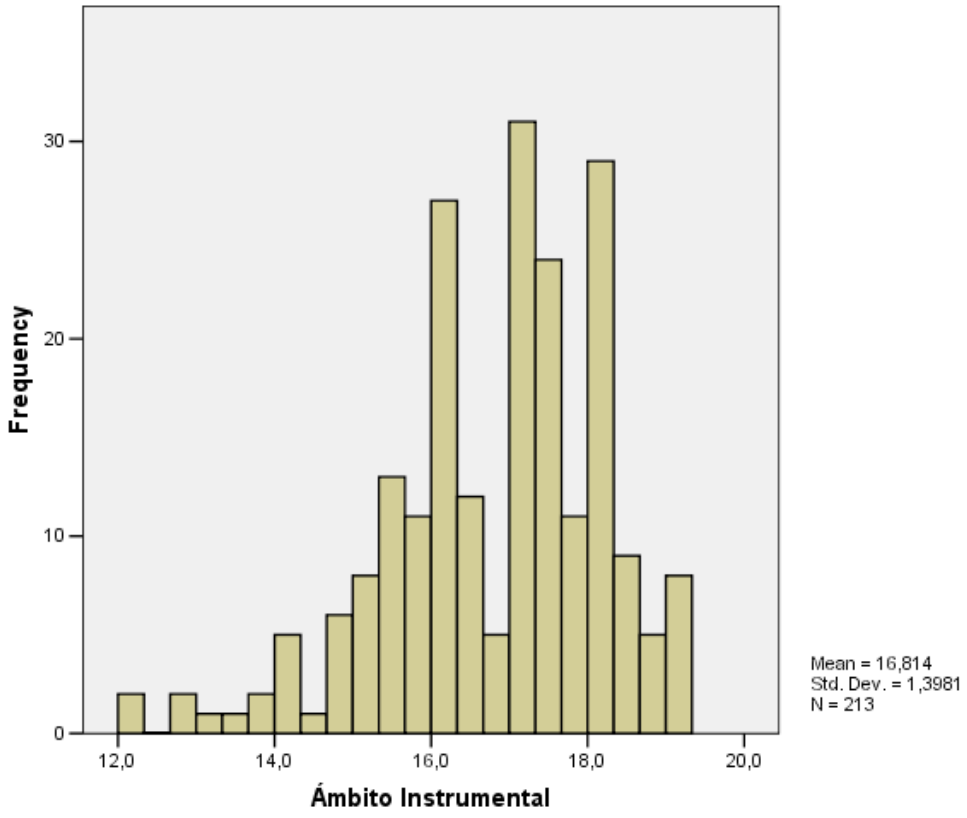
Gráfico 3: Histograma del Promedio General



En cuanto al rendimiento académico, es imprescindible señalar en este momento, que los promedios de las estudiantes motivo del estudio son en general altos, pues el 74,7% de la muestra obtiene notas (promedio trimestral) entre 16,0 y 18,9 sobre 20 puntos, lo que las ubica como alumnas Muy Buenas (dentro de la denominación oficial del MEC); en otras palabras, casi 8 de cada 10 estudiantes se encuentran dentro de las categorías académicas más altas (ver Gráfico 1).

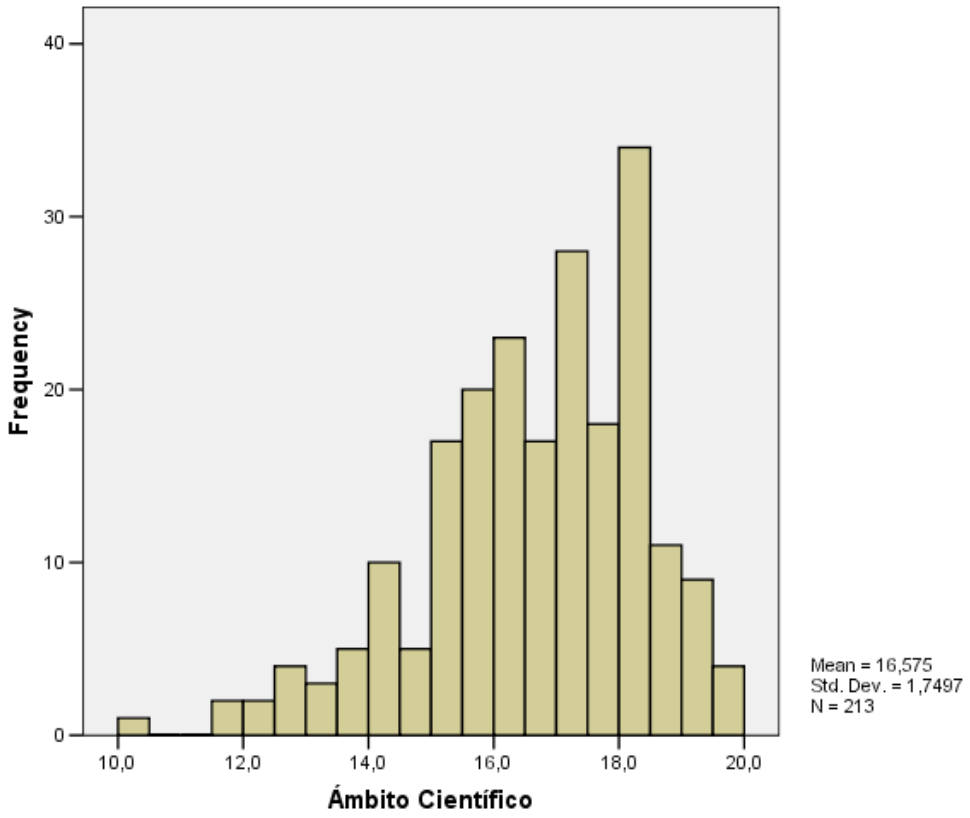
En cuanto al Ámbito Instrumental, 1 de cada 3 estudiantes se encuentran por debajo de 16, mientras que la mitad de la muestra se ubica entre 17 y 19,3. En otras palabras, un 50% de las estudiantes se ubica en las categorías Muy Buena y Sobresaliente, mientras que apenas un 30% se ubica entre Bueno y Regular. En este sentido, el promedio de este ámbito es 16,8, lo que significa que el promedio de la muestra está, también, en la categoría Muy Buena (ver Gráfico 2).

Gráfico 4: Histograma del Promedio del Ámbito Instrumental



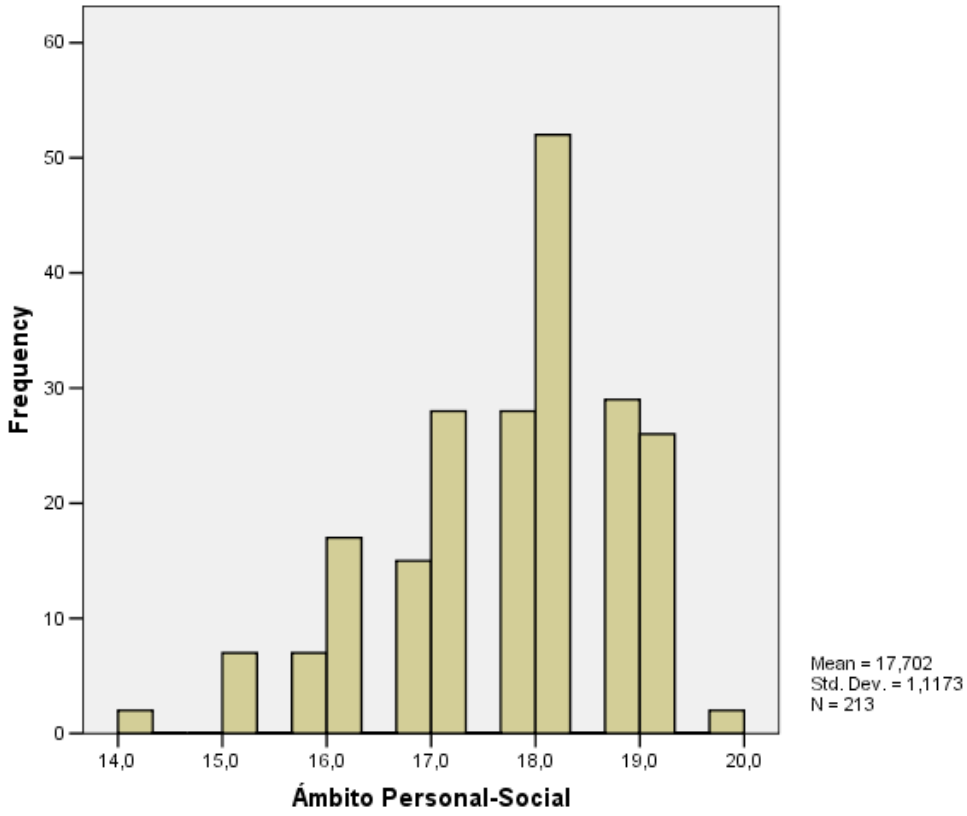
Por otro lado, el promedio de la muestra en el Ámbito Científico es 16,6, ubicándose dentro de la escala académica en la categoría Muy Buena, puesto que un 18,8% se ubica entre 15,1 y 16,0 y un 20,2% de la muestra se encuentra entre 16,1 y 17,0, dejando, por último, a un 41,3% dentro del rango de 17 a 20 puntos de la escala académica (ver Gráfico 3).

Gráfico 5: Histograma del Promedio del Ámbito Científico



Complementando la información, cabe mencionarse que el ámbito en el que mejor se desempeñan las estudiantes de la muestra es en el Personal-Social, pues el promedio general alcanza los 17,7 puntos. De hecho, un 52,2% de la muestra se concentra entre 17,7 y 20 (ver Gráfico 4).

Gráfico 6: Histograma del Promedio del Ámbito Personal-Social



Con lo expuesto anteriormente, y del proceso de realizar los cruces respectivos para encontrar correlaciones entre las características del hogar y el rendimiento académico, además de considerar la valoración general de la muestra, los resultados son los siguientes:

Tabla 61: Tipo de familia y Rendimiento General[73]

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Familia completa	6	101	26	0	3	136
	4,4%	74,3%	19,1%	0,0%	2,2%	100,0%
Uniparental	0	25	5	0	1	31
	0,0%	80,6%	16,1%	0,0%	3,2%	100,0%
Familia Ampliada	0	17	5	0	0	22
	0,0%	77,3%	22,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Otros	0	19	3	0	2	24
	0,0%	79,2%	12,5%	0,0%	8,3%	100,0%

Las estudiantes que viven dentro de una estructura familiar completa son mayoritariamente alumnas Muy Buenas (47,4%del total de la muestra) existiendo además algunas Sobresalientes (2,8%). De aquellas que se encuentran dentro de una estructura familiar con la presencia de uno solo de los progenitores, apenas un 10,8% se ubican en la categoría Muy Buena, sin existir estudiantes sobresalientes.

Conforme a esta información, es oportuno referirnos a aquello que se señalaba en el marco teórico sobre la influencia de la estructura familiar en el rendimiento académico, considerándose al primero como factor "no alterable" (en el corto plazo) en esta relación de mutua afectación, como se dijo también de acuerdo a la Teoría Sistémica. Se puede entonces corroborar lo dicho: la familia es en donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad de cada hijo. Si la familia es entendida desde el punto de vista sistémico, en donde la alteración de uno de los elementos del sistema altera indefectiblemente a todo el sistema en sí, y el rendimiento académico es una entidad multi condicionada y multi dimensional, entonces en la familia los padres pueden ser facilitadores u obstaculizadores del rendimiento escolar de los hijos[74]. Y, de hecho, se puede decir que aquellas estudiantes cuyas familias conservan completa su estructura, tienen mayores y mejores posibilidades de lograr éxito académico.

[73] Se entiende por Rendimiento General, al promedio obtenido del cuadro de calificaciones correspondiente al primer trimestre del año lectivo 2009 – 2010 de las estudiantes del Ciclo Básico de la UEELD.

[74] Referirse al punto 2.4 del Capítulo II del presente trabajo en lo relativo a los factores que inciden en el rendimiento académico.

Tabla 62: Estado civil de los padres y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Casados entre si	5	118	30	0	3	156
	3,2%	75,6%	19,2%	0,0%	1,9%	100,0%
Separados/Divorciados	0	23	4	0	2	29
	0,0%	79,3%	13,8%	0,0%	6,9%	100,0%
Viudos/Solteros	1	3	2	0	0	6
	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Otros	0	18	3	0	1	22
	0,0%	81,8%	13,6%	0,0%	4,5%	100,0%

Así mismo, aquellas estudiantes cuyos padres se encuentran casados entre sí (55,3% del total de la muestra) son alumnas Muy Buenas, habiendo unas pocas sobresalientes. De aquellas cuyos padres se hallan divorciados o separados apenas un 10,7% se ubican en esa categoría, sin haber casos de estudiantes sobresalientes.

Nuevamente, y haciendo memoria de lo establecido en el marco teórico, queda ratificado que la falta de tranquilidad y de estabilidad en la vida familiar (en el caso de ruptura entre los cónyuges), son factores que bien pudieran afectar el clima afectivo propicio para una buena adaptación escolar, traducida en éxito o fracaso posterior[75]. El divorcio o la cohabitación sin vínculo de los padres tiene una repercusión negativa, importante y duradera sobre el rendimiento académico de los hijos. Los hijos de padres divorciados o no casados obtienen peores calificaciones, y presentan mayor probabilidad de repetir curso y de no terminar la enseñanza secundaria.[76]

[75] Idem

[76] Entre otros, WILLIAM H., Jeynes, 2000: *"The Effects of Several of the Most Common Family Structures on the Academic Achievement of Eighth Graders"*, Marriage and Family Review 30 (1/2), p. 73-97.

Tabla 63: Jefe de hogar y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Papá	4	81	20	0	1	106
	3,8%	76,4%	18,9%	0,0%	0,9%	100,0%
Mamá	0	45	9	0	3	57
	0,0%	78,9%	15,8%	0,0%	5,3%	100,0%
Ambos	2	27	8	0	1	38
	5,3%	71,1%	21,1%	0,0%	2,6%	100,0%
Otros	0	9	2	0	1	12
	0,0%	75,0%	16,7%	0,0%	8,3%	100,0%

En aquellos hogares en los cuales el padre es identificado como el jefe de hogar el 38,02% del total de la muestra se ubica en la categoría Muy Buena, mientras que el 21,12% lo está cuando la madre aparece como jefe del hogar, incluso por encima del 12,6% de estudiantes que señalan a ambos progenitores como jefes de sus hogares. Todo lo que es comportamiento de cada uno de los integrantes del sistema familiar afecta al resto y las actitudes de los niños son el resultado de lo que viven en el seno intrafamiliar.

Haciendo referencia a lo evidenciado con la información recogida, se puede decir que proteger, alimentar, poner límites, defender, educar, dar seguridad, autoridad, etc. son elementos que le suelen venir atribuidos al padre. El rol del padre parece estar enfocado más a la seguridad de la vida familiar frente al mundo externo, elementos más racionales que puramente afectivos. Podría decirse que la figura paterna es influyente en el rendimiento académico desde el punto de vista de su rol modelador, al ser quien personifica y transmite elementos de pesada carga emocional, como lo son la filosofía de vida (diferentes escala de valores), las demostraciones de cariño y afecto, los estilos de comunicación y control de disciplina, etc.[77]

[77] LÖPEZ, Juan José, Tomado de: http://terapiayfamilia.blogspot.com/2007/08/figura-paterna-y-adolescencia.html

Tabla 64: Figura importante y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Papá	1	37	6	0	0	44
	2,3%	84,1%	13,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Mamá	3	88	24	0	5	120
	2,5%	73,3%	20,0%	0,0%	4,2%	100,0%
Hermano/a	2	21	7	0	1	31
	6,5%	67,7%	22,6%	0,0%	3,2%	100,0%
Otros	0	16	2	0	0	18
	0,0%	88,9%	11,1%	0,0%	0,0%	100,0%

Los resultados mostrados en la tabla 63 se alteran frente a la tabla 64 cuando se hace referencia, ya no al jefe de hogar, sino a la figura importante dentro del hogar, pues 41,3% de las estudiantes son Muy Buenas si la madre ocupa esa función, frente al 17,3% de alumnas Muy Buenas que identifican al padre como figura importante en el hogar. Es interesante además el dato que ubica al 9,8% de alumnas Muy Buenas que reconocen a algún hermano/a como figura representativa para ellas en el hogar.

Así como la figura paterna fue descrita anteriormente, cuando se piensa en el rol materno se le identifica más con la contención, el consuelo, también con la protección[78] pero tal vez más íntimamente con el rol de testimoniar (en la convivencia diaria) la aplicabilidad y practicidad de los valores familiares y sociales desde la afectividad. Conforme a lo mostrado en los datos obtenidos, ésta esfera vincula a las estudiantes con sus madres y ello se refleja en su buen desempeño escolar.

Tabla 65: Persona que establece reglas y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Solo papá	1	11	7	0	0	19
	5,3%	57,9%	36,8%	0,0%	0,0%	100,0%
Solo mamá	2	57	15	0	2	76
	2,6%	75,0%	19,7%	0,0%	2,6%	100,0%
Papá y mamá	3	85	14	0	3	105
	2,9%	81,0%	13,3%	0,0%	2,9%	100,0%
Otros	0	9	3	0	1	13
	0,0%	69,2%	23,1%	0,0%	7,7%	100,0%

[78] Idem

Según esta información, un 39,9% de estudiantes son Muy Buenas cuando son ambos progenitores quienes establecen las reglas de la casa; seguidas del 26,7% de alumnas Muy Buenas si es sólo la madre quien establece las reglas en casa.

Habiéndose resaltado la figura paterna como jefe de hogar, y la materna como figura importante en el hogar, no deja de sorprender, positivamente, el hecho de que sean ambos progenitores quienes establezcan las reglas familiares, pues son las familias quienes fijan reglas para convivir, de acuerdo a los valores y normas que las guían. Estas reglas por lo general son definidas y aplicadas por los padres. En algunas familias, y de acuerdo a su estilo y valores, los padres permiten que los hijos participen en la discusión sobre cierto tipo de reglas (permisos, salidas, paseos, deberes en la casa, etc.). El que los hijos participen o no de estas decisiones dependerá de la forma que cada familia tenga de ejercer el poder en su interior (más democrático o autoritario).

Lo fundamental es que quienes velen por el cumplimiento de estas reglas estén de acuerdo y hayan definido dichas normas en conjunto. Esto permitirá ser consistentes a los padres, aumentando su credibilidad y eficacia para lograr que las reglas se cumplan.[79]

Tabla 66: Persona que impone castigos y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Solo papá	0	11	8	0	0	19
	0,0%	57,9%	42,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Solo mamá	3	60	17	0	3	83
	3,6%	72,3%	20,5%	0,0%	3,6%	100,0%
Papá y mamá	2	57	5	0	2	66
	3,0%	86,4%	7,6%	0,0%	3,0%	100,0%
Nadie	1	28	6	0	0	35
	2,9%	80,0%	17,1%	0,0%	0,0%	100,0%
Otros	0	6	3	0	1	10
	0,0%	60,0%	30,0%	0,0%	10,0%	100,0%

[79] SANTA CRUZ, Ximena.: http://www.ecovisiones.cl/informacion/comunicacionfamiliar.htm.

Las cifras de estudiantes Muy Buenas a quienes sólo la madre o ambos progenitores le imponen castigos es muy parecida, 28,1% y 26,7% respectivamente. Sin embargo, aparece un dato interesante en el sentido de que a un total de 16,4% de las alumnas (que se ubican mayormente como Muy Buenas) nadie castiga, lo cual podría interpretarse como un estilo de hogar en cuanto al manejo de la disciplina, que, basados en esta tabla, pudiera ser efectivo en la esfera del rendimiento, pues no marca diferencias sustanciales con los grupos que revelan sí contar con los castigos como estrategia de control en el hogar.

Una de las denominaciones que tiene el acto de fijar reglas (como se describió anteriormente) es marcar, de común acuerdo, con claridad los límites a los hijos. Cuando los padres no logran acuerdo y tienden a discutir frente a los niños, o uno se alía con los hijos contra el otro, se tienden a generar problemas a nivel de la organización de la familia, que son difíciles de resolver (dictadura de los hijos, negación de la autoridad de uno de los padres, que dan origen a los habituales problemas conductuales en los hijos). Lo habitual es que los padres hagan uso de los castigos como forma de lograr que los hijos cumplan con las normas que se han fijado.[80]

Tabla 67: Persona que da seguimiento escolar y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Solo papá	0	9	5	0	0	14
	0,0%	64,3%	35,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Solo mamá	3	69	12	0	3	87
	3,4%	79,3%	13,8%	0,0%	3,4%	100,0%
Papá y mamá	3	73	17	0	2	95
	3,2%	76,8%	17,9%	0,0%	2,1%	100,0%
Nadie	0	3	1	0	1	5
	0,0%	60,0%	20,0%	0,0%	20,0%	100,0%
Otros	0	8	4	0	0	12
	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%

[80] Idem

La tendencia muestra que, sólo la madre o ambos padres, se ocupan de supervisar el trabajo académico de sus hijas sin que se evidencia mayor diferencia entre uno y otro caso (32,3% y 34,2% respectivamente). En ambos casos, las estudiantes reflejan este acompañamiento ubicándose en la escala Muy Buena del rendimiento académico. Sin duda, este acompañamiento significa un aporte en la guía para organizar el tiempo y las actividades, supervisión, seguimiento, exigencia, perseverancia, apoyo, consejo son algunos de los elementos básicos que los padres deberían tratar de brindar a sus hijos en el hogar.

Tabla 68: Persona que ayuda en tareas escolares y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Solo papá	0	11	3	0	0	14
	0,0%	78,6%	21,4%	0,0%	0,0%	100,0%
Solo mamá	0	44	7	0	2	53
	0,0%	83,0%	13,2%	0,0%	3,8%	100,0%
Papá y mamá	4	43	7	0	2	56
	7,1%	76,8%	12,5%	0,0%	3,6%	100,0%
Nadie	0	23	5	0	1	29
	0,0%	79,3%	17,2%	0,0%	3,4%	100,0%
Otros	2	41	17	0	1	61
	3,3%	67,2%	27,9%	0,0%	1,6%	100,0%

Coincidiendo con la tabla 67, ésta muestra que es la madre o ambos progenitores quienes ayudan preponderantemente a las estudiantes que se ubican en la categoría de Muy Buenas (20,6% y 20,1% respectivamente). El acompañamiento escolar es muy importante en el rendimiento académico. Ya lo dijo María Montessori en su Decálogo: “Es vital la comunicación familia–escuela para conocer la metodología de la institución, los objetivos del grado escolar, así como los logros y dificultades de los hijos. El acompañamiento debe propender a la autonomía, al desarrollo de hábitos y rutinas de estudio y de valores, y a la autorregulación del aprendizaje...El establecimiento de hábitos de estudio, de formación de valores y autorregulación del aprendizaje son procesos que se construyen con el tiempo y que requieren un acompañamiento permanente…”[81]

[81], MONTESSORI, María, *Decálogo del acompañamiento escolar*, (Chiaravalle, 1870 - Noordwjek, 1952) Pedagoga italiana que renovó la enseñanza desarrollando un particular método, conocido como método Montessori, que se aplicaría inicialmente en escuelas primarias italianas y más tarde en todo el

Tabla 69: Persona que da cariño y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Solo papá	0	1	2	0	0	3
	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Solo mamá	0	18	0	0	1	19
	0,0%	94,7%	0,0%	0,0%	5,3%	100,0%
Papá y mamá	1	48	11	0	1	61
	1,6%	78,7%	18,0%	0,0%	1,6%	100,0%
Nadie	0	4	0	0	0	4
	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Otros	5	91	26	0	4	126
	4,0%	72,2%	20,6%	0,0%	3,2%	100,0%

El cuadro permite observar que las estudiantes que reciben cariño de ambos progenitores están mejor ubicadas (entre Muy Buenas y Buenas) que aquellas que reciben cariño sólo de mamá o sólo de papá. Podría entonces inferirse que, mientras más personas le den cariño a la estudiante, mejor ubicada estará en su rendimiento escolar. Lo dicho tiene relación con aquello en lo que repetidamente se ha venido insistiendo: está claro que el amor mejora notablemente la imagen que el pequeño tiene de sí mismo, y que ésta influye en el buen rendimiento escolar, proponiendo lo siguiente: "Mostrar a nuestros hijos que son valiosos no porque 'sean estupendos hagan lo que hagan', sino porque pueden elegir hacer las cosas mejor cada día"[82].

Tabla 70: Confianza en la persona que es responsable de su cuidado y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	6	119	27	0	4	156
	3,8%	76,3%	17,3%	0,0%	2,6%	100,0%
No	0	43	12	0	2	57
	0,0%	75,4%	21,1%	0,0%	3,5%	100,0%

Claramente se puede deducir la relación directa entre confianza hacia la persona que es responsable directa del cuidado de la estudiante y su ubicación en la escala del

mundo. Dirigido especialmente a niños en la etapa preescolar, se basaba en el fomento de la iniciativa y capacidad de respuesta del niño a través del uso de un material didáctico especialmente diseñado. El método proponía una gran diversificación del trabajo y la máxima libertad posible, de modo que el niño aprendiera en gran medida por sí mismo y al ritmo de sus propios descubrimientos.

[82] Marieta Taibo, El cariño hace niños inteligentes. Tomado de: http://www.ar-revista.com/ninos/familia/el_carino_hace_ninos_inteligentes/el_carino_hace_ninos_inteligentes__1

rendimiento escolar. Esto confirma la trilogía (directamente proporcional): cariño-seguimiento-rendimiento que se ha estado manifestando en las tablas anteriores. La confianza es parte inherente al cariño, y este se hace evidente en el acompañamiento y su subsecuente éxito escolar.

Los pilares de la familia y de quienes va a depender toda su dinámica son los padres, el resto de familiares como hermanos y abuelos también tienen roles importantes pero son papá y mamá los que brindan el aporte principal a la personalidad de sus hijos y al desarrollo de habilidades en los mismos por medio de la convivencia con ellos. Las familias son pequeñas sociedades en donde la unión de confianza que se establece de generación en generación entre los cónyuges y sus familias es un componente clave del conjunto de la sociedad, puesto que el vínculo que el matrimonio crea es un ingrediente importante para el "capital social", que facilita la creación de muchos grupos privados y asociaciones cívicas beneficiosas. Las virtudes que se adquieren en la familia como generosidad, abnegación, confianza y autodisciplina, son decisivas en cualquier ámbito de la vida social.[83]

Tabla 71: Percepción del tipo de hogar y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Muy abierto/permisivo	0	3	3	0	0	6
	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Equilibrado	6	154	35	0	6	201
	3,0%	76,6%	17,4%	0,0%	3,0%	100,0%
Muy cerrado/estricto	0	4	1	0	0	5
	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%

Del mismo modo, podemos concluir que mientras más equilibrado sea el hogar, desde la percepción de las estudiantes, mejor será su desempeño académico. En hogares "equilibrados" encontramos padres exigentes que atienden las necesidades de sus hijos. Establecen estándares claros, son firmes en sus reglas y usan sanciones

[83]ARRIOLA-DURÁN, Paola María, entre otros, *Influencia de la Convivencia con los Padres de Familia en el Rendimiento Escolar de sus Hijos,* Subdirección de Análisis de Datos de Evaluación e Investigación. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa -, Ministerio de Educación, Guatemala:http://www.mineduc.gob.gt/WebDB_Blog/documentos/Convivencia%20con%20los%20padres%20paper.pdf.

si lo consideran necesario, apoyan la individualidad e independencia de sus hijos, promueven la comunicación abierta, escuchan sus puntos de vista, dialogan con ellos y reconocen tanto los derechos de sus hijos como los suyos propios. Las características generales de los niños y niñas que han crecido con padres de este tipo son: competentes social y académicamente, con buena autoestima y un ajuste psicológico adecuado a su edad[84] como lo demuestra esta tabla.

Tabla 72: Problemas más frecuentes en el hogar y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Peleas fuertes	3	76	17	0	5	101
	3,0%	75,2%	16,8%	0,0%	5,0%	100,0%
Castigos físicos	0	5	4	0	0	9
	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%	100,0%
Problemas económicos	0	35	7	0	1	43
	0,0%	81,4%	16,3%	0,0%	2,3%	100,0%
Lejanía física de los padres	0	31	7	0	3	41
	0,0%	75,6%	17,1%	0,0%	7,3%	100,0%
Ninguno	4	55	12	0	1	72
	5,6%	76,4%	16,7%	0,0%	1,4%	100,0%
Otros	0	7	0	0	0	7
	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%

En los hogares de las estudiantes de la UEELD se registra el más alto porcentaje sin ninguno de los problemas planteados en el cuestionario; seguido de peleas fuertes entre hermanos/as y /o entre cónyuges en segundo lugar (para las alumnas) y los problemas económicos (según los padres de familia). De manera general, y basándose en la información que antecede, ningún problema parece influir de modo significativo en el rendimiento grupal, puesto que la tendencia a mantenerse dentro del rango de Muy Bueno, permanece inalterable, a pesar de ser notorio el moderado incremento en el caso de estudiantes con rendimiento académico Bueno, en comparación con otros indicadores.

Sin embargo, hay que resaltar el hecho de que 5 estudiantes (de un total de 6 en el universo) se han ubicado dentro de las afectadas por el problema de peleas fuertes en

[84] VALLEJO, Casarín, MAZADIEGO, Alma, INFANTE, Teresa de Jesús, "Familia y rendimiento académico", *Revista de Educación y Desarrollo*, Julio-septiembre de 2006.

casa, confirmando lo dicho sobre la estabilidad familiar y sobre la afectación entre las partes de su estructura.

Tabla 73: Sentirse bien en el hogar y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	4	119	18	0	5	146
	2,7%	81,5%	12,3%	0,0%	3,4%	100,0%
No	2	43	21	0	1	67
	3,0%	64,2%	31,3%	0,0%	1,5%	100,0%

La relación entre el hogar y el rendimiento sí es considerada como un hecho significativo para las estudiantes en una proporción de 2 a 1 (de 68,5% a 31,4%). De hecho, y reiterando lo mencionado a repetición con anterioridad, cada niño necesita y merece crecer en un ambiente confortable, en un hogar que funcione alrededor de unos valores que contribuyan al orden y la estabilidad. La familia sigue siendo la unidad básica de la sociedad, con una responsabilidad evidente en el desarrollo personal de sus miembros, en la socialización de los hijos y en suministrar el apoyo emocional tan necesario para todos los miembros de la familia.

Si nos centramos en los hijos y en la función socializadora, debe ser entendida como la responsabilidad asumida por la familia de proporcionar las condiciones oportunas que posibiliten la adquisición por parte de los hijos de una conciencia personal (capaces de ser responsables de sus actos, con autocontrol), una participación social (capaces de establecer relaciones sociales), una interiorización de las normas, valores y actividades de la cultura en la que están inmersos y una afectividad madura.

Todo ello contribuirá al necesario sentido de pertenencia, seguridad e identidad que todos los hijos necesitan para adquirir un nivel adecuado de bienestar físico, psíquico y social.[85]

[85] MARTINEZ, Ana, SANZ, Mireia, y COSGAYA, Leire, *El papel de las relaciones familiares en el rendimiento escolar y bienestar psicológico de los adolescentes*, Publicado en Psicoteca 2005, archivado en Familia, Blog de World Press.com, Julio, 2008.

Tabla 74: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Excelente	4	15	0	0	0	19
	21,1%	78,9%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Muy buena	2	80	6	0	1	89
	2,2%	89,9%	6,7%	0,0%	1,1%	100,0%
Buena	0	60	16	0	2	78
	0,0%	76,9%	20,5%	0,0%	2,6%	100,0%
Regular	0	6	17	0	1	24
	0,0%	25,0%	70,8%	0,0%	4,2%	100,0%
Mala	0	1	0	0	2	3
	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%

De manera general, se aprecia que las alumnas que, según los registros oficiales del colegio son excelentes, tienden a subvalorarse como estudiantes; mientras que las alumnas regulares tienden a sobrevalorarse. Aquellas alumnas ubicadas como Muy Buenas y Buenas, tienen una visión más real de sí mismas en cuanto a su desempeño.

Siendo la auto percepción la visión que un individuo tiene sobre sí mismo, ésta, aplicada al ámbito escolar se ve influenciada por varios elementos que coadyuvan a su integración, tales como: las habilidades propias individuales, los estímulos, las motivaciones, las expectativas, y las afecciones de otras personas (padres, profesores, compañeros, etc).

Tabla 75: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento en el Ámbito Instrumental

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Excelente	7	12	0	0	0	19
	36,8%	63,2%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Muy buena	1	80	8	0	0	89
	1,1%	89,9%	9,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Buena	0	54	22	0	2	78
	0,0%	69,2%	28,2%	0,0%	2,6%	100,0%
Regular	0	6	14	0	4	24
	0,0%	25,0%	58,3%	0,0%	16,7%	100,0%
Mala	0	1	0	0	2	3
	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	100,0%

En el ámbito instrumental, las estudiantes Excelentes se subvaloran; en tanto que las Buenas y las Regulares se sobrevaloran.

Haciendo relación con lo mencionado en la tabla anterior, la información se puede traducir como las aptitudes e intereses hacia determinadas asignaturas. Es en este ámbito donde se encuentra ubicada la Matemática, que resultó ser la asignatura que mayor complejidad significaba para las alumnas, y que de hecho, de entre los tres ámbitos académicos, es la que menor promedio obtiene.

Es interesante analizar el desempeño de las estudiantes de un colegio exclusivamente femenino frente a la Matemática. Según los resultados de la investigación SAT-M [86], hay 13 estudiantes varones mejor dotados para las Matemáticas por cada estudiante mujer. Esto se define como distintos estilos cognitivos de conocer y hacer, pues los varones tendrían mayormente desarrolladas las habilidades visuales – espaciales.Sin embargo, frente a un grupo de problemas matemáticos planteados, el número de aciertos entre hombres y mujeres no varía de manera considerable, pero sí existe diferencia en las estrategias utilizadas para resolverlos.[87]

Tabla 76: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento en el Ámbito Científico

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Excelente	6	12	1	0	0	19
	31,6%	63,2%	5,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Muy buena	7	67	14	0	1	89
	7,9%	75,3%	15,7%	0,0%	1,1%	100,0%
Buena	0	48	27	0	3	78
	0,0%	61,5%	34,6%	0,0%	3,8%	100,0%
Regular	0	4	9	0	11	24
	0,0%	16,7%	37,5%	0,0%	45,8%	100,0%
Mala	0	0	1	0	2	3
	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	100,0%

[86] SAT: Scholastic Aptitude Test, por sus siglas en inglés, es una prueba estandarizado de admisión a universidades estadounidenses.
[87] ARAYA, Roberto, *Inteligencia Matemática*, Ed. Universitaria, Chile, 2004, p.20

En el ámbito científico, se subvaloran las estudiantes Excelentes y Muy Buenas. Se sobrevaloran las Buenas y las Regulares.

Recordemos que en este ámbito se ubican las Ciencias Sociales y las Ciencias Exactas, con asignaturas tales como Física, Química, Historia y Geografía. Apelando cada una de ellas operaciones mentales diversas y variada, aunque debe incluirse en esta valoración los aspectos de interés, aptitud y proyección profesional.

En general, las actitudes de buena parte de los estudiantes hacia la ciencia y hacia las asignaturas de ciencias son cada vez más y más negativas con los años de escolaridad. Las actitudes negativas hacia la Física y las Matemáticas se pueden detectar incluso en los estudiantes universitarios que cursan otras carreras que necesitan fundamentarse en estas disciplinas y son tradicionalmente las que dan lugar a un mayor índice de suspensos durante la enseñanza secundaria y figuran, en general, entre las menos preferidas por los alumnos. Así, por ejemplo, en un extenso estudio realizado con una muestra de 2500 estudiantes, las actitudes hacia la enseñanza y aprendizaje escolar de las ciencias fueron las más negativas, después de las actitudes relativas a los aspectos sociales de la ciencia. No resulta raro que muchos alumnos se decidan a estudiar carreras humanísticas o de ciencias sociales motivados en gran parte por su deseo de evitar las asignaturas de ciencias[88].

Las actitudes negativas hacia la ciencia tienen probablemente un origen complejo, aunque uno de los factores que, sin duda, contribuyen a fomentarlas es la dificultad comparativamente mayor de las asignaturas de ciencias frente a las disciplinas humanísticas. Por otra parte, la enseñanza tradicional basada en el llamado aprendizaje memorístico y en la rutina tiene su cuota de responsabilidad en el rechazo de las áreas de ciencias, en las que las dificultades propias de las disciplinas obligan a utilizar enfoques que faciliten y no dificulten el aprendizaje significativo.

[88] ¿Cómo son las actitudes de los alumnos hacia las ciencias en los distintos niveles educativos? Tomado de**:** http://www2.uah.es/jmc/webens/131.html

No hay que olvidar que generalmente es más fácil aprobar los exámenes de las asignaturas humanísticas mediante técnicas de aprendizaje memorístico, mientras que los exámenes de ciencias suelen requerir un grado mayor de comprensión. Una experiencia repetida de fracasos no puede sino generar actitudes negativas. La obligatoriedad de unas asignaturas que generan un índice considerable de fracaso contribuye a incrementar el rechazo[89].

Tabla 77: Percepción de calidad de estudiante y Rendimiento en el Ámbito Personal-Social

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Excelente	9	10	0	0	0	19
	47,4%	52,6%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Muy buena	13	72	3	0	1	89
	14,6%	80,9%	3,4%	0,0%	1,1%	100,0%
Buena	5	65	8	0	0	78
	6,4%	83,3%	10,3%	0,0%	0,0%	100,0%
Regular	0	20	4	0	0	24
	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
Mala	0	2	1	0	0	3
	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	100,0%

En el ámbito personal social todas las estudiantes se sobrevaloran en su rendimiento. En este grupo se incluyen asignaturas como Música, Dibujo, Educación Física, etc.

El desarrollo y fomento de las artes estimula la concentración, la solución de problemas, la coordinación, la atención y la autodisciplina. En este sentido, el hecho de aprender y practicar el arte (música, pintura, dibujo) contribuye al desarrollo de habilidades académicas y escolares para el logro de aprendizajes duraderos; facilita el desarrollo del lenguaje; favorece la creatividad; estimula la capacidad lectoral; contribuye al desarrollo social; incentiva actitudes positivas hacia la escuela y le abre un espacio de creación individual que puede significarle una oportunidad más de consolidarse como individuo y como grupo[90].

[89] Idem
[90] VELÁSQUEZ, Bertha, REMOLINA DE CLEVES, Nahyr, y CALLE, María Graciela, "Estrategias Metodológicas Facilitadoras del Desarrollo del Cerebro Total y su Incidencia en el Aprendizaje

Tabla 78: Conformidad con el colegio y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	4	127	22	0	2	155
	2,6%	81,9%	14,2%	0,0%	1,3%	100,0%
No	2	35	17	0	4	58
	3,4%	60,3%	29,3%	0,0%	6,9%	100,0%

Conforme los datos anteriores, se puede decir que, mientras más a gusto una estudiante se sienta en la institución, mejor será su aprovechamiento. Esto queda claro considerando el 89,6% de estudiantes no conformes con el colegio que se ubican como alumnas Buenas y Muy Buenas, frente al 96,1% de estudiantes conformes con el colegio que se ubican dentro de los rangos de Muy Buena y Excelente.

El factor "institución educativa" forma parte del gran grupo de factores externos que determinan el éxito o el fracaso escolar, y en el presente caso se observa que el estar a gusto en el plantel influye positivamente en el rendimiento. Sería arriesgado y audaz atribuirle, sin embargo, el exclusivo o aún el más importante peso en la relación de causalidad mutua.

Tabla 79: Intención de cambio de colegio y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	2	96	30	0	5	133
	1,5%	72,2%	22,6%	0,0%	3,8%	100,0%
No	4	66	9	0	1	80
	5,0%	82,5%	11,3%	0,0%	1,3%	100,0%

Poderosamente llama la atención el 62,4% de estudiantes que, de poder hacerlo, se cambiarían de colegio. Sin embargo, 94,7% de ellas son alumnas Buenas y Muy Buenas. Así mismo, es importante recalcar que, de quienes no desean cambio de colegio, un 93,75% se ubican en esas mismas categorías. Se puede inferir entonces,

Significativo de los Estudiantes Universitarios", *Revista Tabula Rasa,*. Bogotá - Colombia, No.3: 315-338, enero-diciembre de 2005.

que la intención de cambio de colegio o de permanencia en él, no afecta el rendimiento. Así puyes, este dato confirma lo mencionado en la tabla 78 sobre el nivel de relación entre el plantel y el rendimiento escolar.

Es meritorio recordar que las razones para un cambio de colegio fueron detalladas como la necesidad de "cambiar de ambiente" y preferencia de colegios mixtos, y en ninguno de los dos casos, aquello tiene relación con razones de índole académica.

Tabla 80: Conformidad con el curso y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	5	130	31	0	3	169
	3,0%	76,9%	18,3%	0,0%	1,8%	100,0%
No	1	32	8	0	3	44
	2,3%	72,7%	18,2%	0,0%	6,8%	100,0%

La relación entre sentirse conformes en su curso y con las compañeras y el rendimiento, es significativo para las estudiantes en una proporción de casi 4 a 1 (de 79,3% a 20,6%).

Tabla 81: Sentirse bien en el colegio y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	5	117	27	0	4	153
	3,3%	76,5%	17,6%	0,0%	2,6%	100,0%
No	1	45	12	0	2	60
	1,7%	75,0%	20,0%	0,0%	3,3%	100,0%

Así mismo, la relación entre sentirse a gusto en el colegio y el rendimiento, es significativo para las estudiantes en una proporción de 2,5 a 1 (de 71,8% a 28,1%).

Tabla 82: Sentirse bien en el curso y Rendimiento General

	Sobresaliente	Muy Buena	Buena	Regular	Insuficiente	Total
Si	4	109	16	0	4	133
	3,0%	82,0%	12,0%	0,0%	3,0%	100,0%
No	2	53	23	0	2	80
	2,5%	66,3%	28,8%	0,0%	2,5%	100,0%

Nuevamente, las estudiantes sí encuentran relación entre sentirse a gusto con el curso aunque de dicha percepción, no se infiere ninguna afectación en el rendimiento.

Reuniendo la información obtenida en las tres tablas anteriores (80, 81 y 82), se puede volver a insistir sobre el andamiaje sobre el cual se construye el éxito escolar traducido como un buen rendimiento académico, esto es: familia, colegio, profesores y grupo de amigos (entre otros). De la positiva convergencia de dichos elementos proviene el resultado ideal esperado. La armonía entre los factores intervinientes en la relación familia – rendimiento es determinante conforme a lo establecido en relación al vínculo entre ellos. Si todos contribuyen, habrá éxito escolar, pero si alguno (o varios) falla, podría repercutir en el logro del objetivo.

Durante el análisis descriptivo y relacional de la información, se pudo ir dando respuesta al planteamiento de cada uno de los objetivos y se puede rechazar o no la hipótesis planteada al inicio de este estudio.

Durante el análisis descriptivo y relacional de la información, se pudo ir dando respuesta al planteamiento de cada uno de los objetivos y se puede rechazar o no la hipótesis planteada al inicio de este estudio. En efecto, concluido el procesamiento de la información y recordando lo planteado al inicio de este estudio, se ha de ir respondiendo a aquello que estuvo propuesto. Esto se evidenciará a continuación.

CAPÍTULO 4: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al término del presente trabajo de investigación, es meritorio señalar la vinculación que se mantuvo de manera permanente entre el marco teórico y los subsiguientes pasos del proceso metodológico en sí mismo. Todo aquello que fue señalado como relevante dentro del sustento teórico significó una guía de orientación que fue señalando la ruta por donde el trabajo debió ejecutarse.

Desde el momento de elaborar el instrumento de recolección de información ya se tuvo la precaución de orientar las preguntas desde la perspectiva de la Teoría Familiar Sistémica, como de hecho ocurrió al incluir los que posteriormente serían los indicadores necesarios para analizar las respuestas obtenidas y su subsiguiente cruce casuístico y relacional. Así mismo, la información obtenida pudo ser analizada a la luz de los fundamentos seleccionados en lo referido al rendimiento académico entendido, no sólo como un frío reporte de calificaciones numéricas, sino también como un indicador del desempeño académico en su conjunto. Es decir, desde los cristales de la Teoría Familiar Sistémica y con las herramientas del desempeño académico, concebido como éxito o fracaso escolar, se pudo ir construyendo lo que finalmente ha permitido llegar a este punto final en la investigación realizada.

Debo señalar además, que la información bibliográfica existente sobre el tema motivo de este estudio es ampliamente extensa y valiosa, lo cual en alguna etapa pudo significar un cierto obstáculo, puesto que resulta complicado seleccionar lo que es representativo para sustentar el trabajo de investigación debiendo desechar información muy interesante, aunque tal vez menos oportuna. Igualmente valiosa fue la apertura de las autoridades del plantel para permitir que el estudio se lleve a cabo sin ningún tipo de condicionamiento. En ese sentido, debo valorar también el apoyo de las estudiantes y de los Padres de Familia quienes, con su generosidad y desinterés, me procuraron el material más preciado: la información de sus hogares.

Dando respuesta a lo planteado en los objetivos y en la hipótesis que encauzaron este trabajo de investigación, se puede señalar que, conforme a la información obtenida y procesada, en la UEELD se evidencia lo siguiente:

1. La familia es la institución social más próxima a la persona como individuo social en tanto es la primera responsable de cuidar y educar a los/las niños/as en base a sus convicciones éticas y culturales mediante diversas estrategias que le garanticen su adecuado desarrollo personal y comunitario. Además, es co-partícipe, junto con el ámbito educativo, de la vivencia y convivencias propias de su realidad a través del intercambio de saberes y la obtención de herramientas que viabilicen la transformación social.

Es decir, familia y escuela comparten roles y se complementan en el proceso de formación de los individuos, y a través de ellos, de la sociedad en su conjunto. La armonía ente una y otra variable se traduce en éxito o fracaso, no sólo escolar, sino fundamentalmente, personal y social.

2. Respondiendo al primer objetivo específico de esta investigación, tendiente a identificar la estructura familiar en la cual las estudiantes se hallan inmersas, se puede afirmar, de manera general, que la estructura familiar está determinada por la existencia de hogares con la presencia de ambos progenitores, quienes se encuentran casados entre sí, con un número entre 2 y 3 hijos/as, en donde el padre es considerado el jefe de hogar mientras que la madre representa una figura importante en el hogar. La figura paterna está asociada al manejo de dinero en tanto que la figura materna se asocia a funciones afectivas. Otros varios roles se ven compartidos de manera equitativa entre el padre y la madre.

Las estudiantes se consideran bien tratadas dentro de sus hogares, a los cuales califican como balanceados entre las posturas de permisividad y estrictez. Así mismo, confían en las personas responsables de su cuidado y reconocen que sus

tareas se relacionan con sus responsabilidades académicas y de colaboración en las tareas domésticas. Un 76% menciona sentirse querida dentro de su hogar, y, a pesar de que la gran mayoría refiere no tener problemas complejos y graves en sus hogares, les afecta las peleas entre hermanos/as y entre sus padres. Valoran el apoyo y la atención que reciben en casa y cuentan con un grupo determinado de amigos/as.

3. En cuanto al rendimiento académico de las estudiantes en el período planteado para la investigación, señalado en el segundo objetivo específico, sorprende positivamente el hecho de que un total de 78,9% de la muestra se ubique en las categorías de Muy Buena y Sobresaliente según la distribución oficial nacional. Es decir, 168 estudiantes (de entre 213 del universo) poseen promedios trimestrales que van entre 16 y 20 puntos. El ámbito académico con mejores promedios es el Personal Social, seguido del ámbito Instrumental, siendo el ámbito Científico el de menores promedios.

Un 92% de estas Muy Buenas estudiantes refieren contar con seguimiento escolar desde sus hogares y un 65,2% señala recibir ayuda en sus tareas.

La asignatura de Matemáticas (del ámbito instrumental) es la que representa mayor complejidad para las estudiantes, y las razones primordiales para los problemas de desempeño académico en general son la propia e intrínseca dificultad de las asignaturas y el personal desagrado hacia unas u otras materias del pensum de estudios.

Las estudiantes Sobresalientes tienen la tendencia a auto calificarse por debajo de lo que sus calificaciones reportan, mientras que las estudiantes Regulares suelen percibirse por encima de su real condición académica. Las estudiantes Buenas y Muy Buenas tienen una percepción más real y precisa de su desempeño en el aula.

El número total de estudiantes que se ubican en el grupo calificado como Insuficiente es mínimo, pues representa apenas un 2,8% de la muestra.

4. Haciendo relación entre la estructura familiar y el rendimiento escolar, como consta en el tercer objetivo específico propuesto, las estudiantes son conscientes de la mutua afectación existente entre las dos variables. Reconocen la importancia de la estabilidad familiar como elemento integrador del éxito escolar, así como lo son la conformidad con el plantel educativo al que se pertenecen y el bienestar dentro de sus cursos y en el vínculo con sus compañeras de aula.

Si bien es cierto que un importante número de estudiantes desearía poder estudiar en otra institución educativa (62,4%), las razones son tranquilizadoras desde el punto de vista organizacional del plantel en cuanto a su oferta educativa, puesto que apenas 15 estudiantes argumentan razones de índole académico, mientras que las otras causas se refieren al deseo de cambiar de ambiente y pertenecer a un colegio mixto. Es importante además, confrontar este deseo de las estudiantes con la postura que los Padres de Familia manifiestan al respecto, puesto que la gran mayoría (65%) no ha considerado la posibilidad de cambiar de colegio a su/s hija/s, en coherencia con los motivos enunciados para haber seleccionado la UEELD, esto es, la preparación académica y la formación espiritual en valores católicos.

5. Del cruce de información se pudo obtener respuesta a lo planteado en el cuarto objetivo específico referente a la incidencia de la estructura familiar sobre el rendimiento académico.

Así, se pudo establecer que las estudiantes ubicadas en las categorías **Sobresaliente** y **Muy Buena** (78,9% de la muestra, como se mencionó anteriormente) poseen las siguientes características:

- ✓ Sus hogares cuentan con estructuras familiares completas, con la presencia de ambos padres casados entre sí, con la figura paterna como jefe de hogar y la figura materna como la persona más importante en la familia.

- ✓ En sus hogares reciben seguimiento y ayuda en sus tareas escolares.

- ✓ Reciben cariño dentro del hogar.

- ✓ No reportan problemas familiares graves ni recurrentes.

- ✓ Obtienen mejores promedios en el ámbito instrumental que en los ámbitos Personal Social y Científico.

- ✓ Tienden a sub valorarse como estudiantes, puesto que se perciben en el nivel inmediato inferior de la escala de calificaciones.

- ✓ Se sienten a gusto en el colegio, en su curso y con su grupo de compañeras de aula.

Del mismo modo, se pudo determinar que las estudiantes en el segmento entre **Buenas, Regulares** e **Insuficientes** tienen las siguientes características (tomadas en relación a la muestra total):

- ✓ Un 19,35% vive solamente con uno de sus progenitores, especialmente la madre. Además, en un 20% de casos sus padres están separados o divorciados. Apenas para un 19,8% el padre es identificado como jefe del hogar, y sólo para un 24% la madre es una figura importante.

- ✓ Un 21% de estudiantes reciben seguimiento en el hogar y ayuda en sus tareas escolares.

- ✓ Un 20,6% manifiesta recibir cariño en sus hogares

- ✓ Un 26,7% sí reportan la existencia de problemas en sus hogares.

- ✓ Sus más bajos promedios se registran en los ámbitos Instrumental y Científico, y casi no presentan dificultades en el ámbito Personal Social.

- ✓ En el caso de estudiantes Buenas, éstas se perciben como tales, mientras que las estudiantes Regulares e Insuficientes tienden a sobre valorarse, pues se perciben como alumnas Buenas.

- ✓ Un 15,7% se siente bien en sus hogares, un 11,2% se encuentra cómoda en el colegio, y un 15,9% está a gusto con su curso y sus compañeras de aula.

- ✓ Curiosamente, sólo un 4,6% desearía poder cambiarse de colegio.

6. Entonces, se puede concluir que, en el caso específico del presente estudio, la estructura familiar no incide de manera determinante en la media de la distribución del rendimiento académico; más bien, su impacto se hace evidente en las colas de la distribución favoreciendo a los mejores promedios académicos cuando la estructura familiar es estable, mientras que los menores promedios académicos se muestran cuando la situación familiar no lo es.

La razón principal que justifica este hecho es, indudablemente, el altísimo nivel académico mostrado en la gran mayoría de estudiantes del plantel.

Conforme a las conclusiones descritas, **recomiendo**:

a) Reproducir el presente trabajo de investigación considerando lo siguiente:

- ✓ Utilizar una muestra más numerosa.

- ✓ Lograr una cobertura mayor en colegios no sólo femeninos, sino además masculinos y mixtos.

- ✓ Incorporar establecimientos educativos particulares, municipales y fiscales.

- ✓ Incluir los promedios de cada uno de los trimestres y los finales de un mismo año lectivo.

Con estas consideraciones bien se podría establecer relaciones más complejas, pero también más determinantes, de la incidencia de la estructura familiar en el rendimiento académico incorporando variables adicionales como serían aquellas referidas a sexo y tipo de establecimiento educativo, entre otras.

b) En la UEELD, específicamente en el Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil, mantener actualizada la información de cada estudiante mediante fichas individuales que faciliten futuros trabajos de investigación y que promuevan el conocimiento oportuno de la situación familiar de cada una de las estudiantes del plantel. Para efectivizar esta recomendación, sugiero la incorporación de un profesional del área del Trabajo Social al DOBE, quien se encargaría de obtener, verificar y procesar la información.

c) Del mismo modo, me parece indispensable poner en práctica todas las estrategias posibles para lograr el desarrollo de climas de aula positivos, tolerantes e incluyentes que impulsen un verdadero sentido de pertenencia sin desmedro de la estabilidad del grupo, pero fomentando una efectiva integración y acogida.

d) Así mismo, es oportuno insistir en la necesidad del plantel, a través de su personal docente, de desarrollar en las estudiantes el amor a las ciencias para conseguir una actitud positiva hacia ellas, sin descuidar los otros ejes del pensum académico.

CAPÍTULO 5: BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

5.1 Bibliografía

ADELLl, Marc Antoni, *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los Adolescentes,* Segunda edición, Ediciones Pirámide, España, 2002.

AGUIRRE ZUQUINAULA, Irma Rumela**,** *Cohesión Familiar y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de educación primaria,* Trabajo enviado a Monografías.com, Trujillo-Perú, 5 de agosto 2008.

ALCAINA, Prosper T., *Sicopatología e Interacción Familiar,* Editorial Gedisa, España, 2002.

ALMEIDA S., Orlando, *Compendio:Nuevo Enfoque Pedagógico,* Lima, 2001

ALONSO, C. M., GALLEGO, Domingo y HONEY, Peter, *Los Estilos de Aprendizaje,* Ediciones Mensajero, Universidad Deusto, Bilbao-España, 1999.

ANDERSON, H. y GOOLISHIAN, H., Los sistemas humanos como sistemas lingüísticos: Implicaciones para la teoría clínica y la terapia familiar. *Revista de Psicoterapia,* 1998

ANDRADE, M., MIRANDA, C., y FREIXAS, I., *Rendimiento Académico y variables modificables en alumnos de 2do Medio de Liceos Municipales de la Comuna de Santiago,* Tesis Digital Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú, 2000.

ARNOLD, M. "Teoría de Sistemas, Nuevos Paradigmas: Enfoque de Niklas Luhmann", *Revista Paraguaya de Sociología*, Nº75, Año 26, Paraguay Mayo-Agosto. 1989. Páginas 51-72.

ARNOLD, M & D. RODRIGUEZ, "El Perspectivismo en la Teoría Sociológica". *Revista Estudios Sociales (CPU)*, No. 64, Santiago. Chile, 1990.

Arnold, M & D. RODRIGUEZ, "Crisis y Cambios en la Ciencia Social Contemporánea". *Revista de Estudios Sociales* (CPU), No. 65. Santiago. Chile, 1990.

ASHBY, W.R. *Sistemas y sus Medidas de Información*, Alianza Editorial, 3ª edición, Madrid, 1984.

ASILI, N. y PINZON, Ingrid, *Relación entre estilos parentales, estilos de apoyo y bienestar psicológico*, Psicología y Salud, Universidad Autónoma de México, México, 2003.

BERTALANFFY, Von, L., *Teoría General de los Sistemas*, Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

BERTALANFFY, Von, L. "The Theory of Open Systems in Physics and Biology", *Revista Science*, Nº3, 1959, p 23-29.

BOTELLA, Luis., y FEIXAS, G. *Eficacia de la psicoterapia: Investigaciones de resultados*, Tomado de www.infoley.blogspot.com, Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación, Universidad Ramón Llull, Barcelona-España, 1994.

BOTELLA, L. y FEIXAS, G. *Teoría de los constructos personales: Aplicaciones a la práctica psicológica*, Editorial Laertes, Barcelona, 1998.

Buckley, W. *La Sociología y la Teoría Moderna de los Sistemas*. Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1973.

CASTELLS, Paulino, *La familia está en crisis*, Editorial Plaza & Janés, España, 1997.

CASTILLO CEBALLOS, Gerardo, *Los estudios y la Familia*, Ediciones Palabra, Madrid-España, 1993.

EIRENE, Asociación Latinoamericana de Asesoramiento y Pastoral Familiar, Programa de entrenamiento y certificación de Asesores Familiares, Curso No. 6, Módulo 6.1. Tomado de: Napler, A., Whitaker, C.A., *El crisol de la familia*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980.

ENGELS, Federico, *El origen de la familia*, Ensayos y Documentos, Tomado de buenastareas.com, 1974.

Equipo Coordinador de la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa, *Reforma Curricular del Bachillerato*, Quito, 2003.

ESPINA, Alberto, *Terapia Familiar Sistémica*, Editorial Fundamentos, Madrid, 1996.

FEIXAS, G. "Del individuo al sistema: La perspectiva constructivista como marco integrador", *Revista de Psicoterapia*, 1991, p. 91-120

FERREYRA, H., y PEDRAZZI, G., "*Teorías y Enfoques Psicoeducativos del Aprendizaje*", Ediciones Noveduc, Buenos Aires, 2007 p. 80.

FERNANDEZ Pérez, Miguel, *Evaluación y cambio evaluativo*, Segunda Edición, Editorial Siglo Veintiuno, Madrid, 1995.

FEIXAS, G., y MIRÓ, M.T., *Aproximaciones a la psicoterapia: Una introducción a los tratamientos psicológicos*, Ed. Paidos, Barcelona, 1993.

FEURSTEIN, R., La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva y el Programa de Enriquecimiento Instrumental (P.E.I.) Curso Nivel I ,Tomado de COMPILADORES TRAINERS LASALLE ARGENTINA, Buenos Aires, De La Salle, 2004.

FORRESTER, J.W., *Principles of Systems*, Wright-Allen Press. 1968.

GARRIDO, M., y GARCIA, J., *Psicoterapia: Modelos contemporáneos y aplicaciones*, Promolibro, Valencia, 1992.

GILLY, M., *El Problema del Rendimiento Escolar*, Editorial Oikos-*Tau, 1978.*

GONZALEZ PIENDA, Julio Antonio, *Estrategias de Aprendizaje*, Editorial Biggs, México, 1997.

HERRERA, P. "La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud", *Revista Cubana MED,* 1997.

HALL, A.D., y FAGEN, R.E., "Definition of System", *Revista General Systems*. Jg 1. 1975, p 18-28.

HOFFMAN, Lynn, *Fundamentos de la terapia Familiar*, Fondo de Cultura Económica, México, 2002

JOHANNSEN, O., *Introducción a la Teoría General de Sistemas,* Facultad de Economía y Administración, Universidad de Chile, 1975.

LAMAS, Ana María, *La evaluación de los Alumnos*, Editorial homo Sapiens, Argentina, 2005

MAYURAMA, M. "The Second Cybernetics: Desviation-Amplyfiling Mutual Causal Processes". *Revista American Scientist*, 1963, p.164-179.

MINUCHIN, S., *Técnicas de Terapia Familiar*, Editorial Paidos, Argentina, 1980

MINUCHIN, S., *Familias y Terapia Familiar*, Editorial Crónica, Barcelona, 1977

MORALES, A., ARCOS, P., ARIZA, E., CABELLO, M., LÓPEZ, M., PACHECO, J., PALOMINO, A., SÁNCHEZ, J. y VENZALA, M., *Entorno Familiar y el rendimiento escolar*, Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía, España, 2001.

NÚÑEZ PÉREZ, José Carlos, *Determinantes del Rendimiento Académico*, Universidad de Oviedo, España, 1994.

ORTEGA BEVIA, Francisco, *Terapia Familiar Sistémica*, Universidad de Sevilla, España, 2001.

RODRIGUEZ, D. y ARNOLD, M., *Sociedad y Teoría de Sistemas*, Editorial Universitaria, Santiago, Chile, 1991.

RICH HARRIS, Judith, *El mito de la educación. Por qué los padres pueden influir muy poco en sus hijos*, Editorial Grijalbo, Barcelona, España, 1999.

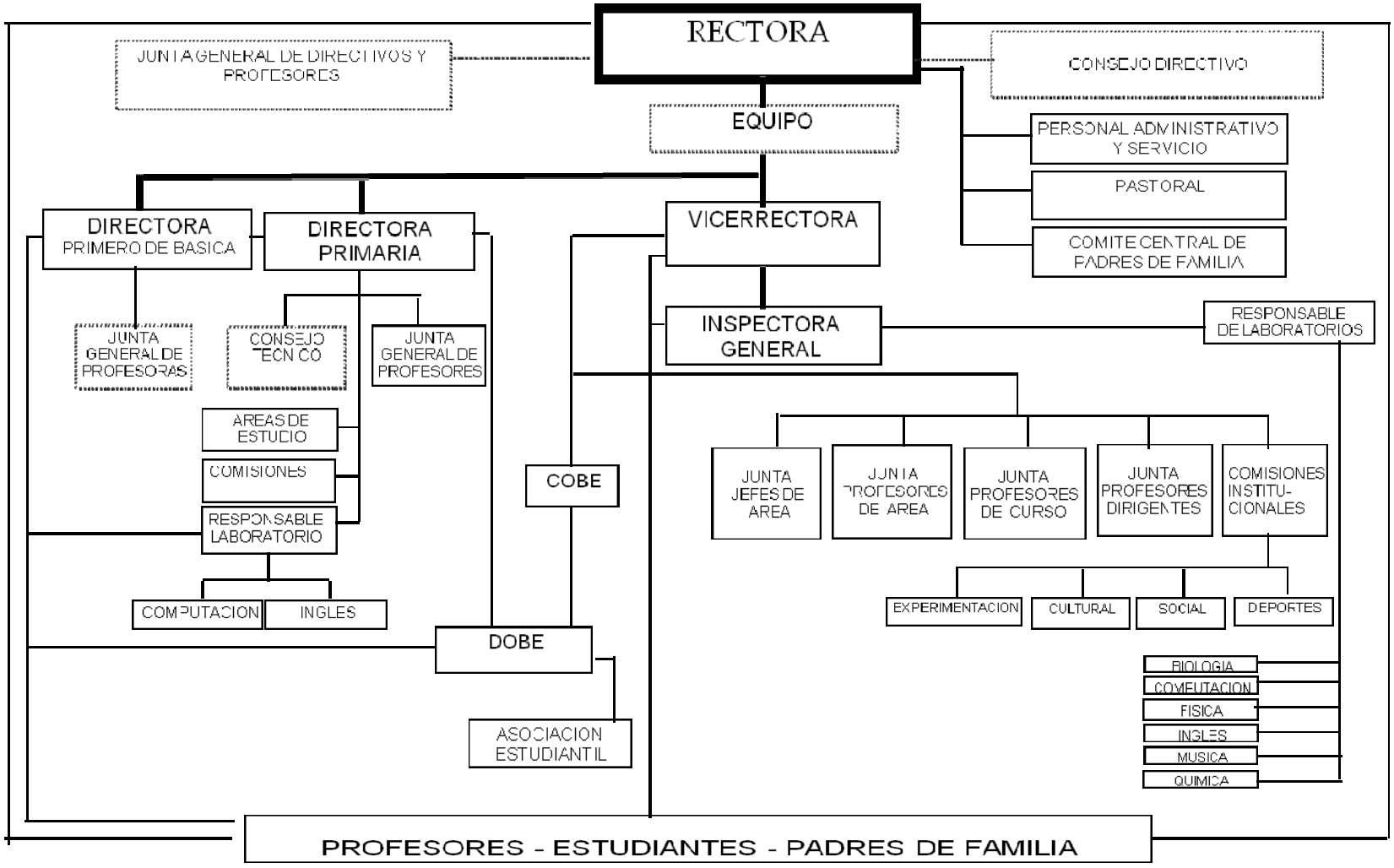
SEGUEL, Angélica, y otros, *Factores Socio Emocional Afectivos y Separación de los Padres en Niños de Tres A Cuatro Años*, Universidad del Desarrollo, Facultad de Psicología, Concepción, 2000.

VALLEJO, Alma, y otros, "Familia y Rendimiento Académico", *Revista de Educación y Desarrollo 5*, Julio – Septiembre, 2006.

WIENER, N., *Cibernética y Sociedad*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires. 1979.

5.2 Anexos

Anexo 1: Organigrama Institucional de la Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa”



Anexo 2: Reglamento General de Educación, Título Sexto: Del Régimen Escolar, Capítulo XIII: De la Evaluación, Literal B: De la evaluación del aprendizaje de los alumnos, artículos: desde el 296 hasta el 317 inclusive.

Literal B: De la Evaluación del Aprendizaje de los Alumnos

Art. 296.- En el nivel pre primario, se apreciará el grado de desarrollo y madurez del niño, en forma exclusivamente cualitativa. Se utilizará la siguiente escala de apreciación: muy satisfactorio, satisfactorio y poco satisfactorio.

Art. 297.- En el nivel primario, el aprendizaje de los alumnos será apreciado en forma permanente. La calificación del período de cada área será el promedio de las evaluaciones parcia-les y la nota del examen del período. En ningún caso habrá me-nos de tres apreciaciones parciales, previas al examen del *período.* La calificación anual, por área, será el promedio de las calificaciones de los períodos.

Art. 298.- La promoción, dentro de cada ciclo, será automática; y de un ciclo a otro, de acuerdo con el aprovechamiento.

Art. 299.- Para efectos de promoción de un ciclo a otro, la escala de calificaciones será de uno a veinte con las siguientes equivalencias:
20-19=sobresaliente
18-16=muy buena
15-13=buena
12-10=regular
Menos de 10=insuficiente

Art. 300.- Para ser promovido de un ciclo a otro se requiere un promedio global mínimo de 10, equivalente a regular.
Las actividades de asociación de clase serán apreciadas cualitativamente y no se considerarán para efectos de promoción.
Las fracciones de 0.50 o más se aproximarán a la unidad in-mediata superior.

Art. 301.- La evaluación en el nivel medio permitirá una apreciación cualitativa y cuantitativa del progreso educativo del alumno; en consecuencia, será sistemática, permanente y cien-tífica; utilizará instrumentos técnicamente elaborados.

Art. 302.- Los alumnos de nivel medio tendrán tres calificaciones en cada una de las áreas o asignaturas del plan de estudios, una por cada período.
La calificación del período comprenderá el promedio de la nota del examen del período y de por lo menos tres calificaciones parciales previas: actuación en clase, pruebas de unidad, trabajos de investigación, deberes, lecciones orales escritas y otros trabajos acordes con la naturaleza de las asignaturas. Los cuadros de calificaciones de los períodos correspondientes a cada área o asignatura del plan de estudios contendrán las calificaciones parciales, la nota del examen, la suma y el promedio respectivo.

Los directores de área y la supervisión provincial verificarán el cumplimiento de esta disposición. El Secretario no recibirá los cuadros que no contengan las calificaciones anotadas.

En el Registro de Calificaciones se anotarán:
Las calificaciones definitivas de cada uno de los períodos; La suma de las tres calificaciones anteriores;
El promedio de los periodos; La cuarta nota, en caso de los exonerados;
La nota del examen supletorio, para los alumnos no exonerados; y,
El promedio final que determina la aprobación o pérdida del año."
El Secretario recibirá solamente los cuadros que contengan las calificaciones mencionadas y anotará en el Registro de Calificaciones las siguientes:
Las calificaciones definitivas de cada uno de los períodos;
La suma de las tres calificaciones anteriores;
La cuarta nota en caso de los alumnos exonerados;
La nota del examen supletorio para los alumnos no exonerados; y, -
El promedio final.

Art. 303.- La escala de calificaciones será de uno a veinte y tendrá las siguientes equivalencias:
20-19=sobresaliente
18-16=muy buena
15 y 14=buena
13 y 12=regular
11o menos=insuficiente

Art. 304.- Los exámenes *de los períodos* serán escritos, ora-les o prácticos, según las características de las asignaturas o áreas y se sujetarán a las siguientes normas:

a) Serán acumulativas, esto es, los exámenes del primer *período* abarcará la materia dada en el mismo; los del segundo período, la de éste y la de primero; y los de tercero, la materia desarrollada durante el año escolar;

b) Habrá un examen por cada área o asignatura del plan de estudio;

c) Se efectuará durante la última semana de cada *período,* de acuerdo con el calendario establecido, con un máximo de tres exámenes diarios;

d) Tendrán una duración de sesenta minutos; y,

e) La elaboración del instrumento de evaluación será de responsabilidad del profesor respectivo, estimando debidamente el tiempo de duración de la prueba. Para su aplicación requerirá de la aprobación *previa120* de la junta de profesores de área.

Art. 305.- La corrección y calificación de los exámenes se sujetarán a las siguientes normas:

a) Se realizarán inmediatamente después de su aplicación;

b) Los exámenes *de los períodos* corregidos serán devueltos a los alumnos; en esta oportunidad el profesor hará las observaciones y explicaciones necesarias;

c) Cada profesor llevará a la junta de curso el cuadro de calificaciones de su asignatura y un resumen de las calificaciones en términos de porcentaje;

d) El profesor guía entregará en secretaria los cuadros de calificaciones aprobados por la junta de curso y el acta de la misma, dentro de la veinticuatro horas hábiles, posteriores a la fecha de realización de la junta;
e) Las calificaciones una vez anotadas en Secretaría, no podrán ser alteradas. Sólo en casos de error de cálculo o de apreciación, el rector autorizará previa petición del profesor, la rectificación de la nota, dentro de los ocho días laborables siguientes a la entrega de los cuadros de calificaciones, en secretaría; y,

f) El consejo directivo autorizará a la secretaría el registro de calificaciones, con posterioridad a los plazos fijados en este Reglamento, previo estudio del caso.

Art. 306.- Las juntas de cursos se efectuarán dentro de los tres días laborables inmediatos a la semana de la recepción de los exámenes *de los períodos.*

Los días en que se realicen las juntas de curso se considerarán como días laborados.

Art. 307.- Las calificaciones *de los períodos* de los alumnos serán entregadas por los profesores guías de curso, a los padres o representantes, dentro de los ocho días posteriores a la realización de la junta de curso.

Art. 308.- Los exámenes atrasados del primero y segundo *períodos* se recibirán previa justificación y con la autorización del rector, hasta treinta días antes del nuevo examen del período; y, los del tercer período dentro de los quince días siguientes al fecha de su finalización.

Art. 309.- El director provincial de educación y cultura autorizará la realización de exámenes del tercer *período,* hasta con quince días de anticipación a las fechas determinadas oficial-mente, por solicitud de los alumnos que deban ausentarse del país o por razones de salud o cambio de domicilio, previa comprobación documentada.

Art. 310.- La promoción de los alumnos del nivel medio se sujetará a las siguientes normas:

a) Serán promovidos al curso inmediato superior, los alumnos que en los tres *períodos* hubieren obtenido, por lo menos, un promedio de 40 puntos122 en cada área o asignatura; exonerándose, así, de un examen adicional; para efectos de pro-medio, se hará constar una cuarta nota, igual al promedio obtenido en los tres períodos, en el caso de los no exonera-dos, la cuarta nota corresponde a la del examen supletorio;

b) Los alumnos que en los tres períodos obtuvieren de 25 a 39 puntos deberán rendir una prueba acumulativa de carácter objetivo, aprobada previamente por la Junta de

Área y el Vicerrector, en un plazo de al menos 15 días después de haber se notificado las calificaciones de los tres períodos;

c) No serán promovidos al curso Inmediato superior, los alumnos que en los tres períodos hubieren obtenido una suma inferior a 25 en una o más asignaturas, tampoco serán promovidos aquellos que al presentarse al examen supletorio no alcanzaren la nota mínima exigida según el puntaje anual.

d) Los alumnos que hayan alcanzado de 25 a 29 puntos deberán obtener en el examen supletorio la nota mínima de 16 sobre 20; los que obtuvieren un puntaje de 30 a 34, la calificación mínima de 14; y, los que alcanzaren un puntaje de 35 a 39 la calificación mínima de 12.125
El siguiente cuadro explica el sistema de evaluación:

Cuadro Explicativo del Sistema de Calificaciones para la Promoción en el Nivel Medio

Puntaje total	**Puntaje tres períodos**	**Nota mínima examen supletorio**	**Promedio final necesario**
46	15	-	-
45	15	-	-
44	15	-	-
43	14	09	12
42	14	09	12
41	14	09	12
40	13	10	12
39	13	10	12
38	13	10	12
37	12	11	12
36	12	11	12
35	12	11	12
34	11	12	12
33	11	12	12
32	11	12	12
31	10	13	12
30	10	13	12
29	10	13	12
28	09	14	12
27	09	14	12
26	09	14	12
25	08	15	12
24	08	15	12
23	08	15	12

NOTA DEL EDITOR:
Las reformas del 15 de noviembre de 1988, que cambiaron el sistema de promoción de los alumnos en el nivel medio, omitieron reformar este cuadro, que no obstante no guarda concordancia con el resto del presente artículo.

Art. 311.- Todo valor de 0.50 o más, será aproximado a la unidad inmediata superior.

Art. 312.- La Secretaría de cada establecimiento publicará los cuadros de calificaciones anuales, en un plazo máximo de ocho días, a partir de la fecha de realización de la Junta de Curso.

Los cuadros de calificaciones anuales deberán ser publicados bajo la responsabilidad del Secretario del establecimiento y con el visto bueno del Vicerrector.

Art. 313.- El padre o representante del alumno podrá solicitar al rector la revisión de las notas de los exámenes de los períodos, supletorios, escritos de grado o de suspensión de grado, dentro de los ocho días posteriores a la notificación de las calificaciones.

El rector designará una comisión para la rectificación. El padre o representante podrá apelar, en última instancia, ante el Director Provincial de Educación y Cultura, dentro de los quince días posteriores a la notificación de la recalificación, quien delegará a un plantel para la revisión correspondiente. Esta nota será definitiva.

Art. 314.- Los exámenes supletorios serán receptados por una sola vez, después de quince días de la fecha de notificación de los cuadros de calificaciones anuales. Cuando por razones debidamente justificadas, un alumno no pudiere presentarse a los exámenes supletorios, el rector autorizará la recepción de dichos exámenes *en127* la primera semana *del período* de matrículas del año escolar siguiente.

Art. 315.- Los alumnos que hubieren aprobado el curso, recibirán el correspondiente certificado de promoción, requisito indispensable para ser matriculados en el curso inmediato superior.

En dicho documento constará el promedio que determina la aprobación de cada área o asignatura, según se trate del ciclo básico o del diversificado, de conformidad con lo dispuesto en los literales a) y *b) del artículo 310; el promedio global de aprovechamiento, y el de disciplina.*

Art. 316.- La junta de directores de área estudiará los índices de suspensión, repetición y deserción, en cada curso y asignatura y adoptará las medidas pedagógicas apropiadas.

Art. 317.- Los colegios particulares remitirán al régimen escolar provincial para su registro y legalización:

a) Los cuadros de calificaciones de los períodos y de promociones, dentro de los quince días posteriores a la terminación del año escolar;

b) Los certificados de promoción; y,

c) Los títulos como requisito previo para la refrendación.

Los colegios particulares, sean éstos laicos o confesionales que tuviesen una actividad ininterrumpida por más de setenta y cinco años, podrán legalizar los documentos enunciados en los literales a) y b). El rector y el secretario de estos planteles suscribirán tales documentos.

Los documentos legalizados en los colegios particulares tienen valor oficial para los fines constantes en el presente Reglamento.

Anexo 3: Reglamento Interno de la Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa”, artículos 86 y 87 del Capítulo V: De Evaluación y Finalización de Cursos, del Título III: Del Régimen Escolar.

Anexo 4: Acuerdo Ministerial No. 5194 del 25 de octubre de 1995 que autoriza a la Unidad Educativa Experimental La Dolorosa la aplicación de la propuesta de modificación de normas de promoción (sustitutivo del artículo 310).

Anexo 5: Cuestionario aplicado a las estudiantes de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa"

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación / Carrera de Pedagogía

CUESTIONARIO – <u>ESTUDIANTES</u> DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL" LA DOLOROSA"
(CÓDIGO: _____)

POR FAVOR, COMPLETA ESTE CUESTIONARIO CON SINCERIDAD. ¡GRACIAS POR TU TIEMPO!

1. ***¿Con quién/es vives?***
   _____

2. ***¿Qué lugar ocupas entre tus hermanos?*** Hija única: ____ Primera: ____Segunda: ____Tercera: ____Cuarta: ____Quinta: _____ Otra: ___

3. ***Tus papás están...*** Casados entre sí: ____ Separados: ____ Divorciados: ____
   Es viudo/viuda: ____ (Subraya) Casado con otra persona: ____ ¿Papá/ mamá/ ambos? (Subraya)

4. ***¿Quién es el/la jefe de tu hogar?***
   Uno de tus padres: _____ ¿Cuál? _____
   Uno de los adultos con quien vives, que sea tu familiar: _____ ¿Cuál?_____
   Uno de los adultos con quien vives, que no es tu familiar: _____ ¿Cuál?_____

5. ***¿Quién es una figura importante para ti dentro de tu familia?_____***
   (escribe qué relación de parentesco tiene contigo) ¿Por qué?
   _____

6. ***De las personas <u>con quiénes vives</u>, ¿quiénes realizan las siguientes actividades?***

Actividad	**Persona que realiza (escribe el parentesco)**
6.1. Toma las decisiones importantes	
6.2. Maneja el dinero	
6.3. Mantiene la casa	
6.4. Establece reglas	
6.5. Otorga permisos	
6.6. Castiga	
6.7. Realiza las tareas domésticas	

6.8. Da seguimiento a tus estudios	
6.9. Te ayuda en tus tareas escolares	
6.10. Te escucha cuando tienes problemas	
6.11. Te ayuda a solucionar tus problemas	
6.12.Te aconseja	
6.13. Te da cariño	

7. ***¿Quién es el responsable directo de tu cuidado?:***
   Papá: ____Mamá: ____Ambos: _____Otra persona: ____ Especifica quién: _____

8. ***Esta persona, ¿cuántas horas al día te dedica?*** _____

9. ***Esta persona, ¿te trata bien?*** Sí ____ No ____
   9.1. Si **no** te trata bien, ¿por qué?
   _____

10. ***¿Confías tú en esta persona***? Sí_____ No _____
    10.1. Si respondiste que no, ¿por qué?
    _____

11. ***Esta persona responsable de tu cuidado tiene educación….***
    Primaria: ____ Secundaria: ____ Universitaria: ____

12. ***¿Trabaja el/la jefe de tu hogar?*** Sí _____ No _____

13. ***¿Cuáles son TUS responsabilidades en casa?***
    _____
    _____

14. ***Consideras que tu hogar es***…
    Muy abierto/permisivo: ____ Equilibrado: ____ Muy cerrado/estricto: ____

15. ***¿Qué problemas son frecuentes en tu hogar? (Señala <u>máximo 2)</u>***
    15.1. Peleas fuertes entre el jefe de tu hogar y su cónyuge ____
    15.2. Castigos físicos de ellos hacia ti y tus herman@s ____
    15.3. Peleas fuertes entre herman@s ____
    15.4. Alcoholismo en alguna de las personas con quien vives ____
    15.5. Drogadicción en alguna de las personas con quien vives ____
    15.6. Problemas económicos ____
    15.7. Lejanía física de alguno de tus padres biológicos ____
    15.8. Presencia de personas ajenas a tu núcleo familiar ____

16. ***De los problemas mencionados arriba, ¿Cuál te afecta <u>más</u> a ti? (Sólo señala 1 de ellos)***_____

17. ***¿Sientes que en tu hogar te dan la atención que necesitas***? Sí_____ No _____

18. Si respondiste que "no" a la pregunta anterior, ¿por qué?(Señala <u>máximo</u> 2)

18.1. No te dedican tiempo suficiente ____
18.2. No te respetan ____
18.3. Te humillan ____
18.4. Sientes que no eres querida/valorada ____
18.5. Te tratan de manera desigual al resto ____
18.6. Sientes que te protegen demasiado ____
18.7. Sientes que no te apoyan ____
18.8. Sientes que no confían en ti ____

19. ¿Tienes un grupo definido de amig@s?(Dentro o fuera del colegio)
Sí_____ No _____

20. ¿Crees que sentirte bien o mal en tu familia influye en tu trabajo como estudiante?
Sí_____ No _____

21. ¿Cómo te calificas tú como estudiante?
Excelente ____ Muy Buena ____ Buena ____ Regular ____ Mala ____

22. ¿En qué materia tienes más dificultades? (Señala sólo 1)_____

23. Esta materia te resulta difícil porque…(Señala máximo 2)

23.1. La materia es compleja en sí misma _____
23.2. El profesor no te explica bien ____
23.3. No sientes simpatía hacia el profesor ____
23.4. El profesor no te tiene simpatía ____
23.5. No te gusta la materia ____
23.6. No te dedicas lo suficiente ____

24. ¿Te sientes a gusto en este colegio? Sí_____ No _____

25. ¿Qué te gusta <u>más</u> de este colegio?
Te prepara bien académicamente____
Te sientes acogida ____
Te diviertes con tus amigas ____

26. Si pudieras hacerlo, ¿te cambiarías de colegio? Sí_____ No _____
Si respondes sí, ¿por qué? _____

27. ¿Te sientes a gusto con tu curso, con tus compañeras? Sí_____ No _____
Si respondiste no, ¿por qué? _____

28. ¿Crees que sentirte bien o mal en tu colegio influye en tu trabajo como estudiante?
Sí_____ No _____

29. ¿Crees que sentirte bien o mal en tu curso influye en tu trabajo como estudiante?
S*í*_____ No _____

¡GRACIAS POR TU AYUDA!

Anexo 6: Cuestionario aplicado a los padres de familia de la Unidad Educativa Experimental “La Dolorosa”

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación - Carrera de Pedagogía

CUESTIONARIO PADRES DE FAMILIA (CICLO BÁSICO) DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL” LA DOLOROSA”-

El presente cuestionario es exclusivo para Padres de Familia con hijas que estén cursando el Octavo, Noveno o Décimo Año de Educación General Básica, y pretende recoger información valiosa sobre el rendimiento académico de su hija y sobre la estructura familiar que la rodea. Se le agradece contestar el siguiente cuestionario con absoluta sinceridad. Sus respuestas son anónimas. Si Usted tiene más de una hija cursando el Ciclo Básico, procure responder de manera general.
t

1. ***¿Con quién/es vive la estudiante?***
   _____

2. ***¿Qué lugar ocupa entre l@s herman@s?***Hija única: ____Primera: ____Segunda: ____Tercera: ____Cuarta: ____Quinta: _____ Otra: ___

3. ***Ustedes como papás, están…***
   Casados entre sí: ____
   Separados: ____
   Divorciados: ____
   Es viudo/viuda: ____ (Subraye según el caso)
   Casado con otra persona: ____ ¿Papá/ mamá/ ambos? (Subraye según el caso)

4. ***¿Quién es el/la jefe del hogar?***
   Uno de los padres: _____ ¿Cuál? _____
   Uno de los adultos con quien vive su hija, que sea su familiar: _____ ¿Cuál?_____
   Uno de los adultos con quien vive su hija, que no es su familiar: _____ ¿Cuál?_____

5. ***¿Quién es una figura importante para su hija dentro de su familia?_____*** (escriba qué relación de parentesco tiene con ella)¿Por qué? _____

6. ***De las personas con quien/es vive su hija, ¿quiénes realizan las siguientes actividades?***

Actividad	Persona que realiza (escriba el parentesco)
6.1. Toma las decisiones importantes	

6.2. Maneja el dinero	
6.3. Mantiene la casa	
6.4. Establece reglas	
6.5. Otorga permisos	
6.6. Castiga	
6.7. Realiza las tareas domésticas	
6.8. Da seguimiento a sus estudios	
6.9. Le ayuda en tus tareas escolares	
6.10. Le escucha cuando tiene problemas	
6.11. Le ayuda a solucionar sus problemas	
6.12.Le aconseja	
6.13. Le da cariño	

7. ***¿Quién es el responsable directo del cuidado de su hija?:*** Papá: ____
   Mamá: ____
   Ambos: _____ Otra persona: ____ Especifique quién: _____

8. ***Esta persona, ¿cuántas horas al día le dedica a su hija?*** _____

9. ***En su opinión, esta persona, ¿trata bien a su hija?*** Sí ____ No ____
   9.1. Si no le trata bien, ¿por qué? _____

10. ***¿Confía su hija en esta persona***? Sí_____ No _____
    10.1. Si respondió que no, ¿por qué? _____

11. ***Esta persona responsable del cuidado de su hija, tiene educación….***
    Primaria: ____ Secundaria: ____ Universitaria: ____

12. ***¿Trabaja el/la jefe de su hogar?*** Sí _____ No _____

13. ***¿Cuáles son las responsabilidades de su hija en casa?***
    _____
    _____

14. ***Usted considera que su hogar es***…
    Muy abierto/permisivo: ____ Equilibrado: ____ Muy cerrado/estricto: ____

15. ***¿Qué problemas son frecuentes en su hogar?(Señale máximo 2)***
    15.1. Peleas fuertes entre el jefe de su hogar y su cónyuge ____
    15.2. Castigos físicos de ellos hacia su hija y herman@s ____
    15.3. Peleas fuertes entre herman@s ____
    15.4. Alcoholismo en alguna de las personas que viven en su casa ____
    15.5. Drogadicción en alguna de las personas que viven en su casa ____
    15.6. Problemas económicos ____
    15.7. Lejanía física de alguno de los padres biológicos ____
    15.8. Presencia de personas ajenas a su núcleo familiar ____

16. De los problemas mencionados arriba, ¿Cuál cree Usted que afecta <u>más</u> a su hija? (Señale sólo 1) _____

17. En su opinión, ¿su hija siente que en su hogar le dan la atención que necesita? Sí__ No __

18. Si respondió que "no" a la pregunta anterior, ¿por qué cree Usted que su hija lo siente así? (Señale máximo 2)

18.1. No le dedican tiempo suficiente ____
18.2. No le respetan ____
18.3. Le humillan ____
18.4. Siente que no es querida/valorada ____
18.5. Le tratan de manera desigual al resto ____
18.6. Siente que le protegen demasiado ____
18.7. Siente que no le apoyan ____
18.8. Siente que no confían en ella ____

19. ¿Tiene su hija un grupo definido de amig@s? ***(dentro o fuera del colegio)***
Sí_____ No _____

20. ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su familia influye en su trabajo como estudiante? Sí_____ No _____

21. ¿Cómo califica Usted a su hija como estudiante?
Excelente ____ Muy Buena ____ Buena ____ Regular ____ Mala ____

22. Si Usted considera que su hija <u>NO</u> tiene problemas académicos, esto se debe a que ella …(Señale máximo 2)
Tiene afinidad hacia la materia ____
Facilidad de la materia____
La intervención de los docentes ____
Seguimiento en el hogar ____
Fuertes hábitos de trabajo ____
Estabilidad familiar ____

23. Si Usted considera que su hija <u>SI</u> tiene problemas académicos, esto se debe a que ella …(Señale máximo 2)
Tiene disgusto hacia la materia ____
Dificultad de la materia ____
Antipatía/Temor al profesor ____
Falta de seguimiento en el hogar ____
Ausencia de hábitos de trabajo ____
Problemas familiares ____

24. ¿En qué materia tiene más dificultades su hija? (***Indique sólo 1)_____***

25. Esta materia le resulta difícil a su hija porque… (Señale máximo 2)
25.1. La materia es compleja en sí misma _____
25.2. El profesor no le explica bien ____

25.3. Su hija no siente simpatía hacia el profesor ____
25.4. El profesor no tiene simpatía hacia su hija ____
25.5. No le gusta la materia ____
25.6. No se dedica lo suficiente ____

26. ¿Su hija se siente a gusto en este colegio? Sí_____ No _____

27. ¿A su hija, qué es lo que más le gusta de este colegio?
Que le prepara bien académicamente____
Que se siente acogida ____
Que se divierte con sus amigas ____

28. Si pudiera hacerlo, ¿su hija se cambiaría de colegio? Sí_____ No _____
Si responde sí, ¿por qué? _____

29. ¿Su hija se siente a gusto con su curso, con sus compañeras? Sí_____ No _____
Si responde no, ¿por qué? _____

30. ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su colegio influye en su trabajo como estudiante? Sí_____ No _____

31. ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su curso influye en su trabajo como estudiante? Sí_____ No _____

32. ¿Por qué escogió esta institución educativa para su hija?(Señale máximo 2)
Valores católicos y de formación espiritual ____
Buen nivel de preparación académica ____
Costos de la pensión ____
Distancia desde su hogar ____
Tradición familiar ____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 7: Cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa Experimental "La Dolorosa"

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Carrera de Pedagogía

CUESTIONARIO – DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL" LA DOLOROSA"

POR FAVOR COMPLETE ESTE CUESTIONARIO CON SINCERIDAD. ¡GRACIAS POR SU TIEMPO!

Materia que Usted dicta: _____ Años de experiencia docente: ____

Desde su experiencia como profesor/a del ***Ciclo Básico*** en esta institución educativa,

1. ***¿Cómo califica a las estudiantes en su conjunto?***

   Excelentes ____
   Muy Buenas ____
   Buenas ____
   Regulares ____
   Malas ____

2. ***Del grupo de estudiantes excelentes y muy buenas, ¿qué cree Usted influye más en su buen desempeño?***

   Afinidad hacia la materia ____
   Facilidad de la materia ____
   Su mediación pedagógica ____
   Seguimiento en el hogar ____
   Fuertes hábitos de trabajo ____
   Estabilidad familiar ____

3. ***Del grupo de estudiantes malas y regulares, ¿qué cree Usted influye más en su bajo desempeño?***

   Disgusto hacia la materia ____
   Dificultad de la materia ____
   Antipatía/Temor al profesor ____
   Falta de seguimiento en el hogar ____
   Ausencia de hábitos de trabajo ____
   Problemas familiares ____

4. ***¿Cree Usted que la estabilidad familiar influye en el rendimiento académico de las estudiantes*****?** Sí ____ No ____

¿Por qué?_____

5. ***De los problemas familiares que existen en las familias de las estudiantes, ¿cuáles cree Usted que son los que <u>más</u> influyen en el ámbito académico? (Señale 2)***

   Rupturas familiares/Hogares desorganizados ____
   Maltrato físico/psicológico hacia la estudiante ____
   Ausencia física de los padres ____
   Tiempo compartido con los padres ____
   Seguimiento de los padres ____
   Demasiada permisividad ____
   Excesivo proteccionismo ____

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 8: Códigos aplicados a las respuestas obtenidas de los cuestionarios

8.1. Códigos para encuestas a estudiantes.-

30. ¿Con quién/es vives?

Papá: 1

Mamá: 2

Hermano/a: 3

Padrastro/Madrastra: 4

Abuelo/a: 5

Tío/a: 6

Sobrino/a: 7

Primo/a: 8

Hermanastro/a: 9

Cuñado/a: 10

Otros: 11

La propia estudiante: 12

Nadie: 13

31. ¿Qué lugar ocupas entre tus hermanos?

Hija única: 1

Primera: 2

Segunda: 3

Tercera: 4

Cuarta: 5

Quinta: 6

Otra: 7

32. Tus papás están...

Casados entre sí: 1

Separados: 2

Divorciados: 3

Es viudo/viuda: 4

Papá casado con otra persona: 5

Mamá casada con otra persona: 6

Ambos padres casados con otras personas 7

Madre soltera: 8

33. ¿Quién es el/la jefe de tu hogar?

Papá: 1

Mamá: 2

Ambos: 3

Adulto familiar. 4

Adulto no familiar: 5

34. ¿Quién es una figura importante para ti dentro de tu familia?

Códigos igual a pregunta 1

¿Por qué?

Me quiere: 1

Me aconseja/escucha: 2

Se preocupa por mí/me cuida: 3

Me ayuda/apoya: 4

Me guía/enseña: 5

Es responsable conmigo y con la familia: 6

Compartimos: 7

Es mi ejemplo: 8

Otros: 9

35. De las personas con quiénes vives, ¿quiénes realizan las siguientes actividades?

Actividad	**Persona que realiza (escribe el parentesco)**
6.1. Toma las decisiones importantes	Códigos igual a pregunta 1
6.2. Maneja el dinero	Códigos igual a pregunta 1
6.3. Mantiene la casa	Códigos igual a pregunta 1
6.4. Establece reglas	Códigos igual a pregunta 1
6.5. Otorga permisos	Códigos igual a pregunta 1
6.6. Castiga	Códigos igual a pregunta 1

6.7. Realiza las tareas domésticas	Códigos igual a pregunta 1
6.8. Da seguimiento a tus estudios	Códigos igual a pregunta 1
6.9. Te ayuda en tus tareas escolares	Códigos igual a pregunta 1
6.10. Te escucha cuando tienes problemas	Códigos igual a pregunta 1
6.11. Te ayuda a solucionar tus problemas	Códigos igual a pregunta 1
6.12.Te aconseja	Códigos igual a pregunta 1
6.13. Te da cariño	Códigos igual a pregunta 1

36. ¿Quién es el responsable directo de tu cuidado?:

Papá: 1

Mamá: 2

Ambos: 3

Otra persona: Códigos igual a pregunta 1

37. Esta persona, ¿cuántas horas al día te dedica? Código igual al número de hora (del 1 al 24)

38. Esta persona, ¿te trata bien?

Sí: 1

No: 2

Si no te trata bien, ¿por qué?

Maltrato Físico: 1

Maltrato psicológico: 2

Indiferencia: 3

39. ¿Confías tú en esta persona?

Sí: 1

No: 2

Si respondiste que no, ¿por qué?

Es indiscreta/cuenta mis cosas a otros. 1

Miedo a represalias: 2

Me causa problemas: 3

Soy introvertida/reservada: 4

Me siento incomprendida: 6

Otros: 7

40. Esta persona responsable de tu cuidado tiene educación….

Primaria: 1

Secundaria: 2

Universitaria: 3

No responde: 4

41. ¿Trabaja el/la jefe de tu hogar?

Sí: 1

No: 2

42. ¿Cuáles son TUS responsabilidades en casa?

Domésticas. 1

Académicas: 2

Familiares: 3

Otras: 4

43. Consideras que tu hogar es…

Muy abierto/permisivo: 1

Equilibrado: 2

Muy cerrado/estricto : 3

44. ¿Qué problemas son frecuentes en tu hogar?(Señala máximo 2) Código igual al numeral del problema indicado (del 1 al 8) y Ninguno: 9

44.1. Peleas fuertes entre el jefe de tu hogar y su cónyuge ____

44.2. Castigos físicos de ellos hacia ti y tus herman@s ____

44.3. Peleas fuertes entre herman@s ____

44.4. Alcoholismo en alguna de las personas con quien vives ____

44.5. Drogadicción en alguna de las personas con quien vives ____

44.6. Problemas económicos ____

44.7. Lejanía física de alguno de tus padres biológicos ____

44.8. Presencia de personas ajenas a tu núcleo familiar ____

45. De los problemas mencionados arriba, ¿Cuál te afecta más a ti? Código igual al numeral anterior.

46. ¿Sientes que en tu hogar te dan la atención que necesitas?

Sí: 1

No: 2

47. Si respondiste que "no" a la pregunta anterior, ¿por qué? (Señala máximo 2) Código igual al numeral de la causa indicada (del 1 al 8) y Ninguno: 9

47.1. No te dedican tiempo suficiente ____

47.2. No te respetan ____

47.3. Te humillan ____

47.4. Sientes que no eres querida/valorada ____

47.5. Te tratan de manera desigual al resto ____

47.6. Sientes que te protegen demasiado ____

47.7. Sientes que no te apoyan ____

47.8. Sientes que no confían en ti ____

48. ¿Tienes un grupo definido de amig@s?

Sí: 1

No: 2

49. ¿Crees que sentirte bien o mal en tu familia influye en tu trabajo como estudiante?

Sí: 1

No: 2

50. ¿Cómo te calificas tú como estudiante?

Excelente: 1

Muy Buena: 2

Buena: 3

Regular: 4

Mala: 5

51. ¿En qué materia tienes más dificultades?

Matemáticas: 1

Lenguaje: 2

Ciencias Naturales: 3

Ciencias Sociales: 4

Física: 5

Química: 6

Inglés: 7

Computación: 8

Investigación: 9

Música: 10

Educación Física: 11

Danza: 12

Desarrollo del Pensamiento: 13

Geography: 14

Catequesis: 15

Ninguna: 16

Dibujo: 17

52. Esta materia te resulta difícil porque… ***(Señala máximo 2)*** Código igual al numeral de la causa indicada (del 1 al 8) y Ninguno: 7

52.1. La materia es compleja en sí misma _____

52.2. El profesor no te explica bien ____

52.3. No sientes simpatía hacia el profesor ____

52.4. El profesor no te tiene simpatía ____

52.5. No te gusta la materia ____

52.6. No te dedicas lo suficiente ____

53. ¿Te sientes a gusto en este colegio?

Sí: 1

No: 2

54. ¿Qué te gusta más de este colegio?

Te prepara bien académicamente: 1

Te sientes acogida: 2

Te diviertes con tus amigas: 3

55. Si pudieras hacerlo, ¿te cambiarías de colegio?

Sí: 1

No: 2

Si respondes sí, ¿por qué?

Colegio Mixto: 1

Cambiar ambiente: 2

Académico: 3

Disciplina: 4

Infraestructura: 5

Otros: 6

56. ¿Te sientes a gusto con tu curso, con tus compañeras?

Sí: 1

No: 2

Si respondiste no, ¿por qué?

Son superficiales/Materialistas: 1

Son hipócritas: 2

Problemas de disciplina: 3

Rechazo/Exclusión: 4

Poco afecto: 5

No contesta: 6

Egoísmo: 7

Otros: 8

57. ¿Crees que sentirte bien o mal en tu colegio influye en tu trabajo como estudiante?

Sí: 1

No: 2

58. ¿Crees que sentirte bien o mal en tu curso influye en tu trabajo como estudiante?

Sí: 1

No: 2

En todas las preguntas, excepto en aquellas en las que consta , se manejó el código de “No contesta” con el numeral siguiente al último de los establecidos en cada una de ellas.

8.2. Códigos para encuestas a padres de familia

33. ¿Con quién/es vive la estudiante?

Papá: 1

Mamá: 2

Hermano/a: 3

Padrastro/Madrastra: 4

Abuelo/a: 5

Tío/a: 6

Sobrino/a: 7

Primo/a: 8

Hermanastro/a: 9

Cuñado/a: 10

Otros: 11

La propia estudiante: 12

Nadie: 13

No contesta: 14

34. ¿Qué lugar ocupa entre l@s herman@s?

Hija única: 1

Primera: 2

Segunda: 3

Tercera: 4

Cuarta: 5

Quinta: 6

Otra: 7

35. Ustedes como papás, están…

Casados entre sí: 1

Separados: 2

Divorciados: 3

Es viudo/viuda: 4

Papá casado con otra persona: 5

Mamá casada con otra persona: 6

Ambos padres casados con otras personas 7

Madre soltera: 8

No contesta: 9

36. ¿Quién es el/la jefe del hogar?

Papá: 1

Mamá: 2

Ambos: 3

Adulto familiar. 4

Adulto no familiar: 5

No contesta. 6

37. ¿Quién es una figura importante para su hija <u>dentro</u> de su familia

Códigos igual a pregunta 1

¿Por qué?

Le da confianza: 1

Tiene afinidad: 2

Es un ejemplo/autoridad: 3

Le protege: 4

Comparten tiempo: 5

Otras: 6

No contesta: 7

38. De las personas <u>con quien/es vive</u> su hija, ¿quiénes realizan las siguientes actividades?

Actividad	**Persona que realiza (escriba el parentesco)**
6.1. Toma las decisiones importantes	Código igual a pregunta 1
6.2. Maneja el dinero	Código igual a pregunta 1
6.3. Mantiene la casa	Código igual a pregunta 1
6.4. Establece reglas	Código igual a pregunta 1
6.5. Otorga permisos	Código igual a pregunta 1
6.6. Castiga	Código igual a pregunta 1
6.7. Realiza las tareas domésticas	Código igual a pregunta 1
6.8. Da seguimiento a sus estudios	Código igual a pregunta 1
6.9. Le ayuda en tus tareas escolares	Código igual a pregunta 1
6.10. Le escucha cuando tiene problemas	Código igual a pregunta 1
6.11. Le ayuda a solucionar sus problemas	Código igual a pregunta 1
6.12.Le aconseja	Código igual a pregunta 1
6.13. Le da cariño	Código igual a pregunta 1

39. ¿Quién es el responsable directo del cuidado de su hija?:

Papá: 1

Mamá: 2

Ambos: 3

Otra persona: Códigos igual a pregunta 1

40. Esta persona, ¿cuántas horas al día le dedica a su hija? Código igual al número de hora (del 1 al 24; No contesta: 25)

41. En su opinión, esta persona, ¿trata bien a su hija?

Sí: 1

No: 2

Si <u>no</u> le trata bien, ¿por qué?

Maltrato: 1

Reproches. 2

42. ¿Confía su hija en esta persona?

Sí: 1

No: 2

Si respondió que <u>no</u>, ¿por qué?

No contesta: 3

43. Esta persona responsable del cuidado de su hija, tiene educación….

Primaria: 1

Secundaria: 2

Universitaria: 3

No contesta: 4

44. ¿Trabaja el/la jefe de su hogar?

Sí: 1

No: 2

45. ¿Cuáles son las responsabilidades <u>de su hija</u> en casa?

Domésticas: 1

Académicas: 2

Familiares: 3

Otras: 4

46. Usted considera que su hogar es…

Muy abierto/permisivo: 1

Equilibrado: 2

Muy cerrado/estricto: 3

47. ¿Qué problemas son frecuentes en su hogar?(Señale <u>máximo</u> 2) Código igual al numeral del problema indicado (del 1 al 8) y Ninguno: 9

47.1. Peleas fuertes entre el jefe de su hogar y su cónyuge ____

47.2. Castigos físicos de ellos hacia su hija y herman@s ____

47.3. Peleas fuertes entre herman@s ____

47.4. Alcoholismo en alguna de las personas que viven en su casa ____

47.5. Drogadicción en alguna de las personas que viven en su casa ____

47.6. Problemas económicos ____

47.7. Lejanía física de alguno de los padres biológicos ____

47.8. Presencia de personas ajenas a su núcleo familiar ____

48. De los problemas mencionados arriba, ¿Cuál cree Usted que afecta <u>más</u> a su hija? (Señale sólo 1) Código igual al numeral anterior.

49. En su opinión, ¿su hija siente que en su hogar le dan la atención que necesita?

Sí: 1

No: 2

50. Si respondió que "no" a la pregunta anterior, ¿por qué cree Usted que su hija lo siente así? (Señale máximo 2) Código igual al numeral de la causa indicada (del 1 al 8) y Ninguno: 9

50.1. No le dedican tiempo suficiente ____

50.2. No le respetan ____

50.3. Le humillan ____

50.4. Siente que no es querida/valorada ____

50.5. Le tratan de manera desigual al resto ____

50.6. Siente que le protegen demasiado ____

50.7. Siente que no le apoyan ____

50.8. Siente que no confían en ella ____

51. ¿Tiene su hija un grupo definido de amig@s? ***(dentro o fuera del colegio)***

Sí: 1

No: 2

52. ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su familia influye en su trabajo como estudiante?

Sí: 1

No: 2

53. ¿Cómo califica Usted a su hija como estudiante?

Excelente: 1

Muy Buena: 2

Buena: 3

Regular: 4

Mala: 5

54. Si Usted considera que su hija <u>NO</u> tiene problemas académicos, esto se debe a que ella …(Señale máximo 2) (Código igual al numeral, Ninguno: 9)

22.1. Tiene afinidad hacia la materia ____

22.2. Facilidad de la materia____

22.3. La intervención de los docentes ____

22.4. Seguimiento en el hogar ____

22.5. Fuertes hábitos de trabajo ____

22.6. Estabilidad familiar ____

55. Si Usted considera que su hija <u>SI</u> tiene problemas académicos, esto se debe a que ella …(Señale máximo 2) (Código igual al numeral, Ninguno: 9)

55.1. Tiene disgusto hacia la materia ____

55.2. Dificultad de la materia ____

55.3. Antipatía/Temor al profesor ____

55.4. Falta de seguimiento en el hogar ____

55.5. Ausencia de hábitos de trabajo ____

55.6. Problemas familiares ____

56. ¿En qué materia tiene más dificultades su hija? (***Indique sólo 1)***

Matemáticas: 1

Lenguaje: 2

Ciencias Naturales: 3

Ciencias Sociales: 4

Física: 5

Química: 6

Inglés: 7

Computación: 8

Investigación: 9

Música: 10

Educación Física: 11

Danza: 12

Desarrollo del Pensamiento: 13

Geography: 14

Catequesis: 15

Ninguna: 16

Dibujo: 17

57. Esta materia le resulta difícil a su hija porque… (Señale máximo 2)

(Código igual al numeral, Ninguno: 9)

57.1. La materia es compleja en sí misma _____

57.2. El profesor no le explica bien ____

57.3. Su hija no siente simpatía hacia el profesor ____

57.4. El profesor no tiene simpatía hacia su hija ____

57.5. No le gusta la materia ____

57.6. No se dedica lo suficiente ____

58. ¿Su hija se siente a gusto en este colegio?

Sí: 1

No: 2

59. ¿A su hija, qué es lo que más le gusta de este colegio? (Código igual al numeral)

59.1. Que le prepara bien académicamente

59.2. Que se siente acogida

59.3. Que se divierte con sus amigas

60. Si pudiera hacerlo, ¿su hija se cambiaría de colegio?

Sí: 1

No: 2

Si responde sí, ¿por qué?

60.1. Relaciones interpersonales: 1

60.2. Razones académicas: 2

60.3. Colegio Mixto: 3

60.4. Ambiente: 4

60.5. Infraestructura. 5

60.6. Disciplina: 6

60.7. Logística: 7

60.8. Otros: 8

60.9. No contesta: 9

61. ¿Su hija se siente a gusto con su curso, con sus compañeras?

Sí: 1

No: 2

Si responde no, ¿por qué?

Superficialidad/materialismo: 1

Hipocresía: 2

Rechazo/Exclusión: 3

Poco afecto: 4

Egoísmo: 5

No contesta: 6

62. ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su colegio influye en su trabajo como estudiante?

Sí: 1

No: 2

63. ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su curso influye en su trabajo como estudiante?

Sí. 1

No: 2

64. ¿Por qué escogió esta institución educativa para su hija?(Señale máximo 2)

Valores católicos y de formación espiritual: 1

Buen nivel de preparación académica: 2

Costos de la pensión: 3

Distancia desde su hogar: 4

Tradición familiar: 5

En todas las preguntas, excepto en aquellas en las que consta , se manejó el código de “No contesta” con el numeral siguiente al último de los establecidos en cada una de ellas.

Anexo 9: Tablas de información obtenida de las encuestas a los padres de familia

Preg. 1 ¿Con quién vive la estudiante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Familia completa	122	71,3	71,3	71,3
	Sólo mamá	27	15,8	15,8	87,1
	Sólo papá	1	,6	,6	87,7
	Mamá y padrastro	3	1,8	1,8	89,5
	Papá y madrastra	1	,6	,6	90,1
	Familia completa ampliada	5	2,9	2,9	93,0
	Otros	12	7,0	7,0	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Detalle de familia completa ampliada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo abuelos	4	2,3	2,3	2,3
	Sólo primos	1	,6	,6	2,9
	Ninguno	122	71,3	71,3	74,3
	Otros	44	25,7	25,7	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 2 ¿Qué lugar ocupa entre los hermanos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hija única	25	14,6	14,6	14,6
	Primera	74	43,3	43,3	57,9
	Segunda	54	31,6	31,6	89,5
	Tercera	12	7,0	7,0	96,5
	Cuarta	6	3,5	3,5	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 3 Ustedes como papás están

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casados entre si	127	74,3	74,3	74,3
	Separados	14	8,2	8,2	82,5
	Divorciados	14	8,2	8,2	90,6
	Es viudo/a	2	1,2	1,2	91,8
	Mamá casada con otra persona	6	3,5	3,5	95,3
	Papá casado con otra persona	3	1,8	1,8	97,1
	Ambos padres casados con otras personas	4	2,3	2,3	99,4
	Padre/Madre soltera	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 4 ¿Quién es el/la jefe de tu hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Papá	101	59,1	59,1	59,1
	Mamá	40	23,4	23,4	82,5
	Ambos	20	11,7	11,7	94,2
	Un adulto con lazos de parentesco	3	1,8	1,8	95,9
	Un adulto sin lazos de parentesco	5	2,9	2,9	98,8
	No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 5 ¿Quién es una figura importante para su hija dentro de su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Papá	52	30,4	30,4	30,4
	Mamá	74	43,3	43,3	73,7
	Hermano/a	10	5,8	5,8	79,5
	Abuelo/a	14	8,2	8,2	87,7
	Tio/a	5	2,9	2,9	90,6
	Sobrino/a	7	4,1	4,1	94,7
	Primo/a	2	1,2	1,2	95,9
	No contesta	7	4,1	4,1	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 5_1 ¿Por qué es importante para su hija esa persona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Confía en ella	11	6,4	6,4	6,4
	Son afines	23	13,5	13,5	19,9
	Es su ejemplo_Autoridad	25	14,6	14,6	34,5
	Le protege	8	4,7	4,7	39,2
	Comparten tiempo	28	16,4	16,4	55,6
	Otras razones	17	9,9	9,9	65,5
	No contesta	48	28,1	28,1	93,6
	Confía en ella y son afines	2	1,2	1,2	94,7
	Confía en ella y le protege	1	,6	,6	95,3
	Son afines y es su ejemplo_Autoridad	3	1,8	1,8	97,1
	Son afines y le protege	1	,6	,6	97,7
	Es su ejemplo_Autoridad y le protege	1	,6	,6	98,2
	Otras	3	1,8	1,8	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Toma decisiones importantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	23	13,5	13,5	13,5
	Sólo mamá	40	23,4	23,4	36,8
	Sólo padrastro/madrastra	2	1,2	1,2	38,0
	Sólo abuelo/a	4	2,3	2,3	40,4
	Papá y Mamá	97	56,7	56,7	97,1
	Mamá y padrastro	1	,6	,6	97,7
	Papá, mamá y hermano/a	1	,6	,6	98,2
	Mamá y abuelo/a	2	1,2	1,2	99,4
	Otros	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Maneja el dinero

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	29	17,0	17,0	17,0
	Sólo mamá	56	32,7	32,7	49,7
	Sólo padrastro/madrastra	3	1,8	1,8	51,5
	Sólo abuelo/a	3	1,8	1,8	53,2
	Papá y Mamá	78	45,6	45,6	98,8
	Mamá y abuelo/a	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Mantiene la casa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	45	26,3	26,3	26,3
	Sólo mamá	39	22,8	22,8	49,1
	Sólo padrastro/madrastra	3	1,8	1,8	50,9
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	52,0
	Papá y Mamá	77	45,0	45,0	97,1
	Mamá y abuelo/a	3	1,8	1,8	98,8
	Otros	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Establece reglas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	11	6,4	6,4	6,4
	Sólo mamá	58	33,9	33,9	40,4
	Sólo hermano/a	1	,6	,6	40,9
	Sólo padrastro/madrastra	1	,6	,6	41,5
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	42,7
	Nadie	1	,6	,6	43,3
	Papá y Mamá	92	53,8	53,8	97,1
	Mamá y padrastro	2	1,2	1,2	98,2
	Mamá y abuelo/a	3	1,8	1,8	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Otorga permisos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	18	10,5	10,5	10,5
	Sólo mamá	55	32,2	32,2	42,7
	Sólo hermano/a	1	,6	,6	43,3
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	44,4
	Papá y Mamá	92	53,8	53,8	98,2
	Mamá y padrastro	2	1,2	1,2	99,4
	Mamá y abuelo/a	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Castiga

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	11	6,4	6,4	6,4
	Sólo mamá	73	42,7	42,7	49,1
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	50,3
	Nadie	13	7,6	7,6	57,9
	Papá y Mamá	68	39,8	39,8	97,7
	Mamá y padrastro	2	1,2	1,2	98,8
	Mamá y abuelo/a	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Realiza las tareas domésticas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo mamá	88	51,5	51,5	51,5
	Sólo abuelo/a	4	2,3	2,3	53,8
	Empleada doméstica	12	7,0	7,0	60,8
	La propia estudiante	1	,6	,6	61,4
	Nadie	1	,6	,6	62,0
	Papá y Mamá	40	23,4	23,4	85,4
	Mamá y padrastro	1	,6	,6	86,0
	Papá, mamá y hermano/a	6	3,5	3,5	89,5
	Mamá y hermano/a	6	3,5	3,5	93,0
	Mamá y abuelo/a	5	2,9	2,9	95,9
	Otros	7	4,1	4,1	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Da seguimiento a tus estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	8	4,7	4,7	4,7
	Sólo mamá	78	45,6	45,6	50,3
	Sólo hermano/a	2	1,2	1,2	51,5
	Sólo abuelo/a	4	2,3	2,3	53,8
	La propia estudiante	2	1,2	1,2	55,0
	Papá y Mamá	68	39,8	39,8	94,7
	Mamá y padrastro	1	,6	,6	95,3
	Papá y hermano/a	1	,6	,6	95,9
	Mamá y hermano/a	1	,6	,6	96,5
	Mamá y abuelo/a	3	1,8	1,8	98,2
	Otros	3	1,8	1,8	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Te ayuda en tus tareas escolares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	14	8,2	8,2	8,2
	Sólo mamá	52	30,4	30,4	38,6
	Sólo hermano/a	7	4,1	4,1	42,7
	Sólo abuelo/a	3	1,8	1,8	44,4
	Tío/a	3	1,8	1,8	46,2
	Hermanastro/a	1	,6	,6	46,8
	La propia estudiante	1	,6	,6	47,4
	Nadie	7	4,1	4,1	51,5
	Papá y Mamá	63	36,8	36,8	88,3
	Mamá y padrastro	2	1,2	1,2	89,5
	Papá, mamá y hermano/a	9	5,3	5,3	94,7
	Mamá y hermano/a	4	2,3	2,3	97,1
	Mamá y abuelo/a	1	,6	,6	97,7
	Otros	4	2,3	2,3	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Te escucha cuando tienes problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	3	1,8	1,8	1,8
	Sólo mamá	74	43,3	43,3	45,0
	Sólo hermano/a	3	1,8	1,8	46,8
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	48,0
	Papá y Mamá	68	39,8	39,8	87,7
	Mamá y padrastro	1	,6	,6	88,3
	Papá, mamá y hermano/a	9	5,3	5,3	93,6
	Papá y hermano/a	3	1,8	1,8	95,3
	Mamá y hermano/a	3	1,8	1,8	97,1
	Otros	5	2,9	2,9	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Te ayuda a solucionar tus problemas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	5	2,9	2,9	2,9
	Sólo mamá	59	34,5	34,5	37,4
	Sólo hermano/a	4	2,3	2,3	39,8
	Sólo abuelo/a	1	,6	,6	40,4
	Papá y Mamá	86	50,3	50,3	90,6
	Mamá y padrastro	1	,6	,6	91,2
	Papá, mamá y hermano/a	7	4,1	4,1	95,3
	Mamá y hermano/a	3	1,8	1,8	97,1
	Otros	5	2,9	2,9	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Te aconseja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	2	1,2	1,2	1,2
	Sólo mamá	50	29,2	29,2	30,4
	Sólo hermano/a	1	,6	,6	31,0
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	32,2
	Tío/a	1	,6	,6	32,7
	Papá y Mamá	87	50,9	50,9	83,6
	Mamá y padrastro	1	,6	,6	84,2
	Papá, mamá y hermano/a	12	7,0	7,0	91,2
	Mamá y hermano/a	4	2,3	2,3	93,6
	Mamá y abuelo/a	3	1,8	1,8	95,3
	Otros	8	4,7	4,7	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Te da cariño

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo papá	1	,6	,6	,6
	Sólo mamá	18	10,5	10,5	11,1
	Sólo abuelo/a	2	1,2	1,2	12,3
	Papá y Mamá	85	49,7	49,7	62,0
	Mamá y padrastro	2	1,2	1,2	63,2
	Papá, mamá y hermano/a	44	25,7	25,7	88,9
	Papá y hermano/a	1	,6	,6	89,5
	Mamá y hermano/a	5	2,9	2,9	92,4
	Mamá y abuelo/a	1	,6	,6	93,0
	Otros	12	7,0	7,0	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 7 ¿Quién es el responsable directo del cuidado de su hija?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Papá	3	1,8	1,8	1,8
	Mamá	51	29,8	29,8	31,6
	Ambos padres	110	64,3	64,3	95,9
	Abuelo/a	6	3,5	3,5	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 8 Esta persona, ¿cuántas horas al día le dedica a su hija?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una hora	1	,6	,6	,6
	Dos horas	9	5,3	5,3	5,8
	Tres horas	13	7,6	7,6	13,5
	Cuatro horas	22	12,9	12,9	26,3
	Cinco horas	24	14,0	14,0	40,4
	Seis horas	15	8,8	8,8	49,1
	Siete horas	9	5,3	5,3	54,4
	Ocho horas	21	12,3	12,3	66,7
	Nueve horas	3	1,8	1,8	68,4
	Diez horas	9	5,3	5,3	73,7
	Once horas	1	,6	,6	74,3
	Doce horas	6	3,5	3,5	77,8
	Diesciseis horas	2	1,2	1,2	78,9
	Veinte y cuatro horas	12	7,0	7,0	86,0
	No contesta	24	14,0	14,0	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 9 En su opinión, esta persona, ¿trata bien a su hija?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	161	94,2	94,2	94,2
	No	1	,6	,6	94,7
	No contesta	9	5,3	5,3	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 9_1 Si no le trata bien, ¿por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Indiferencia	1	,6	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	170	99,4		
Total		171	100,0		

Preg. 10 ¿Confía su hija en esta persona?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	159	93,0	93,0	93,0
	No	1	,6	,6	93,6
	No contesta	11	6,4	6,4	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 10_1 Si respondió que no, ¿por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contesta	1	,6	100,0	100,0
Perdidos	Sistema	170	99,4		
Total		171	100,0		

Preg. 11 Esta persona responsable del cuidado de su hija, tiene educación...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	3	1,8	1,8	1,8
	Secundaria	19	11,1	11,1	12,9
	Universitaria	137	80,1	80,1	93,0
	No contesta	12	7,0	7,0	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 12 ¿Trabaja el/la jefe de su hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	166	97,1	97,1	97,1
	No	3	1,8	1,8	98,8
	No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 13 ¿Cuáles son tus responsabilidades de su hija en casa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sólo domésticas	35	20,5	20,5	20,5
	Sólo escolares_académicas	27	15,8	15,8	36,3
	Sólo familiares	2	1,2	1,2	37,4
	No contesta	3	1,8	1,8	39,2
	Domésticas y escolares	98	57,3	57,3	96,5
	Escolares y familiares	4	2,3	2,3	98,8
	Otras	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 14 Usted considera que su hogar es....

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy abierto/permisivo	10	5,8	5,8	5,8
	Equilibrado	156	91,2	91,2	97,1
	Muy cerrado/estricto	4	2,3	2,3	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 15 ¿Qué problemas son más frecuentes en su hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su cónyuge	8	4,7	4,7	4,7
	Peleas fuertes entre hermanos	18	10,5	10,5	15,2
	Problemas económicos	20	11,7	11,7	26,9
	Lejania física de algún o ambos padres	18	10,5	10,5	37,4
	Presencia de personas ajenas al núcleo familiar	1	,6	,6	38,0
	Ninguno	64	37,4	37,4	75,4
	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su cónyuge y castigos físicos de ellos hacia su hija y hermanos	1	,6	,6	76,0
	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su conyuge y Peleas fuertes entre hermanos	3	1,8	1,8	77,8
	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su conyuge y problemas económicos	7	4,1	4,1	81,9
	Peleas fuertes entre el jefe del hogar y su cónyuge y lejania física de algún o ambos padres	2	1,2	1,2	83,0
	Castigos físicos de ellos hacia su hija y hermanos y lejanía física de algún o ambos padres	1	,6	,6	83,6
	Peleas fuertes entre hermanos y problemas económicos	8	4,7	4,7	88,3
	Peleas fuertes entre hermanos y lejania física de algún o ambos padres	4	2,3	2,3	90,6
	Peleas fuertes entre hermanos y presencia de personas ajenas al núcleo familiar	4	2,3	2,3	93,0
	Problemas económicos y lejanía física de algún o ambos padres	8	4,7	4,7	97,7
	Problemas económicos y presencia de personas ajenas al núcleo familiar	3	1,8	1,8	99,4
	Lejania física de algún o ambos padres y presencia de personas ajenas al núcleo familiar	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 16 De los problemas mencionados arriba, ¿Cuál cree Usted que afecta más a su hija?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Peleas fuertes entre el jefe de su hogar y su cónyuge	19	11,1	11,1	11,1
	Peleas fuertes entre hermanas	26	15,2	15,2	26,3
	Problemas económicos	16	9,4	9,4	35,7
	Lejanía física de alguno o ambos padres	28	16,4	16,4	52,0
	Presencia de personas ajenas a su núcleo familiar	1	,6	,6	52,6
	Ninguno	16	9,4	9,4	62,0
	No contesta	65	38,0	38,0	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 17 En su opinión, ¿su hija siente que en su hogar le dan la atención que necesita?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	150	87,7	87,7	87,7
	No	19	11,1	11,1	98,8
	No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 18 ¿Por qué su hija siente que en su hogar no le dan la atención que necesita?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No le dedican tiempo suficiente	3	1,8	15,8	15,8
	Le tratan de manera desigual al resto	1	,6	5,3	21,1
	Siente que le protegen demasiado	1	,6	5,3	26,3
	Siente que no confían en ella	1	,6	5,3	31,6
	No le dedican tíempo suficiente y le humillan	1	,6	5,3	36,8
	No le dedican tiempo suficiente y no se siente querida_valorada	3	1,8	15,8	52,6
	No le dedican tiempo suficiente y le tratan de manera desigual al resto	1	,6	5,3	57,9
	No se siente querida_valorada y le tratan de manera desigual al resto	1	,6	5,3	63,2
	No se siente querida_valorada y siente que le protegen demasiado	1	,6	5,3	68,4
	No se siente querida_valorada y siente que no le apoyan	3	1,8	15,8	84,2
	Le tratan de manera desigual al resto y siente que le protegen demasiado	2	1,2	10,5	94,7
	Otras	1	,6	5,3	100,0
	Total	19	11,1	100,0	
Perdidos	Sistema	152	88,9		
Total		171	100,0		

Preg. 19 ¿Tiene su hija un grupo definido de amigos? (dentro o fuera del colegio)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	152	88,9	88,9	88,9
	No	17	9,9	9,9	98,8
	No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 20 ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su familia influye en su trabajo como estudiante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	138	80,7	80,7	80,7
	No	28	16,4	16,4	97,1
	No contesta	5	2,9	2,9	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 21 ¿Cómo califica Usted a su hija como estudiante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excelente	47	27,5	27,5	27,5
	Muy buena	79	46,2	46,2	73,7
	Buena	36	21,1	21,1	94,7
	Regular	8	4,7	4,7	99,4
	Mala	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 22 Si su hija no tiene problemas académicos, ¿a qué se debe?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Tiene afinidad hacia la materia	2	1,2	1,2	1,2
	Facilidad de la materia	1	,6	,6	1,8
	Seguimiento en el hogar	3	1,8	1,8	3,5
	Fuertes hábitos de trabajo	2	1,2	1,2	4,7
	Estabilidad familiar	3	1,8	1,8	6,4
	No contesta	34	19,9	19,9	26,3
	Tiene afinidad hacia la materia y facilidad de la materia	16	9,4	9,4	35,7
	Tiene afinidad hacia la materia y la intervención de los docentes	5	2,9	2,9	38,6
	Tiene afinidad hacia la materia y seguimiento en el hogar	11	6,4	6,4	45,0
	Tiene afinidad hacia la materia y fuertes hábitos de trabajo	4	2,3	2,3	47,4
	Tiene afinidad hacia la materia y estabilidad familiar	11	6,4	6,4	53,8
	Facilidad de la materia y la intervención de los docentes	3	1,8	1,8	55,6
	Facilidad de la materia y seguimiento en el hogar	3	1,8	1,8	57,3
	Facilidad de la materia y fuertes hábitos de trabajo	1	,6	,6	57,9
	Facilidad de la materia y estabilidad familiar	6	3,5	3,5	61,4
	La intervención de los docentes y seguimiento en el hogar	1	,6	,6	62,0
	La intervención de los docentes y fuertes hábitos de trabajo	3	1,8	1,8	63,7
	La intervención de los docentes y estabilidad familiar	4	2,3	2,3	66,1
	Seguimiento en el hogar y fuertes hábitos de trabajo	14	8,2	8,2	74,3
	Seguimiento en el hogar y estabilidad familiar	27	15,8	15,8	90,1
	Fuertes hábitos de trabajo y estabilidad familiar	16	9,4	9,4	99,4
	Otras	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 23 Si su hija sí tiene problemas académicos, ¿a qué se debe?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Tiene disgusto hacia la materia	7	4,1	10,3	10,3
	Dificultad de la materia	11	6,4	16,2	26,5
	Antipatía_Temor al profesor	1	,6	1,5	27,9
	Falta de seguimiento en el hogar	1	,6	1,5	29,4
	Ausencia de hábitos de trabajo	2	1,2	2,9	32,4
	Ninguna	1	,6	1,5	33,8
	Tiene disgusto hacia la materia y dificultad de la materia	17	9,9	25,0	58,8
	Tiene disgusto hacia la materia y antipatía_Temor al profesor	10	5,8	14,7	73,5
	Tiene disgusto hacia la materia y ausencia de hábitos de trabajo	2	1,2	2,9	76,5
	Dificultad de la materia y antipatía_Temor al profesor	6	3,5	8,8	85,3
	Dificultad de la materia y falta de seguimiento en el hogar	1	,6	1,5	86,8
	Dificultad de la materia y ausencia de hábitos de trabajo	2	1,2	2,9	89,7
	Dificultad de la materia y problemas familiares	1	,6	1,5	91,2
	Antipatía_Temor al profesor y ausencia de hábitos de trabajo	1	,6	1,5	92,6
	Falta de seguimiento en el hogar y ausencia de hábitos de trabajo	3	1,8	4,4	97,1
	Falta de seguimiento en el hogar y problemas familiares	1	,6	1,5	98,5
	Ausencia de hábitos de trabajo y problemas familiares	1	,6	1,5	100,0
	Total	68	39,8	100,0	
Perdidos	Sistema	103	60,2		
Total		171	100,0		

Preg. 24 ¿En qué materia tiene más dificultades su hija?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Matemáticas	60	35,1	35,1	35,1
	Lenguaje	9	5,3	5,3	40,4
	Ciencias Naturales	11	6,4	6,4	46,8
	Ciencias Sociales	7	4,1	4,1	50,9
	Física	3	1,8	1,8	52,6
	Química	14	8,2	8,2	60,8
	Inglés	15	8,8	8,8	69,6
	Computación	8	4,7	4,7	74,3
	Música	3	1,8	1,8	76,0
	Educación Física	5	2,9	2,9	78,9
	Danza	5	2,9	2,9	81,9
	Geography	6	3,5	3,5	85,4
	Catequesis	3	1,8	1,8	87,1
	Ninguna	21	12,3	12,3	99,4
	Dibujo	1	,6	,6	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 25 Esta materia le resulta difícil a su hija ¿por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	La materia es compleja en sí misma	18	10,5	12,0	12,0
	El_La profesor_a no te explica bien	2	1,2	1,3	13,3
	No tienen simpatía hacia el profesor	1	,6	,7	14,0
	El_La profesora_a_ no te tiene simpatía	3	1,8	2,0	16,0
	No te gusta la materia	18	10,5	12,0	28,0
	No te dedicas lo suficiente	23	13,5	15,3	43,3
	Ninguna causa	1	,6	,7	44,0
	La materia es compleja en sí misma y El_La profesor_a no te explica bien	10	5,8	6,7	50,7
	La materia es compleja en sí misma y no tienen simpatía hacia el profesor	3	1,8	2,0	52,7
	La materia es compleja en sí misma y El_La profesora_a no te tiene simpatía	1	,6	,7	53,3
	La materia es compleja en sí misma y no te gusta la materia	20	11,7	13,3	66,7
	La materia es compleja en sí misma y no te dedicas lo suficiente	9	5,3	6,0	72,7
	El_La profesor_a no te explica bien y no tienen simpatía hacia el profesor	3	1,8	2,0	74,7
	El_La profesor_a no te explica bien y El_La profesora_a no te tiene simpatía	2	1,2	1,3	76,0
	El_La profesor_a no te explica bien y no te gusta la materia	2	1,2	1,3	77,3
	El_La profesor_a no te explica bien y no te dedicas lo suficiente	2	1,2	1,3	78,7
	No tienen simpatía hacia el profesor y El_La profesora_a no te tiene simpatía	2	1,2	1,3	80,0
	No tienen simpatía hacia el profesor y no te gusta la materia	5	2,9	3,3	83,3
	No tienen simpatía hacia el profesor y no te dedicas lo suficiente	3	1,8	2,0	85,3
	El_La profesora_a no te tiene simpatía y no te gusta la materia	1	,6	,7	86,0
	No te gusta la materia y no te dedicas lo suficiente	21	12,3	14,0	100,0
	Total	150	87,7	100,0	
Perdidos	Sistema	21	12,3		

Preg. 26 ¿Su hija se siente a gusto en este colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	143	83,6	83,6	83,6
	No	25	14,6	14,6	98,2
	No sabe/no contesta	3	1,8	1,8	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 27 ¿A su hija, qué es lo que más le gusta de este colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Buena preparación académica	86	50,3	50,3	50,3
	Que se siente acogida	36	21,1	21,1	71,3
	Que se divierte con sus amigas	47	27,5	27,5	98,8
	Otras causas	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 28 Si pudiera hacerlo, ¿su hija se cambiaría de colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	53	31,0	31,0	31,0
	No	112	65,5	65,5	96,5
	No sabe/No contesta	6	3,5	3,5	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 28_1 Si responde si, ¿por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Problemas en relaciones interpersonales	3	1,8	5,7	5,7
	Por razones académicas	8	4,7	15,1	20,8
	Asistir a colegio mixto	9	5,3	17,0	37,7
	Cambio de ambiente	14	8,2	26,4	64,2
	Mejor infraestructura	4	2,3	7,5	71,7
	Problemas/Exigencias en disciplina	2	1,2	3,8	75,5
	Facilidades logísticas	4	2,3	7,5	83,0
	Otras causas	3	1,8	5,7	88,7
	No contesta	6	3,5	11,3	100,0
	Total	53	31,0	100,0	
Perdidos	Sistema	118	69,0		
Total		171	100,0		

Preg. 29 ¿Su hija se siente a gusto con su curso, con sus compañeras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	144	84,2	84,2	84,2
	No	25	14,6	14,6	98,8
	No sabe/No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 29_1 Si responde no, ¿por qué?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Superficialidad/Materialísmo	2	1,2	8,0	8,0
	Hipocresia	6	3,5	24,0	32,0
	RechazoExclusión	9	5,3	36,0	68,0
	Poco afecto	3	1,8	12,0	80,0
	Egoísmo	1	,6	4,0	84,0
	No contesta	4	2,3	16,0	100,0
	Total	25	14,6	100,0	
Perdidos	Sistema	146	85,4		
Total		171	100,0		

Preg. 30 ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su colegio influye en su trabajo como estudiante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	137	80,1	80,1	80,1
	No	32	18,7	18,7	98,8
	No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 31 ¿Cree Usted que el hecho de que su hija se sienta bien o mal en su curso influye en su trabajo como estudiante?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	138	80,7	80,7	80,7
	No	31	18,1	18,1	98,8
	No contesta	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Preg. 32 ¿Por qué escogió este colegio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Valores católicos y de formación espiritual	5	2,9	2,9	2,9
	Buen nivel de preparación académica	14	8,2	8,2	11,1
	Costos de la pensión	1	,6	,6	11,7
	Tradición familiar	2	1,2	1,2	12,9
	Valores católicos y de formación espiritual y buen nivel de preparación académica	125	73,1	73,1	86,0
	Valores católicos y de formación espiritual y costos de la pensión	2	1,2	1,2	87,1
	Valores católicos y de formación espiritual y distancia desde su hogar	3	1,8	1,8	88,9
	Valores católicos y de formación espiritual y tradición familiar	1	,6	,6	89,5
	Buen nivel de preparación académica y costos de la pensión	9	5,3	5,3	94,7
	Buen nivel de preparación académica y tradición familiar	6	3,5	3,5	98,2
	Costos de la pensión y distancia desde su hogar	1	,6	,6	98,8
	Costos de la pensión y tradición familiar	2	1,2	1,2	100,0
	Total	171	100,0	100,0	

Anexo 10: Tablas de información obtenida de las encuestas a los docentes

Años de experiencia docente

Años de experiencia docente	Número de profesores	Porcentaje
De 1 a 5 años	4	16,66%
De 6 a 10 años	4	16,66%
De 11 a 15 años	3	12,5%
De 16 a 20 años	5	20,8%
De 21 a 25 años	2	8,33%
Más de 25 años	5	20,8%
No contesta	1	4,16%
TOTAL	24	100%

Calificación general de las estudiantes

Calificación de los Docentes	Número de respuestas	Porcentaje
Excelentes	2	8,33%
Muy Buenas	17	70,8%
Buenas	5	20,8%
Regulares	0	0%
Malas	0	0%
TOTAL	24	100%

Razones del buen desempeño estudiantil

Factores que influyen	Número de respuestas 1era.opción *	Porcentaje (sobre 24 respuestas)	Número de respuestas 2da. opción	Porcentaje (sobre 19 respuestas)	Número de respuestas 3era. opción	Porcentaje (sobre 10 respuestas)
Afinidad hacia la materia	4	16,66%	5	26,31%	3	30%
Facilidad de la materia	2	8,33%	1	5,26%	1	10%
Su mediación pedagógica	10	41,66%	5	26,31%	2	20%
Seguimiento en el hogar	1	4,16%	4	21,05%	2	20%
Fuertes hábitos de trabajo	7	29,16%	2	10,52%	1	10%
Estabilidad familiar	0	0%	2	10,52%	1	10%
TOTAL	24	100%	19	100%	10	100%

Razones del mal desempeño estudiantil

Factores que influyen	Número de respuestas 1era.opción*	Porcentaje (sobre 24 respuestas)	Número de respuestas 2da. opción	Porcentaje (sobre 19 respuestas)	Número de respuestas 3era. opción	Porcentaje (sobre 10 respuestas)
Disgusto hacia la materia	2	8,33%	1	4,76%	2	22,2%
Dificultad de la materia	2	8,33%	1	4,76%	0	0%
Antipatía/Temor al profesor	1	4,16%	0	0%	0	0%
Falta de seguimiento en el hogar	2	8,33%	3	14,28%	5	55,55%
Ausencia de hábitos de trabajo	14	58,33%	7	33,3%	0	0%
Problemas familiares	3	12,5%	9	42,8%	2	22,2%
TOTAL	24	100%	21	100%	9	100%

Problemas que influyen en el ámbito académico

Factores que influyen	Número de respuestas 1era.opción*	Porcentaje (sobre 24 respuestas)	Número de respuestas 2da. opción	Porcentaje (sobre 24 respuestas)
Rupturas familiares/Hogares desorganizados	13	54,16%	4	16,66%
Maltrato físico/psicológico hacia la estudiante	5	20,83%	7	29,16%
Ausencia física de los padres	3	12,5%	3	12,5%
Tiempo compartido con los padres	0	0%	2	8,33%
Seguimiento de los padres	2	8,33%	1	4,16%
Demasiada permisividad	1	4,16%	7	29,16%
Excesivo proteccionismo	0	0%	0	0%
TOTAL	24	100%	24	100%

Influencia de la estabilidad familiar en el rendimiento académico

¿Afecta la estabilidad familiar en el rendimiento académico?	Número de respuestas	Porcentaje
Sí	24	100%
No	0	0%
TOTAL	24	100%

Razones de la influencia de la estabilidad familiar en el rendimiento académico

Razones	Número de respuestas	Porcentaje
Afecta su atención/concentración en los estudios.	10	41,66%
Se vuelven personas conflictivas.	3	12,5%

No tienen apoyo en casa.	3	12,5%
Se sienten víctimas de problemas que no originaron.	1	4,16%
No tienen estabilidad/tranquilidad	10	41,66%
Se afecta su grado de motivación	3	12,5%
No contesta	1	4,16%
TOTAL de respuestas	31	

Anexo 11: Promedios Trimestrales de las estudiantes, por curso

UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL "LA DOLOROSA"

RÉGIMEN: SIERRA

CUADRO DE CALIFICACIONES TRIMESTRALES **AÑO LECTIVO: 2009-2010** **PRIMER TRIMESTRE**

CURSO: OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN **PARALELO:** A

No	APELLIDOS Y NOMBRES	Leng.	Mate.	Ingles	Comp	CC.NN	CC.SS	Geogr	C.Este	C.Físi	For.Fe	Promedio
1	ACOSTA ANA MARÍA	17	19	17	18	19	18	18	19	19	19	**18,3**
2	ANDRADE DAYANA LIZETH	15	13	15	14	15	16	15	16	16	16	**15,1**
3	ANDRADE EMILIA ANTONIA	17	16	19	18	17	17	18	18	18	17	**17,5**
4	ARROYO ALISSON DENISE	18	17	18	17	18	18	18	17	19	19	**17,9**
5	BORJA CAMILA ESTEFANIA	15	13	15	16	9	14	17	14	19	17	**14,9**
6	CABRERA VALERIA DOMINIQUE	18	17	19	14	18	17	18	19	18	19	**17,7**
7	CACERES COLINA GABRIELA	19	18	19	18	19	18	17	19	18	19	**18,4**
8	CORDERO DANIELA GERMANIA	15	14	17	13	12	16	15	14	18	14	**14,8**
9	DETKEN MARIA CRISTINA	15	17	17	19	16	17	17	17	18	17	**17**
10	ERAZO MICHELLE ANAHI	15	12	15	11	10	12	16	15	18	17	**14,1**
11	ESTRELLA VALERIA CAROLINA	18	16	18	17	18	18	18	19	17	18	**17,7**
12	FERNANDEZ ALISSON MADELEIN	18	18	17	19	18	19	18	19	18	18	**18,2**
13	FLOR JÁCOME ROMMY BRIGITTE	18	16	17	14	17	18	17	18	18	18	**17,1**
14	FREILE MARIA DANIELA	17	17	18	18	16	18	17	17	17	15	**17**
15	FREIRE JENNIFER MICHELLE	19	18	19	18	18	18	19	18	18	18	**18,3**
16	GARCÍA ANDREA DANIELA	16	14	16	17	15	17	15	18	18	17	**16,3**
17	GARZÓN DOMENICA NICOLE	19	20	19	19	20	19	19	20	18	19	**19,2**
18	GRANJA KARLA ALICIA	16	18	17	17	15	17	18	18	18	19	**17,3**
19	GUTIERREZ ESTEFANIA BELEN	19	19	19	17	20	20	20	20	18	19	**19,1**
20	GUZMAN ALEYDA DANIELA	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
21	HERRERA ALLYSON KARINA	17	15	18	15	16	16	16	17	18	18	**16,6**
22	LOPEZ KARLA MAGDALENA	19	18	19	15	19	18	19	19	18	18	**18,2**
23	LOZA PAULA TATIANA	15	10	15	15	10	13	15	15	18	16	**14,2**
24	MARTINEZ NATHALY DANIELA	19	20	19	18	20	20	19	20	18	20	**19,3**
25	MENDOZA EMILY JOSELYN	16	12	15	18	14	17	15	15	18	17	**15,7**
26	MOYA DANIELA ESTEFANIA	17	15	16	16	17	17	17	18	19	17	**16,9**
27	PAEZ MARIA PAULA	17	17	18	13	16	17	18	17	18	16	**16,7**
28	PAEZ TAMMY MAYTE	17	17	17	17	17	18	16	18	19	16	**17,2**
29	PILCO VALERIA ALEXANDRA	16	18	18	19	17	17	17	18	18	17	**17,5**
30	PINO AMBAR JANNETH	16	16	17	16	16	16	16	16	19	18	**16,6**
31	PINTO SHADIA RAQUEL	15	15	17	15	13	15	16	16	18	15	**15,5**
32	PRADO MANAI KAYALKANTY	17	14	16	16	14	16	13	14	18	17	**15,5**
33	PROCEL ESTEFANY PAMELA	18	18	18	17	18	17	19	19	17	19	**18**
34	RACINES CATERINA BELEN	16	15	17	17	15	17	14	18	18	18	**16,5**
35	RODRIGUEZ DANIELA CRISTINA	16	16	18	12	16	16	18	15	19	17	**16,3**
36	RUANO LIZETTE CAROLINA	17	15	18	15	16	16	17	17	18	18	**16,7**
37	SALAZAR SALAZAR DANIELA	18	16	16	15	14	16	17	18	18	17	**16,5**
38	TAFUR MARIA PAULA	16	17	18	19	17	16	18	17	17	16	**17,1**
39	VACA MARIA FERNANDA	16	17	18	19	16	17	19	17	17	17	**17,3**
40	VINUEZA ARIANNA ISABEL	15	14	15	18	13	16	15	16	18	18	**15,8**

UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL "LA DOLOROSA"

RÉGIMEN: SIERRA

CUADRO DE CALIFICACIONES TRIMESTRALES **AÑO LECTIVO: 2009-2010** **PRIMER TRIMESTRE**

CURSO: OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN **PARALELO:** B

No	APELLLIDOS Y NOMBRES	Leng.	Mate.	Ingles	Comp.	CC.NN	CC.SS	Geog.	C.Este.	C.Fisi	Form. Fe	Promedio
1	ABAD PATRICIA MONSERATHE	18	17	18	19	18	18	18	19	17	18	**18**
2	ANDRADE MARIA PAZ	18	17	19	19	18	18	18	18	18	19	**18,2**
3	ARELLANO MARIA PAULA	17	17	16	15	14	17	14	16	18	15	**15,9**
4	ARRELLANO DANIELA MISHELL	18	18	19	19	19	19	19	19	18	20	**18,8**
5	ARIAS JOSELYN YAJAIRA	16	16	17	15	15	16	17	18	17	15	**16,2**
6	BARREIROS NATHALIA ISABEL	19	18	18	18	19	20	19	18	18	19	**18,6**
7	BRAZZERO ALEJANDRA PATRICIA	17	15	18	13	17	18	18	19	18	17	**17**
8	BUSTAMANTE NICOLE CAROLINA	18	17	18	17	18	18	19	19	17	17	**17,8**
9	CADENA DANIELA MICHELLE	17	14	16	17	15	16	14	16	17	17	**15,9**
10	CAIZALITIN ROJAS RAMSEY	15	14	16	18	13	17	14	18	18	18	**16,1**
11	CASCO KARINA FERNANDA	15	13	14	17	11	13	13	15	18	13	**14,2**
12	COBA IVANNA MILAGROS	18	17	19	16	18	19	19	18	17	18	**17,9**
13	CORREA ADRIADNA ISABEL	16	13	16	15	16	16	17	16	18	18	**16,1**
14	CORREA EMILY BELEN	19	19	18	15	17	19	19	19	17	19	**18,1**
15	CORTEZ KATHERINE NICOLE	18	17	18	17	17	18	18	19	18	16	**17,6**
16	CRIOLLO JOHANNA BELEN	15	13	15	19	13	14	13	17	18	17	**15,4**
17	ESPINOZA ESTEFANIA FERNANDA	18	17	18	16	19	19	19	20	17	19	**18,2**
18	GAVIÑO ANDREA PAOLA	18	15	18	11	16	16	18	18	17	18	**16,5**
19	MEJIA CAMILA SOLANGE	15	16	17	18	13	15	18	15	17	13	**15,7**
20	MOSQUERA CRISTINA LIZBETH	18	17	17	14	16	16	15	17	18	18	**16,6**
21	OCHOA MICHELLE ALEJANDRA	19	18	18	17	19	18	19	19	18	16	**18,1**
22	PAREDES CATHERINE NICOLE	17	17	19	16	17	16	17	19	18	18	**17,4**
23	PAZMIÑO GRETY PAOLA	16	13	16	15	12	15	14	15	18	15	**14,9**
24	QUELAL MELANIE ALEJANDRA	19	17	19	15	18	19	19	18	17	18	**17,9**
25	SALAZAR MICAELA ANAHI	16	17	15	18	16	17	15	18	17	15	**16,4**
26	SANTACRUZ TORRES CAMILA	18	16	18	14	17	17	18	19	18	18	**17,3**
27	SILVA DANIELA MISHELL	18	16	19	19	18	17	19	19	19	18	**18,2**
28	SILVA DENISSE ELIZABETH	15	16	17	14	15	16	16	17	19	15	**16**
29	SILVA BRENDA NICOLE	17	17	16	15	18	19	16	17	16	18	**16,9**
30	SUBIA MARIA ISABEL	18	18	18	17	18	18	19	19	18	17	**18**
31	SUNTAXI KARLA DANIELA	18	17	19	18	18	17	18	18	17	18	**17,8**
32	SUQUILLO PAMELA ALEJANDRA	17	15	17	16	17	18	16	14	17	16	**16,3**
33	UTRERAS DOMENICA GIULIANNA	17	17	18	15	15	17	15	17	18	18	**16,7**
34	VALDIVIESO SALAS ELENA NICOLE	17	17	17	18	15	16	16	17	17	17	**16,7**
35	VILLARRUEL DOMENICA NICOLE	16	16	17	17	15	18	18	18	17	17	**16,9**
36	WEIR NICOLE BEATRIZ	17	15	16	15	15	15	15	17	18	15	**15,8**
37	YEPEZ ISABELA MARIA	18	17	18	19	18	18	17	19	17	19	**18**
38	ZUMARRAGA MUÑOZ SARA SOFIA	17	16	18	19	18	17	18	15	18	15	**17,1**
39	ZURITA VANESSA FERNANDA	19	19	19	18	18	19	18	20	18	20	**18,8**

UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL "LA DOLOROSA"

RÉGIMEN: SIERRA

CUADRO DE CALIFICACIONES TRIMESTRALES **AÑO LECTIVO: 2009-2010** **PRIMER TRIMESTRE**

CURSO: NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN **PARALELO:** A

No	APELLIDOS Y NOMBRES	Leng.	Mate.	Ingles	Comp.	CC.NN	CC.SS	Geog.	C.Est	C.Fisc	Form. Fe	Promedio
1	ALMEIDA ALICIA DAYANA	17	18	18	19	18	18	18	20	18	18	**18,2**
2	ANDRADE ABRIL DOMENICA	16	15	16	19	17	18	17	20	16	19	**17,3**
3	ANDRADE MARIA EMILIA	15	14	16	15	15	15	15	16	18	19	**15,8**
4	ARROYO TAMARA ANAI	15	15	16	19	18	17	18	19	17	19	**17,3**
5	BARBA WHITNEY DARLYN	16	11	16	19	16	17	14	18	17	16	**16**
6	BOLAÑOS MARIA BELEN	16	14	16	19	16	17	18	17	15	18	**16,6**
7	CADENA EMILY ROMINA	17	16	17	18	17	18	18	18	17	19	**17,5**
8	CASTILLO MARIA ISABEL	18	15	18	19	18	15	15	17	18	14	**16,7**
9	CEDEÑO MARIA LAURA	17	17	19	19	19	19	19	19	18	19	**18,5**
10	CERVANTES GENESIS CAMILA	17	17	17	19	19	16	18	18	18	19	**17,8**
11	CORDERO KAREN ESTEFANIA	11	12	16	17	12	11	13	18	17	17	**14,4**
12	FARINANGO CAMILA ALEXANDRA	15	15	15	19	18	13	14	16	17	15	**15,7**
13	GOMEZ NELLY ANNAI	17	17	17	18	18	19	17	20	17	19	**17,9**
14	GUIJARRO PAMELA NICOLE	16	16	15	18	18	18	18	20	17	18	**17,4**
15	JARAMILLO PAOLA DANIELA	17	15	19	19	20	19	18	19	17	16	**17,9**
16	JIMENEZ ANDREA CAROLINA	17	16	17	17	18	16	17	18	17	17	**17**
17	LOPEZ CAMILA ALEJANDRA	17	16	18	19	17	18	18	19	16	19	**17,7**
18	MACHADO CAMILA ALEJANDRA	17	17	18	18	18	18	19	19	16	18	**17,8**
19	MOLINA MELANIE ANDREA	16	15	18	14	15	16	16	16	18	18	**16,2**
20	MONCAYO NICOLE ANDREA	14	17	16	16	17	18	15	16	17	17	**16,3**
21	ORDOÑEZ CINTHYA PRISCILA	17	15	18	16	17	15	18	18	18	14	**16,6**
22	OROZCO STEPHANY NICOLE	18	18	18	19	19	18	18	20	17	20	**18,5**
23	PEREZ MARIA JOSE	17	17	17	19	19	17	18	17	17	17	**17,5**
24	PILAPAÑA KATHERINE FERNANDA	16	18	18	19	19	19	17	19	17	19	**18,1**
25	PONCE JAEL MONSERRAT	15	13	16	19	14	15	16	15	17	14	**15,4**
26	REVELO DOMENICA JAEL	18	18	19	19	20	19	19	18	17	19	**18,6**
27	ROBALINO MARIA ALEXANDRA	16	17	16	19	16	16	16	18	17	19	**17**
28	SALINAS SOFIA CAROLINA	15	13	16	19	16	16	16	17	18	19	**16,5**
29	SANCHEZ ANDREA CAROLINA	17	16	16	19	19	18	17	17	18	16	**17,3**
30	SERRANO MICAELA DE LOS ANGELES	17	15	15	19	17	17	17	17	18	18	**17**
31	SEVILLA ANA CAMILA	16	17	17	19	19	18	17	18	17	19	**17,7**
32	TORRES CAMILA FERNANDA	15	12	15	17	12	17	15	15	17	19	**15,4**
33	VEGA NATHALY GISSELLE	14	11	16	19	14	14	15	14	17	15	**14,9**
34	VELASCO VALERIA ESTEFANIA	17	15	18	19	18	17	18	17	18	19	**17,6**
35	VILLACRESES ERIKA GABRIELA	18	18	18	18	20	19	19	19	17	19	**18,5**
36	VILLAGOMEZ CAMILA	18	17	19	19	19	18	18	19	17	18	**18,2**
37	VILLAGOMEZ DOMENICA	18	17	19	18	18	15	18	18	17	18	**17,6**
38	YEPEZ CAMILA VERONICA	15	14	16	17	18	17	16	18	18	19	**16,8**

UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL "LA DOLOROSA"

RÉGIMEN: SIERRA

CUADRO DE CALIFICACIONES TRIMESTRALES **AÑO LECTIVO: 2009-2010** **PRIMER TRIMESTRE**

CURSO: NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN **PARALELO:** B

No	APELLIDOS Y NOMBRES	Leng.	Mate.	Ingles	Comp.	CC.NN	CC.SS	Geog.	C.Est	C.Fis	Form.fe	Promedio
1	ALDAZ DIANA CAROLINA	17	17	18	17	17	18	17	19	18	18	**17,6**
2	ARREGUI ANDREA CAROLINA	13	16	16	18	14	14	16	18	19	17	**16,1**
3	BARRENO YADIRA PAOLA	17	16	18	19	18	19	19	20	17	19	**18,2**
4	BOLAÑOS MARIA DANIELA	15	10	13	18	17	15	15	17	19	17	**15,6**
5	BRAVO JUDDY JOCELYN	17	17	19	19	18	18	18	19	19	19	**18,3**
6	CABEZAS YURIEL STEPHANIA	16	15	15	18	16	18	15	17	18	18	**16,6**
7	CARRILLO ANDREA MICHELLE	16	17	16	18	15	15	18	16	17	14	**16,2**
8	CASTRO ANDREA JULIANA	18	16	18	19	16	18	16	19	17	17	**17,4**
9	CEVALLOS NICOLE ALEJANDRA	16	13	15	18	15	18	16	18	18	16	**16,3**
10	CORTEZ ANDREA KAROLINA	15	15	16	19	18	19	17	20	18	18	**17,5**
11	CHIRIBOGA CYNTHIA PAOLA	17	16	17	19	17	18	19	20	16	19	**17,8**
12	GARCIA ASTRID VERENICE	15	15	15	19	14	18	17	19	17	16	**16,5**
13	GARZON KAREN ALEJANDRA	19	19	19	19	20	20	20	20	18	20	**19,4**
14	GRANJA GABRIELA MISHELLE	19	19	19	19	18	20	19	20	17	20	**19**
15	GUERRA NICOLE VALERIA	13	10	11	13	7	11	10	14	16	12	**11,7**
16	HERRERA NICOLE ANDREA	12	8	13	18	11	13	12	13	18	12	**13**
17	HURTADO DANIELA NICOLE	15	13	16	18	16	17	15	18	18	17	**16,3**
18	LEON KAREN DANIELA	16	15	15	19	14	18	16	19	19	18	**16,9**
19	LOPEZ CAMILA MERCEDES	15	15	17	19	16	17	17	18	18	17	**16,9**
20	MARTINEZ NATASHA SAMAHI	17	15	17	19	16	16	15	16	18	17	**16,6**
21	MEZA ANA BELEN	17	14	15	19	14	16	15	15	18	14	**15,7**
22	MIRANDA EVELYN CAROLINA	18	17	18	19	17	20	18	20	18	20	**18,5**
23	PARRA NATALIA VANESSA	13	11	15	18	13	16	14	17	18	16	**15,1**
24	PAVON YESENIA MIKAELA	18	17	18	19	17	18	17	19	19	19	**18,1**
25	PAZMIÑO ESTEFANIA ALEJANDRA	13	11	15	19	15	14	13	16	17	14	**14,7**
26	PAZMIÑO MELANIE NICOLE	17	15	16	14	14	18	16	17	18	15	**16**
27	PINTO KIMBERLY KATHERINE	14	15	15	17	15	17	15	14	17	16	**15,5**
28	RENDON XIOMARA DEL PILAR	18	17	19	17	16	19	19	16	18	17	**17,6**
29	ROBALINO NICOLE PRISCILA	13	11	12	19	10	12	9	13	19	14	**13,2**
30	SALINAS JESSICA LORENA	16	15	18	16	17	19	15	19	18	19	**17,2**
31	SILVA SOFIA STEFANY	15	12	15	17	13	15	13	14	17	14	**14,5**
32	TERAN ROBAYO MAKARENA	16	16	18	19	18	18	17	18	18	16	**17,4**
33	TORRES MARTINEZ SALOME	17	16	19	18	14	17	17	20	16	18	**17,2**
34	VELASTEGUI JENNIFFER MISHELL	18	17	19	19	18	19	19	20	18	20	**18,7**
35	VIZCAINO KATHERINE STEPHANIE	17	15	16	19	16	16	15	18	19	18	**16,9**
36	YAGUAL MARIA CAROLINA	16	16	17	19	15	17	15	20	18	15	**16,8**
37	YEPEZ TERAN RAFAELA	16	16	18	19	15	19	16	16	19	14	**16,8**

UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL "LA DOLOROSA"

RÉGIMEN: SIERRA

CUADRO DE CALIFICACIONES TRIMESTRALES **AÑO LECTIVO: 2009-2010** **PRIMER TRIMESTRE**

CURSO: DECIMO AÑO DE EDUCACIÓN **PARALELO:** A

No	APELLIDOS Y NOMBRES	Leng.	Mate.	Ingles	Comp.	CC.NN	Física	Químic	CC.SS	Geog.	C.Est	C.Fis	Form.fe	Promedio
1	ALBAN PAMELA ESTEFANIA	19	17	19	19	18	15	16	19	17	20	17	19	**17,9**
2	ALZAMORA ADRIANA MISHELLE	14	13	16	18	16	13	13	15	14	17	18	12	**14,9**
3	ANDRADE SHARON ANTONELA	18	15	18	19	18	16	16	18	16	19	18	19	**17,5**
4	CABRERA ZABATTA SAMANTHA	17	15	17	19	18	16	15	16	17	18	18	19	**17,1**
5	CAICEDO ERIKA BELEN	16	16	17	19	16	14	15	17	17	17	17	18	**16,6**
6	CAMACHO ANDREA NICOOLE	16	13	16	19	16	13	14	17	11	15	19	16	**15,4**
7	CAMACHO RENATA DANIELA	17	16	19	18	16	14	15	17	17	18	18	18	**16,9**
8	CARRERA MARIA ANTONELLA	17	18	19	19	17	19	16	17	18	20	18	18	**18,0**
9	ECHEVERRIA MARIA ANDREA	16	18	19	19	16	15	16	19	16	19	18	20	**17,6**
10	EGAS FERNANDA CRISTINA	17	17	17	19	18	16	13	17	14	18	19	17	**16,8**
11	FLORES DIANA GABRIELA	19	19	19	19	19	19	18	19	19	20	18	20	**19,0**
12	GARATE ANDRA DANIELA	16	13	17	2	16	15	15	15	19	18	18	18	**15,2**
13	GOMEZ MARIA PAZ	18	18	18	19	19	18	16	19	18	20	19	19	**18,4**
14	GRANDA MARY DOMINIQUE	19	19	20	19	19	20	18	19	19	19	17	19	**18,9**
15	JARAMILLO MIÑO MICHELLE	16	15	16	19	16	13	14	18	15	20	18	18	**16,5**
16	LEON MARIA ANDREA	19	19	18	19	20	15	18	20	16	20	18	18	**18,3**
17	LOPEZ DANIELA CAROLINA	17	16	17	19	18	17	16	19	18	19	17	19	**17,7**
18	MORA KATHERINE NICOLE	19	17	19	19	19	17	17	18	19	19	18	20	**18,4**
19	PINO DOMENICA SHANTAL	17	19	17	19	15	16	15	19	18	18	17	19	**17,4**
20	PUENTE SALOME ESTEFANIA	18	19	19	19	19	18	17	19	20	19	18	18	**18,6**
21	RAMIREZ STEFANNY VALERIA	18	19	18	19	18	18	16	18	18	20	18	19	**18,3**
22	REVELO SUSANA KATHERINE	18	15	17	19	17	15	15	18	16	18	19	19	**17,2**
23	ROMERO MARIA EMILIA	18	19	19	19	19	18	17	20	19	20	18	20	**18,8**
24	RUIZ MELANIE VIVIANA	18	16	17	19	18	15	16	19	17	19	18	19	**17,6**
25	SUAREZ ANA BELEN	18	15	19	19	17	17	16	18	16	19	18	19	**17,6**
26	TAIPE MAURA ALEJANDRA	18	18	18	18	18	18	16	19	16	19	18	19	**17,9**
27	UBILLUS CAROLINA MISHELL	18	18	18	18	17	17	14	18	17	20	18	17	**17,5**
28	VACA ESTEFANY NICOLE	17	19	18	19	19	15	17	19	18	19	17	18	**17,9**
29	VILLACRES MARIA BELEN	19	20	19	19	19	18	18	19	19	19	18	19	**18,8**
30	VILLAVICENCIO VANESSA THALIA	16	11	15	17	15	12	13	16	13	17	18	13	**14,7**
31	VITERI DOMENICA GABRIELA	19	16	18	19	18	17	14	18	16	20	18	19	**17,7**
32	VIVEROS VIVEROS LAURA	18	18	18	19	17	18	15	18	18	19	18	19	**17,9**
33	YAGUAL MARIA BELEN	18	19	19	19	19	18	16	19	18	20	18	20	**18,6**
34	ZAMORA KAREN ESTEFANIA	15	15	15	19	15	14	13	15	14	19	18	16	**15,7**

UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL "LA DOLOROSA"

RÉGIMEN: SIERRA

CUADRO DE CALIFICACIONES TRIMESTR. **AÑO LECTIVO: 2009-** **PRIMER TRIMESTRE**

CURSO: DECIMO AÑO DE EDUCACIÓN **PARALELO:** B

No	APELLIDOS Y NOMBRES	Leng.	Mate.	Ingles	Comp	CC.NN	Física	Química	CC.SS	Geog.	C.Est	C.Fis	Form.fe	Promedio
1	ANDRADE LALAMA MICAELA	16	14	15	19	15	14	13	15	14	17	18	17	**15,6**
2	ARIAS ASTRID ANAIS	16	11	17	19	14	14	16	17	14	17	18	16	**15,8**
3	BARROS ARIANNA DOMENICA	16	12	14	19	14	15	13	17	9	16	19	17	**15,1**
4	BENITEZ DANIELA PAULINA	19	20	19	19	20	20	19	20	20	20	18	20	**19,5**
5	BERMUDEZ DANIELA ALEJANDRA	17	15	18	19	16	15	15	19	18	19	18	19	**17,3**
6	CALI NICOLE VANESSA	17	14	15	19	14	13	14	17	17	19	18	12	**15,8**
7	CERVANTEZ ALEJANDRA ESTEFANIA	19	20	19	19	19	17	15	20	19	20	18	20	**18,8**
8	COBA DOMINIQUE MONSERRATHE	17	14	14	19	15	17	15	17	12	20	19	20	**16,6**
9	CRUZ MISHELL CRISTINA	18	15	17	19	16	14	13	18	17	20	19	16	**16,8**
10	DETKEN INGRID MARIA	18	18	18	18	18	18	16	18	19	20	18	18	**18,1**
11	EGAS PAMELA VIRGINIA	17	16	16	19	19	16	15	17	17	19	18	19	**17,3**
12	ESTRELLA CAMILA ANGELICA	19	16	18	19	18	16	16	18	19	19	18	12	**17,3**
13	GARCIA SANDY YASMIN	18	15	15	18	17	17	14	18	16	20	18	19	**17,1**
14	GARCIA NATHALIE GABRIELA	17	16	17	19	17	19	15	18	18	29	18	16	**18,3**
15	GONZALES ANDREA MISHELL	17	16	17	19	18	17	17	19	19	20	18	19	**18,0**
16	HERNANDEZ RUSSI DANIELA	17	20	17	17	19	13	14	18	8	20	16	17	**16,3**
17	LEON CLAUDIA ALEJANDRA	15	8	10	18	14	12	11	16	11	14	17	12	**13,2**
18	LOPEZ KELLY NICOLE	15	10	14	18	16	13	13	16	9	17	18	15	**14,5**
19	MACIAS DENISSE ALEJANDRA	17	10	14	18	13	12	11	12	11	12	17	16	**13,6**
20	MATUTE ESTEFANY GABRIELA	17	15	18	19	14	15	14	17	16	18	18	16	**16,4**
21	MONCAYO PAMELA MONSERRATE	19	17	19	19	19	18	17	19	20	20	18	18	**18,6**
22	MORENO LIA ALEJANDRA	15	11	11	19	14	15	11	15	13	16	18	15	**14,4**
23	NARVAEZ KAREN TATIANA	15	10	9	15	12	11	9	15	12	17	18	15	**13,2**
24	NOGUERA GABRIELA SUSANA	15	13	15	19	15	14	14	18	14	20	18	18	**16,1**
25	OÑATE GISELLE VANESSA	17	15	16	19	15	14	14	17	16	20	19	19	**16,8**
26	PALACIOS DOMENICA ANAHI	18	17	16	19	17	15	15	17	18	18	19	19	**17,3**
27	RON COLEM NICOLE ANTONELLA	16	11	13	19	16	14	15	16	17	19	17	18	**15,9**
28	SALAZAR ANDREA CRISTINA	16	16	18	18	16	16	14	16	17	18	17	13	**16,3**
29	SALAZAR ERAZO CAROLINA	18	17	19	19	19	17	17	19	19	20	20	20	**18,7**
30	SANCHEZ MARIA FERNANDA	15	12	17	18	14	12	12	17	17	20	19	17	**15,8**
31	VACA KARLA PAOLA	17	13	17	19	16	16	15	17	14	18	19	19	**16,7**
32	VEGA CLAUDIA ALEJANDRA	18	14	19	19	18	15	16	18	17	19	19	19	**17,6**
33	VITERI PAMELA NICOLE	17	12	16	17	13	16	13	16	15	15	19	13	**15,2**
34	VITERI DOMENICA CAROLA	15	8	14	17	13	12	12	15	12	17	17	15	**13,9**

Anexo 12: Encuestas realizadas a estudiantes, padres de familia y docentes de la UEELD

12.1. De las Estudiantes

12.2. De los Padres de Familia

12.3. De los Docentes