

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Unidad de Postgrados

Maestría en Intervención, Asesoría y Terapia Familiar Sistémica

TESIS FINAL

Previa a la Obtención del título de:

**MAGISTER EN INTERVENCIÓN, ASESORÍA
Y TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA**

DESCRIPCIÓN Y CORRELACIÓN DE LÍMITES, ROLES, COMUNICACIÓN Y ADAPTABILIDAD DEL SISTEMA FAMILIAR DE LOS/LAS ESTUDIANTES, DEL PRIMER NIVEL DE LA MODALIDAD PRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL, CAMPUS MATRIZ, DEL SEMESTRE MARZO-AGOSTO DEL 2009.

Elaborado por: Salua Almeida
 Fabián Hidalgo
 Susana Pesántez

Directora: Dra. María de Lourdes Rosales

IV Promoción

Quito 2009

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Politécnica Salesiana;
A la Maestría en Intervención, Asesoría y Terapia Familiar Sistémica;
Al equipo de docentes de la MIATEFAS;
A la Directora de la Maestría Dra. Dorys Ortiz;
A la Directora de la investigación Dra. M^a de Lourdes Rosales;
A la Universidad Tecnológica Equinoccial;
A los estudiantes de los primeros niveles de la modalidad presencial de la UTE;
A las autoridades de la UTE;
Al equipo de apoyo Ing. Silvia Gavilanes, Ing. Víctor Hugo Gálvez, al estudiante Jeferson Hidalgo.

Quienes de una u otra manera constituyeron pilares y apoyo fundamental, durante el proceso investigativo que posibilitó la conclusión exitosa de este trabajo.

Que Dios siempre les bendiga, por la generosidad brindada.

DEDICATORIA

SUSY

A Marcelo, por compartir, construir y soñar junto a mí durante esta etapa de mi vida.

FABIÁN

A Dios, por darme sabiduría y clarificarme la misión existencial en mi vida, como es la de vocación de servicio a los demás, desde mi ser, como persona y profesional.

A mi madre, Inés Castorina, por ser la autora y luz permanente en vida, para ser como soy, y ayudarme a conseguir mis objetivos en base al esfuerzo y la práctica de valores.

A mi Luchita, mi esposa y compañera de viaje en la vida, por su valioso apoyo, comprensión y paciencia, demostrada durante mi proceso formativo en la Maestría.

A mis hijos, Maritza, Fabián, y Jeffersson, motivo de mi inspiración, para dejarles un camino legado de valores, esfuerzo y superación personal y profesional, para el logro de grandes objetivos de vida.

SALUA

Al final del camino y cuando el sueño se hace meta, en mi corazón una gratitud imperecedera para mis hijos Juan Pablo y María Salua, mi esposo Iván y a mis padres Romeo y Salua; ellos inspiran mis esfuerzos, apoyan en los desmayos y gozan con los triunfos.

DESCRIPCIÓN Y CORRELACIÓN DE LÍMITES, ROLES, COMUNICACIÓN Y ADAPTABILIDAD DEL SISTEMA FAMILIAR DE LOS/LAS ESTUDIANTES, DEL PRIMER NIVEL DE LA MODALIDAD PRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL, CAMPUS MATRIZ, DEL SEMESTRE MARZO-AGOSTO DEL 2009.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1.

MARCO CONTEXTUAL: NARRATIVA DE UNA CONTEXTUALIZACIÓN

- 1.1. Nuestra Institución 9**
- 1.2. Nosotros y nuestro trabajo 9**
- 1.3. Nosotros y la maestría 11**
- 1.4. Nosotros y los consultantes 12**
- 1.5. Yo y mis motivaciones 12**

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO: ENFOQUE SISTÉMICO Y ANÁLISIS DE LOS MODELOS QUE APORTAN A LA INVESTIGACIÓN

- 2.1. Enfoque sistémico en contextos educativos una visión de Mara Selvini 14**
 - 2.1.1. Antecedentes 15**
 - 2.1.2. Conceptos Básicos 17**
- 2.2. Modelo Terapia de las Posibilidades de Bill O'Hanlon 21**
 - 2.2.1. Antecedentes 21**
 - 2.2.2. Paradigma 22**
 - 2.2.3. Conceptos Básicos 22**
 - 2.2.4. Utilidad del Modelo en Contextos Educativos 24**
 - 2.2.5. Desarrollando Posibilidades 25**
- 2.3. Modelo Estructural de Salvador Minuchin 26**
 - 2.3.1. Antecedentes 226**
 - 2.3.2. Paradigma 27**
 - 2.3.3. Conceptos Básicos 28**
 - 2.3.4. Conceptos Específicos 32**

2.4. Modelo Circumplejo de sistemas conyugales y familiares de David Olson	35
2.4.1. Antecedentes	35
2.4.2. Antecedentes Históricos	35
2.4.3. Paradigma	38
2.4.4. Conceptos Básicos	38
2.4.5. Conceptos Específicos	45

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Historia de un comienzo: metodología para el diseño del plan	49
3.2 Organización del Proceso	50
3.3 Selección de la muestra de estudiantes	52
3.4 Técnicas	53
3.5 Instrumentos de medición	53
3.6 Una puerta de entrada a la familia	56
3.7 El proceso de intervención	58
3.8 Conociendo a las familias: metodología para el procesamiento de los datos	60
3.9 Descubriendo al sistema investigativo: metodología para el análisis de la información	62

CAPÍTULO 4

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN 64

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN 85

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 154

BIBLIOGRAFÍA 163

GLOSARIO 167

ANEXOS 168

- 1. Proceso de recopilación de información**
- 2. Consentimientos de informantes**
- 3. Modelo de cuestionario de la Encuesta**
- 4. Codificación para procesamiento de la encuesta**
- 5. Matriz de procesamiento de información**
- 6. SOFTWARE para el procesamiento de información (CD)**
- 7. Matriz de agrupamiento de información (CD)**

CAPÍTULO 1
MARCO CONTEXTUAL
NARRATIVA DE UNA CONTEXTUALIZACIÓN

La presente investigación se realizó en la Universidad Tecnológica Equinoccial, por lo que es necesario describir el contexto en todas sus dimensiones y se inicia con una revisión de la Universidad, luego del Departamento de Orientación Académica, más adelante el aporte de la maestría, una breve descripción de los consultantes y por último las motivaciones de los investigadores.

1.1. Nuestra Institución

Luego de 15 años de fructífera labor académica como Instituto Tecnológico Equinoccial, la Universidad Tecnológica Equinoccial fue aprobada como tal por el H. Congreso Nacional mediante Ley No. 19 publicada en el Registro Oficial No. 377 del 18 de Febrero de 1986, la misma que se creó con la estructura académica que mantenía el Instituto Tecnológico Equinoccial, agrupando las diversas carreras en 6 Facultades, que inicialmente se las conoció como Facultad de Ciencias Económicas, Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Facultad de Artes y Diseño, Facultad de Ciencias Administrativas aplicadas, Facultad de Ciencias Agropecuarias y Facultad de Ciencias Sociales.

El Sistema Educativo de la UTE comprende el campus Quito, Santo Domingo de los Tsáchilas y Santa Elena. La Universidad Tecnológica Equinoccial cuenta en la actualidad en la modalidad presencial con aproximadamente 7355 estudiantes en la ciudad de Quito, 1200 en el Campus de Santo Domingo; 200 estudiantes en el Campus de la Península de Santa Elena. En la modalidad a distancia y semipresencial se encuentran matriculados 7874 estudiantes.

1.2. Nosotros y nuestro trabajo

La Universidad dentro de su estructura orgánica funcional, ha conformado el Departamento de Orientación Académica, que depende actualmente del Vicerrectorado General Académico; al

cual se le ha asignado un rol ejecutor dentro de las políticas de Bienestar Universitario, orientado a brindar apoyo al proceso de formación integral; por ello, ofrecemos los elementos necesarios para que todos los miembros de la comunidad universitaria logren un desarrollo humano y académico.

Por ello, es importante desarrollar un breve análisis histórico acerca del Departamento de Orientación Académica.

Al inicio el Departamento de Orientación Académica, con énfasis en un enfoque preventivo y de atención integral: personal, psicológico y académico, orienta la organización del trabajo, como una función anexa al Vicerrectorado General Académico, fue asignada a tres profesionales entre ellos: Dr. Fabián Hidalgo y Msc. Salua Almeida.

La gestión de la función de Orientación Académica logró conformar un interesante equipo con una visión compartida en el aspecto humano, profesional, afinidades de estilo, interés y objetivos del servicio; interacciones complementarias, la perseverancia, la automotivación, voluntad de trabajo, el espíritu de servicio, compromiso y responsabilidad. Todos estos factores puestos en funcionamiento en la dinámica diaria del trabajo, favorecieron la consolidación del equipo.

Una vez que se consolidó la organización estructural del Departamento, jerárquicamente dependiente del Vicerrectorado General Académico, la unidad se hizo multifinalista al incorporar varios servicios integrados, en un Proyecto conformado por los siguientes programas: Orientación Vocacional, Selección, Admisión e Inducción de estudiantes nuevos y Asesoría Académica.

Se tecnificaron los procesos y con el aporte del Instituto de Informática, se automatizó el examen de admisión, diseñado por un equipo coordinado por Fabián y Salua, con la participación de autoridades y expertos.

La creciente demanda de atención, de los estudiantes en las áreas personal, psicológica así como familiar, generó la necesidad para los dos profesionales de buscar una preparación adecuada a los servicios que en ese momento se estaban ofertando; para lo cual consideramos pertinente y coherente la propuesta académica de la Universidad Politécnica Salesiana.

La participación en la mencionada maestría generó la oportunidad de reconocernos como colegas de la UTE, con la Psic. Susana Pesántez, quien inmediatamente se incorpora al equipo, para atender el servicio del ESCUCHAT, -recurso virtual para realizar consultas e intervenciones- esto ocurría a finales del 2007. En la actualidad también realiza intervenciones y consultas con una apretada agenda.

Con todos estos antecedentes, surge una redimensión de la presencia del Departamento de Orientación Académica, generando en las autoridades de la Institución la decisión de proporcionarnos un espacio físico, acorde con los requerimientos del servicio; y es así como por primera vez nos integramos en un lugar adecuado y pertinente.

Nos encontramos en una etapa de consolidación de funciones, estamos redimensionando liderazgo y posicionándonos con nuevos desafíos, siempre buscando trabajar por el bienestar desde un enfoque sistémico con un fuerte contenido humanístico.

1.3. Nosotros y la Maestría

Desde intereses particulares Fabián, Salua y Susy, tomamos la decisión de empezar un proceso de formación de cuarto nivel en la Universidad Politécnica Salesiana, Maestría en Intervención, Asesoría, Terapia Familiar Sistémica. En la dinámica académica que generaron los encuentros presenciales; conformamos inicialmente un equipo de estudio desde el reconocimiento de afinidades profesionales, de valores, y de interacción; y de allí surge la idea de hacer un proyecto de investigación conjunto que integre los intereses académicos, institucionales, profesionales y personales. En este sentido va adquiriendo mucha importancia como eje transversal la investigación con un enfoque sistémico y el valioso aporte de cada uno de los módulos programados para el proceso de formación.

1.4. Nosotros y los consultantes

Desde los intereses y motivaciones que coinciden en cada uno de nosotros, en relación a la preocupación por el manejo de la libertad y autonomía, la adaptación al rol de estudiante universitario, la vulnerabilidad de los estudiantes que ingresan a la universidad y que se encuentran en la etapa de transición de adolescentes a jóvenes adultos y desde nuestro convencimiento de la importancia de la prevención, sentimos la curiosidad de conocer un poco más de cerca a las familias de los estudiantes, de allí que dirigimos nuestra investigación a los estudiantes de primer nivel de las distintas facultades. De un universo de 776 estudiantes nuevos, aplicando la fórmula, se obtuvo una muestra de 65 investigados, divididos por Facultad de la siguiente manera:

Ciencias Económicas y Negocios, 15 encuestas; Ciencias Sociales y Comunicación 9; Ciencias de la Ingeniería, 19 ; Turismo y Preservación Ambiental, Hotelería y Gastronomía 16 y Arquitectura, Artes y Diseño, 6 encuestas.

El tipo de muestra es probabilística, por cuanto los resultados que se obtengan y el modelo de investigación desarrollado, se podrán extender o aplicar progresivamente al universo de los estudiantes del primer nivel de las diferentes carreras de la Universidad, estratificada, en razón de que se ha considerado estudiantes de primer nivel y equitativamente se consideró el género.

1.5. Yo y mis motivaciones

Nosotros ya integrados como equipo tanto en la maestría como en la Universidad, en el Departamento de Orientación Académica, definimos individualmente la razón por la cual esta investigación es viabilizada:

- **Fabián**

Pienso que mi interés y motivación fundamental para la selección del presente tema de investigación, está relacionado en primer lugar con una necesidad de orden superior como es

la de servir a los demás, particularmente a los jóvenes que buscan una luz, una orientación en su vida; la cual muchas ocasiones está delineada por dificultades en las interacciones con su familia, que inciden en su comportamiento personal, social y académico. Además, de mi creencia en que la familia constituye el núcleo central para el desarrollo de las personas en la vida.

- **Salua**

La investigación es importante porque orienta mi accionar profesional y personal. En el devenir diario siempre surgen preguntas y de esas inquietudes nace la necesidad de respuesta desde un proceso en donde involucrados todos los actores podamos reconocer el camino a recorrer, el eje directriz está marcado por los siguientes indicadores: límites, roles y factores comunicacionales.

- **Susy**

Esta investigación es importante para mí, ya que luego del trabajo realizado con los estudiantes, surge la necesidad de explorar algunos aspectos, entre ellos los relacionados con sus familias, ya que alrededor de ellos me he formulado algunas hipótesis que han conducido mi quehacer dentro de la Universidad, por lo que es primordial analizarlos y posteriormente trazar un eje que pueda guiar y mejorar mis actividades dentro del Departamento de Orientación Académica.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO: ENFOQUE SISTÉMICO Y ANÁLISIS DE LOS MODELOS QUE APORTAN A LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo que nos proporciona un marco teórico y que define la visión de la investigación, partimos de un análisis del Enfoque Sistemico y el Contexto Educativo, de Mara Selvini que propone un cambio de paradigma en el rol, límites y definición de la relación del psicólogo dentro de la Institución Educativa; luego se plantea un nuevo hacer dentro del contexto educativo basado en las posibilidades y no en los problemas, que es el Modelo de Posibilidades de O'Hanlon; para finalmente aterrizar en lo específico del estudio con Minuchin y Olson. Como se puede observar el marco teórico está conformado por dos niveles, uno el epistemológico (Selvini y O'Hanlon) eje del conocer, y otro técnico (Minuchin y Olson) eje del hacer en la investigación, que brindan las herramientas para ejecutar el estudio.

Se parte del criterio de que todos ellos nos proporcionan el sustento teórico y el hilo conductor que orienta el proceso de la investigación propuesta.

Abordamos la tarea enfocando elementos importantes de cada modelo, su paradigma, conceptos básicos y específicos, sin dejar de lado las razones de su utilidad en el marco de la investigación.

2.1. ENFOQUE SISTÉMICO EN CONTEXTOS EDUCATIVOS UNA VISIÓN DE MARA SELVINI

Luego de haber desarrollado los modelos que sustentan esta investigación, surge la necesidad de realizar un análisis sobre del rol del psicólogo en la Institución Educativa, para el que se tomó como punto de referencia el planteamiento de M. Selvini, quien realiza un estudio enfocado en la Escuela Primaria Italiana, que puede ser aplicado a la Educación en general, en nuestro caso a la Universidad; este análisis permite conocer las concepciones sobre el rol del psicólogo que se han realizado a través del tiempo, las mismas que provocan

cuestionamientos y reflexiones acerca del mismo; surgiendo la propuesta del cambio de concepción de la Institución Educativa como sistema, lo que conlleva reconocer la influencia de las interacciones sobre el sistema y viceversa, permitiendo de esta manera identificar algunos elementos que son importantes considerar, como la definición del contexto, los objetivos de intervención y la relación entre las partes, para que de esta manera esté definido el papel que desarrolla el psicólogo en el ámbito Educativo.

2.1.1. Antecedentes

Este enfoque fue desarrollado por un grupo de investigadores entre los cuales se encuentra M. Selvini Palazzoli, y surgió desde una preocupación por el rol del psicólogo en las Instituciones Educativas, enfocándose en la escuela primaria del Estado Italiano.

Se encontraron con algunas críticas en relación a la posición del psicólogo en la Institución Educativa, las mismas que se ubican entre dos polos, por un lado se concibe al psicólogo como un asistente social común, que tiene como tarea propiciar la madurez tanto individual, como social y cultural y por otro lado, es visto como clínico superespecializado que únicamente toma en cuenta los casos relacionados con la patología mental.

El psicólogo en la estructura rígida de la escuela italiana tiene una posición no definida ya que no encuentra espacio en el organigrama, es decir, interviene desde afuera, comúnmente enviado por otro organismo o por otra institución, convirtiéndose en un asesor externo, a quien no se le atribuye un rol fijo dentro de la Institución, por lo que la falta de esta definición produce algunas contradicciones como las ya mencionadas; que en muchos de los casos incluyen a los mismos profesionales de área, quienes no han encontrado un lugar en las Instituciones Educativas.

Además es importante destacar que en la práctica es común que quienes acudan al psicólogo; ya sea autoridades, docentes, estudiantes o padres de familia, generalmente no lo hacen para ellos sino para un tercero que puede tener relación con “casos” patológicos que requieren un

diagnóstico dado desde el profesional poseedor de los conocimientos y de la práctica, requeridos para resolver el caso, atribuyéndole la característica de “mago omnipotente”.

Las autoridades generalmente piden que el psicólogo intervenga cuando ellos consideran la existencia de un “caso difícil”, que puede presentar síntomas de inadaptación y por lo tanto, que mediante consejos pedagógicos solucione el “problema”, por lo tanto este reside en el niño señalado o en su familia, ubicándose la Institución en una posición periférica, es decir no se involucra en la situación; evidenciando una resistencia al cambio, ya que tanto las autoridades como los docentes no quieren ser cuestionados y mucho menos implicados en el “problema”; por otra parte, la familia también se resiste a solicitar intervención del psicólogo escolar, pues todavía se mantiene la creencia de que es el “médico de locos”, por lo tanto el hecho de acudir a su consultorio tiene implicaciones de ser “malos padres”, “educadores fracasados”, y su hijo como “enfermo mental”; por lo que en algunas ocasiones tienden a calificar a la escuela como incompetente por no manejar adecuadamente a su hijo.

Por lo que, el rol del psicólogo que más aceptación tiene, tanto para los padres como para las autoridades, es la de experto en conferencias, ya que en este contexto los problemas se ocultan, generalizan y pasan a ser casi siempre un problema de los demás.

Con las concepciones antes señaladas, el psicólogo en la escuela puede intervenir de algunas maneras, entre las cuales está la intervención preventiva que tiene vinculación directa con el problema de la “patología” escolar, por lo que este tipo de intervenciones refuerza la creencia de la existencia de personas normales o anormales, y no como es en realidad, personas en situaciones relacionales en las que las comunicaciones, y no los sujetos, son funcionales o disfuncionales. (Selvini, 1997). También encontramos la intervención por señalamiento “el alumno problema”, y la psicoanalítica que introdujo nuevas perspectivas y contribuyó a dar una nueva visión ya que permitió superar las creencias relacionadas a la concepción del trastorno de conducta como expresión de una enfermedad del “cerebro” y a enfocarse en la importancia de las relaciones primarias en la evolución psicológica del niño. Sin embargo no encuentra su aplicación en el ámbito educativo pues el psicoanálisis desplaza la atención del

presente al pasado, buscando las causas en la primera infancia y en el contexto afectivo familiar. El aquí y el ahora de la situación escolar se diluye ya que pone mayor énfasis en lo intrapsíquico del niño.

Por lo que surge el planteamiento de este modelo, con un cambio epistemológico, que consiste en abandonar la visión mecanicista causal de los fenómenos, para acceder a una visión sistémica, en la cual el objeto de estudio es el sistema relacional del individuo del que forma parte y el síntoma aparece en relación a este. Surge entonces la necesidad de introducir algunos términos que permiten describir los fenómenos relacionales, como lo plantea esta teoría, en el caso de las instituciones educativas; en las cuales se trata de ubicar “al caso” señalado en un contexto más amplio que permita visualizar la situación en un sistema interactivo, en el cual las personas se comunican con otras personas. (Selvini, 1997). Por lo tanto el objetivo del psicólogo en la Institución Educativa no es explicar a los educadores el enfoque sistémico sino recoger más información sobre el caso señalado para buscar entre todos nuevas estrategias que permitan avanzar más allá del diagnóstico o denuncia.

2.1.2. Conceptos Básicos

Este nuevo enfoque introduce algunos conceptos como los siguientes:

- **Disfunción sistémica específica**

Es un concepto que se refiere a la inclusión de varias personas, además del individuo señalado (paciente identificado).

- **Circularidad**

Indica que dentro de un sistema específico, los fenómenos que se producen se influyen unos a otros.

- **Condicionamientos relacionales recíprocos**

Son los que permiten dejar de lado la búsqueda del culpable y se centra en el estudio de las relaciones alrededor del síntoma.

Así también se plantea el concepto de sistema como un organismo con características propias que no se reducen a las de los miembros considerados aisladamente, ya que poseen reglas especiales en las que se identifican interacciones entre los miembros, además, los sistemas tienen propiedades definidas, entre las que se encuentran: la totalidad, entendida como la concepción del sistema como un todo y no como la suma de sus componentes; la autorregulación que mediante la realimentación permite que el sistema se transforme o permanezca en estado de homeostasis y la equifinalidad que es la propiedad que permite identificar que las modificaciones que se producen dentro del sistema, pueden ser resultado de procesos iniciales diferentes, por lo tanto los resultados que surjan de estos pueden también ser diferentes.

Además, todos los sistemas tienden hacia un estado de equilibrio (homeostasis), pero los sistemas vivientes, por su característica de sistemas abiertos reciben tanto del exterior como del interior estímulos para transformarse constantemente, algunos de estos sistemas logran mantener el equilibrio entre estas dos tendencias (homeostasis y cambio), mientras existen otros que por su condición de rígidos y menos flexibles ponen énfasis en la estabilidad contra la transformación; es entonces, donde el psicólogo es llamado a intervenir, es decir, en aquellos sistemas que están en proceso de cambio, el mismo que puede ser de dos tipos, el que puede verificarse en el interior de un sistema que permanece, luego de dado el cambio ya que las diferencias que se producen, no se apartan del esquema de funcionamiento preconstituido (cambio uno) y el que afecta a todo el sistema y lo cambia (cambio dos), produciendo transformaciones en toda la organización del sistema.

Generalmente en las Instituciones Educativas, si bien existen deseos de cambio, estos se orientan al manteniendo del equilibrio; es decir, que el cambio sea el necesario y que no altere el equilibrio del sistema, por lo tanto, paradójicamente es un pedido de no cambio, para volver a estar “como antes”, y en algunos casos el psicólogo, contribuye a esta situación.

Por lo tanto, es importante que el psicólogo tenga en cuenta algunos planteamientos que surgieron desde la posición sistémica como son:

- Los subsistemas son subestructuras importantes para el entendimiento del sistema como tal; por lo que, es necesario considerarlos para comprender al sistema en su totalidad.
- La intervención del psicólogo debe tener un objetivo delimitado dentro de un contexto bien definido.

Estos planteamientos deben ser considerados por el psicólogo en la Institución Educativa, ya que ésta también constituye un amplio sistema, que está integrado por diferentes subsistemas que se interrelacionan y se comunican entre sí como son “la clase” y el “cuerpo docente”. Por lo tanto, como en todo sistema, cada subsistema experimenta cambios constantes, que por el principio de totalidad, producen simultáneamente cambios en todos sus miembros, y a su vez, es influido por éstos. Este planteamiento implica un salto del modelo lineal, causa - efecto, al modelo circular, en el cual se produce constantemente un proceso de realimentación, ya que existe un intercambio de información que se produce entre los miembros de los diferentes subsistemas incesantemente y en los sistemas interpersonales este proceso puede garantizar la homeostasis o constituir agentes de cambio, alterando el equilibrio del grupo, remarcando que éstas son dos características necesarias para el desarrollo de un sistema.

En todo sistema es fundamental la definición de la relación, es decir, exponer claramente las posiciones que ocupan las partes como integrantes de ese sistema. El psicólogo en la Institución Educativa debe ser un promotor de cambios; por lo tanto, le corresponde, definir la relación y hacerla respetar. La relación deberá caracterizarse por una delimitación clara de los ámbitos de intervención, especificación de sus conocimientos y posibilidades.

Otro aspecto importante a considerar por el psicólogo es el contexto, porque éste da sentido a la comunicación y expone las reglas que la limitan y definen entre sus miembros. El psicólogo en la Institución Educativa ha sido ubicado en diferentes contextos que luego de su

análisis han resultado improductivos, como son el evaluativo – judicial, en el cual es quién decide sobre la culpabilidad o inocencia de los miembros del Sistema Educativo implicados en alguna dificultad, así mismo se vio que el contexto terapéutico dentro de las Instituciones Educativas no es adecuado, porque el estudiante no puede convertirse al mismo tiempo en paciente, al igual que el pedagógico – didáctico; por lo que surge la propuesta de definir el contexto del psicólogo como de colaboración, ya que este implica la determinación de una situación precisa que conlleva una finalidad o propósito específico y una cierta distribución de roles; existiendo la participación de las personas con los mismos propósitos, lo cual les lleva a discutir opciones, contribuyendo a la solución del problema planteado. Mediante esta definición de contexto el psicólogo se ubica como complementario en relación a la relevancia del problema y necesitado de información, definiendo implícitamente a sus interlocutores como pares, haciéndoles partícipes en la consecución de un objetivo común.

Finalmente, luego del análisis realizado, podemos darnos cuenta de que el rol del psicólogo en nuestras Instituciones Educativas, como sucede en el contexto mencionado en este enfoque, no está definido; por lo que lleva a una serie de confusiones, que es necesario tomar en cuenta y desarrollar acciones, como lo sugiere Mara Selvini en relación a, mantener el control de la situación mediante la definición de un contexto claro, en el que se especifiquen los objetivos de intervención y la relación entre las partes quede bien definida, de tal manera que no haya lugar para otras interpretaciones, lo que contribuirá a la construcción del rol del psicólogo en cualquier ámbito y más específicamente en la Institución Educativa.

Todo esto nos permitirá realizar un análisis de nuestro rol dentro de la Institución Educativa en el Departamento de Orientación Académica, el mismo que se incluirá en el capítulo correspondiente.

2.2. MODELO TERAPIA DE LAS POSIBILIDADES DE BILL O'HANLON

“El problema no está en la persona; el problema está en el problema”

Desde el enfoque que ha asumido la presente investigación, nos pareció de vital importancia recurrir al aporte de O'Hanlon, con el fin de orientar la encuesta hacia la búsqueda también de posibilidades como un aporte adicional al elemento conclusivo.

2.2.1. Antecedentes

La psicología está influida por una nueva tendencia que pone más énfasis en los valores y las soluciones que, en los problemas y la patología. Desde esta premisa hemos considerado, el modelo de Bill O'Hanlon, en un intento de orientar el enfoque de nuestra búsqueda, hacia el cambio, animados por la contemplación del futuro y concentrándonos en las posibilidades, más que en los problemas.

Para entender esta visión intentaremos analizar la pregunta que a principios del siglo XX se hacía el psicoanálisis, a saber: ¿Cuál es la causa del problema?, Durante los años 50, la psicoterapia se concentró en contestar una pregunta distinta: ¿Qué es lo que mantiene el problema? (Algunos de los modelos enfocados en responder esta pregunta son el modelo estructural de Minuchin, la terapia estratégica de Haley, entre otros). Durante los últimos 20 años, el mundo de la terapia ha intentado responder a la pregunta: ¿Cómo construimos soluciones? Esta pregunta presupone que hay más de una solución, y que ésta puede ser construida por el terapeuta y el consultante. El modelo terapéutico de Steve de Shazer (Terapia enfocada a las soluciones) intenta contestar esta pregunta. Bill O'Hanlon (Terapia de las posibilidades) va más allá de esta cuestión, e intenta no solo contestarla, sino ampliarla preguntándose: ¿Cómo abrimos posibilidades para los consultantes?

Nace así el enfoque terapéutico de Bill O'Hanlon, uno de los fundadores de la terapia breve. Este enfoque en sus inicios estuvo influido por el trabajo del MRI de Palo Alto, sin embargo, se fue apartando con el tiempo al ir enfatizando la búsqueda de excepciones, es decir que los esfuerzos del terapeuta deben concentrarse en la búsqueda de soluciones eficaces, a través de esas excepciones (ocasiones en que no ocurre el problema).

Por lo anteriormente expuesto, el objetivo que busca esta terapia es ampliar las excepciones y para ello se requiere una descripción minuciosa de éstas por parte del consultante, encontrando con ello las pautas de solución que al ampliarse comienzan a generar el cambio deseado.

Diríamos que también se diferencia de otros, al no investigar la historia del problema ni intentar hacer un diagnóstico, también reconoce el poder de las etiquetas y, al mismo tiempo, evita caer en la trampa de reforzar el apego que el cliente siente por ellas y de permitir que se desentienda de la responsabilidad de su conducta.

2.2.2. Paradigma

Es un enfoque centrado en la solución pero sin dejar de considerar el problema; se hace énfasis en la evocación de recursos que todos poseemos, esto contribuye a la generación de pequeños cambios o simplemente cambios.

En cuanto a las metas terapéuticas, éstas tienen que ser definidas por el consultante de la forma más concreta y factible posible. Por otro lado, estas metas tienen que consistir en pequeños cambios para alcanzar en suma el cambio deseado, así mismo, no se aceptarán como metas terapéuticas cambios que sean poco posibles o irrealizables, así como también cambios extremos.

2.2.3. Conceptos Básicos

Se toman en cuenta aquellos conceptos que están direccionando el enfoque de la investigación y que no necesariamente están insertos en los indicadores:

- **Visión del terapeuta**

No asume la posición de un experto, ni trata de educar a la familia o a la persona que tiene delante. No trata de corregir supuestos "defectos" ni de proponer normas de comportamiento.

- **Visión de conjunto e individual**

Desde este planteamiento no se trabaja sólo con pacientes individuales ("terapia individual"), pero tampoco insiste en tener a toda la familia en la sesión ("terapia familiar") se convoca a todos aquellos que pueden ayudar a generar soluciones.

- **La metáfora**

Se rechaza la metáfora de la profundidad, según la cual, lo que sucede en un determinado nivel de la existencia está causado por lo que sucede en niveles más profundos (el inconsciente, las experiencias infantiles, etc). La tarea no es buscar claves ocultas por debajo de lo que los clientes dicen, sino simplemente ayudarles a hablar/narrar de tal forma que puedan encontrar vías de solución.

Otra característica del planteamiento es el rechazo de la idea del normativismo, no se cree en un único patrón de persona "sana", ni en un ideal de "familia funcional", más bien existe una multitud de diferentes formas de actuar y comportarse, y que ninguna de ellas es superior a otra.

Se hace énfasis así mismo en la evocación de recursos del consultante, siendo que esto contribuye a ir generando la solución, también el lenguaje del terapeuta debe dirigir al consultante a un cambio perceptivo; es decir que se presupone la existencia de una solución que ya existe en el consultante y que producirá cambios.

- **El Proceso**

Para llevar a cabo el trabajo terapéutico se cumplen muchos tipos de técnicas de intervención, entre ellas se pueden mencionar, las connotaciones positivas, el uso de metáforas, tareas de fórmulas directas y paradójicas, y, el uso de rituales entre otras.

El proceso de intervención o terapia se centra activamente en los recursos de los clientes, es decir, en aquellas ocasiones en las que no se da el problema (excepciones) o en aquellos aspectos relacionados con un futuro sin el problema.

La tarea del terapeuta es movilizar estos recursos, ayudar a la familia a que se ayude a sí misma, y además, hacerlo en el menor tiempo que sea posible. La forma de movilizar estos recursos es a través de la conversación, que se centra deliberadamente en la superficie de las cosas, sin buscar factores subyacentes o fenómenos ocultos.

2.2.4. Utilidad del Modelo para intervenciones en contextos educativos

Este modelo comparte con las demás orientaciones de terapia familiar lo que podríamos denominar el punto de vista contextual, es decir, la tendencia a analizar los fenómenos dentro del contexto en el que se producen. Además, este contexto se entiende sobre todo desde el punto de vista interpersonal, haciendo hincapié en las relaciones circulares que se establecen en el presente entre las conductas de una o varias personas .

Por otra parte, desde este modelo, en terapia es suficiente con introducir un cambio pequeño en la situación, siempre que ese cambio sea advertido por otros miembros del sistema, ya que entonces retroactuarán sobre él ampliándolo; concepto utilísimo para el Contexto Educativo.

Las implicaciones de este punto de vista son claras: no hace falta conocer el problema para solucionarlo.

Por tanto, no es necesario tener información sobre el problema, ni conocer su frecuencia o su naturaleza, ni tampoco su historia ni su génesis. El terapeuta puede pasar directamente a hablar de las soluciones: identificar qué es lo que quieren conseguir los clientes; detectar sus recursos y/o los de la red social y/o profesional; ayudarles a encontrar formas de conseguirlo; buscar modos de mantener en marcha estos logros.

La terapia centrada en soluciones, sigue una línea diferente (aunque complementaria) a la que se mantiene en una terapia convencional. Mientras que en una terapia tradicional se trata, metafóricamente, de reducir el "espacio" que ocupa el problema, con lo que se crean nuevas alternativas y opciones; la terapia centrada en soluciones intenta directamente aumentar los aspectos no-problemáticos, con lo que en definitiva se reduce también el tamaño del problema,

(para el caso de dificultades de origen personal que están incidiendo en el rendimiento académico de nuestros estudiantes, es muy útil).

Así, la idea es que en los procesos de intervención de Orientación Académica los estudiantes puedan reconocer sus logros, su entorno, su red de apoyo, también identificar soluciones y fomentar que asuman el control y la responsabilidad por los cambios conseguidos, lo que a su vez redistribuye las responsabilidades y los psicólogos no quedan “cargados de problemas” o en “crisis”.

2.2.5. Desarrollando Posibilidades

Como elemento conclusivo de este modelo diríamos que en sus cimientos subyacen los siguientes puntos:

- No es necesario ir al pasado y al detalle concreto del problema para desarrollar soluciones.
- Siempre existen excepciones a los problemas.
- Todas las personas tienen recursos para resolver sus problemas.
- Un cambio pequeño puede llevar a cambios más generalizados.
- Los consultantes tienen diversas maneras de cooperar con su tratamiento.
- Hay que centralizar las metas.
- Dialogar sin problemas, es decir, visualizar una charla bidireccional.
- Tomar muy en cuenta las excepciones, es decir las ocasiones cuando el problema no ocurre.
- Considerar que los objetivos estén al alcance y se presente en positivo.
- Es importante identificar a dónde el consultante desea llegar.
- Externalizar el problema, es decir que asumen que son personalmente responsables, no culpables por las situaciones negativas.
- Las tareas y las felicitaciones pondrán énfasis en las posibilidades y aumentar el nivel de atención de los consultantes.

Los dos modelos mencionados nos llevaron a una reflexión epistemológica que aporta para el enfoque del análisis de la información; Minuchin y Olson constituyen el hilo conductor técnico de la investigación y que a continuación se describen.

2.3. MODELO ESTRUCTURAL DE SALVADOR MINUCHIN

“La estructura es aquello que la interacción, va fijando por repetición en un sistema.”

Minuchin

2.3.1. Antecedentes

El desarrollo histórico de los modelos sistémicos va unido a la evolución de la terapia familiar. En la década de los `50 algunos terapeutas formados en la orientación psicoanalítica comenzaron a incluir a la familia en el tratamiento. Su propósito no era sin embargo modificar el funcionamiento familiar, sino aumentar la comprensión del paciente para mejorar su tratamiento.

La siguiente década, años 60, supone un alejamiento de los planteamientos psicoanalíticos y un predominio de la teoría de la comunicación. Por un lado el grupo de Palo Alto en E.E.U.U, a partir del estudio de Gregory Bateson sobre la comunicación entre el esquizofrénico y su familia, genera su teoría del doble vínculo que explica la esquizofrenia como un intento límite para adaptarse a un sistema familiar con estilos de comunicación incongruentes o paradójicos. Otros destacados terapeutas seguirán la línea comunicacional del centro de Palo Alto (Jackson, Watzlawick, Haley, etc). En esta década el grupo de Milán y el de Palo Alto serán los más influyentes en la terapia familiar. El primero centrado más en los conceptos de familia como sistema y el segundo en las pautas comunicacionales del funcionamiento familiar.

Destaca en esta línea Minuchin, quien nació en Argentina, San Salvador Entre Ríos, un 13 de octubre de 1921, creció en el seno de una familia de inmigrantes judíos-rusos. Estudió en la Facultad de Medicina de la Universidad de Córdoba, graduándose en 1946 como médico pediatra.

Desde 1950, se radicó en los Estados Unidos, donde comenzó a ejercer como Psiquiatra, trabajando con familias pobres, en barrios marginales y difíciles, especialmente en la orientación a niños y adolescentes. Fue académico de la cátedra de pediatría y psiquiatría infantil en la Universidad de Pennsylvania: además, psiquiatra jefe de la clínica infantil; y director de la Child Guidance Clinic en Philadelphia. Junto a Jay Haley, Braulio Montalvo y Bernice Rosman desarrolló un programa de capacitación y entrenamiento para terapeutas familiares, el que incluía las sesiones supervisadas y las grabaciones en video de las mismas. También realizó un estudio sobre el funcionamiento familiar de los jóvenes puertorriqueños emigrantes con problemas de delincuencia que le llevó a desarrollar su escuela estructural de terapia familiar. En 1988 fundó en Nueva York el Family Studies Inc, un instituto dedicado a la formación de terapeutas familiares.

2.3.2. Paradigma

A través de la exposición del siguiente pensamiento de Minuchin, se pueden colegir elementos fundamentales del enfoque del Modelo Estructural: *“el enfoque estructural de la familia se basa en el concepto de que una familia no se reduce a los aspectos biopsicodinámicos de sus miembros”*. Los miembros de una familia se relacionan de acuerdo con ciertas disposiciones que gobiernan sus transacciones. Estas disposiciones aunque por lo general no son establecidas en forma explícita o siquiera reconocidas, constituyen un todo: *“la estructura de la familia”*. *Es decir, las relaciones del núcleo familiar están dadas por disposiciones que son las reglas que gobiernan la familia como un sistema abierto.* (Minuchin 1998).

Interpretando el criterio de Minuchin diríamos que el enfoque estructural plantea que la familia atraviesa por una serie de etapas y procesos evolutivos, enfrentando en cada uno de ellos dificultades en la interacción entre los miembros del sistema. La familia, por lo tanto, deberá adaptarse a las nuevas circunstancias que se presentan en cada etapa.

Aunque el modelo aparece como muy rígido, en realidad es muy flexible pues incluye diversas maneras en que pueden organizarse las estructuras familiares, dependiendo del nivel

socioeconómico o de familias de diversas culturas, respetando sus propias costumbres para entender la naturaleza de la organización familiar.

2.3.3. Conceptos Básicos

Es muy importante analizar las pautas conceptuales del modelo; ya que de esta manera se puede delinear el mapa del terreno que debe seguir la investigación, allí están los conceptos básicos y los específicos que definen el ritmo orientador de las variables e indicadores del cuadro metodológico; los cuales describimos a continuación:

- **Estructura familiar**

La estructura familiar es considerada un “conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia”. (Minuchin, 1982); por lo tanto, el sistema familiar se manifiesta mediante pautas transaccionales de acuerdo a reglas referentes a quiénes actúan, con quién y de qué forma, y que marcan el funcionamiento del sistema.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, la familia se va adaptando a circunstancias cambiantes, ante las cuales experimenta estrés, ya sea provocado por situaciones del contexto o de sus miembros, o bien a partir de los efectos derivados de procesos transicionales por el que van pasando.

Ante la necesidad de adaptación continua, la familia debe contar con una gama de pautas transaccionales alternativas y con flexibilidad para movilizarlas; de tal manera que pueda cambiar de acuerdo con las demandas externas e internas.

El concepto de estructura describe, por lo tanto, la *totalidad de las relaciones existentes entre los elementos de un sistema dinámico*. Así pues, una familia posee una estructura que puede ser vista en movimiento. Cibanal, L, 2009. Tomado de: www.aniorte-nic.net.

- **Sistema Familiar**

Para Minuchin, el sistema familiar, es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción; éstas constituyen la estructura familiar, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia.

Cada sistema familiar está conformado por subsistemas, los que son denominados por el autor holones y los clasifica en: subsistema personal, conyugal, parental y fraternal. (Minuchin y Fishman, 2006).

- **Síntoma**

Minuchin denomina al síntoma como la respuesta de un sistema familiar bajo tensión. Plantea que un solo miembro no puede controlar a todo el sistema, por lo que piensa que el síntoma no tiene función. Emplea el síntoma como un instructivo para la transformación de la estructura familiar.

Según Haley, el síntoma es un vehículo mediante el cual el paciente adquiere poder cuando la organización del sistema lo provee a esa persona de un poder legítimo; por lo que el portador del síntoma controla la relación. En consecuencia, el síntoma tiene un efecto de generar poder y, al mismo tiempo, negarlo. De forma tal que ejerce una función protectora del mismo sistema. Diccionario Sistémico, 2009. Tomado de: www.psicologa-actual.blogspot.com

Consideramos que los dos conceptos mencionados en una relación de complementariedad nos aportan criterios para definir el proceso investigativo.

- **Jerarquía**

Se refiere a la posición que ocupan los distintos miembros de la familia con relación al ordenamiento jerárquico dentro del sistema, que marca subordinación o supraordinación de

un miembro respecto a otro. La jerarquía “*Define la función de poder y sus estructuras en las familias*”. Simon, Stierlin y Wynne, (1993); por lo tanto, ésta corresponde a la diferenciación de roles de padres e hijos y de fronteras entre generaciones”

- **Alianza**

“Se refiere a la percepción o experiencia de dos o más personas unidas en un sistema, en el cual existe interés, actitud o conjunto de valores común”. Simon, Stielin y Wyne, (1993).

También se entiende por "alianza" la unión y el apoyo mutuo que se dan, entre sí, dos personas. La alianza supone compartir intereses sin estar dirigida contra nadie. Cibanal, L, 2009. Tomado de: www.aniorte-nic.net.

- **Coalición**

Es una alianza que se sitúa en oposición a otra parte de sistema; generalmente es oculta e involucra a personas de distintos subsistemas aliados contra un tercero. La oposición contra un tercero puede expresarse por medio del conflicto, de la exclusión, entre otras formas.

- **Triangulación**

“*La triangulación se refiere a una relación diádica, agobiada de conflictos, con el fin de incluir a un tercero, lo cual da por resultado el encubrimiento o la desactivación del conflicto*”. Simon, Stielin y Wyne, (1993).

La triangulación se puede formar, por ejemplo en una situación en que los padres en conflicto abierto o encubierto, intentan ganar, contra el otro, el cariño o apoyo del hijo. Connota un intenso conflicto de lealtades. Cibanal, L, 2009. Tomado de: www.aniorte-nic.net.

El triángulo tiene como función equilibrar la relación de varios miembros que pueden tener relaciones conflictivas.

- **Metas**

Son las aspiraciones que tienen los subsistemas o los miembros de cada subsistema en la familia. Las metas son de corto, mediano y largo plazo.

- **Normas y reglas**

Jackson caracteriza a la familia como un sistema gobernado por reglas. Las reglas son "formulaciones hipotéticas elaboradas por un observador para explicar la conducta" observable de la familia.

El concepto más simple y claro que puede darse de las "reglas" es que son acuerdos, relaciones que prescriben o limitan los comportamientos individuales en una amplia gama de áreas comportamentales, organizando su interacción en un sistema razonablemente estable". Cibanal, L, 2009. Tomado de: www.aniorte-nic.net.

- **Tipología Familiar**

“Es un método de clasificación o diagnóstico en el cual se identifican modelos, grupos o tipos característicos, que preferentemente se excluyen entre sí”. Simon, Stielin, Wynne, (1993).

Según los criterios empleados por Minuchin, de acuerdo a su estructura las familias pueden clasificarse en: familias nucleares formadas por padre, madre e hijos. Las familias extensas o extendidas que incluye a los abuelos, tíos y tías, primos, etc. Las familias monoparentales formadas por un solo padre/madre con sus hijos. Familia de tres generaciones que puede ser una nuclear o monoparental con los abuelos. Las familias reconstituidas, son aquellas provenientes de un divorcio, en la cual uno o ambos cónyuges tienen hijos previos; de allí proviene la figura del padrastro o madrastra. Vargas, E. (2008), Documentos de Apoyo Didáctico MIATEFAS.

2.3.4. Conceptos Específicos

Destacaremos los conceptos que direccionan el enfoque de la investigación; además generan los elementos fundamentales para definir el instrumento de la Encuesta.

En este acápite hemos considerado conveniente realizar un análisis de varios autores, y luego posicionarnos con aquel concepto que nos servirá de marco para la variable investigada.

- **Roles**

Muchos autores han hecho aportes con respecto al Rol, uno de ellos es Amalio Blanco quién ha sido relevante para la Psicología y dice que "el rol es la prescripción de cómo llevar a cabo funciones dentro del grupo" (Blanco 1995). Interpretando a Blanco diremos que cada individuo ejerce un papel en un grupo determinado, sea familiar, laboral, entre otros, dependiendo de la cultura, el género, la sociedad a la que pertenezca, estableciéndose reglas que socialmente han sido aprobadas.

David Myers, otro autor a destacar, dice al respecto: "rol es un conjunto de normas que definen de qué manera la persona colocada en una determinada posición social debe conducirse". Rossi y García, 1997. Tomado de: www.derechosdelainfancia.cl/docs

Para Minuchin es el papel de cada miembro en la familia, que sirve para estructurar el sistema familiar (padre, madre, hijo mayor, etc.). Cibanal, L, 2009. Tomado de: www.aniorte-nic.net.

Este criterio más el que aporta Bee nos ha servido para la construcción de la encuesta, que es el instrumento que utilizamos para recolectar la información.

Bee, dice que rol es un vínculo que el individuo tiene para comunicarse y enfrentarse con el mundo, cumpliendo de esta forma con diferentes funciones, deberes y derechos que han sido introyectados en el núcleo familiar y social durante el desarrollo bio-psico-social de todo individuo (Bee 1987). Afirmar también que es "*un conjunto de normas sociales integradas*".

Es decir, el rol está compuesto por un conjunto de funciones que han sido determinadas por la sociedad, lo que a su vez dirige el comportamiento del individuo, pero con determinadas cualidades propias de cada persona. Este amplio criterio lo asumimos como directriz teórica por las siguientes razones:

- Cubre las expectativas del grupo investigador, que se propone mirar: como es la funcionalidad de esta variable (rol) en las relaciones intrafamiliares del estudiante.
- Define la influencia que puede ejercer un rol en las relaciones de los miembros de la familia.
- Y finalmente, porque en relación a los deberes y derechos que se generan al asumir un rol, mencionados en el concepto; se considera importante relacionar el ejercicio del rol con el ciclo vital individual, en el contexto familiar.

- **Límites**

Están constituidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera. Los límites protegen la diferenciación del sistema o subsistema.

Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites deben ser claros y deben definirse con precisión, pues esto permite a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones, sin interferencias.

Desde el enfoque estructural de Minuchin el concepto de límites, es el siguiente: “El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia. Las díadas, como la de marido-mujer o madre-hijo, pueden ser subsistemas. Los subsistemas pueden ser formados por generación, sexo, interés o función. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas. Los límites de un subsistema están constituidos por las reglas que definen quiénes participan, y de qué manera. La función de los límites reside en proteger la diferenciación del sistema. (Minuchin 2006)

Todos estos criterios abrieron el camino hacia la interpretación adecuada de límites, pero el siguiente aportó en gran medida a la investigación: “Las reglas que se aplican a la conducta de los padres (subsistemas parentales) suelen diferir de las que se aplican a la conducta de los hijos (subsistema filial). Los límites entre la familia y el ambiente externo son determinados por la diferencia en la conducta interaccional que los miembros de la familia manifiestan hacia otros miembros y hacia personas que no pertenecen a la familia. (Simon, Stierlin y Wynne, 1993).

La tipología que define Minuchin nos remite a límites permeables, rígidos y flexibles. Los permeables son excesivamente abiertos con las fronteras exteriores e interiores; los límites cerrados tienen las fronteras internas y externas cerradas y las flexibles definen con claridad las fronteras internas y externas. Cibanal, L, 2009. Tomado de: www.aniorte-nic.net.

Estos conceptos han sido utilizados para la elaboración de la encuesta y aportan a nuestra investigación, por las siguientes razones:

- Permiten establecer la diferencia entre los subsistemas a través del reconocimiento de la aplicación de reglas en los sistemas familiares de los estudiantes.

- Facilitan el análisis del funcionamiento de las normas y reglas al interior del sistema familiar de los estudiantes.

Finalmente, se analiza la manera, cómo se generan las normas, reglas explícitas y/o implícitas entre los subsistemas y con el exterior para la regulación del sistema familiar.

Al concluir este breve análisis del enfoque estructural de Minuchin, consideramos pertinente describir también la teoría de Olson, por cuanto forma parte de la fundamentación teórica de nuestro proceso investigativo.

2.4. MODELO CIRCUMPLEJO DE SISTEMAS CONYUGALES Y FAMILIARES DE DAVID OLSON

“La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando”

2.4.1. Antecedentes

Antes de describir el modelo teórico de Olson, es importante recordar brevemente la importancia de la familia en la vida de una persona, pues como lo plantea Bronfenbrenner, la conducta humana es una función del intercambio de la persona con el ambiente, ya que el individuo crece y se adapta a través de intercambios con su ambiente más inmediato, en este caso la familia.

El marco conceptual desde el cual parte este modelo es del enfoque sistémico, tomado como paradigma para la comprensión del comportamiento humano en familia. Desde este esquema conceptual, el Dr. David H. Olson y colaboradores, desarrollan el modelo Circumplejo de Sistemas Conyugales y Familiares, creando y difundiendo instrumentos de medición y una serie de procedimientos de observación del comportamiento familiar.

La integración de conceptos provenientes de la revisión de la literatura sobre familia y terapia familiar revelan tres dimensiones primarias de carácter central sobre el comportamiento familiar: cohesión, adaptabilidad (cambio) y comunicación. Estas son las dimensiones integradas en el Modelo Circumplejo.

2.4.2. Antecedentes Históricos

David Olson, profesor de la Universidad de Minnesota, realizó su tesis doctoral en el Departamento de Desarrollo Humano y Relaciones Familiares, de la Universidad de Pensilvania en los años 60, con una orientación clínica. Su Modelo Circumplejo de los

sistemas maritales y familiares integra la teoría de los sistemas y el desarrollo familiar, por lo cual ha recibido más atención y también controversia que ningún otro modelo de conducta familiar.

Fuera del círculo cerrado de los fundadores originales, Olson es uno de los escritores más frecuentemente citados tanto en la literatura de Terapia Familiar como en la literatura no clínica, y desde luego, en otras disciplinas que poco tienen que ver con el ámbito de la familia.

Este modelo nos permite evaluar tipos de familia, grados de estrés, recursos familiares y grados de satisfacción.

Las dimensiones del modelo circuplejo como cohesión, adaptabilidad y comunicación, fueron formuladas por Olson, Candy, Russel, Sprenkle.

Los resultados de estas tres dimensiones se explican por el hecho de que numerosas teorías y terapeutas, independientemente, han desarrollado conceptos muy asociados con ellas; tal como se puede evidenciar en otros modelos teóricos como el de Beavers, Kantor, Epstein y Reis.

Olson plantea que la familia va atravesando por diferentes etapas a lo largo de su ciclo vital, por lo que sus necesidades, su forma de relacionarse y sus funciones van cambiando con el tiempo. Jimenez, T, 2007, Documento de Apoyo Didáctico, MIATEFAS; por lo que realizó un estudio sobre familias no clínicas para conocer los diferentes momentos evolutivos de éstas, los estresores comunes y los recursos con los que cuentan para enfrentarlos. Para dicho estudio tomó esquemáticamente las siguientes etapas del ciclo vital de la familia: parejas jóvenes sin hijos, familias con hijos en edad preescolar, familias con hijos en edad escolar, familias con hijos adolescentes, familias con hijos en proceso de emancipación, familias con el nido vacío (todos los hijos se han ido) y parejas retiradas. Pedestri, J 2002. Tomado de: www.ub.edu.ar/investigaciones

Este modelo posibilita la evaluación y diagnóstico de cada dimensión. Por otra parte de acuerdo a cada dimensión se establecen las respectivas tipologías de familia. En cuanto a la cohesión se establecen familias desligadas, separadas, unidas y aglutinadas. En lo referente a la adaptabilidad familiar los cuatro niveles son: rígida, estructurada, flexible y caótica; finalmente en relación a la última dimensión que corresponde a la comunicación, facilita el movimiento en las otras dos dimensiones, postula que las familias que se encuentran en el área balanceada del Modelo Circumplejo tienen mejores destrezas de comunicación que las que se encuentran en los tipos extremos. Esto implica destrezas para escuchar, empatía, capacidad para hablar de sí mismo y de otros, apertura y asertividad.

Las dos dimensiones de cohesión y adaptabilidad, cada una con sus cuatro niveles, se pueden colocar en un Modelo Circumplejo bidireccional dando como resultado dieciséis combinaciones posibles de cohesión y adaptabilidad.

Un funcionamiento óptimo se da en las familias que alcanzan niveles moderados en ambas dimensiones, mientras que las que presentan niveles extremos, altos o bajos, presentarían disfuncionalidad familiar. Este modelo teórico integra elementos del enfoque estructural, interaccional y del desarrollo familiar; se le han ido introduciendo modificaciones en respuesta a críticas que se le han hecho y a datos empíricos de un gran número de investigaciones. No obstante, hay una serie de hipótesis que han sido probadas y que se sintetizan a continuación:

Parejas y/o familias con sistemas balanceados en general funcionarán mejor que los sistemas no balanceados. Sin embargo, los sistemas no balanceados pueden ser funcionales y los sistemas familiares funcionales pueden ser no balanceados en ciertas ocasiones. A veces los sistemas balanceados al enfrentarse a situaciones de estrés, pueden comportarse como no balanceados. Los sistemas familiares balanceados tienen un repertorio de conductas más extenso y mayor capacidad de cambio que los no balanceados; pueden cambiar su tipo de sistema para adaptarse a las situaciones de estrés.

Los sistemas balanceados mostrarán mejores habilidades de comunicación que los no balanceados. Para manejar las demandas situacionales o del desarrollo, las familias balanceadas cambiarán su cohesión y adaptabilidad a un nivel adyacente, en cambio los tipos extremos resistirán el cambio en el tiempo o saltarán al otro extremo del nivel.

Un supuesto importante del Modelo es que los tipos de familia son dinámicos y pueden cambiar para enfrentar situaciones de estrés, eventos no normativos o de acuerdo al ciclo vital de la familia.

2.4.3. Paradigma

Este modelo enfoca al funcionamiento familiar como un conjunto de rasgos que caracterizan a la familia como sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma como el sistema familiar opera, evalúa o se comporta. Jiménez, T, 2007, Documento de Apoyo Didáctico, MIATEFAS. El modelo describe, analiza y evalúa la conducta del sistema familiar a través de tres dimensiones primarias: cohesión, adaptabilidad y comunicación, de las cuales se derivan las tipologías para cada una de las dimensiones antes mencionadas.

2.4.4. Conceptos Básicos

Luego de la revisión de distintas investigaciones que describen y miden el funcionamiento familiar, el Modelo Circumplejo de Olson concluye que los conceptos de cohesión, adaptabilidad y comunicación son los más precisos y facilitan la comprensión de la dinámica familiar.

En el siguiente cuadro se presenta un breve resumen de cada dimensión, con los conceptos que abarca y los niveles que permiten establecer las tipologías familiares.

CUADRO N°1
DIMENSIONES Y CONCEPTOS DE OLSON

DIMENSIÓN	CONCEPTOS	NIVELES
Cohesión familiar	<ul style="list-style-type: none"> ● Vinculación Emocional ● Límites ● Coaliciones ● Espacio y tiempo ● Amigos ● Toma de decisiones ● Intereses y Ocio 	<ul style="list-style-type: none"> ● Disperso ● Separado ● Conectado ● Aglutinado
Adaptabilidad Familiar	<ul style="list-style-type: none"> ● Poder ● Asertividad ● Disciplina ● Negociación ● Roles ● Reglas 	<ul style="list-style-type: none"> ● Rígido ● Estructurado ● Flexible ● Caótico
Comunicación Familiar	<ul style="list-style-type: none"> ● Empatía ● Escucha Activa ● Dobles mensajes ● Dobles Vínculos ● Críticas 	

Fuente: Elaboracion propia

A continuación se describen las dimensiones utilizadas en el modelo de Olson.

2.4.4.1. Cohesión Familiar

Es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella.

En los niveles extremos se encuentran las familias extremadamente ligadas, las cuales dificultan la individuación de sus miembros; y en su opuesto las familias desvinculadas, las cuales estimulan altos grados de autonomía, pero pierden en identidad, en sentimientos de seguridad y pertenencia de sus miembros. Pedestri, J, 2002. Tomado de: www.ub.edu.ar/investigaciones

La cohesión comprende algunos conceptos como son:

a) Vinculación emocional

Es la unión que existe entre los miembros de la familia, los cuales deben construirse. Los lazos se establecen en base a sentimientos de solidaridad, amor, alegría; los que se manifiestan mediante expresiones de afecto.

b) Límites

Son los que permiten definir a la familia como una unidad frente a la sociedad, su flexibilidad permite la socialización sin perder el control de la familia y su unidad. Informa sobre la preferencia o comodidad que experimentan los miembros de la familia al sentirse unidos a personas dentro de la familia.

c) Coaliciones

Estas se forman cuando un miembro de la familia se fortalece respecto al otro buscando la ayuda de otros miembros del hogar con quien establece una alianza.

d) Espacio y tiempo

Hace referencia al estilo en que los miembros de la familia hacen cosas con el involucramiento de sus miembros. Se comparten espacios y tiempos gracias a la armonía con que se viva este compartir, permitiendo privacidad a sus miembros, los cuales dependen de lazos afectivos y del manejo de límites.

e) Amigos

Es la relación que mantiene la familia con los amigos de los miembros de la familia, en términos de conocimiento y aprobación.

f) Toma de decisiones

Los miembros de la familia consultan y siguen las decisiones que toma la familia, es decir llegan a acuerdos.

g) Intereses y Ocio

Es la facilidad que poseen los miembros de la familia para hacer proyectos conjuntos, compartiendo intereses y pasatiempos.

Esta dimensión plantea la existencia de **cuatro niveles** de cohesión familiar que permiten evaluar el funcionamiento familiar.

- Disperso

Se caracteriza por la extrema separación emocional entre sus miembros, poca interacción, falta de cercanía parento – filial, con predominio de la separación personal, preferencia de espacios separados, intereses desiguales focalizados fuera de la familia.

- Separado

Tiene como característica la separación emocional aunque en ocasiones se demuestra la correspondencia afectiva, acepta el involucramiento pero prefieren la distancia, límites parento – filiales claros, se considera importante el tiempo individual pero pasan parte del tiempo

juntos, aunque se prefieran los espacios separados se comparte el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente, habiendo también la posibilidad de decisiones conjuntas, interés y recreación focalizado fuera de la familia.

- **Conectado**

Caracterizado por la cercanía emocional, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, la lealtad familiar es esperada, el interés se focaliza dentro de la familia, se enfatiza la interrelación pero se permite la distancia personal, la necesidad de separación es respetada pero no valorada, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento – filial, los amigos individuales y preferencias se comparten.

- **Aglutinado**

Se caracteriza por el involucramiento altamente simbiótico, dependencia entre sus miembros, expresada con alta reactividad emocional, permiten poco tiempo y espacio privado, el interés focalizado en la familia, hay coaliciones parento – filiales.

2.4.4.2. Adaptabilidad Familiar (cambio familiar)

Es la habilidad del sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos y situacionales. Tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar.

En función de dichas capacidades se categorizan las familias en rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas. Los extremos al igual que el nivel de cohesión se consideran disfuncionales para el funcionamiento familiar. Tanto la cohesión como la adaptabilidad varían significativamente en las diferentes etapas del ciclo familiar en respuesta a los diferentes estresores y etapas evolutivas.

Los conceptos que se manejan dentro de esta dimensión son:

a) Poder

Está destinado a los padres, su liderazgo consiste en lograr acuerdos para resolver problemas importantes que implican a sus miembros, los mismos que participan activamente en la toma de decisiones y se motivan en la realización de acciones de modo cooperativo. Implica una visión compartida.

b) Asertividad

Capacidad de los miembros de la familia para expresar pensamientos, ideas y opiniones en forma abierta y espontánea.

c) Roles

Implica la coparticipación de las responsabilidades, así como también la organización en la familia; que incluye la rotación y cooperación en las responsabilidades domésticas.

d) Reglas

La firmeza y claridad en las normas que se deben asumir en el proceder habitual de sus miembros.

La dimensión adaptabilidad igualmente propone la existencia de **distintos niveles** que posibilitan distinguir los diferentes tipos de familias, como los siguientes:

- **Rígido**

Tiene como característica un liderazgo autoritario o autocrático, disciplina estricta, rígida y de aplicación severa, los padres imponen las decisiones, donde las reglas se hacen cumplir estrictamente no habiendo posibilidad de cambio y con roles estrictamente definido

- **Estructurado**

Se caracteriza por ser democrático, los padres toman decisiones, siendo la disciplina rara vez severa y predecibles sus consecuencias, los roles son estables pero pueden compartirse, las

reglas se hacen cumplir firmemente y pocas cambian, el principio de liderazgo es autoritario, siendo algunas veces autocrático.

- **Flexible**

Tiene por característica un liderazgo igualitario que permite cambios, la disciplina rara vez es severa, generalmente es democrática y hay acuerdo en las decisiones, se comparten roles y las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas reglas cambian.

- **Caótico**

Caracterizado por liderazgo limitado, disciplina poco severa e inconsistente, falta de claridad en los roles, decisiones parentales con frecuentes cambios en las reglas, muchas reglas implícitas y pocas explícitas.

2.4.4.3. Comunicación Familiar

Es una dimensión facilitadora y un elemento crítico, para la movilidad de las familias en las otras dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad).

Olson menciona que, integrado al factor comunicacional existen unas habilidades positivas relacionadas con empatía y escucha activa. Elementos que coadyuvan a la familia, en sus modos de funcionamiento, relacionados con cohesión y adaptabilidad.

También realiza una explicación pormenorizada de cada dimensión, no así en lo referente a los conceptos que las integran; razón por la cual hemos incluido nociones relacionadas de otros autores y que nos han sido útiles en el proceso investigativo.

Así mismo, Olson menciona las pautas de comportamiento que pueden impedir u obstaculizar la comunicación, como:

a) Dobles mensajes

Se refieren a intercambios de información que producen una comunicación defectuosa que deja sumido al receptor en un estado de incertidumbre o falsa comprensión respecto a qué clase de mensaje es ese mensaje, se produce por lo tanto una confusión. El doble vínculo en las interacciones cotidianas, 2009. Tomado de: www.acosomoral.org

b) Dobles vínculos

Son situaciones en las que haga lo que haga una persona no puede ganar. (Simon, Stierlin y Wynne, 1993).

c) Críticas

Reacción u opinión personal sobre un determinado tema, generalmente los seres humanos, a través de las críticas manifestamos no solamente nuestras opiniones personales sino también nuestras emociones o sentimientos hacia una persona.

2.4.5. Conceptos Específicos

Para el caso de la presente investigación se toman en cuenta para los indicadores los siguientes conceptos:

Dimensión Adaptabilidad:

a) Disciplina

Basada en lo explícito de lo que es permitido y prohibido, dentro del ámbito familiar. También aclara cómo se ejerce la disciplina y las formas de sanciones y recompensas que se obtienen, frente a la cual los hijos están en libertad de opinar dando la oportunidad a la rectificación y el ajuste.

La motivación que nos impulsó a escoger este concepto, es la necesidad de identificar el manejo de la disciplina dentro de la familia; así como las reacciones de los miembros de la misma, frente al cumplimiento y no cumplimiento de reglas.

b) Negociación

Capacidad de los miembros de la familia para discutir sus problemas y llegar a soluciones sintiéndose seguros y respetados en su dignidad y autonomía.

Este concepto fue seleccionado por equipo de investigación con el propósito de obtener información acerca de cómo se realizan los procesos de toma de decisiones, frente a la diversas situaciones que se presentan en la familia.

Dimensión Comunicación:

a) Empatía:

Es la capacidad de poder experimentar la realidad subjetiva de otro individuo sin perder de perspectiva el propio marco de la realidad, con la finalidad de poder guiar al otro a que pueda experimentar sus sentimientos de una forma completa e inmediata. Tomado de: www.psicopedagogía.com

El concepto que se considera para la presente investigación es el planteado por Gloria Ronderos quien sostiene que *“la empatía es la capacidad que tiene el ser humano para conectarse a otra persona y responder adecuadamente a las necesidades del otro, a compartir sus sentimientos e ideas de tal manera que logra que el otro se sienta comprendido”*. Ronderos, G, 2009. Tomado de: www.psicopedagogía.com

La selección de este concepto se fundamenta en las siguientes razones:

- Permite el análisis del grado de comprensión y acercamiento entre los miembros de la familia de los estudiantes.

- Facilita la identificación de los miembros de la familia que brindan más comprensión a los investigados.

b) Escucha Activa

Es la capacidad de escuchar al otro, sin emitir juicios ni consejos, porque generalmente ese otro solo necesita en ese momento ser escuchado y sentir comprensión y apoyo. Tomado de: www.psicopedagogía.com.

La escucha activa es el esfuerzo físico y mental de querer captar con atención la totalidad del mensaje que se emite, tratando de interpretar el significado correcto del mismo, a través del comunicado verbal y no verbal que realiza el emisor e indicándole mediante la retroalimentación lo que creemos que hemos entendido.

El concepto de escucha activa que más se ajusta a los objetivos de la investigación es el que se refiere a la habilidad de escuchar no solo lo que la persona está expresando directamente, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen a lo que se está diciendo.

La razón por la que ha sido considerado este concepto es: Que nos permite la identificación de los factores relacionados con la escucha activa en los procesos de comunicación dentro de la familia.

2.5. CICLO VITAL INDIVIDUAL

En razón de que los estudiantes investigados tienen edades que fluctúan entre los 18 y 20 años, y que por lo tanto se encuentran en la etapa de adulto joven, consideramos necesario incorporar criterios de Olson y Terkelsen con referencia a los procesos psicoafectivos y etapas del ciclo vital de la familia.

CUADRO N°2

CICLO VITAL FAMILIAR

Etapas	Procesos emocionales de transición: Principios	Cambios
Conformación de la pareja (Sin hijos)	Compromiso con el nuevo sistema	<ul style="list-style-type: none"> - Formación del sistema marital - Ajustes en las relaciones (familia extensa – amigos) para incluir cónyuge
Familia con hijos pequeños (hijo mayor de 0 -5 años)	Aceptación de los nuevos miembros dentro del sistema	<ul style="list-style-type: none"> - Ajuste marital, apertura espacio a hijos. - Asunción de roles parentales. - Ajustes de relaciones con la familia extensa, para incluir los roles de padres y abuelos.
Familia con escolares (hijo mayor de 6 a 12 años)	Consolidación de la relación con los sistemas escolar y social	<ul style="list-style-type: none"> - Ajuste de las normas internas de diferenciación de la familia. - Fortalecimiento identidad familiar.
Familia con adolescentes (hijo mayor de 13 a 18 años)	Incremento de la flexibilidad de la familia para integrar la autonomía de los hijos	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en la relación parental para movilidad del adolescente. - Reenfoco de la vida marital y personal.
Salida de los hijos del hogar (hijo mayor de 19 a 30 años)	Aceptación de los múltiples ingresos y salidas de los miembros.	<ul style="list-style-type: none"> - Renegociación del sistema marital como diada. - Desarrollo de la relación adulto – adulto entre padres e hijos. - Ajustes para incluir a la familia política.

Fuente: Hernández Córdoba, Ángela, 1986.

Sin embargo, este es un ciclo continuo, pues a través de esos procesos repetitivos de conformación, crianza y salida de los hijos para formar nuevos núcleos, la familia provee un ambiente para vivir y reconstruir los procesos cruciales de pertenencia, intimidad, diferenciación e individuación, en diferentes niveles generacionales. Tomado de Hernández Córdoba, Ángela, 1986.

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

El desarrollo del tema relacionado con el cuadro metodológico comprende desde la formulación del plan de investigación sistémica, hasta la realización de cada una de las etapas que corresponden a un proceso de investigación de esta naturaleza, las mismas que son de carácter sistemático y sistémico, como son: el diseño del plan y diseño de instrumentos, que a su vez, comprende: elaboración y validación de los instrumentos; la ejecución que incluye: la recopilación de datos y aplicación de los instrumentos, el procesamiento de la información, el análisis de datos recopilados, elaboración del informe y presentación de resultados.

A continuación se describe detalladamente las acciones desplegadas en cada una de las etapas del proceso investigativo, con el propósito de dejar un legado para quienes más adelante decidan complementar, o profundizar en este tema.

3.1. Historia de un comienzo: metodología para el diseño del plan

El tema de investigación se inició a partir de una necesidad sentida en los estudiantes que concurren al Departamento de Orientación Académica, cuya queja inicial tenía que ver con asuntos estrictamente académicos, pero en el diálogo establecido en las respectivas entrevistas se evidenciaban otro tipo de dificultades relacionadas con el sistema familiar.

La idea que surgió era averiguar sobre la estructura y funcionamiento del sistema familiar de los alumnos, en el supuesto de que si se mejoraría éste podría ayudar a elevar el desempeño académico de los estudiantes, de esta manera se comenzaría a dar un giro importante en los servicios que brinda el Departamento Académico de la Universidad.

Posteriormente, la idea fue propuesta en la materia de investigación de la Maestría, y de esta manera se fue conformando el plan de investigación, cuyos aspectos más relevantes se detallan

más adelante. Esta idea fue otro de los motivos por los que el equipo de investigación, decidimos juntarnos para participar en la realización de este importante estudio.

3.2. Organización del Proceso

Esta investigación es de carácter descriptiva, por cuanto se quiere conocer la estructura y funcionamiento del sistema familiar, donde actualmente viven los/las estudiantes de la UTE.

Además, es de carácter correlacional, en razón de que estableceremos una interrelación entre las variables e indicadores propuestas en los modelos estructural y funcional a saber: roles, límites, adaptabilidad: disciplina y negociación; y comunicación familiar: escucha activa y empatía.

A continuación se detallan los elementos, más importantes del plan de investigación, que, sirven como eje conductor en este momento del proceso investigativo.

- **Planteamiento de la hipótesis inicial:**

La descripción y correlación de las variables: límites, roles, adaptabilidad y comunicación generarán recursos para una gestión más eficiente en tareas de Orientación Académica.

- **Objetivo General:**

Describir y correlacionar la estructura y funcionamiento familiar de los estudiantes de los primeros niveles de la UTE.

CUADRO N° 3
CUADRO METODOLÓGICO

Objetivo Específico	Variables	Indicadores	Medios de Verificación
Recoger información sobre la estructura y funcionamiento familiar de los estudiantes de primer nivel de la UTE.	Estructura Familiar. Funcionamiento Familiar.		Instrumentos validados
Analizar la información obtenida de la aplicación de los instrumentos diseñados.	Estructura familiar. Funcionamiento familiar.	Roles: Hijo y estudiante. Límites: flexibles, rígidos, permeables. Adaptabilidad: disciplina y negociación	Cuadros de procesamiento de análisis de la información obtenida
Describir las características referentes a la estructura y funcionamiento de las familias de los estudiantes investigados.	Estructura y funcionamiento.	Comunicación: Empatía y Escucha Activa	Informe de la descripción de la estructura y funcionamiento de las familias de los/las estudiantes sobre la base de la información estadística obtenida.
Establecer la correlación entre los modelos objeto de investigación.	Correlación	Factores a ser correlacionados. Límites: rígidos, flexibles y permeables. Comunicación: Empatía y escucha activa. Roles: hijo y estudiante. Adaptabilidad: disciplina y negociación.	Informe de la correlación de la estructura y funcionamiento de las familias de los/las estudiantes sobre la información estadística obtenida.

Fuente: Elaboración Propia

3.3. Selección de la muestra de estudiantes

El contexto donde se desarrolló la presente investigación es de carácter educativo, de tercer nivel, en la Universidad Tecnológica Equinoccial, en la ciudad de Quito.

Los criterios de inclusión, utilizados para la selección de los estudiantes fueron: los primeros niveles de todas las Facultades y Carreras, los alumnos matriculados en el período académico Marzo-Agosto 2009, estar comprendido entre las edades de 17 a 19 años, equidad de género (% de hombres; % de mujeres). Además, el cálculo de la muestra fue de tipo estratificado por Facultad, basada en un universo de 776 estudiantes nuevos, de la cual se tomó el 5% del universo, obteniendo una muestra universal de 65 encuestas. En la muestra están consideradas las siguientes Facultades: Ciencias Económicas y Negocios, Ciencias Sociales y Comunicación, Ciencias de la Ingeniería, Turismo y Preservación Ambiental, Hotelería, Gastronomía, Arquitectura, Artes y Diseño.

La muestra es de tipo probabilística, debido a que los resultados que se obtengan y el modelo de investigación desarrollado, se podrán extender o aplicar progresivamente al universo de los/las estudiantes del primer nivel de las diferentes carreras de la Universidad, estratificada, en razón de que se ha considerado estudiantes de primer nivel.

Para la conformación del grupo de estudiantes (65), se utilizó el criterio del 50% de hombres, y 50% de mujeres, por cada uno de las carreras que integran las diferentes facultades de la Universidad.

Una vez que se determinó el número de estudiantes para cada carrera, se realizó una programación de visitas a cada uno de los cursos, con el propósito de buscar la participación voluntaria de ellos en esta investigación. Para el efecto, se elaboró una carta que fue suscrita por el equipo de investigadores (Salua, Susy y Fabián), solicitando a los señores Decanos de cada Facultad, su autorización para presentarnos en cada uno de los cursos, para recabar la nómina de los estudiantes voluntarios que colaborarían en la aplicación de la encuesta. El

resultado final de esta actividad fue la de contar con una lista de alumnos que se inscribieron para llenar la encuesta, para lo cual se registró mediante firma este compromiso.

La muestra prevista no se cumplió de acuerdo a lo planificado; en algunos casos por cuestiones de tiempo los estudiantes no concurrieron y en otros solicitaron la participación voluntaria, situación que fue manejada, sin perder de vista el equilibrio de la muestra.

3.4. Técnicas:

Las técnicas que se utilizaron para la presente investigación, se derivaron de la circularidad entre objetivos, variables e indicadores, tales como la técnica documental bibliográfica referente a los modelos de Minuchin y de Olson; la encuesta, estructurada en base a la siguientes variables: roles, límites, adaptabilidad y comunicación, especificando dentro de cada variable los factores pertinentes a cada una de ellas, lo cual permite obtener datos de la muestra seleccionada.

3.5. Instrumentos de medición

El equipo de investigación definió a la encuesta como una técnica para recoger información, para lo cual se utiliza el cuestionario como un instrumento.

Para la encuesta se elaboró un grupo de preguntas, conforme a las variables y factores objeto de la evaluación. La encuesta está estructurada fundamentalmente por 11 preguntas de tipo abierto, con lo cual se dio énfasis al análisis cualitativo de la información, y 4 preguntas de tipo cerrado, de carácter cuantitativo, más con el propósito de coadyuvar a la comprobación de los indicadores establecidos para cada variable, objeto de investigación. También se incluyeron preguntas de carácter resiliente orientadas a identificar tanto recursos personales como familiares.

El lenguaje utilizado en la encuesta es sencillo, claro, concreto y comprensible, producto de la validación que se realizó con una muestra de cuatro estudiantes, que reunían las características del grupo objetivo de la investigación.

A continuación, se procedió a relacionar las preguntas de la encuesta con los indicadores y factores con el propósito de categorizar las mismas de acuerdo con cada uno de los factores y subfactores determinados en el instrumento que se aplicó a la muestra de la investigación.

Una de las actividades relevantes en esta etapa del proceso constituyó la de validación, para lo cual se acordó realizar con las modalidades: población objetivo e interjueces. En la primera modalidad, se seleccionaron 5 estudiantes, de segundo nivel, y de diferentes carreras, con los cuales se hizo una aplicación piloto de la encuesta diseñada, al final se realizó una entrevista con preguntas tendientes a recibir retroalimentación referente a la claridad de las preguntas, su utilidad, y comprensión. Luego, se hizo la validación a través de interjueces, para lo cual, por intermedio del correo electrónico, se solicitó el criterio del grupo de profesores de la Maestría, recibiendo sus criterios como un aporte importante para el mejoramiento del instrumento de investigación.

En el siguiente cuadro, se detalla lo antes mencionado:

CUADRO N°4
OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLES	INDICADORES/PREGUNTAS ENCUESTA
Modelos: Minuchin : Estructura familiar	1. ROLES <ol style="list-style-type: none"> 1. Elabora un listado de los miembros de tu familia, y frente a cada uno de ellos especifica su rol, qué es lo que hace desde su rol y elabora un comentario sobre el mismo. 2. Describe cómo fue tu transición del colegio a la Universidad? 3. Define tu rol como estudiante en la Universidad

<p>Olson : Funcionamiento de la familia.</p>	<p>2. LIMITES</p> <p>4. ¿Cuáles son las reglas en tu familia? Descríbelas en el siguiente cuadro frente a cada subsistema familiar?</p> <p>5. Describe cómo se establecen las reglas en tu familia?</p> <p>6. En general, crees que tu familia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es muy abierta al mundo o a otras personas o familias. - Es más cerrada, conservadora, o quizás desconfiada. - Un poco de las dos, a veces más abierta, otras veces cerrada. <p>(Pregunta comprobación factor límites)</p> <p>3. ADAPTABILIDAD</p> <p>3.1. Disciplina</p> <p>7. ¿Qué pasa cuando se cumplen o no se cumplen las reglas definidas en tu familia? (¿Quién interviene? ¿Cómo lo hace? ¿Alguien busca restablecer la norma?).</p> <p>8. ¿Cómo y quién establece la disciplina en tu familia?</p> <p>9. ¿Qué es lo que está permitido y lo que no está permitido en tu familia? ¿Qué opinas de esto?</p> <p>3.2. Negociación</p> <p>10. ¿Cómo se toman las decisiones en tu familia?</p> <p>11. Califica la capacidad de tu familia para adaptarse a nuevas situaciones o modificar sus acciones.</p> <p>(Pregunta comprobación factor adaptabilidad)</p> <p>4. COMUNICACIÓN</p> <p>4.1. Empatía</p> <p>12. ¿Con quién o quiénes de tu familia te sientes comprendido y qué hacen para que te sientas así?</p> <p>13. ¿Cómo calificarías el grado de comprensión de los miembros de tu familia hacia ti?</p>
--	---

	<p>4.2. Escucha activa</p> <p>14. Recuerda una situación o evento en donde te sentiste escuchado por tu familia. Descríbelo</p> <p>15. De los siguientes factores que se presentan para la escucha activa, marca los que se presentan en la comunicación con tu familia.</p> <p>5. POSIBILIDADES</p> <p>16. Todas las familias tenemos altibajos; sin embargo, siempre tenemos fortalezas. ¿Cuáles son las fortalezas de tu familia y las tuyas?</p> <p>17. ¿Crees que esta encuesta ha sido de alguna utilidad? ¿Cuál?</p>
--	---

Fuente: Elaboración Propia

Cada una de las preguntas de la encuesta tiene relación con las variables que son objeto del presente trabajo de investigación y a su vez éstas se relacionan con otros factores, como se puede apreciar en la siguiente descripción:

- Roles: Estudiante e hijo
- Límites: rígidos, permeables, flexibles
- Adaptabilidad: disciplina y negociación.
- Comunicación: escucha activa y empatía

3.6. Una puerta de entrada a la familia: metodología para la aplicación de la encuesta

Esta interesante aventura investigativa debía continuar su viaje, por lo que llegó el momento esperado, el desafío estaba presente, la aplicación de la encuesta a los estudiantes, una vez que se cumplió con la validación y ajustes previos. Para el efecto, se planificó la intervención, la misma que contiene: el objetivo, las estrategias, las actividades y recursos necesarios para llevar a la práctica la mencionada encuesta.

- **Objetivo de la Encuesta**

Recopilar información que permita describir y correlacionar límites, roles, comunicación y adaptabilidad del sistema familiar de los estudiantes del primer nivel de la Universidad Tecnológica Equinoccial.

- **Estrategias**

- Establecer contacto con los Decanos de cada Facultad y coordinadores de Carrera, con el propósito de vincularles al proceso a través de la autorización para ingresar a las aulas y realizar la invitación a los estudiantes para ser parte de la investigación.
- Incentivar a la participación voluntaria de los estudiantes en cada uno de los cursos, registrando su compromiso en un formulario de inscripción.

- **Actividades previas a la aplicación de la encuesta**

- a) Elaboración del cronograma para la aplicación de la encuesta.
- b) Elaboración de la carta solicitando la autorización a los Decanos de las Facultades de: Ciencias Económicas, Arquitectura, Ingeniería, Turismo y Ciencias Sociales para gestionar la participación de los estudiantes en la encuesta.
- c) Realizar la invitación a los estudiantes a participar voluntariamente en la encuesta, por Facultad y Carrera teniendo en cuenta el número requerido por la muestra seleccionada.
- d) Registrar las inscripciones de los estudiantes que voluntariamente deciden participar de la encuesta.
- e) Aplicación de la encuesta de acuerdo al cronograma establecido.

3.7. El proceso de intervención

La etapa de recolección de información, fue considerada por el equipo de investigadores, delicada y movilizadora; lo cual exigió una redefinición de roles: de encuestadores a interventores en el caso de ser necesario, todo debido a la naturaleza de las preguntas.

- **Objetivo de la intervención**

Crear un espacio de reflexión para los estudiantes sobre asuntos de carácter familiar puntualizados en la encuesta.

- **Actividades**

A continuación se describen las actividades en tres momentos: al inicio, durante y al final de la intervención.

a) Inicio

- Presentación de los investigadores y los participantes.
- Realización del encuadre de la intervención: objetivos, duración, utilidad, derechos y compromisos.
- Llenar el formulario del consentimiento informado.
- Explicación de las conceptualizaciones básicas incluidas en la encuesta.
- Explicación breve del cuestionario planteado en la encuesta.
- Absolver inquietudes que surjan de los estudiantes.

b) Durante

- Desarrollo de la encuesta.
- Observar los comportamientos que expresen los estudiantes durante el desarrollo de la encuesta, a fin de intervenir si es el caso.

- Atender a las preguntas que se deriven durante el transcurso de la encuesta.
- Revisar las respuestas con el propósito de aclarar si fuese necesario.

c) Cierre

Luego de terminada la aplicación se procede a realizar el cierre en el que se toman en cuenta algunos aspectos tales como:

- Preguntar a los estudiantes sobre sus sentimientos al momento de contestar la encuesta.
- Utilidad de la participación en esta encuesta para los estudiantes. Crees que esta encuesta ha sido de alguna utilidad. ¿Cuál?
- Realizar contención si se presenta la necesidad.
- Informar a los estudiantes sobre los espacios terapéuticos a los que pueden acudir por asesoramiento o terapia, tanto dentro como fuera de la Universidad.
- Explicar cómo se va a manejar la información obtenida.
- Agradecer por la participación a los estudiantes.

d) Recursos

- Humanos

- Equipo de investigadores: Salua Almeida, Fabián Hidalgo y Susana Pesántez.
- Apoyo administrativo: Silvia Gavilanes.
- Estudiantes participantes por Facultad y carrera, previamente seleccionados, de acuerdo con la muestra.

- Materiales

- Papel bond
- Esferográficos
- Copias de la encuesta y formulario de consentimiento informado

- **Equipos**
 - Un computador
 - Una impresora

- **Infraestructura**
 - Aulas asignadas en cada Facultad para aplicación de encuesta. (Véase Anexo N°1)

Cabe señalar que, durante la aplicación de la encuesta, en cada uno de los grupos, el investigador adoptó el rol de observador participante, razón por la cual se fueron registrando algunas notas relacionadas con la expresión de pensamientos, sentimientos y conductas de los estudiantes. Este registro de datos a no dudarlo constituye una fuente de información importante para más adelante ser utilizada en el proceso de análisis.

3.8. Conociendo a las familias: metodología para el procesamiento de los datos

Continuando con el proceso investigativo, esta fase, es la revisión organizada de los datos de campo obtenidos, derivados de la aplicación de la encuesta.

En esta ocasión se describirá el procedimiento e instrumentos que se utilizaron para realizar el procesamiento y consolidación de la información recopilada en la encuesta aplicada a los estudiantes, sujetos de la presente investigación.

El equipo de investigadores, de manera eficiente, logró la aplicación de las 65 encuestas a los estudiantes previamente seleccionados, de acuerdo con la muestra establecida en el Plan de Investigación. La información proporcionada es rica y abundante, razón por la que surgió la pregunta ¿Cómo se va a procesar la información proporcionada por los estudiantes?

En este sentido, se procedió en primer lugar a numerar cada una de las encuestas, a fin de contar con un código referencial.

Es importante considerar que en la encuesta existen dos tipos de información, una referente a datos generales de los estudiantes, y la otra al contenido y procesos relacionados con el sistema familiar. Tomando en cuenta estos dos aspectos, se diseñaron los cuadros de salida para cada uno de estos campos, ubicados en el capítulo del procesamiento de información.

Una vez elaborados y revisados los cuadros de salida, se analizó lo referente a la organización del equipo de investigadores para proceder a vaciar los datos en los formatos diseñados. A propósito se establecieron dos alternativas para ser validadas. La primera, que cada investigador tome el grupo de encuestas por él aplicadas; y la segunda, interactuar en parejas, con clara división de roles, una persona lee, desde luego, respetando las ideas originales descritas por los estudiantes en cada una de las encuestas, y mientras que, la otra transcribe textualmente lo manifestado. Se adopta la segunda opción, por considerarla más rápida, ahorra tiempo, y sobre todo porque ayuda a conservar lo fidedigno de la información.

Luego, continúa el proceso, con el ingreso de los datos correspondientes a cada una de las preguntas formuladas en la encuesta, en los formatos (cuadro de salida) respectivos, información que será útil para el análisis y correlación pertinente.

Por otra parte, los datos registrados producto de la observación, fueron compartidos en una reunión de trabajo entre los miembros del equipo de investigadores.

Cabe señalar que, entre la tutora y el equipo de investigación se establecieron los siguientes acuerdos: diseñar matriz de procesamiento; codificar las encuestas; elaborar un consolidado de resultados por facultades y carreras; elaborar un consolidado de resultados totales.

Para dar cumplimiento a lo anteriormente definido, se procede a realizar una reunión de trabajo con un especialista en sistemas, para diseñar una matriz y programa que posibilite la condensación y tratamiento de la información, así como, la posibilidad de establecer las

correlaciones respectivas, definidas en el cuadro metodológico del plan del estudio. El técnico en base de la información proporcionada por el equipo formula una propuesta de la misma que es socializada en el grupo, y se comparte también con la tutora.

3.9. Descubriendo al sistema investigativo: metodología para el análisis de la información.

La pregunta inmediata que salta a la mente de cada uno de los miembros del equipo de investigación es: y ahora ¿qué hacemos con toda esta información?

Luego de procesar estas preguntas el equipo diseña una matriz que considera los indicadores del estudio y que permite procesar la información obtenida. Entonces, por consenso se determina que los datos deben transcribirse por Facultad y Carrera, para lo cual es importante reagrupar las 65 encuestas, a fin de asignar una nueva numeración, conforme al criterio antes mencionado.

El equipo de investigación define que es necesario realizar el análisis por cada pregunta, y al interior de cada una de ellas establecer categorías de respuesta, para agrupar debidamente los datos, a fin de facilitar más adelante el proceso de análisis y correlación de la información.

Cabe señalar, que en esta parte del proceso, se ponen de manifiesto emociones de frustración, de alegría, entusiasmo, motivación de logro, que se lo expresa en palabras como: no entiendo la codificación, está quedando chévere, ahora si veo la tesis, estamos caminando bien, va a ser una investigación interesante, está dando forma, etc.

A partir del análisis realizado por Facultad y Universidad, el equipo de investigadores define las correlaciones para este estudio en función de la verificación de la hipótesis. Uno de los criterios que utilizamos es combinar los criterios de Olson y Minuchin, reflejados en los indicadores, es decir: roles y comunicación; límites y adaptabilidad.

Procesada, analizada y establecida la correlación, es pertinente formular las respectivas conclusiones y recomendaciones del presente estudio, para lo cual hemos considerado los siguientes aspectos relacionados con: la formación en la maestría, el proceso de investigación, el equipo de investigadores, la institución, el departamento y los investigados.

Todo el esfuerzo realizado por el equipo de investigadores constituye un aporte y enriquece personal e institucionalmente los ejes del conocer, ser y hacer.

CAPÍTULO 4

PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Para el proceso investigativo, ésta es una de las etapas que mayor inquietud y ansiedad generó en el equipo de investigadores, por cuanto es un evento clave, que nos conduciría al análisis de la información.

Es necesario puntualizar algunos aspectos, a fin de que los lectores puedan comprender mejor las descripciones desarrolladas en la respectiva matriz, misma que ha sido estructurada en base de los indicadores propuestos en el plan de investigación, los que corresponden a: roles, que comprenden las preguntas de la 1 a la 3; límites, preguntas de la 4 a 6; adaptabilidad, preguntas 7 a 11; comunicación, preguntas 12 a 15 y además incluimos un indicador relacionado con posibilidades, preguntas 16 y 17; cuyo propósito es que al finalizar la encuesta, los estudiantes reconozcan los recursos propios y los familiares, como un signo de fortaleza de la familia.

En lo que respecta a roles, el contenido de las preguntas se orientó a investigar la estructura de la familia de los estudiantes, los roles que cada uno desempeña, además consideramos importante averiguar acerca de la transición del estudiante, del colegio a la universidad, ya que coincide con el cambio de etapa en el ciclo vital individual, de adolescente a joven adulto; así como, para comprender cómo se asume el rol de estudiante universitario.

En cuanto a límites, las preguntas se orientaron a conocer cuáles son las reglas en la familia y cómo son establecidas.

En relación al indicador adaptabilidad, las preguntas se plantearon para conocer aspectos relacionados con el manejo de la disciplina y la negociación, al interior de la familia de los estudiantes.

Finalmente, la comunicación se orienta a conocer aspectos relacionados con la empatía y la escucha activa, que tienen que ver con el sentimiento de comprensión y apoyo que experimentan los estudiantes, con los miembros de su familia.

A continuación, se ha condensado en cada uno de los indicadores un resumen descriptivo de las respuestas a las preguntas relacionadas con cada indicador, cuyo propósito es enfatizar en lo más importante de cada uno de ellos.

En razón de los límites establecidos en el formato de presentación de tesis propuesto por la Maestría y debido a la extensión de la investigación, se incluye en este capítulo un ejemplo del procesamiento de datos de una carrera por Facultad: Ciencias Económicas y Negocios, carrera Comercio Exterior; Ciencias Sociales, carrera Publicidad; Ciencias de la Ingeniería, carrera Informática, Turismo y Preservación Ambiental, Hotelería y Gastronomía, carrera Ingeniería en Turismo; Arquitectura, Artes y Diseño, carrera Arquitectura. La información completa del procesamiento reposa en el Anexo N°2.

Matriz de Procesamiento

4.1. Facultad de Ciencias Económicas y Negocios

- **Carrera: Comercio Exterior**
- **Encuestados: 4**

ROLES (p. 1 – 3)

Podemos observar que el 50% de los encuestados (2 estudiantes) en esta carrera, tienen una familia estructurada por: papá, mamá, y hermanos. Mientras que el otro 50%, cuentan con una familia integrada por mamá y el hijo.

En lo que respecta a roles, se condensó las repuestas para cada uno de ellos, procurando reflejar lo manifestado por cada encuestado. En las familias que cuentan con papá, el rol identificado está como de orientador, protector y proveedor; en el caso de mamá como de apoyo, cuidado, de orientación y de mantenimiento de un buen ambiente familiar.

Los hermanos son vistos en un rol de apoyo y de integración.

La transición del colegio a la universidad, en un 75% de los encuestados (3 estudiantes), lo toman como un proceso normal, agradable, sin complicaciones, pero con nuevas responsabilidades y derechos. En un caso, 25% de los encuestados, manifiesta inquietud por la elección de la carrera universitaria.

En cuanto al rol de estudiante universitario, lo asumen con responsabilidad, entusiasmo, convicción y una clara concepción sobre la administración del tiempo.

LÍMITES (p. 4 – 6)

En lo referente a las reglas establecidas para el funcionamiento familiar se procedió a realizar un agrupamiento en función de la naturaleza de los aspectos vinculados con la identificación de las reglas en el sistema familiar. En este sentido, a nivel del subsistema esposos, éstas se formulan alrededor del amor, del respeto, de la fidelidad, de la transparencia, del cuidado mutuo, y del estar juntos; con el afán de mantener una relación buena y feliz, pues sin respeto y amor, piensan que no hay nada.

En cuanto al subsistema padres-hijos, las reglas establecidas son referentes a los valores, tales como, el respeto, la solidaridad, la puntualidad, y la responsabilidad. Además, sobre el afecto, la organización, las buenas relaciones y el ser personas. Consideran que estos aspectos ayudan al mantenimiento de la felicidad y el vivir bien entre los miembros de la familia.

El subsistema entre hermanos, está gobernado por reglas relacionadas con la fraternización, el respeto, la generosidad, las buenas relaciones, la equidad, la unidad y el cuidado. El propósito de éstas, es ayudar a mantener la armonía familiar, a cuidarse y ser amigos entre ellos. Estiman que en este nivel se pueden contar todo y ayudarse entre sí, pues la amistad depende del comportamiento de cada uno.

Finalmente, en el subsistema amigos, compañeros u otros grupos, las reglas están determinadas alrededor de la sinceridad, la sociabilidad, la autenticidad (ser uno mismo), el respeto, la generosidad, y la amistad; en la perspectiva de tener adecuados niveles de confianza, de apoyo mutuo y aprender a mantener una relación de amigos.

En lo referente al establecimiento de reglas en el sistema familiar, en tres de los cuatro encuestados, se evidencia que éstas se formulan por consenso. Es decir, lo hacen mediante un diálogo con la familia, para tratar los errores con el propósito de llegar a un acuerdo mutuo. Sólo en un caso, un encuestado expresa que son los padres los que definen lo que es bueno, y lo que es malo para la familia, a fin de prevenir caer en errores.

En el 100% de los encuestados (4 estudiantes), el tipo de límites que administran en sus familias son de carácter flexible, es decir, de acuerdo a la situación unas veces límites permeables o abiertos, y en otras circunstancias, rígidos o cerrados.

ADAPTABILIDAD (p. 7 – 11)

Uno de los aspectos referidos al factor disciplina, está relacionado con el cumplimiento o no de las reglas en el sistema familiar de allí que en el 100% de los encuestados (4 estudiantes), se evidencia que el cumplimiento de las normas en la familia, genera una

connotación positiva, que se la manifiesta a través de la aplicación de incentivos, felicitaciones, del bienestar familiar y de la delegación (confianza y responsabilidades otorgados). En cambio cuando no se cumplen las normas, en un 50% de los encuestados (2 estudiantes), opinan que los padres hablan con los hijos, para buscar alternativas; y en un caso, 25%, la madre utiliza el castigo cuando no se cumplen con las normas, es decir, connotación negativa. Mientras que en otro caso, 25%, aparecen emociones como el enojo, la decepción, y la desconfianza.

En lo referente, a quién establece las disciplina, en un 75% de los encuestados, lo hace la mamá, por cuanto ella pasa todo el tiempo en el hogar. Sólo un estudiante (25%), manifiesta que lo hacen sus padres.

En cuanto a lo que está permitido en la familia, está relacionado con algunos aspectos tales como, tener amigos, llevar amigos a casa, salir de casa y opinar. Piensan que esto es beneficioso para un mejor entendimiento entre sus miembros. Lo que no está permitido es mentir, consideran que es lo peor en la vida.

La toma de decisiones, en opinión del 100% de los encuestados (4 estudiantes), se la hace en grupo, considerando que ésta influye en todos, y que por lo tanto la debe hacer mediante reuniones con los involucrados.

Finalmente, el 75% de los encuestados (3 estudiantes), expresa que la capacidad de adaptación a nuevas situaciones o de modificación de las acciones en la familia, es alta; mientras que el 25% (1 estudiante), la califica de media.

COMUNICACIÓN (p. 12 – 15)

En la dimensión de comunicación se contempla el factor empatía, el mismo que se investiga en la encuesta a través de la pregunta 12, a la cual el 50% de los encuestados (2 estudiantes), se sienten más comprendidos por todos, es decir, consideran que papá, mamá y hermanos son comprensibles, hay mucha comunicación, y se puede contar con ellos. En el caso de un estudiante, 25%, éste opina que la madre entiende mejor su forma de pensar y

actuar. Mientras que, el otro 25 %, es el hermano el que le demuestra más confianza.

En lo referente al grado de comprensión de los miembros de la familia hacia el estudiante, la tendencia es la siguiente: 25% (1 estudiante), que ha formado su propia familia, califica de alta, con relación al esposo; un 50% (2 estudiantes), alta, con relación al padre; 100% (4 estudiantes), nivel alto, con relación a la madre; y 100%, alto respecto a los hermanos.

Otro factor importante, considerado en la presente investigación, en ésta dimensión, constituye el relacionado con la escucha activa, en el cual el 75% han manifestado, que se han sentido escuchados en aspectos referentes a dificultades o problemas personales, errores en los estudios, encontrando en su familia disposición para brindar un consejo. Solo un caso, 25%, en la situación relacionada con el manejo de la autonomía.

Los elementos que más se presentan en la escucha activa, están distribuidos de la siguiente manera: 50% en la capacidad de escuchar al otro; 25% (1 estudiante) con el de no hacer juicios; 100% (4 estudiantes), escuchar antes de emitir un consejo; y el 75% con el de sentirse comprendidos y apoyados mientras son escuchados.

POSIBILIDADES (p. 16 – 17)

La preguntas 16 y 17 de la encuesta aplicada a los estudiantes de esta Facultad está relacionada con los recursos personales y familiares con que cuenta el sistema para enfrentar los problemas o dificultades; así como, el grado de utilidad de la realización de la encuesta.

Con relación a las fortalezas de la familia, entre las más relevantes, expresadas por los encuestados son: los valores, la unidad familiar, la sinceridad, y la perseverancia.

En cuanto a las fortalezas personales, mencionan a la comprensión, la solidaridad, el respeto, la cooperación, y la motivación al logro.

Respecto a la utilidad de la encuesta, los estudiantes manifiestan: que les sirvió para ver la importancia de la familia sabiendo que no está con ellos; recordar quién es la familia y la importancia de su unidad; y el tener una perspectiva social.

4.2. Facultad de Ciencias Sociales

- Carrera: Publicidad
- N° Encuestados: 2

ROLES (p. 1 – 3)

De los dos estudiantes encuestados en esta carrera, se puede determinar que el 50% de ellos (1 estudiante) tiene una estructura familiar conformada, por papá, mamá y hermanos; mientras que el otro 50%, proviene de una familia de padres separados y el papá, ha formado una nueva familia, por lo que incluye a la madrastra y hermanastra. En el marco de esta estructura familiar, existe una identificación de roles, de papá como proveedor, trabajador y cabeza de hogar, y en uno de los casos se atribuye al mismo tiempo el rol de mamá y las decisiones generalmente, son tomadas por la madrastra. El rol de mamá es visto como apoyo, cuidado de los hijos, solución a problemas, los hermanos y hermanastra tienen un rol de apoyo y contribución en la toma de decisiones entre la familia, otro rol que aparece es de madrastra, que está orientado al cuidado y protección de los miembros de la familia.

La transición del colegio a la universidad, el 100% de los encuestados (2 estudiantes), la consideran como agradable e interesante, ya que es una etapa importante de su vida personal, caracterizada fundamentalmente, por la autonomía, y la libertad, sin embargo uno de los estudiantes agrega, que la elección de la carrera fue un proceso confuso y hubo influencia de su padre.

El 100% de los encuestados, expresan que el rol de estudiante universitario, se caracteriza por el cumplimiento de nuevas responsabilidades, las que se expresan en cumplir con las tareas de la universidad y obtener buenos resultados, otro aspecto que comentan es el interés por conocer y relacionarse con nuevos amigos. Lo cual más adelante es rectificado al elegir una carrera de acuerdo a su vocación.

LÍMITES (p. 4 – 6)

En cuanto a las reglas que existen entre los esposos, se caracterizan por hablar las cosas, sin gritar, tomar las decisiones en pareja y dividir gastos. Las reglas que existen entre padres e hijos se relacionan con el respeto, el amor, la verdad y la obediencia. Entre hermanos las reglas son respetar, considerar y ser ellos mismos. Con el ambiente externo, las reglas consisten en el respeto, sinceridad y consideración con los demás. Los comentarios de las reglas entre esposos tienen que ver con la importancia de la buena comunicación para evitar que haya problemas, de las reglas entre padres e hijos, expresan que estas se relacionan con los valores y se ven reflejados en su comportamiento, de las reglas entre hermanos consideran que éstas, les ayuda a apoyarse unos a otros, sin aparentar lo que no son, y de las reglas con el ambiente externo, expresan la importancia de la existencia del respeto.

El 100% de los encuestados, expresan que las reglas se establecen mediante el diálogo y la comunicación, en situaciones en las que es necesario cambiar, cuando ha habido dudas o problemas, así mismo mencionan la firmeza y fuerza de carácter de los padres.

El 50% de los encuestados, califica como abiertos los límites que existen en su familia, mientras que el otro 50%, los califica como flexibles, es decir a veces abiertos y otras cerrados.

ADAPTABILIDAD (p. 7 – 11)

En cuanto al factor disciplina, cuando las reglas se cumplen existe tranquilidad, paz y felicidad en la familia; mientras que cuando no se cumplen existen desacuerdos y resentimientos.

El 100% de los encuestados (2 estudiantes), manifiestan que son los padres quienes establecen la disciplina, lo hacen a través del ejemplo y mediante la reflexión de lo bueno y malo y en ocasiones existen castigos.

Lo permitido en la familia, se relaciona con salir con amigos, expresar lo que piensan, tener

límites en todo, tomar decisiones entre todos, tener espacio propio, conversar, llorar y reír.

Lo no permitido se centra en pasarse de los límites establecidos, tomar decisiones solo, ser egoísta con la familia, pelear, gritar, mentir, agredir. Los comentarios alrededor de este aspecto, se centran en una percepción positiva del mismo, ya que favorece el orden y a tener presente que hay un límite en las cosas.

En cuanto a la negociación, el 100% de los encuestados, hacen referencia que las decisiones se toman mediante el diálogo familiar, pensando en los pros y contras.

La capacidad para adaptarse a nuevas situaciones, es calificada como alta por el 50% de los encuestados, mientras que el otro 50% la califica como media.

COMUNICACIÓN (p. 12 – 15)

En relación a la empatía, el 50% de los encuestados (1 estudiante) manifiesta que se siente comprendido por sus padres, ya que son quienes le entienden y aconsejan. El otro 50%, menciona a sus hermanos ya que lo escuchan y dan consejos para solucionar las diferentes situaciones.

El 50% de los encuestados, califica como alto el grado de comprensión de su papá y mamá, mientras que de su hermano lo califica como medio, el otro 50%, califican como medio el grado de comprensión de su padre hacia él, como alto a su madre, al igual que a su hermano.

El 50% de los encuestados, manifiesta que las situaciones en las que se han sentido escuchados, tienen que ver con aspectos personales, relacionados con momentos difíciles como una depresión, sin embargo, el otro 50% de los estudiantes, también manifiestan momentos de satisfacción como su graduación.

Para el 100% de los encuestados, (2 estudiantes), los factores que se presentan relacionados con la escucha activa son: capacidad de escuchar al otro, no hacen juicios mientras se escuchan, no se emiten consejos antes de escuchar, mientras se escuchan se sienten comprendidos y apoyados.

POSIBILIDADES (p. 16 – 17)

Las fortalezas familiares se relacionan con: apoyo, cariño, respeto, confianza y unión; lo que mencionan también en las fortalezas personales, además de la autovaloración y motivación.

Los estudiantes coinciden en la utilidad de la encuesta se orienta a pensar mejor en la situación de cada miembro de la familia y a darse cuenta de que siempre han estado presentes para brindar ayuda.

4.3. Facultad de Ciencias de la Ingeniería

- **Carrera: Informática y Ciencias de la Computación**
- **Nº Encuestados: 2**

ROLES (p. 1-3)

En lo referente a la estructura de las familias de los estudiantes de la Carrera de Informática y Ciencias de la Computación, el 100% (2 estudiantes) están conformadas por un padre, una madre y hermanos (2 incluidos los encuestados). El padre tiene el rol de proveedor, contenedor, soporte emocional y moral. La madre tiene el rol de Organizadora, soporte emocional de la familia. Hermano asume el rol de amigo y soporte.

En el proceso de transición del colegio a la universidad y para asumir un nuevo rol, el 50 % de los encuestados (1 estudiante) dice que eligió bien la carrera, aunque se tomó un tiempo antes de hacerlo; el otro 50% eligió la carrera por sí mismo y está asumiendo un nuevo concepto de libertad.

El 100% de los encuestados (2 estudiantes) dicen asumir con responsabilidad este nuevo rol, como estudiante universitario, con el fin de obtener buenos resultados para su futuro.

LÍMITES (p. 4-6)

Las reglas para la familia de los estudiantes de esta carrera están marcadas entre los diferentes subsistemas. Entre esposos, las reglas se marcan desde el respeto, aunque un estudiante adujo que no sabe cómo se manejan las reglas entre sus padres; entre padres e hijos, las reglas están relacionadas con el respeto y mantener en orden la casa; entre los hermanos, también las reglas vienen relacionadas con el respeto sobre todo con el espacio y pedir prestado cosas o ropa y por último con el ambiente nos indican que las reglas les piden: avisar con quién, dónde y cuándo regresan a casa y respetar los horarios establecidos, antes de salir con los amigos.

Los reglas se establecen a través de la comunicación, y marcados por la convivencia.

Relacionando directamente con el concepto pudimos investigar el tipo de límites de estas familias y el 50% (1 estudiante) tiene límites abiertos y el otro 50% (1 estudiante) tiene límites flexibles.

ADAPTABILIDAD (p. 7- 11)

Relacionado con el factor Disciplina, cuando las reglas se cumplen el 50% de los investigados indican que reciben connotaciones positivas, un estudiante indica que existe motivación por parte de los dos padres; el 50% restante nos indica que la madre hace una connotación positiva, y el padre no hace nada porque se considera que eso hace parte de su formación.

En el caso de que no se cumplan la madre le recuerda a las reglas, indica el 50% (1 estudiante); y 50% asevera que existen reacciones emocionales en forma de regaños y castigos.

Para el 50% de los encuestados la disciplina viene de los dos padres a través del diálogo, que les permite visualizar lo que está bien y lo que no. El otro 50% indica que la disciplina pone su madre, a través de una explicación de lo que es correcto o incorrecto.

Para las familias de estos estudiantes está permitido: salir con amigos e invitarlos a la casa “por ello mis padres son sabios” nos comentan; también está permitido bromear con los hermanos.

En el mismo sentido el factor Negociación nos aporta los siguientes datos:

El 100% de los encuestados dicen que las reglas se negocian entre todos.

Para 50% (1 estudiante) de los encuestados, el nivel de adaptabilidad para la negociación de su familia es Alta y el otro 50% dice que es Media.

COMUNICACIÓN (p. 12- 15)

Para el factor Empatía se investigó el nivel de comprensión de los miembros de la familia para con el/la encuestada; el 100% (2 estudiante) indican que tiene mejor relación con su madre y que disfrutan de actividades en común. Un 50% indica también recibe mayor comprensión de parte de su hermano mayor.

En referencia al grado de comprensión de los miembros de la familia hacia el estudiante el

100% (2 encuestados) califican de alta el grado de comprensión con su padre y su madre y un 50% califican de alta con su hermano, mientras que el otro 50% ubican un grado de comprensión media con su hermano.

En lo referente a Escucha Activa se pudieron obtener los siguientes datos:

El 50% de los encuestados menciona que todas las noches mientras meriendan cada uno cuenta y acota que: *“ lo que pasó en el día o si tiene algo importante que compartir lo hace y siempre es escuchada, le dan sus opiniones y ánimo cuando lo necesita”*. El 50% restante menciona que se sintió escuchado cuando comunicó la necesidad de cambiarse de universidad.

De los factores que propician la escucha activa el 100% mencionan que hay capacidad para escuchar al otro en sus familias en diversas situaciones y circunstancias.

POSIBILIDADES (p. 16-17)

Las fortalezas de las familias de los encuestados fueron descritas así:

Unión, apoyo incondicional y defensa mutua, comprensión y capacidad para escucharse.

Las fortalezas individuales de los encuestados y que fueron detectadas en el proceso de la encuesta son: la paciencia, alegría y ser colaboradores.

La encuesta les permitió al 50% notar que tiene una buena familia y que gracias a Dios siempre están allí para generar apoyo. El restante 50% nos comenta lo siguiente: *“Creo que depende del estudio que se le dé a la encuesta ya que existe muchas preguntas que deberían ser analizadas a fondo”*

4.4. Facultad Turismo y Preservación Ambiental, Hotelería y Gastronomía

- **Carrera: Ingeniería en Turismo y Preservación Ambiental**
- **Nº Encuestados: 3**

ROLES (p. 1 – 3)

El 100% de los encuestados en esta carrera (3 estudiantes), tienen familias estructuradas por: papá, mamá y hermanos.

El rol de papá es percibido como proveedor de recursos económicos, de establecedor del orden y de vigilancia para que se cumplan las cosas. El rol de mamá es visto por los estudiantes encuestados como, orientado al cuidado, a brindar apoyo, a supervisar las responsabilidades económicas. En un caso, piensa que la madre está en un rol laboral, y estima que trabaja mucho hasta la noche. En cuanto al rol de hermanos, este tiene que ver con aspectos relacionados con el estudio, la recreación, la cooperación, y el de constituir un modelo o guía para los demás.

El 100% de los estudiantes encuestados (3), manifiestan que la transición del colegio a la universidad, lo hicieron sin dificultades, pues consideran, que es una etapa de cambios, de muchas expectativas, de aprender a manejar la autonomía, de buscar adaptación al medio ambiente, y de compartir con hombres y mujeres en la universidad.

El rol de estudiante universitario, lo asumen inicialmente para dedicarse al estudio, luego, disminuyen su entusiasmo conforme avanza el nivel; otro de los roles que lo asumen es el relacionado con el mantenimiento de buenas relaciones, demostrar solidaridad y participación.

LÍMITES (p. 4 – 6)

En cuanto al subsistema esposos las reglas establecidas para su funcionamiento, se circunscriben a temas relacionados con: el manejo del dinero, el mutuo respeto; aunque, en un solo caso manifiesta que lo hacen de vez en cuando, comentan que a veces son muy

estrictos en el cumplimiento de reglas. Las reglas en el subsistema padres – hijos, están vinculadas a temas como el respeto, la responsabilidad, los horarios de entrada y salida del hogar, el mantenimiento de las buenas relaciones, expresan que existe lealtad con los padres, para cumplir con lo que les piden, aunque algunas cosas es difícil cumplir, uno de los estudiantes manifiesta que el padre es muy estricto y demasiado agresivo. Las reglas del subsistema hermanos se refieren al respeto del espacio, al respeto a las decisiones del hermano mayor, al cuidado y mantenimiento de buenas relaciones, manifiestan que hay reglas que deberían cambiarse, para mejorar la relación. En el subsistema de amigos, compañeros, u otros grupos, las reglas están alrededor de la amistad, la lealtad, el mantenimiento de la confianza, el respeto y la sinceridad, en un solo caso se menciona que no cree en la necesidad de establecer reglas en la familia, con relación a esto comentan que, éstas reglas les han sido útiles para hacer amigos, sin embargo uno comenta que a su papá no le gusta que tenga muchos amigos.

En lo referente al establecimiento de reglas, el 67% de los estudiantes (2), manifiestan que éstas son formuladas por cada subsistema familiar, es decir, las establecen los padres, por otro lado los hermanos, las mismas que deben ser cumplidas y respetadas. El 33% de los estudiantes encuestados (1), sostiene que las reglas se definen por consenso.

En cuanto a los límites, el 67% de estudiantes (2), consideran que son de tipo flexible, es decir, en unas circunstancias abiertas y en otras rígidas; mientras que el 33% estima que, los límites en su familia son de naturaleza permeable o abierta.

ADAPTABILIDAD (p. 7 – 11)

En cuanto al factor disciplina, el 67% de encuestados (2 estudiantes), expresan que cuando cumplen con las reglas o normas, la familia no expresa nada. EL 33% de los estudiantes encuestados (1), expresa que existen connotaciones positivas, expresadas mediante recompensas, invitaciones a lugares especiales. En cambio, cuando no se cumplen con las normas, el 100% de los estudiantes (3), evidencian que los padres utilizan connotaciones negativas, expresadas en castigos, como dejar sin salidas el fin de semana, disminución del

tiempo a los eventos, o con emociones de enojo; sin embargo uno de ellos menciona que esto está cambiando ya que existe diálogo.

El 67% de encuestados, sostienen que la disciplina es establecida por separado, sea por papá o por mamá; mientras que el 33% expresa la establece papá y mamá juntos, para lo cual conversan entre todos y escuchan sus opiniones; ocasionalmente son drásticos.

En cuanto a lo que está permitido en la familia, son aspectos relacionados con la conservación de la salud, el deporte, los valores, la educación, los amigos, la enamorada, el respeto a las reglas, la privacidad. Lo que no está permitido es salir sin pedir permiso, tomar, irrespetar las reglas, ingresar tarde a la casa, ser egoísta, desperdiciar el tiempo, hacer cosas negativas. Los comentarios alrededor de esto se centran en estar de acuerdo con las reglas, ya que estas les van a permitir tener un buen hogar, sin embargo uno de ellos menciona que hay cosas que deberían cambiar, como el tener que pedir permiso siempre.

El 67% de los estudiantes encuestados, manifiestan que las decisiones se adoptan a nivel de grupo y por consenso, para lo cual se buscan las opiniones de los involucrados, y se las conversa, el 33% expresan que lo hacen por medio del papá, luego de haber conversado con la mamá.

El 33% de los estudiantes encuestados, califica como alta la capacidad de adaptación de la familia a nuevas situaciones, mientras que el 67% la califican como media.

COMUNICACIÓN (p. 12 – 15)

En cuanto al factor empatía, el 67% de los estudiantes encuestados, manifiestan que los miembros de la familia con quienes se sienten más comprendidos son la madre y la hermana, ya que existen consejos y apoyo. Mientras que el 33% de estudiantes (1), expresa que no se siente comprendido por nadie, en razón de no tener confianza con ellos.

El grado de comprensión de la familia hacia el estudiante, es calificado como alto para todos los miembros de la familia, parecería que un estudiante se contradice con lo

anteriormente expresado.

El 33% de los estudiantes manifiestan que las situaciones en las que se han sentido escuchados por su familia, han sido en relación a aspectos personales, como inquietudes acerca de sus defectos, en las que se dan opiniones y apoyo; mientras que el 67% expresan que en situaciones que tienen que ver con sus intereses deportivos, en las que se conversa y se reciben comentarios.

En cuanto a los factores que se presentan para la escucha activa, el 67% de los estudiantes encuestados (2), señalan la capacidad de escuchar de los miembros de la familia, mientras que el 33% señala la no emisión de juicios, mientras se escuchan y la presencia de la escucha antes de dar algún consejo.

POSIBILIDADES (P. 16 – 17)

Las fortalezas familiares identificadas por los estudiantes de esta carrera se sintetizan en las siguientes opiniones: *son trabajadores, honrados, buenos valores; somos unidos, nos apoyamos cuando caemos; hacen respetar las reglas de la casa, opiniones entre todos.*

Las fortalezas personales, están relacionadas con comprensión, escuchar, atención, colaboración, amistad, asertividad, persistencia, decisión, motivación de logro, honestidad y valores.

Los estudiantes expresan que ha habido utilidad de la encuesta, ya que les ha permitido reconocer esperanza de mejorar la familia y los roles de cada uno en la familia; con excepción de uno de ellos que manifiesta que no ha habido ninguna utilidad.

4.5. Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño

Carrera: Arquitectura

Nº Encuestados: 3

ROLES (p. 1 – 3)

Se puede identificar que el 100% de los encuestados (3 estudiantes), tienen familias estructuradas por papá, mamá y hermanos; los roles que se identifican, en el caso del papá está orientado al desempeño profesional, trabajo y educador, mientras que el de mamá al apoyo emocional y responsable del hogar; y los hermanos a cumplir con lo aprendido de los padres.

En relación a la transición del Colegio a la Universidad, ésta es calificada como brusca y difícil, por el 67% de los encuestados, por los cambios percibidos; ya que uno manifiesta que viene de otra ciudad, por lo que se ha tenido que separar de sus padres y otro sostiene la diferencia de ambiente, el cual antes se caracterizaba por la existencia de reglas y disciplina, y ahora “las personas hacen lo que quieren y como quieren”. El 33% de los encuestados, describe ésta transición como un paso más de responsabilidad.

En relación al rol de estudiante universitario que desempeñan actualmente, está orientado a asumir responsabilidades que tienen que ver con el cumplimiento de las funciones relacionadas con este rol, como tener un adecuado desempeño académico, así, también se enfoca en el interés por el establecimiento de relaciones de amistad y compañerismo.

LÍMITES (p. 4 – 6)

Las reglas que existen en el subsistema de esposos se relacionan con: respeto, sinceridad, ponerse de acuerdo siempre, respetar la forma de ser de cada uno y la unión, comentan que la relación entre ellos es bonita, y son un ejemplo. Las reglas en el subsistema padres e hijos, están asociadas con el respeto, la honestidad, acatar órdenes de los papás, no recibir desilusiones. Las reglas son percibidas como adecuadas ya que permiten tener una buena relación con los padres. Las reglas en el subsistema hermanos, están dadas por el respeto

y no pelear entre hermanos, mencionan que la forma de ser de cada uno es diferente, por lo que a veces pelean o están distantes ya que han formado su propia familia. Las reglas con el ambiente externo están relacionadas con: respeto y buena amistad. Manifiestan al respecto, que es importante saber cuándo decir si y no, además de no hacer malas críticas a nadie y ser sinceros.

En cuanto al establecimiento de reglas, están dadas por la confianza que existen entre los miembros de la familia, por lo que expresan que casi no hay reglas, sin embargo comentan que en algunas ocasiones, cuando alguien ha fallado, todos conversan.

En relación a la calificación del tipo de límites, el 100% de los encuestados, (3 estudiantes) sostienen que sus familias, manejan los límites de manera flexible, es decir unas veces abierta y otras cerrada, de acuerdo a la situación.

ADAPTABILIDAD (p. 7 – 11)

En cuanto al factor disciplina, cuando las reglas establecidas se cumplen, el 100% de los encuestados (3 estudiantes), manifiestan que existe connotación positiva de parte de los papás, y son expresadas mediante reconocimientos, premios y diálogo; cuando las reglas no se cumplen, el 67% menciona la utilización de connotaciones positivas, como el diálogo y la reflexión; sin embargo, el 33% refiere, la utilización de connotaciones negativas, manifestadas mediante la privación de algo que les gusta.

Se puede evidenciar que no se definió, el cómo se establece la disciplina, puntualizando más en el quién, el 67% (2 estudiantes), expresan que papá y mamá juntos, mientras que, el 33% (1 estudiante) manifiesta que solo papá.

Lo permitido está centrado en salir con amigos, recibir visitas, asistir a fiestas, administrar el dinero entregado por los papás y libertad para expresarse, mientras que en lo no permitido se mencionan, llamadas muy tarde, tomar sin consentimiento, malgastar el dinero y todos los excesos. Los comentarios al respecto se relacionan con la aceptación de

la necesidad de estas reglas ya que son convenientes y les llevan a asumir responsabilidades.

En cuanto al aspecto relacionado con la negociación, el 100% de los estudiantes encuestados expresan que para la toma de decisiones se busca el diálogo, se dan opiniones y se llega a un consenso entre los involucrados.

Por otra parte se evidencia una alta capacidad de la familia para adaptarse a diferentes situaciones, ya que el 100% de los estudiantes, coinciden con esta respuesta.

COMUNICACIÓN (p. 12 – 15)

En cuanto al factor empatía, el 67% de los estudiantes encuestados (2) manifiestan sentirse comprendidos principalmente por sus padres y hermanos, por la existencia de confianza para contarles lo que les pasa, para pedir consejos y porque han estado en los momentos más difíciles y el 33% expresa que es con los papás con los que se siente más comprendido, ya que lo escuchan.

El grado de comprensión que existe del papá hacia el estudiante, es calificada por el 33% como alta, el 33% (1 estudiante), como media y otro 33% (1 estudiante), no responde; en cuanto a la mamá el 100% (3 estudiantes) la califican como alta, mientras que a los hermanos, el 67% lo califica como alta y el 33% (1 estudiante) como media.

En cuanto al factor escucha activa, las situaciones en las que se han sentido escuchados tienen que ver con aspectos personales, como un embarazo, en un 33% (1 estudiante) y con los estudios, como elección de la carrera y dificultades académicas, en un 67% (2 estudiantes).

En referencia a los factores que se presentan con mayor frecuencia para la escucha activa, el 100% señalan, la capacidad de escuchar al otro y sentimientos de comprensión y apoyo mientras les escuchan, el 33% señala no hacen juicios mientras se escuchan y otro 33%, señala se escuchan antes de que se emita algún consejo.

POSIBILIDADES (p. 16 – 17)

Las fortalezas familiares que se mencionan, tienen que ver con apoyo, respeto, comprensión, unión, amor y perdón, mientras que las personales se centran en la paciencia, comprensión, confianza, apoyo, búsqueda de soluciones y positivismo.

Para todos la encuesta ha sido útil, ya que ha servido para darse cuenta de lo valiosa que es la familia a pesar de la distancia, igualmente porque le hizo darse cuenta de que “la familia es un tesoro, y que me estaba olvidando de eso”, y que se puede mantener la unidad familiar y sobresalir a pesar de la situación actual del país y la sociedad misma.

CAPÍTULO 5

ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Consideramos importante hacer una reminiscencia sobre el proceso investigativo, el cual inicia con la elección del tema, generando en nosotros una inquietud a cerca de la utilidad del trabajo a desarrollar, es decir, que los resultados obtenidos tengan una significación importante para el mejoramiento de la atención en los servicios que brinda Orientación Académica.

Estamos en el momento culminante de nuestro esfuerzo investigativo, con la aplicación de la fase de análisis de los indicadores referentes a roles, límites, adaptabilidad, comunicación y posibilidades, en las Facultades de: Ciencias Económicas y Negocios; Turismo, Hotelería y Gastronomía, Ciencias de la Ingeniería; Ciencias Sociales y Comunicación; y Arquitectura, Artes y Diseño.

Uno de los aspectos fundamentales que orienta este proceso de análisis, constituyen: los objetivos general y específicos, la hipótesis; expuestos en el plan de investigación, así como el marco teórico, los cuales se relacionan con los resultados obtenidos en el presente estudio. Los objetivos e hipótesis se exponen a continuación:

- **Objetivo General:**

Describir y correlacionar la estructura y funcionamiento familiar de los estudiantes de los primeros niveles de la UTE.

- **Objetivos Específicos:**

Recoger información sobre la estructura y funcionamiento familiar de los estudiantes de primer nivel de la UTE.

Analizar la información obtenida de la aplicación de los instrumentos diseñados.

Describir la estructura y funcionamiento de las familias de los estudiantes del primero nivel de la UTE.

Correlacionar los factores: límites, roles, adaptabilidad y comunicación familiar desde los datos obtenidos en la información.

- **Hipótesis**

La descripción y correlación de las variables: límites, roles, adaptabilidad y comunicación generarán recursos para una gestión más eficiente en tareas de Orientación Académica.

La selección de la muestra fue otra selección difícil, en razón de que la investigación la realizamos en grupo (Salua, Susy y Fabián); al inicio pensamos en tomar la población total de estudiantes que son alrededor de 8000; Dorys, nos advirtió que era muy alto el número de estudiantes, por cuanto la naturaleza de la investigación es de carácter cualitativo. Finalmente, luego de aplicar la fórmula estadística para la determinación de la muestra, ésta se estableció en 65 estudiantes, lo que nos pareció bastante razonable, sin embargo ahora nos damos cuenta de la complejidad del manejo de la información obtenida.

Los 65 estudiantes están distribuidos de la siguiente manera:

CUADRO N° 5
DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTADOS POR FACULTAD

FACULTAD	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Ciencias Económicas y Negocios	16
Ciencias Sociales y Comunicación	10
Ciencias de la Ingeniería	19
Turismo, Hotelería y Gastronomía	13
Arquitectura, Artes y Diseño	7

Fuente: Elaboración propia

La información se organiza en cada una de las Facultades, tomando en cuenta el orden de los indicadores y las preguntas en relación a los mismos, como se explica a continuación:

5.1. Facultad de Ciencias Económicas y Negocios

En esta Facultad hemos investigado a 16 estudiantes de las carreras de: Comercio Exterior, Recursos Humanos, Ingeniería de Empresas, Marketing y Finanzas.

5.1.1. Roles

La dimensión de roles, constituye uno de los aspectos abordados en el proceso investigativo del presente estudio, para el efecto, se diseñaron en la encuesta las preguntas de la 1 a la 3, relacionadas con la estructura familiar, la transición del colegio a la universidad, y el desempeño del rol en calidad de estudiante universitario.

El contenido de las preguntas antes mencionadas, en primer lugar, tienen una relación directa con algunos de los puntos formulados en el marco teórico, particularmente en lo que se refiere a la organización del sistema familiar, al ciclo vital individual, y al desempeño de roles, propuesto tanto por Minuchin como por Olson, en sus respectivas teorías. Por otra parte, el diseño de cada pregunta se fundamentó en una combinación de dos factores, el interés y la base teórica de Minuchin propuesto en el presente estudio

En el modelo de Salvador Minuchin, la estructura familiar está dada por las interacciones de sus miembros, por los límites (frontera), y la jerarquía; estos elementos descritos por el autor, son considerados en nuestra investigación, y se hace evidente cuando los estudiantes comentan sobre la estructura de su familia. En la Facultad de Ciencias Económicas, el 81% de los encuestados (13 estudiantes), la familia está estructurada por: papá mamá y hermanos, lo cual, de acuerdo con la tipología de familia, establecida por este autor, corresponde a una de tipo nuclear, por cuanto está integrada por una pareja adulta con hijos. En el grupo de estudiantes investigados, existen 3 encuestados (19%) que tienen una familia de tipo monoparental, es decir, integrada por mamá e hijos.

Si bien es cierto que, una familia debidamente organizada como es el caso de la de tipo nuclear, invita a pensar que la estructura por sí sola no es garantía de un óptimo funcionamiento familiar, sino que está dado, en nuestra opinión, más por la calidad y frecuencia de las interacciones de cada uno de los miembros que la integran. Del análisis de las familias monoparentales se puede deducir que, sin embargo, de que en su estructura es incompleta, porque hace falta algún miembro, separado de la familia por diversas circunstancias, ésta denota una adecuada funcionalidad familiar, conforme a los comentarios favorables, emitidos por los estudiantes encuestados, en el caso de un estudiante, expresa admiración por su madre, pues se ha desempeñado como papá y mamá dentro del hogar.

El Modelo Estructural de Minuchin define claramente una tipología estructural dinámica que para el caso de esta Facultad, queda evidenciado, porque existe flexibilidad en su estructura debido a que el funcionamiento no depende de la presencia implícita o explícita de todos los miembros; en algunas circunstancias existe adaptabilidad y frente a la ausencia del padre, por ejemplo, la madre redefine la organización interna y alimenta la armonía del sistema; no podemos dejar de mencionar que si bien es cierto el eje directriz teórico de este indicador tiene el nombre de Minuchin, hay que contextualizar a estos sistemas familiares desde el nivel socio económico y cultural de los investigados, cuyos patrones de clase media alta pueden influir en la estructuración de la familia y en la definición de roles.

Particularmente, en el caso del investigador Fabián, el resultado obtenido en este punto causó sorpresa, por cuanto estimaba que las dificultades de tipo académico, personales y de otra índole, eran generadas por la “disfuncionalidad” en el sistema familiar de los estudiantes investigados, ahora la lectura de estas demandas se la hace desde otro enfoque: “Se trata de familias que tienen una estructura y desde allí funcionan y encuentran armonía”, entonces este constructo lo estamos trasladando para reorientar las intervenciones. Además, surge la siguiente pregunta ¿Cómo serán las familias de los otros estudiantes que no fueron sujetos de investigación en esta ocasión? Desde esta inquietud y tomando como insumo la presente investigación queda trabajo proyectado.

Si se trabajó estructura es necesario revisar el funcionamiento familiar a través del ejercicio de los roles y al respecto Minuchin, hace referencia a las interacciones entre sus miembros, indudablemente que hace mención al desempeño de roles en la familia, como parte de la estructura familiar; en este sentido describiremos a continuación las características encontradas en las respuestas dadas por los estudiantes, así tenemos que, el rol de papá es visualizado como de: proveedor económico y material del hogar, trabajador, orientador, protector, de brindar apoyo emocional, de educador en valores. Para mamá el rol es de protectora, de brindar apoyo emocional, de mantenimiento del ambiente familiar, del orden y de la disciplina en el hogar. En cuanto a los hermanos, los estudiantes investigados asignan el rol vinculado con lo laboral, profesional, y el afecto; existe solo un caso en el que desconoce el rol de los hermanos.

En la presente investigación, los roles tienen estrecha relación con la jerarquía, por cuanto las posiciones que ocupan cada uno de los miembros de la familia en la estructura ha permitido dimensionar claramente, cuáles son sus funciones, el manejo del poder, esto permite desarrollar un proceso de diferenciación y de fronteras entre: padres, hijos, hermanos, y otros familiares que conforman el sistema familiar de los estudiantes de esta Facultad; además, en todos los casos se evidencia el establecimiento de alianzas entre esposos, entre padres, madre-hijos, entre hermanos, con el propósito de orientar la conducción de sus miembros, de apoyar al funcionamiento de la familia, y la consecución de la armonía.

El paradigma que sustenta el Modelo Estructural de Minuchin, plantea que la familia atraviesa por una serie de etapas que comprenden el proceso evolutivo, enfrentando en cada una de ellas diferentes tipos de interacciones entre los miembros del sistema, que pueden facilitar o dificultar el funcionamiento de la familia; en este sentido, una de esas etapas en el ciclo vital personal, así como, para la familia, constituye el paso de la adolescencia al estado adulto joven, en la cual uno de los aspectos básicos es, la transición del colegio a la universidad, lo cual, a no dudarlo, para ellos tiene un significado importante. Dicha etapa, en opinión de los estudiantes, en un 44% (7 estudiantes), la han sobrepasado sin contratiempos, por cuanto lo ven como un proceso normal, que implica un proceso de adaptación y maduración personal, de tener una actitud personal positiva, asumir responsabilidades, administrar mejor el tiempo,

mantener buenas relaciones, dedicación y perseverancia. Mientras que, un 56% (9 estudiantes), lo consideran conflictivo, lo cual ha significado para ellos realizar esfuerzos importantes para adaptarse a esta nueva situación. De darse un seguimiento este sería un aspecto importante a considerar por el Dpto. de Orientación Académica para futuras intervenciones o diseño de nuevos estudios.

El rol de estudiante lo asumen con responsabilidad, entusiasmo, convicción, y sobre todo con la conciencia de que el tiempo tienen que administrarlo de mejor manera. En las respuestas de los estudiantes se puede percibir más la descripción de conductas, antes que una clara identificación de su papel como estudiante universitario, es decir, puntualizar cuál es el significado de ser universitario, el manejo de la autonomía, la selección de la carrera profesional, el compromiso frente a los estudios, etc.

5.1.2. Límites

En los conceptos específicos, detallados en el marco teórico de este proyecto de investigación, se describe el relacionado con límites, propuesto por Salvador Minuchin, cuyos elementos más esenciales se desagregan a continuación:

- La existencia en la familia de subsistemas.
- El sistema familiar se diferencia y su desempeño depende de las funciones de cada uno de los subsistemas.
- Los límites de cada subsistema está constituido por reglas.
- Los límites constituyen un conjunto de reglas definidas para cada subsistema familiar.
- La función de los límites es la protección de la diferenciación de cada uno de los subsistemas que integran el sistema familiar.

Todos los elementos descritos en el concepto, son considerados en el proceso investigativo desarrollado, razón por la cual podemos afirmar que se ha verificado cada uno de ellos, a través de las preguntas 4, 5 y 6 de la encuesta aplicada, con lo cual se analiza la dimensión límites. Las preguntas en mención, se refieren a los temas relacionados con: la naturaleza de las reglas que se fijan en cada uno de los subsistemas que conforman el sistema familiar; la forma cómo se establecen las reglas; y el tipo de límites en la familia.

En su teoría, Salvador Minuchin, expresa que, en la familia existen dos tipos de límites: los internos, conformados por los subsistemas parental (padres), filial (padres-hijos), y fraternal (entre hermanos); y, los externos, integrado por: los amigos, compañeros, u otros grupos; además, los límites de tipo abierto, rígido, y flexibles, cada uno de ellos descritos en relación con la capacidad de adaptación de los miembros de la familia frente a las situaciones de cambio a los que se enfrentan sus miembros.

Las respuestas obtenidas en las preguntas 4 a 6, de la encuesta, que forma parte de la dimensión de límites, obtenidos en el procesamiento de cada una de las carreras, permite aseverar que los resultados, se relacionan con los elementos esenciales del concepto de dicha dimensión; en este sentido, las familias de los estudiantes investigados, están integradas por los subsistemas parental, filial y fraternal, éstos a su vez están claramente diferenciados entre ellos por la naturaleza de las reglas y su alcance, las mismas que también ayudan a marcar sus límites o fronteras, todo lo cual posibilita el funcionamiento familiar y su armonía.

En cuanto al análisis de esta dimensión, las reglas están fijadas para cada uno de los subsistemas familiares; tal es así que, para el subsistema parental, éstas se circunscriben a temas relacionados con el respeto, la confianza, el trabajo, el amor, la fidelidad, la cortesía, el mantenimiento de la relación, los valores, y los horarios de entrada y salida del hogar. En cuanto al subsistema filial, las reglas están determinadas para el respeto, la obediencia, horarios, valores, solidaridad, puntualidad, responsabilidad, el amor, y la comunicación; con excepción de 3 de los 16 encuestados que opinan que las reglas se fijan por separado; y sólo en un caso que manifiesta que las reglas no se fijan porque no hay confianza. En el subsistema fraternal, las reglas están fijadas con respecto a los siguientes aspectos: el respeto a la vida privada de cada miembro, las buenas relaciones, la unidad, la equidad, la comunicación, y los valores. En el caso de 4 estudiantes, de los 16 encuestados, opinan que en este subsistema no existen reglas, razón por la cual las relaciones entre hermanos no son buenas. En el caso del subsistema conyugal no se obtuvo datos ya que ningún estudiante encuestado de esta Facultad es casado o ha formado pareja.

Hay dos temas coincidentes, vinculados con las reglas, entre los subsistemas parental y filial, como son el amor y el respeto, lo cual consideramos como los pilares fundamentales para el funcionamiento y armonía familiar.

En lo que respecta al subsistema externo (amigos, compañeros, otros grupos), las reglas se fijan con relación a valores, la autenticidad, la amistad, el amor, la equidad, la comprensión, la honestidad, y el mantenimiento de las buenas relaciones entre sus miembros.

Toda vez que se analizan los aspectos sobre el contenido de las reglas, es importante estudiar sobre la forma cómo se establecen las reglas en las familia, en este sentido, los estudiantes encuestados, en un 56% (9 estudiantes) opinan que las reglas las determinan por consenso; un 25% (4 estudiantes), piensan que las fijan sus padres; un 19% (3 estudiantes) expresan que las reglas se formulan de acuerdo con las circunstancias del momento o que no existen reglas, tal vez en este encuestado, la regla sea que no haya reglas.

En este tema, sobre el establecimiento de reglas, la tendencia es hacia el consenso, lo que significa que los miembros de la familia se reúnen para determinar las reglas, al interior se discuten las cosas, se establecen compromisos, y se expresan acuerdos para la ejecución de las normas adoptadas. Esta modalidad adoptada, resulta de mucha importancia si se considera el ciclo de vida personal, en el cual los estudiantes actualmente están iniciando el estado adulto joven, en este sentido la familia ha considerado esta situación, razón por la que han adoptado esta estrategia para el establecimiento de las reglas, evidenciando relaciones funcionales entre sus miembros, respeto mutuo, y trato conforme lo exige la edad por la que están atravesando los estudiantes. Esta actitud adoptada por la familia frente a las reglas, ha posibilitado que la transición de la adolescencia a adulto joven puedan hacerlo en un ambiente de tranquilidad y comprensión; esta reflexión también puede aplicarse para el caso en el que solo los padres fijan las reglas, puede sonar a una forma autoritaria, pero que de acuerdo con los comentarios formulados por los estudiantes ha sido necesario para mantener el funcionamiento y la armonía familiar. Finalmente, solo en el caso de tres familias las reglas se fijan de acuerdo a la

circunstancia, pero que no significa una disfuncionalidad familiar, sino que de acuerdo con la opinión de los propios estudiantes no genera conflicto en la familia.

Al respecto el investigador Fabián, tenía como hipótesis, respecto de este tema del establecimiento de reglas, que en los hogares existe mucha permisividad para los estudiantes, motivo por el cual, ellos no pueden manejar su libertad y autonomía. El resultado obtenido hasta el momento pone en evidencia que las familias de los estudiantes están organizadas y saben determinar límites para sus miembros.

En cuanto al manejo de límites, Salvador Minuchin, establece una tipología, que los clasifica en: permeables, rígidos y flexibles, lo cual posibilita la determinación del tipo de familia. Aplicando esta clasificación a las respuestas dadas por los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios, en un 75% (12 encuestados), los límites son de tipo flexible; es decir, en unas circunstancias son permeables, mientras que en otras son rígidas; este tipo de límites ayuda a sus miembros a tener bien claro que cosas están permitidas y cuáles no, a fin de que cada uno pueda desarrollar sus funciones sin interferencias. En cambio un 25% (4 estudiantes), consideran que los límites en su familia son de tipo permeables o abiertos; los miembros de la familia en este tipo de familias gozan de autonomía, de libertad, pero que ésta, al no administrarse bien, puede generar libertinaje, y consecuentemente relajar la disciplina al interior de la familia.

5.1.3. Adaptabilidad

La dimensión de adaptabilidad, de acuerdo con el Modelo Circunflejo de Olson, se fundamenta en algunos conceptos, uno de ellos, propuesto en la presente investigación, es el relacionado con la disciplina. El autor, lo define como las reglas de lo explícito e implícito; de lo que está permitido y no permitido; así como, de las sanciones y recompensas utilizadas por el sistema familiar, para la administración de la disciplina en cada uno de los subsistemas que conforma el sistema.

Para investigar esta dimensión, se establecen dos factores, la disciplina y la negociación, para lo cual se estructuran en la encuesta, tres preguntas: 7, 8 y 9 para el primer factor, y dos preguntas, 10 y 11 para el segundo factor. El contenido de las preguntas en el factor disciplina se refieren a cumplimiento de reglas, establecimiento de reglas, y aspectos permitidos y no permitidos en la familia. Para el caso del factor negociación, las preguntas se orientan a aspectos vinculados con la toma de decisiones, y la capacidad de adaptación a situaciones.

En el contexto teórico planteado por Olson, el resultado obtenido en las preguntas 6,7, y 8 de la encuesta, se visualizan algunos mecanismos utilizados por la familia para mantener la disciplina en ella cuando se cumplen las reglas, así como, cuando éstas no se cumplen. En lo que respecta, a la connotación positiva, cuando se cumplen las reglas, el 88% (14 estudiantes), manifiestan que utilizan recompensas, entre las más relevantes, están: las congratulaciones mutuas, las felicitaciones, los incentivos, y las emociones, influyen decisivamente en el funcionamiento y en la armonía familiar, en el estado de felicidad de sus miembros, en el bienestar familiar, en su grado de confianza entre ellos, y en su nivel de cooperación. De igual manera, cuando no se cumple, el 69% de los encuestados (11 estudiantes), opinan que la familia utiliza una variedad de mecanismos, tales como: reacciones emocionales, el diálogo, el distanciamiento entre sus miembros, castigos o prohibiciones, desconfianza, establecimiento de nuevos compromisos, brindar consejos, y peleas. Un estudiante no opina en esta pregunta. De lo descrito se puede inferir que pese a que no se cumplen las reglas, la familia utiliza la connotación positiva, fundamentalmente la conversación para averiguar el por qué no se cumplió, y establecer conjuntamente los correctivos necesarios.

Olson en su teoría, hace mención a los recursos familiares y a los grados de satisfacción de la familia, lo cual se pone en evidencia en este punto de la investigación, la existencia de muchos recursos, cualidades, que utiliza la familia para proporcionar reconocimiento o refuerzos cuando se cumplen las normas, así como, para corregir cuando no se cumplen.

En cuanto al establecimiento de la disciplina en el sistema familiar, en el caso de los estudiantes de esta Facultad, el 6% (1 estudiante), opina que lo hace solo papá; el 38% (6

estudiantes), opinan que lo hace sólo mamá; el 50% (8 estudiantes) los padres; el 12% (2 estudiantes) los hermanos; el 6% (1 estudiante), lo hacen sus abuelos.

El establecimiento de la disciplina en la familia, se interrelaciona fuertemente con la estructura familiar, es decir, que al estar conformada la familia de los estudiantes, en su mayoría, por papá, mamá, hermanos, cada uno de ellos tienen una representación jerárquica es esta organización, cuyo poder se evidencia de manera muy clara, cuando los encuestados opinan que las reglas las establecen en un porcentaje alto, 38% la madre, y 50% los padres en conjunto. Esta función, asignada exclusivamente a los padres, permite visualizar también la especificación de sus roles, lo cual permite establecer una clara diferenciación entre los subsistemas que integran la familia de los estudiantes.

Los investigados, en el tema de lo que está permitido en la familia, manifiestan que está vinculado con: la obediencia, la realización de reuniones, tipo de amistades, derecho a la opinión, el respeto a los horarios de entrada, el desempeño académico, buenas relaciones humanas, la diversión, la confianza, práctica de valores, recreación y deporte.

En cuanto a lo no permitido en la familia, hacen referencia a los siguientes aspectos: responder cuando no le piden su opinión, tomar, fumar, vicios, irrespetar horarios, mentir, práctica de anti valores, y la irresponsabilidad. Sólo dos, de los 16 encuestados, no opinan en este tema.

De lo expuesto se puede deducir que en las familias de los estudiantes encuestados, los límites han sido fijados claramente, al señalar claramente los aspectos que están facultados, identificados en las siguientes categorías de análisis: práctica de valores, confianza, relaciones interpersonales, recreación, emisión de opiniones, y relaciones; en cuanto a los aspectos que no están facultados, se agrupan en estas categorías: irrespeto a valores, consumo de drogas y tabaco, aspectos no útiles en el tiempo libre, es decir, el significado que asigna el equipo, lo expresamos con la metáfora de la CANCHA TRAZADA, en la cual todos sus miembros tienen que movilizarse y jugar conforme a las reglas establecidas.

El establecimiento de las reglas en la familia, guarda estrecha relación, con la forma cómo se adoptan las decisiones en el sistema familiar, resultando que el 13% (2 estudiantes) lo hacen

de manera personal: el 44% (7 estudiantes) lo hacen en grupo; el 38% (6 estudiantes), por consenso; es decir, en esta última modalidad, significa que lo hacen mediante el diálogo entre padres, padres-hijos u otros familiares con quienes vive el estudiante. Indudablemente que esta forma de tomar decisiones permite establecer acuerdos, consultar, y que las acciones que se ejecutan se las hacen previo consentimiento de los miembros de la familia. Excepcionalmente las cosas se imponen, 6%,(1 estudiante).

De lo expuesto, se puede visualizar que en un alto porcentaje, las decisiones en las familias de los estudiantes encuestados, son adoptadas, a través de un proceso continuo que inicia por lo individual; luego, los padres; más adelante, el grupo familiar; y puede culminar en un consenso. Considerando que las familias de los estudiantes encuestados son de límites flexibles y abiertos, lo cual guarda concordancia con la forma como se toman las decisiones, reflejando comunicación y confianza entre los miembros de la familia, lo que indudablemente conlleva al funcionamiento y a la armonía familiar.

En lo que corresponde a la capacidad de adaptación de la familia a nuevas situaciones, un 50% de los encuestados (8 estudiantes), consideran que es alta; un 44% (7 estudiantes) opina que es media; y un 6% (1 estudiante) piensa que es baja. Esto refleja la tendencia de las familias hacia una capacidad de adaptación que oscila entre media y alta; esto significa, sustentándonos en lo expresado por Olson en su teoría, respecto a familias con sistemas balanceados y no balanceados, en el caso de ésta Facultad, se puede afirmar que corresponde a la de tipo balanceado, por cuanto la administración de la disciplina y los procesos de negociación en la familia implican enfrentarse a situaciones de estrés, demostrando que este tipo de sistemas familiares tienen un mejor repertorio y capacidad de cambio.

En este punto, se puede determinar, que las familias de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios, de acuerdo con la clasificación establecida por Olson, en la dimensión adaptabilidad, es de carácter moderado; es decir, que oscila entre lo estructurado y lo flexible, con lo cual se expresa que son familias funcionales.

5.1.4. Comunicación

En esta dimensión, se investigó lo correspondiente a dos habilidades que consideramos fundamentales para una comunicación efectiva en el sistema familiar, como son; la empatía y la escucha empática. En base a las habilidades mencionadas, se procedió a estructurar en el instrumento diseñado, para el caso de la empatía, las preguntas 12 y 13, las mismas que se refieren a la identificación de los miembros de la familia que brindan comprensión al estudiante y al grado de comprensión de la familia; mientras que para la escucha activa, las preguntas 14 y 15, las mismas que se refieren a la identificación de situaciones en las cuales el estudiante sienta que ha sido escuchado por su familia, y a la determinación de los factores que se presentan en el proceso de comunicación en la familia.

Según Olson, la comunicación, constituye una de las tres dimensiones de la conducta familiar, y que la define como facilitadora, y un elemento crítico para la dinámica o movilidad familiar. El autor expresa, entre otras habilidades de esta dimensión, a la empatía y a la escucha activa, las cuales son objeto de investigación en el presente estudio. En lo correspondiente a la empatía, entendida ésta como la capacidad de experimentar la realidad subjetiva del otro; en lo que respecta a quiénes son los miembros de la familia que más le comprenden, en esta Facultad se encontró que, el 13% (2 estudiantes) le brindan comprensión el padre, el 6% (1 estudiante), la madre; el 25% (4 estudiantes) padre y madre; el 6% (1 estudiante) los hermanos; el 25% (4 estudiantes), todos; 6% (1 estudiante), nadie; y el 13% (2 estudiantes), los tíos.

En los estudiantes de esta Facultad, se muestra una clara tendencia y en un 50% sienten que son comprendidos por sus padres y también por todos los miembros de la familia, lo cual pone de manifiesto que entre sus miembros existe confianza, comunicación fluida, que puede generar seguridad personal, capacidad para analizar y resolver los problemas de la vida cotidiana, disminuyendo significativamente el nivel de estrés frente a las situaciones, lo cual posibilita una mejor adaptación y balanceo del sistema familiar de los estudiantes. El otro

50%, aunque distribuye sus respuestas entre: sólo papá, sólo mamá y sólo hermanos, refleja también la existencia de comprensión y apoyo al menos en un miembro de la familia.

El grado de comprensión de la familia hacia el estudiante de la Facultad de Ciencias Económicas, se la puede de calificar en promedio, en grado alto para el padre, 75% (12 estudiantes); en grado alto para la madre, 56% (9 estudiantes), y de los hermanos, en grado alto, 50% (8 estudiantes).

En conclusión, en un alto porcentaje, los estudiantes investigados, piensan que existe comprensión y acercamiento entre los miembros de la familia cuando ellos los necesitan.

Las situaciones en las que los estudiantes de la Facultad, dicen haber sido escuchados, han sido en temas relacionados con: aspectos personales, académicos, de graduación, laborales, de pasatiempos, del manejo de la autonomía, amistades, deporte; frente a lo cual en general se han sentido apoyados, comprendidos y aconsejados.

Otra de las habilidades, de la dimensión de comunicación, corresponde a la escucha activa, la misma que se la define para el caso de nuestra investigación, como la capacidad de escuchar no solo lo que se expresa, si no los pensamientos y sentimientos que subyace a lo que se dice. Se determinaron algunos factores para la escucha activa, los mismos que fueron investigados en los estudiantes de esta Facultad, entre los más relevantes mencionados entre los estudiantes están: el saber escuchar, 56% (9 estudiantes); no emitir juicios, 31% (5 estudiantes); escuchar antes de aconsejar, 75% (12 estudiantes); y sentirse comprendido y apoyado, 69% (11 estudiantes).

Se demuestra que las familias de los estudiantes de esta facultad, se practica mucho la escucha activa, lo cual permite a sus miembros compartir sus necesidades.

5.1.5. Posibilidades

Bill O'Hanlon, autor del Modelo de las Posibilidades, expresa que lo importante en las familias es centrarse en la solución, sin dejar de considerar sus problemas, y sobre todo en la evocación de los recursos de esta. En este sentido el equipo de investigadores consideramos procedente y estratégico cerrar la encuesta con dos preguntas relacionadas con las fortalezas personales y de la familia; así como la utilidad de la información proporcionada para los estudiantes; el propósito fue dejar abierta la esperanza y la posibilidad de fortalecer o mejorar la interacción en el sistema familiar.

En esta perspectiva teórica, los estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios, identificaron como fortalezas personales a las siguientes: el amor, la paciencia, la comprensión, la alegría, la sinceridad, la amistad, la autonomía, la perseverancia, la cooperación, la motivación de logro (objetivos), los sueños, la fe, la seguridad personal, el afán de superación, la esperanza, la capacidad de adaptación, el tener una familia, y la perseverancia.

Ahora, entre las fortalezas de la familia mencionaron a las siguientes: amor, felicidad, responsabilidad, unidad, comunicación, fe, comprensión, valores, perseverancia, integración, reconocimiento, los miembros de la familia, mentalidad positiva y abierta, seguridad, capacidad de adaptación, confianza, afán de superación, buenas relaciones entre los miembros. En conclusión, del análisis realizado, sobre las posibilidades personales y de la familia, se puede deducir, que el estudiante y su familia cuentan con muchos recursos que les permitirá enfrentar con mayor eficacia sus problemas, por cuanto estarán en mejores condiciones para proponer alternativas variadas de solución, lo cual a no dudarlo ayuda al mantenimiento de la funcionalidad familiar.

En lo que respecta a la utilidad de la encuesta, los estudiantes en general, piensan que ha servido para autoanalizar a su familia, para identificar virtudes y defectos de ella, que ha

constituido una valiosa oportunidad de desahogo, para valorarla, y recordar lo importante que es la familia en la vida de las personas.

En conclusión, en base de lo expresado en los párrafos anteriores, se puede inferir que los estudiantes encuestados de esta Facultad, tienen una percepción útil e importante del rol de la familia en sus vidas.

5.2. Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación

En el presente acápite se procederá con el análisis de la información procesada en cada una de las Carreras de la Facultad de Ciencias Sociales, es decir en las carreras de: Publicidad, Periodismo, Educación Inicial, Relaciones Públicas y Diseño Gráfico. Se han procesado 10 encuestas.

5.2.1. Roles

Este espacio nos llevará al análisis de estructura, roles, transición del colegio a la universidad y definición del rol de estudiante universitario.

Tomando como referente el concepto de estructura, propuesto por Minuchin, podemos determinar que el sistema familiar de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, está conformado para un 80% de los encuestados por: papá, mamá y hermanos, es decir como familia nuclear; también podemos evidenciar en un 10% (1 estudiante) la existencia de una familia reconstituida, Minuchin no hace observaciones en relación con esta caracterización de familias, pero consideramos importante incorporar esta categoría desde el siguiente enfoque: Una familia reconstituida es cuando uno de los padres vuelve a formar pareja luego de una separación o divorcio, donde existe al menos un hijo de una relación anterior. Finalmente se puede identificar en un 10%, la existencia de una familia extensa, integrada por papá, mamá, con uno o más hijos y una tía.

Podemos identificar diferentes tipos de familia; lo que nos lleva a confirmar el planteamiento de Minuchin relacionado con la dinámica del sistema familiar, conceptualizado como cambiante, debido a diferentes situaciones, entre las que se pueden mencionar: divorcio, muerte, o situaciones relacionadas con el ciclo vital familiar; por lo que la familia se va adaptando a nuevas circunstancias, utilizando su propia gama de pautas transaccionales.

Con referencia al rol desempeñado por los miembros de la familia, el papá asume un rol orientado al apoyo, protección, proveedor, trabajador y guía del sistema familiar. La mamá, tiene un rol de cuidado, apoyo emocional, solución de problemas, generadora de confianza e integradora de todos los miembros de la familia. Los hermanos son percibidos como guías, orientadores, amigos, apoyo y enlace entre los miembros del sistema familiar.

La identificación de los roles coincide con el concepto propuesto por Bee, y tomado para la presente investigación, quien afirma que rol es un conjunto de normas sociales integradas, es decir un conjunto de funciones que han sido determinadas por la sociedad, lo que a su vez dirige el comportamiento del individuo, pero con cualidades propias de cada persona.

En este contexto de estructura familiar, los encuestados atraviesan el proceso de transición del colegio a la universidad, el cual puede haber sido asumido con conflicto o sin él. Podemos notar que para un 70% (7 estudiantes), no ha significado conflicto esta transición, ya que el rol que asumen, en esta etapa de adulto joven, se caracteriza por el establecimiento de nuevas relaciones de compañeros y amigos, lo cual les resulta gratificante; y el 30% restante lo han percibido con conflicto y mencionan, por un lado la responsabilidad que implica ser estudiante universitario y por otro, todas las exigencias que de ella se derivan; sin embargo también se le considera un proceso de adaptación por el que deben atravesar todos los jóvenes, entonces aún en el conflicto encuentran posibilidades.

5.2.2. Límites

Este indicador, nos permite realizar el análisis de las reglas que existen entre los diferentes subsistemas familiares y así mismo, como son establecidas, hasta llegar a definir una tipología familiar.

Así, entendemos por límites, a las reglas que existen en los subsistemas familiares, las que a su vez permiten proteger la diferenciación del sistema. Con estos antecedentes, podemos evidenciar que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, diferencian claramente, la existencia de subsistemas familiares, los mismos que los plantea Minuchin, como subsistema parental, filial y fraterno, que corresponden a los sistemas internos, así como también los sistemas externos, compuestos por amigos, compañeros y otros grupos.

Así, los límites identificados en las familias de los estudiantes, en el subsistema parental (esposos), se relacionan con: respeto, diálogo, llegar a acuerdos, amor y unión. En el subsistema filial (padres e hijos), existe respeto, confianza, comprensión, apoyo, cumplimiento de normas, honestidad y verdad. Entre hermanos, respeto, confianza, lealtad, apoyo, cariño y con el ambiente externo, valores, respeto, solidaridad, honestidad, lealtad.

Las reglas antes mencionadas, son establecidas, para el 50% de los estudiantes encuestados (5), mediante el diálogo y el llegar a acuerdos entre todos los miembros de la familia, sobre todo cuando la situación exige cambios o cuando se presentan dudas y problemas; el 30% (3 estudiantes), menciona que la establecen los padres haciendo respetar su autoridad, sin embargo también mencionan que existe espacio para el diálogo y el 20%, manifiesta que éstas son implícitas, es decir, que están sobreentendidas por todos los miembros de la familia, y la mamá es la que tiene la tarea de aclarar cualquier duda con respecto a ellas.

Por lo tanto, podemos determinar que los límites son claros y se definen con precisión, favoreciendo el desarrollo de las funciones de los miembros de los diferentes subsistemas, ya que están definidas las reglas, quiénes participan y de qué manera, como lo plantea Minuchin.

En cuanto a este punto, podemos remarcar y cuestionarnos, ya que al inicio de la investigación, existían algunos constructos que nos orientaban a pensar que éste era un aspecto en el cual, era importante detenerse ya que aparentemente no había una claridad en las familias en relación a reglas. Sin embargo los resultados muestran otra realidad, la que se caracteriza principalmente por la presencia del diálogo, aspecto, que debemos tomar en cuenta en el trabajo diario con los estudiantes y además enfocarnos en las posibilidades que se identifican en las familias.

Con el propósito de cerrar este punto, establecimos la necesidad de definir una tipología de familia, respecto al manejo de límites; los cuales pueden ser permeables, rígidos y flexibles; así, la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (80%), los definen como flexibles, lo que Minuchin considera como adecuado ya que la familia puede adaptarse a diferentes situaciones que pueden generarse por la dinámica que caracteriza al sistema familiar. También encontramos que el 10% (1 estudiante), los califica como permeables y el 10% restante como rígidos, constituyendo un porcentaje menor, en relación con la población investigada, esta información nos lleva a preguntarnos ¿Será acaso que estos investigados son los que posteriormente acuden a orientación académica en el transcurso de la carrera?

5.2.3. Adaptabilidad

La adaptabilidad nos permite analizar aspectos relacionados con el manejo de la disciplina y la negociación al interior de las familias de los estudiantes.

Esta dimensión, llamada así por Olson, hace referencia a la medida en que el sistema es flexible y capaz de cambiar. En ésta investigación, como se mencionó anteriormente, se tomaron en cuenta dos factores que tienen que ver con ésta dimensión, disciplina y negociación.

En relación al primer factor, se plantearon aspectos orientados a conocer la dinámica que se produce cuando se cumplen o no se cumplen las reglas establecidas en la familia. Así, cuando

éstas se cumplen, podemos evidenciar que el 90% (9 estudiantes), expresan la existencia de connotaciones positivas, que se traducen en recompensas e incentivos de parte de los papás; propiciando un ambiente de paz, tranquilidad, felicidad y comunicación, y el 10%, dice que no pasa nada, únicamente la satisfacción de cada uno.

Mientras que cuando no se cumplen el 80%, evidencia la existencia de connotaciones negativas, expresadas, en castigos, desacuerdos, resentimientos, aislamiento de los miembros de la familia, sentimientos de malestar, enojos, gritos y discusiones; sin embargo el 20% (2 estudiantes), manifiestan que existe también el diálogo para buscar alternativas y soluciones. Esta información es importante considerando que en la transición del ciclo vital familiar de adolescente a joven, consiste en una de las tareas más intensas que debe gestionar el sistema.

Así también, dentro de este punto, planteamos la importancia de conocer los aspectos permitidos y no permitidos por la familia, entre lo permitido se encuentra: salir con amigos, libertad para expresarse, divertirse, tener espacio propio, tomar decisiones, conversar, reír, llorar; lo no permitido, tiene que ver con excesos, el no cumplimiento de las tareas, no respetar los límites establecidos, agredir, consumo de drogas, irrespeto a los valores.

De lo anteriormente expuesto se puede determinar, que existe claridad de criterios relacionados con el manejo de la disciplina en el sistema familiar de los estudiantes encuestados y la aplicación del concepto, base de esta investigación; el cual hace referencia en primer lugar a lo explícito de lo que es permitido y prohibido dentro del ámbito familia, así mismo aclara cómo se ejerce la disciplina, las formas de sanciones y recompensas, frente a lo cual los hijos tienen libertad de opinar, dando la oportunidad a la rectificación y ajuste. Este último planteamiento coincide con lo expresado por lo estudiantes sobre la oportunidad que existe en sus familias para incorporar cambios mediante la reflexión y el diálogo, lo que demuestra el reconocimiento de la etapa por la que están atravesando como adultos jóvenes, que presentan nuevas demandas y es necesario adaptarse a las mismas.

En cuanto al factor negociación, definido por Olson, como la capacidad de los miembros de la familia para discutir sus problemas y llegar a soluciones; encontramos que, el 60% de los

estudiantes encuestados (6), cumple con los criterios de este concepto, ya expresan que la toma de decisiones presenta algunas características como son: el diálogo, la reflexión, el análisis y el llegar a acuerdos; así también, el 30%, manifiesta que todos los miembros de la familia intervienen cuando hay que solucionar algún problema, ya que cada uno da su opinión y se trata de encontrar la mejor entre todos, mientras que el 10%, expresa que si bien cada uno es responsable por las decisiones que tome, siempre conversan entre todos los miembros de la familia.

Además, podemos identificar que el 70% de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (7), califican como alta la capacidad de su familia para adaptarse a nuevas situaciones, lo que corresponde al tipo de familias flexibles propuesta por Olson, que tiene como característica un liderazgo igualitario que permite cambios, y el 30% (3 estudiantes), la califican como media, pudiendo determinar que existe una clara orientación hacia la flexibilidad antes descrita.

La información recogida en este indicador, nos lleva al planteamiento de un interrogante ¿Si los estudiantes de primer nivel llegan a la universidad con claridad de reglas y normas que favorecen el funcionamiento familiar, qué ocurre durante su formación profesional, que hace que éstas no se reflejen en su comportamiento? Y al mismo tiempo, surge un planteamiento, que nos lleva a reflexionar y a redireccionar el trabajo de Orientación Académica, el cual podría enfocarse en utilizar los recursos existentes en los estudiantes que ingresan a la universidad, de tal manera que seamos generadores de cambios.

5.2.4. Comunicación

Otra dimensión investigada, es la relacionada con la comunicación familiar, la que hace referencia a lo que Olson define como una dimensión facilitadora y un elemento crítico para la movilidad en las familias, incluye dos habilidades que facilitan el factor comunicacional como son la empatía y la escucha activa.

Así, en relación a la empatía, entendida como la capacidad de una persona para conectarse con otra, logrando que se sienta comprendida; podemos evidenciar que el 30% de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales (3) expresan que se sienten comprendidos por sus papás, ya que son quienes les entienden, aconsejan, se ponen en su lugar, existe respeto, les escuchan y brindan confianza; el 10% (1 estudiante), menciona a la mamá, porque es la que escucha y siempre está; el 40% (4 estudiantes), señalan a los hermanos, ya que son quienes viven experiencias similares, comparten todo lo que les pasa, les escuchan y aconsejan y el 20% (2 estudiantes), expresan que existe comprensión con todos los miembros de la familia, ya que existe confianza y diálogo permanente.

Siguiendo con este factor relacionado con la empatía, planteamos la necesidad de conocer el grado de comprensión que existe desde los miembros de la familia hacia el estudiante, así podemos observar el 70% (7 estudiantes), califican como alto el grado de comprensión de su papá hacia ellos, mientras que el 20% (2 estudiantes), lo califican como medio y 10% (1 estudiante), lo califica como bajo. En cuanto a la mamá, el 80% (8 estudiantes), lo califican como alto y 20% (2), como medio; a los hermanos el 80% lo califica como alto y el 20% como medio.

Continuando con el siguiente factor relacionado con la escucha activa, podemos evidenciar que las situaciones en las que se han sentido escuchados tienen que ver con aspectos personales, como tomar la decisión de casarse, así también con aspectos académicos y vocacionales, dentro de los cuales están, el cambio de carrera y dificultades en el rendimiento. Además señalan el 60% (6 estudiantes) como factores importantes en la comunicación con su familia, la capacidad de escuchar al otro, el escucharse antes de emitir algún consejo y el sentimiento de comprensión y apoyo mientras se escuchan, y el 50% señala la capacidad de escucharse sin hacer juicios.

Se puede determinar, por lo tanto, que en las familias de los estudiantes encuestados, existe empatía, ya que la mayoría menciona la presencia de al menos un miembro de la familia como la persona con la que tiene confianza y se siente comprendido, así mismo la mayoría de

comentarios nos llevan a pensar que existe un ambiente que posibilita la comunicación como “siempre están allí cuando los necesito”. También en relación a la escucha activa, como pudimos observar su gran mayoría, es decir el 80%, califican como alto el grado de comprensión tanto de los padres como de los hermanos, lo que refleja una proximidad entre los miembros de la familia, lo que podemos relacionar igualmente con los factores de escucha señalados, constituyendo por lo tanto contextos afectivos y favorecedores de intercambio de comunicación constante.

5.2.5. Posibilidades

En nuestra investigación, con el propósito de cerrar la encuesta, planteamos la importancia de reconocer recursos o fortalezas tanto personales como familiares, por lo que incorporamos la Teoría de las Posibilidades, propuesta por Bill O’Hanlon, quien refiere, la importancia de centrarse en la solución sin dejar de considerar el problema y con énfasis en la evocación de los recursos; en este sentido, fue enriquecedor identificar las fortalezas que los estudiantes encuestados perciben de su familia, las cuales se relacionan con: Dios, apoyo, unión, esfuerzo, apoyo, comprensión, ayuda mutua, respeto y confianza; y las personales como: Dios, confianza, perseverancia, cariño, esfuerzo, unión, comunicación, comprensión, amistad y autovaloración.

Así mismo llamó mucho nuestra atención la utilidad que reflejaron los estudiantes en relación a la encuesta, algunos de sus comentarios en relación a este aspecto nos dicen: *“darse cuenta de que siempre han estado presentes para brindar ayuda”, “recordar lo grande que son sus familias, sus valores”, “reconocer el papel y las cualidades de cada uno de los miembros de la familia”, “entender que tienen una familia hermosa, unida y sobre todo feliz” “el apoyo que existe permanentemente por parte de los miembros de la familia”*.

5.3. Facultad de Ciencias de la Ingeniería

En el análisis de los resultados obtenidos de 19 encuestados de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería, se tomaron en cuenta las carreras de Informática y Ciencias de la Computación,

Tecnología de Petróleos, Mecatrónica, Ingeniería Industrial y de Procesos, Ingeniería de Alimentos, Ingeniería Ambiental e Ingeniería Automotriz.

5.3.1. Roles

El sistema familiar de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería según el 80% de los encuestados, 16 estudiantes, está conformado por padre, madre y hermanos; estamos definiendo una familia nuclear considerando el concepto de Minuchin, en su mayoría con hijos no independizados. También hemos podido evidenciar, que un 20% de los encuestados, es decir 4 estudiantes, tienen familias monoparentales compuestas por una madre, y los hijos. En los casos de estructura monoparental, existe un caso en donde se visualiza un conflicto relacional entre la estudiante y el padre, criterio que se evidencia en menor escala en los otros estudiantes, debido a que el funcionamiento de la estructura está liderada por la madre.

En esta facultad la mayor tendencia estructural en la conformación de la familia es de tipo nuclear. Cabe indicar que los 4 casos de familias monoparentales han sufrido una crisis paranormativa de divorcio; de allí la importancia de notar que aunque la tendencia es hacia una estructura nuclear, el sistema es dinámico y cambiante y podría demandar de parte del Servicio de Orientación Vocacional un seguimiento de estos estudiantes en ciclos superiores, con el fin de verificar la situación de la estructura y anotar, en el caso de la presencia de un cambio normativo o paranormativo cómo incide esta situación, en su rol de estudiante universitario/a.

Se destacan en los roles las siguientes características propias de la misma estructura. El padre tiene una función de apoyo y/o control de los miembros de la familia, el apoyo es en general de tipo económico; en algunos casos la madre está inserta en el mundo laboral y se destaca una dinámica cooperativa en función de cumplir con los procesos educativos y de socialización de los hijos no independizados; es la madre, apoyo económico y también emocional de casi todos los miembros del sistema familiar. Un estudiante tiene el rol de esposo, padre, hijo y hermano, cuyas tareas en cada rol no están especificadas.

Consideramos sistema familiar a un conjunto de miembros en interacción y en contacto con el mundo exterior; por lo tanto, los roles del subsistema parental, a veces se funden, confunden o evidencian rasgos que unas veces ejerce el padre, otras la madre; pero parece que con respecto al subsistema filial los roles están relacionados con lo académico y el reconocimiento de las reglas.

Con respecto al rol de estudiante se demarca un interés común del sistema por la consecución de un título universitario para los hijos; allí notamos apoyo cuando se eligió la Carrera y para el proceso académico iniciado, cuya transición del colegio a la universidad pudo significar o no conflicto.

La transición del colegio a la universidad, para un 30%, es decir 6 estudiantes no significó conflicto; pero para un 70% ,14 estudiantes, significó un cambio brusco, en especial por la pérdida que ocasionó dejar atrás amigos del colegio. Dos estudiantes tuvieron que trasladarse fuera de la ciudad para estudiar, ello implicó hacer relecturas del concepto de libertad, lo cual generó en ellos cambios significativos, relacionados con procesos de adaptación y sobre todo de comprensión de una nueva dimensión de la responsabilidad. Esta información nos lleva a la siguiente reflexión: Gestionar a través del proceso de Inducción Académicos y Personal, temas que apoyen el fortalecimiento de los niveles de madurez y adaptabilidad del estudiante.

Todos los estudiantes encuestados buscan cumplir con las obligaciones que el rol exige aunque, manifiestan que “las diversiones” a veces los alejan de la tarea, por ello expresan la necesidad de ser más “consientes”.

Como criterio general, parecería que los encuestados miran y recrean los roles de sus progenitores, pero en general hay demandas de cambios normativos generados por el rol de estudiantes que fluctúan entre los 18 y 20 años y que en dos sistemas propició una reorganización de la dinámica de la estructura familiar (el caso de los estudiantes que se trasladan desde provincia a Quito).

5.3.2. Límites

La diferenciación entre los subsistemas familiares evidenciada a través de los límites tanto en el ambiente interno cuanto con el ambiente externo nos indica que en el subsistema parental tiene que ver con el respeto, comprensión, unión, comunicación, confianza, apoyo. Es importante citar el criterio de un estudiante (cuyos padres están divorciados) y dice: “*A veces el respeto está ausente en la familia*”. El padre cree tener la razón en todo, *sin embargo él no respeta nada y convierte la casa en hotel, pero se le da derecho de imponer reglas para todos*, en especial a sus hijos, Otro estudiante hace el siguiente comentario: “*en casa no hay reglas y si las hay no se respetan*”. Justamente para estos estudiantes que pertenecen a las familias monoparentales, el respeto es una directriz en la mayoría de las respuestas.

Las reglas marcadas para el subsistema filial están relacionadas con horarios, amigos, cumplir con el rol de estudiante, asumir con responsabilidad las reglas del sistema. Al respecto indican que el respeto, la honestidad, el apoyo, la alegría son importantes.

Con el sistema fraternal las reglas tienen que ver con el respeto, no pelear y con el ejemplo (para los hermanos mayores).

El establecimiento de reglas se lo hace generalmente desde el consenso y se insiste en el requerimiento del respeto y de la responsabilidad, como una tarea que propicia un ambiente de bienestar y armonía familiar. La comunicación aparece como un factor de apoyo, inclusive, cuando se tiene que hablar de reglas.

Las reglas definen una línea demarcadora y en ese sentido la gama de lo permitido tiene que ver con estar con amigos, pero respetando horarios y reconociendo la adquisición de la libertad como un valor agregado de la responsabilidad.

Los límites son generativos de un orden equitativo y equilibrado de comprensión en el contexto interno y con el ambiente externo. Un 35% de los encuestados (7 estudiantes)

indican que sus familias tienen límites abiertos y 65% (13 estudiantes) dicen que tienen límites flexibles.

Analizamos los porcentajes y comparando con el criterio de Minuchin, estas familias se encuentran en constante intercambio con el entorno y sufren modificaciones y modifican al contexto, sin que las crisis que ello conlleva deterioren su funcionamiento. Son familias que reconocen la importancia de las reglas y en el desempeño de los diversos subsistemas se observa condiciones que demarcan la importancia del mantenimiento de la armonía general. Es necesario señalar que también existía la opción de límites rígidos, pero ninguno de los encuestados la seleccionó.

Queda flotando la inquietud del concepto de reglas en dos de los hogares monoparentales en donde la imposición aparece como una constante del progenitor que no comparte la mayoría del tiempo con el/la estudiante. Parece que las normas no quedan indefinidas, pero tampoco están incorporadas como patrón de comportamiento; creemos que tal como están orientadas podrían aparecer y desaparecer a criterio y ocasión o cuando no chocan con las reticencias de los estudiantes; y por la naturaleza de los procesos de cambio que están atravesando queda muy lejos la función educativa de la regla, lo cual no creemos sea válido. Podríamos iniciar procesos de orientación, en ese sentido, para remarcar el valor educativo y demarcatorio de la regla, en función de que los estudiantes, se permitan pensar en límites desde el ángulo formativo y reflexionar de los límites autodefinidos como forma de protección aunque no existan explícitamente en casa.

5.3.3. Adaptabilidad

Es importante referirnos al factor Disciplina, en el marco de la investigación, porque nos aporta resultados que aclaran más aún el concepto de roles y de límites. En este acápite puntualizaremos el aporte de Olson y colaboradores, que difunden procedimientos de observación del comportamiento familiar y que desde una recreación nos han sido útiles en el proceso investigativo.

Hemos integrado este factor para explicitar lo que está permitido y prohibido dentro del ámbito familiar, aclarando también las formas de sanciones y recompensas y la opinión de los investigados al respecto, en el caso de que las reglas se cumplan para un 85% de los encuestados, 17 estudiantes, los dos padres hacen connotaciones positivas, se genera un clima armónico en la familia; se visualiza orden y tranquilidad, se consiguen permisos para salir con los amigos, la comunicación es más fluida. Y, para un 15%, 3 estudiantes, no pasa nada. Cuando no se cumplen las reglas para un 30% de los encuestados, 6 estudiantes, se producen connotaciones positivas, evidenciadas a través del diálogo, se recuerdan las reglas de la familia y se exige respeto a las mismas. Se genera un espacio semanal para analizar y evaluar lo sucedido. También existen connotaciones negativas para un 70% de los encuestados, 14 estudiantes, y se rompe la comunicación (generalmente de parte del padre); se producen discusiones, se habla mucho del tema, existen enojos y hay tristeza. Aparecen en forma de castigo las privaciones de acuerdo a la magnitud de la falta.

Las connotaciones positivas cuando las reglas se cumplen superan a las negativas y para el caso de que no se cumplen superan las connotaciones negativas, podríamos pensar que es una forma de realizar una especie de feedback positivo o feedback negativo para que en el sistema familiar las acciones de cada miembro se conviertan en información para los demás, de esta forma consciente o inconscientemente favorecen el mantenimiento de las reglas, evitando desviaciones, interpretaciones o tácitamente incumplimiento de ellas y así conservan la “organización”.

En esta misma línea se corrobora nuestro planteamiento cuando revisamos lo que está permitido y que tiene relación con salir con amigos, bromear entre hermanos, tomar decisiones con “cierta libertad”. Un estudiante nos comenta que todo está permitido y es porque su familia es abierta. No está permitido salir a lugares peligrosos, contestar el celular en cualquier lugar, salir sin permiso, “tomar decisiones sin consultar”, descuidar las tareas de estudiante.

Diríamos que son posturas que si bien mantienen la organización interna del sistema, no siempre posibilitan la independencia del adulto joven en el subsistema filial. En ningún caso hemos evidenciado que el no cumplimiento de las reglas produzca rupturas críticas.

En estas familias en el 55%, 11 estudiantes, los dos padres son los que generalmente establecen la disciplina y utilizan para el efecto el ejemplo, el respeto, el amor, el diálogo. En un 5%, 1 estudiante, aparece la abuela para aconsejar. En un 35%, 7 estudiantes, es la madre y en un 10%, 2 estudiantes, es el padre. También se pudo obtener información que nos remite a padres que imponen la disciplina utilizando amenazas. Y nos preguntamos: ¿Cuál es el riesgo de las amenazas, cuáles podrían ser las consecuencias de ellas?; entonces allí hay más elementos para el trabajo de Orientación Académica. Nos comentan que es importante mantener la disciplina como una buena idea para propiciar la confianza entre padres e hijos.

Tomando en cuenta todos estos datos para entender la magnitud del indicador Adaptabilidad es importante analizar el factor Negociación entre las familias de los estudiantes de esta Facultad para conocer como se negocian las normas.

Las normas se negocian entre todos los miembros de la familia, indican 15 estudiantes, es decir un 75%; para ello el diálogo es el recurso para llegar a acuerdos; en ocasiones lo hace solamente el padre. Un estudiante nos comenta que él asume la responsabilidad de sus decisiones y que se respalda con sus padres para pedir consejos, hay un 20% de encuestados, 4 estudiantes, en donde es la madre la que toma todas las decisiones. Se vislumbra en un 5%, 1 estudiante, (de padres separados) que la madre toma las decisiones, pero el padre la contradice. Aquí el principio de circularidad de la negociación depende de la manera en que los participantes dividen la secuencia circular de las responsabilidades establecidas en los distintos roles, para establecer relaciones causa-efecto desde la puntuación de los niveles de confianza. La pregunta que nos queda latente es qué sucede con los procesos de diferenciación, ¿evitan que se produzca o de esta forma mantienen la organización?

El nivel de adaptabilidad a nuevas situaciones de las familias de los estudiantes de esta Facultad en un 55%, 11 estudiantes, es alta y en un 45%, 9 estudiantes, es media. No se puede hablar de adaptabilidad ideal porque las características de estas familias dan sentido a cualquier recurso útil, para procesar los cambios o modificaciones que se presentan; por lo tanto, creemos que se trata de sistemas que logran gestionar los cambios y que poseen un amplio abanico de recursos para afrontar las variaciones registradas, determinadas por los roles, los ciclos vitales familiares e individuales y las crisis normativas y paranormativas. En este repertorio de recursos, hay luces para el departamento de Orientación Académica.

5.3.4. Comunicación

Otra de las dimensiones investigadas constituye lo referente a la comunicación familiar que a criterio de Olson facilita las interrelaciones y constituye un elemento crítico para la movilidad de la familia, en este sentido se analizan dos habilidades que viabilizan la comunicación y que son la empatía y la escucha activa.

La Empatía permite experimentar la realidad subjetiva de otro individuo, sin perder de vista el contexto y el enmarque de la propia realidad. Como lo sugiere Gloria Ronderos “es la capacidad que tiene el ser humano para conectarse con otra persona” (Cfr. Marco Teórico) y la finalidad de la empatía es que el otro se sienta comprendido.

Los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Ingeniería en un 50%, 10 estudiantes, se sienten mejor comprendidos por su madre, porque es un factor de apoyo, que inspira confianza, es la confidente para todos en la familia. Un 25%, 5 estudiantes, nos indica que se comprende mejor con el padre, debido a que comparten los mismos intereses. El 10%, 2 estudiantes, resaltan que los dos padres saben escuchar, aunque el factor tiempo no es el más adecuado. El 10%, 2 estudiantes, dicen que cuentan con él o la hermana como apoyo y confidente. En esta facultad un estudiante, menciona al enamorado como la persona en quién más confía y con la que mejor se comprende, es interesante este dato, ya que es una de las tareas propias del ciclo vital y es la única estudiante que lo menciona, además en correlación

con otras preguntas: en esta persona encuentra confianza, e inclusive recursos para cumplir con su rol de estudiante)

Es importante identificar los miembros de la familia que brindan más comprensión con el fin de analizar el grado de cercanía para con los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería.

En esta facultad un encuestado es casado y el grado de comprensión en el sistema conyugal es alto, lo cual incide en su gestión como estudiante universitario.

Se puede visualizar que la madre tiene el porcentaje más alto en el grado de comprensión para con los encuestados, le siguen los hermanos y al final está el padre, por lo tanto el grado de empatía de estas familias supera las media y tiende a ser alta.

En relación directa con este factor las situaciones en las que se sintieron comprendidos o escuchados, van a complementar este criterio.

El factor de más alta incidencia está relacionado con dificultades de tipo académico, le sigue las relaciones de pareja y todos los restantes guardan el mismo porcentaje. Estas fueron en síntesis las situaciones concretas de apoyo: Siempre que tienen algo importante que comentar y toda la familia emite criterio u opina, es el caso de algunos estudiantes. Una gran mayoría expresa que frente a decisiones de carácter académico relacionados con elección de carrera o cambio de universidad. También resaltan momentos en donde no sabían qué hacer con la vida. Un estudiante nos contó que cuando supo que sería padre y sintió el apoyo de toda la familia, otro menciona cuando sufrió problemas de salud. Un estudiante comenta que nunca se ha sentido escuchada y que nunca le hacen caso (estudiante de familia monoparental). Este tipo de situaciones se han presentado con la mayoría de consultas cuando se realiza una evaluación de las relaciones familiares y en general existe dificultades con la comunicación intrafamiliar cuando se trata de familias monoparentales y ello si afecta el rol de estudiante;

por ello creemos firmemente en la necesidad de realizar eventos con la participación voluntaria de los padres.

Podríamos aseverar que si existe un marco de referencia en cuanto a la escucha activa y la empatía en estas familias y que tiene un alto contenido emocional, no se trata solamente de un suceso informativo, porque los factores que más inciden para que exista Escucha Activa en estas familias tienen que ver con la capacidad para escuchar al otro un 55%, 11 estudiantes; no hacer juicios mientras se escuchan 25% (5 estudiantes); saber escuchar antes de emitir consejos 20% (4 estudiantes).

Parecería que los factores que potencian la escucha activa están estrechamente relacionados con la edad de los encuestados y con el apoyo que el sistema familiar brinda el estudiante en el proceso de transición del colegio a la universidad. También evidenciamos que los niveles de empatía y escucha activa se mantienen fuertes, en la medida que los procesos de diferenciación inevitables, aparecen con más fuerza en los niveles subsiguientes de la permanencia en la carrera.

5.3.5. Posibilidades

Para la planificación del instrumento encuesta se detectó la necesidad de elaborar un cierre que a su vez deje abierta la reflexión de recursos y de posibilidades para el sistema familiar y sobre todo para el encuestado; allí encontramos interesantes opiniones relacionadas con emociones, posibilidades, recursos, reflexiones positivas y maneras de ver a sus familias.

Las fortalezas de la familia detectadas por los estudiantes, están en relación con la unión, apoyo, defensa mutua, comprensión, capacidad para escucharse, respeto, el amor compartido, el crecimiento espiritual, la exigencia, el esfuerzo, la solidaridad, buena comunicación, el carisma y una buena posición económica.

Destacaron sus fortalezas personales tales como la valentía frente a las adversidades, capacidad para afrontar los errores, la confianza, madurez, amabilidad y capacidad para

escuchar. Respetar los momentos difíciles; además la paciencia, responsabilidad. También reconocen la capacidad para aceptar cuando cometen errores; la perseverancia para alcanzar las metas, la solidaridad para con los miembros de la familia, amabilidad, la confianza, la honestidad, y el amor.

Esta capacidad para reconocerse individualmente y como miembros de una familia se explicita cuando pensaron en la utilidad que ofrecía el proceso de la encuesta y nos supieron decir que les permitió notar que tienen una buena familia y que son generadores de apoyo. Valorar a la familia. Entender que el núcleo familiar lo es todo. Analizar más a fondo lo que está bien o mal en su familia. Saber que cuentan con una familia. Entender que la familia no es perfecta, pero que se tienen amor. Explicar que así es la vida, sino no fuera vida. Tratar de disminuir los altercados, valorar las reglas y normas del hogar. Poder desahogarse.

Destacamos el criterio de O'Hanlon que orienta su enfoque hacia el cambio, animado por la contemplación del futuro y concentrándose en las posibilidades, entonces si hacemos análisis de los aportes de los encuestados nos quedamos con palabras claves tales como: Valorar, entender, saber, explicar, poder, analizar, conceptos que en el contexto nos refieren a una apertura hacia las posibilidades y que atraviesa también a los investigadores en una nueva forma de observar el hacer de orientación académica, pero que aporta al saber y en gran medida a nuestro ser y el enfoque del análisis de los datos alcanzó otro matiz.

Tendríamos que anotar las implicaciones emocionales de los investigadores, hemos corrido el riesgo de generalizar conceptos de las familias estudiadas, desde nuestros puntos de vista. Hemos tratado de poner nuestro punto de referencia, cuidando con esmero el marco conceptual pero si a los encuestados se les abrieron posibilidades; también a nosotros y pudimos ver a nuestras familias desde otra óptica y con recursos. Aunque todos tenemos nuestras áreas privadas, en este análisis quedan también nuestras vivencias, constructos de hijos de familia y sin duda como individuos.

5.4. Facultad de Turismo y Preservación Ambiental, Hotelería y Gastronomía

En esta Facultad se realiza la investigación a 13 estudiantes, en las carreras de: Ingeniería en Turismo y Preservación Ambiental, Ingeniería en Hotelería y Gastronomía.

5.4.1. Roles

En lo referente al indicador Roles se investigó la estructura, los roles, la transición de colegio a universidad y el rol de estudiantes universitario.

La condensación de los datos obtenidos nos refiere a la caracterización de Minuchin de familia nuclear para un 77% de los encuestados, integrada por papá, mamá y hermanos; y de familia extendida para un 23% de los investigados, integrada por papá, mamá, hermanos y abuelos. Se visualiza una organización funcional que tiene roles definidos. En este sentido el papá es percibido en el rol de proveedor de los recursos económicos, establece el orden y la vigilancia para que se cumplan las normas, también como organizador, de apoyo y de cabeza de hogar; la mamá asume un rol orientado al apoyo, consejo, busca el bienestar, es buena y amorosa; a los hermanos se los ve como compañeros, colaboradores y guía de los hermanos menores; la abuela es vista en un rol que genera paz al interior de la familia y el abuelo tiene un carácter fuerte pero apoya y se preocupa. Podemos indicar que existe una estructura definida en la cual cada miembro del sistema familiar tiene asignado un rol específico y creemos que esto permite la diferenciación en cada subsistema y proporciona elementos para el funcionamiento de la familia.

En el marco de estructura de estas familias podemos identificar a los estudiantes cuyas edades oscilan entre 18-20 años y que están iniciando la etapa de adulto joven, caracterizada por la búsqueda de autonomía, establecimiento de nuevas relaciones, toma de decisiones, una de ellas es la elección de Carrera y la vinculación con la universidad. Esta transición puede generar una adaptación con conflicto o sin conflicto.

El 92% de los encuestados indican que la transición la asumen sin conflicto; porque los encuestados consideran que esta etapa es de cambios, de muchas expectativas, de aprendizaje del manejo de la autonomía, de búsqueda de adaptación con el contexto, de compartir relaciones con personas de distintos géneros. También reconocen la existencia de mayores responsabilidades, entre ellas la elección de la carrera y para un 8% esta transición significa conflicto, debido a la responsabilidad que implica la elección de la carrera y es calificado como un proceso “duro”.

En esta búsqueda de adaptación asumen el rol de estudiante universitario con dedicación, responsabilidad, entusiasmo, expectativa de los niveles posteriores, mantenimiento de buenas relaciones, demostración de valores como la solidaridad y la participación. Marcan la necesidad de cumplir con los objetivos planteados ya que constituyen un sueño que lo comparten con sus padres. Existe una gran disposición para ser mejores en lo personal y lo profesional y realizar actividades deportivas. Mencionan que ocasionalmente disminuye el interés pero que permanecen serenos y atentos.

Resumiendo, el indicador roles, en los estudiantes de la Facultad de Turismo y Preservación Ambiental, Hotelería y Gastronomía, se evidencia una estructura familiar definida por una organización que diferencia los roles de sus miembros y favorece el funcionamiento interno del sistema. El proceso de transición del colegio a la universidad, no significó un cambio con conflicto, para la gran mayoría, y sería interesante relacionarlo con la orientación vocacional, con el perfil de las Carreras, con el ambiente académico de la Facultad y con los conceptos emitidos por los investigados, que favorecen una identificación clara del rol de estudiante universitario.

El perfil de estas carreras permite al estudiante desde primer nivel encontrarse con los elementos prácticos del conocimiento, en talleres multidisciplinarios que además de ser integradores de áreas, son entretenidos y facilitan las interrelaciones.

5.4.2. Límites

Los límites, según Minuchin, están constituidos por las reglas que existen en los diferentes subsistemas familiares, éstos definen quiénes participan y de qué manera, para proteger la diferenciación del sistema. Para los estudiantes de esta Facultad, las reglas que existen en el subsistema parental que incluyen a los esposos, se caracteriza, por el amor, respeto, apoyo, comprensión, paciencia, llegar a acuerdos; el subsistema filial que integra a padres e hijos, se caracteriza por la obediencia, respeto, responsabilidad, horarios, mantener buenas relaciones, apoyo, independencia, amor, diálogo, acuerdos para cumplir; en el subsistema fraternal, que integra a los hermanos; las reglas se relacionan con respeto al espacio, las decisiones del hermano mayor, cuidar y mantener buenas relaciones, mantener el cariño y la amistad, equidad, bondad y sinceridad; las reglas en relación con el contexto, giran alrededor de la lealtad, la confianza, el respeto, la sinceridad, apertura, la alegría.

Consideramos que existe un hilo conductor en el establecimiento de reglas y que se caracterizan por el respeto, la sinceridad, la confianza, el amor y la alegría, lo cual nos permite deducir que de la misma estructura y organización de estos hogares, emana una visión que regula, sin ser un factor estresor, ya que comentan los estudiantes que si bien las reglas son firmes, también son útiles y orientadoras.

El 46% de los estudiantes (6), mencionan que las reglas se establecen por consenso, para lo cual conversan entre todos, se escuchan y llegan a acuerdos; comentan que las reglas definen a las personas responsables y que éstas les permiten vivir en espacios armónicos y confiables, cabe recalcar un comentario interesante en donde expresan que se llegan a acuerdos sin arbitrariedades. Un 46% de estudiantes indica que las reglas las establecen padres, y que es una manifestación de un respeto compartido. Hay un 8% de estudiantes que no responde esa pregunta.

Contrario a la percepción que se tiene de los estudiantes de éstas carreras que aparecen como ajenos a todo proceso reglamentario y de límites, consideramos que evidencian una

organización interna familiar, en donde la posibilidad de opinar y de aprender el ejercicio de la autonomía está presente y se relaciona con el tipo de límites que tienen estos sistemas.

Los límites permeables, dentro de los sistemas son los que se caracterizan porque todo está permitido, se acomodan a las circunstancias, aparentemente no hay límites, ni reglas definidas; mientras que los límites flexibles establecen y regulan la organización familiar, desde los acuerdos y tomando en cuenta circunstancias, coyunturas, cambios normativos y paranormativos; son sistemas con posibilidades amplias en la destreza comunicativa. El 38% de las familias de los estudiantes investigados (5), poseen límites permeables y el 54% (7 estudiantes), límites flexibles, estos resultados están estrechamente relacionados con nuestros comentarios anteriores, y por tanto nos atrevemos a aseverar en el marco de comprobación de nuestra hipótesis el tipo de atención que deben recibir estos estudiantes con estas características muy particulares en Orientación Académica, se debe tener en cuenta un encuadre directo, afectivo y concreto; aún cuando se traten exclusivamente de dificultades académicas.

5.4.3. Adaptabilidad

El indicador adaptabilidad comprende dos factores; la disciplina ha sido investigada desde las connotaciones positivas o negativas que se presentan cuando las familias o los sistemas dentro de su dinámica interna reconocen o no los comportamientos en el marco de las reglas definidas; y también las responsabilidades asumidas en el establecimiento de las reglas, lo cual contextualiza lo que está permitido o no en la familia. En este sentido los encuestados nos refieren datos relacionados a eventos que se presentan en la familia cuando se cumplen las reglas.

El 54% de los encuestados (7), nos indican que reciben connotación positiva cuando las reglas se cumplen, manifestadas en recompensas, invitaciones a lugares especiales, premios, mantenimiento de la confianza, la unión y alegría. Si bien es cierto no se evidencian connotaciones negativas, un 38%, es decir 5 estudiantes, indican que no pasa nada y que los privilegios permanecen intactos. Haciendo una lectura correlacionada, éste porcentaje es

similar al de límites permeables cuando se investigó el indicador límites; según Minuchin, este tipo de límites genera una actitud muy abierta al mundo y a otras personas, lo cual va a incidir en el manejo de la autonomía.

La connotación positiva, cuando las reglas no se cumplen, alcanza un porcentaje del 38% (5 estudiantes), mientras que la connotación negativa tiene el 54% (7 estudiantes); frente a este resultado pensamos que existe un mayor énfasis en la connotación negativa relacionada con la disciplina; ya que se trata de constructos generacionales heredados, en la forma y en el contenido de educar para la disciplina al interior de la familia, utilizan el castigo como recurso para enmendar los comportamientos contrarios a las normas establecidas por la familia. En esta Facultad hay una ligera variante cuando mencionan que el incumplimiento de las reglas encuentra un mecanismo correctivo a través del diálogo, lo cual nos lleva a pensar que se están generando cambios cualitativos para la administración de disciplina, desde recursos que incentivan el enfoque educativo de la disciplina y que relaciona lo que está permitido o no en la familia.

Para los estudiantes de esta Facultad, está permitido todo lo relacionado con conservar la salud a través del deporte, el cuidado de los valores y de los procesos educativos; tener amigos, enamorado o enamorada, cuidar la privacidad respetando las reglas; por otro lado, no está permitido salir sin permiso, consumir bebidas alcohólicas, drogarse, ingresar tarde a la casa, desperdiciar el tiempo, irrespetar las reglas, pelear y “tomar decisiones sin consultar”. Al respecto manifiestan estar de acuerdo con que existan reglas en la familia, ya que esto indudablemente mejora la atmósfera familiar, aunque no descartan que deberían cambiar algunas estrategias y tener un poco más de libertad para tomar decisiones; es interesante el comentario de un estudiante, “se siente en el marco de la norma libre, porque para él eso no es control sino una medida adecuada para aprender el concepto de la responsabilidad”.

Dentro de este factor, es importante identificar los responsables de fijar las normas para el funcionamiento familiar.

El 46% de los estudiantes encuestados, expresan que el papá es quien establece las normas, el 23%, manifiestan que solo la mamá y el 38% los padres juntos. Se puede percibir que los estudiantes no participan en la definición de normas, sin embargo de que el ciclo vital por el que atraviesan implica todo lo contrario, es decir participación. En el caso de los padres que establecen las normas juntos para nosotros significa que hay diálogo, confianza y vinculación con las necesidades que demanda el sistema familiar ya que se parte desde un mismo hilo conductor que sirve de eje para la familia, lo cual constituye un beneficio importante para el mantenimiento de las relaciones intrafamiliares.

El establecimiento de la disciplina, implica tomar decisiones, en este sentido el 54% de los estudiantes (7), expresan que lo hacen llegando a consensos, lo que significa que existe comunicación e involucramiento en los asuntos inherentes a las dificultades que se presentan en la familia, es decir, que las opiniones vertidas por los estudiantes son tomadas en cuenta, consecuentemente, puede haber mayor nivel de compromiso en la implementación de acciones que demanda una decisión adoptada en la familia. Así mismo, encontramos que un 23% (3 estudiantes), expresan que las decisiones se toman grupalmente, que a diferencia de las decisiones por consenso, existe el respeto a los acuerdos, lo que no ocurre cuando se toman de manera grupal; igual puede suceder cuando son impuestas por uno de los padres como lo menciona el 23% de los encuestados (3).

Es indudable que todas las familias, atraviesan por diferentes situaciones que implican cambios, y que muchos de ellos pueden provocar crisis normativas y paranormativas, las cuales demandan de la familia una capacidad de adaptación; éste es otro de los aspectos investigados a los estudiantes, cuyos resultados son:

El 62% de los estudiantes encuestados (8), califican como alta la capacidad de adaptación de su familia, mientras que el 38% (5 estudiantes), la califican como media. De lo que podemos deducir que la mayoría de las familias de los estudiantes cuentan con habilidades que les permite mantener su homeostasis tanto en sus relaciones internas como externas; para nosotros esto significa que las familias pasan por un continuo estabilidad – crisis – inestabilidad –

cambio – estabilidad, constituyendo de esta manera un proceso circular, lo cual favorece el funcionamiento de la familia.

En éste proceso de adaptación de la familia a situaciones de cambio, es importante comprender que existe una herramienta como es la comunicación.

5.4.4. Comunicación

Este indicador nos permite analizar las habilidades comunicacionales que existen en los sistemas familiares como son la empatía y la escucha activa.

La investigación sobre la empatía, como en el caso de nuestro estudio comprendió dos aspectos básicos, el uno relacionado con la identificación del miembro(s), que brindan más comprensión y la segunda referente a la percepción del grado de comprensión. En cuanto a la escucha activa se averigua en primer lugar sobre las situaciones en las que el estudiante se sintió escuchado y los factores que están presentes en la escucha activa dentro de las familias.

Así, se evidencia que el 38% (8 estudiantes) identifican a la mamá como la persona que brinda más comprensión, el 23% (3 estudiantes), señala a los hermanos, otro 23% (3 estudiantes), señalan a todos los miembros de la familia; mientras que un 8% (1 estudiante), ubican a los padres como los miembros de la familia que brindan más comprensión, también encontramos que un 8% señalan a otras personas que no pertenecen al sistema familiar y un 15% expresan que nadie les comprende al interior de la familia. Realizando un análisis de los encuestados, no aparece el padre, porque está incluido en la categoría “todos”; dato que se interrelaciona con la respuesta a la siguiente pregunta y podemos darnos cuenta que la mayoría de los estudiantes identifica al menos a un miembro de la familia como la persona en la que puede confiar, lo que demuestra cercanía entre los miembros de la familia y que cuentan siempre con apoyo en el caso de presentar dificultades. Existe un grupo de estudiantes que manifiestan que no son comprendidos por nadie, esto refleja que la organización familiar no responde a los requerimientos del estudiante, y además que posiblemente los roles particularmente de papá y

mamá no están definidos, lo cual afecta a la comunicación entre los diferentes subsistemas; situación que puede involucrar al caso de los estudiantes que mencionan que se sienten comprendidos por otras personas que no son parte del sistema familiar.

A fin de complementar la percepción que los estudiantes encuestados tienen acerca de la comprensión de los miembros de la familia, se solicitó la calificación del grado de comprensión para cada uno de ellos.

El 62% de los estudiantes (8), califican al padre como la persona que les brinda un alto nivel de comprensión, el 31% (4 estudiantes), le asignan la calificación media, el 8% (1 estudiante), lo califica como bajo; mientras que a la mamá el 85% (11 estudiantes), señalan como alto el grado de comprensión que les brinda y un 16% (2 estudiantes), le asigna la calificación media y finalmente a los hermanos el 46% califican el grado de comprensión como alto y otro 46% lo califica como medio. De esta descripción podemos deducir que existe una tendencia que oscila entre alto y medio referente al grado de comprensión desde de los miembros de la familia hacia el estudiante, especialmente de papá y mamá; lo cual refleja que el ambiente familiar es de confianza, de comunicación y de apoyo; frente a las dificultades que pueden vivenciar los investigados en esta etapa. De igual manera los hermanos tienen un porcentaje alto en cuanto al grado de comprensión para con el estudiante.

La comprensión evidenciada por los familiares de los estudiantes, demanda de una habilidad relacionada con la escucha activa, la misma que a decir de los estudiantes, se ha orientado hacia situaciones referentes a aspectos personales (relaciones de pareja, autoestima), intereses deportivos, aspectos laborales (pérdida de empleo); en un solo caso se expresa el no haber sido escuchado a lo que comenta *“siempre me encierro en mis propios problemas y los resuelvo yo mismo”*. La habilidad de la escucha activa exige la aplicación de algunos elementos tales como la capacidad de escuchar, la no emisión de juicios ni consejos y la comprensión y apoyo mientras son escuchados.

5.4.5. Posibilidades

Con el objetivo de hacer el cierre de la encuesta, surge la necesidad de introducir elementos que permitan crear sentimientos de esperanza en los estudiantes encuestados, para lo cual tomamos como referencia el enfoque de Posibilidades de Bill O'Hanlon, quien plantea la importancia de centrarse en la solución; haciendo énfasis en la evocación de recursos que todas las personas poseemos, lo que contribuye a la generación de pequeños cambios.

De esta manera podemos evidenciar que dentro de los recursos familiares los estudiantes mencionan la existencia de amor, respeto, libertad, unidad, tranquilidad, responsabilidad, justicia y valentía; y como fortalezas personales, solidaridad, valentía, justicia, tranquilidad, capacidad de escuchar a los demás, entereza para enfrentar situaciones difíciles, comprensión, colaboración, amistad, asertividad, persistencia, decisión, motivación de logro y honestidad.

Todo esto nos permite entender que la vida familiar se ha construido fundamentada en valores, lo cual tiene un impacto importante en el rol de estudiante universitario reafirmando la seguridad, confianza, comunicación y adaptación, lo que nos lleva a pensar que son estudiantes con grandes posibilidades de permanecer y continuar con su formación universitaria, ya que hay un sustento familiar, lo que también se ve reflejado en los comentarios que realizan los estudiantes en relación a la utilidad de la encuesta, los mismos que se centran en el reconocimiento de la familia y de cada uno de sus miembros, con sus propias características, señalan también la importancia del apoyo que reciben constantemente y del aporte de todos para el mantenimiento del bienestar de la familia.

5.5. Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño

En esta Facultad investigamos las carreras de: Arquitectura, Diseño de modas y Diseño de interiores, siendo 7 estudiantes los encuestados.

5.5.1. Roles

Este indicador nos permitirá analizar aspectos relacionados con la estructura familia, roles de los miembros de la familia, la transición de los estudiantes del colegio a la universidad y el rol de estudiante universitario.

Considerando el concepto de estructura de Minuchin, referido en el marco teórico, el sistema familiar de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño, está conformado por los siguientes miembros: papá, mamá y hermanos; las cuales aplicando la clasificación establecida por el mismo autor, corresponde a un 86% de los encuestados (6 estudiantes), la estructura de familia nuclear integrada por una pareja adulta con hijos; también se ha evidenciado en un 14% (un estudiante), la existencia de una familia monoparental, integrada por mamá e hijos. En consecuencia se puede evidenciar que la tendencia para la definición de la estructura de las familias de esta Facultad, es de tipo nuclear; sin embargo, el sistema familiar en su estructura, siempre es dinámico, debido a que pueden aparecer situaciones, relacionada con el ciclo vital de la familia, de la pareja o individual; contingencias, tales como: divorcio, muerte, migración; las cuales pueden provocar cambios.

Dentro del concepto de estructura, también se considera el rol que cada miembro del sistema familiar desempeña; en el caso del papá está orientado al desempeño profesional, trabajo y educador. El rol de la mamá, al apoyo emocional y responsable del hogar. Los hermanos, tienen un rol orientado a cumplir con lo aprendido de los padres y también como estudiantes, al igual que en todas las facultades, lo que constituye un dato interesante que nos ayuda para la correlación.

Los datos mencionados verifican acuerdos con el criterio de Minuchin, en lo relacionado al rol, en el sentido de que éste sirve de vínculo para que el individuo se interrelacione con los miembros de sistema familiar, definiendo normas, comportamientos, integrados desde lo social, lo psicológico, cultural y laboral. Es importante señalar que los estudiantes, en su gran mayoría hacen énfasis en las cualidades de la madre.

Continuando nuestro análisis, nos encontramos con la transición de los estudiantes del colegio a la universidad.

Así, se puede determinar que los estudiantes están en la etapa de adulto joven, la cual está caracterizada por varios cambios y toma de decisiones, uno de ellos, está relacionado con la transición del colegio a la universidad, que fue descrita por 72% los estudiantes encuestados (5) como un proceso sin conflictos, por cuanto, contaron con el apoyo de los padres y porque hubo libertad para elegir la carrera y la universidad y para un 28% de los estudiantes (2), esta transición presentó conflictos, en vista de que hubo un cambio radical de ambiente, separación física de la familia nuclear y cambio de ciudad. Un rasgo de la etapa de transición, implica asumir las funciones y responsabilidades de estudiante universitario, en este sentido manifiestan asumir con responsabilidad la tarea de estudiantes y marcan un interés por cumplir con los objetivos planteados; sin dejar de lado la motivación por el establecimiento de relaciones interpersonales con los pares, característica fundamental de esta etapa. Un estudiante, al referirse al rol, proporciona datos relacionados con metas, al expresar que lo importante para él es obtener el título. Esta información es importante para el equipo de investigadores, porque define una de las funciones prioritarias de Orientación Académica en la Universidad, la cual es guiar la comprensión de los rasgos distintivos de estudiante universitario, el mismo que es de carácter multidimensional, porque considera el ser, el saber y el hacer.

5.5.2. Límites

En las familias de los estudiantes encuestados, se puede identificar la existencia de una clara diferenciación entre los subsistemas familiares: parental, filial y fraternal que corresponden a los sistemas internos, de acuerdo a la teoría de Minuchin, así como también los límites con el ambiente externo, que comprende amigos, compañeros u otros grupos.

Así, los límites que evidencian las familias de los estudiantes encuestados de la Facultad de Arquitectura, Artes y diseño, en el subsistema parental, padres; implican: respeto, sinceridad, llegar a acuerdos, cooperación, confianza. En el subsistema filial, padres – hijos, las reglas están marcadas desde el respeto, honestidad, obediencia y orden. En el subsistema fraterno, entre hermanos, están dadas por el respeto, la armonía, el cariño, el apoyo. Las reglas con el ambiente externo, se relacionan con el respeto, buena amistad, tener límites, sinceridad y confianza.

Podemos deducir que en general las reglas que existen en los diferentes subsistemas familiares se caracterizan principalmente por el respeto, la armonía y el apoyo; lo que contribuye al funcionamiento del sistema, como lo evidencian algunos de los comentarios de los investigados, los cuales se centran en la percepción de que las normas cuando están claras y se cumplen se crea un ambiente de bienestar familiar. Por lo que es importante conocer cómo se establecen estas reglas.

Así el 43% (3 estudiantes), manifiestan que casi no hay reglas, ya que todos son adultos responsables por lo que hacen, sin embargo cuando es necesario dialogan entre todos los miembros de la familia, también expresan que son establecidas por el respeto y se van adaptando de acuerdo a las situaciones que vivan, es decir son circunstanciales para el 29% (2 estudiantes), así también otro 29%, expresa que se establecen por consenso, conversando entre todos los miembros de la familia. De esta manera, podemos evidenciar que los límites para los estudiantes de la Facultad de Arquitectura son claros y están definidos con precisión, lo que posibilita a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones, sin interferir en los

demás; también se puede notar que el sistema familiar de los estudiantes se ajusta a las necesidades propias de la etapa de transición en la que se encuentran, al mencionar que se les da la oportunidad para asumir sus propias responsabilidades, partiendo de una base de reglas de convivencia, transmitidas desde los padres.

Para finalizar con este indicador es importante definir el tipo de límites, los mismos que pueden ser permeables, rígidos y flexibles. Para los estudiantes de esta Facultad, el 86% (6 estudiantes), expresan la existencia de límites flexibles, mientras que el 14% (1 estudiante), manifiesta que son permeables. Siguiendo el criterio de Minuchin, podríamos deducir que la tendencia en cuanto a la definición de límites, que existen en las familias de los estudiantes de primer nivel de la Facultad mencionada, es flexible, por lo tanto, se encuentran en un nivel adecuado de funcionamiento, ya que favorece la interacción entre los miembros que integran el sistema familiar.

5.5.3. Adaptabilidad

Una parte del concepto expresado por Olson, con respecto a la adaptabilidad, hace referencia a: “la dinámica entre los roles y reglas de las relaciones familiares”, razón por la que, en la investigación se contempló estudiar dos de sus factores como son: la disciplina y la negociación. Partiendo con el primer factor mencionado se plantearon aspectos relacionados con el cumplimiento o no de las reglas establecidas en la familia.

De esta manera, podemos identificar que existen connotaciones positivas, para el 71% de los estudiantes encuestados (5); expresadas mediante, reconocimiento, expresiones de alegría, mantenimiento de la armonía y la unión de la familia; para el 29% (2 estudiantes), no pasa nada, las cosas se mantienen igual. En cambio, cuando no se cumplen las reglas, para el 43% (3 estudiantes), existen connotaciones positivas como el diálogo y la reflexión; y para el 57% (4 estudiantes), se presentan connotaciones negativas, como castigos físicos, privaciones y pérdida de la confianza.

De esta información podemos inferir que los comportamientos deseables por la familia, en un alto porcentaje son reconocidos y estimulados; sin embargo todavía existe un pequeño porcentaje que no toma en cuenta estos aspectos y pasan por desapercibidos, lo que nos lleva a pensar que las familias aún olvidan mirar sus propios recursos al interior del sistema. Así también, se puede determinar que el porcentaje que alcanza la connotación positiva cuando se cumple la norma con relación a la connotación negativa cuando no se cumple es más alto, lo cual nos lleva a pensar que el funcionamiento y la organización familiar exigen connotaciones positivas y negativas para mantener la homeostasis del sistema familiar.

Otro de los aspectos que se incluyen en este indicador es el referente al establecimiento de la disciplina.

En relación a este punto, el 100% (7 estudiantes), expresa que está a cargo de los padres, utilizando como herramienta el diálogo; lo cual refleja coherencia de la familia con las necesidades del ciclo vital que atraviesa el estudiante, es decir la etapa de joven adulto, la cual lleva implícita la adaptación y cambio de reglas, además de la participación activa en el planteamiento de las mismas.

Así también, uno de los aspectos que se toman en cuenta con respecto a la disciplina, es lo referente a lo permitido y no permitido por la familia; a los estudiantes de esta Facultad, les está permitido salir con amigos, recibir visitas, salir a fiestas, libertad para expresarse siempre, ver televisión, “dormir hasta muy tarde”. Lo que no está permitido se relaciona con: faltar al respeto, fumar, llamadas muy tarde, tomar alcohol, administrar mal el dinero, incumplir con el horario de llegada, invitar a amigos, olvidar las tareas.

Rescatamos ciertos elementos que son permitidos, tales como permisos, libertad para expresarse; y de lo que no está permitido, llamadas muy tarde, olvidar las tareas; las cuales reflejan una relación directa con la forma de definir el rol de estudiante universitario. Los investigadores encontramos en el análisis de este punto un importante elemento para el trabajo de orientación, el cual es: una educación hacia el manejo de la autonomía.

Siguiendo con el análisis encontramos el segundo factor tomado en cuenta en este indicador, el de negociación, definido por Olson, como la capacidad de los miembros de la familia para discutir sus problemas y llegar a soluciones; al respecto el 49% (3 estudiantes) manifiestan que éstas se toman por consenso, caracterizado por el diálogo y la opinión y el 51% (4 estudiantes), refieren que éstas son grupales, ya que se discuten los diferentes puntos de vista y se llega a una decisión en la que todos sientan que han participado.

Esta información refleja una coherencia del sistema familiar con las necesidades que surgen de los jóvenes de esta edad, en la que se visualiza un involucramiento de los mismos en la toma de decisiones y compromisos que deberán asumir como jóvenes adultos.

Finalmente, encontramos la información relacionada con la capacidad de la familia para adaptarse a diferentes situaciones, al respecto, el 71% (5 estudiantes), manifiestan que sus familias tienen una capacidad alta para adaptarse a diferentes situaciones y el 29% (2 estudiantes), tienen una capacidad media para procesar estos cambios.

Podemos establecer de lo descrito anteriormente, que existe una clara tendencia hacia una alta capacidad de los miembros de la familia para adaptarse a diferentes situaciones, lo que tiene que ver directamente con la complementariedad que existe entre el manejo de la negociación como un elemento de equilibrio en la organización y para el establecimiento de la disciplina; diríamos entonces como un recurso que abre posibilidades.

5.5.4. Comunicación

Otra de las dimensiones investigadas, constituye lo referente a la comunicación familiar, la misma que Olson la define como una dimensión facilitadora y un elemento crítico para la movilidad en las familias, incluye dos habilidades que posibilitan el factor comunicacional como son la empatía y la escucha empática.

Así, podemos evidenciar que el 57% los estudiantes (4) manifiestan sentirse comprendidos por todos los miembros de la familia, es decir padres y hermanos, por la existencia de confianza para contarles lo que les pasa, para pedir consejos y porque han estado en los momentos más difíciles, además por el amor y la tolerancia que demuestran tener, el 14% (1 estudiante), refiere que solo con la mamá, ya que es con quien más conversan sobre lo que les pasa, el 14% (1 estudiante), manifiesta que por ambos padres, porque lo escuchan siempre y finalmente el 14% (1 estudiante), refiere que por los hermanos, ya que pueden conversar con confianza.

Se puede identificar, con respecto a este punto, que el funcionamiento de las familias, tiene una estrecha relación con la existencia de habilidades que permiten a los miembros de la familia manejar sus formas de comunicarse.

Encontramos, entonces, que al calificar el grado de comprensión que existe hacia el estudiante por los miembros de su familia, al papá el 43% (3 estudiantes) le asigna alto, el 29% (2 estudiantes), como medio, el 14% (1 estudiante), como bajo y el 14%, no le asigna calificación. A la madre el 74% (5 estudiantes), le asignan alto, un 14% (1 estudiante), medio y un 14% bajo; a los hermanos, el 43% (3 estudiantes), les asignan alto, otro 43% (3), les asignan medio y un 14%, no responde; y un estudiante le asigna al esposo alto, constituyendo el 14%. Si bien, podemos identificar claramente que la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, definen a la madre como la persona que brinda un alto grado de comprensión, también existe un porcentaje considerable de estudiantes que se orientan hacia el padre y hermanos, reflejando la presencia de recursos comunicacionales que permiten el funcionamiento del sistema familiar.

Siguiendo con el segundo factor analizado, referente a la escucha activa, el 57% de los estudiantes (4), refieren que las situaciones en las que se sienten escuchados, tienen que ver con aspectos de carácter personal, como un embarazo o una separación; el 14% (1 estudiante), en situaciones relacionadas con problemas de salud; y un 29% (2 estudiantes), en aspectos relacionados con la parte académica, como dificultades en el rendimiento, elección y cambio

de carrera. Esto denota que existe cercanía de las familias con los estudiantes y además se involucran en las situaciones que pueden generar dificultades en esta etapa.

Así también, en referencia a los factores presentes en la escucha activa, el 74% (5 estudiantes), señalan la capacidad de escuchar al otro, además el 57% (4 estudiantes), señalan la no emisión de juicios mientras se escuchan, un 29% (2 estudiantes), la capacidad de escuchar antes de emitir consejos y también un 29% (2 estudiantes), la existencia de comprensión y apoyo mientras se siente escuchados.

De lo expuesto podemos concluir, que en general en las familias de los estudiantes encuestados hay empatía y escucha activa entre sus miembros, que lo demuestran a través de una capacidad de comprensión, conexión y de compartir sentimientos e ideas, respecto a las diferentes situaciones que experimentan los jóvenes.

5.5.5. Posibilidades

En nuestra investigación, con el propósito de dejar abierta una esperanza, consideramos importante incorporar algo relacionado con la teoría de las posibilidades, que plantea la importancia de centrarse en la solución sin dejar de considerar el problema y con énfasis en la evocación de los recursos; en este sentido, fue interesante identificar las fortalezas que los estudiantes encuestados perciben de su familia y de sí mismos, los cuales se relacionan con el amor, la fe, la unidad, la solidaridad, la confianza, el respeto. En cuanto a las fortalezas personales, se menciona, paciencia, comprensión actitud positiva, apoyo, cooperación y fuerza.

Después de este análisis podemos concluir que existen recursos muy importantes que reconocen los estudiantes, relacionados con el amor y los valores.

En cuanto a la utilidad de la encuesta, consideran que ésta ha servido para reconocer a la familia y valorarla.

De lo expuesto, podemos deducir que es importante que en los procesos que desarrolle Orientación Académica, se canalicen los recursos con los que cuentan tanto los estudiantes, como sus familias de tal manera que se conviertan en herramientas que favorezcan el proceso de formación de los estudiantes en la universidad, el cual integra al ser humano en su totalidad.

5.6. Análisis General de la Universidad

Al considerar la naturaleza de la presente investigación, descriptiva, cualitativa y correlacional; nos orienta al equipo de investigadores a plantear la importancia de tomar en cuenta la información en sus dos dimensiones: una diferenciadora y otra que se puede considerar común. En este sentido para este capítulo se toma en cuenta la información común tanto para el análisis como para la correlación; porque de esta manera creemos no se pierde la riqueza narrativa que adquirió el análisis del capítulo anterior.

Con el fin de guardar armonía con la estructura del análisis por Facultades, en este capítulo se mantendrá el mismo esquema, es decir análisis de cada indicador y de las preguntas que pudieron ser cuantificadas.

Revisando la información relacionada con estructura familiar se obtuvieron los siguientes datos:

CUADRO No 6: ESTRUCTURA FAMILIAR

CARRERAS\TIPO FAMILIA	FAMILIA NUCLEAR		FAMILIA MONOPARENTAL		FAMILIA EXTENDIDA		FAMILIA RECONSTITUIDA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ciencias Económicas y Negocios	13	81	3	19				
Ciencias Sociales y Comunicación	8	80			1	10	1	10
Ciencias de la Ingeniería	16	80	4	20				
Turismo, Hotelería y Gastronomía	10	77			3	23		
Arquitectura Artes y Diseño	6	86	1	14				
PROMEDIO	52	80	8	12	4	6	1	2

La estructura de las familias de los estudiantes en la Universidad en un 80% corresponden a familias nucleares, un 12% familias monoparentales, siendo los datos más representativos. Podríamos aseverar que existe una estructura definida y organizada en respuesta a un contexto socioeconómico y cultural. Esta evidencia para los investigadores causa un nuevo modo de concebir las tareas para Orientación Académica en la Universidad; es decir persistir en la ruta preventiva y de seguimiento con los estudiantes a partir del segundo nivel y subsecuentemente.

La edad promedio de los estudiantes investigados fluctúa entre 18 y 20 años, y se encuentran frente a un nuevo reto académico como es el de la elección de carrera y universidad; en un proceso de transición que puede ser conflictivo o no.

CUADRO No 7: TRANSICION COLEGIO-UNIVERSIDAD

CARRERAS\CATEGORIA	SIN CONFLICTO		CON CONFLICTO	
	Nº	%	Nº	%
Facultad de Ciencias Económicas	7	44	9	56
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación	7	70	3	30
Facultad de Ciencias de la Ingeniería	13	68	6	32
Facultad de Turismo y Preservación Ambiental	12	92	1	8
Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño	5	72	2	28
TOTAL/PROMEDIO	44	68	21	32

Coherente con la estructura detectada la etapa de transición del colegio a la universidad, no significa conflicto para un 68% de los investigados; sin embargo el 32% restante si tuvo conflicto de diversa índole y que fueron descritos en el análisis de cada Facultad, siendo esos elementos factores que se toman en cuenta para revisar procesos de inducción a la universidad que permitan al novel estudiante universitario vivenciar un proceso de adaptación acorde con el perfil que demanda la universidad. En este sentido los datos aportados por los investigados nos indican que debemos trabajar en lo que significa el rol en esta nueva etapa académica; estrechamente relaciona con el ciclo vital del estudiante, cual es de joven adulto.

Minuchin desde su enfoque estructural sistémico define el aporte que dan los límites a los procesos de diferenciación y de desempeño de los diferentes subsistemas al interior de una familia, en ese sentido el establecimiento de reglas es un requerimiento importante

CUADRO No 8: ESTABLECIMIENTO DE REGLAS

CARRERAS\CATEGORIA	CONCENSO		PADRES		NO EXISTEN		IMPLICITAS		CIRCUNSTANCIALES	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ciencias Económicas y Negocios	9	56	4	25	3	19				
Ciencias Sociales y Comunicación	5	50	3	30			2	20		
Ciencias de la Ingeniería	12	60	5	25	3	15				
Turismo, Hotelería y Gastronomía	6	46	6	46						
Arquitectura Artes y Diseño	3	43			2	29			2	29
TOTAL/PROMEDIO	35	54	17	26	2	3	2	3	8	12

En un 54% los estudiantes expresan que las reglas se establecen desde el consenso, entendido éste como un espacio que reconoce un orden equitativo y equilibrado de comprensión para con todos los miembros de la familia; debemos recalcar que en la investigación los estudiantes si mencionan que están en proceso de adquirir autonomía y de entender el valor de la responsabilidad, por ello las reglas y límites son un factor de apoyo. En este sentido el tipo de límites que define el estudiante con respecto a su familia coincide con lo expuesto.

CUADRO No 9: TIPO DE LÍMITES

CARRERAS\CATEGORIA	PERMEABLE		RIGIDO		FLEXIBLE	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ciencias Económicas y Negocios	4	25			12	75
Ciencias Sociales y Comunicación	1	10	1	10	8	80
Ciencias de la Ingeniería	7	35	10	50		
Turismo, Hotelería y Gastronomía	5	38	1	8	7	54
Arquitectura Artes y Diseño	1	14			6	86
TOTAL/PROMEDIO	17	26	2	3	46	71

Parafraseando a Minuchin los límites son las diferentes reglas de conducta aplicables a los diferentes subsistemas y pueden ser internos o externos. Entonces vemos que el 71% de familias tiene límites flexibles; para el mismo autor, los límites flexibles son los más adecuados para el funcionamiento de la familia, debido a que existe una clara diferenciación entre los subsistemas tanto en sus fronteras internas como las externas. Hemos detectado que las familias de los estudiantes investigados cuentan con posibilidades para generar homeostasis o estabilidad del sistema, porque el sistema equilibra e inclusive adapta la norma en el marco de sus fronteras y límites.

En este sentido Olson aporta desde el Modelo Circumplejo, con rasgos que caracterizan a la familia como sistema y que explicitan su funcionamiento o su comportamiento. El factor disciplina está enlazado con las reglas del enfoque que propone Minuchin.

Siendo precisos los resultados que preceden nos aclaran más aún el concepto de funcionamiento familiar en el marco de las reglas.

CUADRO No 10: CUMPLIMIENTO DE REGLAS

CARRERAS\TIPO	CONNOTACION POSITIVA		CONNOTACION NEGATIVA		NADA	
	No	%	No	%	No	%
Facultad de Ciencias Económicas	14	88	1	16	1	16
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación	9	90			1	10
Facultad de Ciencias de la Ingeniería	16	84	3	16		
Facultad de Turismo y Preservación Ambiental	7	54			6	46
Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño	5	71	2	29		
TOTAL/ PROMEDIO	51	78	6	10	8	12

CUADRO No 11: NO CUMPLIMIENTO DE REGLAS

CARRERAS\TIPO	CONNOTACION POSITIVA		CONNOTACION NEGATIVA		NADA	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Facultad de Ciencias Económicas	7	44	7	44	2	12
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación	2	20	8	80		
Facultad de Ciencias de la Ingeniería	5	26	14	74		
Facultad de Turismo y Preservación Ambiental	5	38	7	54	1	8
Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño	3	43	3	43	1	16
TOTAL/PROMEDIO	22	34	39	60	4	6

Cuando se cumplen las reglas para un 78% de estudiantes encuestados la reacción del sistema es a través de una connotación positiva traducida en diversas acciones o emociones. Cuando las reglas no se cumplen la connotación negativa supera a la positiva. Lo cual nos indica que se trata de sistemas que mantienen una estructura y una organización en el marco de una constante de retroalimentaciones de una táctica que permite conservar la organización interna del sistema, no siempre posibilitando la independencia del adulto joven.

Los criterios emitidos tienen que ver con disciplina, estilos de negociación, roles y reglas de las relaciones; para visualizar mejor la habilidad del sistema para adaptarse o cambiar su estructura, su dinámica es necesario revisar cómo y quién establece la disciplina.

CUADRO No 12: ESTABLECIMIENTO DISCIPLINA

CARRERAS\MIEMBRO FAMILIA	PAPA		MAMA		PADRES		HERMANOS		OTROS	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Facultad de Ciencias Económicas	1	6	6	38	8	50	2	12	1	6
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación	1	10	2	20	7	70				
Facultad de Ciencias de la Ingeniería	2	11	6	32	11	58				
Facultad de Turismo y Preservación Ambiental	6	46	2	23	5	38				
Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño	1	14	2	28	3	42			1	14
TOTAL/PROMEDIO	11	17	18	28	34	53	2	4	1	2

El sistema familiar en respuesta a la demanda que generan los estresores ambientales, evolutivos, académicos, interrelaciones; considera una vinculación importante de la disciplina con la negociación; sin embargo en esta investigación se detecta que la disciplina se establece a través de los dos padres en un 53% y de manera individual papá y/o mamá en un 45%. Pero no descartan el involucramiento del diálogo como recurso para llegar a acuerdos y en la toma de decisiones se organizan de la siguiente manera:

CUADRO No 13: TOMA DE DECISIONES

CARRERAS\TIPO	PERSONALES		GRUPALES		CONCENSO		IMPUESTAS		PADRES	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Ciencias Económicas y Negocios	2	1	7	44	6	38	1	6%		
Ciencias Sociales y Comunicación	1	10	3	30	6	60				
Ciencias de la Ingeniería					18	90	5	25		
Turismo, Hotelería y Gastronomía			3	23	7	54			3	23
Arquitectura Artes y Diseño			4	51	3	49				
TOTAL/PROMEDIO	3	5	17	25	39	60	3	5	3	5

Las decisiones se negocian entre todos los miembros y por consenso para un 60% de los encuestados y 25% expresan que lo hacen de forma grupal, es decir, que se toma en cuenta la presencia de toda la familia, pero las decisiones las toman los dos padres en conjunto.

Es importante recalcar el hilo conductor del análisis de los resultados en donde lo que sucede con estructura, roles, límites y adaptabilidad son recursos que deben ser investigados sistémicamente porque nos permitieron afrontar con coherencia los registros de la información y sobre todo la determinación de los roles, nos aclaran la tipología y el funcionamiento familiar de los investigados. Para entender mejor los principios que hemos mencionado es importante procesar la capacidad de adaptación que tienen estas familias.

CUADRO No 14: CAPACIDAD DE ADAPTACION

CARRERAS\CATEGORIA	ALTA		MEDIA		BAJA	
	No	%	No	%	No	%
Ciencias Económicas y Negocios	8	50	7	44	1	6
Ciencias Sociales y Comunicación	7	70	3	30		
Ciencias de la Ingeniería	11	55	9	45		
Turismo, Hotelería y Gastronomía	8	62	5	38		
Arquitectura, Artes y Diseño	5	71	2	29		
TOTAL/PROMEDIO	39	60	25	38	1	2

En un 60% la capacidad de adaptación de las familias de estos estudiantes es alta y tienen características, recursos, posibilidades cambios o modificaciones internas y externas.

El 38% que tiene un nivel medio de adaptabilidad podría tratarse de sistemas cuyos miembros también tengan dificultad para adaptarse a nuevos retos académicos; allí el enfoque de inducción para nuevos estudiantes que coordina Orientación Académica debe considerar este nuevo elemento y reforzar el criterio de que para ciertos grupos si se debe trabajar con todo el sistema aún cuando se trate del inicio de la vida universitaria; se puede programar un día con los padres de los estudiantes de nuevo ingreso.

Una dimensión facilitadora de los procesos de adaptación indudablemente es la comunicación, y para Olson es el referente que facilita las interrelaciones y la movilidad en los sistemas; por lo tanto es importante identificar cuáles son los miembros de la familia que brindan comprensión a los estudiantes.

CUADRO No 15: QUIEN BRINDA COMPRENSION

MIEMBROS CARRERAS	PAPÁ		MAMÁ		PADRE MADRE		HERM.		TODOS		NADIE		OTROS	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Facultad de Ciencias Económicas	2	13	1	6	4	25	1	6	4	25	1	6	2	13
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación			1	10	3	30	4	40	2	20				
Facultad de Ciencias de la Ingeniería	5	26	10	53			2	11	2	11			1	5
Facultad de Turismo y Preservación Ambiental			5	38	1	8	3	23	3	23	2	15	1	8
Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño			1	14	1	14	1	14	4	58				
TOTAL/ PROMEDIO	7	11	18	28	9	47	11	17	15	79	3	5	4	6

Si el 79% de los encuestados asevera que todos los miembros de la familia le brindan comprensión, se enlaza con todos los criterios anteriores; por lo tanto existe un marco de referencia para estructura y funcionamiento. Los investigadores reorientamos el constructo inicial de las familias de los estudiantes e insistimos en una labor con un enfoque preventivo sistemático y sistémico; en el cual se enfatice una educación hacia la autonomía y el manejo de la libertad desde el nuevo rol y desde el ciclo vital individual. Por ello es importante analizar el grado de comprensión de los miembros de la familia hacia el estudiante.

CUADRO No 16: GRADO DE COMPRESION HACIA EL ESTUDIANTE

MIEMBROS CARRERAS	ESOSO			ESPOSA			PADRE			MADRE			HERMANOS		
	A %	M %	B %	A %	M %	B %	A %	M %	B %	A %	M %	B %	A %	M %	B %
Facultad de Ciencias Económicas	19	6		13	6		75	6		56	25		50	25	6
Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación							70	20	10	80	20		80	20	
Facultad de Ciencias de la Ingeniería				5			47	32	11	74	21	5	53	47	
Facultad de Turismo y Preservación Ambiental							62	31	8	85	16		46	46	
Facultad de Arquitectura, Artes y Diseño	50						43	29	14	74	14	14	43	43	
TOTAL PROMEDIO	6	2		5	2		45	23	8	72	20	4	54	34	6

Referencias:

A = alto

M = medio

B = bajo

En un porcentaje equilibrado el grado de comprensión entre los miembros de la familia hacia el estudiante es alto; siendo el que resalta el atribuido a la mamá, 72% que indican que es un importante factor de apoyo e inspirador de confianza. Esto nos devuelve la pregunta para futuros estudios con el propósito de profundizar ¿qué sucede con el rol de padre en el contexto ecuatoriano?

Nuestro modelo educativo posibilita la educación en un clima afectivo y de firmeza a la vez, por lo tanto el perfil de estos estudiantes nos indica que sí podemos aplicar este enfoque ya que reconocen la adaptabilidad y la comunicación como una unidad, pero flexible.

En relación directa con la empatía, la escucha activa en una habilidad generadora y transformadora en las interrelaciones familiares

CUADRO No 17: FACTORES DE LA ESCUCHA ACTIVA

CARRERAS\FACTOR	CAPACIDAD ESCUCHA		NO JUICIOS		ESCUCHA ANTES DE ACONSEJAR		SENTIRSE COMPRENDIDO Y APOYADO	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ciencias Económicas y Negocios	9	56	5	31	12	75	11	69
Ciencias Sociales y Comunicación	6	60	5	50	6	60	6	60
Ciencias de la Ingeniería	11	55	5	25	4	20		
Turismo, Hotelería y Gastronomía	9	69	5	38	2	15	2	15
Arquitectura, Artes y Diseño	9	56	5	31	12	75	11	69
TOTAL/ PROMEDIO	43	66	25	38	36	55	30	46

Los factores que potencian la escucha activa en su gran mayoría están presentes en los sistemas familiares de los estudiantes investigados; se evidencia que la capacidad de escucha es la más alta, constituyéndose en un recurso importante que promueve el bienestar y la armonía familiar y que consecuentemente orienta el funcionamiento y estructura de la familia.

5.7. Correlación de Indicadores

Tomando como directriz el planteamiento de la hipótesis de nuestro estudio, se establecieron tres tipos de correlaciones entre los indicadores: roles, límites, adaptabilidad y comunicación, en razón de que es necesario interrelacionar la estructura (Minuchin) y funcionamiento (Olson), con lo cual se da respuesta a algunas de nuestras preguntas planteadas para esta investigación; y que indudablemente, al encontrar una respuesta también nos proporcionan recursos para una mejor gestión en el Departamento de Orientación Académica de la Universidad.

Durante la elaboración del análisis tanto de las facultades como de universidad, los investigadores hemos encontrado correlaciones que han sido narradas de una u otra forma.

En este acápite, correlacionaremos desde los resultados obtenidos:

a) Roles – Comunicación

- Estructura de la familia con el grado de comprensión de los miembros de la familia hacia el estudiante.

b) Roles - Adaptabilidad

- Rol de estudiante universitario con capacidad de adaptación.

c) Límites - Adaptabilidad

- Tipo de límites con negociación.

5.7.1. Correlación roles (estructura familiar) con comunicación (empatía)

Hemos detectado en el proceso que las familias de los estudiantes investigados, en cuanto a la organización del sistema familiar, es su gran mayoría son nucleares; sin embargo, también encontramos sistemas monoparentales, extendidos y reconstituidos; en cada uno de ellos internamente se genera una dinámica de comunicación, estrechamente vinculada con el funcionamiento. Si bien son familias nucleares, en su gran mayoría, no se evidencia en la investigación, una interrelación directa entre la estructura y el grado de comprensión, como lo demuestran los gráficos.

GRÁFICO N°1: ESTRUCTURA FAMILIAR

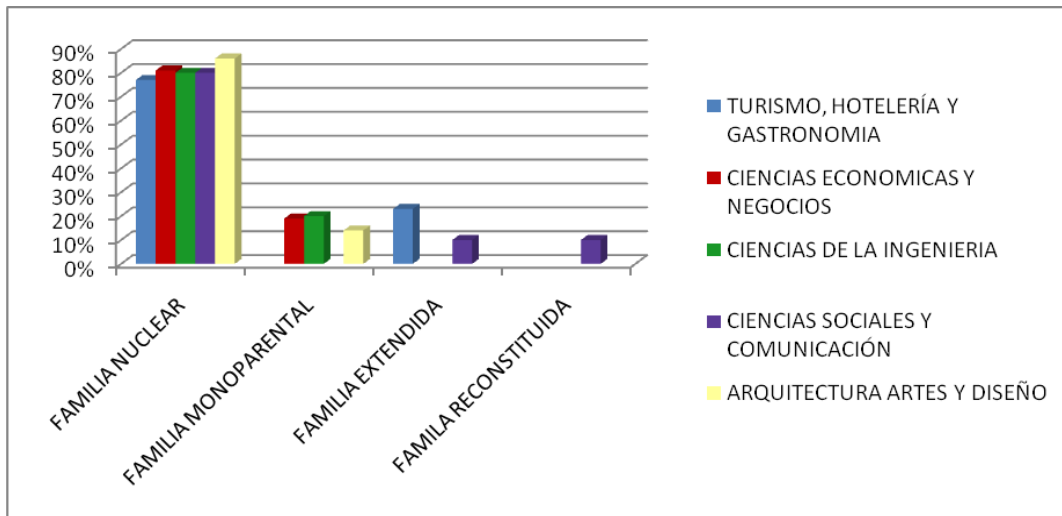
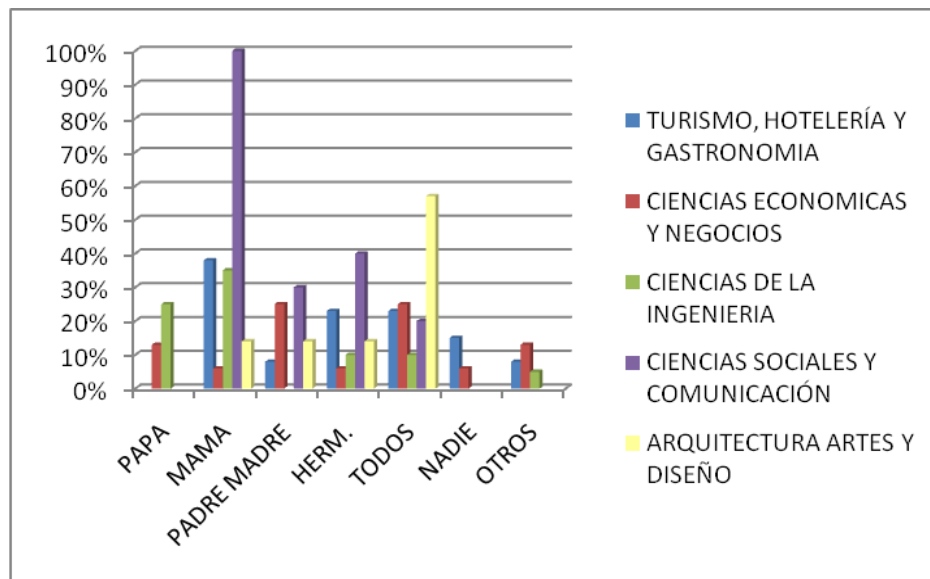
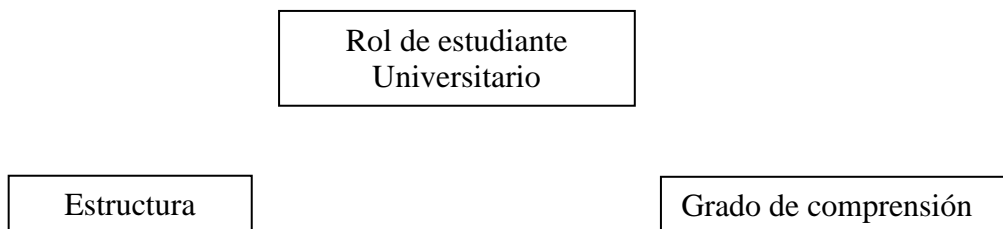


GRÁFICO N°2: GRADO DE COMPRENSIÓN



Surge en los investigadores el siguiente cuestionamiento: ¿Qué se necesita investigar dentro de la estructura de las familias que nos proporcione datos de su funcionamiento en el nivel comunicacional? ¿Cuáles serían los niveles de comunicación intrafamiliar? ¿Qué obstáculos están ligados con el proceso comunicacional? Todos estos cuestionamientos surgen porque estamos convencidos de que el grado de comprensión está ligado con el funcionamiento de la estructura y los dos aportan a la gestión del rol de estudiante universitario; visualizamos,

entonces, que la correlación en este sentido es tridimensional: Tal vez las respuestas a estas inquietudes puedan ser recabadas cuando se realiza la entrevista a profundidad con los consultantes del departamento, de ahí podrían surgir elementos importantes que aporten a este descubrir, lo interesante sería saber “para qué son útiles” en la relación orientador/a estudiante/ estructura.



5.7.2. Roles (rol de estudiante universitario) y Adaptabilidad.

Los estudiantes investigados tienen edades que fluctúan entre 18 y 20 años, y como ya lo hemos mencionado, esta edad coincide con la crisis que genera el paso de la adolescencia al estado de adulto joven y la transición del colegio a la universidad, evento clave en la vida de los estudiantes y que requiere gestionar procesos de adaptación en los sistemas familiares.

GRÁFICO N°3: PROCESO DE TRANSICIÓN COLEGIO - UNIVERSIDAD

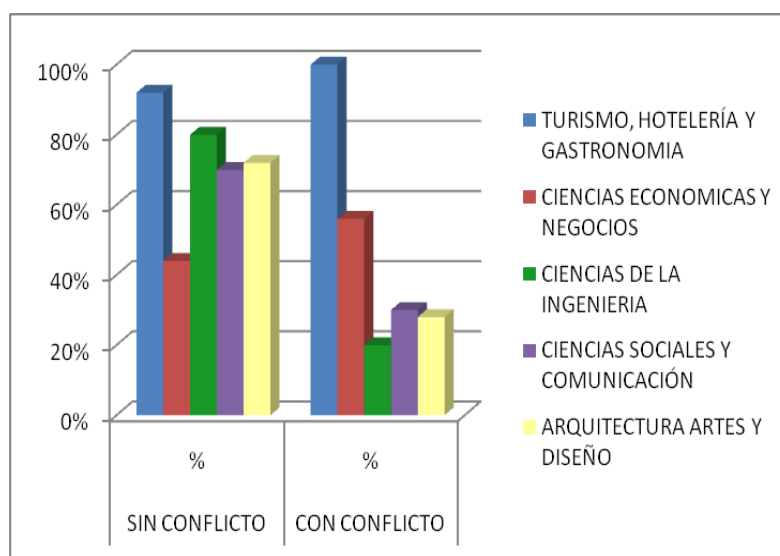
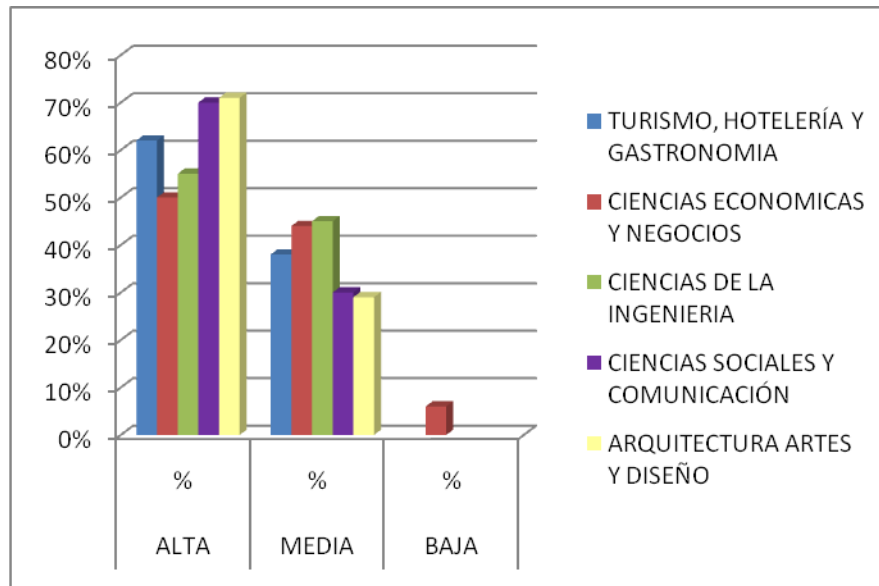


GRÁFICO N°4: CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN



El proceso de transición del colegio a la universidad, sin conflicto, alcanza un porcentaje del 68% y guarda concordancia con el criterio 60% de encuestados que mencionan que su familia tiene una alta capacidad de adaptación, lo cual evidencia un funcionamiento del sistema familiar que proporciona recursos para afrontar nuevas situaciones ocasionando un clima armónico y estable que favorece la inclusión del estudiante en el ambiente universitario. Con relación al 32% de los encuestados que manifiestan vivenciar un conflicto este proceso, correlacionados con un 38% de estudiantes cuyas familias tienen una capacidad media para adaptarse, es necesario considerar esta información como insumo para generar acciones en el evento académico de inducción a la universidad, en donde se integren voluntariamente los padres de familia.

5.7.3. Límites (tipo de límites) - Adaptabilidad (negociación)

El sistema familiar para su organización y funcionamiento requiere de un factor regulador como son los límites, a través de la formulación de normas explícitas e implícitas que posibilitan la diferenciación y bienestar del sistema. Este concepto en todas sus dimensiones está estrechamente relacionado con procesos de negociación, ya que es allí donde se puede

visualizar una relación educativa con los límites, en donde no solo son demarcatorios, sino una opción y una decisión.

GRÁFICO N°5: TIPO DE LÍMITES

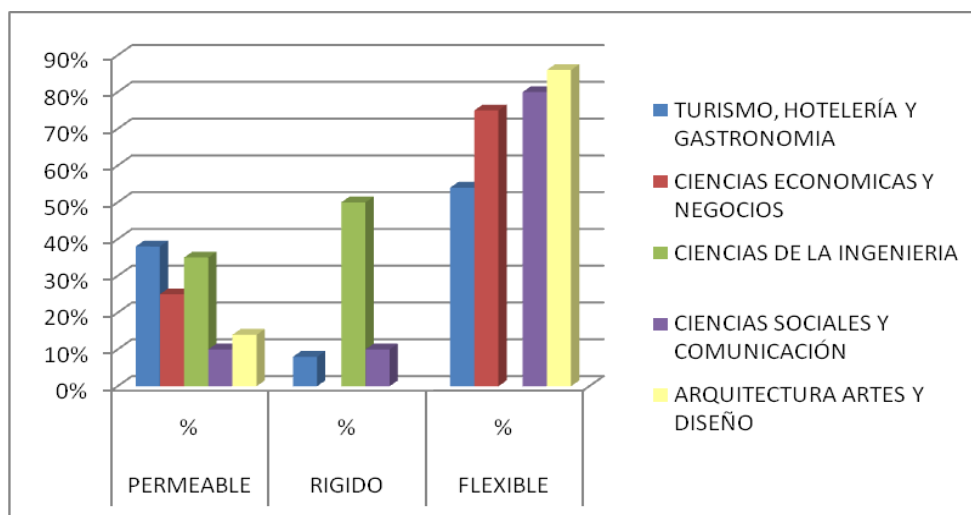
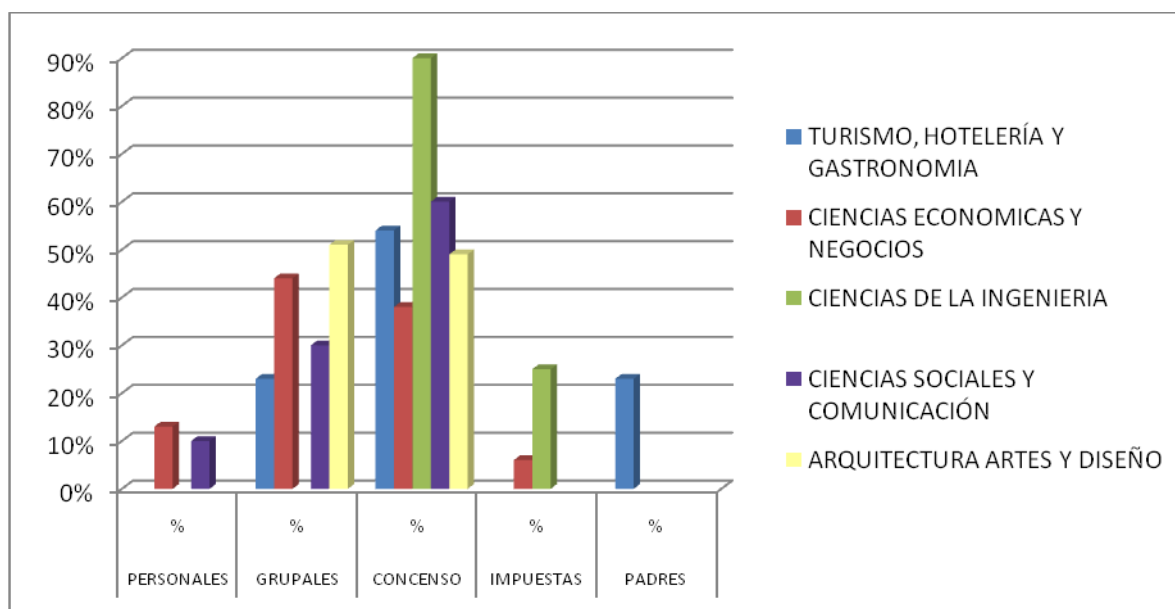


GRÁFICO N°6: CÓMO SE TOMAN DECISIONES



En el análisis de los datos relacionados con tipo de límites y cómo se toman las decisiones, existe coherencia entre el porcentaje de familias con límites flexibles y la adopción de decisiones por consenso; son familias que se reúnen para revisar o analizar las situaciones que enfrentan, establecer compromisos , formular acuerdos e implementar acciones, previo consentimiento de los miembros involucrados. En la facultad de Ciencias de la Ingeniería se evidencia una contradicción en el porcentaje que asignan al límite rígido y la toma de decisiones por consenso , esta particularidad abre en nosotros una posibilidad para hacer una investigación más profunda en los temas antes mencionadas. Cabe recalcar otra correlación implícita, las familias con límites rígidos hacen que la elección de Carrera se direcciona hacia áreas del conocimiento concebidas como más exigentes y muy relacionadas con las ciencias exactas.

5.8. Verificación de la Hipótesis

El planteamiento de nuestra hipótesis es el siguiente: “La descripción y correlación de las variables: límites, roles, adaptabilidad y comunicación generarán recursos para una gestión más eficiente en tareas de Orientación Académica”.

Una vez procesada, analizada y correlacionada la información obtenida, el equipo de investigadores considera que es la etapa culminante del camino proyectado, al visualizar la verificación de la hipótesis se podría pensar que alcanzamos la cima; y nos surge la inquietud: Lo importante es llegar a la cima o el camino para llegar a ella. Para nosotros los dos son importantes, sin embargo, enfatizamos que el camino para llegar ha sido constructivo, motivador, desafiante y que sin lugar a dudas lo hemos disfrutado, porque además abrió otras rutas y otros horizontes, que significan nuevas oportunidades de investigación.

La hipótesis al ser verificada sintetiza esos nuevos retos que los describimos a continuación:

- Detectamos que existen estructuras dinámicas y cambiantes en los sistemas familiares de los estudiantes investigados; al ser una muestra tomada en el primer nivel, podría

demandar de parte del Servicio de Orientación Académica un seguimiento de estos estudiantes en ciclos superiores, con el fin de verificar la situación de la estructura y anotar, en el caso de la presencia de un cambio normativo o paranormativo cómo incide esta situación, en su rol de estudiante universitario/a.

- Para muchos estudiantes la transición del colegio universidad, exigió cambios significativos en todo el sistema familiar y en el subsistema individual, con más razón en el caso de los estudiantes que tuvieron que trasladarse a la capital para estudiar, generando un impacto en la dinámica en la estructura familia, lo cual derivó en un conflicto. Esta información constituye para nosotros un insumo valioso para reorientar el propósito del proceso de inducción, coordinado por el Departamento de Orientación Académica.
- Parece que las normas no quedan indefinidas, pero tampoco están incorporadas como patrón de comportamiento; creemos que tal como están orientadas podrían aparecer y desaparecer a criterio y ocasión o cuando no chocan con la reticencias de los estudiantes; y por la naturaleza de los procesos de cambio que están atravesando; es necesario precisar que en este momento ayudan las reglas, pero creemos que conforme avance la consolidación de la diferenciación e individuación, podría alejarse la función educativa de la regla. Queremos iniciar procesos de orientación, en ese sentido, para remarcar el valor educativo y demarcatorio de la regla, en función de que los estudiantes, se permitan pensar en límites desde el ángulo formativo.
- Pudimos detectar dificultades para definir el rol de estudiante universitario, ya que caracterizan propósitos de la etapa final del proceso académico; en este sentido y relacionado con el ciclo vital personal que están atravesando, sostenemos la postura de que el Departamento de Orientación Académica con esta información cuenta con un insumo para desarrollar procesos que estimulen la explicitación de las dimensiones del desempeño como estudiante universitario, siendo estas: personal, académica, relacional, motivacional y cultural.

- La organización interna del sistema, no siempre posibilita la independencia del adulto joven, especialmente en el grupo de estudiantes en el cual el proceso de transición ha significado conflicto, sin embargo que no se evidencian dificultades al interior del sistema, en la universidad en niveles posteriores se genera una demanda permanente del servicio de Orientación Académica para situaciones que requieren del estudiante una autodeterminación. Nos surge el planteamiento de que debemos poner límites y definir roles con el fin de no perder la perspectiva formativa en el camino del asistencialismo.
- El factor de más alta incidencia está relacionado con dificultades de tipo académico, le sigue las relaciones de pareja y todos los restantes guardan el mismo porcentaje. Estas fueron en síntesis las situaciones concretas de apoyo: Siempre que tienen algo importante que comentar y toda la familia emite criterio u opina, es el caso de algunos estudiantes. Una gran mayoría expresa que frente a decisiones de carácter académico relacionados con elección de carrera o cambio de universidad. También resaltan momentos en donde no sabían qué hacer con la vida. Un estudiante nos contó que cuando supo que sería padre y sintió el apoyo de toda la familia, también cuando sufrió problemas de salud. Un estudiante comenta que nunca se ha sentido escuchada y que nunca le hacen caso. Frente a esta realidad el trabajo de orientación vocacional y académica se redimensiona y justifica como un proceso sistémico, íntegro e integrador; ya no sólo como un asunto de prevención, sino dentro de un marco de seguimiento y tutoría permanente.
- Se evidencia en el estudio que los factores relacionados con escucha activa y empatía, son una fortaleza en los estudiantes investigados, es decir que ellos poseen esta habilidad que puede adquirir una función educativa cuando remarquemos el valor de acercamientos utilizando estas estrategias, tanto para la orientación académica, como para los asuntos de índole personal.
- Destacamos el criterio de O'Hanlon que orienta su enfoque hacia el cambio, animado por la contemplación del futuro y concentrándose en las posibilidades, entonces si

hacemos análisis de los aportes de los encuestados nos quedamos con palabras claves tales como: valorar, entender, saber, explicar, poder, analizar; conceptos que en el contexto nos refieren a una apertura hacia las posibilidades y que atraviesa también a los investigadores en una nueva forma de observar el hacer de orientación académica, pero que aporta al saber y en gran medida a nuestro ser.

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El proceso logra vislumbrar un marco conclusivo que sintetiza lo que aprendimos, lo que miramos, lo que proyectamos y los interrogantes surgidos. Definiremos conclusiones de los objetivos, hipótesis, estudio, consultantes, equipo investigativo, maestría, universidad y de nosotros. En una constante sistémica están incluidos en los acápites que lo requieren, elementos que sugieren recomendaciones.

NOSOTROS Y LOS OBJETIVOS DE ESTUDIO

- El objetivo general de nuestra investigación se orienta a la descripción y correlación de la organización y funcionamiento del sistema familiar que constituye el primer paso hacia un reconocimiento cualitativo y cuantitativo de los subsistemas que nos proporcionan elementos para desarrollar programas de prevención.
- Nuestro objetivo no incluyó indagar sobre problemas o situaciones de crisis familiar o individual debido a que consideramos que la magnitud de la muestra no nos permitía atender con eficiencia lo que podrían generar preguntas de ese nivel; sin embargo el objetivo inicial nos proporciona elementos para afrontar desde un conocimiento básico procesos de intervención en crisis al menos con los estudiantes investigados desde un nuevo enfoque: el de las Posibilidades.
- El marco teórico proporcionó la base para el diseño del instrumento de la encuesta, especialmente para la formulación de las preguntas vinculadas con los indicadores, desde un estricto respeto al hilo conductor, lo cual favoreció la obtención de resultados esperados.

NOSOTROS Y LA HIPÓTESIS

- Desde el marco metodológico marcamos un mapa de ruta, que trazado eficientemente nos llevó al final sin mayores contratiempos. En el camino, el estudio de cada facultad se convirtió en un proceso completo de investigación, marcado por un eje teórico común; los datos proporcionaron muchos elementos para corroborar la hipótesis y ya en el análisis y la correlación teníamos la respuesta: El estudio si aporta con ideas para proyectar, desde otra visión, nuestra misión de educadores en la universidad y concretamente como profesionales en el área de Orientación Académica.
- El estudio nos ha servido para visualizar la existencia de un isomorfismo con respecto a las familias de los estudiantes, en relación estructura, roles y límites.
- Surgen algunas interrogantes en relación a ¿Está claramente definida la estructura (rol, competencias, funciones, jerarquía) y el funcionamiento de nuestra área?

NOSOTROS Y EL ESTUDIO

- La selección de la muestra es adecuada de acuerdo con la naturaleza y los objetivos de la investigación y se relaciona con la investigación cualitativa porque nos proporciona información que enfatizó la descripción de los aspectos investigados ; también se elaboró un análisis cuantitativo como complemento y para facilitar la correlación, lo cual se evidencia en los cuadros y gráficos pertinentes. Podríamos decir que es un estudio que intenta conjugar dos visiones aparentemente opuestas, lo cuantitativo y lo cualitativo, que sin embargo, son complementarias. Esto invita a pensar sobre los nuevos paradigmas con respecto a la investigación científica y sistémica.
- El estudiante es un informante del sistema familiar y contamos solo con la visión de ese miembro del sistema, pero los resultados obtenidos en la presente investigación permite ampliar la perspectiva para realizar estudios en donde se incluya a estudiantes

de otros niveles. Como universidad emprender una investigación en donde se incluya a todos los miembros del sistema familiar de una muestra seleccionada por ahora todavía resulta utópico, pero que se puede constituir en un reto viable a partir de esta primera experiencia y con un equipo extendido a través de alianzas, convenios y utilización de redes vinculados a proyectos de evaluación familiar.

- El tamaño de la muestra seleccionada implicó ajustar el trabajo del equipo y cada Facultad es un proyecto de investigación completo; creemos que se podría enfrentar la investigación con una muestra más pequeña, sin embargo creemos que el esfuerzo es recompensado por la riqueza de la información obtenida, que a no dudarlo marca un hito en los procesos de investigación sistémica en contextos educativos hasta ahora realizados.
- Para el procesamiento de datos y análisis de resultados la planificación favoreció el proceso y una de las riquezas y aportes de la presente investigación se sintetiza en un programa informático para procesar información que se presenta como un aporte tecnológico para quienes estén interesados en desarrollar este tipo de investigaciones.
- Quedan en el equipo de investigadores las siguientes preguntas ¿Existe una estructura familiar idónea? ¿Cómo funciona realmente una familia en el marco de una estructura? ¿Incide la organización y el funcionamiento de la familia en el rol del estudiante? ¿Cómo incide la toma de decisiones en el comportamiento del estudiante? ¿Cómo potenciar los recursos personales y familiares en beneficio del rol de estudiante? ¿Cómo vivenciaron los miembros del sistema familiar la transición de la adolescencia al estado adulto joven.
- Existe una relación entre rol y reglas, referido a los patrones de comportamiento a través de los cuales los miembros de la familia cumplen funciones que les corresponden, manteniendo y conduciendo el sistema familiar por medio de la disciplina. Podríamos aseverar que al interior de los sistemas estudiados existe

responsabilidades repartidas entre los miembros, para cumplir con las normas, utilizando como medio o estrategia acuerdos, para abordar las situaciones conflictivas.

NOSOTROS Y LOS CONSULTANTES

- Es necesario recalcar que la participación de los investigados fue voluntaria; y que en el proceso de investigación demuestran que tienen recursos expresados en el indicador referido a posibilidades, manifestadas a través de las fortalezas familiares y personales; recurso que proporciona al Departamento de Orientación Académica un insumo para considerarse en los procesos de intervención y para la organización de eventos específicos para socializar a la comunidad universitaria y particularmente a los investigados esta realidad no dicha y hasta desconocida.

NOSOTROS COMO EQUIPO INVESTIGATIVO

- Como indicamos al inicio en la contextualización, encontramos como equipo, afinidades conceptuales, metodológicas, personales y profesionales que sistematizadas han aportado al proceso los siguientes ejes:
 - Estilos diferenciados y complementarios, lo cual genera en el documento un corpus conceptual interesante, un elemento analítico generado desde el debate y un alcance conclusivo bastante completo , en donde confluye y fluye armónicamente el pensamiento sistémico de los tres investigadores.
 - Talento motivacional para el proceso, con el fin de ser coherentes con la propuesta, entonces la investigación recreo nuestras posibilidades de comunicación y metacomunicación.

- Realizar la investigación en la Institución en donde el equipo labora y además el ser compañeros de investigación y compañeros de trabajo, fortaleció el proceso y provocó la potencialización de la comunicación, el debate, la cohesión y el reconocimiento mutuo desde parámetros de respeto profesional y personal.
- El equipo tenía claro su rol de investigadores y de funcionarios de la universidad y desde el punto de vista sistémico con el principio de totalidad, pudimos diferenciar el rol de investigador con el de funcionario de la universidad, ventaja que se utilizó en beneficio del proceso investigativo.
- Mirando en retrospectiva este proceso el equipo considera que se pudo equilibrar el tamaño de la muestra y la definición de preguntas abiertas y cerradas.
- El clima en el equipo durante este proceso giró alrededor de la alegría, la esperanza, la expectativa, el entusiasmo; matizado con breves momentos de desmotivación personal contenidas por el resto del equipo, fortaleciendo de esta manera el espíritu de amistad, creemos conocernos mejor como personas y como profesionales lo cual permite continuar como un equipo sólido en el área laboral.
- Tuvimos que aprender en el camino que los límites no eran un referente teórico solamente para la investigación; sino, de aplicación personal y que en el proceso aportó brindando bienestar al equipo.

NOSOTROS Y LA MAESTRÍA

Enrumbados con todo el bagaje proporcionado en los distintos encuentros presenciales y en las tareas, nos dimos cuenta que teníamos recursos para afrontar el estudio, en el eje de conocer y del hacer. De hecho el liderazgo inicial para asumir el estudio tiene el nombre y apellido del proceso académico de la Maestría. Importante, que en principio había una gran adaptabilidad y hasta cohesión con el rol de estudiantes de la Maestría, pudimos

encontrar los rasgos empáticos conceptuales; pero lo más interesante se presenta cuando la escucha activa nos llevó a diferenciar el estudio, pusimos límites y marcamos reglas para definir el rol de investigadores; de manera que el estudio final signifique un aporte real y no solamente un eco de los conocimientos adquiridos, entonces el proceso de investigación atravesó el eje del ser.

NOSOTROS Y LA UTE

- Otro de los aspectos que surgió es la necesidad de reorientar o fortalecer el programa de inducción, de tal forma que no sea simplemente el cumplimiento de un trámite, sino que se convierta en un prerrequisito que tiene como desafío trabajar este proceso, con la participación de los estudiantes, de las autoridades y la incorporación de los padres como un hito histórico; de tal manera que existan herramientas que les permitan adaptarse, a los estudiantes, a esta etapa.
- La estructura universitaria de la Institución, contexto de nuestra investigación incidió favorablemente en el proceso, ejecución y elaboración del presente trabajo. Tuvimos que conjugar el estilo y paradigmas de investigación de la UTE con el estilo de la maestría propuesto por la UPS y el resultado más allá de nuestras expectativas es satisfactorio; a nosotros como maestrantes y para la UTE por la utilidad de la información receptada en beneficio de los consultantes.
- Realizar la investigación en el mismo lugar de trabajo, requiere de los investigadores una contextualización adecuada y una definición de roles y establecimiento de límites; sugerimos que para ingresar en un contexto investigativo donde hay un sentido de pertenencia laboral se demarquen bien estos elementos y se realice una aproximación crítica al proceso.
- El contexto educativo en el que se enmarca la presente investigación nos hace pensar en probables diferencias que se podrían abordar en relación con otras universidades, lo que nos permitiría observar una correlación de la situación socioeconómica de los y las

estudiantes que acceden a la universidad. Incursionar en este tema implicaría realizar una investigación que complemente el tema originalmente propuesto por los investigadores; sugerimos como un aporte a futuros maestrantes la búsqueda de esta correlación.

NOSOTROS Y EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

- Al culminar la presente investigación en el Ecuador está en proceso de análisis la nueva Ley de Educación Superior; que de ser aprobada, redefinirá rasgos relacionados con la estructura y funcionamiento de las familias de los estudiantes de la educación media y universitaria.

Los resultados de la investigación, nos plantean algunas interrogantes que las resumimos a continuación:

- ¿Cuál es la visión, misión, funciones y roles de las áreas de bienestar universitario en otras Instituciones?
- ¿Cuál es el énfasis del trabajo en las áreas de bienestar universitario: hacia un trabajo preventivo o un remedial?
- ¿Existe una concepción sistémica en la gestión de bienestar universitario y qué beneficios aportaría a la comunidad universitaria un enfoque holístico del servicio?
- ¿Los estudiantes de otras Instituciones asumen de la misma manera su rol como los estudiantes de la UTE?

El presente estudio, aporta con el diseño de un software que podría ser utilizado para diseñar y desarrollar investigaciones similares o afines en contextos educativos.

YO

Salua

Al inicio era una investigación y un proceso más en mi vida académica. Viejos constructos, ideas preconcebidas traducidas de años de docencia en metodología de la investigación, hacían demasiado ruido y no lograba entender el sentido real del proceso. También hice muchas conjeturas con respecto a la información que obtendríamos, pero se abre mi mente cuando ingreso en el mundo de O'Hanlon y su enfoque de las posibilidades. Leer, investigar, acordar, anotar, eliminar, recrear, analizar, sintetizar, toman otro cariz: ¡El problema no está en la persona, está en el problema! y cada etapa fue cumpliéndose en un clima agradable y productivo. También este proceso marcó mi vida personal, académica, profesional porque aprendí a ver la importancia de los límites y también a mirar a mi familia con la misma lupa que miré a los estudiantes encuestados. El resultado está en un nuevo modo de ver y sentir la docencia.

Susy

Para mí esta investigación ha significado crecimiento en las tres dimensiones; así en el saber, he podido aprender una nueva forma de hacer investigación con un enfoque diferente como es el sistémico, el mismo que permite a los investigadores construir su propio proceso, teniendo como base ciertos lineamientos que al no ser rígidos permiten plasmar el ser de las personas y además permite dejar abiertas nuevas posibilidades, tanto de intervención como de investigación. En el ser podría decir que me he enriquecido profundamente del trabajo de equipo y lo que ello implica, es decir aprender a negociar, discutir, reflexionar, decidir, apoyar, y contener; lo que me ha llevado a reflexionar sobre el valor de cada una de las personas que conformamos el equipo y del aporte en el que se han convertido para mi crecimiento personal y profesional. En el hacer puedo afirmar que la investigación me permite plantearme nuevas formas de desarrollar los procesos de intervención ya que tengo un nuevo panorama de los estudiantes y sus familias, el cual es

muy alentador, pues existen muchos recursos que podría utilizar como generadores de cambio.

Fabián

Para mí, el desarrollo de este proyecto investigativo, significa una mezcla de pensamientos, sentimientos, emociones; así como de actitudes que se presentaron al inicio, durante y al término de esta investigación, en el eje del saber creo firmemente haber logrado afirmar y consolidar mis conocimientos a cerca de la Terapia Sistémica y particularmente de los planteamientos teóricos de los autores como son Minuchin, Olson, Selvini y O'Hannlon. Además una riqueza experiencial en lo que corresponde a la investigación sistémica. En cuanto al eje del hacer pienso que he desarrollado muchas habilidades como son las relacionadas con el diseño de instrumentos, la aplicación de los mismos y su validación, herramientas para el procesamiento de análisis cualitativo y finalmente en lo que corresponde al ser me llevo una riqueza espiritual y emocional producto de haber compartido con mis compañeras de equipo mucho tiempo, muchas horas, donde he podido evidenciar la calidad humana de cada una de ellas, lo cual me ha permitido reafirmar y consolidar esta hermosa amistad que se ha ido fortaleciendo como producto de este objetivo común que ahora lo culminamos; por otra parte en el ser también me ha ayudado a entender y comprender mejor el lado humano de nuestros estudiantes en este proyecto en su vida universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

ÁLVAREZ PÉREZ, L. (2000): **La diversidad en la práctica educativa: modelos de orientación y tutoría**, CCS, Madrid.

ÁLVAREZ, P y SANTANA, L. (1998): **Orientación y educación sociolaboral: una perspectiva curricular**, EOS, Madrid.

BEE, H. y MITCHEL, S (1987) **El Desarrollo de la Persona en todas las etapas de su vida**. Ed. Harla, México.

BLANCO, A. (1995), **Cinco Tradiciones para la Psicología Social**. Ed. Paidós. Madrid.

BLANCO, A. (2009). **Psicología social**, UDIMA, Madrid

BERTALANFFY, L. (1993). **Teoría General de los sistemas**, Ed. Fondo de cultura económica, Madrid.

CÉSPEDES, C. (2009), **Psicología de la Educación para padres y profesionales**. Tomado de: www.psicopedagogía.com.

CIBANAL, L. (2009). **Apuntes: Introducción a la Sistémica y Terapia Familiar**. Tomado de www.aniorte-nic.net

COLL, C. (1987): **Psicología y Currículum**, Ed. Laia, Barcelona.

EGUILUZ, L. (2004), **Terapia Familiar su uso hoy en día**, Ed. Pax, México.

HERNANDEZ, S. Roberto. (2000), **Metodología de la Investigación**, Ed. McGraw-Hill, México.

HERNANDEZ, A. (1998), **Familia ciclo vital y psicoterapia sistémica breve**. Ed. Búho, Bogotá – Colombia.

JIMENEZ, T. (2007), **La familia desde el Modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle y Russell: Propuesta teórica y dimensión empírica**. MIATEFAS, Universidad Politécnica Salesiana, Quito.

MARCUELLO, A. (2009), **Habilidades de comunicación: Técnicas para la comunicación eficaz**. Tomado de: www.psicologiaonline.com

MINUCHIN, S. (1982), **Familias y Terapia Familiar**, Ed. Gedisa, Argentina.

MINUCHIN, S y FISHMAN, Ch. (2006), **Técnicas de Terapia Familiar**, Ed. Paidós, Buenos Aires.

MINUCHIN, S y Nicolls. (1994), **La recuperación de la familia**, Ed. Paidós, Barcelona.

MINUCHIN, S. (1998), **El arte de la Terapia Familiar**, Ed. Paidós, Barcelona.

O'HANLON, W y WEINER, H (1990), **En busca de soluciones**, Ed. Paidós.

O'HANLON, B. (2001), **Desarrollar Posibilidades**, Ed. Paidós, Barcelona

ORTIZ, D. (2008), **La terapia Familiar Sistémica**, Ed. Abya-Yala, Quito.

PEDRESCHI, J. (2002), **Tesinas de Belgrano**, Universidad Belgrano, Facultad de Humanidades, www.ub.edu.ar

POLAINO, A y MARTÍNEZ, P. (1998), **Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la Familia**, Instituto de Ciencias de la Familia. España.

RONDEROS, G. (2009), **Psicología de la Educación para padres y profesionales**. Tomado de: www.psicopedagogia.com.

ROSSI Y GARCÍA (1997), **Características de los roles asumidos en la dinamica familiar por adolescentes explotadas sexualmente en la ciudad de Barranquilla**. Tomado de: www.derechosdelainfancia.cl/docs

SELVINI, M, CIRILLO, S y otros. (1997), **El mago sin magia**, Ed. Paidós, Buenos Aires.

SENGE, P. (1995), **La quinta disciplina**, Ed. Juan Granica, Barcelona.

SLUZKI C. (1996), **La red social: Frontera de la práctica sistémica**, Ed. Gedisa, Barcelona.

STIERLIN y otros (1999), **Terapia de Familia**. Ed. Gedisa, Barcelona.

TAYLOR, S y BOGDAN, R. (1990), **Introducción a los Métodos cualitativos de investigación**, Ed. Paidos, Buenos Aires.

TREVIÑO, K, CHAPA, X y otros. (2005), **División de estudios profesionales Departamento de Psicología**, Universidad de Monterrey, Tomado de: www.infamilia.gob.mx

UMBARGUER, Carter (1983), **Terapia Familiar Estructural**, Amorrortu editores, Buenos Aires.

UTE, (2008), **Plan Estratégico (2008-2012)**, (Síntesis) Universidad Tecnológica Equinoccial. Ediciones Campus, Quito.

VARGAS, E y ROSALES, M. (2006), **Documentos de Apoyo Didáctico: Módulo Modelos de Intervención y Terapia Familiar**. MIATEFAS, Universidad Politécnica Salesiana, Quito.

VARGAS, E. (2008), **Documentos de Apoyo Didáctico: Módulo Modelos de Intervención y Terapia Primera Cibernética**. MIATEFAS, Universidad Politécnica Salesiana, Quito.

WHITE, M. (1994), **Guías para una terapia familiar sistémica**, Ed. Gedisa, Barcelona.

WHITE, M. (2002), **El enfoque narrativo en la experiencia de los terapeutas**, Gedisa, Barcelona.

ZHAZER, S. (1992), **Claves en psicoterapia breve**, Ed. Gedisa, Barcelona.

Referencias on line

www.acosomoral.org

www.diccionario sistémico.com

www.psicologa-actual.blogspot.com

GLOSARIO

Connotación Positiva

Se basa en la idea de que ciertas conductas merecen una evaluación positiva en la búsqueda de estabilidad.

Connotación Negativa

Se basa en la idea de que ciertas conductas merecen una evaluación negativa en la búsqueda de estabilidad.

Crisis Normativa

Son alteraciones temporales o cambios de transición de una etapa a otra que se presentan dentro del sistema familiar.

Crisis Paranormativas

Son alteraciones o cambios accidentales, no previstos que se presentan dentro del sistema familiar, ejemplo: muerte, divorcio, aborto, enfermedad.

Diadas

Conformación de un subsistema entre dos miembros de la familia con objetivos comunes

Holones

Es el equivalente a un subsistema dentro del sistema

Movilidad

Está relacionado con los cambios que deben gestionar los sistemas familiares ante la presencia de eventos normativos o paranormativos.

Triadas

Se refiere a las configuraciones relaciones padres-hijos en las cuales el hijo es usado para desviar o evitar los conflictos parentales

ANEXOS:

1. Proceso de recopilación de información
2. Consentimientos de los informantes
3. Modelo de cuestionario de la Encuesta
4. Codificación para procesamiento de la encuesta
5. Matriz de procesamiento de información
6. SOFTWARE para el procesamiento de información (CD)
7. Matriz de agrupamiento de información (CD)