

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA: COMUNICACIÓN SOCIAL

**Tesis previa a la obtención del título de: LICENCIADA EN COMUNICACIÓN
MENCION PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN**

**TEMA:
EL PERIODISMO EN LA POLÍTICA DEL ECUADOR: ESTUDIO DE CASO,
GOBIERNO DE RAFAEL CORREA 2007-2009**

**AUTOR:
MARITZA ESTÉVEZ LEÓN**

**DIRECTOR:
PATRICIO GUERRA**

Quito, enero del 2013

DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD

Los conceptos desarrollados, los análisis realizados, el marco teórico utilizado y las conclusiones del presente trabajo son de exclusiva responsabilidad del autor (a).

Quito, 21 de enero de 2013

Maritza Lorena Estévez León

CI: 172079428-6

DEDICATORIA

A DIOS, dador de vida, quien me llena de bendiciones y me ha dado la voluntad y el ánimo para culminar la presente tesis, quien me permite avanzar y crecer en el mundo, que te presenta obstáculos para vencerlos y metas para cumplirlas. Dios hace que cada cosa llegue a su tiempo.

A HILDA LEÓN, la madre querida, quien siempre me ayuda y apoya, para lograr el bienestar y ser una mujer de bien y sobre todo por su esfuerzo y sacrificio, quien siempre se preocupó de mi bienestar y me otorgó el regalo más grande, el de la educación, para valerme por mi misma y ser útil para la sociedad.

A ESTEBAN IGLESIAS, el hijo amado, por quien aprendí a ser madre, tener paciencia y entregar lo mejor de mí. Quien es el motor de mi vida, me impulsa a progresar y salir adelante para mejorar y velar por el bienestar de nuestro presente y futuro.

A WLADIMIR IGLESIAS, el compañero de vida, quien me ayuda, apoya y comprende, por ser una persona con muchas virtudes y un noble espíritu, de lo que espero imitar algo.

A ERIKA ESTÉVEZ, la hermana, compañera de juegos cuando niñas, y ahora la amiga y la tía quien me acompaña y me ayuda, con su compañía, amistad y cariño.

AGRADECIMIENTOS

A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA, por ser un centro educativo de excelencia en el que aprendí temas importantes para ser excelente en el plano personal y profesional y así poder servir adecuadamente a la sociedad.

A MIS MAESTROS, por compartir su tiempo y conocimientos con el fin de lograr más y mejores profesionales.

A PATRICIO GUERRA, tutor, excelente educador, por confiar, ayudar y guiarme en este trabajo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1- PERIODISMO Y POLÍTICA.....	5
1.1. Historia y desarrollo del periodismo.....	5
1.1.1 Las agencias de prensa.....	12
1.1.2 Nuevas formas informativas.....	12
1.1.3 El periodismo digital y electrónico.....	13
1.2.1. Escuelas de comunicación y periodismo.....	14
1.2.1. Escuela Europea.....	14
1.2.1.1. Escuelas Marxistas.....	14
1.2.1.1.1. Teoría de la Sociedad de Masas.....	14
1.2.1.1.2. Escuela de Frankfurt.....	15
1.2.1.2. Escuela Católica.....	15
1.2.2. Escuela Estadounidense.....	16
1.2.3. Escuela Latinoamericana.....	18
1.3. Concepciones de periodismo.....	19
1.3.1. Características del periodismo.....	23
1.3.2. Clasificaciones del periodismo.....	24
1.4. Cambios y perspectivas en torno al periodismo.....	27
1.4.1. La cuestión de la libertad y la veracidad de la información.....	28
1.4.2. La información como mercancía.....	29
1.4.3. El telediario no está hecho para informar.....	30
1.4.4. El futuro del periodismo.....	30
1.5. Función social de los periodistas.....	31
1.6. Historia y desarrollo de la política.....	34
1.7. Concepción de política.....	38
1.7.1. La política como objeto de estudio.....	39
1.8. El periodismo y la política en el Ecuador.....	41
1.8.1. El periodismo político.....	42
1.8.2. Problemas que enfrenta el periodismo político.....	43

CAPÍTULO 2-EL PERIODISMO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA	45
2.1. Primeros ejercicios de periodismo libertario.....	47
2.2. El periodismo en la época colonial – siglo XVIII.....	50
2.2.1.La prensa “Ilustrada” Criolla.....	51
2.2.1.1. Movimientos emancipadores.....	52
2.2.1.2. Nuevos impulsos para la prensa.....	53
2.3. El periodismo en la Época Republicana.....	54
2.4. El periodismo en la Época Contemporánea.....	56
2.4.1. Establecimiento de la estructura comercial de los media: 1930-1960	58
2.4.2. La búsqueda de la autonomía política, económica y cultural.....	60
2.4.3. La televisión.	63
2.4.4. Desarrollo, reforma y revolución.....	65
2.4.5. Dictadura y democracia.....	74
2.4.5.1. Nacionalismo, censura y control transnacional en Argentina....	77
2.4.6. Transición a la democracia años 80.....	82
2.4.7. La libertad de expresión.....	86
CAPÍTULO 3-EL PERIODISMO EN ECUADOR.....	88
3.1. Época colonial.....	89
3.1.1. El padre Solano y Antonio Irisarri.....	91
3.2. Época Republicana: el Floreanismo - El Quiteño Libre.....	92
3.2.1. La prensa contra Flores.....	92
3.2.2. “El Quiteño Libre”.....	92
3.2.3. Pedro Moncayo: luchador implacable-contra Veintimilla.....	95
3.2.4. La prensa con Urbina en el poder.....	96
3.3. Periodismo contra García Moreno y Veintimilla.....	97
3.3.1. Federico Proaño y MiguelValverde: "La Nueva Era" 1873.....	100
3.3. 2.Juan Montalvo contra las tiranías (1832 -1889).....	101
3.4. La prensa contra Veintimilla.....	106
3.5. La prensa previo al Liberalismo.....	107
3.5.1. José María Plácido Caamaño (1864-1866).....	107

3.5.2. Eloy Alfaro.....	107
3.5.3. La prensa con Antonio Flores.....	108
3.6. Periodistas de la Época.....	109
3.6.1. Manuel Calle: genio del periodismo (1866-1918).....	109
3.6.2. Abelardo Moncayo.....	110
3.6.3. Juan Benigno Vela.....	110
3.6.4. Roberto Andrade.....	111
3.7. El periodismo en el Régimen Liberal.....	111
3.8.El periodismo social de los nuevos tiempos.....	115
3.8.1. En el apogeo del periodismo ideológico.....	117
3.8.1.1. El Día-Escuela de Periodismo Ideológico (1913-1950).....	118
3.8.1.2. El Sol (1951).....	118
3.8.1.3. El Universo.....	119
3.8.2. Exponentes del periodismo.....	119
3.9. Periodismo en el gobierno de Rodríguez Lara.....	120
3.9.1. La prensa y los periodistas de oposición.....	120
3.10. Velasco Ibarra y la prensa.....	123
3.11. La prensa desde la coyuntura socio-política.....	124

CAPÍTULO 4-PERIODISMO Y POLÍTICA EN EL GOBIERNO

DERAFAEL CORREA.....	129
4.1. Antecedentes.....	129
4.2. Rol del periodismo.....	134
4.3. El papel de la prensa, la propaganda como generadores de opinión pública y las relaciones entre la prensa y la política.....	139
4.3.1. La acción de los medios de comunicación masiva en el Ecuador ¿acción comunicativa o estratégica?	139
4.3.2. Rol de los medios como posición política.....	142
4.4. Correa y la prensa: el papel de la política frente al periodismo y manejo de la prensa-cadenas nacionales-enlace sabatino.....	144
4.4.1. La prensa y la política.....	144
4.4.2. Correa y el periodismo.....	149
4.4.3. Medios como poderes fácticos.....	150
4.4.4. Los medios como “contrapoder político”.....	155

4.4.5. Dueños de medios, de empresas y posición ideológica.....	162
4.5. Luchas y conflictos entre gobernantes y medios.....	164
4.5.1. Casos representativos de conflictos entre el gobierno y la prensa: Teleamazonas-El Universo -canales incautados-canal público y otros.....	166
4.5.2. Ataques a los medios.....	167
4.6. Estrategia política y mediática.....	182
4.6.1. Aparato de propaganda.....	183
4.6.1.2. Enlace ciudadano.....	185
4.7. Contrarrestar ataques de medios.....	186
4.8. Reacciones de la prensa.....	187
4.8.1. La prensa ecuatoriana y la libertad.....	187
4.8.2. A nivel nacional.....	192
4.8.3. Reacciones de la prensa internacional y los gremios periodísticos...	195
Conclusiones.....	202
Notas.....	207
Bibliografía.....	208

RESUMEN

EL PERIODISMO EN LA POLÍTICA DEL ECUADOR: ESTUDIO DE CASO, GOBIERNO DE RAFAEL CORREA 2007-2009

La presente tesis tiene como fin plantear como tema de discusión el papel que juega el periodismo en la política, de forma específica en el Ecuador analizando un Estudio de Caso concreto sobre cómo se dan las relaciones del tema a conocer en el Gobierno del mandatario Rafael Correa observando sus casos más relevantes.

Para ello se ha considerado necesario dar a conocer los antecedentes en torno al tema, por lo cual en los tres primeros capítulos se trata, en el Capítulo No. 1 *PERIODISMO Y POLÍTICA* se da a conocer sobre las definiciones y el desarrollo histórico del periodismo y la política, en el Capítulo No. 2 *EL PERIODISMO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA* y en el CAPÍTULO 3 *EL PERIODISMO EN ECUADOR*, se da a conocer como se ha desarrollado y como se han manejado las relaciones en torno al tema central en América Latina y en Ecuador, estos antecedentes servirán como ejemplo y comparación de las situaciones que se han desarrollado, como los gobiernos y los políticos han manejado el poder político los unos e informativo los otros.

Con toda esta información previa de conocimiento y análisis tenemos la idea y las bases que permiten plantear el Capítulo No. 4 *PERIODISMO Y POLÍTICA EN EL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA*, aquí se analiza cuál es el rol del periodismo, cuál es su fin y cómo lo logra, cómo se maneja y se da el papel de la prensa y la propaganda con fines políticos para lograr llegar o mantenerse en el poder, se intenta plantear o conocer las relaciones entre la prensa y la política, cuáles han sido los conflictos entre los gobernantes y los dueños de los medios de comunicación, y saber cuáles han sido las reacciones de los diferentes actores sociales que presencian estos sucesos.

El periodismo y la política han tenido relaciones de constante lucha, llevado a poner en la palestra el debate de la opinión pública, el accionar de la prensa y la política, sus relaciones, sus intereses y estrategias, el manejo de la propaganda y sus consecuencias.

INTRODUCCIÓN

El trabajo periodístico no se debe olvidar o relegarlo a un segundo plano, puesto que el resultado de la labor informativa, aporta temas de importancia para la sociedad: devela problemas en distintos ámbitos: económico, político, cultural, entre otros, que afectan a los seres humanos de manera negativa o positiva.

El periodismo despierta conciencias y moviliza a las masas, como efecto, la dinámica social surge tratando de resolver sus conflictos para mantener el statu quo. En ese sentido, es interesante plantear un análisis, que considere el desarrollo preliminar, del periodismo para aprender del mismo. Así como la historia enseña el pasado para aprender y entender el presente, permite tener una perspectiva para el futuro, con los antecedentes históricos se analizará el ejercicio periodístico, las personas, obras, denuncias y críticas, que han develado los problemas políticos de cada época (más distintivo), ideología y adversidades que han enfrentado.

Esto servirá de guía para desarrollar un ejercicio periodístico digno y de aporte a la comunidad. Con esta base, se analizará de manera profunda el manejo de los medios de comunicación, el desarrollo del periodismo y la relación con la política, de manera general a lo largo de todos estos años y de modo específico en la última década, su incidencia, ideología, a qué intereses o actores obedece, si es independiente, el manejo de la propaganda, etcétera. Como caso concreto de análisis que tenga en cuenta las aristas antes mencionadas, se plantea un Estudio de Caso del gobierno de Rafael Correa, donde se considera su manera de gobernar y manejar el área de Comunicación, la relación con la prensa, se desarrollan los temas de roles y juegos de poder entre la prensa y el gobierno.

La presente Tesis consta de cuatro Capítulos:

Primer Capítulo, Periodismo y Política; segundo capítulo, El Periodismo Político en América Latina; tercer capítulo, El Periodismo en Ecuador; y el cuarto capítulo que analiza el Periodismo y Política en el Gobierno de Rafael Correa.

En primera instancia se desarrollan los antecedentes históricos sobre los conceptos importantes o claves: periodismo y política, elementos que son el eje por donde gira o se guía el desarrollo de la tesis, se plantea una definición general del periodismo, y de manera específica, se verá el objeto y objetivo de estudio, así como el desempeño

de la especialización el periodismo *político*. Para conocer la política y su campo de acción también se buscarán sus antecedentes y definición.

Para poder tener una idea general y un aporte histórico se tomarán en cuenta las etapas más representativas del periodismo y su accionar en la vida política, el cual será objeto de un *diagnóstico*, lo que permitirá conocer cuáles han sido y cómo se han manejado los *lineamientos, perfiles e ideología* del periodismo, personas y empresas que han desarrollado la profesión.

En el segundo y tercer capítulo se revisará de manera cualitativa el papel, las circunstancias que se desarrollan de la relación entre los periodistas, medios de comunicación y políticos, en las épocas históricas representativas de América Latina y en Ecuador, lo cual será de utilidad como conocimiento de análisis y comparación en cuanto al caso ecuatoriano con el resto de América Latina, en vista de las similitudes en cultura e historia.

Se vislumbrará los logros del periodismo, los inconvenientes que se ha debido enfrentar y cuál ha sido la relación y manejo entre los medios de comunicación y la política. Develaremos las siguientes opciones: es un actor, investigador, ente revelador de lo oculto o un simple espectador, informa o desinforma, es objetivo o subjetivo, independiente o responde a grupos de poder político o económico, es público o privado, educa o solamente entretiene, busca un fin determinado, convencer de algo o se limita a tan sólo informar?.

Se reconoce a los personajes más destacados en el ejercicio de periodismo político, tomando como referencia sus obras, trabajos, denuncias, investigaciones, más sobresalientes, (casos más representativos). Se presentan las adversidades enfrentadas, qué trabas encuentran en su camino, contra qué y quiénes se han debido enfrentar para sacar a la luz los problemas políticos del país, qué armas han utilizado en su trabajo investigativo.

En el cuarto capítulo se desarrollará el tema central a tratar: el ***Periodismo en la Política del Ecuador***, específicamente en el Gobierno de Rafael Correa, de aquí surgen interrogantes como son: *¿Cuál ha sido y es el rol del periodismo en la Política del Ecuador?, ¿Cuál ha sido y es el manejo del periodismo político por parte de los gobiernos de turno y viceversa?, en esto se profundiza en entender cuál ha sido el comportamiento por parte de los gobiernos, de los que ostentan el poder político y económico en el manejo de los medios de comunicación, de los periodistas, de la*

agenda y temas de “interés e importancia” para los receptores. En esta relación también se ve influenciado el poder político y todos sus elementos, por parte de las empresas comunicativas y sus agentes. En nuestro país la gente, los ciudadanos, colocan a sus gobernantes, pero así mismo los saca y en este proceso los mass media tienen su cuota importante de participación e influencia, pueden apoyarlo con propaganda a favor, o al contrario existe una guerra abierta donde el manejo de la propaganda, publicidad, editoriales, están en contra de las personas o elementos de la política. Con este antecedente surgen interrogantes, cómo: *¿Quién y de qué manera debe manejar la información y la política?, ¿Cómo lograr un equilibrio y una buena relación entre los actores políticos y periodísticos?*, esta relación entre los medios y la política, se analizará, considerando el manejo de la propaganda y manipulación por estos dos actores: los periodistas a través de los mass media y los políticos, donde existen varias incógnitas a responder; *¿Existe, manipulación y persuasión en pro de intereses de un determinado grupo (preferencia partidista)?, ¿Cómo se maneja e influye la propaganda política?, ¿Cómo manejan los medios de comunicación su respectiva agenda, esconden lo bueno para presentar sólo lo negativo, plantean una cortina de humo (esconder temas más importantes, presentando, noticias de catástrofes sobrenaturales y religiosas), presentan video escándalos y en qué casos?, ¿Cómo influyen los medios en la opinión públicapolítica?. La ideología y relación entre los periodistas y dueños de los medios de comunicación versus la política, en este apartado se considera qué línea política han seguido, obedecido o respetado a los dueños de los medios de comunicación o si se han mantenido al margen de cualquier interés o perfil político y han perseguido la independencia sobre la influencia de las y los políticos.*

Se analiza en un estudio de caso el uso de los discursos propagandísticos, cadenas sabatinas y sus mecanismos persuasivos, el manejo de la agenda de los medios de comunicación según las circunstancias que se suscitan, los problemas que se han enfrentado entre el gobierno y los periodistas. Se busca responder, *¿Cuál es el rol del periodismo político en el gobierno de Rafael Correa?, de manera concreta, su desarrollo en el contexto actual, para conocer se plantea un **Estudio de Caso, del mandatario**, su manejo mediático, su relación con los periodistas y los mass media y el manejo o rol de estos frente a las acciones del gobernante. Por ser un tema más cercano y actual en el tiempo, basado y relacionado con la incógnita, sobre *el manejo**

de los mass media, de la información, periodismo político en el actual gobierno y viceversa, se estudiará, el comportamiento y relación de los mass media en el gobierno de Rafael Correa; en pro o en contra, positiva o negativa. En el apartado *del manejo de la propaganda*, se analizará el manejo de los discursos más representativos del gobernante, y cómo influyen en la opinión pública, cómo ésta percibe y analiza los dichos y hechos del gobierno. Entre los temas centrales a analizar, están:

El papel de la prensa, la propaganda como generadores de opinión pública y las relaciones entre la prensa y la política, la acción de los medios de comunicación vista como estrategia y el rol de los medios como posición política.

La relación entre el Presidente Correa y la prensa, el papel de la política frente al periodismo, los medios vistos como poderes fácticos, como “contrapoder político”, la posición ideológica de los dueños de medios y los periodistas. Las luchas y conflictos entre gobernantes y medios, casos representativos de conflictos entre el gobierno y la prensa: Teleamazonas, El Universo, El Gran Hermano, entre otros.

El manejo de la prensa, la propaganda, discursos políticos, las cadenas nacionales, enlace sabatino, como estrategia política y mediática. Lo que permitirá conocer, tener una referencia para analizar y criticar el desarrollo, proceso y desempeño de la política y de la comunicación periodística, ambos vistos como poderes, que como noble finalidad tienen la de servir a la ciudadanía, pero que muchas veces se usan para fines personales en pro de un beneficio que busca alcanzar y mantener intereses gubernamentales o económicos.

CAPÍTULO 1

PERIODISMO Y POLÍTICA

1.1. HISTORIA Y DESARROLLO DEL PERIODISMO

Antes de sacar adelante el análisis que concierne al papel que ejerce el periodismo en la política es necesario plantear un sólido marco teórico que defina los principios que van a dirigir esta investigación.

Hay que enmarcar las dos categorías claves: periodismo y política, en dos sentidos: 1) la relación que existe entre la actividad periodística y la actividad política (las dependencias e influencias de la una a la otra) 2) y el periodismo político (como la rama especializada de la comunicación que se dedica al ámbito político)

Es necesario hacer una retrospectiva de orden cronológico para tener una visión clara de lo que son, cómo se definen, se entienden, cómo nacieron y se desarrollaron. Según ciertos estudiosos, uno de ellos Jesús Álvarez¹, consideran que el periodismo en sus más sencillos términos tuvo su origen en los albores de la humanidad, casi al mismo tiempo que el surgimiento de la lengua, pues desde el mismo instante en que los seres humanos empezaron a manejar códigos comunes, se hizo imprescindible la transmisión de informaciones importantes de unos a otros; incluso se podría afirmar lo contrario: que fue la necesidad de comunicar informaciones vitales, la que dio origen a la lengua.

Se tiene como antecesores de los periodistas a los juglares (España), rapsodas (Italia) y trovadores (Francia), quienes viajaban de pueblo en pueblo contando a través de poemas épicos, los sucesos más importantes acontecidos en reinos lejanos, como por ejemplo: guerras, matrimonios, defunciones, etc. Estos personajes, si bien eran respetados por muchos, también había quienes los despreciaban por ir divulgando cosas que algunas personas no querían que se supieran.

¹ ÁLVAREZ, Jesús, “*Los medios y el desarrollo de la sociedad occidental*”, Pág. 25 En: BARRERA Carlos, “*Historia del Periodismo Universal*” Edit. Ariel, Primera Edición, 2004, España, Págs. 417

Todo este trabajo era realizado exclusivamente de manera oral, pues hasta ese momento no se había inventado la imprenta. El periodismo nació oral en los inicios de la humanidad y se prolongó de esa misma forma hasta el final de la edad media cuando se inventó la imprenta.

A la vieja tradición oral le siguieron los manuscritos hechos sobre papiros, pergaminos y papel, en los cuales egipcios, persas y griegos relataban lo que sucedía a su alrededor, dejando de esta manera, una gran constancia material de los acontecimientos de las diversas épocas en la *historia del periodismo*.²

Un muy claro ejemplo de esto se da en Babilonia, donde, existían ciertas personas que desempeñaban la gran tarea de historiógrafos, y cuya responsabilidad parecía ser la de escribir diariamente todos los acontecimientos públicos, religiosos y económicos en tablas de arcilla, valiéndose de signos cuneiformes.³

Pero el periodismo como tal, nació en Roma cuando se comenzaron a realizar comentarios, anales históricos y actas, en los que no sólo aparecen edictos sino que también noticias sobre la sociedad, sucesos y comentarios. En el año 53 A.C. se señala como el primer periódico en sentido estricto aquel que Julio César hizo colocar en el foro romano y al cual denominó el “Acta Diurna Populi Urbana”. Éste es uno de los gérmenes del periodismo.⁴

Más adelante, en la Edad Media, la práctica escrita de la información cayó en desuso, algunos reyes escribieron las crónicas de sus gestas y los juglares contaron, de pueblo en pueblo, las hazañas de guerreros, los milagros y acontecimientos de la época en las diversas regiones de Europa, regresando, así a la tradición oral.⁵

En términos educativos y culturales la situación de la realeza dejaba mucho que desear, se deduce que en la ancha base de la pirámide social era menor su desarrollo educativo por lo que la lengua escrita no podía cumplir casi ninguna función social

² VILLAMARÍN, José, *De la Historia Universal de la Comunicación Social y el Periodismo*, Edit. Radmandí, 1997, Quito, Pág.32

³Ibid., Pág. 31

⁴ Ibid., Pág. 49

⁵Historia del Periodismo. En <http://periodismomundial.grilk.com/hdelpmundial.htm>

comunicativa, la única posibilidad era la comunicación oral y la representación gráfica, lo que significó un sensible retraso en relación a épocas anteriores.

La forma más idónea de comunicación fue la vía directa poder-pueblo, mediante las lecturas de los edictos por parte de pregoneros oficiales. Lucro, el predicador se encargaba de la fase de persuasión, lo que llevó a una especie de noticierismo oral.

En la Iglesia, el Estado y el sector económico-empresarial y (en la actualidad con menor fuerza la Iglesia) descansan el control de los instrumentos de comunicación, que han venido dominando los medios, soportes de escritura, manejo de las fuentes, conocimiento de escritura, dominio de las formas de persuasión. Los vasallos, incultos y sometidos, eran presa fácil, pues no tenían posibilidades de relativizar el mensaje.⁶

En el siglo XIII, se vuelve a las formas escritas de consignar lo que sucede, ello con la creación de la Nouvellev Manuscrute, en donde se difundían noticias. Luego, en el siglo XV, aparece el Journal d' un Burgeois, en París, con muchas noticias y anécdotas. Estos medios no gozaban de mucha popularidad, lo que cambia durante todo el Renacimiento italiano, cuando comienzan a aparecer un gran número de avisos y hojas que narraban lo que pasaba.⁷

El antecedente más próximo del periodismo son las noticias manuscritas que circulan por Europa casi dos siglos antes de la imprenta. Originadas a partir de las correspondencias privadas de militares, eclesiásticos y hombres de negocios, como una forma de información no oficial, las noticias manuscritas tenían ya en el siglo XIV un mercado en Francia, donde sus autores eran conocidos como nouvellistes o noticieros. En Italia, el comercio de los avvisi (avisos) en fogli a mano (hojas a mano) era un negocio a cargo de profesionales conocidos como menanti, novellanti, rapportistio gazzetanti (nombre este último derivado del precio de una gazzeta, moneda veneciana), que ofrecían servicios regulares de correspondencia para príncipes y mercaderes.

⁶Ibíd., Págs. 59-60

⁷ Ibíd., (Pág. Web)

Por su posición comercial, Venecia era el mayor centro de difusión de noticias manuscritas y se conoce la existencia de una tienda en Rialto.⁸

Con la invención de la imprenta, que permite reproducir mecánicamente los papeles, mejora la calidad y asegura cierta periodicidad. Ella contribuyó al auge de este tipo de medios de comunicación, estimulando a los intelectuales a publicar sus escritos, los cuales fueron tomando forma de semanarios, diarios, revistas, etc., siendo en Inglaterra donde se empieza a hacer un periodismo de interés público, haciendo de lo político tan sólo un tema más de qué informar. Además se imprimen obras religiosas, asuntos comerciales, información sobre ferias, etc. El periodismo se vale de la imprenta durante dos siglos.⁹

Hasta que, en 1450, Gutenberg perfeccionó estos inventos: creó tipos móviles de metal que combinaban flexibilidad y dureza, creó su propia tinta de imprimir e hizo modificaciones técnicas a la prensa original.

Pese a la importancia como medio de reproducción de información, la imprenta no compitió con las noticias manuscritas durante un siglo entero. Varias son las razones: estaba controlada por la Iglesia y eso implicaba una obvia y cruel censura, se interesó por el preciosismo de las letras lo que demoraba la confección de los caracteres de metal y se dedicó a imprimir libros religiosos.

Las noticias orales y manuscritas, entonces, siguieron manteniendo la primacía hasta bien entrado el siglo XVI. Resultaba más rápido y sobre todo más seguro hacer noticias a mano, a más de que no todas las ciudades tenían imprenta. Recordando que una de las condenas para quienes imprimían sin permiso era la pena de muerte. En cuanto al manejo de contenidos, la censura de la Iglesia provocó dos tipos de mensajes: el impreso, meramente enunciativo, sin juicios de valor que afecten al orden estatuido, y el manuscrito, doctrinal y enjuiciador. En la época absolutista se da un control férreo de la prensa, llegando a monopolizar el uso de la imprenta, imponiendo alta carga de impuestos para el que quisiera utilizarla.¹⁰

⁸ GUILLAMET, Jaume. De las Gacetas del Siglo XVII, a la Libertad de Imprenta del XIX. En: BARRERA, Carlos, *Historia del Periodismo Universal*, 1ra Edición, Febrero 2004, España, Pág. 45

⁹ Evolución del Periodismo. En: <http://html.rincondelvago.com/evolucion-del-periodismo.html>

¹⁰ Ibid., Pág. 95

A mediados del siglo XVI empiezan a aparecer con cierta regularidad las noticias impresas. Para finales de siglo, tuvieron una gran profusión y se convirtieron en las antecesoras de los primeros periódicos. Las hojas impresas, conocidas como Hojas de Noticias (España), Avvisi (Italia), Zeitung (Alemania), Newsletter (Inglaterra), se caracterizaban por ser monotemáticas, es decir, una sola noticia ampliamente desarrolla. El género preferido fue la crónica. Los titulares casi no se distinguían del texto normal que a veces estaba profusamente ilustrado. No había una periodicidad establecida. El público estaba compuesto por alfabetos nobles, burgueses y lógicamente el clero. La regularidad de la prensa estuvo supeditada al desarrollo de los correos, por lo que los centros postales se convirtieron en centros de información y embriones del periodismo regular. Por ello el interés de la Iglesia y la monarquía por controlar los correos.

La primera periodicidad de las publicaciones de la época fue la anual “inaugurada con almanaques rudimentarios, con frecuencia reducidos a un cartel para ser colgado en la pared”. En Alemania, en 1457, con el título de Nuremberg Zeitung. En 1493, circularon por Europa varias ediciones de una hoja titulada “Descubrimiento del Nuevo Mundo por Colón”. En América, el primer periódico fue la “Hoja de México”, aparecido en el año 1541, en donde se narraban los sucesos acaecidos durante el terremoto de Guatemala. Lo anterior muestra que las publicaciones nacían con un fin muy particular o a raíz de un hecho específico y que no tenían ni periodicidad ni constancia, esto fue más o menos hasta el año 1600. En 1615, en Francfort del Meno, aparece el Frankfurt en Journal; en 1640, en Italia, la Gazzeta pública; en 1641, en Barcelona, se funda la Gaceta semanal; en 1661-Madrid, nace la Gaceta; en 1695-Inglaterra, el Stanford Mercury, un modelo que sería copiado en México años más tarde, y que daría como resultado la publicación de El Mercurio Volante. Prácticamente todos los impresos tenían muchas formas diferentes o utilizaban géneros distintos para expresarse, pues no sucedía, como hoy en día, donde dentro de un mismo periódico existiesen más de un género.¹¹

Según Jaume Guillamet, en el libro Historia del Periodismo Universal,¹² considera que los orígenes del periodismo se remontan a una fecha muy precisa: 1609 año de

¹¹ Historia del Periodismo. En: <http://periodismomundial.grilk.com/hdelpmundial.htm>

¹² *Ibíd.*, Pág. 43

aparición en Alemania de las dos primeras publicaciones periódicas semanales conocidas: Aviso en Wolfenbüttel, cerca de Berlín, y Relation, en Estrasburgo. Hace cuatro siglos, los periódicos nacieron de manera lenta y dispersa, y durante mucho tiempo la periodicidad semanal fue la más común entre la prensa informativa. Hasta finales del siglo XVII no fueron comunes los periódicos diarios y hasta bien entrado el siglo XIX no empezaron a tomar el aspecto con que hoy aún los conocemos.

Por otro lado, el historiador Giulano Gaeta, habla de un periódico mensual aparecido en 1597, en Suiza, en la ciudad de Rorschach, junto al lago Constanza. José Acosta Montoro asegura que “El primer periódico regular del que hay constancia histórica” es el Últimas Noticias (NieuweTijdingen), aparecido en Amberes, Bélgica, en 1605.¹³

En el siglo XVII, en la época de la Revolución Francesa, se consigna en la Declaración de Derechos del Hombre: “La libre comunicación de pensamiento y opiniones es uno de los bienes más preciosos del hombre”. Al terminar la Revolución surgen numerosas publicaciones por una cierta libertad. Se presenta la libertad de prensa como algo fundamental para el desarrollo de las libertades. El periodismo sigue siendo muy político. La ascensión de la burguesía aumenta el número de títulos y la tirada. Hay menos número de analfabetos. Mejora la calidad de las noticias y la periodicidad. Sigue estando el periodismo político, pero se alterna con periodismo de hechos.¹⁴

En la página web *Periodismo Mundial*, en el tema *Historia del Periodismo*, encontramos los primeros medios impresos que en América proliferaron, especialmente en el País de México y Lima, hojas volantes que se publicaban, casi siempre, con el pretexto de la gran llegada de alguna flota proveniente de Europa, así igual como con las noticias más notables del Virreinato. Después un siglo más tarde, en el XVIII, se establecen periódicos continuos y con secciones diferentes, de los cuales los más antiguos son: la Gaceta de México y Noticias de España en el año 1722, en el Virreinato del Perú aparecen La Gaceta de Lima en 1743, el Diario de Lima en el 1790 y el Mercurio Peruano. En el 1764 aparece la Gaceta de Buenos

¹³ Ibid., Pág. 104

¹⁴ Evolución del Periodismo. En: <http://html.rincondelvago.com/evolucion-del-periodismo.html>

Aires, la Gaceta de Santafé en 1785, el Papel periódico de la ciudad de Santafé en 1791, entre otros. En el siglo XIX aparecieron el *Noticiero de la Tarde*, *El Lucero*, *el Diario de la Marina* y *la Gaceta de Caracas* en 1806. Se funda el *Correo Curioso*, *El Redactor Americano*, *El Alternativo* y *el Semanario del Nuevo Reino de Granada*, etc.

En los siglos XVIII y XIX, los líderes políticos tomaron conciencia del gran poder que podían tener las gacetas para influir en la población y proliferaron los periódicos de facciones y partidos políticos. Con la *Revolución Industrial* los medios de comunicación se convierten en medios de masas. En este siglo el periodismo empieza desarrollarse y entre los hechos que modifican el periodismo, se apuntan:¹⁵

- Las transformaciones tecnológicas: mejora en las técnicas de impresión, elaboración de papel y tintado, en los sistemas de comunicación, tanto transportes como procedimientos para transmitir información.
- Nace la prensa como negocio, pasando de ser política. Se desarrolla como nueva forma de entender y hacer periodismo que se basa en el principio de la venta.
- Nace la publicidad para aumentar sus beneficios. Los medios pasan a ser formas institucionalizadas de producción y transmisión de mensajes a gran escala y supone una importante división del trabajo y su elaboración. Tiene como objetivo el beneficio económico.
- Gracias al telégrafo, aparecen las agencias de noticias en la primera mitad del siglo XIX. Estas aseguran la información en estado puro. Nos la ofrecen de más lugares y más lejanos, consolidándose el oficio de periodista.

En este siglo el periodismo pasa por tres fases: *periodismo de opinión* (1900-1914), *periodismo político* y *periodismo informativo*. La objetividad como principio nace en la Primera Guerra Mundial. Entre 1920 y 1950 tiene su máximo esplendor. Se perfila primero en Europa y luego en EEUU. *El Periodismo de explicación o de*

¹⁵ Evolución del Periodismo. En: <http://html.rincondelvago.com/evolucion-del-periodismo.html>

interpretación. Empieza a surgir con fuerza en los 40. Supone un reciclaje de lo anterior. Viene motivada por la aparición de nuevos medios. Aparecen la radio, la televisión. Surge de la teoría de la responsabilidad social, que considera que los medios de comunicación tienen una posición privilegiada en la sociedad y que por eso deben ser responsables ante ella. Más tarde entroncará con el periodismo de servicio. La diferencia entre este tipo y el anterior se puede explicar atendiendo a los niveles de información.

1.1.1 *Las agencias de prensa*¹⁶

Se dedican a la recolección de informaciones sobre la actualidad, que son vendidas a los diarios. Surgen para facilitar los inconvenientes que en un principio resultaban al tener que utilizar el telégrafo, debido al aprendizaje del alfabeto morse, la conexión a través de cable resultaba costoso y no siempre la comunicación era posible, por eso se empiezan a dar sólo los datos importantes. Para rentabilizar el uso del telégrafo con acuerdos entre periódicos, se decide compartir un corresponsal, los gastos que éste genera y el coste del telégrafo. Se crea una percepción de objetividad. Se genera un mercado internacional de noticias con las agencias como suministradoras de la información de contenido internacional, más temas y de lugares más lejanos. Se crea una cierta independencia de los medios respecto a las agencias. El control de las telecomunicaciones se hace más difícil. La primera agencia de prensa fue Havas, que aparece en 1832, la actual France Press. La siguiente agencia, en 1848, fue Associated Press, creada en EEUU por asociación de varios periódicos para rentabilizar recursos. En España la agencia Fabra (1867) que fue fundada por un periodista catalán y de la cual luego nació EFE.

1.1.2. *Nuevas formas informativas*¹⁷

Años 60: Nuevo periodismo, ya no sirve la noticia clásica. Hay que enriquecer la noticia con descripciones, diálogos, opiniones de expertos, monólogos de periodistas. Sus principales impulsores: Tom Wolfe y Truman Capote. Es una reacción contra el periodismo clásico, que resultaba muy rígido, muy frío. Para dar mayor emotividad se introducen nuevos elementos de carácter literario y un nuevo lenguaje. Aparece sobre todo en revistas o en publicaciones no diarias. También recibe el nombre de

¹⁶Ibid., Pág. 282

¹⁷ Ibid., Pág. 93

literatura de la realidad. Se pretende llamar la atención con la forma de escribir los mensajes.

Llegó a cada país con rasgos muy distintos. Lo más parecido que se da es el “Periodismo Informativo de Creación”. Para éste, la noticia por sí misma no vale. Se busca entretener al lector, complementar la información de la noticia directa y pretende incorporar nuevas formas de narración y un nuevo lenguaje.

El periodismo de interpretación, se origina en Estados Unidos, en 1923 con la aparición de la revista Time, especializada en política y economía, y en menor medida en cultura y ocio.

A finales del siglo XX se puede decir que se ha producido una clara especialización en contenidos, por la gran cantidad de información que existe, para hacer un buen trabajo periodístico y también porque los públicos demandan información especializada. Los medios de comunicación buscan otro tipo de audiencias específicas.

1.1.3 El periodismo digital y electrónico¹⁸

El uso de nuevas tecnologías ha supuesto grandes avances en el mundo del periodismo, que han dado lugar al periodismo digital. La primera emisión de radio digital experimental fue en 1996. La TV está algo adelantada a la radio a través de canales especializados. Mejor calidad de sonido e imagen y además está la posibilidad de interactuar con las estaciones.

El principal medio digital es Internet, que tiene las ventajas de los anteriores y supera las desventajas. Es de carácter multimedia e interactivo con el que se pretende superar las limitaciones de comunicación de masas tradicionales: un comunicador, un receptor masivo y escasa retroalimentación. Con Internet sí existe posibilidad de comunicación. Además esta interactividad permite crear nuestro propio medio. Facilidad de uso, tanto desde el punto de vista del producto como del usuario.

¹⁸ *Ibíd.*, Pág. 208

En el recorrido de la historia de la comunicación se fue creando el periodismo como una profesión o una especialización de la comunicación o la información, las diferentes concepciones y formas de entender el periodismo se han ido estableciendo en las diferentes escuelas.

1.2. ESCUELAS DE COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

A continuación se mencionan características esenciales de cada Escuela y las diferentes acepciones sobre el Periodismo. Las escuelas de la teoría de la comunicación pueden dividirse en sentido general en la escuela europea, la escuela estadounidense y la escuela latinoamericana.

1.2.1. Escuela Europea

Se centra esencialmente en la Alemania pre-nazi y se destacan las siguientes corrientes del pensamiento en torno a la materia de la comunicación:

1.2.1.1. Escuelas marxistas: La teoría de la comunicación vista desde el marxismo tiene diferentes percepciones:

1.2.1.1.1. Teoría de la sociedad de masas:¹⁹ La comunicación es detentada esencialmente por aquellos que tienen el poder político y económico en determinada sociedad y por lo tanto, el mensaje emitido está abierto o soterradamente al servicio de los intereses del poder que detenta la comunicación como estructura de información. Los medios masivos por lo tanto, son instrumentos del poder político y toda información es manipulada de tal manera que contribuya al sostenimiento de dicho poder. En tal sentido, esta teoría desconfía abiertamente de la comunicación si ve está en manos de un determinado sistema burgués. Dicho mensaje revela un mundo irreal, manipulado y carente de autenticidad y por lo tanto carente de credibilidad.

Antonio Paoli, expone, la Ideología alemana: donde de acuerdo a Marx, las ideas que dominan en una determinada sociedad, son las ideas que impone la clase dominante,

¹⁹ MORAGAS, Spá, Miguel de, *Teorías de la Comunicación: investigaciones sobre medios en América y Europa*, Editorial Gustavo Gili, México, 1993, Pág. 325

pensamiento que contribuiría a determinar la perspectiva marxista sobre la teoría de la comunicación como instrumento de la élite. De esta manera, los mensajes que recibe el perceptor son esencialmente aquellos mensajes que quiere la élite y que buscan perpetuar la situación de dominio. El teórico de la comunicación bajo la perspectiva del marxismo, se concentra en desmarañar los complejos procesos de manipulación de la comunicación sobre las masas. Muchos son las perspectivas que pueden diferenciarse dentro de la ideología alemana del marxismo con respecto a los medios, pero la más destacada es la Escuela de Frankfurt.

Las ideas de la presente tesis, tienen como referencia o como marco teórico a la Escuela Marxista, específicamente se relaciona con la Teoría de la sociedad de masas.

1.2.1.1.2. Escuela de Frankfurt: El principal teórico fue Marcuse, entre otros, muchos de los cuales huyeron hacia los EE.UU durante la II Guerra Mundial y desarrollaron el pensamiento de la cultura de masas. Para la escuela de Frankfurt, el capitalismo desarrolló una poderosa maquinaria de manipulación de la comunicación y la cultura estableciendo que todo es comercializable y con el objetivo único de garantizar el poder de la clase dominante en todo el mundo. La escuela de Frankfurt continua siendo de vital importancia dentro de cualquier perspectiva teórica de la comunicación. Inspiró además el desarrollo de la Escuela Latinoamericana de Comunicación.

1.2.1.2. Escuela Católica: El aporte de la Iglesia Católica a la teoría de la comunicación se da especialmente a partir de la celebración del Concilio Vaticano II con la proclamación del "Decreto sobre los instrumentos de la comunicación social" (Inter Mirifica) desde una perspectiva esencialmente humanista y con una preocupación total por la relación comunicación, sociedad y cultura. De hecho, el término comunicación social parte de los teóricos católicos. A partir de dicho encuentro, los teóricos de la comunicación de corte católico definirán esta durante la segunda mitad del siglo XX como un campo de vital importancia para la comprensión de la sociedad humana desde la psicología, la sociología y la antropología.

Los medios de comunicación en particular tendrían el riesgo de presentar una realidad ficticia en muchas ocasiones ante la cual el individuo debe estar atento a descubrir. Por otro lado, los medios de comunicación se constituyen en unos poderosos instrumentos que pueden ponerse al servicio del desarrollo de los pueblos. Debido a que la comunicación se ve fuertemente influida por la economía y por lo tanto suele ser manipulada por grupos poderosos, es necesario defender un código ético estricto que regule o sirva de árbitro en el complejo proceso comunicativo social. Para Ludovico Carracci²⁰, por ejemplo, todo lenguaje tiene inevitablemente una consecuencia antropológica y social, es decir, existencialista y por otra parte, los medios de comunicación son portadores de una nueva cultura y de una nueva mentalidad, por lo cual, es necesario la participación y el fortalecimiento del factor ético.

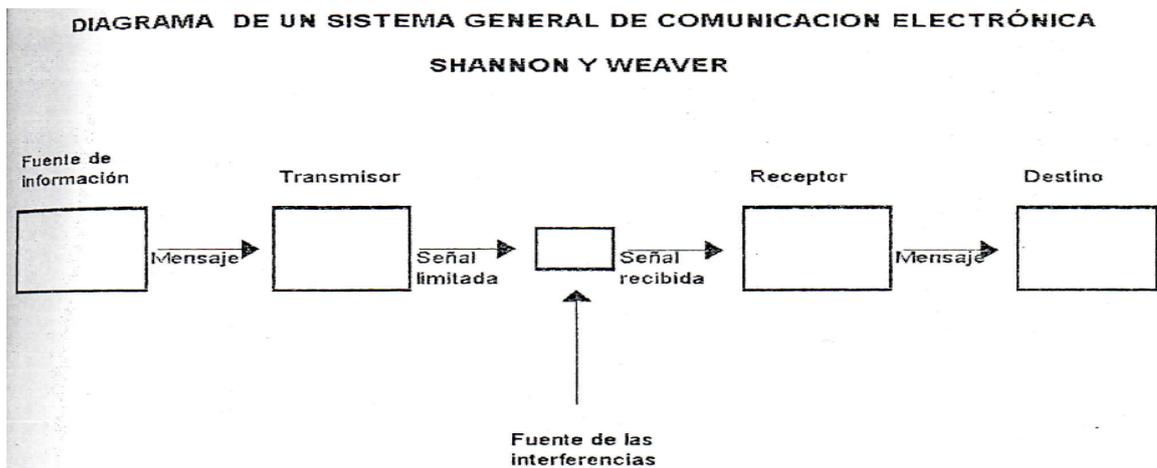
1.2.2. Escuela Estadounidense²¹

En Estados Unidos se destacan los trabajos matemáticos de Claude Shannon con su teoría de la información y de Norbert Wiener con su cibernética alrededor de 1948. Claude Shannon, ingeniero en telecomunicaciones, elaboró y formuló su teoría matemática de la comunicación o de la información. El estudio de los mensajes, de los medios para transmitirlos, de las formas de almacenamiento, la posibilidad de crear y usar en forma racional nuevos medios, indispensables para el funcionamiento de las sociedades altamente tecnificadas, planteó la necesidad de crear una teoría unificadora de la comunicación. En sus teorías se establecían perfectamente delimitados, tres niveles en los que operaba la comunicación: a) Un nivel meramente físico del proceso, dado por el sistema telefónico que los interconecta. Este nivel interesa al ingeniero en comunicaciones b) Un segundo nivel que es el semántico, dado por la lengua que usan para dialogar, y todas las otras formas del lenguaje c) Un tercer nivel, que podríamos llamar sociocultural y en el que se pueden englobar los distintos aspectos de la comunicación

²⁰ CARRACCI, Ludovico, "La comunicación social como factor de cambio", Pág.5. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Comunicaci%C3%B3n#Escuela_europea

²¹ PAOLI, Antonio, *Comunicación e Información, 3ra Edición*, Ediciones Trillas, México D. F., 2009, Págs. 138

Gráfico No. 1



La escuela estadounidense tiene como eje central la Universidad de Chicago y comenzó a desarrollarse a principios del siglo XX. Los nombres asociados a esta escuela en sus inicios fueron Charles Cooley, John Dewey y Herbet Mead y son los primeros en plantear el estudio de la comunicación desde una metodología científica concreta como es el método sociológico. Con ellos, la comunicación deja de ser vista como una mera esquematización procesual emisor - canal - receptor para comenzar a ser visto al interior de un fenómeno cultural más amplio. Nacen entonces conceptos que marcarían la historia de la comunicación durante el siglo XX como la opinión pública, la comunicación masiva, las funciones del lenguaje y la propaganda.

Es también necesario anotar que como ciencia, la comunicación nace de los aportes de la matemática y la sociología, especialmente con los estudios de Paul Félix Lazarsfeld que se centra en los efectos de los medios; También el rol de la psicología con Kurt Lewin y Carl Hovland, ciencias que están al principio como ejes de desarrollo, pero pronto la comunicación misma tendría su propia vida como disciplina.

A continuación, se presenta el esquema comunicativo, según, Lasswell, Gráfico No.2

de la comunicación social aportados por la Iglesia Católica y en el caso específico por la Teología de la Liberación y la Escuela de Frankfurt.

Es durante la década de los 60 que se consolida la escuela latinoamericana desprendiéndose definitivamente de la estadounidense y cuestionando los modelos de comunicación impuestos en la región y al servicio de grupos de poder económico. Los primeros grandes críticos de la teoría de la comunicación latinoamericana cuestionan el orden mundial dominado por la información estadounidense y en gran parte europea y esbozan la tesis de un "nuevo orden mundial de la información y la comunicación". Rechazan modelos foráneos a la cultura latinoamericana, y pensados para otras sociedades y adaptan aquellos que eran útiles para el trabajo de campo de la comunicación en la región. Los padres de la ELC fueron muchos, pero entre ellos destacan Luís Ramiro Beltrán ("Adiós a Aristóteles: Comunicación Horizontal"), Daniel Pietro Castillo ("Mattelart y Dorfman Para leer al Pato Donald", 1970), Jesús Martín Barbero("De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía", 1987) y muchos otros. En 1976 la Unesco nombra una comisión especial con destacados teóricos para el estudio de los problemas de la comunicación que da como resultado el diagnóstico "un sólo mundo, voces múltiples" o "Informe Mc Bride" en el cual se manifiesta la preocupación por el dominio de la información mundial en manos de las cinco grandes agencias de noticias y la amenaza que ello representa a la identidad latinoamericana. La relación vida cotidiana y comunicación se presenta como el principal aporte de la ELC a la teoría de la comunicación y la que marca su distinción de la Escuela Europea y la Escuela Estadounidense. Al mismo tiempo, la ELC desarrolla el concepto de comunicación alternativa y comunicación popular, especialmente durante la década de los 80 como aquella que es practicada por los grupos sociales no dominantes.

1.3. CONCEPCIONES DE PERIODISMO

En la historia y desarrollo de la comunicación, así como en el proceso del periodismo, se han ido creando, esbozando, poniendo a consideración diferentes formas de entender, concebir y estudiar acepciones en cuanto al tema, que en muchos de los casos se han establecido como teorías, definiciones, paradigmas o escuelas de aceptación global y posiblemente mundial.

De manera general como definición o concepción de información general en la cátedra de periodismo se expone al periodismo como la actividad que consiste en informar sobre acontecimientos importantes, trascendentes, actuales y de interés colectivo, y así mismo se encuentra esta información en la página web de wikipedia, citada posteriormente. En otro paso, previo a la presentación de la noticia el periodismo recolecta varias fuentes, sintetiza, jerarquiza, interpreta y contrasta la información para comprobar su veracidad y actualidad, así aporta a que la sociedad esté informada. La difusión del periodismo se da a través de soportes técnicos, lo que permite la existencia del periodismo gráfico, la prensa escrita, el periodismo radiofónico, el audiovisual (mediante televisión y el cine) y el periodismo digital o multimedia.²² El concepto fundamental del periodismo es ‘la información’, el periodismo es una actividad que se desarrolló con el fin de informar a la sociedad sobre los acontecimientos de interés masivo. Por eso se considera que una prensa libre y eficiente es la base de una democracia sólida, ya que solamente una ciudadanía informada podrá tomar las decisiones correctas cuando se trate de dirigir su propio destino.

Timoteo Álvarez²³, presenta rasgos básicos que el periodismo ha mantenido desde sus inicios hasta nuestros días:

1. Opera con informaciones y comentarios (interpretación) a las mismas.
2. Debe tener rasgos llamativos, incluso escandalosos, para suscitar el interés del público, de compradores y patrocinadores.
3. Afecta a la vida pública, al poder, a sus juegos y su reparto, y tiene la capacidad de entrometerse en esos intereses y aprovecharse de ellos.
4. Se elabora proporcionalmente en forma de productos concretos y en soportes tecnológicamente viables.
5. Se vende de modo regular y periódico a compradores y a patrocinadores.
6. Tiene la capacidad de promocionar ideas, personas, servicios o bienes.

²² Periodismo. En: www.wikipedia.org/wiki/Periodismo

²³ ÁLVAREZ, Timoteo, Historia de la Prensa Hispanoamericana, Edit. MAPFRE, Madrid, 1948, Págs. 348

La información, entendida desde esas perspectivas reseñadas, se va introduciendo como factor de poder político, social y económico en la sociedad occidental de forma lenta pero ineludible a partir de entonces, hasta llegar, con los siglos, a convertirse en un sistema complejo y en un súper sector económico.²⁴

Otros autores sostienen que “el periodismo es el hermano menor de la literatura” porque su éxito radica en la capacidad de narrar los acontecimientos de una manera clara y amena, que se entienda fácilmente pero que también atraiga a los ciudadanos lectores. En cambio autores como Martín Vivaldi²⁵, creen que la literatura no puede estar por encima del periodismo, ya que ambos se refieren a dos objetivos diferentes, aunque los dos utilicen un lenguaje más o menos parecido. Por su lado, Alex Grijelmo²⁶ siempre intenta resaltar el carácter literario del periodismo, sobre todo cuando se trata de géneros como la crónica, el reportaje, el perfil y la entrevista, según este autor, considerando la competencia que ofrecen los medios audiovisuales en el campo de la información, es necesario que hasta las noticias más objetivas sean narradas de una forma estética y literaria para atraer al lector y ofrecerle algo más que los otros medios.

Desde los primeros años en que se empezaron a publicar las gacetas, el periodismo ha sido un oficio, solamente en el siglo XX es que se ha vuelto una profesión, un tema que aún sigue en debate. Pero lo que en esencia nunca ha cambiado del periodismo es su objetivo de difundir información importante para la sociedad. A pesar de cualquier interpretación contemporánea o tradicional de lo que es el periodismo, su esencia siempre estará en la misión de informar a la ciudadanía.

¿*Qué hace el periodismo?* se pregunta Lorenzo Gomis¹ y responde: “interpreta la realidad social para que la gente pueda entenderla, adaptarse a ella y modificarla. El periodismo puede considerarse un método de interpretación sucesiva de la realidad social.”²⁷ Desde una comprensión más detallada y abstracta el periodismo podría ser una hermenéutica simple, un medio para interpretar algo de manera simultánea.

²⁴ *Ibíd.*, Pág.27

²⁵ VIVALDI, Martín, *Géneros periodísticos*, Editorial Paraninfo, Madrid, 1993, Págs. 398

²⁶ GRIJELMO, Alex, *El Estilo del Periodista*, Editorial Taurus, México, 2008, Págs. 621

²⁷ GOMIS, Lorenzo, *Teoría del periodismo*, Edit. Paidós, España, 1997, Pág. 35

Según Gomis, “en la interpretación periodística de la realidad cabe distinguir tres grados: 1. Interpretación de hechos o noticias. 2. Interpretación de situaciones. 3. Interpretación moral o comentario”²⁸. En el primer nivel se intenta comprender el presente social como un mosaico de hechos, en el segundo se presentan personajes y situaciones dentro de temas o espacios específicos y en el tercero se analizan y juzgan los hechos y las situaciones, es decir, los dos primeros niveles.

Este proceso de interpretación que realizan los periodistas sobre la realidad que perciben, se convierte en la imagen de la realidad que adquiere la ciudadanía. “La imagen periodística de la realidad se ha convertido en la referencia general del presente social que nos envuelve”²⁹. El periodismo, en su función de interpretar la realidad inmediata y presente, se vuelve el creador de la imagen que la sociedad posee de la realidad sobre la cual actúa esos momentos. Gomis aclara que siempre estará primero la “imagen vecinal” de la realidad. Esta imagen es la que cada persona se forma a través del contacto diario con los otros. Pero a pesar de que esta imagen es primordial y quizás la más fuerte, la imagen periodística vendría a ser el segundo y en ciertos casos el primer referente del entorno social. Sobre todo si se considera el tiempo en el que actualmente se vive, donde la gran mayoría del mundo está globalizado, informatizado y mediatizado. Un tiempo donde “nadie” puede escapar al bombardeo de la información.

Gomis recalca algo importante: el periodismo y los medios de comunicación en general, interpretan la realidad antes de transmitirla y esto se opone a todos aquellos que creen que los medios son el espejo de la realidad, son los encargados de reflejar lo que pasa en el mundo. “Los medios actúan como mediadores entre la realidad global y el público. Pero esa mediación es algo más que simple comunicación. Los medios no solo transmiten, sino que preparan, elaboran y presentan una realidad que no tienen más remedio que modificar cuando no formar. El medio no es un espejo, porque el espejo no toma decisiones.”³⁰ Así las cosas solo hay que decir que los medios de comunicación y el periodismo crean o recrean la imagen de una realidad

²⁸ Ibid., Pág. 192

²⁹ Ibid., Pág. 15

³⁰ Ibid., Pág. 16

que la sociedad absorbe y que puede ser más o menos parecida a la verdadera realidad que acontece.

1.3.1. Características del periodismo

Gomis menciona tres características especiales del periodismo. En *primer lugar*, dice que el periodismo debe seccionar la realidad para poder interpretarla y presentarla porque sería demasiado aburrido mirarla de corrido, las 24 horas del día, los 365 días del año. A esto él llama la capacidad de “encapsular la realidad.”³¹ La imagen de la realidad que presenta el periodismo es discontinua, segmentada, ya que no todo suceso puede ser considerado como noticioso o de interés público. Por eso los medios de comunicación presentan “concentrados de realidad”, que vienen a ser los noticieros televisivos o radiales y los periódicos. Se trata de una especie de rompecabezas donde cada persona va tomando las piezas o escenas que más le interesan para armar su imagen de la realidad.

La *segunda característica* dice que el periodismo más que ser una fuente de información constante es una costumbre. Gomis habla del “ritual de las noticias” y dice que de acuerdo a unos estudios, se sabe que son muy vagos los recuerdos que tiene una persona de las noticias que leyó o escuchó en la mañana o en la noche anterior, ya que lo más importante para muchas personas es seguir una especie de costumbre donde comprar el diario o encender la radio o la tele son parte de sus actividades matinales o nocturnas, sin que realmente le presenten atención a lo que están leyendo, viendo o escuchando.

“Entre los ritos de la vida cotidiana en el mundo civilizado está el de abrir el periódico, conectar la radio y encender la televisión para conocer la noticias”³², como si las personas necesitaran de dosis diarias de realidad, pues según el mismo estudio, a pesar de no recordar las noticias, las personas se afectan mucho cuando no pueden recibirlas. Por esa razón, Gomis aclara que aun cuando un hecho aparece en un medio de comunicación, sólo se consolida como noticia cuando es comentado por las personas. “Noticia es la expresión periodística de un hecho capaz de interesar

³¹ Ibid., Pág. 19

³² Ibid., Pág. 189

hasta el punto de suscitar comentarios. O más brevemente, noticia es un hecho que dará de que hablar”³³.

La *tercera característica* importante del periodismo que menciona Gomis es la capacidad para volver presente algo pasado. Por eso es que los titulares de las noticias suelen ser verbales y en presente, para dar una sensación de mayor realidad y cercanía a los receptores. Esta capacidad se encuentra en el lenguaje, puesto que a través de éste se pueden referir hechos anteriores como si estuvieran sucediendo. Teniendo presente la relación entre periodismo y literatura, el periodismo a través del lenguaje crea atmósferas con un tiempo específico: en este caso es el presente. “Al mediar entre hechos pasados y un público presente que los vive como si formaran parte de su presente, los medios amplían las dimensiones del presente y lo enriquecen”³⁴, o lo que es igual: el lenguaje del periodismo hace que entren a formar parte del presente de las personas los hechos pasados y por ende ese presente crece en tamaño y variedad.

1.3.2. Clasificaciones del periodismo

Según José Luís Martínez, es el periodismo escrito el que determinó la clasificación en general de los diferentes tipos de periodismo, justamente porque fue el primero en aparecer históricamente. A partir de aquí, el periodismo se puede clasificar a través de dos criterios: por su objetivo y por su temática.

En cuanto a la *clasificación por su objetivo*, el mismo Martínez dice: “en última instancia la clasificación de los géneros por razón de su objetivo se puede reducir a dos modalidades: los relatos de hechos y los comentarios que sirven para exponer ideas”³⁵, pero este mismo periodista más adelante aclara que esta división es propia del periodismo anglosajón (story y comment)³⁶, del cual hemos heredado casi todas sus influencias. Por eso Alex Grijelmo en cambio reconoce que en el periodismo hispanoamericano existen tres tipos fundamentales: información, interpretación y opinión.

³³ Ibid., Pág. 49

³⁴ Ibid., Pág. 185

³⁵ MARTÍNEZ, José Luís; “Curso de redacción periodística”, Edit. Paraninfo, Madrid, 1993, Pág. 265

³⁶ Ibid. Pág. 301

Según Grijelmo³⁷, los tres tipos de periodismo se diferencian por la medida en la que interviene el periodista en la redacción de la noticia. Así pues, en el periodismo de información la presencia del periodista es mínima y se caracteriza por géneros como la noticia o el reportaje informativo, donde se requiere la mayor objetividad posible. Vale mencionar que para Grijelmo no existe la objetividad absoluta, sino niveles de intervención del periodista. El periodismo de información sirve para dar a conocer al público una noticia de la forma más explícita e imparcial posible.

El periodismo de interpretación, en cambio se caracteriza por una mayor intervención del periodista, ya que aparte de informar, explica o interpreta el hecho noticioso. En esta categoría, el periodista enfoca el tema que está tratando desde un punto de vista específico y amplía la información que tiene sobre ese tema con explicaciones adicionales que realiza desde su perspectiva. La crónica y el reportaje interpretativo son los géneros más importantes de este tipo de periodismo. Según José María Sanmartí, al periodismo de información tradicional “le faltaban los ‘porqués’ de las noticias. Este hecho (y otros) simbolizaba el agotamiento y el progresivo desfase del periodismo informativo y planteaba la necesidad de ampliarlo hacia la explicación o interpretación de las noticias. Como suele ocurrir en estas circunstancias, no fue un cambio repentino, ni siquiera rápido, puesto que el periodismo interpretativo no se consolidó hasta después de la Segunda Guerra Mundial.”³⁸

Finalmente *el periodismo de opinión o análisis*, es aquel donde interviene completamente la subjetividad del periodista, ya que puede mostrar sus ideas, opiniones y críticas acerca de cualquier tema que considere de interés público. Este tipo de periodismo sirve más que para transmitir información, para criticar y los editoriales son los artículos más importantes de este estilo. A diferencia de los dos géneros anteriores, el periodismo de opinión sí puede juzgar el suceso que está contando y puede ser escrito en primera persona.

³⁷ GRIJELMO, Alex, *El Estilo del Periodista*, Editorial Taurus, México, 2008, Págs. 621

³⁸ SANMARTÍ, José María, “Más allá de la noticia: el periodismo interpretativo”. *En*: CANTAVELLA, Juan (Comp.), *Redacción para periodistas: informar e interpretar*, Edit. Ariel, España, 2004, Pág. 333

Si en cambio, clasificamos el periodismo por su tema, tenemos otras categorías diferentes a las que se han mencionado. Desde el punto de vista del tema, existen tantos periodismos como secciones noticiosas. Está el periodismo deportivo, de farándula, económico, cultural, científico, político, etc. Cada uno de estos tipos de periodismo tiene su propia forma de ser trabajado, pues los actores que de él hacen parte, son diferentes en cada uno de esos campos. Por ejemplo, es diferente la forma de trabajar con artistas que con los políticos o científicos.

También hay que decir que el periodismo que se conoció en los primeros tiempos como “periodismo amarillo” se adapta ahora al periodismo interpretativo. Los medios aprendieron que el devaneo de las figuras públicas (por ejemplo, las historias psiquiátricas o amorosas de los candidatos políticos) es aceptado por todo tipo de audiencias. La adaptación del periodismo amarillo a la política, es el primer paso del periodismo de interpretación que dio la televisión en los Estados Unidos.

Otro caso especial es la crónica roja o periodismo sensacionalista, pues también se trata, en su mayor parte, de periodismo de interpretación que cuenta hechos insólitos o crímenes comunes como si fueran historias de literatura.

Tanto la crónica roja como el amarillismo son estilos de periodismo que pueden darse en los ámbitos políticos, culturales, científicos y económicos. Más que un tipo de periodismo son un estilo, es decir, una forma de contar y enfocar los hechos que se transmiten a la sociedad.

Finalmente hay que hablar del periodismo investigativo. Aunque también busca dar a conocer algo específico, su principal característica es que no sólo tiene en cuenta al presente sino que también se remite al pasado, a las causas que generaron un hecho en particular. Su punto de partida es la investigación, la búsqueda de datos, de consecuencias, de pistas, de personajes, de testimonios.

Según, Luís Martínez “entre las nuevas tendencias informativas, el periodismo de investigación es el que despierta más entusiasmo entre los profesionales. El periodismo de investigación es una de las variantes del llamado periodismo en profundidad. Empieza a airearse como modo peculiar de trabajo de ciertos reporteros

‘escarbadores de basura’ en los primeros análisis teóricos sobre el llamado Nuevo periodismo de los años setenta”³⁹.

Este tipo de periodismo tuvo su nacimiento durante la segunda mitad del siglo XX en medio de los grandes escándalos de corrupción descubiertos por periodistas durante el gobierno del presidente norteamericano Richard Nixon. Fueron estas investigaciones las que dieron origen al llamado periodismo de investigación, el cual se empezó a caracterizar por hacer de los periodistas prácticamente detectives secretos que se infiltraban en las redes de comunicación gubernamentales para filtrar información comprometedoras y develar actos de corrupción.

1.4. CAMBIOS Y PERSPECTIVAS EN TORNO AL PERIODISMO

Debido a los procesos de cambio en la sociedad, el periodismo va tomando nuevos enfoques, visiones y procesos diferentes a los anteriores. Para Ignacio Ramonet, el periodismo del siglo XXI, toma una nueva definición: “en la actualidad, informar es esencialmente hacer asistir a un acontecimiento, es decir, trasladarlo, situarlo a un nivel en el que el objetivo consiste en decir que la mejor manera de informarse equivale a informarse directamente”.⁴⁰

Es esta la relación que pone en cuestión al propio periodismo. Anteriormente el periodista tenía el papel de intermediario entre el ciudadano y el acontecimiento, se encargaba de filtrar, analizar y contextualizar la información. Ahora se vuelve prescindible el trabajo del periodista, porque a través de la cámara de televisión, la cámara fotográfica o el reportaje, todos los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, internet), intentan poner directamente en contacto al ciudadano con el acontecimiento que se está relatando. La idea de la autoinformación se va imponiendo, el receptor ve directamente y, por tanto, participa en el acontecimiento.

Lastimosamente esta nueva forma de ver el periodismo entraña la idea de que “una imagen vale más que mil palabras” y por lo tanto, como menciona Giovanni Sartori

³⁹ *Ibíd.*, Págs. 319-320

⁴⁰ RAMONET, Ignacio, *La tiranía de la comunicación*, Editorial Debate, Madrid, 1998, Pág. 49

en su libro *Homo Videns*, ya no es necesario llevar a cabo un proceso de reflexión o interpretación pues las imágenes tomadas en vivo y en directo lo dicen todo y se vuelven la única realidad aceptable para el mundo. Es decir: se crea una sola imagen de la realidad, una sola visión del mundo, donde el espectador interpreta las imágenes por puro instinto y dicha interpretación coincide con la que tienen los demás espectadores. “La televisión produce imágenes y anula los conceptos, y de este modo atrofia nuestra capacidad de abstracción y con ella toda nuestra capacidad de entender.”⁴¹

1.4.1. La cuestión de la libertad y la veracidad de la información

El sistema actual transforma el propio concepto de ‘verdad’. La exigencia de veracidad es importante en el ámbito de la información. ¿Qué es cierto y qué es falso? El sistema en el que evolucionamos funciona de la siguiente manera: si todos los medios de comunicación afirman que algo es cierto, entonces “es cierto”.

Según el mismo Ramonet, hoy existe un exceso de información, pero eso no significa que seamos más libres, ya que con el exceso de información más bien nos desinformamos, pues las personas no pueden discernir qué es lo verdaderamente importante y real de toda la gran cantidad de datos con que son bombardeados día tras día.

Por ello Ramonet, dice que una información de tipo cuantitativo no resuelve los problemas de la democracia o la libertad de expresión. La información ha de tener algún elemento cualitativo, aunque no sepamos demasiado bien cuál. Pero sí sabemos que debe presentar dos aspectos: credibilidad y fiabilidad; y para identificar si una noticia posee esas dos cualidades, no hay que buscarla repetida en otros medios, sino indagar las fuentes en las cuales se basa dicha noticia y así validar por nosotros mismos si esas fuentes son creíbles o no.

⁴¹SARTORI, Giovanni, *Homo Videns: La sociedad teledirigida*, Editorial Taurus, España, 1997, Pág.47

1.4.2. La información como mercancía

La información tiene un valor mercantil y el sistema se organiza para comprar y vender informaciones. Esto no quiere decir que en este sistema no afloren algunas verdades o que no haya periodistas que hagan su trabajo honestamente.

Como nos encontramos en un movimiento que se puede llamar de “homogeneización cultural” a escala planetaria, a pesar de las resistencias, este fenómeno tiene tendencia a imponer sus modelos en todo el mundo. ¿Cuál es el modelo actual en el ámbito de la información? Es la CNN. Cada vez gana más terreno la información basada en imágenes y sonidos, difundida permanentemente por una cadena que tiene capacidad planetaria. Este modelo fue inventado por la CBS en los años 60 y el primer presentador fue un hombre llamado Walter Cronkite. Esta fórmula, con un presentador único que está desde el principio hasta el final del noticiero, no era antes así. En los telediarios del tipo arcaico tradicional, se sucedían varios presentadores, como en los periódicos, donde cada uno habla del tema que conoce. Por otra parte, también se decidió dar informaciones muy cortas.

Con este nuevo formato se evita realizar comentarios y sobre todo analizar profundamente, acercarse a su contexto y antecedente eficaz, para conocer a profundidad sobre el tema. Lo que prima es el bombardeo de imágenes e información corta, con lo que posiblemente se llega a creer que se está bien informado porque entre “más, mejor”, pero este exceso de información puede crear más bien una desinformación que una información clara, veraz y oportuna.

Este problema se reproduce con las agencias de prensa, pues son un grupo de empresas dedicadas a vender información internacional al resto del mundo. De esta forma, la imagen que tenemos de los otros rincones del planeta no es precisamente la verdadera, sino la imagen que nos crean agencias como Reuters, AFP, France Press, entre las más citadas en todos los diarios y noticieros de nuestro país.

De esta forma, la información adquiere un valor de cambio que solamente está al alcance de los grandes medios de comunicación capaces de pagar por ella, ya sea para difundirla o esconderla. Ya que la información no se difunde así porque si, ni porque es un derecho sino que hoy por hoy todo tiene objetivo y sobre todo un costo,

así la información se vuelve mercancía que es buscada o creada por un grupo de periodistas o agencias y luego se vende para ser reproducida en medios conocidos dentro de la ciudad o país. Y si no se tiene el dinero o el medio para difundirlo no se hace y con la información que no se conoce es cómo si no existiera.

El sector privado se podría plantear como garantía frente al control y la manipulación gubernamentales bajo regímenes dictatoriales o autoritarios, aun sin tener la responsabilidad pública ni los mecanismos necesarios para transmitir esas libertades a otros sectores, especialmente a los desfavorecidos. Pero el abandono de los derechos de comunicación a los criterios y la responsabilidad exclusivos del sector privado podía dejar a importantes sectores de la sociedad desprotegidos y abiertos a la explotación.⁴²

Lo importante sería crear un equilibrio en el control estatal y la libertad del sector privado pero hasta qué punto se pueda lograr esto es el dilema que en muchos casos resulta una quimera.

1.4.3. El telediario no está hecho para informar

Volviendo a Ramonet y sus caracterizaciones del nuevo periodismo, nos dice que la estructura de los noticieros televisivos se asemeja a una película, empieza de una cierta manera, y acaba con un final feliz. No se puede poner el final al principio, mientras que en un periódico se puede empezar por el final. Al finalizar el telediario, casi todo el mundo se ha olvidado de lo que ha pasado al principio. Y siempre acaba con risas y piruetas.

“El periodismo no es un circo para exhibirse, sino un instrumento para pensar, para crear, para ayudar al hombre en su eterno combate por una vida más digna y menos injusta”⁴³. Por desgracia los noticieros de televisión son los espacios donde los presentadores ganan audiencias y las reinas de belleza culminan sus carreras profesionales como periodistas improvisadas. Son los lugares para el espectáculo, la burla y el irrespeto a los derechos básicos de la ciudadanía.

⁴² *Ibíd.*, Págs. 51-52

⁴³ MARTÍNEZ, Eloy, "Defensa de la utopía". [En: http://www.razonypalabra.org.mx/apuntes/2003/octubre.html#9a](http://www.razonypalabra.org.mx/apuntes/2003/octubre.html#9a)

1.4.4. El futuro del periodismo

El periodismo puede desaparecer, ya que no se necesita el intermediario que busque y reporte la noticia, a través de los medios tecnológicos cada personas puede informarse, con el desarrollo de la información en directo, ante la superabundancia de informaciones, se puede acceder a fuentes de información en directo. Sin embargo, sigue vigente una pregunta, incluso en este contexto, ¿cuáles son las informaciones que se nos esconden, cuáles son las informaciones de las que no se quiere que nos enteremos? Esta pregunta es crucial. Ante todas las transformaciones a las que la sociedad se enfrenta, la pregunta es cuáles son los problemas para los que el periodismo es la solución en el contexto actual.

Las nuevas tecnologías favorecen considerablemente la desaparición de la especificidad del periodista. A medida que se desarrollan las tecnologías de la comunicación, aumenta el número de grupos que producen comunicación. Las tecnologías de la comunicación han producido la explosión de otros medios distintos a los tradicionales. Actualmente, gracias a Internet, cada uno de nosotros puede no sólo convertirse en periodista, sino ponerse a la cabeza de un medio de comunicación.

1.5. FUNCIÓN SOCIAL DE LOS PERIODISTAS

Necesitamos información para la vida cotidiana. A mayor información, más especialización. El periodista cumple la función de buscar y ofrecer información del modo más atractivo posible. Pero la información está protegida como un bien para los ciudadanos e instrumento de trabajo para los periodistas.

El periodista busca lo que llegue al público más heterogéneo. En ocasiones choca con objetivos de gobiernos y empresas que intentan ejercer presión sobre los periodistas para que publiquen información favorable a ellos.

El punto importante y diferenciador no es el sólo obtener y presentar la noticia, sino que se le debe dar un adecuado manejo, saber cómo comunicarla a tiempo y con

veracidad. Para lograr un periodismo de calidad se debe buscar propósitos que vayan más allá de los tradicionales y típicos como informar, interpretar, guiar y divertir.

El mayor afán del periodismo debe ser el de “contribuir al autoconocimiento de los miembros de una comunidad para definir sus destinos, concitar la expresión ciudadana para el progreso social, fiscalizar el ejercicio público para inhibir abusos, arbitrariedades e injusticias, coadyuvar a elevar el nivel educativo y cultural de la gente, hacer más comprensible los acontecimientos y el mundo para armonizar las relaciones humanas”⁴⁴.

Varios autores nos hablan acerca de las obligaciones para con la sociedad que debería cumplir el periodista. Francisco Zarco desde el siglo XIX decía: “Es grandiosa la misión de la prensa, porque pone las cuestiones políticas y administrativas al alcance del pueblo, porque aconseja las medidas más convenientes y corrige los abusos y las faltas de la autoridad”⁴⁵.

Ryszard Kapuscinskiⁱⁱ en cambio nos dice que “la dimensión humanística del periodismo radica en tratar de hacer el mundo más comprensible: porque si nos comprendemos somos menos enemigos; si nos conocemos estamos cerca el uno del otro”⁴⁶. Mientras Manuel Buendíaⁱⁱⁱ aclara que “el periodismo debe reflejar el drama y la alegría de la vida; los problemas, las obras y los sueños de los hombres, tanto en lo individual como en lo colectivo.”⁴⁷

Desde la perspectiva de Gonzalo Martín Vivaldi, el periodismo representa una necesidad existencial para el hombre moderno, quien requiere saber lo que pasa en su entorno social⁴⁸. Y es que sin periodismo, los sucesos del mundo contemporáneo serían casi incomprensibles. Entendido también como relato e interpretación de los hechos actuales, el periodismo pretende no sólo describir la realidad sino fundamentalmente interpretarla, explicarla y orientar a la ciudadanía sobre la

⁴⁴ FRASER, Bond, *Introducción al periodismo*, Edit. Limusa, México DF, 1992. Págs. 21-23 En: <http://www.razonypalabra.org.mx/apuntes/2003/octubre.html#9>

⁴⁵ *Ibíd.*, (Pág. Web)

⁴⁶ *Ibíd.*, (Pág. Web)

⁴⁷ *Ibíd.*, Pág. Web

⁴⁸ VIVALDI, Martín, *Géneros periodísticos*, Editorial Paraninfo, Madrid, 1993, Págs. 398

misma.⁴⁹ Por eso es que la libertad de expresión y el periodismo responsable son las bases de una verdadera sociedad democrática donde las personas tengan las informaciones suficientes para ser capaces de decidir acertadamente sobre sus propios destinos.

Una concepción del periodismo un poco más funcional la ofrece Vladimir Hudec^{iv} al definirlo como el conjunto de expresiones impresas, habladas o gráficas o combinadas “que se publican periódicamente y están destinadas a interpretar la realidad social de actualidad y de importancia universal, en forma documentada y que, mediante su difusión por distintos medios de comunicación, ejercen un impacto masivo sobre un público socialmente diferenciado”⁵⁰.

Para Eric Hodgins^v, en cambio, periodismo es “llevar información de aquí y de allá, con precisión, perspicacia y rapidez, y en forma tal que se respete la verdad y lo justo de las cosas.”⁵¹

Así las cosas, debemos acotar tres cualidades imprescindibles del periodismo:

- a) que lo allí referido sea actual, real y cierto,
- b) que sea de interés común, y
- c) que se difunda a un gran número de personas a través de cualquier medio de comunicación.

Al tratar de sustentar una dimensión científica del periodismo, Enrique de Aguinaga resalta que éste es un sistema de clasificación de la realidad, que procura ofrecernos una imagen del mundo mediante dos operaciones matrices: selección y valoración de los hechos actuales⁵². A su entender, el periodismo vendría a ser un mosaico de informaciones y opiniones procesadas, ordenadas y ensambladas en los medios informativos. Es decir: al periodismo le corresponde la ordenación de los datos que la caótica realidad arroja, con el afán de poder digerirla y entenderla. El reto es

⁴⁹ FLIPPI, Emilio, Fundamentos del periodismo.

En: <http://www.razonypalabra.org.mx/apuntes/2003/octubre.html#9>

⁵⁰ CORREA Yeri, “Las ideas éticas de la prensa escrita en las coyunturas históricas del periodismo”.
Ibíd. Pág. Web

⁵¹ Ibíd., Pág. Web

⁵² De Aguinaga, Enrique, Dimensión científica del periodismo.

En: <http://www.razonypalabra.org.mx/apuntes/2003/octubre.html#9a>

transitar del dato a la información y de ésta al conocimiento para ubicarse en una parcela científica.

En suma: el periodismo es una actividad humana de trascendencia sociopolítica y cultural, inscrita en el terreno de la comunicación social, que a través de los medios de difusión busca ofrecer informaciones, opiniones e interpretaciones sobre el acontecer público a fin de brindarle a la gente elementos para comprender su mundo y poder tomar sus propias decisiones.

1.6.HISTORIA Y DESARROLLO DE LA POLÍTICA

La política, como organización del sistema social, se remonta al Neolítico, donde se empezó a organizar la sociedad jerárquicamente apareciendo así el poder sobre los demás. Hasta aquella época el poder lo ocupaba el más fuerte o sabio del grupo, pero ya hay constancia de pueblos centroeuropeos y procedentes del mediterráneo que estaban organizados en un sistema que en ocasiones era absolutista, y como en el caso de algunas polis griegas (Atenas) o la cultura fenicia practicaban la democracia parcial, o estaban organizadas en asambleas⁵³.

En la antigüedad la vida social constituía un núcleo en el que se entremezclaba la religión, la cultura, la tradición, el poder, la economía, la función normativa, etc., no obstante, los observadores de esta compleja realidad social iniciaron, intelectualmente, un proceso de diferenciación cuya motivación principal era la comunicación de un ideal de perfección y armonía que rigiera la vida colectiva.

En esta empresa se inscribe el esfuerzo de Platón por racionalizar la vida social de su tiempo. A partir de observaciones de la realidad, proponía una serie de cambios y mejoras que sitúan su obra *La República* al borde de la utopía, a través de una concepción ideal de una comunidad gobernada por los más sabios. Su discípulo Aristóteles se aproxima en mayor medida a la concepción actual de la ciencia política, mediante un método de observación y recuento de los fenómenos sociales que le permite transmitir a la posteridad las características de su época. Aristóteles es considerado el fundador de la ciencia política. En su obra *La Política*, Aristóteles⁵⁴

⁵³ ¿Qué Estudia la Ciencia Política? En: <http://html.rincondelvago.com/politica.html>

⁵⁴ Definición de Política. En: <http://definicion.de/politica/>

describe diversos elementos psicológicos, culturales y sociales que le permiten analizar la sociedad de su época y establecer algunas relaciones de causa y efecto; así, entre sus importantes aportaciones se encuentra el señalamiento de la necesidad de constituir una clase media fuerte que atenúe las diferencias sustanciales entre los muy pobres y los muy ricos. De allí el término fue ampliamente utilizado en Atenas (cuna de la ciencia política), a partir del siglo V antes de Cristo, Aristóteles, en pleno auge de la democracia ateniense en los siglos V y IV A.C., se referiría al ser humano como un *zoon politikon*⁵⁵, la categoría de política conformó un espacio superior de la vida en sociedad. Los padres de la política, son los griegos. El régimen imperante, era la democracia plena. O sea, el pueblo, era quien manejaba los hilos de la nación. Es por ello que se crearon las Acrópolis, o ciudadelas, donde las personas del pueblo, tomaban en votación directa, las decisiones concernientes a la administración de la ciudad. Práctica que se fue desarrollando de manera paulatina, hasta que los romanos, tomaron como régimen las repúblicas, una especie de sociedad democrática, donde los senadores eran los representantes del pueblo, que igual se podría entender como sumisión de unos hombres al poder de otros sólo que diferente al esclavismo.

Aquél de una comunidad política, propiamente autosuficiente, constituida por instituciones que posibilitaban una existencia mejor, unidas del sentido del bien y del mal, de lo justo y de lo injusto. Dicho espacio quedó ligado, desde su comienzo, al marco definido por la “polis”, terminando por estructurarse una suerte de “hogar público”. La pertenencia a una comunidad y el sentimiento de justicia de esa misma comunidad terminaron por conformar el concepto de ciudadanía⁵⁶ sobre el que quedó basado uno de los pilares de la naturaleza humana occidental al unirse la racionalidad de la justicia con el calor del sentimiento de pertenencia grupal.

Polibio, un filósofo, elogia la forma de gobierno mixto de los romanos con superioridad hacia los demás en el mundo antiguo. El sistema político predominante era el absolutista, en el que todo el poder era ocupado por una sola persona.

⁵⁵Política. En: http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/politica.htm

⁵⁶ CORTINA, Adela, “*Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*”, Alianza Editorial, Madrid, 1997, Pág. 30.

En la Edad Media, este esquema político no cambió hasta el fin del Antiguo Régimen con la Revolución Francesa en Europa y la constitución de Estados Unidos. Con lo que se instauraron regímenes con características democráticas, donde la toma de decisiones responde a la voluntad general. Se integraron a los estudios políticos, estudios teológicos como la existencia de una ley superior a la del gobierno, por medio de la influencia de la Iglesia Católica y de filósofos como San Agustín y Santo Tomás de Aquino.

Casi 300 años más tarde, en el Renacimiento, surgen ideas humanistas, donde le dan importancia a la unidad, poder político, aspectos prácticos y ya no a los teóricos. Nicolás Maquiavelo es el fundador de la política moderna, donde hace observaciones psicológicas y sociales, donde profundiza las características de la naturaleza humana, el comportamiento de los hombres sin enjuiciar sus actos e ignora la tradición religiosa. Lo original de Maquiavelo⁵⁷ es que entiende a la política como un conjunto de relaciones humanas en las que es posible identificar tendencias constantes. Lo público, la legitimación del poder y la forma de desenlazar los diferendos pasaron por diferentes etapas a lo largo de la historia de la humanidad. El momento decisivo de autonomía del primero vino con el trascendental deslinde del reino de lo privado tras la reforma protestante. Esta abogó substantivamente a favor de la libertad de conciencia y de una relación individualizada con Dios. Pero también la expansión del capitalismo contribuyó a ello, ya que facilitó la individualización y anonimato (privado) del control de los bienes productivos. “En cuanto a la legitimación del poder, recibió un llamado decisiva gracias al pensamiento de Maquiavelo, quien confirió una autonomía al poder del Príncipe desligándole de cualquier otra adherencia y dotándole de una finalidad en sí mismo. La máxima expresión del poder, la fuerza, fue concebida por Weber como el rasgo más distintivo de un nuevo momento en la evolución de la humanidad que no sería otro que la capacidad de que alguien pudiera tener el control absoluto de la violencia en una sociedad.”⁵⁸

Surge el Liberalismo con Tomás Hobbes ligado estrechamente con la Democracia (igualdad entre los hombres y derecho a ejercer la soberanía popular), que tiene como elementos: el sufragio o voto popular (expresa la voluntad del pueblo), estatuto

⁵⁷ MAQUIAVELO, Nicolás, El Príncipe, Editor, Javier Gálvez, Quito, 2012, Págs. 168

⁵⁸ Política. En: http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/politica.htm

constitucional o cuerpo fundamental de leyes (establece y limita los derechos y atribuciones del individuo y el Estado), división de poderes del estado (legislativo, ejecutivo y judicial), (En Ecuador adicional el poder de transparencia-control social y electoral). En la que se adopta y pone en vigencia principios fundamentales (establecidos en la Constitución y las leyes secundarias) destinados a garantizar la vida, la igualdad y los aspectos básicos de la libertad de los ciudadanos, como: libertad de pensamiento, expresión, culto, reunión etc.

La política seguía siendo una especie de matriz en la que convergían la filosofía, el derecho, la economía y la historia. Hasta la segunda parte del siglo XIX la ciencia política surge como disciplina autónoma con la presencia en Estados Unidos de un emigrante alemán llamado Francis Lieber. Esto se debe a que llega una precisión bastante clara del concepto de ciencia política, a los progresos de la libertad política y administrativa, es decir, formar seres humanos políticos y prepararlos mejor para su tarea. Resurge la ciencia política con un intento de vida independiente, busca su diferenciación con otras ciencias sociales que analizan el comportamiento de los hombres y que se desenvuelven de diversas maneras en distintos países.

Las arenas políticas o de actividad gubernamental que definieron perfectamente al siglo XX por cuanto suponían la constatación de una situación nueva eran “arenas reales de poder”⁵⁹. El hecho de que la voluntad de los gobernados fuera adquiriendo una presencia evidente en los supuestos justificativos del usufructo del poder fue un paso decisivo en la historia de la humanidad. Esto se hizo mediante la conjunción del desarrollo de la razón, plasmada en el Estado de derecho, y gracias al avance de las ideas igualitarias y solidarias. Todo ello sentó las bases para el desenvolvimiento de la democracia como método supremo articulador de la competencia por el poder. Además, desde las revoluciones liberales, el concepto de democracia pasó a estar fuertemente unido al de representación. Este hecho ha conferido a las instituciones representativas un papel fundamental en la vida política.

La expansión del capitalismo y de la democracia supuso la mayoría de edad para la política. Aunque el marxismo había llegado a incluir a la política en el ámbito de la

⁵⁹ LOWI, Theodore, *La hechura de las políticas*, Edit. Miguel Ángel Porrúa, México, 1992, Pág. 98.

superestructura, relegándola teóricamente a un apartado menor, el nivel de presencia de la política en la vida de los individuos se incrementó.

1.7. CONCEPCIÓN DE POLÍTICA

Política proviene del vocablo griego politiké que significa "arte, doctrina u opinión referente al gobierno de los Estados. Asuntos que interesan a los Estados."⁶⁰ Desde la existencia del ser humano, éste ha tenido que socializar, siendo la interacción con el resto de las personas uno de los más importantes elementos para su supervivencia.

La política se ha venido a entender como el gobierno de los Estados, también como el juego de dominación y poder que ha marcado a las personas desde el comienzo de su existencia como ser sociable. "La dominación de unos por otros y la legitimación de ese dominio es inherente a toda forma de política humana". Los seres humanos tienen política gracias a ellos mismos, es una condición innata que les permite una organización de la sociedad, sin importar el grado de desarrollo de la misma.

Otra definición de política es la siguiente: "la política es una actividad colectiva cuyo objeto es la institución de la sociedad como tal; así la dominación de unos por otros y la legitimación de ese dominio es propia a toda forma de política humana porque es un hecho aceptado por todos los hombres."⁶¹ Con esto se quiere decir que sin lugar a dudas una parte importante del quehacer político es la dominación sobre los demás. Hasta se puede decir que la política es una de las maneras en las que se manifiesta el ímpetu de dominación que tiene el hombre por sobre de todas las cosas. Aunque no hay que olvidar que la política está hecha para organizar la administración de un Estado, también está hecha para dominar a las masas y concentrar el poder en unos pocos.

También existe la idea de que la política es la habladuría y la mentira. Muchas personas creen que la política es una especie de teatro donde se ve quién miente mejor. Esta tendencia se denomina populismo donde se conjuga la herramienta de la

⁶⁰ GARCÍA, Ramón, *Diccionario Larousse Ilustrado*, Editora Larousse, Buenos Aires, 1991, Pág. 820

⁶¹ NEIRA, Enrique, *El Saber del Poder*, Editorial Norma, Bogotá, 1986, Págs. 34 (Módulo 1)

retórica, que es el arte de la palabra, en cambio la política es el arte del gobierno y la organización social. En la actualidad tanto la política como la retórica han sido mal interpretadas, pues los hombres que tienen el poder ven a la retórica como el arte de convencer con mentiras y a la política como el arte de ganar dinero en abundancia y rápidamente, con buenos resultados para muchos políticos que han obtenido el poder gracias al buen uso del populismo y la retórica a través de los medios de comunicación.

A esta forma degradante de ver la política se suele llamar politiquería porque se trata más de habladurías y no de obras a favor de la sociedad. Una forma de política es la democracia, lo cual no significa que en los sistemas comunistas, socialistas, esclavistas o feudales no existía política, estos sistemas son diferentes formas de ejercer la política sobre el pueblo y hoy se cree que la democracia es la forma más justa de todas las que han existido. Pero la democracia no garantiza un buen ejercicio de la política, si quienes manejan las democracias no se comprometen a buscar el bien común en su labor administrativa.

1.7.1. La política como objeto de estudio

Su definición, está lejos de ser única, bien porque durante mucho tiempo fuera considerada como la “cenicienta” de las ciencias sociales⁶², bien por su carácter plural (“políticas”), al ser entendidas como la suma de diversas actividades gubernamentales cuyo conocimiento necesita de instrumentos pluridisciplinarios, de estar orientadas hacia problemas y de ser consideradas decisiones formando parte integrante de un proceso social mayor⁶³.

Sartori⁶⁴ considera que si una persona resulta en política un animal particularmente extraño era, entre otras cosas, porque su comportamiento estaba inspirado y orientado por la filosofía, o por el conocimiento empírico-científico o por el discurso común u ordinario sobre la política, y las más de las veces por una confusa mezcla de las tres. De ahí pasó a ser abogado de la autonomía de la política en sentido relativo, entendiendo por tal que la política estaba sujeta a cuatro tesis: la de ser distinta de la

⁶² LASKI, Harold, *Introducción a la Política*, Edit. Siglo XX, Buenos Aires, 1960, Págs. 75.

⁶³ LASSWEL, Harold, y KAPLAN, Abraham, *Poder y Sociedad*, Edit. Yale University, New Haven-USA, 1950, Págs. 295

⁶⁴ SARTORI, Giovanni, *La política, lógica y método de las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica, México, 1984, Págs. 336

moral y de la religión, independiente al seguir sus propias leyes, autosuficiente a la hora de explicarse a sí misma y, por último, causa primera de todo el resto⁶⁵.

Por su parte, Almond⁶⁶ al desarrollar una famosa metáfora sobre las mesas separadas en las que se sentaban los estudiosos de la política, ponía el acento en el hecho de que cualquier análisis debería contar con antagonismos ideológicos y metodológicos. Es decir, en la política siempre habría a priori análisis de izquierda contrapuestos a aquéllos realizados desde la derecha, y análisis basados en métodos cuantitativos frente a otros llevados a cabo con métodos cualitativos. La segmentación de la política en cuatro cuadrantes conformados al cruzar las dos dimensiones citadas, terminaría gestando un universo conceptual heterogéneo y a la postre, imposibilitando un conocimiento único.

Muchos autores célebres se han dedicado al análisis del accionar político: Confucio, relacionó el buen desempeño como gobernante con la aptitud ética, considerando que solo una persona virtuosa debe tener autoridad; Platón argumentó que todos los sistemas políticos son corruptos por naturaleza y que el gobierno debía recaer en una clase educada para esa actividad; Aristóteles aseguró que la política es intrínseca a la naturaleza del hombre, que es necesaria para vivir en plenitud moral y que toda forma de gobierno puede tener una vertiente correcta y otra incorrecta; Nicolás Maquiavelo aseveró que el fin justifica los medios, resumiendo una postura consistente en acceder a posiciones de poder mediante la utilización de subterfugios; Thomas Hobbes⁶⁷ se refirió a un hipotético estado de naturaleza en que las personas tendrían libertad absoluta, aspecto que desencadenaría confrontaciones constantes, por lo que sería necesario un contrato social; John Locke⁶⁸ se opuso a que el estado de naturaleza implicase una constante lucha; Jean-Jacques Rousseau⁶⁹ asignó otros matices a la idea de pacto social desarrollada por Hobbes y Locke; John Stuart Mill ensalzó a la democracia como un gran avance; y por último, Karl Marx aseguró que toda forma de gobierno hasta la época representaba a una clase dominante.

⁶⁵ SARTORI, Giovanni, *Elementos de teoría política*, Alianza Editorial, Madrid, 1992, Págs. 321

⁶⁶ ALMOND, Gabriel, *Una Disciplina segmentada: escuelas y corrientes en las ciencias políticas*, Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1999, Págs. 460

⁶⁷ HOBBS, Thomas, *Tratado sobre el ciudadano*, Edit. Trotta, Madrid, 1999, Págs. 21-25

⁶⁸ LOCKE, John, *Tratado del Gobierno Civil*, Edit. Claridad, Buenos Aires, 2005, Págs. 11

⁶⁹ ROUSSEAU, Jacques, *Discursos del Contrato Social*, Alianza Editorial, Madrid, 1986, Págs. 31

1.8. EL PERIODISMO Y LA POLÍTICA EN EL ECUADOR

Como ya se ha dicho en el tema anterior, los medios tienen un papel político y social que no pueden negar. En su papel social deben informar a la ciudadanía para que pueda decidir correctamente y en su papel político se supone que deben aportar a la correcta administración del estado ecuatoriano.

En verdad los medios de comunicación deberían ser críticos con el poder y el gobierno, pero no para buscar hundirlo sino para hallar mejores soluciones a los problemas. Un medio de comunicación masiva debe buscar los problemas de la sociedad, señalar las falencias de los gobiernos, aportar con información y con propuestas de solución, rescatar las acciones positivas de los gobiernos, etc.

Unos medios con esas características estarían cumpliendo a cabalidad con su papel político en nuestra sociedad, pero en el Ecuador eso no pasa de tal manera, porque los medios de comunicación más grandes se dedican a atacar al gobierno por cualquier cosa y de repente ya ninguna de las acusaciones que le hacen al gobierno causa reacción social. En los medios de comunicación se ataca al gobierno de Correa, a cada momento y esto logra muchas veces lo contrario, hacerlo más fuerte en lugar de desprestigiarlo.

Esta situación actual de los medios frente a la política ecuatoriana contrasta con lo que pasaba en el 2005 con Lucio Gutiérrez. En esa época los medios tenían mucha más credibilidad y por eso lograron derrocar el 20 de abril al presidente. Con una cuota importante de pequeñas cadenas como Radio La Luna que se hizo famosa desde ese día por patrocinar a los que se hacían llamar forajidos.

Los grandes medios de nuestro país no se hicieron eco de la protesta de la gente en Quito, sino hasta dos o tres días antes de que cayera el gobierno de Gutiérrez. Hasta se puede decir que por culpa de los medios Lucio cayó, porque él estaba muy convencido que no pasaba nada en las calles de la ciudad, tal y como decían las noticias de los grandes canales de televisión.

Los programas de noticias y de opinión son donde más se refleja el papel político de los medios ecuatorianos. En estos espacios se debaten temas de actualidad, pero existen medios (*Teleamazonas* o *El Universo*) en los que ese debate se convierte siempre en un ataque a todas las actividades del Gobierno de Rafael Correa y otros en los que la tónica es una constante alabanza a las actividades del presidente (*Ecuador TV*).

Se puede decir entonces que los medios de comunicación en Ecuador han sido bastante irresponsables en la construcción política de nuestro país, porque no están hechos para ser actores de apoyo, sino para ser defensores de sus intereses. Pero lo que empeora el panorama, es que los políticos han caído aún más abajo que quienes manejan los medios, porque sus mentiras son todavía más descaradas.

Por eso uno de los éxitos de la campaña de Correa fue hablar de la partidocracia en lugar de la Democracia, porque unos dos o tres partidos políticos se habían repartido el país y buscaban solamente llenar sus bolsillos con dineros públicos.

En el antiguo congreso literalmente se rifaban o se subastaban los cargos públicos como: Contralor, Procurador, Fiscal, Jueces, Superintendentes, Frecuencias de radio y Tv, partidas presupuestarios, secretarías, ministerios, empresas públicas y demás. Cada grupo político, representando a un grupo de poder, manejaba los sectores de la administración pública que más le convenían y para la sociedad no había nada.

Este es el problema que se intenta resolver conocer el papel que juegan los medios en la palestra política, a que grupos e intereses representan y saber cómo se utiliza a los medios para lograr el poder como bien lo ha sabido manejar Correa que gracias a los medios se encuentra en el poder y se mantiene debido a su constante propaganda a través de los enlaces sabatinos y cadenas nacionales.

1.8.1. El periodismo político⁷⁰

El periodismo político es un periodismo especializado que utiliza el sistema de comunicación para expresar sus opiniones o revelar informaciones de interés

⁷⁰Ibíd., Pág. 29-30

político, para que la comunidad lo reciba y lo convierta en actitudes y actuaciones políticas tomando como base dichas informaciones.

El periodismo político es ejercido por los periodistas especializados, los mismos que podrían ser divididos en dos grandes grupos:

El primero que incluye a los reporteros "destacados" en las instituciones, los mismos que orientan sus informaciones de acuerdo a la línea periodística del medio de comunicación para el cual trabajan. La lealtad y la necesaria contrastación de las informaciones así como la subjetividad y la objetividad inherentes a las publicaciones de carácter político, se concentran en la "honradez" que estos reporteros tengan para con su medio de comunicación.

El segundo grupo incluye al periodismo de investigación netamente político. Informa sobre los aspectos que el público no conoce y que generalmente las autoridades ocultan. La corrupción, el mal manejo económico de los estados, por ejemplo, son materia de un análisis más profundo del periodismo político que requiere de mayor trabajo de investigación. En conclusión, el periodismo político está estrechamente relacionado con el quehacer político y con las consecuencias que éste conlleva y su ejercicio en nuestro país, está orientado en la línea periodística del medio en el cual, tanto el periodista destacado como el periodista que practica la investigación, trabajan.

1.8.2. Problemas que enfrenta el periodismo político

- Cuando se hace referencia al periodista político, inmediatamente lo relacionamos con el periodista relevante en una institución (palacio legislativo, palacio de gobierno, etc.) y los intereses de los cuales depende el periodista que lo hacen parecer un tanto "vendido". Es decir, que acaba identificándose con su fuente. Esta afirmación es relativa, porque la línea periodística del medio para el cual trabaja es la que ulteriormente influye en el periodista.
- Precisamente, uno de los problemas a los que se enfrenta el periodista político radica en la necesidad de la pretendida objetividad y neutralidad que la escuela tradicional propugna.

- A los periodistas políticos no se le puede exigir una imposible objetividad porque en la relación políticos-periodistas, éstos últimos suelen llevar la peor parte. Los políticos pueden castigar a los periodistas ocultándoles información, poniéndoles en clara inferioridad respecto a sus compañeros de profesión.
- Hay periodistas que se abstienen de publicar hechos que han llegado a su conocimiento, por diferentes razones: simple timidez, respeto excesivo de la estructura del poder, a veces miedo a ofender a las personalidades influyentes y a perder por ello, el acceso a su fuente de información.
- Al igual que la censura, la autocensura resulta cada vez más coercitiva cuando pasa a ser una costumbre. Sin embargo, este delicado tema de la censura cabría llamarla de un modo más discreto la contención o de la moderación voluntaria del periodista, lo que se presta a controversias.
- El periodismo político es un factor decisivo para el desarrollo de las personas y los pueblos. También pueden ser, y de hecho ha sido, un poderoso instrumento político de agitación como propaganda y contra propaganda.

Los problemas anteriormente planteados han sido tomados en cuenta como una referencia para poder definir el concepto de periodismo político. El objetivo de estasesis, sin embargo, es pretender en qué momento aparece el periodismo político, cuál ha sido su evolución, cuáles son sus usos, el rol que cumple, cuál es su influencia en el conocimiento de la realidad social, su influencia en las decisiones políticas, aspecto en la conducta electoral, su influencia en el funcionamiento de las instituciones políticas democráticas, qué rol juega la objetividad en la misión política periodística y las relaciones de poder que se desarrollan en la sociedad.

CAPÍTULO 2

EL PERIODISMO POLÍTICO EN AMÉRICA LATINA

El fin del presente capítulo es revisar y relucir de manera cualitativa el papel, las circunstancias que se desarrollan de la relación entre los periodistas, medios de comunicación y políticos, en las épocas históricas representativas en América Latina, que será de utilidad como conocimiento de análisis y comparación en cuanto al caso ecuatoriano en vista de las similitudes en cultura e historia.

Los medios latinoamericanos y los periodistas han sido el producto de numerosos intereses diferentes, busca otros rumbos, según los gobiernos, movimientos políticos, capital nacional o extranjero y públicos a los que estén dirigidos. Básicamente se pueden agrupar de manera general entre los periodistas independientes, que se dedican a informar e investigar sin que sus opiniones o acciones se vean influenciadas o dirigidas en cierto sentido a favorecer a alguien, y en la mayoría de ocasiones, donde se ha dejado de ser simples instrumentos y profesionales objetivos dedicados a informar, pasando a ser actores influenciables del accionar y el pensamiento público. Es decir a veces están dirigidos por el Estado, por cierta clase empresarial, por la clase política, por extranjeros y según eso informan, deben responder a ciertos jefes, a ciertos intereses dependiendo del caso y las circunstancias, sólo investigan y dicen lo que los dueños de los medios de comunicación se lo permiten.

En la lucha de poderes por obtener, consolidar o formar parte de la élite política o económica, se ha visto de vital importancia el manejo de los medios de comunicación, de la propaganda y de los periodistas como moldeadores de la opinión pública. Los políticos vieron en los medios y en los periodistas la forma de alcanzar el poder de una manera más rápida, concreta y eficaz, a través de propaganda a su favor, que le permite captar electores o una opinión pública positiva. Con esta situación la mayoría de los políticos, histórica y constantemente buscan una relación armoniosa, que les permita obtener preferencias y acciones a su favor por parte de los periodistas o los dueños de los medios de comunicación. Por otro lado, ciertos

periodistas también buscan obtener prebendas o beneficios a cambio del apoyo a la imagen política beneficiosa.

En los casos de gobiernos totalitarios los políticos han tomado acciones drásticas, si los periodistas o los medios de comunicación no transmiten una imagen a su favor, no se apegan a sus lineamientos, o los consideran un contrario o crítico de su gobierno, los censuran, persiguen o discriminan. El periodismo ha pasado a ser un factor imprescindible tanto en la política nacional como en la internacional. Con muy pocas excepciones, los grandes periódicos de élite, conjuntamente con las agencias de noticias, han sido utilizados (o se prestaron voluntariamente a ello), como herramientas para defender intereses gubernamentales y para consolidar el prestigio de sus países en la carrera imperialista. “A ello hay que añadir la aparición de los llamados “magnates” de la prensa, es decir, personajes adinerados que ven en la creación de medios de comunicación la fórmula idónea para incrementar su poder, su influencia política y su riqueza al estilo de Willian Randolph Hearst, que de forma tan notoria había perjudicado a España en la guerra de Cuba.”⁷¹ Con esto se puede entender como el periodismo y los periodistas se vuelven herramientas o medios para alcanzar un fin determinado político o económico.

Uno de estos medios para obtener el poder son las campañas de prensa, que se convierten en estrategias habituales para influir en la política, siendo la opinión pública, un arma temible para los gobernantes. Los periódicos y revistas se hacen eco de los grandes debates, esforzándose por ganar la opinión pública para su postura. En esta lucha, los grandes periodistas del momento se convierten en los “maestros” y líderes de la gente común, dispuestos a enfrentarse a los poderes públicos, a descubrir y denunciar la corrupción, el fraude de las élites y a defender el espíritu de la democracia, pero tan sólo es la imagen que se tiene de ellos pero no siempre sucede de esta manera cuando responden a un poder o empresa se deben a ella y para evitar conflictos de intereses.

En cuanto a la historia del inicio y desarrollo del periodismo político en América Latina, debido al contexto en que se vino a iniciar la política de la región, la mayoría de pueblos debieron sobrellevar gobernaciones primero colonialistas representadas

⁷¹ SCHULZE, Ingrid, “La Prensa Escrita en los principales países occidentales”, En: BARRERA, Carlos, *Historia del Periodismo Universal*, 1ª Edición, Febrero 2004, España, Pág. 170

por la corona española, donde los primeros periódicos que se crean en América Latina provienen de las autoridades españolas, que se establecen en México y Lima. Su principal objetivo era mantener y estrechar vínculos entre la Corona y sus colonias a través de la publicación de algunos órganos de prensa de carácter oficial.

Luego, con los criollos empieza a desarrollarse el deseo de Independencia (y en algunos casos de los mestizos), y con este deseo de libertad, con el sueño de justicia e igualdad social y la distribución y participación ecuánime del poder político y económico, surgen muchas sociedades latinoamericanas. Frente a los totalitarismos gobernados por caudillos, nace el periodismo libertario. La comunicación ha formado siempre parte de ese sueño. “La aspiración igualitaria inflamaba ya los periódicos clandestinos, los “pasquines” libertarios que desafiaban la opresión española y portuguesa”, dice Albuja Galindo.

2.1. PRIMEROS EJERCICIOS DE PERIODISMO LIBERTARIO

Las fuentes o influencias del periodismo en América, según Alfredo Albuja Galindo^{vi}, provienen del Enciclopedismo francés y el “Despotismo Ilustrado” de la Europa del siglo XVIII. Con el Imperio de la razón apareció en Francia algunas personalidades de pensadores y escritores que iban a hacer una crítica demoledora de todas las formas del Antiguo Régimen, fundado en el despotismo monárquico, en la negación de las libertades, en los privilegios, en las trabas comerciales propias de las estructuras medievales.

“Era el siglo revolucionario en que se fraguaban la libertad, la independencia de los pueblos Americanos, las nuevas formas de vida compatibles con la dignidad humana. Los instrumentos de esta transformación radical no podían ser otros que la prensa escrita, los libros, el diccionario enciclopédico, la cultura, la ciencia, los folletos y el periodismo capaz de cambiar la mentalidad de la burguesía. Eran las nuevas ideas a favor de las libertades y el análisis de la propia realidad social.”⁷²

⁷² ALBUJA, Galindo, Alfredo, *El Periodismo en la Dialéctica Política Ecuatoriana*, Pág. 15

El periodismo pasó de ser un simple oficio de información, de transmisión de una noticia, para ser una actividad de concienciación individual y colectiva. Voltaire fue un filósofo precursor de pensamientos revolucionarios que criticaba al antiguo régimen monárquico y proponía un nuevo régimen liberal que respete las ideas, libertades y derechos de los ciudadanos. Con su obra, “Cartas Filosóficas”, atacó el poderío de la Iglesia Católica y a la autoridad absoluta y despótica del rey de Francia, por lo que Albuja, lo considera el precursor del periodismo libertario. Estas ideas tuvieron gran influencia y repercusión en América, quienes estuvieron al día con estas ideas, de cambios. En Europa se suscita la Revolución Francesa (1789) y en América acontecen los levantamientos de las colonias en el Norte, surgen movimientos populares en América del Sur y los negros de Haití, también crean revuelos.

Albuja atribuye el logro de la Revolución Francesa en gran parte al apoyo y al manejo que se hizo en cuanto a la utilización de la imprenta, de los periódicos y los carteles, los cuales funcionaron como enardecedores de las multitudes. “Era la tribuna antigua transportada a cada ciudadano. La cólera, la sospecha, el odio, la envidia, el fanatismo, la locura, la razón, el ansia de la libertad y la venganza...La prensa introducía aquella fiebre de todas las venas de la nación. Dantón, Herbert y Marat fueron los primeros periodistas que se acercaron a la plebe”.⁷³

En el caso de la América Hispana, el periodismo libertario se inicia a partir de la expulsión de los Jesuitas de tierras americanas, después de obtenida la Bula del Papa en 1767, que en su estado acapararon todo lo relacionado con la cultura, la educación y la información. La situación política de América, se ve transformada debido al movimiento político, promovido por Carlos III el Rey Borbón que subió al trono de España. Desde allí el Iluminismo y el Enciclopedismo empezaron a formar nuevas conciencias y conocimientos. “En Madrid ha empezado a publicarse revistas, donde se condensa lo mejor en ciencia, política e historia. Y a ejemplo de Madrid, pronto se publican hojas periódicas en México, Guatemala, Santa Fe, Quito, Lima, Buenos Aires, La Habana... De aquí saldrá la independencia política de América Española.”⁷⁴

⁷³ *Ibíd.*, Pág. 23

⁷⁴ *Ibíd.*, Pág. 29

De esta manera se empieza a difundir los primeros periódicos⁷⁵ y con ello la actividad periodística. “Jacobo Villarrutia, dominicano, es redactor de *El Correo de Madrid*, y pasa luego a México donde funda el primer diario. En Santa Fe de Bogotá se funda el primer periódico del Virreinato en 1791, con el nombre de *Papel Periódico de la Ciudad de Santa Fe*, lo funda el Virrey Ezpeleta. En 1791 se funda en Quito la *Sociedad Patriótica Amigos del País*, de la que fue su secretario Eugenio Espejo, y luego como órgano de la misma sociedad, se funda el primer periódico: *Primicias de la Cultura de Quito*, dirigido por el mismo Espejo, fundador del periodismo ecuatoriano y el segundo periódico del Virreinato de la Nueva Granada. En Buenos Aires se funda el periódico *El Telégrafo Mercantil*, en 1801 y luego en el mismo año, *La Gaceta de Lima*. En Lima introducen la imprenta en 1584 y se imprimen *Noticias Periódicas*. ”

Todos los escritores se vieron influenciados en el Enciclopedismo Francés e inspirados por Rousseau, Voltaire, Diderot, D'Alembert, entre otros. “...todos reflejaban en sus discursos y polémicas una nueva concepción de la vida en lo político y en lo económico. Todos hablan de libertad y de igualdad, del derecho de los pueblos a gobernarse por sí mismos...”⁷⁶. Con este deseo de libertad, con el sueño de justicia e igualdad social y la distribución y participación equitativa del poder político y económico, surgen muchas sociedades latinoamericanas, que se rebelaron contra la dominación y lucharon por la libertad del colonialismo y sus distintas formas de coerción.

La comunicación ha formado siempre parte de ese sueño que desafiaban la opresión española y portuguesa, a través de diferentes periódicos clandestinos o pasquines. Jaime Guillamet⁷⁷, explica que durante dos siglos en que se inició y se desarrolló el periodismo asentó sus primeras formas y modelos bajo la estrecha vigilancia del poder. La noticia política y militar fue el único género específico de esta primera hora informativa. Las fuentes informativas de mayor credibilidad eran las oficiales y en segundo los demás periódicos. Es decir, no tuvo la libertad al cien por ciento que se anhelaba.

⁷⁵Ibíd., Pág. 30

⁷⁶ Ibíd., Pág. 30

⁷⁷ En: Barrera Carlos, Ob. Cit., Pág. 72

El periodismo libertario tuvo que enfrentar, a principios del siglo XIX, al Estado que consideraba a la prensa como un instrumento destinado a cambiar la mentalidad de los ciudadanos. El periodismo se convierte en instrumento de actuación política (prensa de denuncia, defensa del público, campañas políticas) desde una perspectiva propia e independiente, no en relación con un grupo determinado. Donde los gobiernos fueron creando nuevas maneras de entrar en contacto con los ciudadanos precisamente a través de los medios de comunicación, dejó de ser un instrumento manejado por los gobiernos, sino que como elemento independiente decide relacionarse con la política.

2.2. EL PERIODISMO EN LA ÉPOCA COLONIAL-SIGLO XVIII

Los primeros pasos para el establecimiento de la prensa periódica en América se sitúan en el siglo XVIII. Estas iniciativas provinieron de las autoridades españolas y se desarrollaron fundamentalmente en las ciudades virreinales de Lima y México. Patricio Bernedo⁷⁸ apunta que su principal objetivo fue mantener y estrechar los vínculos entre la Corona y sus colonias a través de la publicación de algunos órganos de prensa de carácter oficial, de aparición no siempre regular, como La Gaceta de Lima, que editó en 1715 y que inicialmente fue una reimpresión de la Gaceta de Madrid.

En Nueva España se imprimió, durante seis meses, La Gaceta de México y Noticia de Nueva España (1722), que estuvo a cargo del sacerdote Juan Ignacio Castoreña Ursua-Goyeneche. Este periódico fue relanzado seis años más tarde con el nombre de Gazeta de México, bajo la dirección del también sacerdote Juan Francisco Sahagún de Arévalo, y se publicó hasta 1739.

Las informaciones que allí se redactaban trataban acerca de acontecimientos locales, lo que según Juan Gargurevich (1991), probablemente permitía darle a los criollos la sensación de participación en los asuntos del reino. Esta necesidad de la Corona de generar una vinculación más estrecha con los americanos se acrecentó hacia fines del siglo XVIII, cuando se comenzó a desarrollar entre los criollos un creciente descontento frente a las autoridades españolas.

⁷⁸ En: Barrera Carlos, Ob. Cit., Pág. 135

2.2.1. La prensa “ilustrada” criolla

Las nuevas aspiraciones de los criollos de mejorar sus problemas económicos, educativos, judiciales, entre otros, los llevó a comenzar una creciente actividad en torno a la prensa periódica que, generalmente bajo los auspicios de algunos miembros de la élite criolla, empezó a informar sobre tópicos relacionados con el comercio, la administración, las ciencias, los asuntos religiosos, la geografía, la meteorología, entre otros.

Ejemplo de ello tenemos en *México*, publicado entre marzo y mayo de 1768, el *Diario Literario de Méxicoy* otros, en *Argentina* también se desarrolla este tipo de prensa, de índole cultural, influido por el prerromanticismo y publicado bajo los auspicios de la Sociedad Patriótica, Literaria y Económica de Buenos Aires, apareció en 1801 el *Telégrafo Mercantil, Rural, Político, Económico e Histórico del Río de La Plata*.

Ecuador contó con un gran exponente de la ilustración criolla, Eugenio Espejo, fue alumno de los jesuitas en la universidad de San Gregorio Magno, donde recibió el bachillerato y el grado de Maestro en Filosofía. La percepción ilustrada de Espejo le permitió ver la necesidad de autodeterminación, así se convirtió en el precursor de ideas libertarias. Publicó el 5 de enero de 1792 el primer número de "Primicias de la Cultura de Quito". Por ello precisamente fue perseguido y apresado en varias ocasiones. Además del desarrollo intelectual, el afianzamiento de la conciencia criolla fue también una respuesta política del criollismo quiteño frente a la crisis económica causada en la sierra por la caída de las exportaciones textiles.

Marcado profundamente por las ideas de la Ilustración y en muchas ocasiones compitiendo directamente con las Gacetas oficialistas, estos periódicos cumplieron una función, quizá no siempre buscada explícitamente, que fue la de ir configurando un creciente sentimiento de identidad, a veces local, otras veces regional, nacional o continental entre los criollos americanos. De muchas de estas publicaciones se desprendió el sentimiento de que América y los americanos tenían características y potencialidades propias, que la hacían distinta de Europa y especialmente de España. Este desarrollo fue reafirmando entre los criollos una manera propia de concebirse ellos mismos, dándoles una idea de patria, lo que les sirvió de base para ir ampliando

sus aspiraciones de mayor autonomía frente a los representantes del poder de la Corona.

2.2.1.1. Movimientos emancipadores

Con ocasión de los disturbios que se produjeron en España a raíz de la intervención de Napoleón en 1808, los criollos americanos formaron sus propias Juntas de Gobierno, siguiendo el ejemplo de los españoles resistentes. Aun cuando sus primeras reacciones no dejaron lugar a dudas acerca del gran sentimiento de lealtad que despertaba entre ellos el rey Fernando VII.

Hasta ese momento, el régimen colonial había generado una compleja maraña de cuerpos legales que regulaba expresamente la publicación y circulación de impresos. Esta incipiente autonomización de la élite para expresar su opinión públicamente comenzó con la circulación de una enorme cantidad de manuscritos, muchos de ellos anónimos, a partir de 1808. En ellos se fue tomando posición respecto de la actitud que debía adoptarse ante la ausencia del rey, y respecto de los derechos que tenían los americanos en ese contexto a formar juntas de gobierno, a la igualdad de representación en las instancias centrales de gobierno en España y a la libertad que tenían para expresar soberanamente sus opiniones.

Estos manuscritos, como los de fray Melchor de Talamantes en México (Representación nacional de las colonias. Discurso filosófico y El plan de independencia) o el Catecismo político cristiano, que circuló en Chile y Perú escrito bajo el seudónimo de Don José Amor de la Patria, fueron arduamente discutidos por los criollos en los salones, cafés y tiendas donde solían reunirse cotidianamente. De esta forma, fue surgiendo un canal de información paralelo al oficial, que permitió a las élites americanas discutir con espíritu crítico los sucesos que les afectaban.

A partir de abril de 1810, cuando las tropas francesas habían conseguido profundizar sus avances en España y se procedió a disolver la Junta Central y a formar en Cádiz el Consejo de Regencia, la situación en América también tomó otro rumbo. A través de la formación de Juntas de Gobierno en las principales ciudades americanas y la creciente desobediencia al Consejo de Regencia, comenzó a generarse un incipiente movimiento que buscaba otorgar legitimidad a estas nuevas instancias de autoridad locales.

2.2.1.2. Nuevos impulsos para la prensa

Patricio Bernedo⁷⁹, considera que las Juntas de Gobierno americanas y los grupos que las apoyaban dieron un fuerte impulso a la instalación de imprentas en sus respectivos países. Hasta esos momentos las imprentas eran escasas en América, con la excepción de Lima, donde se instaló la primera en 1594, y de México, donde había cinco en Ciudad de México y una en Guadalajara, Veracruz y Puebla, respectivamente. En Ecuador, los jesuitas instalaron la primera imprenta en 1755. En cambio, en Caracas se instaló la primera en 1808; en Buenos Aires y Bogotá había una o dos; y en Santiago de Chile se dispuso de la primera en 1812.

La consiguiente mayor disponibilidad de imprentas en las principales ciudades americanas posibilitó entonces el uso de la hoja impresa y, en particular, la publicación de gacetas, que comenzaron a proliferar en torno al año 1810: *Diario político de Santafé de Bogotá* (1810-1811), *La Gaceta de Buenos Ayres* (1810-1821), *El Pensador Mexicano* (1812), *El Semanario de Caracas* (1810), *La Gazeta Ministerial de Cundimarca* (1811), *La Gazeta de Cartagena de Indias* (1813), *La Gaceta de la Corte* (Quito, 1809), *La Gaceta de la Corona* (Quito, 1810), *La Aurora de Chile* (1812-1813), *El Monitor Araucano* (Santiago, 1813-1814), entre otras.

En la mayoría de estos periódicos, fundados desde las esferas de los representantes del naciente nuevo poder político o desde la oposición al régimen colonial, según el país de que se tratara, lo que se pretendía era uniformar a la opinión pública en torno a los principios del nuevo gobierno o bien criticar a las autoridades españolas.

En México los primeros ímpetus separatistas, surgidos a partir de 1810 con el “Grito de los Dolores”, provinieron fundamentalmente de los sectores campesinos indios y mestizos que, conducidos consecutivamente por los sacerdotes Hidalgo y Morelos, se rebelaron, aunque sin éxito, en contra de los blancos, tanto peninsulares como criollos. Miguel Hidalgo, por ejemplo, publicó “El Despertador Americano” (1810), un periódico que buscaba legitimar sus aspiraciones y acciones de independencia, consagrar la libertad de los esclavos y los derechos de propiedad de los indígenas, denunciar los vicios de la política peninsular en México y dar cuenta de los avances y

⁷⁹ En: Barrera Carlos, Ob. Cit., Pág. 139

victorias de sus fuerzas insurgentes. Obviamente el público al que estaba destinado este periódico era el de la élite de Nueva España, compuesta tanto por mexicanos como por aquellos españoles “de probidad superior a todo justo reproche.”⁸⁰

2.3. *EL PERIODISMO EN LA ÉPOCA REPÚBLICANA*

Se estima que las consecuencias de las guerras en Hispanoamérica, se superaron en unos cincuenta años, por 1875. En este contexto, la posibilidad de organizar sistemas republicanos sólidos se tornó en extremo difícil, pues la tarea de construir equilibrios políticos legitimados socialmente para los nuevos Estados pasaba fundamentalmente por alcanzar una conciliación entre la herencia colonial, el republicanismo y un adecuado desarrollo económico y social. Había quedado establecido por la mayoría de los próceres de la Independencia que uno de los rasgos principales de la vida civilizada era la adhesión al modelo liberal constitucional.

Durante la primera mitad del siglo XIX, el curso de los acontecimientos históricos en Hispanoamérica se desarrolló, en la mayoría de los casos, bajo el signo de la inestabilidad propiciado por las diferencias que presentaban los grupos de la élite en los diferentes Estados y en los cuales, a falta de una legitimidad compartida por todos, surgieron poderes dictatoriales altamente centralizados donde el gobernante de turno se colocaba en la cumbre del poder. Así, entre un dictador y otro, se sucedieron los golpes de Estado, los cuartelazos, las guerras civiles, las conspiraciones, que impidieron la consolidación del orden público. En este escenario general de la política hispanoamericana caracterizado por una institucionalidad extremadamente débil (excepto Chile), y por una gran confusión acerca de los rumbos que debían tomar las nuevas repúblicas, se desarrolló una de las figuras políticas más representativas del siglo XIX hispanoamericano: el caudillo. Éste, más allá de algunas diferencias locales, basó su poder en el ejercicio de una dictadura caracterizada por el uso de la fuerza y la violencia. Podía ser de origen militar o civil, pero siempre provocó graves y profundos trastornos políticos en su respectivo país. La prensa fue uno de los instrumentos de que se valió para afianzar su poder.

⁸⁰ Checa, Godoy, Antonio, Historia de la Prensa en Iberoamérica, En: Barrera Carlos, Ob. Cit., Pág. 140

Caso Argentino: Entre la veintena de caudillos que rigieron en distintos momentos entre 1810 y 1860, uno de los más representativos Juan Manuel de Rosas, que gobernó Argentina con mano dura entre 1829 y 1832, y entre 1835 y 1852, durante más de dos décadas que se mantuvo en el poder obligó al cierre de una enorme cantidad de periódicos, lo que liquidó el importante auge que se dio en prensa de Buenos Aires durante las década de 1820. Entre las publicaciones afectadas se destaca *El Clasificador*, defensor de la tendencia federalista que fue clausurado en 1832. Rosas controló enérgicamente a la prensa que autorizó a seguir funcionando, entre los que se cuentan: *El Diario de la Tarde*, y *El Telégrafo del Comercio*. El periódico oficial del gobierno de Rosas fue *La Gaceta Mercantil*, que debió cerrar en 1852 al momento de caer el caudillo.

En este contexto de persecución de las ideas más liberales, los escritores y políticos de esta tendencia tuvieron que exiliarse en países como Uruguay y Chile donde contribuyeron al desarrollo del periodismo, ejemplos de ello son Domingo Faustino Sarmiento y Juan Bautista Alberdi.

Caso Peruano: después de declarar su independencia en 1826, sus gobernantes duraron muy poco en el poder, y en esta inestabilidad la prensa peruana se desarrolló en función de los caudillos de turno y de los bandos rivales, entre los que se destacan *El Discreto*, de corte liberal; *El Telégrafo de Lima*, igualmente liberal; *El Mercurio Peruano*, de posición más conservadora. Durante el período denominado de la Confederación Perú-Boliviana (1836-1839), la prensa se dividió entre los que apoyaban y los que se oponían. Los periódicos opositores, debieron superar el obstáculo de la censura previa. En este contexto caracterizado por la violencia, la arbitrariedad, la censura y la inestabilidad generadas por los caudillos, se reflejó en el tipo de prensa predominante. Uno de los más importantes de América Latina, *El Comercio*, que se publica hasta la actualidad.

Caso Paraguayo: aquí evidenciamos el caso extremo de dictadura, José Gaspar Rodríguez de Francia, declarado Dictador Perpetuo de la República en 1816, que gobernó hasta su fallecimiento en 1840. En su afán de literalmente aislar a Paraguay del resto del mundo, este caudillo prohibió la edición de todo tipo de publicación periódica en su país. Recién en 1845 se presenció la aparición de un periódico, *El Paraguayo Independiente*, dirigido por el presidente Carlos Antonio López. De 1845

y 1862, se publicaron una serie de periódicos principalmente oficialistas y algunos tímidamente de oposición al gobierno.

Caso Mexicano: desde 1824, el más destacado de los caudillos fue Antonio López de Santa Anna, hasta 1855, este período se desarrolló en el contexto de la revolución liberal de Benito Juárez, se caracterizó por numerosos motines, pronunciamientos, rebeldías y desastres. No obstante lo agitado del ambiente político, la prensa mexicana vería florecer una amplia gama de periódicos, inicialmente de corte liberal y de luego conservadores. Se destaca, *El Siglo XIX* (1841 y 1896), donde se publicaron los artículos de Juan Bautista Morales, que denunciaban el despotismo de Santa Anna, quien cuando lograba hacerse con el poder, imponía duras restricciones a la libertad de expresión, por lo que se abandonaban temporalmente los temas políticos y se orientaban a los literarios.

El oponente de *El Siglo XIX*, fue *El Monitor Republicano* (1844-1896), de carácter predominantemente liberal de vanguardia y de acentuado anticlericalismo. Se transformó en uno de los principales periódicos de México.

2.4. EL PERIODISMO EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA

Desde el comienzo de la vida republicana hasta la fecha actual, los latinoamericanos han tenido que batallar frecuentemente contra la censura, la confiscación o la destrucción de las instituciones de los media por parte de gobernantes despiadados. “El encarcelamiento, el destierro e incluso el asesinato son, no pocas veces, el precio que se paga por defender la libertad de información y el derecho a disentir en esta parte del mundo.”⁸¹

“Sin embargo, en los tiempos modernos, el Estado no es el único enemigo de la libertad democrática en América Latina. Los intereses conservadores y explotadores, tanto nativos como procedentes de fuera del continente, han construido un sistema de comunicación de masa privado y comercial que, en muchos aspectos, está lejos de ser democrático. La comprensión de este hecho, la percepción de elementos no-

⁸¹BELTRÁN, Luis, Ramiro, En: FOX, Elizabeth, “*Medios de Comunicación y Política en América Latina*”, Editorial Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 1989, Pág. 13

democráticos en la comunicación más allá de la represión gubernamental contra el periodismo inconformista, parece haber surgido tan sólo después de la Segunda Guerra Mundial.”⁸²

Elizabeth Fox^{vii} señala la búsqueda de las reformas de la comunicación que según Beltrán, necesitó muchos años para desarrollarse en un movimiento significativo y notorio. “Fue tan sólo a mediados de los años sesenta cuando unos pocos analistas empezaron a articular la crítica de los poderosos media privados y de los impotentes media públicos. Se denunciaron las tendencias hacia la propiedad oligopólica entrelazada de los media, la distribución del acceso a los mensajes, sesgada en favor de las minorías urbanas, y la predominancia de contenidos triviales, alienadores y violentos; denunciaron también el estímulo del consumismo, el racismo y el conservadurismo. Se hallaron inclinaciones acentuadas hacia las preocupaciones propagandísticas más que hacia el servicio a fines educativos y culturales. Se detectaron una indiferencia por el desarrollo de objetivos y tareas, excepto en lo que se refería a dar publicidad a las obras públicas. Las conclusiones de esos críticos (investigadores, políticos, profesionales de los media) fueron que las élites oligárquicas que sometían y explotaban a las masas habían pasado a ser también dominantes en la esfera de la comunicación y la cultura, aumentando con ello su poder en favor del mantenimiento del statu quo.”⁸³

Los gobernantes en un principio vieron que el manejo y la relación entre ellos con los medios de comunicación y los periodistas les podían servir de mucho para intervenir a favor de un acceso más democrático por parte de la población. Muchos gobiernos empezaron a poner atención en este tema y a intentar regular con políticas “una serie de pautas de principios elegidos deliberadamente para controlar el funcionamiento y la utilización de medios de información y comunicación al servicio de objetivos elegidos democráticamente por comunidades nacionales de acuerdo con criterios específicos para cada país”⁸⁴. Pero luego muchos gobiernos por necesidad política o por haber perdido el poder habían abandonado estas ideas.

⁸² *Ibíd.*, Págs. 13-14

⁸³ FOX, Elizabeth “*Medios de Comunicación y Política en América Latina*”, Editorial Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 1989, Págs. 14-15

⁸⁴ *Ibíd.*, Pág. 21

Se intentó cambiar tal situación en el curso de los años sesenta. Fortaleciendo los medios de comunicación del Estado y regulando al mismo tiempo la actividad de los medios privados. Fox, alude a un esfuerzo de los demócrata-cristianos chilenos por fortalecer los medios de comunicación del Estado y regular al mismo tiempo la actividad de los medios privados.

Los procesos latinoamericanos de independencia creando su propio marco legal o política de comunicación, fueron neutralizados por los intereses mercantiles y conservadores (nacionales y extranjeros) quienes reaccionaron tan duramente contra la iniciativa. Otro inconveniente para la lograr democratizar los media, en las democracias recientes, según Beltrán es que tienen a sus espaldas una colosal deuda exterior, están acosadas por agobiantes exigencias derivadas del desastroso estado de la economía, y no disponen de recursos para invertir en tales cambios. “Por otra parte, son tan frágiles que no pueden arriesgarse a provocar las iras del sector privado, al que algunas de esas democracias han llegado a transferir los media estatales. Y, obviamente, los políticos que desean ganar elecciones no pueden enemistarse con los media. Además, en unos pocos casos, algunos imperios de medios de comunicación han crecido hasta tal punto y se han hecho tan poderosos, como es el caso de O Globo en Brasil o Televisa en México, que los gobiernos (democráticos o no) no podrían sobrevivir en el poder sin su apoyo sostenido. Eso tiene un precio.”⁸⁵ En 1976, casi toda América Latina (Brasil, Uruguay, Chile, Argentina, Bolivia, Perú, Ecuador, Paraguay, la mayor parte de América Central) estaba gobernada por militares. Tan sólo Colombia, Venezuela, Costa Rica y México tenían gobiernos elegidos democráticamente. Ese auge de regímenes autoritarios dio lugar a dudas incluso entre los defensores más entusiastas de las políticas nacionales de comunicación. “Los gobernantes militares destruían las instituciones políticas democráticas representativas y la mayor parte de los canales de acceso al gobierno y participación en él.”⁸⁶

2.4.1. Establecimiento de la estructura comercial de los media: 1930-1960

A mediados de los años treinta, la radio comercial estaba bien implantada en la mayor parte de las grandes ciudades latinoamericanas. Se había convertido en el

⁸⁵ *Ibíd.*, Pág. 17

⁸⁶ *Ibíd.*, Pág. 23

principal vehículo para los músicos, comediantes, periodistas y presentadores nacionales.

En muchos países, los primeros objetivos de servicio público y la propiedad gubernamental, los subsidios y la regulación de la radiodifusión chocaron inevitablemente con poderosas fuerzas nacionales e internacionales que se encontraban detrás de la radiodifusión comercial. Industrias nacionales y extranjeras, políticamente poderosas, estaban interesadas en los media como vehículos para la publicidad. La lucha de América Latina por desarrollar su propia industria y lograr la independencia económica había llevado a los mercados urbanos a muchos nuevos obreros industriales. La radio comercial respondía adecuadamente a la necesidad de la industria de un medio de publicidad que llegase a los crecientes mercados masivos y proporcionase información y diversión a la nueva fuerza de trabajo urbana. Las radios subvencionadas por el Gobierno, de carácter educativo, cultural y, a veces, elitista, fueron incapaces de competir con la expansión, no sometida a reglas, de la radiodifusión comercial, y pronto se vieron expulsadas del negocio o fueron vendidas al sector privado.

Las redes radiofónicas comerciales y los media privados estadounidenses estaban también impacientes por invertir en la radiodifusión latinoamericana y desarrollar mercados para sus productos. Los medios públicos y de propiedad estatal de fines no lucrativos latinoamericanos necesitaban protección y subvenciones gubernamentales para sobrevivir sin publicidad y financiar un contenido nacional. Al faltar esta protección, el capital y el contenido extranjeros (grabaciones, revistas, comics) empezaron a inundar América Latina.⁸⁷

El control pro-norteamericano de la mayor parte de la radiodifusión y la prensa latinoamericanas se consolidó mediante un coordinado esfuerzo estadounidense por obtener el apoyo de América Latina al esfuerzo de guerra aliado durante la Segunda Guerra Mundial. Las empresas estadounidenses obtuvieron exenciones fiscales para su publicidad en los medios pro-aliados latinoamericanos. Más de 1.200 periódicos y de 200 emisoras radiofónicas recibían un servicio informativo diario a través del Office of Coordination of InterAmericanAffairs, dirigido por Nelson Rockefeller.

⁸⁷ BELTRÁN Y FOX, Ob. Cit. Pág. 28

Aquel servicio se compilaba a partir de las cadenas radiofónicas y las agencias de noticias estadounidenses. Al final de la guerra, más del 75% de las noticias internacionales que llegaban a América Latina procedían de Washington, donde habían sido preparadas por el Departamento de Estado y el Office of Inter American Affairs.⁸⁸

A medida que creció la fuerza económica y la capacidad de la radio para llegar a auditorios cada vez más amplios, los gobiernos latinoamericanos empezaron a contemplar la radio bajo una nueva luz. “Algunos gobiernos que luchaban por mantenerse en el poder en contra de crecientes exigencias populares se preocuparon más por el impacto político potencial de la radio que por su rol como servicio cultural y educativo público, frecuentemente negligente”.⁸⁹

Los regímenes populistas de los años cuarenta y cincuenta, como el de Perón en Argentina, el de Vargas en Brasil o el de Rojas Pínula en Colombia, se mostraron muchas veces activamente interesados por los mass media en auge. Los periódicos y las radios desempeñaron frecuentemente un papel importante en la difusión masiva de una retórica y unas estrategias políticas nacionalistas. Esos regímenes apoyaron el desarrollo de industrias cinematográficas y publicitarias nacionales, impusieron cargas fiscales a las series y los programas musicales importados y limitaron las inversiones extranjeras en la radio.

Los medios privados latinoamericanos prestaron pocos servicios públicos, servicios educativos o información sanitaria, y los gobiernos habían intervenido raras veces en los medios para imponer tales servicios. Por otra parte, los gobiernos habían emprendido la censura y la manipulación de los medios con fines políticos.

2.4.2. La búsqueda de la autonomía política, económica y cultural

En un principio los mass media latinoamericanos según dice Fox⁹⁰, no fueron modelos ni de propiedad privada o de servicio público, de expresión nacional o de cultura transnacional. Fueron producto de numerosos intereses diferentes: gobiernos,

⁸⁸ EPSTEIN, Edward, “Los Rockefeller: la Familia y el Imperio”. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit. Pág. 28

⁸⁹ *Ibíd.*, Pág. 28

⁹⁰ *Ibíd.*, Pág. 24

movimientos políticos, artistas, capital nacional y extranjero, públicos. El carácter y los roles de esos intereses se desplazaron y cambiaron de un país a otro en el curso de los últimos cincuenta años.

“Hoy, casi todos los mass media latinoamericanos, con las excepciones de Cuba y Nicaragua, están bajo control privado y sus operaciones comerciales son chocantemente homogéneas. En los años veinte y treinta, sin embargo, hubo gobiernos, individuos y movimientos políticos en México, Perú, Uruguay y otros países que promovieron activamente modelos diferentes de estructuras de radiodifusión, de servicio público y de propiedad estatal. Muchos de estos modelos no tenían carácter comercial.”⁹¹ En la actualidad los medios de comunicación, responden a intereses comerciales, y los pocos canales públicos, responden más a los gobiernos de turno que a al público o a la ciudadanía como tal.

En el caso *mexicano*,⁹² a raíz de la Revolución (1910-1917) llevó al poder a un Gobierno comprometido al mismo tiempo con el sector privado y con una profunda reforma social. “La Revolución intentó integrar a nuevos sectores de la sociedad (los indios, los pobres del campo) y regiones olvidadas, alejadas de la capital, a la corriente principal de la cultura y la política del país. El Gobierno revolucionario utilizó y subvencionó diferentes formas de música, teatro, cine y radio para promover un sentido de identidad nacional. Al amparo del principio del Gobierno mexicano de una economía mixta, la radio comercial de propiedad privada creció codo a codo con la radio de servicio público de propiedad estatal.

El Estado mexicano⁹³ utilizó la radio, primero, como instrumentó de información y propaganda, y luego como instrumento al servicio de la cultura y la educación. En los años cuarenta, sin, embargo, la presión del sector privado, tanto desde dentro como desde fuera del partido gobernante, consiguió apartar al Gobierno de la intervención estatal en la economía y establecer un control privado, muchas veces transnacional. Este giro afectó muchos sectores de la economía, incluyendo la radio. En 1941, el Gobierno mexicano había renunciado casi enteramente a todos los roles

⁹¹ *Ibíd.*, Pág. 24

⁹² FRANCO, Jean, “La Cultura Moderna en América Latina”, *En*: FOX, Elizabeth, Ob. Cit. Pág. 25

⁹³ FERNÁNDEZ, ESPARZA Y GARCÍA Canclini. *En*: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 25

en el desarrollo de los media y había vendido emisoras de propiedad estatal a inversores privados. Con la retirada del Gobierno de la radiodifusión, la televisión empezó, en los años, cincuenta, como una iniciativa enteramente privada.

La radiodifusión *peruana*, fue desarrollada casi enteramente por el sector privado. Aunque el Gobierno creó la primera emisora, en 1925, está no tardó en quebrar y fue vendida a la empresa Marconi. Durante aproximadamente los cuarenta años siguientes, el Estado peruano no adoptó ningún papel activo en las comunicaciones nacionales y la política cultural ni en el desarrollo de los media.⁹⁴

Los comienzos de la radiodifusión *brasileña*⁹⁵ supusieron un modelo único en América Latina. Las primeras radios brasileñas, aunque eran de propiedad privada, no tenían carácter comercial. La primera emisora tenía objetivos culturales y educativos; se creó en 1923 en forma de club y estaba financiada por sus miembros. Algunas otras de las primeras emisoras radiofónicas adoptaron la forma de asociaciones o clubs financiados por suscripciones. El Gobierno brasileño imponía cargas fiscales a las emisoras radiofónicas, y también al auditorio de las radios mediante impuestos sobre los aparatos receptores. Muchas de las primeras emisoras tenían un carácter cultural y educativo y orientaban sus programas hacia un auditorio de élite. La radio brasileña no obtuvo permiso para emitir propaganda comercial hasta 1932, aunque recurrió a formas de patrocinio comercial indirecto.

La radio brasileña quedó sujeta al control y a la censura gubernamentales en tiempos tempranos de su desarrollo. “A consecuencia de los acontecimientos de la Revolución de 1932, el Gobierno federal impuso la censura a todas las emisoras radiofónicas, permitiéndoles informar tan sólo sobre los movimientos y los progresos de las fuerzas “legalistas” pro-gubernamentales. Desde los primeros días del Estado Novo hasta 1945, el Departamento de Prensa y Propaganda de la Administración Vargas controló y utilizó la radio como un poderoso instrumento político de propaganda y de opinión pública.”⁹⁶

⁹⁴ GARGUREVICH, Juan, Prensa, radio y Tv: historia crítica. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 26

⁹⁵ FERRAZ Sampaio, 1984; BONAVIDA Federico, 1982 En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 27

⁹⁶ BONAVIDA Federico, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 27

2.4.3. La televisión

Llegó a mediados de los años cincuenta, las radios de propiedad privada y de orientación comercial eran la norma en América Latina. “Un sistema comercial políticamente dócil satisfacía las necesidades de los gobiernos y los partidos gobernantes y permitía a las industrias nacionales y extranjeras hacer llegar a mercados masivos la publicidad de sus productos.”⁹⁷

En 1950, México se convirtió en el sexto país del mundo que disponía de televisión. Durante la presidencia de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), el Gobierno mexicano rechazó la idea de un sistema de televisión de propiedad pública al estilo de la radiodifusión europea. Los nuevos canales privados fueron propiedad de emisoras radiofónicas comerciales mexicanas afiliadas a redes estadounidenses de radio y televisión, la NBC y la CBS. El propio Alemán tuvo vínculos personales con la industria privada de la televisión.

*La televisión mexicana*⁹⁸ pasó rápidamente a depender de capitales, contenidos y publicidad estadounidense, igual que el resto de la economía mexicana. El Gobierno no asignó un canal de televisión educativo al Ministerio de Educación hasta 1958. Diez años más tarde, en 1968, el Gobierno llevó a cabo su primer intento serio de regular la televisión e introducir en ella funciones de servicio público.

La televisión brasileña empezó también, en 1950, con una pequeña emisora comercial que era propiedad de Diarios e Emisoras, empresa propietaria de periódicos y emisoras radiofónicas comerciales. La televisión fue virtualmente un monopolio de Diarios e Emisoras Asociados hasta 1962. Durante la presidencia de Juscelino Kubitschek (1956-1961), la televisión brasileña se benefició del rápido crecimiento económico y la rápida industrialización del país. En 1962, TV Globo, una empresa recién llegada a la televisión brasileña, firmó un acuerdo con Time Inc. La inyección de capital, tecnología y conocimientos profesionales que comportaba el acuerdo de TV Globo con Time anunció el fin de Diarios Asociados.

⁹⁷ *Ibíd.*, Pág. 30

⁹⁸ FERNÁNDEZ, NORIEGA Y LEACH. *En*: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 31

En 1964, los militares brasileños que derribaron el Gobierno civil pusieron un énfasis especial en la expansión de las telecomunicaciones, por razones de seguridad nacional. Bajo los militares, TV Globo,⁹⁹ una empresa comercial privada estrechamente alineada con los intereses políticos y económicos del régimen militar, creció hasta el punto de convertirse en la principal red brasileña de telecomunicaciones y en la cuarta red de televisión mundial.

En Colombia, Argentina, Venezuela y Perú, la televisión fue creada por el Gobierno durante regímenes militares autoritarios. La televisión colombiana continuó bajo un régimen mixto público-privado, y la televisión argentina operó intermitentemente con licencias privadas. Los sistemas de televisión de los cuatro países, sin embargo, no tardaron en desarrollar las mismas características de los sistemas políticamente conservadores, privados, comerciales, de las televisiones de México y Brasil. Todos ellos tuvieron grandes inversiones estadounidenses, una regulación gubernamental limitada y finalidades principalmente comerciales.

La primera emisión de la *televisión peruana*, en 1958, fue el resultado de un acuerdo entre el Ministerio de Educación peruano y la UNESCO para crear un canal educativo que sirviese también para el entretenimiento. Poco después de la primera emisión, sin embargo, el Gobierno otorgó licencias para canales de televisión comercial a cinco cadenas radiofónicas privadas.

En 1960, a pesar de los intentos en muchos países de crear pequeños canales de televisión de servicio público, educativos o culturales, la televisión comercial, hecha a imagen y semejanza de la televisión de Estados Unidos, estaba firmemente establecida en América Latina. La mayor parte de los canales habían recibido inversiones importantes de los media estadounidenses, lo cual constituía una continuación lógica de las anteriores inversiones realizadas por las redes norteamericanas en la radio comercial latinoamericana.

⁹⁹AMORIM, SARTI, LASAGNI Y Richeri. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 31

Estos ejemplos son claros indicadores de cómo se maneja la cuestión del poder y la pertenencia de los medios y sus actores, cómo se desarrollan la búsqueda de su autonomía y a que dueños e intereses representan.

2.4.4. Desarrollo, reforma y revolución

A finales de los años cincuenta y comienzos de los sesenta, los países latinoamericanos experimentaron graves problemas económicos, crecientes presiones sociales y luchas de clases y el auge de movimientos revolucionarios. Muchos gobiernos, incluso Estados Unidos, percibieron el éxito de la Revolución Cubana, en 1959, como una amenaza a su propia estabilidad y a la de la región. Los planificadores del desarrollo en Estados Unidos y en América Latina propusieron un desarrollo social y económico dirigido por el Estado como una solución posible a la creciente inestabilidad política y económica de la zona. Bajo la cobertura de la Alianza para el Progreso¹⁰⁰ y con la justificación de un rol público ampliado en los esfuerzos de desarrollo latinoamericanos, el Gobierno estadounidense, que hasta entonces había sido el principal promotor de la inversión privada norteamericana en América Latina mostró una nueva inclinación a entregar a los gobiernos latinoamericanos grandes sumas en ayuda económica directa.

La retórica de la Alianza para el Progreso subrayaba los objetivos de reforma social, pero de hecho servía para coordinar la política económica, de seguridad y de inversiones estadounidenses en América Latina. La Alianza tuvo éxito en diversas áreas de reforma social y económica, como la reforma agraria y el impuesto progresivo. Posteriormente, sin embargo, el abandono de la reforma social en beneficio de la seguridad militar e ideológica y del desarrollo económico quedó claramente de manifiesto en la política estadounidense.

En algunos aspectos, sin embargo, la obra de la Alianza para el Progreso a través del sector público preparó el terreno para los movimientos de reforma de los media en América Latina. La Alianza legitimaba la inversión y la planificación estatales en el sector de las comunicaciones, controlado hasta entonces casi exclusivamente por el capital privado. Algunos de los objetivos de servicio público de los años veinte y

¹⁰⁰ MITCHELL, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 33

treinta, como la utilización de la radio en los ámbitos de la educación y la cultura, volvieron a emerger en los programas de la Alianza. Esta vez se ponía énfasis en las modernas tecnologías de comunicación.

Los programas de desarrollo, nacionales e internacionales no cuestionaban las emisoras radiofónicas, los diarios y las revistas comerciales ya existentes. La implicación de Estados Unidos en programas de desarrollo que utilizaban medios de comunicación había empezado anteriormente, cuando Nelson Rockefeller dirigió un programa, durante la guerra, orientado a mejorar la producción de alimentos en América Latina.

Los cambios internos en el poder económico y político durante los años sesenta y la aparición de nuevos grupos sociales y nuevos actores políticos, sin embargo, empezaron a afectar la relación, hasta entonces notablemente armoniosa, entre los mass-media comerciales y el sistema político. Los partidos políticos, en algunos países, los militares en otros y, aún en otros, los intelectuales empezaron a criticar el rol tradicional, comercial y políticamente conservador de los mass media latinoamericanos.

Los programas de desarrollo de las comunicaciones y los servicios públicos, relativamente exigüos y dispersos no repararon las exigencias de los reformadores en el sentido de una presencia pública más representativa en los mass media y la aplicación de éstos a objetivos sociales y culturales más amplios. La obra de estudiosos latinoamericanos, contribuyó a los movimientos de reforma. Los estudios del investigador boliviano Luis Ramiro Beltrán y el investigador paraguayo Juan Díaz Bordenave discutían que el auge incontrolado de los medios comerciales creaba problemas de desarrollo nacional y de democracia política.

Otros investigadores, como el profesor venezolano Antoni Pasquali, estudiaron la influencia dañina de la cultura de masa en las culturas y sociedades latinoamericanas. Posteriormente, Pasquali colaboró con su Gobierno para planear estructuras institucionales que permitiesen la existencia de medios de comunicación nacionales más diversificados y más representativos.

La lucha del educador brasileño Paulo Freire para que se escuchase la voz de los pobres y oprimidos de la región, abrumados y asfixiados por la cultura masiva de los mass media comerciales contribuyó a los programas educativos y culturales revolucionarios en toda América Latina.

La investigación de Armand Mattelart^{viii}, a finales de los años sesenta y comienzos de los setenta, sobre el control transnacional de los media latinoamericanos, los intereses de clase en su control y su gestión y el rol de los movimientos populares proporcionaron un marco teórico y una demostración empírica al debate y la reforma de Chile y los demás países. Muchos otros investigadores de la región dirigieron su atención a los análisis críticos del contenido, la estructura y la función de los mass media en sus sociedades.

El paradigma de la “dependencia”, que pone énfasis en las relaciones estructurales de la dominación imperialista en cuyo marco deben situarse y comprenderse todas las demás relaciones interamericanas, aportó un elemento clave a la discusión en torno a la reforma de los media. Resonaron, en muchos países, en toda América Latina, llamamientos en favor de un contenido más nacional y ataques a las aportaciones extranjeras, especialmente los films, las series de televisión, los servicios por cable, las revistas y los cómics estadounidenses, considerado como formas de imperialismo cultural.

En los años setenta había una gran abundancia de datos en apoyo de las acusaciones contra la dominación estadounidense de los media latinoamericanos. Aunque había disminuido la inversión estadounidense directa en medios y productos que suponían alrededor de la mitad del contenido de las pantallas de televisión y de la exhibición cinematográfica en América Latina. La publicidad de empresas estadounidenses, preparada por agencias propias, ocupaba los primeros puestos de las listas de anunciantes en la mayor parte de los países. Diversos estudios¹⁰¹ habían demostrado que los servicios por cable estadounidenses, el AP y el UPI, controlaban entre el 60% y el 83% de las noticias internacionales, incluyendo las noticias relativas a otros países latinoamericanos, en casi todos los diarios nacionales de la región.

¹⁰¹ CIESPAL, Kaplun, Varis, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Págs. 33-35

Lo que demuestra el acaparamiento por medio de trasnacionales y de un país dominante, de la que se reciben las influencias e información, ante la cual deben responder o de la cual se rigen para desarrollar y desenvolverse en su accionar.

Los cambios en Cuba, Perú y Chile se dan por los movimientos políticos nuevos que habían llegado al poder en cada país a través de la Revolución, el golpe militar y las elecciones libres, respectivamente. Los nuevos dirigentes intentaron modificar en sus sociedades la distribución de la riqueza y el poder, incluyendo los medios. Dieron acceso y participación en los media a sus partidarios y redujeron el poder de los propietarios anteriores. Los nuevos regímenes acusaron a los propietarios privados y los anunciantes comerciales de ignorar las necesidades de las mayorías y de propagar una cultura de masas alienadora que beneficiaba los intereses económicos y políticos de élites extranjeras y nacionales.

Cuba,¹⁰² experimentó la primera y más extrema forma de cambio político, reforma e intervención estatal de largo aliento en casi todas las formas de expresión. Después de la Revolución de 1959, Fidel Castro obtuvo el control de uno de los sistemas de medios de comunicación más desarrollados de América Latina, con más televisores per cápita que cualquier otro país latinoamericano.

El Gobierno cubano alteró radicalmente la economía capitalista y dependiente del país y suprimió la propiedad privada. Gran parte del equipo y la infraestructura de los medios privados se puso al servicio de programas gubernamentales de sanidad, educación e información. El Instituto Cubano del Arte y la Industria Cinematográfica (ICAIC), fundado en 1959, acabó con la dominación estadounidense de la distribución cinematográfica en el país e infundió nueva vida a la industria fílmica cubana. Los estudios cinematográficos y las salas de exhibición fueron nacionalizados, igual que la radio privada y seis canales privados de televisión. Ambos se convirtieron en parte integrante del Instituto Cubano de Radio y Televisión.

¹⁰²HAMELINK, Cess, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 36

La experiencia cubana provocó en los medios de comunicación privados latinoamericanos y estadounidenses el miedo a que procesos similares de expropiación y control gubernamentales pudiesen tener lugar en otros países. Esos temores crecieron a medida que la ideología, una economía deteriorada y la actitud hostil de Estados Unidos empujaban a Cuba a acercarse cada vez más a la Unión Soviética. El régimen de Castro empezó a exigir pureza ideológica y a atacar a artistas e intelectuales que supuestamente habían traicionado la Revolución. Granma, el diario más importante, practicó un estilo periodístico autoritario, sometido a un estricto control gubernamental de las noticias y las fuentes de información. Para algunos, esas orientaciones políticas convertían a Cuba en un motivador símbolo de los peligros del control gubernamental de las comunicaciones. Para otros, sin embargo, Cuba representaba los beneficios sociales y educativos de la reforma de los mass media privados y comerciales.¹⁰³

Los gobiernos de Perú y Chile intentaron establecer sistemas nacionales de medida menos centralizados, menos dirigidos por el Estado y más públicos y participativos que el clásico modelo marxista-leninista de comunicación e información que se desarrollaba en Cuba.

Después de derribar a Fernando Belaúnde Terry, en octubre de 1968, el Gobierno revolucionario de las fuerzas armada peruanas anunció un nuevo régimen que transformaría la estructura económica, social y política del país y lo liberaría de las inversiones y las influencias extranjeras. Las fuerzas armadas dictaron una nueva Ley de Prensa y crearon una empresa nacional de telecomunicaciones, una editora nacional, una agencia publicitaria de propiedad estatal, una agencia de noticias gubernamental y una empresa nacional de radiodifusión. Los militares expropiaron las acciones que daban el control de las emisoras comerciales de radio y televisión. En 1974 expropiaron los diarios de Lima y anunciaron un plan para transferir su gestión y su propiedad a representantes de diferentes organizaciones sociales. Los militares nombraron nuevos directores para dirigir los periódicos hasta que se completasen las transferencias. Los cambios en los mass media fueron llevados a cabo en contra de una fuerte oposición del sector privado peruano y de asociaciones internacionales de propietarios privados de empresas de radio y prensa. En el caso

¹⁰³ *Ibíd.*, Pág. 36

de la prensa, sin embargo, el Gobierno no consiguió crear periódicos que apoyaran los objetivos del régimen o permitieran la participación genuina, en su gestión, de los diferentes sectores de la sociedad peruana. En 1975, un lento regreso al Gobierno Civil y a un sistema privado y comercial de medios de comunicación quedó anunciado por un cambio en la dirección del régimen militar.

En Chile, los demócrata-cristianos ganaron las elecciones en 1964, incrementaron la propiedad estatal y las subvenciones a los mass media en el marco de sus programas de desarrollo y de sus objetivos políticos a largo plazo orientados a integrar al sistema político a nuevos sectores sociales. La Administración demócrata-cristiana esperaba conseguir apoyo político de la gran masa de los nuevos electores (el número de votos aumentó aproximadamente el 400% entre 1958 y 1973) a través de su utilización de las comunicaciones. Los demócrata-cristianos justificaban el papel más activo del Estado en los mass media presentándolo como un medio de garantizar el acceso de todos los sectores de la sociedad a los medios de comunicación, contrarrestar abusos comerciales extranjeros y nacionales y alcanzar objetivos en los servicios públicos de educación y desarrollo cultural.

La relación entre el Gobierno y los mass media en Chile adquirió características radicalmente diferentes cuando las elecciones llevaron al poder, en 1970, a la coalición de izquierda encabezada por Salvador Allende. Antes de acceder al poder, la Unidad Popular de Allende había denunciado la influencia extranjera en los medios nacionales y había hecho un llamamiento para acabar con su estructura capitalista y monopolista. Una vez en el poder, sin embargo, la Unidad Popular no ofreció inmediatamente un modelo alternativo de propiedad o financiación de los media. La coalición agrupaba a diferentes tendencias políticas y carecía de una concepción unificada relativa a qué debía hacerse con la radio, la prensa y los tradicionales programas de desarrollo de las comunicaciones. Por lo demás, la capacidad de Allende para modificar la estructura existente de los media estaba limitada por una serie de reformas constitucionales que garantizaban la propiedad privada de las radios, los diarios y las revistas. Las reformas habían sido aprobadas por el Congreso controlado por la oposición, y negociadas con los demócrata-cristianos, como condición necesaria para que Allende tomara posesión de su cargo.

Durante los tres años de la Unidad Popular, los mass media constituyeron uno de los principales campos de batalla políticos de las diferentes facciones de la sociedad chilena. La Unidad Popular y sus partidarios luchaban contra una prensa opositora parcialmente financiada por el Gobierno estadounidense (Senado de Estados Unidos, 1975).¹⁰⁴ El Gobierno de la coalición de izquierda intentó sin éxito mantener un control político sobre los medios de comunicación de propiedad estatal creados por los demócrata-cristianos. Cuando se produjo el golpe de 1973, sin embargo, la mayor parte de los periódicos, las emisoras radiofónicas y los canales de televisión estaban bajo el control de la oposición derechista y demócrata cristiana, a pesar del impulso de Allende para que sea público.

A comienzos de los años setenta, el *gobierno mexicano*¹⁰⁵ emprendió una serie de reformas políticas y sociales necesarias para acomodar en el sistema político a nuevos grupos sociales y políticos y para preservar el poder del partido gobernante. Con objeto de llevar a cabo estas reformas, éste se vio en la necesidad de liberarse de su dependencia anterior respecto a los medios privados y crear sus propios canales de comunicación.

Los esfuerzos de los presidentes Luis Echeverría (1970-1976) y José López Portillo (1976-1982) para conseguir que la televisión comercial se acoplase a los programas gubernamentales y para regular el nuevo derecho constitucional a la comunicación toparon con una fuerte oposición, tanto por parte de la industria privada como de facciones dentro del partido gobernante.

La oposición del sector privado, los vínculos personales entre miembros del Gobierno y los media privados y el rol básicamente funcional de los mass media privados dentro del sistema político mexicano consiguieron, finalmente, tener mayor peso que los sentimientos y las necesidades del Gobierno favorables a la reforma. Los medios de propiedad gubernamental, sin embargo se expandieron.

Las reformas y los debates, en Cuba, Perú, Chile, Venezuela y México, guardan relación, de uno u otro modo, con la introducción en los media de funciones de servicio público, la preservación de tradiciones culturales y creativas y la formulación de políticas beneficiosas para los numerosos sectores desfavorecidos de

¹⁰⁴ *Ibíd.* Pág. 38

¹⁰⁵ FERNÁNDEZ, Fátima, Los medios de difusión masiva en México, *En*: FOX, Elizabeth, *Ob. Cit.*, Pág. 39

la sociedad. A su manera, también guardaban relación con proyectos de estructuras democráticas, disposiciones financieras y de gestión que fuesen representativas, participativas y operativas. Y ninguna de ellas, con la excepción de Cuba, proponía el control del Estado o de un partido sobre los medios como única alternativa al control de empresarios privados.

Esas características: la preocupación por la autonomía cultural y el contenido nacional, la creencia en la responsabilidad del Estado en la formulación de políticas culturales y de comunicación democráticas y nacionales, el deseo de acabar con el tradicional control privado e incrementar la representación de grupos sociales más amplios en los medios constituyeron el marco de la Conferencia Intergubernamental de 1976 en Costa Rica.¹⁰⁶

Los propietarios privados y los anunciantes se resistían especialmente a la expropiación y a cualquier clase de interferencia en sus operaciones, a las limitaciones de sus ingresos y a la regulación de los contenidos. “Las reformas, intentadas y reales, en los medios latinoamericanos tuvieron por resultado una aguda división ideológica.”¹⁰⁷

Los gobiernos de izquierda y de mentalidad reformista apoyaban, un rol público más amplio en la radiodifusión, aunque no necesariamente en la prensa, en el marco de un sistema mixto de gestión pública y privada. Veían en ello el único modo de permitir a los medios alcanzar su desarrollo potencial, garantizar la participación democrática, proteger el contenido nacional, la cultura, y los intereses nacionales. Muchos propietarios privados de medios, periodistas y anunciantes, tanto latinoamericanos como estadounidenses, consideraban, sin embargo, que la intervención estatal o pública en los medios era el comienzo del totalitarismo y el fin de la libertad de expresión. Lo mismo que sucede en el gobierno actual y el debate de la intromisión en los medios públicos y la falta de libertad de expresión que algunos dicen se ve afectada.

¹⁰⁶ *Ibíd.*, Pág. 40

¹⁰⁷ *Ibíd.*, Pág. 40

El derrocamiento de la dictadura de Somoza por los sandinistas en 1979 y los cambios subsiguientes en los media nicaragüenses echaron aún más leña al fuego en las experiencias divisorias de las reformas latinoamericanas.

Mientras la radio estatal y la radio privada seguían coexistiendo, la televisión pasó a ser de propiedad estatal exclusiva: el Canal 6, perteneciente al presidente Somoza, se convirtió en propiedad pública en 1979. El Canal 2, que pertenecía a propietarios privados cercanos a la familia Somoza, fue expropiado por el Gobierno un año más tarde. Los dos canales se fusionaron para constituir el sistema de televisión sandinista. No existía ninguna industria fílmica nicaragüense antes de la Revolución. El nuevo Gobierno creó el Instituto Nicaragüense de Cinematografía y dio un gran impulso a la educación de las masas y a la participación de numerosos grupos nuevos en otras formas de comunicación.¹⁰⁸

La Prensa, fundada en 1926, había sido el símbolo de la resistencia a la dictadura de Somoza, el asesinato de su director, Pedro Joaquín Chamorro, cometido por seguidores de Somoza provocó la fase final de la oposición a la dictadura. La viuda de Pedro Joaquín, Violeta Chamorro, fue miembro de la primera Junta Sandinista, luego dimitió y rompió con los sandinistas.

La Prensa, coeditada por Jaime Chamorro, hermano del periodista asesinado, se convirtió en el principal órgano de oposición al Gobierno sandinista, así como en el blanco principal de la censura gubernamental. El Gobierno sandinista se enfrentaba a la oposición interna de partidos políticos, de los media privados y de algunas instituciones religiosas, así como a la hostilidad y a la agresión crecientes del Gobierno estadounidense, se enfrentaba también a las emisiones antisandinistas de Radio Impacto en Costa Rica y a las de la emisora radiofónica de los contras, 15 de Septiembre, en Honduras. En marzo de 1982 se declaró el Estado de Emergencia, presentándose como justificación la situación bélica. El Gobierno inició una estricta censura previa, especialmente en la prensa, y clausuró *La Prensa*. Eso enfureció a los propietarios privados de los media en todo el continente americano y dio nuevo

¹⁰⁸ MATTELART, Armand, “Comunicación en Nicaragua”. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 41

aliento a sus argumentaciones contra cualquier tipo de intervención gubernamental en la radiodifusión o en la prensa privadas.¹⁰⁹

En 1976, la mayor parte de los gobiernos latinoamericanos estaban haciendo marcha atrás en sus intentos de reformas nacionales. Los gobiernos, sin embargo, siguieron participando activamente en movimientos a favor de una reforma internacional de los media, a través de organizaciones como el Pacto Andino, el bloque del Tercer Mundo en Naciones Unidas, el Movimiento de Países No Alineados, la Comisión MacBride y la UNESCO. Muchos dirigentes latinoamericanos se sumaron a las exigencias de los países africanos y asiáticos en favor de la soberanía política, económica, cultural y de un Nuevo Orden Internacional de la Información. Hubo intelectuales y dirigentes políticos latinoamericanos, algunos de ellos desterrados de sus países y empleados en centros regionales, como el ILET (Instituto Latinoamericano de Estudios Transnacionales) en México, que siguieron desempeñando un papel importante en los debates internacionales en torno al imperialismo cultural y al rol creciente de las corporaciones transnacionales en el control a escala mundial de la información y la cultura.¹¹⁰

Esto recuerda el proceso de lucha o contradicción entre la democratización y la hegemonización en cuanto a los medios de comunicación con el fin de buscar un objetivo determinado sea público o privado, sea de libertad o dependencia ante ciertos dueños de medios que no quieren dejar su sustento económico y su arma de acceder o manejar el poder político.

2.4.5. Dictadura y democracia

En muchos países latinoamericanos, los programas de desarrollo y las reformas sociales y económicas de los años sesenta y setenta no lograron la democracia política, el crecimiento económico y la seguridad política al mismo tiempo, las desigualdades sociales y las rigideces de la región parecían aumentar.

Los críticos derechistas cuestionaban el papel de los gobiernos electos como fuente de dirección y planificación económica y como vehículos de ayuda y redistribución de poder y riqueza. Los movimientos revolucionarios y las presiones en favor de una

¹⁰⁹ *Ibíd.*, Págs. 41-42

¹¹⁰ *Ibíd.*, Pág. 42

participación política más amplia estaban en auge, y las estructuras sociales y políticas tradicionales parecían incapaces de contenerlos durante mucho tiempo. Para algunos, los militares parecían ofrecer la única solución.¹¹¹

A mediados de los años setenta, Argentina, Brasil, Chile y Uruguay estaban sometidos a dictaduras militares. Esta nueva generación de regímenes militares¹¹² pretendía lograr el desarrollo económico con un Estado autocrático que empleaba a tecnócratas en asociación cada vez más estrecha con las corporaciones transnacionales. Esos regímenes ignoraban los derechos políticos y las necesidades sociales y culturales de las mayorías. Los regímenes autoritarios manipularon la educación formal y los símbolos del nacionalismo y la modernización. Utilizaron los mass media para controlar la información y las comunicaciones públicas y privadas. Los regímenes militares, a través de su control de los media, esperaban lograr una disminución del nivel de conciencia política de la sociedad y reducir la capacidad de los individuos de conocer sus derechos y responsabilidades, y ejercer unos y otras en los terrenos social y político.

Los militares sometieron la televisión y las emisoras radiofónicas privadas a un estrecho control político, censuraron los diarios y las revistas y detuvieron y mataron a numerosos periodistas. Para los militares, la organización monolítica del poder en los medios modernos, sus sofisticadas tecnologías nuevas y su facilidad para utilizar los símbolos eran especialmente convenientes para el logro de sus objetivos de control de la propaganda y la información.

Al mismo tiempo, la nueva ideología del crecimiento económico bajo el autoritarismo político dio rienda suelta al desarrollo comercial y transnacional de los mass media. Las grandes inversiones de los regímenes militares en nuevas tecnologías de comunicación y la amplia utilización de la publicidad supusieron un gran auge del desarrollo comercial de la radiodifusión y de algunos periódicos. El nivel de publicidad gubernamental aumentó hasta un 60 % en el primer año que siguió a los golpes militares en Chile y Argentina.¹¹³

¹¹¹ *Ibíd.*, Pág. 42

¹¹² O'DONNELL, Guillermo, *En*: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 43

¹¹³ MUNIZAGA, TERRERO, *En*: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 43

Frente a esta situación de dominio y represión, surgen medios alternativos en donde los ciudadanos invisibilizados, olvidados, reprimidos hacen escuchar su voz. Entre las utilidades alternativas de los medios, se dan por ejemplo, las radios escolares alentadas por la Iglesia, destinadas a la educación popular, que operaban en toda América Latina, y las Radios Mineras de los mineros bolivianos del estaño, que se remontaban a 1947. Las radios escolares eran una iniciativa privada que empleaba emisiones radiofónicas, en combinación con una recepción en grupos organizados, en programas de educación y desarrollo.

Las Radios Mineras¹¹⁴ eran propiedad de los mineros y estaban financiadas por sus contribuciones. Las radios se multiplicaron después de la Revolución Boliviana de 1952, cuando el Gobierno nacionalizó las minas, reformó el régimen de tenencia de tierras y concedió el sufragio universal. Cuando se produjo en Bolivia el golpe militar de 1980, las veinte y tres Radios Mineras constituyeron una “*Cadena de Democracia*”. Cinco días después de que el ejército se hubiese apoderado del resto del país, las Radios Mineras seguían en antena, y lanzaron emisiones contra el golpe hasta que los militares derrotaron a las comunidades mineras y capturaron sus emisoras radiofónicas.

Otros medios alternativos fueron inspirados y dirigidos por la Iglesia Católica. El Concilio Vaticano II había proclamado la libertad de las creencias religiosas sin interferencias del Estado, una mayor preocupación social de la Iglesia y una mayor implicación de los seglares en los cultos y la labor de la Iglesia.

En 1968, la Conferencia de Obispos Latinoamericanos en Medellín había declarado la “opción preferente en favor de los pobres” por parte de la Iglesia y había aportado muchos de los elementos de la “Teología de la Liberación”. En base a los principios de Medellín, la Iglesia Católica desarrolló en América Latina muchos tipos diferentes de comunicación de grupo y popular, como parte integrante de su acción pastoral.

Otras experiencias de comunicación alternativa al margen de los mass media sometidos a control gubernamental, como los grupos de Derechos Humanos y las Madres de la Plaza de Mayo en Argentina, fueron resultado directo de los estragos de

¹¹⁴LOZADA y KUNCAR, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 44

la represión. Esos grupos inventaron nuevas formas de comunicación y nuevos símbolos y lenguajes para una población despojada de otras formas de expresión. En algunos casos, los medios alternativos fueron al mismo tiempo una auténtica alternativa a los alienadores mass media sometidos al control gubernamental y una forma de comunicación democrática y participativa. “En otros casos sirvieron de filtros que descifraban, interpretaban y ayudaban a la gente a resistirse a los mensajes monolíticos de los mass media. Aún en otros casos, los media alternativos cumplieron un rol político específico en la organización y la educación populares”.¹¹⁵

Frente a los procesos de dictadura donde domina los medios y simplemente se vuelven un objeto de manipulación según cada objetivo, surgen como oposición u opción distinta la democratización de la información y de los medios expresada a través de los medios alternativos.

2.4.5.1. Nacionalismo, censura y control transnacional en Argentina

A comienzos del siglo XX, Argentina tenía uno de los sistemas más desarrollados de consumo y producción de media per cápita en América Latina, y ello como consecuencia del desarrollo relativamente temprano de una clase media urbana cultivada.

La compleja sociedad urbana de Buenos Aires, relativamente acomodada, presencié la expansión de la prensa entre, 1880 y 1910, la de las revistas y la industria editorial entre 1900 y 1930, la de los films mudos y luego sonoros entre 1900 y 1920 y de nuevo entre 1930 y 1945. Finalmente, en los años treinta, llegó el turno a la radio.

En los años cuarenta, los media argentinos habían alcanzado el cénit de su desarrollo cultural y económico. Una serie de problemas, sin embargo, no tardaron en afectar los medios nacionales. Algunos de esos problemas, como la actitud de Argentina favorable al Eje durante la Segunda Guerra Mundial y la acentuada hipertrofia de Buenos Aires, eran específicos de Argentina. Otros problemas, como la manipulación y control políticos de los media bajo Perón en los años cuarenta y cincuenta estaban presentes, en mayor o menor grado, en otros países de la región.

¹¹⁵ Ibid. Págs. 44-45

Finalmente, los problemas creados por las grandes inversiones extranjeras y la distorsión de los media nacionales por parte de anunciantes que anhelaban hacer llegar sus bienes de consumo a los mercados de la clase media urbana, estaban presentes en todos los países de América Latina.

La posición de Argentina¹¹⁶ favorable al Eje durante la Segunda Guerra Mundial limitó las inversiones estadounidenses en la radiodifusión argentina y frenó el flujo de films de Hollywood, comics y música popular estadounidenses. De este modo, esa posición protegió indirectamente los medios nacionales. Al mismo tiempo, sin embargo, el historial de Argentina durante la guerra perjudicó en gran medida la industria fílmica nacional. Durante la guerra, el Departamento de Estado estadounidense creó el Office of Coordination of Inter-American Affairs, destinado a combatir los sentimientos favorables al Eje y a difundir propaganda favorable a los Aliados.

Las agudas divisiones sociales y económicas llevaron a un anhelo de unidad y de rectificación de la injusticia social que, durante las siguientes cuatro décadas, contribuyó a que Argentina fuese receptiva a la retórica fascista y nacionalista de Perón, quien fue elegido presidente en 1946, manipuló al pueblo con carisma y autoridad y con el aura de santidad que creó para su mujer, Evita, pero esas cosas no podían solucionar los crecientes problemas económicos. Su Gobierno fue el primero que tomó en consideración el poder de los massmedia. El optimismo contagioso de la Perón engañó a los argentinos, haciéndolos creer que su país era importante en la escena mundial y que sus dirigentes luchaban por la justicia. Gran parte del engaño y de la falta de realismo de aquel período se debió a la manipulación de la radio por parte de Perón y a la utilización de la censura. La radio desempeñó un papel importante en el rápido ascenso al poder de Perón entre 1943 y 1945. En 1943, Perón advirtió al Gobierno militar del que formaba parte: “Nos atacan por todos lados. Sugiero que intentemos la publicidad. La propaganda es un arma poderosa, sobre todo si se controlan los medios de comunicación. Ha llegado el momento de pensar en cómo vamos a hacer publicidad”.¹¹⁷

¹¹⁶SCHNITMAN, Jorge. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág. 57

¹¹⁷ SEBRELI, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.58

En 1943, el gobierno militar del que surgió Perón estableció el monopolio estatal de todas las emisoras radiofónicas bajo la Secretaría de Prensa e Información de la Presidencia, con 1.600 periodistas y escritores dedicados exclusivamente, según resultó luego, a promocionar a Perón y a su esposa. Durante el régimen de Perón¹¹⁸, los medios de comunicación, tuvieron un alto porcentaje de producción nacional argentina y un bajo nivel de inversiones extranjeras. Existía una industria nacional de telecomunicaciones, significativa y una gran industria exportadora, sobre todo de films y libros. Perón proporcionó muchas oportunidades para la formación de profesionales de media altamente cualificados, la mayoría de los cuales fueron desterrados a distintos países latinoamericanos después de la caída de Perón.

La política de radiodifusión peronista propugnaba la protección de la producción nacional, la defensa de la cultura nacional argentina y la organización política de los trabajadores de los medios de comunicación. Su política requería también el control político de los media y la censura de los films, la radio, las obras teatrales, los libros, las revistas y, más tarde, la televisión.¹¹⁹

El Gobierno peronista nacionalizó las cuatro redes radiofónicas principales: *Estado*, *Belgrano*, *Splendid* y *El Mundo*. Esas redes habían sido originalmente de propiedad privada. Radio Belgrano era propiedad de Jaime Yakelevich, uno de los pioneros de la radio y la televisión en Argentina; Radio Splendid pertenecía a la familia Peralta Ramos, propietaria de *La Razón*, y Radio El Mundo estaba vinculada a intereses británicos en Argentina y a la editorial Haynes.¹²⁰ Después de la nacionalización, el anterior propietario de Radio Belgrano obtuvo una nueva licencia para administrarla en condiciones comercialmente favorables.

Diversos negocios orquestados por Perón concentraron la propiedad de un sector substancial de la prensa argentina en manos de personas cercanas a su Gobierno. En 1947, Evita compró el diario *Democracia*, que no tardó en convertirse en un órgano

¹¹⁸FORD, Aníbal y RIVERA, Jorge, “Los medios masivos de comunicación en la Argentina”. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.59

¹¹⁹ Ibíd. Pág. 59

¹²⁰ GETINO, Octavio, “*Medios de Comunicación y Dependencia. El caso Argentino*”. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.60

oficioso del movimiento peronista. Democracia recurrió a una amplia cobertura informativa de los deportes y los crímenes para atraer la lectura popular¹²¹.

Otra editorial peronista, Alea, S.A., controlaba la mayor parte de los periódicos y de las revistas y una red radiofónica, quedando como independientes tan sólo los diarios *La Prensa*, *La Nación* y el periódico vespertino *Clarín*. Posteriormente, en 1951, Perón expropió *La Prensa* después de una lucha larga y encarnizada con los propietarios del rotativo.

La experiencia peronista de manipulación política de los media dejó en la radiodifusión argentina una profunda huella de control, censura y corrupción comercial estatales. Bajo Perón, amplios sectores de la sociedad argentina se vieron negado el derecho de acceso a la radiodifusión y a cualquier otra forma de expresión, incluyendo las artes, el teatro, la prensa o, simplemente, las plazas públicas.

En 1955, una insurrección militar y civil derribó el Gobierno de Perón, a la derecha tradicional le pareció más fácil recurrir al ejército que organizar un partido conservador para conseguir influencia política. Con los militares instalados en el poder, terminó la relación directa entre el líder y las masas, facilitada por la utilización de la radiodifusión por parte de Perón.

Perón y sus seguidores (entre la tercera parte y la mitad de la población argentina) se vieron negada cualquier forma abierta de actividad política y cultural y el acceso a los mass media durante los siguientes dieciocho años.

Los golpes militares interrumpieron los breves períodos en que se mantuvieron en sus cargos los dos presidentes civiles que sucedieron a Perón: Arturo Frondizi, elegido con el apoyo de los proscritos peronistas en 1958, fue derribado en 1962; Arturo Illía, elegido presidente con el 22% de los votos en 1963, fue derrocado por los militares en 1966.

El Gobierno militar provisional que reemplazó a Perón en 1955 inició un programa de “democratización” que tuvo por resultado una drástica disminución de la cuota salarial en el PNB, una debilitación de los sindicatos y una transferencia a otras manos de la riqueza de los sectores de la sociedad que habían apoyado a Perón. Los

¹²¹ PAGE, Joseph, “Perón. A. Biography”. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.60

militares empezaron a dismantelar los controles fiscales y de intercambio que Perón había establecido para proteger la industria nacional, incluyendo los massmedia.¹²²

Después de la caída de Perón, los militares devolvieron los periódicos a sus antiguos propietarios, pero mantuvieron bajo control las emisoras radiofónicas. El Gobierno, sin embargo, concedió licencias para nuevas emisoras de radio comerciales.

Cada uno de los tres canales privados de televisión de Buenos Aires, con sus propias compañías productoras, era el buque insignia de una red nacional de televisión. Eso se debía a que las debilidades financieras de los canales en el interior del país limitaban la capacidad de éstos para producir su propia programación o para negociar su propia publicidad. Antes de su expropiación por Perón en 1974, las tres redes privadas recibían más de la mitad de la publicidad total de la televisión argentina y producían más del 80% de los programas de alcance nacional en los canales del interior del país.

La entrada de capital extranjero tuvo un impacto enorme en la radiodifusión argentina. Por vez primera, Argentina estaba abierta a inversiones masivas en publicidad y a un rápido impulso de los mercados masivos que ayudaron a moldear la radio y la televisión comerciales tal como hoy se conocen en América Latina. En 1972, la inversión publicitaria en Argentina se multiplicó casi por 60 respecto a 1960. Las veinte principales agencias de publicidad facturaron, en 1971, 80 millones de dólares; dos de ellas eran agencias estadounidenses: J. Walter Thompson y McCann Erickson; otras eran filiales de empresas estadounidenses o departamentos de publicidad de corporaciones multinacionales estadounidenses.¹²³

Los sucesivos regímenes militares que siguieron a Perón fortalecieron el control político de los media, pero disminuyeron el apoyo y la protección estatales a las producciones nacionales. Sus políticas económicas siguieron permitiendo la entrada de capital y medios de comunicación extranjeros. El peronismo, primero con Perón y después con su vicepresidente y segunda esposa, Isabelita, volvió brevemente al poder tras las elecciones celebradas en 1973. Durante su segundo mandato, Perón

¹²² SCHNITMAN, Jorge, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.61

¹²³ GETINO, Octavio. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.63

intentó una vez más someter los media argentinos a una situación de control estatal. En marzo de 1976 el más brutal de los, numerosos regímenes militares que habían gobernado Argentina durante los anteriores cincuenta años derrocó a Isabelita Perón y tomó el Gobierno. La Junta Militar ilegalizó inmediatamente todos los partidos políticos, los sindicatos y las garantías y los derechos de la Constitución Nacional.

En 1979, después de tres años de régimen militar represivo y de un terror estatal dirigido contra la población, dejaron de funcionar casi las tres cuartas partes de los televisores de Buenos Aires. Las encuestas revelaron que los índices de audiencia habían caído en picado. El público argentino había llegado al punto de esperar muy poca cosa de sus medios de comunicación, del mismo modo que esperaba muy poca cosa del gobierno. Había sido engañado demasiadas veces.

Las formas de comunicación, potencialmente muy creativas y diversas, que marcaron las primeras décadas del auge de los media en Argentina no pudieron sobrevivir a la crónica inestabilidad política del país. “Los media se bamboleaban de un extremo a otro, pasando de la protección económica a políticas de mercado libre, de la propiedad gubernamental a las inversiones de las transnacionales. Y, en cada uno de los bandazos, grupos cada vez más amplios de la población y regiones cada vez más numerosas se veían privados de todo acceso o participación”.¹²⁴

Es interesante conocer una situación particular en cuanto al manejo de políticas de comunicación, así como el acceso a los medios, el desarrollo del proceso periodístico y el manejo de los medios y la información lo que sirve como comparación o referencia para analizar y comparar este apartado específico en relación al tema general de la tesis.

2.4.6. Transición a la democracia años 80

En los años ochenta, cuando la mayor parte de América Latina estaba sometida a dictaduras militares, la democratización de las estructuras de comunicación, junto con la reconstrucción de otras instituciones democráticas y representativas de la sociedad, se había convertido en una preocupación unificadora central para los adversarios de las dictaduras. Las nuevas formas de expresión, movilización y participación populares que estaban presentes en los medios alternativos fueron una

¹²⁴ *Ibíd.* Pág. 64

forma de comunicación democrática. Cuando, finalmente, terminaron los regímenes militares, esas experiencias podrían utilizarse para democratizar y reformar los mass-media. El concepto de una reforma que empezase en el pueblo mismo y desarrollase nuevas fórmulas y nuevas redes de comunicación se convirtió en parte integrante de la preocupación general por la recuperación de la democracia en América Latina.

Con todo, a pesar de sus fuertes vinculaciones con los movimientos populares tanto rurales como urbanos, fueron raras las veces en que los media alternativos se convirtieron en sustitutos duraderos de los mass media habituales. En algunos casos, sin embargo, nuevos tipos de programas y mecanismos diferentes de participación popular en los mass media tradicionales se inspiraron en las experiencias de la comunicación alternativa. La democratización de los mass media, pese a todo, siguió siendo un objetivo escurridizo.¹²⁵

Las dictaduras que habían barrido América Latina a mediados de los años setenta retrocedieron lentamente al producirse la derrota militar, económica y política de sus creadores.

En 1986, tan sólo Paraguay y Chile seguían teniendo presidentes militares, y el 94% de la población de América Latina vivía en regímenes civiles y constitucionales. Los recién elegidos regímenes civiles, sin embargo, toparon con tantas dificultades para aplicar nuevas políticas de comunicaciones y llevar a cabo reformas como aquellas que encontraron sus predecesores diez o veinte años antes.

La fuerza de los recuerdos del control y la censura bajo los regímenes autoritarios hizo que la nueva regulación o las funciones de servicio público de los media fuesen una maldición para el sector privado y para muchos partidos políticos. Además, en algunos casos, los mass media privados y comerciales, muchas veces transnacionales, como TV Globo en Brasil, se habían mostrado más capaces de resistir a la censura y a la manipulación de los militares que los programas de servicios públicos u orientados al desarrollo. Los inesperados logros positivos de los mass media privados y financiados comercialmente durante las dictaduras, como el auge de los recursos para la producción fílmica en Argentina y en Chile, arrojaron una nueva luz sobre algunas de las críticas anteriores relativas a su rol manipulador, antidemocrático y políticamente conservador.

¹²⁵ *Ibíd.* Pág. 45

Roncaggiolo¹²⁶ observó que gran parte de las críticas a los medios privados habían sido a menudo una visión simplificada de los mass media como instrumentos enteramente funcionales de la estructura existente y no como espacios y escenarios para la lucha social. El descubrimiento de las contradicciones en los medios privados, sin embargo, dificultó que los nuevos gobiernos civiles propusieran reformas destinadas a aumentar la regulación o la propiedad estatales. Sin embargo llegaron al poder sin proyectos nuevos para reorganizar los mass media. Además, dependían ahora de esos mismos medios para ser elegidos. Muchos políticos estaban acostumbrados a las prácticas de pequeñas radios y publicaciones alternativas, dedicadas principalmente a la supervivencia y la oposición. Una vez en el poder, no estaban preparados para los desarrollos tecnológicos, el poder político y la expansión transnacional de las industrias de telecomunicaciones.

En *Brasil*, por ejemplo, el nuevo Gobierno civil tenía una gran deuda con TV Globo y con O Globo por su apoyo político durante la transición a la democracia, y no estaba en muy buena posición para regular las vastas operaciones del grupo Globo. Por entonces, la gigantesca TV Globo tenía la propiedad exclusiva de siete emisoras, la propiedad parcial de otras seis, treinta y seis filiales, treinta emisoras radiofónicas, el diario O Globo, una división de vídeo y una compañía discográfica. La red producía el 90% de su propio tiempo de programación y ganaba 12 millones de dólares anuales (tan sólo el 2% de sus ingresos totales) en ventas de programas al extranjero. Para TV Globo, unas nuevas obligaciones de servicio público o unas nuevas regulaciones económicas, en caso de llegar a existir, no procederían del Gobierno; más probablemente, serían el resultado de la presión ejercida por los independientes del mercado televisivo, que deseaban acabar de una vez con el monopolio de TV Globo.

La Administración del presidente Raúl Alfonsín, en *Argentina*, se encontró con la propiedad jurídica de unos canales de televisión y unas emisoras radiofónicas, incapaz de comprender o regular. Había heredado una pesadilla burocrática entretejida de corrupción, leyes contradictorias y extendidas agencias reguladoras.

¹²⁶ *Ibíd.*, Pág. 46

Alfonsín suprimió la censura y transfirió algunas emisoras de propiedad gubernamental al sector privado.

En cierto sentido, el nuevo Gobierno civil argentino no podía hacer gran cosa más. Se había convertido en propietario de emisoras de radio y televisión a las que no podía proporcionar programación ni financiar con fondos públicos. La reorganización militar, y los juicios contra oficiales responsables de violar los derechos humanos y la fenomenal deuda exterior dominaban la atención de la mayoría de los dirigentes políticos y, frecuentemente, los hacían depender en mayor medida del apoyo de los medios privados.

Las nuevas democracias latinoamericanas se vieron frente a industrias de comunicaciones nacionales e internacionales considerablemente cambiadas.

Sus dimensiones y sus operaciones internacionales hacían que las industrias latinoamericanas fuesen más complejas financieramente y cada vez más difíciles de regular a través de leyes nacionales.

Se había difuminado la distinción entre propiedad extranjera y propiedad nacional, entre control y contenido.

En *México*, por ejemplo, debido a las graves dificultades económicas del país, cualquier aumento real de las ganancias del gigantesco imperio privado de medios de comunicación Televisa dependía de los ingresos en dólares procedentes del extranjero. En 1986, las operaciones transnacionales de Televisa incluyeron Univisión, una red de televisión en lengua española en Estados Unidos que ingresó cerca de 80 millones de dólares en concepto de publicidad.¹²⁷ Igual que Televisa, otros medios privados latinoamericanos, enfrentados al empeoramiento económico en sus países, habían descubierto que, en estos, no había ya espacio para crecer.

Durante los primeros años de la década de los setenta, algunos inversores privados, en Argentina y Perú, desplazaron sus inversiones y su control en la televisión, pasando de la propiedad de canales a la producción, que constituía un sólido baluarte contra la expropiación gubernamental.

¹²⁷ BESAS, Peter, En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.49

Los últimos desarrollos, sin embargo, fueron algo más que un desplazamiento en el control económico o la financiación de los media. Parecían representar una reestructuración cualitativa de los mercados mundiales de medios de comunicación, una reestructuración que prácticamente imposibilitaba cualquier regulación nacional a través de las leyes y las definiciones existentes.

También los públicos de los mass media habían cambiado desde los años setenta, habían crecido y se habían segmentado más en edades e ingresos.

En 1985, por ejemplo, la televisión extranjera y las productoras cinematográficas vendieron el 30% de su producción, en América Latina, directamente al mercado, no regulado, de los vídeos domésticos. Los films y los programas de televisión extranjeros entraban directamente en los hogares a través de satélites o en forma de vídeo-cassettes.¹²⁸

2.4.7. La libertad de expresión

La libertad de prensa, ha seguido el camino trazado por la civilización industrializada del siglo, comercial por excelencia. La prensa en América, tiene la opción entre el Estado que ambiciona tomarla como instrumento de poder y de dominio, y las empresas noticiosas, que hasta ahora han tenido la hegemonía, como instrumento también de la defensa, de sus propios intereses.

Con respecto a la prensa en América, la Comisión de libertad de la prensa de la SIP, reunida en el Brasil en Octubre de 1957,¹²⁹ afirmó que el continente americano es, un puñado de islas de libertad rodeadas por un rugiente "mar de opresión y dictaduras". Desde que la mayoría de los pueblos de nuestro Continente, dice, conquistó su independencia, la prensa americana jamás había atravesado por una crisis tan profunda. La suprema ironía está en que la mayoría de las constituciones americanas, todavía reconoce el derecho inalienable de libre expresión de pensamiento. Sin embargo en la mayor parte de América es severamente limitada por la censura, la autocensura, el miedo y las frustraciones. Los enemigos abiertos de la libertad de prensa, "son los dictadores, de viejos o nuevo cuño, de la derecha o de izquierda, militares o civiles, demagogos y personalistas, que han plagado y plagan nuestra América". Estos informes dan cuenta de los peligros que deben enfrentar los

¹²⁸ IPAL-Instituto para América Latina Lima, 1986. En: FOX, Elizabeth, Ob. Cit., Pág.49

¹²⁹ Ibíd., Pág. 371

periodistas en el ejercicio de sus labores y cuáles son las políticas y maneras de manejar las relaciones por parte de los Estados y gobiernos en cada país.

En Cuba, un Estado del continente que no reconoce la existencia de ningún tipo de prensa independiente, hasta julio del 2010 era considerada una de las primerascárceles del mundo para periodistas, tras China e Irán, después que libero a la mayoría de los 24 periodistas encarcelados, porque todavía quedaron cuatro periodistas, actualmente ya no existe ningún periodista encarcelado, aunque el régimen ha hecho algunos gestos en favor de sus presos políticos, con la contrapartida de obligarles al exilio, sigue sin ceder un ápice en las libertades públicas.

Según la organización de Reporteros Sin Fronteras, en su informe anual del 2010, Benoît Hervieu,¹³⁰ menciona los problemas persistentes en el Sur de América para que haya una libertad de prensa, los cuales serían: desigualdades económicas, tensiones locales, exceso de diligencias judiciales, restricciones para cubrir acontecimientos como los que existen en Argentina, Chile, Paraguay y Uruguay. El balance de Brasil se anunciaba prometedor al principio del año, con una disminución de los casos graves de violencia que hasta entonces minaban determinadas regiones; gestos de lucha contra la impunidad en algunos casos y cambios legislativos favorables en materia de acceso a la información editorial, como la reafirmación del derecho a publicar caricaturas en período electoral. Sin embargo, tres asesinatos vinieron a enlutar la prensa regional en el mes de octubre, en los Estados de Río de Janeiro, Sao Paulo y Río Grande do Norte. En el último de los casos se ha confirmado la pista profesional: un ex policía militar ha reconocido su implicación en el asesinato de un periodista que denunciaba las actuaciones del crimen organizado.

En Colombia, otro país de alto riesgo, dominan las secuelas del escándalo de espionaje, en parte contra de la prensa, durante la doble presidencia de Álvaro Uribe. A eso hay que añadir tres asesinatos, dos de ellos por un móvil profesional confirmado. Siempre tensa la situación en República Dominicana, “donde no es

¹³⁰ Informe Anual de Reporteros Sin Fronteras del 2010, Pág. 34. En: <http://www.rsf-es.org/news/reporteros-sin-fronteras-publica-su-informe-anual-2010/>

bueno ocuparse de la corrupción y el narcotráfico.” La situación vuelve a ser crítica en los países andinos. Bolivia y Ecuador fueron escenarios de un rebrote de violencia, intimidaciones y bloqueos, que mantienen un fuerte clima de polarización política y mediática. La situación afecta tanto a la prensa pública como a la privada. Igualmente Perú ha tenido su cuota, muy elevada, de agresiones, y también de censuras ordenadas desde muy arriba del poder donde se ha abusado de los procedimientos abiertos a la prensa. El conjunto de todos esos factores hace que, también en Venezuela, siga siendo dramática la situación: el acaparamiento que hace el poder de la red audiovisual y el uso inmoderado de las “cadenas” presidenciales.

CAPÍTULO 3

EL PERIODISMO EN ECUADOR

El trabajo y las relaciones entre periodismo y política, en el Ecuador son similares, a la situación de otros países latinoamericanos, ya que en muchas ocasiones se ha tomado como referencia o se ha visto influenciados sus lineamientos e ideas.

Albuja Galindo, contextualiza al Periodismo del siglo XIX en América, como un periodismo situado más al servicio de la libertad. Ligada íntimamente al pensamiento humano, fiel instrumento de liberación en la dialéctica de la historia. La prensa nació en Hispanoamérica con los signos de libertad poniéndose a su leal servicio. Influenciada por el Racionalismo y el Iluminismo Europeos, proclamadores de los Derechos del Hombre, y bajo una profunda realidad político-social de servidumbre, sirvió lealmente a la causa libertaria, más que a los intereses de dominación.

Para el Ecuador la prensa llegó, orientada a la libertad, romántica, esencialmente política, heroica y apasionada si se quiere. Era el periodismo de combate, doctrinario, enardecido, ocasional y aún panfletario. “Acá la prensa llegó decorada de libertad, de derecho y de democracia, contra la servidumbre colonial, el dominio de los caudillos criollos después y de las oligarquías luego. Se puso a servicio de ese proceso, heroico y cruento de la transformación liberal, cambiando así “el Convento” que había sido

el Ecuador, en Estado laico de progreso y libertad de conciencia. De aquí que los periodistas del siglo XIX fueron en verdad los que más lucharon por la libertad en lo dialéctica contra la opresión y la tiranía.”¹³¹ Ante la prensa de combate, que caracterizó prensa del siglo XIX, temblaron los tiranos. La historia del periodismo está llena de héroes de la pluma que salvaron la dignidad de hombres desde las entrañas del tiempo.

Entrada la República, el periodismo estuvo expresado por varios periodistas entre los más destacados están Pedro Moncayo y Montalvo reconocido por su tenacidad de luchador incansable contra la tiranía y la opresión. También así, Valverde, Proaño, Calle, víctimas de la tiranía. Trabajaron en medio de la incompreensión, la pobreza, el destierro, la soledad y la persecución.

Antes que empresa comercial y de información, el periodismo del siglo XIX, fue idea, pensamiento y acción por la libertad, y lucha por fundar un Estado sobre las bases de dignidad y democracia. “Sin duda la verdadera historia ecuatoriana, en lo que se refiere a la política, se compendia más que todo en los periódicos llenos de colorido y de pasión libertaria, que reflejan la vida convulsa, turbulenta y agitada de nuestra política, en la polémica, en el panfleto y hasta en el libelo.”¹³²

3.1. ÉPOCA COLONIAL

Las primeras publicaciones periódicas se hicieron en Ambato en 1775, el *Opúsculo* escrito en Quito por el Padre Juan Bautista Aguirre (1759) y de los *Planes de Estudio de la Universidad de Santo Tomás*(1791).

Aunque antes de la Revolución Francesa y de la Independencia de la Colonia Inglesa, Espejo ya hacía periódicos manuscritos, con Antonio Zea y Nariño en Bogotá en favor de las ideas de la independencia,el periódico insigne fue *Primicias de la Cultura de Quito*, escrito en 1792 por Eugenio de Santa Cruz y Espejo, es el primer periódico quiteño, el punto de partida del periodismo político ecuatoriano, “es

¹³¹ *Ibíd.*, Pág. 105

¹³² *Ibíd.*, Págs. 106-107

la primera página escrita en la historia de la libertad, relevante por sus ideas revolucionarias y libertarias, era el periodismo al servicio de la noble causa de la libertad y de la independencia de los pueblos americanos.”¹³³

En 1809, en el Primer Grito de la Independencia, aparece la *Gaceta de la Corte de Quito*, y aquí ya se demuestra el espíritu popular con su "sal" y su chispa quiteña. *Gaceta Curiosa de 1810*, de conciencia revolucionaria y de espíritu republicano, con armas de burla e ironía para poner el periodismo al servicio de la noble causa de la libertad. El primer grito había resonado en el continente tomando expresión en el periodismo. Eran el segundo y tercer periódicos orientados a los cauces libertarios. Junto con la *Gaceta de la Corona de Quito*, los tres periódicos que habrían reflejado las opiniones de la gente notable de aquel entonces. No se podía hablar de un movimiento periodístico en la independencia respecto a la prensa revolucionaria extranjera, pero se definieron dos tendencias en los periódicos circulantes: la religiosa que involucraba la defensa oficial del gobierno español, y la revolucionaria, de los ejércitos libertadores expresados en boletines y en periódicos venezolanos y neogranadinos.

Es *El Patriota del Guayas*, semanario redactado, según Modesto Chávez Franco, por José Joaquín Olmedo y Luis Fernando Vivero, regentado por Manuel Ignacio Murillo, decano de los tipógrafos del puerto, se reclama la misma libertad que los dictadores trataban de sofocar. Sin embargo no pudo sustraerse a las inconstancias de la política del momento histórico por el que atravesaba Guayaquil, que tenía que escoger su propio destino político *El Republicano del Sur* (1822), salió en la misma imprenta a servir a los partidarios de la incorporación del Guayas al Perú.¹³⁴

En 1824 asoma en Quito un periódico de oposición al gobierno *El Pensador Quiteño*, para Ceriola se trata de *El Espectador Quiteño* fundado por los católicos, en contra de *El Noticiosito* redactado por los partidarios del General Flores. En *El Pensador* se hacían alusiones personales al General personaje importantísimo entonces, que iba, a ser luego Presidente del Ecuador al iniciarse la República. El General hizo asaltar la imprenta, romper la prensa y arrojar los tipos a la calle.¹³⁵

¹³³ *Ibíd.*, Pág. 111

¹³⁴ *Ibíd.*, Págs. 117-118

¹³⁵ *Ibíd.*, Pág. 119

3.1.1. El Padre Solano y Antonio Irisarri

En 1828, salen en Cuenca *El Eco del Azuay* y el *Perogrullo*, y al año siguiente *La Alforja* y *El Telescopio*, del Padre Solano¹³⁶ quien hace una época interesante en el periodismo de la Gran Colombia, y de los primeros tiempos de la República, considerado combatiente periodista, en *El Semanario Eclesiástico* de 1835, sin desmentir su temperamento combativo, suscitó el incendio más grave de la prensa, cuando el Vicario de Cuenca excomulgó a los redactores de *El Ecuatoriano del Guayas*, por una polémica densa sobre principios católicos en el periodismo nacional.

El duelo de Irisarri con Solano es famoso en las memorias del periodismo nacional, dice Falconí Villagómez con *Introducción del Periodismo Político Ecuatoriano*.¹³⁷ Antonio José de Irisarri, guatemalteco, ocupa un puesto distinguido dentro de nuestro periodismo, radicado en el Ecuador sacó *La Balanza*, ocupándose de la política interna, censurando al clero decididamente por la intervención en las elecciones, haciendo fuertes reparos a las prácticas religiosas y por fin, enseñándoles el verdadero camino a los ministros de Dios.

La política de *La Balanza*, incendió la ira del clero cuencano, principiando la polémica con Fray Vicente Solano, de quien afirmaban, historiadores no pudo guardar la ecuanimidad en el uso de los términos y empleó los de mayor calibre. No así Irisarri que llevaba ventaja por la palabra cortante y donairoso, por el giro gramatical, si bien en la cuestión de fondo, en la ideología, en el conocimiento de los diversos ramos del humano saber, ambos demuestran estar bien equipados y fuertes.

¹³⁶ *Ibíd.*, Pág.120

¹³⁷ *Ibíd.*, Pág.121

Irisarri, soportó la oposición a través de *El Popular*, *La Opinión de Guayaquil* y las acometidas violentas del clero altisonante y poderoso de aquel entonces, hasta que se alejó a Bogotá, desde donde siguió combatiendo a sus adversarios del Ecuador.

El 13 de Mayo de 1833, aparece en la capital *El Quiteño Libre*. Paralelamente surge en Guayaquil *El Ecuatoriano del Guayas*, dedicado a combatir a Rocafuerte. El fermento inquietante de una nacionalidad en gestión, así como el sentido de ecuatorianidad que comenzaba a definirse, ventiladas de un enciclopedismo liberal, fruto de la proclamación de los "Derechos del Hombre" en la Revolución Francesa, caracterizaban estos órganos insurgentes. La mano dura de Flores se encargó de liquidar a unos y el tiempo de acabar con los otros".¹³⁸

En esta época la mayoría de periódicos dice Albuja Galindo, “adolecieron de fragilidad de criterio ideológico, de confusionismo en las revueltas políticas de transición, aunque pugnaban en el fondo por encauzar la autonomía de los pueblos que se disgregaban de la Gran Colombia”¹³⁹. La historia abría su telón para entrar en la República, cargada de males tradicionales, como resistencia a las nuevas ideas democráticas.

3.2.ÉPOCA REPÚBLICANA: EL FLOREANISMO -EL QUITEÑO LIBRE CONTRA LA TIRANÍA FLOREANA

3.2.1.La prensa contra Flores

En 1839 el periódico *Argos* propiciaba los intereses del venezolano Flores, mientras *La Balanza*, sostenido por el guatemalteco Irisarri, lo combatía aunque después lo vindicaba de la participación en el asesinato del Mariscal de Ayacucho.

Montalvo sacó *La Razón*(1848) y Yerovi y Gabriel García Moreno *El Zurriago*(1849) y *El Vengador*, y en un panfleto atribuido a García Moreno las “*Profecías del Señor Racan*”, aun siendo universitario rugía contra la tiranía floreana encargándose sigilosamente de repartir *Linterna Roja* de Moncayo. No faltó

¹³⁸ *Ibíd.*, Pág.123

¹³⁹ *Ibíd.*, Pág.124

un panfleto enardecido de Rocafuerte, *A la Nación*, impreso en Lima, "para denunciar los peculados y nepotismo, las argollas y corrupciones de la administración floreana.

3.2.2. El Quiteño Libre

En 1833 se formó en Quito una sociedad cuyo núcleo principal estaba compuesto en su mayoría por jóvenes intelectuales opuestos al gobierno de Juan José Flores. Dicha sociedad publicó a partir del 13 de mayo de 1833, un periódico de opinión al que llamaron *El Quiteño Libre*, que circuló hasta el 14 de septiembre en que apareció su edición No 19. Dicho periódico combatió a los "etíopes importados" y a los "facinerosos con charreteras" al servicio del gobierno, pero paradójicamente, fue un extranjero, el inglés Francisco Hall, quien dirigió dichas actividades.

"La valentía de los redactores, al enjuiciar con energía los mil y un desafueros de la administración de Flores, la pulcritud del estilo y la profundidad de las reflexiones, fueron las causas de la gran acogida que tuvo en todos los círculos la audaz publicación que, en verdad, constituye una de las máximas expresiones de la historia del periodismo nacional"¹⁴⁰

La esencia de la sociedad de *El Quiteño Libre* era nacionalista, anti-militarista y anti-colombiana, y sus miembros se habían caracterizado inclusive como anti-bolivarianos de corazón. Entre las personalidades más notables que fueron miembros están: Manuel Albán, Manuel Matheu, Ignacio Zaldumbide, Roberto Ascázubi, Manuel Ontaneda y Pedro Moncayo, redactor del periódico, José María Sáenz, Wright y Hall, entre otros.

Tuvo participación directa en la revolución anti floreana que el 12 de octubre de 1833 estalló en Guayaquil dirigida por Pedro Mena. Fue por esto que, cuando Flores se trasladó a dicha ciudad para sofocar el movimiento, sus miembros aprovecharon para en la noche del 19, intentar asaltar el cuartel del batallón de artillería de Quito; pero no contaban con la traición siendo emboscados para ser capturados y luego asesinados Hall, Conde, Albán y Echanique.

¹⁴⁰“El Quiteño Libre”, DE LA TORRE, Reyes, Carlos, *“Piedrahita: Un Emigrado de su Tiempo”*. En: <http://www.encyclopediadelecuador.com/Indice.php?Ind=&Let=F>

Al día siguiente sus cadáveres aparecieron colgando desnudos de un poste, y más tarde, Sáenz, Ignacio Zaldumbide y otros patriotas, fueron asesinados en Pesillo, al norte de Quito. Todos estos crímenes, de carácter eminentemente político, fueron cometidos, al parecer, por orden oficial.¹⁴¹

El historiador Pedro Cevallos¹⁴² en su Toma V de la Historia, dice: "Es el primer escrito de este género que amenazaba sacar a la luz actos públicos y privados del Gobierno, y la voz del *Quiteño Libre*, fue por consiguiente aceptada, escuchada y difundida con, entusiasmo. Su mérito principal consiste en haber sido el primero que levantó la voz después de tanto tiempo de silencio, y en medio de las bayonetas de los soldados extranjeros que desdeñaban a la patria que les estaba alimentando, vistiendo y enriqueciendo. Periódico esencialmente político y liberal, apareció justamente al iniciarse la vida republicana y como respuesta a todos los males político-sociales del colonialismo feudal y de la Independencia. Trajo así una doctrina, un mensaje, una rebeldía ardorosamente expuesta. Llegó el momento en que era necesaria su presencia, como necesidad imprescindible de los anhelos nacionales. Brotó de un pensamiento clave: libertad y dignidad de la nación.

Por otro lado, el poder acalló denuncias en su contra cuando se suscitó el problema de la falsificación de la moneda por parte del gobernante Juan José Flores. La lucha era dura y cruenta entre Flores y los periodistas, Pedro Moncayo, dice: "Si el Congreso hubiera dado tiempo, Rocafuerte hubiere denunciado el hecho y exigido la responsabilidad del infractor de la Constitución y de las Leyes. Pero el Congreso se declaró traidor desde el primer momento y concedió facultades extraordinarias al usurpador para que impusiera silencio a la imprenta y desterrase a los escritores".¹⁴³

La lucha también fue contra el militarismo absorbente con que se inició la República, encendió la rebeldía nacional para lanzarla combativa y resuelta contra, la tiranía floreana. Los emigrados, entre los que estaba Pedro Moncayo, fueron a dar a

¹⁴¹ AVILÉS, Pino, Efrén. "El Quiteño Libre". En: www.encyclopediadelecuador.com

¹⁴² *Ibíd.*, Pág. 127

¹⁴³ *Ibíd.*, Pág., 131

Popayán desde donde sacaron un periódico de oposición, enarbolado la lucha *La Voz del Ecuador*.¹⁴⁴

El Gobierno Floreano procuró al principio la difusión de los periódicos partidarios, demostrando tolerancia, fundando *Gaceta del Ecuador*, *El Amigo del Orden*, *Las Armas de la Razón*, pero asumiendo ya la dictadura, acometió a sus opositores sin contemplación. La revolución entonces se extendió a todo el país, Guayaquil ardía, en Loja se sublevaron, en Imbabura se organizó un levantamiento y las tropas del gobierno se satisfacían asesinando cobardemente a los próceres José María Sáenz e Ignacio Zaldumbide. Parecía un caos político imposible de despejar, anotan los historiadores.

3.2.3. Pedro Moncayo: el luchador implacable (1807-1888) contra Veintimilla

Era la agresión verbal sin medida ni temor, el azote implacable para todas las cosas, el rugido del dolor hecho cólera y hecho maldición en *Mi Linterna*.

En 1843, la Convención Nacional dio fuertes golpes a la libre expresión, con la nueva Ley sobre la Libertad de Imprenta, calcaba en la de 1833 y atentatoria a los fueros de la prensa. Según la Ley en su Art. 23, "el distribuidor o circulador de impresos que los repartiese a pretexto de venidos por correos o procedentes de pueblos extranjeros", quedaba también, responsable y sujeto a las penas establecidas.

Luego de luchar contra Flores que tramaba entregar el Ecuador a España, Moncayo se alza como un alud contra la oligarquía militar, si bien es cierto transige con Urbina para liberar a los negros. Vuelve a la lucha con brío de titán contra el Presidente Robles el sumiso de Urbina, cuando viola la libertad de imprenta y fusila a un periodista. Su protesta por el fusilamiento es una página inmortal por lo defensa de la libertad de escribir. Va al destierro y comienza su lucha contra García Moreno, "el tigre suelto" que llamó al Perú en su ayuda "Nosotros no necesitamos de Castilla, no cuente conmigo", le dijo a García Moreno. Y cuando éste le contesta: "tiene miedo", "sí" le dice Moncayo. "Tengo miedo de manchar mi oscuro nombre con una traición abominable".

¹⁴⁴ *Ibíd.*, Pág. 132

Lucha contra Veintimilla incluso ciego y anciano desde Valparaíso, contra Caamaño, a través de Moncayo y Montalvo su secretario. Enorme fue la obra, de Pedro Moncayo en la Convención del año 50, que culminó en muchas leyes sabias y admirables, ligadas con la libertad. En calidad de Presidente y cuando se discutía, la Ley de Manumisión, de los esclavos negros, alzo su voz hasta conseguir la libertad efectiva, no sólo como derecho. Se manumitió pagando a los dueños de los negros doscientos pesos por cada uno, y se acabó con la esclavitud en el Ecuador, con respecto a los negros. "La libertad del hombre es imprescindible" dijo contra el argumento de los legisladores conservadores de que han adquirido al amparo de la Ley. "Ni la sociedad ni la Ley, pueden legitimar lo que es contra la razón, contra la justicia, contra la naturaleza del hombre", todo lo que indica su alma inflamada de justicia, su infinita rebeldía y su espíritu de lucha implacable contra la opresión y la tiranía.¹⁴⁵

Pedro Moncayo, es considerado el padre del Periodismo Republicano y el primer forjador de la patria, en cuyo espíritu se forja la rebeldía y el estilo de Montalvo. Fue un gran hombre en quien se resumen muchas glorias. Su vida es enseñanza y ejemplo para las generaciones.

3.2.4. La prensa con Urbina en el poder

Con Urbina en el poder, de signo liberal, la prensa tuvo un impulso poderoso, y él mismo se preocupó de propiciarla para sostener su gobierno conocedor perfecto del poder de la prensa de combate. Como signo de esta etapa, aparece *La Ilustración*, el primer diario que tuvo Guayaquil, dirigido por Juan Sixto Bernal, fundador del diarismo ecuatoriano. Luego a influjo de las Sociedades Democráticas que Urbina, trajo de su estancia en Nueva Granada, surgió en Guayaquil *El Progreso*, de gran labor intelectual en 1853 y en Quito el *Demócrata*, fundado por Francisco Javier Montalvo, donde se iniciaron Juan Montalvo y el Historiador Pedro Fermín Cevallos. En una etapa más vigorosa aparece *El Nacional* y luego el *Registro Oficial*.

¹⁴⁵ *Ibíd.*, Pág. 135

Contra este periodismo oficial liberal, aparece en 1856 *La República* y luego *La Nación* y *El Espectador* de oposición a Urbina escritos por Tamariz, Malo, Cueva y Ramón Borrero, auspiciadores de la candidatura de Manuel Gómez de la Torre para la Presidencia de la República, en oposición a Robles. En 1858 la imprenta Valencia en Quito, hacía sus fuegos contra Robles y su tutor Urbina, provocando el destierro.

Sin embargo, el balance del gobierno Urbinista deja un importante saldo favorable, dice el historiador Alfredo Pareja Díezcanseco: "Manumisión de esclavos, esfuerzo notable por el arreglo de la deuda externa, supresión del tributo de indios, Código Civil en 1845, libertad de pensar y de escribir, bastante para esos días oscuros, indudablemente, aunque con muchos errores en otros aspectos del gobierno también caudillista".¹⁴⁶

Urbina respeto al pensamiento y a la prensa auspiciada desde su condición de gobernante, por lo que se consideró forjador del periodismo en esos tiempos oscuros del liberalismo naciente, de lucha entre el Estado y la Iglesia, del fanatismo conservador y clerical, adicional es reconocido por la manumisión de esclavos y de la supresión de los tributos de indios. La prensa tuvo un capítulo interesante con Urbina, porque la salvo de gobernantes enemigos del pensamiento libre.

3.3. PERIODISMO CONTRA GARCÍA MORENO Y VEINTIMILLA (1860-1890)

En torno a los escritos de combate de Montalvo, se desató una lucha política encarnizada a través del periodismo. La tiranía garciana provocó por sí misma nuevos órganos periodísticos, especialmente en Guayaquil y Cuenca, como respuesta a los fusilamientos y al cadalso.¹⁴⁷

Periodistas cuencanos, desde 1860, de franca oposición a la dictadura garciana, son los doctores: Benigno Malo, Antonio Borrero y Rafael María Arízaga. Malo fundó *La República* (1861). *La Prensa* (1864). El gobierno hizo callar al vocero en 1865, pero Malo volvió a las arenas en 1867, bajo el gobierno de Espinoza. En 1863,

¹⁴⁶ *Ibíd.*, Pág. 139

¹⁴⁷ *Ibíd.*, Pág. 158

aparece *Los Andes* en Guayaquil, levantando la plataforma electoral. Por un artículo “*Clemencia*”, en el que se protesta contra la ejecución de Vargas Torres, su autor el joven José Luis Tamayo, fue confinado a Quito. *El Semanario* salió bajo la dirección de don Antonio Calvo, neogranadino, para hacerse diario en 1865, época de gran prueba para la prensa. La mordaza se hizo sentir y muchos periódicos se suspendieron por su oposición a la Candidatura de Jerónimo Carrión¹⁴⁸.

Sólo quedaron dos periódicos en Quito, y tres en Guayaquil. En el año de 1864 es llamado por los historiadores “Año Terrible” por el Gobierno teocrático de García Moreno. A todo conspirador que caiga en su poder ha de castigar sin compasión. A todo sospechoso sumió en la cárcel, desterró a la selva oriental y azotó para arrancar una confesión. Fusiló a los generales Tomás Maldonado y Juan Borja, amordazó y tiranizó el poder judicial. Impone el silencio con el terror y el patíbulo, impidiendo la libertad de prensa y pensamiento.

Al tiempo que Maldonado y Borja fueron sometidos al suplicio (1864), fueron igualmente algunos otros ciudadanos, cuya suerte no fue menos dolorosa, alrededor de treinta eran los presos, entre ellos se hallaban, Ignacio Ramón Izurieta, cuñado del General Maldonado, don Pedro Pino Moscoso y otras personas de Latacunga.

El partido de García Moreno estaba dirigido por conservadores armados y gente eclesiástica. En opinión de los Jesuitas, eran mártires y santos los que atacaban al partido liberal. Y tenían la gran facultad de enviar al cielo o al infierno. Nada podía decirse en ninguna imprenta. Uno que otro periódico, como *El Centinela* de Cuenca “periódico consagrado a la defensa de la nación y de sus libertades”¹⁴⁹, razonaba pero era incapaz de lanzar un proyectil de combate, porque en seguida hubieran sido fusilados salió en 1865, animado por algunas plumas como Borrero, Vásquez y Arízaga a quienes les apresó García Moreno haciéndoles objeto de su tiranía. A raíz de los fusilamientos de Maldonado y Campoverde, los redactores exigieron el respeto a las libertades públicas, al derecho de los ciudadanos y a la independencia, de los poderes públicos. En 1864 presenciaron el fusilamiento de Juan Borja y demás resultados de la “Insuficiencia de las Leyes”, condenados

¹⁴⁸ ALBUJA, Ob. Cit., Pág. 159

¹⁴⁹ *Ibíd.*, Págs. 160-166

vigorosamente por Borrero. Ya no era el antiguo amigo, el Catón Cuencano, sino el lucifer, y ordenó la prisión de los redactores.

Por medio de *El Constitucional*, fundado en 1868, los periodistas Rafael Borja, Juan Bautista Vásquez, Miguel Corral, Mariano Cueva, Benigno Malo, Antonio Borrero y Luis Cordero, conquistan para Cuenca un puesto preeminente en su lucha contra la tiranía Garciana, Mariano Cueva decía: "Es preciso tener los ojos enteramente cerrados y haber renunciado a toda dignidad personal para no ver en el programa de García Moreno un tejido de pretextos, calumnias y amenazas para escalar al poder y entronizar la venganza y la arbitrariedad". Malo decía: "En el Ecuador existen dos escuelas: la Constitucional y la Dictatorial. Aquella ha adoptado la candidatura de Aguirre, y ésta la de García Moreno. La escuela Constitucional proclama la suficiencia de la Constitución y de las leyes para poder gobernar. La escuela dictatorial profesa la teoría de la insuficiencia de la Constitución y de las leyes, por medio del gobierno, las infringe, para dar libre paso a las arbitrariedades... Esparce el terror en toda la Sociedad".¹⁵⁰

De tal modo había exasperado al Ecuador la conducta de Moreno en contra de Perú, de la autonomía hispanoamericana, que fue ilusión no tolerar más tiempo su gobierno. En Guayaquil se publicaba *El Duende*, periódico satírico y enérgico, escrito por Manuel Marcos, Jorge Tola y Gutiérrez, e impreso por los jóvenes en imprenta secreta en casa de la señora Mercedes Calderón, hermana de Baltazara, viuda de Vicente Rocafuerte. Mercedes fue célebre en Guayaquil, por su patriotismo, constancia e intrepidez, más tarde sufrió injustas persecuciones.

El Porvenir, hoja literaria aparecida en el año de 1871, que por hacer críticas de actos administrativos del gobierno y ciertas advertencias, terminó con el N° 51 en junio de 1872, y vinieron luego los atropellos del Gobernador Ordóñez, el destierro de Antonio Borrero y Tomás Toral. "No era novedad para nadie la conjuración, puesto que por los cuatro puntos cardinales se hablaba de la revuelta, aunque no se concretaban los nombres ni las personas que la dirigían."¹⁵¹ El mismo Presidente lo sabía, por ello dictó el Decreto declarando el estado de sitio, hace cuatro meses antes,

¹⁵⁰ *Ibíd.*, Pág. 167

¹⁵¹ CARRIÓN, Benjamín, *Ob. Cit.* Pág. 168

en las provincias de Guayaquil y Cuenca, a pretexto de asegurar la paz de la República. Pero él y sus palaciegos creían que nadie se atrevería a consumir los hechos porque los curas andaban en todo, los Jesuitas eran los teóricos y los efectivos consejeros del Gobierno, el Padre Terenciani era una especie de Rasputín que movía todos los hilos."¹⁵²

Estas situaciones permiten analizar cómo se dio la lucha de parte y parte por captar el poder por un lado y la libertad por el otro. Y para obtener sus fines utilizan como arma el periodismo que les permite desarrollar sus ideas, criticar, llegar a sus lectores con el fin de remover conciencias, aclarar la visión de las cosas y poder luchar contra las tiranías de aquellas épocas. Así mismo se mira la forma y los graves ataques de los que son capaces los que detentan el poder para lograr acallar la prensa.

3.3.1. Federico Proaño y Miguel Valverde: "La Nueva Era" 1873

La labor periodística de ciertas épocas y de ciertos personajes políticos, han formado una etapa interesante en la historia política ecuatoriana, por la honda huella que han dejado, por su lucha tenaz en favor de la libertad, contra la tiranía garciana. Este el caso del Semanario *La Nueva Era*, fundado por los jóvenes liberales Federico Proaño y Miguel Valverde, en 1873, de vibrante oposición contra el tirano García Moreno. Se evidenció audacia, rebelión, sedición, al oponerse al gobierno del célebre providencial, pero este puso al Semanario toda clase de estorbos, llegando a acusar a sus redactores de "robo literario", bajo una supuesta violación de la Ley en uno de los escritos de *La Nueva Era*, intitulado *Correspondencia*, así García Moreno ordenó severamente el arresto y encarcelamiento a los redactores del periódico.

Sin embargo, guardando los escritores liberales, una posición esbelta y valiente propia de la causa, el periódico continuaba, saliendo desde la prisión sin declinar jamás su valor moral su energía y buen gusto en el combate, hasta el 26 de diciembre en que salió el último número 63. El 28 del mismo mes fueron trasladados a la cárcel, permaneciendo incomunicados hasta el 28 de enero, en que fueron trasladados a Quito. Iba, también preso Rafael Arízaga, supuesto autor de la correspondencia y cuyos insultos tanto ardió a los partidarios del gobierno, fue confinado en la capital,

¹⁵² *Ibíd.*, Pág. 169

Valverde y Proaño, desterrados a Lima, obligados a marchar por el Oriente, en forma tal que no retornaron nunca al lugar de su destino.

Valverde en uno de los artículos de fondo de *La Nueva Era*, decía: "El sistema electoral entre nosotros es una ridícula farsa. El señor García Moreno quedará todavía en el solio presidencial y quedará, contra la voluntad del pueblo".

Desaparecido el tirano en 1875, por el puñal de Rayo y los conjurados Valverde y Proaño a su regreso del destierro se enfrentaron contra la dictadura de Veintimilla a través de *El Comercio*, fundado en Guayaquil en asocio de José María Noboa y otros más. El periodista y escritor Valverde cayó en manos de Ignacio de Veintimilla, cuarenta semanas quedó hacinado en un calabozo. Federico Proaño fue desterrado a Centroamérica y allí prosiguió su actividad periodística. Después de ocho años de ostracismo en Costa Rica, El Salvador y Guatemala, murió en este último país en 1894.¹⁵³

El combate de prensa recrudeció: Proaño también continuó su lucha implacable fundando su periódico *The Times* (1877), suspendiéndose luego cuando la imprenta pasó a poder de las autoridades, con ocasión de haber salido una hoja titulada *Las Catacumbas*, que le valió propiamente el destierro. Iban junto a Montalvo, Carbo, Borrero, Salazar, Carvajal y otras víctimas de la dictadura caudillista de Veintimilla.

Los desterrados publican desde Piura, *El Proscrito*, y en Quito aparece *El Boletín Eclesiástico*, conservador de resistencia a la política llamada liberal del nuevo régimen. *El Eco Popular*, que dirigiera Aurelio Páez Jado, atacó directamente a Veintimilla en un editorial que decía: "El partido liberal acaba de morir resucitó el terrorista". El periódico en seguida fue clausurado y su director obligado a salir del territorio. En *El Popular*, órgano batallador e insurgente redactado por Marcos Alfaro, Valverde y Proaño, llamaban a Borrero "CatecúmenoGarciano", exaltando abiertamente a la revuelta. Fundado por Benigno Crespo Toral, su hermano Cornelio y Honorato Vásquez, apareció *El Correo del Azuay*, semanario cuencano, ultramontano, en abierta oposición a Veintimilla.

¹⁵³ *Ibíd.*, Págs. 170-171

3.3.2. Juan Montalvo contra las tiranías (1832 -1889)

El mayor de los periodistas combativos y panfletarios, abre con sus escritos, una etapa interesante en la historia política ecuatoriana, a través de la segunda mitad del siglo XIX. Es la etapa de los más grandes despotismos y tiranías, así como de los infinitos anhelos de libertad y democracia. “Es la orgia del militarismo, caudillismo y clericalismo político, pero también la hora de la toma de conciencia, así como de las luchas por la libertad y dignidad humana. La hora de las sombras, pero también de la luz y de la creación humana. La hora del pesimismo, de la incomprensión y del desaliento, pero también de la esperanza y la fe en el destino del hombre ecuatoriano. Hora de violencias, persecuciones y patíbulos, así como de reparación de razón y justicia”.¹⁵⁴ Los escritos ardientes e incendiarios, se estrellaron contra García Moreno, Veintimilla, Borrero y el Arzobispo Ignacio Ordóñez, que fueron los temas de Montalvo.

La célebre carta de Montalvo a García Moreno, septiembre de 1860. "Si alguna vez me resignara a tomar parte en nuestras pobres cosas, usted y cualquier otro, cuya conducta pública fuere hostil a las libertades y derecho de los pueblos, tendría en mí un enemigo, y no vulgar. . . Hay en usted elementos de héroe, y suavicemos la palabra, de tirano. Tiene usted valor y audacia, pero le falta virtudes políticas, que si no procura adquirirlas a fuerza de estudio y buen sentido caerá como cae siempre la fuerza que no consiste en la popularidad... Dimita usted ante la República el poder absoluto que usted tiene en sus manos... le irrita mi franqueza? Debe usted comprender que al haberle usado me sobra valor para arrostrar lo que ella pudiera acarrear" ¹⁵⁵

Así habló Montalvo en su célebre carta, sabiendo que pudo valerle el destierro. Sin embargo, Montalvo no desatará su verbo contra la tiranía Garciana sino en 1865. Mientras tanto, en esos años de silencio, ocurrieron cosas como: las desastrosas guerras con Colombia, los fusilamientos de los Generales Manuel Tomás Maldonado y Juan Borja, los crímenes de Jambelí (1884).

¹⁵⁴ *Ibíd.*, Pág. 143

¹⁵⁵ *Ibíd.*, Págs. 143-144

Montalvo contra García Moreno, decía: “la tiranía Garciana que gobierna con el látigo, el cadalso y el patíbulo, se caracteriza por la esclavitud del pensamiento y la mordaza de la prensa, como que la tiranía es siempre incompatible con la libertad. Silencio de tumba ronda por la conciencia ecuatoriana en la primera administración de Gabriel García Moreno, como que los hombres no nacieran para pensar”.

En el gobierno de García Moreno: “A todo conspirador que caiga en su poder ha de castigar sin compasión. A todo sospechoso ha de sumir en la cárcel, desterrar al infierno verde de la selva oriental, o azotar en su presencia para arrancar una confesión. No ha roto abiertamente la Constitución, pero la viola a su placer, amordaza y tiraniza al poder Judicial y no hay ley que se oponga a su capricho, la Patria, en ese año terrible, se llena de angustia y silencio.

Y la “Carta Negra”, con la que gobernará García Moreno, 1869, se resume en lo siguiente: período presidencial por seis años con reelección por segunda vez, y para la tercera con el intervalo de un período. Centralización absoluta del poder, facultades amplísimas del Ejecutivo, y más que todo limitación absoluta de las libertades individuales, hasta la del pensamiento escrito o hablado, abolición del *Jurado de Imprenta*, un paréntesis negro para la libertad de pensamiento y de conciencia.

Montalvo, insigne polemista y panfletario, quien ha merecido la admiración del mundo y el estudio de críticos y exégetas como Rodó y Zaldumbide, escribe un capítulo interesante en la historia del periodismo político, a través del *Cosmopolita*, *La Dictadura Perpetua*, *Las Catilinarias*, *La Mercurial Eclesiástica*, *El Regenerador*, *El Espectador* y *El Último de los Tiranos*, en defensa de la libertad y contra el despotismo, la tiranía y la opresión. Con García Moreno en el poder, el fanatismo religioso se pasea por la faz de la República, volviendo a ser el país “un convento”. La teocracia quiere imponer la paz y el orden, pero a precio de la mordaza y el patíbulo, en un convento lleno de sangre”.¹⁵⁶

En *La Dictadura Perpetua*¹⁵⁷ se lee, “García Moreno dividió al pueblo ecuatoriano en tres partes iguales: la una la dedicó a la muerte, la otra al destierro, la última a la

¹⁵⁶ *Ibíd.*, Pág. 147

¹⁵⁷ ALBUJA, Ob. Cit. Pág. 150

servidumbre... García Moreno no se va todavía, la esfinge no se mueve. Su castigo está madurando en el seno de la providencia; mas yo pienso que se ha de ir cuando menos acordemos y sin ruido... Y digan ustedes que el Ecuador, reinando García Moreno, ha alcanzado una suma de progreso moral. Sin libros, sin lectura quién se civiliza, el soldado sobre el civil, el fraile sobre el soldado, el verdugo sobre el fraile, el tirano sobre el verdugo, el demonio sobre el tirano, todo esto nadando en un océano de sombras corrompidas".¹⁵⁸

En 1872 predijo la muerte de García Moreno con la frase "*Mi Pluma lo Mato*" estampada en el folleto, *El Último de los Tiranos*, publicado desde Ipiales, prediciendo la muerte de Montalvo y atacando al Presidente Borrero escribe *El Regenerador*.

Otro gobernante al que Montalvo atacó, fue Veintimilla, con su obra *Las Catilinarias* (1879-1881), apodándole "el mudo de la cuchilla", expresa:

Ambicioso tirano al que nada debe la patria si no fuera dolor... Cuándo viste sobre ti alimaña tan soez y despreciable que está que hoy te está chupando la médula de tus huesos?... "Honor, pundonor, consideraciones, bienes de fortuna te lo han comido todo. Y le sufres aún; y esqueleto rechinante, le sirves de caballo y él te monta y él te mata. Un tirano pase; se lo puede sufrir quince años, pero a un malhechor?... García Moreno fue tirano: inteligencia, audacia, ímpetu, sus acciones atroces fueron siempre consumadas con admirable franqueza. "Ignacio de Veintimilla no ha sido ni será jamás un tirano la mengua de su cerebro es tal, que no va gran trecho de él a un bruto". Su corazón no late, se revuelca en un montón de cieno... Es perro, es tigre? Oh Dios!, y cómo engulle y cómo devora piezas grandes el gladiador"... "Carne el primer plato, carne el segundo, carne el tercero, diez, veinte, treinta carnes."¹⁵⁹

En la convulsa vida política del siglo XIX, asoman en la historia ecuatoriana los dos más grandes políticos opuestos: García Moreno y Juan Montalvo. No puede concebirse en verdad, la historia política sin estos personajes. Ambos grandes y extraordinarios, representen por su antagonismo político, la síntesis dialéctica de la realidad histórica de una época.

¹⁵⁸ *Ibíd.*, Pág. 150

¹⁵⁹ *Ibíd.*, Págs. 152-153

García Moreno, considerado por unos un genial tirano, de aberraciones cesaristas, el gobernante fanático clerical, encontró su terrible contrafuerte en el genio de Montalvo, defensor apasionado de la libertad. La tiranía y la libertad, frente a frente, estaban simbolizadas en estos dos políticos ecuatorianos. El uno desde arriba, desde el dominio y la fuerza del gobernante. El otro, desde abajo, desde el pueblo, en posiciones difíciles y desiguales.

La realidad del país, era militarismo y privilegios antiguos, despotismo de gobernantes y teocracia, clericalismo político, curuchupismo contumaz y fanático, dogmatismo religioso y arbitrariedades sin fin, frente a un liberalismo romántico que hablaba de nuevas bases éticas y políticas, como la libertad de conciencia; de la captación de inmensos feudos territoriales de parte del clero, de la secularización de la enseñanza. El liberalismo invocó los derechos de la democracia y se puso de parte de los débiles, los vencidos y los defraudados.

García Moreno es precisamente el símbolo del conservadurismo clerical que representa el pasado, el privilegio de castas, la tradición de las estructuras feudales, el dogmatismo y la teocracia y el despotismo criollo que, con el instrumento del Jesuitismo, quiere mantener el dominio y la esclavitud, de conciencia en los ecuatorianos. El poder, el fanatismo religioso era evidente llegando el país a ser un “convento”, la teocracia quería imponer la paz a cualquier precio, no pasa libro de la Aduana, ni sale de las prensas, sin que un censor de la Iglesia lo autorice. Todo se encontraba bajo el dominio y poder de García Moreno, él decidía o autorizaba si se podía publicar algo o no, leer algún periódico o lo clausuraba. Todas las riendas y sectores de la sociedad estaban subyugadas a su interés.

Montalvo, en cambio, representa el Estado liberal, democrático, electivo, responsable y alternativo, la tolerancia religiosa, la separación de la Iglesia del Estado, no el pasado estático y de privilegio de dominio de clases y castas llenas de prejuicios, sino el futuro político del derecho y la esperanza. Era el Estado moderno de justicia y libertad, era la fórmula del Estado democrático. Los enemigos políticos y adversarios ideológicos de Montalvo, son los déspotas y tiranos, los gobernantes opresores, enemigos de la libertad, de pensamiento y de expresión.

Con sus escritos contra la tiranía y el despotismo, despertó el espíritu y golpeó las conciencias hacia el interés por defender sus derechos. Sus obras de carácter político contienen las más puras lecciones de rebeldía y de civismo. *La Mercurial*, se escribe contra la intervención del clero en la política. También precursor y orientador de la revolución liberal y democrática, no sólo fue el pionero más fuerte. Su política fue un instrumento para alcanzar la verdad y la democracia. “Buscador infatigable de la verdad, por los senderos ocultos del espíritu humano, sus escritos causaron asombro universal. Su pluma la llevó como bandera, como espada y como látigo. Es el padre del periodismo panfletario ecuatoriano, apasionado por la libertad y la democracia.”¹⁶⁰

3.4.LA PRENSA CONTRA VEINTIMILLA

Eloy Alfaro venía luchando incansablemente por instaurar el régimen liberal en el país, fue encarcelado y encadenado por Veintimilla, por injuriar al Dictador, por lo que le metieron al “infiernillo”, un calabozo en que sólo se podía estar de pie. Montalvo entonces, exclama: "Si Veintimilla supiera a qué hombre está haciendo, por bronco que sea su corazón se moriría de vergüenza".¹⁶¹

El Heraldo(1878), periódico de oposición, fundado por Vicente Paz y Segundo Cueva, a su regreso después de ocho años de destierro impuesto por García Moreno. El periódico inmediatamente fue acabado por los agentes de Veintimilla. En Quito el bisemanario *político El Orden*(1789), dirigido por Nicolás Augusto González, poeta que fuera llevado a Quito prisionero, Juan Bautista Elizalde funda en Guayaquil *La Nación*, que abre inmediata campaña de oposición al gobierno de Veintimilla, por el asesinato de Vicente Piedrahita, al año siguiente se convierte el diario para luchar tenazmente en las situaciones políticas del momento. Miguel Valverde (1882) con su lucha periodística de la oposición fundando el diario *El Teléfono*. Todos para criticar y para combatir a Veintimilla¹⁶².

¹⁶⁰ ALBUJA, Ob. Cit., Pág. 156-157

¹⁶¹ *Ibíd.*, Pág. 173

¹⁶² ALBUJA, Ob. Cit., Pág. 173-174

No faltan desde luego, como antítesis, los voceros en defensa del Gobierno: En Guayaquil, sustituye al *Nacional*, vocero netamente oficial. Así también aparece *El Comercio* para defender abiertamente a Veintimilla, cuyo principal redactor fue Joaquín Chiriboga que había colgado sus hábitos monásticos. En Guayaquil se funda *El Pabellón de Septiembre* y *El Pueblo*, con el objeto de defender al gobierno.

3.5.LAPRENSA PREVIO AL LIBERALISMO

3.5.1. José María Plácido Caamaño (1864-1866)

El imitador del tirano García Moreno, amordazó la prensa y esclavizó el pensamiento, se empeña acabar con los liberales luchadores por la libertad. El Gobierno había organizado el terror, y empezaron a morir los mejores luchadores de la Alfareada en el patíbulo. Ejemplo de ello es el fusilamiento de Luis Vargas Torres, en Cuenca, "Hemos visto amordazar la prensa y disolver nuestras asociaciones", dijo envuelto en una clara y dulce sonrisa, en su defensa ante el Consejo de Guerra.¹⁶³ Según Albuja¹⁶⁴, Caamaño, era más que un oportunista afortunado, los contrabandos y mercaderías del exterior le enriquecían, y elevó las tasas aduaneras, para proteger mejor su ilícito comercio. Los liberales, los ex-combatientes alfaristas, eran perseguidos, encarcelados o echados del país al abrigo de cualquiera acusación. La indignación y la rabia no hallaba otra salida que la de llamar al salvador Alfaro.

El "diezmo" suprimido por Alfaro en sus campañas, fue restablecido por Caamaño, con gran regocijo de los frailes, mientras la prensa liberal era amordazada, y sus redactores como Emilio Estrada, editor de *El Federalista*, encerrados en la prisión o como Vela de *El Combate*, tratado de sobornar. Caamaño, toma lo peor de García Moreno, abuso de poder, fiereza oficial y combativo clericalismo. Hace fusilar a conspiradores, y como por paradoja, consagra ruidosamente, la República al Sagrado Corazón de Jesús, procediendo en sus devociones católicas, como un monaguillo".¹⁶⁵

¹⁶³ *Ibíd.*, Pág. 175

¹⁶⁴ *Ibíd.*, Pág. 176

¹⁶⁵ REYES, Oscar Efrén, *En: ALBUJA, Ob. Cit.*, Pág. 176

3.5.2. Eloy Alfaro

La Regeneración, La Restauración, acerca de los acontecimientos políticos de 1883, fueron escritos por Alfaro y editados en Panamá en 1884, lo que entusiasmó hasta los armazones conservadores. Eran claros y duros los párrafos sobre la campaña de Guayaquil. Luego circuló *La Revolución* campaña de 1884, en que narraba la aventura rematada por el combate naval de Jaramijó.

La pluma de Alfaro denunciaba cómo entonces la política de “La Argolla” que quería “llevar a feliz término una negociación infame”, un hermano del Presidente, Carlos Caamaño, celebró contrato con cierto caballero francés de nombre Landreau, por el cual el primero se comprometía a obtener para el segundo un privilegio para establecer una línea férrea del Pailón, en Esmeraldas, a Ibarra, bajo ciertas condiciones. Landreau ofrecía pagar a Caamaño ciento cincuenta mil sucres de comisión. Alfaro luchaba tenazmente también con los escritos, contra los peculados.

Esto ejemplifica el poder de la información, de quién la tiene, qué y cómo la maneja con el fin de sacar a la luz actos no correctos, este es el trabajo el objetivo del periodismo y el valor de la información.

3.5.3. La prensa con Antonio Flores

Se establece una era de paz aparente y de respeto a la prensa y a la libertad de pensamiento, pronto se inclinó el favor hacia los intereses conservadores. Flores Jijón, llegó a permitir oficialmente la prohibición por Schumaquer, de que circularan periódicos liberales que venían de EE. UU., complaciendo al clero y a los conservadores de extrema.

Los jóvenes combatían, en montoneras o con el ejercicio de periodistas y escritores, *El Perico* era periódico satírico, que desde tiempos rompía los fuegos contra “*La Argolla*”, se oponía y combatía al gobierno. Cuando fueron alguna vez perseguidos, cambiaron de nombre al periódico, por el de *El Califato* otra vez, que apareció en 1890. Algunos frailes abrieron campaña contra *El Perico* que al acallarse apareció *El*

Cordero, con esta declaración: “Periódico de propaganda ovejuna. Órgano de los intereses de “La Argolla”.

En la administración de Antonio Flores, apareció en Guayaquil *El Diario de Avisos*, periódico que se convirtió en tenaz opositor al gobierno por el asunto de la “Venta de la Bandera”, habiendo sufrido la clausura. Más briosa que nunca, combatió por un régimen de dignidad, se distinguió entonces, con la colaboración de Manuel Calle.

3.6. PERIODISTAS DE LA ÉPOCA

3.6.1. Manuel Calle: genio del periodismo (1866-1918)

Calle fue en esencia un periodista de combate, terrible por encontrar la verdad, y por defender la libertad, dentro de la realidad palpitante, humana. Por esto sostuvo polémicas con cuantos se le presentaron, hasta en sus propias filas liberales, en momentos de profundas rupturas políticas. En polémica abierta con el clero político, dominador y fanático, esclavizador del pensamiento del pueblo ecuatoriano.

En *Manojos de Artículos*, dirigidos a González Suárez¹⁶⁶, dice: El partido liberal no odia laclerecía ecuatoriana, pero no puede tampoco amarla ni tener fe en sus pronunciamientos políticos. No ha sido ella por ventura su tenaz perseguidora? No se ha sentado ella al banquete sangriento de todas las tiranías? No ha prestado a éstas el apoyo de su influencia, la ayuda de su propaganda liberticida que lo hacía invocando al santo nombre de Dios? Los obispos han pedido la muerte de la libertad de la palabra, de la libertad de asociación, de la mayor parte de las garantías republicanas, en días de recordación oprobiosa; los obispos han calumniado a la porción de ciudadanos que anhelaban la libertad política, la honradez administrativa, el trabajo honrado e independiente, la mejora de las instituciones nacionales, el engrandecimiento, en fin, de la patria querida; y los calumniaban presentándolos como herejes, blasfemos y disociadores; y los maldecían e incitaban al poder político para que los persiguieran y los victimaran; los obispos han hecho de la religión el pretexto para el mantenimiento incondicional de usurpadores y hombres perversos, cuando no el santo y seña de guerras intestinas y deplorables escándalos;

¹⁶⁶ *Ibíd.*, Pág. 185

Estaban con Alfaro: *El Tiempo*, Roberto Andrade, Luciano Coral, Abelardo Moncayo. Y con Plaza: *La Linterna*, *La Nación*, *El Grito del Pueblo*, *El Telégrafo*, Manuel Calle y otros.

Esta situación de destierros, persecuciones y hasta muertes, supone la situación que viven muchos periodistas al ser simples obreros, que escriben, investigan, reportan tan sólo lo que los dueños de comunicación se lo permiten. Existe una lucha constante entre la libertad de expresión y la obligación hacia un medio que es su sustento laboral.

3.6.2. Abelardo Moncayo(1848-1917)¹⁶⁷

Fue uno de los políticos de mayor significación en las luchas alfaristas, por el establecimiento del régimen liberal en el Ecuador. Luchador incansable desde su temprana juventud, junto a Alfaro, puso todas sus facultades superiores sólo al servicio de la libertad y de la democracia. Había que luchar tenazmente para transformar el país lleno de privilegios, de despotismos y tiranías. Y más que todo, luchar contra aquella fuerza casi invencible del clericalismo fanático sostenedor de las más crueles tiranías. Escritor, periodista de combate, polemista de lógica contundente, maestro de dilatado espíritu y aún poeta de exquisita sensibilidad, se convirtió en valioso instrumento de combate en favor de la libertad y la democracia, para redimir a su patria atormentada. Moncayo, ex-jesuíta desde los claustros de Loyola donde se moldeaba tenazmente el dogmatismo religioso y la esclavitud de conciencia, pudo clarear su espíritu dilatado hacia la libertad y hacia la dignidad humana. Por más de veinte años, pasó proscrito y perseguido por su participación en la conjuración del 6 de Agosto de 1875, para desaparecer al tirano García Moreno. Defiende la verdad, poniendo su pluma responsable a servicio de los problemas sociales y a la defensa en el torrente de las luchas apasionadas de sus enemigos.

3.6.3. Juan Benigno Vela (1843-1920)¹⁶⁸

Liberal enardecido, combatió siempre a las formas de despotismo, marcó una etapa en el periodismo doctrinario de Ambato desde 1883 a través de los siguientes

¹⁶⁷ ALBUJA, Ob. Cit., Págs. 197- 201

¹⁶⁸ ALBUJA, Ob. Cit., Págs. 217-218

periódicos: En el gobierno de Veintimilla, *El Espectador*, junto al *El Regenerador* de Montalvo y *La Cadenade* Manuel Semblantes, lo que le valió el inmediato destierro. Estuvo en Perú y en Nicaragua, hasta que regresó a su tierra para permanecer oculto hasta la caída de Veintimilla. En el gobierno de Caamaño publicó *El Combate*, periódico de violenta oposición. Se cuenta que Caamaño procuró atraer al periodista por el soborno, y al no conseguirlo, le persiguió tenazmente.

La Asamblea de 1883 llegó a dictar un decreto prohibiendo ejercer la abogacía a los ciegos, precisamente el caso de Vela. Apresado, se lo recluyó en la Penitenciaría.

El poder grande que tienen los gobiernos, sus funcionarios, permiten utilizar armas legales, que presiona, en contra de los periodistas que critiquen sus accionares. Este es un claro ejemplo de lucha de poderes, de contiendas con el fin de acallar unos y denunciar otros, pero todos los perseguidos y corriendo constante peligro en el diario batallar en búsqueda de la verdad y sacarla a la luz.

3.6.4. Roberto Andrade¹⁶⁹

Político, liberal, publicista, historiador y periodista por el ideario radical, había puesto sus capacidades al servicio de la libertad y contra la tiranía y la presión conservadora. Tomó parte en la revolución de 1882 en Esmeraldas contra la dictadura de Veintimilla. En 1894 fue puesto preso en el panóptico, para salir libre con la Revolución Liberal de 1895. Como periodista “al servicio de los ideales del periodismo alfarista”, fundó *El Siglo*, *La Candela*, de Quito; *La Democracia* en Guayaquil. Fue principal colaborador del periódico *El Pichincha* órgano del régimen alfarista, dirigido por Aristizábal, en 1895. Fue uno de los más destacados escritores y publicistas de ideología liberal.

El conocer la vida y el accionar de políticos y periodistas es importante ya que sirve de referencia para conocer, comparar y visualizar cómo se desarrollaban las acciones y cómo eran las relaciones que se establecían entre el poder político y el periodístico.

¹⁶⁹ *Ibíd.*, Ob. Cit., Págs. 220-223

3.7. EL PERIODISMO EN EL RÉGIMEN LIBERAL

En la subida del Liberalismo al poder, 5 de Junio de 1895, hay una especie de florecimiento periodístico, en Guayaquil y Quito *La Democracia* y *La Época*, periódicos liberales de profunda fe ideológica son fundados por Camilo Destruge.

Pero, la reacción conservadora también cuenta con un órgano de gran resonancia, *El Ecuatoriano*, dirigido por Ricardo Cornejo. Se batean contra el liberalismo y radicalismo, *El Tiempo de Quito*, *La Patria*, *La Ley*, *El Ecuatoriano*, periódicos con el fin que atacar al partido llamado de “las luces”.¹⁷⁰

Fueron en realidad numerosos los periódicos y los periodistas que sirvieron con fe al régimen de Alfaro, durante los seis años de la primera época: 1895-1901. Luciano Coral dirigió *El Tiempo* durante muchos años. Leal hasta el último, también mártir del arrastre de los Alfaro, el 28 de enero de 1912.

El Pichincha, periódico dirigido por Miguel Aristizábal, vino a constituir la voz oficial del Régimen Alfarista, en el periodismo de los primeros momentos, 1895.

En la época de Alfaro, se dio una situación particular, la destrucción de la Imprenta del Periódico *La Ley*, la versión de *El Pichincha* periódico oficialista, sobre la destrucción de la imprenta donde se editaba *La Ley*, decía:

*Antenoche a las ocho (26 de Septiembre de 1895), un pueblo numeroso invadió la Oficina tipográfica donde se edita, "La Ley", diario de oposición, situada en el interior del Palacio Arzobispal. La muchedumbre, irritada, sin duda, por los violentos e incendiarios artículos que contra el señor General Alfaro y su Partido se han dado a la luz en "La Ley", da rienda suelta a su indignación. El primer toque de retirada del fanatismo religioso ha debido ordenarlo el Arzobispo en la noche del 26. Si no lo ha hecho, que lo haga porque el liberalismo no reconoce poder más augusto que el poder civil.*¹⁷¹

La demostración del manejo de la información se diferencia en este artículo, donde claramente se ve una inclinación a favor del régimen por parte del periódico

¹⁷⁰ *Ibíd.*, Págs. 226-227

¹⁷¹ *Ibíd.*, Pág. 232

oficialista, y donde se critica o se justifica el caso atroz, que le suscito a un periódico contrario al gobierno. No existe un tanto de bases investigativas, sino afirmaciones, como suponiendo que se realizó una buena acción en contra el “mal” periódico.

Diario *El Comercio* (1ro de enero de 1906), en la época aparece el diario con los hermanos Carlos y César Mantilla Jácome, a cuya cabeza estaba don Celiano Monge, conocido liberal alfarista. Se produce un inconveniente con los medios que en épocas electorales apoyaban la postulación del General Plaza lo que no fue de gusto de Alfaro.

Desaparecen entonces, publicaciones como *El Diablo Predicador*, *El Clavo*, defensores de Franco y *El Destripador*, *El Mortero*, a favor de Plaza. Se apagan también en 1903 *La Espuela*, *El látigo* y *La Sabatina*, a favor de Lizardo García.

Fray Gerundio, de Vicente Nieto, antes Alfarista insigne y “El Pobrecito Hablador”, abren fuego, como héroes de la resistencia, contra el Régimen Alfarista, tildándole de "liberalismo machetero", remedo de los "Tauras" de Urbina. Plaza se defiende en *El Telégrafo*, con el seudónimo de “Corresponsal X”.

En cambio una mordaza intelectual, dispuesta a transformar el país, compuesta de Gonzalo Córdova, Luis Dillon, Miguel Valverde, José María Ayora, heraldos de una nueva cruzada, preparan el prestigio del General Plaza.

Desde 1905, todos los periódicos de Guayaquil, con excepción de *El Grito del Pueblo* y *El Tiempo*, están contra Alfaro. En Quito, Enrique Bueno plantea el combate con *La Fronda*. La prensa, proclive a enardecerse con la política eleccionaria, poca importancia concede a la diplomática, inteligente y patriota actuación de Alfaro en el conflicto de 1910 con el Perú. La prensa al servicio de la "beatería derrotada", pedía sangre y escarnio. Y Flavio Alfaro, indignado por la tesis civilista de Alfaro, quiso un día con sus partidarios hasta "amarrar al Viejo Luchador" y enviarlo a Panamá. La prensa hostil a Alfaro: *La Nación*, *El Telégrafo* y

La Dictadura, La Prensa, La Patria, El Sol, piden insistentes la eliminación de los Alfaro.¹⁷²

El periodismo una profesión “independiente”, que debe preocuparse de buscar la verdad, de investigar e informar a la ciudadanía al país, se coloca a los intereses de la política, de candidatos o gobernantes, busca el mejor postor. Las alianzas a favor o en contra, en la mayoría de situaciones se han dado y se dan. ¿Se justifica o no?, ¿Legítimo o no?, pero una realidad, “mejor de amigos que de enemigos”, de lo contrario a luchar, a ser perseguidos, una pesada disyuntiva que se da en el trabajo periodístico. El objetivo debería ser buscar la verdad, sobre todas y ante todas las cosas.

El diario *La Prensa* de Quito, en editorial del 11 de enero titulado “*La Víbora en Casa*”, calumniaba a Alfaro y agregaba: “Con aire de soberano del Congo viene a pacificar sus dominios, y dirige circulares y da órdenes hasta al Gobierno de Quito, olvidando el imbécil que no impunemente se ultraja la moral... Esta es la víbora que tenemos entre, nosotros, oh ecuatorianos, y a esta víbora es preciso triturarla”¹⁷³

En el Editorial de *El Comercio* de Quito, publicado el 11, se decía: “Será la llegada de Guayaquil de Alfaro, un poderoso estímulo para acabar, de una vez para siempre, con todos esos elementos nocivos de la República. Tal vez la justicia haya unido a Montero con Alfaro para ejercer sobre ellos sus inexorables reivindicaciones”.¹⁷⁴

En los periódicos de la época se incitaba a la violencia y a tomar partido a favor y en contra del régimen Alfarista, peor aún se ve como fueron incitadores de la masacre e incineración de los alfaristas, como ejemplo el diario liberal *El Guante*, de combativa influencia entre la intelectualidad guayaquileña decía el 26 de enero, “con qué gusto habríamos visto que el noble gremio de cocheros de la capital y los batallones de aquella guarnición, levantasen una horca más alta que la que levantaron los limeños para los Hermanos Gutiérrez en la torre de la Catedral de Lima”.....Y ocurrió la catástrofe el 28 de Enero del año fatídico de 1912, en silencio y complicidad del

¹⁷² *Ibíd.* Págs. 242-243

¹⁷³ Tomado de la Hoguera Bárbara, En: ALBUJA, Ob. Cit. Pág. 244

¹⁷⁴ *Ibíd.*, Pág. 244

Gobierno y lo que es más grave, de los periódicos. Fueron arrastrados desde el Penal García Moreno y luego incinerados por la chusma conservadora.¹⁷⁵

El Periodismo entonces, entra en un remanso de sus luchas políticas señalando una palpable decadencia. De 1912 a 1916, van muriendo los periódicos como *El Ecuatoriano* y *El Grito del Pueblo*. Se interrumpe *La Nación* y se extingue lentamente *El Tiempo*, superviviendo a la época heroica sólo *El Telégrafo* y *El Guante* de Guayaquil.

Periódico *El Día* (1ro de agosto de 1913), periódico liberal fundado por un grupo de prestigiosos intelectuales, con el propósito de orientar el pensamiento y la política ecuatoriana con responsabilidad histórica. Constituía un acontecimiento de enorme trascendencia. No era un periódico más para servir al desate de ambiciones políticas, sino una fuerza potente capaz de contener el remolino de una precipitación militar que amenazaba el statu quo del país y orienta el espíritu público hacia la dignidad colectiva y el progreso.

En el Liberalismo se sufrió muchas clausuras especialmente de parte de ciertas dictaduras. Directores y redactores sufrieron persecuciones y destierros en varias ocasiones por lo mismo *El Día* fue el bastión más fuerte de las libertades contra las dictaduras y caudillismos militares. Desde 1916, el propietario y director del periódico es Ricardo Jaramillo, que defendió el ideario liberal con absoluta independencia de los gobiernos, fiel a la trayectoria que imprimieron sus fundadores, en varias imprentas y fundador de varios periódicos doctrinarios y de lucha, combatió en su periódico contra toda tiranía y abusos de los gobiernos. No tuvo otra política que la muy honrosa defensa de las libertades públicas.

En fin existen infinidad de medios que defienden a quien les da de comer y así mismo los que atacan enardecidamente a sus enemigos, esto es una muestra que los medios y los periodistas se crean según ciertas tendencias, posiciones, ideologías o intereses.

¹⁷⁵ *Ibíd.*, Pág. 245

3.8.EL PERIODISMO SOCIAL DE LOS NUEVOS TIEMPOS

Del subjetivismo liberal, individualista, se pasó al realismo socialista, en el mundo se había convulsionado con la aplicación de la nueva doctrina Marxista en Rusia de 1917. Nació entonces el Partido Socialista Ecuatoriano (1926), con un sentido de realismo prudentemente reformista, de una acción doctrinaria fervorosa por liberar al pueblo ecuatoriano de la miseria y de la injusticia social que sufrían las masas y las mayorías ecuatorianas.

Apareció el Semanario socialista *El Cartel*(1932), que duró catorce semanas. Estuvo bajo la dirección de Pablo Palacio, estaba destinado exclusivamente a combatir a Neptalí Bonifaz, electo Presidente de la República por las fuerzas de derecha conservadora y el latifundismo feudal. Semanario Socialista *La Verdad* (1937), periódico socialista y de combate contra la dictadura de Federico Páez. Al salir el segundo número, su Director Antonio José Borja, fue confinado a la parroquia El Corazón del cantón Pangua, circulando varios números más como órgano del Partido Socialista.¹⁷⁶

El periodismo doctrinario socialista fue representado por el diario *La Tierra*, órgano del Partido Socialista que surgía para afrontar con valentía los grandes y agitados problemas económicos y sociales. Su contenido, doctrinario de izquierda, eminentemente político y de combate contra las oligarquías. Estuvieron los dirigentes e intelectuales del Socialismo ecuatoriano: Luis Chávez, Juan Genaro Jaramillo, entre otros. Diario independiente, al servicio del pueblo ecuatoriano, hace un llamamiento a los hombres del pensamiento democrático del Ecuador. "Estamos para constituir la voz del pueblo en defensa de sus libertades y derechos republicanos para guiarlo en la práctica disciplinada y constante de sus deberes para estimular la cultura y promover la justicia social."¹⁷⁷

En esta época no podían faltar los destierros o exilios por los gobiernos despóticos, el director de *La Tierra* sufrió el destierro del país de parte del Gobierno de Velasco Ibarra, una vez clausurado el periódico y empastelada la prensa el célebre 30 de

¹⁷⁶ *Ibíd.*, Pág. 270

¹⁷⁷ *Ibíd.*, Pág. 273

marzo de 1946. El desterrado periodista se estableció en Venezuela. Empezaba a ser el auténtico defensor las masas y del obrerismo. Su trayectoria de combate virulento contra las derechas conservadoras, contra las dictaduras civiles y militares, contra Camilo Ponce o contra Galo Plaza, y contra Velasco Ibarra. "El Gobierno del señor Plaza, es un Gobierno de clase, de una triste e infamante clase social que detiene el progreso del país y arroja a los hombres desposeídos de fortuna hacia los caminos del hambre".¹⁷⁸

En el Editorial "No existen Partidos Políticos para Velasco Ibarra", del 19 de junio de 1952, su Director Hugo Larrea Benalcázar, dice: "Estamos acaso en un paso de una política similar al del 30 de marzo de la infamia? Allí también se negó la existencia de los partidos. Allí también se dijo que ciertos diarios de oposición como *La Patria* de filiación conservadora, no eran periódicos. Allí también se comenzó con las mismas frases demagógicas, falsas, encubridoras de incapacidad gubernativa, que ahora ha empleado Velasco Ibarra".¹⁷⁹

Velasco Ibarra adopto el camino del totalitarismo político, el 30 de marzo de 1946, fecha en la historia de la democracia en que los sayones de Velasco asaltaron y destruyeron los talleres de *La Tierra*, apalearon a trabajadores, abalearon a estudiantes universitarios, llenaron las cárceles de la República con hombres de la oposición y cubrieron las playas del destierro con los altos dirigentes de los partidos políticos viriles y democráticos, que no comulgaron un solo instante con el gobierno dictatorial de Velasco Ibarra.

En 1960, año decisivo para la política y el último de existencia de *La Tierra*, se encuentran estos titulares: "Velasco Ibarra es el magnate de la mentira y la traición que más daño ha causado al país."¹⁸⁰ El periodismo de izquierda y libre, ha sido siempre el vigoroso combatiente contra las fuerzas retardatarias y clericales del país, contra las oligarquías, contra el Velasquismo caudillistas, las dictaduras civiles y

¹⁷⁸ *Ibíd.*, Pág. 274

¹⁷⁹ *Ibíd.*, Pág. 274

¹⁸⁰ *Ibíd.*, Pág. 277

militares y el imperialismo económico, a través de *La Tierra, El Sol, Diario del Ecuador, El Día, La Calle, Mañana Nueva*.¹⁸¹

3.8.1. En el apogeo del periodismo ideológico

La Tierra, El Día y La Nación, de política ideológica, marcan el apogeo del diarismo ecuatoriano. *El Día* hizo época desde la tercera década del presente siglo, analizando la realidad social, combatiendo a los gobiernos dictatoriales y al caudillismo, en favor de los intereses populares con ejemplar independencia del oficialismo. A continuación se revisa lo relevante de alguno de ellos.

3.8.1.1. El Día - Escuela de periodismo ideológico (1913-1950)

Su propietario de tendencia liberal hizo una escuela de periodismo ideológico que marcó una interesante etapa política durante casi cuarenta años. Orientó la política del país desde 1913 hasta 1950. Por su rectitud en los intereses de la Patria y por su independencia moral con respecto a los gobiernos y a las dictaduras de turno, *El Día* sufrió varias clausuras y el destierro de su dueño. Se dice que *El Día*, levantó siempre su bandera para dar batalla o para dar la paz en las contiendas políticas, desde un alto sitio, por más de cuarenta años, a la vez que ha reflejado los convencionalismos de la época, no se doblegó nunca ante los poderosos ni ante la amenaza de los tiranos, que profanaban a la Patria.

3.8.1.2. El Sol (1951)

"*Diario de Todos los Ecuatorianos*", alta tribuna de pensamiento y cultura para la unidad, espiritual de la Patria, así considerado por el público ecuatoriano. Suceso de *El Diario el Sol* fue el *Diario del Ecuador* (1955), los redactores fueron en gran parte, los mismos del periódico *El Sol*. Una disección y análisis de la política nacional en el régimen conservador imperante. Por, encima de estas contingencias periodísticas, supervivieron a la época nacional, *El Telégrafo* y *El Universo* de Guayaquil, y *El Comercio* de Quito, su labor periodística ha estado ligada estrechamente con la turbulenta política ecuatoriana en el devenir de la historia.¹⁸²

¹⁸¹ *Ibíd.*, Pág. 283

¹⁸² *Ibíd.*, Págs. 288-293

El Telégrafo, *El Comercio* y *El Universo* son empresas periodísticas comerciales que nacieron en esta época que desde ese tiempo acá ejercen gran influencia en la sociedad ecuatoriana. Como empresas responden a intereses comerciales, en cierta forma han tratado de contribuir a la cultura, libertad y democracia, han contribuido para el desarrollo y el progreso material. Armados de grandes responsabilidades han orientado la vida del país, pero siempre poniendo por delante sus intereses comerciales.

3.8.1.3. El Universo

Fundado por Ismael Pérez Pazmiño, actualmente, alcanza a un tiraje diario hasta de 300.000 ejemplares que se difunden por todo el país, por lo mismo su emblema dice “el mayor diario del país”. *El Comercio* y *El Telégrafo*, hasta cerca de los 120.000 ejemplares, todo lo que demuestra la enorme difusión e influencia alcanzada actualmente por la prensa de información y la importancia del periodismo actual como orientador de la vida nacional. “Generalmente han mantenido, fieles a la vocación del pueblo ecuatoriano, el rechazo a la violencia, al despotismo y a la tiranía, y el respeto a la libertad y al gobierno civil y democrático”.¹⁸³

Pero, así mismo los medios como un poder influyen enormemente en la percepción, decisiones e ideología de las personas. Louis Althusser sobre el tema en su texto *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*¹⁸⁴, sobre cómo se manejan los medios de comunicación, como instrumentos del poder (político o empresarial) para transmitir una idea-ideología, que favorezca su adhesión e inclinación positiva.

3.8.2. Exponentes del periodismo

Se tiene a Pío Jaramillo Alvarado, Jaime Chaves Granja, Manuel Benjamín Carrión, Jorge Reyes, Víctor Gabriel Garcés y Enrique Garcés, quienes hicieron época en el análisis de los problemas sociales de la realidad y en el combate al despotismo y dictaduras, a través del periódico liberal *El Día*, *Diario del Ecuador*, *El Sol* y aún *El*

¹⁸³ *Ibíd.*, Págs. 295-296

¹⁸⁴ ALTHUSSER, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado: Notas para una investigación*, Edit. Oveja Negra, Medellín, 1976, Págs. 79

Comercio. Junto a Fernando Chávez y Jaime Chaves Granja, hicieron escuela de periodismo con una categoría de lucha, altura, dignidad e independencia. Se contaron, además, como los más fecundos escritores realistas y sociólogos con que cuenta el país. Ángel Meneses periodista político de estilo montalvino, señaló una etapa interesante por sus editoriales en *El Comercio*. Funda la Revista *Perspectivas* para enjuiciar la política. Publica *Páginas Libres* para combatir a la dictadura de Ayora, por lo cual fue desterrado. Y otros periodistas más como Raúl Andrade, Nicolás Jiménez, Alejandro Andrade Coello, José Alfredo Llerena, Jaime Barrera.¹⁸⁵

3.9. PERIODISMO EN EL GOBIERNO DE RODRÍGUEZ LARA

Asunto primordial para el Gobierno del General Guillermo Rodríguez Lara, fue el control de parte del Estado, de la prensa de información y de de todos los medios de comunicación colectiva. Se creó entonces en el país la primera Secretaría General de Información Pública de dependencia del Gobierno, lo que traerá una serie de contradicciones, por la defensa, de la libertad de expresión. El gobierno crea un marco legal para manejar la prensa, donde se colocan los lineamientos claros que indican cómo y cuándo utilizar los espacios en los medios. De forma seria entra el periodismo a formar parte de una política de comunicación. Por Decreto N° 1348 del 20 de noviembre de 1972, se crea la Secretaría General de Información Pública, para informar al pueblo sobre las realizaciones positivas del Gobierno, intentando suprimir el monopolio de la información de parte de las empresas periodísticas.

En algunos artículos, se entiende sobre su misión como organismo asesor y ejecutivo de dependencia directa del Presidente de la República, encargada de dirigir la política de información del Gobierno, promocionar su filosofía y plan de acción. Se exige a los medios de comunicación ceder un espacio de su actividad para cooperar con la acción del Gobierno Nacional. Las imprentas y más medios de publicidad o información están obligados a prestar su concurso para la realización de los programas generales que ponga en marcha la Secretaría General, sin más costo que los materiales que empleen. Proporcionar a todos los órganos de comunicación

¹⁸⁵ *Ibíd.*, Págs. 386-388

colectiva del país y de las agencias extranjeras, un resumen noticioso de las informaciones provenientes de la Presidencia de la República y de nivel Ministerial, cuando fuere el caso. (Atribuciones 20 de enero de 1973). Otra exigencia considera que los canales de televisión y las estaciones de radiodifusión están obligados a entrar en cadena nacional, cuando la Secretaria Nacional de Información Pública lo requiera.

3.9.1. La prensa y los periodistas de oposición

A partir de enero de 1975, *El Tiempo* periódico de derecha conservadora sigue con la insignia: "La Verdad os hará Libres", alineado en la oposición al Gobierno del General Guillermo Rodríguez Lara. Los meses de abril y mayo de 1975, son ricos en novedades políticas con respecto a los periódicos y a los periodistas de oposición. Las críticas ásperas que aparecen en *El Tiempo* sobre el viaje oneroso del Primero Jefe del Estado General Guillermo Rodríguez Lara a la Conferencia de OPEP en Argel, y el ascenso a General de División del Presidente en su ausencia, realizado con efecto retroactivo, por el Encargado de la Presidencia Ministro de Defensa Nacional, trajo como consecuencia la orden de arresto y persecución para el columnista de *El Tiempo* Julio Prado Vallejo; el derecho de libre expresión se consideraba estar limitado por el Gobierno. En mayo se da la noticia del traslado al Oriente del Jefe del Partido Conservador César Trujillo, por haber editado sin permiso el periódico *Desafío*. El Gobierno le acusó además, de realizar reuniones políticas secretas y de hacer en el periódico burlas grotescas a un General y Ministros de Estado.¹⁸⁶

En abril sale del Canal "8" de Televisión el Comentarista Francisco Darquea, de derecha, que mantenían los Programas de *Sobremesa* en sutiles comentarios contra el Gobierno. Al mismo tiempo sale también el comentarista Jorge Rumazo Donoso, que hace coetillas adictos al Gobierno. Al comienzo del régimen ya fueron confinados al Oriente, por oposición al Gobierno, los políticos: Gonzalo Oleas, Francisco Huerta, etc.

¹⁸⁶ *Ibíd.*, Pág. 334

Después de la rebelión militar “frustrada”, encabezada por el General Raúl González Alvear y la llamada “Junta Cívica” del 1ro de septiembre de 1975 y se dieran duras disposiciones contra políticos y periodistas como el cierre del Canal 4 de televisión dirigido por Guillermo Lasso y el periodista Diego Oquendo de *El Tiempo*, las protestas de periódicos y canales de televisión del país, se hicieron generales. Hubo insurgencia de la prensa en defensa de la libre expresión, especialmente ante la prohibición terminante de referirse o mencionar siquiera el hecho de la rebelión militar del 1ro de septiembre, encabezada por el General Alvear y asilado inmediatamente en la Embajada de Chile.

La prensa del país se pronunció de esta manera: Editorial de *El Comercio* del 16 de enero de 1976 “En una democracia las fuentes de información de todo orden están siempre abiertas; el periodista sabe usarlas plenamente con la finalidad de que su mensaje llevado al público surta los beneficios de la verdad completa”. En *El Tiempo*, se dijo: “No podemos negar a este Gobierno o a otro el derecho a tener sus medios de información. Todo gobierno debe contar con una política informativa. Empero, para lograr a plenitud su misión, esta dependencia debe salir del Palacio, porque un órgano de esta magnitud, es proclive a politizar la acción del gobierno y a rozar con los elementos de oposición”.¹⁸⁷

“El 1ro de enero, se consumó un atropello a las libertades públicas, sellevó a prisión a personeros del Teleamazonas (Canal 4 de Quito y 6 de Guayaquil) y la clausura de este medio fue visto como la imposición de la fuerza sobre la razón, de la imposición de ideas, del desprecio al periodismo ecuatoriano no adulador, 1976 quedomarcadocomo el año en que el Ecuador se incorporó a los países donde la libertad de expresión es disminuida, amordazada.”¹⁸⁸

Muy significativa fue la lucha librada por la prensa nacional contra el monopolio de la información periodística de parte del Gobierno. Significó una defensa clara de la libertad de expresión, de pensamiento, en la que tuvo lugar destacado el periódico *El Tiempo*, de Quito. Habría que añadir que la defensa partía de la empresa privada de

¹⁸⁷ *Ibíd.*, Pág. 335

¹⁸⁸ *Ibíd.*, Pág. 336

información comercial, en cuyas manos también se encuentra monopolizada la prensa nacional.

En agosto de 1975, fue dictada por el Jefe del Estado General Guillermo Rodríguez Lara, la Ley de Ejercicio Profesional del Periodista, según la cual el Ministerio de Educación debía conferir el Título en Ciencias de Información, a elementos sin ninguna preparación académica y sin rendir examen alguno. Fue juzgada la Ley como un verdadero ataque a la formación universitaria del periodista y una medida demagógica para captar la prensa a favor del Gobierno. Desde luego, tuvo también el Gobierno del General Rodríguez Lara, periodistas colaboradores a su favor. Muchos periodistas, entre los que se cuentan columnistas de *El Comercio*, de otros periódicos y Miembros de la UNP (Unión Nacional de Periodistas), según lista publicada en Revista *Nueva* N° 17 de marzo de 1975, bajo el título *Periodistas Pagados por el Gobierno*, aparecen empleados del Gobierno y especialmente en la Secretaría General de Información y Prensa (SENDIP) y en la Radio Nacional.¹⁸⁹

3.10. VELASCO IBARRA Y LA PRENSA

Dominó durante cuarenta años la política, agitada y convulsa del Ecuador, fascinando a los sectores populares, pero favoreciendo y gobernando con las clases dominantes: derechas políticas y burguesías terratenientes y comerciales, especialmente de Guayaquil. Su gobierno¹⁹⁰ careció de ideología definida: ni conservador, ni liberal, ni socialista, una fusión ideológica, aunque se denominó liberal católico. Así se explica, que aún con contradicciones aparentes, penetra bien en el subconsciente colectivo, porque siempre agracia a las masas, los insultos y la ironía. Producía de este modo, delirantes gritos y aplausos aún de las masas sociales marginadas. En el juego de las ambiciones personales, todos los partidos políticos clásicos rechazaron a Velasco Ibarra, porque veían en él un serio peligro, pero a la vez lo necesitaron y colaboraron con su Gobierno, los conservadores y liberales.

¹⁸⁹ *Ibíd.*, Págs. 336-337

¹⁹⁰ *Ibíd.*, Págs. 340-341

La política velasquista fue con éstos como un aluvión: arrasó con todos los políticos, manejados como simples marionetas, los quemó y los enterró, incluso en muñecos simbólicos. Con respecto al “Arnismo”, dice: “El que se acercaba a mí, el que estaba junto a mí de los arnistas, era el Señor Valdano. Publican un periódico los sábados, un periódico en el cual luchaban con los enemigos míos. Por qué yo he tenido siempre como enemigo la prensa, con toda clase de tergiversaciones, de sofismas, de argumentos negativos; y este periodiquito, que lo mantenía Valdano, peleaba a favor mío”¹⁹¹

Con respecto a la prensa Velasco, idealista y emocional, la exalta, la dignifica y hasta le sublimiza en *Conciencia o Barbarie*, cuando dice: “En el mundo no hay más que un poder: la opinión pública. La prensa es el auténtico poder porque refleja la opinión pública, porque es el espejo de la opinión. El periodista tiene que comprender la opinión pública, intuirlos y sentirlos. El periodista es un gobernante. Hasta cierto punto el periodista es más soberano que la opinión pública”.¹⁹²

Pero, al hablar de la prensa ecuatoriana que no estaba de acuerdo con su Gobierno o le ha hecho críticas, se muestra en contra, diciendo: “Así ha sido la prensa ecuatoriana. Por ejemplo, los dueños del *El Comercio*, el dueño de *El Día*, de Quito, son señores sin ninguna ilustración, sin ninguna preparación intelectual y de hecho tienen excelentes fortunas con su periodismo”.¹⁹³

No guardó buenas relaciones con la prensa que podía ser su limitación y dejaba ver claro que según su punto de vista el periodismo era utilizado como un negocio y un poder que maneja la opinión pública, el periodista es el gobernante, el que decide que poner en la agenda y que posición tomar.

Cuando tuvo como Ministro de Gobierno a Camilo Ponce Enríquez, conservador clerical, en la tercera administración velasquista, 1952-1956, la mala voluntad para los órganos de opinión pública fue manifiesta. En julio de 1953, el Presidente Velasco autoriza a su Ministro de Gobierno Camilo Ponce Enríquez, la clausura de los periódicos de Guayaquil: *La Nación* y *La Hora*. En noviembre de 1953, fueron

¹⁹¹ CUVI, Pablo, “Velasco Ibarra: El último Caudillo de la Oligarquía”. En: ALBUJA, Ob. Cit., Págs. 345-346

¹⁹² *Ibíd.*, Pág. 349

¹⁹³ *Ibíd.*, Pág. 350

clausurados los periódicos *El Comercio*, *Últimas Noticias* y *Radio Quito*, por haberse negado a publicar un violento comunicado oficial en que el Ministro Ponce, conservador, enfurecido lanzaba ofensas contra la prensa, a propósito de un dato recogido de su posible renuncia. “En el Ecuador, uno de los políticos que más ha fustigado a la prensa ha sido seguramente, José María Velasco Ibarra. Están registrados sus ataques verbales especialmente en su tercera y cuarta administración”, se dice en el Editorial de *Vistazo* de noviembre de 1970¹⁹⁴

3.11. LA PRENSA DESDE LA COYUNTURA SOCIO-POLÍTICA

Los medios de comunicación colectiva ecuatorianos, mayoritariamente se encuentran en manos privadas y de empresas comerciales. Constituían no hace mucho tiempo casi la única expresión de la opinión pública, que en definitiva es la expresión de los intereses de las fuerzas de presión y de dominio. Así la prensa en manos privadas y de empresas comerciales, es proclive a ceder fácilmente a las influencias del Gobierno de turno o a hacer la oposición, según convenga a sus propios intereses. Como dice el refrán “el que más tiene, más quiere”, siempre ha sido la regla y estrategia para la obtención del poder la concentración monopólica de la riqueza, va de la mano para controlar los medios de comunicación y hacer más fácil la obtención o estabilidad en el poder político.

Claramente se menciona y de demuestra la concentración monopólica de la riqueza que va acompañada con la concentración y el control monopólico de los medios de comunicación, tanto a nivel nacional como transnacional.

Ejemplos de las empresas, que participan en el poder político, económico o comunicacional, para luchar por lo que les conviene, tenemos: a *El Universo* de Guayaquil, pertenece a la familia Pérez Barriga, con sus intereses económicos en la construcción, servicios de intermediación, entre otros. El principal periódico de Quito *El Comercio*, pertenece a la familia Mantilla Ortega, con sus intereses negocios de seguros, automotriz y banca.

¹⁹⁴ *Ibíd.*, Pág. 351

Revista Diners, Gestión, Soho, Fucsia, Diario Hoy, Radio Colón y el Canal "4" Teleamazonas de televisión de derecha política, pertenece o tiene acciones la Familia Egas, propietarios además del Banco del Pichicnha, Multicines y Proauto.

Grupo Isaías, dueños de Telecentro, *Gamavisión (paso a manos Estatales), Cable Visión, HTV, Diario Expreso, Radio Sideral, TC Radio, Carrousel, Revistas La Onda, Más, El Agro, Samborondón, TV Cable (accionista mayoritario).*

Estos medios de comunicación desde julio de 2008, estaban bajo administración de la Agencia de Garantía de Depósitos, debido a la incautación de los bienes de los hermanos Isaías, por el caso Filanbanco, actualmente bajo tutela estatal.

Últimas Noticias, periódico vespertino noticioso de Quito, pertenece al grupo de La Empresa de *El Comercio* de propiedad de la familia Mantilla-Ortega.

Grupo Pérez, propietarios del Diario El Universo, creado como compañía el 14 de agosto de 1923 por Carlos Pérez Perazo. Luego de su muerte asumieron la Dirección Carlos Pérez Barriga como Director y César Pérez Barriga como Subdirector. El 99,2% de sus acciones son controladas por tres empresas "extranjeras" (Southnews Cía. Ltda., Media Press Cía. Ltda., Universo News Ltda), vinculadas a la familia Pérez.

Este medio ha tenido fuertes enfrentamientos con el Presidente Correa. El caso más representativo fue el enjuiciamiento que se dio en contra del Editor de Opinión Emilio Palacio y los Directivos del Diario, por la suma de 40 millones de dólares y 3 años de prisión, dictada el 20 de julio de 2011, donde Correa, los acusa de "injurias calumniosas", donde su abogado Alembert Vera, sostiene la idea que al Presidente "se lo ha acusado de la peor infamia, del peor delito, de asesinato", Noticia del día martes, 19 de julio del 2011. ¹⁹⁵ Correa interpuso la demanda en respuesta al editorial del periodista Emilio Palacio, publicado el 6 de febrero pasado, titulado "No a las mentiras", en el que se comenta su intención de indultar a los policías que participaron en la sublevación del pasado 30 de septiembre.

¹⁹⁵En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=26182:presidente-correa-sustenta-demanda-contra-emilio-palacio-y-directivos-de-el-universo&catid=40:actualidad&Itemid=63

En una reciente entrevista¹⁹⁶ el presidente se pronunció así sobre el caso: “Hace poco un periodista dijo que yo debía disparar a discreción a un hospital lleno de civiles sin previo aviso. ¿Qué es lo que van a decir los directivos de ese diario? Bueno, esa fue la opinión de ese editorialista. ¡Mentiras! Eso no es responsable, eso no es opinión. Esa es una acusación gravísima porque el directorio es responsable de la política editorial del diario. Nosotros estamos presentando una demanda no solo en contra del editorialista, sino contra los directivos de Diario *El Universo*, señaló.

En cuanto a la televisión, en la era de la comunicación, la televisión juega un rol fundamental. El control desde el poder se expresa en la construcción de una opinión pública teledirigida, en donde se crean monopolios de temas, fuentes y actores de opinión orientados a generar un pensamiento único, hegemónico que deslegitima y que procura reducir otras formas de pensar y actuar, hecho que se evidencia en la proliferación de los llamados “reality shows” y de “farándula rosa”.¹⁹⁷

Casos más representativos tenemos a Teleamazonas, perteneciente hasta hace poco al Grupo Egas, Telesistema, Ecuavisa y como contraparte tenemos al canal Público y estatales como Gama Tv y Tc Televisión.

La tendencia es que en las grandes redes de televisión, radio y prensa, se repiten los mismos personajes para las entrevistas y las actuaciones y son los generadores de opinión. El control monopólico es grande sobre todo, a nivel de los canales con cobertura nacional. En la Radio, también existe un control monopólico, sobre todo en las cadenas nacionales, aunque en menor medida que en la televisión, varias de las emisoras de radio forman parte de grupos monopólicos que controlan otros medios de comunicación, pero también existe una menor concentración de la propiedad en la radio, así la mayor parte de emisoras no están formando parte de redes de poder económico o político y actúan en forma más autónoma que la televisión o que otros medios de comunicación.

¹⁹⁶En:<http://www.clasesdeperiodismo.com/2011/03/30/presidente-correa-demanda-a-diario-el-universo-por-80-millones/>

¹⁹⁷ SALTOS, Napoleón, y VÁSQUEZ, Lola, Ecuador: Su Realidad-2010, Fundación José Peralta, 17ava Edición, Quito, 2009, Pág. 331

Frente a esta concentración en el gobierno del actual Presidente Correa, la Asamblea Constituyente, emitió la Ley de Control del Poder del Mercado conocida como Ley Antimonopolio, que tiene como objetivo defender al consumidor y poner fin a los abusos de los grandes monopolios y poderes económicos del país. Los dos sectores afectados podrán conservar hasta un 6% en otros negocios y tienen hasta julio del próximo año para vender sus respectivas participaciones que superen ese porcentaje. Esta decisión tiene como antecedente la Consulta Popular del 7 de mayo del 2011, que en la pregunta N° 3, decía: ¿Está usted de acuerdo con prohibir que las instituciones del sistema financiero privado así como las empresas de comunicación privadas, de carácter nacional, sus directores y principales accionistas, sean dueños o tengan participación accionaria fuera del ámbito financiero o comunicacional, respectivamente, enmendando la Constitución como establece el anexo 3?, lo que ratificaba el Art. 312, de la Constitución, donde en el párrafo dos, dice: Se prohíbe la participación de las entidades o grupos financieros en el control o inversión de los medios de comunicación social.

Con esto se puede pensar que con estas medidas y conflictos se coartan las libertades de empresa y en especial de prensa, que no significa la esencia de la expresión de la opinión pública, porque tiene la hegemonía en las informaciones, y en cierta atentatoria para la libertad de expresión y de pensamiento. Así tiene lógicamente que superponer sus intereses privados, de empresa comercial, a los intereses generales, a los de las mayorías nacionales. La prensa comercial y privada se presta para ser puerta franca para la comercialización del periodismo como apostolado cívico, poniéndose al servicio de los gobiernos de turno, a cambio de escalar directores y periodistas a las altas esferas burocráticas: carteras de estado, directivas de instituciones económicas y hasta improvisación diplomática, a lo menos en el juego político de las dictaduras militares. Quizá son pocos y contados, los periodistas o dueños de periódicos grandes, que han podido sustraerse a estas posiciones altas de ascenso a la burocracia política. Entonces, comercializada la prensa, el periodismo ya no puede ser ministerio cívico ni misión educativa y civilizante. Sería instrumento comerciable con lo más digno que hay la conciencia humana. La prensa ha sido a través de la historia agitada y convulsa ecuatoriana, más ideológica y política ha interpretado el sentir de la opinión pública contra un régimen o contra las tiranías,

donde la grande, comercial, ha guardado resignación cerrando los oídos o haciéndose como que los cierra, al clamor a la opinión y participación ciudadana.

En el gobierno actual se presenta una pugna, un conflicto grande por la lucha de poderes de los medios de comunicación. El presidente no está de acuerdo con la manera que se maneja el periodismo, la prensa en el país y lo ha hecho saber a través de todas las formas pasivas o activas. Ya han ocurrido problemas similares en otros gobiernos. Existen posiciones a favor y en contra del gobernante, los que lo apoyan dicen que la prensa se direcciona según sus intereses sean políticos o económicos, los monopolios manejan la información según sus intereses. Pero otros dicen que se atenta contra la libertad de prensa y empresa. Este tema es el centro de investigación de la presente tesis.

La historia del periodismo en el Ecuador ha sido convulsionada, los gobiernos se han aliadoo enfrentado con los medios, como Flores, García Moreno, Rodríguez Lara, Alfaro, Velasco y en la actualidad Correa. Ya se han visto como ha sido las relaciones en cada gobierno, casos representativos de Correa, impedir la transmisión de programación por 72 horas, a *Teleamazonas*, los constantes enfrentamientos, roces verbales con la prensa y el *Caso El Universo*, todo lo cual se detalla y analiza en el capítulo 4 con el respectivo estudio de caso.

Brevemente el Primer Mandatario, afirmó domingo, 25 de septiembre del 2011, en el periódico digital *El Ciudadano*, afín al Gobierno de la “Revolución Ciudadana” con la sentencia a *El Universo* se acaba una vieja práctica que tenían los dueños de los periódicos, de contratar a “un descalificado” para que ataque al Presidente y luego hacer que no era culpa de ellos. “Equilibrio no se ha logrado pero esto es un gran paso”, dijo. Además, rechazó que la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), “un organismo que agrupa a dueños de medios de comunicación, haya condenado la sentencia que jueces ecuatorianos dictaron contra El Universo”.¹⁹⁸

¹⁹⁸Presidente Rafael Correa, “Sentencia contra diario El Universo por injurias, ya sentó un precedente” En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=27556:sentencia-contradiario-el-universo-por-injurias-ya-sento-un-precedente&catid=40:actualidad&Itemid=63

CAPÍTULO 4

PERIODISMO Y POLÍTICA EN EL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA

4.1. ANTECEDENTES

El presente capítulo, busca analizar, comparar, comentar la relación existente entre la prensa y el gobierno del actual mandatario Rafael Correa. Para lo cual se tiene como antecedentes o referencia, los momentos y procesos históricos que se produjeron en el país desde la Época Colonial hasta la actualidad.

Con los antecedentes históricos que se mencionan en el capítulo anterior, es evidente, ver las relaciones que han mantenido a lo largo del tiempo, la prensa y los gobiernos de turno.

Muchos periódicos y periodistas nacieron con el fin de luchar. En un principio lo hicieron Espejo y Montalvo, contra los que ellos y la historia designaron como “tiranos”, que no realizaban bien sus funciones a cargo. Pero en los enfrentamientos, cada bando sacaba sus armas. Los unos luchaban, peleaban, con las palabras, con sus ideas y los otros a través del poder de la política, la fuerza que hacía acallar, perseguir, desterrar, encarcelar, clausurar imprentas, impedir que se siga publicando y embargar empresas periodísticas.

Estos casos al pasar los años también se han evidenciado en casos como el de García Moreno, Velasco Ibarra, Guillermo Rodríguez Lara, y en la actualidad el mandatario Rafael Correa.

También el periodismo se ha utilizado como una estrategia política. Para la concienciación, la lucha política o para alcanzar determinado interés. Claramente se ha evidenciado la lucha entre el gobierno y la prensa. Han sido enemigos políticos, muy pocas veces aliados. La lucha ha sido evidenciada históricamente. El periodismo fue, es y será el arma de la cual se valen para lograr objetivos. Es una estrategia en la cual se desarrolla los pensamientos, las ideas, la propaganda de un bando y del otro.

Se evidencia la lucha de Eugenio Espejo, Juan Montalvo, de Manuel Calle, José Peralta, Roberto Andrade, Luciano Coral, entre otros, que lucharon con sus ideas plasmadas en periódicos con una retórica intensamente política contra gobiernos, situaciones sociales que se consideraron tiranas, corruptas, negativas, como en el

caso del Gobierno de Veintimilla. También existieron periódicos con una tendencia, una definición muy política, que se utilizó para defender una ideología política, por ejemplo el liberalismo contra el conservadorismo. Como el caso de periódico socialista *El Sol*, donde se ve un apogeo del periodismo ideológico, aliado de las reivindicaciones, de las luchas sociales.

Albuja Galindo ya lo ha expuesto muchas veces en su libro, la idea de que el Periodismo en Ecuador, nació para el servicio de la libertad, para luchar contra las tiranías, el colonialismo, las oligarquías, los despotismos, como un periodismo encargado de denunciar y sobre todo criticar las acciones negativas de la conflictiva vida política. De la misma forma en la parte de los gobernantes, estos también se valieron de los medios para poder defenderse.

Ya en la actualidad, se pone en debate el tema de la objetividad, que trata de llevar a cabo para evitar conflictos, pero resulta difícil de poner en práctica. En ciertas épocas anteriores el periodismo no tenía como fin sólo el de informar, sino el de criticar y utilizarse como el arma de lucha ideológica y política para denunciar los problemas de cada gobierno, en especial el caso de nuestro país Ecuador. Así nace el periodismo en el país y entre los muchos periódicos y periodistas, unos al servicio de la institución religiosa, otros al servicio de los políticos, otros al servicio del bienestar de la población, se puede mencionar el caso de *El Quiteño Libre*, que nació para combatir, denunciar el Gobierno de Flores, la esencia del periódico fue nacionalista, anti-militarista y anti-colombiana, fue el primer escrito que amenazaba sacar a la luz actos públicos y privados del Gobierno. Como el caso de denuncias cuando se produjo el problema de la falsificación de la moneda. Aquí se produce claramente la lucha, el enfrentamiento entre Flores y la prensa, quien manda a silenciar la imprenta y destierra a los escritores.

Desde hace años se acalla a la prensa, el poder político no tolera que las verdades o las críticas salgan a la luz. El poder de los medios que ejercen en la opinión pública es muy importante y relevante para mantener o sacar a un gobierno de su puesto, mantiene el statu quo o al contrario desestabiliza las situaciones sociales. Cuando la prensa se coloca en contra de cierto gobierno, este no dejara que lo ataque fácilmente sin antes acallararlo. O los manda a callar o pone otros medios aliados u oficiales que “desmientan” lo que los periodistas de oposición mencionan, que se indican en el capítulo anterior.

Así como la política es un poder, de la misma el periodismo es un poder tan grande o incluso más grande que el de la política. El que tiene la información, la verdad tiene algo realmente importante. A través del periodismo y los medios de comunicación se logra manejar la opinión pública, muchos gobiernos se han puesto o se han derrocado gracias al manejo adecuado de la información, a una propaganda bien manejada y a la opinión a favor o en contra que expresa cada medio de comunicación. Por tal motivo desde hace muchos años atrás, los gobernantes se han preocupado de manejar correctamente su imagen sobre todo a la luz de la opinión de la prensa. Los periodistas y los medios de comunicación son creadores, formadores de la opinión pública y mucha gente cree más en lo que se le dice a través de los medios que en los propios políticos que han ido perdiendo credibilidad. La opinión pública puede ser vista como un control social, que “ejerce presión tanto sobre el individuo, que teme el aislamiento, como sobre el gobierno que quedaría aislado y finalmente caería sin el apoyo de la opinión pública... como dijo Aristóteles el que pierde el apoyo del pueblo deja de ser rey. O Hume, “el gobierno... se funda sólo en la opinión.”¹⁹⁹

Mientras que lo que se dice en los medios resulta más creíble y de acuerdo a la tendencia mediatizada de la sociedad si un hecho no fue transmitido, simplemente no existió para la gran mayoría de personas, si una persona, si un político no es presentado en los medios, pasa desapercibido, de igual forma con el favoritismo de una u otra persona (político o candidato), si la prensa se muestra a favor, el común de la sociedad lo aprecia o al contrario. Por tal motivo muchos mandatarios han buscado crear sus propios medios y actividades mediáticas para defender su imagen. “El elemento de la atención pública se introduce en el proceso con máxima eficacia a través de los medios de comunicación de masas. De hecho, los medios de comunicación encarnan la exposición pública, una “publicidad”, informe, anónima, inalcanzable e inflexible”.²⁰⁰

Esta es la razón por las que muchos candidatos han ganado sus elecciones, se han visto de forma positiva o se han derrocado. Algo que el actual Presidente desea evitar con la Ley del Código de Democracia. Noelle, expone en su libro *La Espiral del Silencio* una situación en la que según las encuestas los dos bandos políticos los

¹⁹⁹NOELLE, Elisabeth, “La Espiral del Silencio: opinión pública, nuestra piel social”, 1era. Edición, Editorial Paidós, Barcelona, 1995, Pág. 287

²⁰⁰ *Ibíd.*, Pág. 203

Unión Cristiano Demócrata y los Social Demócrata-liberal, tenían la misma fuerza y las mismas posibilidades, igual apoyo de ganar, pero finalmente triunfaron los segundos, porque ese era el gusto de los periodistas, los estudios así lo confirmaron, los camarógrafos hacían planos frontales a los ojos que generen simpatía, evitaban los picados y contrapicados y lo hacían mayormente cuando el candidato no era de su agrado ya que estas posiciones tenderían a provocar antipatía. Así es como los periodistas transmiten sus percepciones. Esto también se evidencia cuando se realizan entrevistas o noticias, son más tomados en cuenta los que a los periodistas les parezca o les agrade, la conversación es armónica positiva dependiendo a quien estén apoyando y cambia cuando ya las relaciones se han desmejorado y dejan de ser aliados.

“La televisión, la radio y los medios impresos son esenciales para la transformación de la opinión pública, en la nación moderna, de dos maneras. Diseminan la información que permite que los miembros del público se formen opiniones y, de igual importancia, transmiten a políticos y a otros una imagen de cuál es la opinión pública, dándole así a ésta una fuerza que de otra manera no tendría. . .”²⁰¹

Esto es justamente lo que el Presidente quiere evitar que se realice en los próximos procesos electorales, y que además critica como un juego sucio de ciertos periodistas y medios que quieren influir en la opinión pública, ya que al sacar al aire noticias promocionando o intentando meter en la retina y en la mente de las personas a un solo personaje, como el caso de Ecuavisa que según la Secretaria de Comunicación del Gobierno, dice que ha dado la prioridad y el exceso de presentaciones a Ricardo Camacho, como Experto en Seguridad, el problema se da porque esta persona es considerada un contrario, un adversario político, y por lo tanto el canal también al dar espacio en la pantalla lo que lo beneficiaría para que se vaya quedando en la memoria de las personas con la consecuente

El 24 de mayo de 2012 en la cadena ordenada por la Secretaría Nacional de Comunicación (SECOM), se dice: “¿Será gratuita esta excesiva exposición mediática, será simple coincidencia que el cuestionado ex oficial Mario Pazmiño

²⁰¹ MCQUAIL, Denis “Influencia de los Medios de Comunicación”, En: GRABER, Doris (Coord.), El poder de los medios en la política, Edit. Grupo Latinoamericano, Buenos Aires, 1986, Págs. 417 Pág. 246

salga la mayor parte de la semana en Ecuavisa?", pregunta la locución en *off* de la cadena que continúa con la siguiente afirmación: "es el ex oficial menos indicado para hablar temas de seguridad, pero para Ecuavisa es el experto. Hasta cuando tanta manipulación".²⁰²

Muchos gobernantes se han dado cuenta del poder de la prensa, constantemente se han enfrentado los gobiernos y los periodistas. Los gobernantes han buscado la forma de acallar la prensa, de aliarse o manejarla directamente para tener una buena posición, manejar la información y el apoyo de la opinión pública. Por ello para el ex-mandatario Gral. Guillermo Rodríguez Lara, fue un asunto primordial el control de la prensa de información, por parte del Estado, con este fin se creó la Primera Secretaría de Información Pública, de dependencia del gobierno, buscando suprimir el monopolio de la información de parte de las empresas periodísticas, promocionar filosofía y plan de acción. Se exige a los medios de comunicación a ceder un espacio de su actividad para cooperar con la acción del Gobierno Nacional, están obligados a entrar en cadena nacional, cuando se requiera.

La prensa ha sido a través de la historia agitada y convulsa ecuatoriana, más ideológica y política ha interpretado el sentir de la opinión pública contra un régimen o contra las tiranías, donde los grandes medios comerciales, han guardado resignación, cerrando los oídos o haciéndose como que los cierra, al clamor a la opinión y participación ciudadana.

*"La historia de los medios masivos muestra con suficiente claridad que tal control es considerado como una estimada fuente de propiedad para los que buscan el poder político o económico. Primero, los medios pueden atraer y dirigir la atención a los problemas, las soluciones o la gente, de manera que pueden favorecer a aquellos con poder y correlativamente desviar la atención de los individuos o grupos rivales. Segundo, los medios masivos pueden conferir status y confirmar legitimidad. Tercero, en algunas circunstancias, los medios pueden ser un canal para la persuasión y la movilización."*²⁰³

Este es el tema central, el motivo de análisis del presente capítulo, tratar de conocer o concluir acerca del juego de poderes de la política y de los medios, los roles que cumplen y los que de deberían cumplir. Procesos y consecuencia

²⁰² FUNDAMEDIOS, "Gobierno dedica cadena para descalificar a estación televisiva y un entrevistado". En:http://www.fundamedios.org/component/zoo/item/gobierno-dedica-cadena-para-descalificar-a-estacion-televisiva-y-un-entrevistado.html?category_id=1

²⁰³ *Ibíd.*, Pág. 67

de las acciones mediáticas y políticas. Y la evidencia en el análisis del gobernante Rafael Correa.

4.2. ROL DEL PERIODISMO

El tema que se desarrolla tiene mucho que ver con el rol que juega el periodismo en la formación de la opinión pública, en el desempeño como un cuarto poder, en un relator, pero sobre todo un investigador de lo que acontece a la sociedad, los problemas que enfrenta la sociedad, la lucha de clases, los conflictos sociales, sobre todo el político, para lo cual se tomará en como referencia las relaciones entre el Presidente Correa y la prensa. En este tema se evidencia una fuerte lucha, entre lo que comunican e informan los medios estatales, el gobierno y sus contrarios, los otros medios de comunicación considerados por muchos como los “elitistas”, “pelucones” (porque sus dueños adicional son propietarios de otras empresas), que juegan el papel de contrapoder. Mientras los medios comerciales, contrarios al gobierno, dicen una cosa, informan de una manera, denuncian, evidencian o investigan algo, la Secretaría de Comunicación del Gobierno se encarga de hacerlos quedar como mentirosos, ellos muestran “la verdad”, manipulada por los otros medios. Un verdadero ataque, una lucha a ver quién tiene la razón, quién dice lo real.

El periodismo en el Ecuador, como hemos visto anteriormente, juega un rol muy importante, es un elemento que se podría decir indispensable, en el juego de la política.

El rol del periodismo, puede ser a favor, aliado del gobierno, o todo lo contrario, enfrentarlo, criticarlo, denunciarlo. El rol del periodismo debería ser el de investigar, de ser un responsable social, es decir informar la verdad de los hechos, pero en el sistema actual los periodistas en pocas ocasiones realizan un trabajo independiente acorde la función del periodismo como tal. Actualmente se responde a lineamientos empresariales, es decir que se debe hacer, informar, investigar lo que la línea editorial dicte, lo que mande el dueño del medio de comunicación. Y en el otro lado de la moneda, en el lado del oficialismo, sucede igual, se presenta la propaganda política, se realizan reportajes, se cubren noticias que no afecten o vayan a criticar o

denunciar al gobierno, sino más bien para defenderlo, justificarlo o demostrar lo contrario a lo que se dice en los otros medios de comunicación.

Los periodistas no pueden ser imparciales al informar sobre cuestiones por las que tienen fuertes sentimientos”. Por otra parte, uno puede esforzarse por la imparcialidad sin conseguirla siempre. Como nos dijo un ex director editorial. "Aun cuando esta gente sea profesional debe haber cierta inclinación. El problema real es que cuando son políticamente tan homogéneos, la inclinación es principalmente hacia un lado".

Todos reconstruimos la realidad para nosotros mismos, pero los periodistas son especialmente muy importantes porque ayudan a describir la realidad para el resto de la sociedad Lo hacen mediante las decisiones cotidianas de su oficio. Los medios son formadores e interpretadores de la realidad social.²⁰⁴

Los medios de comunicación como “dueños” de la información porque son los que primero la conocen, la trabajan, la moldean de allí la comunican a la ciudadanía pero antes ya pasó por varios filtros, son los que muestran una u otra realidad, los jefes de noticias deciden qué temas abordar, o investigar, de qué se puede hablar, que se coloca en la agenda y lo que para ellos es importante, se ve, lo otro no importa y si no se pasa por la televisión, no existe, pasa inadvertido, no tiene importancia, es más existe la teoría de que se “inventan” las noticias, ellos crean la realidad, las noticias que se deberían pasar por los medios, así lo expone Kintto Lucas en una anécdota. A finales del siglo XIX en Estados Unidos, de los periódicos del empresario William Randolph Hearst, encabezados por el “New York Journal”, precedió a la invasión militar de Cuba en 1898. Hearst había enviado un reportero y un dibujante a La Habana para cubrir la guerra. El dibujante, Frederic Remington, telegrafió a su jefe pidiéndole autorización para regresar, pues no había ninguna guerra, y por lo tanto no había nada para cubrir. "Todo en calma. No habrá guerra", dijo Remington. La respuesta del empresario periodístico fue: "Proporcione ilustraciones, yo proporcionaré la guerra". “La anécdota es solo un ejemplo de los medios de comunicación que se asumen como actores políticos sin transparentar al público sus intenciones. Es la libertad irrestricta de los empresarios al servicio de determinados intereses y en contra del bien común, en contra de la libertad de expresión.”²⁰⁵

²⁰⁴ *Ibíd.*, Pág. 146-147

²⁰⁵ LUCAS, Kintto, “*ECUADOR: ¿Mordaza o democratización de los medios? Cierres de Telemazonas y Arutam conspiran contra Ley de Comunicación*” Quito, 23 de diciembre de 2009 <http://kintto.obolog.com/ecuador-mordaza-o-democratizacion-medios-467685>

Andrés Cañizales, en su libro “Tiempos de Cambio. Política y Comunicación en América Latina”²⁰⁶, aclara que en América Latina, situaciones como las que han vivido Venezuela, Ecuador y Bolivia, de cambios institucionales importantes, el universo mediático ha tenido clara actuación política, al tiempo que los gobiernos que propugnan el cambio también se atrincheran en materia de medios y comunicación. Se evidenciaran dos fenómenos: líderes que moldean las instituciones para adaptarlas a sus proyectos políticos, junto a medios que llenaron el vacío institucional para ser canales para la demanda ciudadana y la crítica pública. En estos tres países, se evidencia la construcción de una nueva trama política institucional con líderes carismáticos que ejercen una comunicación directa con el pueblo, moldean un nuevo marco regulatorio para los medios privados, potencian los medios oficiales y ejercen una crítica permanente hacia lo que denominan matrices mediáticas. En el fondo estamos ante líderes que tienen una piel muy sensible a la crítica pública. En conclusión el periodismo juega actualmente un rol político, se pone de un bando o del otro, defiende una tesis u otra, y principalmente es un elemento indispensable, importante en la formación de la opinión pública. Ningún político podría pensar en ganar una contienda política sin un medio de comunicación, es más la ganancia y la visión positiva que se tiene sobre un mandatario se provoca gracias al buen manejo mediático y para muestra un botón, se lo tiene con el gobernante actual.

¿Cuál sería el rol del periodista?, sólo acumular información y codificar o un periodista que cuestiona a la sociedad y su accionar. Algunos autores señalan que el periodista al colocarse la “camiseta” del medio de subsume al mismo y se auto-censura dejando de lado sus cuestionamientos y siguiendo los lineamiento del medio de comunicación que lo contrato. Ya lo afirma Kintto Lucas, que quienes han estado en medios, saben cómo se ataca la libertad de expresión cuando se prohíbe a los periodistas difundir información que va contra los intereses vinculados al medio, o cuando se les obliga a realizar coberturas que van contra sus principios. Sin embargo, se debe señalar que el periodista debería guiarse por su formación, pero esta se halla delimitada por el medio sea esta radial, televisivo y prensa, ya que esta le dará los lineamientos que debe seguir.

²⁰⁶ En: http://blogs.noticierodigital.com/periodismoy poder/?page_id=2

Cuando se plantea el rol del periodismo en la sociedad actual, Ramonet, considera que “la prensa es el poder que tiene como misión cívica juzgar y calibrar el funcionamiento de los otros tres”²⁰⁷, se podría decir que es el de crear conciencia sobre las diferentes situaciones que acontecen en pro de generar una mejor calidad de vida, así como advertir a la sociedad acerca de las posibles consecuencias que ciertas acciones pueden acarrear, a la vez que ha de procurar comunicar todas aquellas acciones que tienden hacia el bien común de las personas y del mundo. Es decir tiene la función de vigilar, de precautelar el bienestar y la seguridad de los ciudadanos, sacando a la luz, mostrando el comportamiento de otros poderes, entonces cumplen un papel esencial en la vida política y social. El periodismo nace a partir de la necesidad del hombre de saber la realidad de los hechos. Es importante tenerlo en cuenta y recordarlo, la finalidad del periodismo es dar a conocer a los hombres la verdad sin añadidos ni recortes. Cuando la verdad es tergiversada para alcanzar intereses mezquinos y personales, el periodismo se convierte en una mentira. En estos últimos años se ha visto que los medios de comunicación están tomando un lugar primordial en el direccionamiento de la población, donde existen medios de comunicación con un delineamiento empresarial que en varias ocasiones han jugado un papel substancial en el derrocamiento de gobiernos anteriores, por lo que con esos antecedentes es conocido ya el papel y la posición que podrían tomar; al mismo tiempo se ve como el medio de comunicación estatal trata de subsanar esto utilizando un publicidad radical destruyendo las afirmaciones vertidas por estos medios. Esto nos muestra como los medios de comunicación forman parte activa del ámbito social, desde el empleo de la imprenta en la Revolución Francesa, hasta lo que hoy es el internet como medio alternativo de comunicación.

Dominique Wolton, (sociólogo), afirma que el rol de los periodistas es esencialmente político, espina dorsal de las democracias masivas, el periodismo es una actividad siempre en la cuerda floja, que debe tender un puente equilibrado y crítico entre el poder y la opinión pública. “Son ellos quienes legitiman la información y quienes convierten la información en comunicación. Son los intermediarios indispensables entre el poder y la opinión pública. Pero ocupan un lugar delicado: tienen que mantener relaciones con el público, escucharlo, pero no hacer clientelismo periodístico. Deben mantener distancias y prudentes cercanías a la vez, tanto respecto

²⁰⁷RAMONET, Ignacio, La tiranía de la comunicación, Editorial Debate, Madrid, 1998, Págs. Pág. 32

de la gente, como de los políticos. De lo contrario puede acontecer una tragedia demagógica. Ocurre cuando los periodistas enuncian lo que las audiencias quieren oír, soslayando la información real. Y ocurre otro drama cuando se convierten en voceros de los políticos.”²⁰⁸

El rol de los medios en la sociedad como creadores y moldeadores de la opinión pública es importante y se produce o desarrolla cuando un grupo elitista o de dominación política busca el poder de los medios para favorecer la opinión pública y ganar adeptos a su línea política e intereses. Los medios de comunicación tienen varias estrategias que logran estos objetivos teniendo como “resultado una continuada reducción cualitativa del contenido intelectual del discurso político entre la masa de ciudadanos norteamericanos, que puede permitir a una élite que conserva el conocimiento, las capacidades y los recursos requeridos, manipular más efectivamente la política”.²⁰⁹ Esto indica cómo se maneja y más claramente se manipula la información y las estrategias para conseguir el fin planeado.

4.3. EL PAPEL DE LA PRENSA, LA PROPAGANDA COMO GENERADORES DE OPINIÓN PÚBLICA Y LAS RELACIONES ENTRE LA PRENSA Y LA POLÍTICA

4.3.1. La acción de los medios de comunicación masiva en el Ecuador ¿acción comunicativa o estratégica?

En la época presente, donde los medios masivos de comunicación juegan un papel preponderante en la creación de opinión pública, debate público y en la generación de imaginarios sociales, es de fundamental importancia analizar su accionar, pues el mismo tiene relevantes implicaciones en la vida social y en la construcción de la realidad social que vivimos.

“Es importante también señalar que los actos del habla que son utilizados para la realización de acciones estratégicas se relacionan con pretensiones de poder económico, político y simbólico. Al menos uno de los participantes busca intereses

²⁰⁸WOLTON, Dominique, "El rol de los periodistas es esencialmente político". En: <http://old.clarin.com/suplementos/zona/2005/07/10/z-1011460.htm>

²⁰⁹ Ibid., Pág. 165. Nota: Hay que aclarar que se menciona a la sociedad norteamericana como una referencia ya que el autor del libro hace un análisis en esta sociedad, pero que es válida para generalizar.

personales, pero manipula a los demás haciéndoles creer que cumple con los requisitos indispensables para la realización de una acción comunicativa”.²¹⁰

Los medios de comunicación en nuestra sociedad, han sido conceptualizados por el sentido común como herramientas que permiten difundir diversos sucesos sociales. Esta conceptualización acompañada con una serie de anuncios sobre su objetividad, neutralidad y función de trasmisión de eventos de la “realidad” social, los ha dotado de un fuerte poder de influencia sobre la creación de opinión pública, debate público, imaginarios sociales, discursos sociales y sobre las actuaciones de las personas. Como dice Champagne “los medios son parte integrante de la realidad o, si se prefiere, producen efectos de realidad al fabricar una visión mediática de aquella que contribuye a crear la realidad que pretende describir. (Champagne, 1999).”²¹¹

En esta línea se muestra también Elisabeth Noelle Neumann en su libro “La Espiral del Silencio”,²¹² en el cual resalta que los medios ejercen una fuerte influencia en la creación de opiniones de las personas.

Sin embargo, considero que sus características específicas como el tener fuerte influencia social, estar concentrada su propiedad en grupos de poder, crear noticias desde determinadas perspectivas fingiendo neutralidad, homologar sus intereses con los intereses generales, entre otros, tienen en su rol una mayor relación con acciones de tipo estratégica.

En la actualidad varios medios de comunicación masivos en nuestro país han sido fuertemente criticados por el gobierno, las críticas a estos medios se han basado en el hecho de que, según el Gobierno, han emitido información basada en supuestos, o han tergiversado la información de acuerdo con sus intereses. Ante esto, los medios de comunicación masiva del Ecuador por medio de las asociaciones de canales de televisión, han emprendido una campaña denominada más respeto por medio de la cual pretenden mostrar como su libertad de expresión es violada por el gobierno, y

²¹⁰ SÁNCHEZ, Ana, “La Acción de los Medios de Comunicación Masiva en el Ecuador”. En: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:N2xgtM_Cm_gJ:www.flacsoandes.org/comunicacion/aaa/imagenes/publicaciones/pub_279.pdf+los+medios+son+parte%2Bchampagne+1999&hl=es&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEESgoaU_4juBL4PE9VtkJZ_XKNLmXRZXCufzKYA2Kft-nytRvHO0ycFevCO-RncyxRjNcG0knaRJMRY1dkv7AvDJTGZje7dn1tKSNN6RkdY1Mrudi6BU4XDEXGJ3s5JfxfJC-5_FY&sig=AHIEtbTd4Ybq27LhwuxSq037qGor4B2LiQ

²¹¹ *Ibíd.*, Pág. Web.

²¹² *Ob. Cit.*

como esto repercute en la violación de la libertad de expresión y de información de las personas en general que ellos asumen representar.

En mi opinión en esta actitud de los dueños del canal, al igual que en otras múltiples generadas como reacción a las críticas del Gobierno y a las acciones administrativas del organismo de control, por la entrega o emisión de información no verificada o por tergiversar la misma, no ha habido respuestas argumentativas que demuestren que en realidad hay un ataque a la libertad de expresión sino únicamente campañas orientadas a desprestigiar a quien los critica.

En la campaña Más Respeto podemos visualizar también como los medios homologan sus intereses a los intereses colectivos, y sus inconformidades a las inconformidades colectivas, para lo cual plantean que el supuesto irrespeto del que son víctimas afecta a todas las personas, a la libertad de expresión y a la libertad de información, cuando en realidad lo que denominan libertad de expresión y de información es únicamente su derecho de transmitir los acontecimientos, que desean y de la forma que desean, aun cuando esto implique dar información no verificada o manipulada, como en muchos casos se ha producido.

Sobre la visión de los medios, es importante señalar que ellos afirman no tener posición, ser neutrales y objetivos. Esta afirmación se realiza a diario cuando se promocionan a sí mismos: informativos objetivos y veraces, decir únicamente la verdad, transmitir desde el lugar de los hechos.

Los medios con estas frases pretenden significar que observan la realidad social y la describen sin tomar postura y sin ninguna mediación de sus intereses. Sin embargo, si realizamos un análisis detallado de su producción podemos deducir que lo sostenido no es cierto pues los medios toman una posición frente a cada una de las noticias que emiten, posición que se evidencia en la forma como muestran la noticia, los acentos que le ponen a la misma, las posiciones de las personas que entrevistan y por qué este hecho es inclusive evidente en la propia estructuración de las noticias, es decir en la definición de qué sucesos son noticia y que otros no lo son, “los medios son una fuente de conocimiento e ideas más importantes que los contactos personales...Nuevamente, los medios son un sustituto de la experiencia...La visión adoptada de Cohen es que “los medios masivos proporcionan una fuente importante de conocimiento, en una sociedad segregada, de cuál es realmente el consenso y cuál es la naturaleza de la desviación”. En su visión, los medios son responsables de promover “pánicos morales”, identificando a las víctimas propiciatorias y actuando

como guía para el control social.²¹³ Por lo que se concluye que se plantea una comunicación vista como una estrategia que busca informar lo que les interese, ocultar lo que les pueda hacer daño pero esta información aparte de ser manipulada o trabajada según el objetivo a lograr también no es para nada objetiva, sino que se desarrolla desde la percepción y el gusto de cada periodista pero sobre todo de cada editor o dueño del medio de comunicación que decide cual va a ser la línea editorial que es lo que se debe informar, cómo y cuándo para evitar que se afecte sus intereses o se vayan a crear conflictos con sus amistades.

4.3.2. Rol de los medios como posición política

Pero además considero que los medios tienen intereses en base a los cuales producen un tipo específico de noticias en una forma específica, pues, como es sabido, “los medios producen efectos sobre la realidad al fabricar una visión mediática de aquella que contribuye a crear la realidad que pretende describir. Es por eso que la prensa nunca dejó indiferente al poder político ni tampoco al económico, y trata de controlar lo que se denomina “la actualidad” cuando no contribuye por medio de sus agregados de prensa, a fabricarla por sí mismomanejar y colocar “...“agenda” y definen los problemas sobre una base continua, cotidiana, mientras que los partidos políticos y los políticos de manera creciente responden a una visión de consenso de los que debería hacerse. Si el contenido de los que sabemos, nuestro modo de hacer las cosas y de usar el tiempo y la organización de las actividades centrales para la sociedad dependen en parte de los medios, entonces es evidente el hecho de la interdependencia”.²¹⁴

Considero que el tratamiento desigual de este fenómeno por tanto da cuenta de que los medios no son neutrales sino que tiene posiciones políticas y responden a intereses económicos, en base a los cuales fabrican sus noticias y comentarios. En este caso es evidente una parcialización de los mismos y su posición pro-norteamericana y derechista.

Los medios permanentemente toman postura y que la misma determina la producción de las noticias, pero también los medios responden a intereses políticos y económicos

²¹³ *Ibíd.*, Pág. 60

²¹⁴ *Ibíd.* Pág. 66

específicos. Esta situación la conceptualiza y relaciona con los intereses de quienes manejan los medios, lo cual permite ver también si los objetivos que estos persiguen con esta forma de acción “informativa” son únicamente de información o tiene un carácter distinto. Por otra parte, en la región existen fuertes intereses por mantener las condiciones geopolíticas existentes y un grupo de países gobernados por partidos autodenominados, y con razón, como de derecha, impulsan la tendencia a mantener intactos los grupos de poder locales y fortalecer la hegemonía de EEUU en la región. Esto se evidencia por ejemplo en la instalación de bases militares en Colombia, en la reactivación del comando Sur de EEUU, en el golpe de Estado ejecutado en Honduras y en varias tareas de cooperación que gobiernos como el colombiano y el peruano realizan con los EEUU y con organismos multilaterales vinculados al mantenimiento de su poder hegemónico. “Tal teoría sugiere que los medios masivos fomentan y tornan viable una forma desarraigada y alienada de organización social en la que estamos crecientemente dentro del control de instituciones poderosas y distantes. Para otros una explicación marxista de los medios masivos como poderosa arma ideológica para mantener a la masa del pueblo en voluntaria sumisión al capitalismo”²¹⁵

Según el Observatorio de Medios del Ecuador realizado en el 2007, podemos apreciar estos son grandes grupos de poder, económico y político del país, quienes además siempre han estado relacionados con intereses económicos y políticos internos y externos específicos²¹⁶. Se informa lo que conviene o se tergiversa la información para informar lo que responda a sus intereses y se esconde lo que pueda afectarlos. Obviamente estos intereses tienen una fuerte conexión con el deseo de estos grupos de mantenimiento del status quo, pero también con sus posiciones políticas que han sido siempre de derecha y permiten evidenciar que la forma de emisión de las noticias por estas grandes cadenas de medios, no necesariamente vinculadas pero si estrictamente relacionadas por el entorno de grupo, no responden a un objetivo puramente comunicativo sino más bien a objetivos estratégicos e instrumentales definidos, orientados a lograr fines claramente relacionados con su permanencia y de los privilegios que les siguen siendo propios.

²¹⁵ Marcuse y Miliband. *En: Ob. Cit.*, Pág. 67

²¹⁶ *Ibíd.*, Pág. Web

Otra de las características que fortalecen el argumento de que la acción de los medios masivos de comunicación no es comunicativa sino estratégica, es el hecho de que los medios intentan constantemente vincular sus intereses corporativos a los intereses generales y al bien común. El argumento es simple y consiste en argumentar que al defender su libertad de expresión, que no representa más que la de sus dueños, defienden el derecho a la libre expresión e información de la ciudadanía, aun cuando la típica concentración de propiedad de los medios en pocas familias todas relacionadas, atenta contra el derecho de las personas a ser informado por medios independientes de verdad. Como se demuestra, las acciones de los medios aquí son igualmente eminentemente estratégicas y tienen como objetivo a conseguir el mantenimiento de las actuales condiciones de poder que ostentan ellos y sus dueños y grupos relacionados.

“en el campo de los medios en donde había una terrible desigualdad, porque antes había un monopolio de sector privado sobre los medios de comunicación...el problema es que no quieren perder el monopolio de la propiedad de los medios que tenían”.”²¹⁷

Tomando en cuenta estas reflexiones y vinculándolas con la crítica que hacen Adorno y Horkheimer²¹⁸ a la razón instrumental, se puede decir que los medios de comunicación en la actualidad constituyen herramientas de distorsión sistemática de la información, orientadas a la manipulación de la gente y a su instrumentalización para servir a los intereses de auto conservación de las clases dominantes y de los grupos de poder, y por tanto podemos criticar a los medios masivos de comunicación existentes en nuestro país, pues la instrumentalización de la razón producida en la época iluminista llevada al campo de la comunicación de masas conduce a la instrumentalización masiva, que perpetúa el mundo capitalista-patriarcal.

4.4. CORREA Y LA PRENSA- EL PAPEL DE LA POLÍTICA FRENTE AL PERIODISMO/ MANEJO DE LA PRENSA-CADENAS NACIONALES-ENLACE SABATINO

²¹⁷ RAMONET, Ignacio, “Ningún país tiene libertad de prensa sin límites”, En: El Ciudadano, Domingo, 20 de Mayo de 2012, Pág. 3

²¹⁸ Ibíd., Pág. Web

4.4.1. La prensa y la política

“Los medios se deben dedicar a informar, no a hacer propaganda. Muchas de las veces los medios se dedican a apoyar a un medio o a otro, a una tesis u otra”

(Presidente Correa Cadena sabatina del 10 de enero de 2012)

En el gobierno actual se presenta una pugna, un conflicto grande por la lucha de poderes de los medios de comunicación. El presidente no está de acuerdo con la manera que se maneja el periodismo, la prensa en el país y lo ha hecho saber a través de todas las formas pasivas o activas. Ya han ocurrido problemas similares en otros gobiernos. Existen posiciones a favor y en contra del gobernante, los que lo apoyan dicen que la prensa se direcciona según sus intereses sean políticos o económicos, los monopolios manejan la información según sus intereses. Frente a las críticas y acciones que se han tomado o pretenden tomar para controlar los excesos de ciertos medios de comunicación y periodistas, estos dicen que se atenta contra la libertad de prensa y empresa. Este tema es el centro de investigación de la presente tesis, conjuntamente con otros temas en torno al tema central el modo de manejar, las relaciones establecidas entre los medios de comunicación, periodistas, el poder político y su representante el gobernante Rafael Correa Delgado.

La historia del periodismo en el Ecuador ha sido convulsionada, los gobiernos se han aliado o se han enfrentado con los medios, como Flores, García Moreno, Rodríguez Lara, Alfaro, Velasco y en la actualidad Correa. Ya se han visto como ha sido las relaciones en cada gobierno, casos representativos de Correa, el cierre de *Teleamazonas*, los constantes enfrentamientos, roces verbales con la prensa y el caso *El Universo*, todo lo cual se detalla y analiza en este capítulo.

Por un lado las relaciones no han sido ni positivas, ni favorables, sino que se ha dado una constante lucha, contradicción, pelea y sobre todo crítica. Por otro lado al igual que las luchas, las peleas entre gobernantes y medios que se suscitaron, en otras épocas entre la prensa y el poder, se da actualmente en el actual gobierno. Como antecedentes tenemos el comportamiento de algunos Presidentes en relación al manejo de los medios de comunicación, en ejemplos detallados en los capítulos dos y tres de la presente tesis.

La prensa en ciertos conflictos como en el gobiernos de Guillermo Lasso, ha tomado temas como la libertad de expresión y su intento de acallarla, aduciendo su irrespeto y señalando como negativo el hecho de que el Gobierno tenga medios públicos. Tal como sucede ahora cuando se critica que el gobierno tenga medios públicos ya que se manipula la información por parte del gobernante de turno, pero en el caso de los medios privados estos tampoco tienen libertad completa porque esta se limita a lo que los dueños de los medios dispongan.

"No podemos negar a este Gobierno o a otro el derecho a tener sus medios de información. Todo gobierno debe contar con una política informativa. Empero, para lograr a plenitud su misión, esta dependencia debe salir del Palacio, porque un órgano de esta magnitud, es proclive a politizar la acción del gobierno y a rozar con los elementos de oposición".²¹⁹

"El 1º de enero... Un injustificable atropello a las libertades públicas se consumó. La prisión de los personeros del Teleamazonas (Canal 4 de Quito y 6 de Guayaquil) y la clausura de este medio se perpetró como una especie de saludo al nuevo año de la fuerza sobre la razón. De la imposición de ideas, del desprecio al periodismo ecuatoriano no adulador"... "1976 queda marcado ya como el año en que el Ecuador se incorporó a los países donde la libertad de expresión es disminuida, es amordazada"...

Muy significativa fue por cierto la lucha librada por la prensa nacional contra el monopolio de la información periodística de parte del Gobierno. Significó una defensa clara de la libertad de expresión, de pensamiento, en la que tuvo lugar destacado el periódico "El Tiempo", de Quito. Habría que añadir que la defensa partía de la empresa privada de información comercial, en cuyas manos se encuentra monopolizada la prensa nacional.²²⁰

Otro Presidente parecido al actual en cuanto a la manera de relacionarse con la prensa, Velasco Ibarra, quien domino durante cuarenta años, la política velasquista arrasó con todos los políticos. Velasco defiende y así mismo ataca a los medios y lo que hemos visto en el capítulo anterior. Según Velasco, el periodista tiene que comprender la opinión pública, intuirlos y sentirlos, es un gobernante, hasta cierto punto el periodista es más soberano que la opinión pública.

²¹⁹ Ibídem. Pág. 335. Periódico, "El Tiempo".

²²⁰ Ob. Cit., Albuja. Pág. 336-337

Es claro ver como el Estado, se vale de su poder para desarrollar sus programas y políticas económicas, sociales, etc., en correspondencia a sus intereses han determinado un conjunto de orientaciones ideológicas que se difunden a través de los medios de comunicación. Así como el poder de la prensa moldea la Opinión Pública y es capaz de sacar o poner gobiernos. Así mismo el poder, la influencia del Gobierno, de los poderes de Estado, se valen de todo, de jueces, de medios públicos, de instituciones, para atacar, perseguir y acallar a quien se atreva a criticarlo.

Los medios de comunicación son un poder muy importante y de eso está consciente el actual presidente, por eso también ha creado canales adeptos al Estado. Ya que a través de los medios se forman las ideologías, la manera de pensar, de ver el mundo, se crea la opinión pública favorable o desfavorable, según el caso y la conveniencia. Este proceso se realizaba antes través de la escuela, la iglesia, la universidad, esos eran los centros más importantes por medio de los cuales se imponían las ideas al común de la sociedad; ahora todo es mucho más rápido, eficiente, y efectivo, según la perspectiva de los que imponen la ideología. En el caso ecuatoriano tenemos varios grupos del poder económico que se expresan a través de partidos políticos, tales como: Social Cristiano, Democracia Popular, Patria Solidaria, e Izquierda Democrática, fundamentalmente. Todos ellos tienen una vinculación directa o muchos de sus militantes son propietarios de los medios de información y por lo tanto, hacen una programación en la que privilegian y elevan la imagen, así como la posición de las tendencias políticas que tienen el poder económico.

Pero, no sólo privilegian a los partidos que representan sus intereses, sino que al mismo tiempo a través de su programación buscan deslegitimar a los otros sectores políticos, a los de oposición al régimen, invisibilizando a sectores, grupos o personas, “por ejemplo, a Pachakutik se le visibilizó en los medios, pero con el fin de resaltar la crisis interna que se tuvo con la CONAIE, a partir de la posición adoptada por Antonio Vargas como ex Presidente de esta organización. Esa imagen, la de un movimiento dividido fue la que los medios estuvieron proyectando hacia el conjunto de la sociedad. Ahora, el papel manipulador de los medios se ve claramente en esta actitud de distorsionar la realidad. Pues las contradicciones se dan también al interior de la derecha ecuatoriana y ésta ha tenido varias crisis, pero esta realidad no aparece en los medios, es algo que no se ve. Esta manipulación conlleva a que en la sociedad exista la idea de que quienes realmente están fraccionados no son los de la derecha

por más que existen más de media docena de partidos de esta tendencia sino más bien que es la izquierda la dividida, aunque de esta tendencia solo haya dos agrupaciones: Pachakutik y MPD.”²²¹

Todo esto pasa en los medios, mientras que en la realidad la derecha ecuatoriana es mayoritariamente fraccionada en distintos partidos, tomando en cuenta que ellos responden prácticamente a cúpulas y no es el caso de las organizaciones políticas de izquierda, que involucran a sectores organizados de indígenas, trabajadores, maestros, movimientos ciudadanos, mujeres, comunidades cristianas de base, etc. Aquí se denota la actuación de los medios, ellos privilegian una imagen, priorizan unas tendencias, y tratan de fijar un solo pensamiento. Con el fin de evitar esta situación el Presidente con el Veto al Código de la Ley de la Democracia²²², para que nadie esté en desventaja o para que su imagen no pierda o se vea afectada frente a la de otros. El Presidente Rafael Correa puntualizó la tarde del martes del 10 de enero del presente año, que el veto al Código de la Democracia pretende evitar que ciertos medios de comunicación se conviertan en actores políticos ilegítimos en época de campaña electoral.

“Lo que queremos evitar con esto es que la prensa corrupta se convierta en actores políticos ilegítimos (...) Se quiere prohibir la manipulación, esa campaña abierta de parte de ciertos medios de comunicación a favor de tal o cual candidato”.²²³

En ese contexto recordó que un reportaje o nota periodística es un género periodístico que consiste en la narración de sucesos o noticias. “No son entrevistas, nos están mintiendo, esto es precisamente lo que queremos evitar, que nos mientan”, dijo y recordó que en las elecciones de 2009 ciertos medios de comunicación mal informaron a la ciudadanía sobre la supuesta despenalización del robo de celulares por parte del Gobierno.

²²¹ BUSTOS, Mario, Boletín ICCI-ARY de Rímac, Año 4, No. 40, julio del 2002

²²² En el artículo 203, dice: “Los medios de comunicación social se abstendrán de hacer promoción directa o indirecta, ya sea a través de reportajes, especiales o cualquier otra forma de mensaje, que tienda a incidir a favor o en contra de determinado candidato, postulado, opciones, preferencias electorales o tesis política.”

²²³ “Veto al Código de la Democracia evitaría que medios de comunicación se conviertan en actores políticos ilegítimos”, Martes, 10 de Enero de 2012. En: <http://www.slideshare.net/PresidenciaEc/4-veto-al-codigo-de-la-democracia>

En: http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=29996:veto-al-codigo-de-la-democracia-pretende-evitar-que-medios-de-comunicacion-se-conviertan-en-actores-politicos-ilegitimos&catid=40:actualidad&Itemid=63

Los medios son poderosos actores políticos, y esto lo sabe muy bien Correa, por ello el utiliza a los medios para mantenerse en el poder y lograr el favoritismo de la opinión pública, por eso también rechaza y critica a los medios que han hecho opiniones negativas. Esto se evidencia en el libro de McQuail,²²⁴ cuando evidencia el caso de Watergate.

Al mismo tiempo, el presidente desarrolló una estrategia de medios específica y directamente dirigida a ganar la batalla de la encuestas. Los medios eran los principales campos de batalla donde tuvieron lugar los principales enfrentamientos. La televisión debido al modo en que fue usada por todas las partes, tuvo un rol muy activo en el conflicto. Muchos observadores de Watergate convienen en que fue la derrota de, Nixon en la batalla por la opinión pública lo que lo obligó a retirarse en puntos cruciales cuando no logró reunir el apoyo para su posición de limitar el alcance de toda sonda en la resquebrajadura de Watergate...La visión en el campo de Nixon fue menos benigna. La opinión pública era vista como un peligro siempre presente, Acicateada por los medios, deliberadamente manipulada por sus enemigos, vigilada por los encuestadores, la opinión pública se convertiría en la fuerza hostil que finalmente alejó a Nixon del cargo. En consecuencia, los medios fueron lentos en registrar la oleada en favor de la imputación. Si Watergate era una competencia política, como obviamente lo era, las apuestas consistían en información.

En la lucha de poderes se puede ganar o perder, se juegan muchos intereses y dependiendo del buen manejo de los medios se pueden obtener muchos beneficios y la victoria política. El conocimiento es poder lo dijo el filósofo Francis Bacon, y ese es uno de los motivos que ocasiona el conflicto entre los grupos de políticos y periodistas.

4.4.2. Correa y el periodismo

Correa ha demostrado que no acepta críticas ni cuestionamientos, no acepta que su gestión sea escrutada por la opinión pública. Eso creen muchas personas cuando se enjuician a periodistas que critican al mandatario. Como el caso de la querrela penal impuesta por desacato contra Francisco Vivanco, director del diario “La Hora”. Le acusa de publicar un editorial en el que se cuestionaba que la policía impidiera a golpes la entrada al Congreso de los diputados que fueron destituidos en forma anticonstitucional. Al periodista lo pueden condenar entre seis meses y dos años de cárcel, y a una fuerte multa. El presidente ecuatoriano ha llegado a sugerir la sustitución de los medios privados por medios estatales, también pidió a la ciudadanía dejar de leer periódicos e informarse mediante la página web de la Presidencia de la República.

²²⁴ LANG, Engel y Lang. Ob. Cit., Pág. 244

Correa busca reformas legales, para regular la prensa y evitar una relación, entre medios de comunicación y capital financiero, “sería buena idea democratizar la propiedad de los medios de comunicación para que no respondan a intereses reducidos y privados”, por lo que “probablemente sí se necesiten leyes un poco más severas para que los medios de comunicación cumplan con su fundamental rol en la sociedad”. También calificó de “mediocres, corruptos y embusteros”, “más antipáticos que el cáncer de páncreas”, porque según Correa, en la historia de América Latina la prensa siempre ha estado en contra de los gobiernos progresistas”.

En general Correa no tiene buenas relaciones con los dueños de los medios de comunicación y con los periodistas, pocos serán sus amigos o merecedores de conceder una entrevista o aclarar algún tema, desde hace tiempo que dijo que dará notas solamente a los medios públicos y que la gente mejor se entere de manera directa a través de la Secretaria de Comunicación, de la Página Web de la Presidencia o en las cadenas sabatinas. Desde hace mucho tiempo que tan sólo critica a los periodistas y les parece que no realizan un papel profesional, ha tenido algunos roces en su cadena sabatina del 19 de Mayo de 2012, dijo “la prensa en sus inicios era ese cachorro, si ustedes quieren, todavía ingenua, transparente que cumplía su función; y el poder político del Estado estaba acá (arriba) y el poder mediático acá (abajo), este poder ahora ataca y condiciona al Estado. La prensa es ese mastín que impide que los poderes del Estado crucen ciertas líneas en defensa de los ciudadanos. Es el mastín que acorrala el poder político en función de sus intereses y ese es uno de los grandes desafíos, sostuvo. Reiteró que el Gobierno no está en contra de la libertad de prensa, como lo afirma cierto sector de la oposición y de las empresas de comunicación, sino en contra el libertinaje.”²²⁵

Esta relación y visión del poder fáctico como Correa denomina a los medios, los roces e inconvenientes que se han suscitado en este tiempo de gobierno se presentan y analizan en la presente tesis y específicamente en este capítulo para entenderlo desde la visión del poder y el dominio, desde la visión de la Escuela Marxista, específicamente de la Teoría de la sociedad de masas, que ve a la comunicación

²²⁵ “Correa: La prensa es el mastín que impide que los poderes del Estado crucen ciertas líneas en defensa de los ciudadanos”.
En: http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=32654:correa-la-prensa-es-el-mastin-que-impide-que-los-poderes-del-estado-crucen-ciertas-lineas-en-defensa-de-los-ciudadanos&catid=40:actualidad&Itemid=63

detentada esencialmente por aquellos que tienen el poder político y económico en determinada sociedad y por lo tanto, el mensaje emitido está abierto o soterradamente al servicio de los intereses del poder que detenta la comunicación como estructura de información.

4.4.3. Medios como poderes fácticos

Llegar al gobierno no es llegar al poder, los poderes fácticos, continúan ahí, la partidocracia, los grupos económicos, los medios de comunicación (ciertos medios) que se acostumbraron a poner y quitar ministros, que los gobernantes les pidan permiso, para hacer tal o cual cosa, el caso de la banca que sigue impune después de haber quebrado en el 99, para terminar con esos poderes fácticos, se necesita leyes en el marco de la asamblea. Correa, afirma que los medios de comunicación son un poder fáctico, un contrapoder que decide que ministros poner que presidentes coloca o saca, "Ya no estamos dispuestos a ser víctimas de una prensa corrupta. Vamos a cumplir la ley y vamos a iniciar los procesos legales correspondientes", declaró el mandatario en su programa sabatino del 30 de mayo de 2009.²²⁶

Esto es lo que ocasiona la actual lucha entre el gobierno y los medios. Se evidencia la "historia cíclica", lo mismo que se dio en otros tiempos, en otros momentos, con otros gobernantes, ahora se muestra en el período del Gobernante Correa. Existe un choque de fuerzas, cada uno busca difundir la información dándole el tratamiento que ellas crean convenientes, buscan ser los dueños de la "verdad", disuadir, convencer, crear una opinión, ganar el favoritismo de la opinión pública, ya que existen muchos intereses como el económico y el poder político, Correa busca mantenerse en el poder y ataca constantemente a sus enemigos, a sus adversarios políticos.

Como dice Maquiavelo, "los príncipes deben tener como aliados a la Opinión Pública, si desean mantenerse en el poder"²²⁷ y para ello mantienen también una

²²⁶ "Correa acusa a dos medios de comunicación y anuncia demandas" En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/correa-acusa-a-dos-medios-de-comunicacion-y-anuncia-demandas-351087.html>

²²⁷ *Ibíd.*, Pág. 91

estrategia política con los medios públicos. Esta lucha de poderes se evidencia en los constantes conflictos desarrollados desde comienzos de su mandato. Algunos de los casos más representativos se mencionan más adelante.

El sábado 11 de febrero de 2012, en su cadena, mencionó que hay que tener cuidado de los medios de comunicación, tomó un pensamiento de Malcolm X, que dice “hay que cuidarse de los medios, porque ellos te hacen amar al opresor y odiar a los oprimidos” quien fue presentado por los medios de comunicación como un apóstol de la violencia, poniendo su mensaje de rechazo de la dominación blanca y de autodefensa contra el racismo. Otro pensamiento de Malcolm, afirma que: “El FBI manipula la prensa en una escala nacional y la CIA manipula la prensa en una escala internacional. Ellos hacen todas sus porquerías con la prensa. Ellos toman los periódicos y hacen los periódicos estamparnos a usted y a mí como si todos nosotros fuésemos criminales”, “Esa es la prensa que transforma las apariencias. Esta puede ser peligrosa si usted no se defiende contra ella”.

También en sus proyectos está el de concretar la “Ley de Comunicación”, el presidente Correa, al defender esta ley dijo: “Los medios se deben dedicar a informar y no hacer propaganda”, “Muchas de las veces los medios se dedican a apoyar a un candidato o a otro, a una tesis o a otra”. Es decir no se dedican a informar sino que tienen una clara tendencia y por ende vinculación política lo que le hace apoyar directa o indirectamente, más y mejor a un candidato que ha otro. Si un candidato gana es gracias a la estrategia comunicativa y sobre todo del apoyo de cierto candidato en relación a otro. O todo lo contrario en el Ecuador han caído muchos gobiernos por el apoyo y el papel que han jugado los medios. (Cadena Sabatina del 7 de enero de 2012)

Claro ejemplo de ello, cuando la Radio La Luna al participar un 21 de enero en los “forajidos” y sacar del poder al entonces Presidente Lucio Gutiérrez. Aquí se ve claramente cuál es el pensamiento que tiene Correa frente a la prensa y que acciones piensa tomar o cree que son las acertadas para manejar correctamente la información, poner límites, indicar que parámetros seguir y cuáles no, y así evitar el libertinaje. En muchas ocasiones, ya lo ha expresado, lo hizo más detalla y ampliamente el miércoles 10 de agosto de 2011, en su informe anual de gestión. Los medios privados del país conspiran contra los intereses de la nación, y criticó a las "mafias" que se

oponen a la nueva ley de Comunicación, bajo la excusa de la violación a la libertad de expresión. Correa, en su informe a la nación, arremetió ante los medios de comunicación, propuso un debate crítico ante el papel que actualmente los medios ejercen. En este informe existe mucho material para analizar y plantear el tema político y periodístico. Correa inicia su informe anual con críticas a la prensa que clama por libre expresión en Ecuador. Frente a los conflictos que se han venido suscitando entre la prensa y los medios, ha entrado en debate la Libertad de Expresión, muchos consideran que la Ley de Comunicación se quiere implementar como una Ley Mordaza, para censurar y manejar la información de acuerdo a los intereses gobiernistas, ya que se percibe que la Ley es emanada o planteada desde el poder ejecutivo, ante lo cual el Presidente ha aclarado que esta Ley se ha propuesto desde el poder Legislativo.

Como antecedentes están los conflictos, y las acciones de los periódicos de exponer propaganda a favor de la libertad de expresión, frente a lo cual como defensa y prólogo de su informe a la nación, hablo sobre la Libertad, dijo: “Acusan al Gobierno de que no hay Libertad, pero lo que no puede haber es libertad sin justicia, pero no solo aquello, en regiones tan desiguales como América Latina, sólo buscando la justicia, lograremos la verdadera libertad”. “En estos últimos tiempos se ha hablado mucho de libertad, sin embargo, en nombre de la Libertad se han cometido muchos crímenes. Nuestra América conoce mucho de aquello, en nombre de la libertad las dictaduras del continente para liberarnos de la amenaza comunista, torturaron, desaparecieron, asesinaron, a centena de miles de seres humanos”. Citando a Madame Roland, quien dijo en 1793: “Libertad, cuantos crímenes se escriben en tu nombre”, y con ello enumeró varios ejemplos de injusticias en nombre de la libertad a lo largo de la historia, y en distintos lugares del mundo. Entre ellos, la revolución Francesa en la que rodaron tres mil cabezas en nombre de la igualdad y la fraternidad. Le siguieron las dictaduras del continente, el neoliberalismo y hasta la declaración de Independencia de Estados Unidos, a la que se refirió como uno de los escritos más bellos, pero su autor, el ex presidente Thomas Jefferson, no comprendía el valor de sus palabras, pues mientras por un lado hablaba de los derechos inalienables del hombre, por otro era propietario de cerca de 200 esclavos.

En nuestro país el gobierno más represivo de la historia reciente, actuaba en nombre de la libertad, en nombre de esto nos impusieron el neoliberalismo que esclavizó aún más a la clase trabajadora, pueblos ancestrales. Ahora como siempre esta palabra tan sagrada (Libertad) la han convertido en el comodín de la derecha, de los grupos de poder, de los mediocres, más aún cuando es incuestionable, la transformación que vive la patria. En América Latina los mayores explotadores nos han hablado de Libertad los golpistas de democracia, los corruptos de honestidad. Sencillamente para nuestras élites, la búsqueda de la felicidad, de la libertad, debe ser sólo para ellas, dicen que ahora no hay libertad en el país, pero me pregunto, que libertad tenían los terciarizados, teniendo que escoger entre un sueldo de miseria o quedar desempleados. Y así mencionó a los migrantes, a los estafados por la banca en la crisis de 1998. “¿Acaso salieron con letras rojas en la primera plana de los periódicos? Esa es la libertad que extraña nuestra burguesía y hoy, que por fin estamos liberando a los esclavos del siglo XXI nos dicen que no hay libertad”, continuo en su mensaje.

También colocó un ejemplo de cómo en nombre de la Libertad, se busca desestabilizar gobiernos e incluso llegar a cometer acciones violentas que atentan contra el orden, la libertad y la vida. Indicó que Eloy Alfaro implementó la libertad de expresión en el país, como la libertad de cultos, la participación de la mujer, pero abusando de esa libertad, la prensa incitó al magnicidio. En el editorial del primera plana, El Comercio, del 13 de enero de 1912, “Cinismo”, acusaron a Alfaro de conculcar las libertades públicas, de déspota, de separar al país. Quince días después, de este editorial, secuestraron, arrastraron, quemaron y asesinaron a Alfaro, queda claro que no era por la Libertad que se luchaba al inmolar en la hoguera barbará,... se buscaba terminar con un peligro para los privilegiados de siempre. Lo dijo el mismo Alfaro, “jamás en ningún país de América, se ha desbordado la prensa de oposición como entre nosotros, la falsedad, la injuria, la calumnia, en sus más repugnantes e inmorales fases, han sido las armas preferidas por nuestros adversarios, se ha conspirado abiertamente sin respeto ni escrúpulos, ...Las mismas acusaciones con incluso las mismas palabras repiten cien años después y al igual que hace un siglo, tengan la seguridad que no las dicen por la libertad sino como con el viejo Alfaro por terminar con una revolución que está acabando sus abusos y buscando la verdadera equidad, la verdadera justicia, la verdadera libertad”.

Veamos una muestra de lo hoy al igual que ayer, hacen o dicen, editorial del Diario *La Hora*, página 4, 14 de mayo de 2011 “Quien le pone el cascabel”, “la vida palaciega no sólo embota el entendimiento, sino que aleja de quienes las disfrutaban de las que viven sus gobernados, esa plebe que no sabe de los grandes proyectos, o como los de la corte, aspiran a construir el paraíso terrenal, tal vez sea el momento de mandarlos a su casa, pero quien le pone la cascabel al gato”. Otra casualidad histórica, este editorial según Correa, busca desestabilizar al Gobierno, como ya se han hecho en otros casos, se evidencia como los medios de comunicación hacen ver su punto de vista, y además con sus ideas buscan direccionar la opinión pública.

4.4.4. Los medios como contrapoder político

"Cuatro periódicos hostiles son más de temer que mil bayonetas"

Napoleón Bonaparte (1769–1821)

Correa denuncia las conspiraciones de los medios de comunicación, los concibe como un poder, un contrapoder, que busca desestabilizar su gobierno, son adversarios políticos, “ante la impotencia de vencernos en las urnas durante estos cuatro años y medio, hemos enfrentado solapadas o abiertas conspiraciones por parte de una prensa que legítimamente ocupó el espacio de la partidocracia derrotada, su fracaso en este intento los vuelve hoy más furiosos, hoy con más frenesí que nunca se lanzan contra nosotros por el “delito”, de aplicar la ley a quienes siempre se creyeron por encima de ella.” (Informe anual de gestión- miércoles 10 de agosto de 2011)²²⁸

En cuanto a la actuación negativa de los medios y sus vicios, expone una carta escrita por el periodista y escritor Mario Vargas Llosa, criticando al Diario *El Comercio* del Perú, Quien dice que, “En su afán de impedir por todos los medios la victoria de Ollanta Humala viola a diario las más elementales nociones de la objetividad y de la ética periodística silencia y manipula la información, deforma los hechos, abre sus páginas a las mentiras y calumnias, que puedan dañar al adversario. A la vez que en todo el grupo de medios, se despide o intimida a los periodistas independientes y se

²²⁸ Informe a la Nación, 10 de agosto de 2011. En :<http://www.larevolucionciudadana.com/>

recurre a las insidias y golpes bajos de los peores pasquines que viven del amarillismo y del escándalo.

Pero como dijo el mismo presidente Humala: 'La prensa sigue haciendo daño, pero ya no pone y quita Presidentes', señaló.

Frente a esto presento algunas ideas, para la reflexión y para el debate: “¿Debe por ejemplo la prensa reemplazar el estado de Derecho por uno de opinión?”, se preguntó Correa, para luego responder que significa prohibir a que la prensa se refiera con juicios de valor a procesos judiciales en marcha, peor, si está inmiscuido en ellos, “en un estado de Derecho se debe hacer en los tribunales, no en los titulares de periódicos amarillistas como vergonzosamente ocurre”.

El gran debate que el presidente opina que debe abrirse es sobre el rol de la prensa y propuso reflexionar sobre varios aspectos que para él son claves para regular los abusos de ciertos medios de información. Otro punto para la reflexión, ejerciendo nuestra libertad de expresión, “¿Debe ser la prensa un contrapoder del gobierno, como ellos mismos cuando les conviene, se autodefinen?”, y “¿cuál es el contrapoder contra el mayor poder fáctico de América Latina, que es la prensa?”, fueron algunas de las interrogantes sugeridas por el gobernante. “Si son un contrapoder la elemental decencia exigiría poner su línea política, de forma explícita, para tener en claro que ese medio no está informando sino haciendo política”. Sin embargo, dijo que “el debate de fondo es si los medios de comunicación deben o no participar en política” y remarcó que ciertos medios “sólo son contrapoder de ciertos intereses políticos, de otros son descarados cómplices”.

Por ser negocios privados pueden decidir discrecionalmente que informar y que no?, acaso eso no es lo más cercano a la manipulación, ejemplo: “cuando hace unos años firmamos un decreto para cambiar el sistema de control de la pesca incidental del tiburón, ...Cada tiburón capturado que siempre los hubo salió descuartizado en primera página de periódicos y noticieros, hicieron creer que había un holocausto de tiburones, era época de elecciones dijeron que hemos cambiado aletas por votos”.

Por otro lado hace poco, “en un hito histórico, recuperamos, el campo de gas “Amistad”, de la empresa extranjera, así como nacionalizamos” Machala Power”, una central termoeléctrica que trabaja con gas y muchos medios ni siquiera publicaron la noticia, ¿Libertad de expresión o libertad de manipulación?”

Otro tema del que constantemente se ha hablado ha sido el de la opinión, que muchas veces se convierte en insulto o injuria. Correa, dijo, “¿Debe despenalizarse la injuria? El delito de desacato, esto es menoscabar la autoridad de los funcionarios por medio de ofensas, está ya excluido del proyecto del nuevo Código Penal”, informó el presidente, quien afirma que el desacato atenta contra la ley. “El robarle la honra, la reputación a una persona que es mucho más grave, que robarle un carro o un celular a una persona, debe merecer prisión”. Así como no creemos que el funcionario deba tener privilegios ante la ley, tampoco debe estar en desventaja frente a ella. Me refiero a la simpática teoría de que el Presidente y demás autoridades deben aguantar cualquier insulto y difamación entre ellos asesino o criminal de lesa humanidad.

“Las cosas están claras y sólo manipulan por interés”, tanto el interés político como el interés económico, se juegan en la palestra gubernamental y buscan el dominio y el favoritismo de la opinión pública, por ello también menciono que en ese juego de poderes se han tejido varias relaciones, que tienen poder en varios sectores, uno de ellos los medios de comunicación, como el caso de Vivanco, quien fuese, secretario de Febres Cordero, y ahora dueño de diario La Hora. Por ello dice que de que Libertad se está hablando, sino más bien de una manipulación, que busca la libertad o libertinaje para los dueños de la información.

En cuanto al tema de la libertad, Correa, dice que no se está amordazando, o intentando terminar con la libertad de expresión, sino que se busca regular, y frente a las críticas, de los periodistas, menciono artículos del Pacto de San José o Convención de los Derechos humanos y de la Constitución Ecuatoriana, que respalda a la Libertad, a la cual el gobierno se acoge pero menciona que ciertos periodistas omiten o muestran sólo lo que les conviene que la gente se entere.

Artículo 11. Protección de la Honra y de la Dignidad

- 1. Toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad.*
- 2. Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación.*

3. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.

Esto es lo que siempre cita la prensa pero de manera incompleta.

Artículo 13. Libertad de Pensamiento y de Expresión

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

2. El ejercicio del derecho previsto en el inciso precedente no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, (que quieren bloquear en la Ley de Comunicación) las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar:

a) el respeto a los derechos o a la reputación de los demás.

También, menciono a la **Constitución de la República.**

En el Capítulo 6-Derechos de Libertad

ART. 66 se reconoce y garantizara a las personas

18.- el derecho al honor y al buen nombre.

“No dice se exceptúa el Presidente, funcionario público aquellos a los que odia cierta prensa. Es claro que el Estado y en consecuencia las leyes deben garantizar a las personas, el derecho a la honra, como ordenan los tratados internacionales y nuestra propia constitución, no la pueden menoscabar en nombre de la libertad de expresión y peor aún aduciendo que son funcionario públicos.”

Por ello dijo que es un absurdo reclamar tolerancia en América Latina, que lo que requiere es “la verdad”. América Latina ha sido muy tolerante con la corrupción y los abusos y por ello convocó a los pueblos de la región a tener “tolerancia cero a las mentiras”. Se miente en la prensa en nombre la Libertad de Expresión, se miente en la Política en nombre de la astucia, se miente en lo cotidiano en nombre cualquier cosa. Un periodista del primer mundo al exponer una mentira, no vuelve a escribir en

su vida, mientras que aquí se dice que hay que tener tolerancia a las mentiras. Tergiversan los hechos, ponen palabras en mi boca que ni siquiera digo. Dijo en su Informe anual de gestión del miércoles 10 de agosto de 2011.

Esto no es la forma ética o idónea de proceder en el periodismo por tal razón se propone una Ley de Comunicación, que establece los límites, las responsabilidades de los periodistas y los dueños de los medios. Que busca poner en práctica principios como la responsabilidad ulterior, manifestar claramente la posición ideológica.

Por otro lado, en cuanto a la tónica del Mandatario, ha sido desprestigiar y atacar a los periodistas, señaló Carlos Jijón²²⁹, quien actualmente es director del diario digital La República. “El poder empezó a cuestionar a la prensa, lo cual en una democracia no es lo correcto porque en una democracia es la prensa la que cuestiona al poder, somos los ciudadanos, las personas, los que no tenemos poder, quienes lo cuestionamos”.

Jijón recordó que aunque en otros Gobiernos también se han dado ataques a la comunicación, esta vez existe un proceso sistemático para acabar con la prensa independiente. “Es un proceso destinado a silenciar a la prensa, el proyecto político del socialismo del siglo XXI no es compatible con la libertad. Lo que está proponiendo es una sociedad que restrinja sus libertades, las disminuya con una promesa de mejor justicia social y desarrollo de los más pobres. Pero corremos el riesgo de que una vez que entreguemos la libertad tampoco haya justicia ni desarrollo”, agregó.

Esto se puede ver en la constante pelea y en las acciones que el gobernante ha dicho que tomara cuando vea necesario frente a las malas acciones de la prensa, incluso en ocasiones ha llamado a la censura. Entre las medidas que afectan a la Prensa, impuestas por Correa, están en el 2009, cuando, prohibió al Estado celebrar contratos con empresas que tuvieran dinero fuera del país (el caso de varias corporaciones mediáticas) y creó un impuesto a las importaciones de papel periódico. A los medios

²²⁹“Desde los medios, se mira a los enfrentamientos con el Régimen como una política”, 22 de Julio de 2011. En: <http://www.burodeanalisis.com/2011/07/22/desde-los-medios-se-mira-a-los-enfrentamientos-con-el-regimen-como-una-politica/#>

críticos como *El Universo* y *El Comercio* les redujo la publicidad estatal y a otros, como la revista *Vanguardia* y el diario *La Hora*, se la quitó totalmente.

Cansado de la desinformación toma estas medidas. También tiene constantes enfrentamientos verbales con Jorge Ortiz, ex-presentador de un Programa de Teleamazonas, que salió del canal, visto por algunos como Fundamedios, como una autocensura....igualmente renunciaron a los medios donde laboraban, Carlos Vera y Emilio Palacio. Son constantes los ataques, los dimes y diretes de parte y parte, de un poder y del otro. ¿Quién tiene la razón?, ¿Quién tienen la verdad? Lo que se concluye es que así se desarrolla el juego, las peleas. La información es algo que vale mucho, es muy importante, por lo que se considera que quién tiene información tiene mucho poder, y a través de este poder se abren las puertas, las facilidades para ingresar al poder político, y por supuesto mantenerse en el. Los dos poderes van de la mano. Para mantener un equilibrio se busca unir, confluir, estos dos poderes, caso contrario, se producen constantes peleas, conflictos y peleas como se evidencia en este gobierno y los anteriores.

Este gobierno dice que, defenderá el derecho de los ciudadanos a estar bien informados, y "por cada abuso de la prensa les meterán a un proceso en el Conartel en estricto apego a la ley". Ha dicho que no estará dispuesto a ser víctima de una prensa corrupta. "Vamos a cumplir la ley y vamos a iniciar los procesos legales correspondientes", declaró el mandatario en su programa semanal de radio y TV. Correa se refirió a esos medios como "conspiradores y desestabilizadores", y recordó que existe una ley que prohíbe la "difusión de noticias basadas en supuestos que puedan ocasionar conmociones sociales o públicas". "Se acabó la fiesta, vamos a aplicar la ley", recalcó el jefe de Estado, y acusó al diario *El Universo* de mentir al señalar que la obra gasífera no contaba con los permisos ambientales. "Mañana la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), dirá que hay una nueva amenaza de Correa a los medios de comunicación críticos con el gobierno. Esto no es crítica, esto es corrupción, están engañando a la población, lo que dicen es mentira", sostuvo. Iniciará todas las demandas penales que sean necesarias para salir al paso de la mediocridad y corrupción de cierta prensa. Los medios se creen impunes, y por ello ratifican las mentiras, se creen estar por encima de la ley, por ser medios de prensa, recalcó. En el país existe "una prensa mediocre, incompetente, inexacta y mentirosa

que es parte de las estructuras de corrupción, cómplice del desastre nacional” y que, en ese contexto, el Gobierno no se atemorizará e iniciará todas las demandas penales que sean necesarias para salir al paso de la mediocridad y corrupción de cierta prensa. Acusa a los medios de comunicación y en especial a la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos (Aedep) de “defender calumnias e infamias, bajo el disfraz de libertad de expresión”.²³⁰

Frente a lo cual también ha llamado a la Autocensura, Correa el sábado 30 de junio de 2007, en su enlace sabatino, pidió a la ciudadanía tener "cuidado" con lo que aparece en los medios de comunicación privados, por lo que les instó a remitir su búsqueda sobre informaciones relacionadas con el gobierno al portal de internet de la Presidencia. "Apaguemos el televisor y tengamos la mente limpia. No es necesario leer periódicos", indicó Correa en su programa semanal de radio, en el que volvió a destacar la necesidad de que el país cuente con un canal público de televisión, en el que, dijo, no se hará propaganda del gobierno".²³¹

Las sucesivas victorias electorales y políticas de PAÍS y Rafael Correa en Ecuador han modificado de forma abrupta el escenario político nacional, produciendo una crisis de los partidos y las élites políticas tradicionales. En ausencia, por tanto, de fuerzas políticas robustas de oposición, los medios de comunicación empresariales, que ocupan la inmensa mayoría del espectro mediático nacional, han devenido en el principal actor de oposición a la reforma del Estado. En esa tarea, los medios de comunicación empresariales juegan un rol político de primer orden en la esfera pública, no en razón de su representatividad democrática sino del poder económico acumulado por las familias históricamente privilegiadas del país.

En relación a esto, el 28 de marzo de 2012, en la intervención de la asambleísta Paola Pavón, cuando se debatía la Ley de Comunicación, citó a Mario Servino, quien considera que los medios no son objetivos, ni independientes ya que representan los intereses de los dueños de los medios de comunicación.

²³⁰El Universo, miércoles 16 de mayo del 2007.

En:<http://www.eluniverso.com/2007/05/16/0001/8/E12B4A49E3674E36B7561AA3E353C27B.html>

²³¹ Presidente Correa le dice a periodista "Gordita horrorosa", lunes 2 de julio de 2007. En:<http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/43043-presidente-correa-le-dice-a-periodista-gordita-horrorosa/>

“Los medios informativos que dependen mucho de las entregas de relaciones públicas, pueden estar vendiendo su libertad para controlar el contenido de la noticia por el proverbial plato de comida. Pero como los medios de propiedad privada son tan dados a hacer ganancias como a servir al público y a preservar la independencia de la prensa, no sorprende que a menudo el lucro ocupe el primer lugar.”²³² Por ello no se puede hablar de una verdadera libertad, independencia, objetividad o veracidad sino más bien de un grupo que busca su beneficio político y en muchos casos sobre todo económico.

4.4.5. Dueños de medios, de empresas y posición ideológica

Ante tanta manipulación de la palabra libertad, sin embargo el debate fundamental es preguntarnos si una sociedad, puede ser verdaderamente libre cuando la información viene de negocios privados con finalidad de lucro, muchos de ellos sin la más elemental ética, como ser propiedad empresas fantasmas, en paraísos fiscales para no pagar impuestos. Algunas veces me estremezco al pensar en la vulnerabilidad de nuestras sociedades, se dan cuenta que de que las decisiones que tomamos, lo que opinamos de supuestos hechos, vienen dadas por un puñado de medios de comunicación que a nivel nacional, son propiedad de media docena de familias. Somos esclavos de lo que nos quieran decir o callar. Al defender los intereses de los grandes medios, no se está defendiendo los derechos humanos, sino tan sólo los intereses del gran capital. Como cambiar esta situación, debe ser uno de los grandes temas del debate planetario. Como en la colonia, si se criticaba al rey era criticar a Dios y con eso nos mantenían en el coloniaje, mental y espiritual, hoy nos dicen que criticar esos negocios es atentar contra la libertad de expresión. Se evidencia la situación de contradicción, entre negocios con fines de lucros, con intereses políticos y grupales, quienes proveen un bien público indispensable para la sociedad como es el de la información. “se ha producido la privatización abusiva de la opinión pública, que ha sido secuestrada por algunos negocios dedicados a la comunicación”, que no es verdadera opinión pública, porque no demuestra la realidad. (Informe anual de gestión- miércoles 10 de agosto de 2011)

El Presidente también lucha o critica esta posición de acaparar el poder económico, político y mediático, “cuando yo llegué al gobierno había siete canales de televisión

²³² *Ibíd.*, Pág. 364

nacionales. No había televisión pública, todos privados. Cinco pertenecían a banqueros. Se imagina usted, si yo quería hacer una medida contra la banca para evitar, por ejemplo, la crisis y los abusos que están sucediendo en Europa, particularmente en España, tenía una campaña despiadada a nivel de televisión para defender los intereses de sus dueños, de los propietarios de estas cadenas de televisión que eran los banqueros. Que no nos engañemos. Saquémonos esas falsedades y estereotipos de gobiernos malvados persiguiendo angelicales y valientes periodistas y medios de comunicación. Frecuentemente es al revés”.²³³

Es imposible la "objetividad" o "neutralidad" cuando hablamos de los medios de comunicación. Cada persona tiene una mirada propia con la que interpreta la realidad. Esa mirada propia es una manera de interpretar el mundo, las cosas y personas, y el lugar que ocupamos en él. Dentro de ésta visión del mundo, entendemos por ideología el conjunto de ideas sobre el sistema social (la economía, la sociedad, la política, la cultura,...) con las que nos definimos por su conservación o transformación en una dirección determinada. ¿Realmente los Medios de Masas son libres y se articulan como una herramienta socializadora y plural, o bien se encuentran bajo los dictámenes de los partidos políticos, sus dirigentes o los empresarios? La situación actual de los medios de comunicación de masas es realmente compleja, pues en ella intervienen no sólo los propios medios, es decir, sus dirigentes y trabajadores así como sus "consumidores", si no todo un conjunto diverso y variado de empresas pertenecientes a otros sectores y que han encontrado en los medios una vía de expansión económica. Los medios de comunicación de masas, aparte de estar dirigidos por los Estados o bien por el capital privado como hasta ahora. Es preocupante que los "dueños" de estos medios que en parte nos pertenecen y nos afectan a todos escapen al control social e impongan sus criterios e incluso los conviertan en universales. Si se analiza la constitución o propiedad de esos grupos, es decir, su accionar, veremos que en ellos participan inversores procedentes de sectores muy diversos: la banca, las telecomunicaciones, la construcción, empresas, etc. “Una posible explicación es la siguiente: las empresas de esos sectores, que gozan de la estabilidad y los beneficios que les han dado sus

²³³Correa en entrevista con el fundador de Wikileaks: hay asambleístas asalariados de los medios, martes 22 de mayo de 2012. [En: http://www.elcomercio.com/politica/Julian-Assange-entrevisto-Rafael-Correa_0_704929504.html](http://www.elcomercio.com/politica/Julian-Assange-entrevisto-Rafael-Correa_0_704929504.html)

propiedades físicas, encuentran en los medios de comunicación de masas una doble vía de expansión. Por un lado en un buen sector para invertir por los succulentos beneficios directos que puede ofrecer. Por otra parte les permite acceder a grandes audiencias y controlar lo que éstas consumen y su opinión, lo que podemos denominar como beneficios indirectos. Podría decirse que es una máquina de hacer dinero y de controlar las ideas”.²³⁴

4.5. LUCHAS Y CONFLICTOS ENTRE LOS GOBERNANTES Y LOS MEDIOS

En la historia nacional existe un lista de medios de comunicación que fueron cerrados o suspendidos, antes en la última etapa democrática, en los Gobiernos de Velasco Ibarra, se cerraron varios medios incluso se clausuró diario *El Comercio* como relataron en radio Democracia, los caricaturista Roque y Asdrúbal.

El historiador Juan Paz y Miño en su artículo "Prensa Libre" recuerda que desde 1979, no ha existido otra época más atentatoria contra la prensa nacional que bajo el Gobierno de León Febres Cordero, con persecuciones, clausura de medios, atentados y persecuciones contra periodistas".

En la administración socialcristiana un grupo de periodistas, entre ellos, Andrés Carrión, Polo Barriga y Carlos Vera, obtuvieron una frecuencia de televisión, canal 5 ORTEL, que no pudieron poner la señal al aire, por decisión del Gobierno de Febres Cordero. El libro "Informe de una Clausura", escrito por Andrés Carrión, incluye una presunta orden escrita del entonces gobernador del Guayas y actual alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, para que ORTEL no pueda difundir su señal.²³⁵

En este libro Carrión muestra en sus páginas, algunos atropellos y restricciones a otros periodistas que como él fueron impedidos de seguir con sus programas porque al gobierno no le convenía. “De esta experiencia podemos concluir que, efectivamente, la mano gubernamental está metida en los medios de comunicación ejerciendo presiones sobre los propietarios. Estos a su vez instruyen a los cuadros directivos sobre las políticas a seguirse...”²³⁶

²³⁴SUÁREZ, Roberto, Medios de Comunicación de Masas: control y dirigismo en la era de la digitalización. En: http://www.comunicacionymedios.com/comunicacion/miscelanea/textos/roberto_suarez_dirigismo.htm

²³⁵ CARRIÓN, Andrés, Informe de una Clausura, Editorial El Conejo, 1987, Págs.16 y 17

²³⁶ Ibíd. Págs. 35 y 38

En el gobierno de Febres Cordero, se ordenó suspender las radios Atalaya, Huancavilca, Democracia, Victoria, Dinámica, Tarqui, Cristal, Bolívar, El Sol, Éxito, Sideral, Tropical, CRE. Fueron objeto de atentados y el fallecido propietario de CRE, Rafael Guerrero Valenzuela y responsabilizó a Nebot.

En el Gobierno de Rodrigo Borja se clausuró Radio Sucre, por casi un año, por haber insinuado un negocio de uno de sus hermanos, lo cual no pudo comprobar la emisora.

Mientras en la administración de Sixto Durán Ballén, efectivos militares irrumpieron en las instalaciones de Radio Latacunga y la clausuraron, también suspendió la señal de Escuelas Radiofónicas Populares. "Como en un asalto de guerra se metieron por el tejado, rompieron vidrios, entraron a los estudios y callaron la señal de la radio", recordó Eduardo Guerrero de Corape (Coordinadora de Radios Populares de Ecuador).

En el Gobierno de Lucio Gutiérrez (Sociedad Patriótica), se acusó a la prensa de "amarillista" e incluso partidarios de ese gobierno quemaron en las calles de Quito ejemplares del matutino El Comercio al que el ex mandatario calificaba como "pasquín". Gutiérrez condenó a la prensa porque calumniaban el trabajo de su Gobierno. "¿Saben por qué me hablan y me critican? Porque soy como ustedes, soy como el pueblo", señaló en Tulcán.

También produjo fuerte represión policial en contra de los forajidos y la prensa, la Policía utilizando bombas, incluso balas para detener las marchas, trajo a gente pagada desde Guayaquil para enfrentar a los quiteños y existieron asfixiados y murió el periodista chileno, Julio García.

Mientras otros Gobiernos como Oswaldo Hurtado y Jamil Mahuad, fueron los menos criticados, por ser de la preferencia de editorialistas, pero también reclamaban a los medios por las informaciones, Mahuad fue criticado al final, cuando el país cayó en la profunda crisis, cerraron los bancos, se congelaron los depósitos y se dolarizó la economía.

Los ex mandatario de la Democracia Cristiana, siempre estuvieron muy cercanos a los dueños de los medios y consultaban sobre varias medidas, hasta hoy Oswaldo Hurtado y León Roldós mantienen una buena relación con Fidel Egas dueños de Teleamazonas y del banco del Pichincha y asisten a reuniones como los almuerzos de la revista Diners.

También el ex presidente Gustavo Noboa cuestionó siempre a los medios de comunicación, editorialistas y periodistas. "Hay alguno que otro editorialista que cuando era chiquito le quitaron un chupete, se resintió y escribe pendejadas", señaló. En enero de 2001, emitió un comunicado donde pidió a los medios que mantengan "equilibrio en el servicio informativo", así como "plena identificación con el sistema democrático".²³⁷

4.5.1. Casos representativos de conflictos entre el gobierno y la prensa: teleamazonas-el universo-canales incautados-canal público y otros

En todo este tiempo de gobierno, la voz crítica de comunicadores ha sentido el peso del poder, representado por autoridades locales, fiscales, gubernamentales, organismos de control u otros.

Ese peso, en mayor o menor grado, ha provocado: renunciaciones de profesionales vinculados a medios de comunicación, procesos legales en su contra o la suspensión de programas.

Fundamedios, organización que según su directivo, aboga por la libertad de expresión en el país, registra a través de su Red de Monitoreo 191 alertas de amenazas a la libertad de prensa entre marzo del 2008 y agosto de este año. Es decir, en lo que va del 2010 se han presentado 88 alertas más, pues hasta el 2009 la organización contabilizó 103. Por eso está preocupada y advierte que las voces disidentes o críticas se están extinguiendo, "lo cual es extremadamente grave para una democracia". Así se pronunció mediante boletín del 27 de agosto de 2010, cuando el periodista Jorge Ortiz renunció a Teleamazonas, donde trabajó nueve años. Ortiz, con más de tres décadas en el oficio, explicó a los televidentes que se retiraba para no ser un "obstáculo" del Gobierno en el proceso de venta de las acciones del canal. Y aunque aclaró que se iba por voluntad propia, dejó entrever que la abierta confrontación que el presidente de la República, Rafael Correa, mantuvo con él, incidió en su dimisión. Por ello anticipó que regresaría a la pantalla cuando se pueda "discrepar, disentir y cuestionar sin ser víctimas de insultos, ofensas, amenazas y persecuciones como ocurre actualmente". Para Fundamedios este es un claro ejemplo de autocensura. El analista y subdirector del diario Expreso, Jorge Vivanco, añade los casos de Carlos Vera y Julio Ayala Serra. El primero responsabilizó al régimen

²³⁷ "Suspensión Teleamazonas entre polémicas", 25 de diciembre de 2009.
En: <http://www.elmercurio.com.ec/225815-suspension-teleamazonas-entre-polemicas.html>

de Correa de la polémica que derivó en su salida de Ecuavisa, y el segundo denunció que "por acciones del Gobierno" tuvo que abandonar un programa en radio Atalaya de Guayaquil.

Para Vivanco estos tres casos no solo representan autocensura sino que evidencian una nueva forma de presión del poder: castigar a las empresas (en este caso, medios de comunicación) para conseguir la salida de los periodistas que critican. "Ellos se hacen a un lado en homenaje al bienestar de las empresas, pero sacrifican un principio de independencia del periodista frente al poder".

El analista sostiene que antes de Correa, los estamentos del poder atacaban directamente al reportero y no a los medios.

Pero según Eric Samson, coordinador de la carrera de periodismo multimedios de la Universidad San Francisco de Quito, "el fenómeno nefasto de la autocensura" no empezó con este Gobierno sino que surge por la estructura de algunos medios que no entienden que el servicio que brindan debe responder a la comunidad y no a sus propios intereses. Se autocensura cuando tiene que responder a los intereses de los dueños

Este francés, que reside en el país desde hace 22 años y es corresponsal para Reporteros Sin Fronteras (RSF), reconoce que en los últimos tres años la problemática se ha agravado. Esto, dice, debido a la "virulencia y agresividad verbal con la cual el Presidente trata a los periodistas", lo cual genera miedo y autocensura, asegura Samson. Censura por el mal trato del presidente.²³⁸

4.5.2. Ataques a los medios

“Apaguemos el televisor y tengamos la mente limpia. No es necesario leer periódicos”²³⁹

(Rafael Correa Delgado)

Fundamedios reporta que el principal agresor de la libertad de prensa se ubica dentro de la categoría "funcionario público", y que allí, el segundo lugar lo ocupa la

²³⁸“El poder silencia voces críticas en los medios de comunicación”, Domingo 05 de septiembre del 2010. [En: http://www.eluniverso.com/2010/09/05/1/1355/poder-silencia-voces-criticas-medios-comunicacion.html](http://www.eluniverso.com/2010/09/05/1/1355/poder-silencia-voces-criticas-medios-comunicacion.html)

²³⁹Correa califica de ‘gordita horrorosa’ a periodista y de ‘bestias salvajes’, Domingo 01 de julio del 2007. [En: http://www.eluniverso.com/2007/07/01/0001/8/192F3A0A67A746ADA41EF137CE3C7E1B.html](http://www.eluniverso.com/2007/07/01/0001/8/192F3A0A67A746ADA41EF137CE3C7E1B.html)

autoridad representada por el Presidente. Por eso reitera su preocupación por el silencio de ciertos reporteros críticos, pues "su presencia marca la necesaria pluralidad que debe haber en los medios de comunicación en una democracia".

Otros que no piensan que sea así como, Luisa Delgadillo, periodista del canal RTS, asegura que el Gobierno no ejerce presiones y cita su caso de ejemplo. Ella se ausentó por tres meses para tomar vacaciones, tiempo en el cual el espacio de entrevistas que conducía quedó fuera del aire y el set fue sometido a una reestructuración. De esta forma ella busca aclarar a Fundamedios, que la refirió como otro episodio de autocensura, registrado después de una entrevista al asambleísta Galo Lara (SP).²⁴⁰

Desde el inicio de la presidencia, Rafael Correa, tomó como propio el discurso en contra de la prensa a la que denominó corrupta, y a través de esa tesis fue abriendo frentes tanto con periodistas, entrevistadores y los propios medios de comunicación. Ciertas formas de ataques a la prensa se ha dado cuando el Presidente ha expulsado a periodistas de las cadenas sabatinas, ha insultado, y ha presionado en los cierres temporales de medios, se presumen supuestas presiones para renunciar a comunicadores y demandas judiciales son algunos de los hechos que marcan la tónica de confrontación entre los medios, el periodismo y el presidente, que a continuación se presentan:²⁴¹

1.- Apenas electo presidente y de visita en Portoviejo (10 de enero de 2007), Correa ordenó expulsar a un periodista por, aparentemente, obstaculizar una rueda de prensa. El comunicador, **Lester Ibarra, de Radio Sucre**, protestó porque el Mandatario llegó a la capital manabita con retraso e hizo esperar para conceder una entrevista. Ibarra exigió respeto para los periodistas de la región, por lo cual fue expulsado del encuentro.

2.- Cuatro meses después, el presidente Correa ya dio un primer paso en cuanto a acciones judiciales contra la prensa. El 10 de mayo de 2007 demandó por injurias al **diario La Hora (Quito)** por un editorial que lo acusó de gobernar con "tumultos,

²⁴⁰ *Ibíd.*, Pág. Web. En: El Universo, Domingo 05 de septiembre del 2010

²⁴¹ "Comunicadores que han afrontado impasses con el poder", Domingo 05 de septiembre del 2010. En: <http://www.eluniverso.com/2010/09/05/1/1355/comunicadores-han-afrontado-impasses-poder.html?p=1355A&m=256>

piedras y palos”. La denuncia fue presentada en la Fiscalía y se hizo en contra el presidente del matutino, Francisco Vivanco, por el delito de injuria no calumniosa grave.

“Al haber efectuado esa publicación difamatoria, Vivanco me ha causado un daño moral ya que afecta la honra del representante legal del Estado, daño moral cuyo monto lo estimaré en la instancia pertinente, y que deberá ser pagado al suscrito en el momento de dictar la sentencia condenatoria”, manifestó Correa en su denuncia.

El 28 de abril de ese mismo año, Correa anunció que iniciará acciones legales contra La Hora por haberlo acusado mentir al mencionar en que ‘Asaltó la Junta Bancaria’ con la intención de apoderarse de la estatal de control. Si la prensa exige el imperio de la ley, vamos a empezar con el imperio de la ley”, declaró entonces.

Se "atenta" a la majestad, el Mandatario enjuicia al diario porque el titular de un editorial del 9 de marzo del 2007 tenía injurias contra "la majestad del poder". Además, pide prisión contra el director del medio, Francisco Vivanco. El juez archiva la causa por no hallar lesión a la honra.

3.- Los dimes y diretes entre *Correa y Emilio Palacio*, incluso vienen de mucho más atrás. Durante una cadena radial ocurrida el sábado 19 de mayo de 2007 en el palacio de Carondelet, el presidente Correa lo mandó a sacar de las conferencias sabatinas porque supuestamente le hacía preguntas “impertinentes” en el caso de las demandas al Banco Pichincha y el diario La Hora.

Emilio Palacio editor de Opinión de Diario El Universo había sido invitado a debatir con el presidente junto con otros colegas. Durante la cadena sabatina cuestionó por decir que la prensa no dijo nada en la crisis bancaria (1999) y que Correa haya visto la relación de la prensa con la partidocracia y la dictadura militar desde Bélgica, Estados Unidos y a través de los libros. A Correa no le gustó que lo interrumpiera cuando hablaba.

La conversación, en medio de interrupciones de uno y otro, de vivas y abucheos del público, se interrumpió cuando el Presidente dijo: “¡Claro que hemos luchado contra el atraco bancario! y suponiendo que no haya dicho nada, tampoco era mi deber

hacerlo, pero la prensa sí tenía ese deber, pero nadie dijo que era el atraco más grande del mundo”.

Pero vino la contestación de Palacio y eso le costó que Correa pidiera que lo sacaran del salón de la Presidencia. El director de Noticias de Ecuavisa, Carlos Jijón, también se retiró. Palacio le preguntó al Mandatario si cuando se dio la Ley de la AGD hizo algo. Recordó que de forma inmediata la prensa no pudo contar los hechos porque la reunión del Congreso fue cerrada y “no hemos podido conseguir todavía el acta donde se discutió”. “Si usted revisa los periódicos va a ver que está contando todo lo que era la AGD. Ahora, nadie ni de la derecha ni de la izquierda ni del centro dio la opinión que usted está diciendo. Nadie, nadie lo dijo, porque era una cosa tan bien montada por esta mafia que era un enredo total y cuando finalmente se lo dijo que era el atraco, el que lo descubrió es la prensa”. “Yo creo que usted no ha visto eso y como no lo ha visto y lo lee en los libros se pone bravo con los periódicos, porque no dicen que usted es muy inteligente, que usted es muy sabio, que es lo que le gusta escuchar”.

Increpó al Presidente a que responda cómo se enteró de la Ley de la AGD, y ante tanta insistencia Correa dijo entre sonrisas: “Yo tengo el derecho a no contestarle”. La persistencia de Palacio y la afirmación de Correa de que “no me va a impresionar con esas cosas” generaron bulla en el salón por parte de los estudiantes del colegio Luciano Andrade Marín, quienes aplaudían y lanzaban vivas a las palabras del Mandatario y abucheaban al comunicador.

Y vino la advertencia de Correa a Palacio, cuando este comentó que si el dinero de la demanda contra ese medio de comunicación también iría a su familia, en alusión a lo que dijo el Mandatario el 5 de mayo pasado con respecto a la indemnización de \$ 5 millones que pide al Banco Pichincha para reparar el daño moral que asegura la entidad le causó cuando lo incluyó en la central de riesgo.

“Si el pueblo ecuatoriano quiere, puedo donar esa plata, pero mi principal deber es darle seguridad económica a mi familia que ha sufrido por esto”. Esto provocó la respuesta del Mandatario: “Con mi familia no se meta señor...”. “Aquí nadie está en contra de que se cuestione (al Gobierno), pero sí contra que se falte a la verdad por

parte de majaderos como este señor. Ustedes han visto la calidad de periodistas que tenemos”, sostuvo visiblemente ofendido ante estudiantes que asistieron a su programa semanal de radio.

“¿Entonces libertad de expresión es permitirle que siga ofendiéndome? Si no fuera presidente le hubiera respondido hace rato de otra forma, agradezca que soy presidente”, señaló.

3.1.-En junio de 2008, en uno de sus Enlaces Ciudadanos, se refirió nuevamente al periodista Emilio Palacio: “Y viene este pobre enfermo, Emilio Palacio; está hasta con una foto mía; créanme que ya creo que es un desorden hormonal del pobre hombre”.

3.2.-Emilio Palacio, juicio en su contra, acusación de injurias.-El titular de la Corporación Financiera Nacional (CFN), Camilo Samán, demanda al periodista en octubre del 2009 por supuestas injurias en su nota de opinión "Camilo, el matón". Esta tuvo de base un reportaje de este Diario que citó cifras de la CFN. En junio del 2010 Samán desiste de la querrela.

3.3.- ha implementado, demandas, juicios penales contra el diario *El Universo* y *La Hora*, por publicar ideas falsas, mentiras según afirma Correa, porque afirman sin verificar y pueden ocasionar un declive del statu quo. Esto ha generado muchas críticas de Organismos Internacionales, como la S.I.P., que han colocado en la palestra pública, la discusión del ataque a la Libertad de Expresión.

Caso del el Diario El Universo en la cual se determina el pago de \$40 millones de indemnización por el daño moral ocasionado al Presidente y tres años de cárcel para el ex-editorialista Emilio Palacio y los propietarios del matutino. Esto, por la publicación de un artículo de opinión sobre los hechos del 30 de septiembre, que fue calificado por el Primer Mandatario como un daño a su honra.

El 6 de febrero de 2011, Emilio Palacio, editor de la sección de Opinión del diario *El Universo* publicaba la columna "No a las mentiras", en la que acusaba a Rafael Correa, al que se refería como "el dictador", de "crímenes de lesa humanidad". Palacios sostenía que el Presidente ecuatoriano era responsable de las muertes y los

heridos que se produjeron el día 30 de septiembre de 2010, durante la entrada de las fuerzas especiales en el Hospital de la Policía de Quito para rescatar a Rafael Correa, secuestrado por los policías amotinados. Emilio Palacio aseveraba, en su artículo, que el Presidente había ordenado abrir fuego a discreción contra todos los que se encontraban en el hospital. En una entrevista con el canal "CNN en español" en abril de 2011, Palacio se reafirmaba en sus acusaciones y descartaba rectificar o aportar pruebas de sus imputaciones.

La querrela y la condena contra El Universo y Emilio Palacio.-Rafael Correa, a título individual, interpuso una querrela por injurias calumniosas, contra sus directivos y contra Emilio Palacio. Antes de eso y en virtud de su derecho a la réplica reconocido en la Constitución Ecuatoriana y la Carta Iberoamericana de Derechos Humanos, había exigido sin éxito en repetidas ocasiones al diario la rectificación de las acusaciones dirigidas contra él, sin prueba alguna, en la columna del 6 de febrero. La querrela no estaba motivada por el apelativo reiterado de "Dictador" con el que Palacio se refería al Presidente ecuatoriano en su artículo del 6 de febrero, sino por la imputación de "crímenes de lesa humanidad" a Correa.

El pasado miércoles 20 de julio de 2011, el juez 15 de Garantías Penales emitía, tras la vista realizada en el Consejo Provincial de la Judicatura de Guayas, una sentencia condenatoria que dictaminaba tres años de prisión contra los dos directivos de "El Universo" Carlos, César y Nicolás Pérez y el editor Emilio Palacio, así como 30 millones de dólares en concepto de compensación y 10 millones de dólares de multa para el rotativo.

El juez Juan Paredes, en su sentencia, señala que tanto Palacio como los hermanos Pérez incurrieron en un delito de injurias calumniosas tipificado en el artículo del Código Penal, Palacios en grado de autor y los propietarios de *El Universo* en grado de autores coadyuvantes. Paredes dictaminaba así que había una diferencia fundamental entre la libertad de opinión y la atribución de delitos a terceros sin presentar pruebas que lo acreditaran, ampliamente fundamentada en jurisprudencia nacional e internacional.

La polémica por la sentencia ha adquirido dimensión internacional, fundamentalmente por el posicionamiento del Departamento de Estado norteamericano, que manifestó por boca de un portavoz su "preocupación" por el

"acoso a la prensa independiente" y su apoyo a las críticas de la Sociedad Interamericana de Prensa.

La ONG Reporteros Sin Fronteras (RSF), aunque consideró "desmesurada" la sentencia, había reconocido ya, en un comunicado emitido el 1 de abril, la extrema virulencia de los ataques del Jefe de Opinión de El Universo contra Rafael Correa. Eric Samson, periodista de Radio Francia Internacional y representante de RSF en Ecuador, pese a no compartir la sentencia, señaló que "existe una diferencia entre opinar y acusar o difamar". A juicio de Samson, llamar "dictador" a Correa puede ser una opinión extrema, pero legítima. Sin embargo, para acusarle de un delito –como ordenar asesinatos- hay que ser capaz de aportar pruebas, o de lo contrario se incurre en un delito de injurias.

Para Nila Velásquez, directora de la Fundación El Universo, todos estos casos se pueden considerar como señales de desconocimiento del papel de la prensa en el país, y a su vez de intolerancia de ese papel. “No se acepta que el papel de la prensa es precisamente informar de lo que sucede, sin restricciones. Y opinar y brindar oportunidad de opinar sin restricciones, por eso son medios de comunicación y obedecen a la libertad de prensa. Y el desconocimiento de ese papel creo que no se ha querido aceptar ni reconocer”.

El Primer Mandatario afirmó, que con la sentencia se acaba una vieja práctica que tenían los dueños de los periódicos, de contratar a “un descalificado” para que ataque al Presidente y luego hacer que no era culpa de ellos. “Equilibrio no se ha logrado pero esto es un gran paso”, dijo. Rechazó que la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), un organismo que agrupa a dueños de medios de comunicación, haya condenado la sentencia que jueces ecuatorianos dictaron contra El Universo. “Un periodista del primer mundo que mienta en un artículo no vuelve a escribir en su vida”, acotó el mandatario, quien indicó que en América Latina han sido muy tolerantes con la mentira.

En lo personal, “no permitiré que se metan con mi honor, soy un hombre honrado que solo busco servir a mi patria, no permitiré que se metan con mi familia mi mayor tesoro y que ya ha sufrido demasiado, no permitiré que se metan 30

septiembre donde manos criminales asesinaron a cinco compatriotas e hirieron a cientos más”. Asimismo, advirtió que ante cualquier infamia sobre los aspectos mencionados “responderé con la ley en la mano”, después de cuatros años de una campaña sistemática en contra del presidente, puntualizó. Correa justificó la demanda que interpuso contra el matutino y dijo que en democracia “debe hacerse la defensa en los tribunales, no en los titulares”.

El diario, “*El Ciudadano*”²⁴², hace una evaluación política, acerca de la sentencia condenatoria de los directivos de El Universo y su ex–editor, que se enmarca en una dinámica de enfrentamiento creciente entre los medios de comunicación empresariales y el Gobierno ecuatoriano democráticamente elegido. “Esta dinámica produce resultados ciertamente no deseables y excepcionales, como la reciente resolución judicial. No obstante, también resulta excepcional la virulencia de los ataques contra el Ejecutivo, desconocida en los sistemas políticos europeos. En general, en todo caso, es conveniente tratar de evitar una espiral ascendente de judicialización de la disputa política. De hecho, existen en Europa numerosos ejemplos de sentencias condenatorias (en Inglaterra, Noruega o España) contra particulares o periodistas y medios de comunicación considerados responsables de la atribución de delitos sin probar o de atentados contra el honor contra personajes públicos o privados. Existe por tanto una amplia base jurídica en sistemas políticos democrático-liberales que indica que el derecho al honor constituye una variable que pondera la libertad de opinión”.²⁴³

4.- Correa califica de ‘*gordita horrorosa*’²⁴⁴ a periodista y de ‘*bestias salvajes*’. El 30 junio de 2007. La ofensa a la periodista Sandra Ochoa, del diario El Universo, fue hecha durante su programa sabatino, donde el presidente ecuatoriano criticó la mala educación de la reportera que, según él, le increpó por no responder a una de sus preguntas, quien, al ver que el mandatario se negaba a contestar las preguntas que le

²⁴²Sentencia contra diario El Universo por injurias, ya sentó un precedente, domingo, 25/09/2011. En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=27556:sentencia-contradiario-el-universo-por-injurias-ya-sento-un-precedente&catid=40:actualidad&Itemid=63

²⁴³El caso "El Universo" en Ecuador. Democracia y medios de comunicación empresariales, 29/07/2011. En:<http://www.partealta.ec/opinion/destacados/17587-el-caso-qel-universoq-en-ecuador-democracia-y-medios-de-comunicacion-empresariales->

²⁴⁴ Correa califica de ‘gordita horrorosa’ a periodista y de ‘bestias salvajes’, Domingo 1/07/2007. En:<http://www.eluniverso.com/2007/07/01/0001/8/192F3A0A67A746ADA41EF137CE3C7E1B.html>

hacían los periodistas y las calificaba de insensatas, le había preguntado “qué le gustaría que le consulten”, ¿Qué quiere que le pregunte, porque ustedes solo responden lo que quieren que les pregunten?

Correa criticó la actitud de la reportera llamándola "gordita horrorosa" en el mismo espacio en el que tildó a los periodistas ecuatorianos de "bestias salvajes", parafraseando al ex primer ministro británico Tony Blair. Correa repitió fragmentos de la conferencia de Blair, entre ellos aquel de que “la competencia brutal entre los medios de comunicación ha provocado una pérdida de valores como el de buscar la verdad.”

Correa, considera a varios medios como "opositores políticos" debido a sus vínculos con la banca. También que en el trabajo de la prensa prima el escándalo y la controversia y que la mayoría de veces los medios convierten los errores en engaños. “El miedo a perderse hace que los medios hoy más que nunca cacen en manada como bestias salvajes haciendo añicos a la gente y a su reputación”, repitió Correa, quien anunció que modificará la forma en la que suele dar declaraciones. Según sus propias palabras, en las ruedas de prensa solo aceptará preguntas por escrito para evitar exponerse “a periodista o reportero majadero y malcriado que no ha entendido su papel ni lo que es la Presidencia de la República”.

Pidió a la ciudadanía tener cuidado con lo que aparece en los medios privados, por lo que les instó a remitir su búsqueda sobre informaciones relacionadas con el Gobierno en el portal de la Presidencia. “Apaguemos el televisor y tengamos la mente limpia. No es necesario leer periódicos”. Esto es una afirmación que busca la censura, la autocensura. Esto produjo reacciones en contra de los insultos del mandatario, como la Asociación Ecuatoriana de Radiodifusión (AER), que mostró su rechazo a que se utilicen sus ondas radiales como vía para irrespetar semanalmente a la prensa utilizando adjetivos y frases peyorativas que desdican de la democracia en la que se aspiraría vivir.

5.-El 6 de septiembre de 2008, en otro enlace sabatino, dijo que *Palacio y los periodistas Jorge Ortiz y Carlos Vera*, todos críticos del régimen y de baja estatura, podrían fundar su partido, “el partido de los pitufos... los pitufos al poder y vamos a ver

cuántos votos sacan”.²⁴⁵ En otra ocasión también dijo, “No voy a permitir que tipejos como Jorge Ortiz y cloacas con antenas se crean por encima del bien y del mal”.²⁴⁶

5.1.- En agosto de 2009, en un enlace ciudadano, llamó a **Ortiz “periodista de porquería”** y nuevamente se burló de su estatura: “No le vayan a caer a palo a Jorge Ortiz, por si acaso, les da por la cintura, compañeros; cuidado, lo comprendería pero sería un microbicidio”.

5.2.- El 19 de abril del 2009, **Carlos Vera** renuncia luego de que los directivos del canal le suspendieran un programa. El motivo, fue que se le había negado una réplica a María de los Ángeles Duarte, candidata a la Alcaldía de Guayaquil por PAIS, cuando el alcalde Jaime Nebot había estado 18 minutos al aire.

6. Casos contra teleamazonas

6.1.- En noviembre del año pasado, el Conartel prohibió a los medios de comunicación transmitir *escenas taurinas*. El **17 de febrero de 2009**, el canal transmitió, durante un minuto y veinticuatro segundos, un reportaje taurino en el marco de la Feria de Ambato. Como consecuencia de ello el Conartel pidió a la Supertel, una sanción. La multa fue de \$20.

Según el abogado del canal, Pablo Ortiz, se podría abrir un tercer proceso si se acoge el pedido del presidente Rafael Correa, de sancionar a este medio, por "emitir noticias basadas en supuestos".

Sin embargo, el canal del Estado, en noviembre de 2008, basado en supuestos, informó de la muerte de León Febres Cordero 15 días antes de que ocurriera. En ese caso el Conartel no emitió ninguna sanción. Como parte de la apelación, tanto el abogado del canal como su gerente presentaron reportajes taurinos transmitidos por Gama TV, TC-Televisión y Ecuavisa. Corral dijo que con los videos presentados no busca sanciones para los otros medios. "Solo pido que a todos se nos mida con la misma vara", señaló.

²⁴⁵Correa y Carlos Vera, en disputa mediática, 09 de Septiembre de 2008. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/correa-y-carlos-vera-en-disputa-mediatica-304323.html>

²⁴⁶ Correa advirtió en agosto que pediría una cuarta infracción, miércoles 23 de diciembre del 2009. En: <http://www.eluniverso.com/2009/12/23/1/1355/correa-advirtio-agosto-pediria-cuarta-infraccion.html>

6.2.- *“Centro Clandestino”, 13 de mayo de 2009*, el Consejo Nacional de Radio y Televisión (Conartel) dispuso a la Superintendencia de Telecomunicaciones (Supertel) la apertura de un proceso administrativo en contra de Teleamazonas por la difusión de una información basada en supuestos, respecto a un supuesto centro de cómputo clandestino del Consejo Nacional Electoral (CNE). El Pleno del CNE archivó el caso y Omar Simon, presidente del organismo, aseguró que el hecho fue superado.

Por informar del hallazgo de un supuesto centro informático clandestino de procesamiento de datos electorales en Guayaquil, lo que para el Conartel significó transgredir el Art. 58 de la Ley de Radiodifusión y Televisión, que prohíbe difundir noticias basadas en supuestos que pueden causar perjuicio o conmoción social

Sobre el “centro clandestino”, el 8 de mayo del 2009, el periodista Luis Antonio Ruiz, de Teleamazonas, reportaba en vivo desde un supuesto “centro clandestino” del Consejo Nacional Electoral ubicado en Guayaquil. Allí entrevistó a líderes de la oposición. “...el Conartel aseguró en su resolución, que durante la transmisión de la noticia, Teleamazonas presentó en la pantalla el siguiente texto: ‘Ultima Hora: Centro de cómputo clandestino’. Según el organismo esto viola la Ley de Radiodifusión y Televisión, por el art 58, literal e y h; en los que se aclara que está prohibido transmitir noticias basadas en supuestos, que puedan producir perjuicio o conmoción social”²⁴⁷

El hecho presenta en pantalla un texto que dice “Centro de cómputo clandestino” y la información difundida está basada en supuestos que pueden causar conmoción social. En el caso el canal, al momento de poner en la pantalla “centro de cómputo clandestino”, estaba dando por hecho que esto era verdad, hizo suya esa aseveración pues no citó ninguna fuente. La responsabilidad, entonces, es del canal. Luego se aclaró que ese era un centro de contingencia, del cual conocían muchos políticos de los partidos denunciados. Y el calificativo de clandestino, fue denunciado por el canal. El asunto es complejo al respecto de la verificación de la información, el canal debió haberlo verificado previamente. Si no lo hizo y dio por hecho que es así y luego resulta, que esa afirmación era falsa, debe responder por su afirmación, no se pone en práctica las elementales normas del periodismo como es el de investigar y

²⁴⁷VILLAMARÍN, José, “Los errores de Teleamazonas”. En: <http://ojoalahoja.com/?p=1066>

verificar. El Estatuto de Redacción de la agencia EFE es muy claro al respecto: En la parte de las Fuentes Informativas, numeral 47 “en ningún caso podrán difundirse informaciones sin atribución de fuentes (...), salvo que el periodista presencie los hechos”, dice²⁴⁸. La cita de las fuentes cae también en el plano de la responsabilidad social del periodismo. Cuando se cita una fuente, ésta es la responsable de lo dicho. Cuando no, esa responsabilidad la asume el periodista o el medio.

6.3.- *El caso de la Isla Puná, viernes 22 de mayo de 2009*, noticiero 24 Horas, en el horario de 19H45 a 20H35

Carlos Julio Gurumendi, reportero del noticiero 24 Horas, de Teleamazonas, reportó lo siguiente desde la Isla Puná: “La exploración de gas en la Isla Puná preocupa a sus habitantes ya que el 90% vive de la pesca y se les ha comunicado que este trabajo quedará suspendido por alrededor de seis meses”.

En todo caso, una vez que se firme el convenio entre los presidentes Rafael Correa, de Ecuador, y Hugo Chávez, de Venezuela, los trabajos se iniciarán la próxima semana, afirmó el periodista.

Esta nota motivó la apertura del tercer proceso. En que se lo acusa de violación del Art. 58 de la Ley de Radiodifusión que prohíbe difundir noticias que pueden causar conmoción nacional. “El manejo periodístico de la nota, la clave está en la aseveración que hace el reportero respecto a que “alguien les ha comunicado” a los pescadores sobre la suspensión de la pesca durante unos seis meses si la empresa petrolera venezolana realiza sus actividades en ese sector. Para el periodista es tan cierto esto que no considera necesario citar fuente alguna. Pero varias preguntas quedan latentes: ¿Quién les comunicó a los pescadores? ¿De dónde sacó el periodista esa afirmación? ¿Cómo la puede sustentar? ¿Qué es lo que no afirmó el reportero? Es él quien dice claramente que “se les ha comunicado (a los pescadores) que este trabajo (el de la pesca) quedará suspendido por alrededor de seis meses”. Y solo luego vienen las reacciones de los pescadores, que se producen como resultado de la afirmación del periodista. ¿Y la ausencia de atribución de fuentes y la falta de

²⁴⁸Estatuto de Redacción de la Agencia EFE.

En:https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:kHN9P86P9ooJ:efe.com/FicherosDocumentosEFE/estatuto.pdf+El+Estatuto+de+Redacci%C3%B3n+de+la+agencia+EFE&hl=es&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEEsivdexJGEt0sg-ki1Owgi0n6SYlyi0JEN6XyEECEC5YHiLHAbvbgOVmakp2HhwqJ7oClzBJEiH8zbDvsE7JPWbOI0YA2MH9KLR6hFqR4ewgDM85Et8ip_hL3qp8Af4Im3zvqL&sig=AHIEtbSDBH7sKB-VYIx850xIrH-brclbng

verificación, no son errores?”, son preguntas y pautas elementales que José Villamarín Carrascal, en la página web, ojoalahoja.com²⁴⁹, expone para poder realizar un trabajo profesional y que faltaron por lo tanto a las normas deontológicas, desinformaron y ocasionaron la consiguiente reacción social.

6.3.1.- Por divulgar información “basada en supuestos”, sobre los impactos de la exploración de gas en la Isla Puná y de esta manera “instigar, con información falsa”, una protesta de pobladores contra un proyecto energético, con lo que también se atentó al Art. 58, según el Conartel. **22/12/2009Teleamazonas fuera del aire durante 72 horas**. Así lo dispuso la Superintendencia de Telecomunicaciones. La suspensión se deriva del caso presentado por el Consejo Nacional de Radio y Televisión (CONARTEL) por la difusión de una noticia basada en supuestos.

SUPERTEL emitió Resolución (caso Teleamazonas - Isla Puná). La Superintendencia de Telecomunicaciones, una vez culminado el debido proceso, emitió la Resolución No. ST-2009-482 de 21 de diciembre de 2009, que dispone:

En el Artículo 1.- Impuso a la Compañía Centro de Radio y Televisión, CRATEL C.A., concesionaria del CANAL 4 VHF denominado “TELEAMAZONAS” matriz de la ciudad de Quito, provincia de Pichincha, la sanción de suspensión de emisiones de la estación por tres días (72 horas), contados a partir del momento de la notificación de la presente Resolución, por haber cometido la infracción de nuevamente transmitir en el noticiero 24 Horas emisión nocturna, el día viernes 22 de mayo de 2009, en el horario de 19H45 a 20H35 una noticia basada en supuestos respecto a que: “La exploración de gas en la Isla Puná preocupa a sus habitantes, ya que el 90% vive de la pesca, y se les ha comunicado que ese trabajo quedará suspendido por alrededor de seis (6) meses.”, por lo que incumplió lo establecido en los artículos 18 numeral 1 de la Constitución de la República y 58, letra e) de la Ley de Radiodifusión y Televisión. El organismo consideró en su infracción que la información de Teleamazonas alteró el orden público, ya que los habitantes de Puná, incluso se apoderaron momentáneamente de un taladro de PDVSA, para protestar contra la supuesta suspensión de las actividades pesqueras.

²⁴⁹Ibíd., Pág. Web, En: <http://ojoalahoja.com/?p=1066>

A las 17:10 aproximadamente, la señal de Teleamazonas se fundió en negro y sólo se emitía el mensaje: "Última Hora: La Superintendencia de Telecomunicaciones ordenó suspender tres días la señal de Teleamazonas, el canal acata esta orden bajo protesta porque no cumple con los requisitos legales. Nos reservamos el derecho de iniciar las acciones civiles y penales contra las autoridades que adoptaron esta resolución". Hasta dejar de transmitir definitivamente. El cierre de teleamazonas fue un hito de lucha entre el Presidente y los medios. Una acción nunca antes vista en la historia contemporánea del país. Antes se clausuraba periódicos, perseguían a sus periodistas y en la actualidad Correa interrumpe la señal televisiva, el primer hecho desde que se inició la época de la televisión.

6.4.- 29/09/2009: Los accionistas de canal Teleamazonas convocan a un concurso de ofertas como parte del proceso de venta de la emisora. El medio explica que lo hace para cumplir con la nueva Constitución que establece que los accionistas de instituciones financieras no pueden tener participación en medios de comunicación.

7.- Los periodistas *Juan Carlos Calderón* y *Cristhian Zurita* también estuvieron demandados. Los autores del libro "*El gran hermano*", también enfrentan demandas legales. En el escrito se reseña las investigaciones sobre los contratos del hermano mayor del presidente, Fabricio Correa. La ministra de Transporte y Obras Públicas, María de los Ángeles Duarte, presentó una demanda civil por daño moral, el 25 de marzo. El 28 de febrero el Presidente Correa planteó una demanda por \$10 millones contra los dos periodistas, por la misma investigación.

Ambos periodistas renunciaron a *Diario Expreso*, medio en el que se publicó en primera instancia la investigación sobre los contratos con Fabricio Correa. Juan Carlos Calderón es ahora editor de la *Revista Vanguardia* y consideró que estas acciones forman parte de la estrategia de confrontación que tiene el Régimen.

Calderón sostuvo que tanto el caso de *El Universo* como el *del Gran Hermano* formaron parte de la campaña de la consulta popular y que las demandas a su vez fueron alimentadas por una serie de linchamiento mediático. "El linchamiento es el ejercicio de pasarse por sobre todo y hacer justicia por mano propia. Y en este caso hay tres linchamientos, el judicial para el cual se han cogido ejecutores como el juez

Juan Paredes, así como el linchamiento mediático que hace el propio presidente y el político, a través de la campaña”.²⁵⁰

El enfrentamiento con los medios y los periodistas en un negocio de popularidad y ahora hasta económico, aseguró Calderón. “Enfrentar a lo que él ha denominado poderes fácticos que nos ha dejado en la indefensión y que ha durado más de cuatro años. Va tomando objetivos y se pone la meta de destruir a personas o medios que va considerando críticos y que le rinden políticamente”.

9.-Frente a reportajes o editoriales que han denunciado o criticado aspectos negativos de su gobierno los ha enfrentado, los ha contrarrestado, ha presentado su defensa, peros sobre todo los ha criticado, llamándolos prensa corrupta. También, en febrero de 2011, llamó “*sicarios de tinta*” a los periodistas y medios de comunicación que cuestionaron la legitimidad de la consulta popular que realizó para reformar la Constitución.

10.- **Tulio Muñoz**, periodista. En el 2006 el presidente de PAIS en Manabí, Trajano Andrade, demanda al director de Televisión manabita y radio Marejada, Tulio Muñoz, por supuestas injurias. En marzo del 2010 el juez dispone el pago de 400.000 dólares al también ex asambleísta.

11.- **Buenos Muchachos**-Caso: Supresión de programa. Coadministrador del canal Gamatv. Veto a la sátira política, sin previo aviso el programa no sale al aire el 24 de noviembre del 2008. El director del espacio, Francisco Pinoargotti, acusa al coadministrador del canal (incautado por la estatal AGD), Carlos Alvarado, de coartar su libertad.

12.- **Laura de todos**- Luego de que en un enlace sabatino el Presidente pide su salida del aire, el espacio dirigido por la peruana Laura Bozzo es suprimido de TC, canal incautado por la estatal AGD. A fines de agosto del 2009 Correa califica al talk show de "porquería".

²⁵⁰ Desde los medios, se mira a los enfrentamientos con el Régimen como una política, 22 de Julio de 2011. En:<http://www.burodeanalisis.com/2011/07/22/desde-los-medios-se-mira-a-los-enfrentamientos-con-el-regimen-como-una-politica/>

13.- *Radio Arutam.*- Pone fin a la radio por protestar-En diciembre del 2009 el Conatel termina la concesión de la frecuencia de la emisora por incitar a la violencia y al parodurante las protestas contra la Ley de Aguas. El director José Acacho acusa al régimen de callar a los shuar. Luego se levantó sanción.²⁵¹

Como vemos las relaciones entre los gobernantes, los periodistas o los dueños de los medios de comunicación “es histórico esto de que los gobiernos se enojen con los medios, porque somos como un espejo que ellos se resisten a ver. Aun cuando a veces el espejo deforme, porque tampoco los espejos son perfectos, cuando se pelean con los medios se pelean con la imagen que dan de ellos mismos y con la gente, a cuyas demandas responden los medios. Me parece que es una pelea perdida porque parte de un error es creer que ellos (los gobiernos) van a estar para siempre”,²⁵² puntualizó Jorge Lanata, porque es difícil aceptar los errores y cuando se dice la verdad no siempre es del agrado de los aludidos por lo cual buscan acallarlos para buscar una imagen favorable.

4.6. ESTRATEGIA POLÍTICA Y MEDIÁTICA

El Presidente ha empleado una estrategia comunicativa realizada por la Secretaría de Comunicación de su Gobierno, la que ha resultado muy importante y a dado buenos resultados, el manejo de los medios es indispensable para mantener una buena imagen ante la opinión pública, además hace una constante campaña política, maneja acertadamente la propaganda para mantener el apoyo popular y desmiente cualquier reportaje o entrevista realizada en su contra, presentada por los medios de comunicación contrarios a su gobierno.

Una de las estrategias más empleadas aparte de las cadenas nacionales constantes en la semana, emplea la cadena sabatina, con el fin de informar a los mandantes, las actividades realizadas en la semana pero sobre todo para manifestar sus puntos de vista, su forma de pensar y más que nada para criticar y defenderse de sus detractores

²⁵¹ Comunicadores que han afrontado impasses con el poder, Domingo 05 de septiembre del 2010. En: <http://www.eluniverso.com/2010/09/05/1/1355/comunicadores-han-afrontado-impasses-poder.html>

²⁵² Lanata: A gobiernos no les gusta mirarse al espejo, martes 4 de septiembre del 2007 Sección Política. En: <http://www.eluniverso.com/2007/09/04/0001/8/4EC9798A6ADD4C5EA90B9029AC3F2C26.html>

políticos, como lo dijo el sábado, 11 de febrero de 2012, los medios de comunicación se pasan toda la semana hablando mal de él, creando, inventando, noticias falsas que los perjudiquen pero él sólo necesita ese día para desmentirlos. Tiene una sección especial para contradecir a los medios de comunicación para criticarlos y bromear con lo que se dice en los medios, denominada “La Libertad de Expresión ya es de todos”

4.6.1. Aparato de propaganda

Aquí cabe comparar la utilización de la propaganda como la hicieron en otra época Gobbels, en el Gobierno de Hitler, ellos se dieron cuenta del poder de la prensa para atraer y dominar el pensamiento de las masas para obtener los fines deseados, acaparar el apoyo y lograr atraer o adoptar la posición política ideológica que transmitían. En la década de 1930...a los medios se les atribuía considerable poder para modelar la opinión y la creencia, cambiar los hábitos de vida, moldear activamente la conducta e imponer sistemas políticos aún contra la resistencia. El supuesto del poder de los medios era tenido en cuenta por los publicitarios, los propagandistas del gobierno en la Primera Guerra Mundial.²⁵³

Se considera que el actual Presidente sabe de este poder y por ello organizó un poderoso aparato de comunicación que se fortaleció con la incautación de tres estaciones de televisión al cuestionado grupo financiero Isaías. “El Ecuador tiene hoy por hoy 16 medios de comunicación administrados por el gobierno bajo la figura de medios públicos, es decir representa el monopolio mediático más fuerte, que hasta la fecha no ha podido competir con los medios comerciales”²⁵⁴, entre canales de televisión, diarios, revistas y agencias de noticias. Es el mayor anunciante en medios ecuatorianos, según El Comercio de Quito, invierte 40 millones de dólares al año en publicidad. Para cualquier empresario periodístico de ese país, pelearse con Correa es un pésimo negocio. Una de las herramientas centrales de su estrategia de comunicación son las cadenas nacionales, que en otras partes del mundo, sus jefes de Estado utilizan para dirigirse a la nación en situaciones excepcionales. Un estudio de

²⁵³ Ibíd. Pág. 53

²⁵⁴ PUNÍN, María, “Rafael Correa y la prensa ecuatoriana. Una relación de intrigas y odios”. En: <http://www.razonypalabra.org.mx> del Número 75, año 16, febrero 2011

la Fundación Ethos²⁵⁵ señala que entre enero del 2007 y mayo de este año utilizó 1.025 cadenas nacionales en radio y/o televisión.

El periódico digital, La Vanguardia, en junio de 2009, publica un artículo, “El imperio mediático de Rafael Correa”²⁵⁶, que menciona que al igual que han hecho Hugo Chávez y Evo Morales, Rafael Correa ha creado un imperio mediático sujeto a las órdenes del Gobierno. A través de diversos mecanismos, Correa ha logrado en 30 meses de gestión controlar seis canales de televisión, dos medios escritos y al menos tres emisoras de radio. Por diversas vías ha conseguido tener presencia oficialista en cada una de las ramas de la comunicación, que van desde la creación de nuevos medios, relanzamiento de aquellos que ya poseía e incautaciones al grupo Isaías el 8 de julio de 2008.

El Presidente quiere mantener o lograr el apoyo de la opinión pública, porque de esto depende la estabilidad en el gobierno, un caso conocido de destrucción política causado por los medios debido al manejo de la información es el de Richard Nixon, que creía que la opinión pública fue el factor crítico en lo que denominaba "el derrumbamiento de mi mandato". Para él, la lucha por permanecer en el cargo, se convirtió en una posibilidad real, era una "carrera por el apoyo público". La consideró su "última campaña", sólo que esta vez no era por un cargo político sino por su vida política. “Denis McQuail, ilustra cómo y por qué los líderes políticos compiten por la cobertura de los medios durante las luchas de poder. Gladys y Kurt Lang evalúan la medida en que las notas periodísticas afectaron el curso de los acontecimientos políticos durante el escándalo del Watergate que condujeron a la renuncia de Nixon.”²⁵⁷

Los Lang exponen el importante rol que desempeñan las notas periodísticas para formar la opinión pública y medir e interpretar lo que piensa el público. Estas interpretaciones influyen en la conducción de la política porque los políticos suelen

²⁵⁵ “Cadenas y medios públicos, dos puntos claves de Ley de Medios”, miércoles 08 de junio del 2011. En: <http://www.eluniverso.com/2011/06/08/1/1355/cadenas-medios-publicos-dos-puntos-claves-ley-medios.html>

²⁵⁶ Ibarz, Joaquim, “Tres ex presidentes de Ecuador defienden la libertad de expresión amenazada por Rafael Correa”, el 19 de junio de 2009. En: <http://blogs.lavanguardia.com/america-latina/category/sin-categoria/page/4/>

²⁵⁷ *Ibíd.*, Pág. 244

aceptar la evaluación de los medios. Aquí se resume el porqué del interés en el manejo de la información y los medios, porque tanto interés y conflicto por las noticias o reportajes que salen a la luz y se mantienen en el debate. Es por esto que muchos gobernantes, específicamente Correa quieren acaparar o manejar la información a su manera y luchan y critican tanto a sus contrarios mediáticos. Este es el motor que mueve el mundo parte indispensable en los sistemas que dirigen a la nación más que los propios gobernantes o líderes políticos. Los medios, los dueños de la información tejen las redes, conocen del engranaje político y económico mundial, lo transmiten o lo esconden, lo muestran de cierta forma y en pocas ocasiones objetivamente según el caso y los intereses en juego.

Los medios según Chomsky actúan como un sistema no sólo de transmisión de datos, mensajes y símbolos, divierte, entretiene e informa, pero hoy en día cuando existen grandes conflictos de intereses de clase, los medios se convierten en un modelo de propaganda que inculca valores, creencias y códigos de comportamientos para integrarse en las estructuras institucionales. “En los países donde los resortes del poder están en manos de la burocracia estatal mediante el control monopolístico sobre los medios de comunicación, a menudo complementado por la censura oficial resulta obvio que dichos medios están al servicio de los fines de una determinada élite”.²⁵⁸

La elite política, la gente que detenta el poder económico necesita de los medios, los usa como su arma para seguir concentrando la riqueza, orientar la opinión pública a sus intereses, utiliza la publicidad para obtener más ganancias y manejar las situaciones según sus deseos.

4.6.1.2. Enlace ciudadano

Duración: 3 Horas / Primera emisión: 20 de enero de 2007

“Al Aire Enlace Ciudadano” es el nombre del espacio de radio y TV que se emite los sábados en la mañana de 10h00 hasta las 13h00, en cadena por 54 emisoras ecuatorianas que apoyan al presidente del Ecuador Rafael Correa, a través de la televisión estatal Ecuador TV y de Gama TV. Se transmite desde 2007, siguiendo el

²⁵⁸CHOMSKY, Noam, y EDWARDS, Herman, Los Guardianes de la Libertad: Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas, Edit. Crítica, Barcelona, 2003, Pág. 21

mismo formato del programa de radio y televisión “Aló Presidente”, presentado por el mandatario de Venezuela Hugo Chávez. En su primera emisión, de una hora, el 20 de enero del 2007 Correa respondió preguntas de los periodistas, pero en los programas subsiguientes se habilitaron líneas telefónicas para que la gente pueda dialogar con él. La difusión de la primera cadena sabatina estuvo a cargo de 53 estaciones radiales. Al día siguiente de ser inaugurado este programa Mónica Chuji Gualinga, secretaria de comunicación de la presidencia expresó que este programa "Obedece a un pedido de la gente de mantener contacto con el presidente y que él, a la vez, conozca sus necesidades de primera mano. Queremos que haya una relación horizontal", señaló la funcionaria. El enlace ciudadano anteriormente conocido como “Diálogo con el Presidente”, tenía tres partes: Agenda Semanal, Entrevistas con los periodistas y Espacio sobre ciencia y tecnología. El 19 de mayo de 2007, Correa tras ser repetidamente increpado ordenó que policías con vestimenta de civil expulsen al editor de opinión de diario El Universo Emilio Palacio, por referirse a la familia del Presidente dentro de una discusión de temas netamente políticos. En el mismo programa el director editorial de Ecuavisa, Carlos Jijón, abandonó la sala por la actitud del Presidente; Orlando Pérez y Carolina Ehlers decidieron quedarse sentados hasta el final del programa. Tras este incidente el segmento entrevistas con los periodistas fue eliminado. Desde inicios del 2008 el Enlace Ciudadano es televisado por ECTV convirtiéndose en un espacio audiovisual. El 6 de junio del 2009 el segmento Ciencia y Tecnología fue reemplazado por “La Libertad de Expresión ya es de Todos”. Durante el programa, se realiza un informe de actividades cumplidas en la semana por el Primer Mandatario, los nuevos proyectos que se piensan realizar, así como los proyectos en ejecución. También hay la presentación de actores sociales que exponen sus pensamientos frente al Mandatario. También comenta sobre las noticias que fueron difundidas por los medios de comunicación opositores, desde su perspectiva.

4.7. CONTRARESTAR ATAQUES DE MEDIOS

El Presidente Correa, sabe que el periodismo juega un papel importante, ya que la información es un elemento indispensable para el desarrollo de la sociedad, conoce el poder que tiene la prensa y como actúa, como contrapoder (término utilizado por los

mismos periodistas), por ello él ha creado sus propios medios de comunicación, para que ellos den la versión oficial, la más cercana a la “verdad” desde el punto de vista de Correa. Quién tiene la verdad de los hechos las versiones correctas no es tan fácil identificar ya que así como la verdad es relativa, y depende de las versiones y las interpretaciones distinta de cada persona, así mismo los medios de comunicación crean cada uno una versión distinta, el Presidente tiene su forma de decir las cosas, de evidenciar los hechos, y los medios privados que responden a sus propios intereses sobre todo económicos tienen otra versión muestran según o lo que les conviene, juzgan positiva o negativamente, muestran una imagen positiva o negativa dependiendo de las personas. Por tal motivo se ha encargado de crear medios públicos que sean la otra cara de la moneda de lo que él ha llamado la prensa corrupta. El Presidente asegura que en el caso de los acontecimientos del 30-S, gracias a los medios públicos se pudo conocer la verdad, el jefe de Estado destacó la importancia de los medios públicos, ya que, según Correa por ellos el país pudo tener una información objetiva. Le ha dado mucha importancia a la creación y fortalecimiento de medios públicos los cuales están administrados por instancias estatales a través del grupo de medios públicos Rtv Ecuador y son Ecuador TV y Radio Pública, El Telégrafo, El Ciudadano, el periódico popular PP y ANDES.

4.8. REACCIONES DE LA PRENSA

4.8.1. La prensa ecuatoriana y la libertad

La diplomacia, las Carteras de Estado y las más altas funciones administrativas, han desempeñado importante papel en el juego político de nuestra accidentada y turbulenta historia nacional y obviamente el Representante del poder Ejecutivo. Y no han faltado también allí los periodistas, los columnistas y dueños de periódicos. Ha sido regularmente ésta la manera de escamotearla libertad de prensa con respecto al Gobierno, porque la prensa pagada no tiene libertad. Sin embargo la tónica general, ha sido libre y por cada atentado gubernativo, pueden contarse muchos casos de garantías. En 1974, la Sociedad Interamericana de Prensa decía, hablando de la libertad, de prensa, que "los únicos enemigos de la libertad no son los gobiernos. Hay muchos otros. Y, por cierto, no menos peligrosos. Con la independencia conspiran hasta escritores que, obedeciendo directrices políticas, tratan de imponer criterios

editoriales o administrativos". Critican como igualmente enemigos de la libertad de prensa, a los Directores o editores de periódicos que con la esperanza de ganar tiempo y sobrevivir, se acomodan a las dictaduras y otros regímenes represivos. Mientras dura la tormenta, esos periodistas pliegan velas y descienden al peor tipo de periodismo: el que se hace bajo el imperio de la autocensura". (EL COMERCIO, Marzo de 1947, INFORME DE LA SIP)

La revista *Vistazo* en su número 217 de junio de 1975, al hablar de la libertad del periodismo, dice en su editorial: "Prensa entregada al Gobierno, ya no merece ese nombre. Los Directores de diarios pasan a ser funcionarios oficiales. Los periodistas empleados, públicos. Los trabajadores, asalariados del régimen. Entonces el terreno está propicio para todos los excesos, para todas las corrupciones, para todos los abusos. Ya no hay temor a lo que la prensa pueda decir. La prensa está silenciosa, sometida, entregada a los serviles. Quedan las manos libres para todos los desafueros y corrupciones a nombre de moralidad y patriotismo".

En el mes de abril de 1976, la Sociedad Interamericana de Prensa, SIP, denuncia y aún protesta con documentos, los propósitos de plantear de parte de la UNESCO, en la Conferencia que debía reunirse en Quito, que los Gobiernos de Latinoamérica incrementen el control del Estado sobre la prensa y otros medios de comunicación colectiva. Se aboga por la nacionalización de la prensa. El Gobierno Ecuatoriano tomó estos propósitos como atropello al principio de libertad de prensa y procedió a renunciar a que Quito sea la sede de la citada Conferencia en Junio de 1976.

La UNESCO, que mantiene la posición contraria, en cambio, dice que el Estado debe ejercer el control de la prensa, respaldando así a CIESPAL a través de la Recomendación 14 de la Declaración de San José, cuya sede habría sido Quito. CIESPAL, ha sacado luego de sus estudios realizados, valiosas conclusiones: que la realidad de América Latina requiere de urgentes cambios, que la prensa forma parte del proceso de desarrollo socio-económico y que constituye con los demás medios de comunicación, los principales instrumentos de poder político. Y que en definitiva, la usan quienes tienen capacidad económica y política, para hacerlo según declaraciones de su personero Director Marco Ordóñez. Así, SIP y AIR son organizaciones empresariales que defienden por principio a los grupos de poder económico y político, en cuyas manos se encuentran los medios de comunicación, colectiva. Y en verdad, antes que agrupar a periodistas, agrupa a sus directores para

defender sus propios intereses. En América Latina, los medios de comunicación antes que defender la libertad de prensa, han defendido la libertad de empresa.

De igual manera, en el primer encuentro de periodistas de área andina, realizada en San Cristóbal (Caracas), a la que asistieron invitados por la Federación Latinoamericana, periodistas de Bolivia, Colombia, Venezuela, Perú, Ecuador y periodistas chilenos en exilio, el 30 y 31 de abril de 1978, denunciaron con franqueza la labor distorsionadora de la información no solamente a nivel de los países del Pacto Andino, sino a escala mundial.

Como se ve el periodismo y las personas que ejercen esta profesión o son dueños de medios de comunicación, tienen una clara posición política y económica, buscan un fin determinado que no siempre es sólo el de informar sino el de lograr un beneficio, obtener algo, lograr un beneficio político, ganar una elección, mantener una posición favorable.

Ramonet afirma que: “Cuando los medios de comunicación hablan de libertad de expresión defienden su empresa. Los medios son el aparato ideológico de la globalización. Hoy la información es una materia prima; simplemente informar es crear dinero. Quienes han ganado mayores regalías han sido las empresas que trabajan con materia prima de comunicación”²⁵⁹

En concreto, los medios de comunicación en una sociedad democrática se asume que cumplen con las siguientes funciones: a) producir información, cultura, educación y entretenimiento que contribuya a la formación de una cultura cívica; b) supervisar y vigilar la gestión y organización del poder público; c) servir al interés público de los ciudadanos; d) difundir dicha información y convertirla atractiva para la audiencia. En este aspecto, una vez que se hayan establecido las normas jurídicas que den figura a un sistema democrático, el papel del Estado, en palabras de J. R. Cossío, "se reduce a velar por el cumplimiento de las modalidades de los derechos, sea para impedir los abusos, o sea para anular los actos contrarios a las normas."²⁶⁰ Los medios, deberían estar presentes y actuar, por el bienestar público, cuando se habla de interés público se identifica al sistema de medios como una de las arenas clave en la que los

²⁵⁹ RAMONET, Ignacio.

En: http://www.elciudadano.gob.ec/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=84

²⁶⁰ LUNA, Issa, “Medios de comunicación y democracia: Realidad, cultura cívica y respuestas legales y políticas”, Número 23. En: http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n23/23_iluna.html

ciudadanos se constituyen, se informan y tienen la posibilidad de deliberación. Desde este enfoque, la evaluación y análisis que de los medios se pueda hacer a la luz de la democracia, definitivamente debe pasar por la prensa, radio, televisión, cine, Internet, libros, etcétera, es decir, por todos los productos mediáticos.

Issa Luna, afirma que los medios actuales se definen como espacios privados susceptibles a influir en la política, gestión Estatal y en la vida privada de los individuos. El ejercicio periodístico, antes producía bajo la influencia del poder Estatal, ahora se adecua a las políticas comerciales e institucionales que la empresa en la que labora le exige, ya sea en favor de un grupo comercial o de un círculo político. El periodista, hoy por hoy, no tiene garantizada la libertad de expresión, sino una libertad acotada al abanico de la oferta y la demanda.

Los medios de comunicación, a decir de Miguel Carbonell, "han tratado de influir en el quehacer estatal, no siempre en beneficio del bien común y de la libertad de expresión, sino en su propio interés y conforme a procedimientos bien lejanos de la libertad de información de los usuarios: "muchos medios de comunicación, sostiene Gregorio Peces Barba, sirven a los intereses de sus propietarios, promueven las campañas que política, económica y culturalmente interesan a quienes pagan." Diego Valadés, "todo proceso democrático es un proceso comunicativo", de ahí que existan intereses diversos en la posesión y ejecución de los medios, entre ellos el Estado, los mismos empresarios de los medios y en ocasiones, la sociedad organizada. En los regímenes autoritarios el tratamiento que se da a la información y a los propios medios es sistemáticamente de control y un elaborado sistema de supervisión que marca las tendencias o líneas del contenido y programación de los medios. En dichos regímenes, el poder económico se encuentra concentrado en una minoría vinculada con las fuerzas políticas estatales, y como consecuencia, los medios "al hacer mancuerna con el poder público y el poder económico, han monopolizado el espacio público de intercomunicación e intercambio."²⁶¹

En las democracias actuales, la tendencia es que el poder económico está representado en los medios y los ha convertido en un espacio privado, permitiendo el

²⁶¹Ibíd. Pág. Web

intercambio con la sociedad y el Estado a condición de la rentabilidad que esto signifique.

En cuanto a que las actitudes políticas de los individuos son influenciadas por los medios de comunicación, éstos deben promover cierto tipo de posturas que den razón de un sistema político popular democrático producido por la asimilación consciente de los principios democráticos básicos.

Los medios, ya no son concebidos como un espacio reservado donde se materializa la libertad de expresión, lo cual le daba cierta protección ante las constantes amenazas de las fuerzas de poder.

Los medios tienen tres fines: Por una parte los medios son una industria sumamente poderosa en términos económicos y políticos; por otra parte, los medios son un servicio por el cual se satisface las necesidades de las sociedades de la información; por último, los medios materializan la libertad de expresión y de información de los seres humanos. Estos tres grandes rubros hacen a los medios de comunicación un tema sumamente difícil de estudiar y optimizar. Dentro de éstos campos de aplicación, existen dos categorías de la sustancia o materia de los medios, primero, como producto capitalizable que se inserta en el mercado del conocimiento, de la educación, de la cultura, del entretenimiento y la información.

Segundo, como un bien o servicio que puede ser provisto por instituciones públicas y privadas en donde la intervención del gobierno se justifica en la protección y corrección de la producción de éste servicio con el objeto de generar un mercado más justo y equitativo, al mismo tiempo que reconoce los derechos fundamentales de expresión e información. En el caso de los medios de comunicación, las políticas públicas, si su proceso de elaboración no se encuentra abierto al sector social, son propensas a representar los intereses de los grupos políticos y económicos en el poder.

“El problema actual del periodismo es la identidad de los periodistas. Un buen periodista verifica, se informa, compara, busca la fuente fidedigna y le aporta al

ciudadano la garantía de que la noticia sea creíble, fiable y verdadera. ¿Existen periodistas que realizan éstas prácticas?”²⁶²

4.8.2. A nivel nacional

En Ecuador se ha librado la guerra contra los medios, por la situación de la libertad de expresión y de prensa en el Ecuador por los casos del avance del juicio a *El Universo* y la condena a los autores del libro “*El Gran Hermano*”, han encendido las alarmas en la prensa mundial, local y en organismos de derechos humanos. En general, sus puntos de vista coinciden en que las acciones judiciales del Presidente contra los medios independientes afectan a la democracia ecuatoriana. También han expresado su asombro por los montos de las condenas a medios y periodistas, así como por las recientes reformas electorales, que limitarán la tarea informativa de la prensa en las presidenciales del 2013.

Los conflictos desarrollado por Correa, han creado reacciones, una de ellas es la del *Jurista Gil Barragán*,²⁶³ Doctor en Jurisprudencia, quién en 1984 presentó la Ley de Daño Moral. Su libro ‘Elementos del Daño Moral’, que toman como referencia el Presidente para argumentar a su favor los juicios políticos que entabla en contra de algunos medios o periodistas, por injurarlo y con ello dañar su buen nombre.

Según, Barragán, el presidente Rafael Correa quiere aplicar a su conveniencia la figura del daño moral, ya que él cada sábado, se deleita hablando mal de la gente. Y nadie ha entablado una demanda o la ha ganado. El comportamiento del Presidente es condenable por donde se lo mire, por la cuantía de la indemnización, por ignorar su propia conducta en las sabatinas para denigrar a las personalidades del país, incluso para denigrar a quienes no son políticos, en cuanto a las acciones que ha tomado. (Al hablar de las indemnizaciones a los autores del libro “*El Gran Hermano*”)

Además considera que la prensa no comete abusos y excesos, la prensa ecuatoriana no es más ni menos que la de los otros países de América. Estamos en la misma línea y desde luego, los aspectos positivos de la prensa son apreciablemente mayores que los negativos.

²⁶² *Ibíd.* Pág. Web

²⁶³ “El juicio de El Gran Hermano es una aberración infinita”, domingo 12 de febrero de 2012.

En: http://www.elcomercio.com/politica/juicio-Gran-Hermano-aberracion-infinita_0_644335618.html

Con las acciones de Correa no se sanciona una mala acción, sino que indudablemente se coarta la libertad de prensa. Si se compara con otros países, hay más moderación en materia de indemnizaciones. Una indemnización es algo simbólico, más bien constituye una condena moral para quien agrede, y aquí no se busca llamar la atención, sino castigar por decir algo que al Presidente no le parece correcto. Ya que al Presidente no le gustan las críticas que le hacen a su gestión, no le gusta que le contradigan. Lo cual se considera impropio de un político en general y de un Jefe de Estado que debe tener una medida frente a sus acciones y a las críticas ciudadanas. Si el Presidente ataca a los medios lo hace como una reacción visceral. Por ello muchas veces se cree que existe una constante pelea, violencia por parte del presidente, aunque otros la consideran defensa o respuestas directas que a muchos molestan.

Diversas cadenas de radio y televisión también manifestaron sus críticas a Correa y, entre ellas, la periodista *Mariana Velasco*²⁶⁴, directora del informativo de las mañanas de la Cadena Radial Colón, manifestó su "protesta, como periodista y como mujer, a los ataques del presidente". Velasco, en nombre de la emisora, consideró como "ofensivos" los ataques de Correa, en especial el haber llamado "gordita horrorosa" a la periodista Sandra Ochoa, por un incidente en una rueda de prensa en la ciudad sureña ecuatoriana de Cuenca.

En su editorial del 2 de julio de 2007, el *diario El Comercio*,²⁶⁵ de Quito, señaló que el presidente, el pasado sábado, "puso de manifiesto una actitud intolerante que no se limita a las instituciones, sino que irrespeta la dignidad de las personas." El periódico afirmó que Correa mostró una "prepotencia impropia de cualquier mandatario" y le indicó: "Haber ganado unas elecciones solo equivale a contar con la confianza de un gran conglomerado para cumplir una expectativa, pero no es una patente que lo pone a salvo de que su gestión sea escrutada por la opinión pública". "El asunto no se soluciona con sustituir a los medios privados con medios estatales, sino en gobernar con respeto a las reglas de la democracia", concluyó el editorial. *El Comercio*, señala Ecuador está inmerso en un escenario en el que predomina "la manipulación, la intolerancia y la censura contra quienes discrepen del curso de los sucesos políticos

²⁶⁴ "Protestas y críticas a Correa por sus últimos ataques a periodistas y medios", Lunes, 2 de Julio de 2007 En: http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/589261/1/Protestas_y_cr%C3%ADticas_a_Correa_por_sus_%C3%BAltimos_ataques_a_periodistas_y_medios.html

²⁶⁵ *Ibíd.*, Pág. Web

amparados en el ejercicio del poder... El escenario vaticina tiempos difíciles y turbulentos para la democracia ecuatoriana”, subraya el diario.

El cuestionado uso de la fuerza pública, las amenazas a la prensa, el irrespeto de la norma, los insultos y la continua confrontación con quienes no piensen como él marcan una autoritaria línea de conducta. **Vicente Ordóñez**,²⁶⁶ presidente de la Unión Nacional de Periodistas (UNP), considera que la hoja de ruta del Gobierno respecto de los medios de comunicación está clara: “cercarlos y controlar todo lo que difunden a través de leyes y de procesos judiciales”, 26 de junio de 2010.

Carlos Vera,²⁶⁷ publicó un libro “Nunca Mordaza”, en el que explicó los argumentos de los directivos para pedir su salida y criticó fuertemente a Correa, diciendo: “¡Hasta cuándo vamos a sujetar nuestras políticas de comunicación a lo que quiere Correa, carajo! ¿Cuándo van a entender que este miserable pretende doblegarnos con mentiras, amenazas y acomodados de la realidad?”, fueron algunas de las preguntas que Vera dijo en su libro. Vera, quien ahora es activista político, consideró ayer que el continuo ataque a los medios y a los periodistas ha sido un proceso tortuoso durante este Gobierno. “Me alegro que por fin se convenzan que no es un problema de ego de personas sino de sistemas. El socialismo del Siglo XXI no sobrevive sin acallar a la prensa libre e independiente. Y si esta (la sentencia de Diario *El Universo*) la dejamos pasar todo se viene abajo como dominó”. (Crítica por el proceso que se lleva contra el Universo)

Persecución judicial por el “**Gran Hermano**”²⁶⁸.-“Es el momento más grave de la prensa en Ecuador”, dijo, por su lado, Juan Carlos Calderón, editor de la revista Vanguardia. “Hay una persecución extrema y constante a la prensa de parte del presidente Correa. Ha judicializado y criminalizado el periodismo. A los cuatro años de insultos y agravios, ahora se suman estas demandas millonarias, cuyo afán es intimidar a las personas y a las empresas”. “Gracias al plebiscito que ganó, puede

²⁶⁶ “En manos de la Asamblea están dos leyes que judicializan la opinión”,

En: <http://edicionimpresa.elcomercio.com/es/EC0306201200404>

²⁶⁷ Desde los medios, se mira a los enfrentamientos con el Régimen como una política, Julio 22, 2011. En: <http://www.burodeanalisis.com/2011/07/22/desde-los-medios-se-mira-a-los-enfrentamientos-con-el-regimen-como-una-politica/#>

²⁶⁸ MIRANDA, Oscar, “Un presidente que mete miedo”, domingo 31 de julio de 2011. En: <http://www.larepublica.pe/31-07-2011/un-presidente-que-mete-miedo>

controlar el consejo de la judicatura que evaluará a los jueces y fiscales. ¿Qué juez se va a atrever a emitir una sentencia contra el jefe de Estado?”, se preguntó Calderón. “Ahora Correa puede usar a la justicia para sus represalias contra la prensa”. Sus temores parecen fundados. La sentencia contra El Universo fue dictada por un juez provisional, que revisó el expediente de más de 5.000 folios, condujo las audiencias y redactó una resolución de 150 páginas, todo en tan solo 33 horas.

4.8.3. Reacciones de la prensa internacional y los gremios periodísticos

En lo que va del año 2012, más de más de 20 editoriales o comunicados internacionales se han publicado todos ellos dedicados a Ecuador.

Los principales periódicos de Estados Unidos, Colombia, Costa Rica, Perú, Brasil, Chile, entre otros países, han dejado sentada su preocupación por el caso ecuatoriano. Del mismo modo se han pronunciado gremios como la Asociación Mundial de Periódicos y Editores de Noticias (WAN-IFRA) o la Sociedad Interamericana de Prensa, que han presentado informes sobre el deterioro de la libertad de prensa. A continuación un extracto de las principales columnas de opinión, editoriales y comunicados que se han publicado sobre Ecuador.²⁶⁹

El 23 de enero, el editorial de *Los Ángeles Times* señaló: “Correa, un populista que nunca ha demostrado mucho respeto por la prensa, está haciendo un buen trabajo al respecto, todo por sí solo. No solo ha expandido la propiedad estatal de medios de comunicación de uno a más de una docena, sino que también ha arrastrado a periodistas a las cortes a un ritmo alarmante”.

“Un nuevo retroceso para la libertad de prensa”, el diario *La Tercera de Chile*, en su editorial del 14 de enero de 2012, denunció las medidas que limitarán la información que los medios de comunicación emitan en períodos de campaña electoral: “Se trata de un nuevo retroceso para la libertad de prensa en un país que avanza peligrosamente hacia un régimen cada vez más restrictivo en el ejercicio de garantías básicas en este y otros ámbitos”.

²⁶⁹ En el mundo se acentúa inquietud por la libre expresión en Ecuador, lunes 13 de febrero de 2012. [En: http://www.elcomercio.com/politica/mundo-acentua-inquietud-expresion-Ecuador_0_644935590.html](http://www.elcomercio.com/politica/mundo-acentua-inquietud-expresion-Ecuador_0_644935590.html)

“La última medida de este Atila de la prensa”, en *El Tiempo de Bogotá*, en su editorial del 7 de febrero de 2012, tildó a Correa como el ‘Atila de la prensa’, y criticó la regulación de la información antes de los comicios: “La última medida de este Atila de la prensa apunta a su posible reelección en marzo del 2013”. El rotativo se refiere a la reforma electoral, que prohíbe a los medios hacer reportajes que puedan incidir a favor o en contra de un candidato.

“Correa masacra la libertad de expresión”, diario de Brasil *O Globo*, en su editorial del 9 de febrero de 2012. “Correa, actúa para silenciar a la prensa en un furioso asalto a la libertad de expresión que no deja ninguna duda acerca de las aspiraciones de su gobierno dictatorial”. “Correa fue a la guerra con la prensa al dominar el Poder Judicial, y ha adoptado una forma perversa de estrangular a los medios de comunicación”.

“Entre Correas y mordazas”, editorial de *El Comercio de Perú*, el 20 de enero de 2012. “Correa tendría que amordazar no solo a la prensa, sino también a los candidatos durante las campañas. Salvo, desde luego, que el Presidente entienda que los políticos, a diferencia de la prensa, no manipulan en sus dichos y que, consiguientemente, los ciudadanos sí están a salvo escuchándolos solo a ellos antes de decidir”.

The New York Times, “Un asalto a la democracia”, editorial del 24 de enero de 2012. “Correa lidera una campaña implacable contra la libertad de expresión, hostigando a sus críticos, (...) y secuestrando a las cortes en su intento por quebrar el periódico más grande del país”.

La Nación de Costa Rica, “Es hora de defender la libertad”, editorial del 6 de enero de 2012. “Correa emprendió una campaña en el seno de la OEA para restringir el ámbito de acción del Relator y hacer de la institución un organismo incapaz de defender la libertad de expresión”.

The Miami Herald, “La prensa bajo ataque”, editorial publicado el 18 de enero de 2012. “(Correa) ha usado todos los poderes a su disposición: medios de

comunicación controlados por el Estado, abogados autómatas, las cortes y la presidencia misma para intimidar a los medios”.

San Francisco Chronicle, “Intento de mano dura para silenciar el disenso”, 3 de febrero de 2012. “Correa ha hecho una cruzada para controlar los medios. Incluso, ha pedido a la OEA que amordace a sus relatores de medios y que suprima su reporte anual de libertad de prensa en la región”.

The Washington Post, “El asalto a la libertad de prensa” editorial del 11 de enero de 2012. “Permítannos recontar por lo que el señor Correa realmente merece ser conocido: el más extenso y despiadado asalto a la prensa libre en marcha en el Hemisferio Occidental”.

BBC de Londres, “Correa: en la mira por las leyes de los medios de comunicación”, en un artículo del 2 de febrero, la cadena británica analiza la relación entre Gobierno y prensa de Ecuador: las querellas legales, la reforma a la Ley Electoral y la preocupación internacional.

WAN-Infra, “La libertad de expresión ha sufrido una rápida degradación.” El informe de la Asociación Mundial de Periódicos y Editores de Noticias ilustra cómo, a través de un discurso de pluralización mediática, el Gobierno controla las esferas del debate público.

RSF, rechazo a sentencias en casos *Gran Hermano* y *El Universo*. Para Reporteros Sin Fronteras, ambos casos crearán un clima de “autocensura” en el Ecuador. Agrega que el caso de ‘El Gran Hermano’ afecta a la tarea del periodismo de investigación.

SIP, calificó como desproporcionado el fallo contra Calderón y Zurita. La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) alertó que el dictamen condenatorio contra los autores del libro ‘El Gran Hermano’ constituye un “duro golpe al periodismo de investigación”. El titular de la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), Enrique Santos Calderón, del diario colombiano *El Tiempo*, expresó que “el presidente Rafael Correa sigue sorprendiéndonos con su actitud intolerante ante las informaciones u opiniones críticas que son muy normales en cualquier país, y sobre

las que reacciona con la clara intención de restringir y acallar a la prensa crítica de su país". La SIP también rechazó el anuncio de Correa de que cuando asuma la titularidad de la Unasur, en julio, impulsará la creación "de instancias que defiendan a los ciudadanos y a los Gobiernos legítimamente electos de los abusos de la prensa". Actualmente la SIP exhorta a Correa a cesar ataques a prensa independiente, en Lima, La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP) alertó hoy sobre la situación de la prensa en Ecuador y exhortó al presidente Rafael Correa a cesar los ataques contra la prensa independiente, que tuvieron como blanco principal al diario El Universo de Guayaquil. Además "alerta a los medios del mundo sobre la progresiva pérdida de la libertad de expresión en Ecuador, luego de que la justicia está emitiendo sentencias contrarias a los tratados internacionales". También "alerta a la comunidad empresarial de América sobre las restricciones societarias que discriminan a los que poseen participaciones en medios nacionales de comunicación".²⁷⁰

La Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), ha sido la organización que con más fuerza ha criticado el peligro de los supuestos ataques a la libertad de prensa, atacando no sólo la sentencia sino la propuesta de Ley de Medios de Comunicación, dirigida a combatir la concentración oligopólica de propiedad de imprentas y canales de radio y televisión. Estas manifestaciones de la SIP han nutrido los ataques de la prensa empresarial contra el Gobierno, en la medida en que han sido tomadas como la posición de un organismo internacional de consideración similar a la ONU o la OEA. En ese sentido se expresa la visita de su presidente, el guatemalteco Gonzalo Marroquín, a Ecuador, exigiendo entrevistarse con el Presidente Rafael Correa y en paralelo llamando a la "resistencia civil" de la ciudadanía ecuatoriana. Correa, critica a la SIP considerando que no es un organismo internacional público ni una instancia neutral de mediación. Es un cártel internacional de propietarios de medios de comunicación privados que, como señalaba el canal de televisión argentino Visión 7, nació, con aliento estadounidense, enmarcada en el marco de la Guerra Fría y defendiendo la geopolítica "anticomunista" norteamericana en el continente que justificaba intervenciones autoritarias y de guerra sucia dentro del contexto "contrainsurgente", lo que le llevó a mantener lazos directos con algunos regímenes

²⁷⁰ "SIP exhorta a Correa a cesar ataques a prensa independiente", martes, 18 de Octubre de 2011, [En: http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/sip-exhorta-a-correa-a-cesar-ataques-a-prensa-independiente-508168.html](http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/sip-exhorta-a-correa-a-cesar-ataques-a-prensa-independiente-508168.html)

dictatoriales, especialmente en Centroamérica, como el de Jacobo Arbenz en Guatemala. En ese sentido, los posicionamientos de la SIP, que obtienen a modo de profecía autocumplida un enorme eco en los medios de comunicación privados de toda la región, representan exclusivamente las posiciones de los patrones, de los dueños de imprentas, un sector de propiedad altamente concentrada. Existe así una deliberada pretensión de que los intereses gremiales de los propietarios privados de medios coincidan con el derecho general a la libertad de expresión. La SIP no está así exenta de conflicto de intereses, cuando defiende la concentración oligopólica de propiedad de medios. Su presidente, Gonzalo Marroquín, es un buen exponente de ello, en la medida en que su familia reúne cinco de los más importantes periódicos de Guatemala.²⁷¹

Human Rights Watch, Correa lidera ataques contra Comisión Interamericana de DD.HH, José Vivanco, director de HRW para las Américas, dijo que Ecuador se ha convertido en “el principal líder de unos ataques constantes contra la Relatoría de la Libertad de Expresión”.

CPJ, en un comunicado condenó la sentencia a Calderón y Zurita. El Comité de Protección de Periodistas dijo que Correa ha conducido a una etapa de “represión” al “enjuiciar a periodistas, promover medidas restrictivas y lanzar campañas de desprestigio”.

Pen International, “Preocupación por estado de la libertad de expresión en Ecuador”. La agrupación mundial de escritores y periodistas urge a que Ecuador reconozca las obligaciones asumidas bajo tratados internacionales y que el Presidente retire el juicio contra *El Universo*.

Las críticas y distintas posturas que se evidencian en estos editoriales, hacen notar los excesos cometidos por Correa. Está bien querer poner límites y sacar al debate el rol de los medios, el regirse a un código de ética, el respetar y responsabilizarse por las acciones y opiniones vertidas en las diferentes funciones como periodistas o

²⁷¹ El caso "El Universo" en Ecuador. Democracia y medios de comunicación empresariales, 29 de Julio de 2011. En: <http://www.partealta.ec/opinion/destacados/17587-el-caso-qel-universoq-en-ecuador-democracia-y-medios-de-comunicacion-empresariales->

informadores, exponer también los excesos, falacias y errores de la prensa, pero lamentablemente se hizo ver como una exageración la cantidad monetaria y el encarcelamiento. También es verdad que no se puede tolerar las mentiras y que un principio de un buen periodista es decir la verdad, investigar, pero en el caso El Universo, Pablo Palacio, estaba dando su opinión, no estaba realizando un reportaje o entrevista. El tema tiene que regirse y criticarse al amparo de un código de ética, que cada uno como persona tiene o al que se debe regir en cada empresa periodística. Estos conflictos podrían llevar a la conclusión de un equilibrio y la responsabilidad de lo que se dice, aunque una persona no debe ser encarcelado por una opinión, tampoco esa persona puede decir lo que se le venga en gana porque se convertiría en un libertinaje y una falta grave de respeto como lo vio y lo sintió el mandatario, lo que ha llevado a muchas rencillas, que han puesto en el ojo de la opinión y la crítica internacional, que han hecho ver a Correa como un tirano, que no acepta críticas o comentarios desfavorables.

En este capítulo se ha querido mostrar las diferentes acciones de cada poder el político y el informativo, como se relacionan, cual es el rol de cada uno, como se afectan ya sea positiva o negativamente, pero sobre todo se ha querido evidenciar en un caso concreto el del mandatario Rafael Correa y como este ha manejado a los medios. Cada poder es importante en la sociedad, pero estos dos principalmente llevan las riendas de la estructura y la superestructura social, ya que de estas depende el desarrollo de cada nación, de cada Estado, si alguien quiere llegar al poder o mantenerse en el necesita del apoyo de la opinión pública y los dueños y moldeadores de esta son los medios de comunicación, el uno no podría subsistir sin el otro.

Todo este proceso y las relaciones no siempre positivas que se han desarrollado entre el poder político y el de la información, exigen de un equilibrio para poder mantener relaciones que no se tornen conflictivas, para lo cual es necesario tomar en cuenta los más elementales valores, los códigos de ética, los derechos y deberes de los ciudadanos y del periodista, la Constitución, entre otros, de esa forma manejarnos con respeto, porque cuando comienza los derechos de los demás hasta ahí llegaron los de cada individuo, no se puede abusar de los derechos en este caso del de la libertad porque se convierte en libertad, no se puede andar diciendo lo que a uno se le

ocurra sin pensar en las consecuencias y en el daño moral, el irrespeto que se le causa al prójimo.

Por lo cual es importante regirnos, recordar los principios nobles con los que nacieron o con los que en un principio se formaron la política, los gobiernos y sobre todo el periodismo, que es el de servir, buscar el bienestar de la gran mayoría, conducirse con verdad y ética. Por ello también se considera importancia buscar el equilibrio, no abusar del poder, no cometer excesos, cumplir honrada y honestamente el trabajo político o comunicacional, porque los dos poderes se relacionan, se necesitan y por lo general siempre van de la mano.

CONCLUSIONES

El Periodismo en los siglos XVIII y XIX, deja de ser sólo la actividad que se limita a informar, ahora se vuelve una actitud, toma conciencia como ejercicio ideológico y político, la prensa es un poder que influye en la población, es decir desde esta fecha surgen los primeros gérmenes, del periodismo como un elemento importante en la sociedad que indica el camino a seguir, construye el imaginario social, fomenta o impide el statu quo, apoya un régimen u otro, una tesis u otra. En el capítulo 4, en el Rol de Periodismo, se cita a Ramonet, que indica que el periodismo es el poder que controla o vigila a los otros poderes que existen en la sociedad, entonces se ve al periodismo como un actor que actúa buscando investigar y sacar a la luz lo que otros desean que se mantenga oculto para poder evitar la corrupción, las mentiras, la deshonestidad, es decir el periodismo quiere cumplir un noble rol de servicio a la ciudadanía pero lastimosamente en muchas ocasiones no se cumple con este rol, como se vio en el capítulo 3 en el caso ecuatoriano pocos periodistas cumplen con esta función pero hoy en día el poder corrompe en varias situaciones y por diversas circunstancias, este poder se desvía de las acciones elementales de ética. Es así como el periodismo se aleja del rol social investigativo que busca la verdad, luego pasa a ser un poder que se maneja y manipula según los intereses políticos o económicos de los dueños de los medios de comunicación. Ya que en muchas ocasiones choca con los objetivos y los intereses de gobiernos o empresas que ejercen presión sobre los periodistas para que se publique información favorable a ellos.

En el caso del Ecuador he podido revisar al periodismo como un elemento de lucha, que ha buscado la libertad, la independencia, la verdad, denunciante de los actos negativos del gobierno. Claros representantes son Eugenio Espejo y Juan Montalvo, personajes insignes en las contiendas políticas del país que utilizaron como su más poderosa arma al periodismo. La historia del periodismo en el Ecuador, por determinados intereses, ha sido convulsionada, los gobiernos se han aliado o se han enfrentado con los medios, como Flores, García Moreno, Rodríguez Lara, Alfaro, Velasco y en la actualidad Correa.

En base al presente trabajo he podido conocer, entender, relacionar, comparar, y concatenar las distintas épocas y procesos históricos en cuanto al rol del periodismo

y su accionar en la política del Ecuador. Por un lado las relaciones no han sido ni positivas, ni favorables, sino que se ha dado una constante lucha, contradicción, pelea y sobre todo crítica. Por otro lado al igual que las luchas, las peleas entre gobernantes y medios que se suscitaron, en otras épocas entre la prensa y el poder, se da actualmente en el actual gobierno. Como antecedentes tenemos el comportamiento de algunos Presidentes en relación al manejo de los medios de comunicación.

La historia del periodismo y la política nos muestra un constante conflicto, los medios y los periodistas han sido el producto de numerosos intereses diferentes, busca diferentes rumbos, según los gobiernos, movimientos políticos, capital nacional o extranjero y públicos a los que estén dirigidos. Las experiencias señaladas en la investigación de la tesis ponen en evidencia en varios o determinados casos al periodismo como un reflejo de las preocupaciones de los grupos de poder dominantes. Los periódicos reflejan selectivamente, las noticias, entrevistas y reportajes, de maneras determinadas no por la necesidad editorial sino por la estructura y la distribución del poder social en la comunidad. Básicamente se pueden agrupar de manera general entre los periodistas independientes, que se dedican a informar e investigar sin que sus opiniones o acciones se vean influenciadas o dirigidas en cierto sentido a favorecer a alguien, y en la mayoría de ocasiones, donde se ha dejado de ser simples instrumentos y profesionales objetivos dedicados a informar, pasando a ser actores influenciados del accionar y el pensamiento público. Es decir a veces están dirigidos por el Estado, por cierta clase empresarial, por la clase política, por extranjeros y según eso se informa, deben responder a ciertos jefes, a ciertos intereses dependiendo del caso y las circunstancias, sólo investigan y dicen lo que los dueños de los medios de comunicación se lo permiten.

El periodismo de investigación netamente político, surge con el fin de informar sobre los aspectos que el público no conoce y que generalmente las autoridades ocultan. La corrupción, el mal manejo económico de los estados, por ejemplo, son materia de un análisis más profundo del periodismo, en ese sentido se vincula el periodismo político al quehacer político y a las consecuencias que éste conlleva. El periodismo político ya no sólo comunica e informa sino que investiga, saca a la luz lo que otros

desean mantener escondido, busca la verdad con el fin de evitar la corrupción y lograr una mejor sociedad.

Tanto la política y la información forman parte del desarrollo social. No se podría concebir las sociedades sin estos elementos. La información es un bien común indispensable, alimenta el conocimiento y el conocimiento te libera, es decir evita la ignorancia, la mentira, la censura y por ende la explotación; La democratización de la información contribuye a que una persona pueda tomar mejores decisiones y acciones en su vida y en la sociedad. Como dice el refrán “la verdad os hará libres”, por eso hay que elevar los procesos informativos a la altura de los valores éticos y humanos.

Otra función que siempre se ha buscado es influir en la opinión pública, convencer, vender una idea. En la relación de los medios y la política confluyen mucho la propaganda, la opinión y la consecuente lucha por obtener el fin u objetivo determinado. El análisis de las situaciones de conflicto proporciona evidencia abundante de que los periódicos y otros medios de comunicación no son los agentes sociales independientes que ellos mismos o los miembros del público pueden creer que son. En el cuarto capítulo en la sección del Aparato de Propaganda, se analiza este tema y se ve como las elites políticas y económicas utilizan a los medios para obtener sus intereses y manejar la opinión pública según sus deseos. En la lucha de poderes por obtener, consolidar o formar parte de la élite política o económica, la funcionalidad de los medios de comunicación, de la propaganda y de los periodistas se han apostado como moldeadores ideológicos de la opinión pública. Los políticos ven en los medios y en los periodistas la forma de alcanzar el poder de una manera más rápida, concreta y eficaz, a través de propaganda a su favor, que le permite captar electores o una opinión pública positiva. Con esta situación los políticos, buscan una relación armoniosa, que les permita obtener preferencias y acciones a su favor por parte de los periodistas o los dueños de los medios de comunicación. Por otro lado, los periodistas también requieren obtener prebendas o beneficios a cambio del apoyo a la imagen política beneficiosa.

Me ha permitido conocer el rol de los medios, de los periodistas que se desenvuelve totalmente como un poder, está comprobado o se afirma que los medios son un

poder, porque el conocimiento significa poder lo que se busca conocer quienes acceden a este poder y obvio que uno de ellos son el sector político.

Actualmente se responde a lineamientos empresariales, es decir que se debe hacer, informar, investigar lo que la línea editorial dicte, lo que mande el dueño del medio de comunicación. Y en el otro lado de la moneda, en el lado del oficialismo, sucede igual, se presenta la propaganda política, se realizan reportajes, se cubren noticias que no afecten o vayan a criticar o denunciar al gobierno, sino más bien para defenderlo, justificarlo o demostrar lo contrario a lo que se dice en los otros medios de comunicación. Los medios tienen intereses en base a los cuales producen un tipo específico de noticias, pues, como es sabido, “los medios producen efectos sobre la realidad al fabricar una visión mediática de aquella que contribuye a crear la realidad que pretende describir. Es por eso que la prensa nunca dejó indiferente al poder político ni tampoco al económico, y trata de controlar “la actualidad” cuando no contribuye por medio de sus agregados de prensa, a fabricarla por sí mismo manejar y colocar la agenda y definen los problemas sobre una base continua, cotidiana, mientras que los partidos políticos y los políticos de manera creciente responden a una visión de consenso de los que debería hacerse. Si el contenido de los que sabemos, nuestro modo de hacer las cosas y de usar el tiempo y la organización de las actividades centrales para la sociedad dependen en parte de los medios, entonces es evidente el hecho de la interdependencia” (Capítulo 4, Rol de los medios como posición política, Pág. 146)

Ahora bien, dentro del análisis del periodismo y la política del Ecuador en el Gobierno de Rafael Correa, entre las conclusiones que se encuentran de mayor interés cito:

En el gobierno actual se presenta una pugna, un conflicto grande por la lucha de poderes de los medios de comunicación. El presidente no está de acuerdo con la manera que se maneja el periodismo, la prensa en el país y lo ha hecho saber a través de todas las formas pasivas o activas.

Correa denuncia las conspiraciones de los medios de comunicación, los concibe como un poder, un contrapoder, que busca desestabilizar su gobierno, son adversarios políticos, el presidente pone en debate el rol de la prensa, critica que la

prensa sea un contrapoder político que se dedique a hacer propaganda en lugar de informar, que sirva a ciertos intereses y que tomen partido de una u otra tesis o representante de la política.

Los casos más relevantes, de conflictos con comunicadores y medios de comunicación, tal como con Emilio Palacio, editor del Universo, corte de la señal de Teleamazonas y entre otros. Su fin, conocer el uso y manejo del poder a través, por parte de los políticos y periodistas o comunicadores sociales. Vislumbrar las constantes luchas de poder que han estado presentes contantemente en la historia de las relaciones entre el periodismo y la política. En el gobierno actual se presenta una pugna, un conflicto grande por la lucha de poderes de los medios de comunicación. Ya han ocurrido problemas similares en otros gobiernos. Existen posiciones a favor y en contra del gobernante, los que lo apoyan dicen que la prensa se direcciona según sus intereses sean políticos o económicos, los monopolios manejan la información según sus intereses. Pero otros dicen que se atenta contra la libertad de prensa y empresa. Todo esto y sobre todo el manejo de la prensa en su favor, con elementos importantes como la propaganda, los medios públicos y las cadenas sabatinas.

El presidente conoce muy bien el gran poder de la prensa por ello muchos analistas y críticos políticos afirman que Correa llegó al poder siendo un completo desconocido gracias a la prensa y por ello él ahora quiere acaparar, limitar y manejar las acciones y estrategias de los medios para que no lo vayan a sacar de la presidencia, muestren una imagen negativa de él o desvíen la opinión pública en otros sentidos que no sean el de apoyar su mandato.

Finalmente, esta lucha, este constante conflicto ha llevado a poner en la palestra el debate de la opinión pública, el manejo de los medios, la libertad de expresión, el poder, el rol y el papel de los medios y los periodistas de manera general y específicamente en la política o como actores políticos desarrollan, los conflictos, los fines y a lo que obedece el periodismo, las reacciones ante las acciones de un sector y otro. Estos conflictos, historia y accionar de la prensa y la política, sus relaciones, sus intereses y estrategias, el manejo de la propaganda y sus consecuencias se han analizado en la presente tesis.

NOTAS:

ⁱ **Lorenzo Gomis Sanahuja**, poeta y periodista español. Director de El Correo Catalán de 1977 a 1981. Fundador, en 1951, e inspirador de la revista *El Ciervo*. Catedrático emérito de periodismo de la Universidad Autónoma de Barcelona. Columnista y consejero de dirección de La Vanguardia.

ⁱⁱ **Ryszard Kapuściński**, Pinsk, Bielorrusia, entonces parte de Polonia, fue un periodista, historiador, escritor, ensayista y poeta. Estudió en la Universidad de Varsovia historia, aunque finalmente se dedicó al periodismo. Colaboró en Time, The New York Times, La Jornada y Frankfurter Allgemeine Zeitung. Compaginó desde 1962 sus colaboraciones periodísticas con la actividad literaria y ejerció como profesor en varias universidades. Fue maestro de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, creada y presidida por Gabriel García Márquez. Fue corresponsal en el extranjero hasta 1981.

ⁱⁱⁱ **Manuel Buendía**, periodista mexicano asesinado el 30 de mayo de 1984 en la Ciudad de México. La columna de Buendía *Red Privada* era publicada por el periódico Excelsior de la Ciudad de México y era reproducida por alrededor de 60 periódicos mexicanos. Con ello fue el periodista de mayor influencia en el panorama de prensa escrita en México, en la segunda mitad del siglo XX. Los principales temas sobre los que escribió Buendía durante 26 años de la columna *Red Privada* fueron la presencia de la CIA en México, la ultraderecha, el narcotráfico y la Corrupción gubernamental.

^{iv} **Hudec, Vladimír** (1980): *El Periodismo. Esencia. Funciones sociales. Desarrollo*. Praga, Organización Internacional de Periodistas decano de la Facultad de Periodismo de la Universidad Carolina de Praga.

^v **Francis Eric Hodgins** autor estadounidense del popular Mr. Blandings Builds His Dream House, europeos " armas y los hombres. Se convirtió en editor de la revista Fortune en 1937, y vicepresidente de Time Inc. en 1938. Dejó Time Inc. en 1946 para escribir a tiempo completo.

^{vi} **Alfredo Albuja Galindo**, nació en Cotacachi posee el Título de Profesor de Enseñanza Secundaria en la especialización de Historia y Ciencias Sociales. Miembro Fundador de la Casa de la Cultura Núcleo de Imbabura, y ha escrito varios libros; los que han visto la luz pública son: "El Periodismo en la Dialéctica Política Ecuatoriana", "Estudio Monográfico del Cantón Cotacachi", "El Colegio Nacional Teodoro Gómez de la Torre", "Imbabura en Páginas de Historia y Letras". etc. Concejal del Cantón Ibarra, repetidos períodos, etc. escritor y maestro.

^{vii} **Elizabeth Fox**, Especialista en televisión y políticas de comunicación en América Latina, adscrita a la UNESCO, como profesor invitado. Autora del libro: "*Medios de Comunicación y Política en América Latina*", Editorial Gustavo Gili, S.A., Barcelona, 1989, Págs. 230.

^{viii} **Armand Matellart**, investigaciones sobre el control transnacional de los media latinoamericanos: - (con Michèle Mattelart y Mabel Piccini), Los medios de comunicación de masas. La ideología de la prensa liberal, Cuadernos de la Realidad Nacional, Santiago de Chile 1970. - (con Patricio Biedma y Santiago Funes), Comunicación masiva y revolución socialista, Prensa Latinoamericana, Santiago de Chile 1971, 334 págs. (con Ariel Dorfman), Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo, Ediciones Universitarias de Valparaíso 1971, 160 págs. Siglo XXI, Buenos Aires 1974, 160 págs. Siglo XXI, México 1987, 160 págs., &c. Los nuevos escenarios de la comunicación internacional. Conferencia con motivo de la entrega de los VI Premios a la Investigación sobre Comunicación de Masas, Centro de Investigación de la Comunicación (Opúsculos 5), Barcelona 1994. La mundialización de la comunicación, Paidós (Paidós comunicación 99), Barcelona 1998, 127 págs. Historia de la sociedad de la información, Paidós (Paidós comunicación 132), Barcelona 2002. Entre otros.

BIBLIOGRAFÍA

ALBUJA, Alfredo, *El Periodismo en la Dialéctica Política Ecuatoriana*, Talleres Gráficos Minerva, Quito-Ecuador.

ALBORNOZ, Luis, *Poder, medios y cultura: una mirada crítica desde la economía política de la comunicación*, Editorial Paidós, 2011.

ALMOND, Gabriel, *Una Disciplina segmentada: escuelas y corrientes en las ciencias políticas*, Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

ALTHUSSER, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado: Notas para una investigación*, Edit. Oveja Negra, Medellín, 1976.

ÁLVAREZ, Timoteo, *Historia de la Prensa Hispanoamericana*, Edit. MAPFRE, Madrid, 1948.

BARRERA, Carlos, (Coord.) *Historia del Periodismo Universal*, 1ra Edición, Edit. Ariel, 2004, Barcelona.

FRASER, Bond, *Introducción al periodismo: estudio del cuarto poder en todas sus formas*, Editorial Limusa, México DF, 1992.

CANTAVELLA, Juan y SERRANO, José (Comp.), *Redacción para periodistas: informar e interpretar*, Edit. Ariel, España, 2004.

CARRIÓN, Andrés, *La Memoria de los Otros*, Editorial Eskeletra, Quito, 1996.

CARRIÓN, Andrés, *Informe de una Clausura*, Editorial El Conejo, 1987.

CORTINA, Adela, *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*, Alianza Editorial, Madrid, 1997.

CHOMSKY, Noam, *Ilusiones Necesarias: control del pensamiento en las Sociedades Democráticas*, Edit. Libertarias-Prodhufi, Madrid, 1992.

CHOMSKY, Noam, *La Propaganda y la Opinión Pública: conversaciones con David de Barsamian*, Editorial Crítica, Barcelona, 2002.

CHOMSKY, Noam, y EDWARDS, Herman, *Los Guardianes de la Libertad: Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*, Edit. Crítica, Barcelona, 2003.

DE FLEUR, Melvin, *Teorías de la comunicación de masas*, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1972.

DE GREGORIO, Doménico, *Metodología del Periodismo*, Editorial Rialp, Madrid, 1966.

EASTON, David, *Esquema para el análisis Político*, Edit. Amarrortu, Buenos Aires, 1997.

ESCARPIT, Robert, *Teoría de la Información y práctica política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.

FOX, Elizabeth, *Medios de Comunicación y Política en América: La lucha por la democracia*, Edit. Gustavo Gili, México, 1989.

GARCÍA, Ramón, *Diccionario Larousse Ilustrado*, Editora Larousse, Buenos Aires, 1991.

GOMIS, Lorenzo, *Teoría del periodismo: cómo se forma el presente*, Editorial Paidós, España, 1997.

GÓMEZ, Josep, *Historia del Periodismo Universal*, Edit. Síntesis, Madrid, 1999.

GRABER, Doris (Coord.), *El poder de los medios en la política*, Edit. Grupo Latinoamericano, Buenos Aires, 1986.

GRIJELMO, Alex, *El Estilo del Periodista*, Editorial Taurus, México, 2008.

HOBBS, Thomas, *Tratado sobre el ciudadano*, Edit. Trotta, Madrid, 1999.

HURTADO, Oswaldo, *Política Democrática en los últimos veinticinco años*, Corporación Editora Nacional, Quito, 1990.

KUNCZIK, Michael, *Conceptos del Periodismo norte y sur*, Edit. Friedrich, Ebert, Bonn, 1991.

LASKI, Harold, *Introducción a la Política*, Edit. Siglo XX, Buenos Aires, 1960.

LASSWEL, Harold, y KAPLAN, Abraham, *Poder y Sociedad*, Edit. Yale University, New Haven-USA, 1950.

LOCKE, John, *Tratado del Gobierno Civil*, Edit. Claridad, Buenos Aires, 2005.

LOWI, Theodore, *La hechura de las políticas*, Edit. Miguel Ángel Porrúa, México, 1992.

MALAGON, Alberto, *Noticia e Ideología*, Edit. Alfa y Omega, República Dominicana, 1977.

MAQUIAVELO, Nicolás, *El Príncipe*, Editor, Javier Gálvez, Quito, 2012.

MARTÍN, Barbero, Jesús, *Comunicación masiva: Discurso y poder*, CIESPAL, Fundación Friederich Ebert, Colección Intiyán, Quito, 1972.

MARTÍNEZ, José Luis; “*Curso de redacción periodística*”, Edit. Paraninfo, Madrid, 1993.

MATELLART, Armand, *Historia de las Teorías de la Comunicación*, Editorial Paidós, Barcelona, 2003.

MAZZOLEN, Gianpietro, *La Comunicación Política*, Edit. Alianza, Madrid, 2010.

MCQUAIL, Denis, *Introducción a la Teoría de la Comunicación de Masas*, Edit. Paidós, España, 1991.

MCQUAIL, Denis, *La Acción de los Medios: los medios de comunicación y el interés público*, Edit. Armorrorto, Buenos Aires, 1992.

MONZÓN, Cándido, *Opinión Pública, comunicación y política: La formación del espacio público*, Editorial Tecnos, Madrid, 2000.

MORAES, Denis, (Coord.), *Sociedad Mediatizada*, Edit. Gedisa, Barcelona, 2007.

MORAGAS, Spá, Miguel de, *Teorías de la Comunicación: investigaciones sobre medios en América y Europa*, Editorial Gustavo Gili, México, 1993.

NOELLE, Elisabeth, *La Espiral del Silencio: opinión pública, nuestra piel social*, 1era. Edición, Editorial Paidós, Barcelona, 1995.

NEIRA, Enrique, *El Saber del Poder*, Editorial Norma, Bogotá, 1986.

NIXON, Raymond, *Análisis del Periodismo: Opinión Pública y el Periodismo*, CIESPAL, Quito, 1963.

PAOLI, Antonio, *Comunicación e Información*, 3ra Edición, Ediciones Trillas, México, 2009.

PAREDES, Javier, *Historia Universal Contemporánea II: De la Primera Guerra Mundial a nuestros días*, Editorial Ariel, Barcelona.

PIEDRAHITA, Manuel, *Periodismo Moderno: historia, perspectivas y tendencias hacia el año 2000*, Edit. Paraninfo, Madrid, 1993.

RAMONET, Ignacio, *La tiranía de la comunicación*, Editorial Debate, Madrid, 1998.

ROUSSEAU, Jacques, *Discursos del Contrato Social*, Alianza Editorial, Madrid, 1986.

SALTOS, Napoleón, y VÁSQUEZ, Lola, *Ecuador: Su Realidad-2010*, Fundación José Peralta, 17ava Edición, Quito, 2009.

SÁNCHEZ, Ménthor, *Teoría Política*, Quito, UPS, 2000.

SARTORI, Giovanni, *La política, lógica y método de las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica, México, 1984.

SARTORI, Giovanni, *Elementos de teoría política*, Alianza Editorial, Madrid, 1992.

SARTORI, Giovanni, *Homo Videns: La sociedad teledirigida*, Editorial Taurus, España, 1997.

VILLAMARÍN, José, *De la Historia Universal de la Comunicación Social y el Periodismo*, Edit. Radmandí, 1997, Quito.

VIVALDI, Martín, *Géneros periodísticos*, Editorial Paraninfo, Madrid, 1993.

WEBER, Max, *El político y el científico*, Alianza Editorial, Madrid, 1981.

WEBER, Max, *La ciencia como profesión. La política como profesión*, Edit. Espasa Calpe, Madrid, 2007.

YOUNG, Kimball, *Psicología social de la opinión pública y de los medios*, Edit. Paidós, Buenos Aires.

PERIÓDICOS

RAMONET, Ignacio, *Ningún país tiene libertad de prensa sin límites*, En: El Ciudadano, Domingo, 20 de Mayo de 2012, Pág. 3

PERIÓDICOS DIGITALES

Cadenas y medios públicos, dos puntos claves de Ley de Medios, miércoles 08 de junio del 2011. En: <http://www.eluniverso.com/2011/06/08/1/1355/cadenas-medios-publicos-dos-puntos-claves-ley-medios.html>

Comunicadores que han afrontado impasses con el poder, domingo 05 de septiembre del 2010. En:<http://www.eluniverso.com/2010/09/05/1/1355/comunicadores-han-afrontado-impasses-poder.html?p=1355A&m=256>

Correa acusa a dos medios de comunicación y anuncia demandas
En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/correa-acusa-a-dos-medios-de-comunicacion-y-anuncia-demandas-351087.html>

Correa advirtió en agosto que pediría una cuarta infracción, miércoles 23 de diciembre del 2009. En: <http://www.eluniverso.com/2009/12/23/1/1355/correa-advirtio-agosto-pediria-cuarta-infraccion.html>

Correa califica de ‘gordita horrorosa’ a periodista y de ‘bestias salvajes’, domingo 1 de julio del 2007.
En:<http://www.eluniverso.com/2007/07/01/0001/8/192F3A0A67A746ADA41EF137CE3C7E1B.html>

Correa en entrevista con el fundador de Wikileaks: hay assembleístas asalariados de los medios, martes 22 de mayo de 2012.
En:http://www.elcomercio.com/politica/Julian-Assange-entrevisto-Rafael-Correa_0_704929504.html

Correa: La prensa es el mastín que impide que los poderes del Estado crucen ciertas líneas en defensa de los ciudadanos.
En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=32654:correa-la-prensa-es-el-mastin-que-impide-que-los-poderes-del-estado-crucen-ciertas-lineas-en-defensa-de-los-ciudadanos&catid=40:actualidad&Itemid=63

Correa y Carlos Vera, en disputa mediática, 9 de Septiembre de 2008. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/correa-y-carlos-vera-en-disputa-mediatica-304323.html>

El juicio de El Gran Hermano es una aberración infinita, domingo 12 de febrero de 2012. En:http://www.elcomercio.com/politica/juicio-Gran-Hermano-aberracion-infinita_0_644335618.html

El poder silencia voces críticas en los medios de comunicación, Domingo 05 de septiembre del 2010. En: <http://www.eluniverso.com/2010/09/05/1/1355/poder-silencia-voces-criticas-medios-comunicacion.html>

En el mundo se acentúa inquietud por la libre expresión en Ecuador, lunes 13 de febrero de 2012. En: http://www.elcomercio.com/politica/mundo-acentua-inquietud-expresion-Ecuador_0_644935590.html

En manos de la Asamblea están dos leyes que judicializan la opinión. En: <http://edicionimpresa.elcomercio.com/es/EC0306201200404>

Lanata: A gobiernos no les gusta mirarse al espejo, martes 4 de septiembre del 2007 Sección Política.
En:<http://www.eluniverso.com/2007/09/04/0001/8/4EC9798A6ADD4C5EA90B9029AC3F2C26.html>

Presidente Correa le dice a periodista "Gordita horrorosa", lunes 2 de julio de 2007. En: <http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/43043-presidente-correa-le-dice-a-periodista-gordita-horrorosa/>

Presidente Rafael Correa, Sentencia contra diario El Universo por injurias, ya sentó un precedente.
En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=27556:sentencia-contra-diario-el-universo-por-injurias-ya-sento-un-precedente&catid=40:actualidad&Itemid=63

Protestas y críticas a Correa por sus últimos ataques a periodistas y medios, lunes, 2 de Julio de 2007. En: http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/589261/-1/Protestas_y_cr%C3%ADticas_a_Correa_por_sus_%C3%BAltimos_ataques_a_periodistas_y_medios.html

Ramonet, Ignacio.
En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=84

Sentencia contra diario El Universo por injurias, ya sentó un precedente, domingo, 25 de septiembre de 2011.
En:http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=27556:sentencia-contra-diario-el-universo-por-injurias-ya-sento-un-precedente&catid=40:actualidad&Itemid=63

SIP exhorta a Correa a cesar ataques a prensa independiente, martes, 18 de octubre de 2011. En: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/sip-exhorta-a-correa-a-cesar-ataques-a-prensa-independiente-508168.html>

Suspensión Teleamazonas entre polémicas, 25 de diciembre de 2009. En: <http://www.elmercurio.com.ec/225815-suspension-teleamazonas-entre-polemicas.html>

Veto al Código de la Democracia evitaría que medios de comunicación se conviertan en actores políticos ilegítimos, Martes, 10 de Enero de 2012. En: http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=29996:veto-al-codigo-de-la-democracia-pretende-evitar-que-medios-de-comunicacion-se-conviertan-en-actores-politicos-ilegitimos&catid=40:actualidad&Itemid=63

PÁGINAS DE INTERNET

ALTHUSSER, Louis, *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. En: <http://es.scribd.com/doc/2029427/ideologia-y-aparatos-ideologicos-de-estado> y <http://www.elortiba.org/althus.html>

CAÑIZALES, Andrés, *Política y Comunicación*, Sábado, 28 de noviembre de 2009. En: <http://blogs.noticierodigital.com/periodismoypoder/?p=44>

Desde los medios, se mira a los enfrentamientos con el Régimen como una política, Julio 22, 2011. En: <http://www.burodeanalisis.com/2011/07/22/desde-los-medios-se-mira-a-los-enfrentamientos-con-el-regimen-como-una-politica/#>

El caso "El Universo" en Ecuador. Democracia y medios de comunicación empresariales, 29 de Julio de 2011. En: <http://www.partealta.ec/opinion/destacados/17587-el-caso-qel-universoq-en-ecuador-democracia-y-medios-de-comunicacion-empresariales->

Escuelas de Periodismo. En: <http://es.wikipedia.org/wiki/Comunicaci%C3%B3n>

Estatuto de Redacción de la Agencia EFE. En: https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:kHN9P86P9ooJ:efe.com/Ficheros DocumentosEFE/estatuto.pdf+El+Estatuto+de+Redacci%C3%B3n+de+la+agencia+EFE&hl=es&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEEsIvdexJGEt0sg-ki1Owgi0n-6SYlyi0JEN6XyEECEC5YHilLHAbvbgOVmakp2HhwqJ7oClzBJEiH8zbDvsE7JPWbOl0YA2MH9KLR6hFqR4ewgDM85Et8ip_hL3qp8Af4Im3zvqL&sig=AHIEtbSDBH7sKB-VYIx850xIrH-brclbng

Evolución del Periodismo. En: <http://html.rincondelvago.com/evolucion-del-periodismo.html>

Historia del Periodismo. En: <http://periodismomundial.grilk.com/hdelpmundial.htm>

Ibarz, Joaquim, *Tres ex presidentes de Ecuador defienden la libertad de expresión amenazada por Rafael Correa*, el 19 de junio de 2009. En: <http://blogs.lavanguardia.com/america-latina/category/sin-categoria/page/4/>

Informe a la Nación, 10 de agosto de 2011. En: <http://www.larevolucionciudadana.com/>

LUCAS, Kintto, *ECUADOR: ¿Mordaza o democratización de los medios? Cierres de Telemazonas y Arutam conspiran contra Ley de Comunicación*, miércoles 23 de diciembre de 2009. En: <http://kintto.obolog.com/ecuador-mordaza-o-democratizacion-medios-467685>

MARTÍNEZ, Eloy, *Defensa de la utopía*, en *Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano*.
En: <http://www.fnpi.org/biblioteca/textos/biblioteca-textos-defensa.htm>

MIRANDA, Oscar, *Un presidente que mete miedo*, domingo 31 de julio de 2011. En: <http://www.larepublica.pe/31-07-2011/un-presidente-que-mete-miedo>

Periodismo. En: www.wikipedia.org/wiki/Periodismo

Política.

En: http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/politica.htm

¿Qué Estudia la Ciencia Política? En: <http://html.rincondelvago.com/politica.html>

SUÁREZ, Roberto, *Medios de Comunicación de Masas: control y dirigismo en la era de la digitalización.* En: http://www.comunicacionymedios.com/comunicacion/miscelanea/textos/roberto_suarez_dirigismo.htm

VILLAMARÍN, José, *Los errores de Teleamazonas.*

En:<http://ojoalahoja.com/?p=1066>

WOLTON, Dominique, "El rol de los periodistas es esencialmente político". En:<http://old.clarin.com/suplementos/zona/2005/07/10/z-1011460.htm>

REVISTAS Y PUBLICACIONES:

Alcántara, M, *Cuando hablamos de ciencia política, ¿de qué hablamos?*, en Revista Mexicana de Sociología, México. N° 4/93, 1992. Págs. 162-163. En: http://www.iidh.ed.cr/comunidades/redelectoral/docs/red_diccionario/politica.htm

BUSTOS, Mario, *Boletín ICCI-ARY de Rimay, Año 4, No. 40*, julio del 2002

CIESPAL, Periodismo y Democracia: Discursos y Conferencias pronunciados en el Seminario Internacional sobre Periodismo y Estabilidad Democrática en América Latina, Quito del 7 al 9 de noviembre de 1988, 1989, Págs. 142

FUNDAMEDIOS, *Gobierno dedica cadena para descalificar a estación televisiva y un entrevistado*. En: http://www.fundamedios.org/component/zoo/item/gobierno-dedica-cadena-para-descalificar-a-estacin-televisiva-y-un-entrevistado.html?category_id=1

LUNA, Issa, *Medios de comunicación y democracia: Realidad, cultura cívica y respuestas legales y políticas*, Número 23. En: http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n23/23_iluna.html

MARTÍNEZ, Omar, *Hacer Periodismo*, Número 35, En: Revista Electrónica-<http://www.razonypalabra.org.mx/apuntes/2003/octubre.html#9a>

PUNÍN, María, "Rafael Correa y la prensa ecuatoriana. Una relación de intrigas y odios". En: <http://www.razonypalabra.org.mx> del Número 75, año 16, febrero 2011

Reporteros Sin Fronteras, *Informe Anual 2010*