

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

**Dorys Ortiz (coordinadora), Alexandra Carrasco,
Gladys Cornejo, Judith Morejón, Milagros
Santamaría, María de Lourdes Rosales, Nuria
Vanegas, Cristian Vega, Tarquino Yacelga**

Informe de resultados de la ejecución del proyecto

**Diseño e implementación de
la dimensión familiar en
las instituciones de protección integral**

Investigaciones

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

INFORME DE RESULTADOS
DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Diseño e implementación de la dimensión familiar
en las instituciones de protección integral

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

INFORME DE RESULTADOS
DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Diseño e implementación de la dimensión
familiar en las instituciones de protección integral

Dorys Ortiz (coordinadora)
Alexandra Carrasco
Gladys Cornejo
Judith Morejón
Milagros Santamaría
María de Lourdes Rosales
Nuria Vanegas
Cristian Vega
Tarquino Yacelga

2010

SECRETARÍA TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN

Informe de resultados de la ejecución del proyecto diseño e implementación de la dimensión familiar en las instituciones de protección integral

Dorys Ortiz (coordinadora), Alexandra Carrasco, Gladys Cornejo, Judith Morejón, Milagros Santamaría, María de Lourdes Rosales, Nuria Vanegas, Cristian Vega y Tarquino Yacelga

Tomo 7 ©Universidad Politécnica Salesiana
Av. Turuhuayco 3-69 y Calle Vieja
Cuenca-Ecuador
Casilla: 2074
P.B.X. (+593 7) 2050000
Fax: (+593 7) 4 088958
e-mail: rpublicas@ups.edu.ec
www.ups.edu.ec

Secretaría Técnica de Investigación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Casilla: 2074
P.B.X. (+593 7) 2050000
Cuenca-Ecuador

Diagramación: Editorial Universitaria Abya-Yala
 Quito-Ecuador

ISBN Abya-Yala: 978-9978-22-919-4

ISBN UPS: 978-9978-10-075-2

Impresión: Editorial Universitaria Abya-Yala
 Quito-Ecuador

Impreso en Quito Ecuador, diciembre de 2010

CONTENIDO

| | |
|---|-----|
| 1. Introducción | 7 |
| 2. Planificación | 11 |
| 2.1 La problematización del tema | 12 |
| 2.2 Establecimiento de la demanda | 14 |
| 2.3 Justificación del trabajo seleccionado | 15 |
| 2.4 Planteamiento de las preguntas de investigación | 16 |
| 2.5 Planteamiento de las hipótesis iniciales | 17 |
| 2.6 Objetivo general | 17 |
| 2.7 Objetivos específicos | 17 |
| 2.8 Planteamiento de la base teórica | 18 |
| -El constructivismo | 19 |
| -El construccionismo social | 22 |
| -Teoría ecológica del desarrollo humano | 25 |
| -Las políticas públicas | 28 |
| -La institución | 35 |
| -La familia como sistema | 42 |
| -La teoría del apego | 48 |
| -Teoría de constructos personales | 55 |
| 2.9 Encuadre del proceso de investigación | 58 |
| -La contextualización | 59 |
| -La caracterización de la investigación..... | 90 |
| 2.10 Los acuerdos de investigación..... | 105 |
| -Cronograma | 106 |
| 3. La ejecución | 107 |
| 3.1 Revisión del plan de investigación sistémica | 107 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 3.2 | Formación del sistema de investigación..... | 108 |
| 3.3 | Elaboración de los instrumentos..... | 111 |
| | -Línea de base institucional | 111 |
| | -La encuesta | 113 |
| | -Encuesta guiada al usuario | 120 |
| | -La entrevista | 123 |
| | -El grupo focal..... | 127 |
| 3.4 | Validación de los instrumentos | 131 |
| 3.5 | Aplicación de los instrumentos | 132 |
| | -Línea de base institucional | 135 |
| | -Encuestas guiadas y entrevistas..... | 135 |
| | -Grupos focales..... | 136 |
| 3.6 | Procesamiento y análisis de la información..... | 136 |
| | -Procesamiento de la información | 137 |
| | -Análisis de la información..... | 198 |
| 4. | La evaluación y el cierre | 249 |
| 4.1 | El cierre | 254 |
| 4.2 | Conclusiones | 261 |
| 4.3 | Recomendaciones..... | 268 |
| 5. | Glosario..... | 271 |
| 6. | Bibliografía | 277 |

1. INTRODUCCIÓN

El presente texto recoge la ejecución del proyecto: “Diseño e implementación de la dimensión familiar en los servicios de protección integral (Primera Fase)”, en un convenio entre el MIES y la UPS, a través de la Maestría en Intervención, Asesoría y Terapia Familiar Sistémica.

El proyecto en esta primera fase lleva a cabo un proceso de levantamiento de información sobre los temas de constructos en dos niveles: familias y trabajo con familias (metodologías y herramientas), en 34 instituciones vinculadas al MIES, correspondientes a las categorías de coordinaciones, centros de desarrollo infantil, de protección, de atención a discapacidades, gerontológicos y casas de la juventud, en 14 provincias del Ecuador, en las regiones de: Costa (Esmeraldas, Manabí, Guayas, Santa Elena, El Oro), Sierra (Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Azuay, Loja) y Oriente (Napo).

Para la realización de este proyecto se constituyó un equipo de nueve profesionales: siete de la ciudad de Quito, que trabajan como docentes en la Maestría en Intervención Asesoría y Terapia Familiar Sistémica, una doctora en medicina de la ciudad de Guayaquil y un psicólogo de la ciudad de Cuenca, esta diversidad de profesionales aportó una multiplicidad de miradas y con ello la posibilidad de validar toda la ejecución gracias a la metodología de interjueces.

El presente texto inicia con la planificación, en la cual se consideran varios temas fundamentales como son: los objetivos, tanto general como específicos del proyecto, plantean las hipótesis y el diseño muestral del proceso de recolección de información.

La segunda parte contiene la ejecución del proceso de levantamiento de información, donde se usaron tres instrumentos: una línea de base institucional, una encuesta guiada para los usuarios que se convirtió en guía de entrevistas.

ta a los técnicos y el grupo focal con los equipos de profesionales de las diversas instituciones visitadas. Es decir, se tuvo acceso a diversos niveles: usuarios, técnicos y directivos, así como también institucionales, ya que luego participó un equipo del MIES en un grupo focal. También hubo la oportunidad de realizar trabajo individual en las encuestas y entrevistas, y grupal en los grupos focales.

Esto garantizó una información amplia y diversa que luego fue procesada y analizada. Su núcleo se constituyó en el tema de los constructos, las metodologías y las herramientas, para lo cual se utilizó diversas teorías, que volvieron compleja la mirada que se podría tener inicialmente sobre el tema. Entre las teorías más sobresalientes destacan la del desarrollo humano, la del apego, la de los constructos, así como el constructivismo y la familia como sistema.

Se realizó la evaluación del proyecto a partir de los objetivos planteados en el diseño metodológico, las actividades señaladas en el proyecto mismo y los resultados definidos en el convenio entre el MIES y la UPS, para verificar su cumplimiento. Luego de lo cual se establecieron algunos comentarios, a manera de reflexiones, sobre el proceso realizado y varias recomendaciones para posteriores trabajos.

Es importante resaltar la participación comprometida, responsable y decidida de los miembros del equipo de investigación. Gracias a su intervención se alcanzó la meta de terminar un proyecto de tal envergadura en tan sólo nueve meses. Este informe lleva algo de cada uno de ellos: Alexandra, Gladys, Milagros, Judith, Tarquino, María de Lourdes, Cristian y Nuria. Gracias a ustedes compañeros y compañeras.

Se menciona también el apoyo de la Universidad Politécnica Salesiana y, particularmente, de la Coordinación de Vinculación con la Colectividad y el Departamento Financiero para llegar al final de este proyecto.

Un reconocimiento particular al Ministerio de Inclusión Económica y Social por la confianza inicial para llevar a cabo el proyecto y por el financiamiento para su ejecución; confiamos en que utilice sabiamente la información recolectada y analizada.

Finalmente, un profundo agradecimiento a las 34 instituciones que nos abrieron sus puertas, a sus directivos, técnicos y usuarios que nos brindaron la oportunidad de entrar en contacto con ellos y conocerlos. Este trabajo va por ellos, así como todo lo que pueda surgir de él.

El equipo de investigación

2. PLANIFICACIÓN

Se trata de un proyecto planificado en tres fases: el ‘levantamiento’ de información sobre la dimensión familiar; la ‘incorporación’ de ésta en las instituciones de protección integral; y, su ‘monitoreo’. En este momento se trata de llevar a cabo la primera fase para obtener datos sobre constructos, metodologías y herramientas de trabajo con familias, en las instituciones vinculadas, directa o indirectamente con el MIES, a nivel nacional.

Para llevarlo adelante se procedió en primer lugar a realizar el diseño metodológico del mismo, que lleva por título: “Constructos, metodologías y herramientas de trabajo con familias. Estudio realizado en 31 instituciones vinculadas al Ministerio de Inclusión Económica y Social, en 14 provincias del Ecuador, durante el periodo noviembre 2008-agosto 2009¹”.

El título sintetiza los elementos esenciales de la investigación a llevarse a cabo, a la vez que ubica espacial y temporalmente el estudio. Cabe señalar que el proceso de levantamiento de la información se realiza desde el enfoque sistémico siguiendo un orden y una secuencia orientados por esta perspectiva y con matiz constructivista. Estos elementos y sus impactos sobre la planificación y ejecución de la investigación, se desarrollan posteriormente, al hacer referencia a la teoría respectiva.

Además, durante el planteamiento de cada uno de los siguientes acápites se explicará las razones para considerarlo y la vinculación que tiene con el resto de elementos presentes en el diseño y la ejecución. En el diseño metodológico se consideró:

2.1 La problematización del tema¹

En América Latina la institucionalidad social encargada de diseñar y ejecutar las políticas referidas a las familias es sumamente variada: desde ministerios de la familia, pasando por secretarías, subsecretarías y consejos adscritos a diversas instancias, hasta la ausencia de una institución responsable. También existen diferencias en cuanto a la concepción de familia entre las entidades gubernamentales encargadas del tema y el resto de la institucionalidad estatal.

Cabe mencionar algunos aspectos importantes del funcionamiento de las oficinas encargadas de los temas referidos a la familia. En primer lugar, su ubicación en el organigrama está determinada por la relevancia que se les otorga y habitualmente existe una desproporción entre la magnitud de las tareas establecidas y los recursos que se les asignan para llevarlas a cabo. Por otra parte, los ministerios y oficinas encargados del tema y el resto de los funcionarios gubernamentales sustentan diferentes concepciones de desarrollo social, familia y género (especialmente respecto de estos dos últimos), lo que va distanciando los discursos de las prácticas institucionales.

La realidad del país está caracterizada por una gran diversidad poblacional, estructura multicultural, altos índices de pobreza y extrema pobreza, en donde al finalizar el primer quinquenio de la década del 2000, se evidencia que el 63%² de la población menor de 18 años vivía en hogares cuyos ingresos monetarios estaban por debajo del valor de la línea de pobreza, estimada en US \$28 dólares por persona/mes, lo cual impacta en las familias al limitar la satisfacción de sus necesidades básicas de alimentos, vivienda, educación y salud.

En este contexto, el diseño y la ejecución de las políticas sociales con enfoques tradicionales sectoriales habituados a dirigirse a las personas como individuos y no como parte de una familia, resultan deficientes y poco relevantes, frente a la necesidad de responder a problemáticas multifactoriales con una visión integral y transversal, que contribuyan al desarrollo de modelos de

1 Tomado del "Proyecto de diseño e implementación de la dimensión familiar en las instituciones de protección integral". (2008). MIATEFAS. UPS. Quito.

2 Informe censo de población y vivienda 2000/ Instituto nacional de estadísticas y censos, proyecciones al 2005.

atención cuyos diseños incluyan la dimensión familiar como eje de análisis para la oferta y articulación de los servicios, logrando respuestas oportunas y eficientes.

El Ministerio de Inclusión Económica y Social, a través de la Dirección de Atención Integral a la Niñez y Adolescencia está interesado en introducir un cambio en la forma de atención que tienen los diversos centros de administración directa y subvencionados por el MIES, en sus diferentes modalidades de atención, esto es: Centros de Desarrollo Infantil, Protección Especial, comedores con apoyo escolar, Centros de atención gerontológico, CEPRODIS y Centros de Protección a personas con necesidades especiales, entre otros, pasando de una visión causa-efecto a una visión multicausal de las diferentes problemáticas que enfrentan dichos centros en las áreas de familia, niñez, juventud, tercera edad y personas con necesidades especiales.

Para lograr este objetivo, se hace necesario conocer los diversos enfoques con que las instituciones trabajan, para luego promover la introducción de un enfoque más integral, tanto en la comprensión de las situaciones que las personas viven, como también en la atención que se brinde a dichas situaciones.

Por otra parte, la Universidad Politécnica Salesiana, es una institución de educación superior, que desarrolla actividades de Vinculación con la Colectividad, Docencia e Investigación, siendo sus ejes de atención prioritarios: la educación, la juventud y la interculturalidad. Como parte de sus instancias, cuenta con la Unidad de Posgrados, en la cual se encuentra funcionando la Maestría en Intervención, Asesoría y Terapia Familiar Sistémica, desde hace cuatro años, que brinda servicios de formación de profesionales en y con enfoque sistémico, aparte de la realización de trabajo y de levantamientos de información en los ámbitos concernientes a familia, fundamentalmente, pero también de organizaciones, comunidades, etcétera.

Las dos instituciones tienen un alto nivel de compromiso social y, entendiendo sus similares intereses, se asocian para realizar este proyecto, el mismo que tiene tres componentes: uno de vinculación y de levantamiento de información, uno formativo y otro divulgativo, que se desarrollan en tres fases. La primera de ellas corresponde al proceso de recopilación y análisis de la información obtenida en las 31 instituciones sobre el tema de familias.

La problematización del tema, constituye un análisis retrospectivo de la situación de políticas de trabajo con familias y de la ejecución de las mismas, en un marco institucional. Plantea las líneas sobre las cuales se requiere trabajar y que fundamentan la ejecución del presente proyecto de investigación.

2.2 Establecimiento de la demanda

Basados en la situación presentada anteriormente, cobran importancia los temas de participación familiar y desarrollo de la comunidad desde un enfoque ecosistémico; considerando así a la persona de manera integral, es decir en su expresión individual, familiar y comunitaria; que conlleven a mejorar la calidad de vida y la construcción de una sociedad con mejores oportunidades, desde un rol activo que les permita participar en la toma de decisiones frente a sus problemas y ejercer sus derechos.

Los programas de protección deben contribuir: a mejorar las condiciones de vida, responder y ajustarse a las realidades locales y potenciar las capacidades técnicas, de organización y gestión en la oferta de servicios, promoviendo niveles de corresponsabilidad de actores que hicieran posible la sostenibilidad de los procesos y servicios.

Decimos que los programas sociales deben hacer eje en la familia porque la persona crece y se desarrolla en una familia, establece ahí sus primeros vínculos afectivos y sociales generando espacios de pertenencia y solidaridad que luego se proyectarán en la comunidad y sociedad en general. Cuando decimos que nuestro eje es la persona lo hacemos con la mirada ecosistémica, razón por la cual es importante conocer los constructos³ asociados a este tema y al de trabajo con familias, así como también las herramientas y las metodologías usadas por los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES, para así generar un proceso de capacitación que integre el componente de familia.

Además sostenemos que hace eje en el Desarrollo Comunitario al considerar las particularidades de cada región y sus posibilidades de crecimiento

3 Se define este término en la teoría respectiva.

como: el acceso de las personas a mejores oportunidades; teniendo en cuenta el perfil productivo y de servicios de las localidades.

Desde esta perspectiva la construcción del modelo se generará teniendo en cuenta el enfoque de desarrollo humano enmarcado en la equidad, los derechos y la multiculturalidad, favoreciendo una gestión asociada entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado.

La demanda, por lo tanto, especifica aquello que se va a trabajar. En investigación cualitativa clásica se diría que señaló el *objeto de investigación*. Se trata, en consecuencia de una delimitación particular y específica que orienta la formulación de los objetivos de la investigación.

2.3 Justificación del trabajo seleccionado

Los elementos considerados anteriormente, permiten definir la importancia de este trabajo y justificarlo, de esta manera, se explicitan las razones que se tienen, en varios niveles: país, ministerio, universidad, instituciones participantes y equipo de investigación para llevar a cabo esta propuesta. Estas razones se han definido así:

El primer gran aporte científico de este trabajo es incrementar el conocimiento que se tiene sobre la forma en que las personas y, particularmente, las instituciones miran a la familia y las diferentes maneras de trabajar con ella. Este conocimiento, además, se verá matizado por las múltiples relaciones que se pueden establecer entre las diversas variables, así como también se espera que sea posible determinar las posibles diferencias existentes en las regiones consideradas: costa, sierra y oriente, al igual que en la diversidad de instituciones: centros de desarrollo infantil, de discapacidades y gerontológicos.

No existe en el Ecuador un estudio similar hasta el momento actual, razón por la cual, se trata de un trabajo novedoso y original, que pretende apoyar el proceso institucional, al introducir o fortalecer el trabajo con la familias ecuatorianas, conociendo, en primer lugar lo que sucede en el momento actual con las instituciones y los profesionales que trabajan en ellas. Este trabajo además, se basa en la existencia de una amplia información en el tema de familia y, par-

ticularmente, con el enfoque sistémico. De igual manera, existen profesionales formados en esta área, lo cual asegura la ejecución del trabajo con una perspectiva similar.

Por otra parte, este trabajo se revela de gran interés social, puesto que implica varias cosas: la primera es conocer de mejor manera las instituciones que trabajan con familias para poder apoyar sus propios procesos y necesidades, lo cual a su vez redundará en un mejor trabajo con los beneficiarios de dichas instituciones. La segunda es conocer aquello que las instituciones ya están haciendo para trabajar con familias, información que no existe hasta el momento actual y sobre ello basar la construcción de políticas públicas. Se trata de un enfoque novedoso, que pretende pasar de la oferta de servicios, al establecimiento de una demanda cierta de las instituciones, en base a sus necesidades.

El establecimiento de políticas por lo tanto, estará vinculado a las necesidades de las instituciones y no serán más las ‘buenas ideas’ de los políticos de turno. Esto favorecerá el crecimiento de las instituciones y también repercutirá en el desarrollo de las personas vinculadas a dichas instituciones.

Finalmente, al ser un trabajo relacionado tan de cerca con el área de elección personal, implica ratificar las ideas que se han construido sobre el trabajo de las instituciones a nivel público y apoyar estos procesos, que es un compromiso personal.

2.4 Planteamiento de las preguntas de investigación

Para llevar adelante el proceso de levantamiento de información, el equipo de trabajo se planteó, inicialmente, las siguientes preguntas:

- a. ¿Cuáles son los constructos sobre familia y sobre trabajo con familia que poseen los profesionales de las instituciones vinculadas con el MIES?
- b. ¿Cuáles son las metodologías usadas por los profesionales de las instituciones vinculadas con el MIES?
- c. ¿Cuáles son las herramientas usadas para trabajar con la familia, que poseen los profesionales de las instituciones vinculadas con el MIES?

2.5 Planteamiento de las hipótesis iniciales

Para llevar a cabo el levantamiento de la información, se han planteado las siguientes hipótesis iniciales:

- Los constructos sobre la familia difieren con respecto a los constructos usados para el trabajo con familias.
- Los constructos sobre el trabajo con familias que tienen los profesionales que trabajan en instituciones vinculadas al MIES no tienen relación con las metodologías y herramientas usadas en dicho trabajo.
- Los profesionales que trabajan en instituciones vinculadas al MIES cuentan con herramientas y metodologías empíricas para el trabajo con las familias.

2.6 Objetivo general⁴

- Incorporar la dimensión familiar y comunitaria en los servicios de protección familiar, contribuyendo a una atención integral y de calidad en la implementación de una política pública.

Se toma el objetivo general del proyecto presentado, sin embargo, hay que recordar que el presente trabajo se refiere a la primera fase del mismo, cuyo objetivo general sería:

-Desarrollar un proceso de levantamiento de información descriptiva para identificar los constructos, herramientas y metodologías sobre la dimensión familiar, en los servicios de protección integral.

2.7 Objetivos específicos

Al inicio se consideraron solamente los objetivos que implican la descripción de los diversos elementos, pero luego, se creyó conveniente y válido anali-

4 Tomado del Tomado del “Proyecto de diseño e implementación de la dimensión familiar en las instituciones de protección integral”, MIATEFAS, UPS, 2008.

zar y establecer las relaciones entre constructos sobre familias y trabajo con familias con las metodologías y herramientas utilizadas.

El establecimiento de estas relaciones a diferentes niveles contribuirá a perfilar de mejor manera el trabajo que se efectúa con las familias, a la vez que orientará los procesos de gestión y de políticas con respecto a dicho trabajo.

Además, durante la elaboración de los instrumentos de recolección de la información, se consideró importante tomar en cuenta la opinión de los usuarios de las diversas instituciones, razón por la cual se añadió esta población, en la definición de los objetivos y se establecieron algunos más:

1. Determinar los constructos sobre familia que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
2. Determinar los constructos sobre el trabajo con familias, que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
3. Describir la o las metodologías usadas para el trabajo con familias que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
4. Describir las herramientas para el trabajo con familias que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
5. Analizar la relación entre ‘constructos sobre familias’ y ‘constructos sobre el trabajo con familias’.
6. Analizar la relación entre los constructos sobre trabajo con familias y las metodologías y herramientas utilizadas.
7. Determinar que las herramientas y metodologías utilizadas para el trabajo con familias son empíricas.

2.8 Planteamiento de la base teórica

El equipo de investigación acordó trabajar la investigación mediante teoría fundamentada, por lo cual, pensó que requería establecer una línea de base obteniendo así datos iniciales de las instituciones participantes en el proceso, los cuales serán insumos desde los cuales se podrá construir la teoría usada; razón por la cual, la teoría se irá planteando a medida que se avance en el tra-

bajo. Se considera el tema de la ‘teoría fundamentada’ en la parte metodológica del presente texto, en la cual también se añaden los temas de la encuesta, la entrevista y el grupo focal.

Luego de la recopilación de la información referente a la línea de base institucional (ver el tema respectivo), el equipo de investigación acordó abordar las siguientes teorías: el modelo ecosistémico, la teoría de constructos, la teoría del apego, instituciones, definición de políticas, la familia desde el enfoque sistémico y la forma de trabajar con ellas; posteriormente se añadieron: el constructivismo, el construccionismo social y el genograma (herramienta utilizada para recolectar parte de la información). Todos estos temas se plantean a continuación

-El constructivismo⁵

Hasta finales de los años setenta se intentaba estudiar los sistemas y se consideraba que aquella persona que lo hacía era un *observador externo*. Este enfoque aceptaba, muy en consonancia con el positivismo aún predominante en las ciencias sociales, que existía una realidad objetiva exterior que había que descubrir para ayudar a las personas a desembarazarse de las redes donde estaban atrapados.

Sin embargo, alrededor de los años ochenta aparecen los trabajos de Heinz von Foerster (1988), quien insiste que el sistema observador y el sistema observado son inseparables. Humberto Maturana y Francisco Varela (1980), gracias a sus trabajos sobre la visión, señalan que la percepción visual nace en la intersección de lo que se ofrece y del propio sistema nervioso, demostrando que lo que se ve no existe como tal al exterior del campo de experiencia, sino que resulta de la actividad interna que el mundo exterior desencadena en una persona.

Gracias a estos pensadores y algunos más, se ha llegado a determinar que es más importante la construcción mutua de la realidad que la búsqueda de la

5 Resumen y traducción del texto sobre el mismo tema del artículo “Le constructivisme” (Elkaim, M. 1998).

verdad o de la realidad. Este descubrimiento tiene algunas implicaciones capitales:

En primer lugar, la construcción que una persona realiza junto a los miembros de un sistema dado funciona para ambos componentes del sistema, en la medida en que intersecciones diferentes hacen surgir mundos diferentes y pese a esto compatibles. Debido a esto, una intervención, de cualquier tipo que sea, en lugar de intentar hacer surgir una 'verdad' supuestamente provechosa para el sistema o para sus miembros, debe tender más bien a ampliar el campo de los posibles. Por esta razón, se debe procurar establecer un diálogo potencialmente productivo.

En segundo lugar, se considera básico el concepto de 'trama estructural' como Maturana y Varela lo elaboraron y que describe lo que se manifiesta en la intersección de un sistema determinado por su estructura y el medio donde este sistema se inserta. Este concepto señala la importancia de la autonomía individual y, por lo tanto, de la responsabilidad personal, ya que el ser humano está construyendo continuamente diferentes tramas estructurales en su vida.

Finalmente, las personas que no desean separar el observador del sistema observado, se ven confrontados inevitablemente, a la paradoja autoreferencial: ¿cómo es posible hablar de una situación en la cual participan, sin que las propias descripciones estén matizadas por las propiedades personales? Se dieron cuenta de que esto no es posible, por lo que se da el paso de la búsqueda de la total objetividad (planteada por el positivismo), a una subjetividad asumida, en la cual se aceptan las ideas de las cuales se parte, pero se las *explícita* en relación con la labor que se lleva a cabo.

Esta última situación tiene profundas connotaciones para el presente trabajo, ya que para comprender los constructos, metodologías y herramientas usados en las diversas instituciones, se hace necesario comprender y definir en primera instancia estos mismos temas, en el equipo de investigadores, tal como se muestra en los resultados de la investigación.

Los teóricos del constructivismo piensan que los significados de las cosas tanto como el sentido del 'yo' y de las emociones nacen en un contexto relacional: no solamente el 'yo' y el 'tú' se manifiestan en el seno de diálogos permitidos por las relaciones humanas sino que éstas contribuyen a construir nuestra

identidad, la cual se expresa como el fruto de múltiples y variados intercambios, donde, las acciones señalan relaciones sociales más que elecciones individuales. En esta óptica, incluso las emociones corresponden a modos de funcionamiento social porque son parte de secuencias y de escenarios comunes.

Entonces, cuando una persona habla sobre tal o cual tema, es importante interrogarse sobre su contexto relacional, preguntándose para quién mantiene dicho discurso y con qué objetivo. Si se plantea esta pregunta en el contexto de investigación es muy interesante reflexionarla con respecto al Ministerio de Inclusión Económica y Social que plantea en un determinado momento, definir los constructos sobre familias y trabajo con familias: ¿para quién mantiene este discurso y con qué propósito?

Como corolario de este tema, también surgen las interrogantes sobre los constructos, metodologías y herramientas que el MIES usa con respecto a las familias y al trabajo con ellas. Como se verá posteriormente, esta definición fue posible hacerla, gracias al grupo focal realizado con el equipo de esta institución (a junio 2009).

Los significados, al ser co-generados por dos personas implicadas en una relación, indican que no existe una voz única, un yo unificado sino varias y se tiene la responsabilidad de ayudar al otro, a partir del aspecto pragmático del lenguaje, a hacer surgir en él otras voces que le permitan orientarse hacia otras formas de ‘conversaciones’. Esta es la razón que, durante la investigación, impulsó al equipo a considerar varias voces en su trabajo: la de las instituciones en las cuales recogía la información, incluyendo directivos, equipo técnico y/o administrativo, usuarios y, posteriormente, la de las instituciones que motivaron el trabajo: el equipo del MIES en primer lugar y luego al mismo equipo de investigación. Todas estas voces se recogieron de diversas maneras, usando varios instrumentos, con la finalidad de tener un panorama lo más amplio posible sobre los constructos usados para definir la familia y el trabajo con ella.

Se trata, por lo tanto, de un verdadero trabajo de construcción, en el cual se escucharon diversas voces lo cual permitió una visión más global del tema; para hacerlo, fue necesario prestar atención al tipo de alianza que se podía establecer con los diversos actores. Siguiendo la teoría constructivista, se trató de potenciar aquellas con tonalidad afectiva positiva; así como también, mantener cierto nivel de coherencia narrativa en las explicaciones propias de los diversos

sistemas y en las limitaciones marcadas por los contextos socioculturales, puesto que era imposible responder a la pregunta: ¿para qué nos va a servir esto? Puesto que la utilidad del trabajo no correspondía establecerla a la universidad, si no al ministerio.

Como queda explícito en los párrafos anteriores, entonces, se toman en cuenta los diversos elementos del modelo ecológico de Brofenbrenner, mejor explicados más adelante, ya que se considera al individuo en su contexto natural: la familia y a ésta en su contexto de ayuda: la institución y a ésta, a la vez, en su contexto de desenvolvimiento: la comunidad. Todos estos niveles se influyen y se retroalimentan los unos a los otros, de manera circular y para llegar a un trabajo, en cualquiera de ellos, es fundamental considerar a los otros, ya que cada persona se desarrolla siempre en un contexto relacional.

Una interacción de este tipo es similar al intercambio padre/hijo o a la relación maestro/alumno, en la medida en la que, en cada uno de estos grupos, el sistema encuadrado (paciente, hijo, estudiante) es tributario del sistema encuadrante (terapeuta, padre, maestro) para su autonomización. Comprometidos con un objetivo común, ambos forman un sistema coevolutivo que se expresa y se desarrolla a través de la ‘alianza de trabajo’ que constituye la relación. Con respecto a lo cual, cabe preguntarse ¿qué tipo de sistemas construye el MIES con las diferentes instituciones vinculadas a él? Usando una metáfora familiar, es muy interesante preguntarse: ¿qué tipo de padre es el ministerio? Con respecto a ‘sus hijos’ que vendrían a ser los usuarios de las instituciones. Estas y otras preguntas más, encuentran respuestas, en forma de ciertas hipótesis, en los resultados del trabajo realizado.

Los constructivistas confían en el potencial de crecimiento del otro y se esfuerzan por facilitar su evolución hacia la autonomía, vigilando que las interacciones que aparecen en el sistema puedan ser suspendidas en el momento deseado, así como también, puedan ser incluidas en la descripción y en la construcción del proceso, favoreciendo el surgimiento de la co-construcción y de la co-evolución.

-El construccionismo social

Kenneth Gergen (s/a) sostiene que: “para el construccionista social, las teorías sobre el comportamiento humano no se construyen ni se derivan de la

observación, sino que surgen de la estructura misma del conocimiento. Esto es, las convenciones de inteligibilidad que comparten un grupo específico, son las que determinarán cómo se interpreta el mundo que se observa. Con base en este razonamiento, el construccionismo invita a abandonar la búsqueda de fundamentos - ese punto de vista único y singular- que predomina sobre los demás”.

El construccionismo social se vuelve así, la oportunidad de un trabajo conjunto, propuesto ya por el constructivismo, pero ampliado en este caso al campo social, y que ha sido posible de ejecutarse, en el proceso que se describe, gracias a que el equipo de investigación ha tenido acceso, a través de las instituciones con las cuales se ha contactado, con los usuarios, quienes son los destinatarios finales de todo aquello que las organizaciones construyen. Esta práctica permite enfocar determinado aspecto de la realidad, en este caso *la familia* lo cual implica un conocimiento sobre este tema, pero también, el establecimiento de un diálogo a través del cual se incluye el tema en las redes conversacionales en las cuales se ha participado.

Carlos Bravo (2002) sostiene que: “El construccionismo social trata de establecer que el conocimiento es construido desde las prácticas socioculturales, a diferencia del conocimiento construido desde el individuo, visión que estaría actualmente en crisis”.

Sin embargo, no es posible dejar de lado la visión que los individuos tienen sobre determinado aspecto de la realidad, aun cuando ésta sea co-construida, el individuo hace algo con esa construcción, razón por la cual, se ha escogido el tema de los constructos para aproximarse a dicha realidad, puesto que las instituciones, organizaciones y finalmente, la comunidad entera está constituida por individuos y lo que aquellos son, constituye el resultado de las imbricación de todos los elementos.

El construccionismo social aporta con algunos puntos esenciales para la práctica diaria, y en este caso, de la investigación (Bravo, 2002: 1).

Del imperialismo a la colaboración: desde una ética universalista, el relativismo socioconstruccionista sustituye la pretensión de absolutismo por una búsqueda colaborativa desde el significado otorgado por los sujetos en la relationalidad. Así, las inteligibilidades se dan en planos de colaboración y mutuo intercambio en el seno de las comunidades.

En el caso de la investigación, se ha buscado la colaboración de todas las personas implicadas en el proceso, desde aquellas pertenecientes al ministerio, hasta las instituciones y los usuarios. Sin embargo, en todos los niveles organizacionales, siempre aparece el tema de la *utilidad* del trabajo que se está realizando y que ha sido difícil determinarlo debido a los cambios ocurridos en el Ministerio. Sin embargo, para el equipo de investigación constituye un aporte inigualable al conocimiento que se tiene sobre la familia en nuestro contexto.

De la distribución a la reorganización: ante determinados hechos, los individuos son culpabilizados y por extensión se culpabiliza también a alguna institución como por ejemplo a la familia, a la escuela, etcétera. Esta práctica de distribución de culpabilidades debe ser reemplazada por prácticas de reorganización de tal modo de replantearse y establecer diálogos para que emerja una realidad compartida y elaborar nuevas pautas de acción. Será necesario entonces hacer una mirada histórica a los problemas.

La aproximación al tema de la familia revela esta situación de manera contundente. Una gran parte de las instituciones visitadas, debido a que no realizan trabajo con familias, probablemente se sintieron culpabilizadas por no hacerlo... No obstante, los miembros del equipo de investigación trataron de establecer un diálogo con esas personas para conocer y aproximarse a su realidad, más que para juzgar aquello que se hace o no en el contexto.

De los principios a las prácticas: se tratará de cambiar la visión de las virtudes universales en mentes individuales. Se indagará en el seno de las relaciones sociales las prácticas que son mutuamente satisfactorias.

De este modo, el construccionismo no intenta establecer un código único, más bien, se intenta poner entre paréntesis el 'problema de los principios morales' favoreciendo en su lugar una exploración de aquellas prácticas relacionales que permitan que las personas alcancen lo que entiendan por vida 'moral'. La pregunta no estaría situada en qué es el bien sino que, dada la heterogeneidad de los modos de vida de las personas, responder la pregunta de cuáles son los medios relacionales con los que se puede llegar hacia condiciones mutuamente satisfactorias que refuercen las pautas relacionales de los grupos.

El equipo de investigación coincide con esta propuesta, en la medida en que se trata de realizar una exploración de prácticas relacionales, de ideas y

constructos que las personas tienen sobre la familia y el trabajo con ella y se espera que esto haya sido en condiciones mutuamente satisfactorias.

-Teoría ecológica del desarrollo humano

Bronfenbrenner (1987) plantea su visión ecológica del desarrollo humano como un cambio perdurable en el modo en el que la persona percibe el ambiente que le rodea (su ambiente ecológico) y en el modo en que se relaciona con este. Él afirma:

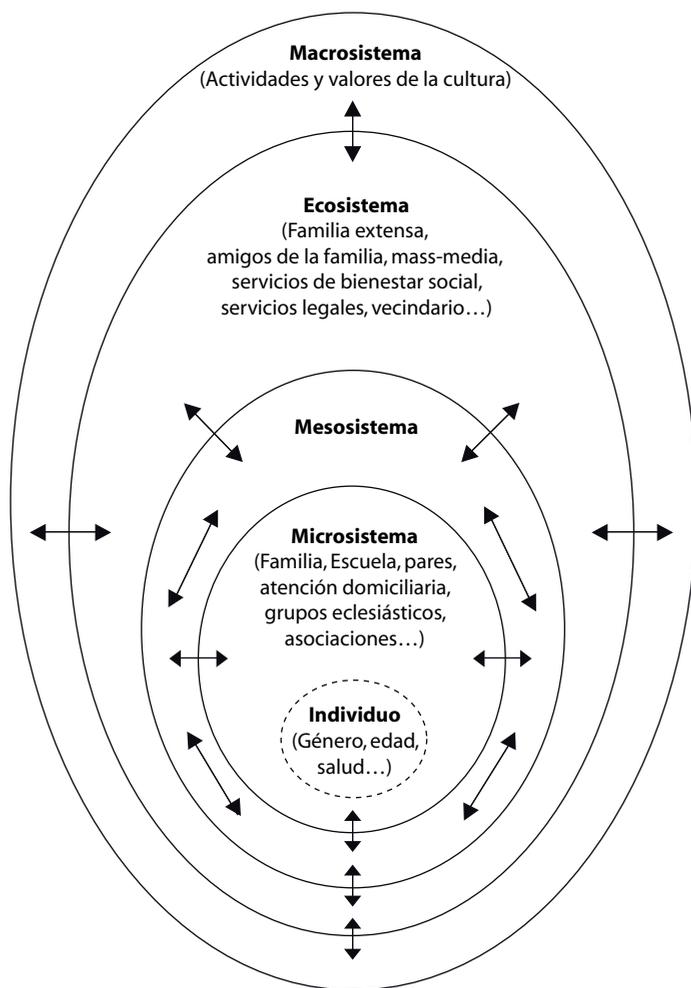
El desarrollo humano, supone la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, que está en proceso de desarrollo, por un lado, y por el otro las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que esa persona en desarrollo vive. Acomodación mutua que se va produciendo a través de un proceso continuo que también se ve afectado por la relaciones que se establecen entre los distintos entornos en los que participa la persona en desarrollo y los contextos más grandes en los que esos entornos están incluidos.

Esta idea permite la comprensión de que el individuo no es un ser aislado, aunque puede funcionar como tal y tener dificultades para percibirse como parte de una red más amplia de interacciones que lo influyen y en ocasiones lo determinan. Así se ha mirado en las instituciones visitadas, en las cuales, es muy complejo que las personas se perciban como parte de un grupo mayor de instituciones del mismo orden. Cada institución funciona en sí misma y lo hace bastante bien (se debe añadir), vistas las condiciones del medio en el que se inscriben, pero lo hacen como islas, y aún esta metáfora es incompleta, porque una isla está en relación con el mar que la rodea. Una relación es bidireccional y por lo tanto influye a los dos componentes del sistema interactuante.

A este respecto, Cristina Villalba (2003: 8, 9), en su texto: *Las redes sociales en el modelo ecológico de desarrollo humano*, relata que Bronfenbrenner concibe el ambiente como un conjunto de estructuras seriadas: “el nivel más interno de estas estructuras lo forman los entornos inmediatos que contienen a la persona en desarrollo, llamados MICROSISTEMAS (familia, escuela o trabajo, barrio...). En el siguiente nivel se sitúan las relaciones entre esos entornos inmediatos de la persona, que formarían el MESOSISTEMA. En el tercer nivel se sitúan los entornos donde la persona no está presente pero es influida por ellos, nivel de EXOSISTEMA. Y en el cuarto nivel se sitúan los factores socioe-

conómicos y culturales de tipo macrosocial, que constituiría el MACROSISTEMA” (ver Figura 1).

Figura 1
El modelo socio-ecológico de U. Bronfenbrenner



Cronosistema (Dimensión temporal: life-events, condiciones sociohistóricas...)

Cada uno de estos sistemas es un todo en sí mismo, del cual el individuo forma parte, razón por la cual, influye y se ve influido por los diversos elementos que constituyen los niveles y las relaciones entre ellos.

Es válido, por lo tanto preguntarse las diversas relaciones entre los individuos, las familias, las instituciones (MIES incluido) y el ambiente en que se desenvuelven y que deberían ser tomados en cuenta para cualquier intervención que se pretenda definir o trabajar. La pregunta en este momento es: ¿de qué manera, aquello que se propone influirá sobre los diversos sistemas implicados? O incluso, un paso más atrás: ¿es posible darse cuenta de los diversos sistemas implicados al momento de trabajar las propuestas que se elaboran?

Según este postulado, se mira a la persona como un sistema en desarrollo continuo y éste se concibe como un cambio perdurable en la forma en que una persona percibe el ambiente que le rodea y se relaciona con él. Esta percepción, está íntimamente influida por los esquemas conceptuales que cada individuo tiene sobre el mundo, sí mismo y la relación entre éstos dos; los esquemas están formados por 'ladrillos' que son los constructos, tal como se verá más adelante.

Cristina Villalba señala algunos factores que pueden intervenir en el desarrollo de las personas como la estabilidad, las competencias y habilidades de los roles, la calidad de los microsistemas. En una perspectiva ecológica del desarrollo humano, todos estos factores influyen sobre los diversos elementos considerados, pero además, se ven influenciados por otros del entorno como las condiciones socioeconómicas, culturales, religiosas e incluso físicas del medio en que cada persona se desenvuelve y que, considerados *conjuntamente* determinan un ecosistema, del cual uno es parte y, por lo tanto, lo influencia y se ve influenciado por él.

Esta perspectiva, aplicada al trabajo que se realiza implica que, iniciando al nivel del *microsistema* el individuo se ve afectado por aquello que la institución hace y ésta por lo que sucede a nivel del ministerio y éste, a su vez, por lo que acontece a nivel de las políticas generales del Estado ecuatoriano y las condiciones de este contexto. Esta relación es *recursiva*; es decir, que así como la influencia sube entre los distintos niveles, de igual manera desciende entre ellos. Para orientar una política pública, se requiere *considerarlos todos en conjunto e individualmente definir la parte de responsabilidad que uno tiene en dicho ecosistema.*

De esta manera, considerando el marco global del proyecto financiado por el Ministerio de Inclusión Económica y Social, se pensó que sería importante conocer algo más con referencia al tema de la formulación de las políticas públicas, puesto que el trabajo de recolección de información realizado tiene como objetivo implícito, el hecho de aportar insumos para llegar a dicha formulación.

-Las políticas públicas

Se las considera como una disciplina de las ciencias políticas que tiene como objeto de estudio la acción de las autoridades públicas en el seno de la sociedad, aunque en su diseño e implementación técnica confluyen otras disciplinas como el derecho, la economía, la sociología e incluso la ingeniería y la psicología⁶.

Las políticas públicas, constituyen el conjunto de actividades de las instituciones de gobierno, que actúan directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos⁷.

Tomando en cuenta los niveles planteados por la teoría ecosistémica, la definición de políticas públicas se consideraría una actividad propuesta en el exosistema, tomando en cuenta al macrosistema y que afectará al meso y microsistema. Sin embargo, con el crecimiento del Estado y de las tareas que va asumiendo como suyas, surgen una cantidad de demandas y necesidades que necesita hacer frente.

El Estado va captando grandes cantidades de dinero por parte de los ciudadanos (mayoritariamente por impuestos) y lo regresa en forma de programas y servicios que van en beneficio de los propios ciudadanos. Es así como a través de estos programas y servicios sociales surgen las políticas públicas, de allí su importancia de estudio a través de formas sistémicas y analíticas (García, s/a).

6 Tomado de www.es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADticas_p%C3%ABlicas

7 Peters, 1982; en García Palacios: www.tuobra.unam.mx/publicadas/021104144006

En nuestro contexto, la actual Constitución del Ecuador, manifiesta que el contenido de los derechos, se desarrollará de manera progresiva a través de las normas, la jurisprudencia y las políticas públicas. El Estado generará y garantizará las condiciones necesarias para su pleno reconocimiento y ejercicio. (Título II: Derechos, Capítulo primero: Principios de aplicación de los derechos, numeral 8).

Para la consecución del Buen Vivir, serán entre otros deberes del Estado, el de generar y ejecutar las políticas públicas, y controlar y sancionar su incumplimiento. (Título VI: Régimen de desarrollo, Capítulo primero: Principios generales, Art. 277, numeral 3).

En lo que respecta a la Función Ejecutiva, al Primer/a mandatario/a, y; a los/as ministros/as, la Constitución del Ecuador señala en el artículo 141: ...La Función Ejecutiva está integrada por la Presidencia y Vicepresidencia de la República, los Ministerios de Estado y los demás organismos e instituciones necesarios para cumplir, en el ámbito de su competencia, las atribuciones de rectoría, planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas nacionales y planes que se creen para ejecutarlas.

También los consejos nacionales de igualdad y la función de transparencia y control social del país tienen disposiciones de cumplimiento en relación a las políticas públicas (Arts. 156 y 206).

En el régimen de desarrollo, se indica que el Estado será responsable de formular políticas públicas que garanticen la promoción, prevención, curación, rehabilitación y atención integral en salud y fomentar prácticas saludables en los ámbitos familiar, laboral y comunitario (Régimen de desarrollo: Capítulo primero, Sección segunda: Salud, Art. 363).

Además de las disposiciones generales señaladas, se mencionarán a continuación las disposiciones de la Constitución Ecuatoriana respecto a las temáticas que son objeto de la presente investigación, las cuales son tomadas del Capítulo Tercero: “Derechos de las personas y grupos de atención prioritaria”.

Los centros de desarrollo infantil

Sección quinta: niñas, niños y adolescentes:

Art. 44.- El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes, y asegurarán el ejercicio pleno de sus derechos; se atenderá al principio de su interés superior y sus derechos prevalecerán sobre los de las demás personas.

Las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a su desarrollo integral, entendido como proceso de crecimiento, maduración y despliegue de su intelecto y de sus capacidades, potencialidades y aspiraciones, en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad.

Este entorno permitirá la satisfacción de sus necesidades sociales, afectivo-emocionales y culturales, con el apoyo de políticas intersectoriales nacionales y locales.

Art. 45.- Las niñas, niños y adolescentes gozarán de los derechos comunes del ser humano, además de los específicos de su edad. El Estado reconocerá y garantizará la vida, incluido el cuidado y protección desde la concepción.

Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la integridad física y psíquica; a su identidad, nombre y ciudadanía; a la salud integral y nutrición; a la educación y cultura, al deporte y recreación; a la seguridad social; a tener una familia y disfrutar de la convivencia familiar y comunitaria; a la participación social; al respeto de su libertad y dignidad; a ser consultados en los asuntos que les afecten; a educarse de manera prioritaria en su idioma y en los contextos culturales propios de sus pueblos y nacionalidades; y a recibir información acerca de sus progenitores o familiares ausentes, salvo que fuera perjudicial para su bienestar.

El Estado garantizará su libertad de expresión y asociación, el funcionamiento libre de los consejos estudiantiles y demás formas asociativas.

Art. 46.- El Estado adoptará, entre otras, las siguientes medidas que aseguren a las niñas, niños y adolescentes:

1. Atención a menores de 6 años, que garantice su nutrición, salud, educación y cuidado diario en un marco de protección integral de sus derechos.
2. Protección especial contra cualquier tipo de explotación laboral o económica. Se prohíbe el trabajo de menores de 15 años, y se implementarán políticas de erradicación progresiva del trabajo infantil. El trabajo de

las adolescentes y los adolescentes será excepcional, y no podrá conculcar su derecho a la educación ni realizarse en situaciones nocivas o peligrosas para su salud o su desarrollo personal. Se respetará, reconocerá y respaldará su trabajo y las demás actividades siempre que no atenten a su formación y a su desarrollo integral.

3. Atención preferente para la plena integración social de quienes tengan discapacidad. El Estado garantizará su incorporación en el sistema de educación regular y en la sociedad.
4. Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sexual o de cualquier otra índole, o contra la negligencia que provoque tales situaciones.
5. Prevención contra el uso de estupefacientes o psicotrópicos y el consumo de bebidas alcohólicas y otras sustancias nocivas para su salud y desarrollo.
6. Atención prioritaria en caso de desastres, conflictos armados y todo tipo de emergencias.
7. Protección frente a la influencia de programas o mensajes, difundidos a través de cualquier medio, que promuevan la violencia, o la discriminación racial o de género. Las políticas públicas de comunicación priorizarán su educación y el respeto a sus derechos de imagen, integridad y los demás específicos de su edad. Se establecerán limitaciones y sanciones para hacer efectivos estos derechos.
8. Protección y asistencia especiales cuando la progenitora o el progenitor, o ambos, se encuentran privados de su libertad.
9. Protección, cuidado y asistencia especial cuando sufran enfermedades crónicas o degenerativas.

Centros de atención a discapacidades

Sección sexta: Personas con discapacidad:

Art. 47.- El Estado garantizará políticas de prevención de las discapacidades y, de manera conjunta con la sociedad y la familia, procurará la equiparación de oportunidades para las personas con discapacidad y su integración social (...).

Art. 48.- El Estado adoptará a favor de las personas con discapacidad medidas que aseguren:

1. La inclusión social, mediante planes y programas estatales y privados coordinados, que fomenten su participación política, social, cultural, educativa y económica.
2. La obtención de créditos y rebajas o exoneraciones tributarias que les permita iniciar y mantener actividades productivas, y la obtención de becas de estudio en todos los niveles de educación.
3. El desarrollo de programas y políticas dirigidas a fomentar su esparcimiento y descanso.
4. La participación política, que asegurará su representación, de acuerdo con la ley.
5. El establecimiento de programas especializados para la atención integral de las personas con discapacidad severa y profunda, con el fin de alcanzar el máximo desarrollo de su personalidad, el fomento de su autonomía y la disminución de la dependencia.
6. El incentivo y apoyo para proyectos productivos a favor de los familiares de las personas con discapacidad severa.
7. La garantía del pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad. La ley sancionará el abandono de estas personas, y los actos que incurran en cualquier forma de abuso, trato inhumano o degradante y discriminación por razón de la discapacidad.

Art. 49.- Las personas y las familias que cuiden a personas con discapacidad que requieran atención permanente serán cubiertas por la Seguridad Social y recibirán capacitación periódica para mejorar la calidad de la atención.

Centros de atención gerontológica

Sección primera: Adultos y adultas mayores:

Art. 36.- Las personas adultas mayores recibirán atención prioritaria y especializada en los ámbitos público y privado, en especial en los campos de inclusión social y económica, y protección contra la violencia. Se considerarán personas adultas mayores aquellas personas que hayan cumplido los sesenta y cinco años de edad.

Art. 37.- El Estado garantizará a las personas adultas mayores los siguientes derechos:

1. La atención gratuita y especializada de salud, así como el acceso gratuito a medicinas.

2. El trabajo remunerado, en función de sus capacidades, para lo cual tomará en cuenta sus limitaciones.
3. La jubilación universal.
4. Rebajas en los servicios públicos y en servicios privados de transporte y espectáculos.
5. Exenciones en el régimen tributario.
6. Exoneración del pago por costos notariales y registrales, de acuerdo con la ley.
7. El acceso a una vivienda que asegure una vida digna, con respeto a su opinión y consentimiento.

Art. 38.- El Estado establecerá políticas públicas y programas de atención a las personas adultas mayores, que tendrán en cuenta las diferencias específicas entre áreas urbanas y rurales, las inequidades de género, la etnia, la cultura y las diferencias propias de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades; asimismo, fomentará el mayor grado posible de autonomía personal y participación en la definición y ejecución de esta políticas.

En particular, el Estado tomará medidas de:

1. Atención en centros especializados que garanticen su nutrición, salud, educación y cuidado diario, en un marco de protección integral de derechos. Se crearán centros de acogida para albergar a quienes no puedan ser atendidos por sus familiares o quienes carezcan de un lugar donde residir de forma permanente.
2. Protección especial contra cualquier tipo de explotación laboral o económica. El Estado ejecutará políticas destinadas a fomentar la participación y el trabajo de las personas adultas mayores en entidades públicas y privadas para que contribuyan con su experiencia, y desarrollará programas de capacitación laboral, en función de su vocación y sus aspiraciones.
3. Desarrollo de programas y políticas destinadas a fomentar su autonomía personal, disminuir su dependencia y conseguir su plena integración social.
4. Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sexual o de cualquier otra índole, o negligencia que provoque tales situaciones.
5. Desarrollo de programas destinados a fomentar la realización de actividades recreativas y espirituales.

6. Atención preferente en casos de desastres, conflictos armados y todo tipo de emergencias.
7. Creación de regímenes especiales para el cumplimiento de medidas privativas de libertad. En caso de condena a pena privativa de libertad, siempre que no se apliquen otras medidas alternativas, cumplirán su sentencia en centros adecuados para el efecto, y en caso de prisión preventiva se someterán a arresto domiciliario.
8. Protección, cuidado y asistencia especial cuando sufran enfermedades crónicas o degenerativas.
9. Adecuada asistencia económica y psicológica que garantice su estabilidad física y mental.

La ley sancionará el abandono de las personas adultas mayores por parte de sus familiares o las instituciones establecidas para su protección.

Casas de la Juventud

Sección segunda: Jóvenes

Art. 39.- El Estado garantizará los derechos de las jóvenes y los jóvenes, y promoverá su efectivo ejercicio a través de políticas y programas, instituciones y recursos que aseguren y mantengan de modo permanente su participación e inclusión en todos los ámbitos, en particular en los espacios del poder público.

El Estado reconocerá a las jóvenes y los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo del país, y les garantizará la educación, salud, vivienda, recreación, deporte, tiempo libre, libertad de expresión y asociación. El Estado fomentará su incorporación al trabajo en condiciones justas y dignas, con énfasis en la capacitación, la garantía de acceso al primer empleo y la promoción de sus habilidades de emprendimiento.

De acuerdo a lo planteado, se constata que las políticas públicas se encuentran en el elemento institucional, llamado régimen político. Para que una política sea considerada como pública, tiene que haber sido generada o al menos procesada hasta cierto punto, en el marco de los procedimientos, instituciones y organizaciones gubernamentales (García).

El artículo “Desafíos estratégicos para la política e inclusión social” (Granda, 2008), refiere que bienestar y desarrollo forman una unidad temática

que otorga sentido sistémico a problemáticas mucho más acotadas como pobreza, exclusión y desigualdad.

Considera que la nueva política social implica una ampliación de la ciudadanía, enmarcándose en un enfoque de derechos que obligue su implementación a estados nacionales y a la comunidad internacional, que cuente con recursos necesarios para la inversión social originados desde fuentes progresivas, garantizando estrictamente la calidad y eficiencia del gasto, su continuidad y consistencia, que opere bajo un enfoque contracíclico.

Granda plantea líneas de intervención fundamentales: generar capacidad para reafirmar el enfoque de derechos y garantizar el acceso universal a los servicios sociales básicos (educación, salud, nutrición, desarrollo infantil, seguridad social), generación de empleo de calidad, y; crecimiento económico.

Como se puede observar en esta formulación del marco legal que influye sobre las acciones que deben realizar los diversos ministerios, sí existe una explicitación de la familia y la comunidad como entidades que participan en el proceso, no sólo de atención, sino de desarrollo también. Es importante considerar la forma en que estas ideas se operativizan en las diversas instituciones.

-La institución

Se la define como un sistema, conjunto de partes en interacción constituyendo un todo sinérgico, orientado hacia determinados propósitos y en permanente relación de interdependencia con el ambiente externo. Cuando se habla de institución también se hace referencia a una organización social de prestación de servicios, como el caso que se trata en la presente investigación, en las instituciones del MIES, por lo cual los dos términos se utilizarán simultáneamente con el mismo significado.

La institución está constituida por cuerpos normativos, jurídicos y culturales, conformados por un conjunto de ideas, creencias, valores y reglas que condicionan las formas de intercambio social. Una institución es un organismo social se asemeja a un organismo individual en los siguientes rasgos esenciales: el crecimiento, el hecho de volverse más complejo e interdependiente a medida que crece; sin embargo, la vida institucional tiene mayor extensión comparada con la vida de sus unidades componentes pero en ambos casos exis-

te creciente integración y heterogeneidad; finalmente, la institución es afectada por el ambiente en su relación interdependiente y directa con el contexto y el metacontexto.

Tal como se ha definido en el tema correspondiente al modelo ecológico de Bronfenbrenner, las instituciones formarían parte del exosistema. Se considera que este nivel no influye *directamente* sobre el microsistema, sin embargo, es un factor determinante en la definición de las orientaciones que sí influirán sobre él.

Características de las instituciones como sistemas abiertos

Las instituciones poseen las características de los sistemas abiertos, algunas de ellas son:

Comportamiento probabilístico y no-determinístico. El comportamiento institucional no es totalmente previsible, ya que los sistemas y subsistemas que constituyen la institución son altamente complejos; responden a diferentes variables, muchas de ellas imprevistas y contingentes. Desde esta perspectiva, la institución será concebida como un sistema con objetivos o funciones múltiples que se definen y se redefinen socialmente y políticamente.

La institución debe ser visualizada como un sistema compuesto de múltiples subsistemas que están en interacción e interrelación dinámica unos con otros. Al ser los subsistemas mutuamente dependientes, un cambio en uno de ellos, afectará a los demás de manera dinámica, lo que crea altos niveles de incertidumbre, a la vez que múltiples posibilidades.

Los diversos eslabones entre las instituciones y su medio ambiente hacen difícil definir las fronteras de cualquier institución u organización, sin embargo hay características que las hacen específicas y con identidad propia y definida.

Para comprender de mejor manera a las instituciones es necesario conocer algunos antecedentes teóricos.

*Modelo de Katz y Kahn*⁸: según este modelo, la institución como sistema abierto presenta las siguientes características:

Importación (entrada-impulsos): la organización recibe insumos del ambiente y necesita provisiones energéticas de otras instituciones o del medio. Ninguna estructura social es autosuficiente o aislada.

Transformación (procesamiento): los sistemas abiertos transforman la energía disponible. La organización procesa y transforma insumos en productos acabados, llámense servicios, prestaciones, control, información, relaciones etcétera.

Exportación (salidas-outputs): los sistemas abiertos exportan ciertos productos hacia el medio ambiente que lo sustenta y lo reproduce.

Retroalimentación: es la acción que las salidas ejercen sobre las entradas para mantener el equilibrio del sistema.

Los sistemas como ciclos que se repiten: el funcionamiento de cualquier sistema institucional se basa en ciclos repetitivos de importación-transformación-exportación.

Entropía negativa: los sistemas abiertos necesitan moverse para detener el proceso entrópico y reabastecerse de energía manteniendo su estructura organizacional o readecuándose a los procesos de cambio del macro y micro sistema que lo define. A dicho proceso se le llama entropía negativa o negentropía.

La entrada de información más simple es la retroalimentación negativa (*negative feedback*), que permite al sistema corregir sus desvíos de la línea trazada. Las partes del sistema envían a un mecanismo central información de cómo operan y mantiene así la dirección interrelacional correcta. Si dicha retroalimentación negativa es interrumpida, el estado firme del sistema desaparece.

8 Katz y Kahn, sociólogos desarrollan un modelo de organizaciones más amplio y complejo, basados en la teoría de los sistemas

Estado firme y homeostasis dinámica: los sistemas institucionales se caracterizan por un estado firme, ya que existe un influjo continuo de energía del exterior y una exportación continua de los productos del sistema. La tendencia más simple del estado firme es la homeostasis, pero su principio básico es la preservación del carácter del sistema, o sea, un equilibrio casi-estacionario.

La institución puede alcanzar el estado firme, sólo cuando se presenta dos requisitos: *la unidireccionalidad y el progreso*; la primera significa que a pesar de que hayan cambios en la organización, en la estructura básica (liderazgo, departamentos, jefaturas, metodologías, etcétera) se alcanzan los resultados o condiciones establecidas. El fin deseado, es un grado de progreso que está dentro de los límites definidos como tolerables. *El progreso* puede ser mejorado cuando se alcanza la condición propuesta con menor esfuerzo, pero requiere de mayor precisión. La unidireccionalidad y el progreso sólo pueden ser alcanzados con liderazgo comprometido e interactivo.

Los sistemas institucionales se resisten al cambio o lo anticipan por intermedio del crecimiento que asimila las nuevas entradas de energía en la naturaleza de sus estructuras. La homeostasis es un mecanismo regulador.

Diferenciación: la institución, como todo sistema abierto, tiende a la diferenciación, o sea, a la multiplicación y elaboración de funciones, lo que le trae también multiplicación de papeles y diferenciación interna y externa.

Equifinalidad: un sistema puede alcanzar sus metas y objetivos y el mismo estado final por una variedad de caminos (métodos, técnicas, procedimientos) partiendo de diferentes condiciones iniciales. Hay instituciones que tienen objetivos diversos, sin embargo las metodologías son similares a otras instituciones.

Límites o fronteras: como sistema abierto, la institución presenta límites o fronteras, esto es, barreras entre el ambiente y el sistema (son formas de auto-protección). Definen el campo de acción del sistema, así como su grado de apertura. Raras veces se presentan límites difusos. Una frontera consiste en una línea cerrada alrededor de variables seleccionadas en los objetivos, procesos y procedimientos. Las fronteras varían según el grado de permeabilidad, dicha permeabilidad definirá el grado de apertura del sistema en relación al ambiente. Esta es una visión que incluye un componente ecosistémico.

Morfogénesis: el sistema institucional, diferente de otros sistemas mecánicos y de los sistemas biológicos, tiene la capacidad de modificar sus maneras estructurales básicas.

*Enfoque de Talcott Parsons*⁹: es importante mencionar a Parsons, cuando integra a su teoría sociológica (funcionalista) elementos sistémicos como la adaptación, la capacidad de alcanzar metas, la integración y latencia aspectos que los anota en la sigla AGIL (adaptación, goal-meta, integración, latencia); básicamente se refiere a subsistemas que se corresponden entre sí, añadiendo que los sistemas 'inferiores' proporcionan las condiciones que requieren los sistemas 'superiores' y viceversa.

Contempla al sistema social 'como un sistema de interacción, utiliza el concepto rol-estatus'. El actor es un conjunto de estatus y roles. Señala una serie de prerequisites funcionales del sistema social y se puede observar ideas que se recogen posteriormente en el modelo ecológico:

1. Los sistemas sociales deben estar estructurados de manera que sean compatibles con otros sistemas y subsistemas.
2. El sistema social debe contar con el apoyo de otros sistemas y subsistemas.
3. Debe satisfacer una parte significativa de las necesidades de los actores.
4. Debe fomentar en sus miembros una participación suficiente.

En esta línea la institución es una organización que adquiere las características y propiedades esenciales de cualquier sistema social. Veremos algunas de éstas:

Las instituciones como partes de una sociedad mayor (macrosistema) y constituida de partes menores (microsistemas): son sistemas dentro de otros sistemas. Dichos sistemas son elementos complejos en interacción, es decir un todo que no puede ser comprendido tomando las partes independientemente sino en su interrelación y totalidad compleja.

9 Sociólogo estadounidense cuya contribución más notable fue la difusión del concepto de "Acción Social". Representante del funcionalismo sociológico.

La institución debe ser abordada como un sistema funcionalmente diferenciado de un sistema social mayor pero interdependiente de él (la política, la cultura, el 'buen vivir').

Deberá ser analizada como un tipo especial del sistema social, estructurada y organizada alrededor de la primacía de intereses, objetivos y metas específicos.

Las características de la institución se definen por la específica situación en la que necesita operar; la relación entre ella y los otros subsistemas, componentes del sistema mayor en el que se inicia, con los que se constituye y con los que interactúa.

Las interacciones internas y externas del sistema reflejan diferentes escalones de control y de autonomía.

Aparte de ello, todas las instituciones tienen algunas características generales, puesto que todas ellas tienen un origen social. Satisfacen demandas o necesidades sociales específicas; sus pautas culturales son impuestas y sus ideales son aceptados por la mayoría de sus miembros. Se revisan algunas categorías comunes desde la perspectiva sociológica:

Los símbolos culturales: son señales de identificación; estos símbolos pueden ser materiales o inmateriales: la bandera, el himno nacional, los hitos, el mito fundador, misión, visión, principios, etcétera.

Los códigos de comportamientos: son reglas formales de conducta y tradiciones informales, inherentes a ciertos roles y grupos. Normas legales, reglamentos, estatutos; si bien existen códigos de comportamientos comunes a todas las personas generalmente son reconocidos en los subsistemas con ciertas especificidades y casi siempre los individuos funcionan con estas pautas.

La ideología: es un sistema de ideas interdependientes, compartidas por un grupo. Una ideología justifica un interés particular social, moral, económico o político del grupo y explica el universo en términos aceptables.

Los patrones institucionales viven a través de las personalidades individuales, se retienen y transmiten la herencia cultural. La cultura se transmite por

interacción de un ambiente institucional de apropiación, lealtades, mitos, ritos, etcétera.

El efecto sinérgico de las instituciones como sistemas abiertos una fuerte causa para la existencia de una institución, es su efecto sinérgico, el resultado de una organización pueden diferir en cantidad o en calidad. La palabra sinergia viene del griego (*syn* = con y *ergos* = trabajo) y significa trabajo en conjunto. Cada participante de la institución espera que los beneficios personales de su participación, sean mayores que sus costos personales de participación. Existe sinergia cuando dos o más causas producen, actuando conjuntamente, un efecto mayor que la suma de efectos que producirían actuando individualmente.

Características específicas y dinámica institucional: las instituciones sociales son amplias; sin embargo están vinculadas a un mundo concreto de seres humanos, recursos materiales, aunque éstos no estén interactuando; se estructuran alrededor de eventos o acontecimientos relacionales y no a la estructuración de partes físicas.

Las funciones, normas y valores son componentes importantes: las funciones describen formas específicas de comportamiento asociado a determinadas tareas; se desarrollan a partir de los requisitos de la tarea. Las normas son expectativas con carácter de exigencia, que alcanzan a todos los que les concierne el desempeño de una función, en un sistema o subsistema. Los valores son las justificaciones y aspiraciones ideológicas más generalizadas.

Para mantenerse, las instituciones recurren a diversos mecanismos: crean estructuras de recompensas para vincular a sus miembros al sistema; establecen normas, valores y dispositivos de control y de consenso; la homeostasia dinámica (o mantenimiento del equilibrio por ajuste constante y anticipación). La eficiencia y eficacia son parte de la dinámica para mantenerse. La eficiencia se relaciona con la necesidad de supervivencia de la institución. La eficacia institucional se relaciona con la extensión, formas de rendimiento. La eficiencia busca incrementos a través de soluciones técnicas y económicas, metodologías, procedimientos, medios políticos; mientras que la eficacia busca la maximización del rendimiento para la organización a través de resultados, productos, por medios técnicos y económicos.

La institución se constituye por roles, papeles o conjunto de actividades esperadas de los individuos y por conjuntos de roles, papeles de grupos que se superponen. La organización es una estructura de roles.

La institución como un sistema socio técnico está estructurada sobre dos subsistemas:

El subsistema técnico: conlleva la tecnología, el territorio y el tiempo. Es el responsable de la eficiencia potencial de la organización.

El subsistema social: comprende los individuos, las relaciones sociales y las exigencias de la institución tanto formal como informal. Los subsistemas técnico y social coexisten, si uno se altera, en el otro se darán repercusiones.

Relación Sistema Familiar/Institución: desde la visión sistémica; estructura, organización, características, componentes de la familia y la institución son similares en tanto las dos organizaciones son sistemas abiertos, que funcionan alrededor de las relaciones entre sus miembros y dentro de principios que se han determinado. No obstante, cabe anotar algunas diferencias fundamentales; los vínculos afectivos, consanguinidad, pautas y patrones de comportamiento, identidad y pertenencia, aspectos ideológicos, confianza y seguridad, mitos, ritos, lealtades, son fuertemente definidos al interior de la familia de manera que no es posible sustituirlos en el nivel del significado, la importancia y la incidencia sobre las personas. Se co-construyen entre todos sus miembros, durante el ciclo vital familiar y de sus componentes; existen referentes intergeneracionales que les hacen aún más fuertes.

Una parte importante del trabajo realizado por las instituciones se orienta a los individuos y, a través de ellos, a los núcleos de los cuales forman parte, como es el caso de la familia, que se trata a continuación.

-La familia como sistema

Salvador Minuchin (1998) definió a la familia como un sistema vivo en interrelación con otros sistemas. Posteriormente, gracias a los trabajos de autores como Maturana y Varela, los estudios sobre el ciclo vital y el cambio, esta definición se amplió y precisó hasta plantearla de la siguiente manera: “La familia es un sistema vivo que tiene una finalidad, tiene una estructura que

determina su funcionamiento, está en interrelación con otros sistemas y evoluciona con el tiempo”.

Esta definición considera varios elementos esenciales: el hecho de ser un sistema, la finalidad, la estructura, el funcionamiento, la interrelación con otros sistemas y la evolución. A continuación se desarrollará cada uno de ellos.

Se considera un *sistema* como el conjunto de elementos y sus interacciones. Al plantear esta perspectiva por lo tanto, se considera importante en la familia sus elementos: padre, madre e hijos, pero también las relaciones que los unen y que tienen que ver con la forma única y particular que cada miembro se desarrolla pero *a la vez* como parte del sistema más amplio que lo contiene y al cual contribuye con sus acciones.

Es por esta razón que se habla de sistemas compuestos por elementos más pequeños llamados *subsistemas*, pero a la vez contenidos en elementos más grandes llamados *suprasistemas*. Esta idea permite comprender que un sistema es un todo en sí mismo, pero a la vez es parte de un sistema mayor.

En el caso de la familia existen tres subsistemas: *conyugal* que hace referencia a la diada conformada por los cónyuges y cuyas funciones principales son el apoyo mutuo y las relaciones sexuales. Luego se considera al subsistema *parental* constituido por el mismo subsistema conyugal pero cuando asume funciones de padre/madre en relación con los hijos. Finalmente, se considera al subsistema *fraternal* conformado por todos los hijos de la pareja y que, a su vez, puede dividirse nuevamente dependiendo de la edad y el sexo de los hijos, al igual que de las relaciones de los padres, cuando se trata de familias reconstituidas.

Tal como se mencionó en la definición de familia, estos sistemas tienen una estructura y un funcionamiento particulares, puesto que existe una relación circular y mutuamente determinante entre ambas.

La estructura es el conjunto de demandas funcionales que tiene un sistema y que determinan su funcionamiento. La estructura está constituida por cada uno de los elementos que forman el sistema familiar, pero además, por ciertos factores que regulan sus relaciones y que hacen referencia a los límites (que en los sistemas vivos pueden ser flexibles, difusos y rígidos), que a su vez influyen

sobre su jerarquía y la autoridad que se puede tener en cada uno de los subsistemas, pero también con respecto al resto; generalmente se asume que en un sistema funcional la jerarquía recae en padre y madre *por igual* y se expresa a través de reglas que determinan que cada miembro cumpla ciertos roles y funciones.

Estas características permiten además, poder clasificar a las familias de acuerdo a su estructura. De esta forma se ha considerado las familias nucleares (padre, madre e hijos), las familias extensas o extendidas (considera a los hermanos, abuelos, tíos y tías, primos, etcétera), las monoparentales (un solo padre / madre con sus hijos), de tres generaciones (una familia nuclear o monoparental con los abuelos).

En esta clasificación también se hace una diferencia entre la *familia de origen* que agrupa a padre, madre y hermanos de una persona, mientras que la *familia nuclear* agrupa al esposo, la esposa y los hijos de esa misma persona.

El funcionamiento en cambio se refiere a la dinámica de los sistemas y que determina que unos funcionen de un modo y otros de otro. Esta característica, en un sistema vivo está en relación con varios elementos: la comunicación, el vínculo, los mitos y rituales que la familia realiza, su proceso de diferenciación, su patrimonio (tanto material como inmaterial) y sus valores.

Un sistema vivo no es estático, se mueve, no sólo en el espacio, sino también en el tiempo, cambia y se modifica, pasando por fases específicas que constituyen lo que se ha denominado como el *ciclo vital de la familia*, entrecruzado por supuesto con las características individuales de cada uno de los miembros. La familia pasa por algunas etapas en las cuales se espera que sucedan crisis naturales del desarrollo hasta que el sistema pueda adquirir y resolver las tareas correspondientes a dichas etapas, a las cuales se les ha denominado como: conformación de pareja, la familia con hijos pequeños (que incluye los hijos en edad escolar, aunque algunos autores las separan), la familia con hijos adolescentes, el nido vacío y la integración de pérdidas.

Estas etapas del ciclo vital familiar se superponen a los ciclos vitales individuales, razón por la cual existen periodos *más cargados*, evolutivamente hablando, para los sistemas. Existen muchas clasificaciones del ciclo vital individual, las más usadas son las de Freud que hizo su clasificación en base a la

localización de las zonas erógenas en el cuerpo, mientras que Jean Piaget la hizo a partir del desarrollo de las habilidades cognitivas.

Finalmente, se toma en cuenta la teoría formulada por Erik Erikson que realizó su clasificación en base a la resolución de varias crisis (denominadas como psicosociales), que considera las siguientes etapas: confianza (hasta el primer año de vida), autonomía (entre el primer año y los 5 años), iniciativa (hasta los 7 años), industriiosidad (hasta los 12 años), identidad (hasta el final de la adolescencia), intimidad (durante la juventud), generatividad (durante la adultez) integración (durante la vejez).

Como se dijo anteriormente, también se considera que la familia tiene varias funciones: la reproducción biológica y social: la familia se reproduce a sí misma y en general, garantiza el cuidado de una siguiente generación, pero también reproduce elementos culturales, valores de la sociedad y del ambiente en el cual se desenvuelve y los transmite a la siguiente generación, es por esto que se afirmaba en la teoría ecológica del desarrollo humano que la familia influye sobre su ambiente y se ve influenciada por éste.

Otra de las funciones es el desarrollo individual, puesto que la familia debe garantizar las condiciones para que éste sea posible; asociado a lo cual, se considera que la familia contribuye al proceso de individuación de cada uno de sus miembros, apoyando que lleguen a ser lo que deseen, ya que se considera que cada ser humano se desarrolla de manera relacional. Otra función, no menos importante que las anteriores es la de la nutrición emocional, se considera que la familia aporta condiciones de un *amor complejo* constituido por un pensar, un sentir y un hacer amorosos característicos de la condición humana y que posibilitan las relaciones humanas.

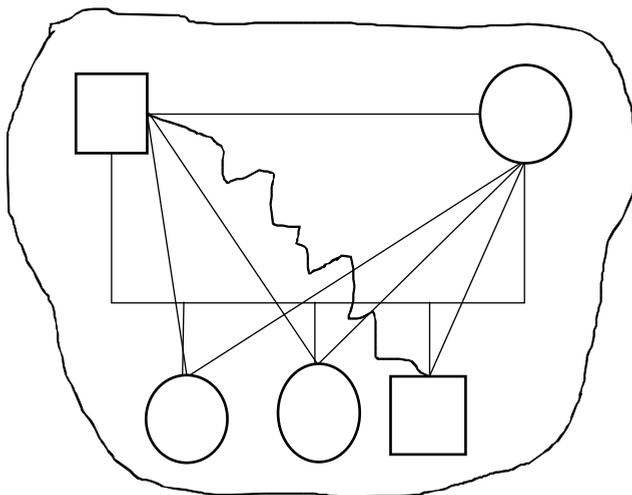
Finalmente, la familia contribuye, a través de todos los elementos mencionados anteriormente, a la conformación de una identidad tanto personal como familiar, particular, proceso que se consolida (o queda pendiente) en la adolescencia, pero que contribuye a lograr una sensación de unicidad y de ser uno mismo en relación. En cuanto se refiere a la identidad familiar está constituida por todos esos pequeños actos y situaciones que se comunican implícita o explícitamente y que le dan a cada sistema familiar un tinte particular.

Para conocer más de cerca a una familia, se utiliza una herramienta denominada como *genograma*, que se trata de un dibujo que usa formas y líneas para expresar los elementos y sus relaciones.

Es una especie de árbol genealógico que da cuenta, de manera *visual* y gráfica de lo que sucede en la familia y que brinda la posibilidad de hacer hipótesis con respecto al funcionamiento familiar. Para dibujar a los elementos se usan figuras: cuadrados para los varones y círculos para las mujeres; mientras que para dibujar las relaciones se usan líneas: una de ellas significa una buena relación, una línea quebrada significa conflicto, una línea interrumpida significa distancia.

Así por ejemplo, en el genograma que se inserta a continuación es posible ver que se trata de una familia nuclear, conformada por el padre, la madre con tres hijos: dos mujeres y un varón. El padre tiene una relación conflictiva con su hijo, con el cual la madre tiene una buena relación. La relación entre los cónyuges está calificada de buena. Se puede pensar en una posible *triangulación* entre padre, madre e hijo en la cual el conflicto entre los dos varones oculta el problema de ambos padres, quienes tienen una buena relación con las dos hijas.

Figura 2
Genograma de la familia nuclear



En este instrumento a menudo, se representan diversos tipos de relaciones como ya se mencionó anteriormente. Sin embargo, para el trabajo de investigación se las caracterizó de *muy buenas* ya que ofrecen las mejores condiciones para el desarrollo de los individuos; *buenas* que conservan algunas de las características de las relaciones anteriores; *conflictivas* en las que existen problemas y dificultades para resolverlos; *distantes*, que se caracterizan por mantenerse alejados con la finalidad de que no surja todo el conflicto, que a menudo se esconde y/o se minimiza, pero está latente y *rotas* cuando se ha tomado tal distancia que la relación es imposible; aunque parecería que esto resolvió la situación no es así, porque los temas quedan pendientes.

Trabajo con las familias

Generalmente, se asocia al enfoque sistémico con el trabajo con familias, aunque no es una regla total, puesto que se puede realizar este tipo de trabajo partiendo de otros enfoques.

El trabajo con familias es un proceso de co-construcción, en el cual, familia y la persona que trabaja con ellas, las acompaña en la búsqueda de soluciones a sus dificultades. Se trata de una forma de aproximación, en la cual, la persona que interviene, toma en cuenta el contexto de su intervención y construye con la familia las respuestas a sus dificultades.

Este trabajo toma en cuenta el contexto particular de cada familia y busca establecer una relación de colaboración a través del procedimiento denominado *análisis de la demanda* que busca conocer lo que la familia requiere y satisfacerlo de la mejor manera posible.

Luego de ello, se acuerdan los objetivos del trabajo a realizar y se acompaña a la familia en este proceso hasta alcanzarlos. Este acompañamiento implica la realización de una *evaluación* que permite establecer una línea de base sobre la cual partir: se conoce la situación actual de la familia y, por lo tanto, es más fácil determinar hacia dónde va a llegar. Luego se realiza el proceso de acompañamiento a través de diversas técnicas para finalmente efectuar una evaluación del trabajo realizado y de ser el caso, se acuerdan nuevos objetivos de intervención, en un proceso de retroalimentación continuo.

Este trabajo hace énfasis en el proceso, es decir, en los pasos que se dan para llegar a los objetivos, los cuales pueden alcanzarse a través del uso de diversas herramientas, una de ellas fue descrita anteriormente: el genograma.

Se entiende que al trabajar con la familia, implícitamente se está trabajando con la comunidad, puesto que aquella forma parte de ésta y un cambio en una determinará un cambio en la otra. Sin embargo, el esquema de trabajo con familias, es similar en todos los casos, lo único que cambia son los niveles implicados y, por supuesto, las necesidades.

Tal como se ha señalado, en referencia a la familia y al marco conceptual sistémico con el cual se la entiende, es fundamental el tema de las relaciones, razón por la cual se amplía el tema del apego: la base de las mismas.

-La teoría del apego

El vínculo o apego es una teoría que nació alrededor de los años cincuenta; sus principales exponentes fueron: J. Bowlby y M. Aisworth quienes plantean que la necesidad del bebé de estar próximo a su madre, de ser acunado en brazos, protegido y cuidado es una necesidad básica; una separación entre un niño pequeño y una figura de apego es de por sí perturbadora y suministra las condiciones necesarias para que se experimente con facilidad un miedo muy intenso.

Así, entonces, el apego es el vínculo emocional que desarrolla el niño con sus padres (o cuidadores) y que le proporciona la seguridad emocional indispensable para un buen desarrollo de la personalidad; proporciona seguridad emocional al niño: ser aceptado y protegido incondicionalmente y cuando esto no se da, el bebé experimenta inseguridad y miedo. Cuando se hace referencia a estos sentimientos, la teoría de Bowlby los correlaciona con el enfoque evolucionista, ya que se relaciona con la teoría de las señales que sostiene que el miedo manifestado como el temor a objetos que aumentan de tamaño o se aproximan rápidamente, a los ruidos intensos, a la oscuridad y al aislamiento, permite entender que el apego permite desarrollar conductas que protegen del peligro (Bowlby, 1985).

Según esta teoría, el bebé nace con un repertorio de conductas que tienen como finalidad producir respuestas en los padres: la succión, las sonrisas

espontáneas, las cuales, en principio, tienen el objetivo de intensificar la interacción entre la madre (padre o cuidadores) y el bebé para mantener la proximidad de ambos y desarrollar los lazos de apego. El acto de sonreír, por ejemplo, tiene un componente instintivo y otro aprendido, el balbuceo, el acunamiento que busca los brazos de la madre o del padre, serían una afirmación de que el pequeño puede contar con esa persona en los momentos angustiosos. Acunarlo en los brazos es como una declaración de amor y amistad que le proporciona seguridad y, finalmente, el llanto a través del cual el bebé busca la proximidad con sus padres. De allí la importancia de responder al llanto del bebé, de acunarlo, de mimarlo. Es su forma de comunicarse poco a poco y va forjando el vínculo afectivo con sus padres y se sentirá seguro si se atienden tanto sus necesidades físicas como emocionales.

Todas éstas no son más que estrategias, por decirlo de alguna manera, del bebé para vincularse con sus padres. Con este repertorio de conductas, los bebés buscan mantener la proximidad con la figura de apego, resistirse a la separación, protestar si se lleva a cabo (ansiedad de separación), y utilizar la figura de apego como base de seguridad desde la que explora el mundo: “Un niño que sabe que su figura de apego es accesible y sensible a sus demandas les da un fuerte y penetrante sentimiento de seguridad, y la alimenta a valorar y continuar la relación” (*Bowlby, 1985*).

El estado de seguridad, ansiedad o zozobra de un niño o un adulto está determinado, en gran medida, por la accesibilidad y capacidad de respuesta de su principal figura de afecto. Cuando Bowlby se refiere a presencia de la figura de apego quiere decir no tanto presencia real inmediata sino accesibilidad inmediata. La figura de apego no sólo debe estar accesible sino responder de manera apropiada dando protección y consuelo.

Este elemento está relacionado con el esquema de desarrollo planteado por Bronfenbrenner, respecto a la *díada*, que vendría a ser la relación figura de apego-bebé, en la cual, se construye una relación que favorece el desarrollo de *ambos*.

Este enunciado resulta muy importante al considerar que los programas que crea el MIES como: atención en centros de desarrollo infantil, protección especial, discapacidades, gerontológicos, buscan intervenir en situaciones familiares donde por las condiciones de vulnerabilidad en que se encuentran sus

miembros, especialmente los niños, niñas, adolescentes o adultos mayores, que sufren o han sufrido, situaciones de ‘abandono’ sea físico o emocional o ambos, la institución pretende de alguna manera realizar una reparación o sustitución temporal o permanente sin buscarlo de una manera consciente, más bien desde un enfoque asistencialista, es decir proveyendo lo que a juicio de sus creadores consideran que es lo que esta población necesita.

La *teoría del apego*, a través del tiempo, ha ido aportando un marco de mayor solidez que permite comprender de qué manera las condiciones de seguridad emocional en la infancia contribuyen al óptimo desarrollo del individuo. Así, esta teoría se inicia con el estudio de los vínculos durante la primera infancia, realizándose numerosos estudios sobre el apego en esta precoz etapa de la vida. Sin embargo, el apego tiene una gran importancia en el resto del ciclo vital, como en la adolescencia y en la edad adulta.

Más tarde Mary Ainsworth (1913-1999) en su trabajo con niños en Uganda, encontró una información muy valiosa para el estudio de las diferencias en la calidad de la interacción madre-hijo y su influencia sobre la formación del apego. Ainsworth encontró tres patrones principales de apego: niños de apego seguro que lloraban poco y se mostraban contentos cuando exploraban en presencia de la madre; niños de apego inseguro, que lloraban frecuentemente, incluso cuando estaban en brazos de sus madres; y niños que parecían no mostrar apego ni conductas diferenciales hacia sus madres. Estos comportamientos dependían de la sensibilidad de la madre a las peticiones del niño.

Si consideramos que los y las profesionales que laboran en los diferentes centros vinculados con el MIES, encontraremos que ellos se enfrentan a diversas manifestaciones de apego en su mayoría inseguros, ansiosos en que esos NNA o personas de la tercera edad, manifestarán su historia de vínculo con sus madres o cuidadoras o su carencia de ellas y sin saberlo se convierten en sus figuras de apego ya que forman parte del mundo cercano de ellos o ellas y tal vez puedan reparar esa relación fracturada o rota, por lo que resulta importante que estos profesionales puedan estar conscientes de la importancia de su papel en ese momento en la vida de estas personas.

La teoría del apego tiene una relevancia universal, la importancia del contacto continuo con el bebé, sus cuidados y la sensibilidad a sus demandas están

presentes en todos los modelos de crianza, según el medio cultural. El tema de la cultura debería ser considerado en la importancia que tiene ya que su conocimiento nos permitirá reconocer y validar conductas o comportamientos de los padres con sus hijos o hijas dentro de ese contexto y el esfuerzo o aporte que la madre o cuidadora realiza en el limitado espacio que puede disponer para estar con sus hijos/as.

Un niño que sabe que su figura de apego es accesible y sensible a sus demandas les da un fuerte y penetrante sentimiento de seguridad, y la alimenta a valorar y continuar la relación.

Cuando un individuo confía en contar con la presencia o apoyo de la figura de apego siempre que la necesite, será mucho menos propenso a experimentar miedos intensos o crónicos que otra persona que no albergue tal grado de confianza

La confianza se va adquiriendo gradualmente durante los años de inmadurez y tiende a subsistir por el resto de la vida.

Las diversas expectativas referentes a la accesibilidad y capacidad de respuesta de la figura de apego forjados por diferentes individuos durante sus años inmaduros constituyen un reflejo relativamente fiel de sus experiencias reales (John Bowlby).

En la década del cuarenta, Anna Freud y Burlingham realizaron una experiencia en una guardería, sobre cuidado de niños separados de sus madres que luego describieron. Observaron que los niños, poco tiempo después de estar en las guarderías (actualmente centros de desarrollo infantil), desarrollaban un sentimiento intenso de posesión hacia las niñeras o cuidadoras y daban señales de inquietud cuando éstas no estaban disponibles. Durante los años sesenta, Schaffer y Emerson (1964) realizaron en Escocia una serie de observaciones sobre sesenta bebés y sus familias durante los dos primeros años de vida. “Este estudio puso de manifiesto que el tipo de vínculo que los niños establecían con sus padres dependía fundamentalmente de la sensibilidad y capacidad de respuesta del adulto con respecto a las necesidades del bebé” (en Bowlby, 1985).

Basándose, en los trabajos de Ainsworth, se menciona que existen tres patrones principales de apego: seguro, inseguro y ambivalente. Estos datos se obtuvieron gracias a que se confrontaba a los niños a una situación experimental denominada la ‘Situación del Extraño’ (Ainsworth y Bell, 1970), que se describe como:

“... una situación de laboratorio de unos 20 minutos de duración con ocho episodios. La madre y el niño son introducidos en una sala de juego en la que se incorpora una desconocida. Mientras esta persona juega con el niño, la madre sale de la habitación dejando al niño con la persona extraña. La madre regresa y vuelve a salir, esta vez con la desconocida, dejando al niño completamente solo. Finalmente regresan la madre y la extraña. Como esperaba, Ainsworth encontró que los niños exploraban y jugaban más en presencia de su madre, y que esta conducta disminuía cuando entraba la desconocida y, sobre todo, cuando salía la madre. A partir, de estos datos, quedaba claro que el niño utiliza a la madre como una base segura para la exploración, y que la percepción de cualquier amenaza activaba las conductas de apego y hacía desaparecer las conductas exploratorias”.

Gracias a este trabajo, Ainsworth pudo determinar algunas características específicas de los niños en dichas situaciones y que describen los patrones de apego mencionados anteriormente:

Niños de apego seguro (B): “inmediatamente después de entrar en la sala de juego, estos niños usaban a su madre como una base a partir de la que comenzaban a explorar. Cuando la madre salía de la habitación, su conducta exploratoria disminuía y se mostraban claramente afectados. Su regreso les alegraba claramente y se acercaban a ella buscando el contacto físico durante unos instantes para luego continuar su conducta exploratoria”.

Las madres de estos niños son sensibles y responden a los llamados de sus hijos, mostrando su disponibilidad cuando ellos las necesitan. Los niños lloran poco y usan a su madre como una base segura a partir de la cual pueden salir para explorar el mundo, puesto que se sentían seguros y confiados de que podrían acudir donde su madre en caso necesario.

Niños de apego inseguro-avoidante (A): “se trataba de niños que se mostraban bastante independientes en la Situación del Extraño. Desde el primer momento comenzaban a explorar e inspeccionar los juguetes, aunque sin utilizar a su madre como base segura, ya que no la miraban para comprobar su presencia, sino que la ignoraban. Cuando la madre abandonaba la habitación no parecían verse afectados y tampoco buscaban acercarse y contactar físicamente con ella a su regreso. Incluso si su madre buscaba el contacto, ellos rechazaban el acercamiento”.

Las madres de estos niños se caracterizan por mostrarse relativamente insensibles a las peticiones del niño y en ocasiones francamente rechazantes. En

este caso, los niños comprenden que no pueden contar con el apoyo de su madre y reaccionan de manera defensiva con una postura de indiferencia, que intenta negar la necesidad que tienen de su madre, para evitar nuevas frustraciones cuando ella los rechaza nuevamente.

Niños de apego inseguro-ambivalente (C): “estos niños se mostraban tan preocupados por el paradero de sus madres que apenas exploraban en la Situación del Extraño. Pasaban un mal rato cuando ésta salía de la habitación, y ante su regreso se mostraban ambivalentes. Estos niños vacilaban entre la irritación, la resistencia al contacto, el acercamiento y las conductas de mantenimiento de contacto”.

Las madres de estos niños se caracterizan por haber actuado de manera inconsistente en la relación; en ocasiones se muestran sensibles y cálidas y en otras ocasiones frías e insensibles, lo cual conduce al niño a sentir inseguridad sobre la disponibilidad de la madre cuando la necesitan. Los tres tipos de apego mencionados, son los más clásicos, sin embargo, últimamente se ha propuesto la existencia de un cuarto tipo denominado *inseguro desorganizado*:

Se trata de los niños que muestran la mayor inseguridad. Cuando se reúnen con su madre tras la separación, estos niños muestran una variedad de conductas confusas y contradictorias. Por ejemplo, pueden mirar hacia otro lado mientras son sostenidos por la madre, o se aproximan a ella con una expresión monótona y triste. La mayoría de ellos comunican su desorientación con una expresión de ofuscación. Algunos lloran de forma inesperada tras mostrarse tranquilos o adoptan posturas rígidas y extrañas o movimientos estereotipados.

Un aspecto clave en esta teoría es la cuestión del *modelo representacional* (Bowlby, 1980), que constituye una representación mental de sí mismo; sirve de base para la construcción de la identidad, de la autoestima y de las relaciones con los otros, ya que va a dar información sobre las personas que constituyen figuras de apego, el lugar donde se encuentran y lo que se puede esperar de ellas.

Este modelo se construye en la relación con las figuras de apego, fundamentalmente, a través de las reacciones que el adulto tiene frente a la búsqueda de proximidad por parte del niño, las cuales pueden agruparse en tres tipos: el adulto se muestra sensible al niño y permite su acceso (apego seguro); el adulto se muestra insensible e impide el acceso del niño (apego inseguro evita-

tivo) y finalmente el adulto permite el acceso y atiende al niño pero de manera imprevisible (apego inseguro ambivalente).

El modelo representacional tendrá una gran influencia en la forma en que el adulto enfrentará sus relaciones futuras. Una persona con un modelo de apego seguro se mostrará tranquila y confiada en otras personas. Si la persona ha tenido experiencias negativas, ya sea de rechazo o de imprevisibilidad con sus figuras de apego, tenderá a esperar lo mismo de otras relaciones. A través del análisis de las experiencias de apego de la infancia, se ha logrado determinar que los padres tienen características que responden a los siguientes modelos representacionales:

Padres seguros o autónomos que muestran coherencia y equilibrio en su valoración de las experiencias infantiles, tanto si son positivas como si son negativas. Ni idealizan a sus padres ni recuerdan el pasado con ira. Sus explicaciones son coherentes y creíbles. Estos modelos se corresponderían con el tipo de apego seguro encontrado en niños. Estos padres suelen mostrarse sensibles y afectuosos en sus relaciones con sus hijos, que suelen ser clasificados como seguros en la Situación del Extraño.

Padres preocupados. Muestran mucha emoción al recordar sus experiencias infantiles, expresando frecuentemente ira hacia sus padres. Parecen agobiados y confundidos acerca de la relación con sus padres, mostrando muchas incoherencias y siendo incapaces de ofrecer una imagen consistente y sin contradicciones. Estos padres se muestran preocupados por su competencia social. En su relación con sus hijos muestran unas interacciones confusas y caóticas, son poco responsivos e interfieren frecuentemente con la conducta exploratoria del niño. No es extraño que sus hijos suelen ser considerados como inseguros-ambivalentes.

Padres rechazados. Estos padres quitan importancia a sus relaciones infantiles de apego y tienden a idealizar a sus padres, sin ser capaces de recordar experiencias concretas. Lo poco que recuerdan lo hacen de una forma muy fría e intelectual, con poca emoción. El comportamiento de estos padres con sus hijos, que son generalmente considerados como inseguros-evitativos, suele ser frío y, a veces, rechazante.

Algunos estudios encuentran una cuarta categoría: padres no resueltos, que serían el equivalente del apego inseguro desorganizado/desorientado. Se trata de sujetos que presentan características de los tres grupos anteriores y que muestran lapsus significativos y desorientación y confusión en sus procesos de razonamiento a la hora de interpretar distintas experiencias de pérdidas y traumas (Main y Hesse, 1990).

El modelo de apego se transmite de una generación a la siguiente, en la que padres seguros y confiados van a criar hijos con apego seguro, mientras que los

otros tipos de padres, crían hijos que se muestran ambivalentes en sus relaciones o se sienten rápidamente rechazados y abandonados. Sin embargo, esto no es una ley inmutable. Las experiencias adultas pueden modificar el modelo representacional en base a la incorporación de otros elementos a lo largo de la vida, y particularmente gracias al establecimiento de relaciones significativas que puedan ofrecer nueva información: validación, empatía al adulto, con lo cual, éste podrá confrontar sus ideas y cuestionarlas hasta poder cambiar el modelo.

Estos modelos representacionales están constituidos por los constructos, tal como se mencionó anteriormente. A continuación esta teoría.

-Teoría de constructos personales

Es en medio de la época de la depresión, donde surge la Teoría de Constructos Personales y sale a la luz en una publicación en 1955, su autor es George Kelly, quien reconoce las penurias y sufrimientos de las familias, donde demasiados jóvenes se preguntaban qué hacer con su vida y donde las corrientes psicoanalíticas y conductistas no alcanzaban a dar respuestas frente a lo que vivían las personas.

Miraba al ser humano como el autor de su destino, y aunque no negaba que puede estar limitado por sus circunstancias, señalaba que había infinitas posibilidades abiertas ante cada uno. Estaba convencido de que la gente hace elecciones, toma decisiones, y que elige siempre lo que consideró la mejor alternativa en ese momento y en dentro de ese contexto. Kelly dice que existe un número infinito de construcciones alternativas que lanzamos al mundo, y si éstas no funcionan, ¡podemos elegir otras!

Algunos aspectos importantes de esta teoría se señalan en forma sintética a continuación:

Las personas guardan la experiencia en forma de constructos, término al cual también Kelly ha llamado ‘conceptos útiles’ o ‘plantillas’. Lo que cada persona hace es ‘colocar’ estas ‘plantillas’ en el mundo, guiando sus percepciones y comportamientos. Con frecuencia les llama constructos personales, enfatizando el hecho de que son únicos para cada persona y de nadie más. Es un poco el cómo la persona ve el mundo.

Otra diferenciación que hace Kelly con respecto a los constructos se refiere a los *constructos periféricos y centrales*. Los constructos *periféricos* son aquellos más universales, propios de los demás aunque incluyen aspectos propios de uno mismo. Los *centrales*, por otro lado, son aquellos más significativos para uno mismo, hasta el extremo de que determinan lo que cada uno es. Los constructos centrales es lo más cercano de Kelly a la idea de self.

Con respecto a la ‘realidad’, manifiesta que las personas no ven exactamente ni completamente lo que está ahí fuera. Buscan aquello referido a sus expectativas.

La teoría de Kelly utiliza ‘*la metáfora prodigiosa*’, según ésta, *las personas comunes también son científicas*. Así, tienen construcciones de su realidad, los científicos tienen teorías. Tienen expectativas o anticipaciones, los científicos poseen hipótesis. Se embarcan en comportamientos que prueban esas expectativas, los científicos hacen sus experimentos. Mejoran su comprensión de la realidad sobre la base de sus experiencias, los científicos ajustan su teoría para que encaje en los hechos. Obviamente esta metáfora denota una redefinición de la relación entre el técnico y el usuario, entre el psicólogo y el consultante, donde cada uno es considerado experto en su propia vida.

Kelly organizó su teoría en un *postulado fundamental y en 11 corolarios*. Su postulado fundamental dice así: “Los procesos de una persona son canalizados psicológicamente a medida que anticipan los eventos”. Este sería el movimiento central en el proceso científico: *desde la hipótesis al experimento*. Todas estas experiencias están determinadas, no solamente por la realidad externa, sino por los esfuerzos de *anticiparse* al mundo, a otras personas, y a uno mismo, en todo momento y siempre, día tras día, año tras año.

Los corolarios hacen referencia a características propias de los constructos, aquí está un breve resumen de éstos:

El corolario de la construcción: cada persona construye sus anticipaciones usando su experiencia pasada. Cada uno es, fundamentalmente criaturas conservadoras; espera que las cosas ocurran tal y como lo han hecho antes.

El corolario de la experiencia: cuando las cosas no ocurren de la manera en que se espera que lo hagan, uno tiene que adaptarse, se tiene que reconstruir. Esta nueva experiencia altera las futuras anticipaciones. Se aprende.

El corolario de la dicotomía: se manejan los opuestos o los extremos, pero son las dos caras de la misma moneda: blanco-negro, noche-día, bueno-malo, correcto-incorrecto.

El corolario de la organización: los constructos no están simplemente flotando sin conexión alguna. Algunos constructos están subordinados a otros, o 'bajo' otros constructos. Tienen un orden.

El corolario del rango: cualquier constructo no es válido para todo. Algunos constructos son muy amplios; o lo que es lo mismo, extensos en su aplicación. Bueno-malo es quizás el constructo más amplio de todos, ya que se puede aplicar casi a cualquier cosa. Otros constructos son más incidentales o específicos. Fluorescente-incandescente es un constructo bastante específico, ya que sólo puede aplicarse a las bombillas.

El corolario de la modulación: algunos constructos son 'elásticos'; tienden a 'modular'; son permeables, lo que significa que están abiertos a ampliar el rango donde se sitúan. Otros constructos son relativamente impermeables. Por ejemplo, bueno-malo es un constructo generalmente bastante permeable para la mayoría de las personas. Por el otro lado, fluorescente-incandescente es relativamente impermeable.

El corolario de la selección: se selecciona aquello que mejore la comprensión, la habilidad para anticiparse. Y también se escoge interpretar esa realidad de la forma en que se cree que mejor le vendrá.

El corolario de la individualidad: 'las personas difieren unas de otras en su construcción de los eventos'. Dado que cada uno tiene experiencias distintas, la construcción de la realidad de cada uno es diferente. Kelly no está de acuerdo con los sistemas de clasificación o con los test de personalidad en la que se busca estandarizar a las formas de ser de los individuos.

El corolario de la globalidad: 'siempre que una persona emplea una construcción de experiencias similar a la empleada por otra, sus procesos psicológicos serán parecidos a los de esa otra persona'. El hecho de que las personas sean diferentes unas de otras no quiere decir que no sean similares. Kelly dice que se gasta una gran parte del tiempo buscando la validación de otras personas.

El corolario de la fragmentación: el corolario de la fragmentación dice que es posible ser inconsistente con uno mismo. De hecho, es raro encontrar a una persona que tenga ‘todo perfectamente atado’ y que funcione en todo momento como una personalidad unificada. Por ejemplo, casi todos representan diferentes papeles a lo largo de su vida: hombre, esposo, padre, hijo, profesor. Y desde luego no se es el mismo en esos diversos papeles.

El corolario de la sociabilidad: este indica que se necesita comprender los constructos de la otra persona para poder relacionarse con ella. De hecho, es posible ‘meterse dentro de su cabeza’; ‘percibir de dónde viene’ y ‘saber lo que quiere decir’. “Hasta el punto de que una persona construye los procesos de construcción de otra, ésta puede tener un papel en los procesos sociales que envuelven a la otra persona.”

Muchas personas podrían pensar que esta teoría es muy cognitiva, con énfasis en los constructos, sin embargo, sería un grave un error, pues dentro de ella se da especial atención a las emociones. Kelly los llamó constructos de transición, dado que se refieren a las experiencias que se tienen cuando cambian los puntos de vista sobre uno mismo o el mundo de un lado a otro. Cuando de pronto, uno se da cuenta de que los constructos no están funcionando bien, se siente ansiedad. En ese momento, como dice Kelly, “estamos atrapados en el descenso de nuestros constructos”.

La selección de esta teoría como marco conceptual en este estudio, es relevante, no sólo porque permite entender lo que las personas han expresado con respecto a la familia, el trabajo con familias, su metodología y los instrumentos que utilizan, sino también porque orienta en el momento de proponer cambios institucionales y mucho más aún cuando se busca formular nuevas políticas públicas.

Hasta aquí se han formulado los grandes ejes conceptuales que se utilizarán para realizar el trabajo y luego para analizar los resultados obtenidos. A continuación se describirá el proceso de ejecución de la investigación.

2.9 Encuadre del proceso de investigación

Encuadrar significa ubicar un marco general en el cual se inscribe el trabajo realizado, este marco tiene una doble función: *espacio-temporal* por un lado que sitúa un evento o hecho en un lugar e instante preciso y *relacional* que

ubica la red de relaciones e interacciones tejidas entre los elementos participantes en dicho evento.

En este sentido y siguiendo la teoría ecosistémica se consideran diversos niveles: el macrosistema constituido por las provincias en las cuales se llevará a cabo la investigación, el nivel exosistémico conformado por las instituciones que participarán en el proceso y finalmente, el nivel microsistémico que hace referencia a los individuos que participan en el proyecto y su red de relaciones, razón por la cual se describen estos niveles en el siguiente tema.

-La contextualización

Tal como estaba previsto en el proyecto planteado inicialmente, se consideraron 14 provincias (2008). Sin embargo, hay que mencionar que mientras se daba el proceso de aprobación del proyecto, la provincia del Guayas experimentó una división, ya que surgió la provincia de Santa Elena. Por lo tanto, el estudio cambió a 15 provincias, que corresponden al 62,5% de las provincias con que cuenta el Ecuador (en total 24).

Posteriormente, luego de verificar la información de las instituciones escogidas para la muestra, descubrimos que ya no existía el Centro de Protección de Quevedo, provincia de Los Ríos, que formaba parte de la investigación, razón por la cual, la investigación terminó realizándose en las 14 provincias previstas inicialmente y que corresponden al 58,3%.

Caracterización de las provincias

La distribución inicial de las provincias en cantidad y en porcentaje se realizó en una tabla similar a la que viene a continuación:

Tabla 1
Distribución inicial de provincias donde se iba a realizar la investigación

| Lugar | Número | Porcentaje |
|-------------|--------|------------|
| Ecuador | 24 | 100 |
| Prov. Selec | 15 | 62.5 |
| Costa | 6 | 40 |
| Sierra | 8 | 53.3 |
| Oriente | 1 | 6.7 |
| | | 100 |

Sin embargo, como se señaló anteriormente, durante el proceso de recolección de la información se tuvo que descartar a la provincia de Los Ríos, con lo que el equipo de investigación se quedó con 14 provincias inicialmente consideradas. Como se puede verificar en Tabla 2, 14 provincias seleccionadas corresponden al 58,3% del total.

Tabla 2
Porcentaje y número de provincias donde se realizó la investigación

| Lugar | Número | Porcentaje |
|--------------------------|--------|------------|
| Ecuador | 24 | 100 |
| Prov. Selec | 14 | 58.3 |
| Número y Porcentaje / 14 | | |
| Costa | 5 | 35.7 |
| Sierra | 8 | 57.1 |
| Oriente | 1 | 7.1 |
| | | 100 |

De igual manera, en cuanto se refiere a la distribución en porcentaje de las provincias por regiones sobre la base de las 14 seleccionadas se obtiene lo siguiente: *en la Costa*, a la cual se denominará como *región uno* de ahora en adelante, se encuentran cinco provincias que corresponden al 35,7% de la muestra. *En la Sierra*, a la cual se le denominará como *región dos*, se encuentran ocho provincias (57,1%) y finalmente, *en el Oriente*, que se denominará como *región tres*, se encuentra una provincia (7,1%).

Región 1

Las provincias seleccionadas y que pertenecen a la región Costa son: Esmeraldas, Manabí, Guayas, Santa Elena y el Oro, cuya descripción se realiza a continuación, considerando: ubicación geográfica, división política (cantones), población, principales actividades socioeconómicas y problemáticas que enfrentan las familias de la zona.

-Esmeraldas¹⁰

Está en el extremo noroccidental del Ecuador, limita al norte con Colombia, al sur con Manabí, al este con Carchi, Imbabura y Pichincha y al oeste con el Océano Pacífico.

La provincia está conformada por ocho cantones: Esmeraldas, Eloy Alfaro, Muisne, Quinindé, San Lorenzo, Atacames, Ríoverde, La Concordia. Esmeraldas es la capital de la provincia. Tiene un puerto marítimo importante y una pequeña playa (dentro de la ciudad); también existen industrias manufactureras, madereras, de productos químicos y derivados de petróleo. La población es de 416.272 habitantes, siendo mayoritariamente de raza negra.

Desde el punto de vista geográfico, lo más importante es los ríos que han servido como vías naturales para el transporte de productos como la tagua, la balsa, el caucho y el banano y para el sistema de riego. Esmeraldas es uno de los puertos principales del Ecuador, terminal del oleoducto y posee un aeropuerto para vuelos domésticos, con conexión hacia Cali (Colombia). Dentro de sus recursos naturales está la agricultura, especialmente de tabaco, café, cacao y banano.

Se ha dicho con razón que hablar de Esmeraldas es hablar de la belleza de sus playas, Las más conocidas son: Atacames, Sua, Tonsupa, Playa Ancha, Tonchigue, Camarones, Same, etcétera. La actividad turística también genera una dinámica especial, las personas viven de la 'temporada' playera, siendo el resto del año una dificultad el comercio. Otro aspecto relevante es que existe gran afluencia de personas colombianas, lo que hace que los operativos de control en la frontera sean frecuentes.

-Manabí

Se encuentra ubicada al noroeste del país, en la región Costa. Sus límites son: Esmeraldas al norte, Guayas al sur y al este y en esta última dirección, también están Pichincha y Los Ríos y al oeste con el Océano Pacífico. Su capital es Portoviejo. Tiene 22 cantones: Portoviejo, Bolívar, Chone, El Carmen, Flavio

10 Tomado de: www.recorrecuador.com

Alfaro, Jipijapa, Puerto López, Junín, Manta, Montecristi, Paján, Pichincha, Rocafuerte, Santa Ana, Olmedo, Sucre, Tosagua, 24 de Mayo, Pedernales, Jama, Jaramijó y San Vicente.

En el cantón Portoviejo, capital de la provincia se llevará a cabo la investigación, al igual que en El Carmen y Manta.

La provincia tiene una población de 220.430 habitantes, compuesta mayoritariamente por mestizos y descendientes de españoles, y minorías negras, italianas, libanesas y descendientes de las culturas nativas de la zona.

Es sede de varios centros de educación superior y cuenta con decenas de escuelas y colegios. En ella se encuentran los centros regionales de casi todas las instituciones estatales, siendo el empleo público su principal fuente de recursos económicos. Portoviejo es el imán geopolítico de la provincia, donde convergen las acciones socioculturales de los manabitas.

El valle del río Portoviejo en el que está ubicada la ciudad es rico en producción de hortalizas, legumbres y frutas tropicales para el consumo interno. El sector industrial es incipiente y la línea más desarrollada es la agroindustria con plantas procesadoras de aguardiente refinado, salsa de tomate y plátano en rodajas, popularmente conocido como chifles. Gran parte de la población se dedica a la actividad comercial ya sea de manera formal o informal. La actividad turística de sus playas es una fuente importante de ingresos.

Cantón Manta: existía antes de la conquista como punto de comercio para los mantas y los incas. Es un importante puerto marítimo del país. Tiene 192.322 habitantes, según el Censo del INEC 2001¹¹.

Después de Guayaquil, es una de las ciudades económicamente más importantes debido a su relativamente desarrollada industria pesquera, donde sobresale la pesca del atún. También destacan empresas de aceites vegetales y maquiladoras. El turismo es otro rubro importante en su desarrollo, gracias a su localización en plena Ruta del Sol (carretera que une a ciudades y balnearios turísticos de la costa ecuatoriana).

11 Censo INEC 2001. Tomado de www.inec.gov.ec

En Manta el tema de la base militar de los Estados Unidos proveyó más trabajo a la población, actualmente con la salida de la misma hasta fin de año se prevé que habrá una caída de muchos negocios que nacieron con ella. A pesar de ello, al ser Manta un puerto marítimo, se ha incrementado el flujo turístico con buques tipo crucero, debido a lo cual, en los últimos años es un sitio de abundante migración de la provincia y del país.

*Cantón El Carmen*¹²: se le conoce como la ‘Puerta de Oro de Manabí’, debido a su producción de barraganete, única en el país y muy apreciado en el mundo. Conserva muchos ríos junto a los cuales se han instalado gran cantidad de balnearios, con gran potencial turístico.

-Guayas

Toma su nombre del río más importante de la costa ecuatoriana, que es el accidente hidrográfico más grande e importante del Pacífico Sur. Está situada en el suroeste del litoral: limita al norte con Manabí, Pichincha y Los Ríos; al sur con El Oro, al este con Los Ríos, Chimborazo, Cañar y Azuay y al oeste con el Océano Pacífico.

Está dividida políticamente en 25 cantones: Guayaquil, A. Baquerizo Moreno, Balao, Balzar, Colimes, Daule, Durán, El Empalme, El Triunfo, Milagro, Naranjal, Naranjito, Palestina, Pedro Carbo, Samborondón, Santa Lucía, Urbina Jado, Yaguachi, General Villamil, Simón Bolívar, Marcelino, Maridueña, Nobol, Lomas de Sargentillo, General Antonio Elizalde e Isidro Ayora.

La mayor parte de la población de la provincia del Guayas está concentrada en su capital, Guayaquil. Más de 1.985.379 de habitantes fueron contados en el censo del 2001¹³, y esa cifra ha crecido considerablemente en los últimos años.

La economía de la provincia se centra en esta ciudad debido a las exportaciones e importaciones de productos a diversas partes del mundo a través de su puerto marítimo. Otro de los ejes de la economía es el Aeropuerto Inter-

12 Tomado de: <http://www.manabi.gov.ec/cantones14-el-carmen/>

13 INEC, Censo de población 2001. Tomado de www.inec.gov.ec

nacional José Joaquín de Olmedo. El sector industrial del Guayas está dominado por las agroindustrias y las elaboradoras de productos alimenticios. También está presente la industria textil, la tabaquera, la petroquímica, la de conservas, así como la de metalmecánicos, la maderera y la cementera. La industria pesquera ha sido limitada en la provincia del Guayas desde la creación de la provincia de Santa Elena. Actualmente el centro pesquero de la provincia es el cantón Playas.

En cuanto a la distribución étnica, apenas el 1,1% se define como indígena, el 83,2% de su población corresponde a mestizos, el 9,5% a blancos y el 6% a negros y mulatos.

Tiene como su capital a la ciudad de Guayaquil, conocida también como Perla del Pacífico lugar en el que se llevará a cabo la investigación. Es la ciudad más poblada de Ecuador y unas de las principales ciudades donde habitaban los Incas, con un estimado de 3.328.534 habitantes en su área metropolitana. En cuanto a su población económicamente activa, el 63,9% se encuentra en esta ciudad.

Los principales problemas que afectan a la familia en esta ciudad, están asociados con su desarrollo: violencia, consumo de drogas y alcohol, maltrato, son algunos de ellos. Según estadísticas¹⁴ de la Dirección Provincial de Salud del Guayas y de la Comisaría de la mujer, en el año 2001, existieron cerca de 14 mil denuncias de maltrato y violencia, realizadas en su mayor parte por mujeres entre los 20 y 35 años de edad.

-*Santa Elena*¹⁵

Es una provincia de la costa ecuatoriana, de reciente creación, con territorios que antes formaban parte de la provincia del Guayas. Limita al norte con Manabí, al sur y al este con Guayas y al oeste con el Océano Pacífico. Tiene tres cantones: La Libertad, Salinas y Santa Elena.

14 Andrade, Lidia. *Violencia Intrafamiliar. El caso de la provincia del Guayas-Ecuador*. Tomado de: <http://ups.edu.ec/universitas/publicaciones/universitas2/contenidospdf/violencia%20familiar%202.pdf>

15 Tomado de: http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Santa_Elena

Tiene una población de 238.889 habitantes, que puede variar hasta los 400 mil en época alta de turismo, debido a la afluencia de personas de otras provincias y que constituye uno de los principales rubros económicos, al igual que la pesca. Esta provincia cuenta con una gran infraestructura hotelera, una refinera de petróleo, aeropuerto y puerto marítimo.

-El Oro

Se encuentra en el extremo suroccidental del Ecuador. Su territorio tiene una extensión de 5.988,25 km y comprende tres zonas: litoral o parte baja; serranía o parte alta y, la insular o archipiélago de Jambelí. El Oro, limita al norte con Guayas y Azuay; al sur y este con Loja; y al oeste el Océano Pacífico y la línea de protocolo de Río de Janeiro.

Administrativamente, esta provincia está constituida por 14 cantones: Machala, El Guabo, Huaquillas, Pasaje, Santa Rosa, Piñas, Arenillas, Zaruma, Atahualpa, Portovelo, Marcabelí, Balsas, Chilla y Las Lajas. La cabecera cantonal y capital de provincia, es la ciudad de Machala, conocida en todo el mundo como 'La capital bananera y camaronera del mundo', por ser estos sus más importantes rubros de producción y exportación; además de considerarla por propios y extraños como un lugar privilegiado, ya que cuenta con una naturaleza de enorme potencial turístico de relieve mundial. Machala es la ciudad donde se encuentran los tres centros que serán parte de la investigación.

Actualmente la ciudad tiene una población de 217.696 habitantes aproximadamente. Las mayores problemáticas que sufre su población son la falta de empleo, comercio sexual sobre todo adolescente, déficit de servicios básicos.

El Oro tiene 559.846 habitantes y la población es multiétnica y pluricultural, con migración de varias provincias, especialmente del Azuay, en búsqueda de trabajo, sobre todo a la capital Machala, debido a que cerca de allí se encuentra Puerto Bolívar, uno de los embarcaderos importantes de la provincia.

El turismo constituye una actividad económica dinámica que se distingue por la capacidad de impulsar el crecimiento económico, la generación de empleos formales y el desarrollo provincial en condiciones más ventajosas y equilibradas que otras acciones. Aparte de lo cual, existen otras actividades económicas como la agricultura, acuicultura, exportación y comercio, que confor-

man la infraestructura económica más poderosa de la provincia. La producción agrícola de El Oro ha estado vinculada históricamente al mercado externo, al punto de convertir al Ecuador en el primer exportador de banano del mundo. Complementan esta producción agrícola, el café y el cacao de muy buena calidad.

Entre algunos de los problemas por los que atraviesa la provincia, estarían aquellos relacionados con desempleo (8,7%), adolescentes víctimas de explotación sexual comercial, 74.000 personas con capacidades especiales y poca atención (CONADIS–Machala), deficiencias en la recolección de desperdicios, suministro de agua potable (no tratada), ríos contaminados, escasez de agua e inundaciones; actividad minera metálica y metálica desordenada, incontrolada y acelerada (contaminación ambiental); monocultivo bananero, aumento indiscriminado de pastizales para ganadería, disminución de las reservas forestales; tala indiscriminada de manglares, conflictos entre pescadores artesanales e industriales, presencia de piratas de mar y escasez del recurso de pesca y mal manejo de desechos sólidos domiciliarios e industriales.

Región 2

En la Sierra, las provincias escogidas para llevar a cabo la recopilación de información, yendo de norte a sur son: Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Cañar, Azuay y Loja, a continuación su descripción.

-Imbabura

Está ubicada en la sierra norte o región interandina. Limita al norte con Carchi, al sur con Pichincha, al este con Sucumbíos y al oeste con Esmeraldas. Se encuentra en la hoya del Chota. Su capital es la ciudad de Ibarra conocida con el nombre de la Ciudad Blanca. Tiene seis cantones: Ibarra, Antonio Ante, Pimampiro, San Miguel de Urcuquí, Cotacachi y Otavalo, en estos dos últimos se desarrollará la investigación.

El total de habitantes es de 344.044, cuya distribución étnica es la siguiente: un 25,8% de indígenas entre los cuales se destacan diversas poblaciones: kichwa, otavalos, karankis, kayambis; mestizos: 60% y negros 16%.

En cuanto a su actividad económica, la provincia es ‘granera’ como se la conoce por su alta productividad de maíz, arveja, fréjol, trigo, cebada; tiene una gran producción de ganado vacuno y en menor cantidad, de chanchos y ovejas. Además, cuenta con ingresos provenientes de la explotación de las minas de plata en Mojanda; oro en Lita y Carolina y cobre en la montaña de Tioxán, además de canteras de caliza, útiles para la producción de cemento. Las artesanías como las esculturas de madera, piedra, trabajos en cuero y tejidos son comercializados dentro y fuera de la provincia, algunos de estos son de exportación; otra fuente de ingresos económicos es el turismo. Imbabura es una de las provincias más visitadas en el país.

Situación económica: la población económicamente activa llega al 43% y la inactiva alcanza el 52%, de la cual, el 12,2% corresponde a edades comprendidas entre 20 y 29 años. Emigran de la ciudad en busca de trabajo el 54% de hombres y el 48% de mujeres. El 27,5% se dedica a la agricultura; el 13,3% a los servicios; el 12,6% a la manufactura; 5% comercio; 4% construcción el resto de la población se distribuye en transporte, trabajos nuevos, otros

La tasa de analfabetismo alcanza al 11,9%, ocupa el séptimo lugar en el índice de pobreza, el 33% de la población no satisface las necesidades básicas. El 70% de la población rural carece de agua potable. El 25% de la población económicamente activa son mujeres que en su mayoría desarrollan actividades de servicio y en el sector industrial manufacturero con bajo perfil de desarrollo económico. El 58% considera que un hogar es pobre. Se declaran ocupados 885 niños de 5 a 11 años de los cuales 538 son niños, 547 niñas. La pirámide poblacional ubica el 50 % de 0 a 19 años

En cuanto a los cantones en donde se realizará la investigación: tenemos a Cotacachi¹⁶ que lleva el mismo nombre de un volcán, siendo el más extenso de Imbabura.

La población¹⁷ (Censo 2001) es de 37.254 habitantes de los cuales, el 19% se ubica en áreas urbanas y el resto en áreas rurales. Pertenecen a diversas

16 Tomado de: UNORCARC, Cotacachi.

17 INEC, Censo nacional de población 2001 agosto 2002. Tomado de www.inec.gov.ec

etnias: mestizos 35%, indígenas 60% y negros 5%. El 49,2% de la población es menor de 20 años y tiene un 75,1% de mortalidad infantil.

Sus actividades económicas más importantes son la producción agropecuaria, manufacturera, artesanal, turística-hotelera y comercial, mientras que en los últimos años se ha desarrollado la producción florícola.

Otavaló significa *cobija de todos*. Se encuentra ubicada al sur oriente de la provincia de Imbabura. Tiene 89.562 habitantes. Actualmente es uno de los destinos turísticos más importantes del Ecuador siendo visitado tanto por turistas nacionales como extranjeros, atraídos por su enorme riqueza cultural en la que pueblos como los kichwa otavaló mantienen su identidad que es fortalecida por sus mitos, leyendas, costumbres y tradiciones milenarias recibidos en herencia de sus ancestros.

La población se halla organizada en, alrededor de, 157 comunas Kichwa-Otavaló. El 65,7% es rural y el 35% urbana.

Las actividades tradicionales de la agricultura son las más representativas del cantón al igual que las artesanías. Desde tiempos remotos, el indio otavaleño tuvo fama de tejedor, además que la comunidad indígena otavaleña es la que ha logrado mantener su identidad.

Un aspecto importante en Cotacachi se refiere a las organizaciones de segundo grado que presentan diversas articulaciones a procesos regionales y nacionales. Organizaciones, como la FICI pertenecen al ECUARUNARI y a la CONAIE; otras, como la UNORCAC, a la FENOCIN; y otras organizaciones, entre ellas la de artesanos y comerciantes de Otavaló, se mantienen independientes. Existen, además, las asociaciones agrícolas, artesanales, y cooperativas.

-Pichincha

Está ubicada en el centro norte del territorio ecuatoriano. Sus límites son: al norte Imbabura y Esmeraldas; al sur Cotopaxi y Los Ríos; al este Sucumbíos y Napo y al oeste Esmeraldas y Manabí. La provincia se divide en ocho cantones, DM. Quito, Cayambe, Mejía, Pedro Vicente Maldonado, Puerto Quito, Pedro Moncayo, Rumiñahui y San Miguel de los Bancos.

Tiene un total de 2'338.817 habitantes, de los cuales, el 78% vive en Quito, constituyéndose la ciudad más poblada en el Ecuador después de Guayaquil; mientras que el 13,9% reside en Pedro Moncayo. Se señalan los datos de estos dos cantones debido a que en ellos se realizará la investigación.

La provincia estuvo habitada por diversos pueblos originarios hasta que llegaron los incas y más tarde los españoles; por tanto, actualmente se encuentra poblada de mestizos.

Varios factores motivan para que los grupos humanos se asienten en un determinado lugar: el principal es el económico en la búsqueda de trabajo. A pesar de ello, la poca o ninguna calificación de estas personas no les permite insertarse en el mundo laboral y pasan a conformar las grandes masas de desocupados y a integrar los cinturones de miseria que rodean a las grandes ciudades.

El análisis sobre la emigración en Quito, muestra algunos aspectos novedosos en cuanto a las tendencias de este importante fenómeno socioeconómico que se ha convertido en el último quinquenio en el segundo soporte del ingreso de divisas al país. Se trata de un fenómeno que debe ser comprendido no sólo por los efectos expulsivos internos como efecto de la crisis económica del país, sino también por las características que adquiere el mercado de trabajo a nivel global, fenómeno que incide en las direcciones de los flujos migratorios y en las estrategias que impulsan las familias.

Un primer elemento a reflexionarse es que la emigración debe ser analizada considerando también como estrategia familiar en una coyuntura de crisis. Los datos muestran que no todos los hogares son afectados de la misma manera y que existen estrategias muy diferenciadas que demandan un estudio más pormenorizado de este fenómeno. Hay una importante destreza familiar elaborada en torno a la emigración y que no sólo se trata de decisiones individuales al margen del soporte familiar.

Una de las características de los emigrantes es que en su mayoría son hijos de familia sin mayores distinciones entre los sexos. El importante flujo de mujeres indica que existen ciertas características del mercado laboral en los países de destino, en los cuales, la mano de obra femenina puede encontrar trabajo (aunque no el esperado) incluso más fácilmente que los hombres.

Finalmente, hay que remarcar que las estrategias familiares en torno a la emigración pueden empezar a ‘topar techo’, una vez que desde el mes de agosto del 2003 se exige la visa como condición de ingreso al continente europeo y cada día se tornan más drásticas las formas de control para evitar el ingreso ilegal a los Estados Unidos. Pero además en los países de destino como España, la mano de obra ecuatoriana empieza a sentir la competencia de nueva oleadas de emigrantes provenientes de los países de Europa central que buscan también insertarse en el mercado de trabajo tanto rural como urbano (Luciano Martínez, Flasco, 2003).

En cuanto se refiere a la migración interna, grupos de indígenas y negros de las provincias de Imbabura y Carchi han migrado en mayor número a Quito, ubicándose en sectores populares como son: San Carlos, Carapungo, Carcelén, la Bota, Comité del Pueblo, al norte; Ferroviaria y la Forestal al sur. La mayoría de los migrantes se dedica al comercio informal, actividades domésticas y artesanías, incrementando el nivel de población urbana que es el 72,9% y rural el 27,1%.

La ciudad de Quito tiene un 79% de población económicamente activa, de la cual, se declararon ocupados 2.810, de los cuales 1.760 son niños y 1.050 son niñas. En la provincia, el mayor porcentaje de actividad se refiere a servicios: el 31,1% seguido de manufactura 17%; comercio 13,8%; avicultura 13,4%; construcción 10%; existen otras actividades en rangos no muy significativos.

Según un estudio realizado por la Dinapen en el 2003, los adolescentes y personas menores de 40 años, especialmente del sexo masculino, presentaron la mayor probabilidad de muerte por accidentes de tránsito, homicidio, suicidio y muertes accidentales. Una de cada diez personas en el DM de Quito, durante el año 2003, fue víctima de alguna de las formas de delito. Sin embargo, se aprecia una disminución del delito ‘robo de vehículos’ si se compara con el año 2002. Los barrios del sur de Quito experimentan un incremento de las denuncias por todos los delitos, siendo el mes de octubre particularmente relevante.

Durante el año 2003, de acuerdo a los datos de las denuncias realizadas en las Comisarías de la Mujer y la Familia se estableció que el mayor volumen fue por maltrato físico y psicológico. Los agresores son personas que mantienen relaciones estables con sus víctimas y estaban ‘conscientes’ al momento

de la agresión, es decir no presentaban embriaguez ni drogadicción. Las mujeres agredidas y que tienen escolaridad superior denuncian en menor porcentaje, posiblemente por 'ocultamiento de la agresión' o porque dan solución a este problema con profesionales particulares y no queda registrado en las comisarías.

En esta provincia, la información sobre la salud materna e infantil es de gran importancia dentro de las estadísticas sociales, debido a su relación con dos grupos de población estratégicos en el contexto de las políticas de desarrollo humano: madres e hijos menores de edad.

Según las encuestas ENDEMAIN 1994 y 2004, en Pichincha y Quito, del 85 al 86% de los nacidos vivos en los cinco años anteriores a la encuesta del 2004 que tuvieron algún control prenatal, éste se realizó en el primer trimestre de embarazo (69% Pichincha y 72% Quito). Hay que considerar que aún en la provincia y en la ciudad capital existe un 15 a 14% de nacimientos que no tuvieron ningún control prenatal, respectivamente. Sobre este nivel, el problema es aún más grave en madres menores de 20 años (18% al 20%), aquellas con bajos niveles de instrucción (29% al 32%), las ubicadas en los quintiles económicos más bajos (22% al 27%) y en las que el orden de nacimiento era el cuarto o más hijos (35% al 41%).

En Pichincha, la atención del parto a cargo del sector público llega al 62% y en Quito al 68%, destacándose en el mismo la participación del MSP con más del 50%. En ambos dominios, el sector privado atiende al 19% de los partos. En general, uno de cada cuatro partos es por cesárea, tasa que prácticamente se ha mantenido estable en los últimos 10 años, particularmente en Quito.

Otro importante indicador que se ha mantenido casi estable es el control postparto, el cual no supera el 50% en Pichincha (47%) y apenas supera la mitad en Quito (52%). El parto domiciliario, a cargo de parteras capacitadas y no capacitadas, con familiar o parto sola es del 18% en Pichincha y del 12% en Quito, destaca el mismo en la provincia con respecto a madres con bajos niveles de instrucción (38%), del quintil más pobre (42%) y del orden de nacimiento cuarto o más (43%).

Del 47 y 52% de control posparto observado en la provincia y en Quito, respectivamente, el mismo es más notable en mujeres de 20 a 29 años de edad,

en aquellas con nivel de instrucción secundario y superior, y de orden de nacimiento entre primero y tercer hijo. En Pichincha el MSP da atención a la mitad de las mujeres que tuvieron algún control posparto; en Quito el 45%, muy especialmente a madres menores de 30 años y aquellas con bajos niveles de instrucción.

-Pedro Moncayo

Se ubica al norte de la provincia de Pichincha. Limita con los cantones de Cayambe y Quito y su cabecera cantonal es un pequeño pueblo llamado Tabacundo, que entre 1980 y 2000, emergió de una profunda crisis migratoria a la estabilidad laboral que ha traído la industria florícola, este fenómeno económico trajo consigo un gran auge y el resurgimiento económico similar al que tuvo, en cierto momento, la producción de sombreros de paja toquilla. Ahora a Tabacundo se le conoce por la gran cantidad de plantaciones y ha venido a ser el lugar propicio para la migración que llega de diferentes puntos del Ecuador y del sur de Colombia.

De acuerdo con el estudio de Brethren y Unida/Fondo Ecuatoriano Suizo (FOES, 2001, p. 1), en el cantón se vive una realidad compleja, marcada por la desintegración y la recomposición cultural y la transformación de la identidad, debido, principalmente, a la fragmentación sociocultural, tanto del mundo indígena como del mundo mestizo. La situación se vuelve más compleja por la influencia de trabajadores provenientes de otras regiones del país, atraídos por la actividad de la industria florícola.

En 2001, el cantón representaba el 25% del territorio nacional dedicado al cultivo de flores. El establecimiento de grandes empresas productoras de flores en vastos invernaderos cubiertos de plástico ha aumentado no sólo la demanda de agua, sino también la contaminación de ésta y del ambiente con pesticidas.

Desde los años noventa hay programas locales de monitoreo que miden la incidencia de intoxicaciones y enfermedades provocadas por el mal uso de pesticidas, productos químicos y otras sustancias. La producción de flores es altamente tecnificada y se caracteriza por el uso no regulado de agroquímicos, lo que afecta considerablemente a las personas que trabajan en el cultivo, cosecha y embalaje, en su mayoría mujeres jóvenes.

En la zona se ha producido un desarrollo económico rápido y desequilibrado. Si bien las inversiones para iniciar la producción florícola son enormes, con una buena administración generan riqueza para los inversores. La cadena de producción y mercadeo ha creado un gran número de empleos, pero de bajos ingresos y con serios riesgos laborales. Las empresas florícolas son el imán que desencadena la migración de población joven proveniente de la Costa y la Sierra, pero también ha incrementado la demanda de viviendas y otros servicios, que los gobiernos municipales no han podido satisfacer.

-Cotopaxi

Está ubicada en la sierra central o región interandina. Limita al norte con Pichincha, al sur con Tungurahua, al este con Napo, al oeste con Pichincha y Los Ríos. Su capital es la ciudad de Latacunga. Se encuentra dividida en siete cantones: Latacunga, La Maná, Pangua, Pujilí, Salcedo, Saquisilí y Sigchos

Latacunga es uno de los cantones en el cual se desarrollará el trabajo. De acuerdo con el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, SIISE¹⁸, la pobreza por necesidades básicas insatisfechas, alcanza el 64,26% de la población total del cantón. La población económicamente activa (2001) es de 58.317 habitantes. Latacunga presenta una base piramidal ancha, cuya plataforma es la población joven comprendida entre 0 y 24 años, a expensas de los grupos de mayor edad. Tiene una tasa de 69,5% de mortalidad infantil.

Uno de los problemas más graves de exclusión social es el trabajo infantil y de adolescentes, con una jornada de 58 horas semanales. Cuatro de cada diez niños/as trabajadores se desempeñan en actividades peligrosas como minería, botaderos de basura, construcción, servicio doméstico, trabajo sexual, plantaciones bananeras, agroindustria, pesca, etcétera.

Un significativo porcentaje de la población¹⁹ carece de alcantarillado, apenas lo poseen el 69% de viviendas. Agua entubada dentro de la vivienda el 63%. Energía eléctrica el 94%. Servicio telefónico el 42%. Servicio de recolección de basuras el 57% de las viviendas.

18 SIISE, de las nacionalidades y pueblos del Ecuador. Tomado de www.inec.gov.ec

19 Ecuador en cifras (2007). Tomado de www.ecuadorencifras.com

El total de habitantes es de 349.540, distribuidos étnicamente de la siguiente manera: indígenas 23,7%, mestizos el 70,7%, negros el 0,2% y otros, el 0,5%.

En relación a la actividad económica, Cotopaxi es una provincia de abundantes recursos naturales, pesca y fuentes de aguas minerales. La ganadería lechera se desarrolla especialmente en las haciendas situadas al norte de la provincia. Le sigue en importancia, la producción de hortalizas y legumbres. Las principales ramas industriales instaladas son las de alimentos y bebidas, tabaco, manufacturas metálicas, maquinaria y equipo, industrias del mueble y de la madera.

Las ramas más importantes en la artesanía son: zapatería, costura, carpintería, hojalatería, talabartería, cerámica, tejeduría. Es uno de los cantones que cuenta con mayor insolación lo que favorece la producción de flores para exportación. Pese a esta situación, la provincia alcanza el 75% de pobreza²⁰, por necesidades básicas insatisfechas.

La tasa de analfabetismo alcanza el 15,3%. El 55,9% alcanzan a terminar la primaria y apenas el 17,8% de la población llega a la educación media; 14.876 personas reciben el bono solidario. En la población económicamente activa se destaca la presencia de niños, llegan a ser 1.724 y de niñas 1.315.

-Bolívar

Se encuentra ubicada en la zona centro del país, en la cordillera occidental de los Andes, se encuentra limitada²¹ al norte por Cotopaxi, al sur por Guayas, al este por Tungurahua y Chimborazo y al oeste por Los Ríos.

Su capital, es la ciudad de Guaranda, tiene siete cantones: Caluma, Chillanes, Chimbo, Echeandía, Las Naves, Guaranda y San Miguel. La investigación se realizará en Guaranda.

20 Entendemos como pobreza en el presente estudio: Pobreza según las necesidades básicas insatisfechas: vivienda, alta dependencia económica, hogares con niños que no asisten a la escuela, hogares con hacinamiento crítico.

21 Tomado de www.edufuturo.com/educacion.php?c=2327

Tiene una población de 176.089 habitantes, el 21% de su población está considerada como indígena, mientras que el 72% se definen como mestizos, quedando apenas un 6% de blancos y un porcentaje inferior al 1% para negros y mulatos. El 71% habita en zonas rurales.

Sus actividades principales²² son la agricultura, la ganadería y la pesca, alcanzando al 70% de la población, mientras que el 7,6% se dedica al comercio al por mayor y menor.

Bolívar y Guaranda es una provincia dedicada a la producción de cebada y maíz, al igual que artesanías de diversos tipos, en las cuales destacan las guitarras y las escopetas. El aspecto más relevante de la provincia, es la producción de quesos, chocolates y otros productos, en Salinas, pequeña ciudad ubicada a 30 minutos de Guaranda (debido al estado de la carretera).

-Chimborazo

Se encuentra ubicada en la zona central del pasillo interandino, está limitada²³ al norte por Tungurahua, al sur por el Cañar, al este por Morona Santiago y al oeste por Guayas y Bolívar.

Su capital es la ciudad de Riobamba, tiene diez cantones: Alausí, Colta, Cumandá, Chambo, Chunchi, Guamote, Guano, Pallatanga, Penipe y Riobamba. En Penipe y Riobamba se llevará a cabo la investigación.

Tiene 432.711 habitantes, de los cuales el 39,5% se ubica en zonas urbanas y el 60,5% en zonas rurales. El 37% de la población se define como indígena, el 58,8% como mestiza. La población que se define como blanca alcanza el 3,9% y apenas un 0,1% se define como negra o mulata.

Chimborazo es una provincia donde entre las actividades²⁴ principales están la agricultura, la ganadería y la caza, actividad última a la cual se dedican el 52,8% de sus habitantes, sin embargo, esta actividad, particularmente en el sector de Penipe, se ve afectada por las erupciones del volcán Tungurahua.

22 Tomado de www.inec.gov.ec

23 Tomado de www.edufuturo.com/educacion.php?c=2327

24 Tomado de www.inec.gov.ec

La industria manufacturera alcanza el 11,9%. Entre sus labores artesanales se destacan el trabajo de la tagua y de la cabuya de la cual se hacen numerosos objetos; destaca la ciudad de Guano por el tejido de alfombras de lana de borrego.

-Cañar

Está ubicada al sur del Ecuador, en la región interandina, en la Hoya del Cañar. Limita al norte con Chimborazo, al sur y al este con Azuay y en esta dirección también se encuentra Morona Santiago y al oeste limita con el Guayas. Tiene una población de 206.981 habitantes.

Cañar está formada por siete cantones: Azogues que es la capital de la provincia, Biblián, Cañar, La Troncal, El Tambo, Deleg y Suscal. La investigación se efectuará en el Cañar, situada en el noreste de la provincia. Actualmente, la ciudad tiene alrededor de doce mil habitantes, en donde ha comenzado a hacerse presente la actividad comercial.

A un kilómetro del centro se ubica uno de los sitios arqueológicos más antiguos de nuestra historia nacional: el Cerro Narrío, y el más grande y trascendente complejo arqueológico del Ecuador que es Ingapirca, importante recurso turístico de la zona.

La provincia está compuesta por diversas etnias y consta de una gran riqueza cultural. La mayor parte de la población, el 77,9% se considera mestiza, el 16,32% se considera indígena, el 4,29% blanco y un 1,27% pertenece a las otras etnias.

La economía provincial se sustenta en actividades agrícolas, ganaderas, mineras y de pequeña industria. En el cantón Guapán funciona una importante planta industrial productora de cemento, ocupa una mano de obra calificada y profesional que acoge aproximadamente a 400 familias y provee de este material de construcción al austro ecuatoriano principalmente. En el cantón La Troncal, opera el ingenio AZTRA, otra importante fuente de trabajo y aporte a la economía provincial.

El gran movimiento migratorio que se origina hacia los Estados Unidos, particularmente desde la ciudad de Azogues, ha propiciado el éxito de los nego-

cios vinculados al cambio de moneda extranjera, correo, la banca y los servicios financieros. El 48% de la población se dedica a la agricultura, el 18% a las manufacturas artesanales, otro 16% a gestiones financieras, el 6.2% a la construcción, el 6,2% a la construcción, el 5,8% al comercio, el 3,5% al servicio de transporte y, el 5% restante, lo comparten la explotación de minas y canteras, servicios generales y actividades informales.

La principal problemática que afecta a las familias del Cañar es la migración, el alto índice de alcoholismo, así como el aislamiento de las zonas rurales por el mal estado de las vías y la contaminación.

-Azúay

Está ubicada al sur del Ecuador, en la región interandina, en la Hoya del Paute y parte de la del Jubones. Limita al norte con Cañar, al sur con Loja y el Oro, al este con Morona Santiago y Zamora y al oeste con Guayas y el Oro. Tiene una población de 599.546 habitantes y está dividida en 15 cantones: Cuenca, Camilo Ponce Enríquez, Chordeleg, El Pan, Girón, Guachapala, Gualaceo, Nabón, Oña, Paute, Pucará, San Fernando, Santa Isabel, Sevilla de Oro y Sigsig. La capital de la provincia es Cuenca.

La investigación se llevará a cabo en los siguientes cantones:

Cuenca: es la capital de la provincia, tiene 417.632 habitantes, localizada en la parte noroeste de la provincia en la parte sur de la Cordillera Andina. Patrimonio Cultural del Ecuador, por resolución de la Unesco es la tercera ciudad de mayor importancia en el País y se caracteriza por mantener la tranquilidad y hermosura deladisidad antigua, también se la considera un importante centro cultural y de educación.

Cuenca también es un importante centro industrial productor de artesanías, como por ejemplo los famosos sombreros de paja toquilla; también se produce gran cantidad de cerámica, cuero, y una extensa variedad de joyas en oro y plata. En los últimos años han proliferado centros comerciales y el turismo. Cuenca mantiene uno de los mejores niveles de servicios públicos del país en cuanto al agua potable, alcantarillado, telefonía, etcétera. El índice de desempleo y pobreza es menor que en el resto del país, sin embargo el alto índice migratorio ha afectado profundamente la dinámica familiar y social de la ciudad.

Gualaceo: se encuentra ubicada a las orillas del río Santa Bárbara en la zona oriental de Cuenca. Cuenta con 38.587 habitantes. Por sus productivos huertos e industria florícola se la conoce como el jardín de la provincia y por sus finas artesanías en cerámica, cuero joyería y gastronomía, Gualaceo ha sido siempre preferido por viajeros y turistas.

En el Azuay se considera un 87,06% de su población mestiza, el 8,14% de raza blanca, el 3,46% indígena y el 0,40% de otras etnias.

La economía de la provincia está basada en la agricultura, ganadería, hay un importante desarrollo de la industria florícola, así como de la explotación minera con importantes yacimientos de oro, plata, zinc, cobre, mármoles y arcillas que, a su vez, proveen la industria cerámica y joyera, fuente importante de ingresos junto con otras artesanías como los sombreros de paja toquilla y artículos de cuero. Otro rubro importante es el turismo y quizá el principal las remesas de los migrantes.

La principal situación que afecta a las familias de la provincia del Azuay es la migración.

-Loja²⁵

Es una provincia²⁶ ubicada en el extremo sur de la sierra ecuatoriana; que limita con El Oro al oeste; Zamora Chinchipe al este; Azuay al norte; y al sur con el Perú. Se divide en 16 cantones: Loja, Calvas, Catamayo, Chaguarpamba, Celica, Espíndola, Gonzanamá, Macará, Paltas, Puyango, Saraguro, Sozoranga, Zapotillo, Pindal, Quilanga y Olmedo.

Loja²⁷, capital de provincia es una ciudad situada en la parte oriental de la provincia. Se encuentra asentada en el valle de Cuxibamba, en la ruta de la carretera panamericana. Existe una marcada inclinación por las artes, especialmente la música, lo que ha generado para la ciudad el apelativo, muy apreciado por los lojanos, de la 'Capital Musical del Ecuador'.

25 Tomado de: Gobierno provincial de Loja (2009), en:

<http://www.hcpl.gov.ec/modules.php?name=News&file=article&sid=89>

26 Tomado de: Loja (provincia) en: [http://es.wikipedia.org/wiki/Loja_\(provincia\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Loja_(provincia))

27 Loja (Ecuador), http://es.wikipedia.org/wiki/Ciudad_Loja

El cantón Catamayo se caracteriza por los insuperables paisajes naturales en los que se destaca una flora y fauna exuberantes. Posee los valles más fértiles, de inagotable abundancia agrícola de la región²⁸.

La población de la provincia tiene una proyección actual que corresponde a 434.020 habitantes. Con distribución étnica mayoritariamente mestiza: 92,77%, seguida de blanca: 3,37%, indígena: 3,06%, y otros: menos del 1%²⁹.

La base de la economía es la ganadería y la agricultura en un 19%; luego le sigue el comercio en un 17%; la enseñanza en un 17% también, y el 30% restante se dedica a diversas actividades como transporte, construcción, turismo, industria manufacturera y las telecomunicaciones³⁰. La agricultura en la zona rural, se ve limitada a la deficiencia en la maquinaria, limitaciones de la población más pobre de esta provincia (deficiencia en el sistema de riego, canales inadecuados de comercialización, escasa maquinaria o nula, etcétera)³¹.

Como desafío esta provincia afronta un fuerte deterioro ambiental, sobre todo en la zona urbana, como consecuencia de las actividades industriales y a la concentración de población, esto ha provocado erosión, deforestación, destrucción de flora y fauna y alteración de los ciclos hidrológicos que hacen que el paisaje se vuelva árido e inhóspito. En el área rural, la extracción de minerales sin un conocimiento consensual ha ocasionado la destrucción de ricos suelos en minerales y de la vegetación (Loja provincia).

El nivel de pobreza³² es alarmante; el 42,2% de los habitantes están ubicados en la población de extrema pobreza. La provincia de Loja es considerada como una de las regiones más pobres del país debido al alto porcentaje de desempleo, lo cual ha provocado una fuerte oleada migratoria y un importante desarraigo social (Ecuador. Maltrato y abuso sexual infantil: un problema latente en Loja).

28 Tomado de: www.vivacatamayo.com

29 Tomado de: Ecuador en cifras (2009) en: www.elecuadorencifras.com

30 Tomado de: Loja natural y cultural (2008) en <http://lojanaturalycultural.blogspot.com/>

31 Idem, 2.

32 Tomado de: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: INEC, (2009) en: www.inec.gov.ec

Entre los problemas relacionados con la niñez y adolescencia, se destaca un 10,6% de niños que trabajan y no estudian. El 41,6% de los niños y niñas presentan desnutrición global, cifra mucho más acentuada en el nivel rural (Ecuador. Maltrato y abuso sexual infantil: un problema latente en Loja).

El 32% de la población de menores son víctimas de maltrato³³ y el 25% de abuso sexual donde los predominantes medio ambientes son el alcoholismo, drogadicción, pobreza extrema, falta de oportunidades de subsistencia, carencia afectiva, y peremnización del abuso (Ecuador. Maltrato y abuso sexual infantil: un problema latente en Loja).

Región 3

En el Oriente se escogió la provincia del Napo, cuya caracterización viene a continuación.

-Napo³⁴

Está ubicada en la región Oriental. Limita al norte con Sucumbíos, al sur con Pastaza, al este con Orellana y al oeste con Pichincha, Cotopaxi y Tungurahua. Su extensión es de 11.930 km². La provincia está conformada por cinco cantones: Carlos Julio Arosemena Tola, Tena, Archidona, El Chaco, Quijos. Para efectos de este estudio, el centro elegido está en la ciudad de Tena, que se encuentra entre los ríos Tena y Pano, desde aquí se parte hacia mágicas excursiones que llevan a varios interesantes destinos en la selva.

La población de la provincia es de 101.000 habitantes. Los pobladores de esta zona son importantes grupos étnicos como los cofanes, tetetes, sienas, aguaricos, záparos, quijos, yumbos, misahuallíes, agúanos, payaminos, sunos y aucas. A ellos se suman minoritariamente los colonos.

La principal actividad de la provincia es la turística, constituye un gran atractivo la selva tropical, anchos ríos, población indígena, etcétera. Sus recur-

33 Ecuador. Maltrato y abuso sexual infantil: un problema latente en Loja, (2008), <http://argijokin.blogcindario.com/2008/06/09088-ecuador-maltrato-y-abuso-sexual-infantil-un-problema-latente-en-loja.html>

34 Tomado de www.wikipedia.org

Los recursos naturales están relacionados con la explotación petrolera, madera, etcétera. Es la más poblada de las provincias de la Amazonía; esto se explica por las explotaciones petroleras que allí se realizan. Hay una influencia occidental a las comunidades indígenas de la provincia.

En cada una de estas provincias y en diversos cantones, se encuentran ubicadas las instituciones con las cuales se va a realizar el trabajo. Además de lo cual, durante el proceso de levantamiento de información y mediante reuniones establecidas con las responsables de la subsecretaría de protección familiar, se consideró que el MIES, en su calidad de órgano rector de las políticas institucionales, también tendría que ser considerado en este proceso, al igual que la Universidad Politécnica Salesiana. Esto explica que también se incluyan sus descripciones en la parte inicial de este texto.

Caracterización de las instituciones

Para llevar a cabo el proceso de levantamiento de la información, se consideró recogerla en diversos centros, algunos de los cuales guardan relación con el MIES y otros no y que pertenecen a las siguientes categorías: centros de desarrollo infantil, de protección, de atención a discapacidades, gerontológicas, casas de la juventud y direcciones provinciales.

Direcciones provinciales

Se trata de las representaciones que el MIES tiene en las provincias del Ecuador. Tienen similar organización al Ministerio, funcionando por subsecretarías, en las cuales se encuentran: desarrollo social, protección familiar, de la que depende: discapacidades y gerontológicos y juventudes, de economía solidaria y administrativa financiera.

Entre sus labores se cuentan el llevar adelante las diversas políticas emitidas tanto en la Constitución, como en las leyes propias de la institución y manual de procedimientos, así como realizar una diversidad de tareas que incluyen asesoría en trámites legales para constitución de instituciones de diversa índole, asesoría técnica para realización de actividades y formulación de proyectos y el seguimiento, monitoreo y control de todas las organizaciones vinculadas directa o indirectamente a la institución.

Los centros de desarrollo infantil

Remontándonos al origen de los CDI's, es importante recordar algunos aspectos que marcan diferencias sustanciales respecto a la filosofía, procedimientos y metodologías que se aplican en la atención a niños de 0 a 4 años (desde los cuatro meses de vida).

Desde el año 38 en que se crea el Ministerio de Bienestar Social y dentro de él, las instituciones de protección, el enfoque es básicamente asistencialista y fundamentado en la caridad organizada de la beneficencia. Se crean guarderías, casas hogar o maternales, denominaciones que responden al criterio de 'guardar niños' propiciarles cuidados básicos, de alimentación, baño e higiene, mientras sus madres están parcialmente ausentes o que no tiene condiciones de atender a sus niños durante el día

En un segundo momento se denominan Centros Infantiles, corresponden a un cambio de nombre y de algunos procedimientos formales relacionados con los requisitos de admisión para acceder a dichas instituciones, manteniéndose en algunos casos la denominación de guardería, esto perdura hasta el año 2000, las variaciones conceptuales son mínimas en cuanto que se incluye atención médica básica, algunos aspectos relacionados a la educación tipo jardín de infantes, y el agregado de la edad 5 y hasta 6 años, cuando deben ingresar a la escuela.

Para el año 2001, la denominación de CDI's, incluye una nueva concepción de la atención y cuidado de niños de 3 meses a 4 años. El centro de la motivación del servicio es el apoyo a la mujer-madre para su incorporación al ámbito laboral más las luchas femeninas relacionadas con las posibilidades de que madres jefas de hogar tengan la oportunidad de una autorrealización en cuanto a las oportunidades de trabajo y de estudio. Las personas que requerían de estos servicios (madres) no necesariamente tenían que pertenecer a sectores populares deprimidos económicamente.

Los CDI's van tomando nuevos rumbos en su filosofía matizados por las bases legales de influencia, Código de la Niñez y Adolescencia, la representación social, reforma institucional, los derechos de los niños y adolescentes, cambios en la estructura y organización institucional, entre otros aspectos con-

textuales que exigen una nueva visión, misión y objetivos de atención a los niños.

Se incluyen aspectos relacionados con el desarrollo integral, la estimulación temprana (desde el vientre materno), desarrollo neurológico, inclusive se crean espacios de estimulación, orientación y educación a la pareja, a los abuelos. Existe en el MIES un reglamento general que regula el funcionamiento de los CDI's, sin embargo, pese a esto, se considera que existe un 20% de instituciones ilegales.

Podría decirse que en los últimos 3 años aproximadamente, los CDI's entran en crisis institucional de supervivencia. Son altamente costosos, los resultados no se compadecen con la inversión. Según el Reglamento, cada uno debe contar con: una educadora y una auxiliar por cada cinco niños de hasta 1 año, una educadora y una auxiliar por cada 10 niños de 1 a 2 años, una educadora y una auxiliar por cada 25 niños de 2 a 3 años y una educadora y una auxiliar por cada 30 niños de 4 a 5 años.

El equipo de un CDI's está constituido por un director que deberá ser educador/a o parvulario, educadores y auxiliares de acuerdo al número y edades de los niños como se ha señalado anteriormente, personal de servicio, al menos uno por cada 50 niños que se hace cargo de la limpieza de la institución y además con: un médico pediatra o médico familiar (o con conocimientos de pediatría) y una psicóloga que atiende una vez al mes para un control preventivo y de crecimiento. Estos dos profesionales en los últimos años no son contratados por el MIES o INNFA, prestan sus servicios profesionales y son parte de una institución o empresas independientes. Si el niño se enferma deberá asumir la familia el cuidado y atención.

Existen varios tipos de CDI's:

Públicos: del Estado, incluye actualmente el INNFA con adscripción control y supervisión del MIES.

Privados subvencionados: generalmente regentados por ONG reciben como contraparte una asignación económica del MIES, bajo control, supervisión y rendición de cuentas y con un previo proyecto aprobado.

Privados: todos aquellos centros que se crean con autorización del MIES y que están regentados por un equipo profesional que el dueño o dueños contrata, como su nombre lo indica si bien tiene supervisión estatal respecto a los requisitos de funcionamiento, todo lo demás está bajo la responsabilidad de sus fundadores.

Los CDI's atienden a niños de 3 meses hasta 4 y ocasionalmente 5 años, de escasos recursos económicos, que permanecen en el centro de 8 a 9 horas, y en la tarde son retirados por sus padres o representantes. El 50% de niños son de familias monoparentales de las cuales el 5% están bajo el cuidado de su padre, el 45% son mujeres jefas de hogar (madres) las que cuidan de sus hijos. Hay un porcentaje no definido bajo el cuidado de otros familiares sobre todo a raíz del problema migratorio. Finalmente, entre 35 y 40 de hogares constituidos por el padre y la madre.

Centros de protección especial

Son centros que llevan diversos nombres, pero que se dedican a proyectos de protección especial, es decir que acogen a una población específica, en la aplicación de normativas y metodologías encaminadas a preservar y restituir los derechos de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en situación de amenaza o violación de sus derechos con énfasis en la erradicación del trabajo infantil y NNA privados del medio familiar.

Su objetivo primordial es promover, impulsar y fortalecer programas, proyectos y servicios públicos y privados encaminados en garantizar y restituir los derechos de los niños, niñas y adolescentes que requieren protección especial para su adecuado desarrollo. Sus acciones se realizan en base al mandato del código de la niñez y la adolescencia en los artículos 22 y 193, numeral 3.

Sus principales líneas de acción se definen como concertar políticas públicas de protección especial, promover la participación de la familia para fortalecer los vínculos familiares previniendo la privación del medio familiar, el diseño y ejecución de programas y servicios alternativos de base familiar y acogimiento institucional, la capacitación en temas de protección especial para impulsar la responsabilidad y compromiso social e institucional en la promoción, garantía y exigibilidad de derechos a través de la coordinación con los

organismos del sector, mecanismos para la creación y/o fortalecimiento de redes de servicios integrales que permiten prevenir o restituir los derechos de niños, niñas y adolescentes, para así desarrollar procesos de evaluación, monitoreo, seguimiento y control para la elaboración y ejecución de planes de mejoramiento de la calidad de servicios.

En la página web del MIES, encontramos las siguientes líneas sobre el ‘Programa de Protección Especial’³⁵: erradicación de la violencia de género; erradicación de la mendicidad infantil; erradicación del trabajo infantil; creación de juntas locales de protección de los Derechos de niños y adolescentes; protección a familias en zonas de frontera para refugiados, desplazados y otros grupos que requieren atención prioritaria; protección a niños y niñas que viven en las cárceles; protección de niños, niñas y adolescentes víctimas y en riesgo de explotación sexual y comercial; apoyo a la conectividad del sistema de protección integral, ampliación y fortalecimiento del sistema de información para la infancia (SIPI); protección a jóvenes en conflicto con la ley penal; erradicación de la inscripción tardía y universalización de la cedula; talleres productivos y equipamiento de instituciones de rehabilitación, instalaciones de talleres ocupacionales y recreativos.

Centros de atención a discapacidades

Frente a distintas formas históricas de discriminación, exclusión, desigualdad e iniquidad que viven las personas con capacidades especiales, se requiere e impone la necesidad de atender prioritariamente a estas poblaciones que por su condición, situación o posición especial requieren de políticas públicas sociales específicas, que estén encaminadas a equilibrar variables que intervienen negativamente en el disfrute de sus derechos humanos, o en el desarrollo pleno de sus capacidades especiales como una forma para enfrentar la vida, haciendo uso de otras habilidades como la creatividad, la afectividad, la socialización y un nivel de productividad.

Por tanto la institucionalidad pública, desde el Estado y amparados por la ley, ha de garantizar la protección de los derechos que les asiste en relación a

35 Tomado de www.mies.gov.ec

protección, salud integral, asistencia social, rehabilitación, reinserción familiar; incluyendo ciclos de prevención y promoción de los derechos humanos en todas sus generaciones, además del fortalecimiento de las normativas que promueven el desarrollo integral de todas las personas con capacidades especiales, concibiendo a dichas capacidades especiales no desde el enfoque médico, sino desde los derechos. Estos centros tienen algunas finalidades, entre las que podemos mencionar:

Promover programas, proyectos de ley o acciones específicas tendientes a fomentar el cumplimiento de las normativas y derechos de las personas con capacidades especiales; a fin de mejorar los niveles de protección, y sensibilizar a la población, a través de conceptos de solidaridad con responsabilidad ciudadana, en un marco de desarrollo integral.

Eliminar toda forma de discriminación a las normas de las personas con capacidades especiales, a fin de promover su divulgación y fiel cumplimiento, para mejorar las condiciones de vida, especialmente en las instituciones que brindan servicios a personas con capacidades especiales.

Proporcionar servicios de consejería y capacitación a los padres y familiares principalmente de niños, niñas y adolescentes con capacidades especiales, que permitan un desarrollo funcional e integración social al medio.

Estos centros atienden a una población de edad variable, caracterizada por tener problemas de retraso mental, parálisis cerebral, síndrome de down, etcétera, de ambos sexos y que, en ocasiones, han sufrido exclusión y maltrato de sus familias, debido al desconocimiento del problema que están enfrentando.

Centros de atención gerontológica

Se trata de centros que atienden a personas de la tercera edad. El tipo de centros varía de acuerdo a su carácter, ya que al igual que los CDI's pueden ser privados, públicos o subvencionados.

Sus características también varían bastante, ya que algunos funcionan como albergues que acogen a la población durante la noche, mientras otros funcionan en la modalidad de acogimiento; es decir que los ancianitos permanecen todo el tiempo en la institución y otros, finalmente, funcionan como

centro de día; es decir que las personas acuden en la mañana y pasan el día haciendo una serie de actividades y luego en la tarde regresan a sus casas.

Existe también diversidad en el tipo de población que atienden, ya que depende de las características del centro. En el caso de aquellos que realizan acogimiento, en la mayoría de los casos, reciben a personas de la tercera edad que han sido abandonadas por sus familiares y que permanecían en la calle.

Ofrecen diversos servicios, siendo prioritarios la nutrición, la atención médica y la rehabilitación. De igual manera, el personal que labora en dichas instituciones se enfrenta a diferentes problemáticas, una gran parte de ellas asociadas con la edad: alzheimer, demencia senil, parálisis, etcétera.

Casas de la juventud

La Dirección de la Juventud³⁶, tomando en cuenta las condiciones actuales de esta población así como su nivel de vulnerabilidad frente a diversas problemáticas como el consumo de drogas y alcohol, enfermedades venéreas, pandillas, etcétera, consideró oportuno poner un marcha un proyecto, gracias al cual, los jóvenes encuentren un espacio de información y de formación que les brinde algunas oportunidades de desarrollo.

Según lo señalado en el proyecto, el propósito fundamental es: “que logren convertirse en espacios jóvenes que respondan a las necesidades específicas de este grupo social y que logran articularlos a otros proyectos generados por el Estado, brindándoles la información y facilidades oportunas” (Proyecto de infraestructura para centros de formación juvenil)³⁷.

Más adelante, el mismo proyecto menciona: “En este sentido se pretende que cada una de las casas de la juventud se articulen directamente con agrupaciones juveniles y gobiernos locales, ya que de esta manera se asegura que las actividades responderán a las necesidades particulares de cada lugar y no a una administración centralizada. Es importante subrayar que dichos espacios servirán como articuladores entre las juventudes locales y las propuestas del

36 Tomado de: <http://www.mies.gov.ec/MBS/DocumentosMBS/juventud/Proy8%20Juv.pdf>

37 *Idem*, 2.

Estado, en la medida en que las y los usuarios recibirán información acerca de las acciones estatales, y podrán integrarse a ellas mediante las facilidades que brindarán las Casas de Juventud”.

Caracterización de las personas que participaran en el proceso de recolección de información

En las instituciones descritas anteriormente, se mantuvo contactos con las siguientes personas:

1. *Directivos*: se trata de los directores/as de las instituciones que proporcionaron la información sobre la línea de base y que también participaron ya sea en una entrevista o en un grupo focal (instrumentos escogidos para recopilar la información).
2. *Profesionales*: se trata de personas con diferente tipo de titulaciones como médicos, trabajadoras sociales, psicólogas, administradores, etcétera, que forman parte de dos equipos diferentes al interior de la institución: *el técnico* constituido por aquellas personas que atienden a los usuarios de la institución y *el administrativo* conformado por aquellas personas que se orientan a mantener el funcionamiento de la institución.

La información proporcionada por los profesionales fue recopilada a través de *entrevistas y/o grupos focales*.

3. *Usuarios*: se trata de las personas que acuden a los diversos centros mencionados para solicitar ayuda, puede tratarse de profesionales o no. Los usuarios difieren notablemente en las edades ya que se trata de niños, adolescentes, jóvenes, adultos y personas de la tercera edad, debido a la diversidad de centros escogidos para participar en el proceso.

Los usuarios brindaron su cooperación a través de las *encuestas guiadas a los usuarios*.

Caracterización del equipo de trabajo

Se definió que el proceso de levantamiento de la información se realizará durante nueve meses, entre noviembre 2008 y agosto 2009; y será llevado a

cabo por un equipo de profesionales de las tres principales ciudades del Ecuador. Este equipo está conformado por:

En Quito: Alexandra Carrasco, Gladys Cornejo, Milagros Santamaría, Judith Morejón, María de Lourdes Rosales, Tarquino Yacelga y Dorys Ortiz (quien actuaba como coordinadora).

En Guayaquil: Nuria Vanegas y Carmen Corté.

En Cuenca: Cristian Vega.

Durante el proceso, Carmen Corté, integrante del equipo de Guayaquil tomó la decisión de retirarse debido a circunstancias personales que impedían su participación, razón por la cual, en el momento actual, el equipo quedó conformado por nueve personas; se trata de siete mujeres (77,7%) y dos hombres (22,2%).

Como ya se señaló en el diseño metodológico, este equipo está distribuido de manera muy variable en lo que se refiere al título de grado, existiendo la siguiente repartición:

Tabla 3
Personal que colaboró en la investigación

| Nombre | Profesión |
|--------------------------|----------------|
| Alexandra Carrasco | Psicología |
| Cristian Vega | |
| Dorys Ortiz | |
| María de Lourdes Rosales | |
| Milagros Santamaría | |
| Tarquino Yacelga | |
| Judith Morejeon | Medicina |
| Nuria Vanegas | Trabajo Social |
| Gladys Cornejo | |

De la Tabla 3, se desprende que seis personas (66,6%) tienen estudios en psicología, dos en medicina (22,2%) y una (11,1%) en trabajo social, lo cual permitirá una visión multidisciplinaria de la investigación recolectada.

De estos profesionales; siete (77,7%) forman parte del equipo de docentes de la maestría; una (11,1%) pertenece a Guayaquil; y uno (11,1%) a Cuenca. Todos los miembros del equipo cuentan con una formación de posgrado en Terapia Familiar Sistémica o en Intervención Sistémica, obtenida, ya sea en universidades ecuatorianas o en el extranjero, lo cual, facilita en cambio, los acuerdos y consensos en lo que respecta al tema de la familia.

-La caracterización de la investigación

Caracterizar una investigación implica definir aquellos parámetros que permiten identificar y reconocer el trabajo que se realiza. Esta caracterización debe señalar el tipo, el universo y la muestra con la cual se va a trabajar.

Tipo de investigación: se trata de un trabajo de recopilación de información de tipo descriptivo-analítico, lo cual implica señalar cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno, ya sea evaluando o midiendo diversas dimensiones o aspectos de un evento investigado (Roberto Hernández, 2003). Para el caso del presente trabajo, se trata de definir tres elementos: constructos (en dos niveles: “familias y trabajo con familias), metodologías y herramientas, así como sus relaciones”.

Sin embargo, el equipo decidió trabajar el proceso, mediante la metodología de teoría fundamentada, en la cual: “la teoría puede ser generada inicialmente a partir de los datos, luego, puede ser elaborada y modificada conforme los datos entrantes son contrastados con esta elaboración” (Strauss, A., y Corbin, J., 1994).

En esta forma particular su metodología se entiende a la teoría como “una relación plausible entre conceptos y conjuntos de conceptos” (Strauss, A., y Corbin, J., 1994). Debido a esta circunstancia, los investigadores están interesados en patrones de acción e interacción entre varios tipos de actores sociales, así como también en descubrir procesos a través de los cuales, se da una interacción entre la recolección de los datos, su análisis y el investigador. Esta trilogía se vuelve un ‘significante interactuante’ que contribuye a que la teoría fluya

puesto que se basa en la exploración de la manera en que los datos se conectan, no lo hacen y cómo lo hacen.

Diversas corrientes de pensamiento y su influencia en el hacer científico dieron origen a la metodología conocida como teoría fundamentada entre ellos podemos destacar.

El positivismo: búsqueda de hechos o causas de los fenómenos (Comte, Durkheim, otros) forma de pensamiento que insiste en examinar los efectos del investigador sobre los datos desde la estandarización de procedimientos.

La fenomenología: proviene de la filosofía y sociología, busca entender los fenómenos sociales desde la perspectiva del autor, examinando el modo en que experimenta el mundo.

El resurgimiento de la metodología cualitativa desde la década de 1960: Bogdan, Lyman y otros desde el método etnográfico realizan estudios en donde plantean aspectos relativos a situaciones sociales como salud, educación, a manera de denuncia social, asegurando la calidad de la información desde el campo.

La realización de estudios sociológicos, antropológicos, psicológicos y sus similitudes en el modo de aproximación investigativa (perspectiva holística, naturalista, no intrusiva).

La investigación de Teoría Fundamentada fue construida por dos sociólogos Barney Glaser y Anselm Straus en los años 71 al 92. Straus se inspiró en la necesidad de salir al campo para investigar en la importancia de fundamentar los datos obtenidos para el desarrollo de una disciplina que sirviera como base para la acción social, en la complejidad de los fenómenos humanos y su multiplicidad en la creencia de que las personas son actores que adoptan un papel activo al responder a situaciones problemáticas.

Otra de las ideas del mismo autor se centra en la intencionalidad con referencia a la actuación de las personas y en la creencia de que la intencionalidad se define y redefine en la interacción, en el mismo sentido el planteamiento sensible a la naturaleza evolutiva en el desarrollo de los procesos humanos. Glaser por su parte vio la necesidad de establecer relaciones entre los datos para construir

conceptos desde la perspectiva de investigación empírica en conjunción con la construcción teórica. Ambos coinciden en la producción de una investigación útil para el público lego profesional.

Definición y características: la teoría fundamentada hace referencia a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación. Es un método en el cual la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí: la teoría se desarrolla durante la investigación (Straussy Corvin 1994). Se caracteriza por:

1. La investigación no se inicia con una teoría preconcebida
2. Realización de una mirada retrospectiva y análisis crítico de los fenómenos.
3. Reconocimiento de la descripción como una base para incorporar conceptos, explicaciones e interpretaciones de los acontecimientos humanos.
4. Reconocimiento de la tendencia a los sesgos.
5. El reconocimiento del carácter reflexivo de la investigación social así como ser parte del mundo que se estudia (reflexivo y o constructivista) según esta afirmación no podemos evitar los efectos del investigador sobre los fenómenos sociales trabajados.
6. Las características sociales son únicas y relativas a un contexto particular

El método: la principal diferencia que existe entre este método y otros cualitativos reside en su énfasis en la generación de teoría. La meta es recurrir y ordenar las observaciones en algo comprensible, construir cualidades que en conjunto logren caracterizar un fenómeno a partir de descripciones realizadas por actores en sus propios contextos así como diferenciar otros fenómenos.

Los aspectos específicos del método: se puede connotar como conceptual inductivo, partiendo de observaciones se llega a un concepto.

El proceso: delimitar el fenómeno a estudiar, ponerse en contacto con casos o situaciones, para reunir la mayor parte de información posible. Entender los contenidos que dan lugar a los acontecimientos a través de la exploración de

todas las cualidades que sean evidenciadas; conectar la información a cualidades elaborando en conjunto un concepto sobre el fenómeno.

Los datos: provienen de distintas fuentes (entrevistas observaciones otras) se organizan acorde a categorías u otros marcos referenciales, de acuerdo a sus propiedades, dimensiones y relaciones, estableciéndose preguntas sobre en qué categorías entendibles para los actores, puede incluirse el dato, se utiliza la relación causa consecuencia en el análisis de las categorías. El trabajo de codificación continúa hasta haber alcanzado el nivel de saturación.

En cuanto al arribo de la teoría esta se obtiene a partir de un proceso continuo de conceptualización y reducción para lo cual se considera importante la capacidad de flexibilidad, sensibilidad a las palabras y acciones de los investigadores que reproducen las descripciones de los actores, así como la capacidad de pensar de manera abstracta (metacomunicar).

El desafío implica llegar a explicaciones claras y consistentes del fenómeno estudiado lo cual no implica la prueba de teorías determinadas; por el contrario es menester el reconocimiento de la categoría o categorías centrales como conceptos nucleares en torno a los cuales se organiza la experiencia, debido a la influencia sobre este método de la perspectiva interaccionista simbólica según la cual el significado e interpretación de los procesos humanos resultan esenciales, es solo a través de ellos que las personas pueden contemplarse a sí mismas y entender los fenómenos humanos (Herbert Blumer, 1969). Debe destacarse la característica de las teorías que surgen como sustantivas y formales (Glaser y Strauss, 1967) las primera se relacionan con áreas concretas la segundas se refieren a áreas conceptuales.

La elección de teoría fundamentada tiene algunas implicaciones prácticas para el trabajo:

Dentro de la investigación realizada se puede entender la forma como las personas construyen sus ideas sobre familias, sus formas de pensar así como criterios para tomar decisiones los cuales influyen en su accionar si tomamos en cuenta que los seres humanos actúan en relación al ambiente a partir de los significados que crean la concepción de familia de quienes trabajan en instituciones sociales ejercerá una influencia significativa en sus formas de trabajo.

Acorde con lo anterior el método de la teoría fundamentada es un aporte en la búsqueda de los constructos debido a que estos implican la forma en las creencias, interpretaciones, explicaciones y expectativas guían nuestro trato con las personas y en la vida social (Rudy Dallos). A su vez debido a que para el desarrollo de la ciencia se requieren determinados procesos, esta teoría, además de aportar en la generación de nuevas teorías, mantiene el respeto por factores contextuales en una relación sujeto-sujeto.

Desde el punto de vista del investigador promueve flexibilidad y dinamismo en el trabajo narrativo como una idea de cocreación, así como el desarrollo de conceptos temporales en comparación con los datos empíricos, en un rol donde el investigador no busca verificación de las teorías existentes sino generación de otras que pueden nutrirse de distinto marcos conceptuales existentes una vez que los actores ha guiado la perspectiva investigativa.

Por tanto, el objetivo es un reconocimiento de profundidad en la significación sin que implique aspectos de verificación de carácter pre establecido, tal como se ha podido apreciar en la investigación realizada con las instituciones pertenecientes al ministerio de inclusión social.

Para llevar a cabo este proceso, entonces se procedió a escoger una muestra, partiendo de un *universo* definido.

Universo: el universo escogido para este estudio son todas las instituciones vinculadas con la Subsecretaría de Protección Integral del MIES (DAINA, 2008) que agrupan a desarrollo infantil, discapacidades, gerontología, direcciones provinciales y casas de la juventud.

Además, como se mencionó anteriormente, debido a la relación establecida con el MIES, se consideró importante su participación en el proceso, razón por la cual, también se lo considera, al igual que a la UPS.

El universo, según datos entregados por la DAINA, que engloba direcciones provinciales, centros infantiles y centros de protección, al momento de la formulación de la propuesta (mayo 2008), incluía 157 centros a nivel nacional, cuya distribución se encuentra en la Tabla 4:

Tabla 4
Instituciones vinculadas con la Subsecretaría de Protección Integral del MIES (DAINA, 2008)
que agrupan a desarrollo infantil, discapacidades, gerontología, direcciones provinciales
y casas de la juventud

| Región | Provincia | DAINA | DISCAP | GERONT | CASA JUV |
|-----------|----------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Sierra | Pichincha | 12 | | 9 | |
| | Bolívar | 1 | | 2 | |
| | Carchi | 1 | | 1 | |
| | Cañar | 1 | | 2 | |
| | Chimborazo | 2 | | 4 | |
| | Cotopaxi | 1 | | 2 | 1 |
| | Imbabura | 1 | | 7 | 2 |
| | Loja | 2 | | 7 | |
| | Tungurahua | 1 | | | 1 |
| | Azuay | 5 | | 10 | 1 |
| Costa | El Oro | 4 | 3 | 4 | |
| | Esmeraldas | 3 | 5 | 2 | |
| | Los Ríos | 2 | 5 | 2 | |
| | Manabí | 4 | 9 | 5 | 1 |
| | Guayas | 8 | 3 | 5 | 1 |
| | Sta. Elena | | 7 | | |
| Oriente | Napo | | | 1 | 1 |
| | Morona Santiago | | | 2 | 1 |
| | Pastaza | | | 1 | |
| | Zamora | | | 1 | |
| Galápagos | Galápagos | | | 1 | |
| | Tot. Por cat | 48 | 32 | 68 | 9 |
| | Total centros | | | | 157 |

Muestra: Para escoger la muestra se siguió el siguiente procedimiento.

Definición del número de centros: para llevar a cabo esta definición se recopiló información en la DAINA³⁸, sobre el universo a considerar, la misma que se encuentra descrita en el punto anterior. Considerando el universo de 157 instituciones se pensó escoger el 30%, equivalente a 47 instituciones, con la

³⁸ Cabe mencionar que el MIES ha vivido un proceso de re-estructuración en los últimos meses, razón por la cual, la DAINA ya no existe. Sin embargo, se conserva la denominación con fines didácticos y para dar cuenta del proceso de selección de centros.

finalidad de que sea una muestra estadísticamente representativa. Sin embargo, considerando el tiempo de realización del trabajo (nueve meses del proyecto y tres meses de recolección de información) y la extensión del mismo a nivel geográfico (catorce provincias), se optó por escoger una muestra no probabilística correspondiente al 20% del universo y que equivale a 31 instituciones.

Definición del tipo de institución y de la localización geográfica: habiendo definido la cantidad de instituciones en las cuales se recolectará la información, se emprendió la tarea de definir su localización geográfica y su tipo, para lo cual, se utilizó un proceso de muestreo no probabilístico estratificado, considerando los siguientes parámetros:

Región: se consideraron tres regiones: Costa, Sierra y Oriente³⁹, a las cuales se les ha denominado como región 1, 2 y 3.

Provincias: cuando se presentó el perfil del proyecto, se consideraron 14 provincias: Manabí, Guayas, Esmeraldas, Los Ríos, El Oro, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Azuay, Loja y Napo. Sin embargo, como se señaló anteriormente, durante el proceso, se creó la provincia de Santa Elena en la cual se ubicaban algunos centros escogidos, razón por la cual se la considera para la recolección de información.

Posteriormente, esta situación cambió nuevamente debido a que no existía el centro ubicado en Quevedo (Los Ríos), razón por la cual, se volvió a las 14 provincias consideradas inicialmente.

Tipo de centro: se tomaron en cuenta los centros de desarrollo infantil, de protección especial, de discapacidades, gerontológico, casas de la juventud y direcciones provinciales.

En la Tabla 5, se encuentra la consolidación del número de centros a nivel regional, así como la distribución en porcentaje con respecto al universo (157) y a la muestra (31) definida para participar en el proceso de levantamiento de información.

39 Se consideró que la provincia de Galápagos no era representativa a nivel nacional.

Tabla 5
Distribución de centros a nivel regional

| Región | Provincia | Total Sierra | Total Costa | Total Oriente | Total Galápagos | |
|-----------|----------------------|--------------|--------------|---------------|-----------------|------------|
| Sierra | Pichincha | 21 | | | | |
| | Bolívar | 3 | | | | |
| | Carchi | 2 | | | | |
| | Cañar | 3 | | | | |
| | Chimborazo | 6 | | | | |
| | Cotopaxi | 4 | | | | |
| | Imbabura | 10 | | | | |
| | Loja | 9 | | | | |
| | Tungurahua | 2 | | | | |
| Azuay | 16 | | | | | |
| Costa | El Oro | | 11 | | | |
| | Esmeraldas | | 10 | | | |
| | Los Ríos | | 9 | | | |
| | Manabí | | 19 | | | |
| | Guayas | | 17 | | | |
| | Sta. Elena | | 7 | | | |
| Oriente | Napo | | | 2 | | |
| | Morona Santiago | | | 3 | | |
| | Pastaza | | | 1 | | |
| | Zamora | | | 1 | | |
| Galápagos | Galápagos | | | | 1 | |
| | Tot. Por cat | 76 | 73 | 7 | 1 | 157 |
| | Porcentaje sobre 156 | 48.41 | 46.50 | 4.46 | 0.64 | 100 |
| | sobre 31 | 14.88 | 14.57 | 1.24 | 0.31 | 100 |
| | | 15 | 15 | 1 | 0 | |

Según los datos obtenidos, se tiene un total de 157 centros a nivel nacional, 76 (48%) se encuentran en la Sierra, 73 (47%) se encuentran en la Costa, 7 (4%) en el Oriente y 1 (0,64%) en Galápagos. Para obtener similar distribución con respecto a los 31 centros considerados como muestra, se hizo un proporcional del porcentaje con respecto al tipo de centros, mediante una regla de tres simple, razón por la cual se definió que de los 31 centros, 15 debían estar en la Sierra, 15 en la Costa y uno en el Oriente, no se consideró Galápagos debido a que la cantidad de centros presentes en dicha región no es representativa en el universo.

Luego, para determinar el tipo de centro y la provincia en la cual se encontraría ubicado, se realizó una tabla de distribución de los centros de acuerdo a

las provincias y a su tipo, se determinó el porcentaje de centros con respecto al total de la región. Luego se tomó el número de centros considerados en la muestra (15) y se obtuvo el mismo porcentaje, mediante reglas de tres simples, quedando la distribución tal como se presenta en las siguiente tablas.

Tabla 6
Distribución en los centros -Región Sierra

| DAINA | | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|---------------|-------------------|------------------|----------|------------------|-----------------|-----------|
| SIERRA | COOR | CDI's | PROT | INT | OTRO | Tot. DAINA | DISCAP | GERONT | CASA JUV | |
| Pichincha | 1 | 5 | 5 | | 1 | 12 | | 9 | | |
| Bolivar | | 1 | | | | 1 | | 2 | | |
| Carchi | | 1 | | | | 1 | | 1 | | |
| Cañar | | 1 | | | | 1 | | 2 | | |
| Chimborazo | 1 | 1 | | | | 2 | | 4 | | |
| Cotopaxi | | 1 | | | | 1 | | 2 | 1 | |
| Imbabura | | 1 | | | | 1 | | 7 | 2 | |
| Loja | | 2 | | | | 2 | | 7 | | |
| tungurahua | | 1 | | | | 1 | | | 1 | |
| Azuay | 1 | 2 | 2 | | | 5 | | 10 | 1 | |
| total | 3 | 16 | 7 | | 1 | 27 | 0 | 44 | 5 | 76 |
| % de 76/27 | 11.1 0.6 | 59.3 3.0 | 25.9 1.3 | 0 0 | 3.7 0.2 | 36 5.3 | 0 | 58 8.7 | 7 0.8 | |
| No. De 15/5 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 9 | 1 | |

Como se puede observar en la Tabla 6, existen 76 centros a nivel de la región Sierra: 27 (36%) corresponden a la DAINA, 44 (58%) a gerontológicos y 5 (7%) a casas de la juventud. No existen datos sobre la presencia de centros de discapacidades en la Sierra.

Sacando el proporcional para los 15 centros de la región Sierra, se definió la Tabla 6.1 de distribución de centros de acuerdo al tipo de institución.

Tabla 6.1
Distribución de los centros de acuerdo al tipo de institución

| Muestra x tipo de centro | |
|--------------------------|-----------|
| Tipo | Cantidad |
| DAINA | 5 |
| GERONT | 9 |
| CASA JUV | 1 |
| TOTAL | 15 |

De la misma manera se procedió para definir los centros correspondientes a la DAINA, razón por la cual, quedaron que se escogería una coordinación, tres CDI's y un centro de protección (total cinco instituciones). Finalmente, se procedió a realizar una distribución de centros en las provincias, mediante el sistema aleatorio simple, para lo cual se tomó en cuenta los números primos, quedando la tabla como sigue:

Tabla 6.2
Distribución de los centros de acuerdo al lugar de ubicación

| Sector | Cantidad | Tipo | Cantidad | Lugar | Cantidad |
|--------------|-----------|--------------|-----------|------------|-----------|
| DAINA | 5 | CDI | 3 | Pichincha | 1 |
| | | | | Azuay | 1 |
| | | | | Loja | 1 |
| | | Protección | 1 | Pichincha | 1 |
| | | Coordinación | 1 | Chimborazo | 1 |
| GERONT. | 9 | Hogar de An. | 9 | Imbabura | 1 |
| | | | | Pichincha | 2 |
| | | | | Cotopaxi | 1 |
| | | | | Chimborazo | 1 |
| | | | | Bolívar | 1 |
| | | | | Cañar | 1 |
| | | | | Azuay | 1 |
| | | | | Loja | 1 |
| CASA JUV. | 1 | CASA JUV | 1 | Imbabura | 1 |
| Total | 15 | | 15 | | 15 |

Región Costa: se siguió el mismo procedimiento mencionado anteriormente, por lo que se incluyen a continuación sólo las tablas.

Distribución de centros por categorías

Tabla 7
Distribución de los Centros - Región Costa

| DAINA | | | | | | | | | |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----------|
| COSTA | COORD | CDI's | PROTEC | INT | Tot. DAINA | DISCAP | GERONT | CASA JUV | |
| El Oro | 1 | 3 | | | 4 | 3 | 4 | | |
| Esmeraldas | 1 | 2 | | | 3 | 5 | 2 | | |
| Los ríos | | 1 | 1 | | 2 | 5 | 2 | | |
| Manabí | 1 | 2 | 1 | | 4 | 9 | 5 | 1 | |
| Guayas | 1 | 3 | 4 | | 8 | 3 | 5 | 1 | |
| Sta Elena | | | | | | 7 | | | |
| Total | 4 | 11 | 6 | | 21 | 32 | 18 | 2 | 73 |
| % de 73/21 | 19.0 0.8 | 52.4 2.1 | 28.6 1.1 | 0 | 28.8 4.3 | 43.8 6.6 | 24.7 3.7 | 2.7 0.4 | |
| No. De 15/4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | 7 | 4 | 0 | |

Como se puede observar en la Tabla 7, existen 73 centros a nivel de la región costa, 21 (28,8%) corresponden a la DAINA, 32 (43,8%) a discapacidades, 18 (24,7%) a gerontología y 2 (2,7) a casas de la juventud.

Luego se realizó la distribución de centros considerados para el levantamiento de información.

Tabla 7.1
Distribución de los Centros de acuerdo al tipo de institución

| Muestra x tipo de centro | |
|--------------------------|-----------|
| Tipo | Cantidad |
| DAINA | 4 |
| DISCAP | 7 |
| GERONT | 4 |
| TOTAL | 15 |

Con respecto a la DAINA, se determinó que se trabajaría con una coordinación, dos CDI's y un centro de protección (total cuatro instituciones).

Tabla 7.2
Distribución de centros de acuerdo al tipo y al lugar

| Sector | Cantidad | Tipo | Cantidad | Lugar | Cantidad |
|--------------|-----------|---------------------|-----------|------------|-----------|
| DAINA | 4 | CDI | 2 | Guayas | 1 |
| | | | | El Oro | 1 |
| | | Protección | 1 | Los Ríos | 1 |
| | | Coordinación | 1 | Manabí | 1 |
| DISCAP | 7 | Centros de atención | 7 | Guayas | 1 |
| | | | | Manabí | 2 |
| | | | | Sta. Elena | 2 |
| | | | | Esmeraldas | 1 |
| | | | | El Oro | 1 |
| GERONT | 4 | Hogares de ancianos | 4 | Manabí | 1 |
| | | | | Guayas | 1 |
| | | | | Esmeraldas | 1 |
| | | | | El Oro | 1 |
| Total | 15 | | 15 | | 15 |

Tabla 8
Distribución de los centros - Región Oriente

| DAINA | | | | | | | | | | |
|-----------------|------|-----|------|-----|------|-------------|----------|-----------|-----------|------------|
| SIERRA | COOR | CDI | PROT | INT | OTRO | Total DAINA | DISCAP | GERONT | CASA JUV | |
| Napo | | | | | | | | 1 | 1 | |
| Morona Sant | | | | | | | | 2 | 1 | |
| Pastaza | | | | | | | | 1 | | |
| Zamora | | | | | | | | 1 | | |
| total | | | | | | 0 | 0 | 5 | 2 | 7 |
| % de 7 | | | | | | 0 | 0 | 71 | 29 | 100 |
| No. De 1 | | | | | | | | 1 | | |

Debido a que hay que escoger un solo centro en la región oriental, no se realizaron los demás cuadros de distribución y se tomó el primero de la lista, se trata de una Casa de la Juventud ubicada en el Napo.

A continuación en la Tabla 9 se encuentra la información que consolida la distribución tanto regional, como provincial y de tipos de centros.

Tabla 9
Distribución tanto regional, como provincial y de tipos de Centros

| Sector | Cantidad | Tipo | Cantidad | Lugar | Cantidad | Región |
|--------------|-----------|---------------------|-----------|------------|-----------|---------|
| DAINA | 9 | CDI's | 5 | Guayas | 1 | Costa |
| | | | | El Oro | 1 | Costa |
| | | | | Pichincha | 1 | Sierra |
| | | | | Azuay | 1 | Sierra |
| | | | | Loja | 1 | Sierra |
| | | Protección | 2 | Los Ríos | 1 | Costa |
| | | | | Pichincha | 1 | Sierra |
| | | Coordinación | 2 | Manabí | 1 | Costa |
| | | | | Chimborazo | 1 | Sierra |
| Discapac. | 7 | Centros de atención | 7 | Guayas | 1 | Costa |
| | | | | Manabí | 2 | Costa |
| | | | | Sta. Elena | 2 | Costa |
| | | | | Esmeraldas | 1 | Costa |
| | | | | El Oro | 1 | Costa |
| Gerontológ. | 13 | Hogares de Ancianos | 13 | Manabí | 1 | Costa |
| | | | | Guayas | 1 | Costa |
| | | | | Esmeraldas | 1 | Costa |
| | | | | El Oro | 1 | Costa |
| | | | | Imbabura | 1 | Sierra |
| | | | | Pichincha | 2 | Sierra |
| | | | | Cotopaxi | 1 | Sierra |
| | | | | Chimborazo | 1 | Sierra |
| | | | | Bolívar | 1 | Sierra |
| | | | | Cañar | 1 | Sierra |
| | | | | Azuay | 1 | Sierra |
| | | | | Loja | 1 | Sierra |
| Casa Juv. | 2 | Casa Juv. | 2 | Imbabura | 1 | Sierra |
| | | | | Napo | 1 | Oriente |
| Total | 31 | | 31 | | 31 | |

La Tabla 9, consideraba un centro de protección en Los Ríos, que al verificar la información de centros, se llegó a saber que ya no existía. Debido a que la definición inicial de la muestra era de 31 instituciones, entonces se buscó otro centro de protección especial y que recayó en una institución en Portoviejo (Manabí).

Como se puede ver en la Tabla 9, se trata de 31 instituciones, entre ellas nueve (29,03%) corresponden a la DAINA, siete (22,58%) a centros de discapacidades; trece (41,93%) a gerontológicos y dos (6,45%) a casas de la juventud.

Entre las instituciones pertenecientes a la DAINA, se escogieron cinco (55,5%) CDI's; dos (22,2%) de protección y dos (22,2%) direcciones provinciales.

Luego de definir los elementos considerados en el punto anterior, es necesario especificar la información que se va a recabar en las instituciones así elegidas. Para hacerlo, se elaboró un cuadro, al cual se le denomina como *cuadro metodológico* que define las variables (o categorías) y los indicadores, vinculándolos con los objetivos planteados y las hipótesis iniciales consideradas.

El cuadro metodológico

Sintetiza y ubica en un esquema de matriz, la relación principal establecida entre los objetivos y las variables e indicadores de la investigación.

Cabe señalar, sin embargo, que al haber escogido una metodología de trabajo basada en 'teoría fundamentada', no es posible establecer los indicadores relacionados con las variables, al momento de plantear este diseño. Se hará posteriormente, basándose en los primeros resultados obtenidos al realizar la línea de base institucional.

Para este trabajo, el objetivo general estaba definido como: "Desarrollar un proceso de levantamiento de información descriptiva para identificar los constructos, herramientas y metodologías sobre la dimensión familiar, en los servicios de protección integral".

Los objetivos específicos se incluyen en el cuadro:

Cuadro 1
Cuadro metodológico de objetivos y variables de investigación

| Objetivos | Variable | Indicadores | Medios de Verificación |
|---|---|-----------------------|---|
| 1. Determinar los constructos sobre familia que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES | Constructos sobre familia | | Encuesta y grupo focal |
| 2. Determinar los constructos sobre el trabajo con familias, que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES | Constructos sobre el trabajo con familias | | Encuesta y grupo focal |
| 3. Describir la o las metodologías usadas para el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES | Metodologías | | Encuesta y grupo focal |
| 4. Describir las herramientas para el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES | Herramientas | | Encuesta y grupo focal |
| 5. Analizar la relación entre "constructos sobre familias" y "constructos sobre el trabajo con familias". | Relación entre constructos | | Análisis e interpretación de los resultados |
| 6. Analizar la relación entre los constructos sobre con familias y las metodologías y herramientas utilizadas. | Relación entre constructos, metodologías y herramientas | | Análisis e interpretación de los resultados |
| 7. Determinar que las herramientas y metodologías utilizadas para el trabajo con familias son empíricas. | Herramientas y metodologías | Empíricas Científicas | Análisis e interpretación de los resultados |

Además, el proyecto planteó los siguientes indicadores de control de ejecución del mismo:

Cuadro 2
Indicadores de control de la ejecución de la investigación

| | Variables | Indicadores | Fuentes de verificación |
|----------------------------------|--|---|---|
| Geográficas | Regiones | Tres: costa, sierra y oriente | Pasajes, entrevistas y grupos focales. |
| | Provincias | Catorce | |
| Técnicas | Diseño de documentos teóricos | Documentos teóricos | Textos y soporte digital |
| | Diseño del modelo de gestión | Modelo de gestión | |
| | Diseño de la recolección de la información | Recolección de la información | |
| | Informes | De avance | |
| | | De resultados del levantamiento de la información | |
| Final | | | |
| Esquema del evento internacional | | | |
| Operativas | Recolección de información | Número de profesionales participantes | Grabaciones, textos transcritos y soporte digital |
| | | Número de centros con sus respectivas modalidades | |
| | | Número de grupos focales realizados | |
| | | Número de entrevistas a profundidad realizadas | |
| | | Número de beneficiarios en la comunidad | |
| | Equipamiento | Laptop | Equipos |
| Filmadoras | | | |
| Cámaras de fotos | | | |

2.10 Los acuerdos de investigación

Para la presente investigación, se ha considerado los siguientes niveles:

Institucional: se refiere a las 31 instituciones escogidas para participar en el proceso y de las cuales se requiere obtener la autorización para recoger la información. A este número se añade el MIES y posteriormente tres instituciones más, con un total de 34 instituciones.

Profesional: se refiere a dos niveles: en las instituciones escogidas y que forman parte de los equipos técnico y administrativo y a las personas que partici-

3. LA EJECUCIÓN

3.1 Revisión del Plan de investigación sistémica

Debido a la perspectiva eminentemente constructivista de la propuesta, el equipo de investigación ha trabajado de tal manera que, al planificarla también va obteniendo la información, lo cual ha permitido un enriquecedor vaivén entre la teoría y la práctica, pero que resulta bastante difícil de describir en un texto con una estructura definida.

La revisión del plan de investigación constituye un paso intermedio en la ejecución de este trabajo, y cuyo desarrollo comienza con la revisión hecha a dos niveles: teórica y metodológica. La primera se realiza en este mismo texto en el punto previsto para el efecto, mientras que al hacer la segunda surgió la necesidad de incrementar varios objetivos que den cuenta del proceso de análisis de la información recopilada. Tanto los objetivos como sus variables e indicadores, quedaron especificados en el cuadro metodológico respectivo y que se incluye al momento de proceder al análisis de la información.

Cuando el equipo de investigación reflexionó sobre la mejor manera de proceder a la recolección de información, decidió hacerlo en tres tiempos:

Primer tiempo: se refiere al establecimiento de una *línea de base institucional* debido a que ninguno de los investigadores conoce las instituciones en las cuales se llevará la recolección de la información, tomando como referencia la matriz que consta en el punto 'elaboración de instrumentos'.

Segundo tiempo: se refiere a la *recopilación de información* propiamente dicha. En un momento inicial, sin tener aún conocimiento de las instituciones, se pensó realizar encuestas a los usuarios, para lo cual se construyó el instru-

mento No. 1 o *Encuesta guiada para el usuario* y grupos focales a los equipos técnicos, para lo cual se construyó el instrumento No. 2 ó *guía de preguntas del grupo focal*, cuya descripción se encuentra en el punto correspondiente a la ‘elaboración de instrumentos’.

Para la recopilación de la información se escogieron estos dos instrumentos debido a que se deseaba tener acceso a una diversidad poblacional en las instituciones: tanto usuarios como técnicos. Se pensó también que el grupo focal complementaría y ampliaría la información proporcionada por la encuesta guiada.

Tercer tiempo: implicaba la devolución de la información a las instituciones con las que se trabajó, con la finalidad de evaluar el proceso ejecutado con cada una de ellas y proceder a un proceso de análisis de los resultados obtenidos, con la idea de contar con ideas sobre la posible construcción y deconstrucción que los equipos estarían haciendo sobre el tema de familia; así como también, cerrar el proceso realizado.

Discusión teórica: el equipo de investigación decidió que al mismo tiempo que realizaba el trabajo de campo, realizaría discusiones teóricas sobre los temas o teorías escogidas, tales como la teoría ecosistémica, la del apego, la de constructos, sobre instituciones, etcétera, y que se describen en el acápite correspondiente.

Análisis de la información recopilada: en las reuniones de encuentro se prevé realizar discusiones y análisis de la información recopilada. Se trata de una metodología, en esencia constructivista que implica un proceso de retroalimentación continuo entre la teoría y la práctica y cuyos resultados y secuencia es difícil de describir puesto que implica pasar de la teoría a la práctica y luego de ésta a aquella.

3.2 Formación del sistema de investigación

Para llevar adelante el proceso de recopilación de información, se procedió a constituir el sistema de investigación, conformado por: instituciones participantes, usuarios de las mismas y del equipo de investigación.

- Instituciones participantes

Cuando ya se pudo obtener la definición de la muestra, se escogieron los centros, según la nómina que consta a continuación, para las regiones de la Costa, Sierra y Oriente.

Cuadro 4
Centros seleccionados para la investigación en la región Costa

| CENTROS SELECCIONADOS COSTA | | | | | |
|-----------------------------|---------------------|--------------------|--|--|-----------------------------|
| No. | Provincia | Cantón | Nombre | Dirección | Teléfono |
| 1 | Manabí | Portoviejo | Coordinación y gestión del sistema de atención a la población vulnerable y menos protegida | Av. Manabí entre Francisco de P Moreira y Alajuela | 0634165-052637289 |
| 2 | | | Centro de protección Francisco Pólit Ortiz Pintahuasi | Km. 12 vía Quevedo. | (05) 2647 221 |
| 3 | | El Carmen | Centro de rehabilitación Escuela especial (El Samaritano) (discapacidades) | | Tlf. 2660 902 |
| 4 | | Manta | Instituto de educación especial Angélica Flores (discapacidades) | Mazo Delgado y Olivia Miranda | (05) 2924339 |
| 5 | | | Hogar de ancianos San Pablo | Avenida 24 entre las calles 12 y 13 | 052-623-078 |
| 6 | Guayas | Guayaquil | CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL RAFAEL COMPTE | Machala y Chávez Franco | 042 460 640 |
| 7 | | | Escuela de tecnología médica. Universidad de Guayaquil | | |
| 8 | | | Hogar de ancianos San José | Av. Carlos Luis Plaza Dañín -diagonal al Policentro | 042-390-984 / 042-391-465 |
| 9 | | Samborondón Tarifa | Centro de Rehabilitación Municipal (discapacidades) | | |
| 10 | Sta. Elena | Salinas | Fundación San Gabriel. Discapacidades | Cdla. Milina Carril derecho antes de llegar al supermaxi | |
| 11 | Esmeraldas | Esmeraldas | Juan Pablo II (discapacidades) | | |
| 12 | | | Hogar de ancianos Esposos Bishara | Barrio Tábule-Vía al Aeropuerto Km 11- Tachina | 062-729-090 |
| 13 | El Oro | Machala | CDI Fernando Ugarte | Av. Pichincha y Ayacucho (esq) | |
| 14 | | | Fundación Puertas del cielo (discapacidades) | | |
| 15 | | | Albergue Divina Misericordia | Barrio Florida, Sector 6 | 072-931-549/ 072-934-527 |
| 15 | 5 provincias | 8 cantones | 15 instituciones | | |

Cuadro 5
Centros seleccionados para la investigación en las regiones Sierra y Oriente

| CENTROS SELECCIONADOS - SIERRA Y ORIENTE | | | | | |
|--|---------------------|--------------------|--|---|-----------------------------|
| No. | Provincia | Cantón | Nombre | Dirección | Teléfono |
| 1 | Pichincha | Quito | CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MANUELA CAÑIZARES | Bosano y 6 de diciembre | 2265993 |
| 2 | | | CENTRO DE PROTECCION ALBERTO ENRIQUEZ GALLO | Chilubulo y angochahua Dos cuadras antes del hospital del sur | 2664204 |
| 3 | | | HOGAR DE ANCIANOS CORAZÓN DE MARÍA | Av. La Prensa 58360 y Luis Tufiño | 022-596-450/ 022-531-933 |
| 4 | | Pedro Moncayo | HOGAR DE ANCIANOS DE TABACUNDO | Calle Freile No 03-03-002 y Carlos Luis Espinoza | 022-366-767 |
| 5 | Azuay | Cuenca | CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL MARIA LUISA AGUILAR DE TENORIO | Av. La república 163 | 72801025 |
| 6 | | Gualaceo | CENTRO DIURNO LA ESPERANZA | Calle Ignacio Jaramillo s/n | 072-255-020 |
| 7 | Loja | Loja | CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL JOSE MIGUEL CARRION | Calle chinchipe y cenepa. Cdla El tejar | 72570841 |
| 8 | | Catamayo | HOGAR DE ANCIANOS DE CATAMAYO | 9 de Octubre 0338 entre Eugenio Espejo y Bolívar | 72677479 |
| 9 | Chimborazo | Riobamba | COORDINACION Y GESTION DEL SISTEMA DE ATENCION A LA POBLACION VULNERABLE Y MENOS PROTEGIDA | 10 de agosto y espejo esquina. Ed. Correo. Tercer piso | 032969893 |
| 10 | | Penipe | HOGAR JULIA MANTILLA CORRAL | Av. Amazonas 1231 y David Ramos | 032-907-171 |
| 11 | Imbabura | Otavallo | Carolina de Otavallo | Hcda. San Vicente | 62956282 |
| 12 | | Cotacachi | HOGAR DE ANCIANOS CARMEN RUIZ DE ECHEVERRÍA | Calle 24 de Mayo 13-58 y Sucre | 062-915-258 |
| 13 | Bolívar | Guaranda | HOGAR DE ANCIANOS GUARANDA | Eloy Alfaro 304 y Azuay | 032-981-284/ 032-980-152 |
| 14 | Cañar | Cañar | HOGAR DE ANCIANOS FUNDACIÓN DE PROTECCIÓN AL ANCIANO (FUNPRA). | Gonzalo Martínez s/n- Ciudadela Tiopamba | 072-236-455 |
| 15 | Cotopaxi | Latacunga | HOGAR DE ANCIANOS INSTITUTO ESTUPIÑAN | Juan Abel Echeverría 1073 y Napo | 032-800-403 |
| 16 | Napo | Tena | Casa de la Juventud | Aeropuerto | 62870059 |
| 16 | 9 provincias | 14 cantones | 16 instituciones | | |
| | 8 sierra | | | | |
| | 1 oriente | | | | |

Posteriormente, se añadieron tres instituciones más: la Casa Matilde, el Centro Santa Catalina y un CEPRODIS, luego de un pedido expreso de Lorena Herrera, en su calidad de subsecretaria de protección integral (a mayo 2009) y luego se consideró al MIES como parte del sistema de investigación.

Durante el proceso de recolección de información se trabajaría con los usuarios de las instituciones y sus técnicos.

El equipo de investigación está formado por nueve profesionales, siete de Quito, uno de Cuenca y una profesional de Guayaquil, todos con formación en terapia sistémica, por lo que comparten este marco conceptual.

El procedimiento seguido para obtener la información se detalla en el tema de 'recopilación de la información', ya que se trata de realizar el trabajo con criterios éticos y en el mayor respeto a las condiciones institucionales y personales.

3.3 Elaboración de los instrumentos

Para realizar la recopilación de la información, se elaboraron tres tipos de instrumentos, cuya descripción se realiza a continuación.

-Línea de base institucional

El equipo de investigación consideró importante tener un primer acercamiento a las instituciones con los siguientes objetivos:

1. Presentar el proyecto y la persona que lo realizará en la institución.
2. Informar a los directivos de la institución sobre el proyecto, sus objetivos y metas.
3. Pedir la colaboración para proceder a la recolección de información: tener contacto con usuarios y definir un encuentro para realizar el grupo focal.

Para la ejecución de esto, el equipo de trabajo definió la necesidad de establecer una *línea base institucional*. El equipo reunido discutió y, posteriormente, definió aquella información que se recabaría de las instituciones, luego construyó una matriz que contendría información sobre tres áreas fun-

damentales: estructura organizacional, cultura organizacional y la población atendida.

Se escogieron estos temas debido a su importancia a tres niveles: estructural (jerarquía, roles, funciones), funcional (patrones institucionales, códigos de comportamiento) y de atención, tal como lo señala la teoría con respecto al tema de instituciones.

En lo que respecta a **la estructura organizacional** se consideraron tres puntos: datos de identificación, servicios y normativa, que permiten ubicar a las instituciones geográficamente, así como también respecto a lo que hace y bajo qué normas rige su funcionamiento.

Los datos de identificación consideran: nombre de la institución, ubicación geográfica, dirección, teléfonos y correo electrónico; fecha de creación, tiempo de servicio, si tiene o no extensiones, su representante legal⁴⁰ y el tipo de cobertura (local, provincial y regional).

En lo que se refiere a los *servicios* se trata de obtener información sobre sus tipos, los miembros del equipo técnico/administrativo y si forma parte de redes institucionales.

Finalmente, también se consideró el tema de la *normativa* que toma en cuenta el marco legal de su accionar y la utilización o no de un reglamento interno.

En lo que respecta a la **cultura organizacional** se definió que sería interesante conocer la misión, la visión, los valores, el mito fundador, una breve reseña histórica y los hitos importantes en su desarrollo.

Finalmente, en lo que respecta a la **población** se analizó la importancia de determinar el perfil del usuario en cuanto a edad, género, problemáticas atendidas, número de atenciones (al semestre) y categoría de las mismas (individuales, familiares, de pareja, de grupo).

40 Se pidió solicitar un organigrama

Como se puede observar, se trata de obtener información de diversos niveles que guardan relación con la ideología institucional, sus funciones, normas y valores, así como también los roles y papeles que cumple, no sólo la institución como sistema y como un todo unitario y coherente, sino también, los diversos servicios que funcionan en su interior y que contribuyen al funcionamiento del todo, tal como se manifestó en la teoría sobre las instituciones.

En la siguiente hoja se encuentra la matriz de línea de base elaborada.

Posteriormente, el equipo de investigación definió que los instrumentos para recolectar la información sobre el tema de la familia y el trabajo con ella, serán dos: la encuesta guiada al usuario y la guía de preguntas para el grupo focal con los equipos técnicos. Las características de los instrumentos se detallan a continuación. Sin embargo, en el proceso de recolección de la información se determinó que existía dificultades operativas para realizar los grupos focales en todas las instituciones, por lo que se decidió hacer entrevistas a los técnicos usando el mismo formato que la encuesta elaborada para los usuarios, razón por la cual, ésta sirve tanto para dos grupos de la población: técnicos y usuarios.

-La encuesta

Dada la naturaleza cualitativa-descriptiva de esta investigación y, considerando la gran variedad en el perfil de los encuestados, que van desde personas de la tercera edad hasta niños, desde personas con muy escasa alfabetización hasta profesionales, hemos pensado que la guía del investigador es fundamental y necesaria para asegurar la comprensión de las preguntas en dicho instrumento. Guía siempre respetuosa los principios de elaboración y los criterios de aplicación descritos a continuación.

Definición: según Cea D'Ancona (1996, 240), citada por Ruth Sautu (2005): La encuesta es la aplicación de un procedimiento estandarizado para recolectar información – oral o escrita- de una muestra de personas. La información se recoge de forma estructurada y el estímulo es el mismo para todas las persona.

La encuesta está compuesta por una serie de preguntas formuladas por escrito para que el investigado conteste también por escrito. Generalmente la

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
 Maestría en Intervención, Asesoría y Terapia Familiar Sistémica
 Diseño e implementación de la dimensión familiar en los servicios de protección integral. Convenio MIES-MIATEFAS
 Línea de base: información institucional

| | |
|--|---------------------------|
| A. Estructura organizacional | |
| 1. Datos de identificación | |
| Nombre: | |
| Ubicación: | Dirección: |
| Teléfonos: | Correo electrónico: |
| Fecha de creación: | Tiempo de servicio: |
| Extensiones: | Horario: |
| Representante legal (solicitar organigrama): | |
| Cobertura: | Local Provincial Regional |

| | |
|--------------------------------|--|
| 2. Servicios | |
| Tipos: | |
| Equipo técnico/administrativo: | |
| Redes: | |

| | |
|---------------------|--|
| 3. Normativa | |
| Marco legal: | |
| Reglamento interno: | |

encuesta se utiliza para averiguar mediante estas preguntas, aspectos estructurales o atributos generales de una población, así como actitudes y opiniones sobre un tema particular, es decir, las preguntas intentan obtener algo propio del investigado, no intentan poner a prueba su conocimiento, tal como lo haría un examen de asignatura.

Elaboración de la encuesta. Hugo Garcés (2000) menciona que para la elaboración de la encuesta, el investigador debe estar muy bien ilustrado sobre el tema a tratar, habiendo consultado fuentes bibliográficas de donde podrá recoger los criterios de elaboración del instrumento, diferenciando las categorías, variables e indicadores de las cuales nacerán las preguntas y las posibles alternativas de respuesta.

El investigador debe conocer el perfil de su investigado, y poder acomodar el nivel del lenguaje y complejidad de las preguntas para que sean perfectamente entendibles, se recomienda no utilizar lenguaje técnico, sino todo lo contrario, lenguaje sencillo, claro y conciso. También se sugiere realizar preguntas que busquen una sola respuesta a la vez y no formular varias preguntas en una sola, ya que suele prestarse a confusiones.

Uno de los aspectos de mayor cuidado es no sugerir posibles respuestas, tanto en la formulación de la pregunta como en el comportamiento durante la encuesta, la labor del investigador es mantenerse lo más objetivo posible, de manera que no inflencie las respuestas del sujeto investigado, quien debe estar convencido de que el investigador no tiene preferencias sobre la respuesta y por lo tanto cualquier respuesta que dé está bien.

Clasificación: Podemos diferenciar distintos tipos de encuesta según su objetivo:

Los censos y registros vitales de población son de mayor alcance y extensión, este tipo de encuesta abarca generalmente el universo de los individuos en cuestión.

Las encuestas por muestreo en las cuales se elige una parte representativa de la población total. Debe realizarse una estrategia de muestreo.

El sondeo de opinión es una forma reducida de una encuesta por muestreo, se caracteriza porque la muestra de la población elegida no es suficiente

para que los resultados puedan aportar un informe confiable. Se utiliza sólo para recolectar algunos datos sobre lo que piensa un número de individuos de un determinado grupo sobre un determinado tema.

Según el tipo de preguntas se podría clasificar en:

1. *Cuestionario de preguntas cerradas.* En este tipo de encuesta cada pregunta ofrece a continuación alternativas para que el encuestado responda de acuerdo a las instrucciones, pudiendo señalar con una X o encerrar en un círculo, etcétera, una o más respuestas según sea el caso. Es conveniente al final de las opciones agregar otras como: 'ninguna de las anteriores' o 'no tengo opinión formada' u otras similares.

Este tipo de encuesta ayuda al investigado a entender mejor la pregunta y contestar con mayor facilidad, también ayuda al investigador al momento de la tabulación de los datos. Sin embargo, requiere de un amplio conocimiento del tema y de una muy buena planificación para escoger las respuestas.

Las preguntas deben ser formuladas a partir de las categorías que deseamos estudiar de una situación particular, de tal forma que den paso a indicadores como respuesta y estos, a su vez, se transforman en las alternativas de contestación. Es posible añadir respuestas que no correspondan a la categoría a estos indicadores se los llaman distractores y tienen la función de desviar la atención del tema puntual que se está investigando y de esta manera probar que las contestaciones son confiables. Por ejemplo; si el interés es conocer si los niños de una escuela toman leche en el desayuno, pero no se puede preguntar directamente puesto que ciertos niños que no lo hacen podrían contestar que sí por vergüenza ya que el resto de niños si toman leche, una de las alternativas sería preguntar:

En el desayuno tomas...

- Te
- Café
- Agua aromática
- Maicena
- Leche.

En este caso los niños no saben lo que quiere el profesor y es probable que su contestación sea más sincera.

2. *Cuestionario de preguntas abiertas.* En este tipo de encuesta no se dan alternativas de contestación, simplemente se efectúa la pregunta y se deja puntos suspensivos para que el encuestado emita su respuesta en forma personal. Este cuestionario presenta las siguientes dificultades: que la pregunta no sea entendida, la aplicación toma más tiempo que el cuestionario de pregunta cerrada y la mayor complicación se da a la hora de la tabulación de los datos.

3. *Cuestionario de respuestas gráficas.* Consisten en una serie de dibujos o gráficos para que el individuo escoja uno o en base a uno de ellos dibuje otro según sea la indicación, esta clase de pruebas generalmente se realiza con niños o personas que no saben leer.

Características de la encuesta: Toda encuesta debe contener las siguientes características:

- Validez: que los resultados respondan a las variables y categorías deseadas.
- Confiabilidad: que se pueda verificar que en distintos grupos de estudio se presenten similares resultados.
- Objetividad: que el encuestador no incida tanto en la aplicación como en la interpretación de los datos.
- Discriminación: los resultados obtenidos deben diferir en algo de persona a persona, la igualdad en todos los encuestados generalmente dicen de una encuesta mal aplicada.
- Practicidad: la encuesta debe ser fácil de aplicar, fácil de responder, eficiente con el tiempo destinado a ello y que permita agilidad en la tabulación e interpretación de los resultados obtenidos.

Como se pudo verificar fácilmente en el trabajo de campo, el instrumento elaborado cumplió los cuatro primeros criterios anteriormente mencionados. El último criterio correspondiente a practicidad se dificultó su aplicación debido a las características del ciclo vital de la población de usuarios: ancianos y niños. Sin embargo, este criterio se cumplió en el momento de tabular e interpretar los datos.

Estructura de la Encuesta: La encuesta debe contener los siguientes elementos:

Presentación del investigador: aquí es muy importante informar los datos de la institución que auspicia la investigación, lo cual da confianza a quien responde.

Explicación de los objetivos de la investigación: en pocas palabras se debe exponer que persigue la investigación

Instrucciones de lo que debe hacer: deben ser claras y concretas.

Poner ejemplos cuando sea necesario: es válido todo esfuerzo para que las preguntas sean lo más comprensibles posible, sin embargo hay que tener cuidado de no intervenir o sugerir las respuestas con los ejemplos o explicaciones.

Cada pregunta va numerada y con su respectiva separación. Las alternativas de contestación van con literal.

En cuanto se refiere al instrumento utilizado en la investigación, estos elementos se cumplieron a cabalidad.

- Principios que deben tomarse en cuenta

Preguntar sólo lo que no se puede obtener en otra parte, como en libros.

Realizar preguntas sobre temas importantes y ser tan breve como sea posible, teniendo en cuenta que se está usando el tiempo de los encuestados.

Mantener claridad y concreción en la presentación, instrucciones y preguntas.

Evitar las alternativas de respuesta ‘Sí o No’, estas posiciones extremas generalmente pone en aprietos al encuestado, es mejor abrir una gama de alternativas.

Tener cuidado con los adverbios: ‘mucho, poco, a menudo’, etcétera, lo que para una persona es mucho, quizá para otra sea poco, aunque se hable de la misma cantidad, por lo tanto son respuestas relativas.

La metodología utilizada para la recolección de la información es parte fundamental de toda investigación, en el caso de este estudio se ha considerado, entre otras técnicas, a la encuesta por presentar características que facilitan alcanzar el objetivo que persigue el proyecto. El conocer la técnica y saber aplicarla eficazmente es garantía para la obtención de resultados validos y confiables, que junto con los otros datos y dentro de un marco teórico aporten a la construcción de nuevos conocimientos que permitan desarrollar acciones para una mejor e integral relación entre el MIES y la comunidad.

Sin embargo, esta tipo de técnica recibió una adaptación en cuanto a su ejecución, puesto que no se podía aplicar la encuesta siguiendo rígidamente los lineamientos establecidos debido a la diversidad en edad de la población investigada, particularmente, en la categoría de *usuarios*. Es así como, el equipo de investigación acordó aplicar la modalidad de la encuesta pero con la guía de la persona que realice la investigación. A este tipo de técnica se le dio el nombre de:

-Encuesta guiada al usuario

Para el presente trabajo, el equipo decidió elaborar el instrumento de tipo encuesta, pero luego de plantear las preguntas, se pensó que sería mejor, aplicarla usando la guía de la persona encuestadora, debido a los siguientes criterios:

1. El tipo de información solicitada es bastante específico y aborda temas que pueden convertirse en situaciones delicadas (como sucedió realmente), por lo que era mejor, que una persona que conoce el tema, la aplicara para brindar explicaciones en caso de ser necesarias.
2. Brinda la ventaja de ser aplicada por un profesional que puede ampliar las explicaciones sobre la información solicitada.
3. Permite un mejor acercamiento a la población de la cual se desea obtener la información.
4. Pese a que requiere más tiempo para su aplicación y procesamiento, sin embargo tiene un grado mayor de confiabilidad respecto a la precisión y alcance de las respuestas obtenidas.
5. Es representativa de la población a la cual se desea acceder y puede servir como elemento de contraste de aquello que los técnicos indiquen sobre los temas que se trabajarán.

Se trata de un instrumento que tiene tres partes: datos de identificación, genograma y preguntas sobre el tema de la investigación. *Los datos de identificación* permiten conocer al usuario con el cual se va a trabajar y servirá de variables intervinientes al momento de analizar la información recolectada. *El genograma*, herramienta básica usada en terapia familiar sistémica, brinda información rápida y clara sobre los miembros de la familia y sus relaciones a través de las generaciones.

Finalmente, *las preguntas* recaban la información necesaria sobre el tema a ser investigado. El instrumento construido consta de 27 preguntas, 25 de las cuales son abiertas, y dos son cerradas. Se escogió la modalidad de preguntas abiertas debido a que no se conoce de antemano la situación, razón por la cual es preferible tener amplios datos, corriendo el riesgo de la dispersión. Mantuvimos preguntas cerradas, en aquellas opciones en las que era posible enumerar los documentos y las herramientas usadas.

Las preguntas en la encuesta están distribuidas en cuatro grandes bloques:

Preguntas con respecto a la **familia**: de la 1 a la 9.

1. ¿Qué es para usted una familia?
2. De lo que usted ha indicado, ¿cuál es el aspecto más importante para usted?
3. ¿Quiénes componen una familia?
4. ¿Qué tipos de familias conoce?
5. ¿Cómo es su familia?
6. ¿Qué diferencia a la familia de otros grupos?
7. ¿Cuáles cree usted que son las funciones de la familia?
8. ¿Qué es lo que a las personas les hacen sentir parte de la familia?
9. ¿Qué elementos del medio influyen en su familia? (religión, cultura, etnia, socioeconómicos, otros).

Preguntas con respecto al **trabajo con familias**: de la 10 a la 17.

10. ¿Cree usted que la institución trabaja con familias? ¿Sí, no, por qué?
11. ¿Qué tipo de servicios brinda la institución a la familia?
12. ¿Su familia ha hecho uso de alguno de estos servicios? ¿Sí, no, cuál?
13. ¿Cómo fue la atención en ese servicio? (metodología).

14. ¿Qué mejoraría en los servicios que brinda este centro a las familias?
 15. ¿Su familia ha sido invitada a participar en el proceso de atención?
 ¿Cómo?
 16. ¿Qué es lo que cubre la institución que la familia no puede hacer?
 17. ¿Qué cosas de la atención le han sido útiles y ha puesto en práctica?

Preguntas con respecto a la **metodología**: de la 18 a la 23.

18. ¿Existe promoción e información de los servicios a las familias? (externo). Sí, no. ¿Cómo?
 19. ¿Existe información interna sobre los servicios a los usuarios (señalética o un centro de información)?
 20. ¿Qué pasos tuvo que seguir para recibir la atención?
 21. ¿Cómo trabaja la institución con las familias?
 22. ¿La institución trabaja con otras organizaciones de la comunidad?
 ¿Cuáles? ¿Cómo?
 23. ¿La institución realiza algún tipo de seguimiento a las familias, posterior a la atención?

Preguntas con respecto a las **herramientas**: de la 24 a la 27.

24. ¿Cómo registran la información?
 25. ¿Qué tipo de documentos usan?

| Tipo de documentos | SÍ | NO |
|--|----|----|
| Fichas de ingreso Récord de grupos Consentimiento informado Tests psicológicos Informes: De proceso (notas de evolución) Psicosociales De visitas domiciliarias De monitoreo o seguimiento Parte diario / parte mensual Registros de asistencia Diario de campo Evaluación de procesos Documentos informativos (afiches, dípticos) Otros (especifique) | | |

26. ¿Cuáles son los criterios que utiliza la institución para la atención de los usuarios (perfil de entrada como herramienta de selección)?

27. De los siguientes materiales, señale cuáles usan:

| Tipo de materiales | SÍ | NO |
|---------------------------------|----|----|
| Material: | | |
| Didáctico | | |
| Lúdico (motricidad fina) | | |
| Audiovisual | | |
| Instrumentos: | | |
| Musicales | | |
| Informáticos | | |
| Deportivos | | |
| De rehabilitación | | |
| Recreativos (motricidad gruesa) | | |
| Animales | | |
| Actividades recreativas | | |
| Medicamentos | | |
| Material médico-quirúrgico | | |
| De terapia ocupacional | | |
| Otros (especifique) | | |

-La entrevista

La entrevista es la principal técnica para la producción de datos verbales. Ciertamente existen diferentes tipos de entrevistas, pero específicamente se hace referencia a las de tipo científico, que tienen el carácter de ser en profundidad, lo que puede variar entre una u otra es el nivel de ésta. A diferencia de los cuestionarios o encuestas que son constructores de respuestas, la entrevista construye discurso; en este sentido se puede decir que corresponde a un método creativo, por cuanto el investigador no predefine nada del sujeto entrevistado.

La entrevista es la comunicación interpersonal establecida entre investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el tema propuesto. El entrevistado deberá ser siempre una persona que interese a la comunidad, es la persona que tiene alguna idea o experiencia importante que transmitir. El entrevistador es el que dirige la entrevista, debe dominar el diálogo, presenta al entrevistado el tema principal, hace preguntas adecuadas y cierra la entrevista.

Funciones de la entrevista: entre las más comunes están la de obtener información de individuos y grupos, facilitar la recolección de información, influir sobre ciertos aspectos de la conducta de una persona o grupo (opiniones, sentimientos, comportamientos, etcétera), adaptarse a cualquier situación, permitiendo aclarar preguntas.

Ventajas

La entrevista es una técnica eficaz para obtener datos relevantes y significativos, para averiguar información sobre un tema que es motivo de interés, puesto que la información que el entrevistador obtiene a través de la entrevista es muy superior a la que se obtiene cuando se limita a la lectura de la respuesta escrita. Su condición es oral y verbal, puesto que a través de la entrevista se pueden captar los gestos, los tonos de voz, los énfasis, etcétera, que aportan una importante información sobre el tema y las personas entrevistadas.

Desventajas

Limitaciones en la expresión oral por parte del entrevistador y entrevistado.

1. Se hace muy difícil nivelar y darle el mismo peso a todas las respuestas, sobre todo a aquellas que provienen de personas que poseen mejor elocuencia verbal, pero con escaso valor informativo o científico.
2. Es muy común encontrar personas que mienten, deforman o exageran las respuestas y muchas veces existe un divorcio parcial o total entre lo que se dice y se hace, entre la verdad y lo real.
3. Muchas personas se inhiben ante un entrevistador y les cuesta mucho responder con seguridad y fluidez una serie de preguntas.
4. Existen muchos temas tabúes entre las personas, algunos de los cuales producen rechazo cuando se trata de responder preguntas concretas, como por ejemplo temas políticos sexuales, económicos, sociales, etcétera.

Normas para la entrevista

Para llevar a cabo una buena entrevista es necesario tener en cuenta las siguientes normas:

1. Aborde gradualmente al interrogado, creando una corriente de amistad, identificación y cordialidad.
2. Ayude al interrogado para que se sienta seguro u locuaz, déjelo concluir su relato, ayúdelo luego a completarlo concretando fechas y hechos.
3. Procure formular las preguntas con frases fácilmente comprensibles, existen formulaciones embarazosas con carácter personal o privado.
4. Actúe con espontaneidad y franqueza, y no con astucias o rodeos.

Tipos de entrevistas: Dependen esencialmente del nivel de intervención que se reserve a quien entrevista. De esta manera pueden distinguirse tres tipos básicos:

Entrevista libre: se otorga plena libertad de expresión a quien se está entrevistando; puede utilizarse con la finalidad de indagar de manera preliminar. Se utilizan cuando el conocimiento del investigador frente a la problemática de interés es reducido.

Entrevista semi-dirigida: en esta caso, si bien es cierto el entrevistado tiene plena libertad discursiva, ésta estará sujeta a ciertos temas y sub-temas más específicos o acotados. Estos se expresan implícita o explícitamente en una pauta de entrevista. En este tipo de entrevista se manifiesta una relación 'contractual' sustentada en el compromiso para el diálogo. Por este motivo es que se considera a este tipo de entrevista como la más apropiada para la realización de trabajos de investigación social. En tal sentido se permite cierto nivel de intervención por parte del investigador para facilitar el proceso dialógico en torno a la temática de interés.

Entrevista dirigida: es muy parecida a la encuesta, específicamente respecto a las preguntas abiertas que éstas presentan. Así se orienta con mayor 'rigidez' el discurso del entrevistado.

Otra manera de clasificar las entrevistas es por medio del número de participantes en el proceso dialógico. En base a esta clasificación se distinguen los siguientes tipos de entrevistas:

Entrevista individual: se puede realizar en todos los tipos de entrevistas mencionados.

Entrevista grupal: debe existir cierta preparación de los entrevistados, específicamente en la forma en cómo se desarrollará la conversación. Específicamente el investigador debe operar como promotor de la intervención y participación de cada uno de las personas que conforman el grupo de entrevista.

Preparación de la Entrevista

1. Determinar la posición que ocupa en la organización el futuro entrevistado, sus responsabilidades básicas, actividades, etcétera.
2. Preparar las preguntas que van a plantearse, y los documentos necesarios.
3. Fijar un límite de tiempo y preparar la agenda para la entrevista.
4. Elegir un lugar donde se puede conducir la entrevista con la mayor comodidad.
5. Hacer la cita con la debida anticipación.

Conducción de la Entrevista

1. Explicar con toda amplitud el propósito y alcance del estudio.
2. Explicar la función propietaria como analista y la función que se espera conferir al entrevistado.
3. Hacer preguntas específicas para obtener respuestas cuantitativas.
4. Evitar las preguntas que exijan opiniones interesadas, subjetividad y actitudes similares.
5. Evitar el cuchicheo y las frases carentes de sentido.
6. Ser cortés y comedido, absteniéndose de emitir juicios de valores.
7. Conservar el control de la entrevista, evitando las divagaciones y los comentarios al margen de la cuestión.
8. Escuchar atentamente lo que se dice, guardándose de anticiparse a las respuestas.

Procesamiento de la Entrevista

1. Escribir los resultados.
2. Entregar una copia al entrevistado, solicitando su conformación, correcciones o adiciones.

3. Archivar los resultados de la entrevista para referencia y análisis posteriores.
4. Exploración y análisis de los datos textuales.

En el caso del presente proceso de recolección de información se realizó una entrevista a los directivos y/o profesionales (técnicos y/o administrativos) de las diversas instituciones. Se aplicó esta técnica en las organizaciones en las cuales no fue posible hacer un grupo focal. La entrevista contiene los mismos datos de la encuesta guiada para el usuario.

-El grupo focal

El grupo focal (*focus group* en inglés) se trata de sesiones con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en la cual se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores, discutan y elaboren, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación. Esta modalidad se puede utilizar antes, durante o después de un proyecto de investigación, para obtener la percepción y creencias que el grupo tiene sobre determinados servicios. Conviene que el grupo tenga entre 6 a 12 participantes, y el tiempo de duración entre 1 y 2 horas.

El grupo focal es una técnica utilizada en estudios cualitativos con el fin de indagar acerca de actitudes y reacciones frente a un producto, servicio, concepto, publicidad o idea, en la que no solo se examinan las 'simples palabras expresadas', sino también, el moderador se permite interpretar las expresiones faciales, el lenguaje corporal y la dinámica del grupo.

Las personas que componen los grupos focales tienen aspectos comunes u homogéneos que facilita el desarrollo del tema. Las preguntas serán respondidas por la interacción del grupo en una dinámica donde los participantes se sienten cómodos y libres de hablar o comentar sus opiniones.

El investigador ayudará a que cada participante hable espontáneamente, para obtener un amplio abanico de opiniones, usando preguntas directas, estratégicas, así como técnicas proyectivas: asociación libre, creación de historias y juegos de rol.

Conviene que con anterioridad a la realización del *focus group*, se elabore un guión de desarrollo, el cual servirá para iniciar y cerrar la discusión.

Inicio del grupo focal: los participantes se sientan en círculo, el monitor se presenta, e indica que no es un experto en el tema a tratar, pide permiso para grabar en cassette o video la sesión y poder analizar luego con detenimiento las opiniones verbales y paraverbales. Posteriormente, explica el objetivo del estudio y sugiere una serie de normas a seguir: conviene que todos opinen, no hablar más de una persona a la vez, decir lo que se piensa, no lo que los demás quieren escuchar, no hay opiniones equivocadas, el monitor debe facilitar la dinámica del grupo (atención al hablador, al experto, al mudo, al tímido, al distraído, a la víctima...).

Descripción de la técnica

Definir los objetivos del estudio, para desde allí plantear lo siguiente:

1. Un guión de desarrollo para el grupo focal.
2. La guía de temáticas - preguntas a desarrollar en la actividad.
3. Preguntas que pueden ayudar a definir los objetivos:
 - a. ¿Qué deseo lograr?
 - b. ¿Qué busco con esta investigación?
 - c. ¿Qué información puedo obtener de este grupo?

Definir los participantes del grupo focal:

1. Un número adecuado es entre 6 a 12 participantes.
2. En base a los objetivos, crear una lista de atributos o características predominantes o principales, para seleccionar a los participantes.
3. Hay que asumir que algunos de los invitados no aparecerán, por esta razón, se recomienda también seleccionar una población de reemplazo (10% de los invitados originales).
4. Una vez seleccionados los participantes, conviene sean invitados oficialmente, reiterándoles los objetivos del estudio, metodología del trabajo a seguir, rol e incentivos de participación.

En el caso del trabajo realizado, los participantes estaban definidos como los miembros del equipo técnico/administrativo de las instituciones seleccio-

nadas para participar en el proceso, quienes fueron invitados/as por el director o directora de la institución.

Preparación de las preguntas estímulo:

1. Deben ser no sólo concretas, sino también estimulantes.
2. Deben ser ampliables y en lo posible hay que llevar la discusión de lo general a lo específico.
3. Evaluar previamente a los participantes que se invitará y preguntarse: ¿Qué preguntas podrían contestar?
4. Se sugiere seleccionar entre cinco o seis preguntas muy adecuadas y pertinentes (preguntas estímulo).
5. Posicione las preguntas en una secuencia que sea cómoda para los participantes, desde de lo fácil a lo difícil, y de lo positivo a lo negativo.

Para llevar a cabo esta tarea, se definió la siguiente guía de preguntas:

1. ¿Qué es una familia?
2. ¿Qué elementos del medio influyen en las familias?
3. ¿Qué opina usted sobre trabajar con familias?
4. ¿Cómo trabajaría una institución con las familias?
5. ¿Qué herramientas son necesarias para trabajar con las familias?

Selección del moderador del grupo focal:

1. Es importante que el moderador participe de la planificación de la reunión y esté totalmente al tanto del tema a investigar para que logre un dominio efectivo de la actividad.
2. El moderador debe tener habilidades comunicacionales, saber escuchar, darse a entender claramente tanto verbal como no verbal, saber interpretar conductas comunicacionales, manejo de dinámicas de grupos, control eficiente del tiempo, asertividad.
3. El moderador debe poder ocuparse no sólo de mantener a los miembros del grupo atentos y concentrados, sino también mantener el hilo central de la discusión, y cerciorarse que cada uno participe activamente.
4. También se puede utilizar un equipo de dos personas, donde una persona modera la discusión y la otra lleva la relatoría o hace un trabajo de observación del comportamiento asociado de los asistentes.

5. Durante la reunión el moderador debe promover el debate planteando preguntas que estimulen la participación demandando y desafiando a los participantes con el objetivo de sacar a flote las diferencias.
6. Debe procurar mantener a los participantes atentos al tema en discusión siendo posible que en ciertas circunstancias, él deba conducir la conversación hacia sus orígenes con el objetivo de reordenarla.
7. Conviene no mostrar preferencias o rechazos que influyeran a los participantes a una opinión determinada o a una posición en particular.

Los moderadores fueron los miembros del equipo de investigación y para llevar a cabo esta tarea, se realizó en primer lugar un grupo focal con los miembros del equipo del MIES (a mayo 2009).

La reunión

1. Se recomiendan lugares ‘neutrales’ no asociados con los promotores, ni con los sujetos del conflicto o con la situación problema de discusión.
2. Los participantes, en lo posible, rodeen al moderador (configuración en U) y lograr una buena acústica para poder grabar.
3. Desarrollo el taller en un tiempo no mayor a dos horas, con un mínimo de una hora (considerar el tiempo para observaciones de apertura y cierre).
4. Determinar cuáles son los equipos más apropiados para facilitar la sesión de trabajo. Esto definirá si se requiere de grabadora o videocinta.
5. La presencia de los aparatos de grabación debe ser discreta.
6. Se recomiendan escarapelas de identificación, de un tamaño tal, que permitan al moderador identificar fácilmente al participante.

Las reuniones se realizaron en salas de la institución que participaba en el proceso, las personas estuvieron sentadas tal como se recomienda, alrededor del moderador/a. Se cumplió el tiempo asignado para la ejecución del grupo focal, se pidió autorización para utilizar la videograbadora, pero no es posible determinar qué tan discreta o no fue su presencia. No se hicieron escarapelas de identificación.

La interpretación de la información obtenida:

1. Resumir inmediatamente la discusión y acuerdos de la reunión. Es más fácil reconstruir lo sucedido inmediatamente.
2. Transcribir las grabaciones inmediatamente para permitir que se reconstruya no sólo la atmósfera de la reunión, sino también lo tratado.
3. Analice los relatos, actitudes y opiniones que aparecen reiteradamente o comentarios sorprendidos, conceptos o vocablos que generaron algunas reacciones positivas o negativas de los participantes, etcétera.
4. Discuta la información con su grupo de investigadores y únalo con las otras herramientas que haya utilizado para levantar información.

La información se registró en una videgrabadora y luego se pasó a la computadora del proyecto y el procesamiento de la información se encuentra en el punto respectivo.

3.4 Validación de los instrumentos

Constituye un paso esencial en cualquier tarea investigativa. La validación consiste en el procedimiento mediante el cual se pone a prueba un instrumento para verificar si conduce al lugar al cual se desea llegar.

Para realizar esta validación se siguió el procedimiento conocido como **interjueces**, que consiste en la construcción de un instrumento y luego, realizar su discusión en un grupo de expertos en el tema. La validación en este sentido, pasa por un *acuerdo* entre las personas que construyen la herramienta, sobre su aplicabilidad y su relevancia para el tema investigado.

Para realizar esta validación, el equipo de investigación se dividió en dos grupos que trabajaron las posibles preguntas que se incluirían en los instrumentos: la encuesta y la guía de preguntas del grupo focal. Luego, los dos subgrupos se reunieron y cada uno planteó el trabajo realizado, para posteriormente, ir analizando y discutiendo cada una de las preguntas en cuanto se refiere a su claridad, relevancia para el tema que se trata de investigar y el tipo de información que se obtendrá con la misma. El criterio para dicha elección, fue de ampliación por un lado y de profundización por otro.

Considerando los criterios de validez planteados en los procedimientos de investigación sistémica, se determina que, los instrumentos elaborados fueron

diseñados para aplicarse en ambientes naturales, guardan relación con el tema investigado, contienen diversidad de preguntas que buscan ampliar y profundizar la información recopilada.

Además, las preguntas están organizadas para responder a los temas planteados en la investigación, lo cual permitirá obtener datos concordantes y guardar relación general con la teoría revisada. Se formulan preguntas abiertas, ya que se trata de un primer estudio exploratorio que puede verse profundizado posteriormente, sin embargo, aportan a la construcción y/o selección de unidades de análisis acordes con el tipo de investigación planteada.

3.5 Aplicación de los instrumentos

Luego de haber elaborado los instrumentos, el equipo de investigación acordó la forma de aplicarlos, consistente en los siguientes pasos descritos a continuación.

El equipo dividió el número total de instituciones para los diez investigadores iniciales. A cada investigador/a, por lo tanto, le correspondían tres instituciones, salvo a uno/a a quien le correspondían cuatro. Cada investigador/a realizó una elección personal del lugar al cual se dirigiría para realizar la investigación. En este punto primó el criterio personal y de afinidad por un lugar determinado; sin embargo, se procuró que exista una variedad en cuanto a los centros designados, con la finalidad, de que todos los miembros del equipo de investigación tengan una idea de los diferentes tipos de centros, en los cuales tendrían que recopilar la información.

Luego de haber hecho esta distribución y cuando los y las investigadoras, empezaron a tomar contacto con las instituciones para recopilar la información, se produjo la salida de un miembro del equipo de la región costa (Carmen Corté), razón por la cual, todas las instituciones de dicha región se asignaron al otro miembro del equipo de dicha región: Nuria Vanegas.

La distribución de los centros por cada miembro del equipo, en cada una de las regiones, se refleja en las siguientes tablas.

Tabla 10.1
Distribución de los investigadores en los Centros seleccionados en la Costa

| CENTROS REGIÓN COSTA | | | |
|----------------------|--------------------|--|--------------------------|
| Provincia | Cantón | Nombre | Docente |
| Manabí | Portoviejo | Coordinación y gestión del sistema de atención a la población vulnerable | Judith Morejón |
| | | Centro de Protección Francisco Pólit Ortiz | Judith Morejón |
| | El Carmen | Centro de Rehabilitación El Samaritano) | Dorys Ortiz |
| | Manta | Instituto de educación especial Angélica Flores (discapacidades) | Judith Morejón |
| | | Hogar de ancianos San Pablo | Judith Morejón |
| Guayas | Guayaquil | CDI Rafael Compte | Nuria Vanegas |
| | | Esc. Tecnología médica Universidad de Guayaquil | Nuria Vanegas |
| | | Hogar de ancianos San José | Nuria Vanegas |
| | Samborondon Tarifa | Centro de Rehabilitación Municipal (discapacidades) | Nuria Vanegas |
| Sta. Elena | Salinas | Fundación San Gabriel. Discapacidades | Nuria Vanegas |
| Esmeraldas | Esmeraldas | Juan Pablo II (discapacidades) | María de Lourdes Rosales |
| | | Hogar de ancianos Esposos Bishara | María de Lourdes Rosales |
| El Oro | Machala | CDI Fernando Ugarte | Tarquino Yacelga |
| | | Fundación Puertas del cielo (discapacidades) | Tarquino Yacelga |
| | | Albergue Divina Misericordia | Tarquino Yacelga |
| 5 provincias | 8 cantones | 15 instituciones | |

Tabla 10.2
Distribución de los investigadores en los centros seleccionados, Sierra y Oriente

| CENTROS REGIÓN SIERRA Y ORIENTE | | | |
|---------------------------------|--------------------|--|--------------------------|
| Provincia | Cantón | Nombre | Docente |
| Pichincha | Quito | CDI Manuela Cañizáres | Milagros Santamaría |
| | | Centro de Protección Alberto Enríquez Gallo | |
| | | Hogar de ancianos Corazón de María | |
| | Pedro Moncayo | Hogar de ancianos de Tabacundo | Alexandra Carrasco |
| Azuay | Cuenca | CDI María Luisa Aguilar de Tenorio | Cristian Vega |
| | Gualaceo | Centro diurno La Esperanza | |
| Loja | Loja | CDI José Miguel Carrión | Alexandra Carrasco |
| | Catamayo | Hogar de ancianos de Catamayo | |
| Chimborazo | Riobamba | Coordinación y gestión del sistema de atención a la población vulnerable | Dorys Ortiz |
| | Penipe | Hogar Julia Mantilla Corral | |
| Imbabura | Otavalo | Casa de la Juventud de Otavalo | Gladys Cornejo |
| | Cotacachi | Hogar de ancianos Carmen Ruiz de Echeverría | |
| Bolívar | Guaranda | Hogar de ancianos Guaranda | Dorys Ortiz |
| Cañar | Cañar | Hogar de ancianos Fundación de Protección al Anciano (FUNPRA). | Cristian Vega |
| Cotopaxi | Latacunga | Hogar de ancianos Instituto Estupiñán | Gladys Cornejo |
| Napo | Tena | Casa de la Juventud | María de Lourdes Rosales |
| 9 provincias | 14 cantones | 16 instituciones | |

Para efectuar la recopilación de la información, cada miembro del equipo recibió una carta de presentación, con la finalidad de presentar en cada una de las instituciones: el proyecto, su objetivo y al investigador/a.

Posteriormente, y en base a un pedido expreso del MIES, se incorporaron al proceso tres instituciones más de Quito: la Casa Matilde, el hogar de ancianos Santa Catalina y un CEPRODIS.

Tal como se ha definido en el tema de elaboración de los instrumentos, se recopiló información en cuatro niveles: línea de base institucional, encuestas guiadas a los usuarios, entrevistas y grupos focales.

-Línea de base institucional

Para la recopilación de esta información se decidió que cada investigador/a debía realizar un primer contacto con las instituciones, en los meses de marzo y abril 2009, según el cronograma establecido en el proyecto. Cada investigador/a visitó las instituciones previstas y obtuvo información de las 31 instituciones consideradas.

Posteriormente, acogiendo una solicitud de la subsecretaria de Protección Integral: Lorena Herrera, se añadieron las tres instituciones más, mencionadas anteriormente, en las cuales se procedió a recoger la información en el mes de julio. Por lo tanto, se trata de un total de 34 instituciones.

-Encuestas guiadas y entrevistas

En un inicio, el equipo había pensado realizar tres encuestas guiadas en cada institución. Luego de la recopilación de la línea de base institucional, fue posible determinar que esta aplicación presentaba dificultades en varias áreas: los centros de protección, puesto que los usuarios son niños todavía, en los gerontológicos, por razones de salud y estado mental y en las coordinaciones provinciales, debido a que no tienen usuarios en el sentido estricto del término.

Al saber esto, se decidió entonces, aplicar encuestas en las instituciones en las que fuese posible hacerlo y realizar entrevistas en las demás instituciones, utilizando el mismo instrumento, que se convirtió en una guía de entrevista.

Como lo muestra la Tabla 11 incluida en la siguiente hoja, fue posible realizar 66 encuestas guiadas y 29 entrevistas, las mismas que se encuentran tanto en archivos físicos y digitales de audio.

Para la aplicación de la encuesta guiada se definió un encuadre general, que cada investigador presentará de acuerdo a sus características y forma de expresarse. Este encuadre está constituido por la referencia a los siguientes elementos: presentación, procedencia, lo que se está haciendo, el objetivo de la encuesta y su utilidad, lo que se solicita al usuario. Luego viene la descripción de la herramienta misma y el tiempo que tomará participar en el proceso, así como también la firma del consentimiento informado.

Para aplicar la encuesta se requiere crear un clima de confianza y seguridad, lo cual puede lograrse a través de la ampliación de la información sobre la utilidad de los datos que el usuario pueda proporcionar. La herramienta elaborada se encuentra descrita en el tema correspondiente a 'elaboración de instrumentos'.

Tal como ya se mencionó anteriormente, esta misma encuesta se convirtió en guía de entrevista para realizar con los técnicos en las instituciones en las que fuese imposible hacer grupos focales. Los lineamientos de aplicación son similares a los de la encuesta.

-Grupos focales

De igual manera, para complementar la información recopilada, se pensó aplicar esta técnica con los equipos de trabajo en las instituciones. Se realizaron 17 grupos focales, la mayoría de los cuales se encuentran grabados en video.

La tabla que viene a continuación, señala el detalle cuantitativo de la recolección de la información, de acuerdo a su tipo.

Tabla 11
Información recopilada según el tipo de Centro

| TIPO DE CENTRO | Información recopilada | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------|-------------|----------------|------------|
| | Línea de base | Encuestas | Entrevistas | Grupos focales | TOTAL/INST |
| CDI | 5 | 13 | 1 | 3 | 22 |
| Potección | 3 | 9 | 4 | 2 | 18 |
| Casa de la juventud | 2 | 4 | 3 | 1 | 10 |
| Discapacidades | 8 | 13 | 5 | | 30 |
| Gerontológicos | 14 | 27 | 16 | 6 | 63 |
| MIES | 2 | | | 1 | 3 |
| Total | 34 | 66 | 29 | 17 | 146 |

3.6 Procesamiento y análisis de la información

Una vez recopilada la información, se procedió a procesarla, que constituye un paso importante en todo proceso de investigación, puesto que es los *datos en bruto* deben organizarse para luego ser analizados e interpretados a la luz de

las diferentes teorías escogidas y siguiendo los objetivos planteados en el proyecto de recolección de información.

A continuación se presentan los resultados del procesamiento de las matrices de la línea de base y de los instrumentos utilizados (encuestas, entrevistas y grupos focales). Esta presentación se hace con tablas para facilitar la exposición y comprensión de dicha información; cada una de ellas lleva una pequeña descripción de la tabla misma y del contenido, puesto que el análisis se realizará posteriormente.

-Procesamiento de la información

Comenzó con la codificación de las instituciones, a través de un código de cinco niveles, usando letras y números, que ubican la región, la provincia, el cantón, la institución numerada y su tipo. El detalle de esta codificación se encuentra en la Tabla 12 de la hoja siguiente.

Luego de haber codificado las instituciones, se procedió a agruparlas por tipo, con la finalidad de determinar sus semejanzas y también diferencias entre ellas, para lo cual, se establecieron los siguientes grupos:

- a. Tres (8,8%) instituciones asociadas directamente al MIES: las tres en la Sierra (100%)⁴¹
- b. Dos (5,8%) coordinaciones: una en la Costa y otra en la Sierra (50% - 50%).
- c. Cinco (14,7%) centros de desarrollo infantil: dos (40%) en la Costa, tres (60%) en la Sierra.
- d. Dos (5,8%) centros de protección: uno en la Costa y otro en la Sierra (50% - 50%).
- e. Dos (5,8%) casas de la juventud; una en la Sierra y otra en el Oriente (50% - 50%).

41 Estas tres instituciones se agruparon así con referencia a la línea de base. Posteriormente, en lo que se refiere a la información de entrevistas, encuestas y grupos focales, la información se agrupó con la de las demás instituciones. La Casa Matilde se agrupó con las instituciones de protección, el Centro Santa Catalina con los gerontológicos y el CEPRODIS con los centros de discapacidades.

Tabla 12
Codificación de los Centros participantes en la investigación

| Región | Cód.1 | Provincia | Cód.2 | Cantón | Cód.3 | Institución | Cód.4 | Tipo | Cód.5 | Cód. Asig. | |
|-------------|-------|------------|-------|------------|--|-----------------------------------|---|---------------|---------------|------------|---------|
| Costa | C | Esmeraldas | E | Esmeraldas | E | Centro Juan Pablo II | 01 | Discapacidad | D | CEE01D | |
| | | | | | | Hogar de ancianos Esposos Bishara | 02 | Gerontológico | G | CEE02G | |
| | | Manabí | M | Portoviejo | P | EC | Coordinación Provincial | 03 | Coordinación | C | CMP03C |
| | | | | | | | Centro de protección Francisco Pólit | 04 | Protección | P | CMP04P |
| | | | | | | | Fundación Por ti Jesús | 05 | Discapacidad | D | CMEC05D |
| | | | | | | | Instituto de Educación Especial Angélica Flores | 06 | Discapacidad | D | CMM06D |
| | | | | | | | Hogar de ancianos San Pablo | 07 | Gerontológico | G | CMM07G |
| | | Guayas | G | Guayaquil | G | S | CDI Rafael Compte | 08 | Infantil | I | CGG08I |
| | | | | | | | Escuela Tecnología Médica. Univ. Guayaquil | 09 | Discapacidad | D | CGG09D |
| | | | | | | | Hogar de ancianos San José | 10 | Gerontológico | G | CGG10G |
| | | | | | | | Centro de rehabilitación municipal | 11 | Discapacidad | D | CGS11D |
| Santa Elena | SE | Salinas | S | S | Fundación San Gabriel | 12 | Discapacidad | D | CSES12D | | |
| | | | | | CDI Fernando Ugarte | 13 | Infantil | I | CEOM13I | | |
| | | | | | Fundación Puertas del Cielo | 14 | Discapacidad | D | CEOM14D | | |
| | | | | | Albergue Divina Misericordia | 15 | Gerontológico | G | CEOM15G | | |
| Imbabura | I | Otavalo | O | C | Casa de la Juventud | 16 | Juventud | J | SIO16J | | |
| | | | | | Hogar de ancianos Carmen Ruiz de Echeverría | 17 | Gerontológico | G | SIC17G | | |
| | | | | | CDI Manuela Cañizález | 18 | Infantil | I | SPO18I | | |
| | | | | | Centro de Protección Alberto Enriquez Gallo | 19 | Protección | P | SPO19P | | |
| Pichincha | P | Quito | O | PM | Hogar de ancianos Corazón de María | 20 | Gerontológico | G | SPO20G | | |
| | | | | | Fundación Casa de Refugio "Matilde" | 01 | Protección | MIES | SPO01MIES | | |
| | | | | | Hogar de Ancianos Santa Catalina Lebourne* | 02 | Gerontológico | MIES | SPO02MIES | | |
| | | | | | Centro de protección para personas discapacitadas* | 03 | Discapacidad | MIES | SPO03MIES | | |
| | | | | | Hogar de ancianos de Tabacundo | 21 | Gerontológico | G | SPPM21G | | |
| | | | | | Latacunga | L | Hogar de ancianos Instituto Estupiñán | 22 | Gerontológico | G | SCL22G |
| | | | | | Guaranda | G | Hogar de ancianos de Guaranda | 23 | Gerontológico | G | SBG23G |
| Chimborazo | CH | Riobamba | R | P | Coordinación Provincial | 24 | Coordinación | C | SCHR24C | | |
| | | | | | Hogar de ancianos Julia Mantilla Corral | 25 | Gerontológico | G | SCHP25G | | |
| Cañar | C | Cañar | C | C | Fundación de protección al anciano | 26 | Gerontológico | G | SCC26G | | |
| | | | | | CDI María Luisa Aguilar de Tenorio | 27 | Infantil | I | SAC27I | | |
| Azuay | A | Cuenca | G | L | Centro diurno La Esperanza | 28 | Gerontológico | G | SAG28G | | |
| | | | | | Loja | 29 | Infantil | I | SL29I | | |
| Loja | L | Loja | L | C | CDI José Miguel Carrión | 30 | Infantil | I | SLC30G | | |
| | | | | | Hogar de ancianos de Catamayo | 31 | Gerontológico | G | SLC30G | | |
| Oriente | O | Napó | N | T | Casa de la Juventud | 31 | Juventud | J | ONT31J | | |

- f. Siete (20,5%) centros de discapacidades: todos en la Costa (100%).
- g. Trece (38,2%) gerontológicos: cuatro (30,7%) en la Costa y nueve (69,2%) en la Sierra.

Cuando ya se realizó esto, se procesó 'la información de la línea de base', para lo cual se elaboró una matriz denominada *Análisis de la línea de base* que consta de ocho tablas, en las cuales se sintetiza la información obtenida. Se denominan a dichas tablas así: nombre y ubicación, alcance, servicios, normativa, cultura organizacional, población, familia y metodologías y herramientas.

Las matrices se llenaron con los datos pertinentes de acuerdo a la distribución de temas; con cifras en los casos necesarios, como por ejemplo, la edad y el número de atenciones y utilizando un código binario simple: 1 ó 0, en aquellas opciones que se pueden llenar con Sí o No⁴². La descripción específica de estas tablas viene a continuación.

Tabla 13 'Nombre y ubicación': recoge el código institucional, la provincia, el cantón, el nombre de la institución, su dirección, número de teléfono y correo electrónico. Las tablas se encuentran en las siguientes hojas.

Como lo muestran las tablas que anteceden, se trata de 34 instituciones distribuidas en 14 provincias del Ecuador de la siguiente manera:

Región Costa: Esmeraldas (2), Manabí (5), Guayas (4), Santa Elena (1), El Oro (3), con un total de 15 instituciones.

Región Sierra: Imbabura (2), Pichincha (7), Cotopaxi (1), Bolívar (1), Chimborazo (2), Cañar (1), Azuay (2), Loja (2), con un total de 18 instituciones.

Región Amazónica: Napo (1), con un total de una institución.

En cuanto se refiere al tipo de centro visitado, tenemos: centros de desarrollo infantil (5), centros de protección (3), casas de la juventud (2), centros de atención a discapacidades (8), gerontológicos (14) y coordinaciones provinciales (2).

42 El "0" se refiere a dos niveles de respuesta: no existe el servicio o no existe la información. Para discriminar estos niveles, hay que referirse a cada una de las matrices de línea de base.

Tabla 13
Nombre y Ubicación

| No. | Código | Provincia | Cantón | Institución | Dirección | Teléfonos | e-mail |
|-----|---------|------------|-------------|---|--|-------------------------------|---|
| 1 | CEE01D | Esmeraldas | Esmeraldas | Juan Pablo II | Simón Plata Torres, Barrio San Rafael | 062 701 145 | juampablo2especial@hotmail.es |
| 2 | CEE02G | | | Hogar de ancianos "Esposos" | Barrio Tabule, vía al aeropuerto, "Bishara" | 062 475 085 Km. 11 Tachina | fratellitachina@gmail.com |
| 3 | CMP03C | Manabí | Portoviejo | Coordinación provincial MIES | Av. Manabí, entre Francisco Moreira y Alajuela | 052 634 165 | no posee |
| 4 | CMP04P | | | Centro de protección Francisco Polít Ortiz | Pimpigasi Km. 11 Vía Portoviejo-Quevedo | 052 647 221 | no posee |
| 5 | CMEC05D | | El Carmen | Centro de Rehabilitación El Samaritano | Av. Chone Km. 34 El Carmen | 052 661 880 | volunt.sarifer33@yahoo.es |
| 6 | CMM06D | | Manta | Instituto de educación especial Angélica Flores | Calle Oliva Miranda Barrio Centenario | 052 994389 | leafz@hotmail.com |
| 7 | CMM07G | | | Hogar de Ancianos San Pablo | Avenida 24, calle 12 y 13. Barrio La Dolorosa | 052 623078 | funteman@gmail.com |
| 8 | CGG08I | Guayas | Guayaquil | CDI Rafael Compe | Machala y Chávez Franco | 042 460 640 | no colaboraron |
| 9 | CGG09D | | | Esc. Tecnología médica Universidad de Guayaquil | Cole. Universitaria Salvador Allende | 2282200 ext. 207 | tecnomedice@hotmail.com |
| 10 | CGG10G | | | Hogar de ancianos San José | Av. Luis Plaza Dañin diagonal al Policentro | 2390984 | h_sanjose@gye.satnet.net |
| 11 | CGS11D | | Samborombón | Centro de Rehabilitación Municipal | Av. 31 de Octubre y Av. La Paz | 2024736 | jose_lara_1966@hotmail.com |
| 12 | CSE12D | Sta. Elena | Salinas | Fundación San Gabriel | Mz. P 11 Ciudadela La Milina | 04 2 777882 | fundaciongabriel@hotmail.com |
| 13 | CEOM13I | El Oro | Machala | CDI Fernando Ugarte | Pichincha 1302 y Ayacucho | 072 930 626 | anamarias@hotmail.com |
| 14 | CEOM14D | | | Fundación Puertas del cielo | Barrio Virgen de Fátima. Circunvalación Sur. | 072 963 392 | eloroconadis@hotmail.com |
| 15 | CEOM15G | | | Albergue Divina Misericordia | Barrio La Florida, Sector 6 | 096270072 | divinamisericordia_albergue@hotmail.com |

| No. | Código | Provincia | Cantón | Institución | Dirección | Teléfonos | e-mail |
|-----|-----------|------------|---------------|--|---|---------------------|--------------------------------------|
| 16 | SI016J | Imbabura | Otavalo | Casa de la Juventud | Av. Juan de Albaracín y José de La Torre | | casadelajuventud_otavalo@hotmail.com |
| 17 | SIC17G | | Cotacachi | Hogar de ancianos Carmen Ruiz de Echeverría | Calle 24 de Mayo 13-58 y Sucre | 062 915 258 | no posee |
| 18 | SPO18I | Pichincha | Quito | CDI Manuela Cañizares | Calle Ignacio Bossano E 1096 y Av. 6 de Diciembre | 022 665 993 | marfies_zb@hotmail.com |
| 19 | SPO19P | | | Centro de Protección Alberto Enriquez Gallo | Calle Chillibulo OE-166 y Angochahua | 02 266 4204 | wijabacam@yahoo.com |
| 20 | SPO20G | | | Hogar de Ancianos Corazón de María | Av. De La Prensa 58-360 y Tufiño | 022 596450 | heradea@ecnet.ec |
| 21 | SPO01MIES | | | Fundación Casa de Refugio "Matilde" | Matilde Hidalgo de Prócel S 31-02 | 2 625316 | casaderefugio_matilde@yahoo.com |
| 22 | SPO02MIES | | | Hogar de Ancianos Santa Catalina Lebouré | Av. San Vicente de Paul E2-146 | 2958047 | hascl10@hotmail.com |
| 23 | SPO03MIES | | | Centro de protección para personas discapacitadas | Baltazar de Osorio s/n y Angamarca | 2633428 | ceprodis_q@hotmail.com |
| 24 | SPPM21G | | Pedro Moncayo | Hogar de ancianos Tabacundo | Calle Freile N° 03-03-002 Y Carlos Luis Espinoza | 022 366 767 | stalin_uva@hotmail.com |
| 25 | SCL22G | Cotopaxi | Latacunga | Hogar de ancianos. Instituto Estupiñán | Juan Abel Echeverría 1073 y Napo | 032 800 403 | hate@andinanet.net |
| 26 | SBG23G | Bolívar | Guaranda | Hogar de ancianos Guaranda | Eloy Alfaro y Azuay, esquina. | 032 981 284 ext.103 | no posee |
| 27 | SCHR24C | Chimborazo | Riobamba | Coordinación provincial MIES | 10 de Agosto y Espejo, esquina. | 032 969 893 | no posee |
| 28 | SCHP25G | | Penipe | Hogar Julia Mantilla Corral | Av. Amazonas 1231 y David Ramos | 032 907 171 | no posee |
| 29 | SCC26G | | Cañar | Hogar de ancianos Fundación de Protección al anciano (FUNPRA). | Gonzalo Martínez s/n Ciudadela Tiopamba | 072 236 455 | no posee |
| 30 | SAC27I | Azuay | Cuenca | CDI María Luisa Aguilar | Av. República 163 y Juan de Velasco | 072 801 025 | no posee |
| 31 | SAG28G | | Gualaquero | Centro diurno La Esperanza | Ignacio Jaramillo y Bolívar | 072 255 020 | no posee |

| No. | Código | Provincia | Cantón | Institución | Dirección | Teléfonos | e-mail |
|-----|---------------|-----------|----------|-------------------------------|---|-------------|----------------------|
| 32 | SLZ9I | Loja | Loja | CDI José Miguel Carrión | Calle Chinchipe y Cenepa, Ciudadela El Tejar | 072 570 840 | no posee |
| 33 | SLC30G | | Catamayo | Hogar de ancianos de Catamayo | 9 de Octubre 03-38 entre Espejo y Bolívar | 072 677 479 | no posee |
| 34 | ONT31J | Napo | Tena | Casa de la Juventud | Aeropuerto 2, Chiriguayusa e Ishpingo | 062 887 351 | carlaviole@gmail.com |

Respecto a la información recopilada es importante recalcar algunos datos importantes:

Existe una diferencia con respecto al *Diseño Metodológico* presentado y aprobado, en el cual constaban 31 instituciones. En el mes de mayo 2009, luego de un pedido expreso de Lorena Herrera, en su calidad de subsecretaria de protección integral, se añadieron tres instituciones más: la Casa Matilde (que trabaja con violencia, pero que decidimos ubicar bajo el tema de protección, debido a que es un centro de acogida que protege a las personas que están ahí), el centro Santa Catalina (gerontológico) y un CEPRODIS (discapacidades), ubicados en la ciudad de Quito, con la finalidad de verificar si existe alguna diferencia en el tema investigado, entre aquellos centros que están vinculados al MIES y aquellos que dependen directamente de él, como es el caso de estas tres instituciones. Los resultados se detallan posteriormente.

Otro elemento es que pese a las gestiones hechas por Nuria Vanegas para obtener información en CD de la ciudad de Guayaquil, fue imposible lograr su colaboración, ya que repetidamente, la directora remitía a la investigadora a la dirección provincial para que se le proporcione la información solicitada. Debido a esto y, considerando que posteriormente, se requeriría además el contacto con usuarios y el equipo técnico para realizar un grupo focal, se tomó la decisión de informar del particular a la subsecretaría, para que nos ayuden informando al centro de que brinden su apoyo. Pese a estas gestiones, el centro se negó a colaborar, razón por la cual, no existen sus datos. Sin embargo se mantiene el centro, debido a que es uno de los escogidos y el hecho de que no participaran en el proceso es información relevante de su situación frente al MIES.

En el mismo sentido, se tiene que la Fundación Puertas del Cielo de Machala y el Hogar de Ancianos Corazón de María de Quito, colaboraron inicialmente para la línea de base, pero luego ya no fue posible recabar más información.

Volviendo a la Tabla 13, se puede ver que todas las instituciones cuentan con una clara identificación, tienen una ubicación definida, cuentan con servicio telefónico y 22 de ellas (67,6%) tienen correos electrónicos.

Tabla 14 'Alcance'⁴³: recoge los años de labores de la institución (realizándose un promedio por tipo de institución, para relacionar esta edad, con respecto al mismo dato del MIES), el hecho de tener o no extensiones, los horarios de atención y la cobertura, definida como local, provincial y regional.

Tabla 14
Alcance

| Código | Años | Prom/t | Ext. | Horario | Cobertura | | |
|-----------|------|--------|-------------|-----------------------|------------|------------|-----------|
| | | | | | Loc | Prov | Reg |
| SPO01MIES | 19 | 17 | no | 24 horas | 1 | 1 | 1 |
| SPO02MIES | 27 | | si | 24 horas | 1 | 1 | 1 |
| SPO03MIES | 5 | | no | 8h00-16h30 | 1 | 0 | 0 |
| CMP03C | 1.5 | 1,75 | no | 8-16h30 | 0 | 1 | 0 |
| SCHR24C | 2 | | no | 8h00-18h00 | 0 | 1 | 0 |
| CGG08I | 0 | 39,2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM13I | 56 | | no | 7h30-17h00 | 1 | 0 | 0 |
| SPO18I | 19 | | no | 7h30 - 17h00 | 1 | 1 | 0 |
| SAC27I | 60 | | no | 7h30-17h00 | 1 | 0 | 0 |
| SLL29I | 61 | | no | 8h00-16h00 | 1 | 0 | 0 |
| CMP04P | 58 | | no | 8h00-16h00 | 1 | 1 | 0 |
| SPO19P | 35 | | no | matutino y vespertino | 1 | 1 | 0 |
| SIO16J | 2 | 2 | si | 8h00-17h00 | 1 | 1 | 0 |
| ONT31J | 2 | | no | 7h30-17h00 | 1 | 0 | 0 |
| CEE01D | 20 | 12,1 | no | 8-13h | 0 | 1 | 0 |
| CMEC05D | 6 | | no | 8h00-17h00 | 0 | 1 | 0 |
| CMM06D | 34 | | no | matutino | 0 | 1 | 0 |
| CGG09D | 4 | | no | 8h00-17h00 | 1 | 0 | 0 |
| CGS11D | 1 | | no | 8h00-16h30 | 0 | 0 | 1 |
| CSES12D | 9 | | no | 8h00 - 16h00 | 1 | 0 | 0 |
| CEOM14D | 11 | | no | 8h00-18h00 | 0 | 1 | 0 |
| CEE02G | 19 | | no | 5:30 a 16h30 | 0 | 1 | 0 |
| CMM07G | 6 | | no | 24h00 | 1 | 1 | 0 |
| CGG10G | 40 | | si | 9h00-17h00 | 0 | 1 | 0 |
| CEOM15G | 16 | | no | 24h00 | 0 | 1 | 0 |
| SIC17G | 15 | no | 24h00 | 1 | 1 | 1 | |
| SPO20G | 39 | no | 24h00 | 1 | 1 | 0 | |
| SPPM21G | 16 | no | 24h00 | 1 | 0 | 0 | |
| SCL22G | 95 | no | 24h00 | 1 | 1 | 1 | |
| SBG23G | 0 | no | 24h00 | 1 | 0 | 0 | |
| SCHP25G | 13 | no | 24h00 | 0 | 1 | 0 | |
| SCC26G | 12 | no | 24h00 | 0 | 1 | 0 | |
| SAG28G | 19 | no | 9h00-17h00 | 1 | 1 | 0 | |
| SLC30G | 19 | no | 11h30-16h00 | 1 | 0 | 0 | |
| Totales % | 21,8 | | 3 8,8 | diversos | 21 61,8 | 22 64,7 | 5 14,7 |

43 En esta y en el resto de las matrices, la primera columna siempre es la del código de la institución.

Como se puede observar en lo que a edad institucional se refiere, es importante hacer algunas analogías con las diversas etapas del ciclo vital humano. Las tres instituciones vinculadas directamente al MIES tienen un promedio de 19 años, con lo cual han superado apenas la 'mayoría de edad'. Las coordinaciones provinciales tienen dos años de edad, con lo cual estarían empezando a caminar; cabe recalcar sin embargo, que tienen esta edad en calidad de 'MIES', ya que como coordinaciones alcanzan más edad.

Es curioso darse cuenta que los CDI's son los centros que tienen más edad, llegando a los 39,2 años, con lo cual estarían acercándose a la 'crisis de la edad media'. Las casas de la juventud comparten la infancia con las coordinaciones, son muy jóvenes, ya que tienen dos años de edad. Los centros que atienden discapacidades están en los 12,1 años, lo cual indica que estarían entrando a la adolescencia. Finalmente, los gerontológicos tienen un promedio de 23,8 años, con lo cual se les consideraría jóvenes adultos (salvo una institución que es tan anciana como la población que atiende).

Es importante recalcar que el MIES está en los 40 años más o menos, lo cual implicaría que está en la crisis de la edad media, similar a lo que le ocurre a los CDI's.

Las implicaciones de la edad en la que se encuentran los diversos centros, se analizarán y detallarán posteriormente.

Otro dato importante en esta tabla es el hecho de que sólo tres instituciones (8,8%) definen que tienen extensiones. Lo cual daría cuenta de su juventud y de su momento de ciclo vital.

Los horarios de atención son diversos, salvo para la mayoría de los gerontológicos, que al ser casas de acogida tienen que atender las 24 horas del día. Entre las instituciones: 21 (61,8%) señalan que su cobertura es local, 22 (64,7%) es provincial y sólo 5 (14,7% es regional). Cabe recalcar que al hacer el escogitamiento de una cobertura 'provincial', algunas instituciones olvidan que este nivel *implica* necesariamente lo local y no lo definen.

Tabla 15 'Servicios': recoge los tipos de servicios, el equipo técnico administrativo y la participación en redes. Esta tabla se divide en varios segmentos debido a su extensión.

En cuanto a los servicios, la diversidad encontrada fue agrupada en las siguientes prestaciones: salud (tanto física como mental), cuidado diario, educación, alimentación, vivienda, asesoría y servicios religiosos. Cabe recalcar que para llenar esta tabla se ha usado el código binario simple: 0 ó 1, sin embargo, el cero hace referencia a dos niveles de respuesta: no brinda el servicio o no existe el reporte de este servicio.

Tal como lo muestra la tabla, las tres instituciones vinculadas al MIES directamente, definen que prestan servicios de salud y alimentación. Una señala además que ofrece cuidado diario y servicios religiosos, otra educación y la tercera vivienda.

Tabla 15
Servicios

| Código | Tipos | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------|-----|--------------|------|------|-----|---------|------|----------|-----|----------|-----|----------|-------|
| | Salud | S/t | Cuid. diario | Cd/t | Educ | E/t | Aliment | Al/t | Vivienda | V/t | Asesoría | A/t | S. relig | Rel/t |
| SPO01MIES | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| SPO02MIES | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| SPO03MIES | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 3 | | 1 | | 1 | | 3 | | 1 | | 0 | | 1 |
| CMP03C | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| SCHR24C | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | |
| | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 2 | | 0 |
| CGG08I | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CEOM13I | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SPO18I | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SAC27I | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SLL29I | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 3 | | 1 | | 4 | | 4 | | 0 | | 0 | | 0 |
| CMP04P | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SPO19P | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| | | 0 | | 0 | | 2 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 |
| SIO16J | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| ONT31J | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 |

Las coordinaciones, debido a su especificidad, ofrecen servicios de asesoría. Los CDI's ofrecen servicios de salud, educación y alimentación y uno solo entre ellos ofrece cuidado diario.

Las instituciones de protección ofrecen educación, alimentación y una de ellas vivienda. Las Casas de la Juventud ofrecen educación, alimentación.

La Tabla 16 muestra que los centros que atienden discapacidades ofrecen servicios de salud principalmente (seis de ellos), educación (dos) y cuidado diario (uno). En cambio, los gerontológicos centran sus servicios en los de salud (13) y alimentación fundamentalmente (nueve). Cinco aportan vivienda (en calidad de alojamiento que dan a los adultos mayores), tres ofrecen servicios religiosos y dos educación y cuidado diario.

En cuanto se refiere a los totales, se encuentra que 25 (73,5%) instituciones ofrecen servicios de salud, 19 (55,9%) ofrecen alimentación, 13 (38,5) educación, siete (20,6%) vivienda, cinco (14,7%) cuidado diario, cuatro (11,8%) servicios religiosos y dos (5,9%) asesoría.

Tabla 16
Consolidado de servicios de acuerdo a las instituciones

| Código | Tipos | | | | | | | | | | | | | |
|---------|-------|-----|--------------|------|------|-----|---------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-------|
| | Salud | S/t | Cuid. diario | Cd/t | Educ | E/t | Aliment | A/t | Vivienda | V/t | Asesoría | A/t | S. relig | Rel/t |
| CEE01D | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CMEC05D | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CMM06D | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CGG09D | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CGS11D | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CSES12D | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CEOM14D | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| | | 6 | | 1 | | 2 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| CEE02G | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CMM07G | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CGG10G | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| CEOM15G | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| SIC17G | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| SPO20G | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SPPM21G | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| SCL22G | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | |
| SBG23G | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SCHP25G | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SCC26G | 1 | | 1 | | 0 | | 1 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| SAG28G | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | |
| SLC30G | 1 | | 0 | | 1 | | 1 | | 0 | | 0 | | 1 | |
| | | 13 | | 2 | | 2 | | 9 | | 5 | | 0 | | 3 |
| TOTAL | 25 | | 5 | | 13 | | 19 | | 7 | | 2 | | 4 | |
| % | 73,5 | | 14,7 | | 38,2 | | 55,9 | | 20,6 | | 5,9 | | 11,8 | |

Los servicios están en relación no sólo con la proporción de centros en la muestra (en la cual existen 14 gerontológicos), pero otras instituciones también ofrecen estos servicios. Llama la atención el hecho de que el 55,9% de las instituciones ofrezcan alimentación, lo cual indicaría que muchas de las necesidades de la población, todavía hacen referencia a cuestiones básicas como alimentos, techo, etcétera.

En esta misma área se considera el tema del equipo técnico/administrativo de la institución y que se detalla en la Tabla 17, 30 instituciones (88,2%) reportan contar con directivos, 29 (85,3%) definen que cuentan con técnicos, 22 (64,7%) tienen administrativos, 16 (47,1%) reportan auxiliares de servicio, y 4 (11,8) auxiliares de salud y voluntariado.

Finalmente, 18 (52,9%) instituciones señalan que están vinculadas a redes o mantienen contactos con otras instituciones.

Tabla 17
Equipo técnico y administrativo

| Código | Equipo técnico / administrativo | | | | | | Redes |
|------------|---------------------------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | Direct | Técnic | Admin | Aux.Sld/com | Aux.Serv | Volunt | |
| SPQ01MIES | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| SPQ02MIES | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPQ03MIES | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CMP03C | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SCHR24C | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CGG08I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM13I | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| SPO18I | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| SAC27I | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SLL29I | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CMP04P | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SPO19P | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| SIO16J | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ONT31J | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEE01D | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CMEC05D | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CMM06D | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CGG09D | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGS11D | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CSES12D | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CEOM14D | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CEE02G | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| CMM07G | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CGG10G | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM15G | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| SIC17G | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO20G | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| SPPM21G | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| SCL22G | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| SBG23G | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SCHP25G | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| SCC26G | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| SAG28G | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SLC30G | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| TOTAL % | 30 88,2 | 29 85,3 | 22 64,7 | 4 11,8 | 16 47,1 | 4 11,8 | 18 52,9 |

Tabla 18
 'Normativa': recoge el marco legal y el reglamento interno

| Código | Marco legal | Reg. Int. |
|--------------|-------------|-------------|
| SPQ01MIES | 1 | 1 |
| SPQ02MIES | 1 | 1 |
| SPQ03MIES | 1 | 1 |
| CMP03C | 1 | 1 |
| SCHR24C | 1 | 1 |
| CGG08I | 0 | 0 |
| CEOM13I | 1 | 1 |
| SPQ18I | 1 | 1 |
| SAC27I | 1 | 1 |
| SLL29I | 1 | 0 |
| CMP04P | 1 | 1 |
| SPQ19P | 1 | 1 |
| SIO16J | 1 | 1 |
| ONT31J | 1 | 0 |
| CEE01D | 1 | 1 |
| CMEC05D | 1 | 1 |
| CMM06D | 1 | 1 |
| CGG09D | 0 | 0 |
| CGS11D | 1 | 0 |
| CSES12D | 0 | 0 |
| CEOM14D | 1 | 1 |
| CEE02G | 1 | 1 |
| CMM07G | 1 | 1 |
| CGG10G | 1 | 0 |
| CEOM15G | 1 | 1 |
| SIC17G | 1 | 1 |
| SPQ20G | 1 | 1 |
| SPPM21G | 1 | 1 |
| SCL22G | 1 | 1 |
| SBG23G | 1 | 1 |
| SCHP25G | 1 | 1 |
| SCC26G | 1 | 1 |
| SAG28G | 1 | 1 |
| SLC30G | 1 | 1 |
| TOTAL | 31 | 27 |
| % | 91,2 | 79,4 |

Como se observa en la Tabla 18: 31 instituciones (91,2%) se acogen a un marco legal que va desde la Constitución de la República, hasta los estatutos de la misma organización. Mientras que 27 (79,4%) cuentan con un reglamento interno. Aquellas que no lo tienen (o no lo reportan) puede deberse a su 'juventud' o al hecho de que todavía no lo han trabajado.

Tabla 19 'Cultura organizacional': recoge la misión, la visión, los valores, el mito institucional y la historia.

Tabla 19
Cultura Organizacional

| Código | M | M/flia | V | V/flia | Mito | | | | | | | Hist. |
|--------------|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | | Asist | Relig | Polft | Prot | Exp. Pers | Volunt | Desar | |
| SPO01MIES | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| SPO02MIES | 1 | no | 1 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO03MIES | 1 | sí | 1 | sí | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CMP03C | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SCHR24C | 1 | sí | 1 | no | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CGG08I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM13I | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO18I | 1 | no | 1 | no | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| SAC27I | 1 | sí | 1 | sí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SLL29I | 1 | sí | 1 | sí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CMP04P | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO19P | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SIO16J | 0 | no | 0 | no | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ONT31J | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CEE01D | 1 | sí | 1 | sí | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CMEC05D | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CMM06D | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| CGG09D | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CGS11D | 1 | no | 0 | no | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CSES12D | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CEOM14D | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| CEE02G | 1 | no | 1 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CMM07G | 1 | sí | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| CGG10G | 1 | no | 1 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CEOM15G | 1 | no | 1 | no | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SIC17G | 1 | no | 1 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO20G | 1 | sí | 1 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPPM21G | 1 | no | 1 | no | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| SCL22G | 1 | no | 0 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SBG23G | 1 | no | 1 | no | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SCHP25G | 1 | no | 1 | no | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SCC26G | 1 | no | 1 | no | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| SAG28G | 1 | no | 1 | no | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SLC30G | 1 | no | 1 | no | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| TOTAL | 32 | 7 | 30 | 4 | 14 | 9 | 5 | 6 | 4 | 4 | 8 | 33 |
| % | 94 | 20,6 | 88,2 | 11,8 | 41,2 | 26,5 | 14,7 | 17,6 | 11,8 | 11,8 | 23,5 | 97,1 |

Como lo expresa la Tabla 19, 32 instituciones (94%) han definido su misión, sin embargo sólo 7 (20,6%) consideran el tema de la familia en esta definición. De igual manera, 30 instituciones (88,2%) han definido su visión pero sólo 4 (11,8%) consideran o enuncian el tema de la familia en su formulación. Constituye porcentajes bien bajos en cuanto se refiere a definición de

una misión que tenga que ver con la familia. Es posible, por lo tanto pensar que se trata de misiones definidas individualmente, sin tomar en cuenta el contexto en el que éste se desenvuelve; cabe recalcar además que esto se complementa con los constructos, como se verá más adelante.

En cuanto al mito fundador de la institución: aquellas condiciones de base que motivaron la creación de la institución, ha sido posible definir siete tipos de mitos: asistencial, religioso, político, protección, experiencia personal, voluntariado y desarrollo. Catorce (41,2%) instituciones definen su mito en base a la asistencia a las personas más vulnerables, nueve (26,5%) señalan la base religiosa: el carisma de una organización religiosa, a menudo fundada en otro país, pero que ha llegado y se ha instalado en el nuestro, aportando su trabajo para aliviar las necesidades de las personas desfavorecidas. Este mito va en íntima relación con el anterior.

Otro mito es el político, cinco (14,7%) instituciones lo tienen en la base de su constitución. La protección también es muy importante para la constitución de las instituciones: seis de ellas (17,6%) lo tienen en su base. Otros elementos que constituyen mitos fundadores tenemos las experiencias personales: cuatro instituciones (11,8%) así lo manifiestan, haciendo referencia a personas que tuvieron una experiencia cercana con el tema con el cual, luego van a trabajar en la institución que crean; otro mito en la misma línea es el voluntariado, cuatro instituciones (11,8%) se crean así, se trata por lo general de mujeres que se asocian para aportar algo a cierto tipo de población. Finalmente, se encuentra el mito del desarrollo en ocho instituciones (23,5%), aquellas identificadas con el hecho de ayudar al crecimiento de la población con la que trabajan.

Tabla 20 'Población': recoge rango de edad de la población atendida, sus problemáticas más frecuentes, el género, el número de atenciones y su tipo.

En cuanto se refiere a las edades de trabajo, se nota una clara diferencia entre las diversas instituciones, mientras las coordinaciones atienden 'todas' las edades, los CDI's se orientan a niños entre uno y cuatro o cinco años, los centros de protección se orientan a edades que fluctúan entre la niñez y la adolescencia, mientras que las casas de la juventud se orientan a la adolescencia y juventud inicial. Los centros de discapacidades acogen a una población de edad variable, que se define, generalmente, como de 0 a 100 años, lo cual indica que las discapacidades son condiciones que se pueden encontrar en cualquier nivel

Tabla 20
Población

| Código | Edad | Problemáticas | | | | | | | | | | | Género | | Atenciones | | | | | |
|-----------|----------|---------------|----------|---------|----------|--------|--------|--------|-----------|-----------|--------|-----------|--------|------|------------|------|------|-------|-------|-------|
| | | Enf. Fis. | Enf. Men | Discap. | Violenc. | Aband. | Indig. | Crisis | Prob. Ed. | Prob. Ins | Asesor | Des. Pers | M | F | Nº | Ind. | Par. | Tipo | | Grup. |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | Fila. | Flia. | |
| SPO01MIES | todas | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 242 | 30 | s/n | 0 | s/n | 0 |
| SPO02MIES | 65 años | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO03MIES | 15a-45a | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 50 | s/n | s/n | s/n | s/n | s/n | 0 |
| CMPO3C | todas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | s/n | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCHR24C | todas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGG08I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM13I | 1a- 4 a | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO18I | 1a- 5a | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 160 | 160 | 0 | 0 | 0 | 0 | s/n |
| SAC27I | 1a- 5a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 90 | 80 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| SIL29I | 1a- 5a | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 79 | 79 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CMPO4P | 5a- 17a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO19P | 6a- 18a | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 25 | 10 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| SIO16I | 15a- 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | 0 | s/n | s/n | s/n | 0 |
| ONT31J | 14 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 33 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEEO1D | 6a- 19a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 198 | 198 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CMEC05D | 0-100 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CMM06D | 0-20 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | s/n | s/n | s/n | s/n | 0 |
| CGG09D | 5a-40 a | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGS11D | 1 a 100 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 200 | 200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CSES12D | 0 a 31a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 120 | 120 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM14D | todas | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEEO2G | 65 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 34 | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CMM07G | 65 a | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGG10G | 60-105a | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | 0 | 0 | 0 | 0 | s/n |
| CEOM15G | 18a- 90a | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIC17G | 65 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | s/n | s/n | 0 | s/n | s/n | s/n | 0 |
| SPO20G | 65a | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 240 | 240 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPPM21G | 65 a | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 45 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCL22G | 65 a | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | s/n | s/n | 0 | 0 | 0 | 0 | s/n |
| SBG23G | 75 a | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 35 | 35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| SCHP25G | 55a | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 70 | 70 | 0 | 0 | 0 | 0 | 24 |
| SCC26G | 65 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAG28G | 65 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 73 | 68 | 0 | 5 | s/n | s/n | 0 |
| SIC30G | 60 a | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No. | | 7 | 8 | 10 | 4 | 10 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 31 | 33 | 2159 | 1867 | 0 | 30 | 44 | | |
| % | | 20,6 | 23,5 | 29,4 | 11,8 | 29,4 | 11,8 | 11,8 | 2,9 | 5,9 | 11,8 | 91 | 97 | | | | | | | |

de edad. Finalmente, los gerontológicos marcan una edad de inicio del acogimiento de 55 años para arriba, salvo uno de ellos, que marca los 18 años, probablemente porque acoge a personas con discapacidad también.

Tal como se puede ver en la tabla, existe una gran diversidad de problemáticas atendidas, desde aquellas que hacen referencia a la salud física y mental, así como también discapacidades, violencia, abandono, crisis, problemas educativos, así como también temas de asesoría institucional y desarrollo personal.

Lo más relevante en esta información es que las instituciones atienden prioritariamente discapacidades (diez de ellas, 29,4%), así como abandono, que está relacionado fundamentalmente con los gerontológicos (diez instituciones, 29,4%). Otro gran problema atendido se refiere al tema de recursos económicos que pueden variar desde los bajos recursos hasta la indigencia total (nueve instituciones, 26,5%). Aunque en menor grado, pero también es importante la información de que un gran número de instituciones atiende problemas mentales (ocho, 23,5%), así como también físicos (siete, 20,6%) y crisis (siete, 20,6%).

La Tabla 20, también señala que 31 (97%) instituciones atienden a varones y 33 (97%) a mujeres, lo cual indica, que en nueve de cada diez instituciones, la atención es mixta.

Finalmente, la tabla señala el número de atenciones realizadas en la institución, en la que se puede ver que están contabilizadas las atenciones ‘individuales’, pese a que las instituciones reportan otro tipo de atenciones, incluyendo parejas, familias y comunidades, el 90% no tiene referencia de la cantidad de las mismas. Esto hace pensar que el trabajo con familias es bastante tangencial y periférico.

Tabla 21 ‘Familia’: recoge los constructos sobre familias y trabajo con familias, recopilados de manera inicial en el primer contacto que se tuvo con las instituciones. Esta información debe ampliarse y analizarse a la luz de los datos obtenidos con el resto de instrumentos.

Tabla 21
Familia

| Código | Constructos | | | | | | | | | | | | | | | | Trab. con flias. | | |
|-----------|-------------|---------|------------|---------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|------------------|------|---------|
| | Context. | | Estructur. | | Procesual | | Afect-emo | | Creencias | | Valores | | Pragmát. | | Formac. | | Si | No | A veces |
| | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | Flia. | T.Flía. | | | |
| SPO01MIES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO02MIES | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO03MIES | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| CMP03C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCHR24C | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| CGG08I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM13I | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| SPQ18I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAC27I | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SLL29I | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| CMP04P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPQ19P | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIO16J | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ONT31J | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| CEE01D | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| CMEC05D | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| CMM06D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGG09D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGS11D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CSES12D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM14D | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| CEE02G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| CMM07G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGG10G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM15G | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SIC17G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO20G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPPM21G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| SCL22G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SBG23G | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| SCHP25G | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SCC26G | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAG28G | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| SLC30G | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| No. | 2 | 0 | 15 | 6 | 7 | 6 | 7 | 10 | 1 | 6 | 6 | 5 | 3 | 7 | 3 | 6 | 8 | 5 | 3 |
| % | 5,9 | 0,0 | 44,1 | 17,6 | 20,6 | 17,6 | 20,6 | 29,4 | 2,9 | 17,6 | 17,6 | 14,7 | 8,8 | 20,6 | 8,8 | 17,6 | 23,5 | 14,7 | 8,8 |

La Tabla 21 incluye el tipo de constructos escogidos en la definición de familias y de trabajo con familias. Luego de recopilar los constructos y de agruparlos, se definió que éstos correspondían a las siguientes categorías: contextuales, estructurales, procesuales, afectivo/emocionales, creencias, valores, pragmáticos y de formación.

Además se colocaron juntas las columnas de 'familia' y 'trabajo con familias' para verificar si existe una diferencia entre estos dos niveles.

Tal como la tabla lo describe, sólo dos instituciones utilizan constructos contextuales en su definición de familia y ninguna utiliza este tipo de construc-

tos en el trabajo con familias. Los constructos contextuales son fundamentales para entender lo que sucede con las personas. El hecho de que exista una ausencia tan grande de este tipo de constructos indica (a este nivel inicial) que las personas no toman en cuenta el contexto al momento de mirar, evaluar o definir algo; sin embargo, este dato debe compararse con los constructos obtenidos con el resto de instrumentos.

Quince instituciones consideran el tema de la estructura para definir una familia y seis para definir el trabajo con ellas. Este tipo de constructos, hasta el momento, son los más usados. En cuanto a los constructos procesuales, aquellos que dan idea sobre procesos de todo tipo, siete instituciones los usan en la definición de familias y seis en el trabajo con ellas. Los constructos afectivo/emocionales que dan cuenta del amor, el afecto, el cariño, etcétera, son usados por siete instituciones en el caso de la definición de familias y por diez para definir el trabajo con familias. Es interesante recoger este tema y relacionarlo con el mito fundador de la institución: algunas de ellas vinculadas a experiencias personales y voluntariado.

Las creencias aparecen en la definición de familia en uno de los casos y en seis en el tema de trabajo con familias; lo cual indicaría que existen muchas ideas sobre lo que es este trabajo y lo que se debe hacer en estos casos. Este tipo de constructos está asociado con el tema de valores que aparecen simularmente tanto en el tema de familias como en el trabajo con ellas (seis y cinco respectivamente). Finalmente, se encuentran algunos constructos pragmáticos: tres para definir las familias y siete para definir el trabajo con ellas, lo cual se asociaría con el hecho de que el trabajo considera temas concretos para llevar a cabo con ellas. Finalmente, los constructos asociados con formación aparecen bastante en el tema de trabajo con familias, lo cual indicaría que ésta es el área predominante de trabajo.

En lo que se refiere a la línea de base, se encuentra ocho instituciones que definen que trabajan con familias, cinco que no lo hacen y tres que señalan un trabajo eventual.

Tabla 22 'Metodologías e instrumentos': recoge metodologías, instrumentos y posibles enfoques de atención.

Tabla 22
Metodologías e instrumentos

| Código | Metodología | | Herramientas | Enfoques |
|-----------|-------------|-----------|--------------|--|
| | Técnicas | Empíricas | | |
| SPQ01MIES | 1 | 0 | 1 | Derechos y género |
| SPQ02MIES | 1 | 0 | 1 | Religioso |
| SPQ03MIES | 1 | 0 | 1 | Cognitivo-conductual y sistémico |
| CMP03C | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| SCHR24C | 1 | 0 | 0 | Interculturalidad, derechos y género. |
| CGG08I | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| CEOM13I | 0 | 1 | 0 | no reporta |
| SPQ18I | 1 | 1 | 0 | no reporta |
| SAC27I | 1 | 0 | 1 | Curriculum intermedio, calidad |
| SLL29I | 1 | 1 | 1 | Cognitivo-conductual |
| CMP04P | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| SPQ19P | 1 | 0 | 1 | Derecho |
| SIO16J | 1 | 0 | 1 | Desarrollo |
| ONT31J | 1 | 0 | 1 | Conductual |
| CEE01D | 1 | 0 | 1 | Constructivista-Humanista |
| CMEC05D | 1 | 0 | 0 | Derechos-religioso |
| CMM06D | 1 | 0 | 0 | no reporta |
| CGG09D | 1 | 0 | 1 | Desarrollo |
| CGS11D | 1 | 0 | 1 | Desarrollo |
| CSES12D | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| CEOM14D | 1 | 0 | 0 | Capacitación |
| CEE02G | 0 | 0 | 0 | Religioso |
| CMM07G | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| CGG10G | 1 | 0 | 1 | no reporta |
| CEOM15G | 0 | 0 | 0 | Religioso |
| SIC17G | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| SPQ20G | 0 | 1 | 0 | Religioso |
| SPPM21G | 0 | 1 | 0 | Convicción de servicio |
| SCL22G | 0 | 0 | 0 | no reporta |
| SBG23G | 0 | 1 | 0 | Interculturalidad, derechos, género, familiar, inclusión social. |
| SCHP25G | 0 | 1 | 0 | Carisma |
| SCC26G | 0 | 1 | 0 | no reporta |
| SAG28G | 0 | 1 | 0 | no reporta |
| SLC30G | 1 | 1 | 0 | Dignificación de la vejez |
| No. | 18 | 10 | 12 | |
| % | 52,9 | 29,4 | 35,3 | |

Como se puede observar en la Tabla 22, se tiene que 18 instituciones (52,9%) mencionan metodologías técnicas al momento de definir su trabajo. Diez (29,4%) señalarían el uso de metodologías empíricas. Doce (35,3%) contarían con herramientas basadas en metodologías definidas.

Finalmente, se puede observar que en el trabajo, las instituciones utilizan una diversidad de enfoques y de prácticas en el trabajo del día a día.

Hasta aquí los resultados obtenidos luego del procesamiento de la línea de base. A continuación, se presentan ‘los resultados de las entrevistas, encuestas y grupos focales’, cuya información fue procesada con la ayuda de una matriz denominada: *Matriz datos instrumentos*, que contiene, a su vez, diversas tablas: datos de identificación, genograma, constructos, trabajo con familias, metodologías y herramientas.

El procesamiento de la información se realizó siguiendo el siguiente procedimiento: la información obtenida en encuestas, entrevistas y grupos focales fue introducida en la matriz mencionada anteriormente. Este trabajo fue realizado por cada uno de los investigadores/as quienes usaron una matriz por cada entrevista, encuesta y grupo focal realizado, tal como se detalló anteriormente, al referirse a la información recopilada, se señala que se recogieron 66 encuestas con usuarios/as de las distintas instituciones, se hicieron 29 entrevistas a técnicos de diferente nivel y se llevaron a cabo 17 grupos focales con técnicos. Con lo cual se obtuvo un total de 112 matrices iniciales

Luego, cada uno de los investigadores envió dichas matrices a la coordinación, quien a su vez, las condensó. En un primer momento condensó todas las matrices de información obtenidas en cada institución, para obtener una *matriz institucional*, usada para elaborar los ‘Informes de resultados’ de cada una de las 34 instituciones que participaron en el proceso.

Posteriormente, las matrices institucionales se condensaron en otras que correspondían a las *matrices provinciales*⁴⁴, con lo cual se obtuvieron quince matrices: catorce concernientes a cada una de las provincias abordadas y una matriz más de las tres últimas instituciones que fueron añadidas posteriormente y en la que se incluye el grupo focal realizado con las personas del MIES.

Finalmente, estas quince matrices se condensaron en una sola, denominada *matriz total* que contiene toda la información. En esta matriz, se organizó la

44 En algunos casos estas matrices coinciden con las instituciones, puesto que existen provincias en las cuales sólo se consideró a una institución.

información, poniendo un color específico a cada institución y que sólo es posible verlo en el archivo digital en la computadora. Los colores asignados son: azul para los CDI's, tomate para las instituciones de protección, rosa para las casas de la juventud, verde para las de discapacidades y lila para los gerontológicos. Las instituciones del MIES van sin color.

A continuación, las tablas respectivas que condensan la información.

Tabla 23 'Datos de identificación': esta tabla condensa el nombre (eliminado en el caso de la tabla general, pero consta en las tablas particulares de cada institución); la edad, el sexo, el estado civil y el nivel de ingresos. Cabe recordar que esta tabla general condensa la información de los tres instrumentos usados: encuestas guiadas a los usuarios, entrevistas y grupos focales. Generalmente de los técnicos no se obtuvo la edad, el estado civil ni el nivel de ingresos.

Como lo muestra la Tabla 23, se trata de la información correspondiente a las personas de los CDI's que participaron en el proceso. El promedio de edad es de 31,6 años, lo cual indica que fueron los padres/madres de los niños y niñas quienes proporcionaron la información. Se trata de dos hombres y 12 mujeres, seis de estado civil casados, tres solteros y en unión libre y uno divorciado. El promedio de ingresos es de 368 usd.

Tabla 23
Edad, sexo, estado civil en los CDI's

| | NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ | TIPO DE CENTRO |
|------------------|-----------|-------------|----------|-----------|--------------|----------|----------|----------|----------|------------|----------------|
| | | | M | F | S | C | D | V | UL | | |
| Us. | | 50 | | 1 | | 1 | | | | 350 | CDI |
| Us. | | 25 | | 1 | | 1 | | | 1 | 412 | |
| Us. | | 25 | | 1 | | | | | | 300 | |
| Us. | | 24 | | 1 | | | 24 | | | | |
| Us. | | 28 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 26 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 47 | | 1 | | 1 | | | | 450 | |
| Us. | | 24 | | 1 | | 1 | | | | 300 | |
| Us. | | 31 | 1 | | | | | | 1 | 400 | |
| Dir | | | | 1 | | | | | | | |
| Us. | | 32 | 1 | | | | | | 1 | 500 | |
| Us. | | 23 | | 1 | 1 | | | | | 200 | |
| Us. | | 37 | | 1 | | 1 | | | | 400 | |
| Us. | | 39 | | 1 | | 1 | | | | | |
| 1GF | | | | 1 | | | | | | | |
| Sub-total | CD | 31,6 | 2 | 12 | 3 | 6 | 1 | 0 | 3 | 368 | |

En el caso de las instituciones de protección, el promedio de edad de las personas que proporcionaron la información es de 24,8 años. Participaron cuatro hombres, ocho mujeres. Diez son solteras, una casada y una en unión libre. No existe promedio de ingresos, ya que seis de las personas son menores de edad y los adultos no reportaron el dato.

Tabla 24
Edad, sexo, estado civil en los Centros de Protección

| | NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ | TIPO DE CENTRO |
|------------------------|----|-------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|----------|----|----------------|
| | | | M | F | S | C | D | V | UL | | |
| Us | | 9 | 1 | 1 | 1 | | | | | | Protección |
| Us. | | 10 | | | 1 | | | | | | |
| Us. | | 14 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 25 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 31 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 46 | | 1 | | | | | 1 | | |
| Us. | | 12 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 14 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 11 | 1 | | 1 | | | | | | |
| Téc | | 42 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Téc | | 56 | 1 | | | 1 | | | | | |
| Téc | | 28 | 1 | | 1 | | | | | | |
| 2GF | | | | | | | | | | | |
| Sub-total prot. | | 24,8 | 4 | 8 | 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | | |

En el caso de las casas de la juventud, el promedio de edad de los y las participantes es de 26,9 años, fueron cuatro hombres y dos mujeres, seis solteras/os y un casado. El promedio de ingresos es de 376 usd.

Tabla 25
Edad, sexo, estado civil en las Casas de la Juventud

| | NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ | TIPO DE CENTRO |
|--------------------------|----|-------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|----------|--------------|----------------------|
| | | | M | F | S | C | D | V | UL | | |
| Us | | 20 | | 1 | 1 | | | | | 300 | Casas de la Juventud |
| Us. | | 18 | | 1 | 1 | | | | | 130 | |
| Us. | | 19 | 1 | | 1 | | | | | 300 | |
| Us. | | 27 | 1 | | 1 | | | | | 500 | |
| DIR. | | 19 | 1 | | 1 | | | | | 650 | |
| DIR. | | 38 | 1 | | | 1 | | | | | |
| Psilnfa | | 47 | | | | | | | | | |
| 1GF | | | | | | | | | | | |
| Sub-total C. Juv. | | 26,9 | 4 | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 376,0 | |

En los centros de discapacidades, la edad promedio es de 28,5 años, se trata de cinco hombres y siete mujeres, con siete solteras/os, tres casadas y dos en unión libre. El promedio de ingresos es de 249 usd.

Tabla 26
Edad, sexo, estado civil en los centros de discapacidad

| | NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ | TIPO DE CENTRO | |
|------------------------|----|-------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------------|--|
| | | | M | F | S | C | D | V | UL | | | |
| Us. | | 17 | 1 | | 1 | | | | | 10 | Discapacidades | |
| Us. | | 15 | 1 | | 1 | | | | | 0 | | |
| Us. | | 19 | 1 | | 1 | | | | | 0 | | |
| Us. | | 14 | | 1 | 1 | | | | | 0 | | |
| Us. | | 32 | | 1 | | 1 | | | | 400 | | |
| Us. | | 30 | | 1 | | | | | 1 | 200 | | |
| Us. | | 45 | | 1 | | 1 | | | | | | |
| Us. | | 45 | 1 | | | 1 | | | | 500 | | |
| Téc | | 23 | 1 | | 1 | | | | | 350 | | |
| Téc | | 22 | | 1 | 1 | | | | | 300 | | |
| Téc | | 49 | | 1 | 1 | | | | | 800 | | |
| Us. 2GF | | 31 | | 1 | | | | | 1 | 180 | | |
| Sub-total Disc. | | 28,5 | 5 | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 2 | 249,09 | | |

En el caso de los gerontológicos, el promedio de edad es de 59,2 años, participaron 13 hombres y 29 mujeres, entre los cuales hay 13 solteros/as, 14 casados/as, dos divorciados, ocho viudos y cuatro en unión libre. El promedio de ingresos es de 282,4 usd.

Tabla 27
Edad, sexo, estado civil en los centros gerontológicos

| | NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ | TIPO DE CENTRO |
|-----|----|------|------|---|--------------|---|---|---|----|-----|----------------|
| | | | M | F | S | C | D | V | UL | | |
| Us. | | 86 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 74 | | | | 1 | | | | | |
| Us. | | 85 | 1 | | | 1 | | | | | |
| Us. | | 71 | 1 | | | 1 | | | | | |
| Téc | | 23 | | 1 | 1 | | | | | 200 | |
| Téc | | 34 | | 1 | | | | | 1 | 700 | |
| Téc | | 39 | 1 | | 1 | | | | | 600 | |
| Téc | | 27 | | 1 | | 1 | | | | 400 | |
| Téc | | 21 | | 1 | 1 | | | | | 400 | |
| Us. | | 68 | | 1 | 1 | | | | | no | |
| Us. | | 73 | 1 | | | | | | 1 | no | |

| | NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ | TIPO DE CENTRO |
|-----------------------|----|-------------|-----------|-----------|--------------|-----------|----------|----------|----------|--------------|----------------|
| | | | M | F | S | C | D | V | UL | | |
| Us. | | 87 | | 1 | 1 | | | | | | Gerontológicos |
| Us. | | 29 | | 1 | 1 | | | | | no 200,00 | |
| Us. | | 99 | | 1 | | | | 1 | | | |
| Us. | | 89 | | 1 | | | | 1 | | | |
| Us. | | 48 | | 1 | | 1 | | | | | |
| Téc | | 21 | 1 | | | | | | 1 | 230 | |
| Téc | | 47 | | 1 | 1 | | | | | 600 | |
| Us. | | 71 | 1 | | | 1 | | | | 0 | |
| Us. | | | | 1 | | | | | | 30 | |
| Us. | | 47 | 1 | | 1 | | | | | | |
| Téc | | 42 | | 1 | | 1 | | | | | |
| Us. | | 82 | | 1 | | | | 1 | | | |
| Us. | | 95 | | 1 | | | | 1 | | | |
| Us. | | 85 | | 1 | | | | 1 | | | |
| Us. | | 80 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 75 | | 1 | | 1 | | | | 30 | |
| Us. | | 70 | | 1 | | | | 1 | | 30 | |
| Dir | | | | 1 | | | | | | | |
| Us. | | 51 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Us. | | 67 | 1 | | | 1 | | | | | |
| Us. | | 53 | 1 | | | | | | 1 | 140 | |
| Téc | | | 1 | | | | | | | | |
| Téc | | 33 | | 1 | 1 | | | | | | |
| Téc | | 28 | | 1 | | 1 | | | | | |
| Dir | | | 1 | | | 1 | | | | | |
| Us. | | 85 | | 1 | | | | 1 | | | |
| Us. | | | 1 | | | | | 1 | | | |
| Us. | | 71 | 1 | | 1 | | | | | | |
| Us. | | 47 | | 1 | | | 1 | | | 150 | |
| Us. | | 57 | | 1 | | 1 | | | | 250 | |
| Us. | | 52 | | | | 1 | | | | 690 | |
| Us. | | 41 | | 1 | | | | | 1 | 200 | |
| Us. 6GF | | 56 | | 1 | | 1 | | | | 150 | |
| Stotal Geront. | | 59,2 | 13 | 29 | 13 | 14 | 2 | 8 | 4 | 282,4 | |

En estas tablas, en algunos casos, no se plantean los datos de técnicos y nivel de ingresos, se trata de información que no pudo ser recopilada debido a que las personas no deseaban darla o no lo tenía (como es el caso de los niños y adolescentes).

La Tabla 28 que viene a continuación condensa la información presentada anteriormente:

Tabla 28
Consolidado edad, sexo y estado civil

| NN | EDAD | SEXO | | ESTADO CIVIL | | | | | \$ |
|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | | M | F | S | C | D | V | UL | |
| CDI | 31,6 | 2 | 12 | 3 | 6 | 1 | 0 | 3 | 368 |
| PROT. | 24,8 | 4 | 8 | 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| JUV. | 26,9 | 4 | 2 | 6 | 1 | 1 | 9 | 9,0 | 376 |
| DISC. | 28,5 | 5 | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 2 | 249,0 |
| GERONT | 59,2 | 13 | 29 | 13 | 14 | 2 | 8 | 4 | 282,4 |
| Total | 34,2 | 28 | 58 | 39 | 25 | 4 | 8 | 10 | 255,1 |
| % | 32,6 | 67,4 | 45,3 | 29,1 | 4,7 | 9,3 | 11,6 | | |

Como se puede observar, el promedio de edad de las personas participantes en el proceso es de 34,2 años, relativamente joven, considerando la diversidad de centros investigados. Participaron 28 hombres (32,6%) y 58 mujeres (67,4%), lo que indica un predominio del sexo femenino tanto en las instituciones en calidad de técnicas, como de usuarias, en una proporción de dos a uno.

En lo referente al estado civil, tenemos un predominio de solteros que llegan a 39 (45,3%), lo cual puede deberse a la edad de la población participante: muy joven en los centros de protección o anciana ya en los gerontológicos. Casados 25 (29,1%), con predominio en los CDI's y en los gerontológicos, divorciados 4 (4,7%), viudos 8 (9,3%), todos en los centros que acogen a personas de la tercera edad y en unión libre 10 (11,6%).

Tabla 29 'Genograma': esta tabla condensa la información respecto al número total de miembros en una familia, el número de personas que viven juntas, distribuidas en 'familia de origen' y 'familia nuclear' y su tipo de relación, calificadas como 'muy buenas' (MB), 'buenas' (B), 'conflictivas' (C), 'distantes' (D) y 'rotas' (R). Este dato es muy importante ya que nos proporciona un panorama sobre la configuración estructural de las familias en diversos centros, así como también el tipo de relaciones predominante en las mismas.

Como se puede ver en la Tabla 29 que está en la siguiente hoja, el promedio de miembros totales de una familia, en el caso de los CDI's es de 9,9 personas. Alcanza las 7,1 en el caso de las familias de origen y llega a 3,7 en el caso de las familias nucleares, existiendo por lo tanto, un notorio descenso en la cantidad de miembros que constituyen la familia nuclear.

Tabla 29
Genograma

| CENTROS | MIEM. TOT | MIEM. VIVEN JUNT | | RELACIONES* | | | | |
|----------------------|------------|------------------|------------|-------------|----------|----------|----------|----------|
| | | FO | FN | MB | B | C | D | R |
| CDI | 9 | 6 | 5 | | | 1 | | |
| | 20 | 12 | 4 | | | 1 | | |
| | 19 | 4 | 3 | | 1 | | | |
| | 2 | | 2 | 1 | | | | |
| | 3 | | 3 | 1 | | | | |
| | 4 | 4 | | 1 | | | | |
| | 6 | | 6 | | 1 | | | |
| | 6 | 3 | 3 | | 1 | | 1 | |
| | 7 | 3 | 4 | | 1 | | | |
| | 14 | 11 | 3 | | 1 | | 1 | |
| | 10 | 8 | 2 | 1 | | | 1 | |
| 18 | 12 | 6 | 1 | | | 1 | | |
| 11 | 8 | 3 | 1 | | | 1 | | |
| Totales | 9,9 | 7,1 | 3,7 | 6 | 5 | 2 | 5 | 0 |
| Protección | 14 | 11 | 3 | | 1 | | | |
| | 9 | 4 | 5 | | 1 | 1 | | |
| | 17 | 12 | 5 | 1 | | 1 | | |
| | 15 | | | | 1 | | | |
| | 5 | | | | | | 1 | |
| | 15 | | | | | | | 1 |
| | 10 | 5 | 5 | | 1 | | 1 | |
| | 10 | 6 | 4 | 1 | | 1 | 1 | |
| | 9 | 3 | 6 | 1 | | 1 | 1 | |
| | 25 | 22 | 3 | | 1 | | 1 | |
| 25 | 20 | 5 | 1 | | | 1 | | |
| 2 | 1 | 1 | | | | 1 | | |
| Totales | 13 | 9,3 | 4,1 | 4 | 5 | 4 | 7 | 1 |
| Casas de la Juventud | 4 | | 4 | | 1 | | | |
| | 4 | | 4 | | | 1 | | |
| | 8 | | 8 | 1 | | | | |
| | 7 | 7 | | | | | 1 | |
| 5 | | 5 | 1 | | | | | |
| Totales | 5,6 | 7 | 5,3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |

En cuanto a las relaciones, predominan aquellas que han sido calificadas de ‘muy buenas’, pero también existen relaciones buenas (cinco casos) y distantes (cinco casos).

En el caso de los centros de protección, el promedio de miembros totales de una familia es de 13. En la familia de origen alcanza a los 9,3 y en la nuclear

a los 4,1, que confirma la tendencia a la disminución de los integrantes en las familias nucleares.

En el caso de estos centros, llama la atención la calificación dada a las relaciones, que se ubican en ‘buenas’ en sólo cinco casos pero llegan a siete en relaciones ‘distantes’, lo cual indicaría que las personas se han distanciado emocionalmente de sus familias, probablemente debido a situaciones de riesgo, con las cuales trabajan estos centros: violencia, maltrato, abuso, etcétera.

En el caso de las casas de la juventud, el promedio de miembros totales en una familia es de 5,6, con 7 miembros en las familias de origen y 5,3 en la familia nuclear, lo cual probablemente indica que las personas que participaron en el proceso todavía viven con sus padres y por lo tanto, no tiene familia propia. En cuanto se refiere a la calificación de las relaciones, existe gran variedad de apreciaciones, ya que se ubican en todas las categorías, lo cual parecería indicar las dificultades de los jóvenes, en el mundo actual para mantener relaciones positivas con los miembros de la generación anterior (cuando los hay).

Tabla 30
Genograma centro de discapacidades

| CENTROS | MIEM. TOT | MIEM. VIVEN JUNT | | RELACIONES* | | | | |
|----------------|------------|------------------|------------|-------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | FO | FN | MB | B | C | D | R |
| Discapacidades | 9 | | 9 | | 1 | | | |
| | 6 | 1 | 5 | | 1 | | | |
| | 7 | | 7 | | 1 | | | |
| | 6 | 2 | 4 | | 1 | | | |
| | 19 | 16 | 3 | | 1 | 1 | | |
| | 11 | 7 | 4 | | 1 | | | |
| | 12 | 6 | 6 | 1 | | | | |
| | 12 | 7 | 5 | | 1 | | | |
| | 7 | 5 | 2 | | 1 | | | |
| | 9 | 7 | 2 | | 1 | | | |
| | 3 | | 3 | | 1 | | | |
| | 4 | 4 | | | 1 | | | |
| | 6 | 6 | | | 1 | | | |
| | 3 | 2 | 2 | | 1 | | | |
| | 5 | 1 | 4 | | | | 1 | |
| 6 | 3 | 3 | | | 1 | | | |
| 6 | | 6 | | 1 | | | | |
| Totales | 7,7 | 5,2 | 4,3 | 2 | 14 | 1 | 1 | 0 |

En el caso de los centros de discapacidades, se tiene que el promedio de miembros totales en una familia es de 7,7, con familias de origen de 5,2 miembros y familias nucleares de 4,3 miembros. Catorce personas señalan que sus relaciones son buenas en general y sólo dos de ellas mencionan que son muy buenas. También hay dos personas que indican que sus relaciones son conflictivas y distantes.

Tabla 31
Genograma Gerontológicos

| CENTROS | MIEM. TOT | MIEM. VIVEN JUNT | | RELACIONES* | | | | |
|----------------|-------------|------------------|------------|-------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | FO | FN | MB | B | C | D | R |
| | 37 | 33 | 4 | | | | | |
| | 15 | 9 | 6 | | 1 | 1 | 1 | |
| | 17 | 14 | 3 | 1 | | 1 | | |
| | 1 | | 1 | | | | | 1 |
| | 9 | | 1 | | | 1 | | |
| | 8 | | 1 | | | 1 | | |
| | 23 | 11 | 7 | | 1 | | | |
| | 12 | 7 | 5 | | 1 | | | |
| | 21 | 7 | 5 | | 1 | | | |
| | 10 | 3 | 2 | | 1 | 1 | | |
| | 11 | 5 | 4 | | 1 | | | |
| | 7 | 5 | | | 1 | | | |
| | 3 | 3 | 4 | | 1 | | | |
| | 2 | 2 | | | 1 | 1 | | |
| | 18 | 10 | 3 | | | | 1 | |
| | 6 | | | | 1 | | | |
| | 11 | 6 | 5 | | | | 1 | |
| | | | | 1 | | | | |
| | 7 | | 4 | | 1 | | | |
| | 6 | | 6 | | 1 | | | |
| | 6 | | 6 | | 1 | | | |
| | 6 | 3 | 3 | 1 | | | | |
| | 7 | 7 | | 1 | | | | |
| | | | | | | | 1 | |
| | 12 | 8 | 4 | | | | | 1 |
| | 5 | | 5 | 1 | | | | |
| | 6 | 1 | 5 | | 1 | | | |
| | 2 | | 2 | 1 | | | | |
| | 3 | 2 | 1 | 1 | | | | |
| | 10 | 6 | 4 | | 1 | | | |
| | 14 | 8 | 6 | | 1 | | | |
| | 8 | 6 | 2 | | | | 1 | |
| Totales | 10,1 | 7,4 | 3,8 | 7 | 16 | 4 | 7 | 2 |

Hay que recordar que el total de los centros de discapacidades, salvo el CEPRODIS de Quito, se ubica en la región costa. Esto indicaría que no existe mucha diferencia entre esta región y la Sierra en cuanto se refiere a conformación familiar.

En la siguiente hoja, se encuentra la conformación de las familias, de los centros gerontológicos, en los cuales podemos ver que los miembros totales alcanzan los 10,8, probablemente asociado a la edad de estas personas y al hecho de que antiguamente, las familias eran mucho más grandes.

El promedio de miembros de la familia de origen se mantiene alto: 7,4, pero existe un descenso notable en los miembros de la familia nuclear que llegan a 3,8. Las relaciones se califican como 'buenas', sin embargo, es importante anotar que siete personas las califican de 'distantes' y dos de rotas, lo que está asociado con el ciclo vital y el hecho de estar en un centro, en el que, a menudo, la familia deja al adulto mayor y luego no lo vuelve a ver.

En la Tabla 32, observamos que el promedio general de miembros totales en una familia es de 9,3 personas, con 7,2 en la familia de origen y 4,2 en la familia nuclear. Se puede observar que la tendencia a la disminución de los miembros de la familia en aquellas que son nucleares se mantiene en los diversos centros y debido a que estos centros se ubican en catorce provincias del Ecuador, se puede asumir que existe una tendencia general a reducir los miembros de la familia y a conformar núcleos más pequeños, a nivel nacional.

Tabla 32
Genograma consolidado

| CENTROS | M. Total | FO | FN | RELACIONES | | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | | MB | B | C | D | R |
| CDI | 9,9 | 7,1 | 3,7 | 6 | 5 | 2 | 5 | 0 |
| Protección | 13 | 9,3 | 4,1 | 4 | 5 | 4 | 7 | 1 |
| Casas de la juventud | 5,6 | 7 | 5,25 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Discapacidades | 7,7 | 5,2 | 4,3 | 2 | 14 | 1 | 1 | 0 |
| Gerontoleogicos | 10,1 | 7,4 | 3,8 | 7 | 16 | 4 | 7 | 2 |
| Totales | 9,3 | 7,2 | 4,2 | 21 | 41 | 12 | 21 | 3 |

También resalta el hecho que 41 personas califican de buenas sus relaciones familiares y 21 de distantes, que coincide con el calificativo de ‘muy buenas’. Existen además, 12 personas que señalan que sus relaciones son conflictivas y tres que están rotas.

Hasta aquí los resultados obtenidos en las dos primeras tablas de la *matriz total*.

El trabajo que viene a continuación hace referencia al primer objetivo específico planteado en el proyecto de recolección de información y que señalaba: “Determinar los constructos sobre familia que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES”.

En la matriz en la cual se consolidó toda la información, existía una tercera tabla referente al tema de constructos, cuya descripción viene a continuación.

Tabla 33 ‘Constructos’: recoge la información obtenida gracias a las siguientes preguntas de la encuesta guiada al usuario y la entrevista:

1. ¿Qué es para usted una familia?
2. De lo que usted ha indicado, ¿cuál es el aspecto más importante para usted?
5. ¿Cómo es su familia?
6. ¿Qué diferencia a la familia de otros grupos?
8. ¿Qué es lo que a las personas les hace sentir parte de la familia?

Así como también la pregunta número uno de la guía de grupo focal que coincide con la pregunta del mismo número mencionada anteriormente.

Luego de haber consolidado toda la información en la matriz total, se procedió a extraer los constructos en otra tabla, en la cual fue posible indicar la frecuencia de aparición del constructo y su importancia (señalada por las personas que participaron en el proceso).

Luego se contabilizaron los constructos obtenidos con relación a cada uno de los centros, resultando la tabla que viene a continuación.

Tabla 33
Tabla constructos obtenidos

| Tipo de centro | Total de constructos |
|----------------------|----------------------|
| CDI's | 61 |
| Protección | 45 |
| Casas de la juventud | 52 |
| Discapacidades | 100 |
| Gerontológicos | 188 |
| Total | 446 |

Como se puede observar, se ha podido obtener 446 constructos. Sin embargo, las tablas que vienen a continuación no muestran todos los constructos obtenidos debido a su extensión, muestran sólo los más frecuentes en aparición.

Tabla 34
Constructos en los CDI's

| CDI's | Frecuencia | Más importante |
|---|------------|----------------|
| amor | 25 | 15 |
| unión | 19 | 10 |
| compartir: necesidades, proyecto de vida, vivencias | 10 | 1 |
| comunicación | 10 | |
| cariño, afecto | 8 | |
| comprensión | 8 | 1 |
| ayuda, apoyo | 6 | 2 |
| núcleo | 6 | 1 |
| respeto | 6 | 1 |
| confianza | 5 | 1 |
| integrada con madre, padre y familia extensa | 4 | |
| vínculo afectivo, de parentesco | 4 | |
| apoyo mutuo | 3 | |
| grupo de personas | 3 | |
| responsabilidad | 3 | 1 |
| conjunto de personas | 2 | |
| convivencia | 2 | |
| deberes y derechos | 2 | |
| están en los momentos difíciles y buenos | 2 | |
| migrantes | 2 | |
| organización pequeña | 2 | |
| pilar fundamental | 2 | |
| sinceridad | 2 | |
| amistad | | |

Luego se hace un desagregado por centro, para poder tener una idea de los principales constructos obtenidos. Las siguientes tablas contienen por lo tanto,

el tipo de institución, la frecuencia de aparición de un constructo y las veces en que ha sido señalado como más importante. Luego se hará un cuadro general de los constructos más importantes a nivel general.

En la página anterior se encuentra la información recopilada sobre constructos en los CDI's, en la cual se observa que en los cuatro primeros lugares de importancia se encuentran el amor, la unión, el hecho de compartir y la comunicación.

Tabla 35
Constructos en los Centros de Protección

| Centros de protección | Frecuencia | Más importante |
|-----------------------|------------|----------------|
| respeto | 10 | |
| apoyo | 8 | 2 |
| comunicación | 6 | |
| afecto, amor | 5 | |
| núcleo de la sociedad | 3 | |
| salir adelante | 3 | |
| vínculos afectivos | 3 | 1 |
| armonía | 2 | |
| base social | 2 | |
| compartir | 2 | 1 |
| cuidarse | 2 | |
| juntos | 2 | 1 |
| quererse | 2 | |
| reglas | 1 | 1 |
| seguridad | 1 | 1 |
| solidaridad | 1 | 1 |
| valores | 1 | 1 |
| vivir en paz | 1 | 1 |

Para el caso de las instituciones de protección, en los cuatro primeros lugares se encuentran el respeto, el apoyo, la comunicación y el afecto/amor. Es interesante esta distribución, que indicaría que las personas valoran el respeto mucho más que el afecto, probablemente por las situaciones de violencia que han vivido y en las cuales no han sido respetados/as.

En el caso de las casas de la juventud, los tres primeros lugares hacen referencia a cambios, tanto personales como en la sociedad, al cariño y a la unidad. Hay que recordar que la población de estas casas es relativamente joven, y debido a su ciclo vital están enfrentando el hecho de salir de casa, razón por la cual

experimentan a una serie de cambios frente a los cuales requieren movilizar sus recursos para poderse adaptar.

Tabla 36
Constructos en las casas de la juventud

| Casas de la juventud | Frecuencia | Más importante |
|---|------------|----------------|
| cambios | 3 | |
| cariño | 3 | |
| unidad: afectos, emociones, lazos | 3 | |
| amor | 2 | |
| apoyo | 2 | |
| compartir | 2 | 1 |
| espacio de comunión física y espiritual | 2 | |
| la comunicación | 2 | 2 |
| la sangre | 2 | |
| llevarse bien | 2 | 1 |
| relaciones buenas | 2 | |

Para el caso de los centros que acogen discapacidades, tenemos que los cuatro primeros lugares están ocupados por el amor, la comunicación, la educación y la estructura (padre, madre e hijos). Uno puede darse cuenta de que el amor es preponderante para definir las familias, en el caso de los niños y de personas que tienen algunas dificultades.

Tabla 37
Constructos en los centros de discapacidades

| Discapacidades | Frecuencia | Más importante |
|----------------------------------|------------|----------------|
| amor | 11 | 3 |
| comunicación | 7 | |
| educación | 7 | |
| padre, madre, hijos | 5 | |
| comprensión | 4 | 2 |
| unidad | 4 | |
| unión | 4 | 7 |
| afecto, cariño | 3 | 4 |
| apoyo | 3 | |
| núcleo | 3 | 1 |
| responsabilidad | 3 | |
| son alegres | 3 | |
| todos se llevan bien | 3 | 2 |
| compartir | 2 | |
| consideración | 2 | |
| familia completa: esposa e hijos | 2 | |
| funciones básicas: comida, lavar | 2 | |
| grupo de personas | 2 | |

| Discapacidades | Frecuencia | Más importante |
|------------------------------------|------------|----------------|
| hogar | 2 | |
| la madre se preocupa por los hijos | 2 | 1 |
| les gusta bromear | 2 | |
| pedir opinión | 2 | |
| separación de familias | 2 | |
| solidaria | 2 | |
| tomar en cuenta | 2 | |
| trabajo | 2 | |
| tranquila | 2 | |
| valores | 2 | |
| espiritualidad, Dios | 1 | 1 |
| lazo familiar, vínculo | 1 | 1 |

Para los gerontológicos en cambio el apoyo, la unión el respeto y la confianza son fundamentales, lo cual tiene que ver con las necesidades que tienen las personas de la tercera edad y frente a las cuales requieren la ayuda de otras personas, sean o no familiares.

Tabla 38
Constructos en los centros gerontológicos

| Gerontológicos | Frecuencia | Más importante |
|--|------------|----------------|
| apoyo: emocional, fraternal, incondicional | 8 | 4 |
| unión: símbolo de bienestar | 8 | 5 |
| respeto | 7 | 2 |
| confianza | 6 | 1 |
| lazos espirituales, de amistad, de afecto | 6 | |
| amistad | 5 | |
| estar juntos | 5 | |
| grupo unitario, de respeto, de procreación | 5 | 1 |
| institución es familia | 5 | |
| núcleo de la sociedad | 5 | |
| alegre | 4 | |
| llevarse bien | 4 | |
| dar ejemplo de vida | 3 | |
| fundamental | 3 | |
| pertenencia | 3 | |
| querer | 3 | |
| quienes viven bajo un mismo techo | 3 | |
| salir adelante | 3 | |
| se quieren, se perdonan, se ayudan | 3 | |
| acoge | 2 | |
| afinidad | 2 | |
| armonía | 2 | |
| ayuda | 2 | |
| buena | 2 | 1 |
| comprensión | 2 | |
| compromiso | 2 | |

| Gerontológicos | Frecuencia | Más importante |
|---|------------|----------------|
| conjunto de personas | 2 | |
| emoción | 2 | |
| estabilidad emocional | 2 | |
| formar hogar | 2 | |
| los que la integran: papá, mamá e hijos | 2 | 2 |
| luchar juntos | 2 | |
| manden unas moneditas | 2 | |
| no tengo familia | 2 | |
| no vienen a verme | 2 | |
| padres honorables | 2 | |
| raíces | 2 | |
| relaciones | 2 | |
| responsabilidad | 2 | 1 |
| reunión en el hogar: padres e hijos | 2 | |
| seguridad | 2 | |
| sinceridad | 2 | |
| somos los amigos | 2 | |
| tener hijos | 2 | |
| trabajo | 2 | 1 |
| unidad | 2 | |
| valores | 2 | 1 |

En esta distribución, es importante hacer una diferencia entre las 31 instituciones escogidas inicialmente y las tres añadidas posteriormente, de las cuales se presentan los resultados totales a continuación.

Tabla 39
Consolidado de constructos en todos los centros

| Constructos | Frecuencia | Más importante |
|--|------------|----------------|
| afecto fuerte consistente en el tiempo | 7 | |
| unión: símbolo de bienestar | 6 | 4 |
| APOYO | 4 | |
| COMUNICACIÓN | 3 | |
| Grupo unitario | 3 | 1 |
| NÚCLEO DE LA SOCIEDAD | 3 | |
| QUERERSE | 3 | |
| RESPETO | 3 | |
| SEGURIDAD | 3 | |
| VÍNCULOS AFECTIVOS | 3 | 2 |
| BASE SOCIAL | 2 | |
| compartir | 2 | |
| CUIDARSE | 2 | |
| EDUCACIÓN | 2 | |
| estabilidad emocional | 2 | |
| responsabilidad | 2 | |
| SOSTENIMIENTO, soporte | 2 | 1 |
| valores | 1 | 1 |
| vivir en paz | 1 | 1 |

Tal como lo muestra la Tabla 39, los tres primeros constructos se refieren al afecto, a la unión y al apoyo, con lo cual, se puede observar que no existe diferencias entre las concepciones de familia entre unas instituciones y otras. Cabe recalcar que en uno de estos centros, aparece el constructo de 'violencia' que no está presente en ningún otro centro (salvo por el tema del abandono en los gerontológicos).

A continuación se encuentra la distribución total de frecuencia de los constructos, así como también aquellos que son más importantes. Como se puede ver fácilmente, predominan los constructos afectivos como el amor, la unión, los lazos, los pragmáticos como el apoyo y los procesuales como la comunicación.

Tabla 40
Consolidado de constructos de acuerdo al tipo

| Denominación | Frecuencia | Más importante |
|---|------------|----------------|
| amor, querer, afecto, cariño, aprecio, afinidad | 70 | 28 |
| apoyo, soporte, ayuda: emocional, fraternal, incondicional | 35 | 9 |
| unión | 33 | 23 |
| lazos espirituales, de amistad, de afecto, unidad | 27 | 3 |
| comunicación | 26 | 2 |
| respeto | 25 | 4 |
| compartir: necesidades, proyecto de vida, vivencias | 17 | 3 |
| núcleo | 17 | 2 |
| integrada por madre, padre, hijos y familia extensa | 16 | 4 |
| comprensión | 15 | 3 |
| grupo unitario, de respeto, de procreación, primer grupo social | 14 | 2 |
| confianza | 13 | 3 |
| llevarse bien | 10 | 3 |
| alegre | 9 | |
| educación: reproduce valores y antivalores | 9 | 2 |
| responsabilidad | 8 | 2 |
| sentido de pertenencia | 7 | |
| estar juntos | 6 | |
| salir adelante | 6 | |
| seguridad | 6 | |
| valores | 6 | 2 |
| amistad | 5 | |
| armonía | 5 | |
| formar hogar | 5 | |
| institución es familia | 5 | |
| solidaridad | 5 | 2 |
| trabajo | 5 | |

A continuación, encontraremos la distribución de constructos con respecto a las instituciones. Como se puede observar en la Tabla 40, ésta difiere notablemente de la primera obtenida al hacer la línea de base, no sólo en la cantidad, sino también en la diversidad de constructos obtenidos y usados en las instituciones, tanto para definir las familias, como para el trabajo con familias.

La siguiente tabla se puede leer así: en la primera columna están los códigos usados para identificar a las instituciones, en el resto de columnas están los constructos, los cuales se han agrupado en constructos *constelares*, que son aquellos que agrupan a varios constructos de similar naturaleza. Así por ejemplo, el constructo constelar '*afectivo-emocional*' agrupa emociones y sentimientos: amor, afecto, ternura, cariño, soledad, abandono, etcétera.

Al hacer la consolidación de los constructos obtenidos, éstos se agruparon en las siguientes categorías: contextuales, estructurales, procesuales, afectivo-emocionales, creencias, valores, pragmáticos, de formación y organizacionales.

Bajo cada uno de estos constructos existen dos columnas: '*Flia.*' (familia) y '*T. Flia.*' (trabajo con familia), para poder comparar los dos tipos de constructos.

Tal como lo refleja la tabla, en la descripción de familia predominan los constructos afectivo-emocionales con 28 (82,4%), seguidos de los estructurales con 23 (67,6%) y los valores con 22 (64,7%). También se mencionan constructos procesuales: 19 (55,9%), creencias y pragmáticos: 18 (52,9%).

En lo que se refiere al trabajo con familias, predominan los constructos afectivo-emocionales con 22 (64,7%), los pragmáticos con 19 (55,9%), las creencias con 18 (52,9%) y los organizacionales con 17 (50%).

En ambos casos se destaca la mínima proporción de constructos contextuales: 7 (20,6%) en el caso de 'familias' y 6 (17,6%) en el caso de 'trabajo con familias'.

Las implicaciones de esta distribución se analizan posteriormente.

Tabla 41
Distribución de constructos respecto a las familias y trabajo con familias según las instituciones

| Institución | Constructos | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------------|---------|---------------|---------|-----------|---------|------------------|---------|-----------|---------|---------|---------|-------------|---------|-----------|---------|------------------|---------|
| | Contextuales | | Estructurales | | Procesual | | Afectivo/emoción | | Creencias | | Valores | | Pragmáticos | | Formación | | Organizacionales | |
| Código | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. | Fila. | T.Fila. |
| SPO01MIES | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO02MIES | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| SPO03MIES | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| CMP03C | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCHR24C | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGG08I | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM13I | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| SPO18I | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAC27I | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SLI29I | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CMP04P | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SPO19P | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| SIO16J | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ONT31J | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CEE01D | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CMEC05D | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CMM06D | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CGG09D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGS11D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CSES12D | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM14D | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEE02G | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CMM07G | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CGG10G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CEOM15G | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIC17G | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPO20G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SPPM21G | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCL22G | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SBG23G | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCHP25G | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SCC26G | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAG28G | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SLC30G | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No. | 7 | 6 | 23 | 5 | 19 | 14 | 28 | 22 | 18 | 18 | 16 | 19 | 18 | 11 | 8 | 17 | 3 | 17 |
| % | 20,6 | 17,6 | 67,6 | 14,7 | 55,9 | 41,2 | 82,4 | 64,7 | 52,9 | 52,9 | 47,1 | 55,9 | 52,9 | 32,4 | 23,5 | 50,0 | 8,8 | 50,0 |

Hasta aquí el detalle de los constructos sobre familia obtenidos, tanto de manera general, como específica para cada centro, con lo cual se habría cumplido el primer objetivo específico del proyecto.

Sin embargo, con respecto a este tema también es importante señalar que se plantearon otras preguntas, que si bien es cierto no obtienen constructos directamente, si orientan hacia la percepción que las personas tienen sobre la familia. Así por ejemplo, la siguiente tabla recopila la información obtenida y que responde a la pregunta ¿quiénes componen una familia? (pregunta No. 3 de la encuesta y de la entrevista), habiendo definido como opciones las siguientes posibilidades: padre, madre, hijos, hermanos/as, familia extensa y otros.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla, la misma que contiene dos cifras: la superior corresponde a la frecuencia de selección hecha por los usuarios y la inferior corresponde a los técnicos.

Tabla 42
Miembros de la familia

| Miembros de la familia (73) | | | | | |
|-----------------------------|-------|-------|---------|---------|-------|
| Padre | Madre | Hijos | Hnos/as | F. ext. | Otros |
| 62 | 63 | 58 | 31 | 28 | 18 |
| 22 | 23 | 22 | 12 | 11 | 5 |

Los datos obtenidos indican que las personas se orientan más hacia una familia nuclear: padre, madre e hijos, sin descartar al resto de miembros, pero que sin embargo no se consideran con tanta frecuencia. Además, pese a la diferencia de número de participantes entre usuarios y técnicos, esta tendencia se marca y mantiene en los dos casos.

Luego, se planteó otra pregunta referente a los tipos de familia (la No. 4 en los instrumentos). Se obtuvieron 133 respuestas que no se presentan debido a su extensión, sólo se indica las más frecuentes en la siguiente tabla, en la que destaca el tema de las familias incompletas/completas, las monoparentales (muchas veces definidas como familias de un solo padre/madre), la familia extensa/ampliada, la dicotomía funcional/disfuncional y las familias nucleares.

Tabla 43
Tipo de familias

| TIPO DE FAMILIAS | FRECUENCIA |
|------------------------------|------------|
| incompletas | 13 |
| completa | 8 |
| monoparentales | 8 |
| extensas o ampliadas | 7 |
| disfuncional | 6 |
| estructuradas | 6 |
| funcional | 6 |
| nucleares | 6 |
| amigos | 5 |
| buenas | 5 |
| familias madres solteras | 5 |
| malas | 5 |
| familia a cargo de abuelitas | 4 |
| no estructuradas | 4 |
| pobres | 4 |
| unidas | 7 |
| desorganizadas | 3 |
| familia en el exterior | 3 |
| la institución | 3 |
| ricas | 3 |
| social | 3 |

También se introdujo otra pregunta sobre las funciones de la familia (No. 7, en la encuesta), las cuales se definieron como reproducción biológica y social, la individuación, el desarrollo, la socialización, la conformación de la identidad personal y familiar y la nutrición emocional.

La siguiente tabla presenta la frecuencia de respuestas en cada una de las categorías. En la cifra superior están las respuestas de los usuarios y en la inferior las de los técnicos. En ambos casos destacan las funciones de nutrición emocional y desarrollo, seguidas por la socialización y la reproducción social.

Tabla 44
Funciones de la familia

| Funciones de la familia (77) | | | | | | | |
|------------------------------|--------|----------|------------|---------------|-----------|-------|-----------|
| Reproduc | | Individ. | Desarrollo | Socialización | Identidad | | Nutrición |
| Biológ | Social | | | | Pers. | Fliar | Emocional |
| 14 | 22 | 15 | 38 | 27 | 7 | 19 | 49 |
| 9 | 21 | 6 | 27 | 24 | 11 | 15 | 28 |

La pregunta No. 9 en la encuesta y entrevista y segunda en el grupo focal hacía referencia a las posibles influencias que reciben las familias del medio, las mismas que fueron definidas en las categorías: física, socio-económica, cultural, religiosa, política y otras. Como se puede ver en la tabla de los resultados, tanto para usuarios como para técnicos la mayor influencia es de las condiciones socioeconómicas. Sin embargo, existe una pequeña divergencia con respecto al segundo puesto, ya que para los usuarios serían los aspectos religiosos más influyentes, mientras que para los técnicos correspondería a los aspectos culturales.

Tabla 45
Influencias del medio

| Influencias del medio (79) | | | | | |
|----------------------------|--------------|-------|--------|--------|-------|
| Físic. | Socioeconon. | Cult. | Relig. | Polit. | Otras |
| 10 | 34 | 25 | 29 | 6 | 23 |
| 11 | 24 | 20 | 15 | 12 | 18 |

Cabe destacar en ambos casos, el amplio número de elecciones correspondientes a 'otras' influencias sobre la familia. Es interesante señalar que las personas colocaron allí, fundamentalmente, la tecnología: como los celulares, la televisión, el internet.

Siguiendo con la presentación de los resultados en base a los objetivos específicos, tenemos que el segundo de ellos señalaba: "determinar los constructos sobre el trabajo con familias, que tienen los usuarios y profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES".

La información recopilada se basa en las preguntas planteadas en la encuesta guiada a los usuarios y entrevista con respecto al trabajo con familias (10 a la 17):

10. ¿Cree usted que la institución trabaja con familias? Sí, no, ¿por qué?
11. ¿Qué tipo de servicios brinda la institución a la familia?
12. ¿Su familia ha hecho uso de alguno de estos servicios? Sí, no, ¿cuál?
13. ¿Cómo fue la atención en ese servicio? (metodología).
14. ¿Qué mejoraría en los servicios que brinda este centro a las familias?
15. ¿Su familia ha sido invitada a participar en el proceso de atención? ¿cómo?
16. ¿Qué es lo que cubre la institución que la familia no puede hacer?
17. ¿Qué cosas de la atención le han sido útiles y ha puesto en práctica?

Al igual que la segunda pregunta del grupo focal.

Con la información obtenida se procedió de igual manera que en el caso anterior; es decir, se la consolidó en la *matriz total*, en la cual se encuentra la siguiente tabla.

Tabla 46 'Constructos de 'trabajo con familias': se procedió a agruparlos por categorías y se obtuvieron 350 constructos, cuyo detalle con respecto a las instituciones en las cuales se los obtuvieron se encuentra en la siguiente tabla.

Tabla 46
Constructos con respecto a trabajo con familias

| Tipo de centro | Total de constructos |
|----------------------|----------------------|
| CDI's | 65 |
| Protección | 28 |
| Casas de la juventud | 25 |
| Discapacidades | 64 |
| Gerontológicos | 133 |
| MIES | 35 |
| TOTAL | 350 |

Los constructos asociados con el trabajo con familia en los CDI's señalan que es difícil, predomina la atención psicológica y la educación de los padres e hijos. Posteriormente se hace referencia a cambios, ayuda y colaboración, así como a la comunicación. El detalle de los constructos se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 47
Constructos de trabajo con familias en los CDI's

| Centros de desarrollo infantil | Frecuencia |
|--|------------|
| difícil | 5 |
| atención psicológica | 4 |
| educar a los papás e hijos | 4 |
| cambiar costumbres, a las personas | 2 |
| ayuda mutua | 2 |
| colaboración con la escuela | 2 |
| comunicación con los padres | 2 |
| diálogo | 2 |
| es importante, es gratificante. | 2 |
| forjar valores | 2 |
| hay que prepararse | 2 |
| lograr familias unidas | 2 |
| mejorar la relación con nuestros hijos | 2 |
| orientación | 2 |
| positivo | 2 |
| responsabilidad | 2 |
| socialización de planificación | 2 |

En el caso de los centros de protección, es importante anotar que predomina el apoyo, la orientación en los dos primeros lugares. Luego se hace referencia a temas de confianza, atención, fortalecimiento de las familias e inclusión de los padres en actividades. El detalle se encuentra a continuación.

Tabla 48
Constructos de trabajo en los Centros de protección

| Centros de protección | Frecuencia |
|--|------------|
| apoyo: psicológico, social | 8 |
| orientación | 4 |
| confianza | 2 |
| dar atención | 2 |
| fortalecer a la familia | 2 |
| inclusión de padres en actividades | 2 |
| la institución es la familia | 2 |
| respeto | 2 |
| seguridad | 2 |
| sostener, soporte | 2 |
| acogida | |
| autoestima | |
| bienestar | |
| buenas relaciones de los padres con la institución | |
| cuidado | |
| dar futuro | |
| desarrollo | |
| es necesario | |
| estado emocional de los niños es por los padres | |
| no aferrarse | |
| propuestas éticas | |

En el caso de las Casas de la Juventud, no existe un gran predominio o frecuencia de constructos, apenas señalan el acogimiento, el incluir a todos y la generación de respuestas a las necesidades y aspiraciones. Sin embargo la frecuencia es muy baja como para poder determinar su importancia.

Tabla 49
Constructos con familias en las casas de la juventud

| Casas de la juventud | Frecuencia |
|--|------------|
| acogimiento | 2 |
| incluir a todos | 2 |
| respuestas a las necesidades, aspiraciones | 2 |
| acciones concretas | |
| acervos | |
| agrupar con fiestas | |
| capacitación | |
| contribuir a la unidad | |
| control y estímulos | |
| desarrollo de posibilidades | |
| diálogo con los padres | |
| fortalecer lo intercultural | |
| intervención | |
| límites y reglas | |
| no tiene mucho conocimiento | |
| ocupación del tiempo libre | |
| partir de la realidad propia | |
| prevención | |
| procesos educativos sostenibles | |
| reagrupar | |

En el caso de las instituciones que atienden discapacidades, tenemos que predomina el constructo de la atención y ayuda, seguido por el hecho de considerar el trabajo con las familias como un recurso. También es importante conocer las necesidades y la formación. El detalle de los constructos se encuentra en la tabla 50.

Tabla 50
Constructos de trabajo con familias en los centros de discapacidades

| Centros de discapacidades | Frecuencia |
|---|------------|
| apoyo, ayuda | 12 |
| recurso | 6 |
| conocimiento de necesidades | 4 |
| formación | 4 |
| amor, afecto | 3 |
| ayuda | 3 |
| importante | 3 |
| motivación | 3 |
| solitos nos podemos ahogar en un vasito de agua | 3 |
| vamos al cambio | 3 |
| aprendizaje | 2 |
| colaboración | 2 |
| desarrollo del ser humano | 2 |
| distintas | 2 |
| guía | 2 |
| información | 2 |
| integración | 2 |
| intercambio de experiencias | 2 |
| padres ideas erróneas | 2 |
| valores | 2 |

En el caso de los gerontológicos, predomina el tema del apoyo emocional y aparece un estudio que es muy interesante como es el de que la institución se vuelve la familia de la persona que se encuentra ahí, volveremos sobre este tema más adelante. Entre otros elementos señalados tenemos el respeto, el trabajar juntos y aparece también un constructo negativo sobre la familia que es el del abandono. Se analizará esto posteriormente.

Al igual que se hizo la diferencia entre los constructos de las instituciones escogidas inicialmente y luego de las que se añadieron posteriormente, se procede de la misma forma, en lo que respecta a los constructos de trabajo con familias. Como se puede ver en la tabla que viene a continuación, los constructos asociados con este tema, se refieren al apoyo, al hecho de considerar que es algo importante y al aprendizaje que se tiene que hacer y/o lograr para llevar acabo este trabajo.

Tabla 51
Constructos de trabajo con familias en los centros gerontológicos

| Gerontológicos | Frecuencia |
|--|------------|
| apoyo emocional | 9 |
| convertirse en la familia | 9 |
| respeto | 6 |
| trabajar juntos | 5 |
| abandona | 4 |
| cariño, amor | 4 |
| afecto, amor | 3 |
| atención integral | 3 |
| compartimos | 3 |
| coordinando para salir adelante | 3 |
| importante | 3 |
| mantener el núcleo familiar, vínculos, unión | 3 |
| no apoyan | 3 |
| no tener familia | 3 |
| nos llevamos bien | 3 |
| comprensión | 2 |
| comunicación libre | 2 |
| cuidar | 2 |
| excelente | 2 |
| incentivar: participación, compromisos | 2 |
| las internas mis hermanas | 2 |
| no abandono | 2 |
| normar y sancionar | 2 |
| pendientes de la obra | 2 |
| preocupación | 2 |
| quererles | 2 |
| recuperar la dignidad de las personas, valores | 2 |
| sacrificio | 2 |
| ser fieles | 2 |
| solidaridad social | 2 |
| somos como una familia | 2 |
| unión | 2 |

Tabla 52
Consolidado de constructos con familias según la frecuencia

| Constructos | Frecuencia |
|-------------------------------------|------------|
| Apoyo: psi, social | 6 |
| importante | 5 |
| aprendizaje | 4 |
| orientación | 4 |
| ayuda | 3 |
| confianza | 2 |
| Desarrollo del SH | 2 |
| desde lo estatal (política pública) | 2 |
| La institución es la familia (2) | 2 |
| respeto | 2 |
| Romper el círculo de violencia | 2 |
| seguridad | 2 |
| sostener, soporte | 2 |

Finalmente, para concluir con este tema, se detalla en la Tabla 53 que viene a continuación, los principales constructos sobre el trabajo con familias, indicando la frecuencia de su aparición. Es muy interesante darse cuenta de que el apoyo se encuentra en primer lugar, seguido por el hecho de la educación, así como de muchas connotaciones positivas sobre la importancia de trabajar con familias, seguidos por constructos afectivo/emocionales así como también, sobresale el tema de ‘convertirse en la familia’, el hecho de trabajar juntos, la atención integral, la comunicación y la importancia de mantener unido el núcleo familiar.

Tabla 53
Consolidado de constructos de trabajo con familias de acuerdo al tipo

| DENOMINACIÓN | Frec. |
|---|-------|
| apoyo, ayuda, soporte | 38 |
| Educar, orientar a los papás e hijos, asesoría, charlas, capacitación, guía, talleres | 29 |
| fundamental, excelente, importante, necesario, positivo, valioso, vital, básico, elemental, pilar | 23 |
| amor, afecto, amistad, cariño, querer, estima, ternura | 17 |
| convertirse en la familia | 17 |
| trabajar juntos; prof/pcte/flia, con el inocente | 16 |
| atención integral, cuidado | 13 |
| comunicación | 11 |
| mantener el núcleo familiar, vínculos, unión | 10 |
| integración | 9 |
| mística de servicio, compromiso, sacrificio, convicción | 9 |
| respeto | 9 |
| difícil, duro | 8 |

| DENOMINACIÓN | Frec. |
|--|-------|
| programas, proyecto, propuestas éticas, acciones concretas, servicios | 8 |
| Cambiar costumbres, a las personas | 7 |
| motivar, incentivar: participación, compromisos | 7 |
| recuperar, retomar, recuperar: energías, dignidad, valores, derechos, cultura, acervos | 7 |
| conocer: comportamientos, necesidades | 6 |
| dar: atención, ejemplo, consejo, futuro, para el carro | 6 |
| desde lo estatal (política pública) | 6 |
| recurso | 6 |

De igual manera, hay que remitirse a la tabla general que relaciona constructos con instituciones para darse cuenta de las semejanzas y diferencias entre constructos sobre familias y trabajo con familias.

Continuando con la presentación de resultados, tenemos que el tercer objetivo del proyecto señalaba lo siguiente: “Describir la o las metodologías usadas para el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES”.

Este objetivo fue recogido en las preguntas que, con respecto a la *metodología*, se plantearon en los instrumentos y que corresponden de la 18 a la 23, en el caso de encuestas y entrevistas y a la tercera en los grupos focales:

18. ¿Existe promoción e información de los servicios a las familias? (externo). Sí, no. ¿Cómo?
19. ¿Existe información interna sobre los servicios a los usuarios (señalética o un centro de información)?
20. ¿Qué pasos tuvo que seguir para recibir la atención?
21. ¿Cómo trabaja la institución con las familias?
22. ¿La institución trabajo con otras organizaciones de la comunidad? ¿Cuáles? ¿Cómo?
23. ¿La institución realiza algún tipo de seguimiento a las familias, posterior a la atención?

Tabla 54 'Metodologías': recoge la información correspondiente al conocimiento que las personas tienen sobre si la institución realiza información externa y tiene información interna, los pasos de la atención, la forma de trabajo con las familias y/o la comunidad y el seguimiento.

La Tabla 54 que viene a continuación muestra lo más destacado en cuanto se refiere a la información externa e interna de la institución. En cuanto se refiere a la primera, podemos observar que ésta se realiza de manera directa, así como también usan medios de comunicación (en varios lugares de la costa, señalan fundamentalmente la radio). También hay uso de afiches, carteleras y trípticos.

En lo que se refiere a la segunda, vemos que la mayor parte usa la información directa, generalmente la secretaria, la trabajadora social e incluso el director o directora de la institución, son las personas encargadas de ofrecer dicha información. También existe señalética al interior de la institución, así como carteleras, y pizarras. Las circulares son un medio muy utilizado, particularmente en los CDI's.

Tabla 54
Metodológico

| Información externa | Frecuenc. | Información interna | Frecuenc. |
|-----------------------------|-----------|---------------------------|-----------|
| directa | 20 | directa | 14 |
| medios de comunicación | 13 | señalética | 11 |
| afiches | 5 | carteleras | 7 |
| carteleras | 5 | pizarra | 5 |
| trípticos | 4 | circulares | 4 |
| casas abiertas | 3 | at. Comunidad | 3 |
| paseos | 3 | charlas | 3 |
| campaññas | 2 | apoyo: legal, psicológico | |
| convocatorias | 2 | básica | |
| derechos, responsabilidades | 2 | boletines | |
| letreros | 2 | cabildos | |
| leyes | 2 | educación | |
| promoción | 2 | falta presupuest | |
| Talleres | 2 | gigantograf | |
| activas | | hojas | |
| audiovisuales | | líderes | |
| colaboración | | límites | |
| comunicaciones | | material impreso | |
| Conferencias | | propaganda | |
| documentos | | reglas, normas | |
| El Rotary Club | | reuniones con el director | |
| fiestas (navidad) | | secretaría | |

En las tablas que vienen a continuación se condensa la información referente a los siguientes temas: pasos de la atención, forma de trabajo con

familias⁴⁵ y con la comunidad y el perfil de entrada, en relación con el tipo de institución.

En cada columna, se ha anotado las opciones y junto a ellas se encuentra un número en paréntesis que indica las veces que esta opción fue mencionada.

Comenzando por los CDI's, vemos que el principal paso para ser atendido es la presentación de todos los documentos. Sin embargo, también existen otros lugares en los cuales no hace falta presentar nada.

En cuanto a la forma de trabajo en la institución, se puede observar que la opción preferida es *escuela para padres*, señalada en 16 ocasiones, seguida por orientación, ayuda y programas de integración familiar, que incluyen reuniones por días festivos (día de la madre, el padre, el niño, etcétera), y otras ceremonias más formales asociadas con eventos religiosos como Pascua, Navidad, etcétera. De igual manera se señalan otras actividades como reuniones con la familia, mingas y programas de integración familiar.

Tabla 55
Metodología en los CDI's

| Institución | Pasos | Forma de trabajo con familias |
|--------------------------------|---|---|
| Centros de desarrollo infantil | traer todo los documentos (4) ninguno (3) papeles de requisitos: padres e hijos (2) por cupos (2) informe socio-económico (2) habló con la directora hacer la solicitud hacer uniformes informarme de estos centros elaboración de agenda de trabajo no necesariamente debe trabajar pagamos, matriculamos examen médico fotos ser paciente sueldo bajo cada aula tiene una señal | escuela para padres (16) orientación (6) ayuda, colaboración (5) programas de integración familiar (3) conocer (2) entrevista, reuniones con la familia (2) mingas (2) actividades recreativas, deportivas (2) ejemplos enfoque: cognitivo/conductual huertos no ser paternalistas nos dan medicina odontólogos actividades para recaudar fondos comunicación directa con padres y educadores visita de doctores |

45 La mayoría de las personas mencionaban cosas que hacen referencia al trabajo en la institución, sin ser necesariamente 'trabajo con familias'.

En lo que respecta a la forma de trabajo con la comunidad, ésta es entendida, en la mayoría de casos como *contactos institucionales*. En lo que respecta a los CDI's, señalan la relación con el MIES y el INFA.

El perfil de entrada está definido como niños y niñas, entre uno y cinco años, de bajos recursos económicos, cuyo padre y/o madre trabajen, y en ciertos casos que esté en riesgo (violencia, migración).

Tabla 55.1
Metodología en los CDI's

| Forma de trabajo comunidad | Perfil de entrada |
|-------------------------------------|--|
| no sabe (5) INFA (5) MIES (5) | 1 a 5 años bajos recursos económicos (7) documentación (4) madre / padre trabajen (6) fotos hacer solicitud niños, niñas riesgo social (víf, migración) (2) solo se basan en que haya cupos vacunación del niño |

En el caso de 'los centros de protección' vemos que, en lo que respecta a los pasos de atención, se destaca la denuncia directa o de una autoridad. De igual manera se hace referencia a la presencia de la madre y el hecho de buscar ayuda.

Tabla 56
Metodología en Centros de Protección

| Institución | Pasos | Forma de trabajo con familias |
|-----------------------|---|---|
| Centros de Protección | vino mi mami (2) denuncia directa, autoridad (5) constatación de agresión testimonios buscar ayuda (2) otra institución (DH) contar con la voluntad consentimiento informado | a veces otros parientes acoge personas que lo solicitan (2) atención médica consulta psicológica incluye a los hijos (3) no de manera directa programa especial para padres y niños trabajo social |

En lo que respecta al trabajo en la institución, se puede observar que señalan la importancia de la inclusión de los hijos y la acogida, aparte de las otras modalidades de atención que incluye: médico, trabajo social y psicología.

Tabla 56.1
Metodología en Centros de Protección

| Forma de trabajo comunidad | Perfil de entrada |
|--|---|
| apoyo: legal, médico (4) con diversas org. ACNUR, DH, ACJ (8) coordinar con iglesias, hospitales (5) INFA (3) municipio (3) policía (3) redes sociales (4) visitas a las familias | desplazadas (3) edad de 6 a 18 años escasos recursos económicos mujeres agredidas: física, psi, sexual (4) niños que no han terminado la primaria niños, niñas y adolescentes (2) varones huérfanos y abandonados víctimas de violencia: negligencia, física, política, paramilitar (6) |

En lo que respecta al trabajo con la comunidad, se observa la coordinación existente con diversas instituciones, especialmente de derechos humanos, el apoyo de hospitales, iglesias y profesionales tanto en lo legal como en lo médico y otras redes sociales. Se destaca también el apoyo del INFA y de la policía.

El perfil de entrada está definido como niños y adolescentes entre seis y 18 años, de escasos recursos económicos, haciéndose énfasis en mujeres que han vivido algún tipo de violencia de cualquier tipo, particularmente mujeres.

En lo que respecta a las ‘casas de la juventud’, se puede observar que el primer paso señalado es ‘tener la voluntad de participar’ y luego una convocatoria o invitación para acudir y formar parte de las actividades.

Tabla 57
Metodología en casas de la juventud

| Institución | Pasos | Forma de trabajo con familias |
|----------------------|---|--|
| Casas de la juventud | convocar a los involucrados (6) dan un certificado de informática dar datos (3) encuesta en el colegio voluntad de participar (7) información extensa y general investigar la situación no pagan no presentan documentos toma de decisiones (2) receptar denuncias rescatar aspectos de interés respetar cultura propia | capacitación (3) convenios con otras instituciones convocar a través de los hijos formular tareas de interés por edad género, actividad fiestas propias individual y familiar internet la psicóloga investiga cómo van en la casa (4) los temas que tratan aquí se lo llevan a la casa referencias de organizaciones (5) reunión con padres de familia trabajar aspiraciones |

En el trabajo en la institución se destaca la capacitación y la recepción de referencias de diversas organizaciones, lo que da cuenta del trabajo interinstitucional y que se complementa con el repertorio de instituciones con las cuales trabajan como el MIES y el Municipio.

El perfil de entrada está definido como hombres y mujeres entre 13 y 20 años de edad, con motivación para participar y que estén estudiando.

Tabla 57.1
Metodología en casas de la juventud

| Forma de trabajo comunidad | Perfil de entrada |
|--|--|
| acción adultos en informática capacitación diversas org. (4) MIES: ayuda económica (2) concejo provincial motivación (3) diregentes políticos educación (2) formar líderes identificación incentivar la producción municipio (3) | hombres y mujeres de 13 a 20 años llenar datos motivación (2) no enviarles tareas permiso en el trabajo que estén estudiando (2) ser escogidos |

Es importante destacar en estos ámbitos que las personas señalan tanto lo que se hace, como la forma en que lo hacen, por ejemplo, señalando que es participativa, directa, etcétera.

En el trabajo de los ‘centros que atienden discapacidades’ es relevante el hecho de realizar una evaluación de la persona, así como tener una entrevista con el director/a del centro y la presentación de documentos tales como la cédula, la partida de nacimiento, fotos, etcétera. También es importante asistir, el hecho de coger o sacar una ficha, las terapias y pagar el mensual.

Tabla 58
Metodología de los Centros de Discapacidades

| Institución | Pasos | Forma de trabajo con familias |
|---------------------------|---|---|
| Centros de discapacidades | asistir (3) carnet conadis (2) cédula, fotos, partida de nacimiento (10) certificado de salud (2) coger la ficha (3) conversar con el rector, directora (5) convocar a las madres una vez al mes derivación de otra escuela el costo muy cómodo enseñar a la madre lo que hay que hacer esperar aprobación esperar el turno estimulación temprana hasta con 3 niños evaluación (8) inscribir al niño (2) libreta de calificación no evalúan la atención no hay burocracia pagar el mensual (2) preguntar al señor de la copiadora y sec (3) que venga el representante legal registro diario /mensual (2) terapias (3) tratamiento ambulatorio | aconsejar, orientar (2) apoyo (2) aprender haciendo bromear (2) charla con los padres de familia (3) cognitivo-conductual con chicos compromisos (2) diverso dramatizaciones elaborar planif. Organizada con padres (3) es un encuentro escuela para padres (15) evaluación-orientación-evolución (2) festejo días festivos (4) formación improvisan cambios para hacerlo más en "familia" (2) Institución como centro de práctica integración fia. /niño con nec.Esp (2) investigación visitan en las casas (9) mapeo dificultades diversas (11) seguimiento participativa (3) |

Tabla 58.1
Metodología de los Centros de Discapacidades

| Forma de trabajo comunidad | Perfil de entrada |
|---|--|
| centro de salud apertura consultorio a comunidad ayuda económica: org. Con proy. ayudan a nuestro niños comisión de salud DINAPEN donaciones iglesia (2) FOL la prensa municipio (3) olimpiadas especiales (3) varias instituciones (4) se reúnen y trabajan | 15 a 45 años (2) bajos recursos carnet de discapacidades (4) cualquier persona puede solicitar apoyo (2) discapacidad de todo tipo (4) fotos (3) mayor 15: interno menor 15: externo no se selecciona partidas de nacimiento (3) que no presente trastorno psiquiátrico. solo las mamás pueden entrar varones y mujeres venir y rogar a la licenciada |

En la forma de trabajo en la institución destacan las visitas en las casas, pero también las dificultades que tienen para trabajar con las personas y las familias, ya que en muchos casos ‘esconden a los niños’ por diversas concepciones erróneas sobre la discapacidad: vergüenza, maldición, etcétera.

Al igual que los CDI's, señalan que la principal actividad con la familia es escuela para padres, así como también el hecho de aconsejar, orientar y el apoyo. Es importante destacar que en este tipo de instituciones surge la concepción, manifestada de diversa forma, de la necesidad del trabajo conjunto entre padres/madres de familia, los profesionales y el paciente, al igual que la importancia de las microempresas.

En lo referente al trabajo con la comunidad, se puede apreciar la diversidad de contactos institucionales que tienen los centros, destacándose, debido a las características de la población, la participación en las Olimpiadas Especiales. En cuanto al perfil de entrada, se lo define como hombres y mujeres entre 15 a 45 años de edad, de bajos recursos económicos, que cuenten con el carné de discapacidades. Se trabaja con todo tipo de discapacidades: físicas, mentales, auditivas, visuales, etcétera.

En los 'gerontológicos', uno de los pasos más destacados es el hecho de la evaluación del estado de salud, tanto física como mental, al igual que tener una entrevista con el director/a y la inscripción. En algunos centros mencionaron la recomendación hecha por una persona, ya sea profesional o pariente cercano.

Tabla 59
Medologías en los Centros Gerontológicos

| Institución | Pasos | Forma de trabajo con familias |
|----------------|---|--|
| Gerontológicos | acude solo (2) psicología (2) asilo como última solución cédula (3) compromiso escrito de la familia contacto inicial conocer el lugar contacto final persona influyente, amistad (8) evaluación del estado de salud (4) familiar, pariente, profesional, informa, va a dejar (14) hablar con el director/a (4) hacerse inscribir (4) informar lo que se hace instituciones afines instrucciones desde el vicariato involucramiento en actividades me aceptaron (3) nivel socioeconómico no piden documentos | apoyo con la TS del MSP y otras instituciones (3) aprender a tratar al AM (2) aprovechar las visitas para reuniones con fia. (9) atención integral al AM (4) no sabe (2) buena nutrición calificar el riesgo capacitación (6) el centro es la familia escuela para padres espiritualidad programando con planificación (2) fechas especiales (3) seminarios, talleres (4) hacia la dignificación de la vejez visitas domiciliarias (3) historias de vida incorporarles a las actividades Individualizada informando sobre la atención |

En la forma de trabajo institucional señalan la importancia de las visitas de los familiares al adulto mayor para aprovecharlas con la finalidad de reunirse con la familia. En ciertas instituciones se menciona la atención integral, así como el apoyo de profesionales de diversas instituciones, lo cual se confirma en el tema del trabajo con la comunidad a través de la cooperación interinstitucional, entre las cuales destacan el MIES, el INFA, el MSP, el vicariato, el Consejo Provincial y diversas instituciones tanto públicas como privadas.

Tabla 59.1
Metodologías en los Centros Gerontológicos

| Forma de trabajo comunidad | Perfil de entrada |
|---|---|
| antes: FODIS, ORI (2), otras ONG Caritas, escuelas (2) comité de padres de familia con el vicariato (2) concejo provincial (2) directivos de comunidades forman parte de una red internacional INFA instituciones del estado (2) MIES (3) MSP parroquia (2) pidiendo ayuda pocas proyectos redes sociales (2) RENPERMAE (Red Nac. de personas mayores del Ec.) rotarios (3) tanto del usuario como del técnico tocar puertas | 60, 65 años en adelante (19) enfermedades crónicas (8) varones y mujeres (3) tener voluntad de venir (4) discapacitados más jóvenes hogares de extrema pobreza (7) informe socio-económico (2) totalmente abandonados (5) no adicciones no enf. Infectocontagiosas no enfermedades de transmisión sexual traídos por: autoridades políticas, cruz roja, policía (4) que no sean agresivos (3) valoración psiquiátrica (4) reciben a todos (4) sanos y caminando sin costo solicitud de los familiares tener cariño tienen un cupo |

En cuanto al perfil de entrada, estas instituciones trabajan con hombres y mujeres a partir de los 60/65 años, con dificultades económicas. En algunos casos solicitan una valoración psiquiátrica, señalando incluso que no aceptan 'agresivos', aun cuando si pueden entrar aquellas personas que tienen enfermedades crónicas. En esta descripción resalta el tema del abandono.

Hasta aquí se presentan los resultados del tema correspondiente a las metodologías. No se realiza una condensación general debido a la diversidad de prácticas institucionales.

Continuando con la presentación de resultados, tenemos que el cuarto objetivo del proyecto señalaba lo siguiente: “describir las herramientas para el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES”.

Este objetivo fue recogido en las preguntas que, con respecto a las ‘herramientas’, se plantearon en los instrumentos y que corresponden de la 24 a la 27, en el caso de encuestas y entrevistas y a la cuarta en los grupos focales, como se menciona a continuación. Para recoger esta información, también se usaron dos tablas, la primera sobre tipos de documentos (pregunta No. 25) y la segunda sobre tipos de materiales (pregunta No. 27).

24. ¿Cómo registran la información?

25. ¿Qué tipo de documentos usan?

Tabla 60
Tipo de documentos

| Tipo de documentos | SÍ | NO |
|---|----|----|
| Fichas de ingreso | | |
| Récord de grupos | | |
| Consentimiento informado | | |
| Tests psicológicos | | |
| Informes: | | |
| De proceso (notas de evolución) | | |
| Psicosociales | | |
| De visitas domiciliarias | | |
| De monitoreo o seguimiento | | |
| Parte diario / parte mensual | | |
| Registros de asistencia | | |
| Diario de campo | | |
| Evaluación de procesos | | |
| Documentos informativos (afiches, dípticos) | | |
| Otros (especifique) | | |

26.

¿Cuáles son los criterios que utiliza la institución para la atención de los usuarios (perfil de entrada como herramienta de selección)?

27. De los siguientes materiales, señale cuáles usan:

Tabla 61
Tipo de materiales

| Tipo de materiales | SÍ | NO |
|---------------------------------|----|----|
| Material: | | |
| Didáctico | | |
| Lúdico (motricidad fina) | | |
| Audiovisual | | |
| Instrumentos: | | |
| Musicales | | |
| Informáticos | | |
| Deportivos | | |
| De rehabilitación | | |
| Recreativos (motricidad gruesa) | | |
| Animales | | |
| Actividades recreativas | | |
| Medicamentos | | |
| Material médico-quirúrgico | | |
| De terapia ocupacional | | |
| Otros (especifique) | | |

La pregunta No. 26 hace referencia al perfil de entrada, cuyos resultados fueron incluidos en las tablas de metodología, sólo con fines didácticos de presentación.

De igual forma que en los casos anteriores, la información se condensó en la siguiente:

Tabla 62 'Herramientas': que contiene la forma de registro de información, y los datos condensados de las tablas mencionadas anteriormente.

Para el tema del registro de información, se ha hecho un condensado general de lo más relevante en la práctica institucional. Como se puede ver, predomina el registro en fichas de todo tipo: médicas, psicológicas, socio-familiares e infantiles. También es importante el uso de registros a varios niveles: diarios (de evolución), de ingreso y de asistencia.

Algunas personas manifiestan el uso de carpetas sin especificar su tipo, razón por la cual se las considera aparte. También se usan mucho los informes y los reportes.

Tabla 62
Herramientas

| Registro de la información | Frecuencia |
|--|------------|
| fichas: médica, psicológica, sociofamiliar, infantil | 38 |
| registros diarios, de ingreso, asistencia | 29 |
| carpetas | 10 |
| informes, reportes | 9 |
| bases de datos digital | 6 |
| documentación: copias | 6 |
| por escrito | 3 |
| consentimiento informado | 2 |
| datos familiares | 2 |
| entrevista con directora | 2 |
| no sabe | 2 |
| carta del párroco | |
| en la alfabetización viene un supervisor | |
| evaluación | |
| facturas | |
| fotos | |
| libros diarios | |
| mapeo | |
| memos semanales | |
| observación como enfermero | |
| partes diarios | |
| pedir permiso | |
| planes de mejoramiento | |
| procedimientos | |
| reunión | |
| turnos | |
| una señorita archiva la información | |

La Tabla 62 muestra que, entre los principales documentos usados se encuentran las fichas de ingreso, los registros de asistencia y los informes de todo tipo (de proceso, de visitas domiciliarias, de seguimiento, psicosociales, etcétera).

Las personas también reconocieron los partes diarios / mensuales, las pruebas psicológicas, los consentimientos informados y los documentos referentes a la evaluación de procesos.

Tabla 63
Tipo de documentos

| Tipo de documentos (725) | SÍ |
|--|----|
| Fichas de ingreso | 58 |
| Registros de asistencia | 44 |
| Informes de proceso (notas de evolución) | 34 |
| Parte diario/parte mensual | 34 |
| Informes de visitas domiciliarias | 31 |
| Tesis psicológicos | 31 |
| Consentimiento informado | 30 |
| Evaluación de procesos | 29 |
| Documentos informativos (afiches, díptico) | 28 |
| Informes de monitoreo o seguimiento | 18 |
| Informes psicosociales | 18 |
| Otros (especifique) | 13 |
| Diario de campo | 12 |
| Récord de grupos | 12 |
| Informes | 8 |

Finalmente, entre los materiales más usados en las instituciones se destacan las actividades recreativas, los medicamentos, el material didáctico. Le siguen en frecuencia el lúdico, recreativo, de rehabilitación, audiovisual y de terapia ocupacional. El resto de materiales desciende considerablemente en frecuencia, aunque entre ellos se destaca el tema de 'otros' con señalamientos de cosas como por ejemplo: arena, cosas para talleres específicos como costura, bordado, panadería, pastelería, etcétera, y algunos elementos más macro como parques, jardines, etcétera.

Tabla 64
Tipo de materiales

| Tipo de materiales (727) | SÍ |
|---------------------------------|----|
| Actividadesmrecreativas | 54 |
| Medicamentos | 53 |
| Didáctico | 50 |
| Lúdico (motricidad fina) | 47 |
| Recreativos (motricidad gruesa) | 43 |
| De rehabilitación | 42 |
| Audiovisual | 41 |
| De terapia ocupacional | 37 |
| Musicales | 37 |
| Deportivos | 36 |
| Informáticos | 35 |
| Otros (especifique) | 25 |
| Material médico-quirúrgico | 21 |
| Animales | 7 |

Con lo cual, terminaríamos de señalar los resultados de la recolección de información.

- *Análisis de la información*

Para proceder al análisis de la información se lo hará siguiendo los objetivos específicos formulados en el proyecto⁴⁶:

5. Analizar la relación entre ‘constructos sobre familias’ y ‘constructos sobre el trabajo con familias’.
6. Analizar la relación entre los constructos sobre trabajo con familias y las metodologías y herramientas utilizadas.
7. Determinar que las herramientas y metodologías utilizadas para el trabajo con familias son empíricas.

Como podemos ver, los objetivos hacen referencia exclusivamente al tema de los constructos sobre familia y trabajo con familias, así como también a las metodologías y herramientas utilizadas. Sin embargo, existe mucha más información que es interesante analizar y sobre la cual es importante reflexionar.

El análisis que viene a continuación sigue la misma lógica de presentación de los resultados: en primer lugar la línea de base y luego la de las encuestas, entrevistas y grupos focales.

En la línea de base el primer tema planteado se refería a *los datos de identificación de las instituciones*, se pretendía ubicarlas desde una perspectiva geográfica, organizacional, histórica y temporal. Se trata de un primer acercamiento a la institución para conocerla de mejor manera y establecer una relación o un vínculo en la perspectiva del trabajo futuro que habría que hacer.

Tal como lo muestran los resultados, las instituciones se ubican en *tres regiones del Ecuador*: Costa, Sierra y Oriente, abarcando 14 provincias

46 La denominación de los objetivos comienza en el número 5 debido a que los objetivos del uno al cuatro fueron desarrollados al presentar los resultados del proceso de recolección de información.

(Esmeraldas, Manabí, Guayas, El Oro, Santa Elena, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Azuay, Loja y Napo), cuya caracterización se realiza en la parte teórica de este texto. Se puede observar que existe una diversidad de instituciones en lo referente a su tipo, se trata de centros de desarrollo infantil, de protección, casas de la juventud, centros de atención a discapacidades y gerontológicos, así como también coordinaciones, que garantizan el abordaje de un amplio sector de la población vinculada al MIES.

Además, en junio se añadieron tres instituciones más: la Casa Matilde, el Hogar Santa Catalina y el CEPRODIS ubicadas todas en Quito, con la idea de verificar si existen diferencias entre éstas últimas (definidas como *pertenecientes al MIES*) y las anteriores (definidas como *vinculadas al MIES*).

Todas las instituciones tienen una *dirección definida* y cuentan con medios apropiados de comunicación como son los teléfonos y correos electrónicos. Entre los primeros, las instituciones tienen acceso a telefonía fija y celulares y entre los segundos, 22 instituciones señalan un correo electrónico; sin embargo es importante resaltar que las dos coordinaciones del MIES no poseen todavía correo institucional, lo cual puede dificultar la comunicación organizacional.

En lo que respecta *al alcance*, se definió tres posibles niveles a escoger: local, provincial o regional. Se buscaba una definición de la institución en cuanto a su cobertura, no sólo para conocer cómo se describe a sí misma, sino también en cuanto se refiere a la potencialidad de crecimiento a largo plazo. En este caso, es interesante darse cuenta de que las instituciones que definieron su cobertura como provincial *no incluyen el nivel local* en dicha definición. Al parecer, las instituciones miraron las opciones como mutuamente excluyentes, sin tomar en cuenta que las unas incluyen a las otras, tal como lo señala la teoría ecosistémica de Urie Bronfenbrenner.

Se trata de *instituciones relativamente jóvenes*, la media se ubica en 21,8 años, lo cual nos orienta hacia una institucionalidad que hace pocos años ha alcanzado la 'mayoría de edad' y que busca consolidarse y desarrollarse. Sin embargo, hay que reconocer las particularidades de cada tipo de institución, ya que si hacemos un símil con las etapas del ciclo vital humano, nos encontramos con que existe una diversidad de edades institucionales.

Las coordinaciones provinciales del MIES, que como 'MIES' tienen apenas dos años de edad (como coordinaciones mucho más), nos revelan que apenas hace dos años cambió su denominación institucional, razón por la cual, estarían en el período de lograr su autonomía, aprendiendo a caminar y a manejar un nuevo lenguaje. Comparten muchas de estas características con las casas de la juventud, quienes también estarían enfrentando el mismo proceso vital.

Las tres instituciones definidas como *pertenecientes al MIES*, tienen una media de 19 años; es decir, que están saliendo de la adolescencia, lo cual les da ya cierta identidad definida, pero que recientemente ha alcanzado la 'mayoría de edad' y aún les queda algunos años de dependencia de la casa familiar, mientras se consolida su posibilidad de salir de ella. Pero también nos permite reflexionar que el ciclo vital de las instituciones estarían en camino a la independencia, por lo que surge la idea de cómo preparar esta salida y, por lo tanto, cómo definir la relación con respecto al MIES, ya no de niño a adulto, si no de un adulto a otro.

Existe una curiosa inversión en lo que respecta a la edad institucional entre los centros infantiles y de protección (asociados generalmente con niños) y los gerontológicos. Estos últimos tienen una edad de apenas 23 años (salvo uno de ellos que comparte la tercera edad con las personas que acoge), que indicaría el periodo de la temprana juventud: la adquisición de mayor autonomía con respecto a la casa familiar y la implicación en otros proyectos más propios de sí mismo que de los de la familia de origen.

Al contrario, los centros que acogen a niños, adolescentes y jóvenes tienen entre 39 y 47 años; es decir, se trata de adultos que, siguiendo el símil del ciclo vital humano, al acercarse a los 39, estarían también alrededor de la crisis de la edad media, mientras que los de 47 años, normalmente, están inmersos en el periodo de la generatividad: el hecho de construir algo que puede ser dejado a la siguiente generación.

Es interesante darse cuenta de que los centros de desarrollo infantil y los de protección comparten una época similar, están alrededor de los 40 años, lo cual implica también una redefinición de sus metas y objetivos. Parecería que el MIES intenta hacer esto al plantear el tema de familia en este momento. Volveremos sobre este tema al tratar el punto referente a los constructos.

Además, cada institución, que está en cierto punto del ciclo vital, acoge a personas que están en otros puntos del mismo ciclo. El caso más patente sería el de los centros infantiles que, a sus 39 años, acogen niños de uno a cinco años, esto es algo así como si una mujer cuarentona tuviera un hijo. El otro caso es el de instituciones de 23 años que acogen a adultos de la tercera edad, algo así como que nietos cuidarán a los abuelitos.

Este análisis conduce a varias reflexiones.

La diversidad de edades institucionales constituye un gran desafío para el MIES ya que tiene que relacionarse con instituciones que atraviesan diversos ciclos vitales: niñez, adolescencia, joven adultez y madurez, lo cual implica diversidad de necesidades y problemas y a través de ellas relacionarse con poblaciones que están ubicadas de igual manera en todo el espectro del ciclo vital: desde la niñez hasta la vejez, incluyendo personas (de todas las edades) que tiene discapacidades.

Este dato es muy importante para el tema de la definición de políticas sobre familias, ya que el MIES se encuentra frente a una gran diversidad que, además, tiene diferentes constructos sobre la familia, como se verá más adelante.

Con respecto a la relación entre las edades del MIES, las instituciones y los usuarios de las mismas y haciendo un símil con la familia (que es el tema que nos ocupa), una primera hipótesis que se puede formular es que *el MIES es como un padre cuarentón* que durante muchos años estuvo implicado en otras actividades (salvo la familia) como a menudo hacen los padres en nuestro contexto y luego, de pronto, se da cuenta de que han pasado los años y que no sabe dónde están sus hijos (incluso no sabe ni cómo son), le entra la nostalgia y toma la decisión de implicarse nuevamente en su familia, cosa que resulta complicada, ya que los hijos, hoy adultos, ya no aceptan tan fácilmente los mensajes de un padre que no estuvo en su momento. Unida a la hipótesis anterior, entonces puede pensarse que se trata de un *padre cuarentón que fue periférico en su momento y que hoy intenta volver a casa*.

Este patrón de funcionamiento es muy común en nuestro contexto y hace referencia a los constructos que las personas tienen sobre lo que hacen los hombres y las mujeres. Por lo tanto, como se verá planteado más adelante, el

patrón de funcionamiento del MIES está en íntima relación con aquellas ideas, concepciones que nuestro contexto ecuatoriano ha definido con respecto a lo que un hombre hace y lo que es más, al tipo de relación que establece con la mujeres y los hijos que puede tener con ella.

Esta es la razón por la cual, también es importante considerar el tipo de familias que el MIES forma y en qué etapa se encuentra de su ciclo vital. Para verificar estas hipótesis se requeriría conocer más en detalle las relaciones que el ministerio ha tenido con cada uno de los centros y cómo ha manejado éstas. Sin embargo, se pueden adelantar algunas ideas, si el MIES está en los cuarenta años, esto generalmente indicaría que su *familia* está atravesando la etapa de la adolescencia, lo cual se ve con los centros de discapacidades, pero también tiene relación con otros en diversas etapas: gerontológicos y niños fundamentalmente. Los unos orientan a pensar las relaciones del MIES con su 'padre y madre': y la forma en que apareció inicialmente el ministerio como tal. Finalmente, los otros hacen pensar a la relación del MIES con los niños y niñas, que pueden ser sus hijos.

Por esta razón, es importante mencionar el contexto político del MIES, que regresa a mirar a la familia y realiza el esfuerzo de constituir un consejo para vincular los diversos niveles: niños/as, discapacidades y gerontológicos. Este esfuerzo, sólo es posible entenderlo si regresamos a mirar la historia del ministerio, ya que hasta la época del presidente Jaime Roldós, por ejemplo, llevaba el nombre de Ministerio de Salud y Previsión Social y luego se diferencia y alcanza un estatus propio como Ministerio de Bienestar Social, para luego cambiar de denominación al de Inclusión Económica y Social, lo cual apuntaría a que *se trata de un padre que cumple las funciones de 'proveedor'* y sabemos perfectamente bien, las implicaciones, tanto individuales como relacionales de esta definición.

Se trata de una hipótesis de ciclo vital individual, que se verá complementada posteriormente para integrar a las instituciones y a los usuarios y así pensar en el sistema de protección integral a nivel nacional.

Complementando la idea anterior, el equipo de trabajo que recogió la información, tenía la percepción que la relación entre las instituciones y el ministerio se limita a ciertos aportes económicos puntuales y cosas precisas, lo cual confirmaría el rol de proveedor. Esta sensación se profundiza debido a los

cambios en los cuales el MIES asimila al INFA. Frente al ministerio todas las instituciones expresan quejas, hay una sensación de desarraigo; algunas quieren pertenecer al MIES y pasan al INFA, otras pertenecían al ministerio, luego se eliminan o pasaron al INFA. Lo cual apuntaría a *una hipótesis complementaria con la anterior en la que al parecer el INFA aparecería como un rival (quizá más exitoso en lo referente al cuidado de los niños), luego el MIES lo absorbe, en un proceso bastante apresurado, con la consecuente triangulación de las instituciones entre los dos 'padres'*.

Este patrón de funcionamiento, como se verá más adelante, puede influenciar el desarrollo de las instituciones que están a cargo o guardan una relación con el MIES.

En los últimos meses, el MIES ha pasado por un proceso de re-estructuración (que se podría asimilar a una cirugía plástica, ya que cambió la estructura pero no sabemos cuánto cambió su funcionamiento). Siguiendo el símil con el ciclo vital humano y, considerando además que el MIES tiene alrededor de 40 años, se podría pensar que está “atravesando la crisis de la edad media y, es en este preciso momento, cuando se manifiesta una parte de él (la subsecretaría de protección familiar, algo así como la parte femenina del hombre que vendría a ser el ministerio), que vuelve su mirada hacia la familia. Cabe preguntarse entonces: ¿este giro hacia la familia forma parte de una crisis de la edad media? o lo contrario ¿se trata de un verdadero interés del ministerio en asumir el tema de familia en sus actividades?”

En el primer caso, cuando ya pase la crisis de la edad media y las cosas vuelvan a su ruta natural, el interés por la familia disminuirá y, eventualmente, desaparecerá. En el segundo caso, el ministerio consolidará sus actividades y requerimientos para construir una política que proponga a la familia como centro de sus actividades y ya no sólo a los individuos, tal como lo ha venido haciendo hasta el momento actual.

Siguiendo con el análisis de los resultados, durante la recopilación de la información, el equipo pidió datos sobre las posibles *extensiones* que tendrían las instituciones visitadas, sólo tres de ellas mencionan que sí las tienen. Esto daría cuenta de la juventud institucional y el hecho de que todavía no han pensado en ‘reproducirse’. Dos de las tres instituciones que mencionan el tema de las extensiones, lo hacen más por el hecho de pertenecer a congregaciones reli-

gias, tratándose por lo tanto de extensiones de esas comunidades que, a menudo tienen muchos años en el país, más no de la institución misma. En el tercer caso, se trata de una casa de la juventud que posee extensiones en el sentido de proyectos en la comunidad vinculados con el municipio del lugar.

En cuanto se refiere a los *horarios de atención* de las instituciones vemos que existe una gran diversidad pero, generalmente, las 8h00 parece ser la hora de entrada más común y las 16h00 ó 17h00 las de la salida. Esta regla no se aplica para la gran mayoría de los gerontológicos que trabajan las 24 horas del día.

En los *servicios* ofrecidos por las instituciones destacan los de salud y alimentación. Al parecer se trata de cubrir las necesidades básicas, lo cual va muy en consonancia con el perfil de entrada de la población definida, en casi todos los centros, como 'personas de bajos recursos económicos', que no tendrían forma de cubrir sus necesidades de alimento, salud, sueño, etcétera. Al parecer, las instituciones logran hacer algo que muchas familias no: satisfacer las necesidades de sus miembros, lo cual se contrapone con la visión positiva que existe sobre la familia, tal como lo muestran los constructos, analizados posteriormente.

Las instituciones visitadas cuentan con *equipos técnicos* constituidos, así también lo demuestran las entrevistas y grupos focales, en las cuales participaron los profesionales que laboran en la institución. Una gran parte de estos equipos incluyen a personal de tres niveles distintos: directivos, técnicos y administrativos.

Al preguntar sobre el tema de *redes*, más de la mitad de las instituciones visitadas menciona que forma parte de ellas. La percepción del equipo es que se trata de redes de cooperación interinstitucional no formal; es decir que, de manera natural, las personas y las instituciones tienden a buscar ayuda y apoyo para llevar a cabo su trabajo. Esto va en consonancia con los constructos más utilizados para definir el trabajo con familias que son, precisamente, el apoyo y la ayuda, seguidos por los temas de asesoría, capacitación, talleres, etcétera, que para su realización requieren la participación de otros profesionales.

Con respecto *al marco legal* en el cual se desenvuelven las instituciones podemos afirmar, sin lugar a dudas, que todas hacen referencia a éste. Se trata de un marco legal importante, ya que constituye el punto de referencia del tra-

bajo que los equipos realizan y que está formado por la Constitución de la República, los estatutos, en algunos casos de la institución, en otros de la congregación y también un reglamento interno. Sin embargo, éste, en algunos casos todavía está por trabajarse.

También se plantearon preguntas con respecto a *la misión y visión* institucional como parte de la cultura organizacional. Se entiende la misión como la razón de ser de la institución, aquello para lo que fue creada; a diferencia de la visión que destaca el sueño, el horizonte, aquello que desea alcanzar. Treinta y dos instituciones han formulado su misión (las únicas que faltan son aquellas sobre las cuales no se tienen ninguna información). Sin embargo, sólo siete de estas misiones hacen alguna referencia a la familia, mientras que únicamente cuatro instituciones mencionan a la familia en la visión. Esto tiene implicaciones profundas para el sentido de las instituciones y sus perspectivas a futuro.

En las instituciones, la misión y la visión guardan coherencia, pero como se anotaba que sólo siete instituciones enuncian el tema 'familia' en la formulación de su misión, cabe destacar que la inclusión de esta temática implicaría una redefinición de la identidad misma de la institución. En el ciclo vital humano, existen dos momentos claves para realizar este cambio de identidad: la adolescencia y la edad media (los cuarenta años). Los centros que atienden discapacidades estarían entrando a la etapa en la que sería posible consolidar su identidad y hacerlo introduciendo el tema de familia, al igual que los gerontólogos y el mismo ministerio. Sin embargo, esto sólo se hace a través de una crisis.

Se observa que a nivel micro, la institución se preocupa de los individuos y trata de satisfacer sus necesidades, sin embargo, pocas instituciones, consideran el nivel meso: la familia, tal como lo muestran sus misiones y visiones. El hecho de proponer una política que implique un trabajo con la familia induciría una crisis, que incluso obligaría a una revisión, no sólo a nivel exo (institucional), sino a nivel individual: el de los constructos usados para el trabajo con familias.

Otro elemento considerado en la cultura organizacional es *el mito fundador*: todo sistema vivo tiene en su base una idea, que alcanza en algún momento el estatus de mito y que es la base sobre la cual se fundó la institución. Este

mito, por supuesto influye sobre la misión y la visión. Se puede observar que en la mayoría de las instituciones, existe un buen nivel de concordancia entre estos dos niveles: el de las creencias, representadas por el mito y el de las acciones representadas por la misión y visión. Estas características son claves, constituyen la cultura organizacional, que proporciona el tinte específico que tiene una institución y que la define en su calidad de tal. El mito fundador organiza y define la institución y su carácter, el cual se revela en la misión y visión establecidas.

En la mayoría de las instituciones, sus orígenes hacen referencia a dos tendencias: una *religiosa* con personas vinculadas a una comunidad y otra de asociación o *voluntariado*, puesto que se trata de un grupo de personas que tuvieron o tienen alguna experiencia con el tema en el que están trabajando y que, en un inicio, no tenían nada pero implicaron todo como personas: casa, dinero, etcétera, y luego de algún tiempo buscaron organizarse como una institución, tal es el caso de las asociaciones de damas y el voluntariado que empiezan una labor social como dar de comer a los ancianos y luego dicha práctica va institucionalizándose hasta el momento en que aparece una institución como tal, buscando apoyo legal o reconocimiento. En el caso de las damas, su agrupamiento probablemente responde a una situación de ciclo vital: ya sea porque están llegando a la tercera edad o porque desean dejar algo a los niños del lugar. Estas mujeres, generalmente se agrupan alrededor de una mujer líder, quien operativiza y pone en marcha la institución, constituyéndose en una posición importante.

Sin embargo, cabe reflexionar sobre el tema el enfoque de género en las instituciones. ¿Qué sucede con los varones?, ¿ellos no se dedican a labores de beneficencia? Quizá la función de ‘cuidar’, asignada tradicionalmente a las mujeres, se pone en juego en estas actividades.

En los CDI's también aparece esta idea de base en la asociación informal, se trata de *seguir cuidando*, en un extremo del ciclo vital y de *ayudar a morir* en el otro extremo.

Ninguna de las instituciones visitadas inicialmente forma parte de una iniciativa gubernamental, salvo las vinculadas directamente al MIES, como es el caso de las coordinaciones y las tres instituciones añadidas posteriormente, pero todas responden a la asociación civil y religiosa. Sin embargo, existen par-

particularidades, ya que, por ejemplo, el centro de protección Enríquez Gallo surge como una institución para cumplir una política⁴⁷.

En todas las organizaciones se observa una búsqueda de una estructura más sustentada desde todo punto de vista, incluso legal. En cada uno de los casos es importante tomar en cuenta al fundador/a, pensar en el mito fundador y en la parte histórica, nos da información básica para entender la influencia de esa perspectiva en el trabajo que se realiza. La institución tiene una historia en la que poco a poco, toman en cuenta el tema de los derechos que repercute en la posición del equipo de interesarse por la familia y, de igual forma, propender a que el Estado asuma la responsabilidad de garantizar dicho derecho.

Se observa en la gran mayoría de los casos, que se da un paso de lo informal a lo formal, salvo situaciones particulares. Es importante reflexionar sobre esta información, considerando los ciclos organizacionales: emprendedoras, profesionales y preocupadas por las políticas y por la institucionalidad.

En el tema de discapacidades parece ser que son los padres de niños con algún problema quienes se agrupan para buscar alternativas de apoyo y tratamiento. En estos centros, se percibe que las personas que ahí trabajan, creen mucho en la autonomía, en la posibilidad de ver las fortalezas de los muchachos y trabajar desde las posibilidades. Sin embargo, hay que tomar en cuenta, de que en el momento de llegar a adultos, las personas con discapacidades no tienen un centro para ellos.

En cuanto se refiere a los gerontológicos, es importante anotar que en la mayoría existen personas que cuidan la infraestructura, pero existen pocas personas para el cuidado de los ancianos. Además, en estos centros, hay un pequeño viraje de la concepción de acogimiento al adulto mayor, antes eran antesalas de la muerte, ahora es ofrecer una vida mejor durante el tiempo que les reste de vida. Los gerontológicos se denominan hogar de ancianos; es decir, que la institución pasa a ser la familia del adulto mayor.

47 El Gral. Enríquez Gallo tiene una orientación socialista, crea el plan quinquenal de atención a los niños y familia y así apareció el Ministerio de Bienestar Social, que cambió a Ministerio de Inclusión Económica y Social actual.

En cuanto se refiere a las características particulares, se puede notar que las instituciones vinculadas directamente al MIES tienen en su base los mitos asistencial religioso, de protección y desarrollo. Las coordinaciones se definen en base a un mito político, de protección y desarrollo, los CDI's se preocupan por la protección, el desarrollo, algunos de ellos inicialmente son asistenciales y vinculados al voluntariado.

Las instituciones de protección se identifican con ésta. Las casas de la juventud se preocupan por el desarrollo y tienen un tinte político. Las discapacidades se caracterizan por lo asistencial, religioso, el desarrollo y algunas de ellas por el tema de experiencia personales y temas políticos. Finalmente, en los gerontológicos predominan los temas: asistencial, lo religioso, el voluntariado y las experiencias personales.

Todas las instituciones, salvo una de la cual no se tienen ningún dato, 33 (97,1%) tienen historia y una, hitos importantes que relatar en ella.

Como parte del mito fundador, el equipo que recogió la información pudo detectar una gran mística de trabajo en las personas que laboran en las instituciones frente a las situaciones bien intensas que abordan y pese a la realidad adversa en la que viven, la gente está ahí y busca la manera cómo sacar las cosas. Se podría hacer la hipótesis *de que las instituciones son como las madres que no tienen muchos recursos pero que tratan de sacar adelante a sus hijos*.

Vinculando esta nueva hipótesis con la anterior respecto al ministerio, se podría hipotetizar entonces que la relación entre el MIES y las instituciones se asimila a aquella establecida entre *un padre proveedor que tiene muchos hogares, con una madre en cada uno de ellos, que no tiene muchos recursos, pero que trata de sacar adelante a sus hijos*.

Volviendo al tema del mito fundador, se ha podido observar también que ha ido cambiando en algunas instituciones, pero en otras se ha mantenido, teniendo como base la religión. Además, el trabajo con familias ha quedado como un vacío por cubrir, lo cual requeriría que el MIES construya un cierto tipo de relación con las instituciones que puede implicar un cambio de identidad, y siendo este un momento de crisis, quizá tiene la oportunidad de hacerlo (si sabe aprovecharlo).

El mito fundador está en relación con la estructura y funciones asumidas por las instituciones, ya que puede ser importante no mencionar el tema de la familia en la misión y visión cuando la misma institución se vuelve la familia del usuario. Este planteamiento por supuesto, está en relación con el ciclo vital, ya que posiblemente es más fácil implementar un trabajo con familias en los centros de desarrollo infantil, ya que se asocia generalmente niños con familia, que en los centros de protección donde la asociación es ‘familia negativa’, al igual que en los gerontológicos.

En otras instituciones llama la atención el hecho de percibir un divorcio entre la parte administrativa y la operativa, mientras los unos se mantienen en el interés por lo que se hace, el otro nivel en cambio se encuentra en un momento de trabajo fuerte, además sin tener dinero para los servicios básicos. Esta idea nos permite plantear otra hipótesis *sobre los posibles isomorfismos entre la relación entre el MIES y las instituciones y los patrones de funcionamiento en las relaciones de hombres con mujeres: generalmente hombre muy implicados en sus trabajos y definidos por su rol de proveedores con mujeres que asumen (todavía) la mayor parte de las tareas del hogar, con dificultades en la definición de la relación entre ambos y con los niños (usuarios) en el medio.*

Siguiendo además la idea del MIES como un padre proveedor, entonces surge la inquietud sobre su vinculación con las instituciones: ¿a partir de qué podría vincularse el ministerio con cada una de ellas? Esta vinculación, a nivel de constructos implica una definición sobre aquellos elementos permanentes en la relación, como el vínculo y aquellos otros que pueden cambiar, como las tareas de la casa por ejemplo.

Tal como lo muestran los constructos (analizados posteriormente), el trabajo con familias implica cierto nivel de compartir actividades y hacer cosas estando juntos. Esta definición plantea un cierto grado de contradicción con la política actual que supone que las instituciones, particularmente las de protección tienen todo; es decir, no requerirían de la implicación (que sin embargo necesitan).

Como se puede ver en la descripción que antecede, los diversos puntos abordados nos dan una idea de la *ideología* institucional, muy relacionada con el mito fundador, la misión y la visión. También podemos observar el tema de las normas y valores que cada institución asume para su trabajo, muy vincula-

das por supuesto con los diferentes puntos de partida de cada uno de ellas. Estos elementos van en relación con el tema teórico de la institución como sistema, tal como se desarrolló en la parte correspondiente.

Edad de la población atendida: Así como existe un amplio rango de edades en las instituciones, también se da similar amplitud en cuanto se refiere a la población atendida en ellas diversas instituciones. Se inicia al año de edad hasta los 4, 5 años en los centros de desarrollo infantil, continúa con la niñez y la adolescencia en los centros de protección, adolescentes y jóvenes en las casas de la juventud y centros de discapacidades para terminar con la adultez media y tardía en los gerontológicos. Como se puede observar en esta distribución, el MIES, a través de las instituciones con las que trabaja, está en contacto con todas las edades del ciclo vital.

Además, para seguir con la metáfora familiar usada anteriormente respecto al MIES como padre proveedor, al parecer este “padre está a cargo de muchos hogares, se relaciona con muchas instituciones, las cuales cuidan a sus hijos en diferentes edades del ciclo vital y que se enfrentan a diversas problemáticas. Esta situación, probablemente obliga al ministerio a saber mucho de muchas cosas y puede sentirse en ocasiones sobrepasado por las demandas expresadas por las instituciones”. Tomando en cuenta además, que la muestra escogida es de apenas 34 instituciones y existían 157 en el universo institucional definido por el ministerio. En términos humanos, se trata de un padre que tiene dos (tres... cuatro...) familias, con los consiguientes problemas asociados de celos, rivalidades, sentimiento de abandono y desprotección, rabia por tener que compartir las cosas con otros ‘hermanos y hermanas’, etcétera.

Siguiendo con la metáfora familiar usada anteriormente “al hablar de la edad institucional y tomando como referencia la teoría del apego, se puede pensar que la figura de apego es generalmente una mujer (la institución en este caso). Este vínculo es más seguro que el del padre, ya que para éste, la relación está mediada por la madre (incluso desde el vientre materno). Se insinuaba esta hipótesis al mencionar la edad de la población a la cual el MIES tendría acceso a través de las instituciones.

Al parecer se repite la misma configuración, con lo cual, la hipótesis planteada iría tomando cuerpo, ya que podría formularse así: se trata de un padre proveedor (MIES) que se relaciona a este nivel con muchas mujeres (las insti-

tuciones), que tratan de proveer a las necesidades de sus hijos (los usuarios), ya que el padre no les da todo lo que necesita, en vista de la cantidad de hogares que tiene. La madre se ocupa del apoyo y el cuidado, (fundamentalmente emocional) ya que los constructos más usados son éstos. El género por lo tanto, sería una variable definitiva en esta relación y, por lo tanto, estaría influenciado (a nivel inconsciente) por los patrones de relación entre hombres y mujeres sostenidos y afirmados por la cultura en la que tanto los individuos como las instituciones se desenvuelven.

Se trata de un padre bastante periférico que está en la crisis de la edad media y que pensaba volver a la familia. Sin embargo, para los hijos, es importante tener un padre debido al tema de la legalidad, el reconocimiento y la identidad (se tienen un apellido) y también el posible aporte económico que pueda haber (en algún momento). En este sentido, es preferible tener un padre periférico a no tener ninguno (desconocimiento) o no saber quién es (ilegalidad)”.

Se volverá sobre el tema del vínculo cuando hablemos sobre los constructos. Sin embargo, hasta el momento actual, la hipótesis mencionada en los párrafos anteriores completa el tema del ciclo vital individual del MIES, formulado en lo que respecta a las edades institucionales.

Otra reflexión con respecto a la edad, implica el isomorfismo en las instituciones, entre los profesionales y sus relaciones y la población que atienden: la gente joven toma actitudes de tercera edad en los gerontológicos, mientras que en los centros infantiles se trata de innovar y de un trabajo más creativo. También se percibe en la Casa Matilde por ejemplo, el feminismo, la lucha, algunas personas mencionan que no se cuenta con la familia pero la idea de familia nuclear se mantiene.

En los gerontológicos, tal como se mencionó anteriormente, uno puede preguntarse sobre el tema de la familia y la institución. Si ésta lo cubre todo, entonces para qué el trabajo con las familias y si se hace éste, entonces para qué la institución. Al parecer esta concepción cubre el vacío ‘familiar’, sin embargo, también existe la idea de que la institución no sustituye a la familia, se trata por lo tanto de una posible paradoja o tal como Kelly lo diría (en el tema de constructos), que los seres humanos podemos ser inconsistentes con nosotros mismos en el corolario de fragmentación.

Así, el tema de la institución y lo que ella implica se relaciona con las demandas de las instituciones, al parecer, éstas no se dirigen al MIES, sino a la satisfacción de necesidades básicas, lo cual tiene que ver con dos variables: los presupuestos de la institución y su desarrollo evolutivo. Entonces, para aplicar una política institucional con respecto al tema de la familia y el trabajo con ella (que ninguna institución ha buscado expresamente): ¿el MIES puede diferenciar los diferentes ciclos de las instituciones?, ¿Y así aplicar el enfoque familiar? Si el MIES desea homogeneizar, puede ser un proceso difícil, dependiendo de ¿qué tanto aceptará la diferenciación y la diversificación? Si se propugna el trabajo con familias ¿qué sucederá con las instituciones: cómo se compagina la misión institucional y la del MIES? Preguntas válidas de plantearse *antes* de pensar en la elaboración de una política sobre familia.

Volviendo a los resultados de la investigación, tenemos que, con respecto *al sexo*, las instituciones atienden tanto a hombre y mujeres sin distinción, salvo un gerontológico que se dedica exclusivamente a mujeres de la tercera edad.

Tal como lo muestran los resultados, las instituciones atienden una *diversidad de problemáticas*, las mismas que fueron agrupadas en las siguientes categorías: salud física y mental, discapacidades, violencia, abandono, indigencia, crisis, problemas educativos, problemas institucionales, asesoría y desarrollo personal. Como se puede ver, las instituciones abordan muchos problemas y en razón de ello, sus necesidades también son diversas y muy grandes. Esto complica la labor del ministerio ya que tiene varios ‘frentes’ de trabajo. *Siguiendo con la metáfora familiar* “se podría decir que se trata de una familia con un padre periférico, con una madre sobrecargada por las demandas de sus hijos en diferentes etapas del ciclo vital: niñez, adolescencia, juventud, madurez y vejez”.

En los resultados no fue posible cuantificar las atenciones en las diversas categorías, existen más datos en las atenciones individuales, pero pese a que algunas instituciones reportan atención de pareja, familia y grupos, no existe el reporte de cuántas hacen.

Los resultados iniciales de la línea de base confirmaron el uso de *metodologías* con base técnica y teórica, las mismas que guardan relación con una gran diversidad de enfoques. Sin embargo, existen ciertas instituciones en las cuales el trabajo se basa en metodologías empíricas, lo cual, está en relación también

con el tipo de herramientas que se usan, aunque muchas de las instituciones no dieron un reporte inicial de estos temas, razón por la cual, era muy importante recabar más información como se hizo con las encuestas, entrevistas y grupos focales.

En lo que se refiere a estos instrumentos, el primer dato importante es el de *la edad de las personas participantes*, pese a que había una gran mayoría de gerontológicos. Como lo muestran los resultados, la media de la población que participó en el proceso es de 34,2 años, es decir, de adultos. Esto se explica ya que en los centros infantiles y en los de discapacidades se consultó a los padres de los niños, en los centros de protección (salvo en Manabí), se trataba de jóvenes, al igual que en la casa de la juventud. El otro extremo lo constituyen los gerontológicos, en los cuales se hicieron entrevistas, en una gran parte, a los técnicos.

Tal como lo muestran los resultados se trata de 152 personas, tanto profesionales como padres, madres de familia, niños y personas de la tercera edad, así como hombres y mujeres, lo cual da cuenta de la diversidad de la población a la cual se tuvo acceso. Esta población tiene variados *estados civiles*, predominando sin embargo los solteros, aún cuando también existen otras categorías. Este dato es interesante, ya que las personas hablan sobre el tema de familia a partir de su experiencia en la familia de origen más no en la propia (de la que carecen), esto aportaría datos que afirmarían el corolario de la construcción propuesto por George Kelly en su teoría que sostiene que usamos nuestras experiencias pasadas para preparar nuestra anticipaciones.

El promedio de ingresos es de 255 dólares, aunque hay que tomar en cuenta que, en la mayoría de los casos se usó sólo los ingresos de las personas encuestadas no así de los técnicos y profesionales. Como se puede ver, es un promedio bajo, lo cual va en consonancia con lo mencionado en el perfil de entrada a las instituciones, que en todos los casos hace referencia a *bajos recursos económicos*. Se trata, por lo tanto, de instituciones que acogen y ayudan a sectores desfavorecidos, que tienen muchas necesidades, siendo incluso abandonados/as por sus familias. La institución se convierte así en la oportunidad de tener un techo, una casa y, como sucede en los centros de protección y en los gerontológicos, a menudo una familia. Esta situación apoyaría la construcción de la institución como una *madre protectora y acogiente, de la cual todavía no se*

sabe el tipo de relación que mantiene con el padre (el MIES). Siguiendo patrones de relación establecidos entre hombres y mujeres en nuestro contexto, se puede pensar que se trata de una relación distante, en la cual ellas (las instituciones) se implican ‘cuerpo y alma’ con sus hijos (los usuarios), incluso al punto de “usarlos” como armas para descalificar al padre, mientras que el padre está muy implicado en sus actividades, soñando con la familia, pero sin poder volver a ella y absorbiendo por sus tareas.

Los genogramas recogidos muestran que las familias de origen formadas por padre, madre y hermanos son más grandes que las familias nucleares formadas por esposo /esposa e hijos propios. Se perfila así, una tendencia a nivel nacional (podemos arriesgar esta apreciación), ya que se observa en 14 provincias (58% del país). Esta tendencia, probablemente tiene que ver con situaciones socioeconómicas mencionadas como de mayor influencia en el contexto, así como también con cambios de roles entre hombres y mujeres y el proceso de urbanización, que hace que las parejas actualmente ya no deseen tener más de dos hijos.

En estas familias, existe una diversidad de *relaciones* posibles, para tratar de clasificarlas se las dividió en: muy buenas, buenas, conflictivas, distantes y rotas. La calificación la daba la persona entrevistada y se trataba de obtener el aspecto general de las relaciones y no su detalle. En la información obtenida destaca el hecho de un mayor número de personas que califican de distantes a sus relaciones en los centros de protección, lo cual puede deberse a las situaciones de violencia que han vivido. Mientras que existen todos los tipos de relación entre los jóvenes, quizá por los cambios que se viven en la sociedad actualmente, con padres y madres implicados en el trabajo y que pasan poco tiempo con sus hijos.

En esta clasificación llama la atención la calificación dada por padres y madres en los centros de discapacidades, quienes señalan que sus relaciones son buenas, lo cual puede ser una fuente de preguntas e interrogantes, ya que se trata de familias que enfrentan una situación dolorosa, como es el caso de un hijo con una discapacidad. Otro polo lo representan las relaciones en los gerontológicos, en los cuales han sido calificadas de buenas en una gran parte, pero también existen relaciones distantes y rotas, lo cual puede deberse al estado de abandono que viven los adultos mayores.

-Análisis de los constructos

Aun cuando ya se han realizado diversas aproximaciones a este tema en las reflexiones que anteceden, lo que viene a continuación implica el *núcleo* del trabajo de recopilación de información.

Los resultados señalan que se han obtenido un total de 796 constructos, 446 corresponden al tema de familia y 350 al de trabajo con familias, con lo cual existe un cambio significativo con respecto a la línea de base, en la cual se obtuvieron muy pocos, lo cual se explica porque se trataba de un acercamiento inicial a las instituciones, mientras que en el momento actual ya se realiza una verdadera inmersión en el trabajo institucional.

Esta gran cantidad de constructos hacen referencia al corolario de *individualidad* planteado por Kelly en su teoría y que menciona el hecho de que la construcción de un tema o evento determinado es diferente en cada una de las personas, lo cual se vincula también con el corolario de la *construcción* puesto que son las experiencias vividas las que determinan el tipo de construcciones que se hace. Al hacer esta mención por lo tanto, es importante recalcar el hecho de que la construcción que el MIES haga de la política de familia (si la hace) tendrá que ver con las experiencias que ha vivido como institución, en relación con el tema con el cual está construyendo. Vale por lo tanto preguntarse las relaciones que el MIES tiene en la gran familia estatal: con sus “hermanos” (los demás ministerios) y con su padre (el gobierno).

En medio de tal diversidad, también se pueden encontrar algunas consonancias entre los ‘constructos asociados con la familia’ que estaría íntimamente ligada al amor y otros constructos de tipo emotivo-afectivo como cariño, afecto, ternura, etc. Este elemento es el de mayor frecuencia de aparición y también señalado como el más importante. Luego de éste, viene el tema de la unión, acompañado muy cerca del hecho de compartir (a cualquier nivel) y la comunicación. Al parecer la familia es un elemento en el cual estos cuatro factores deben estar presentes para poder definirla como tal.

Esta diversidad, pero a la vez consonancia entre las diferentes construcciones, nos permiten comprender a las personas, basándonos para ello en el corolario de la *globalidad que sostiene que* “Siempre que una persona emplea una

construcción de experiencias similar a la empleada por otra, sus procesos psicológicos serán parecidos a los de esa otra persona”. El uso de similares constructos con respecto a la familia, orientaría a la idea de que las experiencias que hemos tenido han sido similares en una gran parte de casos, razón por la cual, podemos comprender lo que sucede a otro ecuatoriano, aún cuando viva en un lugar muy apartado.

La consolidación de los datos realizada destaca que el vínculo, ya sea de parentesco o de afinidad, pese a haber sido mencionado muchas veces, sólo está en décimo primera posición, lo cual nos orientaría a pensar que la definición de familia no incluye *necesariamente* un vínculo de este tipo. Este constructo explicaría, tal como se precisa más adelante al hablar sobre el tema de ‘trabajo con familias’, que la institución se vuelva una familia.

La familia, por lo tanto, es una cuestión de afectos y puede ser tan grande o tan pequeña como los afectos lo permitan... Esto explicaría muchas relaciones de amistad, institucionales, etcétera, que, gracias a la relación que tienen, pueden sentirse parte de una familia sin tener un vínculo de sangre necesariamente para serlo.

Algo que se perfila también en los resultados obtenidos es el hecho de que los constructos sobre familia son, en su gran mayoría positivos. Existen pocos constructos negativos salvo en los gerontológicos, en los cuales aparece como tema predominante el abandono de la familia, lo cual repercute por supuesto en el trabajo que se pueda realizar con ella. Caso similar ocurre en las casas de la juventud, en las cuales se concibe a la familia como que ‘está hecha pedazos’, expresión usada por uno de los jóvenes y en los centros de protección, donde aparecen constructos relacionados con la violencia.

Valdría la pena preguntarse, si se trata de una construcción de un *ideal de familia*, dato apoyado por el hecho de que existe la mención de una gran diversidad de tipos de familias.

Al parecer los jóvenes en la actualidad, aunque puede ser una afirmación muy azarosa vistos los datos que se tienen, se enfrentan a una situación de violencia sin precedentes. Frente a los cambios experimentados por la sociedad, la familia ha ido perdiendo su ‘esencia’ por decirlo de alguna manera y el vínculo se iría fragilizando, con jóvenes cada vez más escépticos frente al tema

familia, lo cual a su vez redonda sobre las posibilidades que ellos tienen de conformarla.

En el extremo del ciclo vital, con los adultos mayores, los datos nos muestran que la construcción positiva sobre la familia, se desdibuja por decirlo de alguna forma hasta incluir el tema del abandono y, frente a la necesidad de mantener y sostener un vínculo, la institución se vuelve el lugar de implicación de los afectos, así aparecen frases como 'los licenciados son mis padres', 'las madrecitas nos dan cariño, nos tratan de hijas', 'la gran familia CEPRODIS', 'mis hermanos y hermanas' (refiriéndose a los compañeros y compañeras en la institución).

La pregunta que surge con respecto a este tema y que requeriría profundizarse es: ¿qué condiciones favorecen el hecho de que las personas construyan sus vínculos al interior de la institución? Con lo cual, volvemos a la situación de que la institución, al parecer provee algo que la familia ya no puede o no desea dar. Esto apoyaría la construcción de la institución como una *madre*, puesto que generalmente se asocia a este lado, los afectos y las emociones.

A continuación, vamos a hacer referencia a las diferencias en constructos entre los distintos centros visitados, ya que pese a que existe cierto nivel de consenso con respecto al tema; es decir, que se comparte cierto grado de *sociabilidad*, también existen diferencias importantes; cada institución señala algo específico con respecto a ellas y aún al interior de los centros.

Podemos mirar por ejemplo que los centros de desarrollo infantil comparten el énfasis en el amor como definición de familia, a diferencia de los centros de protección, en los cuales, se destaca como principio básico el respeto, lo cual puede asociarse con las experiencias anteriores que las personas han vivido y que se vincularía con el *corolario de la construcción*. Somos criaturas que construimos y reconstruimos continuamente nuestra experiencia y en ese camino aprendemos.

En las casas de la juventud aparece en primer lugar el constructo de *cambios*, lo cual puede asociarse con la etapa que están viviendo: adolescentes o jóvenes adultos que están experimentando muchas modificaciones tanto en sí mismos como en el mundo que les rodea, como lo mencionamos anteriormen-

te y por los constructos asociados de *llevarse bien, la comunicación y el compartir* pero también por otros constructos negativos sobre la familia, al parecer la familia está en cuestión ya que también ha cambiado y probablemente no puede ofrecer aquello que antes sí lo hacía.

En los gerontológicos aparece el constructo de *apoyo*, que probablemente expresa una necesidad sentida por las personas de la tercera edad, de contar con esta ayuda, en vista de la ausencia de sus familiares.

Sin embargo, en las opciones manifestadas se observa que no existe una gran diferencia en la construcción de familia, entre los diferentes centros ni tampoco en las provincias. Esta construcción, como se dijo anteriormente, gira alrededor de los afectos, la comunicación y la unión. La diferencia no está dada en sí misma por el tema de familias, si no por las diversas etapas del ciclo vital con las cuales nos hemos encontrado.

Tampoco existen construcciones diferentes entre los centros *vinculados al MIES* y aquellos considerados como *pertenecientes a la institución*. Esto indicaría que las instituciones comparten muchos aspectos sobre el tema de familia. Quizá las diferencias pueden percibirse en el trabajo que se realiza.

En relación con el cuadro de constructos obtenidos en la línea de base, tenemos que, la información obtenida con otras herramientas *confirma* la tendencia observada en la primera observación, esto es, que en la *construcción de la familia predominan los constructos afectivo-emocionales* (28), que incluyen elementos como el bienestar, la comprensión, el calor humano, etcétera, seguidos por los estructurales (23) que incluyen elementos como: base, núcleo, estructura, etcétera, y valores (22) como el respeto, la responsabilidad, el servicio, etcétera.

También se confirma la tendencia iniciada en la línea de base con respecto a los constructos contextuales que aparecen muy poco: sólo en siete instituciones las personas hacen referencia a este tipo de constructos, que incluyen los temas del entorno, la sociedad, el ambiente, en general el contexto en el cual la familia se desenvuelve. Probablemente, esto tiene que ver con cierta dificultad detectada en algunas encuestas guiadas a los usuarios, en las cuales, al pedir información sobre las influencias que la familia recibe, fue una pregunta difícil de responder.

Esto implicaría un trabajo desde las propias demandas de las instituciones, partiendo de lo que las personas han dado hasta el momento actual y tienen. Implica un proceso de alteridad, partiendo del otro y no de sí mismo. La pregunta respecto a esto consiste en: ¿el MIES podrá incorporar esto en su identidad: el 'género' se lo permite?, ¿cuánto puede mirar el ministerio las necesidades del otro?, lo cual guarda relación con el corolario de la sociabilidad y que se vería dificultado debido a factores culturales como el machismo y el hecho de 'centrarse en el yo' y una cuestión de poder: referente a lo que se puede pedir al otro.

Esto permitiría comprender de mejor manera el *corolario de la sociabilidad*, manifestado por George Kelly, en la teoría de constructos. La construcción de la familia es similar (casi a nivel nacional), lo que nos ayudaría a comprender fácilmente (al menos eso se esperaría) lo que sucede con los otros. De igual forma, el hecho de tener una construcción bastante similar respecto a la familia, podría contribuir a la construcción de procesos que la integren, a través de la formulación de políticas públicas que impacten en las instituciones y sobre las cuales, éstas han dicho algo y han contribuido a lograrlo.

Otro dato interesante es el hecho de que las instituciones más jóvenes tienen constructos más permeables, mientras que las instituciones más antiguas se mueven en dicotomías más extremas. Esto impulsaría a pensar que en instituciones más jóvenes se puede introducir el tema de familia debido a su permeabilidad, lo cual no impide que en edades más avanzadas se puede aprender, pero esto requerirá más tiempo y esfuerzo, tal como sucede en el ciclo vital individual, en el cual es más fácil adaptarse y cambiar siendo niño/a que cuando se es adulto.

En última instancia, estas ideas hacen referencia a mitos constituyentes de identidades masculinas y femeninas y las posibles relaciones entre ellas. Se trata de aspectos míticos cargados de historia y que pese a que se encuentran en proceso de modificación todavía prevalecen como parte de nuestro acervo cultural e identitario. En lo que se refiere a la masculinidad se trata de la rivalidad continua por ser el primero, que puede implicar la extinción de los demás 'rivales', pero también del hecho de poner límites e impulsar al otro hacia la autonomía, así como también resolver problemas. En el caso de la femineidad se

trata del cuidado, de la acogida, en ciertos casos de la fusión, pero también de la integralidad y de las relaciones.

Así como el mito fundador de las instituciones fue explorado en la línea de base, de igual manera cabe preguntarse *si el MIES, enfrentado a la crisis de la edad media, no estaría a punto de un cambio mitológico importante con la inclusión y el desarrollo de un lado femenino más orientado hacia las relaciones que hacia el poder.*

El tema de los constructos además, también es válido para las organizaciones que son hechas por personas. Cada nivel va a ‘escoger’ los constructos que más se acomoden y le brinden el máximo margen de maniobra para adaptarse a las condiciones y ‘eliminar’ aquello que produce ansiedad.

Con respecto a los ‘constructos sobre el tema de trabajo con las familias’, se han podido obtener 350. Como se puede observar existen muchos menos constructos sobre este tema que sobre el anterior. Lo cual indica que la construcción sobre el trabajo con familias es más específica que la de la familia, o que no está suficientemente desarrollada. Esta característica constituye la primera gran diferencia entre unos constructos y otros.

Esta información estaría en relación con el *corolario de rango* de la teoría de constructos, que señala que aquellos que son más generales son también más permeables, en el sentido de que pueden aplicarse más fácilmente a muchas cosas. Por el contrario, los constructos sobre *trabajo con familias* parece que son más particulares o específicos o en todo caso, menos elaborados y por lo tanto serán menos permeables también al momento de aplicarlos.

En este caso también se confirma la tendencia iniciada en la línea de base de la casi nula existencia de constructos contextuales, que en el caso de *trabajo con familias* se reduce a seis; es decir, que en una institución tenían constructos contextuales sobre la familia, pero los perdieron al pensar en el trabajo con la familia. Esto permitiría emitir la hipótesis de que *el trabajo con familias es una construcción específica que hasta el momento actual carece de una contextualización apropiada en el trabajo realizado por las instituciones.* Si bien es cierto muchas de las instituciones resaltan la importancia de este tipo de trabajo, pocas de ellas lo realizan y cuando lo hacen, se trata más de actividades con las

familias: festejos del día del padre y de la madre por ejemplo, que un trabajo sostenido, planificado de intervención familiar.

En el trabajo con familias resalta la presencia de constructos afectivo emocionales, casi al mismo nivel que en la construcción de familia; lo cual puede tener que ver con el tema de que la institución se vuelve la familia, por lo tanto, aporta lo mismo que ésta. En segundo lugar aparecen los constructos denominados pragmáticos (19) que hacen referencia a cosas prácticas, al hacer: como cuidado personal, cuidado físico, tareas del 'hogar' (lavar, cocinar, planchar), lo cual implicaría que el trabajo con familias está matizado por la realización de las mismas tareas que se realizan en éstas.

Finalmente, aparecen en tercer lugar, los constructos sobre creencias (18), como se mencionó anteriormente, se señala la importancia de este trabajo, su utilidad y necesidad, pero esta creencia todavía no se concreta en planes específicos de atención familiar.

En la construcción que se hace sobre el tema de trabajo con familias resalta el tema del apoyo... como ya se mencionó anteriormente puede estar vinculado con la etapa específica de ciclo vital, pero también es posible relacionarlo con la formación de redes. Al parecer, para llevar adelante el trabajo, las instituciones buscan ayuda y apoyo en otras, que les puedan brindar aquello que les hace falta. Parece que este es un patrón de funcionamiento que se repite en varios niveles: las instituciones buscan en otras la ayuda y el apoyo que requieren, tanto a su mismo nivel como a nivel superior, tal como el individuo mismo busca apoyo en otras personas, de igual manera, en su mismo nivel (como sus hermanos, compañeros y amigos), como con los de nivel superior (autoridades, jefes, etcétera).

Se perciben así, los diversos niveles implicados y el hecho de que esta implicación la que ayuda al desarrollo, tal como lo señala Brofenbrenner en su modelo ecológico: el desarrollo humano sólo es posible en una diáda, en la cual, uno de los miembros (generalmente un adulto) ofrece las mejores condiciones para el otro (generalmente un niño). Esta idea, llevada al tema institucional, significaría que *el MIES (en su calidad del adulto de esta relación), debería ofrecer las mejores condiciones para el desarrollo de las instituciones con las cuales se relaciona y constituir una diáda*. Tal como él lo señala: "el impacto del

desarrollo de una díada aumenta en relación directa con el nivel de reciprocidad, de los mutuos que sean los sentimientos positivos y de un cambio gradual del equilibrio de poderes, a favor de la persona en desarrollo” (BROFENBRENNER, 1987: 80).

Razón por la cual, es interesante preguntarse sobre las diferentes díadas que el MIES constituye y su posición en cada una de ellas. Si, tal como lo sostiene la teoría, una díada en la cual alguien tiene más poder que otro, en alguna medida simboliza la relación primaria padre/madre-hijo, cabe preguntarse qué tipo de *padre* es el MIES (considerando además su género: *el ministerio*). Parecería que en la nueva definición que hace de sí mismo, se trata de un padre proveedor, tal como se mencionó anteriormente y la manera en que este padre contribuye al desarrollo de sus hijos e hijas, considerando particularmente que el desarrollo humano es el proceso por el cual, la persona en desarrollo adquiere una concepción del ambiente ecológico más amplia, diferenciada y válida y se motiva y se vuelve capaz de realizar actividades que revelen las propiedades de ese ambiente, lo apoyen y lo reestructuren, a niveles de igual o mayor complejidad, en cuanto a su forma y contenido (BROFENBRENNER, Urie, 1987: 47).

Siguiendo por lo tanto, la reflexión con el símil familiar usado anteriormente, tendríamos entonces que

...al parecer, el MIES es un ‘padre’ que busca muchas ‘madres’ para cuidar a sus hijos: las instituciones, que incluso llevan el género femenino. Se trata de un padre todavía “encerrado” en un rol de proveedor, puesto que incluso se define como de ‘inclusión económica y social’ y que al llegar a la crisis de la edad media, por su ciclo vital ‘regresa a la familia’, como hacen muchos hombres, para tratar de ‘recuperarla’, sin darse cuenta de que el ciclo vital es implacable... han pasado largos años en los cuales la familia ha percibido a un padre periférico que a su regreso se “inmiscuye” en las actividades del resto, que aprendieron a vivir sin él.

Esto se vería relativamente confirmado, ya que el constructo más relevante en cuanto se refiere al tema de trabajo con familias, es el de ‘ayuda, apoyo’... ¿Acaso no es esto lo que hace un padre: ayudar y/o apoyar a sus hijos? ¿Y propender a la satisfacción de sus necesidades?, pero al parecer todavía se trata de un padre periférico, que no alcanza (o no encuentra) la forma de vincularse con sus hijos.

Siguiendo la metáfora familiar, si el ministerio es un padre, cabe preguntarse sobre la relación que establece con las instituciones, que vendrían a ser ‘las madres’. ¿Se trata de relaciones complementarias o simétricas? Cuyas implicaciones fueron analizadas anteriormente.

Es interesante cómo los diferentes niveles se implican y se influyen mutuamente, ya que un elemento de patrones sociales: relaciones sociales entre hombres y mujeres, patrones de funcionamiento y de género: aquello que hacen los hombres y las mujeres, se influyen mutuamente y se determinan, a menudo sin darse cuenta.

El tema de los constructos, además indica que el padre tiene que vincularse con hijos en diferentes ciclos vitales: niñez, adolescencia, juventud y tercera edad, pero además con diversas problemáticas: violencia, discapacidades.

Todas estas ideas nos conducirían a la formulación de otra hipótesis con respecto al tipo de apego en las relaciones entre el MIES y las instituciones y los usuarios. “Al parecer se trata de una relación de apego seguro entre las instituciones y los usuarios: ellos saben que pueden acudir siempre y que la institución hace lo posible (y a veces lo imposible) en la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades. No sucede así entre el MIES y las instituciones que al parecer tienen una relación de apego de tipo ansioso evitativo, caracterizado porque las personas se dan cuenta de que no pueden contar con el apoyo de la otra y reaccionan de manera defensiva con una postura de indiferencia que intenta negar la necesidad que tienen de dicha figura y así evitar nuevas frustraciones cuando dicha figura los rechaza nuevamente”.

La autogestión mencionada como una de las características preponderantes en las instituciones y percibida en otras, por los miembros del equipo de trabajo, apoyaría esta hipótesis. Se trata de instituciones que buscan de cualquier manera satisfacer sus necesidades y la de las personas que acuden a ellas.

En lo que respecta al tema de la familia, se ve diferentes posiciones, de acuerdo a las instituciones: en los CDI's es más fácil involucrar a la familia, en los temas de discapacidades existe una revalorización de la autonomía, pero se percibe un cierto grado de descalificación de las familias, mientras que en la mayoría de gerontológicos, sobre todo aquellos asistenciales, las familias van y dejan al anciano en la institución y cuando ésta toma contacto con aquellas, los

familiares lo niegan. En este último caso, la institución se transforma en el referente. La familia de origen del adulto mayor se aleja y el constructo asociado a ella se endurece, puesto que pasa a ser una familia que abandona, que es 'cruel', mientras que la institución se ubica en el otro polo del constructo: es el 'hogar' del anciano.

En estos dos últimos casos, las instituciones invalidan a la familia y viceversa con los usuarios en la mitad. Este proceso es isomórfico a varios niveles, ya que puede percibirse en algunas instituciones que están entre el MIES y el INFA.

Otro aspecto importante que aparece en la información obtenida y que era inexistente en la información de la línea de base, es el apareamiento de constructos organizacionales en el trabajo con familias. Estos constructos incluyen elementos como: planificación, procesos, actividades, objetivos, etcétera, que dan una visión de la institución como un todo organizado que se orienta hacia un fin específico.

Además, este dato es sumamente importante, ya que puede ser la base sobre la cual se estructure el trabajo con familias, ya sea que la institución lo promueva o que forme parte de un trabajo promocionado por una política estatal formulada por el MIES. Sin embargo, esta formulación implicaría *necesariamente*, una definición de qué tipo de familia anhela el ministerio para sí mismo y un consenso institucional al respecto, puesto que las instituciones deben estar de acuerdo con esta postura.

Para comprender de mejor manera algunas diferencias importantes en el tema del 'trabajo con familias', vamos a comparar muy levemente los constructos asociados por las instituciones, a continuación.

En los 'centros de desarrollo infantil' encontramos el constructo 'difícil' en primer lugar, lo que puede dar cuenta de los problemas que enfrentan las instituciones para instaurar un trabajo con las familias. En segundo lugar, resalta la atención psicológica, lo cual puede explicarse quizá por el hecho de que son los psicólogos quienes convocan a las familias de los niños para trabajar con ellas, así como también, parecería indicar que existe una asociación entre psicología y familia, que apoyaría la construcción de la familia como lugar de afectos, que es un área eminentemente psicológica.

Finalmente, en estos centros, resalta el tema de la educación, probablemente por el hecho de la realización de Escuela para Padres, que aparece en el tema de las metodologías, como lo más usado para el trabajo con familias.

En los 'centros de protección' predomina el apoyo y la orientación, que son básicos en la relación con niños, así como también la confianza y aparece, al igual que en los gerontológicos la asociación de la institución como familia. Al parecer las personas acogidas en ambos tipos de centros tienen dificultades con la familia, ya que hay que recordar además, que en estos dos centros, señalan las relaciones como distantes o rotas.

En las 'casas de la juventud' señalan el acogimiento en primer lugar, el hecho de incluir a todos y la respuesta a las necesidades, lo cual, se lo puede vincular con la construcción que hacen sobre la familia, en algunos casos 'hecha pedazos' y, por lo tanto, necesitando acogimiento en otro lugar, así como también caracterizando sus relaciones como muy buenas, es verdad, pero también como conflictivas y distantes.

En el caso de los 'centros de discapacidades' predominan los temas del apoyo, tal vez solicitado por las familias frente a la experiencia de un niño con necesidades especiales sobre las cuales no tienen información. También señalan el tema de 'ser recurso' y tal como lo muestran los constructos, estos centros son los únicos en los que aparece la concepción del triángulo padre/madre, profesional y paciente, para el trabajo con los niños.

En tercer lugar, importa conocer las necesidades, en lo cual difiere de las casas de la juventud en las que importa el hecho de responder a las necesidades. Esto marca una diferencia básica en el quehacer, ya que como se puede ver los jóvenes en el trabajo con familias se orientan hacia la satisfacción de sus necesidades, así como lo que ellos están haciendo al acudir a la institución. En cambio en los centros de discapacidades es básico conocer lo que se requiere, lo cual probablemente se asocia con el tema mencionado anteriormente, que las familias no conocen o no tienen información sobre lo que le sucede al niño y por lo tanto tienen dificultades para responder a ellas.

Para los 'gerontológicos' es fundamental el apoyo emocional y el hecho de convertirse en familia, situación compartida con los centros de protección como ya se mencionó anteriormente. Además, también comparten el tema del

respeto y el trabajo juntos, así como la violencia: diferente en ambos casos, ya que se trata de violencia física e incluso política en los unos y de violencia emocional en los otros, vinculada al tema del abandono.

En este análisis, cabe señalar también que no existen *diferencias significativas* en cuanto se refiere a la construcción sobre el tema de familia y el de trabajo con familias entre las instituciones escogidas en primer lugar y las añadidas posteriormente, lo cual abogaría por el hecho de que los constructos asociados con estos temas son similares. Sin embargo, destacan en este tema *particularidades institucionales* asociadas con el tema de la violencia, así como también aparece el tema de las políticas públicas para favorecer este trabajo, lo cual va en relación con las misiones particulares de cada institución.

Si pensamos en el *corolario de modulación* de la teoría de los constructos y que se refiere a que los constructos generales son más permeables mientras que los específicos son más impermeables; es decir, difícilmente va a cambiar, es posible pensar que el constructo del abandono puede ubicar en este nivel y que será probablemente muy complicado de cambiar, no sólo por la construcción realizada y que lo apoyaría, sino también por el ciclo vital en el que se encuentra, en el cual, tal vez no exista ya la suficiente flexibilidad como para hacer dicho cambio y cuestionar toda la vida.

Esta misma reflexión se aplica a las instituciones, puesto que las construcciones particulares se reflejan de una u otra forma en el carisma institucional, en la misión y visión que se pueda tener sobre el trabajo y que por esa misma característica de ser *específico*, sea muy difícil de cambiar.

También es importante señalar que los constructos ocultan su opuesto, haciendo referencia al *corolario de dicotomía*. La teoría sostiene que los constructos van en pares: frente a lo bueno está lo malo, frente a la alegría está la tristeza, etcétera. Es posible pensar que la visión tan positiva que se tiene sobre la familia oculta la realidad de ésta y de igual manera que la especificidad del trabajo con familias oculta la universalidad de la concepción que se tiene sobre ella.

Esta construcción realizada sobre el trabajo con familias nos motiva a reflexionar sobre el *corolario de la sociabilidad*. Al parecer es mucho más fácil comprender al otro en su formulación sobre la familia que sobre el trabajo con

ésta. Esto redundaría sobre la posibilidad de una construcción de una política *integral* en las diversas subsecretarías del ministerio con respecto a la familia. Se requeriría una mejor comprensión de lo que las instituciones piensan sobre este tema y aunque este es un buen primer paso, requiere profundización y diversificación, vistas las diferencias en ciclo vital institucional, de los usuarios, misión y visión de las instituciones visitadas, en las cuales, el discurso reconoce la necesidad de ser capacitados para trabajar con familias, por lo tanto se detecta una demanda para saber cómo hacerlo, lo cual sugiere que existe un desconocimiento sobre el trabajo con familias. Si la capacitación se lleva a cabo, es importante preguntarse si esto significa implícitamente ¿homogeneizar el tema de la familia? Si es así, entonces valdría la pena partir de los constructos que tienen las personas para intentar homogeneizar la construcción de la familia como un recurso para sí misma.

Se trata, por lo tanto, de una formación genérica para trabajar con las personas: el cambio de la visión y de la construcción que se hace sobre la familia y el trabajo con ella. Razón por la cual, es importante detenerse a reflexionar sobre la visión que tiene el MIES sobre la incorporación del tema de familia en el trabajo y sobre la forma de hacerlo. Puesto que, como órgano rector de las políticas sobre la inclusión económica y social, se requeriría una re-definición también de sí mismo. No sabemos si la subsecretaría de protección familiar desea proponer y más aún llevar a cabo este desafío.

Al hacer el análisis de los constructos sobre familia y trabajo con familias, fue interesante darse cuenta de que, probablemente, existen constructos diferentes sobre ambos temas entre los miembros del MIES y los miembros del equipo de la Universidad Politécnica Salesiana que se ocupaba de la recolección de información, razón por la cual, es importante hacer referencia a la construcción que el equipo de trabajo puede tener sobre el tema.

Al reflexionar sobre esto, el equipo se reunió e hizo su propio grupo focal sobre la familia y el trabajo con ella, al igual que sobre las herramientas y las metodologías. A continuación se presentan los resultados y se añaden algunas reflexiones sobre los mismos, lo cual resulta muy importante para lograr un cierto nivel de sociabilidad en las respectivas construcciones sobre un mismo tema y así percibir de mejor manera los aspectos comunes y las diferencias.

Tal como lo refleja la tabla que viene a continuación, es posible distinguir algunos constructos que se asemejan a la construcción hecha por las instituciones. Al parecer compartimos los elementos estructurales (grupo, estructura), afectivo-emocionales (afecto, aceptación, amor), así como también los procesuales (funcionamiento).

Tabla 65
Constructos de familia desde la teoría sistémica

| CONSTRUCTOS (1, 2,5, 6, 8) |
|---|
| socialmente: grupo de personas con vínculos consanguíneos y/o afectivos fuertes |
| se reúnen alrededor de aspectos comunes: trabajo, aspiraciones |
| sistema organizado con estructura, posee una jerarquía |
| puede no tener padre/madre |
| hay aceptación, amor |
| se trata de un sistema vivo |
| vinculado a aspectos más amplios: sociales, culturales que lo influyen |
| y son influido por este sistema |
| funcionamiento |
| los vínculos están relacionados con la pertenencia, identidad, afecto |
| que la diferencia de otros grupos organizados |
| mantiene una historicidad que les da la pertenencia, identidad |
| se manifiestan a través de ritos y cruzados por una mitología |
| genera hilos invisibles que donde quiera que uno está, lo vinculan |
| mirando hacia un devenir común |

Sin embargo, tal como se puede destacar, la formulación de la familia se ve renovada por la inclusión de otros temas como el contexto, la historia y el tiempo. De igual manera, los mismos elementos estructurales y procesuales incluyen otros elementos no percibidos en la construcción que las familias hacen de sí mismas como los temas de identidad, su mitología, su devenir, su historia, su relación con otros sistemas más allá de sí misma y la influencia de ella sobre aquellos.

Fue un trabajo muy interesante hacer esto y dar cuenta de que gracias al enfoque sistémico se logra una construcción profunda y diversa de la familia (o de cualquier sistema vivo). Esto hace posible que el equipo de trabajo pueda tener

una mirada diferente sobre la construcción que otras personas hacen del tema de la familia y por tanto, están en la capacidad de enriquecer dicha construcción.

La siguiente tabla incluye la construcción sobre el trabajo con familias. También comparte varios elementos similares con la construcción hecha por las personas que trabajan en las instituciones, pero difiere en otros aspectos.

Tabla 66
Constructos de trabajo con familias

| CONSTRUCTOS DE TRABAJO CON FAMILIAS |
|---|
| en qué contexto? |
| primordial, importante, trascendente |
| entender lo que sucede |
| avance más difícil si no participan todos |
| aprender a verse, escucharse, entenderse |
| es una forma de ver el trabajo |
| recurso |
| se puede hacer un trabajo con la familia a pesar de no tenerla: trascendencia |
| no es ser la experta, no es ayudar al otro |
| sino buscar que las familias vean sus recursos |
| redefinir la profesión |
| facilitadora de un descubrimiento de los recursos de las personas |
| enfoque generador de novedad: aprendizaje |
| entender la vida como algo relacional |
| siendo la familia el núcleo que se relaciona en varios niveles |
| abre muchos horizontes |
| romper paradigmas: atomizado, segmentado, excluyente, analíticamente |
| respetar |
| la familia es el espacio de generación de salud |
| integralidad de la persona |
| trabajo de las relaciones familiares |
| esperanzador: parte de los recursos |
| construir otras alternativas |
| percibir la dinámica y lo que emergió ahí y trabajar con ello |
| trabajo conjunto en el cual uno también está metido |

Compartimos la importancia de este trabajo, así como las condiciones de respecto en que se realiza. Sin embargo, plantea algunas diferencias:

1. Se plantea el trabajo con la familia como *parte de un* trabajo más amplio al darnos cuenta de que aquello que se hace con la familia nos influye a cada uno de nosotros, pero también influirá el medio en el cual la familia se desenvuelve.
2. Se mira el trabajo como matizado por la *esperanza* es posible acompañar a las personas al descubrimiento de sus propias herramientas para enfrentar su futuro y hacer honor a su pasado, pero solo somos compañeros en ese camino. No podemos decirles lo que tienen que hacer o cómo tienen que hacerlo. Un principio de alteridad simple indica que la construcción debe ser conjunta y por lo tanto, debe permitir la construcción del otro como esencial en ese proceso. Esto implica un paso importante: de una relación infantil con un padre que dice lo que el otro debe hacer a un padre que considera las ideas del otro *también* y apoya aquellas que servirán para el desarrollo mutuo, en un intercambio de tipo ganar/ganar. Una de las instituciones ya lo decía: *hay que enseñar a pescar en lugar de dar pescando*, la pregunta es: ¿lo hacemos así?
3. Implica reconocer la historia y el aporte que ésta ha dado a la construcción de lo que cada uno es en el momento actual, así como también el profundo reconocimiento de lo que esta historia puede aportar a la construcción de un futuro mejor. Pero ¿cómo podemos aprender de la historia si el patrón de funcionamiento es siempre *borrón y cuenta nueva*?

Otro elemento que resalta en esta construcción es que, a la inversa de lo que sucede con las instituciones, el equipo de investigación tiene una construcción más enriquecida de lo que es el 'trabajo con familias'. Compartiendo algunos elementos comunes como el hecho de considerar a la familia como recurso, sin embargo, aparece un elemento importante *la relación*: y una relación pensada a todo nivel: de los usuarios con la institución y entre ellos. De la institución con otras instituciones hermanas y con el padre de las mismas y de la relación de él con sus 'hermanos' y con su propio padre. La perspectiva se vuelve de esta manera *transgeneracional* puesto que las instituciones forman parte de sistemas más amplios que los influyen y los determinan, de maneras no defi-

nidas ni elaborados... incluso a ratos no reflexionadas, puesto que la construcción sigue siendo individual y en compartimientos.

Aparte de esto, se presenta una perspectiva nueva en el sentido de aportar una intervención de segundo orden como es el hecho de plantear el trabajo con los equipos que van a trabajar con familias. Esta intervención implica la introducción de un cierto nivel de complejidad, ya que involucra varios sistemas en interacción: familias, equipos que trabajan con ellas, institución, instituciones del mismo tipo, etcétera.

Tabla 67
Constructo de formas de trabajo con familias

| FORMA DE TRABAJO CON FAMILIAS (721) |
|--|
| partiendo de la familia como recurso |
| enfocándose en el bosque y no solo en los árboles, buscando que los árboles también estén sanos |
| bienestar |
| fijarse en las relaciones |
| implementar herramientas para que las familias interactúen |
| de la participación experiencial : incorporar la parte lúdica |
| definición del equipo que va a trabajar con la familia: cómo van a mirar las familias |
| qué esperarían con las familias |
| sueños de las familias |
| tienen recursos |
| trabajar con los equipos que van a trabajar con las familias: intervenciones de 2do orden |
| mirar desde cada área de las instituciones: qué relación tiene ese perfil con la familia |
| explorar el vínculo que la institución tiene con la familia |
| las familias que están vinculadas a la institución pueden decir lo que necesitan de la institución |
| qué tipo de relación construimos con la familia |
| política social: macro, cómo se plantean las políticas social: mandato |
| desde la metodología: cómo hacerlo: contexto, demanda, oferta |
| tener un enfoque basado en la complejidad: peligro de segmentación |
| construcción de la relación con la persona |
| construcción del proceso |
| indicadores de cambio |
| evaluaciones del sistema total: técnicos, usuarios, etc |

Finalmente, las herramientas mencionadas, difieren totalmente de aquellas señaladas por los equipos de trabajo, salvo las fichas, que también se mencionan y se reconocen como importantes y válidas para el trabajo con familias. Y se incluyen otras herramientas novedosas en dicho trabajo: la primera de ellas el genograma, usado en este trabajo y que puede profundizar la información obtenida sobre la familia, pero se incluye dos cosas *fundamentales* que ninguna institución señaló: la relación y el *self*.

La relación entendida como el vínculo que nos une al otro, se espera que sea un vínculo positivo, afectivo nadie duda la importancia de esto, pero un vínculo seguro (tal como lo sostiene la teoría del apego), único forma en que el otro puede arriesgarse a explorar el mundo, teniendo como una base segura a la cual volver y *el self* es decir el propio yo, con las condiciones actuales y también las pasadas, que entra en esa relación con la convicción de que se puede aprender y crecer juntos: la díada de la cual habla Bronfenbrenner y que contribuye al desarrollo *de ambos*.

Tabla 68
Herramientas

| HERRAMIENTAS |
|---|
| genograma |
| incide profesiones de base |
| autocaracterización |
| constructivista |
| metáforas |
| objetos metafóricos |
| manejo de los silencios |
| escultura |
| cuento msistémico |
| juego de roles |
| instituciones: registros (ficha de caso, informes de visitas domiciliarias) |
| base de datos de redes |
| club de familias |
| visitas a las familias |
| rescatar: testimonios/historias |
| obras de teatro |
| la relación: lo que se construye con el usuario |
| el self |
| herramientas acordes con un enfoque |

Finalmente, para decirlo en constructos, existe una divergencia marcada entre la construcción sobre familia y sobre el trabajo con familias que se hace generalmente y la que hace un profesional sistémico. Los constructos implicados en este caso son:

Tabla 69
Constructos implicados

| CONSTRUCTOS IMPLICADOS | |
|---|--|
| general | sistémico |
| simplicidad coyuntural actual sincrónico parcializado atomizado individual disperso incoherente individualidad estático | complejidad procesual histórico diacrónico contextual holístico relacional compacto coherente alteridad dinámico |

Cierto nivel compartido por el hecho de haber participado en eventos similares históricamente hablando y por compartir ciertas experiencias vitales muy básicas ya que nacemos y morimos igual, así como también respiramos, nos alimentamos, etcétera. Sin embargo existe otro nivel, bastante diferenciado que implica una forma particular de posicionarse en el mundo, ya que se trata de un mundo *relacional*. El nivel compartido permitiría la sociabilidad, el hecho de comprender al otro. La diferencia ayudaría posicionarse de diferente manera frente al otro, ya que: “sólo se puede ayudar a avanzar a otro hasta el lugar al cual uno mismo ha llegado”.

Esto implicaría que si el MIES desea elaborar una propuesta de trabajo con familias y desea hacerlo con enfoque sistémico, *debe* en primer lugar cambiar su forma de mirarlas y mirar las instituciones con las cuales trabaja y las relaciones que mantiene con ellas, siendo coherente con el énfasis en el *selfy* la relación.

Este cambio implica pasar de la oferta a la demanda: tratando de definir aquello que las instituciones requieren y cómo puede el MIES apoyarlas en

esto, por lo que es válido preguntarse si ¿existe todavía la demanda de trabajo con familias?, ¿si el MIES la tiene todavía?

Sin perder su esencia de órgano rector de la política sobre bienestar sólo puede hacerse si la visión es procesual, si se puede construir sobre aquello que ya se hizo. Puesto que otra hipótesis que surge, luego de las reflexiones hechas es que: *si el desarrollo implica una fuerte relación entre dos unidades en las cuales ambas crecen, entonces el desarrollo no puede ser posible mientras una de ellas continúe en un patrón de funcionamiento de “se destruye todo lo que se hizo y se construye de nuevo”*.

Hasta aquí las reflexiones sobre el tema de los constructos. Sin embargo, en los instrumentos de la recolección de información se plantearon otras preguntas que no obtienen constructos específicos, si no otros más generales, razón por la cual se preguntó sobre *las personas que constituyen la familia*. Los resultados muestran que la elección mayoritaria es por: padre, madre hijos. Lo cual orienta hacia una definición como *familia nuclear*. Esto se vería reafirmado por la tendencia marcada en el genograma, de la reducción de los miembros de la familia hasta llegar a dos o tres en el caso de las nucleares.

De igual manera, con respecto al *tipo de familia*, para usar constructos también en esto, aparecen dos dicotomías muy interesantes: por un lado está la de completa / incompleta, siendo ésta última la más frecuente y, por otro lado, está la de funcionales/ disfuncionales. En el primer caso se trata de un constructo estructural, en el otro se refiere al funcionamiento. Este dato, en cierto sentido se contrapone con la elección hecha sobre los miembros de la familia, que al referirse a ‘padre, madre e hijos’, implícitamente señalan que se trata de una familia ‘completa’. Respecto a esto existe bastante concordancia entre técnicos y usuarios.

Además, sería interesante también profundizar sobre este tema, ya que siguiendo la hipótesis de una *familia ideal*, quizá se podría asumir que el ideal supone familias completas y funcionales, ya que se puede entender que una familia *incompleta también es disfuncional* y esto no es así.

Entre otros elementos de clasificación de las familias está el término de *monoparentales* más definido como ‘familia de un solo/a padre/madre’, así como familias extensas o extendidas y nucleares. La mayor parte de las clasifi-

caciones se refieren a temas estructurales, lo cual estaría de acuerdo con los constructos usados para definir a las familias.

En cuanto se refiere a *las funciones asignadas a la familia* sobresalen la nutrición emocional y el desarrollo. Este nivel revela un acuerdo entre técnicos y usuarios; no así el de *las influencias sobre la familia*, ya que existiría un acuerdo básico entre técnicos y usuarios respecto a que las condiciones socioeconómicas influyen sobre las familias, pero existe una divergencia entre la influencia que estaría en el segundo lugar, ya que los usuarios señalan con más frecuencia la religión, mientras los técnicos opinan que los aspectos culturales.

¿Indicaría esto un cierto nivel de diferenciación entre unos y otros?... en el sentido de que los técnicos (por profesión, por recorrido en el trabajo, viajes, etcétera) han podido *matizar* la posible influencia del aspecto religioso, mientras que los usuarios, todavía buscan ayuda y apoyo en la religión. Curiosa situación, considerando también el hecho de que, los gerontológicos mencionan el apoyo en el trabajo con familias y el abandono con respecto a las familias.

Surge la hipótesis (a verificar) que las personas que han vivido experiencias de abandono que contribuyeron a organizar sus patrones mentales (constructos) estarían a la búsqueda de una buena madre / padre que haga lo que los padres biológicos no hicieron. La institución se convierte así en la “madre” que ellos no tuvieron y que contribuye a la ‘reparación’ de las cuentas transgeneracionales de las familias, igual papel cumplido por la religión.

Otro aspecto interesante es que existe un gran señalamiento de la influencia de otros elementos como la tecnología: la televisión, los celulares, el internet, etcétera. Lo interesante respecto a esto, es darse cuenta de que entre las metodologías preferidas usadas por las instituciones para informar externamente están precisamente los medios de comunicación.

Metodologías

Consideramos importante hacer referencia a varios niveles: si la institución realiza o no información externa e interna y la forma en que lo hace, los pasos de la atención, la forma de trabajo (calificada como trabajo con las fami-

lias, pero que se revela que se entendía como trabajo en general, generalmente individual) y la forma de seguimiento.

Con respecto a la *información externa* el contacto persona a persona es muy importante, lo cual revela, sin explicitarlo claramente, la importancia de las relaciones para las personas. Este elemento reafirmaría los constructos sobre temas afectivos y emocionales, muy importantes a la hora de relacionarnos. De igual manera, también se destacan los medios de comunicación que, como se mencionó anteriormente, se señalan entre los aspectos ‘otros’ que influyen sobre las familias. Esto orientaría a pensar que las instituciones, al conocer el poder que tienen los medios de comunicación, los utilizan precisamente para transmitir noticias de su trabajo, pero sin embargo, se contraponen con el hecho de que algunas de las instituciones no tienen correo electrónico. Esto requeriría un análisis más detallado y minucioso del tema.

En lo que respecta a la *información interna*, también existe una preferencia por la transmisión directa de persona a persona, lo cual coincidiría con lo anterior y reafirmaría la importancia de los constructos afectivo-emocionales, aunque no se defina el contexto. También existe un buen porcentaje de personas que mencionan el uso de señalética institucional como forma de transmitir información al interior de la misma.

Con respecto a los *pasos que las personas siguen para atender/ser atendidas*, se puede ver que cada institución señala diversos puntos, que requieren un análisis particular incluido en los siguientes párrafos. Sin embargo, cabe señalar que la mayoría de personas, incluidos técnicos y usuarios señalan *a la vez* el qué se hace y el cómo se hace; es decir que comentan las actividades y la forma de hacerlas, lo cual haría pensar en la hipótesis de que *estos niveles están tan íntimamente ligados que casi no pueden distinguirse y se dificulta la tarea de diferenciar el contenido (lo que se hace) del proceso (la forma en que se hace)*.

Lo cual reafirmaría el resultado obtenido en los constructos, en los cuales sólo el 14% de las instituciones usa constructos estructurales en la definición de trabajo con familias, que vendrían a ser el “qué” del asunto y 41% de las instituciones usan constructos procesuales, que vendrían a ser el “cómo”.

En los centros infantiles se destacan la presentación de documentos correspondiente a lo que se hace, mientras la forma en que se hace implica:

hacer una solicitud, hacerse un examen médico, presentar documento, pasar una entrevista con la directora, hacer un pago por matrícula, hacer uniformes y asistir. En cuanto se refiere a la forma de trabajo señalada coincide con constructos pragmáticos de apoyo/ayuda y organizacionales: escuela para padres.

En los centros de protección destaca el hecho de una denuncia directa, mientras que la forma de hacerlo implica el acogimiento que incluye a los hijos.

En las casas de la juventud predomina el hecho de realizar una convocatoria y tener ganas de participar.

En los centros que atienden discapacidades aparece la mención referente al triángulo esencial para el trabajo: padre/madre-profesional-paciente, siendo esencial una entrevista con el director/a para poder ser atendido en la institución, así como también aparece bastante fuerte el tema de las microempresas, fundamentalmente en el CEPRODIS de Quito, que al parecer tiene una respuesta consistente en este sentido.

En los gerontológicos predomina la entrevista con el director similar a lo que sucede en los centros que atienden discapacidades, al igual que una evaluación del estado de salud y el hecho de realizar una reunión con la familia cuando visita el centro.

En lo que respecta a la forma de trabajo con la comunidad se percibe un buen nivel de cooperación interinstitucional, conocida tanto por los usuarios como por los técnicos, ya que pueden mencionar los diversos contactos que las instituciones mantienen con otras organizaciones de la comunidad.

Esta situación es particularmente importante desde la perspectiva de Bronfenbrenner debido a que se considera que los diversos niveles implicados: micro, meso, exo y macro sistema guardan una relación circular y mutuamente influyente: un proceso cibernético de retroalimentación, razón por la cual es muy interesante darse cuenta de que a todo nivel, como resultado isomórfico de una visión individual y personalizada, se trata al individuo: considerado como tal por la institución a ésta como individuo considerado por el MIES, a éste considerado como individuo en la sociedad. A partir de lo cual es posible plantear otra hipótesis sobre el MIES: *existen varias direcciones que se ocupan de*

la atención de cada sector de la población: pretenden integrar el enfoque de familia en esta problemática: ¿qué sucederá con dichas direcciones?

Particularmente, tomando en cuenta que no es lo mismo multidisciplinariedad con integralidad, que algunas personas confunden estos niveles, ya que la *integralidad* no está en el hecho de hacer cosas juntas, si no en las razones que se tienen para plantear que las cosas se hagan juntas. Es a nivel de la construcción que cada individuo hace sobre el tema de integralidad que se ubica ésta. Y esto se percibe fácilmente en el trabajo realizado, ya que las personas indican, generalmente, que trabajan con los individuos *sin darse cuenta* de que es posible trabajar con ellos *pensando en la familia también*.

Este trabajo requiere el establecimiento de sinergias a todo nivel y entre los diferentes niveles, tal como lo señala Bronfenbrenner en su teoría. La pregunta crucial respecto a esto es: ¿qué tan posible es hacerlo?, considerando: diferentes misiones y visiones, diferentes momentos del ciclo vital. Considerando además, que cada centros de desarrollo infantil se asemeja (en cierto nivel) a otros centros de desarrollo infantil, pero también se diferencia... Lo que al parecer no es posible visualizar es el hecho de que un centro infantil forma parte de una red mayor que lo implica y a ratos lo determina. Cada institución se mira como una isla, olvidando que hay otras islas más con las cuales, inevitablemente están en relación, *precisamente* por compartir su carácter de islas.

En este sentido, en las metodologías institucionales destacan varias prácticas:

En primer lugar, el perfil de entrada se corresponde con la misión institucional en lo que respecta a la edad, el sexo, los bajos recursos económicos y la población en riesgo (también denominada 'desfavorecida, más vulnerable', etcétera).

En segundo lugar tenemos, tal como se señaló en el tema de la edad institucional y de los usuarios, un panorama que abarca todo el ciclo vital: desde la niñez hasta la vejez, incluyendo problemáticas específicas como las discapacidades.

Algunos centros comparten prácticas similares, así tenemos que los centros infantiles comparten con los centros de discapacidades lo referente a

escuela para padres, lo cual puede tener que ver con la edad de la población que atiende: infantil en ambos casos, ya sea biológica o psicológicamente hablando.

Las instituciones forman parte de redes informales, construidas en base a las relaciones. En el detalle de las instituciones con quienes se relacionan aparece el MIES en todos los centros, salvo en los de discapacidades. De igual forma aparece junto al INFA en los centros infantiles y de protección, señalados prioritariamente. Al parecer la infancia es el sector privilegiado de atención del MIES, lo cual presenta la ventaja de tener relación con una sola persona, pero limita la construcción de otras, mientras que los demás centros se relacionan tanto o más con otras instituciones que con el MIES, con lo cual pierden la relación con el 'padre', pero se relacionan mejor con la comunidad.

Esto podría ratificar la hipótesis del apego ansioso evitativo en la relación entre el MIES y las instituciones, puesto que este tipo de apego favorece la inserción de la persona en la comunidad, más no logra desarrollar un sentido de pertenencia importante con respecto a la familia.

Es válido, por lo tanto preguntarse, las diversas relaciones entre los individuos, las familias, las instituciones (MIES incluido) y el ambiente en que se desenvuelven y que deberían ser tomados para cualquier intervención que se pretenda definir o trabajar. La pregunta en este momento es: ¿de qué manera, aquello que propongo influirá sobre los diversos sistemas implicados? O incluso, un paso más atrás: se dan cuenta de los diversos sistemas implicados al momento de trabajar las propuestas que elaboro?

En la mayoría de casos se trata de metodologías que tienen fundamento en diversos enfoques, lo cual confirmaría la línea de base.

Herramientas

Con respecto a las herramientas, se abordaron varios puntos: el tipo de documentos que la institución usa para registrar la información, el tipo de documentos que conocen y que son usados por la institución, el perfil de entrada que fue analizado en el tema de las metodologías y el tipo de herramientas usadas en el trabajo.

En lo que respecta a los documentos usados para registrar la información se destacan las fichas de todo tipo: de ingreso, médicas, psicosociales, etcétera, al igual que los registros de datos: aquellos documentos usados para registrar el estado de evolución de los niños o de los adultos mayores y, finalmente, los informes también de todo tipo: psicosociales, de evolución, de seguimiento, de visitas domiciliarias, etcétera. Al parecer existe una gran cantidad de tiempo dedicado a la realización de informes, lo cual puede dificultar las cuestiones operativas y burocratizar el trabajo.

Entre los materiales usados en las instituciones, se destacan las actividades recreativas: paseos, encuentros, etcétera. En segundo lugar aparecen los medicamentos, probablemente asociados a los centros de discapacidades y gerontológicos. En tercer lugar y siguientes se destacan los materiales didáctico, lúdico y de rehabilitación.

Al hacer la pregunta respecto a las herramientas usadas en el trabajo, algunas personas mencionan: la comunicación, la participación, la confianza, la dedicación, el compromiso, etcétera, que se podrían ver más como *características* del trabajo que se realiza. Este señalamiento apuntaría a indicarnos que existe cierto nivel de confusión entre los niveles de lo que se hace y de cómo se hace.

- Análisis complementario de la información

De los miembros del equipo

El análisis a partir de objetivos específicos permitió el mantenimiento de valiosos hilos conductores en conjunción con los propios objetivos. Aporta con coherencia al planteamiento de la propuesta y al informe final que se está presentando, de manera que remarca los objetivos, la metodología, procedimientos, y proyecciones futuras.

Desde la idea anterior la presentación de hipótesis acorde a los diferentes niveles de análisis permiten la generación de aperturas para la práctica interinstitucional, toda vez que se constituyen en puntos de partida para la reflexión y establecimiento de estrategias contextualizadas.

En cuanto a los temas se resalta la forma de definir relaciones entre los subsistemas como guía que posibilita la creación de diálogos sobre los temas de familia.

El tema central: *los constructos*, se visualiza en un nivel de conocimiento real y objetivo para cualquier trabajo, inclusive manteniendo alguna estructura organizativa y funcional de ciertas instituciones en las que los cambios sean más complejos y menos inmediatos.

En referencia a los elementos macro podría destacarse la política pública como posibilidad desde una noción de derecho y por ende de responsabilidad.

En cuanto al rol del MIES como proveedor podría matizarse desde la perspectiva del cumplimiento de una función que aporta en cubrir necesidades básicas, tomando a su vez la perspectiva de género tratada desde el hecho de la dificultad construida culturalmente alrededor del rol masculino en cuanto a la participación en los temas afectivo – emocionales.

Todo análisis tiene una interpretación personal aún resaltando el proceso, objetivos y contenidos teóricos, al leer se ve trabajado este aspecto rigurosamente en el informe. El análisis por tanto está realizado desde el nivel de profundidad y visión psicológica que, sin embargo tiene también un énfasis clínico en algunos aspectos, de manera que es un aporte desde esa visión que debe ampliarse y mejorarse desde otras visiones.

Los constructos sobre familias y trabajo con familia, abren un camino hacia la comprensión de posturas personales y sus implicaciones en la construcción de una visión de trabajo que puede ir más allá de un conjunto de estrategias y técnicas. En el mismo sentido es relevante reconocer los aspectos vinculares (afectivos, emocionales) como puentes organizativos.

En lo relativo a las implicaciones de la dimensión de familia en la práctica institucional resaltar lo referente a la misma, desde la idea de complementar práctica y entendimiento de los aspectos individuales en relación a los familiares como un sistema con características de complementariedad, particularmente, en el momento actual en el cual existe una formulación del tema 'familia' a todo nivel: en el *macrosistema* existe una inquietud permanente sobre la situación de la familia, así como la percepción del cambio de sus condiciones

asociado a situaciones económicas (mayor inclusión de la mujer en el mundo laboral), sociales (redefinición de roles y patrones de relación entre los hombres y las mujeres) y culturales (búsqueda de mayor equidad en las relaciones a todo nivel).

Este cambio se refleja en los diversos instrumentos que regulan el convivir de los ciudadanos en el país. La constitución señala a la familia explícitamente y la formulación de esta instancia se asocia al tema del 'buen vivir'. De igual manera se aborda en el Plan Nacional de Desarrollo del Senplades, en los objetivos del Milenio formulados por el BID y en los planes de los gobiernos locales, que puede implicar la introducción de este tema en las instituciones.

Además, vale resaltar que en los sistemas implicados en el proceso de recolección de información: MIES, instituciones, equipo de investigación, contextos vinculados, se percibe un gran énfasis en los constructos afectivo-emocionales, los cuales pudieran considerarse como nucleares, por tanto subyacen una necesidad de ir en busca de una demanda familiar e institucional, que se traduzcan a un lenguaje común, que favorezca un trabajo conjunto de todas estas instancias.

Dado el énfasis en los constructos afectivo-emocionales y las diferentes hipótesis que han surgido al respecto, puede ampliarse desde las instancias involucradas en la generación de trabajo con familias, una reflexión guiada hacia la consecución de contextos de apego seguro, que junten a los distintos subsistemas involucrados.

En el aspecto de recomendaciones se sugiere matizar la expresión sobre el enfoque sistémico como única manera de pasar a una concepción compleja, en su lugar destacar las posibilidades del enfoque (además de la ya enunciadas) en cuanto al respeto por las diferencias y los aspectos contextuales de cualquier experiencia de desarrollo humano.

El equipo considera que trabajar desde la metáfora de la familia define un estilo y una comparación fácilmente entendible y relacionada directamente al objetivo e implementación que se plantea el MIES. Este buen uso de la metáfora de la familia puede tener un impacto en la importancia de las relaciones entre los diversos subsistemas implicados y ser la oportunidad de una profunda reflexión sobre su propuesta de trabajar con familia más allá de un

programa. El equipo espera así que salgan a la luz valiosas proyecciones para el futuro.

Algunos miembros del equipo sostienen que el análisis está enfocado en muchos aspectos fluidamente (para que lo entienda cualquier lego); pero como todas las cosas también es fuerte y cuestionador sobre el rol llevado a cabo por el MIES, lo cual puede generar muchas respuestas de diversa índole que hay que manejar desde una postura de escucha, haciendo referencia a los resultados del proceso, con los respaldos necesarios, haciendo referencia a los objetivos de la investigación, resaltando el tema de los constructos, algunos aspectos teóricos y la metodología es fundamental en el análisis. Recoge todo en una síntesis clara.

Parece interesante e ilustrativo trabajar desde hipótesis en cada situación, por cuanto replantea algunos aspectos de la estructura y organización del MIES, las instituciones y los usuarios que aporta en la línea del cuestionamiento, pero también abre posibilidades.

Incorporar los corolarios de constructos aclara mucho el tema, que no es fácil si no se ha leído algo sobre ello.

El análisis plantea diversas posibilidades y de esta forma se vuelve proyectivo, entendido como 'hacia dónde ir': implementación de la dimensión familiar, partiendo de una demanda, por lo que se empieza de una fortaleza y no de un problema, entonces se puede realizar un proyecto piloto, como motivadores de introducción de la dimensión familia en las instituciones interesadas en ella.

Al plantearse de esta manera, va en dos direcciones: la primera es que se orienta hacia el encuentro de la demanda y, la segunda es que se dirige al cumplimiento del mandato recogido en los diversos marcos legales ecuatorianos. De esta forma, el MIES recogería ambos hilos y los uniría en un trabajo conjunto y con amplias perspectivas de desarrollo a futuro.

Sin embargo, hay que considerar el hecho de que no se puede homogeneizar debido a que no se trata de máquinas si no de seres humanos, por lo que se requiere el respeto de las diferencias: género, edad, condiciones vitales, cognitivas, etcétera. La equidad, en este sentido, implica dar a todos según sus nece-

sidades y respetando las diferencias, la propia cultura y las necesidades, con lo cual se reafirma la importancia del contexto, con la finalidad de que sea una intervención nutritiva que proporcione seguridad alimenticia; entendida no solamente como nutrición física, si no también emocional.

Esta es la razón por la cual, si se toman en cuenta estos resultados, pueden convertirse en la oportunidad de una política pública pertinente, contextualizada a las necesidades y que responde a los requerimientos individuales, institucionales y constitucionales en nuestro país. Pero, yendo incluso más lejos, se abre la posibilidad de aprovechar los resultados de la investigación para revisar las resonancias personales, realizar interesantes y múltiples reflexiones sobre los ciclos vitales, tanto personales como institucionales y de relaciones entre los diferentes subsistemas, lo cual implicaría la implementación de la dimensión familiar con un componente emocional / afectivo fuerte, por el tema de los vínculos.

Puesto que todos estos elementos tienen que ver, en último término con el tema de los vínculos: en el desarrollo de la persona, en la vida diaria, en el aprendizaje, por lo que es importante reflexionar sobre este tema también, así como sobre las relaciones de apego... Hay que recordar, sin embargo, que puedes tener apego seguro acompañado de la necesidad de diferenciarse...

Respetando la emergencia del tema de vínculos desde las personas, cabe preguntarse por qué se sigue dejando de lado los aspectos emocionales en el trabajo, cuando pueden verse como una fortaleza.

Taller de socialización de los resultados del proyecto

La Dirección de Discapacidades, a cuyo cargo se encuentra el proyecto, solicitó la realización de un taller de socialización de sus resultados. Este evento se realizó los días viernes 18 y sábado 19 de septiembre, en las instalaciones de la universidad, con la presencia de las siguientes personas del MIES:

Tabla 70
Nómina de participantes taller de socialización

| N° | Nombre |
|-----------|---------------------|
| 1 | Arroyo Susana |
| 2 | Bustos Nelly |
| 3 | Encalada Janeth |
| 4 | Fernández Magdalena |
| 5 | Guerrero Rocío |
| 6 | Maldonado Marianela |
| 7 | Medina Angel |
| 8 | Mena Rosa |
| 9 | Neacato Sonia |
| 10 | Ochoa Mariam |
| 11 | Puente Elena |
| 12 | Salazar Fernanda |
| 13 | Torres Soledad |
| 14 | Vaca Oswaldo |

A ellos se añadieron varios miembros del equipo de investigación, que estuvieron presentes de acuerdo a su disponibilidad de horarios: Milagros Santamaría, María de Lourdes Rosales, Alexandra Carrasco, Cristian Vega, Judith Morejón, Gladys Cornejo.

La presentación de los resultados se hizo con la siguiente agenda:

Tabla 71
Cronograma taller de socialización

| Día | Hora aprox. | Actividad | |
|-----------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Viernes 18 de septiembre | 9:00 | Inauguración | Saludo y bienvenida |
| | | | Presentación |
| | | | Encuadre del taller |
| | 9:30 | Presentación del proyecto | |
| | 11:00 | Refrigerio | |
| | 11:15 | BLOQUE I: | Objetivos |
| | | | Hipótesis |
| | | | Teorías |
| | 12:15 | Trabajo en grupos y plenaria | |
| | 13:00 | Almuerzo | |
| 14:00 | BLOQUE II: | Metodología | |
| 15:00 | Trabajo en grupos y plenaria | | |
| Sábado 19 de septiembre | 9:00 | BLOQUE III: | Procesamiento de la información |
| | | | Análisis de la información |
| | 11:00 | Refrigerio | |
| | 11:15 | Trabajo en grupos y plenaria | |
| | 12:45 | Cierre | |

Como se puede observar en la Tabla 71, existieron cuatro momentos: el primero incluía la bienvenida, la presentación de todas las personas presentes, el encuadre del taller. Los tres restantes correspondían a la presentación del proyecto en tres bloques: a) la formulación, los objetivos, las hipótesis y la teoría usada; b) la metodología y, c) el procesamiento de la información y su análisis, así como el cierre del proyecto.

Luego de cada presentación se llevaron a cabo reuniones en pequeños grupos que discutían, analizaban la información y presentaban sus comentarios e inquietudes en una matriz elaborada para tal efecto; a la que se le ha denominado como *Matriz taller de socialización*, que contiene: datos de identificación, el objetivo del taller, el número del grupo, la nómina de participantes, el nombre del o de la coordinadora, la fecha y luego tres tablas (una por bloque), con

las siguientes preguntas: ¿Qué es lo que más le llamó la atención?, ¿Qué aporte le da esta información para su trabajo? Y comentarios adicionales.

Luego del trabajo en grupos, se desarrolló una plenaria, en la que el secretario o secretaria del mismo, presentaron los resultados de su discusión y donde se intercambiaron ideas o se aclararon diversos temas de acuerdo a lo planteado en los grupos.

El día viernes 18 se constituyeron tres grupos, que se redujeron a dos en la tarde y finalmente a uno el día sábado. Los comentarios se reúnen, por lo tanto, en dos matrices.

Luego de recoger las reacciones a los diferentes bloques, se realizó una presentación del Informe Final del Proyecto, cuyo detalle se encuentra en el texto de similar nombre, entregado al MIES, el 18 de agosto 2009.

4. LA EVALUACIÓN Y EL CIERRE

Constituye la cuarta y última fase del proceso de investigación, implica dos niveles: la evaluación del proceso y su cierre.

Para llevar a cabo la evaluación del proceso, se lo hizo en varios momentos.

En primer lugar, al final de cada entrevista o encuesta se procuraba preguntar a las personas cómo estaban respecto al trabajo realizado y si tenían nuevas ideas o reflexiones que habían surgido luego de la entrevista. Esta parte permitía el cierre del trabajo realizado, durante el cual, también se anunciaba el posterior envío de los resultados del proceso, luego del análisis de los mismos, mediante un informe ejecutivo.

En segundo lugar, la evaluación implicaba el envío de retroalimentación a las instituciones de los resultados de la investigación realizada, y la devolución en las instituciones en la que fuera posible hacerlo. Para esto, se procedió a elaborar un *Informe Ejecutivo* que contenía los siguientes elementos: datos de identificación, antecedentes, responsables, población beneficiaria, situación actual y situación que se espera lograr con la intervención, objetivos (general y específicos), contextualización de la provincia y del tipo de institución, metodología usada, información recopilada, análisis de la información, conclusiones y recomendaciones. Estos informes ejecutivos fueron enviados a cada una de las instituciones.

Además, fue posible socializar estos resultados en varias instituciones, aunque no se obtuvo los resultados esperados, fue posible darse cuenta de que el trabajo con familias, en algunas instituciones (sobre todo los gerontológicos) puede ser muy difícil de introducir.

En tercer lugar, requiere la evaluación con el equipo de investigación que participó en el proyecto, que se realizó durante la última reunión, mantenida en la UPS, el lunes 3 de agosto. Los comentarios son positivos en varios niveles.

Personal: las personas manifiestan haberse sentido satisfechas con el proceso, en varios casos debido a la generación de nuevas habilidades como investigador y a la movilización de recursos internos para trabajar con personas que trabajan con otras, a su vez.

El trabajo de campo permitió encontrarse con las personas que sufren. En el trabajo diario, en las instituciones en las que estamos, es posible ver una parte, por el contrario, en el trabajo realizado fue posible encontrarse con otros espacios: jóvenes, ancianos, mujeres, etc., desencadenándose en ciertas ocasiones algunos momentos de tristeza debido a que las políticas sociales muchas veces son discursos y en la realidad esto se diluye en las instituciones en las cuales no se sabe si habrá comida para dar.

Lo cual constituyó un acercamiento a la *realidad institucional* y a la comprensión de las necesidades múltiples que viven ellas al igual que las personas que atienden, generando en algunos la sensación de impotencia debido a que los recursos son mínimos en relación con las necesidades y ver cómo funcionan a pesar de no estar dotados de las mejores infraestructuras y conocimientos, con más de voluntad y de carisma que son más difíciles de adquirir que los bienes materiales.

Así también se podía percibir la manera en la que cada uno aportaba al grupo total, se planteaban muchas preguntas en cada paso que se iba dando, lo que en ocasiones ha permitido un re-encuentro personal acompañado de un cuestionamiento hacia uno mismo y lo que se estaba haciendo, con un montón de preguntas: cómo se ha construido el propio constructo sobre familia y sobre los diversos roles que se ocupa: terapeuta, social, pero siempre con un sentimiento de que cuando se compartía, se crecía y se aportaba.

Significó también aprender a gestionar las relaciones en momentos difíciles y complicados: desarrollo de ciertas habilidades. Por lo tanto, se trató de un proceso de enriquecimiento inmenso, muy gratificante de crecer, de avanzar, de leer y releer. De pensar que una investigación en equipo es mucho más poten-

te: se aprende de todo lo que los demás compañeros dicen: experiencia, visitas es un aprendizaje e implica ratificarse en valores desde el punto de vista del trabajo con personas: en el respeto, consideración y también en las resonancias personales. Uno se vincula con las personas... con las experiencias de todos... capacidad de mirar desde un metanivel el proceso.

En el proceso: Ha constituido un gran aprendizaje particularmente por la capacidad de organización del equipo y de la coordinación. El proceso fue percibido como estructurado, en el cual era posible ver cómo se iban armando las fichas del gran rompecabezas gracias a la capacidad de los aportes que iban abriendo el camino y entonces se podía acceder al conocimiento, con el aporte del resto y esto tanto en el diseño de la metodología y la teoría. Constituyó también un aprendizaje del procesamiento de la información, en el cual, las matrices ayudaron positivamente y volvieron esta parte del proceso más amigable.

El proceso de investigación se lo ha entendido como un diálogo de saberes, en el que se va dando una construcción de la metodología, de la teoría, etcétera, durante el cual es posible darse cuenta de que se cuenta con mucho potencial, ya que se tiene un compromiso y una responsabilidad lo que hace la tarea más llevadera, con el fin de llegar al objetivo. Sin embargo, es importante mirar los tiempos con respecto al MIES, para poder construir el análisis también de manera más participativa. En las investigaciones casi siempre, el tiempo no sale muy bien calculado.

En la investigación cualitativa importa cuál es el significado y esto ha sido muy significativo. Hemos tenido la oportunidad de trabajar teoría fundamentada, que es uno de los más complicados que hay... ha sido un buen ejemplo del trabajo que hicimos: coherencia con la teoría fundamentada y enfoque sistémico constructivista. Es un desarrollo en el ser, hacer y pensar.

Ser parte del equipo es un reto, el hecho de seguir el mismo paso en la dinámica que se genera al trabajar juntos.

Un agradecimiento a todos por el aporte que han sido al proceso: *a las familias* que han recibido a los miembros del equipo con gran afecto, *a las instituciones* que han abierto las puertas para mostrarse en el día a día.

Cabe añadir además, algunos comentarios de evaluación sobre todo el proceso:

En cuanto se refiere a la formulación del proyecto fue un aprendizaje de algunos de los procesos involucrados en el desarrollo del mismo a través de una vinculación del sector público, representado por el MIES y el sector privado representado por la UPS. En esta relación, fue posible conocer aspectos como la equidad en las relaciones entre estos dos sectores, cuando se pide al uno que cumpla ciertos requisitos, de los cuales el otro, como entidad que aportaba el dinero para el proyecto, al parecer estaba exento.

Esta *definición de la relación*, como se la conoce tradicionalmente en el enfoque sistémico, implica una complementaridad en la cual el uno toma decisiones y realiza ciertas actividades, teniendo para ello el derecho de hacerlo debido a que aporta el dinero, mientras la otra institución tiene que *asumir* dichas decisiones sin ser consultada. Este patrón de funcionamiento: una entidad proveedora (además masculina en su definición: *el ministerio*) define una relación complementaria con otra entidad ejecutora (además femenina en su definición: *la universidad*). Es interesante ver cómo los patrones de relación masculino/femenino, impregnados por el carácter patriarcal y con tinte machista de la cultura ecuatoriana se repiten aún a nivel de relaciones institucionales, también.

Además, este tipo de relación se caracteriza porque aquel que está en posición superior (generalmente el hombre en su calidad de proveedor) no informa a la contraparte con la cual está en relación (generalmente la mujer, en su calidad de dependiente de, puesto que debe rendir cuentas del dinero empleado), lo que garantiza la definición de la relación y la homeostasis del sistema, pero crea un sentimiento de desconfianza entre las partes.

En lo que se refiere a la relación entre el MIES y la UPS, entre los principales cambios que ocurrieron durante la ejecución del proyecto: desapareció la DAINA que hizo el informe inicial sobre el proyecto y no se sabía con quién quedó el proyecto (incluso enviaron al INFA para obtener información sobre el tema). Luego se llegó a ciertos acuerdos que se tuvieron que cumplir de parte del equipo que participó en la recolección de la información (incremento de tres instituciones más para recolectar información), pero que no se cumplieron

de parte del MIES, como por ejemplo la ampliación del plazo de entrega del informe final. Finalmente, salió la subsecretaria sin informar a la contraparte de la UPS sobre la persona con quien quedaba el proyecto.

Todos estos elementos apoyan la idea del tipo de definición de la relación propuesto por el MIES y las instituciones que colaboran con él: de manera complementaria, que corre el gran riesgo de volverse disfuncional, ya que el otro no es considerado como tal, sino como alguien que *debe asumir* lo que al ministerio le sucede. Esto explica una gran cantidad de quejas, molestias y malestares, puesto que el otro no es considerado en su posición de tal, tomando en cuenta además que las personas que quedan a cargo del proyecto no lo conocen, razón por la cual, tampoco pueden posicionarse con respecto al mismo y solicitan resultados ‘visibles’ en lo cual, se desliza muy suavemente, pero de todas formas está presente, una ligera sospecha de que no se está realizando el trabajo previsto puesto que ‘no se ven los resultados’. La relación profesional inicial, basada en un cierto nivel de confianza mutua, se rompe debido al desconocimiento de las personas que quedan a cargo del proyecto y se centra en los resultados, perdiendo de vista el proceso.

Sin embargo, más allá de todas estas dificultades asociadas con el estilo de funcionamiento del ministerio, la ejecución del proyecto constituyó un desafío, puesto que se trataba de un trabajo a nivel nacional, con un equipo formado por nueve personas, con lo cual había que manejar la diversidad de todos ellos y tratar de unir las piezas del rompecabezas que cada uno poseía con la finalidad de construir un todo coherente. Se trató de un aprendizaje sobre la gestión del proceso de investigación, con un equipo comprometido y que cumplió más allá de lo que se le había pedido. Cuando se pudo trabajar conjuntamente con el equipo de la subsecretaria, la participación fue excelente y luego, debido a los cambios del MIES, se perdió.

El diseño metodológico permitió un trabajo profundo de conocimiento sobre diversas provincias y los centros de atención. De igual manera, el diseño muestral se realizó de manera detallada, sin embargo no fue comprendido. La teoría constituyó un rompecabezas todavía por revisar y armar.

En cuanto se refiere a la recopilación de la información, podemos afirmar que las instituciones colaboraron en la primera parte, cuando se trató del

levantamiento de información de la línea de base. Hubo más dificultades en la segunda, cuando ya se trataba de profundizar en la información, así tenemos que un centro de desarrollo infantil remitió a la investigadora repetidas veces a la dirección provincial del MIES, cuando se trataba de la información de la institución. Similar situación pasó con la coordinación provincial de Chimborazo, un gerontológico de Quito. Tampoco fue posible obtener más información de una fundación de Machala en El Oro debido a que no funciona. También hubo complicaciones en los centros de Samborondón y de la Escuela de Tecnología de Guayaquil debido a que las personas no concretaban una cita y siempre había contratiempos.

Sin embargo, hubo colaboración y apertura en las demás instituciones, a quienes corresponde expresar nuestro agradecimiento por ello.

En cuanto se refiere al procesamiento de la información constituyó un desafío, debido a la cantidad de información obtenida. Este procesamiento siguió los principios de la teoría fundamentada sobre la organización, codificación y análisis de la misma y que se recopila en el presente informe. Otra parte interesante de realizar fue, la vinculación de los resultados con la teoría. Existen muchos más datos que se pueden extraer e interpretar, sin embargo, debido a la premura de tiempo, no fue posible hacerlo.

En este proceso hay que destacar el apoyo de la UPS para el seguimiento técnico y financiero del proyecto. La apertura de las autoridades al proyecto fue fundamental para su ejecución y el seguimiento realizado permitió un apoyo seguro en todo momento.

4.1 El cierre

Para proceder al cierre de este trabajo, es importante hacerlo en varios niveles.

De la información recopilada: que se hace en base las hipótesis planteadas y los objetivos definidos.

En la formulación del diseño muestral se consideraron las siguientes hipótesis iniciales:

“Los constructos sobre la familia difieren con respecto a los constructos usados para el trabajo con familias”.

Esta hipótesis se comprobó parcialmente, ya que la información obtenida revela más bien que se usan similares constructos tanto en la construcción sobre la familia como en el trabajo de familias.

Sin embargo, apareció un dato significativo en los resultados referente al casi nulo uso de constructos contextuales en ambas formulaciones.

La segunda hipótesis mencionada afirmaba: “los constructos sobre el trabajo con familias que tienen los profesionales que trabajan en instituciones vinculadas al MIES no tienen relación con las metodologías y herramientas usadas en dicho trabajo”.

Esta hipótesis fue falsa, ya que los constructos sí tienen relación con las metodologías y herramientas usadas. Pero se destaca que los constructos afectivos son los más usados en ambas construcciones.

Finalmente, se había planteado la hipótesis: “los profesionales que trabajan en instituciones vinculadas al MIES cuentan con herramientas y metodologías empíricas para el trabajo con las familias”.

Esta hipótesis también resultó falsa debido a que los datos obtenidos muestran que los profesionales cuentan con herramientas y metodologías que tienen sustentos teóricos. Los datos también muestran que estas herramientas son diversas en las instituciones y probablemente difíciles de homogeneizar.

Por lo tanto se han podido verificar las hipótesis, aunque éstas han resultado nulas.

En cuanto se refiere a los objetivos específicos, habían sido formulados como sigue:

1. Determinar los constructos sobre familia que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
2. Determinar los constructos sobre el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.

3. Describir la o las metodologías usadas para el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
4. Describir las herramientas para el trabajo con familias, que tienen los profesionales que trabajan en las instituciones vinculadas con el MIES.
5. Analizar la relación entre ‘constructos sobre familias’ y ‘constructos sobre el trabajo con familias’.
6. Analizar la relación entre los constructos sobre trabajo con familias y las metodologías y herramientas utilizadas.
7. Determinar que las herramientas y metodologías utilizadas para el trabajo con familias son empíricas.

En cada una de las categorías se incluyó a los usuarios, lo que cual aumentó el nivel de información recopilada y la volvió más compleja también.

Podemos afirmar que los objetivos se han cumplido a cabalidad, tal como queda demostrado en las páginas del presente informe.

Esta fase consideraba las siguientes actividades, a las cuales se les añade los resultados obtenidos:

- a. Formulación de documentos teóricos y estrategia de fortalecimiento de servicios en protección integral: se han elaborado estos documentos, tal como se señala en la tabla que viene a continuación.
- b. Presentación de esquema de un nuevo modelo de gestión y fortalecimiento de los servicios. Se presenta en un texto del mismo nombre.
- c. Diseño metodológico del levantamiento de la información: fue presentado y aprobado al MIES en un texto que lleva dicho nombre.
- d. Adquisición de equipos menores para la investigación: se procedió a comprar una laptop, tres cámaras fotográficas, tres videocámaras y diez grabadoras de voz digitales. El resto de equipo se entrega formalmente al MIES.
- e. Realización de grupos focales, entrevistas grupales, individuales y talleres a los equipos técnicos de los diversos servicios de las direcciones provinciales, sobre constructos y nuevos enfoques de familia: se ha realizado según el detalle mencionado en el presente informe.

- f. Realización de grupos focales, entrevistas grupales, individuales y talleres a los equipos técnicos de los diversos servicios de las direcciones provinciales, sobre metodologías e instrumentos innovadores que se utilizan actualmente en el trabajo con familias: igual al anterior.
- g. Información sobre el avance de la ejecución del proceso de levantamiento de la información: se presentaron dos informes de avance del proyecto y se realizó una reunión con la subsecretaría en las instalaciones de la UPS, en abril.
- h. Elaboración y presentación del Informe del levantamiento de la información, en base a los constructos, y metodologías que se están utilizando en los Servicios: se ha elaborado el presente informe que es entregado al MIES.
- i. Presentación del primer esquema para el desarrollo de evento internacional de análisis interdisciplinario sobre la dimensión familiar en las políticas sociales de América Latina. Se ha elaborado dicho esquema, que lleva el mismo nombre.
- j. Informe final de la primera fase: se ha elaborado y entregado al MIES.

Del proyecto

El presente proyecto planteó en su formulación los siguientes indicadores de control de la ejecución, tabla en la cual se ha añadido una columna más, correspondiente a los resultados para que se pueda observar de mejor manera la cuantificación de los mismos.

Tal como lo muestra la Tabla 72 que se encuentra a continuación se plantearon tres variables: geográficas, técnicas y operativas.

Variable geográfica: se incluyeron dos subvariables: las regiones y las provincias. Como indicadores de las primeras tenemos: tres (Costa, Sierra y Oriente), y como indicadores de las segundas tenemos: catorce (Esmeraldas, Manabí, Guayas, Santa Elena, El Oro, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Cañar, Azuay, Loja y Napo), sostenidas a cabalidad.

Variable técnica: planteó el diseño de documentos teóricos, del modelo de gestión y del proceso de recolección de la información (diseño metodológico), al igual que los informes. Variables cumplidas a cabalidad.

Variable operativa: planteaba como subvariables la recolección de información y el equipamiento. Como indicadores de la primera tenemos el número de profesionales participantes, de centros con sus respectivas modalidades, de grupos focales, entrevistas y encuestas, de personas beneficiadas. Datos que se detallan en la tabla y que indican claramente el trabajo realizado.

En cuanto al equipamiento, se consideró una laptop, tres cámaras de fotos, tres videocámaras. Inicialmente no se habían tomado en cuenta las grabadoras de voz, pero luego, vista la necesidad de utilizarlas para contar con archivos digitales de las entrevistas, fue necesario adquirirlas. Se compraron diez grabadoras, pero una fue olvidada durante un taller y se lo repuso.

La tabla que viene a continuación detalla la información considerada como variables del proyecto y luego los resultados obtenidos.

Tenemos en primer lugar la Tabla 72 correspondiente a la línea geográfica.

Tabla 72
Indicadores de control y resultados

| Variables | | Indicadores | Resultados | | Fuentes de verificación |
|--------------------|------------|-------------------------------|--------------|---|--|
| | | | Cuantitativo | Cualitativos | |
| Geográficas | Regiones | Tres: costa, sierra y oriente | 3 | Costa Sierra Oriente | Pasajes, entrevistas y grupos focales. |
| | Provincias | Catorce | 14 | Esmeraldas Manabí Guayas Santa Elena El Oro Imbabura Pichincha Cotopaxi Chimborazo Bolívar Cañar Azuay Loja Napo | |

Luego tenemos la línea de ‘técnicas’:

Tabla 72
Indicadores de control y resultados

| Variables | | Indicadores | Resultados | | Fuentes de verificación | |
|-----------|--|---|---|---|---|--|
| | | | Cuantitativo | Cualitativos | | |
| Técnicas | Diseño de documentos teóricos | Documentos teóricos | 4 | Proyecto Diseño Metodológico Informe de Resultados Parcial Informe de Resultados | Textos y soporte digital | |
| | Diseño del modelo de gestión | Modelo de gestión | 1 | Modelo de gestión diseñado. Texto de similar nombre | | |
| | Diseño de la recolección de la información | Recolección de la información | 1 | Proceso de recolección diseñado. Texto Diseño metodológico | | |
| | Informes | De avance | De avance | 3 | Informes de avance entregados | |
| | | De resultados del levantamiento de la información | De resultados del levantamiento de la información | 2 | Informes de resultados elaborados y entregados: parcial y final | |
| | | Final | Final | 1 | Informe final elaborado y entregado | |
| | | Esquema del evento internacional | Esquema del evento internacional | 1 | Esquema del evento internacional elaborado y entregado | |

Y finalmente la línea operativa:

Tabla 72
Indicadores de control y resultados

| Variables | | Indicadores | Resultados | | Fuentes de verificación |
|------------|----------------------------|---|---------------------------------|--|---|
| | | | Cuantitativo | Cualitativos | |
| Operativas | Recolección de información | Número de profesionales participantes | 152 | Directivos Técnicos Administrativos De servicios | Grabaciones, textos transcritos y soporte digital |
| | | Número de centros con sus respectivas modalidades | 2 5 3 2 8 14 | Coordinaciones CDI Centros de Protección Casas de la Juventud Centros de Discapacidades Gerontológicas | |
| | | Número de grupos focales realizados | 17 | Grupos focales | |
| | | Número de entrevistas a profundidad realizadas | 29 | Entrevistas | |
| | | Número de encuestas realizadas | 66 | Encuestas a los usuarios | |
| | | Número de beneficiarios en la comunidad | 247 | Beneficiarios de la comunidad | |
| | | | Equipamiento | Laptop Filmadoras Cámaras de fotos Grabadoras digitales | 1 3 3 10 |

Como se puede observar, las variables se han cumplido y mantenido a lo largo de todo el proyecto, el cual, había definido, además, como objetivo general: “Desarrollar un proceso de levantamiento de información descriptiva para identificar los constructos, herramientas y metodologías sobre la dimensión familiar, en los servicios de protección integral”.

Luego de la información presentada, se puede afirmar que se ha cumplido a cabalidad este objetivo que forma parte de la Primera Fase del Proyecto de “Diseño e implementación de la dimensión familiar en los servicios de protección integral”, cuyo objetivo estaba definido como: Incorporar la dimensión familiar y comunitaria en los servicios de protección familiar contribuyendo a una atención integral y de calidad en la implementación de una política pública. Respecto a lo cual se podría afirmar que se tienen los insumos necesarios para pensar dicha política.

De igual manera es importante hacer referencia a los resultados del proyecto considerados en el Convenio de Cooperación entre la UPS y el MIES y que señalaban:

1.1 Levantamiento de datos de los servicios de atención existentes en las provincias seleccionadas: se ha hecho el levantamiento de la información en 14 provincias del Ecuador, en 34 instituciones.

1.2 Análisis y elaboración de informe de diagnóstico que incluye la sistematización de los conceptos y enfoques de familia que se están utilizando en los servicios: se ha hecho este análisis que consta en el presente informe.

1.3 Insumos para el diseño metodológico de la dimensión familiar en los servicios de atención: se plantean tanto en el informe de resultados como en el texto *Diseño del modelo de gestión* en base a la información obtenida.

1.4 Equipos técnicos de los servicios han analizado, reconstruido y construido un nuevo enfoque familiar: se ha hablado con ellos sobre el tema de familias y se ha determinado la importancia del trabajo con familias. El 90% de las instituciones han solicitado capacitación en el tema de familias y trabajo con ellas.

4.2 Conclusiones

Luego de haber realizado el trabajo de recolección de información y de análisis de los resultados, es posible establecer las siguientes conclusiones:

Formulación del proyecto: se trata de un proceso complicado y en el cual la información circula muy lentamente, sin criterios claros para las instituciones

que elaboran y presentan el proyecto sobre los lineamientos para elaborarlos. Esto repercute en una pérdida de tiempo importante y dificulta la relación que se establece con el ministerio, ya que, al parecer no existen *acuerdos claros y definidos* al interior del mismo (particularmente entre los sistemas legal y financiero) sobre los elementos de base que una institución debe presentar.

Se mencionaba también el hecho de que el MIES pide una serie de documentos (puesto que aporta el dinero), pero no los presenta a su vez. Esto orienta hacia una definición complementaria de la relación, tal como se señaló anteriormente. El trámite es burocrático y demora alrededor de ocho meses en realizarse, complicándose cada vez, siempre requiriendo la presentación de nuevos documentos, es decir, *siempre* hace falta un documento más, lo cual está en relación con el comentario anterior.

Luego, *parecería* que el MIES deja a la institución la posibilidad de hacer las cosas, tal como ella lo entiende, expresando un buen nivel de confianza, para posteriormente *reclamar* el hecho de no haber sido tomada en cuenta, *cuando esto no fue definido desde un inicio como parte de la definición de la relación entre el MIES y la institución que va a realizar el trabajo*. Además, el MIES experimenta una gran cantidad de cambios, de los cuales no informa a la contraparte (que en realidad no lo es), con lo cual, la contraparte sigue haciendo sus actividades y avanzando. Posteriormente, el MIES reclama su participación y desea cambiar el trabajo realizado sin respetar el proceso llevado a cabo y en el cual no participó, lo cual confirmaría la hipótesis del proceso del MIES y su preferencia por una definición de relación complementaria patriarcal y con tinte machista en su relación con las instituciones.

Diseño metodológico: se trata de otro momento en el trabajo, en el cual el equipo se da cuenta de las tareas que le esperan y al hacerlo experimenta una serie de emociones, desde el compromiso, pasando por la ansiedad hasta la emoción de un desafío por alcanzar y todo el aprendizaje que surgirá a partir de éste.

El equipo elaboró el diseño metodológico que fue presentado al MIES, pero lamentablemente no fue entendido. Frente a esta situación el ministerio plantea la inclusión de otras instituciones más en el proceso, cuando él mismo fue quien dio los datos para hacer el diseño. Se hace además, la diferencia entre

los centros entre aquellos *vinculados* y aquellos *pertenecientes*, que hacen una diferencia de relación entre unos y otros.

Se trata de un diseño metodológico completo que incluye la caracterización de las provincias, de los centros con los cuales se va a trabajar y del equipo de investigación. Implica una elaboración detallada y minuciosa de la muestra, que consolidó las instituciones por visitar a 31. Luego cambió este diseño, debido al pedido del ministerio de incluir tres instituciones más, con la idea de que es posible eliminar a unas y poner a otras: sin considerar el trabajo hecho y las implicaciones que dicho cambio tendrían. Esto revela un patrón de funcionamiento, en el cual, el MIES se arroga el derecho de cambiar aquello con lo que no está de acuerdo (lamentablemente se trata de un patrón repetido a todo nivel), en el cual se trata de un *borrón y cuenta nueva*, en lugar de construir sobre aquello que el otro ha dejado, lo cual complica el desarrollo individual, institucional y nacional.

El diseño metodológico consideraba una teoría amplia que incluía elementos respecto al proceso; es decir, sobre la forma en que se haría el trabajo, como es el caso del constructivismo, pero también diversas teorías sobre el contenido, como la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner, la teoría de Apego de John Bowlby, la teoría de constructos personales de George Kelly y la familia como sistema. De igual manera se ha introducido elementos teóricos en la parte metodológica para dar cuenta de la concepción que se tienen sobre la elección de los instrumentos escogidos y la forma de llevar adelante el proceso, que coincide con los principios de la teoría fundamentada. Primer intento de la maestría por llevar adelante este proceso y gracias al cual se dio cuenta de que la teoría fundamentada calza muy bien con el constructivismo y que influenciará profundamente el desarrollo de la investigación en el programa de posgrado y en la Universidad Politécnica Salesiana.

Este diseño metodológico incluyó además, el uso de tres herramientas: una línea de base, una encuesta que luego también sirvió para realizar entrevistas y los grupos focales. Estas herramientas se orientaban a conseguir información de varios niveles: directivo, técnico y de usuarios, con lo cual, fue posible tener una visión amplia sobre lo que sucede en las instituciones y gracias a lo cual, es posible afirmar que la construcción de familia es similar en todos los casos, ya que se señalan los elementos afectivos como preponderantes y el luego apare-

cen una serie de elementos referentes a la estructura, el proceso y los valores, que constituyen las familias, tal como se ha visto en la teoría.

Recolección de información: se trata de un proceso de retroalimentación continuo entre el trabajo en equipo y el trabajo en el campo. Se trataba de mantener la circularidad a todo nivel: cada uno de los miembros del equipo iba al campo, lo conocía y luego traía datos que eran integrados en el gran rompecabezas que era el proyecto. Así cada uno pudo aportar a este proceso, con lo cual podía saber claramente el lugar que ocupaba en el mismo y lo que se esperaba de cada uno, pero además, pudo ponerse en contacto con la realidad institucional y así darse cuenta de que existen otras opciones y realidades, que influyen sobre las personas y pese a eso, se tiene algo en común: la familia... probablemente bastante desvalorizada en este momento, sin embargo todavía presente y constituyendo un punto de anclaje importante de la identidad tanto personal como de la comunidad en la que se desenvuelve.

Análisis de la información: un proceso desafiante por el hecho de consolidar toda la información, que ha aportado datos muy interesantes sobre la construcción de la familia a nivel nacional; así como también sobre las posibilidades del trabajo con familias, influenciado por la inclusión de un nuevo paradigma en el proceso.

Sorprende en esta parte, la casi total ausencia de constructos contextuales, así como tampoco aparecen constructos asociados con el tiempo y el devenir; existiendo una diferencia fundamental entre esta construcción y aquella realizada por una persona con visión sistémica, que tal como lo muestran los resultados del grupo focal realizado con el equipo de la maestría, introducen elementos nuevos y creativos que motivan la esperanza: es posible trabajar junto al otro, constituyen una díada que promueva el desarrollo de ambos. Sin embargo, esta construcción requiere la asunción de una nueva forma de ver el mundo y se requieren, al menos dos años de formación para ello y toda una vida de práctica hasta integrarlo y vivirlo como algo natural.

Pero son muy interesantes las diversas hipótesis que se construyeron a partir de los datos obtenidos, sobre la institución como sistema, el apego, las relaciones entre las instituciones y los procesos implicados. Esto confirma el aporte de la teoría de sistemas para la comprensión de sistemas mucho más amplios que las familias. La diversidad de las hipótesis dan cuenta de la complejidad

implicada en el análisis de los datos y que se pretende también retroalimentador de la teoría usada, en un vaivén que resulta constructivista en extremo, con lo cual, el equipo puede mantenerse leal a sus principios, incluso en grandes trabajos.

En este trabajo se han abordado diferentes niveles: el MIES, las instituciones, los individuos y se ha podido trabajar sobre las posibles relaciones que los unen. De igual forma se ha usado diversos instrumentos que han permitido el acceso a estos niveles: líneas de base, encuestas, entrevistas y grupos focales. El proceso, por lo tanto, se vio enriquecido por varias miradas, no sólo a nivel institucional, sino también a nivel del equipo de investigación. De igual manera, ha considerado varios puntos de vista, tanto individuales como grupales. Se trata de un proceso complejo en esencia y que ha sido condensado y expresado en este informe, que no da cuenta de todo lo vivido.

Cuando se aborda el tema del ciclo vital (institucional, familiar e individual), es importante considerar cada uno de estos aspectos, los diversos niveles implicados y la forma en que se influyen mutuamente. En este sentido es importante el tema de la construcción que cada institución hace de sí misma, dependiendo de la etapa de ciclo vital en que se encuentra, así como también de la construcción que hace del otro y de su propia etapa de ciclo vital y cómo ésta influye en la propia.

Para el análisis de la información se usaron matrices: tablas sobre cada uno de los elementos de la línea de base y posteriormente sobre los diversos temas de los otros instrumentos y que permitieron organizar y dar sentido a la información, aspectos básicos en el trabajo con teoría fundamentada. La percepción inicial sobre la cantidad de información y la posible complicación en su estructuración, fue superada gracia al uso de estas tablas que revelan su utilidad al momento de organizar la información.

Los datos quedan señalados en el tema ‘procesamiento de la información’ y las reflexiones sobre el mismo se indican en el tema ‘análisis de la información’. Ambos metaprosos del trabajo de investigación que luego de ordenar y de significar los datos obtenidos, permiten la formulación de diversas hipótesis a varios niveles: individual (con respecto al MIES, a las instituciones y a sus usuarios), relacional (las posibles relaciones que unen al ministerio con la ins-

tituciones y los usuarios) e institucional (las implicaciones de los dos niveles anteriores para la formulación de políticas públicas con respecto a la familia).

Evaluación y cierre: existe un buen nivel de satisfacción por el trabajo realizado y quedan muchos aprendizajes hechos: sobre la realidad nacional, sobre el ministerio y su forma de hacer las cosas, sobre las instituciones y sus usuarios. De igual manera quedan aprendizajes importantes para la maestría como tal, en el nivel de la investigación. Sin embargo, los aprendizajes fundamentales se enraízan en el ser, puesto que aprendimos sobre nuestra fuerza y determinación en cualquier circunstancia y reafirmamos nuestros valores y diferencias.

Esto nos impulsa a expresar nuestro más profundo agradecimiento a todas las personas que han participado de cerca o de lejos con este proyecto: a los usuarios en todas las instituciones visitadas, a sus técnicos y directivos que pese a la duda sobre lo que este trabajo podría aportar para su desenvolvimiento, nos abrieron las puertas y nos permitieron conocerlos desde dentro. A la Universidad Salesiana en todas sus instancias que acompañaron el proyecto y se mostraron interesados en los resultados obtenidos y finalmente al MIES, pese a todos los problemas superados en el camino, hizo un gesto de confianza (que luego se perdió), pero que nos ha permitido realizar tanto y aprender bastante en el camino.

Esto nos obliga a varias reflexiones finales. Es importante darse cuenta de que el trabajo con familias se nutre de la construcción que se hace sobre la familia, razón por la cual se requiere un proceso de definición de esta construcción. Se ha dado el primer paso, no se sabe si se continuará con el siguiente. Pero más allá de lo que el MIES pueda o no hacer con lo que hemos construido, ha sido productivo reflexionar sobre los propios constructos, verse respondiendo las mismas preguntas para poder decirse a uno mismo lo que se cree de la familia, de su historia y de su contexto. Aun cuando no se haya planteado así, la investigación lleva algo de cada uno de nosotros y constituye un hito importante en nuestra propia construcción. De igual manera, cada uno de nosotros se lleva algo de las personas con las que ha trabajado y a quienes ha podido conocer en este proceso, puesto que, siendo coherentes con la teoría que compartimos: *el trabajo sobre el otro se vuelve un trabajo sobre uno mismo.*

También ha sido posible mirar la complejidad de trabajar con familia y el hecho de que se requiere desarrollar muchas herramientas para poder hacerlo,

pero más allá de ellas, se requiere cambiar el modelo de trabajo, la concepción misma bajo la cual se realiza, única forma en la cual es posible aproximarse al otro como otro. Existe una frase señalada por alguien que indica: *cuando entras a la familia entras con pies descalzos*, es decir lo haces en íntima conexión con la vida y de manera humilde, ya que nunca sabremos lo que podemos encontrar allí.

Este camino requiere la definición de lo que es la familia para sí misma, esperamos haber dejado muchas interrogantes, ya que nosotros nos quedamos con unas cuantas. No nos queda más que esperar y ver lo que suceda con las pequeñas semillas que se han plantado, probablemente resulte algo que nunca pensamos... será simplemente aquello que la vida haga con aquello que hemos dejado y esto, felizmente escapa a cada uno de nosotros... y también al MIES.

El proyecto termina con un buen nivel de satisfacción en todos los implicados.

Se inicia un proceso, denominado *Interfase* en el diseño del proyecto, durante el cual, las autoridades del Ministerio de Inclusión Económica y Social consideran los resultados del Informe Final y tomarán las decisiones pertinentes sobre el mismo.

Se requiere proceder al cierre del proyecto, para lo cual el MIES ha solicitado la entrega del Informe Económico, que se está elaborando actualmente considerando los últimos gastos efectuados para la realización del taller de socialización.

Se requiere proceder también a la realización de una *Evaluación Externa* del proyecto, para lo cual se ha contactado a un equipo que la pueda llevar a cabo. Este equipo está elaborando la propuesta para presentarla a las autoridades para que se ejecute.

Existe interés en cuanto se refiere a la incorporación del tema de familia en los servicios de protección integral, así como también sobre la manera de hacerlo. Tal como se definió en las conclusiones del Informe Final ya presentado, se requiere una clara definición del MIES sobre este tema: qué concepción de familia utilizará y cómo la introducirá en las instituciones, esto queda por construir.

4.3 Recomendaciones

Finalmente, para concluir y cerrar este trabajo y el proceso, algunas recomendaciones:

Una reflexión sostenida sobre la propia concepción que el MIES tiene sobre el otro (individuo, familia, institución) y la manera en la que define sus relaciones. Implicará un paso de una relación de adulto / niño, a una relación de adulto / adulto, en la cual, es importante considerar al otro como *otro significativo con el cual entra en relación*.

En el mismo sentido, mejorar la transmisión de la información para minimizar el impacto que los cambios en el MIES, tiene sobre proyectos en curso. Así como también definir en acuerdo los criterios tanto legales como financieros para la elaboración de los proyectos y establecer un sistema de reciprocidad en que el ministerio ofrezca (y cumpla con lo ofrecido), al mismo nivel de lo que exige.

Considerar los presentes resultados en la formulación de políticas estatales con respecto a la familia, así como también, considerar la inclusión del enfoque sistémico en este camino, que permite tener una concepción compleja, holística e integral. Sin embargo, esto implicaría un cambio de *identidad* del ministerio. No se sabe si estará dispuesto a hacerlo.

Es importante considerar que las personas que hagan investigación con adultos, niños o jóvenes en situaciones de riesgo, deben manejar herramientas de atención en crisis debido a que el tema abordado puede topar puntos delicados y nucleares de las personas que pueden requerir, más allá de una guía de entrevista, el establecimiento de una relación de confianza y de contención que permita abordar los temas mencionados, aún cuando se manifiesta una crisis.

Considerar el impacto que los cambios en el MIES (no informados a la institución considerada como contraparte) pueden tener sobre 'el otro'. Establecer mecanismos para disminuir este impacto.

Establecer criterios claros y definidos de 'seguimiento de proyectos'. Esta definición incluiría especificar las instancias comprometidas en dicho proceso, los pasos a llevarse a cabo, los requerimientos institucionales que deben cum-

plirse y en caso de que una instancia no pueda asumirla, la definición de aquella a la que se encargará dicha encomienda, así como también los criterios de dicha encomienda (qué papeles tienen que dejar en el MIES, qué papeles se deben solicitar a la institución y cómo informar de estos cambios a todos los involucrados).

Esta recomendación surge en base al proceso vivido con este proyecto, puesto que el presente trabajo comenzó en la DAINA, llegó a la Subsecretaría de Protección Familiar y terminó en la Dirección de Discapacidades. Estos cambios redundan en que las personas que asumen el proyecto desconocen total o parcialmente su sentido y su aporte al trabajo del MIES y no cuentan con la información suficiente sobre el mismo.

5. GLOSARIO

A continuación se encuentra un pequeño glosario de términos usados con frecuencia en el texto. Las definiciones han sido tomadas de: *Vocabulario de Terapia Familiar* de F.B. Simon, H. Stierlin y L.C. Wynne y de www.wikipedia.org

Afectividad: susceptibilidad que el ser humano experimenta ante determinadas alteraciones que se producen en el mundo sexual o en su propio yo. También se conoce como el amor que un ser humano brinda a alguien. Tiene por constituyente fundamental un proceso cambiante en el ámbito de las vivencias del sujeto, en su calidad de experiencias agradables o desagradables.

Alteridad: se la define como la capacidad de ‘ser otro’, lo cual implica el hecho de reconocer las diferencias existentes entre los seres humanos.

Apego: el *apego* se define como una vinculación afectiva intensa, duradera, de carácter singular, que se desarrolla y consolida entre dos personas, por medio de su interacción recíproca, y cuyo objetivo más inmediato es la búsqueda y mantenimiento de proximidad en momentos de amenaza ya que esto proporciona seguridad, consuelo y protección. John Bowlby (1907-1990) fue el primer psicólogo en desarrollar una “Teoría del Apego”.

Ciclo vital: se denomina así a la serie de fases por las cuales atraviesa un ser vivo, tanto a nivel individual como familiar.

Cognitivo: del latín *cognoscere*: conocer se refiere a la facultad de los seres de procesar información a partir de la percepción, al conocimiento adquirido y las características que permiten valorar ciertos aspectos más que otros.

Contexto: se denomina así al marco en el cual la conducta y los mensajes emitidos tanto verbales como analógicos tienen un significado específico.

Constructivismo: concepción desarrollada en los años ochenta basada en la idea de que las teorías se construyen en diálogos productivos y que no existe una verdad única, así como tampoco un *observador exterior objetivo*, puesto que toda reflexión sobre la realidad dice algo también de quien reflexiona sobre ella.

Construccionismo social: el ser humano forma parte de redes conversacionales que lo ayudan a construir su identidad y la de las personas que lo rodean, pasando de un nivel de dominio a uno de colaboración.

Corolario: se trata de una proposición que se deduce directamente de un enunciado propuesto anteriormente y que, en consecuencia, no requiere demostración. Kelly utiliza el término en su *teoría de constructos* como ideas que surgen fruto de la teoría misma.

Constructo: concepto dicotómico que organiza la experiencia humana, formado por dos polos opuestos que cada persona elabora de acuerdo a su propia práctica y modo de vivir.

Crisis asociada a transición: la crisis es una situación de desorganización transitoria que implica la movilización de recursos para poder enfrentarla y que motiva una reorganización del psiquismo humano, en su vertiente positiva o su desorganización en el lado negativo. Algunas de estas crisis se asocian con momento de transición en el ciclo vital personal, familiar y organizacional, por ejemplo: el paso de soltero/a a casado/a es una crisis de este tipo.

Ciclos organizacionales: organizaciones emprendedoras, profesionales, preocupadas por políticas e institución: se las considera diferentes fases del proceso de las organizaciones, iniciando con las *emprendedoras* caracterizadas por el trabajo de una persona que empieza la organización, siguiendo con las *profesionales* en las cuales el trabajo requiere la integración de profesionales de ramas específicas como por ejemplo contadores o administradores, pasando por las *preocupadas por políticas* aquellas que estructuran de mejor manera su accionar e *instituciones* ya constituidas y organizadas que adquieren reconocimiento y posicionamiento en el contexto en el cual se insertan.

Definición de la relación: describe la manera y el grado en que las partes de una relación, llegan a un consenso sobre lo que es aceptable para el otro en la relación.

Diacrónico: dicese de aquello que ocurre a lo largo del tiempo y que generalmente implica dos momentos diferentes.

Equilibración: concepto que integra dos nociones: estabilidad y cambio. Los sistemas se mueven continuamente entre estos dos polos: a momentos mantienen su estabilidad (entendida como equilibrio) y en otros se enfrentan a cambios. La vida para desarrollarse, requiere de estos dos momentos.

Estructura: describe el conjunto de relaciones que se establecen entre los diferentes elementos de un sistema.

Familia: conjunto de personas unidas por lazos de parentesco, ya sean consanguíneos como los de los padres con los hijos o los de afinidad, como los de los esposos.

Generatividad: dicese de la capacidad que tienen los seres vivos de generar cosas, ya sea de la misma naturaleza, por ejemplo un hijo o de naturaleza diferente como por ejemplo un proyecto, etcétera.

Homeostasis: concepto que describe a una serie de fenómenos que ocurren en los sistemas y que buscan mantener su equilibrio considerando las condiciones cambiantes del medio.

Hipótesis: ideas que vinculan a dos o más elementos de un sistema y que describe sus relaciones. En sistémica las hipótesis tienen el carácter de *relacionales* y *operativas* puesto que sirven para el trabajo con un sistema, no para ser comprobadas o rechazadas.

Holístico: término que describe un *todo integrado* que reúne, a más de sus elementos, sus relaciones.

Identidad: en general se refiere a las características particulares de un sistema y que lo definen como tal.

Institución: Se la define como un sistema, conjunto de partes en interacción constituyendo un todo sinérgico, orientado hacia determinados propósitos y en permanente relación de interdependencia con el ambiente externo.

Jerarquía: define la diferencia de roles entre padres e hijos, así como la existencia de fronteras entre las generaciones.

Límites: son las fronteras o líneas invisibles que permiten diferenciar y desarrollar las estructuras; se reconocen fácilmente gracias a las diversas reglas que se aplican en la conducta de los miembros de la familia.

Metáfora: construcción que utiliza elementos diversos para dar cuenta de lo que sucede en un individuo o en un sistema.

Mitos: conjunto de creencias particulares acerca de un tópico específico y que contribuyen a la constitución y desarrollo de la identidad familiar, favoreciendo los sentimientos de pertenencia.

Mito fundador: condición básica que organiza y define un sistema y que orienta su misión y visión.

Morfogénesis: del griego *morphe*: forma y *génesis*: generación. Se refiere a la formación y desarrollo de las estructuras de un sistema.

Morfofostásis: del griego *morphe*: forma y *stasis*: permanecer quieto. Se refiere a la capacidad de un sistema de mantener su estructura en un ambiente cambiante.

Ontológico: En filosofía, la *ontología*, del griego *onto*: ser y *logos*: tratado, es una disciplina que la Escolástica medieval identificada con la metafísica, que estudia lo que es en tanto que es y existe como *substantia* de los fenómenos

Pertenencia: experiencia asociada con el hecho de *ser parte de* un sistema que lo integra y construye.

Política pública: se la considera una disciplina de las ciencias políticas que tiene por estudio la acción de las autoridades públicas en el seno de la sociedad, aunque en su diseño e implementación técnica confluyen otras disciplinas como el derecho, la economía, la sociología e incluso la ingeniería y psicología⁴⁸. Constituyen el conjunto

48 Tomado de www.es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADticas_p%C3%ABlicas

de actividades de las instituciones de gobierno, actuando directamente o a través de agentes, y que van dirigidas a tener una influencia determinada sobre la vida de los ciudadanos⁴⁹.

Reglas: son acuerdos de relación que prescriben y limitan las conductas de los individuos en un sistema.

Relación: interacción que se establece entre dos elementos en un sistema.

Relacional: apelativo del anterior, que se refiere a todas las relaciones que un individuo puede establecer en los diferentes sistemas de los cuales forma parte.

Retroalimentación: o *feedback* es, en una organización, el proceso de compartir observaciones, preocupaciones y sugerencias con la intención de recabar información, a nivel individual o colectivo, para mejorar o modificar diversos aspectos del funcionamiento de una organización. Tiene que ser bidireccional de modo que la mejora continua sea posible, en el escalafón jerárquico, de arriba para abajo y de abajo para arriba.

Roles y funciones: son las expectativas y normas que un grupo tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo. Las funciones se refieren a todas las actividades que una persona realiza de acuerdo al rol que cumple.

Simetría: del griego *syn*: igual y *metron*: medida, indica un modelo de relación que se basa en el esfuerzo por lograr la igualdad y la reducción al mínimo de las diferencias entre las partes.

Sistema: conjunto de elementos y sus interacciones.

Subsistema: parte más pequeña que compone un sistema. Este elemento a su vez puede ser un sistema en sí mismo.

Sincrónico: término utilizado para definir aquello que ocurre en el momento actual y que sucede al mismo tiempo que otros eventos. Es complementario de *diacrónico* que se refiere al tiempo histórico.

Sistémico: referente a sistema. Calificativo que define a un determinado elemento como relacional.

Teoría fundamentada: forma particular de trabajo en investigación cualitativa, gracias a la cual, el investigador se aproxima en primer lugar a los hechos y luego escoge las teorías que mejor se adaptan a los mismos.

Teoría evolutiva: hace referencia al proceso de cambio experimentado por los sistemas humanos para mejorar su adaptación con el entorno que los rodea.

Transgeneracional: hace referencia a lo que sucede a través de las generaciones y que matiza o influye sobre las acciones de los individuos en el momento actual.

49 Peters, 1982; en García Palacios: www.tuobra.unam.mx/publicadas/021104144006

Triangulación: proceso por el cual, un sistema estable de dos, en el momento de un desequilibrio incluye a un tercero para recuperar la homeostasis. Estos procesos pueden ser a su vez de diversos tipos: alianza, coalición o colusión.

Valores: Para la *axiología*, se trata de una cualidad que permite ponderar el valor ético o estético de las cosas, por lo que es una cualidad especial que hace que las cosas sean estimadas en sentido positivo o negativo.

6. BIBLIOGRAFÍA

BOLWBY, J.

1985 *La separación afectiva*. Barcelona: Ediciones Paidós

BRAVO, Carlos

2002 *Hacia una comprensión del Construccionismo Social de Kenneth Gergen*. Material Utilizado en el Seminario de Psicología Social de la Escuela de Psicología de la Universidad Bolivariana. Santiago de Chile

BRAZELTON, T.

1992 *Separation*. En *Touchpoints: your child's emotional and behavioral development*. Perseus Books. Reading: Massachussetts

BRAZELTON, T. y CRAMER, B.

1993 *La relación más temprana. Padres, bebés y el drama del apego inicial*. Buenos Aires: Ediciones Paidós

BRONFENBRENNER, Urie

1987 *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós

Constitución Política de la República del Ecuador, Publicada en el Registro Oficial N° 449 del 20 de Octubre de 2008.

CORBIN, J. y STRAUSS, A.

2000 *Bases de la investigación cualitativa*. Publicación universidad de Antioquia-Colombia.

ELKAIM, Mony

1998 *Le constructivisme* en el libro *Panorama des Thérapies Familiales*, Bruselas: Seuil

GARCÉS, Hugo

2000 *Investigación Científica*, Quito: Abya-Yala

GARCÍA, Omar

s/a *Las políticas públicas: productos del sistema político*. Consultado en: <http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/021104144006.html>

GERGEN, Kenneth

s/a *La terapia como una construcción social. Dimensiones, deliberaciones y divergencias*. Swarthmore College (E.U.A.). Tomado de: <http://www.swarthmore.edu/SocSci/kgergen1/web/printer-friendly.phtml?id=manu18>

- GIMENO, Adelina
1999 *La familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- GRANDA, Jorge (comp.)
2008 *Política Social: desafíos actuales para la inclusión social*, Ecuador: Editorial Delta.
- HERNÁNDEZ, Roberto, et.al
2003 *Metodología de la investigación*, México: McGraw Hill, 3ra. Edición.
<http://ikillyounow.blogspot.com/2008/01/modelo-ecologico-de-bronfenbrenner.html>
- KELLY, George
2001 *La Psicología de Constructos Personales*. Barcelona: Ediciones Paidós
- LINARES, Juan Luis
2006 *Pasos hacia una ecología de la mente*. Texto usado para el Seminario del mismo nombre. UPS. Quito.
- MALAMUD, Vivian
2007 *Transgeneracionalidad en el Apego desde una perspectiva Evolutiva*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MATURNA, H y VARELA, F.
1980 *Autopoyesis y Cognición*. Países Bajos, D. Reidel Publishing Company.
- MELLIA, Orlando
1998 *Naturaleza y orientaciones teórico metodológicas de la investigación*. Santiago de Chile.
- MINUCHIN, Salvador
1998 *Familias y terapia familiar*. España: Gedisa *Modelo ecológico de Bronfenbrenner*. Consultado el viernes 31 de julio de 2009, a las 17:37 en:
- OLIVA, A.
2006 *Estado actual de la teoría del apego*. Universidad de Sevilla. España. *Políticas públicas*. Consultado en: <http://es.wikipedia.org>
- REGALADO, Luis
2001 *Metodología de la Investigación*. Quito: Abya-Yala.
- RÉMOND, René
1998 *La société française et l'autorité, et figures de l'autorité*. El Enjeux - Migrants formation. Tomado de: <http://agora.qc.ca/mot.nsf/Dossiers/Autorite>.
- ROBBES, Bruno
Les trois conceptions actuelles de l'autorité. Tomado de: http://www.cahiers-pedagogiques.com/article.php3?id_article=2283
- SAUTU, Ruth et al.
2005 *Manual de Metodología*. CLACSO, Buenos Aires

- STRAUSS, A., y CORBIN, J.
1994 *Grounded Theory Methodology. An overview en Handbook of Qualitative Research*, Sage Publications, USA
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R.
1998 *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
Tomado de: <http://members.fortunecity.es/matiasasun/gergen1construcc.html>
- VILLALBA, Cristina
2003 *Redes Sociales: Un concepto con importantes implicaciones en la intervención comunitaria. Intervención Psicosocial. Revista sobre igualdad y calidad de vida. 1993. Vol 2*. España: Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid.
- VON FOERSTER, H.
1998 *La construcción de una realidad en Watzlawick, P. (de). La creación de la realidad*. París: De Du Seuil.

Páginas web consultadas

www.monografias.com/vision_sistematica
www.angelfire.com/biz/consultor/intelectual.html
www.apuntes.rincondelvago.com/talcott-parsons.html
www.GeorgeKelly.htm
<http://www.bebesymas.com/desarrollo/la-sonrisa-del-bebe>
<http://www.bebesymas.com/desarrollo/el-llanto-del-bebe>
<http://foro.psimatica.com/viewtopic.php?f=17&t=177>
<http://www.pdipas.us.es/o/oliva/investigacion.html>
<http://www.ucm.es/info/socio6ed/Profesorado/edu/temas/entrevis.pdf>
<http://www.etnochilhue.cl/spip.php?article34>
<http://produceideas.blogspot.com/2005/11/entrevista-en-investigacion-social.html>
<http://www.monografias.com/trabajos12/recoldat/recoldat.shtml#entrev>
<http://www.mitecnologico.com/Main/EntrevistaInvestigacion>
<http://es.wikipedia.org/wiki/Encuesta>