

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Estado e industrialización en ECUADOR

Modernización, fricciones y conflictos en los años cincuenta

Víctor Hugo Torres Dávila



FORUM

ESTADO E INDUSTRIALIZACIÓN EN ECUADOR

Modernización, fricciones y conflictos en los
años cincuenta

Víctor Hugo Torres Dávila

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

ESTADO E INDUSTRIALIZACIÓN
EN ECUADOR

Modernización, fricciones y conflictos en
los años cincuenta

Víctor Hugo Torres Dávila



ABYA | UNIVERSIDAD
YALA | POLITÉCNICA
SALESIANA

2012

CARRERA DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL

Estado e Industrialización en Ecuador: Modernización, fricciones y conflictos
en los años cincuenta

Víctor Hugo Torres Dávila

Forum 1 ©Universidad Politécnica Salesiana
Av. Turuhuayco 3-69 y Calle Vieja
Cuenca-Ecuador
Casilla: 2074
P.B.X. (+593 7) 2050000
Fax: (+593 7) 4 088958
e-mail: rpublicas@ups.edu.ec
www.ups.edu.ec

Secretaría Técnica de Investigación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
Casilla: 2074
P.B.X. (+593 7) 2050000
Cuenca-Ecuador

Diseño,
Diagramación
e impresión: Editorial Universitaria Abya-Yala
Quito-Ecuador

ISBN UPS: 978-9978-10-109-4

Impreso en Quito - Ecuador, Junio de 2012

INDICE

Introducción	7
--------------------	---

CAPITULO I

DEPENDENCIA Y ESTADO-NACIÓN

1. EL régimen patrimonial.....	17
2. Estado oligárquico y surgimiento industrial	24
3. Crisis mundial y readecuación fabril	27
4. La “gran depresión” y el proteccionismo industrial	31

CAPITULO II

LA INDUSTRIALIZACION EN LOS AÑOS CINCUENTA

1. América Latina y el capital norteamericano.....	37
2. Inversión extranjera e inducción fabril.....	41
3. Banano y modernización estatal	46

CAPITULO III

LA NORMATIVA PROTECCIONISTA DE FINES DE LOS CINCUENTA

1. La Ley de Fomento Industrial de 1957	59
2. Efectos de la normativa industrial.....	65
2.1 Mano de obra ocupada	71
2.2 Consumo de materias primas	76
2.3 Importación de maquinaria	78
2.4 Proteccionismo y capital financiero.....	82
2.5 Proteccionismo y ramas industriales	95

CAPITULO IV

INDUSTRIA Y ESTRUCTURA SOCIAL

1. Carácter de la burguesía industrial	104
2. Los estratos medios	111

3. Clases subalternas y luchas sociales.....	118
--	-----

CAPITULO V

LA INDUSTRIA ATRAPADA EN EL REGIONALISMO

1. Las fricciones regionales	130
2. Persecución ideológica y dispersión política	136
3. Rechazo y represión	145

CONCLUSION	155
------------------	-----

BIBLIOGRAFIA	159
--------------------	-----

INTRODUCCIÓN

La industrialización ecuatoriana acaeció tardíamente en comparación a otros países de la región, y devino subsidiaria en la economía y la sociedad nacional. El conjunto de formulaciones ideológicas y técnicas que la respaldan, así lo evidencian, pues de modo lento y tortuoso la industria se abrió paso en una tradicional estructura económica de matriz extractiva. La segunda mitad de los años cincuenta fue el momento “iniciático”, ya que las pocas manufacturas instaladas dentro de las actividades agrícolas y comerciales, si bien tuvieron un pausado crecimiento en las décadas anteriores, a la sombra de una suerte de “proteccionismo accidental”, se modificaron de manera sustancial con las nuevas demandas de valorización del capital internacional que impulsaron el modelo de “sustitución de importaciones”, promoviendo, en paralelo, una nueva etapa de ampliación estatal.

La promulgación de la Ley de Fomento Industrial, en el año de 1957, fue uno de los pasos decisivos de esta nueva estrategia que buscaba rentabilizar el excedente del sector agroexportador, invirtiendo en la industria, especialmente en aquélla que bajo el tutelaje estatal y afincada en la Sierra se orientaba al mercado interno. Las fricciones políticas que se dieron entre los grupos de interés durante el período de despegue industrial, provenientes principalmente de los industriales costeños y del comercio importador, giraban en torno a la disputa de las divisas del exterior y el presupuesto público cuando se dirigían a proteger las manufacturas.

El Estado jugó un papel decisivo en el impulso de la estrategia de industrialización, no sólo por su rol de racionalizador del

proceso, sino porque enfocaba a la industria como un objetivo estratégico y una finalidad social, estableciendo concordancias entre el crecimiento industrial y el mejoramiento del nivel de vida. El principal instrumento de la acción estatal fue la planificación, la misma que hacia fines de los años cincuenta y durante las décadas siguientes tradujo, a su modo, la relación del aparato de poder con la iniciativa privada, filtrada por el tradicional liberalismo del Estado respecto a la acumulación, con lo que el discurso planificador y su efectividad devinieron en la programación del proceso industrial (Verdesoto, 1978: 209).

Las necesidades de valorización del capital foráneo y la implantación del modelo de industrialización, vinieron aparejadas de una novedosa “oleada de modernización” estatal y renovación tecnológica como expresión diferenciada del desarrollo industrial. Hay que distinguir entre la etapa predominantemente artesanal manufacturera, subordinada al funcionamiento primario exportador de la economía que se extiende hasta la mitad del decenio del cincuenta, del período que va desde fines de ese decenio hasta el comienzo de los años setenta, en el que la participación y ocupación propiamente fabril sobrepasa el 50% y el 10% en los respectivos totales manufactureros (Sepúlveda, 1983: 224).

Este estudio se centra en el inicio del segundo período. Busca evidenciar las características económicas, sociales y políticas en que emergió el discurso del crecimiento “hacia adentro”, induciendo la industrialización en una sociedad marcadamente agraria, sin mayor tradición fabril y espacialmente concentrada en el ámbito rural. Interesa mirar su incidencia en la estructura social ecuatoriana, mostrando la conflictividad política, las adaptaciones económicas y los desplazamientos sociales que ocurrieron como expresión de la heterogeneidad histórico-estructural del país. ¿Cuáles eran las condiciones económicas del país durante los años cincuenta y que dieron lugar al surgimiento industrial? ¿La nueva normativa proteccionista modificó la heredada dependencia del

sector industrial de la economía agroexportadora? ¿Las oposiciones regionalistas del período eran al mismo tiempo resistencias corporativas al naciente sector industrial? ¿El despegue de la industrialización ecuatoriana ocurrió como consecuencia de la presión externa del capital internacional, antes que como fruto de las necesidades internas? Son algunos de los interrogantes que se esperan responder en este estudio.

Cabe aclarar que no es el propósito del texto la comprensión de la industria ecuatoriana como sector económico productivo, ni de los industriales ecuatorianos como actores corporativos del origen de la riqueza nacional. Más bien, el texto analiza a la industrialización como vector de modernización social, apuntando a desentrañar la atribuida capacidad industrial de generar progreso y cambio social, creando condiciones económicas redistributivas, promoviendo políticas inclusivas de calidad de vida, y democratizando el sistema político.

Si bien algo de estos cambios sociales ocurrieron en las siguientes décadas -no necesariamente como consecuencia de la industrialización-, interesa la comprensión sociológica de las condiciones estructurales de la industrialización ecuatoriana en el período considerado como de despegue industrial, esto es a fines de los años cincuenta, en el que se formuló el modelo de industrialización centrado en la producción nacional, el mercado-ahorro interno y la reforma social. Se analiza un aspecto de la historia reciente del país, enfocado en el carácter sincrónico entre los procesos de industrialización y modernización acaecidos en el inicio de la estrategia fabril, la misma que estuvo marcada por la incertidumbre del crecimiento económico que afectó a la legitimidad política del naciente estamento industrial y la propia visión integradora modernizante; lo que nos permite afirmar que la industria ecuatoriana, desde sus inicios, no pudo constituirse en el “motor del desarrollo” en su afán de superar el reiterado “retraso nacional”.

El texto se centra en una coyuntura histórica y reconstruye, analíticamente, el limitado despegue industrial y los enfrentamientos de los grupos de interés. Empieza, con una breve definición del Estado-nación como forma política de la relación de valorización del capital en el sistema mundo, diferenciando entre el Estado como relación históricamente constituida y el aparato estatal como las técnicas de gobierno que median en las disputas inter-burguesas por la ganancia. Luego, se realiza una periodización del comportamiento industrial en la primera mitad del siglo XX, identificándolo como una actividad apéndice del comercio y la agricultura, que se benefició indirectamente con las políticas monetarias implementadas para fortalecer el comercio internacional, hasta arribar a la segunda mitad de la década del cincuenta cuando se dieron cambios importantes en la estructura institucional del Estado que, bajo la orientación de las misiones internacionales, empiezan a “reformatear” la estructura estatal.

Seguidamente se reseña el apareamiento de la Ley de Fomento Industrial de 1957, en el marco del fortalecimiento del Poder Ejecutivo, así como sus efectos a nivel del crecimiento industrial, la mano de obra empleada, el consumo de materias primas nacionales, la inversión, etc., es decir, los impactos de lo que se ha considerado como el leve proteccionismo estatal en las diversas ramas industriales. Con base en esa reseña, se caracteriza la estructura social, enfatizando en la conformación de una incipiente burguesía industrial como un estamento social incapacitado para impulsar un proyecto nacional, junto con el análisis de la movilidad social de los sectores medios urbanos y los conflictos con los sectores subalternos que más que beneficiarios del proceso fueron los desplazados del mismo.

Finalmente se analiza el ambiente político de fines de los años cincuenta que estuvo signado por el fanatismo conservador del gobierno, el fraccionamiento partidario y la protesta popular que crearon un clima de agitación que contradecía la “calma democrática del período”, permitiendo a los industriales serranos

asumir una ambigua oposición frente a industriales y comerciantes de la costa. El texto se cierra con algunas interrogantes y nuevas preguntas, antes que conclusiones, acerca del inicial proceso industrializador y modernización ecuatoriano.

El texto fue escrito a fines de los años ochenta, por lo que refleja el debate académico sobre la relación entre dependencia e industrialización en el país y la región que animó dichos años, y fue editado para la presente publicación manteniendo sus contenidos originales. El estudio, metodológicamente, se basa en fuentes históricas y documentos públicos relativos a los años cincuenta. Se revisaron documentos técnicos del Archivo del extinto Consejo Nacional de Planificación y Desarrollo CONADE, varias Actas e Informes gubernamentales del Archivo-biblioteca del entonces Congreso Nacional del Ecuador, el Archivo del también extinto Centro de Desarrollo Industrial CENDES, al igual que numerosos documentos y revistas de la Hemeroteca del Banco Central, además de algunos periódicos y publicaciones en la Biblioteca Nacional.

Agradezco a Magdalena León T. por su apoyo y ánimo, en torno a estas páginas, al igual que a los y las colegas docentes del Consejo Académico de la Carrera de la Gestión para el Desarrollo Local, de la Universidad Politécnica Salesiana, por su auspicio para la publicación. Espero que estas páginas contribuyan a la comprensión de los eventos del país acaecidos en aquellos años, al tiempo que sean de utilidad para académicos, docentes y estudiantes interesados en esta temática.

