UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA
SEDE: Quito (Campus Sur)

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CARRERA:
Ingeniería en Gerencia Y Liderazgo

TITULO:

Creación de una Organización Voluntaria para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito.

AUTORIA:
Diego Andrés Aguilar Urquizo

DIRECTOR:
Master Ricardo Carrillo

Quito, 8 de Marzo del 2010

Declaratoria de Responsabilidad

Los conceptos desarrollados, análisis realizados y conclusiones del presente trabajo, son de exclusiva responsabilidad del Autor.

Quito, Marzo -08- 2010

(f)_____

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a la máxima causa y origen de paz;
A la fuente de inspiración de lo noble, lo justo y bello
A la libertad.

AGRADECIMIENTO

Es difícil definir que seriamos como individuos sin la presencia de familia amigos y amores es por eso que inicialmente agradezco lo simple y lo complejo de mi madre Margarita que es bella en su simpleza y sin la cual no tendría esa fuerza que le es merito, ni tendría un lugar al que volver.

A mis Hermanos que la Fortuna me dio Juan Carlos, Iván, Israel, Juan Andrés, Cristina, Juan Carlos G., Geovanni, Santiago, Mayra, Andrés, Esteban, Pablo y Diego que han sabido sacar lo mejor de mi.

A esas mujeres que han sabido darle sentido a esta ironía a Gabriela, Diana C., Diana P., Tatiana, Gabriela P. y Estefanía; Y finalmente a la fortuna pérdida.

Resumen

El presente trabajo esta orientado a la estructuración de una Organización voluntaria bajo la figura legal de Sociedad de Hecho para la conformación de una Red de Información y Difusión Interinstitucional mediante una aplicación Web de Carácter Social en la ciudad de Quito.

Este trabajo será desarrollado de la siguiente manera: Plan Analítico, Perspectivas de Organizaciones de la Sociedad Civil en modelos de Gestión para el Desarrollo Social, Proyecto para Creación de una Organización Voluntaria para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito, Planteamiento de los Modelos de Gestión, Estudio Económico Financiero y finalmente Conclusiones y Recomendaciones.

El objetivo de este proyecto es el de establecer un medio gestión estructurado en una organización que difunda la oferta de Recursos establecida por las Organizaciones de la Sociedad Civil domiciliadas en el Sector Sur de la Ciudad de Quito para la potenciación de sus medios de intervención en un marco de sostenibilidad económica y eficiencia tecnológica que permita la construcción de un proceso comunicacional vinculante entre los actores implicados.

ÍNDICE

CAPITULO I: Plan Analítico

1. Tema. 1
2. Planteamiento del Problema 1
3. Formulación y Sistematización del Problema 2
   3.1. Aspecto Económico 2
   3.2. Aspectos Políticos 2
   3.3. Aspectos Sociales 2
4. Objetivo de la Investigación 3
   4.1. Objetivo General 3
   4.2. Objetivo Especifico 3
5. Justificación del Proyecto 4
   5.1. Justificación Teórica 4
   5.2. Justificación Metodológica 5
   5.3. Justificación Práctica 5
6. Marco de Referencia 6
   6.1. Marco Teórico 6
   6.2. Marco Conceptual 7
7. Hipótesis 11
   7.1. Hipótesis General 11
   7.2. Hipótesis Específicas 11
8. Aspectos Metodológicos 12

CAPITULO II: Perspectivas de Organizaciones de la Sociedad Civil en modelos de Gestión para el Desarrollo Social.

1. Introducción 13
2. Las Organizaciones de la Sociedad Civil en el Sur de Quito 14
3. Aspectos Generales del Redes de Información Solidaria 18
4. Análisis de la Visión Holistica del modelos de Redes de Información Solidarias 21
5. La Comunicación para el Desarrollo Social. 25

CAPITULO III: Proyecto para Creación de una Organización Voluntaria para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito.

1. Pertinencia y Antecedentes 30
2. Justificación 31
3. Objetivos y Metas 32
   3.1 Objetivos Generales 32
      3.1.1 Objetivos Específicos 32
   3.2 Metas 33
4 Presentación de la Necesidad 34
5 Análisis de la Oferta Insatisfecha 35
6 Beneficiarios 37
   6.1 Beneficiarios Principales (Perfil) 37
   6.2 Beneficiarios Secundarios 38
7 Proceso De Encuestado 40
   7.1 Muestreo. 40
   7.2 La Encuesta. 40
8 Informe de las Encuestas 42
9 Análisis Organizacional 46
10 Modalidad de Intervención 48
11 Plan de Trabajo 49
12 Plan Operativo Anual 51

CAPITULO IV: Planteamiento de los Modelos de Gestión

1. Modalidad Organizativa 53
2. Cultura Organizacional 53
   2.1.Misión 54
   2.2.Visión 54
   2.3.Valores 54
3. Objetivo 55
4. Principios de la Organización 55
5. Políticas de Servicio 56

6. Organigrama Orgánico-Funcional 56
7. Descripción de Puestos 57
8. Logo y Slogan 58
9. Comercialización del Servicio 58
9.1.Definición del Servicio 59
10. Sistematización y Evaluación 60
10.1. Monitoreo, evaluación e informes 60
10.1.1. El monitoreo desde la perspectiva de la oferta 61
10.1.2. El Monitoreo desde la perspectiva de la demanda 62

CAPITULO V: Estudio Económico Financiero

1. Análisis de la Inversión e Inversión en Activos Fijos 64
1.1. Análisis de la Inversión 64
1.2. Préstamo Bancario 65
2. Análisis de la Inversión en Activos Fijos y Flujos de Depreciación 65
3. Determinación de la Organización Humana 69
4. Ingresos En Ventas 73
5. Estados Financieros 75
6. Flujo de Caja 83
7. Evaluación Financiera 90

CAPITULO VI: Conclusiones y Recomendaciones

1. Conclusiones 91
2. Recomendaciones 93

ANEXOS 95

BIBLIOGRAFIA 105

CAPITULO I:

Plan Analítico

1. Tema:

Creación de una Organización Voluntaria para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito.

2. Planteamiento del Problema

En el Ecuador existen una serie de falencias propias de un estado carente de planificación e instrumentalización de sus instituciones originando un flujo deficiente en la asignación de recursos a necesidades críticas de la población.

En este grado de inacción por parte del estado, las Organizaciones No Gubernamentales han servido de Nexo en la resolución de necesidades críticas de la Comunidad.

En Ecuador según declaraciones del Presidente de la República existen alrededor de 30 mil ONG´s, fundaciones, organizaciones sin fines de lucro, pero debido a su escasa coordinación los esfuerzos han degenerado en una inadecuada Gestión de Recurso por lo cual es necesario conformar un medio de difusión y de información que permita a partir de la sistematización de experiencias de concertación entorno a la planificación, acción y evaluación de procesos de desarrollo Social.

Es por esta razón que motivado por una formación con implicaciones sociales plantea la necesidad de estructurar un medio de focalizar estas Fuentes de recursos que permita generar Sinergia entre el Estado, las Organizaciones No gubernamentales y la Comunidad en términos informativos con carácter meramente Social.

La estructuración de un medio Focalizado de Información cumple con al premisa de que la comunicación puede generar un cambios radicales al acercar las necesidades a los participes institucionales que pueden influir para un cambio real a través de medios y acciones tangibles como es el caso de las Organizaciones No Gubernamentales, fundaciones y organizaciones sin fines de lucro y viceversa.

3. Formulación y Sistematización del Problema

En el desarrollo de este proyecto se formulará un modelo de comunicación y de gestión de la información para garantizar un mejoramiento tangible en el acceso a recurso y medios para la intervención en necesidades de la sociedad que plantea varios aspectos de importancia a ser considerados de los cuales la cuestión más general a resolver implica:

> *¿Cuáles son los Beneficios en la Estructuración de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito?*

Es evidente que al involucrar la gestión de información y difusión de la misma se plantean particularidades que para efectos del análisis a que es objeto este trabajo se han agrupado de la siguiente manera:

3.1. **Aspecto Económico:** ¿Existe fuentes de financiamiento para proyectos sociales de Gestión de Información? ¿Es posible estructurar Redes de Información y difusión Interinstitucional sostenibles? ¿Existe medios materiales para la articulación de Redes de Gestión de Información?

3.2. **Aspectos Políticos:** ¿Existe apoyo institucional para la articulación de redes de información? ¿Existe un marco legal que respalde o imposibilite la estructuración de redes de Información Interinstitucional?

3.3. **Aspectos Sociales:** ¿? ¿Existe una real influencia de cambio la gestión de información y difusión Interinstitucional? ¿Existe un alcance real de la comunidad y los recursos ofertados en la red de información? ¿Existe limitaciones para que la comunidad acceda a estas fuentes de Recursos que plantea la de Información y difusión Interinstitucional?

Estos aspectos señalados son aquellos que son considerados del ámbito del desarrollo del proyecto y que pretenden delimitar su campo de acción estructurando los alcances del mismo para a ser cuantificadas y estudiadas de manera coherente con las necesidades inherentes en el caso de estudio.

4. Objetivo de la Investigación

4.1. Objetivo General:

Estructurar una Organización Voluntaria para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito.

4.2. Objetivo Especifico:

- Identificar la situación actual las Instituciones tales como Organizaciones No Gubernamentales, fundaciones y organizaciones sin fines de lucro en Ecuador.

- Analizar críticamente la demanda de recurso y necesidades de la Población de Quito.

- Estructurar un modelo de Gestión de la Información bajo el esquema de Redes Sociales con Carácter Social.

- Establecer una evaluación sobre el Nivel de Efectividad de Gestión de la Información bajo el esquema de Redes Sociales con Carácter Social.

- Analizar la sostenibilidad del Proyecto en el Tiempo en los ámbitos Económico, Político y Social.

5. Justificación del Proyecto:

5.1. Justificación Teórica

La articulación de esfuerzos como concepto de gestión sistemática de la información no es un concepto nuevo tal y como lo señala el Departamento de Comunicaciones de la Fundación Rockefeller (Comunicación para el cambio Social*) "la comunicación para el cambio social es parte de una evolución de la metodología de la comunicación, que puede contribuir a acelerar el desarrollo global. El proceso se inició en el primer cuarto del Siglo XX, cuando empezaron a utilizarse herramientas de la publicidad para llamar la atención hacia problemas sociales, tales como el hambre y las enfermedades. Esto generó una dependencia de las relaciones públicas como medio para identificar los grupos de interés y de diseñar programas que se ajustaran a los intereses de la audiencia. Más recientemente, el mercadeo social se volvió central. Técnicas sofisticadas de mercadeo y publicidad vinculada a problemas empezaron a ser utilizadas para influenciar el comportamiento, tanto individual como social -por ejemplo, convencer a las parejas en los países pobres de la necesidad de usar anticonceptivos. El siguiente paso fue la introducción de la comunicación para el desarrollo y la comunicación estratégica. Esta última considera, con razón, que la comunicación es un proceso, más que una serie de productos."*

Determinando de esta evolución de la concepción de la Comunicación como un modo de relacionar los actores Sociales en un escenario coordinado que permita difundir o poner al alcance los recursos necesarios para la gestión de necesidades en una sociedad.

El modelo que se ha seleccionado es la Red de Gestión de Información interinstitucional de carácter Social que permita orientar las acciones en función de las necesidades inspirado en sistemas de gestión similares como la ""Redes Solidarias" cuyo planteamiento se orientara en al focalización de los Recursos que ponen a disposición estas organizaciones que sirven de nexo entre la comunidad y el Estado, en el caso Ecuatoriano según estadísticas existen alrededor de 30 mil ONG´s lo que en cierta forma da una medida de la poca coherencia entre necesidades y fuentes de recursos.

En un estado que se ha evidenciado como carente de posibilidades de actuar efectivamente ante las necesidades de la comunidad y que se ponen de manifiesto en la aparición de las Organizaciones No gubernamentales que no necesariamente aportan con recursos a la satisfacción de un problema tangible sino mas bien coordinan recursos de instituciones de desarrollo tanto nacionales como internacionales, de hecho los aporte que involucra la participación de estas instituciones se enfoca en al elaboración de propuestas, la gestión de recursos y la ejecución de proyectos que por su escasa difusión y gestión limitada de información incentiva la necesidad de un modelo de difusión que medie entre estos actores de la sociedad y efectivice los esfuerzos canalizándolos y volviéndolos eficiente mente aprovechados, como se lo plantea en "Función de la Formas Innovadoras de Gerencia Social en las relaciones entre Estado y Sociedad" (Agudelo Sedano y Restrepo Botero)

5.2. Justificación Metodológica

Para este tema se realizará un estudio crítico y teórico sobre los Beneficios en la Estructuración de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social, el periodo de ejecución del es el primer semestre del 2009 que es el año de ejecución, siguiendo el ordenamiento teórico conceptual de la metodología de la investigación y manteniendo un esquema conceptual aplicado a la práctica en el desarrollo de este análisis.

Dentro de este trabajo se estructurará un modelo mediante el aporte interdisciplinario de modelos informáticos como Redes de información y esquemas de carácter social como son Redes Solidarias y definiciones y patrones de intervención propios de Gerencia Social.

5.3. Justificación Práctica

Una vez que se ha establecido un diagnostico de la poco eficiente instrumentalización de los recursos, la opción propuestas implica la sistematización y focalización de medios de difusión de información Interinstitucional con lo cual se puede coordinar acciones dentro un esquema de

Participación Social Activa e involucrando el poder transformador de la comunicación en la Gestión Social de la Comunidad y sus necesidades.

Tal como se plantea por parte del Departamento de Comunicaciones de la Fundación Rockefeller :"*Estamos usando el término "comunicación para el cambio social" como una forma útil de organizar y pensar. Este trabajo está basado en una premisa simple: Es posible encontrar formas efectivas de usar la disciplina de la comunicación para contribuir a acelerar el ritmo del desarrollo. Sabemos que cuando la comunicación se convierte en un elemento integral del proceso de desarrollo y se la ejecuta inteligentemente, el proceso de desarrollo es más sostenible. Creemos también que una intensa labor proselitista es necesaria para contribuir a que la comunicación sea aceptada como el factor integral que es dentro del proceso de desarrollo"*. De esta manera se establece un aporta al modelo de gestión de recurso actualmente utilizado y carente de coordinación que hace de nuestro país un lugar de tardías y poco eficaces respuestas ante las necesidades de la comunidad.

6. Marco de Referencia

6.1. <u>Marco Teórico</u>

Las redes sociales son espacios de encuentro entre organizaciones, redes, asociaciones e individuos que tienen expectativas similares y en donde pueden intercambiar contenidos, desarrollar aplicaciones y se busca que encuentren respuesta a algunas de sus inquietudes y necesidades, los miembros de la red social construyen el conocimiento a través del compartir contenidos y la búsqueda de respuestas y análisis de los problemas que encuentran.

Se tornaron como base investigaciones previas sobre redes sociales llevadas a cabo

Durante varios años en sectores pobres de la Costa Caribe colombiana.

Como dichas investigaciones fueron realizadas de manera independiente, se hizo necesario recopilarlas, ordenarlas y organizarlas de manera que constituyeran un solo cuerpo coherente, para facilitar la comprensión y la interpretación del fenómeno de las redes sociales.

Las diversas redes investigadas conformaron una muestra de las redes que se desarrollan en estos sectores de Colombia, y con ellas se pudieron ordenar elementos teóricos que pueden ser de utilidad no sólo a psicólogos, sino también a sociólogos, políticos y administradores públicos, todos interesados, aunque desde diversos puntos de vista, en el comportamiento social del individuo, en la conformación, naturaleza, efectos de las redes sociales, y en su aprovechamiento, no sólo en beneficio particular e individual, sino en el de las comunidades en general. (Abello Llanos-Madariaga Orozco)

También debe tomarse en cuenta precisiones sobre los actores sociales que implicados el manejo de un modelo innovador en el cual se involucran el Estado, ONG´s y la Comunidad para lo cual nos serviremos de un análisis que interrelacionan los papeles que cumplen en la satisfacción de necesidades y la adopción de medidas para el desarrollo bajo un modelo de Gerencia Social para el análisis de la Gestión de la información y su importancia. (Agudelo Sedano-Restrepo Botero).

Finalmente, es necesario integrar los conceptos antes señalados de Redes Sociales y Actores Sociales que intervienen en función del concepto la comunicación para el cambio social es parte de una evolución de la metodología de la comunicación, que puede contribuir a acelerar el desarrollo global.(Departamento de Comunicaciones de la Fundación Rockefeller).

Tal como se plantea desde una visión global de estos tres elementos se contituye la base y sustento para la conformación de una redes de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social.

6.2. Marco Conceptual

- ***Análisis:*** el empeño en disponer de información de forma rápida y actualizada no ha de menospreciar el hecho de que la mayor parte de los datos tienen que ser tratados y analizados. La figura del analista de datos es la clave de un buen proceso de gestión de la información. Sin embargo, aparte de la conceptualización teórica nos interesaba complementar el sistema con algunos requisitos acorde con las características y necesidades de la administración catalana en concreto.

- ***Apalancamiento:*** el sistema debe aprovechar, tanto como sea posible, los recursos y mecanismos ya disponibles, por ejemplo los sistemas presupuestarios, los sistemas de gobierno electrónico - en Catalunya, el proyecto marco es la Administración Abierta de Catalunya (AOC) -, las bases de datos existentes así como los bancos de recursos de los diferentes departamentos.

- ***Comunicación***: es un campo de estudio dentro de las ciencias sociales que trata de explicar cómo se realizan los intercambios comunicativos y cómo estos intercambios afectan a la sociedad y comunicación. Es decir, investiga el conjunto de principios, conceptos y regularidades que sirven de base al estudio de la comunicación como proceso social. Está en estrecha relación con otras ciencias, de las cuales toma parte de sus contenidos o los integra entre sí. Son muchas las discusiones abiertas en el campo académico sobre lo que en realidad constituye la comunicación y de allí que existan numerosas definiciones al respecto, muchas de las cuales se circunscriben a determinados campos o intereses de la ciencia. Pero en su definición más estricta, comunicación consiste en la transmisión de información de un sujeto a otro. De hecho, muchos estudiosos de la comunicación toman esta conclusión como una definición de trabajo junto a la sentencia de Lasswell "quién dice qué a quién en qué medio y con qué efecto", como maneras de circunscribir la teoría de la comunicación.

- ***Complejidad/Utilidad:*** los recursos informativos tienden a ser infinitos por lo que la selección de la información relevante cobra una importancia significativa. La resolución de la dicotomía entre el manejo de datos cada vez más profusos y complejos y la necesaria simplicidad que ha de contener un sistema útil es uno de los retos.

- ***Desarrollo Humano sostenible:*** El desarrollo humano sostenible e inclusivo tiene como premisa el compromiso con el desarrollo de las capacidades y potencialidades de los talentos humanos, en su propio entorno en convivencia con todas las formas de vida, desde un enfoque contextual y de inclusión social. Se enfoca además en el fortalecimiento de los modos de vida local,

que corresponde al lugar donde viven, del cual dependen, el que cambian y en el que son o no relevante, tanto los actores sociales como institucionales del desarrollo.

- ***Emprendimiento:*** es la actitud y aptitud de la persona que le permite emprender nuevos retos, nuevos proyectos lo que le permite avanzar un paso más, ir más allá de donde ya ha llegado, y como consecuencia de ello, alcanzar sus metas .

- ***Información on-line:*** la mejor información, sobre todo en lo que se refiere al análisis Coyuntural, es aquella que es más actual. Los modernos sistemas de gestión de la información y la comunicación permiten reducir el tiempo que transcurre entre un suceso y su tratamiento estadístico y/o informativo.

- ***Integralidad***: es decir, sea aplicable al conjunto, o al menos a la mayoría de la Organización. No obstante hay que concebir la integralidad no cómo una unificación de reglas y sistemas sino como una red global de nódulos de información interconectados.

- ***Liderazgo:*** habilidad de poder caminar junto a un grupo de seres humanos a un determinado lugar anhelado por todos quienes conforman este grupo , por medio de la empatía, la responsabilidad, la solidaridad, el trabajo en equipo, la capacidad de tomar decisiones, y otras capacidades. Esta habilidad se puede aprender si se involucra a la persona en procesos que le permitan ejercer este liderazgo respetando el derecho al error de todos los seres humanos.

- ***Modularidad:*** el sistema tiene que estar formado por módulos interconectados pero que permitan una explotación independiente. Ello permite, por un lado, poder crecer de acuerdo a las necesidades y posibilidades del momento, mientras que por otra parte, admite que usuarios con requerimientos distintos accedan a diferentes niveles de información.

- ***Multidireccional:*** los flujos de información deben recorrer el sistema tanto en sentido vertical - arriba y abajo - como horizontal. En su visión más ambiciosa

dichos recorridos dejan de tener sentido para pasar a un concepto de red en el que las direcciones de flujo son infinitas.

- ***Necesidades:*** sensaciones de carencia percibidas por los seres humanos no procesadas y no identificadas con lo que las satisficiera.

- ***Participación:*** cualquiera que fuera el sistema que se decidiera impulsar había de tener VII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Lisboa, Portugal, 8-11 Oct. 2002 el consenso de la mayoría de las unidades gestoras. Este requisito se deriva inmediatamente del anterior.

- ***Participación Social Activa***: Es un proceso resultado del ejercicio del derecho ciudadano de reconocerse como parte activa y responsable de la sociedad o grupo humano del cual forma parte lo cual quiere decir que el ciudadano participa en forma individual o colectiva, en la toma de decisiones, la fiscalización, control y ejecución de las acciones en los asuntos públicos y privados, que lo afectan en lo político, económico, social y ambiental para permitirle su pleno desarrollo como ser humano y el de la comunidad en que se desenvuelve. Su finalidad es el mejoramiento sostenible de las condiciones de vida de la sociedad.

- ***Red Social:*** es una estructura social que se puede representar en forma de uno o varios grafos en el cual los nodos representan individuos (a veces denominados actores) y las aristas relaciones entre ellos. Las relaciones pueden ser de distinto tipo, como intercambios financieros, amistad, relaciones sexuales, o rutas aéreas. También es el medio de interacción de distintas personas como por ejemplo juegos en línea, chats, foros, spaces, etc. El aumento de las visitas de los ínter-nautas a las redes sociales ha reducido a la mitad las visitas a los sitios con contenido pornográfico, según los datos recogidos.

- ***Selección:*** la necesaria selección entre la información que puede ayudar a tomar decisiones a medio y largo plazo (información estructural) tiene que

separarse de aquella información de tipo coyuntural que ha de permitir el enfoque de las perspectivas a corto plazo.

- ***Sinergia:*** es la integración de sistemas que conforman un nuevo objeto. Este nuevo objeto, entendido desde una perspectiva aún más amplia, tiene nuevas propiedades que emergen de la dinámica natural del sistema que sostiene al objeto. El resultado es una optimización en la dinámica del sistema, en el que, si las condiciones económicas son las adecuadas, aparecerán nuevos objetos integrados por sistemas semejantes, en las que por su dinámica podrán interactuar al mismo nivel de energía que el objeto inicial. En otras palabras: cuando dos o más elementos se unen sinérgicamente crean un resultado que aprovecha y maximiza las cualidades de cada uno de los elementos.

- ***Utilidad:*** los sistemas y procesos de gestión de la información no sólo han de ser útiles alas unidades coordinadoras sino también a las unidades gestoras.

7. Hipótesis

7.1. Hipótesis General:

La estructuración de una redes de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito aportaran a la mejor Gestión de Recursos y necesidades dentro de la comunidad articulando a los actores sociales que la involucran tales como son Estado, ONG´s y Comunidad de manera Sostenible.

7.2. Hipótesis Específicas:

- Es factible la coordinación de instituciones como Organizaciones No Gubernamentales, fundaciones y organizaciones sin fines de lucro en un esquema de red de información en el Ecuador.
- Es posible establecer las necesidades de la comunidad y su demanda de Recursos para satisfacer necesidades.

- El diseño y aplicación de el modelos propuesto genera un mejor y mas efectivo nivel de participación y eficiencia en el uso de los Recursos provistos por las instituciones antes señaladas.
- Conforme al desarrollo del proyecto se ha determinado que tiene un buen nivel de sostenibilidad por su grado eficiencia y cooperación de las organizaciones.

8. Aspectos Metodológicos

La metodología a ser utilizada para la realización de este diagnóstico será la investigación Cualitativa de manera que en ella se encontrarán elementos exploratorios, inductivos y descriptivos tanto como confirmatorios, inferenciales y deductivos.

Estructurando de manera coherente la realidad de los datos obtenidos por medio de las Fuentes y los planteamientos hipotéticos que orientan este proyecto.

CAPITULO II:

Perspectivas de Organizaciones de la Sociedad Civil en modelos de Gestión para el Desarrollo Social.

1. Introducción:

La Comunidad requiere de modelos alternativos para satisfacer las necesidades de las mismas, para lo cual debe considerarse el potencial inherente de actores tradicionalmente apartados de los planeamientos de desarrollo y cuya efectividad ha resultado considerablemente superior a los modelos generados tradicionalmente dando paso a modelos creativos, innovadores y sobretodo de mayor efectividad en las acciones desarrolladas encaminadas a beneficiar a sectores vulnerables de la población.

Uno de estos Actores Sociales a ser considerados en el desarrollo de nuevas concepciones y construcciones orientadas al desarrollo son las Organizaciones de la Sociedad Civil cuya gestión de recursos ha generado una importante solución a las necesidades en diversas experiencias alrededor del mundo. Bajo el supuesto de que las acciones desarrolladas por este ente de gestión han generado importantes resultados; se define la necesidad de estructurar un modelo operativo que logre potenciar la efectividad de la acciones desarrolladas por las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Es decir, es necesario estructurar un esquema funcional que permita generar sinergia entre las fuentes de recursos y los miembros de la comunidad necesitada a través de un medio que relacione los dos ámbitos en un marco de credibilidad y transparencia. Este modelo innovador debe integrar la gestión efectiva y eficiente de Recursos con realidades de la Sociedad Moderna como su intima relación con la Información, Comunicación y la Tecnología orientando todas estas nociones en un esquema de desarrollo Social para generara acciones orientadas a beneficiar a sectores vulnerable de la población.

2. Las Organizaciones de la Sociedad Civil en el Sur de Quito.

Es necesario para la construcción del modelo propuesto partir inicialmente de la definición de Sociedad Civil como el término que "*designa a la diversidad de personas con categoría de ciudadanos, que actúan generalmente de manera colectiva para tomar decisiones en el ámbito público de su sociedad fuera de las estructuras gubernamentales*"[1]. Es necesario hacer esta precisión dada la complejidad y multiplicidad de organizaciones que son consideradas dentro de esta gran categoría pues según señalan algunos autores existen bajo esta taxonomía dos componentes a ser señalados: En primer termino están las instituciones y organizaciones orientadas a garantizar los derechos (Individuales, políticos y Sociales) que avalen su libre intervención ciudadana en las dinámicas del poder; y por otra parte movimientos sociales que busque nuevas conquistas sociales, derechos y principios así también como el respeto y aplicación a los ya establecidos. En síntesis estas organizaciones son un catalizador del cambio y de las necesidades como elemento activo y transformador. Bajo esta categoría ha de ser consideradas una serie de organizaciones que abarcan desde organizaciones empresariales es decir lucrativas, a las organizaciones no lucrativas u Organizaciones de la Sociedad Civil como las asociaciones, fundaciones, universidades, colegios profesionales y comunidades religiosas entre otras.

Pero en términos de gestión para el desarrollo se asocia directamente a Organización de la Sociedad Civil como elementos gestores de propuestas para modificar y mejorar las condiciones de vida de la población en puntos específicos de intervención y dada la importancia de estas organizaciones en el modelo propuesto es necesario definirlas en esta propuesta.

Las Organización de la Sociedad Civil se pueden definir como la "*entidad de carácter privado, con fines y objetivos sociales definidos por sus integrantes, creada independientemente de los gobiernos locales, regionales y nacionales, así como también de los organismos internacionales*"[2]. De esto podemos determinar que es una organización de carácter social cuyas medidas de intervención son

[1] WIKIPEDIA; *Sociedad Civil*; 25 de Agosto del 2009; http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad_civil

[2] WIKIPEDIA; *Organización No Gubernamental*; 25 de Agosto del 2009 ; http://es.wikipedia.org/wiki/Organizacion_no_gubernamental

independientes de políticas locales, regionales o internacionales avocados a la gestión de recursos en áreas criticas de la población, dado su aporte han tenido un importante crecimiento en el mundo y especialmente en nuestro país cuya presencia se ha vuelto significativa.

En la actualidad existen en el Ecuador 39.736 ONG´s las que manejaron el año pasado $3000 millones de dólares implicando una gran fuente de recursos a considerarse en un modelo de desarrollo.
Estas organizaciones están representadas principalmente en el Foro de ONG´s de Salud de Pichincha, de la Red de ONG´s que trabajan con el FODI, del Consejo Nacional de Organizaciones Civiles de Desarrollo Social (CONOCIDES), del GLAR-IIPD Capítulo Ecuador, de la Federación Nacional de ONG´s para la Discapacidad (FENOCIDES), de la Red de ONG´s que trabajan con la Fundación Mariana de Jesús y de la Federación Nacional de Ecuatorianos con Discapacidad Física (FENEDIF) entre las principales a ser señaladas.

Dentro del sector en donde se van a desarrollar las actividades se ha seleccionado el Sur de la Ciudad de Quito. En esta parte de la ciudad se concentran barrios de clase media y de la clase obrera de la ciudad. El Sector Sur de la Ciudad de Quito comprende la Administración Zonal Eloy Alfaro y Quitumbe, con una población aproximada de 650.000 habitantes.
En este sector desarrollan sus actividades alrededor de 180 Organizaciones No Gubernamentales, además de ciertas Organizaciones de la Sociedad Civil como Grupos Religiosos, Organizaciones Barriales, Organizaciones Deportivas, Gremiales y Culturales.

Estas organizaciones desarrollan sus propuestas en base a necesidades especificas determinadas en la comunidad y una de sus virtudes respecto del estado es su alta especialización en la intervención social especialmente como una herramienta ejecutora, gestora de proyectos y sobre todo como mediador entre la oferta estatal y las demandas comunitarias por la “no pertenencia” a ninguno de estos dos actores antes señalados garantizando cierto nivel de transparencia que se sustenta además en la capacidad técnica propia de estas organizaciones sobre todo en temas de inserción en territorios, legitimación ante grupos de la población y

destreza en técnicas de trabajo comunitario que le han merecido la noción de eficiencia que ha dado origen a su auge.

En base a esta función ejecutora de propuestas antes descrita se han desarrollado proyectos en una serie de áreas como: Comunicaciones (Infraestructura Vial y Transporte), Derechos (Participación Ciudadana, Justicia y Derechos Humanos, Seguridad Ciudadana; y Vivienda), Desarrollo Humano y Social (Recreación y Deporte, Desarrollo Institucional, Desarrollo Comunitario y Trabajo Voluntario), Economía (Producción, Economía y Empleo, Producción y Generación de Ingresos, Minas e Hidrocarburos, Turismo), Educación, Arte y Ciencia (Ciencia y Tecnología, Arte y Cultura; y Educación), Grupos Vulnerables (Drogadicción, Genero, Personas con Discapacidad), Inclusión Económica y Social (Rehabilitación Penitenciaria, Desarrollo Comunitario y Trabajo Voluntario, Desarrollo Humano y Social, Personas con Discapacidad Infancia, Indigentes y Tercera Edad), Medio Ambiente (Ecología, Electricidad y Energías Renovables), Salud Publica (Salud Ambiental, Salud Mental, Salud Ocupacional, Derechos de Usuarios y Pacientes, Drogadicción y otras adicciones, Educación y Promoción para la Salud, Recreación y Tiempo Libre, Investigación y Capacitación en Salud, Atención Medica, Nutrición; y Salud Sexual y Reproductiva) y Servicios Públicos (Emergencias y Desastres; y Servicios Básicos) entre las principales.

El Desarrollo social y comunitario que desarrollan estas organizaciones se puede observar en diversos ejemplos en toda el área del Sur de la ciudad como por ejemplo la labor realizada en el ámbito de Inclusión Económica y Social por la Fundación MCCH cuya gestión ha beneficiado a los sectores mas vulnerables del País sustentando sus acciones en el principio del desarrollo humano sostenible y sustentable que considera al trabajo una función social con implicaciones económicas, ambientales y propiamente sociales. Tiene como centro a las personas y busca su empoderamiento a través de la mejora de sus capacidades para ser, hacer y decidir por sí mismas. Este planteamiento orienta el trabajo para que en lo económico se logre la eficiencia, eficacia, competitividad y sostenibilidad; en lo social la participación, la equidad social y el ejercicio de los derechos ciudadanos y en lo ambiental la sustentabilidad.

Su modo de gestión inicialmente se basa en la articulación de organizaciones participantes en un determinado sector territorial, posteriormente estas organizaciones se desarrollan en un esquema participativo conformando redes locales, regionales, nacionales e internacionales para la conformación del Movimiento de la Socio Economía Solidaria como generador de incidencia social, política y económica. Este modelos de gestión permite a la comunidad mejorara sus condiciones de vida y estructurar su posicionamiento social a través de la determinación y definición clara de sus necesidades orientadas principalmente en cuatro ámbitos de acción: Formación Humana y Principios, Fortalecimiento Socio Organizativo, Desarrollo Productivo y de Servicios; y Comercialización Comunitaria.

Otra muestra clara de la labor realizada por las Organizaciones de la Sociedad Civil en este sector de la ciudad es la realizada en el ámbito de la Salud Publica y atención a Grupos vulnerables la efectuada por la Fundación Hermano Miguel la cual fue creada un 28 de diciembre de 1984, con el objetivo de hacer realidad el lema "Una Mano para mi Hermano".
Esta institución es reconocida por su transparencia y eficiencia en el servicio hacia las personas necesitadas del Ecuador efectuando una importante gestión sustentada en el servicio a poblaciones vulnerables dentro del sector. Estos son unos cuantos ejemplos de organizaciones cuyo funcionamiento ha sido exitoso y han representado una respuesta efectiva ante necesidades especificas de la población.

A pesar de la amplia labor realizada por estas organizaciones esta población es blanco de varias necesidades en infraestructura y acceso a servicios que les permitan mejorar sus condiciones de vida, durante la investigación sobre las necesidades de la población de Quito se han encontrado Paginas y Blogs orientadas a sistematizar las necesidades del la comunidad (de los cual es necesario resaltar la realizada por el portal “QUITO NUESTRA RESPONSABILIDAD” que recogen las percepciones de los pobladores de la ciudad determinando que las principales necesidades son : Seguridad, Servicios de Agua potable y Alcantarillado, Accesos a servicio Eléctrico, Adoquinado y/o Asfaltado, Arreglo de Parques, Asistencia de Salud, Control del Espacio Publico,

Transporte, Iluminación, Recolección de Basura, Control Ambiental y acceso a servicios Educativos y culturales.

Esta percepción en la falencia de los Servicios o la carencia de los mismos obedecen a diversas concepciones urbanísticas que han reinado durante los últimos cien años en la ciudad que obedecen mayoritariamente a criterios de crecimiento poblacional sin planificación generando problemas globales a toda la ciudad como es el colapso de sus sistema de transito, seguridad y concentración en los servicios públicos.

Lastimosamente, la coordinación entre este importante actor Social, el Estado y la Comunidad se ve afectado por la carencia de un ente que vincule a través de la comunicación las necesidades y los proyectos que sirvan para satisfacer esas necesidades. Es en función de una visión holistica del mundo que se estructura un proceso de gestión de la información en un marco de Participación Sostenible. Esta visión implica la concepción de las sociedades como sistemas complejos y dinámicos con múltiples funciones interconectadas (una de ellas la interinstitucional) y cuyos personajes deben estructurar sus acciones coherente y coordinadamente en la toma de decisiones implícitas en el desarrollo de sus actividades.

3. Aspectos Generales del Redes de Información Solidaria

Las Redes de Información Solidaria es un modelos de Gestión de Información facilitador de Recursos con fines sociales cuyo origen se sustenta en una visión holistica del mundo, nace como una organización voluntaria en 1995 bajo el auspicio de el diario la Nación de Argentina con el fin de la utilización de medios masivos para realizar actividades como colectas de beneficencia para personas que requieren tratamientos medios de alto costo.

Tal como lo señalan en el articulo periodístico titulado “El diario La Nación y la Red Solidaria”:

> La Red solidaria le dio una nueva vigencia en Argentina al término solidaridad, al desarrollar mecanismos de movilización de la comunidad alrededor de necesidades de resolución inmediata o urgente de personas o Familias[3].

[3] BERGER, Gabriel y otros, “El Diario la Nación y la Red Sólida daría”, *Revista Latinoamericana de Administración*, Nº 31, Bogota, 2003, pp. 117-137

Es decir, el esquema propuesto por el proyecto implementado en Argentina implica un modelo de participación basado en un fenómeno de interacción social determinando el desarrollo como una construcción producto de los aportes de diversas perspectivas adoptadas por los actores antes señalados.

La Red Solidaria inicialmente fue concebida como una Red de Información Solidaria, es decir sus funciones inicialmente estaba abocadas a reunir instituciones que prestaran asistencia en una Red como se la planteaba, brindando un servicio de información a la comunidad y ayudando a subsanar necesidades puntuales. Según el planteamiento de la Red Solidaria se elimino el Termino "Informativo" bajo la concepción de que la mayoría de loa población necesitada no contaba con acceso a Computadoras e Internet; por tanto la recepción de la información provista por instituciones y necesidades expresadas por la población vulnerable se receptaban a través de Líneas telefónicas. En este punto el voluntariado estaba a cargo de la búsqueda de soluciones actuando como vínculo entre instituciones amigas o convocando la ayuda de los medios masivos de comunicación, tal y como se plantea:

> "Lo que hacemos es relacionar, coordinar y ordenar lo que ya existe, Explicaba en la Red. El sistema de trabajo se basa en un concepto que genera credibilidad: Conectar al que necesita algo con quien pueda darlo sin TOCAR dinero ni los objetos donados".[4]

Otro aspecto a ser señalado es que las contribuciones eran clasificadas inicialmente en 24 categorías (Desnutrición Infantil, Comedores Comunitarios, Oncológica Infantil, VIH-SIDA, Villas de Emergencia, Grupos Indígenas, Empleo, Chicos Perdidos, Transplantes entre otros) pero esta clasificación era flexible en función de la gran afluencia de recurso. Dada la vocación social ampliamente demostrada por la Organización, en 1998 adopta la forma legal de Fundación bajo la razón Social de Fundación Diario La Nación para ordenar y dale cause a esta visión social a ser desarrollada. Principalmente esta organización estaba encargada del desarrollo de la comunidad mediante la solidaridad a través de la educación y la comunicación; por esta razón se funda una institución de nivel superior no Universitaria, el Instituto Pedro Poveda que dicta cursos de Post

[4] BERGER, Gabriel y otros, Art.Cit., pp. 126

Grado de Solidaridad permitiendo que la comunidad participe mediante capacitaciones como facilitadores que aporten dentro de la Red Solidaria.
A seis años de su creación los frutos de su trabajo eran considerables:

> "... había logrado ayudar a 350 pacientes con VIH, 80 comedores y hogares de niños, 16000 pacientes oncológicos, 120 escuelas rurales, 35 personas con necesidades de transplantes, 28 instituciones de discapacitados, 1072 niños desnutridos, 39 menores desaparecidos, 220000 personas afectadas por las inundaciones y a comunidades indígenas."[5]

La clave del funcionamiento de la Red es su talento humano y la gestión de los escasos recursos de los que se cuenta. Para el 2001 estaba integrado por 28 voluntarios fijos que atendían las líneas desde sus domicilios en turnos de tres horas en una jornada de Lunes a Domingo de 9 AM a 10 PM; durante este periodo no solo se receptaban los pedidos y se facilitaba soluciones a las necesidades sino también se clasificaba la información de los pedidos. El volumen de trabajo era importante, podía ser de 100 a 120 llamadas diarias y 50 mensajes electrónicos en promedio de los cuales el 60% eran para ofrecer ayuda, recursos o contribuir y el 40% era para pedir ayuda, inicialmente las comunicaciones eran principalmente para pedir recursos pero poco a poco y dada la difusión del proyecto los ofrecimientos superaron a los pedidos.
Con base en la Red Solidaria se desarrollaron otras redes solidarias en distintos puntos del país basados en el mismo modelo de gestión. La Red Solidaria le brinda su reconocimiento incluyéndolas en sus folletos y en su sitio Web pero cada una mantiene su independencia en la gestión particular respecto de las demás.
La gestión desarrollada por Juan Carr el fundador de la Red Solidaria fue progresiva y fue desarrollándose especialmente en relación con los medios masivos que derivaron en la creación de los "Clasificados Solidarios" como un apéndice del Diario La Nación; hecho que le valió una candidatura al Premio Nóbel Paz. El esquema de difusión de la información se baso en la prensa escrita a través de la mencionada Publicación.

Este proceso de difusión inicio a través de un análisis básico sobre opciones similares para "Ser un nexo entre la oferta y demanda del trabajo voluntario y las

[5] BERGER, Gabriel y otros, Art.Cit., pp. 126

donaciones”[6] dentro de lo cual determinaron la necesidad de buscar un modo de financiar la difusión para lo cual inicialmente pensaron en le auspicio de Empresas, Instituciones o fundaciones que autofinanciarán los Clasificados, pero posteriormente se redistribuyó el costo de los Anuncios Solidarios a los anuncios ordinarios volviendo Económicamente sostenible bajo ciertas condiciones como por ejemplo que la extensión máxima podía ser de una pagina y que no saldrían en el único caso de generar un salto de pagina por los costos implícitos.
Además el proceso de gestión de la información estaban basado en un análisis riguroso conformado por los siguientes pasos: Si se trataba de una Organización inicialmente se le solicitaba datos sobre la personería Jurídica y el estatuto fundacional de manera que se verificaba el carácter sin Fines de Lucro de la Organización, a partir de este punto se le registraba al interior de la Red y se le enviaba un formulario para que redacte el aviso. Posteriormente se realizaba una revisión sobre las restricciones de aviso y se lo cargaba en al publicación.

Los procesos de análisis y planificación de los Clasificados Solidarios requirieron de reuniones-taller dentro de la organización del diario para generara aportes y también con elementos del Tercer Sector (Organizaciones de la Sociedad Civil). En este punto la ejecución del proyecto estaba integrado por dos entes: En primer lugar la Fundación que realizaba la capacitación a los operadores internos y también aportaba con su experiencia en la gestión de los datos; y por otra parte el sector periodístico de la Nación como medio de difusión de la información gestionada a través de los Clasificados Solidarios.

4. Análisis de la Visión Holistica del modelos de Redes de Información Solidarias

El planteamiento respecto de Modelos de Redes Solidarias obedece a una visión Holistica del Mundo que se puede definir a través del principio general del

[6] BERGER, Gabriel y otros, Art.Cit., pp. 131

holismo resumido concisamente por Aristóteles en "El todo es más que la suma de sus partes"[7].

Otro planteamiento complementarios sugieres y explica mas ampliamente que “el todo y cada una de las sinergias están estrechamente ligados con interacciones constantes y paradójicas” (Weil, 1996)[8] que implica la concepción de ciertas ideas sobre el mundo y las relaciones de cada uno de sus elementos, para lo cual debe de partirse una conceptualización básica.

En este esquema *el mundo* es concebido como sistema de alta complejidad en constante cambio cuyas partes están íntimamente relacionadas, que en el caso especifico de las sociedades humanas se conforma de individuos sujetos de derechos y obligaciones sustentadas en un contrato social como lo establece:

> El mundo es un sistema complejo y dinámico, con múltiples dimensiones y funciones interconectadas (Espacial, temporal, ecológico, social, económica, política, institucional, ética, estética) y habitado por diversa entidades vivas interrelacionadas, entre ellas la especie humana organizada en sociedades[9].

Una de las dimenciones básicas que establecen la dinámica del mundo es el tiempo cuya conceptualizacion mas objetiva es la Historia la cual bajo esta visión tiene un papel importante en la consideración de las estrategias pues orienta a través de situaciones históricamente similares las nuevas ideas y acciones por la obvia interacción existente entre el presente, pasado y el futuro es así que:

> La Historia es relevante para la comprensión pues el pasado el presente y el futuro están inevitablemente conectados. Para construir un futuro diferente y mejor es preciso, a partir de hoy, pensar, actuar y aspirar diferente, basándose en lecciones del pasado, compromisos negociados en el presente y escenarios (futuros) alternativos[10].

En esta esquematización en que las diversas dimensiones del mundo están concentradas por resultado de *causa-efecto* cada uno de los individuos implícitos en las sociedades genera una percepción relativa a su realidad objetiva por lo cual *las visiones del mundo* de los diversos actores sociales inmersos en una realidad

---

[7] WIKIPEDIA; *Holismo;* 25 de Agosto del 2009; http://es.wikipedia.org/wiki/Holismo

[8] BARRERA, Marcos Fidel, *Holistica*; 3 de Agosto del 2009; http://www.monografias.com/trabajos7/holis/holis.shtml

[9] SALAZAR, Leonardo, y otros, Proyecto Para Un Nuevo Paradigma,s/Ed.,Mayo 2001, pp.57-58

[10] SALAZAR, Leonardo, Op. Cit, pp.57-58

son considerados dentro de este esquema como construcciones sociales que derivan de sus acciones y decisiones originando diversas contextualizaciones de la realidad totalmente validas es así que:

> El Contexto es el producto de las diversas percepciones de los distintos grupos de actores sociales, que comparten diferentes visiones del mundo. Existen, por lo tanto, Contextos, como realidades socialmente construidas por las decisiones y las acciones derivadas de esas diferentes percepciones de la realidad. En este sentido, el contexto es un espacio especial de desarrollo, de donde interactúan sociedad, cultura y naturaleza. Cualquier contexto incluye el mercado –con sus clientes y sus demandas- , pero va mas allá, pues considera otros aspectos de la realidad material y social que el mercado no expresa.[11]

Al asimilar la concepción de un mundo dinámico y complejo cada una de sus funciones se articulan como subsistemas complejos en si mismos. Dentro de la visión sistémica del mundo se consideran subsistemas que en si también son sistemas de alta complejidad que comparten características como la dinámica en su funcionamiento a ser analizados de manera idéntica bajo un enfoque sistémico determinando que sus gestión debe considerar como elementos facilitadores del cambio al talento humano por su capacidad de innovación y desarrollo como se cita:

> La organización es igualmente un sistema abierto y dinámico, que refleja las principales características y contradicciones de los sistemas mas amplios con los cuales intercambian, debiendo ser gerenciadas mediante un enfoque necesariamente sistémico. Entre sus múltiples funciones, la organización de desarrollo asume el papel fundamental de ser una facilitadora del cambio y desarrollo. En las organizaciones los seres humanos son percibidos como ciudadanas y ciudadanos, que tienen imaginación y son capaces de pensar y de crear mas allá de su conocimiento y experiencias previas, y son gerenciados como Talentos humanos[12].

Dentro de otras consideraciones sobre la visión holistica involucra que los modelos de intervención debe considerar una serie de contextos que se enfoquen no solo en el cumplimiento de objetivos mediáticos sino que se vean reflejados en la razón misma del desarrollo del modelo considerando otros aspectos que trascienden a los meramente materiales como lo determinan en el siguiente extracto:

> "Los modelos de intervención para el desarrollo se centran en el contexto (entorno), que incluye el mercado, sus clientes y sus demandas, pero que va mas

[11] SALAZAR, Leonardo, Op. Cit, pp.57-58
[12] SALAZAR, Leonardo, Op. Cit, pp.57-58

> allá, pues el contexto incluye otros aspectos y otras dimensiones relevantes de la realidad material y social.
> El desarrollo sostenible incluye el desarrollo humano y social, subordinando los objetivos medios (Crecimiento económico y desarrollo tecnológico) a los objetivos fines: mejores condiciones, nivel y calidad de vida[13]"

Los modelos de intervención y la sociedad han desarrollado a lo largo de la historia instrumentos tecnológicos que bajo esta visión son considerados aceleradores del desarrollo bajo premisas de sostenibilidad como concepto Social y eficiencia como criterio Económico en relativa armonía haciendo que la participación de los actores sociales sea mas diversa como lo determinan a continuación:

> La Tecnociencia solo es un sistema facilitador del cambio y el desarrollo.
> Desde un compromiso desde la totalidad, que implica considerara el desarrollo como el encuentro entre la sociedad, la cultura y la naturaleza, la tecnología es desarrollada en el marco de un control social ampliado, en el contexto de su aplicación e implicaciones: ciencia con conciencia para la sociedad y la vida en el planeta. La dimensión de la eficiencia y la economía, que prevalecen en la visión mecánica y económica, respectivamente están presentes en las dimensiones del sistema. Pero eso ocurre en un relativo equilibrio con otras dimensiones, como las de la sostenibilidad y de la equidad, necesarias para la existencia de todas las formas de vida en el planeta. Con la revolución en la tecnología de la información, los actores del desarrollo ganan también mucha versatilidad para actuar en el marco de una visión del mundo. La Teoría del Caos aporta a una mejor comprensión de la complejidad de la realidad[14].

Finalmente el fundamento de esta visión se sustenta en la consideración de causa-efecto en una serie global de variables y no solo dimensionando las acciones de manera aislada ni mediatizar los efectos de una acción y aun peor considera el mundo como un sistema en equilibro cuya falta del mismo caotiza las relaciones entre sus elementos sino en constante cambio expresado tanto en inequidad como en desarrollo:

> La metáfora del sistema es la base de la visión, pues le permite aceptar las diferentes, complejas y frecuentemente contradictorias dimensiones de la realidad, evitando el reduccionismo, la linealidad y los determinismos comunes en otras visiones del mundo, que reducen la realidad a solo una de sus múltiples dimensiones. Pero este no es un sistema en equilibrio, sino en constante proceso de Cambio[15]

Dentro de lo cual se puede establecer que las redes de Información interinstitucional se basan en una concepción que define a las sociedades como

[13] SALAZAR, Leonardo, Op. Cit, pp.57-58
[14] SALAZAR, Leonardo, Op. Cit, pp.57-58
[15] SALAZAR, Leonardo, Op. Cit, pp.57-58

sistemas complejos y en constante cambio por tanto no son estáticos y carecen de un equilibrio, durante este proceso de cambio surgen concepciones que sustentan una realidad histórica que sirve de referente para una construcción de perspectivas en desarrollo por su individuos a través de modelos para la modificación de ese escenario mediante la intervención de varios facilitadores del cambio como es el caso de la Tecnología concepto base para el desarrollo de Gestión de Recursos a través de la Comunicación.

5. La Comunicación para el Desarrollo Social.

Inicialmente es necesario partir de la definición de Comunicación para el Cambio Social que *"se define como un proceso de diálogo privado y público, a través del cual las gentes deciden quiénes son, qué quieren y cómo pueden obtenerlo*[16]*"*.

Según lo señalado es un proceso reflexivo y comunicacional sobre la realidad, sus falencias y los medios para subsanar esas falencias de grupos de marginados adoptando medidas guiadas por los principios de la tolerancia, auto-determinación, equidad, justicia social y participación activa de todos.

Una de las nociones fundamentales sobre las que se sostiene el modelos de Redes de Información Solidaria se sustenta en los efectos de Gestión que brinda la Comunicación en situaciones que involucran fenómenos de desarrollo esta noción se origina a los inicios del siglo XX cuando se utilizaban medios publicitarios para generar atención y acciones hacia problemas sociales de Desarrollo tales como pobreza o epidemias de lo cual surgió un especial interés resultando el Concepto de Mercadotecnia Social que no es sino el uso de la metodología de la comunicación con enfoque social. Esta adaptación tuvo un gran nivel de eficiencia dado que a través de este medio se podía no solo identificar grupos de interés sino ajustar los programas de intervención generando un alto nivel de influencia en el comportamiento individual y social generando estrategias de desarrollo basados en la Comunicación.

[16] DEMOCRACY AND GOVERNANCE; *Comunicación para el Cambio Social*; 21 de Agosto del 2009; http://www.comminit.com/en/node/150284/348

Bajo este principio la comunicación debe de ser concebía como un Proceso de Comunicacional en el cual la comunidad y sus individuos involucrados al igual que las instituciones son participes del medio y por tanto se apropian de él generando sostenibilidad y credibilidad[17].

Este enfoque también sustenta la modificación en la construcción y concepción de modelos de gestión comunicacional como el propuesto por la Red de Información Solidaria, es decir, define a los individuos de las comunidades dentro del modelo de Gestión como agentes de su propio cambio facilitando e involucrando el diálogo y el debate sobre temas claves de interés para estos grupos y organizaciones involucradas.
Además, sustenta sus acciones en incorporar adecuadamente esta información a los diálogos y debates enfocando estos encuentros a modificar las normas sociales, las políticas, la cultura y un medio ambiente adecuado para avanzar en un proceso de colaboración otorgando el papel central a la gente más afectada por el problema que está siendo discutido.

Este proceso de Discusión social sobre la realidad y los medios que nos provee para modificar escenarios de pobreza y favorecer a grupos marginados por políticas sociales en una realidad objetiva plantea la integración de y manejo de grupos sociales sujetos a estas acciones. La conformación de Grupos organizados bajo el esquema de Redes Sociales no es un concepto nuevo, la tendencia a buscar el apoyo de otras personas, particularmente en ciertas situaciones, ha caracterizado al ser humano durante toda su vida.

Al ser el *Ser humano* un ente inherentemente Social es necesario definir Red Social *"como un conjunto de relaciones humanas que tienen un impacto duradero en la vida de cualquier persona. La red social está conformada por los sujetos significativos cercanos al individuo y constituye su ambiente social primario"*[18] *(Familiar).*

[17] DEMOCRACY AND GOVERNANCE; *Comunicación para el Cambio Social*; 21 de Agosto del 2009; http://www.comminit.com/en/node/150284/348
[18] ABELLOS, Llanos Raimundo y MADARIAGA, Orozco Camilo, Las Redes Sociales ¿Para Que?, N~ 2-3, 116-135, 1999

En este sentido socialmente el termino es adaptado para la construcción de vínculos que generen pertenencia a un grupo cuyo fin es busca la supervivencia para satisfacer necesidades básicas, desarrollo que se utiliza para mejorar la calidad de vida de sus integrantes y también para buscar y mantener el vínculo social.

Para Gerard Caplan, el apoyo social es "*una función básica de la red social que tiende a mantener la integridad física y psicológica del individuo"*. Esta concepción además sustenta el modelo comunicacional de Desarrollo social dado que una de sus principales características es que en su desarrollo pueden convertirse en sistemas de Apoyo Social que promueven acciones enfocadas a mejorar las condiciones de vida y desarrollo de la comunidad.

Esta definición de Red Social ha sido vinculada con la adopción de tecnologías que manteniendo el fundamento de construcción de vínculos que generen pertenencia a un grupo. Es así que la Red Social en términos informáticos se define de la siguiente manera:

> Las Redes son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos.
> Una sociedad fragmentada en minorías aisladas, discriminadas, que ha desvitalizado sus redes vinculares, con ciudadanos carentes de protagonismo en procesos transformadores, se condena a una democracia restringida. La intervención en red es un intento reflexivo y organizador de esas interacciones e intercambios, donde el sujeto se funda a sí mismo diferenciándose de otros.[19]

Esta definición permite establecer que si bien la Red Social bajo su concepción antigua buscaba salvaguardar la integridad física y psicológica del individuo en el esquema informático propuesto por el mismo concepto se busca potenciar su libertad inherente a ser sujeto de derechos que de otra manera serian vulnerados y que mediante el vinculo con otros actores sociales se ve salvaguardado y que le permiten al individuo tomar acciones colectivas potenciando sus recursos a través de un esquema de participación vinculante.

En este esquema informático debemos considera el entorno y el efecto que ha tenido el descubrimiento de la tecnología y su vinculación con el desarrollo de las

[19]ZAMORA, Marcelo; *Redes Sociales*; 4 de Septiembre del 2009; http://www.maestrosdelweb.com/editorial/redessociales/

telecomunicaciones en lo que claramente se puede definir como la "Sociedad de la Información".

Esta concepción ha modificado la noción del entorno dado que "*los medios de comunicación se han convertido en el espacio de interacción social por excelencia, lo cual implica mayores facilidades para el intercambio de preocupaciones e ideas pero, también, una riesgosa supeditación a los consorcios que tienen mayor influencia, particularmente en los medios de difusión abierta (o generalista, como les llaman en algunos sitios)*"[20]. Sustentado la influencia que debe de establecérsele al desarrollo de la Informática y su papel en la Gestión orientada al Desarrollo Social.

Entre las características señaladas a la Sociedad de la Información se sustenta la omnipresencia del Individuo sustentando que las comunicaciones a partir de su desarrollo han expandido el horizonte de los individuos pero en esta generación de información se ha degenerado en una visión pasiva de las comunidades eludiendo las propiedades generadas por el medio tecnológico que posibilitan la participación y construcción de nuevas percepciones y soluciones de problemas reales dentro de nuestras sociedades tangibles.

Estos conceptos antes señalados sustentan cada uno de los fundamentos sustanciales de la organización de redes para el desarrollo como una aplicación técnica que incorpora una serie de conocimientos interdisciplinarios avocados a la construcción de medios para optimizar los efectos de organizaciones preexistentes y cuyas actividades han sido una importante fuente de propuestas y soluciones ante necesidades claras y puntuales.

La construcción de un modelo que gestione la información entre instrumentos ejecutores de propuesta sociales y grupos marginados de la sociedad considerados como demandantes de dichas propuestas sugiere en si la función principal de la Red Social como un instrumento de gestión para el desarrollo cuyas proyecciones permiten no solo la creación de un nexo entre ofertas y demandas de recursos sino un espacios discusión que genere no solo respuestas especificas de requerimientos específicos sino un espacio para involucrar y formular

[20] TREJO, Delarbre Raúl, *La Sociedad de la Información*, Número, S/Ed.,Nº1, México, Septiembre - Diciembre 2001

propuestas y conocimientos sobre la realidad objetiva de estos fenómenos sociales instrumentalizando un método para definir y entender el origen mismo de las contradicciones existentes dándole una lectura real a los fenómenos urbanos propios del sector de desarrollo y su capital humano.

Basados en la integración de cada uno de las definiciones y principios tratados podemos considerara el fenómenos de desarrollo como un proceso de construcción que integra elementos y actores sociales en el debate publico de los medios para generara la coordinación entre estos actores involucrados. En un marco tecnológico altamente desarrollado cuyas bondades son apenas exploradas por los modelos de gestión que permitan potenciar la dinámica de los actores de la sociedad y su papel en la comunidad. Esta es la sinergia propuesta por el modelo de la Red de Información Social que plantea el nexo entre organizaciones estructuradas y funcionales para desplegar procesos de desarrollo que de otra manera serian poco coordinados y cuyos esfuerzo individuales implicarían el desperdicio de recursos y de propuestas útiles que en definitiva se potencian al vincular a los gestores y a los espacios de gestión mediante la versatilidad, velocidad y omnipresencia proporcionados por los nuevos medios tecnológicos explorando sus nuevas funciones avocadas a mejorar las condiciones de vida de los individuos en este escenario global.

CAPITULO III:

Proyecto para Creación de una Organización Voluntaria para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social en la Ciudad de Quito.

1. Pertinencia y Antecedentes

A través de la historia las organizaciones sociales han fundamentado los procesos de desarrollo gestionando las acciones en forma coherente y funcional pero existen escenarios en los cuales las organizaciones precisan de elementos que cumplan funciones estratégicas que generen coherencia en la gestión de sus propuestas ante la comunidad.

La comunicación ha jugado un rol importante como coordinador de acciones en las organizaciones que al evolucionar y desarrollarse establece complejos esquemas comunicacionales que terminan por colapsar, originando la escasa efectividad en su accionar que se refleja en la percepción de la comunidad ante la poco efectividad de sus propuestas. En el escenario actual de la sociedad se encuentran involucrados una serie de actores participes en procesos de desarrollo social organizados bajo la denominación de Organizaciones de la Sociedad Civil que implican una gran fuente de recursos y propuestas para problemas objetivos de una serie de sectores marginados del amparo de políticas publicas o victimas de condiciones de desplazamientos entre otros fenómenos sociales propios de una metrópolis que se ha desarrollado en función de esquemas y coyunturas históricas asociadas con fenómenos sociales, económicos y políticos determinando polos de desarrollo y de marginación principalmente identificados por el acceso a servicios e infraestructura que establecen esta segregación territorial.

Durante este desarrollo territorial urbanístico debe de tomarse en cuenta el desarrollo de procesos tecnológicos a nivel mundial que finalmente se democratizan en todos los espacios sustentando o modificando los modelos tradicionales de vinculación entre diversos actores involucrados en los procesos de desarrollo agilitando la comunicación y permitiendo un seguimiento fundamentando modelos que difundan la información de manera masiva a un

bajo costo permitiendo la retroalimentación y la construcción participativa de los modelos de gestión y volviendo mas eficiente el uso de los recurso y mas efectivo cada una de las propuestas a portadas por las Organizaciones de la Sociedad civil vinculada en un modelo de gestión que instrumentalice una red social para facilitar el dialogo entre las necesidades y la fuente de los recursos.
Este modelo parte de la visión sistémica que involucra la concepción holistica de los elementos, instituciones, organizaciones y funciones que integran la sociedad civil a la vez establecer el papel que cumplen en los procesos de desarrollo de manera articulada (Sinergia) y coherente mediante procesos de comunicación que permitan transformar las condiciones de vida en un sector marginado.

En el caso especifico se ha seleccionado un sector de la ciudad cuyo crecimiento acelerado ha originado una serie de carencias y necesidades cuya principales temáticas se orientas a el accesos de infraestructura y servicios específicos que por diversas causales no han sido recogidas por los planes de desarrollo territorial de las instituciones de gubernamentales generando población marginada con carencias en el acceso a medios de desarrollo y oportunidades de mejoramiento en su calidad de vida. Esta población geográficamente se ha determinado en el Sector Sur de la ciudad comprendida por las Administraciones Zonales Eloy Alfaro y Quitumbe por ser considerado una zona de gran crecimiento en los últimos 30 años pero cuyas condiciones de vida son limitados respecto de otros espacios de la Metrópolis, es este espacio en el cual han desarrollado actividades una serie de organizaciones abocadas a proponer acciones y ejecutar proyectos de desarrollo en una amplia gama de espacios y temáticas cuya necesidad de una herramienta que potencie su especialización en procesos de desarrollo vinculando y comunicando la oferta de recursos han originado un modelo de gestión efectivo.

2. Justificación

Es clara la necesidad de una herramienta que vincule a los actores de un escenario carente de propuestas respecto a fenómenos relacionados con la gestión del desarrollo y a la vez es claro que existe la necesidad de potenciar las fuentes de recursos de los que dispone la comunidad para su eficiente desarrollo en condiciones dignas. Estas necesidades han sido recogidas en una propuestas que mediante un proceso comunicacional propone la integración de ambos actores

involucrados en procesos de desarrollo bajo un esquema de red que permita la articulación de esfuerzos para establecer medios de intervención coherentes con las organizaciones e íntimamente vinculante con la comunidad. Es asi que se estructura una organización enfocada a satisfacer las necesidades del Organizaciones de la Sociedad Civil de difundir sus propuestas en un espacio participativo en el que se vinculen con al comunidad de manear Sinérgica mediante una herramienta tecnológica que posibilite el desarrollo de procesos de Desarrollo.

3. Objetivos y Metas

3.1. Objetivos Generales

- Satisfacer la necesidad de las OSC de vincularse con la comunidad en un espacio de dialogo y participación en los proceso, acciones y proyectos de desarrollo.
- Estructurar un sistema de gestión Administrativa que garantice la eficiencia en al comunicación de la información de proyectos gestados por las OSC participante en la Red.
- Estructurar un sistema de gestión Logística-Operativa coherente con el modelo de participación de las OSC participantes en la Red de Gestión.
- Establecer un vínculo cercano con las Organizaciones de la Sociedad Civil involucradas en el Sector de Análisis.

3.1.1. Objetivos Específicos

- Construcción de una Estructura Organizacional
- Definición de Cultura Organizacional
- Definir Políticas y Objetivos Estratégicos
- Definir la forma administrativa de la Organización.
- Construcción de Manual de Procesos.
- Establecer medios y parámetros del Calidad del Servicio.
- Estructurar los medios y canales de comunicación entre la Organizaciones y las OSC.
- Establecer un grupo base para la construcción de la Red.
- Establecer medios de control y retroalimentación de las funciones de la Red.

- Involucrar participativamente en la estructuración y construcción de las funciones de la Red en función a las Preferencias de las OSC participantes
- Proveer de un espacio de difusión de las acciones y propuestas de las Organizaciones de la Sociedad Civil involucradas en la Red.

3.2. Metas

- Constituir una organización funcional provista de Estructura, Funciones y Políticas coherentes con el modelo de gestión propuesto en un marco de eficiencia en el lapso de 6 meses capaz de encargarse de un Portal bajo el esquema de Red Social de Información Solidaria que gestione la información de recurso, proyecto y propuestas generadas por Organizaciones de la Sociedad Civil involucradas en el proyecto.
- Construir y ejecución de un portal electrónico que gestione los proyecto, propuestas y acciones generadas por las OSC bajo las características establecidas y convenidas por la Red Social de Información Solidaria y las OSC participantes en un periodo de 3 meses.
- Establecer una cobertura superior al 60% de las OSC domiciliadas en el Sector Sur de la ciudad de Quito antes descrito, con un crecimiento del 0.5% mensual.
- Realizar estudios de mercado sobre expectativas del servicio por lo menos cada 6 meses para el control del servicio.
- Estructurar canales de debate sobre el papel de la Red en la resolución de conflictos y necesidades en periodos semestrales para la retroalimentación de las características de la Red y la vinculación de la OSC participante en el proyecto.

4. Presentación de la Necesidad

El proyecto de la creación de una organización voluntaria para la conformación de un Red de Información y Difusión Interinstitucional de Carácter Social en el Sur de la ciudad de Quito se sustenta por la carencia de un órgano que potencie la labor de las Organizaciones de la Sociedad Civil en el gestión de procesos de Desarrollo que permitan la construcción de propuestas colectivas en un marco coherente y eficiente respecto al tratamiento de los casos y necesidades de la comunidad.

En función de la necesidad de medios de difusión para la oferta de recursos por parte de organizaciones de la Sociedad Civil avocados a satisfacer necesidades puntuales en Comunicaciones (Infraestructura Vial), Derechos (Participación Ciudadana, Justicia y Derechos Humanos; y Seguridad Ciudadana), Desarrollo Humano y Social (Recreación y Deporte, Desarrollo Institucional, Desarrollo Comunitario y Trabajo Voluntario), Economía (Producción, Economía y Empleo, Producción y Generación de Ingresos, Turismo), Educación, Arte y Ciencia (Ciencia y Tecnología, Arte y Cultura; y Educación), Grupos Vulnerables (Drogadicción, Genero, Personas con Discapacidad), Inclusión Económica y Social (Desarrollo Comunitario y Trabajo Voluntario, Desarrollo Humano y Social, Personas con Discapacidad Infancia, Indigentes y Tercera Edad), Medio Ambiente (Ecología, Electricidad y Energías Renovables), Salud Publica (Salud Ambiental, Salud Mental, Derechos de Usuarios y Pacientes, Drogadicción y otras adicciones, Educación y Promoción para la Salud, Recreación y Tiempo Libre, Atención Medica, Nutrición; y Salud Sexual y Reproductiva) y Servicios Públicos (Servicios Básicos) del Sur de la Ciudad la empresa debe de domiciliarse en este sector por fines logísticos (acceso a servicios de telecomunicaciones y Servicios Básicos). La empresa se va a encargar del procesamiento de información publicitaría respecto de la oferta de recursos provistas por las organizaciones de la Sociedad Civil enfocadas al desarrollo social de sectores organizados de la comunidad delimitada en el territorio comprendido entre la Administración Zonal Sur (Eloy Alfaro) y Administración Zonal Quitumbe.

Dentro del Distrito Metropolitano de Quito en la zona Sur de la Ciudad se desarrollan sectores en donde surgen una serie de problemas sociales debido a la

carencia de obras de infraestructura, servicios, bienes entre otros, surgiendo polos de pobreza y desarrollo que se agudizan al ser una ciudad de gran crecimiento poblacional por fenómenos de migración interna y por su condición inherente de capital que agravan estos fenómenos y convierten zonas geográficas dentro de la ciudad en espacios carentes de Fuentes de desarrollo y condiciones de vida digna.

GRAFICA Nº 1

5. Análisis de la Oferta Insatisfecha

En la sección del mercado en que se enmarca este proyecto no existen propuestas similares o iguales a una organización enfocada a la gestión de la información a través de una red que vincule a las organizaciones mediante proceso comunicacionales de carácter electrónico como la señalada por el modelo de gestión propuesto, pero es necesario establecer a la par que si bien no existe proveedores del servicio de difusión de información sobre los proyecto, propuestas o acciones que realizan las Organizaciones de la Sociedad Civil involucradas en el sector geográfico antes determinado han desarrollado en el pasado sus procesos a través de otras formas de comunicación o mediante otros procesos comunicacionales que si bien no están involucrados con las funciones propuestas en el presente modelo de gestión deben de ser considerados como Servicios sustitutos o potencialmente sustitutos. Dentro de este rango de servicios se han podido determinar que los principales medios de los que se sirven las Organizaciones de la Sociedad Civil para la difusión de sus acciones o propuestas

son principalmente medios Impresos, seguidos por los Medios Electrónicos y finalmente radiales por ser dirigidos a grupos específicos bien segmentados.

La utilización de estos medios permite alcanzar una comunicación con los espacios a ser intervenidos pero establecen un modelo unidireccional en el cual se acrece de participación por parte de los beneficiarios de los proceso de serrallo que proponen a través de sus proyectos estas organizaciones limitando la construcción de modelos de gestión por parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil y generando en términos de costos un elevado uso de recursos que terminan siendo desperdiciados por la escasa efectividad en el momento de gestiona las acciones antes expuestas. Estos medios antes mencionados, si bien permiten una gran cobertura y esta segmentada en función de los consumidores de estos productos informáticos no permiten la discusión o el debate en al construcción de procesos de desarrollo que deben involucrara ambas partes y generan elevados costos como se detalla a continuación.

CUADRO Nº 1

COSTOS EN MEDIOS IMPRESOS MENSUALES			
REVISTA	**CIRCULACION**	**FORMATO**	**COSTO**
Dinners	80.000 ejemplares	Pág. Derecha	$ 2.070,00
Caras	35.000 ejemplares	Pág. Derecha	$ 1.530,00
Cosas	35.000 ejemplares	Pág. Derecha	$ 2.000,00
Mariela	15.000 ejemplares	Pág. Derecha	$ 1.500,00
		Promedio de Costo	***$ 1.775,00***
			ELABORADO POR: El Autor
			FUENTE: El Autor

El costo expresado en el cuadro anterior es el manejado por la mayoría de publicaciones especializadas dependiendo del formato y el periodo de pautaje pero en términos generales los espacios necesarios para la difusión de un proyecto o propuesta son similares y si bien permiten alcanzar un elevado nivel de Impactos visuales , no es menos real que sus costos son elevados respecto de los empleados por medios digitales para estos mismos fines estableciendo la conveniencia del uso de tecnologías para un proceso comunicacional de dos vías que permita la participación y el debate en un espacio de dialogo entre las fuentes de los recurso y las necesidades de la comunidad organizada a un costo razonablemente inferior como se detalla a continuación.

CUADRO Nº 2

COSTOS EN MEDIOS ELECTRONICOS ANUALES			
	CONCEPTO		**COSTO**
Organizaciones con Espacios propios.	Página		A partir de $100,00
	Host		De $15,00 hasta $35,00
	Dominio		En promedio $45,00
		TOTAL	**$170,00 (Aprox.)**
Organizaciones que alquilan Espacios en Portales	Botones y Banners	Secciones y Home	**$10,00 + IVA**
	Formatos Especiales	Secciones y Home	**$15,00+ IVA**
	Rich Media	Secciones y Home	**$20,00+ IVA**
ELABORADO POR: *El Autor*			
FUENTE: *El Autor*			

En este punto se determinan la carencia de medios accesibles y participativos en el desarrollo de procesos de gestión de las necesidades en grupos marginados fortaleciendo la idea de un modelo de gestión que permita genera la coordinación entre las necesidades y las fuentes de recursos y un dialogo constructivo en el marco del desarrollo propuesto por este proyecto para la comunidad potenciado el capital humano, las propuestas y el uso de la tecnología con fines de desarrollo.

6. Beneficiarios

En la estructuración del los beneficiarios del proyecto debe diferenciarse como beneficiarios Primarios a las Organizaciones bajo la denominación de Organizaciones de la Sociedad Civil

6.1. **Beneficiarios Principales (Perfil):** Organizaciones de carácter social cuyas medidas de intervención son independientes de políticas locales, regionales o internacionales avocados a la gestión de recursos en áreas críticas de la población, dado su aporte han tenido un importante crecimiento en el mundo y especialmente en nuestro país cuya presencia se ha vuelto significativa. De manera especifica son instituciones y organizaciones orientadas a garantizar los derechos (Individuales, políticos y Sociales) que avalen su libre intervención ciudadana en las

dinámicas del poder; y por otra parte movimientos sociales que busque nuevas conquistas sociales, derechos y principios así también como el respeto y aplicación a los ya establecidos.

6.2. **Beneficiarios Secundarios:** Por el carácter de labor social se puede definir como beneficiarios secundarios a la población del sur de Quito más explícitamente 650.000 habitantes.

El Distrito Metropolitano de Quito es una ciudad muy extensa por lo cual para efectos de este estudio se ha determinado como área de estudio la Zona Sur de la ciudad comprendida geográfica y administrativamente en la región comprendida por las Administraciones Zonales: Eloy Alfaro (también conocida como Sur) y Quitumbe. Sustancialmente por que en este sector se concentran barrios de clase media y de la clase obrera de la ciudad de gran crecimiento poblacional y económico.

Es en este sector donde se han domiciliado una serie de Organizaciones de la Sociedad Civil desarrollando propuestas y proyectos dadas las características del sector generando aportes a los problemas identificados, su aporte en la gestión de zonas marginadas y grupos vulnerables han registrado un crecimiento en el mundo y específicamente en sectores de gran crecimiento poblacional como es el Sur de la ciudad. En función a los datos recabados por una serie de fuentes[21] y la investigación de campo se ha determinado que la gran mayoría de las organizaciones de la sociedad civil domiciliadas en el sur de la Ciudad son organizaciones parroquiales de carácter religioso o en su defecto organizaciones de gestión local abarcadas en estas tal y como se establece en el siguiente cuadro cuyos medios de difusión son elementales y cuya contribución a la comunidad es considerable en la modalidad propuesta por la red.

[21]GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR; 14 de Agosto del 2009; http://www.sociedadcivil.gov.ec/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=54&Itemid=54

CUADRO Nº 3

PRINCIPALES ORGANIZACIONES DEL SUR DE QUITO	
Nº	**NOMBRE DE LA ORGANIZACION**
1	Fundación Forestal Juan Manuel Durini
2	Fundación MCCH Maquita Cushunchic
3	Congregación De Padres Josefinos De Murialdo
4	Centro Cultural Del Sur
5	Fundación del Amanecer al Ocaso Viejitos de la Calle
6	Parroquia San Juan Apóstol y Evangelista de Chimbacalle
7	Parroquia Cristo Salvador – El Camal
8	Parroquia San Pablo Apóstol Ferroviaria Baja
9	Parroquia San Martín de Porres, Ferroviaria Alta
10	Parroquia Virgen Peregrina de Puengasi
11	Parroquia La Medalla Milagrosa
12	Parroquia Señor de la Buena Esperanza, Villa Flora
13	Parroquia San Pedro Apóstol de Luluncoto
14	Parroquia El Espíritu Santo, San Bartola
15	Parroquia San Antonio Maria Claret, La Argelia
16	Parroquia Santa Cruz de Monjas
17	Parroquia La Magdalena
18	Parroquia San José de la Libertad
19	Parroquia Santa Ana
20	Parroquia Cristo Resucitado
21	Parroquia Nuestra Señora de la Anunciación
22	Parroquia Santa Anita de Barrionuevo
23	Parroquia San Ignacio de Loyola
24	Parroquia Santa María del INTI
25	Parroquia Santiago Apóstol de Chillogallo
26	Parroquia Santa María del Camino
27	Parroquia San Antonio de Papua
28	Parroquia Santo Hermano Miguel de La Ecuatoriana
29	Parroquia Nuestra Señora de la Merced de la Arcadia
30	Parroquia Jesús Sembrador de la Palabra
31	Parroquia Santo Ángel de Guamaní
32	Parroquia Buen Pastor de Turubamba
33	Fundación Tierra Nueva
34	Fundación Casa Matilde
35	Asociación para el Fomento del Empleo
36	Escuela De Minibasket “LIGA ORIENTAL”
37	Ecologia del Futuro
38	Enrokate
39	Micro propagación vegetal
40	Revoluciones Meditadas
41	Ayuda a sonreír de nuevo
42	Fundación Proyecto Salesiano
43	Fundación Universal de Desarrollo para la Microempresa (FUDIMLI)
44	Centro Infantil de Cuidado diario “Casa de los Ángeles DANIELE PO”
45	

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor*

7. Proceso De Encuestado

En este proceso es necesario recabar información para la construcción de un modelo de gestión que integre Organizaciones de la Sociedad civil en un marco participativo por esta razón es necesario establecer las preferencias y necesidades sobre las características que debe tener sus funciones y productos para lo cual se debe realizar una investigación entorno a obtener estos datos para su construcción.

7.1. Muestreo.

Para determinar el número de personas encuestadas en el proceso de desarrollo de la Red hay que establecer inicialmente que es una herramienta dirigida a las Organizaciones de Sociedad civil Domiciliadas en el espacio geográfico comprendido entre las Administraciones Zonales Quitumbe y Eloy Alfaro (Sur). En el levantamiento realizado en el sector se ha determinando que en este sector existe alrededor de 45 Organizaciones de la Sociedad Civil que representaría el universo a ser evaluado pero dada su pequeño volumen se ha decidido no realizar un muestreo y efectuar el proceso de encuestado a la totalidad del universo.

7.2. La Encuesta.

Se ha seleccionado como herramienta de investigación una Encuesta conformada por ocho preguntas que permitirán determinar características, preferencias y particularidades para el diseño del producto informático.

Inicialmente la primera pregunta *(¿Que tipo de Organización de la Sociedad Civil es?*) pretende determinara a que tipo de organización se refiere y cuales han sido las que se han desarrollado mayoritariamente en el Sector de análisis, determinando como Organizaciones de la sociedad civil cinco tipos de opciones a ser elegida. En la siguiente pregunta *(¿Su organización cuenta con portal web, pagina, Blog u otro medio de difusión digital para la difusión de su información, proyectos y propuestas?*) se trata de determinar si dentro de estas organizaciones

han generado espacios de carácter electrónico por iniciativa propia para la difusión de sus propuestas permitiéndonos entender las dimensiones del mercado real al que podemos dirigirnos y en caso de carecer de un espacio propio permitirles en la construcción de la red establecer un espacio que cumpla esta función de transmitir sus propuestas a las comunidades o grupos necesitados de los recursos.

Posteriormente se pretende establecer cual de los medios de comunicación son los empleados mayoritariamente en la difusión de propuestas *(¿Cual es el medio de difusión mas utilizado por su Organización para la difusión de las propuestas u oferta de Recursos?*) estableciendo como opciones a los medios impresos, Internet o Medios Electrónicos, medios radiales y otros. Esto permite establecer cual es nivel de penetración en el sector del uso del Internet como herramienta de gestión y difusión. Después en la siguiente pregunta se cuestiona a las organizaciones sobre su posición respecto a la participación en un modelos de red de gestión como el expuesto previamente antes de la encuesta *(¿Le interesaría participar en la construcción de una Red Informática que permita difundir la información y Propuestas generada por su organización?*), esto permitirá determinar el nivel de aceptación en la realización y adhesión a la propuesta comunicacional generada por este modelo.

Consecutivamente, se pregunta al representante de la organización si conoce otra alternativa con similares características para la difusión de sus propuestas (*¿Conoce de otras alternativas para la difusión de información de las propuestas y acciones que desarrolla su organización?)* para determinar si realmente no existe una organización que genere productos con similares características que involucren un competencia en un esquema de mercado.

En la siguiente pregunta se pretende determinar cual de las funciones tangibles es prioritaria a criterio de la organización que representa *(¿Que características esperaría de un portal que difunda los proyectos, acciones o en general cualesquier tipo de propuesta generados por su organización?)*, esto no e permitirá orientar el diseño del producto informático bajo las características y expectativa deseadas por la demanda. Posterior a esta pregunta se pretende determinar cual es el costo que representa este espacio para la organización

(¿Cuanto invierte en la difusión de las propuestas o acciones generadas por su Organización en promedio por Año?), estableciendo rangos que permitan establecer un nivel de precios que son aceptables para el consumo de un producto informático como el propuesto.

La siguiente pregunta esta orientada a determinar las características que las organizaciones desean potenciar mediante la incorporación al proceso de la Red de Información propuesta por este modelo*(¿Cuáles de las siguientes características serían atributos que desea potenciar su organización al integrarse a este servicio?),* esta pregunta permite orientar a la organización sobre las medidas que debe priorizar en la gestión de la organización dentro de las cuales establecer la vinculación con diferentes actores sociales o como un simple medio informático.

Finalmente, en la última pregunta se pretende clasificar mediante una taxonomía sobre las medidas, propuestas y proyectos que realiza y en que área se desenvuelven para determinar la oferta de Recursos y las áreas específicas en que se dan estas ofertas.

En síntesis estas preguntas permitirán no solo determinar el mercado objetivo sino sus expectativas respecto de la organización, gestión y servicio informático propuesto en este modelo y cuya base servirá para su construcción.

8. Informe de las Encuestas

En función de la herramienta de investigación se ha cuantificado las características especificas del servicio según la percepción de los consumidores potenciales sobre lo que esperan del servicio planteado por el modelo, de lo cuales se desprende ciertas conclusiones lógicas de la tabulación de esta información.

La primera conclusión involucra la naturaleza de las organizaciones de la Sociedad Civil que se encuentran domiciliadas en el territorio en análisis, destacando de manera importante las Organizaciones de carácter Religiosa con un 65% de la muestra confirmando que las mayores gestoras de medios de intervención en el Sur de Quito son organizaciones de estas característica sin que esta sea su labor fundamental pero aportando de manera importante en la gestión

de procesos puntales. Las Organizaciones No Lucrativas también tienen una importante presencia en estos sectores representando el 27% de organizaciones encuestadas, en el proceso de recabar datos se identifico un importante crecimiento en la gestión de procesos de Desarrollo pero además se ha detectado una escasa presencia de otros actores sociales involucrados en el concepto de Organizaciones de la Sociedad Civil como son Organizaciones Culturales, Deportivas, Barriales entre otras. Durante este proceso se determino que si bien no existen organizaciones dedicadas a estas temáticas si existen grupos al interior de las organizaciones involucradas en este muestreo que auspician el desarrollo de otras organizaciones locales fundamentalmente orientadas a estas temáticas cuya conformación esencialmente es gestada por grupos juveniles.

Otro de los datos de gran importancia que han sido recogidos es sobre el acceso a un espacio electrónico (Pagina Web, Blogs u otros) para la difusión de su información, proyectos o propuestas por parte de las organizaciones investigadas lo cual permite gestionar de mejor manera la conectividad en el proceso de desarrollo del modelo de gestión propuesto. Determinando que del total de la muestra el 87% contaban con algún tipo de Espacio electrónico para la difusión de sus acciones lo cual facilita la ejecución del modelo.

Al pregunta a las organizaciones encuestadas sobre el medio de difusión mas utilizado en sus proyectos, acciones o propuestas se pronunciaron mayoritariamente por los medios escritos con un 46% debido a su acceso masivo y su nivel de especialización seguido por el Internet con un 31% representado una limitada utilización de un medio con tanto potencial en el proceso comunciacional además de considerara otros atributos como la comunicación bi-direccional y la gestión participativa de las propuestas que desarrollen; el resto de los encuestados se inclinaron por opciones mas especializadas como la radio y otros medios que mencionaban principalmente la Comunicación Directa con el grupo o sector intervenido.

Al cuestionar a las Organizaciones sobre su posición en participar en un modelo de gestión como el propuesto se manifestaron un 84% de las Organizaciones encuestadas a favor de involucrarse en el proyecto. Estas organizaciones también afirmaron no conocer propuestas de modelos de gestión con características

similares a las propuestas en este proyecto, apenas un 9% afirmo conocer medios similares pero cuyo ámbito de acción se circunscribe a otros espacios de influencia.

En la primera parte de la encuesta las preguntas estaban dirigidas a conocer la naturaleza de las Organizaciones y los medios de que disponen tradicionalmente para la difusión de sus propuestas en la siguiente etapa se trata de definir ciertas características que a criterios de las organizaciones debería tener un portal que cumpla la función de difundir las propuestas de las organizaciones participantes de las cuales destacaron principalmente tres. Una de las más importante a criterio de las Organizaciones es la Funcionalidad del portal con un 33% de la muestra, seguido con el 29% que opinaba que era prioritario un Buen Diseño en un portal como el que se desea desarrollar y finalmente el 27% ante las opciones provistas consideraron de mayor importancia lo Informativo que sea el portal.

Respecto a los costos que involucran el acceso a un espacio electrónico se recopilo información importante que permite establecer el nivel de precios de mercado que se manejan, se encuesto a las organizaciones dando como resultado que mayoritariamente entre Host, Dominio, la Página y otros costos de funcionamiento el costo esta entre $50,00 y $100,00 según el 42% de las Organizaciones encuestadas y en menor cantidad se pronunciaron sobre costos mayores que van desde los $100,00 a $250,00, específicamente se pronunciaron el 29% de las organizaciones encuestadas; el resto de las opciones involucran .

La comunicación con las organizaciones es una premisa de este modelo implicando el desarrollo organizacional participativo para lo cual se consulto sobre cuales serian las premisas o características que espera de la organización lo cual mayoritariamente se pronunciaron por la importancia de que existe Vinculación con la Comunidad afirmación que representa el 38% de los encuestados que junto con el 38% de la Vinculación con otras Organizaciones similares que representan la necesidad importante de vinculara actores estratégicos en los procesos de desarrollo; seguido de manera importante también el 22% de los encuestados proponen la impórtate de el factor informativo en el desarrollote la organización.

Finalmente, en una evaluación sobre las temáticas en las cuales realizan intervenciones las instituciones involucradas en la muestra se ha determinado que existen categorías en donde la oferta de recursos es múltiple mientras que en otro existe de manera escasa como se ilustra en el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 4

OFERTA DE RECURSOS		
Comunicaciones	Infraestructura Vial	1
Derechos	Participación Ciudadana	1
	Justicia y Derechos Humanos	5
	Seguridad Ciudadana	1
Desarrollo Humano y Social	Recreación y Deporte	2
	Desarrollo Institucional	1
	Desarrollo Comunitario	4
	Trabajo Voluntario	2
Economía	Producción	2
	Economía y Empleo	3
	Producción y Generación De Ingresos	5
	Turismo	1
Educación, Arte y Ciencia	Ciencia y Tecnología	2
	Arte y Cultura	7
	Educación	12
Grupos Vulnerables	Drogadicción	2
	Género	4
	Personas con Discapacidad	2
Inclusión Económica y Social	Desarrollo Comunitario y Trabajo Voluntario	17
	Desarrollo Humano y Social	6
	Personas con Discapacidad	5
	Infancia	13
	Indigentes	8
	Tercera Edad	14
Medio Ambiente	Ecología	5
	Electricidad y Energías Renovables	1
Salud Pública	Salud Ambiental	1
	Salud Mental	3
	Derechos de Usuarios y Pacientes	1
	Drogadicción y Otras Adicciones	1
	Educación y Promoción para la Salud	4
	Recreación y Tiempo Libre	1
	Atención Médica	11
	Nutrición	1
	Salud Sexual y Reproductiva	6
Servicios Públicos	Servicios Básicos	1

9. Análisis Organizacional

Es preciso establecer inicialmente las características de la situación inicial de la organización que fundamentan las fortalezas y los puntos a considerarse como debilidades inherentes de la estructura y el modelo previsto en este proyecto que sirvan para establecer la forma de aprovechar las Oportunidades del Medio y las amenazas que implican su funcionamiento. En el siguiente cuadro se presenta una cuantificación en función de la importancia y nivel de influencia que implica cada uno de estos factores en la construcción de las políticas estratégicas de la Organización:

MATRIZ F.O.D.A.

MI = 5 muy importante; **I =** 3 importante; **PI =** 1 poco importante		***OPORTUNIDADES***			***AMENAZAS***		
		Gran desarrollo de Organizaciones de la sociedad Civil en el Sector.	Desarrollo de políticas que democratizan el uso de Internet	***S u m a***	Poco desarrollo del Mercado en términos de acceso a Tecnología y Logística Tecnológica	Desplazamiento de las Organizaciones a nuevos Espacios Geográficos.	***S u m a***
		O1	**O2**		**A1**	**A2**	
FORTALEZAS							
Servicio Nuevo con procesos Técnico.	**F1**	5	3	**5**	3	1	**4**
Intima vinculación directa con Clientes (Servicio Personalizado)	**F2**	5	3	**8**	5	5	**10**
Buena estructura Institucional y Logística.	**F3**	3	1	**4**	5	3	**8**
S u m a		**13**	**7**		**13**	**9**	
DEBILIDADES							
Poca experiencia en el Mercado.	**D2**	5	3	**8**	5	3	**8**
Poca disponibilidad de Recursos Económicos y Materiales.	**D3**	3	1	**4**	5	5	**10**
S u m a		**8**	**4**		**10**	**8**	

De este análisis de situación se disgregan una serie de conclusiones que han sido la base para la construcción de las estrategias Internas y Externas para la organización graficadas en el siguiente cuadro:

ANALISIS DE ESTRATEGIAS DE LA MATRIZ FODA		
	FORTALEZAS • Buena estructura Institucional y Logística. • Intima vinculación directa con Clientes (Servicio Personalizado) • Servicio Nuevo con procesos Técnico.	**DEBILIDADES** • Poca disponibilidad de Recursos Económicos y Materiales. • Poca experiencia en el Mercado.
OPORTUNIDADES • Desarrollo de políticas que democratizan el uso de Internet • Gran desarrollo de Organizaciones de la sociedad Civil en el Sector.	**FO (ESTRATEGIA)** Estructuración de la funciones de la organización orientando las políticas de atención y gestión de las necesidades de los clientes mediante el contacto directo, constante y personalizado con los clientes mediante la implementación de herramientas tecnológicas vinculados con los beneficios en Telecomunicación.	**DO (ESTRATEGIA**) Potenciar los recursos mediante la implementación de modelos administrativos y logísticos utilitarios en el uso de la tecnologías y medio electrónicos que sirvan de manera multi-funcional potenciando el recurso humano a bajo costo.
AMENAZAS • Desplazamiento de las Organizaciones a nuevos Espacios Geográficos. • Poco desarrollo del Mercado en términos de acceso a Tecnología y Logística Tecnológica	**FA (ESTRATEGIA)** Estructurar de una planificación de difusión del servicio que cumple la Red y sus beneficios, para la ampliación de la cartera de organizaciones participantes así también como el mantenimiento de socios estratégicos.	**DA (ESTRATEGIAS)** • Establecer un proceso de control administrativo de costos e inversiones que permita focalizar el gasto efectivo. • Impulsar procesos de participación en la construcción y retroalimentación de los procesos por parte de las organizaciones clientes garantizando un servicio de calidad y una clara comprensión de los beneficios que provee la Organización y su Red.
		Elaborado por: *El Autor* **Fuente:** *El Autor*

10. Modalidad de Intervención

Componentes y Acciones

DIRECTRICES/ COMPONENTES	ACCIONES
Gestión de la Organización Administrativa, Logística y Operativa de la Red Social de Información Solidaria	• Constitución de la Organización en Micro-empresa. • Definición de la Cultura Organizacional y Políticas Estratégicas de la Organización. • Estructuración del Diagrama Organizacional. • Estructuración de los Proceso de la Organización. • Definir la estructura Legal.
Infraestructura, construcción y Equipamiento	• Definir las características específicas del domicilio de la Organización. • Adecuación del espacio físico para la utilización de la organización. • Adquisición de los equipos necesarios para el Soporte Técnico para la Creación del Portal Electrónico. • Diseño de la Herramienta Multimedia o electrónica (Portal) bajo los requerimientos necesarios para su ejecución. • Contratación de los servicios necesarios para la gestión operativa del Portal electrónico • Control de la efectividad del funcionamiento del Portal Electrónico.
Difusión de las ventajas y características de la Red Social de Información Solidaria.	• Establecer un contacto directo con los representantes de las organizaciones domiciliadas en el Sector designado. • Establecer espacios de reunión y discusión de los beneficios y bondades del uso del Portal Electrónico Propuesto.
Control de la satisfacción en cuanto al Servicio prestado por la Red Social de Información Solidaria.	• Estructurar los parámetros de satisfacción del cliente bajo estándares que permitan su evaluación. • Elaborar una herramienta de investigación que determine en función a parámetros pre-establecidos el nivel de efectividad del Portal.
Gestionar un espacio de Construcción participativa entre los Actores involucrados para la Retroalimentación y adaptación del sistema de gestión.	• Definir periodos prudentes para la evaluación periódica del Sistema. • Establecer un espacio de opinión dentro del portal que permita gestionar las inquietudes y las quejas vinculadas al servicio del portal.
Elaborado por: *El Autor* **Fuente:** *El Autor*	

11. Plan de Trabajo

Nº	ACTIVIDADES	DESCRIPCION	RECURSOS
1	Constitución de la Organización en Micro-empresa.	Estructuración de las características de la empresa según estatuto y mediante un acta de constitución debidamente legalizada bajo la forma legal seleccionada y constituida según requerimientos de la Ley.	**Humanos:** Coordinados y socios y Abogado **Materiales:** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador
2	Definición de la Cultura Organizacional y Políticas Estratégicas de la Organización.	Definición directiva sobre la Misión, Visión y Políticas Estratégicas de la Organización para determinar su sus directrices.	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización. **Materiales:** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador
3	Estructuración del Diagrama Organizacional.	Definición y estructuración de los cargos, su desempeño y su nivel jerárquico en al organización así como también sus relaciones con otros cargos.	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización. **Materiales: :** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador
4	Estructuración de los Proceso de la Organización.	Definición del las actividades que integran los procesos de la Organización	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización. **Materiales:** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador
5	Definir la estructura Legal.	Definición y estructuración de la figura legal de la organización, sus atribuciones y limitaciones legales.	**Humanos:** Coordinados y socios y Abogado **Materiales:** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador
6	Definir las características específicas del domicilio de la Organización.	Selección del domicilio con criterios de funcionalidad , vialidad logística y acceso a servicios de telecomunicaciones y servicios necesarios por la Organización.	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización. **Materiales:** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador
7	Adecuación del espacio físico para la utilización de la organización.	Estructuración del espacio físico para la operación de la Empresa, construcción de divisiones, adecuación y contratación de Servicios básicos y de telecomunicación.	**Humanos:** Coordinador, Carpinteros, **Materiales:** Muebles de Oficina, Archivadores. **Equipamiento:** Adquisición de Servicios básicos y de Telecomunicaciones **Construcción:** Módulos o paneles de Oficina
8	Adquisición de los equipos necesarios para el Soporte Técnico para la Creación del Portal Electrónico.	Adquisición de servicios necesarios para soporte de la Red Informática o portal bajo ese esquema.	**Humanos:** Coordinado, Ing. En Sistemas. **Equipamiento:** Computadores, Routers, elementos de conexión, herramientas entre otros.
9	Diseño de la Herramienta Multimedia o electrónica (Portal) bajo los requerimientos necesarios para su ejecución.	Construcción bajo las especificaciones preestablecidas el portal electrónico, sus funciones y diagramación artística inherente en su contracción.	**Humanos**: Coordinado, Ing. En Sistemas. **Materiales:** Encuestas **Equipamiento:** Computadores y elementos de conexión. **Construcción:** Portal Electrónico

10	Contratación de los servicios necesarios para la gestión operativa del Portal electrónico	Celebración de contratos en base a servicios de hosting, de dominio, o licencias necesarias para su funcionamiento.	**Humanos:** Coordinado, Ing. En Sistemas. **Equipamiento:** Contratación del Host, Dominio y paquetes informáticos.
11	Control de la efectividad del funcionamiento del Portal Electrónico.	Proceso de prueba de las funciones ejecutadas por el portal, para verificar su buen funcionamiento.	**Humanos:** Coordinado, Ing. En Sistemas. **Equipamiento:** Computadores y elementos de conexión.
12	Establecer un contacto directo con los representantes de las organizaciones domiciliadas en el Sector designado.	Es el manejo de las Relaciones publicas y comerciales del la Organización con los representantes de las OSC de manera personalizada.	**Gestión:** Coordinador Relaciones Publicas
13	Establecer espacios de reunión y discusión de los beneficios y bondades del uso del Portal Electrónico Propuesto.	Establecer vistas periódicas o reuniones para convenir las adaptaciones que bajo la percepción de las organizaciones participantes harían del servicio un conjunto de acciones efectivas.	**Gestión:** Coordinador Relaciones Publicas
14	Estructurar los parámetros de satisfacción del cliente bajo estándares que permitan su evaluación.	Desarrollo de modelos de control y parámetros sobre la satisfacción mediante el portal, bajo la forma de buzón de sugerencias para las Organizaciones involucradas.	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización, OSC **Materiales:** Material de Oficina, Encuestas **Equipamiento:** Computadores
15	Elaborar una herramienta de investigación que determine en función a parámetros pre-establecidos el nivel de efectividad del Portal.	Estructuración de encuestas para definir parámetros de medición de la calidad del Servicio.	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización **Materiales:** Encuestas empeladas **Equipamiento:** Material de Oficina. **Construcción:** Computadores
16	Definir periodos prudentes para la evaluación periódica del Sistema.	Establecer periodos de evaluación periódica para la asimilación de los comentarios y necesidades de las Organizaciones participantes.	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización e Ing. En Sistemas **Materiales:** Material de Oficina. **Equipamiento:** Computadores
17	Establecer un espacio de opinión dentro del portal que permita gestionar las inquietudes y las quejas vinculadas al servicio del portal.	Crear una función en el espacio del portal que cumpla con la función de gestionar inquietudes y quejas vinculadas al servicio de la Red	**Humanos:** Coordinado, Ing. En Sistemas. **Equipamiento:** Computadores y elementos de conexión.

Elaborado por: *El Autor*
Fuente: *El Autor*

12. Plan Operativo Anual

PROYECTOS / (ACCIONES)		RESULTADOS	FUENTES DE VERIFICACION	Fecha De Inicio	Fecha De Finalización	RECURSOS	Presupuesto
Proyecto Nº 1: Constitución de la Organización en Micro-empresa.		Organización Constituida, Regularizada y Legalizada bajo Acta de Constitución. Definida su cultura organizacional, estructura funcional y puestos		**01/04/10**	**01/07/10**	**Humanos:** Coordinados y socios Abogado Encargados de Funciones de la Organización **Materiales:** Material de Oficina **Equipamiento:** Computador	**$ 1500,00**
1	Constitución de la Organización en Micro-empresa.		Acta de Constitución				
2	Definición de la Cultura Organizacional y Políticas Estratégicas de la Organización.		Planificación de la Empresa				
3	Estructuración del Diagrama Organizacional.		Organigrama Orgánico Funcional				
4	Estructuración de los Proceso de la Organización.		Manual de Procesos				
5	Definir la estructura Legal.		Acta de Constitución				
Proyecto Nº 2: Infraestructura, construcción y Equipamiento.		❖ Infraestructura Funcional provista de servicios necesarios para el desarrollo de operaciones de la Organización. ❖ Servicios Básicos. ❖ Pagina Web. ❖ Servicios vinculados con el Portal y su funcionamiento ❖ Mecanismo de monitoreo de la Efectividad del Servicio.		**02/07/10**	**30/10/10**	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización. Carpinteros Ing. En Sistemas. **Materiales:** Material de Oficina Muebles de Oficina Archivadores. Encuestas **Equipamiento:** Computadores Adquisición de Servicios básicos y de Telecomunicaciones Routers, Elementos de conexión, Herramientas entre otros. Contratación del Host, Dominio y	**$ 3590,00**
1	Definir las características específicas del domicilio de la Organización y su adquisición.		Informes y Análisis Técnicos				
2	Adecuación del espacio físico para la utilización de la organización.		Contratos de Servicios de Construcción y Adecuación				
3	Adquisición de los equipos necesarios para el Soporte Técnico para la Creación del Portal Electrónico.		Facturas y Comprobantes de Venta.				
4	Diseño de la Herramienta Multimedia o electrónica (Portal) bajo los requerimientos necesarios para su ejecución.		Contrato en prestación de Servicios				
5	Contratación de los servicios necesarios para la gestión operativa del Portal electrónico		Contrato en prestación de Servicios				
6	Control de la efectividad del funcionamiento del Portal Electrónico.		Informes y Evaluaciones del Funcionamiento.				

						Paquetes informáticos. **Construcción:** Módulos o paneles de Oficina.	
Proyecto Nº 3: Difusión de las ventajas y características de la Red Social de Información Solidaria.		❖ Reconocimiento del Servicio en el Territorio. ❖ Aumento de las Organizaciones participantes en la Red		**A partir de 01/10/10**	**Periódicamente cada Mes**	**Gestión:** Coordinador Relaciones Publicas	**$150,00**
1	Establecer un contacto directo con los representantes de las organizaciones domiciliadas en el Sector designado.		Informes				
2	Establecer espacios de reunión y discusión de los beneficios y bondades del uso del Portal Electrónico Propuesto.		Informes y Fotografías				
Proyecto Nº 4: Control de la satisfacción en cuanto al Servicio prestado por la Red Social de Información Solidaria.		❖ Establecer Estándares de Servicio. ❖ Articular una herramienta de investigación para evaluar la efectividad del servicio.		**Periódicamente cada Semestre**	**Periódicamente cada Semestre**	**Humanos:** Coordinador, Encargados de Funciones de la Organización y Organizaciones de la Sociedad Civil **Materiales:** Material de Oficina, Encuestas **Equipamiento:** Material de Oficina.	**$ 300,00**
1	Estructurar los parámetros de satisfacción del cliente bajo estándares que permitan su evaluación.		Manuales de funcionamiento, parámetro de funcionamiento e informes				
2	Elaborar una herramienta de investigación que determine en función a parámetros pre-establecidos el nivel de efectividad del Portal.		Informes				
Proyecto Nº 5: Gestionar un espacio de Construcción participativa entre los Actores involucrados para la Retroalimentación y adaptación del sistema de gestión.		❖ Cronogramas de evaluación del Sistema. ❖ Criterios expresados por el nivel de servicio.		**Periódicamente cada Trismestre**	**Periódicamente cada Trismestre**	**Humanos:** Coordinador e Ing. En Sistemas **Materiales:** Material de Oficina. **Equipamiento:** Computadores y elementos de conexión.	**$200,00**
1	Definir periodos prudentes para la evaluación periódica del Sistema.		Cronogramas y Planificación				
2	Establecer un espacio de opinión dentro del portal que permita gestionar las inquietudes y las quejas vinculadas al servicio del portal.		Informes				
							Elaborado por: *El Autor* **Fuente:** *El Autor*

CAPITULO IV:
Planteamiento de los Modelos de Gestión

1. Modalidad Organizativa

La Organización para la conformación de una red de Información y difusión Interinstitucional de Carácter Social se constituirá bajo la forma de Sociedad Civil de Hecho.

La legislación aplicable que nos permite definir el concepto de sociedad de hecho es el Código Civil ecuatoriano, en su Libro IV DE LAS OBLIGACIONES EN GENERAL Y DE LOS CONTRATOS, en el Título XXVI DE LA SOCIEDAD, dentro del Parágrafo 1REGLAS GENERALES, se dice: "Sociedad o compañía es un contrato en que dos o más personas que estipulan poner algo en común, con el fin de dividir entre sí los beneficios que de ello provengan" (artículo 1957)

En el Parágrafo 2 DE LAS DIFERENTES ESPECIES DE SOCIEDAD se señala: " La sociedad puede ser civil o comercial. Son sociedades comerciales las que se forman para negocios que la ley califica de actos de comercio. Las otras son sociedades civiles (artículo 1963)

La "Sociedad de hecho" es una sociedad civil que debe su nombre a que no requiere del registro en la Superintendencia de Compañías, y se regirá por las condiciones que las partes interesadas establezcan en cada caso.

Se constituirá bajo esta forma jurídica dado el uso de Tecnología que potencia al recurso humano empleado, sustentando las dimensiones del proceso del servicio en un modelo Participativo haciendo que la flexibilidad de los cargos sustente un modelo cimentado en la efectividad y eficiencia. Su razón social es “SURED”

2. Cultura Organizacional

La cultura Organizacional se puede definir como "una suma determinada de valores y normas que son compartidos por personas y grupos de una organización y que controlan la manera que interaccionan unos con otros y ellos con el entorno de la organización. Los valores organizacionales son creencias e ideas sobre el

tipo de objetivos y el modo apropiado en que se deberían conseguir. Los valores de la organización desarrollan normas, guías y expectativas que determinan los comportamientos apropiados de los trabajadores en situaciones particulares y el control del comportamiento de los miembros de la organización de unos con otros" (Hill y Jones, 2001). Es decir un conjunto de parámetros axiológicos y mística de trabajo que sirve de directriz en el desarrollo de las actividades productivas de un colectivo que integra una organización en este caso SURED cuya mística de trabajo esta definida de la siguiente manera:

2.1. Misión

"SURED" es una organización pionera en la gestión de información publicitaria para la oferta de recursos de Organizaciones de la Sociedad Civil en el Sur de la Ciudad de Quito, especializada en ofrecer un servicio personalizado sustentado en una estrecha vinculación con la satisfacción de sus clientes por su comprometido equipo humano y eficientes sistemas de gestión que nos asegura la preferencia en el mercado.

2.2. Visión

Ser reconocidos como los pioneros y lideres en efectividad entre las alternativas de difusión de recursos por las Organizaciones de la sociedad Civil del Sur de la ciudad.

2.3. Valores

- ***Compromiso:*** la creencia en las metas y valores de la organización aceptándolas, teniendo voluntad de ejercer un esfuerzo considerable en beneficio de la organización y, en definitiva, desear seguir siendo miembro de la misma.

- ***Desarrollo Humano:*** se entiende como la adquisición por parte de los individuos, comunidades e instituciones, de la capacidad de participar

efectivamente en la construcción de una civilización mundial que es próspera tanto material como espiritualmente.

- ***Ética Profesional:*** Respeto al conjunto de principios y reglas éticas que regulan y guían una actividad profesional. Estas normas determinan los deberes mínimamente exigibles a los profesionales en el desempeño de su actividad.

- ***Innovación:*** es la aplicación de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas, con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad.

- ***Liderazgo:*** Es influir en otros y apoyarlos para que trabajen con entusiasmo en el logro de objetivos comunes. Se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar a un grupo o equipo.

3. Objetivo

Nuestro objetivo es potenciar a Organismos de Gestión en proceso de Desarrollo con un servicio de difusión de alto nivel (Dinámico, Eficiente y eficaz) dentro de un contexto social.
Nuestro objetivo se consigue a través del desempeño bajo ciertos principios.

4. Principios de la Organización

- Esquema organizativo basado en la innovación e investigación de Servicios y procesos

- La atención de la satisfacción del cliente el la piedra angular del servicio.

- El Uso de recursos debe de fundamentarse en principios de efectividad y eficiencia garantizando resultados.

- ❖ La estabilidad, el empleo y el desarrollo profesional del talento humano es la sabia del Servicio.

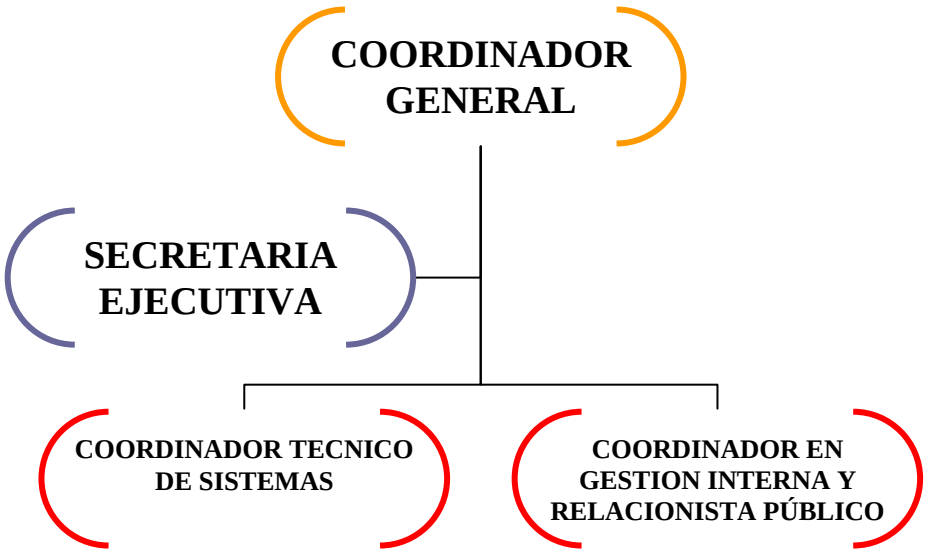
- ❖ Una arraigada presencia en el Sector garantiza la pertenencia del Servicio y su aceptación.

5. Políticas de Servicio

- El sustento de nuestros procesos es la satisfacción de la necesidad del cliente.
- La eficiencia de los procesos involucra el compromiso del personal para con toda la organización y sus objetivos.
- El liderazgo de la coordinación es la base de la cadena de procesos que involucra la satisfacción del cliente.
- La organización y su eficiencia esta sustentada en la flexibilidad de los procesos y funciones para satisfacer una necesidad.

La gestión participativa en un departamento o agencia significa que el personal participa (en diferentes grados) en las decisiones para gestionarlo. . En un proyecto basado en la comunidad, ésta al completo participa en las decisiones más importantes de la ejecutiva. (Una frase que usamos a menudo es «la gestión es demasiado importante como para dejársela sólo a los directivos»).

6. Organigrama Orgánico-Funcional



7. Descripción de Puestos

- ***Nombre del puesto***: Coordinador General
- ***Área del puesto:*** Directivo
- **Obligaciones y funciones del puesto:** Representa y Gestiona la Organización
- **Especificaciones del puesto:** Titulo Universitaria en Administración Gestión

- ***Nombre del puesto***: Secretaria Ejecutiva
- ***Área del puesto:*** Apoyo
- **Obligaciones y funciones del puesto:** Asistir Administrativamente, Gestión de Datos y actividades poli-funcionales.
- **Especificaciones del puesto:** Tecnología en Área Administrativa

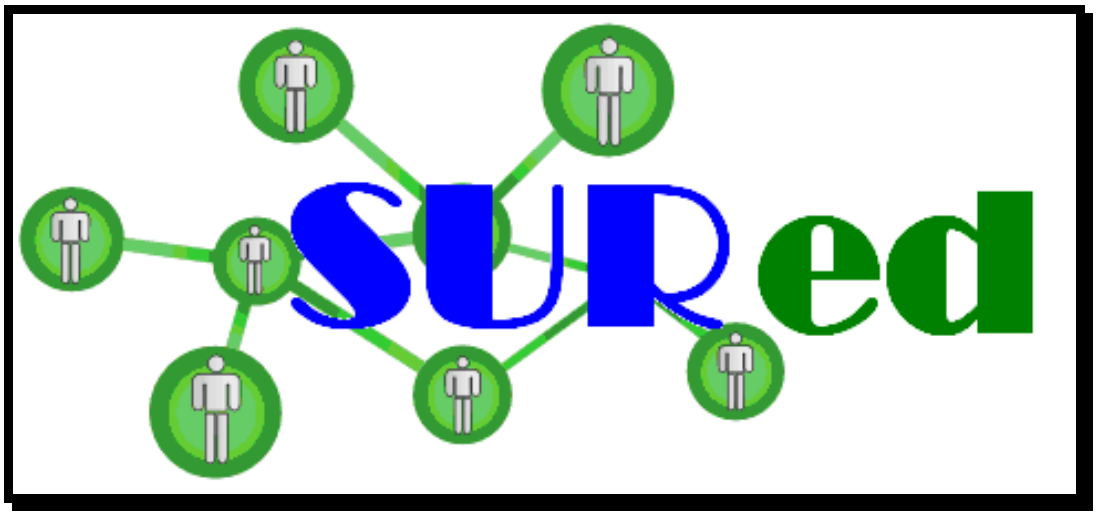
- ***Nombre del puesto***: Coordinador Técnico de Sistemas
- ***Área del puesto:*** Técnica-Operativa
- **Obligaciones y funciones del puesto:** Esta encargado de realizar el soporte técnico del Servicio, el mantenimiento de la aplicación Web y Soporte de la Organización en mantenimiento de equipos.
- **Especificaciones del puesto**: Titulo Universitario en Ingeniería de Sistemas

- ***Nombre del puesto***: Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas
- ***Área del puesto:*** Marketing
- **Obligaciones y funciones del puesto:** Estructura las campañas de difusión del servicios y maneja las relacione publicas en representación comercial de la organización.
- **Especificaciones del puesto:** Titulo Universitario en Marketing o Afines

8. Logo y Slogan

Slogan: “Uniendo manos de la Comunidad”

Logo:



9. Comercialización del Servicio

Dada las características del Servicio y la necesidad del contacto directo en la conformación de un sistema de Red interinstitucional que comunique las necesidades y propuestas entre diversos actores sociales el más idóneo de los diversos tipos de difundir el servicio es las Relaciones Publicas y las ventas directas.

En primer lugar las relaciones publicas permiten el contacto directo con los beneficiarios del proyecto generando de esta manera credibilidad y haciendo participes del proceso comunicacional a la organización de una manera activa y resolviendo inquietudes o controversias implícitas en el desarrollo del servicio lo cual permite una mayor satisfacción y un bajo costo en medio de promoción dad la proximidad con el mercado meta.

Segmento directo de la Promoción:

- Directores, Coordinadores o Representantes de Organizaciones de la Sociedad Civil domiciliadas en el Sur de la ciudad de Quito.

9.1. Definición del Servicio

La información es un servicio fundamental en la gestión de procesos de desarrollo para generar conocimiento sobre los grupos vulnerables que requieren de fuentes de recursos y propuestas para subsanar problemas puntuales relacionados con procesos de desarrollo social. Es claro que estos sectores rezagados no han sido beneficiados por estos programas tradicionalmente gestionados a pesar de que a partir del 2008 "*la inversión social creció un 48.7% lo que significa que se ejecutaron $4.286,3 millones, es decir $1.403,7 millones más que en el año 2007 durante este mismo tiempo*"[22], implicado necesariamente que su falta de efectividad radica en su limitado sector de influencia y su escasa difusión; y no son causados por la falta de Recursos sino mas bien por la poco efectividad de los programas generados y difundidos lo cual se refleja la vigencia de sectores marginados que carecen de medios y propuestas de desarrollo.

Uno de los grandes problemas de estas Organizaciones es sus escasa difusión por su alto nivel de especialización que a la vez es contrastado por la escasez de medios donde los grupos organizados de la población vulnerable pueda hallar estos espacios de dialogo con las fuentes de los recursos.

Es por esta razón que el servicio de la Red Interinstitucional de Información consiste en la Recepción, Procesamiento y difusión publicitaria de información vinculada a la oferta de recursos, propuestas y proyectos mediante un portal electrónico de los aspectos y datos informativos proporcionados por las organizaciones de la sociedad Civil responsables del anuncio cuya publicación se realizara previa confirmación de la veracidad de los datos proporcionados por Organización de la Sociedad Civil y la estructuración del anuncio según las características especificadas y convenidas por el personal de la Red y la Organización promotora del anuncio, estos anuncios deben ser clasificados en una de la 10 categorías dentro de las cuales se encuentran 33 subcategorías

[22] EL CIUDADANO; *Área Social creció un 48.7% en Ecuador*; 6 de Julio del 2009*;* http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1066:la-ejecucion-del-gobierno-central-en-el-area-social-crecio-en-487&catid=3:economia&Itemid=44

especificando cual es su rama de intervención cuya flexibilidad dependerá de las circunstancias y oferta de recursos.

Es necesario establecer que en el Ecuador existe otra organización que realiza similares procesos al propuesto por la Red de Información propuesta en la ciudad de Guayaquil con las Organizaciones de la Sociedad Civil domiciliadas en esta ciudad con un importante éxito en la gestión de la información en el proyecto llamado "Asociación RED de ONG´s de Guayaquil", sin embargo esta organización y su rango de acción esta limitado a su espacio geográficamente inmediato desestimando el potencial de las herramientas tecnológica aplicadas, así también como a la carencia de participación de grupos organizados de la Comunidad.

Es por esta razón que a nivel local no existe una empresa con estas características cuyo servicio se enfoque en la difusión de información de la oferta de recursos entre este sector de la Sociedad Civil. El proceso de la Red termina el la difusión de la información en el portal electrónico; es decir en ningún momento procesara los recursos, es decir, transparentando los procesos.

Servicios del Portal SURED:

- Difusión de Información sobre Organizaciones que brinden Recursos, proyectos o Propuestas en diversas temáticas a grupos marginados.
- Espacio para la recepción de inquietudes dirigidas a OSC que integran la SURED.
- Apoyo técnico en la gestión de herramientas Electrónicas como portales y páginas informativas de carácter social.

10. SISTEMATIZACION Y EVALUACION

10.1. Monitoreo, evaluación e informes

El servicio de difusión interinstitucional SURED estructurara medidas de monitoreo en periodos semanales para vigilar el progreso en la ejecución y desarrollo del proyecto cuantificado a través del cumplimiento de Objetivos y

metas previamente establecidos en el Plan de Actividades. Es necesario establecer el monitoreo como un proceso bien definido de la siguiente manera:

> …es el procedimiento mediante el cual verificamos la eficiencia y eficacia de la ejecución de un proyecto mediante la identificación de sus logros y debilidades y en consecuencia, recomendamos medidas correctivas para optimizar los resultados esperados del proyecto[23].

Este proceso antes descrito permite familiarizarse con el proyecto, determinando la información necesaria así como también las fuentes para la obtención de las mismas y la estructuración de información para mejorar el desempeño en la intervención.

Es decir, este proceso contribuye la estructuración adecuada de las acciones y la efectividad de las mismas que se expresa en la percepción de los Organismo y actores involucrados en este modelo. Para esta cuantificación se adoptara una serie de herramientas de investigación (encuestas, entrevistas y observación directa) que faciliten la recolección de los criterios prioritarios para la construcción de un modelo participativo que permita una fácil gestión del modelo adaptando estas técnicas a las posibilidades tecnológicas implícitas en el proyecto.

El monitoreo es el procedimiento mediante el cual verificamos la eficiencia y eficacia de la ejecución de un proyecto mediante la identificación de sus logros y debilidades y en consecuencia, recomendamos medidas correctivas para optimizar los resultados esperados del proyecto.

El proyecto plantea un monitoreo orientado esencialmente al correcto desempeño de proceso de manera efectiva y los medios para el cumplimiento de estándares previamente establecidos desde dos perspectivas claramente definidas:

10.1.1 El monitoreo desde la perspectiva de la oferta:

[23] FORMATO DEL MARCO LOGICO PARA PROYECTOS DEL BANCO MUNDIAL

Se plantea como un análisis periódico sobre la ejecución programática de las actividades y componentes integrados en la planificación Permitiendo la verificación de los resultados en la ejecución mediante datos de la organización sobre la efectividad de nuestro servicio evidenciando:

- El Cumplimiento de metas periódicas previamente determinadas en la planificación.
- El nivel de efectividad de las actividades establecidas en el Plan de Trabajo y el su impacto en los Componentes.
- Grado de cumplimiento del cronograma de trabajo (Planes Operativos)
- Entrega de prestaciones en periodos programados.
- El Sistema contiene:
    - Indicadores:
        - Proceso;
        - Cobertura;
        - Servicio;
        - Resultados;
        - Contexto
- Estructuración de la información involucrada con la efectividad y eficacia del servicio para la retroalimentación del Servicio.
- Determinación del periodo optimo de Monitoreo
- Estructuración y adaptación de los instrumentos para el Monitoreo y Control del Servicio.
- Determinar responsables y sus funciones del proceso de monitoreo y control previamente determinado.

10.1.2 El Monitoreo desde la perspectiva de la demanda:

Es un análisis desde la perspectiva de los actores sociales y beneficiarios del proyecto estructurando una visión mas clara sobre las percepciones de satisfacción que tiene estos actores sobre las acciones desarrolladas en el servicio permitiendo expresar:

- Determinar el poder de apropiación y adaptación del servicio a las dinámicas de los Sectores implícitos en el proyecto y los factores que implican.

- Determinar las problemáticas y las fortalezas del proyecto sobre temáticas especificas como:

    - Acceso al Servicio
    - Calidad de las prestaciones: periodicidad, continuidad, interrupción, oportunidad
    - Satisfacción de la demanda y caracterización demanda insatisfecha
    - Integralidad de las acciones a nivel familiar y territorial
    - Cobertura
    - Red de relaciones sociales entre actores involucrados bajo en modelo de Red.
    - Características de la participación y organización social a nivel local

Una herramienta de verificación y monitoreo que es necesario emplear para SURED es la siguiente matriz:[24]

Objeto del monitoreo	Campo de observación	Pregunta clave	Hipótesis	Indicador	Fuente de verificación
Entorno					
Impacto					
Proceso					
Resultados/ Actividades					

[24] GRUNDMANN, Gesa, y otros; *Como La Sal En La Sopa, Manejo De Proyectos*; Ediciones Abya-Yala 2003

CAPITULO V:
Estudio Económico Financiero

1. Análisis de la Inversión e Inversión en Activos Fijos

El modelo de gestión antes descrito implica la inversión material para su ejecución, es por esta razón que a continuación se describirá detalladamente las contribuciones y aportes que deben realizarse según se ha estimado por lo cual este análisis se realizara en dos partes, en la primera, se estructurara un análisis sobre el patrimonio y el aporte que deben realizar en este procesos los accionistas la obligación bancaria que debe asumir la organización o en su defecto uno de los accionistas en nombre de la Organización para su funcionamiento.

En segundo lugar, el análisis va a involucrara la inversión de Activos sus correspondientes depreciaciones durante la vida útil de los mismos

1.1. *Análisis de la Inversión*

La Organización se constituirá como Sociedad de Hecho bajo el nombre de SURE. En el caso de la organización se ha convenido que el aporte de los socios en el caso de haber debe llegar a $6000.00 y el préstamo u obligación bancaria asumida por la organización debe ser de $6000.00 estimando el total de la inversión en $12000.00

CUADRO Nº 5

INVERSIONES	
ACCIONISTAS	**APORTE**
Patrimonio	6000.00
Préstamo B.	6000.00
TOTAL	**12000.00**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor*

En función a lo antes definido se determina que la Inversión Inicial de 12000.00 esta destinada de la siguiente manera, en primer lugar un capital de constitución de $1020.00 destinado para cubrir el honorarios de constitución de la organización, en la Cuenta de Bancaria de la organización un capital de $2260.00 y finalmente una inversión en Activos de $8720.00 necesaria para el funcionamiento de la organización.

CUADRO Nº 6

DESTINO DE LA INVERSION INICIAL		
Capital de constitución	**Caja / Bancos**	**Activos**
1020.00	2260.00	8720.00
TOTAL		**12000,00**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE*: El Autor*

1.2. Préstamo Bancario

En la conformación de la empresa está implícita la obtención de un crédito de $6000,00 para la compra de Activos y Gestión de la organización a 5 años plazo con un interés estimado de 17.40%

2. Análisis de la Inversión en Activos Fijos y Flujos de Depreciación

En el cuadro anterior se detallaba el destino de las inversiones cuyo destino inicicialmente era uso Bancarios, De Constitución y finalmente en la Compra de Activos, es en este último que se va a detallarse a continuación en el siguiente cuadro determinando el concepto de cada una de las compras y establecer su vida útil y por tanto su reposición contable mediante un flujo de Depreciación.

En el siguiente cuadro se pude detallar cada uno de los activos necesarios para que la organización empiece a desarrollar sus actividades. Dentro de estos

activos están tres computadores necesarios para la administración de la Organización al servicio del Coordinador General, Secretaria Ejecutiva y el Coordinador Técnico de Sistemas no solo por asuntos administrativos y de gestión sino también por la página Web elemento fundamental de este modelo de gestión propuesto al igual que la impresora estarán en red para uso comunitarios. El uso de escritorios y modulares está plenamente definido por el número de profesionales implícitos en el modelo propuesto adecuados con sus respectivas sillas para la atención a nuestros clientes.

La mesa de Reuniones será utilizada para reuniones estratégicas y para presentaciones a clientes; el archivador será de uso general para una ordenada administración de clientes que permita la eficiente gestión de procesos.

CUADRO Nº 7

ACTIVOS FIJOS			
Cant.	**Detalle**	**P. Unitario**	**Costo Total**
3	Computadores	1000.00	3000.00
1	Impresora	100.00	100.00
4	Escritorios	100.00	400.00
1	Mesa de Reuniones	1500.00	1500.00
3	Modulares	750.00	2250.00
1	Archivador	300.00	300.00
1	Mesa de centro	20.00	20.00
x	Sillas	X	500.00
x	Suministros de oficina	X	150.00
x	Otros Activos	100.00	100.00
1	Herramientas	400.00	400.00
TOTAL INVERSION			**8720,00**
TOTAL DE ACTIVOS FIJOS			**8720,00**

ELABORADO POR: *El Autor.*
FUENTE: *El Autor.*

La Depreciación de cada uno de los activos esta detallada en los siguientes cuadros:

CUADRO Nº 8

DEPRECIACIÓN EQUIPO DE COMPUTACIÓN	
Total a depreciar	3100.00
% De depreciación	33,33%
Depreciación anual	**1033.23**
Depreciación mensual	**83.33**

Año	Gasto Depreciación	Depreciación Acumulada	Capital. Reducido
0	--	--	**3100.00**
1	1033.23	1033.23	2066.77
2	1033.23	2066.77	1033.23
3	1033.23	3100.00	**0.00**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor*

Uno de los activos intangibles es la Aplicación o pagina Web que a continuación se detalla su valor y bajo una investigación se ha determinado que la convención es depreciar paquetes informáticos o páginas Web a un máximo de Cuatro años dada la naturaleza de nuestra organización se ha determinado un periodo de 3 años como resultado en el siguiente cuadro se detalla su depreciación:

CUADRO Nº 9

DEPRECIACIÓN APLICACIÓN WEB	
Total a depreciar	100.00
% De depreciación	33,33%
Depreciación anual	**33.33**
Depreciación mensual	**2.78**

Año	Gasto Depreciación	Depreciación Acumulada	Capital. Reducido
0	--	--	**100.00**
1	33.33	33.33	66.67
2	33.33	66.66	33.34
3	33.33	99.99	**0.01**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor*

Dado que el proyecto debe tener una sostenibilidad de por lo menos cinco años durante este proceso es necesario dar de baja al equipo de cómputo y hacer una renovación bajo el supuesto de que la inflación sea del 8% anual y que la proyección del costo este acorde al modelo, resultando el siguiente cuadro y flujo de depreciación:

CUADRO Nº 10

DEPRECIACIÓN EQUIPO DE COMPUTACIÓN (Marzo-2013)	
Total a depreciar	3844.00
% De depreciación	33,33%
Depreciación anual	**1281.21**
Depreciación mensual	**106.77**

Año	Gasto Depreciación	Depreciación Acumulada	Capital. Reducido
0	--	--	**3844.00**
1	1281.21	1281.21	2562.79
2	1281.21	2562.42	1281.58
3	1281.21	3843.63	**0.37**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor*

Al igual que el resto de inversiones o activos los Muebles y enseres se depreciaran a 5 años por lo cual se depreciaran de la siguiente manera:

CUADRO Nº 11

DEPRECIACIÓN MUEBLES Y ENSERES	
Total a depreciar	5370.00
% De depreciación	10,00%
Depreciación anual	**537.00**

Depreciación mensual	44.75

Año	Gasto Depreciación	Depreciación Acumulada	Capital. Reducido
0	--	--	**5370.00**
1	537.00	537.00	4833.00
2	537.00	1074.00	4297.00
3	537.00	1611.00	3759.00
4	537.00	2148.00	3222.00
5	537.00	2685.00	2685.00
6	537.00	3222.00	2148.00
7	537.00	3759.00	1611.00
8	537.00	4297.00	1074.00
9	537.00	4833.00	537.00
10	537.00	5370.00	**0.00**

ELABORADO POR: El Autor
FUENTE: El Autor.

3. Determinación de la Organización Humana

Es una cuestión importante la determinación de recursos a designarse en aspecto de sueldos o salarios dentro de este modelo de gestión, para lo cual se ha determinado que la contratación ocasional es la mejor opción en el caso de el mantenimiento de la oficina o instalación y adecuación de la oficina. Respecto a los puestos fijos en nuestra organización están determinados de la siguiente forma:

- Coordinador General
- Secretaria General
- Coordinador Técnico de Sistemas
- Coordinador en Gestiones Internas y Relacionista Público.

Esta estructura antes determinada de manera Orgánica-funcional establece un modelo para la siguiente tabla de Retribuciones salariales para:

CUADRO Nº12

TABLA DE REMUNERACIONES								
Nº	**CARGO**	**SUELDO**	**13º SUELDO**	**14º SUELDO**	**IESS**	**FONDOS DE RESERVA**	**VACACIONES**	**TOTAL MES 2010**
1	*Coordinador General*	$ 300,00	$ 20,00	$ 25,00	$ 36,45	$ 25,00	$ 12,50	$ 418,95
2	*Secretaria Ejecutiva*	$ 240,00	$ 20,00	$ 20,00	$ 29,16	$ 20,00	$ 10,00	$ 339,16
3	*Coordinador Técnico de Sistemas*	$ 290,00	$ 20,00	$ 24,17	$ 35,24	$ 24,17	$ 12,08	$ 405,65
4	*Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas*	$ 290,00	$ 20,00	$ 24,17	$ 35,24	$ 24,17	$ 12,08	$ 405,65
		$ 1.120,00	**$ 80,00**	**$ 93,33**	**$ 136,08**	**$ 93,33**	**$ 46,67**	**$ 1.569,41**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

El proyecto ha sido diseñado para tener un seguimiento de 5 años es así que también se estableció una proyección de datos salariales con un crecimiento del 8% anual para estimar el aumento salarial de cada año resultando el siguiente cuadro:

CUADRO Nº 13

TABLA DE REMUNERACIONES								
Nº	**CARGO**	**SUELDO**	**13º SUELDO**	**14º SUELDO**	**IESS**	**FONDOS DE RESERVA**	**VACACIONES**	**TOTAL MES 2011**
1	*Coordinador General*	$ 324,00	$ 21,60	$ 27,00	$ 39,37	$ 27,00	$ 13,50	$ 452,47
2	*Secretaria Ejecutiva*	$ 259,20	$ 21,60	$ 21,60	$ 31,49	$ 21,60	$ 10,80	$ 366,29
3	*Coordinador Técnico de Sistemas*	$ 313,20	$ 21,60	$ 26,10	$ 38,05	$ 26,10	$ 13,05	$ 438,10
4	*Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas*	$ 313,20	$ 21,60	$ 26,10	$ 38,05	$ 26,10	$ 13,05	$ 438,10
		$ 1.209,60	**$ 86,40**	**$ 100,80**	**$ 146,97**	**$ 100,80**	**$ 50,40**	**$ 1.694,97**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

CUADRO Nº 14

TABLA DE REMUNERACIONES								
Nº	CARGO	SUELDO	13º SUELDO	14º SUELDO	IESS	FONDOS DE RESERVA	VACACIONES	TOTAL MES 2012
1	*Coordinador General*	$ 349,92	$ 23,33	$ 29,16	$ 42,52	$ 29,16	$ 14,58	$ 488,66
2	*Secretaria Ejecutiva*	$ 279,94	$ 23,33	$ 23,33	$ 34,01	$ 23,33	$ 11,66	$ 395,60
3	*Coordinador Técnico de Sistemas*	$ 338,26	$ 23,33	$ 28,19	$ 41,10	$ 28,19	$ 14,09	$ 473,15
4	*Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas*	$ 338,26	$ 23,33	$ 28,19	$ 41,10	$ 28,19	$ 14,09	$ 473,15
		$ 1.306,37	**$ 93,31**	**$ 108,86**	**$ 158,72**	**$ 108,86**	**$ 54,43**	**$ 1.830,56**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

CUADRO Nº 15

TABLA DE REMUNERACIONES								
Nº	CARGO	SUELDO	13º SUELDO	14º SUELDO	IESS	FONDOS DE RESERVA	VACACIONES	TOTAL MES 2013
1	*Coordinador General*	$ 377,91	$ 25,19	$ 31,49	$ 45,92	$ 31,49	$ 15,75	$ 527,76
2	*Secretaria Ejecutiva*	$ 302,33	$ 25,19	$ 25,19	$ 36,73	$ 25,19	$ 12,60	$ 427,24
3	*Coordinador Técnico de Sistemas*	$ 365,32	$ 25,19	$ 30,44	$ 44,39	$ 30,44	$ 15,22	$ 511,00
4	*Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas*	$ 365,32	$ 25,19	$ 30,44	$ 44,39	$ 30,44	$ 15,22	$ 511,00
		$ 1.410,88	**$ 100,78**	**$ 117,57**	**$ 171,42**	**$ 117,57**	**$ 58,79**	**$ 1.977,01**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

CUADRO Nº 16

TABLA DE REMUNERACIONES								
Nº	**CARGO**	**SUELDO**	**13º SUELDO**	**14º SUELDO**	**IESS**	**FONDOS DE RESERVA**	**VACACIONES**	**TOTAL MES 2014**
1	*Coordinador General*	$ 408,15	$ 27,21	$ 34,01	$ 49,59	$ 34,01	$ 17,01	$ 569,98
2	*Secretaria Ejecutiva*	$ 326,52	$ 27,21	$ 27,21	$ 39,67	$ 27,21	$ 13,60	$ 461,42
3	*Coordinador Técnico de Sistemas*	$ 394,54	$ 27,21	$ 32,88	$ 47,94	$ 32,88	$ 16,44	$ 551,88
4	*Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas*	$ 394,54	$ 27,21	$ 32,88	$ 47,94	$ 32,88	$ 16,44	$ 551,88
		$ 1.523,75	**$ 108,84**	**$ 126,98**	**$ 185,14**	**$ 126,98**	**$ 63,49**	**$ 2.135,17**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

CUADRO Nº 17

TABLA DE REMUNERACIONES								
Nº	**CARGO**	**SUELDO**	**13º SUELDO**	**14º SUELDO**	**IESS**	**FONDOS DE RESERVA**	**VACACIONES**	**TOTAL MES 2015**
1	*Coordinador General*	$ 440,80	$ 29,39	$ 36,73	$ 53,56	$ 36,73	$ 18,37	$ 615,57
2	*Secretaria Ejecutiva*	$ 352,64	$ 29,39	$ 29,39	$ 42,85	$ 29,39	$ 14,69	$ 498,34
3	*Coordinador Técnico de Sistemas*	$ 426,11	$ 29,39	$ 35,51	$ 51,77	$ 35,51	$ 17,75	$ 596,04
4	*Coordinador de Marketing y Relaciones Públicas*	$ 426,11	$ 29,39	$ 35,51	$ 51,77	$ 35,51	$ 17,75	$ 596,04
		$ 1.645,65	**$ 117,55**	**$ 137,14**	**$ 199,95**	**$ 137,14**	**$ 68,57**	**$ 2.305,98**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

4. Ingresos En Ventas

La Organización SURED está orientada a la comunicación para fines sociales, es por esto que sus ingresos están directamente relacionadas con la difusión de espacios de información en un portal Web generando así procesos de intervención originados por las organizaciones participes en ella en un proceso reflexivo y democrático.

Es necesario definir el origen de nuestros ingresos a través del número de contrataciones de espacios publicitarios en la pagina que se han determinado según la encuesta antes realizada, por lo cual asumimos la voluntad de participar en el proyecto de los datos inferidos en la misma, dando como resultado la contratación de 130 espacios o menciones publicitarias en el portal Web originadas por 36 organizaciones mencionadas en el siguiente cuadro las cuales a un precio de $21,00 han originado en el año 2010 unos ingresos estimados en $ 2730.00 esta suma es proyectada mediante un incremento de 8% en el valor unitario de los espacios por mes lo cual permite la interpolación subsiguientes hasta el año 2015 cuyo precio en los espacios publicitarios a un valor de $30.86.

En el siguiente cuadro se establece detalladamente:

INGRESOS POR VENTAS (Proyecciones 2010-2015)															
			2010		2011		2012		2013		2014		2015		
Nº	Organismos Participantes	Proyect Mes	C. Servicio	Ingresos Mes	C. Servicio	Ingresos Mes	C. Servicio	Ingresos Mes	C. Servicio	Ingresos Mes	C. Servicio	Ingresos Mes	C. Servicio	Ingresos Mes	
1	Fundación Forestal Juan Manuel Durini	8	$ 21,00	$ 168,00	$ 22,68	$ 183,25	$ 24,49	$ 197,91	$ 26,45	$ 213,75	$ 28,57	$ 230,85	$ 30,86	$ 249,32	
2	Fundación MCCH Maquita Cushunchic	10	$ 21,00	$ 210,00	$ 22,68	$ 229,07	$ 24,49	$ 247,39	$ 26,45	$ 267,18	$ 28,57	$ 288,56	$ 30,86	$ 311,64	
3	Congregación De Padres Josefinos De Murialdo	4	$ 21,00	$ 84,00	$ 22,68	$ 91,63	$ 24,49	$ 98,96	$ 26,45	$ 106,87	$ 28,57	$ 115,42	$ 30,86	$ 124,66	
4	Centro Cultural Del Sur	7	$ 21,00	$ 147,00	$ 22,68	$ 160,35	$ 24,49	$ 173,18	$ 26,45	$ 187,03	$ 28,57	$ 201,99	$ 30,86	$ 218,15	
5	Fundación del Amanecer al Ocaso Viejitos de la Calle	5	$ 21,00	$ 105,00	$ 22,68	$ 114,53	$ 24,49	$ 123,70	$ 26,45	$ 133,59	$ 28,57	$ 144,28	$ 30,86	$ 155,82	
6	Parroquia Nuestra Señora de la Merced de la Arcadia	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
7	Parroquia Jesús Sembrador de la Palabra	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
8	Fundación Tierra Nueva	6	$ 21,00	$ 126,00	$ 22,68	$ 137,44	$ 24,49	$ 148,44	$ 26,45	$ 160,31	$ 28,57	$ 173,14	$ 30,86	$ 186,99	
9	Fundación Casa Matilde	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
10	Asociación para el Fomento del Empleo	7	$ 21,00	$ 147,00	$ 22,68	$ 160,35	$ 24,49	$ 173,18	$ 26,45	$ 187,03	$ 28,57	$ 201,99	$ 30,86	$ 218,15	
11	Escuela De Minibasket "LIGA ORIENTAL"	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
12	Ecología del Futuro	5	$ 21,00	$ 105,00	$ 22,68	$ 114,53	$ 24,49	$ 123,70	$ 26,45	$ 133,59	$ 28,57	$ 144,28	$ 30,86	$ 155,82	
13	Enrokate	5	$ 21,00	$ 105,00	$ 22,68	$ 114,53	$ 24,49	$ 123,70	$ 26,45	$ 133,59	$ 28,57	$ 144,28	$ 30,86	$ 155,82	
14	Micro propagación vegetal	5	$ 21,00	$ 105,00	$ 22,68	$ 114,53	$ 24,49	$ 123,70	$ 26,45	$ 133,59	$ 28,57	$ 144,28	$ 30,86	$ 155,82	
15	Revoluciones Meditadas	4	$ 21,00	$ 84,00	$ 22,68	$ 91,63	$ 24,49	$ 98,96	$ 26,45	$ 106,87	$ 28,57	$ 115,42	$ 30,86	$ 124,66	
16	Ayuda a sonreír de nuevo	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
17	Fundación Proyecto Salesiano	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
18	Fund. Universal de Desarrollo para la Microempresa	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
19	Centro Infantil "Casa de los Ángeles DANIELE PO"	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
20	Parroquia Evangelista de Chimbacalle	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
21	Parroquia Cristo Salvador - El Camal	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
22	Parroquia San Pablo Apóstol Ferroviaria Baja	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
23	Parroquia San Martín de Porres, Ferroviaria Alta	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
24	Parroquia Virgen Peregrina de Puengasi	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
25	Parroquia La Medalla Milagrosa	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
26	Parroquia Señor de la Buena Esperanza, Villa Flora	4	$ 21,00	$ 84,00	$ 22,68	$ 91,63	$ 24,49	$ 98,96	$ 26,45	$ 106,87	$ 28,57	$ 115,42	$ 30,86	$ 124,66	
27	Parroquia San Pedro Apóstol de Luluncoto	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
28	Parroquia El Espíritu Santo, San Bartola	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
29	Parroquia San Antonio Maria Claret, La Argelia	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
30	Parroquia Santa Cruz de Monjas	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
31	Parroquia La Magdalena	3	$ 21,00	$ 63,00	$ 22,68	$ 68,72	$ 24,49	$ 74,22	$ 26,45	$ 80,16	$ 28,57	$ 86,57	$ 30,86	$ 93,49	
32	Parroquia San José de la Libertad	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
33	Parroquia Santa Ana	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
34	Parroquia Cristo Resucitado	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
35	Parroquia Nuestra Señora de la Anunciación	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
36	Parroquia Santa Anita de Barrionuevo	2	$ 21,00	$ 42,00	$ 22,68	$ 45,81	$ 24,49	$ 49,48	$ 26,45	$ 53,44	$ 28,57	$ 57,71	$ 30,86	$ 62,33	
		130		**$ 2.730,00**		**$ 2.977,88**		**$ 3.216,11**		**$ 3.473,40**		**$ 3.751,28**		**$ 4.051,38**	

5. Estados Financieros

En el presente balance se pone de manifiesto las inversiones con las cuales inicia sus actividades SURED a la fecha de primero de Marzo de 2009. En este se evidencia la compra de activos tanto Corrientes, Fijos y de otro tipo; a la vez que se establece los pasivos o responsabilidades asumidos a largo plazo por la empresa y finalmente estableciendo se estructura el capital social con que cuenta la organización (Cuadro Nº 18).

Posteriormente en el Estado de Pérdidas y Ganancias de SURED se establece mediante una proyección de ventas un ingreso promedio de $2730.00 mensuales por concepto de ventas de espacio en el portal de lo cual se resta el costo de ventas principalmente conformado por Sueldos y Salarios de los empleados en la organización, Beneficios (Décimo tercer y décimo cuarto sueldo, vacaciones, Aportaciones al IESS y Fondos de Reserva) y depreciaciones del Equipo de computo y la aplicación Web que en el 2010 representan alrededor de $1658.29 mensuales. Esto da como resultado una utilidad bruta de Ventas de $1071.71 a lo cual se le resta Gastos Operativos compuestos principalmente por Gastos de Ventas, Arriendo, Servicios Básicos, Gastos Generales, Depreciación en Muebles y Enseres, Amortizaciones y Gastos en Publicidad dando como resultado una utilidad operativa de $ 1.874,64 en el año 2010.

A esta utilidad operativa se le restan los gastos financieros implícitos en la deuda asumida por la organización que hacienden a $739,98 de lo cual resulta $1.134,66 como utilidad antes de Trabajadores e Impuestos a lo cual se resta el 15% determinado para los trabajadores que es $170,20 de lo cual resulta una utilidad Antes de Impuesto de $964,46 a lo cual se le resta el 25% de impuesto dándonos como resultado una Utilidad Neta de $723,34 durante el año 2010. Los datos han sido proyectados en para los próximos 5 años para establecer el nivel de sostenibilidad del proyecto. (Véase Cuadros Nº 19-24)

CUADRO Nº 18

SURED						
BALANCE INICIAL						
01 DE MARZO DEL 2010						
ACTIVOS				**PASIVOS**		
ACTIVOS CORRIENTES			**2.260,00**	**PASIVOS CORTO PLAZO**	-	-
Caja-Bancos		2.260,00		**PASIVOS LARGO PLAZO**		**6.000,00**
ACTIVOS FIJOS			**7.550,00**	Préstamo Bancario	6.000,00	
Muebles y Enseres		4.450,00				
4 escritorios	400,00					
1 mesa de reunión	1.500,00			**PATRIMONIO**		**6.000,00**
3 modulares	2.250,00			Capital social	6.000,00	
1 Archivador Mediano	300,00					
Equipos de Computación		3.100,00				
3 computadoras completas	3.000,00					
1 Impresoras	100,00					
OTROS ACTIVOS			**2.190,00**			
Herramientas	400,00					
sillas	500,00					
mesa de centro	20,00					
suministros de oficina	150,00					
Gasto Constitución	1.020,00					
Aplicación Informática (Pagina Web)	100					
TOTAL ACTIVO			**12.000,00**	**TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO**		**12.000,00**

ELABORADO POR: *El Autor*
FUENTE: *El Autor.*

CUADRO Nº 19

SURED *Estado de Pérdidas y Ganancias* Del 1º de Abril del 2010 hasta el 31 de Diciembre del 2010										
	abr-10	**may-10**	**jun-10**	**jul-10**	**ago-10**	**sep-10**	**oct-10**	**nov-10**	**dic-10**	**AÑO 2010**
VENTAS NETAS	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	24.570,00
(-) COSTO DE VENTAS	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**1.658,29**	**14.924,62**
SUELDOS Y SALARIOS	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	10.080,00
SEGURO / BENEFICIOS	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	4.044,72
Depreciación Equipo Computo	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	774,90
Depreciación Aplicación Web	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78
(=) UT. BRUTA DE VENTAS	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**1.071,71**	**9.645,39**
(-) GASTOSOPERATIVOS	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**863,42**	**7.770,75**
*GASTOS DE SOPORTE W.	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	90,00
ARRIENDOS	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	2.700,00
SERVICIOS BASICOS	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	2.160,00
GASTOS GENERALES	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	450,00
DEPRECIACIÓN muebles	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	402,75
AMORTIZACIÓN	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	168,00
*GASTOS DE VENTAS										0,00
PUBLICIDAD Y PROPAG.	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	1.800,00
(=) UTILIDAD OPERATIVA	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**208,29**	**1.874,64**
(-) GASTOS FINANCIEROS	86,08	85,15	84,20	83,24	82,27	81,28	80,28	79,26	78,23	739,98
(=) UT. ANTES TRAB. E IMP.	**122,21**	**123,15**	**124,09**	**125,05**	**126,03**	**127,01**	**128,02**	**129,03**	**130,06**	**1.134,66**
(-) 15% PART. TRABAJADORES	18,33	18,47	18,61	18,76	18,90	19,05	19,20	19,35	19,51	170,20
(=) UT. ANTES DE IMP.	**103,88**	**104,67**	**105,48**	**106,29**	**107,12**	**107,96**	**108,81**	**109,68**	**110,56**	**964,46**
(-) 25% IMP. A LA RENTA	25,97	26,17	26,37	26,57	26,78	26,99	27,20	27,42	27,64	241,11
(=) UTILIDAD NETA	**77,91**	**78,51**	**79,11**	**79,72**	**80,34**	**80,97**	**81,61**	**82,26**	**82,92**	**723,34**

CUADRO Nº 20

SURED
Estado de Pérdidas y Ganancias

Del 1º de Enero del 2011 hasta el 31 de Diciembre del 2011

	ene-11	feb-11	mar-11	abr-11	may-11	jun-11	jul-11	ago-11	sep-11	oct-11	nov-11	dic-11	AÑO 2011
VENTAS NETAS	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	35.734,61
(-) COSTO DE VENTAS	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**1.783,84**	**21.406,13**
SUELDOS Y SALARIOS	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	14.515,20
SEGURO / BENEFICIOS	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	5.824,40
Depreciación Equipo Computo	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	1.033,20
Depreciación Aplicación Web	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78
(=) UT. BRUTA DE VENTAS	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**1.194,04**	**14.328,48**
(-) GASTOSOPERATIVOS	**886,62**	**886,62**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**927,42**	**11.047,40**
*GASTOS DE SOPORTE W.	10,00	10,00	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	128,00
ARRIENDOS	300,00	300,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	3.840,00
SERVICIOS BASICOS	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	3.110,40
GASTOS GENERALES	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	648,00
DEPRECIACIÓN muebles	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	537,00
AMORTIZACIÓN	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	224,00
*GASTOS DE VENTAS													
PUBLICIDAD Y PROPAG.	200,00	200,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	2.560,00
(=) UTILIDAD OPERATIVA	**307,42**	**307,42**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**266,62**	**3.281,08**
(-) GASTOS FINANCIEROS	77,18	76,12	75,04	73,95	72,84	71,72	70,58	69,42	68,24	67,05	65,84	64,62	852,61
(=) UT. ANTES TRAB. E IMP.	**230,24**	**231,30**	**191,58**	**192,67**	**193,78**	**194,91**	**196,05**	**197,21**	**198,38**	**199,57**	**200,78**	**202,01**	**2.428,47**
(-) 15% PART. TRABAJADORES	34,54	34,70	28,74	28,90	29,07	29,24	29,41	29,58	29,76	29,94	30,12	30,30	364,27
(=) UTILIDAD ANTES DE IMP.	**195,71**	**196,61**	**162,84**	**163,77**	**164,71**	**165,67**	**166,64**	**167,62**	**168,62**	**169,64**	**170,66**	**171,70**	**2.064,20**
(-) 25% IMPUESTO A LA RENTA	29,36	29,49	24,43	24,57	24,71	24,85	25,00	25,14	25,29	25,45	25,60	25,76	309,63
(=) UTILIDAD NETA	**166,35**	**167,12**	**138,42**	**139,21**	**140,01**	**140,82**	**141,64**	**142,48**	**143,33**	**144,19**	**145,06**	**145,95**	**1.754,57**

CUADRO Nº 21

SURED
Estado de Pérdidas y Ganancias

Del 1º de Enero del 2012 hasta el 31 de Diciembre del 2012

	ene-12	feb-12	mar-12	abr-12	may-12	jun-12	jul-12	ago-12	sep-12	oct-12	nov-12	dic-12	AÑO 2012
VENTAS NETAS	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	38.593,38
(-) COSTO DE VENTAS	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**1.919,44**	**23.033,29**
SUELDOS Y SALARIOS	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	15.676,42
SEGURO / BENEFICIOS	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	6.290,35
Depreciación Equipo Computo	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	1.033,20
Depreciación Aplicación Web	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78
(=) UT. BRUTA DE VENTAS	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**1.296,67**	**15.560,04**
(-) GASTOSOPERATIVOS	**952,47**	**952,47**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**996,54**	**11.870,31**
*GASTOS DE SOPORTE W.	10,80	10,80	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	138,24
ARRIENDOS	324,00	324,00	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	4.147,20
SERVICIOS BASICOS	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	3.359,23
GASTOS GENERALES	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	699,84
DEPRECIACIÓN muebles	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	537,00
AMORTIZACIÓN	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	224,00
*GASTOS DE VENTAS													
PUBLICIDAD Y PROPAG.	216,00	216,00	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	2.764,80
(=) UTILIDAD OPERATIVA	**344,20**	**344,20**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**300,13**	**3.689,73**
(-) GASTOS FINANCIEROS	63,37	62,11	60,83	59,53	58,21	56,88	55,52	54,15	52,75	51,33	49,90	48,44	673,03
(=) UT. ANTES TRAB. E IMP.	**280,82**	**282,09**	**239,30**	**240,60**	**241,92**	**243,26**	**244,61**	**245,99**	**247,38**	**248,80**	**250,24**	**251,69**	**3.016,70**
(-) 15% PART. TRABAJADORES	70,21	70,52	59,83	60,15	60,48	60,81	61,15	61,50	61,85	62,20	62,56	62,92	754,17
(=) UTILIDAD ANTES DE IMP.	**210,62**	**211,56**	**179,48**	**180,45**	**181,44**	**182,44**	**183,46**	**184,49**	**185,54**	**186,60**	**187,68**	**188,77**	**2.262,52**
(-) 25% IMPUESTO A LA RENTA	52,65	52,89	44,87	45,11	45,36	45,61	45,86	46,12	46,38	46,65	46,92	47,19	565,63
(=) UTILIDAD NETA	**157,97**	**158,67**	**134,61**	**135,34**	**136,08**	**136,83**	**137,60**	**138,37**	**139,16**	**139,95**	**140,76**	**141,58**	**1.696,91**

CUADRO Nº 22

SURED
Estado de Pérdidas y Ganancias

Del 1º de Enero del 2013 hasta el 31 de Diciembre del 2013

	ene-13	feb-13	mar-13	abr-13	may-13	jun-13	jul-13	ago-13	sep-13	oct-13	nov-13	dic-13	AÑO 2013
VENTAS NETAS	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	41.680,85
(-) COSTO DE VENTAS	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**2.065,89**	**24.790,64**
SUELDOS Y SALARIOS	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	16.930,53
SEGURO / BENEFICIOS	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	6.793,58
Depreciación Equipo. Computo	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	86,10	1.033,20
Depreciación Aplicación Web	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78	2,78
(=) UTILIDAD BRUTA DE VENTAS	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**1.407,52**	**16.890,24**
(-) GASTOSOPERATIVOS	**1.023,60**	**1.023,60**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**1.071,19**	**12.759,06**
*GASTOS DE SOPORTE W.	11,66	11,66	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	149,30
ARRIENDOS	349,92	349,92	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	4.478,98
SERVICIOS BASICOS	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	3.627,97
GASTOS GENERALES	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	755,83
DEPRECIACIÓN muebles	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	537,00
AMORTIZACIÓN	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	224,00
*GASTOS DE VENTAS													
PUBLICIDAD Y PROPAG.	233,28	233,28	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	2.985,98
(=) UTILIDAD OPERATIVA	**383,92**	**383,92**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**336,33**	**4.131,18**
(-) GASTOS FINANCIEROS	46,96	45,46	43,94	42,40	40,83	39,24	37,63	35,99	34,33	32,65	30,94	29,21	459,59
(=) UT. ANTES TRAB. E IMPTOS	**336,96**	**338,46**	**292,39**	**293,94**	**295,50**	**297,09**	**298,70**	**300,34**	**302,00**	**303,68**	**305,39**	**307,12**	**3.671,59**
(-) 15% PART. TRABAJADORES	50,54	50,77	43,86	44,09	44,33	44,56	44,81	45,05	45,30	45,55	45,81	46,07	550,74
(=) UTILIDAD ANTES DEIMPUESTOS	**286,42**	**287,69**	**248,53**	**249,85**	**251,18**	**252,53**	**253,90**	**255,29**	**256,70**	**258,13**	**259,58**	**261,05**	**3.120,85**
(-) 25% IMPUESTO A LA RENTA	71,60	71,92	62,13	62,46	62,79	63,13	63,47	63,82	64,17	64,53	64,90	65,26	780,21
(=) UTILIDAD NETA	**214,82**	**215,77**	**186,40**	**187,39**	**188,39**	**189,40**	**190,43**	**191,47**	**192,53**	**193,60**	**194,68**	**195,79**	**2.340,67**

CUADRO Nº 23

SURED

Estado de Pérdidas y Ganancias

Del 1º de Enero del 2014 hasta el 31 de Diciembre del 2014

	ene-14	feb-14	mar-14	abr-14	may-14	jun-14	jul-14	ago-14	sep-14	oct-14	nov-14	dic-14	AÑO 2014
VENTAS NETAS	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	45.015,31
(-) COSTO DE VENTAS	**2.224,05**	**2.224,05**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**2.245,38**	**26.901,90**
SUELDOS Y SALARIOS	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	18.284,97
SEGURO / BENEFICIOS	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	7.337,06
Depreciación Equipo Computo	86,10	86,10	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	1.239,87
Depreciación Aplicación Web	2,78	2,78	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	40,00
(=) UT. BRUTA DE VENTAS	**1.527,23**	**1.527,23**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**1.505,90**	**18.113,46**
(-) GASTOSOPERATIVOS	**1.100,41**	**1.100,41**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**1.151,81**	**13.718,90**
*GASTOS DE SOPORTE W.	12,60	12,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	161,24
ARRIENDOS	377,91	377,91	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	4.837,29
SERVICIOS BASICOS	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	3.918,21
GASTOS GENERALES	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	816,29
DEPRECIACIÓN muebles	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	537,00
AMORTIZACIÓN	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	224,00
*GASTOS DE VENTAS													
PUBLICIDAD Y PROPAG.	251,94	251,94	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	3.224,86
(=) UTILIDAD OPERATIVA	**426,82**	**426,82**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**354,09**	**4.394,56**
(-) GASTOS FINANCIEROS	27,45	25,67	25,67	23,86	22,03	20,17	18,28	16,36	14,42	12,45	10,45	8,42	225,22
(=) UT. DE ANTES TRAB. E IMP.	**399,36**	**401,15**	**328,42**	**330,23**	**332,06**	**333,93**	**335,81**	**337,73**	**339,67**	**341,65**	**343,65**	**345,68**	**4.169,34**
(-) 15% PART. TRABAJADORES	59,90	60,17	49,26	49,53	49,81	50,09	50,37	50,66	50,95	51,25	51,55	51,85	625,40
(=) UTILIDAD ANTES DE IMP.	**339,46**	**340,97**	**279,16**	**280,69**	**282,25**	**283,84**	**285,44**	**287,07**	**288,72**	**290,40**	**292,10**	**293,82**	**3.543,94**
(-) 25% IMPUESTO A LA RENTA	84,86	85,24	69,79	70,17	70,56	70,96	71,36	71,77	72,18	72,60	73,02	73,46	885,98
(=) UTILIDAD NETA	**254,60**	**255,73**	**209,37**	**210,52**	**211,69**	**212,88**	**214,08**	**215,30**	**216,54**	**217,80**	**219,08**	**220,36**	**2.657,97**

CUADRO Nº 24

SURED
Estado de Pérdidas y Ganancias

Del 1º de Enero del 2015 hasta el 31 de Diciembre del 2015

	ene-15	feb-15	mar-15	abr-15	may-15	jun-15	jul-15	ago-15	sep-15	oct-15	nov-15	dic-15	AÑO 2015
VENTAS NETAS	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	48.616,54
(-) COSTO DE VENTAS	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**2.416,19**	**28.994,33**
SUELDOS Y SALARIOS	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	19.747,77
SEGURO / BENEFICIOS	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	7.924,03
Depreciación Equipo Computo	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	106,77	1.281,21
Depreciación Aplicación Web	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	3,44	41,33
(=) UT. BRUTA DE VENTAS	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**1.635,18**	**19.622,16**
(-) GASTOSOPERATIVOS	**1.183,37**	**1.183,37**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**1.238,88**	**14.755,53**
*GASTOS DE SOPORTE W.	13,60	13,60	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	174,14
ARRIENDOS	408,15	408,15	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	5.224,28
SERVICIOS BASICOS	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	4.231,66
GASTOS GENERALES	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	881,60
DEPRECIACIÓN muebles	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	44,75	537,00
AMORTIZACIÓN	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	18,67	224,00
*GASTOS DE VENTAS													
PUBLICIDAD Y PROPAG.	272,10	272,10	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	3.482,85
(=) UTILIDAD OPERATIVA	**451,81**	**451,81**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**4.866,63**
(-) GASTOS FINANCIEROS	6,36	4,27	2,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,78
(=) UT. ANTES TRAB. E IMPTOS	**445,45**	**447,54**	**394,15**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**396,30**	**4.853,85**
(-) 15% PART. TRABAJADORES	66,82	67,13	59,12	59,45	59,45	59,45	59,45	59,45	59,45	59,45	59,45	59,45	728,12
(=) UTILIDAD ANTES DE IMP.	**378,63**	**380,41**	**335,03**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**336,85**	**4.125,73**
(-) 25% IMPUESTO A LA RENTA	94,66	95,10	83,76	84,21	84,21	84,21	84,21	84,21	84,21	84,21	84,21	84,21	1.031,43
(=) UTILIDAD NETA	**283,97**	**285,31**	**251,27**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**252,64**	**3.094,32**

6. Flujo de Caja

En el Flujo de SURED se han determinado Fuentes y Usos en el caso de las fuentes que por definición son los ingresos que tiene la organización ya sea por ventas o por cualesquier otra forma de ingreso; esta la Totalidad de los ingresos por ventas de espacio en nuestro portal que en el Periodo comprendido entre el 1º de Abril del 2010 hasta el 31 de Diciembre del 2010 $27300.00 lo que ha de ser llamado Fuentes mientras en Salidas se agrupara un grupo de Gastos o inversiones realizadas en el mismo periodo de tiempo como Sueldos y Salarios, Arriendo, Servicios Básicos, Beneficios (Décimo tercer y décimo cuarto sueldo, vacaciones, Aportaciones al IESS y Fondos de Reserva),Gastos de Ventas Compra de Equipo de Computación, Compra de aplicación Web, Pago Crédito Bancario, Publicidad Participación a Trabajadores, Impuesto a la Renta y Gastos Generales; estos rubros suman un total de $22.267,09 de la resta entre Fuentes y Usos resulta el Flujo Neto Anual que en el 2010 haciende a $2.302,91

Este proceso se ha realizado con datos proyectados y en función a una inflación del 8% una proyección de datos en el periodo de 5 años para establecer una sostenibilidad en el tiempo (*Véase Cuadros Nº 25- 30*).

En el año 2013, se realiza una reposición del Equipo de Computo ya que dada la naturaleza de la Organización es crucial la renovación de equipo para lo cual se estableció un estimado basado en la inflación para la compra de los nuevos equipos que se realiza más específicamente en Marzo del 2013 (*Véase Cuadro Nº28*). Esta reposición no solo se realiza en el Equipo de Computo sino también en la Aplicación Web que si bien es un activo intangible y requiere mantenimiento y modificaciones periódicas se depreciara en este mismo año por razones de registro. Al igual que en el equipo de Computo se estableció un estimado basado en la inflación estimada en 8% por lo cual se determinó un monto prudente que se aprecia en el Flujo de Caja del año 2013.

CUADRO Nº 25

Flujo de Caja (Proyectada para 2010)										
	abr-10	**may-10**	**jun-10**	**jul-10**	**ago-10**	**sep-10**	**oct-10**	**nov-10**	**dic-10**	**AÑO 2010**
Fuentes										
VENTAS NETAS	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	2.730,00	24.570,00
Total Fuentes	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	**2.730,00**	24.570,00
Usos										
*GASTOS DE SOPORTE W.	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	90,00
SUELDOS Y SALARIOS	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	1.120,00	10.080,00
ARRIENDOS	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	2.700,00
SERVICIOS BASICOS	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	240,00	2.160,00
SEGURO / BENEFICIOS	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	449,41	4.044,72
GASTOS GENERALES	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	450,00
Compra de Equipo de Computación										
Compra de Aplicación Web										
PUBLICIDAD	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	1.800,00
Pago de Crédito Bancario	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	1.353,68
15% PARTICIPACION TRABAJADORES	-18,33	-18,47	-18,61	-18,76	-18,90	-19,05	-19,20	-19,35	-19,51	-170,20
25% IMPUESTO A LA RENTA	-25,97	-26,17	-26,37	-26,57	-26,78	-26,99	-27,20	-27,42	-27,64	-241,11
Total Usos	**2.475,52**	**2.475,18**	**2.474,84**	**2.474,49**	**2.474,14**	**2.473,78**	**2.473,42**	**2.473,05**	**2.472,67**	22.267,09
Fuentes - Usos	**254,48**	**254,82**	**255,16**	**255,51**	**255,86**	**256,22**	**256,58**	**256,95**	**257,33**	2.302,91
FLUJO NETO	**254,48**	**254,82**	**255,16**	**255,51**	**255,86**	**256,22**	**256,58**	**256,95**	**257,33**	2.302,91

CUADRO Nº 26

Flujo de Caja (Proyectada para 2011)													
	ene-11	**feb-11**	**mar-11**	**abr-11**	**may-11**	**jun-11**	**jul-11**	**ago-11**	**sep-11**	**oct-11**	**nov-11**	**dic-11**	**AÑO 2011**
Fuentes													
VENTAS NETAS	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	2.977,88	35.734,61
Total Fuentes	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**2.977,88**	**35.734,61**
Usos													
*GASTOS DE SOPORTE W.	10,00	10,00	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	10,80	128,00
SUELDOS Y SALARIOS	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	1.209,60	14.515,20
ARRIENDOS	300,00	300,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	324,00	3.840,00
SERVICIOS BASICOS	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	259,20	3.110,40
SEGURO / BENEFICIOS	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	485,37	5.824,40
GASTOS GENERALES	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	648,00
Compra de Equipo de Computación													
Compra de Aplicación Web													
PUBLCIDAD	200,00	200,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00	2.560,00
Pago de Crédito Bancario	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	1.804,91
15% PARTICIPACION TRABAJADORES	-34,54	-34,70	-28,74	-28,90	-29,07	-29,24	-29,41	-29,58	-29,76	-29,94	-30,12	-30,30	-364,27
25% IMPUESTO A LA RENTA	-29,36	-29,49	-24,43	-24,57	-24,71	-24,85	-25,00	-25,14	-25,29	-25,45	-25,60	-25,76	-309,63
Total Usos	**2.604,68**	**2.604,39**	**2.656,21**	**2.655,91**	**2.655,60**	**2.655,29**	**2.654,97**	**2.654,65**	**2.654,33**	**2.653,99**	**2.653,66**	**2.653,32**	**31.757,00**
Fuentes - Usos	**373,20**	**373,50**	**321,67**	**321,98**	**322,28**	**322,60**	**322,91**	**323,23**	**323,56**	**323,89**	**324,22**	**324,57**	**3.977,61**
FLUJO NETO	**373,20**	**373,50**	**321,67**	**321,98**	**322,28**	**322,60**	**322,91**	**323,23**	**323,56**	**323,89**	**324,22**	**324,57**	**3.977,61**

CUADRO Nº 27

Flujo de Caja (Proyectada para 2012)													
	ene-12	**feb-12**	**mar-12**	**abr-12**	**may-12**	**jun-12**	**jul-12**	**ago-12**	**sep-12**	**oct-12**	**nov-12**	**dic-12**	**AÑO 2012**
Fuentes													
VENTAS NETAS	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	3.216,11	38.593,38
Total Fuentes	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	**3.216,11**	38.593,38
Usos													
*GASTOS DE SOPORTE W.	10,80	10,80	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	11,66	138,24
SUELDOS Y SALARIOS	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	1.306,37	15.676,42
ARRIENDOS	324,00	324,00	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	349,92	4.147,20
SERVICIOS BASICOS	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	279,94	3.359,23
SEGURO / BENEFICIOS	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	524,20	6.290,35
GASTOS GENERALES	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	58,32	699,84
Compra de Equipo de Computación													
Compra de Aplicación Web													
PUBLCIDAD	216,00	216,00	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	233,28	2.764,80
Pago de Crédito Bancario	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	1.804,91
15% PARTICIPACION TRABAJADORES	-70,21	-70,52	-59,83	-60,15	-60,48	-60,81	-61,15	-61,50	-61,85	-62,20	-62,56	-62,92	-754,17
25% IMPUESTO A LA RENTA	-52,65	-52,89	-44,87	-45,11	-45,36	-45,61	-45,86	-46,12	-46,38	-46,65	-46,92	-47,19	-565,61
Total Usos	**2.747,17**	**2.746,62**	**2.809,40**	**2.808,83**	**2.808,25**	**2.807,67**	**2.807,08**	**2.806,48**	**2.805,87**	**2.805,24**	**2.804,61**	**2.803,98**	33.561,20
Fuentes - Usos	**468,94**	**469,50**	**406,72**	**407,28**	**407,86**	**408,45**	**409,03**	**409,64**	**410,25**	**410,87**	**411,50**	**412,14**	5.032,18
FLUJO NETO	**468,94**	**469,50**	**406,72**	**407,28**	**407,86**	**408,45**	**409,03**	**409,64**	**410,25**	**410,87**	**411,50**	**412,14**	5.032,18

CUADRO Nº 28

Flujo de Caja (Proyectada para 2013)													
	ene-13	**feb-13**	**mar-13**	**abr-13**	**may-13**	**jun-13**	**jul-13**	**ago-13**	**sep-13**	**oct-13**	**nov-13**	**dic-13**	**AÑO 2013**
Fuentes													
VENTAS NETAS	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	3.473,40	41.680,85
Total Fuentes	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	**3.473,40**	41.680,85
Usos													
*GASTOS DE SOPORTE W.	11,66	11,66	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	12,60	149,30
SUELDOS Y SALARIOS	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	1.410,88	16.930,53
ARRIENDOS	349,92	349,92	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	377,91	4.478,98
SERVICIOS BASICOS	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	302,33	3.627,97
SEGURO / BENEFICIOS	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	566,13	6.793,58
GASTOS GENERALES	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	62,99	755,83
Compra de Equipo de Computación			3.844,00										3.844,00
Compra de Aplicación Web			124,00										124,00
PUBLCIDAD	233,28	233,28	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	251,94	2.985,98
Pago de Crédito Bancario	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	1.804,91
15% PARTICIPACION TRABAJADORES	-50,54	-50,77	-43,86	-44,09	-44,33	-44,56	-44,81	-45,05	-45,30	-45,55	-45,81	-46,07	-550,74
25% IMPUESTO A LA RENTA	-71,60	-71,92	-62,13	-62,46	-62,79	-63,13	-63,47	-63,82	-64,17	-64,53	-64,90	-65,26	-780,18
Total Usos	**2.965,45**	**2.964,91**	**6.997,20**	**3.028,64**	**3.028,07**	**3.027,49**	**3.026,91**	**3.026,32**	**3.025,72**	**3.025,11**	**3.024,48**	**3.023,86**	40.164,15
Fuentes - Usos	**507,95**	**508,49**	**-3.523,79**	**444,77**	**445,33**	**445,91**	**446,49**	**447,09**	**447,69**	**448,30**	**448,93**	**449,54**	1.516,70
FLUJO NETO	**507,95**	**508,49**	**-.523,79**	**444,77**	**445,33**	**445,91**	**446,49**	**447,09**	**447,69**	**448,30**	**448,93**	**449,54**	1.516,70

CUADRO Nº 29

Flujo de Caja (Proyectada para 2014)													
	ene-14	**feb-14**	**mar-14**	**abr-14**	**may-14**	**jun-14**	**jul-14**	**ago-14**	**sep-14**	**oct-14**	**nov-14**	**dic-14**	**AÑO 2014**
Fuentes													
VENTAS NETAS	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	3.751,28	45.015,31
Total Fuentes	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	**3.751,28**	45.015,31
Usos													
*GASTOS DE SOPORTE W.	12,60	12,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	13,60	161,24
SUELDOS Y SALARIOS	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	1.523,75	18.284,97
ARRIENDOS	377,91	377,91	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	408,15	4.837,29
SERVICIOS BASICOS	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	326,52	3.918,21
SEGURO / BENEFICIOS	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	611,42	7.337,06
GASTOS GENERALES	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	68,02	816,29
Compra de Equipo de Computación													0,00
Compra de Aplicación Web													
PUBLCIDAD	251,94	251,94	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	272,10	3.224,86
Pago de Crédito Bancario	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	150,41	1.804,91
15% PARTICIPACION TRABAJADORES	-59,90	-60,17	-49,26	-49,53	-49,81	-50,09	-50,37	-50,66	-50,95	-51,25	-51,55	-51,85	-625,40
25% IMPUESTO A LA RENTA	-84,86	-85,24	-69,79	-70,17	-70,56	-70,96	-71,36	-71,77	-72,18	-72,60	-73,02	-73,46	-885,97
Total Usos	**3.177,81**	**3.177,16**	**3.254,92**	**3.254,27**	**3.253,60**	**3.252,92**	**3.252,24**	**3.251,54**	**3.250,84**	**3.250,12**	**3.249,40**	**3.248,66**	38.873,47
Fuentes - Usos	**573,47**	**574,11**	**496,36**	**497,01**	**497,68**	**498,36**	**499,04**	**499,74**	**500,44**	**501,15**	**501,87**	**502,62**	6.141,84
FLUJO NETO	**573,47**	**574,11**	**496,36**	**497,01**	**497,68**	**498,36**	**499,04**	**499,74**	**500,44**	**501,15**	**501,87**	**502,62**	6.141,84

CUADRO Nº 30

Flujo de Caja (Proyectada para 2015)													
	ene-15	**feb-15**	**mar-15**	**abr-15**	**may-15**	**jun-15**	**jul-15**	**ago-15**	**sep-15**	**oct-15**	**nov-15**	**dic-15**	**AÑO 2015**
Fuentes													
VENTAS NETAS	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	4.051,38	48.616,54
Total Fuentes	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	**4.051,38**	48.616,54
Usos													
*GASTOS DE SOPORTE W.	13,60	13,60	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	14,69	174,14
SUELDOS Y SALARIOS	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	1.645,65	19.747,77
ARRIENDOS	408,15	408,15	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	440,80	5.224,28
SERVICIOS BASICOS	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	352,64	4.231,66
SEGURO / BENEFICIOS	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	660,34	7.924,03
GASTOS GENERALES	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	73,47	881,60
Compra de Equipo de Computación													
Compra de Aplicación Web													
PUBLCIDAD	272,10	272,10	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	293,87	3.482,85
Pago de Crédito Bancario	150,41	150,41	150,41	150,41									601,64
15% PART. TRABAJADORES	-66,82	-67,13	-59,12	-59,45	-59,45	-59,45	-59,45	-59,45	-59,45	-59,45	-59,45	-59,45	-728,12
25% IMPUESTO A LA RENTA	-94,66	-95,10	-83,76	-84,21	-84,21	-84,21	-84,21	-84,21	-84,21	-84,21	-84,21	-84,21	-1.031,41
Total Usos	3.414,87	3.414,12	3.488,97	3.488,19	3.337,79	3.337,79	3.337,79	3.337,79	3.337,79	3.337,79	3.337,79	3.337,79	40.508,44
Fuentes - Usos	636,51	637,26	562,40	563,18	713,59	713,59	713,59	713,59	713,59	713,59	713,59	713,59	8.108,10
FLUJO NETO	**636,51**	**637,26**	**562,40**	**563,18**	**713,59**	**713,59**	**713,59**	**713,59**	**713,59**	**713,59**	**713,59**	**713,59**	8.108,10

CUADRO Nº 31

	Periodos (Anuales)						
	0	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
FLUJO NETO	-$ 12.000,00	$ 2.302,91	$ 3.977,61	$ 5.032,18	$ 1.516,70	$ 6.141,84	$ 8.108,10
Valor Actual	-$ 12.000,00	$ 1.961,59	$ 2.885,93	$ 3.109,94	$ 798,41	$ 2.753,96	$ 3.096,78

VALOR ACT. NETO	$ 2.606,61
TASA INT. RET.	24%

7. **Evaluación Financiera**

Finalmente, depuse de haber realizado los flujos mensuales y anuales es necesario evaluara al proyecto para lo cual se emplearan dos indicadores de suma importancia en la evaluación de proyectos pues marcan la pauta de sostenibilidad en proyectos Empresariales como son la Tasa Interna de Retorno y el Valor Actuarial Neto. Posterior a la evaluación de 5 años de la conformación de la Organización responsable de la Red Social los indicadores muestran la viabilidad del proyecto dado que la inversión requerida para el funcionamiento de la Organización es recuperable a mediano y largo plazo reflejada en una rentabilidad del 24% la cual será producto del los primeros 5 años de funcionamiento (*Véase Cuadro Nº 31*).

Es importante señalar que la Tasa Interna de Retorno (TIR) es superior a los Costos Financieros en el mercado por las instituciones financieras que oscilan aproximadamente en 17.40%. Respecto al Valor Actuarial Neto (VAN) al ser superior a cero, implican que las ganancias generadas en 5 años sirven para cubrir el costo de las Inversiones y generan una ganancia razonable.

CAPITULO VI:
Conclusiones y Recomendaciones

1. CONCLUSIONES

En el presente trabajo se ha analizado un modelo de gestión holistica que vincule a diversas áreas de la sociedad civil para establecer la gestión de sus necesidades vinculando a sus diversos actores mediante la clara determinación de las necesidades de sectores vulnerables de la población a través de la conformación de una organización que basada en el modelo de Redes Sociales articule una pagina o Aplicación Web con el fin de vincular las necesidades con la fuentes de recursos.

Esta organización ha sido desarrollada bajo las premisas comunicacionales que hacen del talento humano pilar importante en los procesos de desarrollo junto con herramienta tecnológicas que permiten un proceso reflexivo e informativo donde se detecta gran interés por parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil en desarrollar nexos que difundan sus propuestas y sus recursos para potenciar los procesos de gestión de recursos.

Es así que las organizaciones de la sociedad civil son potenciadas en sus acciones mediante el elemento multiplicador de una herramienta bien diseñada como la que se plantea gestionar con la organización SURED.

Esta organización se ha diseñado bajo premisas de eficiencia y efectividad que se expresan en el modelo de gestión que se constituye basado en la opinión participativa de los actores generando un servicio de gran valor a un sector del mercado totalmente desatendido en un a necesidad especifica que involucra a grupos vulnerables de la población sustentando un procesos que demuestra tener sostenibilidad.

Dentro de este proceso investigativo se logro determinar que gran parte de las Organizaciones de la Sociedad Civil involucrada en brindar un aporte para mejorar la calidad de vida en el sector Sur de la ciudad es generado por instituciones de Carácter religiosa, las cuáles cuentan con herramientas informáticas pero carecen de la posibilidad de gestionar ese espacio, mientras el resto de OSC gestionan medios informáticos de manera poco eficiente haciendo del modelo una buena opción para optimizar sus contribuciones que dado el análisis es una fuente considerable de medios

para satisfacer la situación de grupos vulnerables de la población. Esta información prevé una apertura importante al modelo propuesto en este trabajo.
Respecto al modelo de gestión se establece una modalidad flexible respecto a la figura legal que adoptara la organización permitiéndole en un futuro la adopción de capitales o la constitución de la empresa de manera ágil que también se expresa en su Organigrama Orgánico-Funcional en el cual las acciones están esquemáticamente asignadas permitiendo una agilidad de la organización y sus funciones.
Dentro de este modelo también es necesario resaltar la importancia del contacto directo con el cliente en la comercialización que permite una atención personalizada sustentando la importancia que se le da a el talento humano que debe conformar la organización sobre todo en el área de la Relaciones Publicas que la representan. En el aspecto de Evaluación y Monitoreo presentan una compleja investigación tanto del punto de vista de la Oferta como de la Demanda que le permiten articular mecanismos de gestión que le permitan satisfacer las necesidades de las organizaciones.

Es necesario establecer que el presente trabajo ha probado la factibilidad de organizar a los actores implícitos en Redes Informáticas que vinculen a la sociedad en sus diversos niveles desde el Gubernamental hasta la Sociedad Civil.
En consecuencia este modelo mejora el nivel de participación y por tanto, el uso de los Recursos propios en la participación de estas Organizaciones.

Además, el proyecto presenta un nivel de sostenibilidad óptimo dado que el estudio financiero no solo revela que existe un margen de ganancia razonable sino que la rentabilidad presentada es superior a la que generaría una inversión de capital en instituciones financieras del mercado local, por tanto es viable.
En resumen, la sociedad en el sector Sur de la Ciudad de Quito esta en un 47.3% en condiciones de marginación por lo cual 45 aproximadamente Organizaciones de la Sociedad Civil se han domiciliado en este sector para desarrollar procesos de intervención generados en el sector bajo el modelo planteado pero es necesario un catalizador para potenciar la gestión de estas Organizaciones y dadas la condiciones SURED como organización de gestión a través de su Portal Web y mediante la comunicación como facilitador de procesos de desarrollo es una propuesta funcional y sostenible Económicamente que aprovecha las facilidades tecnológicas para la estructuración comercial de un servicio requerido por un grupo de Mercado.

2. RECOMENDACIONES

Dentro del desarrollo de este proyecto se han generado una serie de recomendaciones que a continuación serán expuestas de la siguiente manera:

- Debería estudiarse la importancia de las TIC´s en procesos de desarrollo y fundamentalmente en la vinculación de Organizaciones de la Sociedad Civil.

- Los datos establecidos en la proyecciones están basados en expectativas por lo cual es necesario realizar ajustes en los periodos definidos para establecer la sostenibilidad real de la Organización.

- Se debe establecer políticas y estrategias claras abocadas a la satisfacción del cliente y el desarrollo de un servicio personalizado.

- Se recomienda la contratación periódica de cursos de actualización del talento humano en áreas TIC`s para garantizar el eficiente desempeño de la Red Social propuesta en el presente trabajo.

- Establecer un vinculo mediante la Venta directa para generara una fidelización de los clientes, que permitan no solo asegurar una fuente de ingresos sino de información para la satisfacción del servicio.

- Estudiar la posibilidad y factibilidad de la creación de una versión impresa de la Pagina para difusión ampliara el nivel de influencia presentado en este proyecto.

- Estudiar el desarrollo de una planilla tarifaría que beneficie a los participes de la Red Social por volumen de consumo permitiendo reducir sus costos.

- Estudiar la participación de la Organización en eventos vinculados a la Acción Social para generar presencia de marca y cierto nivel de reconocimiento.

ANEXOS

A1

Estudio de la Oferta Insatisfecha

A.1.1 Modelos de Encuesta

MODELO DE ENCUESTA.

1. ¿Que tipo de Organización de la Sociedad Civil es?

Organización No Lucrativa ☐
Organización de carácter Religiosa ☐
Organización Barrial ☐
Organización Cultural ☐
Organización Deportiva ☐
Otro tipo de Organización ☐
Señale cual: _____

2. ¿Su organización cuenta con portal web, pagina, Blog u otro medio de difusión digital para la difusión de su información, proyectos y propuestas?

Si ☐ No ☐

3. ¿Cual es el medio de difusión mas utilizado por su Organización para la difusión de las propuestas u oferta de Recursos?

Prensa ☐ *Internet* ☐ *Radio* ☐ *Otros* ☐

Señale Cual: _____

4. ¿Le interesaría participar en la construcción de una Red Informática que permita difundir la información y Propuestas generada por su organización?

Si ☐ No ☐

5. ¿Conoce de otras alternativas para la difusión de información de las propuestas y acciones que desarrolla su organización?

Si ☐ No ☐

6. ¿Que características esperaría de un portal que difunda los proyectos, acciones o en general cualesquier tipo de propuesta generados por su organización?

Buen Diseño ☐
Simplicidad ☐
Funcionalidad ☐
Ser Informativo ☐
Audio Visual ☐

7. ¿Cuanto invierte en la difusión de las propuestas o acciones generadas por su Organización en promedio por Año (Host, Página, Dominio)?

Nada ☐ *Menos de $50.00* ☐ *De $50.00 a $100.00* ☐

$100.00 a $250.00 ☐ *Más de $250.00* ☐

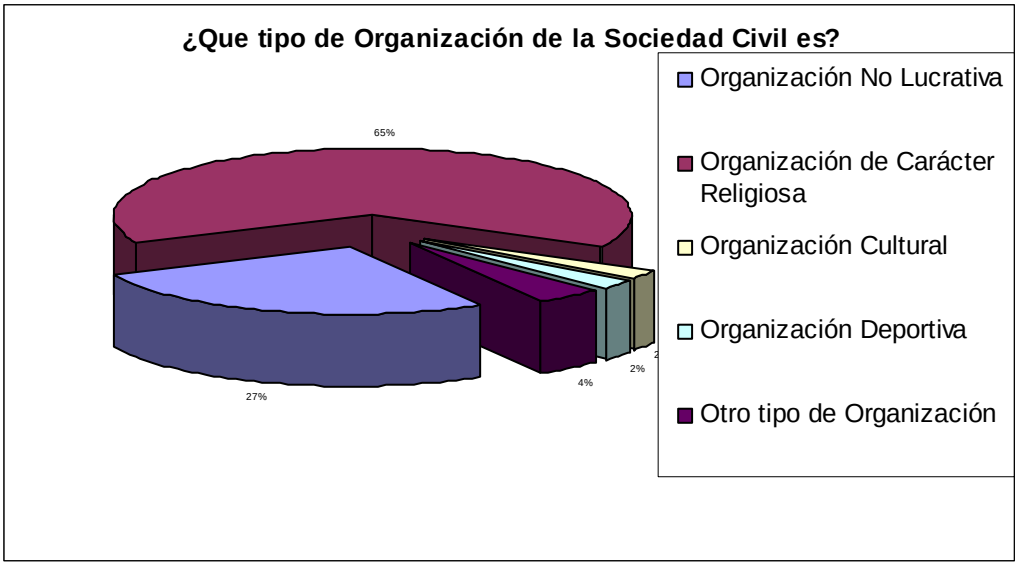
8. ¿Cuáles de las siguientes características serían atributos que desea potenciar su organización al integrarse a este servicio? (El principal de los expuestos)

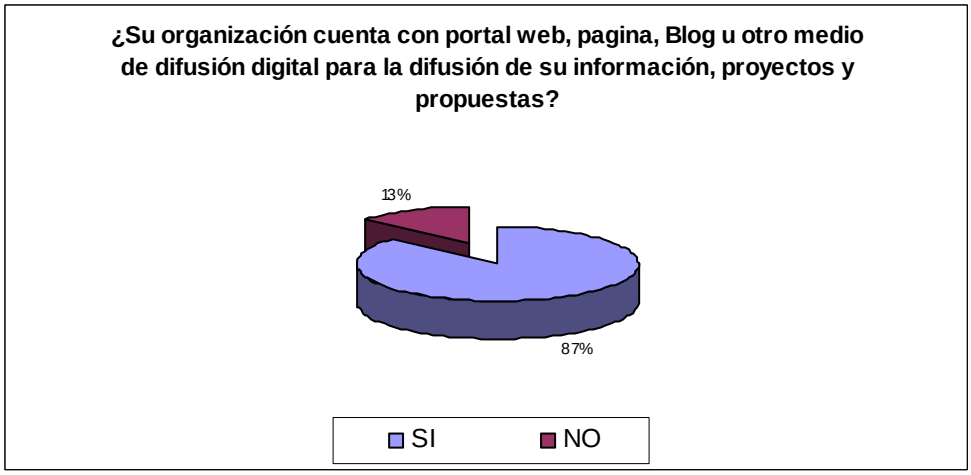
Vincularse con otras Organizaciones Similares. ☐
Establecer un contacto con la Comunidad. ☐
Establecer un espacio de Información. ☐
Gestionar las propuestas de manera Utilitaria. ☐
Otra (Señale cual): _____ ☐
_____

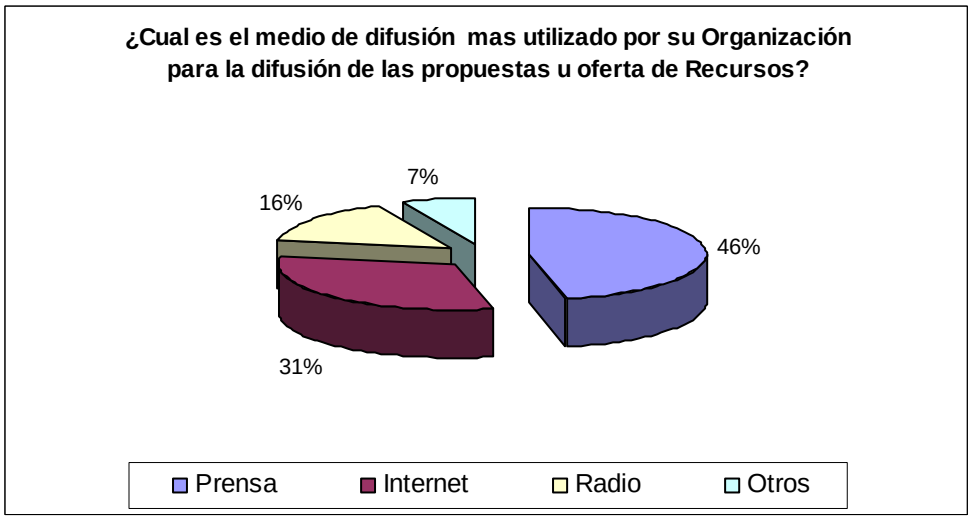
9. Señale en el cuadro con un ☑ o un ☒ en que campo de acción se desarrolla su Organización?

Comunicaciones	Infraestructura Vial	
	Transporte	
Derechos	Participación Ciudadana	
	Justicia y Derechos Humanos	
	Seguridad Ciudadana	
	Vivienda	
Desarrollo Humano y Social	Recreación y Deporte	
	Desarrollo Institucional	
	Desarrollo Comunitario	
	Trabajo Voluntario	
Economía	Producción	
	Economía y Empleo	
	Producción y Generación De Ingresos	
	Minas e Hidrocarburos	
	Turismo	
Educación, Arte y Ciencia	Ciencia y Tecnología	
	Arte y Cultura	
	Educación	
Grupos Vulnerables	Drogadicción	
	Género	
	Personas con Discapacidad	
Inclusión Económica y Social	Rehabilitación Penitenciaria	
	Desarrollo Comunitario y Trabajo Voluntario	
	Desarrollo Humano y Social	
	Personas con Discapacidad	
	Infancia	
	Indigentes	
	Tercera Edad	
Medio Ambiente	Ecología	
	Electricidad y Energías Renovables	
Salud Pública	Salud Ambiental	
	Salud Mental	
	Salud Ocupacional	
	Derechos de Usuarios y Pacientes	
	Drogadicción y Otras Adicciones	
	Educación y Promoción para la Salud	
	Recreación y Tiempo Libre	
	Investigación y Capacitación en Salud	
	Atención Médica	
	Nutrición	
	Salud Sexual y Reproductiva	
Servicios Públicos	Emergencias y Desastres	
	Servicios Básicos	

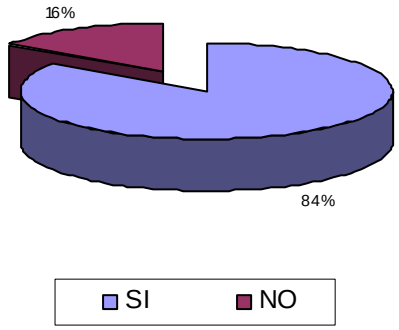
A.1.2. Gráficos de la Tabulación e Encuestas



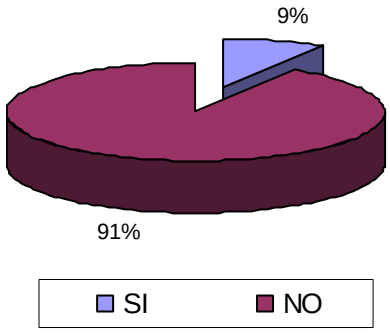




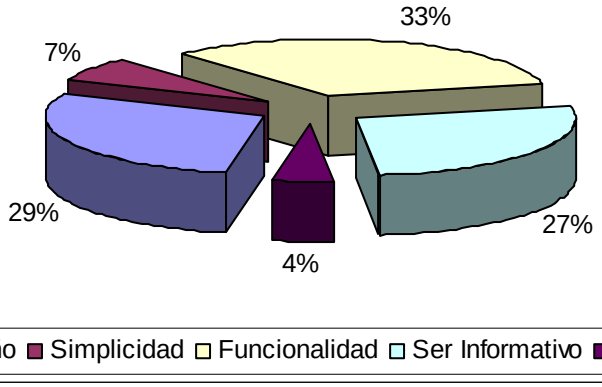
¿Le interesaría participar en la construcción de una Red Informática que permita difundir la información y Propuestas generada por su organización?

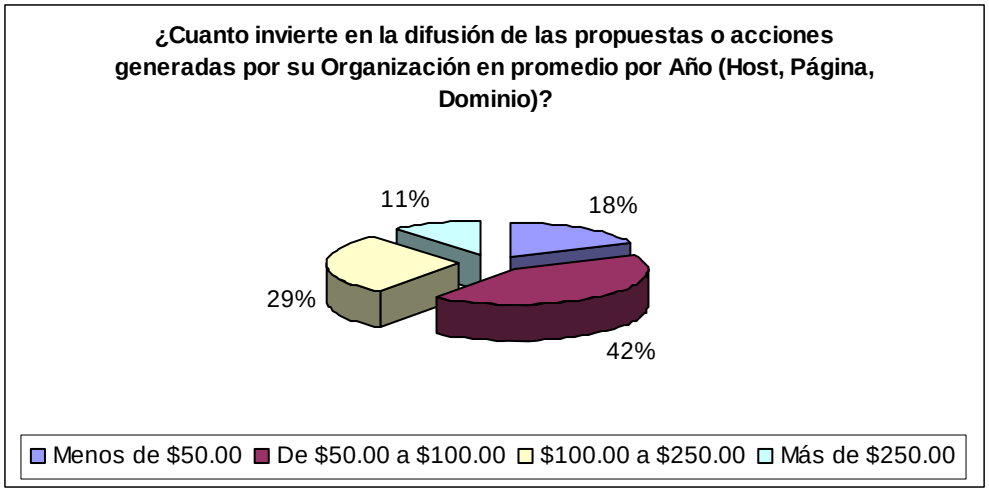


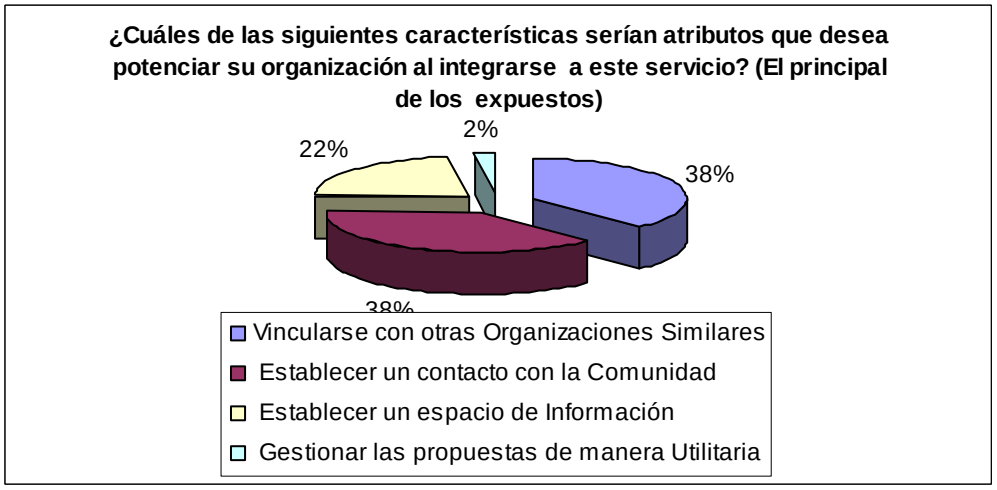
¿Conoce de otras alternativas similares a la Red para la difusión de información de las propuestas y acciones que desarrolla su organización?

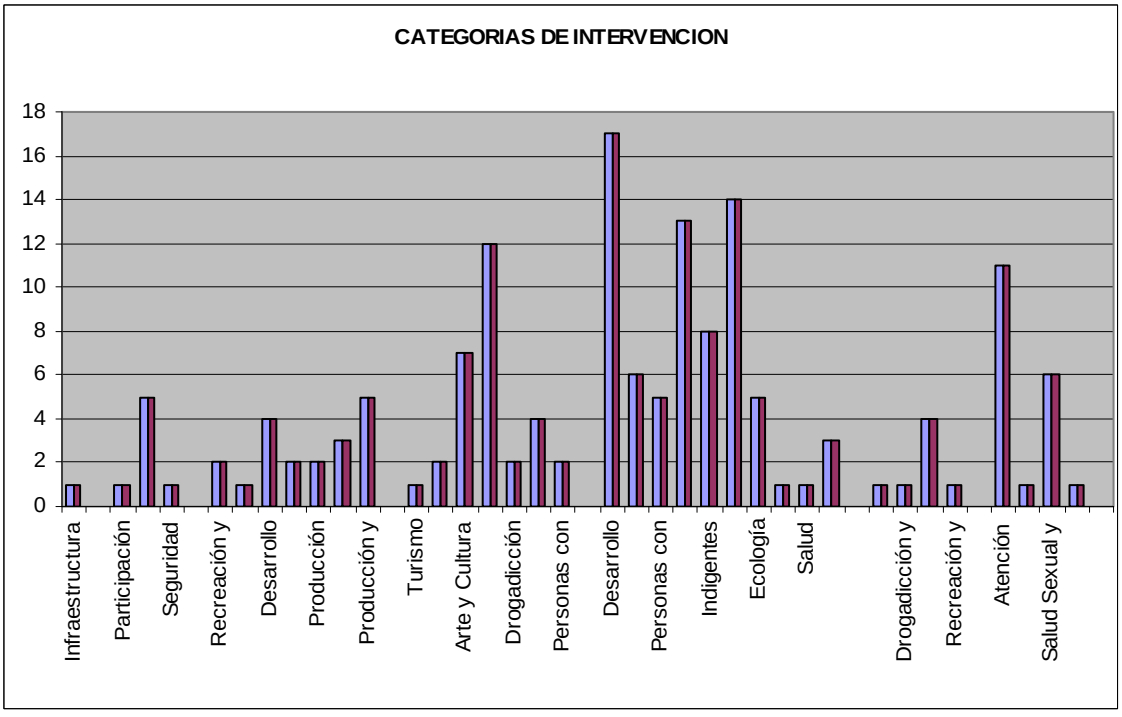


¿Que características esperaría de un portal que difunda los proyectos, acciones o en general cualesquier tipo de propuesta generados por su organización?




¿Cuanto invierte en la difusión de las propuestas o acciones generadas por su Organización en promedio por Año (Host, Página, Dominio)?
11%
18%
29%
42%
Menos de $50.00
De $50.00 a $100.00
$100.00 a $250.00
Más de $250.00


¿Cuáles de las siguientes características serían atributos que desea potenciar su organización al integrarse a este servicio? (El principal de los expuestos)
2%
22%
38%
38%
Vincularse con otras Organizaciones Similares
Establecer un contacto con la Comunidad
Establecer un espacio de Información
Gestionar las propuestas de manera Utilitaria


CATEGORIAS DE INTERVENCION
18
16
14
12
10
8
6
4
2
0
Infraestructura
Participación
Seguridad
Recreación y
Desarrollo
Producción
Producción y
Turismo
Arte y Cultura
Drogadicción
Personas con
Desarrollo
Personas con
Indigentes
Ecología
Salud
Drogadicción y
Recreación y
Atención
Salud Sexual y

A2

Estudio Económico-Financiero

A.2.1. Premisas de Trabajo

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	Año 1	Año2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7
Inflación Esperada	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
TAA DE DESCUENTO	15%	16%	17%	16%	16%	16%	16%
Salario Básico	218,00	240,00	259,20	279,94	302,33	326,52	352,64
Tasa de interés Activa	9,24%	12,30%	13,15%	12,70%	12,00%	12,00%	12,00%
Tasa de interés Pasiva	5,63%	4,20%	4,70%	4,00%	3,00%	3,00%	3,00%

A.2.2. Tabla de Amortización del Préstamo Bancario

Préstamo SURED	
Capital	6.000,00
Interés	17%
Cuotas	60,00

Cuota	Termino Am.	Cap Amort	cuota inter	capital vivo	cap amort
				6.000,00	
1	150,41	63,41	87,00	5.936,59	63,41
2	150,41	64,33	86,08	5.872,26	64,33
3	150,41	65,26	85,15	5.807,00	65,26
4	150,41	66,21	84,20	5.740,79	66,21
5	150,41	67,17	83,24	5.673,63	67,17
6	150,41	68,14	82,27	5.605,49	68,14
7	150,41	69,13	81,28	5.536,36	69,13
8	150,41	70,13	80,28	5.466,22	70,13
9	150,41	71,15	79,26	5.395,08	71,15
10	150,41	72,18	78,23	5.322,89	72,18
11	150,41	73,23	77,18	5.249,67	73,23
12	150,41	74,29	76,12	5.175,38	74,29
13	150,41	75,37	75,04	5.100,01	75,37
14	150,41	76,46	73,95	5.023,55	76,46
15	150,41	77,57	72,84	4.945,99	77,57
16	150,41	78,69	71,72	4.867,29	78,69
17	150,41	79,83	70,58	4.787,46	79,83
18	150,41	80,99	69,42	4.706,47	80,99
19	150,41	82,17	68,24	4.624,31	82,17
20	150,41	83,36	67,05	4.540,95	83,36
21	150,41	84,57	65,84	4.456,38	84,57
22	150,41	85,79	64,62	4.370,59	85,79
23	150,41	87,04	63,37	4.283,56	87,04

24	150,41	88,30	62,11	4.195,26	88,30
25	150,41	89,58	60,83	4.105,68	89,58
26	150,41	90,88	59,53	4.014,81	90,88
27	150,41	92,19	58,21	3.922,61	92,19
28	150,41	93,53	56,88	3.829,08	93,53
29	150,41	94,89	55,52	3.734,19	94,89
30	150,41	96,26	54,15	3.637,93	96,26
31	150,41	97,66	52,75	3.540,27	97,66
32	150,41	99,08	51,33	3.441,20	99,08
33	150,41	100,51	49,90	3.340,68	100,51
34	150,41	101,97	48,44	3.238,72	101,97
35	150,41	103,45	46,96	3.135,27	103,45
36	150,41	104,95	45,46	3.030,32	104,95
37	150,41	106,47	43,94	2.923,85	106,47
38	150,41	108,01	42,40	2.815,84	108,01
39	150,41	109,58	40,83	2.706,26	109,58
40	150,41	111,17	39,24	2.595,09	111,17
41	150,41	112,78	37,63	2.482,31	112,78
42	150,41	114,42	35,99	2.367,89	114,42
43	150,41	116,07	34,33	2.251,82	116,07
44	150,41	117,76	32,65	2.134,06	117,76
45	150,41	119,47	30,94	2.014,60	119,47
46	150,41	121,20	29,21	1.893,40	121,20
47	150,41	122,95	27,45	1.770,45	122,95
48	150,41	124,74	25,67	1.645,71	124,74
49	150,41	126,55	23,86	1.519,16	126,55
50	150,41	128,38	22,03	1.390,78	128,38
51	150,41	130,24	20,17	1.260,54	130,24
52	150,41	132,13	18,28	1.128,41	132,13
53	150,41	134,05	16,36	994,36	134,05
54	150,41	135,99	14,42	858,37	135,99
55	150,41	137,96	12,45	720,41	137,96
56	150,41	139,96	10,45	580,44	139,96
57	150,41	141,99	8,42	438,45	141,99
58	150,41	144,05	6,36	294,40	144,05
59	150,41	146,14	4,27	148,26	146,14
60	150,41	148,26	2,15	0,00	148,26

Bibliografía

- **Libros:**

SALAZAR, Leonardo, y otros, *Proyecto Para Un Nuevo Paradigmas*/Ed., Mayo 2001.

GRUNDMANN, Gesa, y otros, *Como La Sal En La Sopa, Manejo de Proyectos,* Ediciones Abya-Yala 2003

- **Artículos de Periódico:**

ABELLOS, Llanos Raimundo y MADARIAGA, Orozco Camilo, "Las Redes Sociales ¿Para Que?", 1999

BERGER, Gabriel y otros, "El Diario la Nación y la Red Sólida daría", *Revista Latinoamericana de Administración*, Nº 31, Bogota, 2003,

TREJO, Delarbre Raúl, "La Sociedad de la Información", Número, S/Ed.,Nº1, México, Septiembre - Diciembre 2001

- **Paginas Web**

BARRERA, Marcos Fidel, *Holistica*; 3 de Agosto del 2009; http://www.monografias.com/trabajos7/holis/holis.shtml

DEMOCRACY AND GOVERNANCE; *Comunicación para el Cambio Social*; 21 de Agosto del 2009; http://www.comminit.com/en/node/150284/348

EL CIUDADANO; *Área Social creció un 48.7% en Ecuador*; 6 de Julio del 2009*;* http://www.elciudadano.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1066:la-ejecucion-del-gobierno-central-en-el-area-social-crecio-en-487&catid=3:economia&Itemid=44

GOBIERNO NACIONAL DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR; 14 de Agosto del 2009; http://www.sociedadcivil.gov.ec/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=54&Itemid=54

MINAYA, Ricardo; *Formato de Matriz del Marco Lógico del Banco Mundial;* 12 de Agosto del 2009*;* http://www.inwent.org.pe/formatos/invitacion-marco-logico.pdf

WIKIPEDIA; *Holismo;* 25 de Agosto del 2009; http://es.wikipedia.org/wiki/Holismo

WIKIPEDIA; *Organización No Gubernamental*; 25 de Agosto del 2009 ; http://es.wikipedia.org/wiki/Organizacion_no_gubernamental

WIKIPEDIA; *Sociedad Civil*; 25 de Agosto del 2009;
http://es.wikipedia.org/wiki/Sociedad_civil

ZAMORA, Marcelo; *Redes Sociales*; 4 de Septiembre del 2009;
http://www.maestrosdelweb.com/editorial/redessociales/