

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO**

CARRERA DE PSICOLOGÍA

Tesis previa a la obtención del título de Psicóloga/o

TEMA:

**“ANÁLISIS SISTÉMICO DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR DEL
ESTUDIANTE DE SÉPTIMO DE BÁSICA DEL CENTRO EDUCATIVO
JAHIBÉ, EN EL PERIODO ACADÉMICO 2011”**

AUTORA: Diana Carolina Alarcón Moncayo

DIRECTOR: Guillermo Cepeda

Quito, febrero de 2012

DECLARACION DE RESPONSABILIDAD

DIANA CAROLINA ALARCÓN MONCAYO

DECLARO QUE:

La tesis de grado titulada “**Análisis sistémico de la estructura familiar del estudiante de séptimo de básica del Centro Educativo Jahibé, en el periodo académico 2011**”, ha sido desarrollada con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme las citas que constan al pie de las paginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de mi autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico de esta tesis de grado.

Quito, Febrero de 2012

.....
Diana Carolina Alarcón Moncayo

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la fuerza, el valor y la paciencia para seguir adelante a pesar de los obstáculos que se fueron presentando en mi camino.

A mis padres, Fabián y Cecilia, por compartirme sus enseñanzas, educarme con valores éticos y sobre todo por darme su cariño y apoyo, que han hecho que cada día sea mucho más fácil la culminación de una etapa más en mi vida.

Un agradecimiento especial a mi madre por brindarme su apoyo, comprensión y afecto cuando más lo necesité, por darme palabras de aliento que me fueron motivando a seguir adelante.

A mis hermanos y hermana, que han compartido junto a mí sus opiniones y me han ayudado en lo posible para concluir con este trabajo.

A mi Director Guillermo Cepeda, por impartirme todos sus conocimientos y enseñanzas con las cuales he podido culminar esta etapa.

Resumen

La falta de información del centro educativo sobre estructura y dinámica familiar, promueve la toma de decisiones equivocadas según un perfil del estudiante que no está definido por la institución con claridad según sus antecedentes familiares.

El trabajo psicológico del centro educativo Jahibé con el estudiante se limita al conocimiento del problema en el ámbito educativo y se desconoce por completo las causas familiares, por lo que se toma decisiones para el estudiante a partir de su rendimiento y su comportamiento, aspectos que son desligados por completo de una visión sistémica de la familia.

Por tal motivo, la realización de un análisis sistémico de la estructura familiar va a permitir el acercamiento y la conexión del estudiante y su familia con el centro educativo, que vaya más allá del plano escolar.

Es decir, el centro educativo a más de considerar aspectos escolares en el comportamiento del estudiante para la toma de decisiones en el campo psicológico, también deberá tomar en cuenta aspectos y características de la estructura familiar del estudiante que lo definen o influyen en su interacción con el medio.

Es así como se configuran los siguientes objetivos: Promover que el centro educativo Jahibé realice una investigación de la estructura familiar de los estudiantes desde la teoría de sistemas, para mejorar la toma de decisiones en relación al proceso educativo de cada alumno.

Proponer un modelo de estudio de las estructuras familiares de los estudiantes para generar un acercamiento y una conexión entre familia y escuela.

Motivar al psicólogo del centro educativo para aplicar este estudio en el abordaje psicológico que se tiene con el estudiante en el ámbito educativo.

Capacitar al psicólogo del centro educativo de la institución sobre cómo funciona el modelo de estudio que se propone para poderlo aplicar.

Y se formula la pregunta que dirigirá la investigación:

¿Cuáles son las características del estudiante, encontradas a partir del estudio de la estructura familiar usando el enfoque sistémico?

Para esto, se ha tomado a la teoría general como el enfoque indicado para realizar esta investigación porque permite comprender de manera holística al sistema individuo y sus interacciones con los demás sistemas de los cuales es parte (familia y escuela).

Por tanto la familia a partir de este enfoque, es comprendida como un sistema cuya interacción y dinámica dependerá en gran medida de sus miembros internos que la componen o de la influencia de los sistemas externos con los cuales interactúa.

No está por demás señalar que es necesario ser conocedores de la historia de la familia, los tipos de familia que han existido a través del tiempo y de las funciones que actualmente se le otorgan, puesto que el análisis sistémico también implica ubicarse en un espacio, tiempo y cultura determinada para el análisis completo de los problemas de una familia en particular.

La estructura familiar entonces, es la manera en que está compuesta la familia, su forma de organización, su forma de relación y su manera de interactuar con los sistemas incorporando desde este aspecto conceptos que permiten su análisis de manera sistémica tales como; Roles, jerarquía, poder, triangulaciones, alianzas, coaliciones, límites, reglas, delegación, parentalización.

Es importante tener en cuenta, que la consecución de los objetivos es posible con la utilización de herramientas sistémicas que permitan la lectura de la familia y sus interacciones con el estudiante, para lo cual se utiliza al genograma como herramienta básica para la comprensión global de la estructura familiar.

La población a la cual va dirigida esta investigación está comprendida entre los 11 a 12 años de edad, considerada por algunos autores como la etapa de la preadolescencia, por lo que en esta investigación, también se consideran aspectos sociales, psicológicos, motrices, cognitivos de los/as niños/as que están cursando esta etapa, para comprender el análisis sistémico de la influencia que la familia obtiene al interactuar con niños/as de esta edad y la influencia que ellos/as obtienen de su familia.

Esta investigación se define como no experimental, ya que observa los fenómenos tal como se dan en el contexto en el cuál se estudian, sin intervenir en las variables manipulándolas y por último, se las analiza desde la aplicación del modelo de estudio. Es decir, analizar aquellos efectos o influencias familiares que ya sucedieron en el sujeto, no que están por pasar. Para esto se han utilizado como herramientas de investigación las entrevistas semi-estructuradas, y el genograma.

Lo que da como resultado final el análisis sistémico de las familias y el perfil de los estudiantes en base a la lectura que se hace de su estructura familiar, y los conceptos que la integran.

ÍNDICE

Contenido	Página
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
Justificación y relevancia	13
Objetivos	15
Pregunta Directriz - Hipótesis	15
Variables e indicadores	16
CAPÍTULO II	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1 POSICIONAMIENTO TEÓRICO	18
2.2 ENFOQUE SISTÉMICO	18
Teoría General de los Sistemas	18
Sistema concepto	21
Tipos de sistemas	23
Características	26
Equifinalidad.....	26
Retroalimentación	28
Homeostasis	30
Entropía y neguentropía	31
Circularidad.....	34
2.3 FAMILIA	35
Conceptos.....	35
Historia.....	42
Tipos	47
Funciones	54
2.4 ESTRUCTURA FAMILIAR DESDE LA PERSPECTIVA SISTÉMICA.....	59
Concepto de estructura familiar	59
Roles	60
Jerarquía.....	64
Poder	67
Triangulaciones.....	72
Alianzas y Coaliciones.....	74
Límites	76
Reglas.....	77
Delegación	79
Parentalización.....	81
2.5 EL GENOGRAMA COMO INSTRUMENTO SISTÉMICO	83
Construcción del genograma.....	85
2.6 EL NIÑO/A DE 11 A 12 AÑOS DE EDAD (PREADOLESCENCIA)	91
Pre adolescencia.....	91
Desarrollo cognitivo.....	92
Desarrollo motor	94
Desarrollo psicosocial	95
Desarrollo físico y Desarrollo sexual.....	96
CAPÍTULO III.....	99
MARCO METODOLÓGICO	99
Perspectiva metodológica	99
Tipo de estudio.....	100

Diseño de investigación	100
Población.....	101
Tipo	101
Muestra	102
Técnicas de recolección de datos	102
Plan de análisis de datos.....	106
CAPÍTULO IV.....	108
RESULTADOS Y EVALUACIÓN.....	108
4.1 Características familiares y perfil de los alumnos.....	108
CAPÍTULO V.....	129
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	129
Conclusiones	129
Recomendaciones	130
BIBLIOGRAFÍA	131

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene como premisa principal la conveniencia de los centros educativos para realizar investigaciones en torno a la familia y conocer de manera global el perfil del estudiante, además de ejecutar acciones con el fin de mejorar la educación y promover una mejor relación entre familia y escuela

En el capítulo I de este trabajo se explica cuál es el problema que se ha encontrado para realizar esta investigación y los objetivos principales que se quieren alcanzar.

En este capítulo, también se explica las variables con las que se va a trabajar, donde por un lado está la familia, el alumno y por otro como se influyen recíprocamente.

En el Capítulo II se da a conocer el enfoque teórico que se ha escogido para realizar esta investigación, considerando que la teoría general de los sistemas, permite obtener un estudio de la familia de manera integral al analizarla, por tal razón se considera relevante tener en cuenta los términos principales que se utiliza en este enfoque y que a la vez se los puede analizar en una familia, tales como: Tipos de sistemas, Equifinalidad, Retroalimentación, Homeostasis, Entropía, Neguentropía, Circularidad.

Además en el capítulo II también se incorporan conceptos relacionados al tema de estructura familiar y sus características, lo que será utilizado para el análisis de cada familia.

También en este capítulo se explica la utilización del genograma como instrumento gráfico que sirve para obtener información sobre la familia, su estructura y sus relaciones internas, dando un breve resumen y obteniendo claridad de aquello que se investiga.

Por último, es de gran importancia conocer tanto en el ámbito psicológico como social y biológico a las personas a las que está destinada esta investigación es decir la etapa de la pre-adolescencia y sus diferentes puntos de estudios.

En el capítulo III se explica el método en que se va a realizar esta investigación y los pasos a seguir para lograr el objetivo que se quiere alcanzar.

Los resultados y análisis comprenden el capítulo IV y las conclusiones el capítulo V, donde se presentan los casos con los que se ha trabajado y los resultados que se han obtenido, en estos capítulos se sabe si se alcanzó o no el objetivo, además se incluyen los problemas que se presentaron en la investigación, los análisis familiares y perfiles de los estudiantes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La falta de información del centro educativo sobre estructura y dinámica familiar, promueve la toma de decisiones equivocadas según un perfil del estudiante que no está definido por la institución con claridad, según sus antecedentes familiares.

El trabajo psicológico del centro educativo Jahibé con el estudiante se limita al conocimiento del problema en el ámbito educativo y se desconoce por completo las causas familiares, por lo que se toma decisiones para el estudiante a partir de su rendimiento y su comportamiento, aspectos que son desligados por completo de una visión sistémica de la familia.

El problema reside en la inexistencia de una conexión favorable entre familia y escuela que permitan mejorar la educación y preocupación por el bienestar emocional, social, físico y psicológico del estudiante.

En el centro educativo Jahibé no existe un estudio sistémico basado en el análisis de la estructura familiar, lo que implica tomar decisiones educativas para el alumno de una manera ciega y equívoca que afectan al estudiante, sin considerar otras opciones de solución.

Debido al desconocimiento y desconexión que tiene el centro educativo con la familia del estudiante es muy difícil fijar un perfil del estudiante que pueda servir de apoyo para tomar decisiones al respecto en el plano educativo y que sea para su bienestar.

La falta de un análisis de la estructura familiar, aleja al centro educativo de informarse y considerar las demandas que tienen los padres de familia en relación a la educación que buscan para sus hijos y las necesidades reales de atención que requieren los estudiantes.

Es importante para el centro educativo conocer el perfil psicológico del estudiante y su entorno afectivo inmediato y para ello la visión sistémica proporciona una serie de elementos sobre la familia, a través del estudio de su estructura y funcionamiento, ya que la familia es el referente más importante del estudiante, enfoque que no se utiliza en la escuela.

Este centro educativo tiene una visión que utiliza el conductismo como método más conveniente de impartir conocimientos al estudiante utilizando estímulos positivos y negativos (premios y castigos) para lograr lo que buscan es decir, que el estudiante aprenda y tenga buenos modales.

Muy poco conocen acerca del modelo sistémico como método de abordaje familiar y caracterizar a partir de esto un perfil del estudiante tanto en el ámbito psicológico como educativo. A la vez que el encuentro que tiene este centro educativo con las familias es bastante conflictivo y desinteresado, pues los directivos de la institución evitan de cualquier manera realizar reuniones y conservar algún tipo de relación e interacción que se dé entre padres y maestros salvo en casos ya muy particulares y de suma urgencia.

Los intentos de la institución para acercarse a la familia han fracasado porque la escuela no se ha preocupado de hacer un estudio adecuado de las estructuras de las familias a las que pertenecen sus alumnos; como paso previo para encontrar formas de acercamiento adecuadas.

Adicionalmente, cabe mencionar que la situación del estudiante del Centro Educativo, puede verse moldeado por distintas causas que inciden en la vida familiar, tales como: la migración, el desempleo, la pobreza, separación, adopción, etc., en las cuales se puede observar la disfuncionalidad del entorno familiar. Disfuncionalidad que se hace evidente al identificar la falta de normativa o reglas que permitan una dinámica familiar equilibrada, límites no claros, incumplimiento de las tareas familiares, etc.

Por tanto, en Jahibé existe una falta de conexión entre familia y escuela lo que provoca o genera decisiones educativas mal tomadas tanto en el campo psicológico del estudiante como en el ámbito educativo.

Esta desconexión no permite al centro acercarse al estudiante y a sus problemas, ya que solo se tiene información de su forma de ser en el centro educativo y se lo desliga de un plano mayor que lo define en otros ámbitos y que es parte importante para su crecimiento es decir la familia y su estructura.

Es por tal razón que se considera importante el análisis clínico a favor de responder la pregunta:

¿Cuáles son las características sistémicas de la estructura familiar del estudiante del Centro Educativo Jahibé en el periodo académico 2011?

Justificación y relevancia

Este tema es importante, porque la familia es un sistema capaz de influir notablemente en las partes que la integran, modificando o moldeando la personalidad de cada individuo.

El análisis del contexto familiar permite conocer los mecanismos a través de los cuales ese entorno construye al sujeto y va configurando su estructura psicológica. Esta investigación permitirá elaborar estrategias adecuadas de relación entre escuela y familia.

Un análisis sistémico vale la pena, porque permite un mejor conocimiento de cómo son las familias y por lo tanto se pueden elaborar formas de comunicación y de conexión entre: familias-escuela, estudiante-escuela y entre familias mismas. Es decir, generar un ambiente educativo en el que la familia sea una parte y la escuela sea otra, configurando un sistema social de conexión entre estas dos y entre familias.

La estructura que conserva cada familia está compuesta de diversos elementos que la particularizan, proveyendo así al niño de herramientas para la construcción de su personalidad y logre diferenciarse de los demás. Por tanto, en cada familia existirán normas diferentes, a la vez que sus propias formas de comunicarse, de interactuar, entre otras, que es lo que se quiere averiguar en la investigación.

Esta investigación puede ser de gran ayuda para el abordaje psicológico dirigido al estudiante de la institución, ya que el trabajar con la familia desde el enfoque sistémico, permite comprender la problemática de cada individuo desde otro punto de vista que sea generador del rompimiento de los estigmas sociales, generados por el contexto familiar, en enfocar el malestar a un solo integrante de la familia, que bien podría ser alumno de este centro educativo.

La investigación que hace el centro educativo de la estructura familiar permite establecer un método de trabajo desde el enfoque sistémico para abrirse a cambios que posiblemente cada familia esté pasando, tales como las crisis vitales diferentes de cada integrante, duelos, migración, separación, abandono de hogar, violencia intrafamiliar, entre otros, tomando decisiones con el alumno a partir del conocimiento de estos diversos sucesos.

Esta investigación es factible, porque el trabajo práctico a realizarse permitirá un acercamiento con las familias de los alumnos del centro educativo, generándose un espacio empático que dará paso a la búsqueda de información en cuanto a la estructura familiar y problemáticas educativas.

La utilidad de este trabajo consiste en la posibilidad de crear un nuevo método de acercamiento hacia el estudiante y su estructura familiar basado en el proceso de receptar información a través de entrevistas, diálogos, genogramas, y otras técnicas, realizadas a familias de estudiantes del Centro Educativo con el apoyo de la misma institución, para disponer de información sistematizada y organizada que puede servir como apoyo en el área psicológica (DOBE).

Es original, porque la institución conserva una visión conductista, común a las demás instituciones educativas, para establecer patrones de comportamiento que den cuenta de un mejoramiento educativo (libreta de calificaciones, disciplina, valores, etc.), y el estudio sistémico de la familia podría aportar grandes descubrimientos que permitan una flexibilidad en la institución así como un enfoque más global, que permita comprender la estructura familiar desde otra perspectiva, de manera que sea posible acceder a ésta y enfatizar de manera más abierta la posibilidad de conversación y empatía que puede haber entre familia y escuela.

Objetivos

Objetivo general

Promover que el centro educativo Jahibé realice una investigación de la estructura familiar de los estudiantes desde la teoría de sistemas, para mejorar la toma de decisiones en relación al proceso educativo de cada alumno.

Objetivos específicos

1. Proponer un modelo de estudio de las estructuras familiares de los estudiantes para generar un acercamiento y una conexión entre familia y escuela.
2. Motivar al psicólogo del centro educativo para aplicar este estudio en el abordaje psicológico que se tiene con el estudiante en el ámbito educativo.
3. Capacitar al psicólogo del centro educativo de la institución sobre cómo funciona el modelo de estudio que se propone para poderlo aplicar.

Pregunta Directriz - Hipótesis

¿Cuáles son las características del estudiante, encontradas a partir del estudio de la estructura familiar usando el enfoque sistémico?

Variables e indicadores

Variable Independiente

- **Estructura familiar y sus componentes:** se refiere a la idea de los tipos de familia existentes, considerando la conformación de este grupo social y sus principales características y componentes que permiten comprenderla como sistema: Roles, Jerarquía, Poder, Triangulaciones, Alianzas y Coaliciones, Límites, Reglas, Parentalización, Delegación

Variable Dependiente

Aspecto emocional, cognitivo, conductual y rendimiento académico del estudiante de séptimo de básica

Rendimiento académico: se refiere a la afectación que se da en los estudiantes, demostrada en sus estudios y cuya estructura familiar es la causa principal. La formación académica del estudiante es una variable dependiente, ya que la estructura familiar y su estabilidad podrían influir en el estudiante y sus estudios viéndose afectados por la disfuncionalidad familiar, obteniendo bajas calificaciones, llamadas de atención, etc.

Aspecto conductual: se refiere al comportamiento del estudiante dentro y fuera del aula que demuestra algún problema y que el factor causante puede ser la familia. Varios llamados de atención, descuido e inquietud en el aula, manifestarse en contra de las normas, son algunas conductas que pueden estar manifestando: problemáticas en la organización familiar.

Los problemas familiares pueden afectar en mayor grado el **aspecto emocional** del individuo, lo que podría generar una mala concepción de sí mismo, fragmentación del yo, desorden emocional, autoagresividad, o también verse reflejada en el trato con los otros, mostrando agresividad en su forma de expresarse, mal carácter, inquietud, etc.

El aspecto cognitivo de igual manera, puede verse afectado por la estructura o conformación familiar, puede existir dentro de esta maltratos físicos o psicológicos, descuidos o afectaciones emocionales traumáticas y estresantes que provoquen consecuencias cognitivas graves en el estudiante, demostrándose en la escuela dificultad para concentrarse, atención dispersa, somnolencia, apatía, etc.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 POSICIONAMIENTO TEÓRICO

El enfoque que se ha escogido, es debido a que permite realizar un estudio de manera global o general al objeto de estudio, observando y analizando las diferentes interacciones tanto interna como externamente. Se considera que las características psíquicas del individuo son parte del sistema familiar, y es posible analizar estas características en base al estudio de la estructura familiar como sistema.

El enfoque sistémico es el enfoque más adecuado para entender la psicología del individuo puesto que, este enfoque permite comprender al individuo en su interacción con los demás miembros de su contexto familiar o social y no se trata entonces, de un estudio del individuo aislado de su contexto.

2.2 ENFOQUE SISTÉMICO

Teoría General de los Sistemas

La teoría general de los sistemas, es un paradigma científico que propone una perspectiva holística e integradora para comprender el estudio de diferentes disciplinas clínicas que permiten acceder a la problemática de un conjunto visto como un todo, este estudio del todo es el estudio de las interacciones de sus elementos y no una simple suma de los mismos.

“En un sentido amplio, la teoría general de los sistemas se presenta como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad y, al mismo tiempo, como una orientación hacia una práctica estimulante para formas de trabajo interdisciplinarias” (Hospitalaria, Centro de Gestión, 2010)

El enfoque sistémico aparece en contra de la costumbre que tomaba la ciencia clásica en ese entonces para dividir cierto fenómeno y estudiarlo desde sus partes, puesto que busca enfocarse en el fenómeno de manera global.

El promotor o fundador de estos conceptos es Ludwing von Bertalanffy en el año de 1937, quien básicamente crea su teoría a partir de diversos conceptos u otros enfoques que le permiten guiar su pensamiento a un estudio holístico, entre estos, la crítica que realiza al enfoque reduccionista en el campo de la científicidad, por otro lado, la utilización de tendencias que buscan la aplicación de la teoría general tales como la cibernética, la topología o matemática relacional, la teoría de la información, la ingeniería de sistemas, teoría de la comunicación, etc.

Dentro de los principales conceptos de esta teoría Bertalanffy cita a Carr al fundamentar que “La integración y la separación representan dos aspectos fundamentalmente diferentes de la misma realidad, en el momento en que se rompe el todo se pierde alguna de sus propiedades vitales“ (Bertalanffy, 1990). Es decir, si bien es cierto, el reduccionismo ha permitido a las ciencias médicas, tanto como a los seres humanos, especializarse o enfocarse en un solo campo de conocimiento desarrollando así saberes que generan posibilidades de vida, no es suficiente como para estudiar todos los fenómenos, pues la mirada general hacia el sistema también puede formar leyes que apoyen a la científicidad.

“La teoría general de los sistemas recibe aportaciones de diversas fuentes. Del contextualismo (Stephen Pepper) que asegura que las experiencias siempre se dan dentro de un contexto. Del organicismo (Spencer, Henderson) que percibe a los sistemas sociales como sistemas vivos que tienden a mantener un equilibrio. De la psicología de la Gestalt (Wertheimer, Kofka, Köler, Pearls) que afirma que las experiencias constituyen una totalidad. Del concepto de homeostasis de Cannon que demuestra que el organismo tiende a mantener la continuidad frente a los cambios del ambiente” (Morán, 1995).

La teoría general de los sistemas recibe grandes aportaciones de diversas fuentes lo que contribuye a sus objetivos más importantes:

- Una visión integral del fenómeno de estudio

- Ver la realidad como estructuras más grandes (subsistema, sistema, macrosistema)
- Alejarse del reduccionismo y englobar la realidad para formular un conjunto de leyes aplicables a comportamientos sistémicos.
- Organizar aquellos conocimientos que se tiene de un fenómeno unificándolos para lograr una mayor eficacia.
- Englobar la totalidad de los elementos del sistema estudiado las interacciones que existen entre los elementos y la interdependencia entre ambos.
- Bertalanffy crea esta teoría con la finalidad de producir conceptos que permitan crear condiciones de aplicación en la realidad empírica.

Un ejemplo claro del reduccionismo que rechaza Bertalanffy, es en el campo de la medicina, ya que hoy en día la visión del médico hacia un solo órgano del cuerpo ha llevado a la equivocación al recetar medicamentos que dañan a otro órgano o inclusive provocan la muerte, pues el segmentar un cuerpo puede producir ciertos conocimientos que proporcionen ayuda, sin embargo el evitar informarse sobre los demás puede conllevar hacia una situación fatal; es así como el reconocimiento del individuo como un sistema toma importancia, ya que permitiría establecer parámetros que conlleven a la normalización del órgano, la cura del cuerpo y el bienestar del individuo.

Tanto la familia como el individuo en sí es un sistema, y a la vez es parte de otro, la comprensión de estos de manera distanciada o reduccionista puede generar ciertas soluciones, pero con la existencia de la teoría general de los sistemas se ha podido integrar a ciertas ciencias como las sociales y naturales la posibilidad de ver al individuo como un todo, a la familia como un todo, a la sociedad como un todo, comprendiendo así de mejor manera aquellos fenómenos naturales y sociales a partir de una visión holística, alejándonos de una causalidad lineal y acercándonos al significado real de la situación.

La teoría general de los sistemas cuenta con algunas pautas que pueden considerarse positivas en cuanto al campo teórico como presuposiciones básicas (Chiavenato, 2007):

- Existe una tendencia hacia la integración de las ciencias naturales y sociales.
- Esa integración parece orientarse rumbo a una teoría de los sistemas.
- La teoría de los sistemas constituye el modo más abarcador de estudiar los campos no físicos del conocimiento científico, como las ciencias sociales.
- La teoría de los sistemas desarrolla principios unificadores que cruzan verticalmente los universos particulares de las diversas ciencias involucradas, enfocando el objetivo de la unidad de la ciencia.
- La teoría de los sistemas conduce a una integración en la educación científica.

Este último es el principal objetivo de la TGS, ya que pretende estudiar los fenómenos a partir de la integración, que de la simple descomposición de los mismos hasta llegar a la premisa más básica, es decir, no busca llegar a la causa más ínfima, si no a la totalidad de los hechos y el fenómeno en sí, que anuncia, evoca algo como sistema en su totalidad diferente de sus partes.

Bertalanffy también estaba en desacuerdo con la visión fragmentaria que existía entre las ciencias ya que entre el estudio de los fenómenos se dejaban espacios vacíos que posiblemente evocan más dudas que respuestas.

Esta teoría realmente llevo a cambiar la visión respecto a la naturaleza y entendimiento del hombre por lo cual se fueron nombrando algunos estudios a partir de sistema tales como: sistema monetario, sistema solar, sistema digestivo, etc.

Sistema concepto

En el plano general, sistema está conceptualizado como un conjunto de cosas o partes que al relacionarse entre sí cumplen con una función determinada o forman algo mucho más grande o más funcional.

“Conjunto de cosas o partes coordinadas según una ley, o que, ordenadamente relacionadas entre sí, contribuyen a determinado

objeto o función. Colección de definiciones y reglas operativas que se introducen con un objetivo definido común”. (Valdez, 2011).

Por tanto, un sistema no es simplemente la suma de sus partes, si no aquellas partes que lo componen permiten el funcionamiento del todo al relacionarse. La comprensión del todo al igual que de las partes de manera integral. “Sistema es un conjunto de elementos interconectados para formar un todo. El todo presenta propiedades y características propias que no se encuentran en ninguno de los elementos aislados” (Chiavenato, 2007, pág. 411)”

Un ejemplo claro de este concepto es el ser humano, o una computadora, ya que cualquiera de los dos son sistemas cuyas partes cumplen funciones muy importantes tales como el hígado, el riñón, en el ser humano, o puede ser el teclado, el software, en una computadora, cuyas partes al integrarse y relacionarse evocan una dinámica tal que permiten cumplir una función en el sistema humano o sistema computadora.

Para tener más en claro lo que es un sistema consideremos que “Tanto una célula, como todo el universo constituyen sistemas, por lo menos, existen dos clases de sistemas: vivos e inertes (Morán, 1995)”, los primeros tienen sus componentes, los mismos que tienen reacciones y movimientos que influyen en el sistema vivo, mientras que “Estos últimos se encuentran determinados por las leyes fisicoquímicas, y a pesar de que percibamos en ellos cierto ‘comportamiento’ (movimientos, reacciones), carecen de la posibilidad de introducir cambios en él, como sí lo hacen los seres vivos (Morán, 1995)”.

Tal como Bertalanffy lo define, sistema es aquel conjunto de unidades que se encuentran relacionadas recíprocamente y que de estos se derivan dos conceptos, el de objetivo y el de globalización.

- **OBJETIVO:** los componentes de cada sistema así como su parte interactuante y relacional tienen una meta a alcanzar, que podría ser la función a cumplir, tal como el sistema digestivo cuyos componentes (hígado, estómago, intestinos, etc.) interactúan con la finalidad u objetivo de realizar la digestión en el

cuerpo humano (transformación de los alimentos para que puedan ser absorbidos).

- **GLOBALIZACIÓN:** Todo sistema está completamente relacionado y es generalmente de naturaleza orgánica, por lo que al recibir una acción que produzca cambio en algún componente del sistema, producirá cambios a su vez en todos los elementos que integran al sistema, ajustándolo en su totalidad. En el ejemplo anterior se podría explicar esto cuando la cavidad oral, el estómago o algún componente del sistema digestivo recibe cierta toxicidad que puede llevar a provocar cierta enfermedad o reacción negativa que puede afectar a la digestión y producirse nuevas respuestas en el organismo (vómito).

Un sistema tiene partes que lo componen y hacen de este un sistema en funcionamiento, aunque los sistemas inertes se vean influidos por otro tipo de propiedades externas no interfiere en ellos produciendo un cambio interno, a diferencia de los vivos que se ven constantemente influidos por sus componentes internos y sus externos, es decir sus subsistemas y sus macrosistemas, generándose así cierta función o desenlace entre estos.

Una premisa importante a considerar es la existencia de sistemas dentro de sistemas, es decir cada sistema se va a componer de otros sistemas (microsistemas) y a la vez cada sistema pertenecerá a otros (macrosistemas) y así sucesivamente haciendo de esto un encadenamiento infinito, dejando de lado la búsqueda de las causas ínfimas ya que pueden ser infinitas.

Tipos de sistemas

Según la teoría general de los sistemas existen dos clases de sistemas: los abiertos y los cerrados. Bertalanffy consideró que “todo organismo viviente es ante todo un sistema abierto” (Bertalanffy, 1990), como anteriormente se ha dicho, los seres inertes pueden verse influidos por causas externas, mientras que un organismo vivo mantiene incorporando en sí materia fluyendo con esta de manera dinámica

que permite exteriorizar y a la vez incorporar algo más del mundo externo, es decir, está en conjunta interacción y dinamismo con el medio.

“Se mantiene en continua incorporación y eliminación de materia, constituyendo y demoliendo componentes, sin alcanzar mientras la vida dure, un estado de equilibrio químico y termodinámica, sino manteniéndose en un estado llamado uniforme que difiere de aquél.”
(Bertalanffy, 1990)

Los sistemas abiertos están en un cambio constante con el medio, intercambiando energía, materia, información, mientras que un sistema cerrado no interactúa con su medio ambiente, automáticamente va controlando y modificando su propia acción al responder a los mismos datos del sistema cerrado.

Considerando entonces que “los sistemas cerrados son aquellos que se encuentran absolutamente delimitados y diferenciados de su entorno, no intercambian materia, energía ni información” (Gallego, 2006), entonces el equilibrio de este se da por la no aceptación de energía ni la recepción de información, y tampoco habrá una respuesta externa si no una estabilización interna.

Es entonces que los sistemas abiertos van a ser “aquellos que intercambian materia, energía e información con el medio circundante, los importan, y al exportarlos lo hacen de manera cambiada” (Gallego, 2006); esto es lo que va a permitir que el sistema abierto alcance su estabilidad y equilibrio a través del continuo cambio que se produce tanto internamente como al exterior al momento de interactuar.

Se puede ejemplificar al sistema abierto a través de la comprensión del funcionamiento de una planta, pues ésta va a interactuar con el medio al aceptar agua de la lluvia que influirá en su crecimiento, al igual que responderá produciendo oxígeno. Al contrario de un sistema cerrado que se lo ejemplifica comúnmente con un aspecto físico o termodinámico, como la reacción química que tendrán ciertos componentes al no recibir oxígeno, produciéndose una alteración interna que llevará a operaciones para mantener el equilibrio y conservar el mismo estado.

Los sistemas cerrados no interactúan con el ambiente, por tanto no reciben nada que los transforme, ni tampoco influyen en él.

“En rigor, no existen sistemas cerrados en la acepción exacta del término. La denominación sistemas cerrados se da a los sistemas cuya conducta es determinística y programada, y que operan con pequeño y conocido intercambio de materia y energía con el medio ambiente. También el término se utiliza para los sistemas estructurados, en donde los elementos y las relaciones se combinan de forma peculiar y rígida, produciendo una salida invariable” (Chiavenato, 2007)

Es decir los sistemas cerrados tienen una misma función, interacción y dinámica en sí, sin recibir, ni ser influidos por un ambiente externo a este, como por ejemplo, las máquinas que están programadas a realizar siempre la misma función dentro de la industria sin que estén afectadas por quien las maneja.

Los sistemas cerrados están estructurados o conformados de tal forma que muy poco intercambian materia o energía obteniendo siempre la misma función y salida, no se reajustan.

Los sistemas abiertos contrarios a los sistemas cerrados mantienen conexión con el ambiente y son influidos por el mismo produciendo en el sistema cambios, nuevas variabilidades, del cual se pueden obtener nuevas respuestas frente a las mismas situaciones o a diferentes, con la posibilidad de generar en el sistema cierto cambio o reacción que a la vez influya al medio externo y se genere una continua variabilidad y dinámica.

“Presentan relaciones de intercambio con el ambiente por medio de innumerables entradas y salidas. Los sistemas abiertos cambian materia y energía regularmente con el medio ambiente. Se adaptan, para sobrevivir, deben reajustarse constantemente a las condiciones del medio. Mantiene un juego recíproco con el ambiente y su estructura se optimiza cuando el conjunto de elementos del sistema se organiza a través de una operación de adaptación” (Chiavenato, 2007)

Es por tanto posible, que un sistema abierto se refiera precisamente a aquellos organismos vivos o naturales que puedan escoger y admitir cierta respuesta frente

a las exigencias ambientales y que como sistemas también influyan o aporten al medio, aunque probablemente estos organismos se transformen en sistemas cerrados cuando exista una negación o no aceptación de aquello que el ambiente transmita y por tal manera no pueda ser traducido en el sistema y se produzca la misma respuesta que emerge siendo o no influido por el ambiente.

Características:

Los sistemas se definen como tales en función de características comunes, que se detallan a continuación:

Equifinalidad

Todo sistema busca el equilibrio, los movimientos que se producen en un sistema van a depender del inicio, pero también del proceso y las reacciones. Al llegar al final se podrá determinar el principio de equifinalidad que consiste especialmente que el sistema puede alcanzar el mismo estado final partiendo de diferentes inicios o haber tomado diferentes caminos.

“El estado final cambiará si se alteran las condiciones iniciales o el curso de los procesos. En contraste, puede alcanzarse el mismo estado final, la misma meta, partiendo de diferentes condiciones iniciales y siguiendo distintos itinerarios en los procesos orgánicos” (Bertalanffy, 1990).

Es decir que, en los sistemas abiertos el resultado de sus acciones, funciones o interacciones no estará determinado por el estado inicial, ya que principios similares podrían traer diferentes resultados, o comienzos diferentes pueden traer finales similares, a esto es lo que se llama equifinalidad.

La equifinalidad rompe con la causalidad lineal (causa-efecto), es decir que dentro del estudio de los sistemas como por ejemplo la familia, sus cambios no van a estar determinados por las condiciones iniciales, no será suficiente con recurrir a las causas buscando la soluciones, ya que se caería en un círculo vicioso evitando llegar a la salida, es por esto necesario considerar el principio de equifinalidad, ya que posibles causas iniciales tengan finales diferentes y viceversa, evitando así el

condicionamiento al que un sistema “supone” estar programado por sus razones iniciales.

“En otras palabras, los sistemas vivos pueden alcanzar un estado independientemente de las condiciones iniciales, y están en capacidad de llegar a sus metas partiendo desde puntos de vista diferentes y por diversos caminos. Esta una de las diferencias entre las posiciones genético-históricas y la visión sistémica” (Morán, 1995).

Si bien es cierto las disposiciones genéticas pueden determinar en gran parte la funcionalidad de nuestro organismo, sin embargo, un sistema puede encontrarse con diferentes operaciones o funciones que cambien la predisposición genética, tal es el caso del alcoholismo donde estudios (Asociación Vieiro, 2006) han demostrado la existencia de una predisposición genética frente al alcohol, pero la elección del uso y desuso de esta droga social dependerá en gran parte de la personalidad del sujeto, lo que provocaría que en hijos de alcohólicos se den otras respuestas o varíe el tipo de consumo produciéndose así condiciones iniciales similares pero resultados diferentes.

Según Bertalanffy la equifinalidad se da solamente en los sistemas abiertos ya que en estos existe la posibilidad de cambio, se puede alcanzar un mismo estado final sin necesidad de depender de las mismas condiciones iniciales, mientras que en un sistema cerrado el final estará determinado por las condiciones iniciales y el final no variará.

“En cualquier sistema cerrado, el estado final está inequívocamente determinado por las condiciones iniciales [...]. Si se alteran las condiciones iniciales o el proceso, el estado final cambiará también. No ocurre lo mismo en los sistemas abiertos. En ellos puede alcanzarse el mismo estado final partiendo de diferentes condiciones iniciales y por diferentes caminos.” (Bertalanffy, 1990)

Este principio desobedece a las leyes de la física dejando de lado la exactitud y la causalidad en los organismos vivientes, pues las variables al iniciar el camino pueden no determinar el final ni tampoco los procesos que se den para llegar a este, lo que provoca cierta inquietud y una nueva búsqueda de respuestas que no solamente estén dadas por la búsqueda de aquello que provocó cierta situación si

no los procesos que se dan en el intermedio que llevaron a que se dé el mismo resultado.

A la vez, se generan nuevas posibilidades frente a un problema, situación o hecho relacional, ya que hay más de una forma para que el sistema produzca el mismo resultado, por ejemplo para alcanzar este valor numérico (4652) se pueden producir variabilidad de operaciones matemáticas y que sin embargo pueden dar a lugar el mismo resultado:

- $2326 \times 2 = 4652$
- $13956 \div 3 = 4652$
- $\{(203.06 + 9) + (30-10)\} = 4652$

Se han partido de diferentes inicios, las operaciones son diferentes pero el resultado es el mismo.

Un ejemplo claro de equifinalidad pueden ser dos hermanos que pueden haber sido criados de igual manera, sin embargo, son completamente diferentes el uno del otro en pensamiento, forma de actuar, gustos, etc., o bien podríamos hallar varias parejas que a pesar de haber sido criados de diferentes formas comparten ciertas similitudes en gustos, formas de pensar, hasta de vestirse, etc.

“Nada se hurta todo se hereda” dice el refrán, entonces cabría decir que un hijo al ver a su padre alcohólico, ¿será esta una causa determinante para que él también lo sea?, pues otros factores como la cultura, los círculos sociales, la personalidad del sujeto, etc., influirán de tal manera para que este sistema (hijo) actúe o decida de diferente forma sobre ser o no un alcohólico.

Retroalimentación

Cada sistema se va relacionando con otros, subsistemas y macrosistemas, y en esta interacción los sistemas van intercambiando información, acciones, relaciones, de manera recíproca.

Al intercambiar información, se van elaborando nuevas informaciones, circunstancias, situaciones, productos de aquellas recibidas con anterioridad pero con distintos resultados.

La retroalimentación es la búsqueda del equilibrio del sistema procurando estabilización a través de conseguir o contrarrestar un cambio. Consiste esencialmente en tener en cuenta las situaciones pasadas para considerarlas al tomar nuevas decisiones a seguir con posterioridad.

“Estas nuevas informaciones o sus resultados, que pueden ser nuevas conductas, tienen un signo positivo (retroalimentación positiva) cuando apoyan la nueva conducta. O muestran un signo negativo (retroalimentación negativa) si procuran contrarrestar el cambio al que induce dicha conducta” (Morán, 1995)

Hay dos tipos de retroalimentación: la positiva o también llamada feedback positivo que consiste principalmente en utilizar aquella energía que entra al sistema para desviarla y producir un cambio pasando a otro estado. Mientras que la negativa o feedback negativo consiste en hacer uso de aquella energía que llega al sistema para autocorregirlo y llevarlo al mismo estado, es decir que no cambia.

La retroalimentación lo que busca es controlar la salida de información y compararla con la ya programada que ha entrado con anterioridad para regular esta información y mantener el equilibrio del sistema.

Bertalanffy señala en su libro “Teoría General de los Sistemas” que la retroalimentación “es un proceso circular en el cual, parte de la salida es remitida de nuevo como información sobre el resultado preliminar de la respuesta, a la entrada, haciendo así que el sistema se autorregule, sea en el sentido de mantener determinadas variables o de dirigirse hacia una meta deseada” (Bertalanffy, 1990) dando paso frente a esto a la homeostasis del sistema o su estabilidad.

Retroalimentación es utilizar la información final para incorporarla de nuevo en el sistema permitiendo decidir si el resultado es o no el que se quiere de lo contrario considerar un cambio o mejoría.

En el sistema familia el proceso re alimentador se produce por aquellos estímulos, mensajes o hechos que llegan al sistema y provocan esta circularidad para poder dirigir esta información o estímulo de manera que regule al sistema y cambie o no sus estructura (roles, reglas, límites, etc.) para poder conservar el equilibrio.

Por ejemplo la asistencia a terapia familiar puede ser un estímulo que reciba el sistema familia, en el cual se incorporará nueva información que provoque o genere ciertas reacciones y respuestas de los integrantes frente al terapeuta que posibiliten el cambio o la incorporación de nuevos métodos que guíen hacia la consecución del equilibrio del sistema familiar

Homeostasis

Este concepto fue creado por W. Cannon y usado por Claude Bernard en el año de 1865. El término proviene del griego homos que significa "similar", y estasis que significa "posición" o "estabilidad", que quiere decir estabilidad similar, una posición similar a la anterior que provoca estabilidad.

Cannon lo definió en la década del 20 “como un mecanismo funcional y protector, no como algo establecido, inmóvil y estático” (Gallego, 2006). Es una propiedad en la que permite conservar a un sistema en el mismo estado, conserva medios de regulación internos que llevan a mantener al sistema de manera estable repelando aquellos agentes externos que exijan un cambio del sistema, también se lo llama como retroalimentación negativa.

Ya habiendo considerado lo que es la retroalimentación, se puede pasar a que sea esta negativa o positiva lo que va a buscar siempre es el equilibrio del sistema, conceptuándose de tal forma como un medio o mecanismo para estabilizarlo.

La función de retroalimentación orienta al sistema a buscar el equilibrio y a estabilizarlo. Cada sistema busca el método para regresar a la homeostasis o preservación de manera que rechace aquello que se impone o lo admita permitiendo que el sistema llegue a su estado original y mantenga su organización.

La homeostasis consiste en hacer que el sistema se mantenga de manera estable y funcional, sea cual sea el mecanismo que utilice, que a la vez, funciona como un medio protector del sistema.

“Se puede definir homeostasis como el mismo estado; esta propiedad es la que le permite a un sistema permanecer en un estado estable a través del tiempo. La homeostasis es posible por el uso de información proveniente del medio externo, incorporada al sistema en forma de feedback o retroalimentación” (Gallego, 2006)

Es decir, la homeostasis consiste en mantener o conservar el mismo estado a través de la retroalimentación, llevar al sistema al equilibrio, utilizando la información que llega de otros sistemas al interactuar o del mismo medio externo del cual es parte.

El sistema conserva un mecanismo de autorregulación donde se producen ciertas acciones que permiten llevar al sistema a conservar el mismo estado de forma interna y constante.

“Los procesos homeostáticos operan ante variaciones de las condiciones del ambiente, corresponden a las compensaciones internas al sistema que sustituyen, bloquean o complementan estos cambios con el objeto de mantener invariante la estructura sistémica, es decir, hacia la conservación de su forma” (Ávila H. W., 2009)

A diferencia de la morfogénesis lo que pretende la homeostasis es recurrir a mecanismos internos que potencien un estado estacionario del sistema para no variar su estructura y conservar su forma.

Entropía y neguentropía

Entropía es un término proveniente de la termodinámica, para explicar que la materia se transforma en energía y la energía en materia, pero en esta transformación la materia que se transforma no es igual en cantidad al resultado de la energía transformada, es decir existe una pérdida.

Esto no sucede con los seres vivos, puesto que este principio en lugar de generar cierto orden genera caos a pesar de recibir influencia externa del medio.

Desde el punto de vista de la termodinámica y como ha sido explicado este término a lo largo de los años, se puede hablar de la búsqueda de un equilibrio que provenga de la transformación de la energía y materia en el sistema, se podría decir que es un suceso cíclico pero que genera pérdida.

Este término proviene del griego ἔντροπία que significa evolución o transformación, adoptado por Rudolf Clausius en el año de 1854, y posteriormente trabajado desde “la probabilidad”, concepto matemático trabajado por Ludwig Boltzmann, para lo cual hoy en día explica desde la física que:

“Las cosas tienen una propiedad que se presenta espontáneamente en el mundo circundante y que nos parece increíble. Con todo, estamos tan acostumbrados a ella que rara vez la consideramos, a saber: todos los procesos que se realizan espontáneamente ocurren en una dirección. Nunca siguen por sí mismos la dirección contraria. [...]. Los procesos espontáneos en una dirección son irreversibles, es decir, seguirán su curso una vez iniciados. [...] no es la energía del sistema lo que controla la dirección de los procesos irreversibles, es: la entropía. [...] La entropía se distingue de la energía en que no obedece una ley de conservación. Sin importar lo que acontezca dentro de un sistema cerrado, su energía permanecerá constante. En cambio, su entropía siempre se acrecentará en los procesos irreversibles” (Resnick, Halliday, & Krane, 2004)

Es decir, una vez iniciado un proceso en el sistema no es posible revertirlo, continúa generando la misma acción para llegar a estabilizarlo. Es decir, en un sistema vivo es imposible revertir un suceso de transformación ya que busca generar más energía para establecer un cambio y así exista un orden.

Lo que Bertalanffy explica en su teoría sobre entropía, podría aclarar cualquier duda en cuanto a esta terminología, ya que, ha adaptado lo que la física dice en cuanto a la segunda ley de la termodinámica para empezar a utilizarla desde lo que más adelante se llamó el enfoque sistémico:

“De acuerdo con el segundo principio de la termodinámica, la tendencia general de los acontecimientos en la naturaleza física apunta a estados de máximo desorden y a la igualación de diferencias, con la llamada muerte térmica del universo como perspectiva final, cuando toda la energía quede degradada como calor uniformemente distribuido a baja temperatura, y los procesos del universo se paren” (Bertalanffy, 1990)

A lo cual se refiere que dentro del universo la naturaleza física requiere estados máximos de desorden y de orden para igualar las diferencias y equiparar el camino físico de las cosas, con lo que posiblemente llegará al estancamiento de los procesos de temperatura y energía en el universo, pero más adelante Bertalanffy explica este suceso de la siguiente manera:

“En contraste, el mundo vivo exhibe, en el desarrollo embrionario en la evolución, una transición hacia un orden superior, heterogeneidad y organización. Pero, sobre la base de la teoría de los sistemas abiertos, la aparente contradicción entre entropía y evolución desaparece. En todos los procesos irreversibles la entropía debe aumentar. Por tanto, el cambio de entropía en sistemas cerrados es siempre positivo: hay continua destrucción de orden. En los sistemas abiertos, sin embargo, no sólo tenemos producción de entropía debida a procesos irreversibles, sino también entrada de entropía que bien puede ser negativa” (Bertalanffy, 1990, pág. 41)

Es decir, no es posible considerar este término como aquello que llevará a un caos debido a la pérdida constante que existe en esta transformación de materia y energía, puesto que lo que sucede en los sistemas abiertos, como por ejemplo el desarrollo embrionario, permite comprender la existencia de neguentropía, es decir la ganancia de energía, materia o información como ocurre en los sistemas circulares para conseguir mayor energía al ser transformada que da paso a los procesos irreversibles y genera estabilidad.

El desarrollo embrionario permite comprender que un sistema vivo transforma aquella materia en energía que va avanzando y evolucionando generando una modificación en su sistema que es imposible revertirlo, puesto que una célula se transformará y crecerá para posteriormente dividirse e iniciar un cambio hasta conformarse en un ser vivo más complejo.

En lo que concierne a entropía se pone en claro la diferencia con los sistemas abiertos y cerrados, puesto que en los sistemas abiertos debido al tiempo y al espacio que se los ubica se requiere neguentropía en búsqueda del orden y la organización, ya que son procesos irreversibles, mientras que en los sistemas cerrados habrá mayor desorganización y por esto siempre la entropía debe ser positiva ya que se busca la destrucción del orden.

La neguentropía es un mecanismo de auto-regulación que utiliza el sistema para que este subsista con el fin de controlar, manejar y tenerlo en equilibrio.

“La entropía, como ya sabemos, es una medida del desorden; de ahí que la entropía negativa o información sea una medida del orden o de la organización, ya que la última, en comparación con la distribución al azar, es un estado improbable” (Bertalanffy, 1990)

Para alcanzar la armonización de un sistema, requiere la acumulación de entropía, esta acumulación convierte la entropía en negativa y hace que un sistema se vaya organizando, mientras las acciones del sistema aumentan para generar orden y estabilidad.

Circularidad

La circularidad es un término que proviene del principio de causalidad, término proveniente de la física que explica que toda causa genera un efecto. Es decir todo evento tiene una razón de ser, una causa que lo explique lo cual se la denomina como lineal y determinista.

Sin embargo, los avances de la ciencia han permitido comprender que es posible que este efecto también genere o influya en la causa generándose una circularidad entre causa y efecto.

“La conducta de A influye en la de B produce un nuevo efecto sobre A, Cada conducta de un miembro de la familia influye sobre todo el grupo. Inclusive el no actuar comunica algo” (Maldonado, 2007)

En el enfoque sistémico esta terminología tiene que ver con los términos de entropía y neguentropía explicados con anterioridad ya que no es posible hablar de una reversibilidad en los sistemas abiertos pero si de una influencia que recibe el individuo en sus interacciones con el medio que permite un aumento de energía que genere un cambio y estabilidad tanto en el individuo como en el sistema al cual pertenece.

Es decir, que los subsistemas de cada sistema van a ser manipulados o influenciados entre sí, a pesar de que no exista esa intención, lo que va a provocar la tensión o distensión entre el sistema, moviéndose de manera dinámica.

Es posible comprender este término en la dinámica de un grupo, ya que un individuo al ser parte del sistema grupo influirá sobre las demás personas y a la vez ellas influirán sobre él fig. 1.

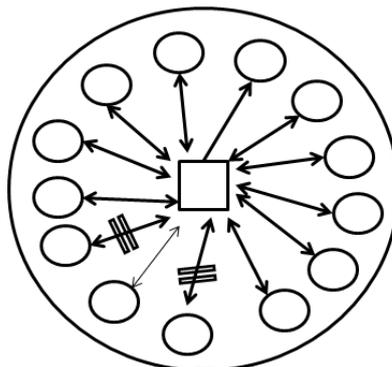


Fig. 1 Interacción
Fuente: Carolina Alarcón
Fecha: 24/01/12

En esta interacción circular el individuo es quién acepta o rechaza la influencia que recibe del medio al igual que los demás miembros del grupo, rechazándolo o aceptándolo en esta interacción.

2.3 FAMILIA

Conceptos

La familia es como la raíz de una planta ya que es parte fundamental de la misma, es quien la dota de alimento y es quien la permite crecer. Es posible comparar el concepto de familia con estos aspectos ya que puede considerarse parte

fundamental debido a la fuerte influencia que ejerce sobre el individuo. Esta influencia puede ser tan significativa que incluso puede mostrar hostilidad provocando fuertes daños psicológicos.

Hay familias en las cuales se ejerce una relación o disciplina que imposibilita crecer a los individuos debido a interacciones o límites rígidos, mientras que en otras los límites son mucho más laxos.

Considerando así a la familia como un sistema componente de subsistemas donde cada uno de estos es parte importante e influyente de la misma, creándose así una dinámica y estructurándose de tal forma que permita tomar ciertas opciones para equilibrarse y cumplir su función.

Arthur Koestler utiliza la noción de Holón para explicar este sistema familiar definiéndolo de esta manera:

“Holón significa todo y parte al mismo tiempo. El todo y la parte se contienen recíprocamente de modo que al decir todo se habla de cada elemento que en él existe; y al decir parte, se entiende que se relaciona con el todo y con sus elementos” (Morán, 1995)

De esta manera se explica claramente el aporte de la gestalt en el enfoque sistémico, considerando que es importante estudiar un sistema desde su totalidad, y emprendiendo desde aquí el trabajo apropiado que se toma con la estructura de cada familia.

Es así entonces como se puede entender que la familia, es más bien un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Los elementos (holones, subsistemas) que conforman la familia mantienen una mutua interacción, y como sistema, se interrelaciona con el medio (macrosistema, otros sistemas) (Morán, 1995)

Por tal razón la familia es considerada un sistema, ya que esta se va a ver influida por un macro sistema y a la vez influir sobre los sistemas que la componen (subsistemas), que al mismo tiempo influirán sobre el sistema familia así como en

los macro sistemas que la componen, configurándose una estructura propia de cada familia.

“Aunque conceptuemos a los sistemas como una totalidad, no por ello perdemos de vista a sus componentes. Estos componentes que se manifiestan interrelacionados, mantienen la unidad del sistema, tanto que si uno varía, los demás también cambian” (Morán, 1995)

Si se comprende el todo solamente sin considerar las partes sería dificultoso comprender en plenitud a un sistema de igual manera sucedería si solo comprendemos las partes. El estudio de un sistema implica verlo desde fondo (sus partes) y verlo como un todo integrando la variabilidad de interacciones y posibilidades a las cuales llevaría cada sistema.

Desde la sistémica el estudio separado de cada parte de un todo no tiene significado trascendente, puesto que la comprensión del sistema en su totalidad, que en este caso vendría a ser la familia, permite dar lugar a la comprensión de la interacción existente entre sus miembros.

Se puede ejemplificar con una computadora, dividirla en partes no podría dar información pero la interrelación que cada parte compone en su unión permite acceder a la información que esta otorga.

Por tanto la definición y concepción de lo que es familia o de lo que este término implica sería a partir de lo que cada parte componente dice al respecto y para lo cual es parte y aporta en el sistema.

Por tal razón dar una clara conceptualización de la palabra familia es realmente complicado, porque conllevaría a grandes discusiones debido a la fuerte significación dada por el sujeto, pues la familia a la vez que es contribuyente puede ser destructora ya que es quien facilita las herramientas bases de construcción del sujeto.

También es participante en los criterios que dictamina la sociedad, para la normativa que se maneja al diferenciar lo bueno de lo malo, entrando en esta dicotomía lo normal y patológico.

“La unidad conyugal, el grupo doméstico corresidente, la red extensa de parentesco, y el desarrollo de los grupos de parentesco a lo largo del tiempo son todas manifestaciones de la familia, en la medida en que representan aspectos diferentes y complementarios de una institución que tenía y tiene capacidad para exigir lazos de lealtad y autoridad” (Gracia, 2000)

En el sistema familia está en medio el pasado, el presente y el futuro, pues implica un aspecto transgeneracional a la vez que una oportunidad de conocimiento de una parte o aspecto de una persona con relación a su asociación familiar.

En épocas pasadas la consideración de un apellido por ejemplo significaba mucho y daba claramente a denotar la importancia que la familia tenía dentro de la sociedad y por ende el puesto social que ocupaba cierta persona.

Aunque no está de lado considerar que también es parte del estereotipo esperar que en nuestra sociedad la compañía, la actividad sexual, el cuidado y apoyo mutuo, la educación y cuidado de los hijos, sea parte esencial de la familia nuclear, siendo la más predominante en el mundo occidental.

La familia como institución, se forma en base a los estereotipos que parten del sentido común, en donde la preferencia sexual, la forma de convivencia, el tipo de relación, la existencia o no de hijos, su cuidado y educación, señalan la conceptualización de la misma en base a lo que es familia nuclear, ya que la significación que esta guarda “tiene una potencia tal que todas las familias posibles tienden a definirse con referencia a ella, asumiéndola como la más dominante en la sociedad contemporánea” (Gracia, 2000)

E. Gracia señala que en base al estudio que realiza Murdock, a pesar de la existencia de forma de vínculos polígamos, cada familia tiende a reducirse a una forma nuclear, porque esta es la más funcional en la supervivencia de la sociedad,

redefiniendo a la familia nuclear como un acuerdo social y no una forma universal que está determinada biológicamente.

Pero esta definición de familia que está en base a la significación de familia nuclear, podría limitar el estudio de la misma, excluyendo a aquellas que no entran en esta concepción como parejas casadas sin hijos, parejas homosexuales, entres otras, tal como lo señalan Gracia y Musitu:

“Pensar en estos términos supondría aceptar en un mismo espacio semántico y moral a las familias adoptivas, las familias monoparentales, las familias homosexuales, las familias cohabitantes, las familias reconstituidas, etc., siempre y cuando, obviamente, haya hijos. Si no, hablaremos de matrimonio, acuerdos de convivencia o simplemente parejas. Sin embargo, con ello no se resolverían todos los problemas, puesto que la utilización del término ‘familia’ en todos estos contextos diferentes lleva implícita una equivalencia semántica que perfectamente puede que no se justifique e incluso que no se desee por las personas implicadas” (Gracia, 2000)

Minuchin nos habla en su libro “familias y terapia familiar” sobre las definiciones que se ha dado a la familia sin incluir todas las posibilidades familiares a nivel mundial donde se incluya la cultura, las opciones de adopción, el género y otras.

En fin, la familia también puede ser considerada a partir de acuerdos domésticos como un objeto ideológico, un estereotipo, con la finalidad de ejercer control social tal como lo dirían estos mismos autores, ya que a nivel cultural y social la familia demuestra una forma de organización jerárquica de los sujetos para actuar frente a ciertos roles determinados por varias situaciones, que permiten establecer ciertos límites de control y a la vez de formación ética y moral.

“La familia la consideran como un objeto ideológico, un estereotipo producido y potenciado con la finalidad de ejercer ciertos tipos de control social. Las políticas institucionales, las leyes y el bienestar se construyen y promulgan a partir de esta forma estereotipada y no tanto porque es la norma, sino para que sea la norma. Podríamos incluso ir más lejos e identificar la familia como parte de un discurso de control, es decir, como parte de un modo de hablar sobre relaciones sociales que permite definir los roles que las personas desempeñarán y las estructuras de poder que se crearán dentro de ellas” (Gracia, 2000)

Por eso se la ha considerado durante mucho tiempo a la familia como la base de la sociedad, puesto que se apega al discurso social de control donde se estipula y se determina el comportamiento, los requerimientos y las actitudes de los habitantes para mantener una buena convivencia nacional.

Por tanto, el sistema familia es regulado por el sistema nacional (macrosistema) y este a la vez da cuenta de la regulación social a la que debe adaptarse cada individuo (subsistema) perteneciente al sistema familia.

Entonces, la definición de familia puede ser más fácil cuando se la delimita en un contexto, en este caso el contexto que se quiere investigar y que es parte del objeto de estudio ya que a partir de concepciones particulares el concepto de familia se ajustaría a lo que Lluís Flaquer (1998) en cuanto se refiere a funcionalidad Gracia y Musitu lo citan:

“La familia es un grupo humano cuya razón de ser es la procreación, la crianza y la socialización de los hijos. En tanto que familia elemental, o sea, como un grupo reducido de parientes de primer grado (padres e hijos), se encuentra en casi todas las sociedades [...]. La importancia de la familia en el mundo actual radica en que de ella depende la fijación de las aspiraciones, valores y motivaciones de los individuos y en que, por otra parte resulta responsable en gran medida de su estabilidad emocional, tanto en la infancia como en la vida adulta. [...]. El grupo familiar se constituye como un agregado de ocio y consumo, de plataforma de ubicación social, de núcleo de relación social, de palanca para la constitución del patrimonio, de cauce para hallar empleo, de punto de apoyo y de recurso de amparo en caso de crisis y de unidad de prestación de cuidados asistenciales y de salud” (Gracia, 2000)

Entonces, la familia también vendría a ubicarse en un constructo simbólico e ideológico, que se fija como una figura primaria que vendría ser una fuente de apoyo no solo a nivel económico, también a nivel emocional, intelectual, social y cultural, entre otras, que fomenta el encuentro con los valores y el control social, ya que aparece también como normativa en algunos casos y prestación de servicios en otros.

Entonces, “una familia es siempre un segmento de un grupo más amplio en un periodo histórico particular” (Minuchin, Familias y terapia familiar, 2008), Es por esto, la necesidad de comprender la historia familiar y ubicarse al terapeuta en cada contexto temporal y social para comprender la estructura de cada familia y por ende su funcionalidad que difiere de la actual en cada contexto social.

“Una familia es un grupo de personas, unidas emocionalmente y/o por lazos de sangre, que han vivido juntos el tiempo suficiente como para haber desarrollado patrones de interacción e historias que justifican y explican tales patrones. En sus interacciones modeladas con el otro, los miembros de la familia se construyen entre sí. Esta construcción complementaria en la red familiar de intercambios es una circunstancia buena y mala a la vez. Significa que los miembros de la familia siempre están funcionando por debajo de su capacidad. Existen aspectos de yo que no se activan en los papeles y patrones familiares habituales, y eso es una pérdida. Pero la vida en común también tiene la comodidad de una cierta predecibilidad y el sentido de pertenencia” (Minuchin, Familias y terapia familiar, 2008)

Es así, como se puede entender en un plano más amplio el significado de familia ya que en este sentido se involucran diversas posibilidades de constitución familiar (familia sin hijos, familias monoparentales, diversos matrimonios con hijos, etc.) que van conforme a la cultura, a la posibilidad económica y a las normas sociales, incluyendo en este concepto la vinculación emocional, la interacción y la construcción del yo, así como una construcción social complementaria entre los miembros que integran la familia, donde se toma en cuenta patrones, roles y normas habituales que lo definen dentro de un subsistema, sistema y macrosistema.

Es necesario definirla desde un contexto socio cultural como teórico y temporal. Por tanto, desde la psicología sistémica se ha definido a la familia como un sistema compuesto de subsistemas que se encuentran interrelacionados y que su dinámica influye sobre cada uno de ellos, generando reacciones homeostáticas o morfogenéticas para continuar su funcionamiento de manera que sea menos angustiante para aquellos que la componen.

Historia

Se podría hablar de la antigüedad familiar desde aquellos tiempos que fueron anteriores a la prohibición del incesto, donde existía cierto comercio sexual entre jóvenes y adultos y por lo cual más adelante se delimitó el acceso sexual entre genitores y hermanos tal como lo señala E. Gracia:

“Claude Masset ha identificado como uno de los rasgos más antiguos de los sistemas familiares de la especie humana el intercambio de jóvenes adultos de uno y otro sexo, es decir, el intercambio de genitores, hecho que se encontraría ligado a la prohibición del incesto en todas las sociedades humanas. Este rasgo de los grupos familiares humanos lo compartiríamos con los mamíferos sociales que viven en grupos pequeños, quienes, como los chimpancés o los leones, tienen la costumbre de intercambiar genitores, una costumbre que además tiene la ventaja adicional de enriquecer el pool genético” (Gracia, 2000)

Y donde posteriormente los roles, normas y demás aspectos que componen la estructura familiar fueron cambiando debido a la forma de organización social. Todo esto relativo a como las culturas y cada sociedad fueron marcando su camino en torno a la economía, costumbres, cultura, educación, política, arte, producción, etc.

En torno a la productividad por ejemplo, el campo laboral o trabajo fue uno de los factores que dio paso a la delimitación de los papeles que cada integrante ocupa en la familia:

“Otra característica esencial de la familia humana destacada por este autor, [...] es la división sexual del trabajo. Dejando al margen la función social o significación del reparto de tareas entre hombres y mujeres (la distribución de tareas como el cimiento más sólido del grupo familiar o una función social que hace la familiar la célula económica básica), así que parece existir un amplio acuerdo en considerar este rasgo como uno de los factores determinantes en el origen de la familia. Si bien es cierto, como ha señalado Masset, que las tareas reservadas al hombre y la mujer no son necesariamente las mismas en todos los grupos humanos, sí que es cierto que en todos los mamíferos y sociedades humanas conocidas históricamente el cuidado de los niños pequeños ha sido siempre una tarea desempeñada por las mujeres” (Gracia, 2000).

La división sexual del trabajo o reparto de tareas es un aspecto importante a considerar en el origen de la familia y los roles que cada quién desempeña.

Al darse esta división se empieza a marcar la responsabilidad familiar que duró hasta hace poco tiempo, donde ciertos grupos feministas exigieron respeto y libertad para acceder al campo laboral dejando de lado las tareas del hogar y cuidado de los hijos.

No está por demás considerar las exigencias económicas que la sociedad de hoy impone y que obliga tanto al padre como a la madre a abandonar el hogar, dejando a sus hijos al cuidado de otros, para insertarse en el campo laboral y que por tal razón la estructura familiar ha evidenciado grandes cambios.

Retornando a la historia de la conformación familiar, es preferible ubicar un contexto determinado de estudio, ya que una sola cultura puede dar más datos sobre el tipo de familia y la significación que se la ha dado, que el estudio universal de la misma, debido a su amplitud.

Entonces, en la época aborígen, la forma de familia no constituía algo proveniente de la sangre si no de la comarca, los asentamientos indígenas fueron considerándose asentamientos naturales, en la medida que las integraciones se dieron en búsqueda de la supervivencia y de la seguridad que obtenían en grupo.

Con el tiempo las comunidades fueron creciendo y ampliando las formas habituales de convivencia, lo que permitió a la conformación de sociedades y comunidades aldeanas cada vez más amplias.

“Algunas de estas formas organizativas fueron modificándose hacia la conformación de estados con una jerarquización, utilización de medios de producción y actividades dirigidas a la reproducción social, cada vez más complejas, que dejaron de basar sus relaciones en el parentesco y cedieron su importancia a las relaciones cimentadas en razones de territorio” (Morán, 1995)

Antes de la colonización en las tribus que conformaban a la actual nación el hogar o la familia se veía integrado, inicialmente por el arreglo de los matrimonios y el vínculo surgía precisamente de los cuidados y protecciones que la tribu otorgaba a todos sus habitantes y donde cada uno conservaba un papel que propiciaba la funcionalidad de la misma de forma conjunta.

Las formas familiares estaban basadas en cuestiones sociales, de producción, comercialización e intereses territoriales, los matrimonios eran arreglados con el beneficio de apropiarse de los territorios de las tribus para obtener más poder, por lo que, las familias estaban conformadas por intereses netamente externos más que del plano emocional, es por tal razón que no existía un significado familiar como tal, sino un sentido más comunitario.

Con la colonización por un lado, gran parte del desarrollo y avance de las tribus se vino abajo, produciéndose una fuerte dominación e imposición de normas económicas y sociales que a las personas de las tribus se les hacía difícil enfrentarse por lo que la adaptación a esta nueva organización social fue muy fuerte, generándose divisiones y disputas entre algunos grupos raciales y separando la formación y concepción familiar-comunitaria que tenían las tribus para ese entonces.

Ya con la época de las conquistas y colonizaciones se trajeron costumbres, abusos o uniones que algunos llamaron “promiscuidad original”, que se produjo de manera universal en todas las sociedades humanas como lo plantea Richard Gelles (1995), lo que es altamente posible, ya que en la época colonizadora se dio una fuerte mezcla de razas que rompió con el esquema familiar de aquel entonces en el campo europeo que se fue instalando en Latinoamérica.

“Las familias, estaban conformadas por las madres indígenas, abandonadas, y sus hijos. Otras familias estructuradas por españoles e indígenas. Otras, por españoles a cuyas esposas se les facilitó el viaje a este continente. Y, finalmente, familias de españoles que siguieron manteniendo sus concubinas. Esta situación debió originar serios conflictos entre hijos de diverso origen” (Morán, 1995)

Es así cuando se toman medidas para que el pueblo lograra establecer cierto control racial y social, exigiendo que se den matrimonios entre individuos de la misma condición social, sin embargo la mezcla de clases y razas fue inevitable, debido a la jerarquía y negación de dominación por el cual el pueblo indígena tenía que pasar para evitar el pago de tributos.

Algunas madres indígenas por producto de violaciones, abandonadas se hacían cargo de sus hijos utilizando ciertas estrategias, como ser la servidumbre o engendrar hijos mestizos de manera que les sea posible escaparse de pagar tributos.

“Normalmente la madre comenzaba su nueva vida con su hijo: abandonada, empezó a buscar estrategias para cuidarte, protegerle y sobrevivir. Al principio fue un advenedizo, especialmente siendo fruto de una violación [...] Más tarde la indígena prefirió procrear mestizos. Era el modo de escapar a la obligatoriedad de los tributos. Prefirieron eliminar a sus propios hijos indígenas, a fin de evitar los crímenes que se cometían en las mitas y los obrajes” (Morán, 1995)

Así fue como se dio paso al surgimiento de la familia mestiza, donde los hijos frutos de abusos españoles eran considerados “engendros despreciables” frutos y recuerdos de la dominación española y aceptación de la misma. Transformado en el campo familiar las situaciones de abandono, rechazo, desorganización que duró por largos años hasta adaptarse a la nueva forma social y finalmente se motive a la independencia de los pueblos.

Para ese entonces se fue gestando una mejor organización a nivel social, sin embargo los virreyes a cargo exigían mayor explotación y más ganancias a la corona con los pagos de los tributos.

Se formó cierta jerarquización para ese entonces y los sistemas familiares se fueron conformando integrando a los esclavos (negros o mulatos) y la servidumbre (indígenas y mestizos).

Durante la época republicana los apellidos cobraban gran importancia, el crecimiento de la población, los trabajos y el pago a estos con propiedades o

tierras, recibimiento de herencias, fueron demarcando los roles, límites, normas, mitos, costumbres existentes que formaban tanto la estructura como dinámica familiar de aquel entonces y transformándose de esta forma en el núcleo de la sociedad.

Ya en la época republicana con la evangelización de los la sociedad de Latinoamérica se tornó conservadora y siguió las leyes del catolicismo, por lo que “el estado conservó el matrimonio católico sin aceptar legalmente otro diferente” (Colombia, 2010), por lo tanto, las familias se convirtieron en núcleos de enseñanza y regulación social, cuyas costumbres, tradiciones, mitos, ritos, etc., estaban dirigidas a festejar las fiestas netamente provenientes de la iglesia.

“De esta manera, las familias siguieron siendo núcleos de enseñanza católica y de piedad, manteniendo la mayoría de las costumbres y tradiciones católicas. Por ejemplo, la imagen del Sagrado Corazón seguía presidiendo la sala de los hogares” (Colombia, 2010)

Ya con la globalización el avance mundial de la tecnología y los cambios socioeconómicos que se evidenciaron en Latinoamérica se empezaron a dar los movimientos poblacionales que fueron en aumento según las estadísticas: La migración.

La migración es un factor psicosocial que indica el cambio en la estructura familiar en esta época, además de otros factores que estadísticamente han venido en aumento y cuyas causas remiten en algunas ocasiones al cambio social y económico propio de cada continente.

Por tanto, surgen diversas teorías en búsqueda de la explicación de los orígenes de la familia, fundamentándose muchos en los modelos evolucionistas donde se piensa que “la familia correspondía a un estado arcaico y, por así decirlo, presocial de la sociedad” (Gracia, 2000), donde posteriormente se llegaría a su extinción, sin embargo, hoy en día se descarta esta posibilidad, debido a circunstancias pasadas a los cuales ha estado sometida la familia y por el cual ahora conserva un significado más importante dentro de la sociedad.

Tipos

Ya habiendo considerado las formas familiares a través de la historia está de primer margen hablar sobre los tipos familiares que se han ido dando a través de la evolución y que algunos autores lo proponen:

- **Promiscuidad sexual o unión por grupos:** basados en suposiciones más que en pruebas arqueológicas y métodos científicos netamente. Algunos autores plantean la inexistencia del significado filial, fraternal y paternal (familiar) para el inicio de la conformación social en épocas completamente primitivas, sin dar exactamente un tiempo o época determinada en que esto se suscitó:

“Reconstituyendo retrospectivamente la historia de la familia, Morgan llega, de acuerdo con la mayor parte de sus colegas, a la conclusión de que existió un estadio primitivo en el cual imperaba en el seno de la tribu el comercio sexual promiscuo, de modo que cada mujer pertenecía igualmente a todos los hombres y cada hombre a todas las mujeres. En el siglo pasado habíase ya hablado de tal estado primitivo, pero sólo de una manera general; Bachofen fue el primero -y éste es uno de sus mayores méritos- que lo tomó en serio y buscó sus huellas en las tradiciones históricas y religiosas. Sabemos hoy que las huellas descubiertas por él no conducen a ningún estado social de promiscuidad de los sexos, sino a una forma muy posterior; al matrimonio por grupos” (Marx & Engels, 2000)

Por tal razón, no es posible concebir como verdadero este punto de vista, ya posterior a esto se puede considerar que, si de promiscuidad sexual se trata todavía existe el comercio y explotación sexual, la prostitución y el incesto que hasta la actualidad existen a pesar de las prohibiciones, por lo que este postulado también da paso a la negación debido a la vergüenza humana de aceptar su comportamiento sexual asimilado al de los mamíferos y que si bien no prueba nada en relación al comportamiento humano desde el estudio de estos animales sin embargo se dan aún en la actualidad este tipo de hechos que marcan una significación diferente en la constitución de la familia.

- **La familia consanguínea:** En esta etapa se dan las limitaciones generacionales (abuelos, padres, hijos), pero el comercio sexual entre hermanos o primos, o personas de la misma generación continúa.

“Aquí los grupos conyugales se clasifican por generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia, son maridos y mujeres entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, es decir, con los padres y las madres; los hijos de éstos forman, a su vez, el tercer círculo de cónyuges comunes; y sus hijos, es decir, los biznietos de los primeros, el cuarto. En esta forma de la familia, los ascendientes y los descendientes, los padres y los hijos, son los únicos que están excluidos entre sí de los derechos y de los deberes (pudiéramos decir) del matrimonio. Hermanos y hermanas, primos y primas en primero, segundo y restantes grados, son todos ellos entre sí hermanos y hermanas, y por eso mismo todos ellos maridos y mujeres unos de otros. El vínculo de hermano y hermana presupone de por sí en este período el comercio carnal recíproco” (Marx & Engels, 2000)

En esta época si bien estaban delimitadas de manera jerárquica las familias la normativa en cuanto al matrimonio no existía puesto que una mujer pertenecía a todos aquellos de esa época al igual que un hombre, no existe el significado fraternal para esta época, pero sí en cierta forma el significado paternal, evitando la unión sexual entre padres e hijos. No existía aún esa diferenciación biológica entre las familias, es decir todos eran familiares, pero se empieza a instaurar límites frente a la sexualidad y reproducción.

Según Engels, esta forma familiar ha desaparecido y no existe cultura alguna que la posea pero que sin embargo se da a pensar que existió por el sistema de parentesco hawaiano en la Polinesia.

- **La familia panalúa:** aquí se instaura la prohibición del incesto que se amplía entre hermanos, se da una concepción más fraternal a la familia y por tal razón se generan estas limitaciones en el campo sexual.

“Si el primer progreso en la organización de la familia consistió en excluir a los padres y los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo fue en la exclusión de los hermanos. Por la mayor igualdad de edades de los participantes, este progreso fue infinitamente más importante, pero también más difícil que el primero. Se realizó poco a poco, comenzando, probablemente, por la exclusión de los hermanos uterinos (es decir, por parte de madre), al principio en casos aislados, luego, gradualmente, como regla general (en Hawái aún había excepciones en el presente siglo), y acabando por la prohibición del matrimonio hasta entre hermanos colaterales (es decir, según nuestros

actuales nombres de parentesco, los primos carnales, primos segundos y primos terceros)” (Marx & Engels, 2000)

Esto fue un progreso y se dio una transformación en la sociedad, ya que con estas prohibiciones, según Engels, posibilitó a que aquellas sociedades se desarrollaran de manera más rápida que aquellas en donde existía aún el incesto.

Diferenciándose sexualmente entre hermanos se produjo una escisión entre las comunidades que existían en ese entonces y uniéndose con comunidades separadas de la misma sangre; es decir los hermanos formaban un núcleo familiar diferente al de sus hermanas y por otro lado las hermanas conformaban otro núcleo familiar diferente al de sus hermanos, donde el sentido familiar no estaba significado desde la unión o comercio sexual.

“Según la costumbre hawaiana, cierto número de hermanas carnales o más lejanas (es decir, primas en primero, segundo y otros grados), eran mujeres comunes de sus maridos comunes, de los cuales quedaban excluidos, sin embargo, sus propios hermanos. Esos maridos, por su parte, no se llamaban entre sí hermanos, pues ya no tenían necesidad de serlo, sino "punalúa", es decir, compañero íntimo, como quien dice asocié. De igual modo, una serie de hermanos uterinos o más lejanos tenían en matrimonio común cierto número de mujeres, con exclusión de sus propias hermanas, y esas mujeres se llamaban entre sí ‘punalúa’.” (Marx & Engels, 2000)

Así fue entonces que se dio paso al origen de la familia punalúa donde los hermanos tenían parejas con las cuales se casaban pero que quedaban exentas sus hermanas o parientes, sin embargo compartían esposas con otros hombres y estos hombres se llamaban así punalúas, también hermanos quienes tenían en común una relación con una misma mujer se llamaban de esta forma, sin embargo quedaban excluidas en esto las hermanas y no establecían un vínculo con una sola persona sino que era un vínculo sexual con aquellas mujeres que pertenecían también a otros.

- **La familia sindiásmica:** para este entonces ya se conformaban las parejas conyugales donde el hombre a pesar de tener numerosas mujeres escogía a una como la principal entre ellas y para ella de igual manera él era el principal.

Aparece entre el estadio medio y el estadio superior de la barbarie (Marx & Engels, 2000)

Poco a poco la sociedad fue impulsando a que se reduzca esta unión sexual compartida, además, la economía, creencias y costumbres fueron inhibiendo el comercio sexual dando paso al desarrollo que se daba en aquellas culturas que mantenían esta unión conyugal exenta de hacerla con parientes cercanos o lejanos.

“Con esta creciente complicación de las prohibiciones del matrimonio, se hicieron cada vez más imposibles las uniones por grupos, que fueron sustituidas por la familia sindiásmica. En esta etapa un hombre vive con una mujer, pero de tal suerte que la poligamia y la infidelidad ocasional siguen siendo un derecho para los hombres, aunque por causas económicas la poligamia se observa raramente; al mismo tiempo, se exige la más estricta fidelidad a las mujeres mientras dure la vida común, y su adulterio se castiga cruelmente. Sin embargo, el vínculo conyugal se disuelve con facilidad por una y otra parte, y después, como antes, los hijos sólo pertenecen a la madre” (Marx & Engels, 2000)

La familia sindiásmica se caracteriza principalmente por la exigencia social de mantener un solo cónyuge, sin embargo se restringió mucho más a las mujeres, puesto que hombres, a pesar de ser castigados, conservaban relaciones con otras mujeres

Otros simplemente se veían obligados a guardar el matrimonio por cuestión económica aunque la separación del comercio sexual que se dio durante estos tiempos permitía el origen de una tribu más avanzada tal como lo señala Engels “el matrimonio entre gens no consanguíneas engendra una raza más fuerte, tanto en el aspecto físico como en el mental; se mezclaban dos tribus avanzadas, y los nuevos cráneos y cerebros crecían naturalmente hasta que comprendían las capacidades de ambas tribus. Las tribus que habían adoptado el régimen de la gens, estaban llamadas, pues, a predominar sobre las atrasadas o, a arrastrarlas tras de sí con su ejemplo” (Marx & Engels, 2000)

El nacimiento de las gens fue delimitando la unión sexual y dando paso a la conformación de un vínculo familiar más comunitario.

- **La familia monogámica:** si bien anteriormente los lazos conyugales existían de una manera muy primitiva y sin valor, ahora los lazos conyugales cobran mayor importancia, pues con el avance y progreso de la sociedad que se fue dando poco a poco y con las restricciones sexuales, se destaca la selección natural en el ser humano, de la que habla Morgan, para que claramente se dé un sentido familiar más significativo que en épocas pasadas.

El hombre ha sido considerado como el capataz y aquel que disputa por el poder, puesto que debido a la economía de la sociedad en aquel entonces, el hombre es quien trabajó para el sostenimiento, dejando a la mujer fuera, debido a que se encargaba del cuidado de los hijos, y para controlar la propiedad privada y tenga fines hereditarios al tener hijos varones herederos de sus propiedades.

En la sociedad se estableció como norma la unión conyugal con una mujer, pero también se permitió los derechos del hombre sobre otras mujeres sin dar importancia a esta unión, donde la mujer no podía concebir relación alguna con otro hombre ya que era cruelmente castigada.

“Se funda en el predominio del hombre; su fin expreso es el de procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible; y esta paternidad indiscutible se exige porque los hijos, en calidad de herederos directos, han de entrar un día en posesión de los bienes de su padre. La familia monogámica se diferencia del matrimonio sindiásmico por una solidez mucho más grande de los lazos conyugales, que ya no pueden ser disueltos por deseo de cualquiera de las partes. Ahora, sólo el hombre, como regla, puede romper estos lazos y repudiar a su mujer. También se le otorga el derecho de infidelidad conyugal, sancionado, al menos, por la costumbre (el Código de Napoleón se lo concede expresamente, mientras no tenga la concubina en el domicilio conyugal), y este derecho se ejerce cada vez más ampliamente, a medida que progresa la evolución social. Si la mujer se acuerda de las antiguas prácticas sexuales y quiere renovarlas, es castigada más rigurosamente que en ninguna época anterior” (Marx & Engels, 2000)

Es así como se dio paso a la conformación de una sociedad machista donde prima los derechos del hombre sobre la mujer, considerada en ciertas culturas como esclava y medio para la satisfacción sexual.

Lo que en épocas posteriores fueron cambiando y a la vez agudizándose con la incorporación de la religión, las guerras, las luchas de clases, las inquisiciones, puesto que la mujer pasa a ser considerada esclava y hereje a la vez. vista como pecadora, bruja, tratada como a un animal, etc.

Ya más tarde con la incorporación de nuevos códigos y normas que propiciaron a la formación de la ética y moral, la infidelidad de ambas partes era castigada, y es así entonces como poco a poco el avance de la sociedad fue demarcando la unión conyugal y vínculo familiar.

Entonces se puede ir observando de manera distinguida, como la familia ha ido evolucionando a través de distintas formas de organización social, que se han ido estableciendo de manera universal y que evocan un cambio en la sociedad.

Aunque en la actualidad se pueden diferenciar otros tipos de familias de las cuales se han generado diversas opiniones y controversias.

Posterior a esto, ya en la actualidad, se han definido otros tipos de familias que no van según la historia, si no en relación de lo que se observa actualmente, como modelos sociales que los va componiendo el mismo individuo.

Un grupo de psicólogos (Lasagabaster, 2006) consideran la división de los tipos de familias de la siguiente manera:

1. **Familia biológica:** relaciones de parentesco y familiares que se definen en función de la genealogía y de las relaciones sexuales.
2. **Familia nuclear:** Constituida por los cónyuges y los hijos que con ellos conviven, y que, en función del reparto de poder entre los cónyuges, se ha caracterizado como patriarcal o matriarcal.

3. **Familia compuesta:** Denota un grupo concreto formado por las familias nucleares o partes de éstas. Es decir que no comparten el mismo hogar pero que tengan cierto parentesco o relación consanguínea.
4. **Familia conjunta:** Existe cuando dos o más parientes por línea directa y del mismo sexo, junto con sus cónyuges y descendientes, comparten una misma vivienda y están sujetos en una misma autoridad o cabeza de familia.
5. **Familia extensa:** Es una especie de familia conjunta que vive dispersa. Sus miembros no viven en una misma vivienda, aunque suelen residir unos cerca de otros y realizan actividades comunes. Se las llama también como familias consanguíneas. Se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos, etc.
6. **Familias agregadas:** la pareja vive junta, pero sin haber formalizado el matrimonio.
7. **Familia monoparentales:** convivencia de un solo miembro de la pareja (varón o mujer) con hijos no emancipados. En ocasiones, en este tipo de familias, uno de los hijos desarrolla la otra figura parental. Entre las causas, el divorcio o separación suele ser el motivo más común; en estos casos, el otro padre puede tener o no contactos con ellos. Otras causas pueden ser: viudedad, madres solteras, ausencia por trabajo, excarcelación, hospitalización prolongada, etc.
8. **La familia de madre soltera:** este tipo de familia es conocida como monoparental pero aquí se especifica. Familia en la que la madre desde un inicio asume sola la crianza de sus hijos/as. Generalmente, es la mujer quien la mayoría de las veces asume este rol, pues el hombre se distancia y no reconoce su paternidad por diversos motivos. En este tipo de familia se debe tener presente que hay distinciones pues no es lo mismo ser madre soltera adolescente, joven o adulta.

9. **Familias mezcladas o reconstituidas:** formadas por uniones en las que al menos uno de los miembros tiene niños de una relación previa. Puede incluir a los niños de ambos. El otro padre puede tener o no contacto con ellos. A veces, estas familias crean auténticas redes familiares extensas no vinculadas, exclusivamente, por sangre.

10. **Familias de complementación o suplencia:** las nuevas figuras jurídicas del acogimiento familiar y de la adopción, nos permiten prever la existencia de este tipo de familias en el futuro. Se caracterizan por atender niños que mantienen con los adultos diversas formas de relación legal y educativa. Son aquellos grupos familiares, con o sin hijos biológicos, que conviven y se ocupan de niños o adolescentes que no son hijos de ningún miembro de la pareja, y los cuales, salvo en el caso de adopción, pueden mantener un contacto más o menos intenso con las familias de origen.

11. **Familias con parejas de un mismo sexo:** con o sin hijos, biológicos o adoptados. En nuestro país no se puede hablar directamente de este tipo de familias, sin embargo, es posible a futuro.

Esta división realmente puede contribuir al cambio trascendental que ha dado la familia desde inicios hasta la actualidad y como ha manifestado su influencia en la sociedad para posteriormente estudiarla partiendo de cada uno de estos tipos y continuar con su funcionalidad junto con la dinámica que maneja.

Funciones

La familia cumple con diversas funciones en la actualidad tanto de manera social como de manera interna como sistema. El grupo de psicólogos (Lasagabaster, 2006) nombrado con anterioridad, explican algunas funciones importantes, aunque claramente se pueden encontrar otras analizables e interpretables en el campo psicológico. Veamos:

Funciones de la familia:

1. Función sexual: la familia es la principal institución mediante la cual las sociedades organizan y regulan la satisfacción de los deseos sexuales.

Consiste en establecer normas, generar diálogos, discusiones, etc., en relación a definir normas o condiciones en donde las relaciones sexuales son permisibles tanto para padres como para hijos.

Aquí también interviene la prohibición o no del incesto y en el cual se pueden suscitar los abusos sexuales, donde las causas o factores dependen por un lado de las demás funciones familiares, y por otro lado de la incongruencia entre discursos referentes al tema que se mantengan dentro de la familia.

Otros factores pueden ser la no existencia o no claridad en las condiciones o normas en el hogar y el dinamismo de cada cultura para regular esta función de igual manera.

2. Función procreadora: la familia es el referente en el que la mayoría de las sociedades integran la concepción y nacimiento de nuevos seres, lo que significa una marginación de los hijos habidos fuera del matrimonio, sobre lo que es unánime su aceptación en las distintas legislaciones.

De igual manera que el anterior punto, son reglas o condiciones que se identifican en cada familia, donde el embarazo, nacimiento y cría de los hijos está permitido en una época, circunstancia o momento permisible por la familia y también la sociedad.

Donde por tales motivos hoy en día se han masificado los abortos y por otro lado la existencia de madres solteras o de niños abandonados, así como también padres que abandonan sus hogares o delegan a sus padres la crianza de sus hijos.

3. Función socializadora: la familia es la escuela donde se aprende a vivir en sociedad. En su seno se forja la personalidad del individuo y se marcan las pautas del futuro comportamiento en sociedad de sus miembros.

La familia tiene como principal función dar las pautas al individuo para forjar su camino fuera de ésta y enfrentarse a la sociedad.

Así como también tiene la función de ente regulador para transmitir aquellas normas sociales y poder adaptarse a la misma, a la vez que el individuo va conformando su personalidad.

Esta función implica la integración de nuevas generaciones junto con la aceptación y explicación de las normas sociales que se han establecido así como también las relaciones, costumbres y eventos o festividades típicas.

De manera que a la vez estos integrantes sean partícipes de la política social, del sistema que se aplica distintivamente en cada sociedad, además de tener derechos y deberes que cumplir con la misma.

4. Función de cooperación:

- **Afectiva:** la familia es una comunidad necesaria para el desarrollo de una vida humana psicológicamente normal. La carencia de la relación afectiva y cálida propia de una familia “normal” afecta al desarrollo integral de la persona, in-adaptándola al núcleo en que ha de desenvolverse luego.

Esta función también consiste en transmitir y expresar, sea de una u otra forma, los sentimientos de amor, seguridad, afecto y ternura hacia los integrantes de la misma. La forma de expresión de cariño desarrolla la personalidad de los integrantes (niños), además marca la forma de relación y forma de enfrentamiento al mundo así como la posibilidad de enfrentar problemas familiares destacando más los valores profundos de afecto.

Esta forma afectiva de relación permite establecer y mantener relaciones armoniosas y gratas con cada integrante de la familia, las que influyen en el afianzamiento de la seguridad, confianza, estima, el sentimiento de realización personal y definir el auto concepto.

- **Definición de estatus:** La pertenencia a una u otra familia va integrando al sujeto en un determinado estatus social, en una “clase” específica. Esto no impide la movilidad social.

La familia, así como el apellido, han dado paso antiguamente a matrimonios arreglados precisamente por intereses económicos, por lo que la consecución de cierto apellido implicaba a la vez la consecución de cierto estatus social.

Hoy en día posiblemente en ciertas familias aún existe esa costumbre o lo que muchos hoy llamarían prejuicio, sin embargo, el estatus social está delimitado precisamente por los bienes que se poseen, demarcando a las diferentes clases sociales por la pertenencia a algún ente político por un lado y por otro la calidad de vida determinada por lo económico.

- **Protección:** en todas las sociedades la familia ofrece a sus miembros algún grado de protección física, económica y psicológica.

Es un derecho y una ley según el Código de la Niñez en el Ecuador pertenecer a una familia quien otorgue seguridad y protección, además de rodear al infante de un ambiente cálido y armonioso que permita desarrollarse sin ningún daño físico o psicológico.

La familia tiene como función esencial, dar seguridad y proteger a sus integrantes, de tal manera que ninguno sufra daños que pueda afectarlo completamente o alterarlo inhibiéndolo de llevar una vida completamente normal y desarrollándose de manera equilibrada.

Lo económico también ocupa un lugar importante y hace juego con la función de protección ya que si bien el trabajo busca la producción y generar bienestar con la realización del ser humano, pues su principal función es dar seguridad, cuidado y protección a su familia, de manera que el alimento, vivienda, educación y demás necesidades básicas nunca falte en el hogar.

- **Económica:** Desde el autoabastecimiento de las sociedades primitivas, en las que el individuo veía complacidas sus necesidades en el entorno familiar, constituido como unidad de producción económica, se ha pasado a la familia como unidad de consumo, lo que no obsta a que se mantenga en el devenir económico de la misma un ligero anclaje familiar puesto de manifiesto en la continuación de la industria familiar la continuidad profesional.

En esta incluye el mantenimiento de aquellos integrantes que no están en edad de producir o pasan por momentos de difícil situación económica y la familia es un respaldo.

Para aquellos que están en capacidad de producir, los gastos del hogar son repartidos a la vez que se dividen las tareas del hogar y las aportaciones con el mismo.

Se incluyen los patrimonios familiares, negocios familiares, terrenos de producción, empresas, encargos, trabajos, etc., que en algunas ocasiones están destinados a mantener económicamente a la familia y que en otros casos son motivos de conflicto.

Estas han sido las funciones familiares desde la perspectiva en que se ha realizado este estudio, anclando aquí el sistema de valores y la moral en la cual se maneja cada sistema social, permitiéndole al individuo formar su propia ética y su participación en el mundo.

Por lo que cada función es importante en cada subsistema perteneciente a la familia, porque es un flujo de interacciones que llevan al individuo a formarse y a establecerse como un sujeto capaz de asumir responsabilidades, tomar decisiones y a realizar ciertas acciones que lo permitan definirse y conformar su personalidad.

2.4 ESTRUCTURA FAMILIAR DESDE LA PERSPECTIVA SISTÉMICA

Concepto de estructura familiar

“Una serie de demandas funcionales que se organizan en la manera en que los miembros interactúan” (Minuchin, Familias y terapia familiar, 2008) de esta manera es como conceptualiza Minuchin a la estructura familiar, ya que netamente son pautas seguidas por quienes integran la familia para poder sustentar a esta en sus tareas y funcionalidad como tal, estableciendo ciertos mecanismos que la puedan proteger de mecanismos externos y a la vez formular ciertos medios que permitan la flexibilidad al aceptar cambios que la familia va experimentando.

“El enfoque estructural de las familias se basa en el concepto que una familia no se reduce a los aspectos biopsicodinámicos individuales de sus miembros. Los miembros de una familia se relacionan de acuerdo con ciertas disposiciones que gobiernan sus transacciones. Estas disposiciones aunque por lo general no son establecidas en la forma explícita, o si quiera reconocida, constituyen un todo: la estructura de la familia” (Minuchin, Técnicas de terapia familiar, 1997)

Las disposiciones son las que componen la estructura familiar, como se maneja relacionamente, funcionalmente y dinámicamente, a partir del conocimiento de aquello que compone a la familia a más de sus subsistemas.

Estructura familiar se refiere a la conformación del hogar que involucra ciertos conceptos que dan claridad de lo que se evidencia en cada familia y su composición, estos son: roles, límites, normas, jerarquía, poder, etc.

El análisis de todos estos componentes estructurales puede dar cuenta de cómo la familia se manifiesta con sus acuerdos y desacuerdos, sin olvidar la dinámica que

cada ser humano lleva en su realidad como ciertas crisis de desarrollo y como éstas van a influenciar en los patrones estructurales de la familia.

Aquellos elementos que componen la estructura familiar y que permiten su comprensión son los siguientes:

Roles

El rol, es un “patrón de conducta de las personas en las situaciones sociales. El rol puede ser entendido como el papel que pone en práctica la persona en el drama social, o, en un sentido más preciso, como el sistema de expectativas sociales que acompañan a la presentación pública de los sujetos de un determinado estado social o estatus” (Encarta, Biblioteca de Consulta Microsoft ®, 2008)

Cada persona en la sociedad cumple con un rol, es decir un papel o una forma de actuar que lo hace ser parte de una cultura, es por tal razón que dentro de la estructura familiar es necesario el análisis de los roles que cada integrante ocupa dentro de este sistema social.

Los roles se refieren a la totalidad de expectativas y normas que un grupo (por ejemplo, una familia) tiene con respecto a la posición y conducta de un individuo en el grupo. En consecuencia, un rol es equivalente a las expectativas de conducta que son dirigidas hacia un individuo en una situación o contexto social dados. (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993, pág. 315)

El rol entonces determina en gran medida las acciones que un individuo ejecuta en relación al sistema social al que pertenece, la familia. Por tanto está en la obligación de cumplir con ciertas normas o hacer cumplir ciertas normas para beneficio de la funcionalidad familiar.

El rol es una tarea, una forma de actuar que le es entregado a un integrante de la familia, según su edad, posición jerárquica o situación familiar.

“Las sociedades pueden considerarse estructuras de posiciones donde la gente coopera, compite o genera conflictos al perseguir sus intereses o los del grupo (y en principio también el bienestar de toda la sociedad)” (Encarta, Biblioteca de Consulta Microsoft ®, 2008)

De igual manera es en la familia, ya que cada integrante, junto con las demás características de estructura familiar, va forjando su propio rol, donde cada uno individualmente hace su bienestar y forma su personalidad, a la vez que, integra en la familia cierto tipo de conductas o comportamientos en beneficio de la misma.

La comprensión de los roles permite esencialmente observar las relaciones que cada individuo mantiene con su sistema familiar y los externos a este, escuela, colegio, universidades, centros, etc., del cual es parte, ya que aporta a la vez que influyen en la conformación de su personalidad.

“Posiciones y roles son conceptos que permiten comprender mejor alguna de las relaciones de los individuos con la sociedad. Por un lado, las posiciones designan lugares en los campos de relación; y por el otro, el rol nos indica la clase de relaciones entre los portadores de posiciones y los titulares de otras posiciones dentro del mismo campo de relaciones” (García & Zarco, 2007)

Esto obviamente observado y analizado desde la sociología, pero bien puede aportar de tal forma a la comprensión de lo que son los roles familiares desde el enfoque sistémico, pues dentro de cada sistema, cada subsistema adopta cierto rol que le es otorgado por el mismo sistema familiar o la sociedad en sí, para conservar cierto dinamismo que permita configurar la estructura de cada familia.

Socialmente cada individuo en cualquier ámbito, cumple con cierto papel, por ejemplo en el ámbito laboral cada individuo ocupa un puesto y es el encargado de ciertas tareas, digamos un cartero debe encargarse de aquellos papeles que le entrega la empresa para la que trabaja y que sean recibidos por otra, a la vez que se encargará de recoger cartas, solicitudes, pagos, etc., provenientes de otras empresas para la empresa a la que trabaja entre otras funciones más, ya que no corresponde a otro desempeñar su cargo.

De igual manera es en el ámbito familiar, y esto tiene que ver a la vez, con las tareas que cada familia otorga a cada integrante de manera directa o indirectamente, beneficiando a la estructura familiar y su funcionalidad.

“Además de estos roles formales socialmente aceptables, los miembros de la familia pueden asumir otros roles informales, a menudo relacionados con las personalidades individuales y con los patrones de interacción entre los mismos. Ejemplos de este tipo de roles: ‘el que se mete en líos’, ‘el oprimido’, ‘la estrella’, ‘el chivo expiatorio’, ‘el eterno solitario’, ‘la oveja negra’, ‘la luchadora’, entre muchos otros” (Zastrow, 2008)

Con la asunción de ciertas características, responsabilidades, labores y tareas que entrega la familia a cada integrante van a surgir este tipo de roles o estigmas sociales que pueden dar cuenta del papel que el miembro ocupa en la familia y cuál es su funcionalidad, a la vez del beneficio o no que da a la misma.

“Las habilidades de las obligaciones del rol se desarrollan a través de la educación y de la práctica, ya que las experiencias cambian en línea a los eventos vitales y cronológicos (cuadro 10.1). El niño que va al colegio aprende sobre las expectativas del rol en el entorno de la clase y del patio de recreo. [...] Igualmente, las habilidades aprendidas en el entorno escolar relacionadas con la socialización, con la adhesión a las reglas y con la estructura y la organización [...] preparan al niño para la asunción de roles adultos”. (Turner, Forester, & Johnson, 2003)

Las tareas y obligaciones que pertenecen al rol de cada integrante familiar según estos autores, va a depender en gran medida de la educación y la formación que se vaya estableciendo en el individuo desde la niñez hasta la adultez, puesto que como vemos en el cuadro 10.1 como lo señalan Turner, Forester, & Johnson, 2003 conforme la edad el rol va cambiando y esto obviamente está claramente definido por la sociedad.

Cuadro 10.1 Etapas de desarrollo y roles asociados: resumen	
Etapas de desarrollo	Roles Asociados
1. Infancia 12 meses a 4 años	Dependencia total: jugar, aprender Comienzo de los roles familiares
2. Niño pequeño (preescolar) 4 a 6 años	Incremento de los roles familiares Aumento del rol del jugador: experimentación con los roles observados en otras personas Comienzo del rol de amigo
3. Niño (edad escolar) 6 a 11 años	Aumento en los roles y en la experimentación escolar Los roles familiares continúan en aumento El rol de amigo cobra más importancia Comienza a percibir ciertos roles
4. Adolescente 12 a 25 años	Estudiante El rol familiar está sujeto a cambiar a lo largo del tiempo Experimentación de roles: adulto El rol de amigo es importante: ambos sexos Trabajador: asume la misma importancia que el rol de amigo Jugador: mayor diversidad
5. Adulto 26 a 60 años	Padre, pareja, creador del hogar Trabajador/sostén de la familia Roles de ocio y de amistad Roles sociales, de organización y culturales
6. Persona Mayor 60 años en adelante	Continuidad de roles/ adquisiciones: familia, amigos, trabajo (remunerado o no remunerado), ocio, educación Pérdida del rol: pérdida, retiro, cambio de casa.
Fuente: Terapia ocupacional y disfunciones físicas	
Autor: (Turner, Forester, & Johnson, 2003)	

En una pareja de casados, los roles van a cambiar con la venida de un nuevo integrante en la familia, y estos procesos que comparten el ciclo vital de cada ser humano van a ir definiendo las tareas y el papel que cada padre debe cumplir, de igual manera, la espera de un nuevo hijo o el ingreso de un nuevo miembro en la familia (tíos, abuelos, etc.), pone nuevamente en marcha la otorgación de nuevos

roles que promoverán la existencia de una funcionalidad estable dentro de la familia.

También se puede decir que en cierta forma el rol proviene preferentemente del mito familiar, ya que la familia depende en gran parte de aquellas creencias que son de alguna forma compartidas con todos los miembros donde a la vez se establecen normas y posterior a esto roles donde cada uno desde su posición (rol materno, rol paterno, etc.) está dispuesto a aceptar para que el equilibrio en el sistema familia logre establecerse.

Jerarquía

Se refiere al orden de los elementos según ciertos criterios de valor. La jerarquía es la disposición de personas, animales o cosas, en orden ascendente o descendente, según criterios de clase, poder, oficio, categoría, autoridad o cualquier otro que conduzca a un sistema de clasificación (Encarta, Biblioteca de Consulta Microsoft ®, 2005).

Es una tendencia natural a agruparse según ciertos criterios como edad, género, objetivo, fin en común, etc., comúnmente esta jerarquía cada persona la escoge dentro de la sociedad, familia, grupo al que pertenezca o la familia, sociedad, grupo la impone.

En fin, esta forma de organización es una tendencia natural a organizarse especialmente en grupos grandes donde la historia de la sociedad ha ido desarrollando estas formas hasta llevarlo al nivel político y económico (laboral).

La jerarquía en las familias está determinada en gran parte por su composición, y las tendencias naturales del ser humano a la supervivencia. A lo largo de los años la estructura jerárquica de una familia ha ido presenciando cambios ya que la sociedad tecnológica impulsa dividir a las familias según ciertos parámetros de identificación, tales como las redes sociales, donde el número de popularidad va marcando la jerarquía y el estatus del miembro.

“En la familia, la organización jerárquica incluye personas de diferentes generaciones, intereses y grados de inteligencia. De todas ellas, la jerarquía más elemental es que involucra el límite entre generaciones; la jerarquía generacional fundamental es la de los padres, que alimentan y disciplinan a los hijos. Lo común es que coexistan en una familia tres generaciones: abuelos, padres e hijos. En el caso de la familia nuclear el poder radica en los padres” (Madariaga, 1993)

Por una causa de especie, dominio y protección durante años y en diferentes culturas la persona encargada del gobierno debido a su sabiduría y experiencia ha sido el más anciano de la población quién se encuentra en la cima de la pirámide de la jerarquía para resaltar su poder, el poder sobre la sociedad. Posteriormente a esto se sacaba a relucir al combatiente dispuesto a proteger a la tribu y realizar determinadas acciones para mantenerla a salvo, quien era escogido por aquel que tenía el poder en aquel lugar, el que tomaba las decisiones de mando y se preocupaba por organizar de tal manera a la tribu para que esta subsistiera, considerado rey o patriarca (el anciano o su hijo), que conservaba un combatiente que era su fiel servidor. Luego, se encontraban las mujeres y niños que cumplían con el papel más importante dentro de la cultura, procurar que aquellos descendientes nacieran y crecieran con salud y vigor para en un futuro ser combatientes y defendieran la nación.

Esto puede reflejar de manera metafórica la jerarquía de una familia en cualquier ámbito y de los roles que se le asignan a cada integrante, donde convergen en el mismo objetivo: subsistir a través del tiempo.

Por tanto, el padre o la madre debido a su rol de ser quien establecen las normas y los límites se encontrarán en el puesto inicial de la pirámide jerárquica, posteriormente vendrán los hijos, quienes serán delegados de ciertas funciones.

Aunque por otro lado evidentemente esta jerarquía que utilizan las familias para organizarse dependerá del género como de la edad, entonces, en una familia extensa la jerarquía estará demarcada como en años posteriores por la cabeza, es decir el/la más anciano/a de la familia que en este caso vendrían a ser los abuelos, posterior a estos, los tíos, padres, y finalmente los hijos quienes se irán agrupando

conforme la edad o el género, además de posiblemente otros intereses u objetivos comunes.

Dentro de la estructura familiar desde el enfoque sistémico “la jerarquía refleja el modo en que el poder y la autoridad se distribuyen dentro de la familia. Por lo general los padres tienen mayor autoridad que sus hijos, y de ahí que se sitúen por encima de ellos en la jerarquía familiar” (Susan H. McDaniel, 1998)

Es por tanto que al analizar la estructura de una familia es necesario considerar estas cuestiones que (Susan H. McDaniel, 1998) lo consideran:

- ¿Quién está a cargo del sistema familiar?
- ¿Está la jerarquía claramente definida y es funcional (padres a cargo de sus hijos), o está invertida (son los hijos quienes controlan a sus padres)?

En este aspecto mucho tienen que ver los límites, ya que dentro del esquema familiar habrá ciertas restricciones para los niños con relación a los adultos y viceversa, delimitando el poder que ejercen los padres sobre los hijos.

Es decir, el concepto de jerarquía tiene tres significados en la terapia familiar. En primer lugar, define la función del poder y sus estructuras en las familias. A este aspecto de la jerarquía corresponde la diferenciación de roles de padres e hijos y de fronteras entre generaciones (fronteras generacionales). En segundo lugar, se refiere a la organización de los tipos lógicos, o jerarquías lógicas, en la cual un orden inferior de tipos lógicos constituye un elemento dentro de un orden superior. Por último, hay una jerarquía de niveles de sistemas cada vez más incluyentes. En este sentido un miembro de la familia es un sistema que lógicamente está subordinado al sistema de la familia, de la misma manera que la familia se halla subordinada al sistema de la comunidad y esta al sistema que llamamos “sociedad” (Engel, 1977, 1980; Hoffman, 1981) (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993, pág. 205)

Por tanto, comprender la jerarquía de una familia implica considerar: 1) la relación de poder, 2) la organización del sistema y 3) los niveles incluyentes del sistema.

Poder

Es un concepto aplicado a menudo, y que suele ser controvertido, en el campo de la terapia familiar. Desde un punto de vista rigurosamente cibernético, el poder puede conceptualizarse de la manera siguiente: el poder de A sobre B se manifiesta en la capacidad de A para definir un contexto en el cual una relación relativamente lineal entre causa y efecto se establece (o representa) entre la conducta de A y B. Esta relación puede ser limitada en el tiempo o estar restringida a ciertas esferas de la complementariedad de las relaciones. (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993, pág. 271)

El poder tiene que ver con la posición jerárquica de una familia, donde A representa a los padres y B a los hijos, definiendo claramente los parámetros de conducta de un nivel que evitarán sobrepasar al otro.

En cuanto corresponde al poder, se puede dirigir un poco hacia el pasado y analizar los dinamismos matriarcales como patriarcales en los que se fundamentaron nuestros antepasados para avanzar como cultura.

- **Matriarcado**

Es una forma de organización de las culturas en el pasado cuyo término hasta la actualidad se utiliza para determinar el tipo de poder existente dentro de un sistema familiar, donde el poder surge dentro del hogar específicamente desde la madre.

“La palabra matriarcado deriva de la palabra latina *māter*, «madre», así como de la palabra griega *archein*, «gobernar». Para algunos autores un matriarcado es una sociedad en donde el poder reside en la mujer especialmente en madres de una comunidad” (Wikipedia c. d., 2011)

En el Ecuador, hallazgos han determinado el posible matriarcado existente en la cultura Valdivia debido a vestigios en cerámica, arte, y algunos análisis antropológicos de algunos autores (Salazar E. , 1988) en relación a sus costumbres que pueden significar la existencia de un régimen matriarcal.

Se ha considerado que en la antigüedad el poder estaba dirigido hacia la mujer, la madre, debido a la significación que conservaba de procreación, cuidado, vida, etc., donde su principal función era dirigir al grupo y transmitir las relaciones de parentesco.

Por otro lado el grupo guardaba gran respeto, deificaba y transmitía su significado a través de los vestigios culturales que ha encontrado la antropología. Bachofen señala un ejemplo de régimen matriarcal en los licios, donde ponían nombre a sus hijos exclusivamente a partir de la madre; ponían de relieve en los datos genealógicos solamente la línea materna, y juzgaban la categoría de los niños únicamente según la de la madre. (Bachofen, 1987)

Así fue como la pachamama cobró cierto significado siendo la principal fuente de obtención de alimento, además, la creencia en la madre naturaleza quien proveía de razones para interesarse en aquello que los rodeaba y tratar de comprenderlo y explicarlo.

“Las leyendas testifican de los cambios experimentados por el ser humano a nivel de su consciencia. Mientras su relación primigenia fue simbólica con la tierra y el cosmos [...]; era el “hombre verdadero”, cuya consciencia era a-espacial, a-temporal, a-yoica, capaz de contemplar, admirar y venerar la naturaleza, deseando asimilarse a ella. Se encontraba en una relación indiscriminada con el cosmos” (Morán, 1995)

Es decir, para comprender su forma de vida buscaban explicaciones a través de la relación con el mundo natural, direccionando aquello que sabían al encuentro con el cosmos, es entonces en el plano matriarcal donde surge el plano mágico que les permite expresarse.

“El ser humano deja de ser contemplativo y recolector, las secuencias del día y la noche, de la luz y la oscuridad, el clima, la geografía son signos que le facilitan estructurar un proceso de desarrollo y simbolizan la polaridad consciencia-inconsciencia, expresándose en ritmos de vigilia y sueño” (Morán, 1995, pág. 28)

Aquellas simbologías utilizadas en las leyendas de la historia nacional se notan claramente la imagen de lo materno y por ende el poder dirigido hacia la mujer y la existencia de un régimen matriarcal.

Traducido este también en danzas, ritos, iniciaciones, etc., donde demarcan la importancia de la productividad, crianza, nacimiento y cría de aquellos que nacen, de lo que surge de la tierra y la protección que la naturaleza en cierta forma provee, aunque viniendo de un pensamiento arcaico y mágico de aquellas épocas entonces.

- **Patriarcado**

Ya posterior a esto surge, el dinamismo patriarcal como forma de diferenciación otorgándole al individuo una función social donde se fundan las tierras, existen los dominios y se generan las alianzas para dar al cacique el poder.

“El dinamismo patriarcal empieza a estructurar la conciencia y el ego, a medida que lo separa de su estado de indiferenciación primordial (Lasalle) y le proporciona una función social, permitiéndole mayor autonomía, racionalidad y capacidad de organizar su conciencia” (Morán, 1995).

Es así como el patriarcado, permite el surgimiento de un nuevo pensamiento, dejando a un lado el aspecto mágico y natural para explicar todo, posterior a esto el individuo se conforma en pueblo y aprende nuevos métodos de supervivencia que se valen de él y su gente, más que en el plano de aceptación natural, dirigido el poder hacia un padre que en este caso sería el cacique protector de la tierra.

El nacimiento de la propiedad, la política, forma de organización en la cultura, protección y guerras dio paso al nacimiento del régimen patriarcal, donde la

mujer perdió en cierta forma sus privilegios anteriores para con posterioridad transmitir al sexo masculino el poder y con él, las herencias respectivas.

Conceptualizándolo, el patriarcado es una forma de organización social en la que el varón ejerce la autoridad en todos los ámbitos, asegurándose la transmisión del poder y la herencia por línea masculina. (Encarta, Biblioteca de Consulta Microsoft ®, 2005), es decir es una forma de organización, un régimen donde los hombres predominan sobre las mujeres y el poder del grupo está en él, que se caracteriza fundamentalmente por la existencia de familias numerosas, que se basaban generalmente en la poligamia, las cuales eran dirigidas por el hombre de mayor edad y se daba paso a la transmisión por línea masculina de privilegios sociales en gran parte y aquellos bienes materiales, además del patrilinaje.

Millet dio un nuevo sentido a la definición clásica de patriarcado. Para ella no se trataba del derecho de los padres, sino del de los hombres, en general, y los maridos, en particular, derechos destinados a estructurar las relaciones de poder y de dominio sobre las mujeres, con la finalidad de garantizar a los hombres su ejercicio de control sobre aquéllas (Yll, 2002)

Es por tal razón, esto entendido desde el ámbito familiar como un régimen de poder que lo tiene el padre y es él quien toma posesión sobre ciertas decisiones familiares, y su rol lo interpreta desde aquí, además de otras cuestiones como delegaciones, herencias, función económica, etc.

Por mucho tiempo esta forma de poder primó en el mundo hasta cerca del siglo XIX donde las mujeres congregadas a través de movimientos feministas y por razones comunes se ven en la búsqueda de libertad de posesionarse en el poder, y exigiendo los mismos derechos que los hombres.

“El movimiento feminista cuestionó la definición clásica del patriarcado entendida desde el siglo XVII como ‘derecho del padre’, al referirse al sistema que históricamente deriva de las legislaciones griega y romana, en el cual el cabeza de familia de una unidad doméstica ejerce un poder legal y económico absoluto sobre los otros miembros de la familia, tanto mujeres como varones. El uso tradicional de patriarcado tiende a considerar que este último empieza

en la antigüedad clásica y termina en el siglo XIX con la concesión de derechos civiles a las mujeres” (Yll, 2002)

Claramente está especificado en esta cita cuando y como fue que surgió este término y a causa de que se lo fue evadiendo o utilizando en otros campos como la antropología, el análisis familiar o cultural.

A partir de estas concepciones podemos comprender el poder interpretado en la familia, dirigido hacia el rol patriarcal o matriarcal, donde por un lado, el poder lo obtiene quien da una cercana evidencia del mundo a través del cuidado, protección, y sostenimiento para expresarlo desde lo simbólico y por otro lado, el poder de aquel que permite esa oxigenación con el mundo del poder propio, a través del conseguimiento de fuerza para construir su propia alteridad.

Por otro lado, lejos del análisis que se hace en relación al poder sobreexpuesto en relación al género, no está por demás señalar que dentro de una familia el poder no solamente radica en los progenitores y depende necesariamente del género, puesto que en ciertas familias la no claridad de roles y normas podría poner en riesgo el poder delegándolo a los hijos, abuelos, tíos, etc., que de alguna manera provocarían un cambio que puede ser drástico para algunos sistemas generando una disfunción familiar.

Por ejemplo en una pareja de padres primerizos consentidores es posible que el poder se encuentre ubicado en el niño ya que él será quien decida sobre sus padres dependiendo de cuan complacientes pueden ser estos con él, para después tomar ciertas medidas como caprichos, llantos y berrinches con el fin de conseguir lo que desea, dando cuenta del poder que tiene frente a sus padres y posiblemente frente a los demás, lo que provocaría ciertos problemas familiares y de pareja en ciertos casos.

Por otro lado, es importante considerar que el poder según algunos autores refiere a otros términos como la influencia de uno sobre otro, el control, la autoridad, capacidad de decisión, la independencia, el carácter dominante, entre otros, y que, en toda relación familiar se intenta equilibrarlo a través de una lucha que puede

ser constante, por lo que se puede decir entonces que es un aspecto importante en la relación y no simplemente una característica individual.

Según la teoría del campo de Lewin (1939), el poder corresponde a la razón entre la fuerza máxima (que A puede ejercer sobre B) y la resistencia máxima (que B es capaz de oponer a esa fuerza). Aun en el caso de que A no provoque un cambio en B, el potencial que tiene A para hacerlo es considerado poder (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993).

Según Lewin, el poder surge a partir de la resistencia o la fuerza que uno puede ejercer sobre otro, y por tal razón involucro en este tema el poder matriarcal y patriarcal a través de la historia, ya que en una familia, la forma en que se esté dando este ejercicio de poder y a la vez la resistencia, delimitará a los miembros integrantes para realizar ciertas acciones así como también definirá en cuanto a funcionalidad como se está dando esta lucha por el poder y las repercusiones que tiene en cada subsistema.

Triangulaciones

La triangulación se refiere a la expansión de una relación diádica, agobiada de conflictos, con el fin de incluir a un tercero (hijo, terapeuta, etcétera), lo cual da por resultado el “encubrimiento” o la “desactivación” del conflicto (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993)

Murray Bowen introdujo el concepto de triangulación al estudiar a la familia como un sistema natural, ya que considera que el individuo está dominado esencialmente por su naturaleza, refiriéndose por naturaleza a su campo emocional como el motor de las decisiones del ser humano.

En una diada, la aparición de un suceso que se lo identifica como desestabilizador provoca que los sistemas biológicos de los dos individuos diados se vean en la obligación de responder a esto con rapidez, produciéndoles así cierta sensación que los llevará a actuar incorporando a un tercero, y esto es justamente lo que sucede en una triangulación, pues una díada al verse afectada o disfuncional

recurre a un tercero para depositar en este su malestar y a la vez permitir la regulación emocional de la díada.

“Cuando aumenta el nivel de tensión emocional en una díada, la armonía relacional se restablece a través de la incorporación de un tercero; este último entabla una relación altamente fusionada con uno de los miembros de la díada, situación que permite regular la distancia emocional de ese subsistema. De esta forma, el conflicto queda absorbido con la incorporación de un tercero debido a los movimientos de distanciamiento que obliga a la díada. El triángulo, entonces, queda definido por la presencia de dos miembros integrados y un tercer excluido” (Daniel Díaz, 1993)

Es decir, dentro del sistema familiar en la conformación de díadas, se recurrirá a un tercero para regular las distancias afectivas de estos subsistemas de manera que surgirá así el equilibrio que permita mantener la continuidad del sistema, de lo contrario se desintegraría. Es posible que se recurra a un tercero debido a la incapacidad de estos subsistemas para recurrir a mecanismos de adaptación a la nueva realidad, por la cual inicialmente se ha generado el conflicto.

Bowen principalmente habla en cuanto a triangulación sobre lo que pasa con el “hijo triangulado”, es decir, cuando los padres transmiten la tensión que existe en la pareja hacia el otro miembro de la familia que sería su hijo, siendo este el mediador de la relación.

“Cuando la triangulación o la proyección del problema familiar en el hijo son graves, los padres son incapaces de apartar al hijo de sus sentimientos, de sus pensamientos y de sus acciones. Hay casos menos graves en los que los padres tratan tenazmente de obligarse a superar los problemas, pero su relación carece de vida y es plana. La energía vital y el sí-mismo se descargan visceralmente en el hijo (Bowen, 1991)”

Entonces el niño se convierte en el síntoma familiar que sirve de escape como para la pareja o para dar paso a situaciones afectivas que no son posibles en el campo familiar.

Entre otros factores también puede ser la delegación y el divorcio un motivo productor de una triangulación y eso depende de igual manera de los roles y las

normas dentro del hogar en el caso de la delegación. En el caso del divorcio, en muchas ocasiones los padres tienden a competir por sus hijos o incluir la estabilidad emocional que ellos encuentran en uno o en otro, posiblemente el divorcio se esté produciendo a la vez por razón de un tercero que aparece posiblemente como mediador o ejerce cierta coalición frente al implicado.

"Una familia sometida a altos niveles de tensión, sean agudos o crónicos, tiene diversas formas de respuestas adaptativas. Una de ellas es el distanciamiento emocional, el cual adquiere especial importancia a nivel diádico. Un eventual distanciamiento emocional en la pareja de una familia con alto grado de fusión, muy probablemente desplazará sus necesidades de fusión hacia un tercero que podría ser un hijo, un terapeuta, un personaje externo, el trabajo, una enfermedad, etc." (Daniel Díaz, 1993)

Los niveles de tensión de una familia juegan un papel importante en las triangulaciones, ya que la afeción emocional que se esté dando dentro de la familia obliga netamente a producirse una triangulación en búsqueda de exponer algo en contra o a favor de otro que beneficie el vínculo de la díada.

Es decir, tal como lo explican Fritz, Helm y Lyman las partes en conflicto pueden hallarse ante el siguiente dilema; o bien una de ellas gana, o bien la otra pierde (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993).

Lejos de ser un dilema, depende en gran medida de la posición que el tercero tome frente a esta triangulación, porque si no acepta y prefiere rebelarse contra esto, entonces la triangulación se verá desecha y posiblemente la díada se romperá.

Alianzas y Coaliciones

Posterior a las triangulaciones se establecen las alianzas y coaliciones entre los miembros del sistema familiar.

“Alianza es un término que procede del verbo aliar y que, por lo tanto, hace mención a la acción de aliarse dos o más personas, organizaciones o naciones. La alianza, en este sentido, es un pacto, un acuerdo o una convención.” (definición.de, Copyright © 2008-2011, 2011)

Es decir es un término que refiere a un vínculo entre dos personas, que por lo general, suele darse por dos motivos: 1) por procesos de identificación relacionados a la vivencia de una misma realidad y 2) debido a fines, objetivos, metas que estas dos personas tengan en común sin que implique infligir daño a alguno a un tercero, lo que en un futuro permitirá afianzar o modificar este vínculo.

Comúnmente alianza en el sistema familiar se comprende como el vínculo principal entre esposo y esposa, sin embargo, esto va a depender en gran medida de la conformación familiar y de la cantidad de miembros que la integren, de igual manera en las coaliciones.

Estos términos fueron introducidos por Wynne en 1961. Aplicando el principio de equilibrio de los sistemas, Wynne postuló que el alineamiento o alianza entre dos o más personas automáticamente tiende a separarlos de los demás participantes del sistema: la aparición de un alineamiento o separación al repetirse produce cambios en el sistema (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993).

De igual manera las coaliciones, tienden a producir cambios en el sistema y en cierto modo alejan a algunos miembros entre sí, a la vez que generan malestar en el sistema familiar, por lo que, el terapeuta deberá saber manejar estas situaciones para mantener el control de la interacción familiar y sacudir aquellas estructuras familiares que son rígidas y menos flexibles al cambio.

Dentro de la estructura familiar “estas alianzas y coaliciones pautadas entre miembros de la familia son las estructuras que regulan su cotidiano flujo de información y de energía” (Umbarger, 1983), donde se logra el intercambio de información y mantener al sistema en un buen estado

Las alianzas son vínculos que se establecen entre dos o más miembros de la familia con la finalidad de compartir intereses, roles comunes donde se observan patrones de identificación con el otro sin participar en el daño hacia un tercero.

Mientras que las coaliciones son aquellas uniones o vínculos entre dos o más miembros del sistema en contra de un tercero, donde su principal motivo de unión es el ataque o la contraposición a este por cualquier situación para obtener un beneficio.

Límites

“La palabra límite proviene del latín *limitem* y se lo define como aquella línea visible o imaginaria que señala el fin de algo o la separación entre dos cosas: el límite de un país, el límite de la paciencia” (Larousse, diccionario enciclopédico, 1997) Es decir, aquella línea que separa, indica o determina hasta donde se puede llegar, hasta donde puede estar cierta cosa, o hasta donde se puede poner algo.

Por tanto en la estructura familiar, este término hace referencia al lugar, situación, momento, por el que pasan los integrantes y que lo demarcan a través del diálogo para estar al tanto de las fronteras que determinan los espacios a los cuales es posible seguir o no en determinadas situaciones dentro del ámbito familiar.

En la estructura familiar, los límites se refieren a aquella línea imaginaria que separa las relaciones de cada subsistema, a la vez que la funcionalidad, rol, tarea, poder, jerarquía, que cada uno posee dentro del sistema.

“El que una familia posea una clara delimitación de sus relaciones la hace capaz de incluir a cada una de las personas componentes en los distintos subsistemas intrafamiliares y el exterior, evitando cualquier tipo de ambigüedades o inconsistencias, que muchas veces pueden generar problemas dentro del sistema familiar o en la relación con otros sistemas relacionales externos” (Gimeno, 1999)

La clara delimitación dentro de una familia permite evaluar con distinción su funcionamiento, y esto depende de los roles y las reglas dentro del sistema familiar, por ejemplo, en los secretos familiares se van definiendo los límites frente a esta situación de manera implícita manteniendo cierta confidencialidad que va a permitir la clara relación entre los sistemas y subsistemas, ya que los

secretos van a suponer a su vez cierta inhibición o negación de la realidad familiar.

Por ejemplo, una muchacha adolescente discute con su madre por el permiso a una fiesta ella levanta la voz y esquiva a su madre el golpe que le lanza. Es posible entonces que la conversación ha sobrepasado los límites y se establezca cierto ambiente perjudicial en la familia de la que comúnmente se acostumbra.

Por tal razón, los límites existentes van a ser diferentes en cada familia ya que depende en gran parte del cumplimiento de las tareas del hogar, de las funciones, de los roles, reglas, ejercicio de la autoridad, etc.

“Los límites o fronteras familiares internos son reconocibles por las diferentes reglas de conducta aplicables a los distintos subsistemas familiares. Las reglas que se aplican a la conducta de los padres (subsistemas parentales) suelen diferir de las que se aplican a la conducta de los hijos (subsistema filial). Los límites entre la familia y el ambiente externo son determinados por diferencia en la conducta interaccional que los miembros de la familia manifiestan hacia otros miembros de la familia y hacia personas que no pertenecen a la familia” (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993).

Los límites deben ser claros, especialmente en cuanto a jerarquía ya que define la manera en que las relaciones familiares se llevan a cabo de una manera no patológica ni conflictiva y demarcando hasta donde un integrante puede llegar.

Los límites son realmente necesarios en el sistema familiar, la dificultad entre los integrantes para tener en claro los límites existentes puede perjudicar y llevar a estigmatizar a la familia como disfuncional, puesto que estos permiten diferenciar las estructuras de la cual es parte la familia.

Reglas

Las reglas son preceptos formulados y acordados que cada familia posee para generar una dinámica singular en su funcionamiento y un procedimiento estándar a seguir dentro del sistema, con la posibilidad de establecer límites y asumir roles para poder generar cierta estabilidad en su funcionamiento.

“La familia como sistema tiene asignadas unas funciones básicas, para lo cual es necesario desempeñar unas tareas. La ejecución de las tareas familiares suele hacerse de un modo habitual, pues su ejecución está regulada por unas normas o reglas que pretenden garantizar que las tareas se cumplan de modo sistemático, contribuyendo así a configurar el sistema familiar como una estructura estable” (Gimeno, 1999)

Es por tanto, un acuerdo que se establece dentro de la familia para cumplir las tareas dentro de la convivencia familiar, lo cual no está necesariamente escrito, simplemente son acuerdos que se saben dentro de cada familia pero cada integrante lo ve e interpreta a su manera, lo cual puede traer grandes disputas familiares.

Las reglas están unidas al poder ya que este demarca quien cumple con el rol de autoridad en el hogar y de quien depende que se den ciertas acciones permisibles o no para los hijos. Las reglas o normas en cada familia dictan las funciones en el hogar de cada individuo y a la vez las respectivas tareas para organizarse.

“Hay funciones en las que han hecho énfasis, como el aconsejar, corrección y castigo a los hijos; la vigilancia de los deberes escolares; consecución de medios necesarios a través del trabajo, consecución de vivienda, administración económica, administración del amor, corrección y vigilancia del comportamiento del o de la cónyuge, protección de la familia contra eventuales peligros, preocupación y seguimiento del rendimiento académico, ampliación del patrimonio familiar, intermediación en la relación de los hijos con el cónyuge, formación espiritual y religiosa” (Morán, 1995)

Las reglas surgen de quienes cumplen el rol de autoridad y tienen el poder para saber cómo manejar las relaciones, cumplimiento de tareas, conflictos, etc., en base a esquemas que se van planteando con el tiempo y las circunstancias en el contexto familiar.

El ejercicio de la autoridad es un elemento importante para el cumplimiento de tareas en la familia. En algunas familias el ejercicio de autoridad es delegado a otros (abuelos, tíos, hermanos mayores, etc.) debido a ciertas razones de causa social o imposibilidad para ejercer ese rol.

“Las fugas del hogar, la falta de adecuación a las normas establecidas por los padres, la desobediencia sistemática, la altanería, la negación a estudiar, el peligro en el que se colocan los hijos al establecer relaciones consideradas inadecuadas, precoces o peligrosas, son motivos que les ha impulsado a buscar ayuda fuera de la familia” (Morán, 1995)

Los trastornos que se evidencian desde el campo familiar, tienen que ver con la conformación de los límites y las normas. Las tareas que se deben cumplir dentro del hogar ponen de manifiesto la posible diferencia entre los seres humanos al enfrentarse con la sociedad.

Es por tal motivo, que se considera a la familia una de las posibles causas que han permitido la manifestación de la patología, ya que ésta se encarga de la tarea y función moral que conllevan los límites y normas que posiblemente no han sido establecidos con claridad y que por eso, han provocado perturbaciones en el ser (dependiendo del caso).

Las reglas se las puede dividir en: rígidas, flexibles o difusas. Rígidas cuando no permiten ningún cambio, son muy fuertes y represivas. Flexibles o abiertas cuando es posible cambiarlas, analizarlas y discutirlos de manera que se adapten a algo nuevo. Difusas cuando no están claras o son contradictorias.

Las normas y los límites dentro de una relación, no solamente familiar, son fundamentales, ya que permiten que la configuración personal se armonice y exista una actividad relacional que demarca la estabilidad dentro del sistema.

Delegación

Los procesos interpersonales que Helm Stierlin denomina delegación se refieren al doble significado del verbo latino “delegare”: 1) remitir, y 2) encomendar una misión. Significa que la persona a quién se delega algo, por lo general un adolescente, es enviado pero a la vez está ligado a la familia por la larga cuerda de la lealtad. Las personas delegadas prueban su lealtad cumpliendo conscientemente

la misión que les han encomendado, y la realización de la misión asignada origina sentimientos de autoestima. (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993)

El cumplir con una misión que ha sido asignado a un delegado de la familia es de gran significación y cobra gran importancia tanto para la familia como para el integrante que la cumplió, ya que denota la necesidad familiar a la vez que expone su debilidad.

Desde el enfoque psicoanalítico se distingue tres clases de misiones según estén destinadas a satisfacer el ello, el yo o el superyó del delegante (por lo general parental) (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993):

- Ello: Las misiones en este nivel satisfacen las necesidades afectivas elementales que los padres no pueden satisfacer por sí mismos
- Yo: en este nivel el adolescente delegado ayuda a los padres a superar aspectos prácticos de la vida, les brinda apoyo, libra sus batallas y busca información para ellos
- Superyó: las misiones en este nivel van de acuerdo a las siguientes características que hizo Freud:
 - Autoideal: deben llegar a ser los famosos atletas, científicos, artistas, etcétera, que los padres no han podido llegar a ser.
 - Autoobservación: deben incorporar en su personalidad los aspectos negados y rechazados de la personalidad de los padres para que estos puedan tener esos aspectos rechazados a una distancia seguro pero observable.
 - Conciencia: ayudan a calmar la conciencia de sus padres

La delegación puede convertirse o convertir al individuo en la extensión de aquellos deseos o frustraciones de los padres y por tal motivo se puede dar lugar al conflicto generado en el delegado a partir de los siguientes motivos (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993):

1. Conflicto entre dos o más misiones incompatibles: se pide al mismo niño que sea a la vez un bebé complaciente, pegajoso, y un artista duro, de éxito.
2. Conflicto de lealtad: con frecuencia la misión de un delegante choca con la misión del otro. En los casos extremos, el niño recibe de cada progenitor misiones conflictivas que anulan o destruyen al otro.
3. Conflicto que se traduce en diferencias irreconciliables de valores entre los delegantes parentales y el medio social circundante.

Estas delegaciones en sí tienden a confundir a la persona y generar sentimientos de culpa y malestar psíquico que influyen en el sistema familiar y que dependerá de este en terapia concientizarlo y comunicarlo de una manera analógica.

La delegación viene dada desde la antigüedad, ya que la entrega de la sangre y por ende del apellido, hasta la actualidad se considera un traspaso de algo significativo que proviene comúnmente de los padres (aquellos que delegan) hacia los hijos.

Esta delegación, es otorgar la responsabilidad de algo importante y necesario en la familia, a aquel que consideren más apto según las características de los que delegan, es decir quién pueda ser leal a la tarea delegada.

Se podría decir entonces que, comúnmente los padres delegan aquellos deseos que en su vida realmente no les fue fácil cumplir, pueden ser profesiones, tareas, algo que nunca hicieron, etc., convirtiéndose en una extensión de aquello que los padres desearon algún momento pero no lo pudieron cumplir u obtener.

O también se puede tratar de una tarea que motive al individuo en búsqueda de aquello que quisiera saber sobre sí mismo o su familia.

Parentalización

Es la asignación (atribución/rotulación) del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar o la asunción de ese rol por parte del hijo. Implica un modo de inversión de roles que está relacionado con una perturbación de las fronteras generacionales (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993).

Se ha considerado que, dentro del campo de la terapia familiar para que esta disponga de una funcionalidad sana es requisito el mantenimiento de una jerarquía, separando a padres por un lado y por otro a los hijos. A su vez, se ha llegado a creer que los padres al parentalizar a sus hijos lo han hecho debido a su deseo por sentir sus necesidades satisfechas al ver a sus hijos como padres (abuelos).

Por un lado esta puede ser negativa si dentro de un sistema social el rol paterno y su función debe ser ejercida por el mismo, sin ser transmitida a otro, pero por otro lado puede ser positiva, debido a la estructura y dinamismo de cada familia, ya que posiblemente por causas sociales el padre no puede ejercer su función el hermano mayor lo hará y la familia responderá favorablemente aceptando el rol parental ejercido.

Se podría decir que la parentalización es patológica “cuando no es recompensada o es “infracompensada” en el contexto del sistema de valores de la familia (Fritz B., Helm, & Lyman C., 1993) cita a (Boszormenyi-Nagy y Spark, 1973)

La parentalización viene de la delegación misma, donde el rol paterno o materno es adjudicado a uno de los integrantes familiares por diversas causas que pueden ser externas y se manifiesten como una necesidad para poder mantener la estabilidad familiar.

“Es la asignación del rol parental a uno o más hijos de un sistema familiar o la asunción de ese rol por parte del hijo. Implica un modo de inversión de roles que está relacionado con una perturbación de las ‘fronteras generacionales’. Un requisito importante para el funcionamiento de una familia es el mantenimiento de una jerarquía familiar, lo cual implica que los subsistemas de los padres y los hijos están delineados con claridad” (Hernández, 2011)

Esta parentalización viene dada por diversas razones, en el estudio familiar, averiguarlas puede ser útil, sin embargo es importante saber llevarlas con cierto cuidado debido a la asunción del rol de manera voluntaria o quizá inconsciente

que puede generar ciertas inconsistencias familiares y desarrollarse alguna disfunción.

En la actualidad se consideran ciertas causas que motivan a la asignación de roles o intercambio de roles parentales, “se señalan fundamentalmente dos: de un lado, la incorporación de la mujer al mundo laboral; de otro, un cambio en las mentalidades y sistema de valores de la sociedad inspirados en la idea de igualdad y responsabilidad compartida” (Gervilla, 2003)

Es así como socialmente se puede explicar este concepto inherente al sistema familiar, aún así, no se considera esto patológico en la medida que el sistema de valores de la familia compense tal situación, y genere un equilibrio más armónico para aquel a quien se adjudica el rol, así como los posibles beneficios familiares.

2.5 EL GENOGRAMA COMO INSTRUMENTO SISTÉMICO

Es un instrumento gráfico útil para el médico, terapeuta, evaluador, que sirve para obtener información de la estructura familiar y es posible interpretarla basándose en la información que se obtiene de manera vertical como horizontal.

Según ciertos autores el genograma “es un formato para dibujar un árbol familiar que registra información sobre los miembros de una familia y sus relaciones durante por lo menos tres generaciones. Los genogramas presentan la información en forma gráfica de manera tal que proporciona un rápido gestalt de complejas normas familiares y una rica fuente de hipótesis sobre cómo un problema clínico puede estar relacionado con el contexto a través del tiempo” (McGoldrick & Gerson, 2000).

El genograma es una buena técnica para obtener información y generar hipótesis de la estructura de cada familia a la vez que, se obtiene información de cada individuo (ocupación, educación, sus formas de relacionarse), lo que permite a su vez que la familia obtenga una percepción de sí misma, su avance y cambio a través de la historia, pudiendo dar cuenta al terapeuta de la conformación del sistema y el motivo de su disfunción si es que así lo fuere.

El uso del genograma en cada terapeuta o médico es diferente a pesar de ser generalizado, puesto que si bien es cierto el genograma es una herramienta útil no es un sistema cerrado que muestra una sola forma de ser usado por cualquier individuo, pues al contrario, así como cada terapeuta ofrece su manera o método de abordaje terapéutico de igual manera el genograma permite poner información de tal manera que sea posible leerlo para el que lo interpreta y lo formula.

“Los genogramas le facilitan al médico tener en mente a los miembros de una familia, así como también ciertas normas o sucesos que pueden tener importancia en el tratamiento de la familia. Al igual que el lenguaje hace potente y organiza los procesos del pensamiento, los diagramas familiares que exploran las relaciones y normas de funcionamiento pueden ayudar al médico a pensar de manera sistemática cómo los sucesos y las relaciones en las vidas de sus pacientes están relacionadas con normas de salud y enfermedad”.
(McGoldrick & Gerson, 2000, pág. 18)

La comprensión del genograma puede resultar más fácil para aquel que no lo formula puesto que este pone la información de manera más sencilla de comprender que un cuestionario ya que un gráfico de la familia hace que por un lado se tenga en mente a sus miembros y por otro lado sus relaciones, triangulaciones, enfermedades y normas que permiten generar cierta dinámica en la estructura familiar, lo que resulta mucho más difícil encontrar en un cuestionario a simple vista.

Además el genograma tiene a su favor el tiempo y la historia que va marcando a través de la lectura vertical de las generaciones y el contexto familiar desde la forma horizontal de interpretación. Es decir que “al estudiar la extensión del actual contexto familiar, el clínico puede evaluar la relación de los actores inmediatos entre sí en el drama familiar, así como su relación con el sistema mayor, y evaluar la fuerza y vulnerabilidad de la familia con respecto a la situación global” (McGoldrick & Gerson, 2000), por tanto, por un lado la información horizontal de un personaje familiar en su situación y por otro la influencia de este en la familia en el sistema mayor.

Por ejemplo, si un individuo presenta una patología grave como la esquizofrenia, con el genograma por un lado se evalúa la información de éste en relación a su contexto familiar (con quienes convive) y por otro lado, la repercusión que tiene su malestar en los demás familiares (tíos, primos, abuelos, etc.)

Construcción del genograma

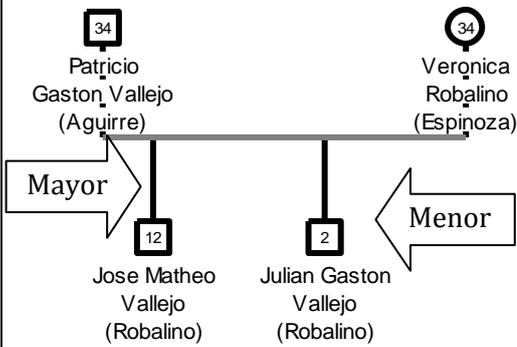
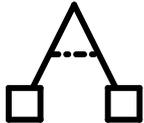
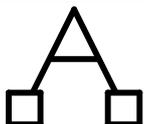
“La columna vertebral de un genograma es una descripción gráfica de cómo diferentes miembros de la familia están biológica y legalmente ligados entre sí de una generación a otra. Este trazado es la construcción de figuras que representan personas y líneas que describen sus relaciones” (McGoldrick & Gerson, 2000, pág. 25).

Obviamente la representación gráfica de personas y sus relaciones estará claramente definida para aquellos que intentan leer el genograma y comprenderlo a partir de una diversidad de símbolos con los cuales cada terapeuta trabaja, sin embargo para que su lectura se haga más fácil se ha intentado universalizar sus símbolos creando programas como Genopro 2.5 (GenoPro®, 1998) el cuál ofrece una variabilidad de símbolos para su interpretación y seguimiento, los cuales se explican de la siguiente manera:

Cuadro N° 1: Género, edad, paciente identificado, fallecimiento, ocupación.	
	
Femenino	Masculino
	
Paciente identificado femenino	Paciente identificado masculino
	
Edad	
	
Edad de fallecimiento	

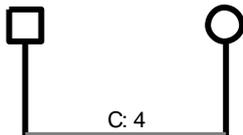
Ingeniera 	Estudiante 
Profesión - Ocupación	
Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 16 de octubre del 2011	

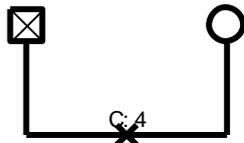
Los hijos, números de hijos y nombre de cada integrante se grafica de la siguiente manera:

Cuadro N°2 : Nombres y apellidos, hijos.	
	<p>Primer nombre, segundo nombre, primer apellido, segundo apellido entre paréntesis. Arriba: padres. Abajo: hijos de mayor a menos empezando desde la izquierda.</p>
	hijos mellizos dicigóticos
	hijo adoptivo
	gemelos idénticos
Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 16 de octubre del 2011	

Cuadro N° 3: Abortos, embarazos, partos de fetos muertos.	
△	Embarazo
×	Aborto natural
⊗	⊗ Nacimiento sin vida o parto de un feto muerto
●	Aborto provocado
Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 16 de octubre del 2011	

Las líneas que se ven en el cuadro N° 2 representan las conexiones de sus relaciones que pueden ser biológicas o legales:

Cuadro N° 4: Relaciones biológicas o legales	
	Matrimonio. (C: 4) Muestra el tiempo que llevan casados
	Divorcio. (C: 4) Muestra cuanto tiempo estuvieron casados. (D: 9) Muestra cuanto tiempo llevan divorciados.
	Separación de hecho, (C: 4) muestra cuanto tiempo estuvieron casados, (S: 2) muestra cuanto tiempo están separados.



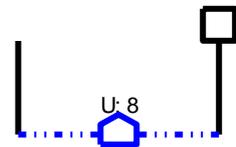
Viudez. (C: 4) Muestra cuanto tiempo estuvieron casados antes de la muerte del cónyuge.



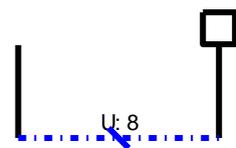
Un marido casado tres veces y divorciado de dos esposas.



Una mujer con tres maridos, dos divorcios y actualmente casada.



Convivencia. (U: 8) Muestra cuanto tiempo conviven juntos.



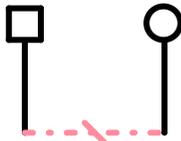
Convivencia legal y separación. (U: 8) Muestra cuanto tiempo convivieron.



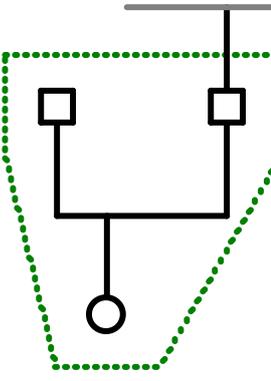
Compromiso

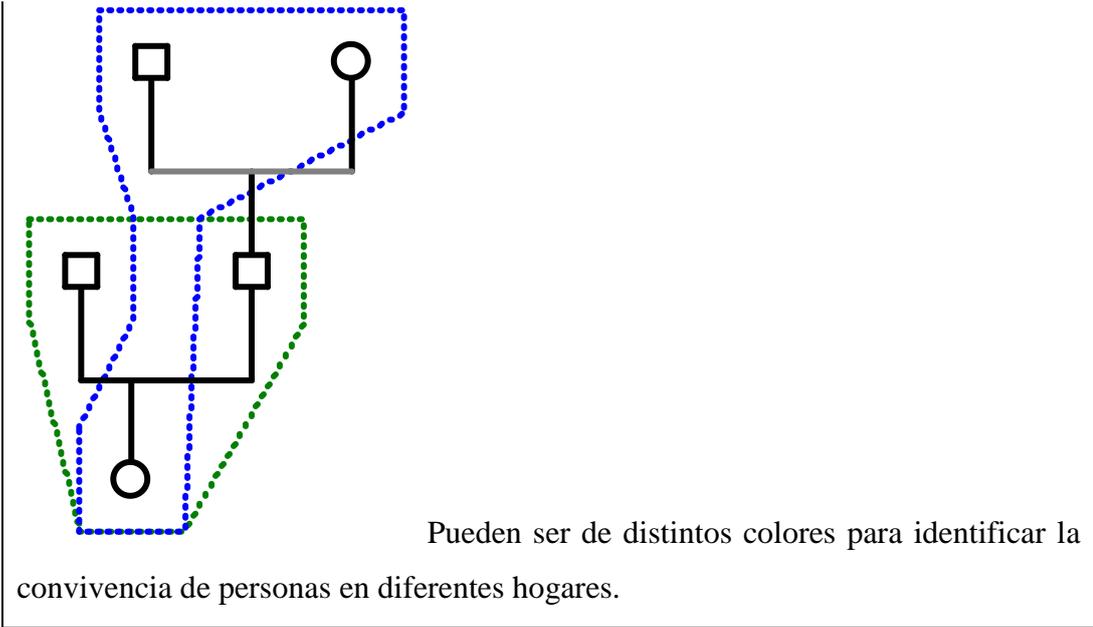


Separación de hecho

	<p>Convivencia y separación</p>
	<p>Aventura amorosa y separación</p>
<p style="text-align: right;">Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 16 de octubre del 2011</p>	

Ahora se explica cómo se representa la convivencia entre los grupos familiares y el tipo de relaciones que conserva cada persona con las de la familia:

<p>Cuadro N° 5: Convivencia</p>	
	<p>Las líneas punteadas sirven para encerrar a los miembros de la familia con las cuales conviven comúnmente.</p>



Cuadro N°6: Tipo de relación	
	Tipo de relación: Discordia/conflicto
	Tipo de relación: Indiferente/ Apático
	Tipo de relación: Distante
	Tipo de relación: Rompimiento /alejamiento
	Tipo de relación: Armonía
	Tipo de relación: Amistad Cercana
	Tipo de relación: Buenos amigos/ amistad muy cercana
	Tipo de relación: Amor
	Tipo de relación: Hostil
	Tipo de relación: Cercano/ hostil

	Tipo de relación: Cercano violencia
	Tipo de relación: Desconfiado
	Tipo de relación: Manipulación
	Tipo de relación: Celoso
	Tipo de relación: Fan/admirador
	Tipo de relación: Concentrado en
	Tipo de relación: En las nubes/ totalmente enamorado
Fuente: Carolina Alarcón	
Fecha: 16 de octubre del 2011	

Considerando esta información, será mucho más sencillo interpretar y entender un genograma y lo que quiere informar acerca de la estructura de la familia en cuestión así como también del paciente identificado.

2.6 EL NIÑO/A DE 11 A 12 AÑOS DE EDAD (PREADOLESCENCIA)

Pre adolescencia

Concepto

La pre-adolescencia es la etapa por la que pasa todo infante al madurar, donde se van produciendo ciertos cambios hasta llegar a la pubertad y se encuentra entre la niñez y la adolescencia a la edad de 11 a 12 años.

Esta etapa es realmente difícil para el preadolescente debido al conflicto que tiene con su identidad y que genera en él confusión, pues factores externos influyen

para que por un lado se vea como un niño y por otro como un joven, cambiando sus gustos y opiniones constantemente, además de manifestar cambios psicológicos a nivel conductual y emocional.

“La pre-adolescencia es el ‘paso’ entre la niñez y la adolescencia y se caracteriza porque crea un desequilibrio emocional con conductas frecuentemente contradictorias, lo que la hace especialmente desconcertante tanto para los menores como para sus padres” (Marulanda, 2004)

En la estructura familiar, la pre-adolescencia es una etapa del ciclo vital donde se inicia el periodo de galanteo y por tal razón se generan muchas contradicciones para aquel que está pasando por esta etapa. A la vez, esta es una etapa de desarrollo que influye en los demás miembros de la familia, donde se evidencia en ocasiones la dificultad para abrirse al cambio y aceptar el desarrollo de los hijos.

En esta etapa se producen varios cambios que se empiezan a evidenciar con el desarrollo físico-sexual y cognitivo, lo que posteriormente se manifestará en cambios del comportamiento. Su pensamiento se vuelve más abstracto y por tal razón se sienten identificados y muestran gran interés por ciertos símbolos, personaje, etc., además de dar a conocer su opinión y formar su propio criterio respecto a algún tema.

Esta etapa es bastante controversial, ya que se caracteriza por tomar decisiones o pensar diferente a lo que sus padres piensan y verse altamente influenciados por aspectos o cosas novedosas que pueden poner en cuestionamiento su identidad y traer varias consecuencias como el consumo de drogas, pandillas, actos violentos, etc.

Desarrollo cognitivo

Gracias a la teoría de Piaget se ha podido señalar que los adolescentes entran al estadio del desarrollo cognoscitivo de las operaciones formales caracterizadas por la capacidad de abstracción.

Los adolescentes a esta edad pueden empezar a formularse ciertas hipótesis, considerar posibilidades y trabajar con abstracciones, por lo que su interés científico se amplía en la medida investigativa, y se sienten motivados por ciertas materias como la filosofía la política, etc., que lo llevarán a formular sus propias hipótesis y opiniones en relación a aquello que viven y que observan, por tanto, su forma de pensar ha de involucrar sus emociones y se dirigen a buscar identificaciones que los llevarán a extenderse socialmente.

“Cambios internos y externos en la vida de los adolescentes se combinan para lograr la madurez cognoscitiva; de acuerdo con Piaget, el cerebro ha madurado y el ambiente social se ha ampliado, dando más oportunidades para la experimentación. La interacción entre las dos clases de cambios es esencial; aunque el desarrollo neurológico de los jóvenes es suficiente para permitirles alcanzar la etapa del razonamiento formal, no lo alcanzarán nunca si no son estimulados cultural y educativamente” (Papalia, 1992)

En esta etapa el adolescente examina cuales son las posibilidades de cierta situación y problema y los tiende a resolver en base a su experiencia, se siente más racional y sistemático, capaz de interesarse por cosas del pasado y del futuro, es bastante idealista y por eso tiende a juzgar los comportamientos del adulto y a criticar aquello que opinan.

Pero como se ha explicado en el párrafo anterior, depende en gran parte de la estimulación e influencia que la cultura tiene sobre la educación del preadolescente para motivarlo y desarrollar su pensamiento de manera que en lugar de reprimirlo pueda llegar a aprovecharlo y elaborarlo para adquirir así nuevos conocimientos y tener más aptitud para enfrentarse al mundo.

A esta edad según Piaget pasan del pensamiento de las operaciones concretas a las operaciones formales.

En las operaciones concretas los niños entienden y aplican operaciones lógicas o principios para ayudar a interpretar las experiencias de manera objetiva y racional en lugar de intuitivamente, donde cuyas principales adquisiciones en su pensamiento es aplicar las aptitudes lógicas que permiten a los niños comprender

los conceptos básicos de la conservación, el número, la clasificación y otras ideas científicas. (Slideshare, 2009)

A esta edad ya comprenden conceptos de causa y efecto y son capaces de guiarse por la lógica, comprenden conceptos más objetivos y se guían por la razón, son capaces de comprender el por qué de ciertas situaciones y de guiarse por lo que les rodea utilizando la lógica para entenderla y decidir.

Al cumplir los 12 años de edad son capaces de pensar sobre las abstracciones y conceptos hipotéticos y son capaces de especular mentalmente sobre lo real y lo posible, cuya principal adquisición es el interés por temas éticos, políticos, sociales, y morales, que para ellos se hacen más interesantes y permiten que se involucren en la sociedad a medida que sean capaces de desarrollar un enfoque más amplio y teórico sobre la experiencia. (Slideshare, 2009)

A medida que crecen y van incorporando ciertas experiencias y teorizan cierta materia, van adoptando un criterio sobre el tema, el interés por este tipo de temas hace que en ocasiones se los catalogue de “rebeldes”, puesto que este tipo de información les permite incorporar un pensamiento crítico que lo proyectan en su propia vida tratando de luchar contra aquello que consideran que está mal en el mundo según su parecer.

Desarrollo motor

Los niños conforme crecen, ganan o mejoran las destrezas que se procura desarrollar en la infancia, corren con más agilidad y a esta edad son capaces de ser más resistentes a un ejercicio físico.

Van perfeccionando sus movimientos al correr, saltar, equilibrarse, aumentan su fuerza al lanzar objetos, tienen mayor capacidad para apuntar y dar al blanco. El perfeccionamiento de las actividades de los músculos grandes se debe a que están creciendo y volviéndose más fuertes, además de que afinan sus destrezas motoras. (Shaffer, 2007, pág. 211)

El adolescente coordina movimiento de hombros, de brazos y piernas para impulsar el cuerpo en cada lanzamiento, puesto que aplican técnicas más refinadas y eficientes.

La capacidad de ambos sexos es casi igual antes de la pubertad, cuando los varones siguen mejorando en pruebas de actividad de los músculos grandes, en tanto que las destrezas de la mujer se estancan o empiezan a declinar (Thomas French, 1985). En parte estas diferencias sexuales provienen de la biología: los adolescentes tienen más masa muscular y menos grasa que las adolescentes, de ahí que las superen en las pruebas de fuerza física (Tanner, 1990). Pero los progresos biológicos no explican en su totalidad la diferencia entre ambos (Smoll y Schutz, 1990), tampoco explican de manera satisfactoria el decreciente desempeño de muchas adolescentes que continúan creciendo y aumentando de peso entre los 12 y 17 años. (Shaffer, 2007, pág. 212)

Se ha considerado que los hombres conforme crecen van ganando masa muscular, las mujeres al entrar a la adolescencia de igual manera, aumentan su talla y su peso, posiblemente el interés en ejercicios físicos decline, ya que en su mayoría el interés por su imagen predomina, lo que hace que los hombres muestren más interés en ejercicios físicos y en el aumento de su peso.

Para otros autores, de los 11 a 12 años está en la niñez media, donde afinan sus habilidades motoras y se vuelven más independientes. Con las oportunidades de instrucción adecuadas, aprenden a andar en bicicleta, saltar la cuerda, nadar, tirar a la canasta, bailar, escribir, y tocar instrumentos musicales. Por primera vez, gracias al progreso de las capacidades físicas y de coordinación, son importantes los deportes de equipo, como el fútbol y el béisbol. (Papalia, 1992, pág. 332)

Desarrollo psicosocial

Para Erik Erikson según su teoría del desarrollo psicosocial, de los 11 a 12 años se encuentra dentro de la etapa de “Identidad o confusión de la identidad”, en la cual “integran sus experiencias en un todo nuevo. Cuestionan los modelos de la niñez y tratan de asumir nuevos papeles. La gran pregunta de este estado es ¿Quién soy

yo? Aparece un nuevo sentido de identidad del yo, que comprende la habilidad de integrar los modelos del pasado con los impulsos, aptitudes y destrezas presentes, así como las oportunidades que ofrece la sociedad. (James Fadiman, 1998, pág. 210)

En esta etapa los preadolescentes buscan identificarse y desarrollar un yo a base de aquello que esté a su alcance. El aspecto social es de gran importancia para ellos, ya que por un lado se ven presionados a crecer y dejar atrás la niñez, y por otro lado, el enfrentamiento con la adultez les genera ansiedad, puesto que conforme pasa el tiempo demuestran a la sociedad con su comportamiento y forma de ser cuan responsables pueden llegar a ser y que es lo que pueden realizar con sus aptitudes.

Aunque se encuentra en un momento de confusión por lo que es o quiere ser, muestra su interés por temas que lo pueden llevar a actuar de manera impulsiva y posiblemente violenta, en donde situaciones de la vida cotidiana, pueden llegar a causarle bastante estrés, como el fallecimiento de algún familiar, inestabilidad económica familiar, migración, etc., realizando estos actos como métodos primitivos para liberar su angustia y a la vez ganándose un estigma social (pandilleros, grafitteros, antisociales, etc.)

Aunque por otro lado, el aprendizaje de nuevos métodos que lo lleven a canalizar su angustia, que puede ser sexual desde el punto de vista freudiano, podría conllevar a la utilización de métodos o herramientas que sean aceptados socialmente ubicándolo en un puesto social aceptable y que defina su identidad (p. ej.: instrumento musical-músico)

Desarrollo físico y Desarrollo sexual

Esta edad es crucial en el desarrollo tanto psíquico como físico ya que es el paso intermedio entre la niñez y la adolescencia. A esta edad justamente, se asientan los fundamentos corporales y mentales de una persona para su posterior vida adulta. (Anónimo, 2011)

Según Freud a los once años termina la etapa de latencia (Debido a los traumas de la etapa fálica los conflictos sexuales son reprimidos y los impulsos eróticos son reencauzados hacia el trabajo escolar y el juego vigoroso. El yo y el superyó continúan desarrollándose conforme el niño va aprendiendo en la escuela más habilidades de resolución de problemas e internalizando los valores sociales) para pasar a la etapa genital (Con la pubertad los instintos sexuales vuelven a despertar. En esta etapa el adolescente debe aprender a expresarlos en formas socialmente aceptable. Si el desarrollo ha sido sano, el matrimonio o la crianza de los hijos satisfacen el instinto sexual maduro). (Shaffer, 2007, pág. 49)

Es decir, en esta etapa la sexualidad se despierta o toma un papel importante en la vida del individuo donde las maneras de expresarla deberían encajar dentro de las normas establecidas en la sociedad y sean aceptables por el sistema.

De la edad de los 11 a los 14 años o hasta los 15 según ciertos autores se producen cambios en el aspecto físico del niño de esta edad, lo cual se lo conoce como preadolescente o prepuber, ya que se evidencia en él ciertos cambios físicos que paso a paso lo van formando como una persona adulta.

“Esta fase se caracteriza principalmente por el crecimiento y desarrollo de algunos caracteres sexuales secundarios, como la aparición del vello pubiano, y del vello axilar. El aumento de la actividad de las glándulas sudoríparas, ocasiona depósitos almacenados debajo de la piel, cuya falta de drenaje origina el acné juvenil, mucho más frecuente en los chicos que en las chicas” (COF, vol1)

En esta época la madurez se empieza a manifestar por los cambios fisiológicos especialmente sexuales que se empiezan a producir como se ha nombrado anteriormente, además cambios en el peso, la estatura y proporciones del cuerpo.

Lo que se pretende alcanzar en esta etapa es cierta madurez sexual que empieza con los cambios físicos y los intereses dirigidos hacia el otro género. En las chicas aparece su primera menstruación (menarquia), y en los hombres la eyaculación. Los principales cambios que se dan son los siguientes (Papalia, 1992, pág. 509):

- Crecimiento súbito: repentino crecimiento en talla y peso que generalmente suele ser más temprano en las mujeres que en los varones. También se presenta crecimiento que afecta en todas las dimensiones del esqueleto y musculares, sus brazos y piernas se extienden, su cara cambia y su mandíbula igual.
- Menarquía en las mujeres y eyaculación involuntaria en los hombres.
- Características sexuales primarias: la madurez sexual se evidencia en el crecimiento y madurez de las estructuras de su cuerpo. En la mujer: sus ovarios, útero y vagina; en el hombre: los testículos, el pene, la glándula prostática y las vesículas seminales.
- Características sexuales secundarias: son signos que se evidencian físicamente pero que no necesariamente están involucrados con los órganos de reproducción, tales como: el crecimiento del vello púbico, facial, en las axilas y en el cuerpo, cambios en la textura de la piel, crecimiento de los senos en las mujeres, hombros anchos y cambios de voz en los varones.

Estos cambios se producen gracias a las células del cerebro que producen hormonas que estimulan el funcionamiento de cada órgano reproductor, como consecuencia del estímulo, ovarios y testículos aumentan de tamaño y fabrican cantidades cada vez más elevadas de las hormonas responsables del desarrollo de los caracteres sexuales: estrógenos en el caso de las mujeres y testosterona en el de los varones (Barreda, 2005).

Todo esto inicia debido a la glándula hipófisis que se encuentra en un espacio óseo llamado silla turca del hueso esfenoides, y que está situada en la base del cráneo, esta segrega sustancias químicas llamadas hormonas cuya principal función es estimular la maduración de los órganos sexuales y físicos de todo el cuerpo tanto en el hombre como en la mujer.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Perspectiva metodológica

La investigación es cualitativa, porque se utiliza como estrategia de integración metodológica la descripción e interpretación, ya que el enfoque en el que esta investigación se basa, requiere de métodos cualitativos que no implican recolección ni mediciones numéricas.

El método cualitativo buscará obtener puntos de vista de los entrevistados, opiniones, experiencias, significados y datos subjetivos que no es posible cuantificarlos. Puesto que, se va a cuestionar acerca de la estructura familiar, sus relaciones familiares, su percepción y sentimiento acerca de su familia. Estas cuestiones son generales, abiertas, y se reúne información del lenguaje verbal y no verbal.

El diseño de investigación es la estructura o marco que indica la forma en que se recogerán y analizarán los datos. La elección de tipo de diseño depende de los objetivos establecidos y de las hipótesis que se formularon. Por tanto, este tipo de estudio se define como descriptivo, pues este se define como un estudio mediante el cual se describen las características de un fenómeno, estableciendo la relación o asociación que existe entre las variables. Se describen las características de la estructura familiar y sus componentes a través de la teoría general de los sistemas.

A la vez que se utilizará la interpretación, para el presunto análisis de los datos que se obtienen en la investigación, generando una percepción de la información a través de la lectura del instrumento gráfico genograma y procurando con posterioridad un posible perfil del estudiante y características generales de la población muestra a la cual se dirige la investigación.

Tipo de estudio

Descriptivo-interpretativo: detallar como son ciertos fenómenos, sucesos, contextos, y como se manifiestan, describir e interpretar en función de cada concepto puesto en el marco teórico (roles, normas, límites, delegación, etc.) el perfil de cada alumno en base a su estructura familiar.

Este trabajo investigativo recoge información de manera particular y en conjunto acerca de las variables o conceptos anteriormente descritos para luego relacionarlas.

Se especifican las características familiares, a través del análisis de su estructura interviniendo Roles, Jerarquía, Poder, Triangulaciones, Alianzas y Coaliciones, Límites, Reglas, Parentalización, Delegación.

Este estudio es descriptivo interpretativo, ya que aparte de obtener información acerca de la estructura familiar, lo que se realiza con posterioridad, es una estimación interpretativa de cuál puede ser el perfil del estudiante basada en aquellas características familiares que se han obtenido, además de la entrevista individual con el estudiante.

No es solamente descriptivo ya que no le interesa realizar una breve descripción de cómo sucedieron los eventos en un lugar y tiempo determinado, pues lo que pretender es posterior a la descripción realizar un análisis de las variables con las cuales se trabaja al realizar las distintas actividades a favor de cumplir con los objetivos.

Diseño de investigación

Diseño no experimental que es justamente observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Es la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.

Esta investigación se define como no experimental, ya que observa los fenómenos tal como se dan en el contexto en el cuál se estudian, sin intervenir en las variables manipulándolas y por último, se las analiza desde la aplicación del modelo de estudio. Es decir, analizar aquellos efectos o influencias familiares que ya sucedieron en el sujeto, no que están por pasar.

Dentro del tipo de diseño no experimental, la investigación es transeccional o transversal descriptivo ya que recolecta datos en un solo momento, es decir, un tiempo determinado, cuyo propósito va a ser describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Se recolecta información sobre la estructura familiar y se describe su incidencia en el periodo académico 2011.

Población

Las familias de estudiantes de séptimo de básica del Centro Educativo Jahibé: cerca de 5 familias.

Criterios de la muestra

Tipo

No probabilística e intencionada: estas suponen un procedimiento de selección informal, es decir, la elección de la muestra no va a depender de la probabilidad si no de las causas o razones enlazadas a las características de la investigación, además de los objetivos anteriormente planteados.

Lo que se busca es un proceso de selección voluntaria de la muestra en relación a las características que se busca investigar, es decir, que se informa a los directivos de la institución acerca de la investigación que se va a realizar, se espera el permiso pertinente para informar a las personas acerca de la investigación y finalmente, se invita voluntariamente a su participación.

Muestra

Participantes voluntarios, donde se investiga y se analiza su información en la forma en que esta llegue.

Se pretende realizar un análisis, con aquellas familias participantes o aquellos padres de familia que deseen colaborar con la investigación.

Los participantes voluntarios deben estar previamente informados acerca de lo que se va a realizar, de manera que sea posible motivarlos a acceder a esta investigación y por otro lado colaboren en las posteriores actividades.

M: 5 Familias Voluntarias

Criterios de inclusión

1. Estudiantes regulares del Centro Educativo Jahibé y su familia
2. Estudiantes que estén cursando séptimo de básica en el Centro Educativo Jahibé y su familia.
3. Participación voluntaria

Criterios de exclusión

1. Personas que no quieran participar voluntariamente
2. Que exista inconveniente por parte del centro educativo.

Técnicas de recolección de datos

1. **Genograma:** es aquella herramienta donde se traduce la información que se encuentra en la familia de forma gráfica. Es un registro gráfico que explica la estructura, información y relaciones de la familia. En él se utilizan un conjunto de símbolos y debe contener, al menos, tres generaciones seguidas o secuenciales. Es el elemento esencial para comprender el funcionamiento familiar y como interacciona cada miembro de la familia con los otros

componentes del núcleo familiar. (Alonso Fachado, 2010). Se lo puede utilizar para análisis médicos, análisis de terapia familiar sistémica, puede ser usado como método de investigación y sistema de registro.

El genograma se utiliza al momento de realizar la entrevista familiar. Conforme se realizan las preguntas, se recoge la información y se traduce en símbolos gráficos que signifiquen o expresen con claridad aquello que exprese o que se encuentre en el discurso familiar.

2. Entrevistas semi-estructuradas: Es aquella que sigue un texto o secuencia prefijada de preguntas, pudiendo ser las mismas abiertas o cerradas. Es un compromiso entre la entrevista estándar y la entrevista libre. No utiliza un cuestionario fijo, pero se suelen servir de una especie de guía de la entrevista en la que se detallan, no las preguntas que se han de planear, sino las áreas que deben ser explotadas. (Puchol, 2007, pág. 86). Es decir, este tipo de entrevista permite ahondar más acerca de la información que se va obteniendo con las preguntas abiertas que se realicen.

Se aplica una entrevista de este tipo, puesto que por un lado, se quieren tomar datos precisos en cuanto a la edad, nombres y ocupaciones y posteriormente obtener información acerca de la percepción que tiene la familia de sus conflictos, ejercicio de roles y autoconciencia de si algo no anda bien en la estructura familiar.

El modelo de entrevista semi-estructurada a aplicar en la familia es el siguiente:

Datos del alumno	
Nombre	Edad
Nombre de la madre	Edad
Ocupación	
Nombre del padre	Edad
Ocupación	
Estructura familiar	
Tipo de relación de los padres	

¿El alumno tiene hermanos/as? ¿Cuántos?, Edad de cada uno
¿Cuál es la relación con los abuelos?
¿Con que personas vive el alumno?
¿Cómo es la relación familiar?
¿Cómo es la relación del alumno con cada persona que convive y con las demás personas de la familia?
¿Cómo se ejerce la autoridad en la familia?
Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 11 de septiembre del 2011

En la entrevista semi-estructurada aplicada al alumno individualmente de su familia se realizan las mismas preguntas pero con ciertas variantes:

Relaciones familiares:
¿Cómo es la relación entre tus papis?
¿Cómo te llevas con tus hermanos?
¿Cómo es la relación entre tu mami y tú?
¿Cómo es la relación entre tu papi y tú?
¿Cómo es la relación entre familia?
¿Cómo es tu relación con tus demás familiares: tíos, primos, abuelos?
Estructura familiar
¿Cómo está conformada la familia?
¿Con quién vives?
¿Cuántos hermanos tienes?
¿Qué otros parientes tienes?
¿Quién ejerce la autoridad en tu casa?
Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 11 de septiembre del 2011

Plan de recolección de datos

Actividades a realizar:	Técnica:	Dirigido a:	Recursos :
1. Realizar una reunión con los directivos de la institución para explicar aquello que requiere la investigación y exponer de manera esencial los propósitos de las actividades que se quiere realizar a continuación:	Exposición	Directivos de la institución, psicóloga educativa	Carteles CPU- Infocus
2. Reunión con los representantes de los alumnos de séptimo de básica, para explicar y motivar a que sean partícipes de la investigación que se va a realizar, a fin de favorecer la conexión entre familia y escuela, de manera que esto también favorezca al estudiante en su rendimiento académico, conductual y emocional.	Exposición Diálogo	Representantes de los alumnos de séptimo de básica	Carteles CPU- Infocus
3. Realizar entrevistas semi-estructuradas a cada familia, utilizando el genograma y la técnica sistémica de preguntas circulares para averiguar la estructura familiar (tipo de relaciones, alianzas, coaliciones, roles, etc.), es decir, obtener mayor información de cada familia.	Entrevistas semi-estructuradas Preguntas circulares	Familia de cada estudiante de séptimo de básica	Genograma
4. Realizar entrevistas semi-estructuradas a los alumnos, para tener en claro la información que se ha recaudado y analizar las posibles variables familiares.	Entrevistas semi-estructuradas	Alumnos	Genograma
5. Procesar la información obtenida en las actividades realizadas con anterioridad para tabularlas de manera cualitativa a fin de analizarlas e interpretarlas.	Procesamiento de información analítica		CPU-EXCEL-WORD

6. Realizar conclusiones y recomendaciones en base al análisis que se ha hecho de la información que se ha conseguido.			
7. Reunión con los directivos de la institución para explicar a través de una breve exposición los beneficios que se ha conseguido con la investigación y motivarlos a usar este modelo de estudio de manera que padres de familia e institución educativa estén claramente informados de aquello que le sucede al estudiante.	Exposición Motivación	Directivos de la institución, psicóloga educativa.	Carteles CPU- Infocus
Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 11 de septiembre del 2011			

Plan de análisis de datos

1. Análisis descriptivo:

En primera instancia se realizan las actividades de recolección de datos que son la entrevista semi-estructurada y el genograma en la entrevista respectiva con la familia, y posterior a esto, se clarifica o aumenta algún dato de la estructura familiar con la entrevista a cada alumno.

Estas actividades permitirán obtener datos acerca del drama familiar, su estructura y componentes del sistema familiar en cuestión, donde cada dato será descrito y aclarado de acuerdo al significado gráfico que tiene cada componente del genograma que ha sido aclarado en el punto 2.5 del marco teórico de esta investigación.

2. Análisis interpretativo:

Posterior a describir los datos obtenidos se realiza una breve interpretación del análisis de cada familia y se configura a través de este análisis interpretativo el perfil del estudiante tomando en cuenta la influencia de su estructura familiar y todo lo que esta compone y explica a través lo que se observa en el genograma.

Y por otro lado, se configura este perfil a través de lo que se encuentra en la entrevista individual con cada alumno, lo que nos dice referente a su familia, el análisis de su lenguaje verbal, no verbal y aquello que nos comenta de sí mismo.

3. Evaluación de contenido:

Se buscan las descripciones de los datos o información obtenida para que sean analizados, puesto en juego lo que significa cada uno y por otro lado generar una síntesis e interpretación.

Se estructuran ambos análisis anteriormente explicados y se obtiene un resultado, el análisis familiar y el perfil del estudiante, además del instrumento gráfico que resume toda la información de manera gestáltica.

Se elaboran conclusiones y recomendaciones en relación a si se ha respondido a la pregunta de investigación y si se han cumplido los objetivos planteados.

Miguel se lleva bastante bien con su padre y madre además de sus tíos. La relación entre los padres de Miguel es buena y el ambiente en el que se desenvuelve es de afecto y cariño por parte de los dos cónyuges.

Miguel y Abby se llevan bastante bien con su madre y claramente se puede notar la existencia de reglas en el hogar por la forma en que expresan que su padre es quien cumple el rol de autoridad cuando cometen travesuras. Su madre es afectuosa, pero cuando el padre está ausente debido a su trabajo, cumple el rol de autoridad discutiendo en ocasiones con Miguel sobre ciertas actitudes con las que está en desacuerdo.

Abby es bastante inquieta y Miguel no le deja ser parte de la entrevista, Abby muestra cierto temor y en ocasiones cambia el tema causando molestia de su madre y hermano, sin embargo la forma de reclamo es serena y paciente.

Según Abby y Miguel Bethy es una buena madre, ya que está pendiente de sus hijos todo el tiempo, pues trabaja en la misma institución que ellos estudian y después de esto pasan toda la tarde juntos

El rol de madre por parte de Bethy es bien desempeñado dentro del hogar, y a la vez aporta económicamente. Cumple el rol de autoridad discutiendo con sus hijos sobre las consecuencias de ciertos actos enseñándoles aquello que no es una buena conducta y no los complace totalmente.

El rol de autoridad lo ocupan tanto padre como madre, al igual que el rol de trabajador y sostén familiar económico.

Los límites están claramente delimitados y regulados por las normas que existen tanto en el hogar como en la escuela.

Cada uno conserva el respeto hacia su género y edad, están consientes que el primero en la jerarquía del hogar en la familia nuclear es su padre (Julián), ya que

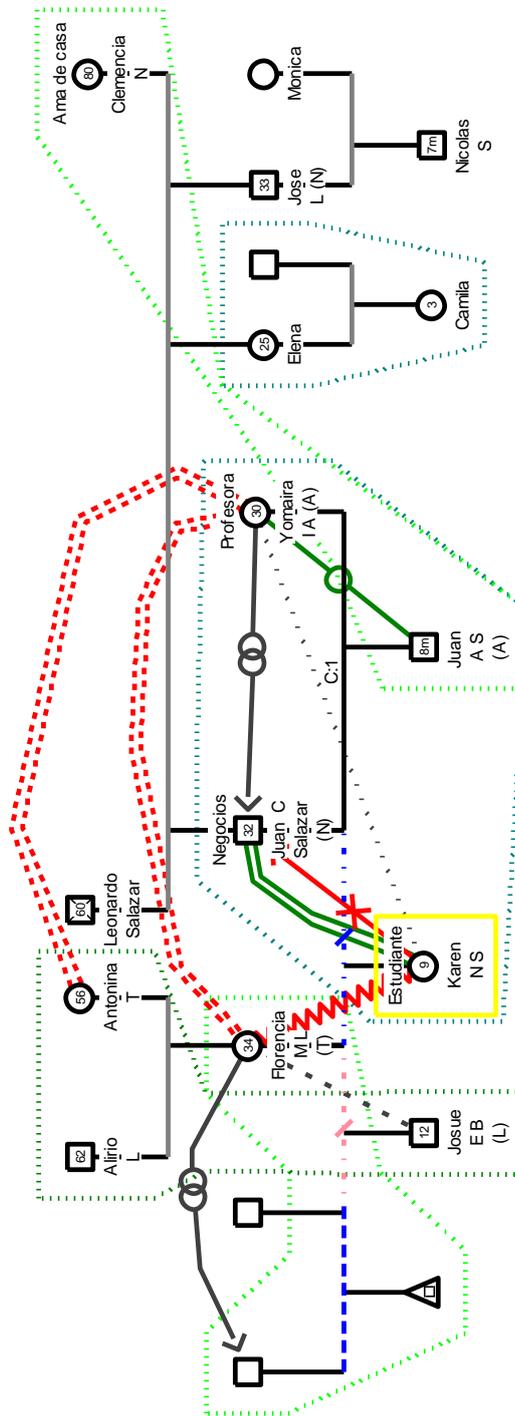
con el poco tiempo que pasa con sus hijos los orienta y consiente en especial a su hijo varón.

Cuando se trata de delegación tanto Julián como Bethy están de acuerdo en delegar a sus hijos los valores y educación que sus padres han enseñado a ellos, además de la libre elección de aquello que cada uno desea para su futuro.

En cuanto a jerarquía no está por demás mencionar, que la forma de organización que utiliza esta familia es en base a la edad, puesto que las generaciones varían por este mismo hecho. Bethy tiene hermanos de la edad de sus hijos y por tal razón tratarlos como tal resulta difícil debido a la diferencia de edad.

Miguel es bastante inquieto y demandante en la entrevista, desvaloriza aquello que opina su hermana. Mantiene comportamientos rebeldes según comenta su madre, esto es posible debido a que Miguel es el hermano mayor y pasa con tres años a su hermana, sin embargo ella es bastante consentida por sus padres y Miguel toma esto como una competición donde el ganarse la atención y el cariño de sus padres es el trofeo, por tanto recurre a estos actos y comportamientos para oprimir a su hermana y desvalorizarla, así podrá ganar fácilmente la competencia.

Familia N°2:



Es una familia bastante compleja, es bastante variable y muestra diversidad de relaciones.

Lo que la entrevista familiar ha podido encontrar es la marcada enemistad existente entre la madre de Karen con Yomaira, la actual esposa de Juan (padre de Karen). Ya que Karen, actualmente se encuentra viviendo con su padre, y diferentes situaciones en el hogar han provocado por un lado, los celos de la nueva esposa de Yomaira y por otro lado, los reclamos por parte de una familia a otra.

Conforme pasa el tiempo y las situaciones en el hogar Yomaira y Karen muestran una relación bastante distante y en ocasiones apática, lo que agrava mucho más la relación entre la madre de Karen y Yomaira.

Entonces se puede destacar en ocasiones las coaliciones existentes en el hogar, producidos por Florencia y Karen dirigidos hacia Yomaira, lo que ha provocado ciertos disturbios y conflictos en la relación de pareja (Yomaira y Juan) pero que no han pasado a ser graves, lo que hace que se conserve el afecto entre los dos.

Comúnmente Yomaira pasa mucho más tiempo con Karen, la ayuda en las tareas y en las mañanas acuden a la escuela juntas, mientras que el bebé Juanito se queda con su abuela que vive cerca del hogar.

Debido a su trabajo Juan muestra poca atención a sus dos hijos, quedando la regulación de normas a cargo de Yomaira. Es entonces donde se produce el conflicto familiar, ya que Karen se manifiesta bastante manipuladora en ocasiones para que su padre no la abandone, aprovechándose de la buena relación y preocupación que él siente hacia ella.

La madre de Karen muestra bastante inestabilidad emocional lo que la ha llevado a dirigirse a Chile para conseguir un compromiso emocional, dejando encargado a sus hijos con sus padres respectivos o con los abuelos.

Karen manifestaba con ansiedad que le disgustaba en ocasiones vivir con su madre debido a los maltratos que recibía de su parte, en ocasiones se muestra descontenta de la inestabilidad familiar que también ha vivido, lo cual le ha afectado mucho.

El rol que desempeña Yomaira como madre dentro del hogar, no es muy buena ya que en ocasiones ocupa el papel de madre para Karen y no se muestra muy afectuosa. Inicialmente, para ella era mucho más sencillo ocuparse del bienestar, alimentación, estudio, etc., de Karen, sin embargo con algunos sucesos en el hogar, tanto Karen como Yomaira se han distanciado, poniéndose en contra una de la otra.

Para Juan es un tanto dificultoso ocupar el papel de la mitad, pues existen demandas por ambos lados (esposa-hija) formándose así una triangulación.

Juan es un buen padre según Karen, pero no responde completamente a sus necesidades pues ella considera que le hace falta atención y afecto de su parte.

Jerarquía

Esta familia está comprendida en 3 generaciones y la manera en que está ordenada jerárquicamente, está basada en la edad de sus integrantes, aunque ciertamente distanciados.

Los abuelos de Karen ocuparon el papel de padres por un tiempo y ahora, aunque distantes, presionan y se preocupan demasiado por su nieta, generando un conflicto para la relación entre Yomaira y Karen.

Esta familia es bastante distante entre sí, por tal razón es muy difícil asegurar que se organizan jerárquicamente de alguna forma, sin embargo las tres generaciones que se ven gráficamente pueden variar ya que la madre de Karen toma la posición de una adolescente en busca del amor, evadiendo ciertas responsabilidades

familiares delegando el poder frente a Karen a sus abuelos, interviniendo ello de manera exigente en la educación de Karen.

Ha habido en esto tiempos, según el relato de Yomaira, varias situaciones en el hogar que han puesto en juego la posición del poder, ya que su padre ha aceptado tenerla en casa por temor a que ella se quede al cuidado de sus abuelos o se vaya a Chile con su madre. Este ha sido un motivo que le ha permitido a Karen manipular a su padre, pues por este lado hace que su padre se ponga de su lado y hace cambiar a Yomaira de opinión por más que no esté de acuerdo.

Las triangulaciones que se pueden encontrar son las siguientes:

Juanito

Juan  Yomaira

Yomaira y Juan tienen toda su atención dirigida hacia Juanito.

Juan

Karen  Yomaira

Problemas existentes en este hogar debido a constante celos entre Yomaira y Karen debido a preocupaciones y decisiones de Juan.

Alianzas

Yomaira – Julian: Vínculo madre – hijo, por ser primeriza trata a su hijo como un “príncipe”.

Karen - Juan: Vínculo padre – hija, por ser su primera hija Juan teme volverla a perder

Coaliciones

Abuela Antonina, Florencia contra Yomaira: Los conflictos con Karen han provocado que tanto su abuela como su madre se pongan en contra de la madrastra de Karen.

Para Karen ha sido muy difícil adaptarse a su nuevo medio familiar, pues es un cambio que posiblemente le ha podido generar sentimientos de abandono o inestabilidad, por tal motivo es muy difícil comprender como son para ella los límites y normas que hay en su actual hogar.

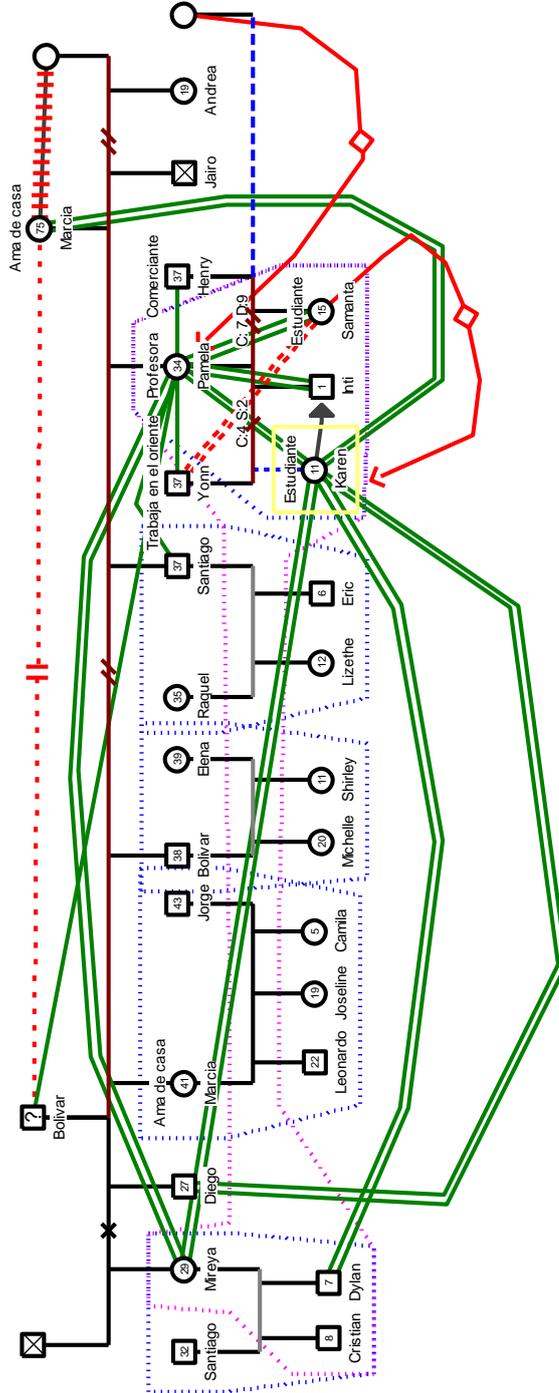
En ocasiones observa a su medio hermano como un contrincante o enemigo por no tener la atención a la que estaba acostumbrada cuando vivía con sus abuelos.

Es prudente considerar que Yomaira y Juan están recién casados, son primerizos en una relación estable, Yomaira es primeriza como madre por tal razón el ambiente en el hogar en cierto modo, es nuevo para todos, por lo que los límites y normas recién van surgiendo con casa suceso, por tanto, resulta difícil decir que en esa familia los límites y reglas son claras.

En cuanto a delegación, se podría decir que Karen ha delegado de su madre ciertos aspectos provenientes del ello, pues, la misión de Karen es satisfacer las necesidades afectadas que su madre no ha podido satisfacer. También se puede decir que ha delegado la misión del súper yo de auto observación donde se encuentra en ella aspectos negados, rechazados de su madre y que su madre las podría observar a distancia.

Karen es bastante inestable, los llamados de atención en la escuela son sucesos que demuestran el método que usa para obtener afecto y estabilidad de su padre, además de la atención que no ha obtenido de su madre y espera de su madrastra, sin embargo utiliza las mentiras para evitar confrontarse nuevamente al abandono o maltrato que sentía con su madre.

Familia N° 3:



Es una familia extensa de tres generaciones, en las cuales ha habido varios matrimonios y separaciones. La familia nuclear de Karla, con la cual convive actualmente, ha pasado por diversos cambios, ya que su madre Pamela se ha separado de Henry y se ha vuelto a casar con Yonn decidiendo adoptar a Karla y más tarde por algunas razones Pamela decide separarse de esta relación.

Karla ayuda a su madre cuidando de su hermanito y se preocupa mucho por él, por lo que se han producido conflictos entre su hermana mayor y ella, ya que Karla considera que “Samanta no ayuda ni colabora con el bebé”.

Por tal razón ha delegado el rol de cuidado y protección de su bebe a su hija Karla pues es muy difícil para ella ocuparse de todo en el hogar y responder de igual manera económicamente.

Para Pamela cumplir el rol de autoridad no es para nada complicado, y es así como Karla considera que Pamela es una buena madre.

Dentro del rol de pareja Pamela por un lado, asume el papel de víctima frente a su primera separación, puesto que su ex esposo tomó la decisión de divorciarse debido a otra persona.

Mientras que en la siguiente relación por cuestiones intimas ella tomo la decisión de separarse de Yonn aunque esto perjudique a sus hijos, pues el sustento económico se vio reducido y la existencia de cierta inestabilidad emocional por parte de su madre afectarían al hogar.

Karen (P.I.) rol de:	experimentación escolar amiga percibe el rol de cada quien en su familia su papel más importante es cuidar a su hermanito
----------------------	--

Fuente: Carolina Alarcón
Fecha: 13 de noviembre del 2011

Jerarquía:

La máxima autoridad hoy en día en la familia nuclear de Karla supuestamente es Pamela (su madre). Posterior a ella le siguen sus hijos, según la edad y el rol que desempeñan cada uno como se ha explicado, sin olvidar que Samanta en ocasiones ocupa el lugar parental jerárquicamente.

La familia de Pamela es mucho más cercana a la familia de su padre, especialmente a la de su media hermana Miriam, debido a la cercanía de su edad.

La forma de organización jerárquicamente es por la edad y el género, pues, su forma de relacionarse y la dinámica de la familia extensa, influye en las alianzas familiares desde el tipo de identificaciones basadas en el género y / o la edad.

Y es así como se forman las alianzas:

Karla con su primo Dylan.

Karla y su tío Diego

Pamela y su hermano

Karla y su tía Miriam

Karla y su abuela

Coaliciones:

Yonn y Karla contra Samanta gracias a Samanta, Karla no mantiene un contacto cercano con su padre.

Samanta y Pamela contra Yonn han existido varios problemas entre Samanta y Yonn, Samanta extraña bastante a su padre y al parecer a Pamela le importa mucho el bienestar de su hija, aunque eso implique la separación con Yonn.

Esto nos demuestra que el poder en la relación de pareja lo tiene Samanta.

De igual manera los límites no están claros en el hogar, además la designación de tareas y el incumplimiento de las mismas, provoca que exista confrontación entre

miembros del hogar debido a que no son justas y no son respetadas por algunos miembros.

Mientras que para Karla las reglas en el hogar son rígidas debido a la presión y disputa que tiene con su hermana, pues el rol de autoridad lo cumple quién no debería.

Se considera que el principal problema se debe a la delegación del rol parental entregado a Samanta por su padre al generarse el divorcio.

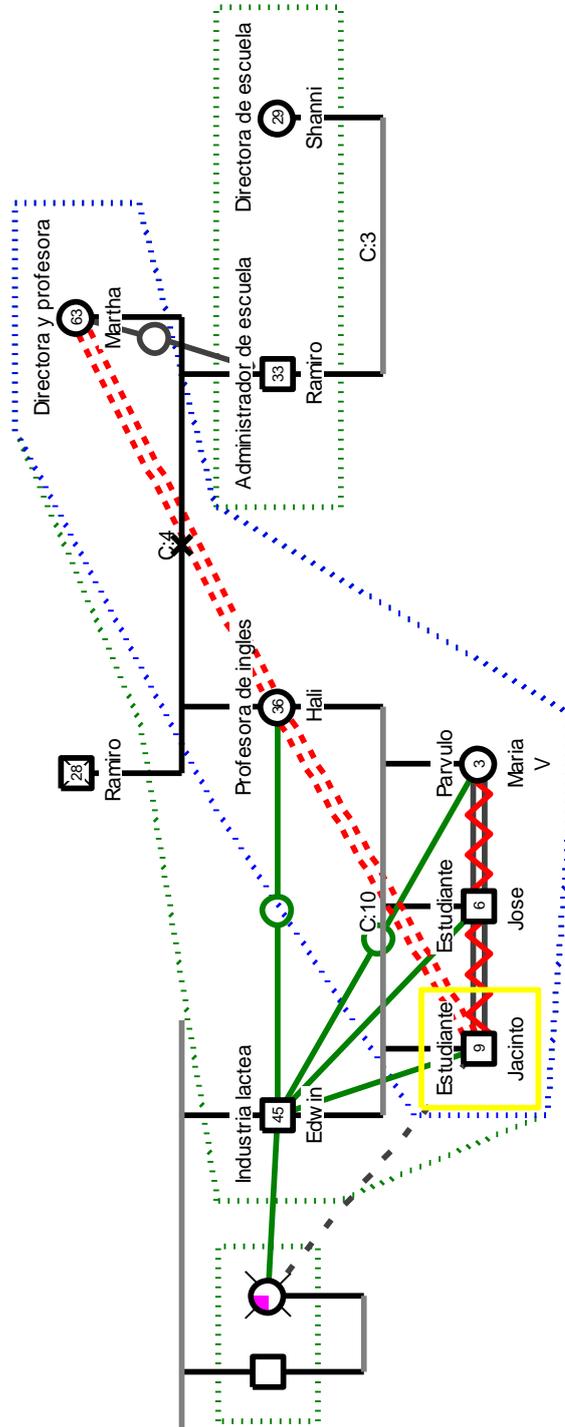
Esto ha hecho que Samanta adquiera poder y a la vez forme una nueva alianza con su madre para ir en contra de algunos miembros familiares, delegando tareas que no van acorde a la edad ni al rol que cumple cada miembro.

Es por tal motivo que la relación que conserva con su hermana es de celos, al igual que con Yonn, es así que considera que el papel que ocupa en el hogar, es tan importante como para ocuparlo en tareas que no son de su importancia como: encargarse de su hermano pequeño y estar pendiente de él, pues, es preferible ocupar su tiempo en tareas escolares o estar pendiente de sus amistades.

La delegación que se observa en Karla desde el punto de vista psicoanalítico es proveniente del yo, ya que en este nivel Karla ayuda a su madre superar aspectos de su vida, como la separación con su padre, el cuidado de su hermano, etc.

Karla en la escuela es un poco retraída, tímida, poco sociable, por lo que es posible considerar que Karla se retrae debido a la obligación no correspondiente a su rol de madre que Pamela impone en ella dejándole el cuidado de su hijo menor y dándole una responsabilidad que no le es posible manejar a su edad. Por un lado, se puede sentir aprisionada por la autoridad que ejerce su hermana sobre ella y por otro, la responsabilidad de su madre delegada a ella.

Familia N° 4:



El rol de autoridad la ejerce la abuela y/o Hali. Es una familia que demuestra en sus relaciones bastante tensión, puesto que Jacinto manifiesta que tanto la abuela como su madre son bastante estresadas y solamente pasan enojadas.

Jacinto es el más despierto de la familia, denota alegría y mucha inquietud por lo que ha tenido varios conflictos con sus hermanos menores.

Según la opinión de Jacinto, Hali es su madre bastante autoritaria, mientras que su padre es mucho más afectuoso y preocupado por él y aquello le interesa.

Puesto que su abuela es la directora de la institución en la cual Jacinto estudia, él manifiesta sentir bastante presión en cuanto a su educación y comportamiento prohibiéndole realizar bastantes cosas.

Jacinto por ser el hermano mayor cumple con el rol delegado de cuidar de sus hermanos, no hacerlos llorar, ni molestarlos, además de ser el ejemplo. Sin embargo este papel no le agrada ya que está dispuesto hacer todo lo contrario.

El padre y el rol que cumple esta muy distante de aquello que Jacinto demanda puesto que su ambiente y formación lo inhiben y lo conforman como de carácter variable, serio en ocasiones y en otras, bastante bromista.

Considerando que el abuelo de Jacinto murió de muy temprana edad es posible indagar que el rol que el padre ejercía le fue delegado a su hermana mayor o posiblemente aceptado por su madre asumiendo la responsabilidad de generar un sustento económico y a la vez asumir el rol de cuidado y protección.

Jacinto (P.J.) rol de:	Experimentación escolar Aumento de roles conforme crece Ejemplo: por ser el hermano mayor, le entregan mayor responsabilidad. Mejor amigo para Julián (amigo de la escuela) es importante para el este rol
------------------------	---

	<p>Percibe el rol de cada integrante en su familia: “mi madre y abuela son muy enojados, mi hermano llora mucho y mi hermana siempre me pega”</p>
<p>Fuente: Carolina Alarcón Fecha: 20 de noviembre del 2011</p>	

En cuanto a jerarquía, la máxima autoridad en el hogar y en torno a quien se organiza a la familia es la Abuela.

Posterior a ella sigue su hija, Hali quien vive con ella y es prácticamente su sucesora, a pesar de tener una relación que es conflictiva en ocasiones.

Posterior a ella Guillermo que actúa como padre en el hogar y a la vez como amigo integrando a sus hijos y designándoles tareas.

No es una familia muy numerosa, pero conserva ciertas variables que la caracterizan y procuran que su estructura elabore una dinámica estable de organización.

Se podría utilizar el término matriarcado en esta familia para definir que el poder se encuentra distribuido en el rol maternal que ocupan las 2 mujeres mayores en el hogar y de su discurso de cuidado, protección, dirección y obediencia.

Triangulaciones:

Jacinto

Hali  Martha Debido a la repetición del tipo de relación que se da en los tres.

Jacinto

José  María

Por un lado, su hermano mayor José quien lo molesta y ataca con sus juegos y por otro, su hermana menor María que lo golpea y arremete en su contra culpabilizando a Jacinto del malestar de sus hermanos.

Alianzas

Guillermo-Jacinto vinculo padre-hijo

Coaliciones

José- María contra Jacinto, para poder llevarse mejor entre los dos.

Hali- Martha contra Jacinto, reproducir la misma relación que llevan entre las dos.

Los límites son claros en el hogar pues cada integrante familiar debe cumplir con su rol y la tarea que se le asigna para procurar la armonía en el hogar. Cada uno sabe hasta dónde llegar al jugar, ver la TV, socializar, etc.

Pero las reglas son muy rígidas ya que inhiben a los niños a actuar en función de aquello que desean o les interesa.

Según Jacinto muy poco la consienten o premian por su buen comportamiento, mientras que su madre opina que “la mayoría de cosas que piden los niños se les consiente trayendo de EEUU donde vive mi hermano”.

A lo que Jacinto responde que muchas de esas cosas no son lo que el realmente desea y que realmente no puede hacer mucho en casa, porque por todo le hablan.

Es decir lo que el niño demanda es la existencia de reglas que no sean tan rígidas ni exijan tanto de el procurándole cierta libertad y tranquilidad en sus actividades de niño.

La delegación que se da por parte de la abuela (Martha) y la madre (Hali) a sus hijos es proveniente del súper yo, llamado auto ideal, buscando que sus hijos sean

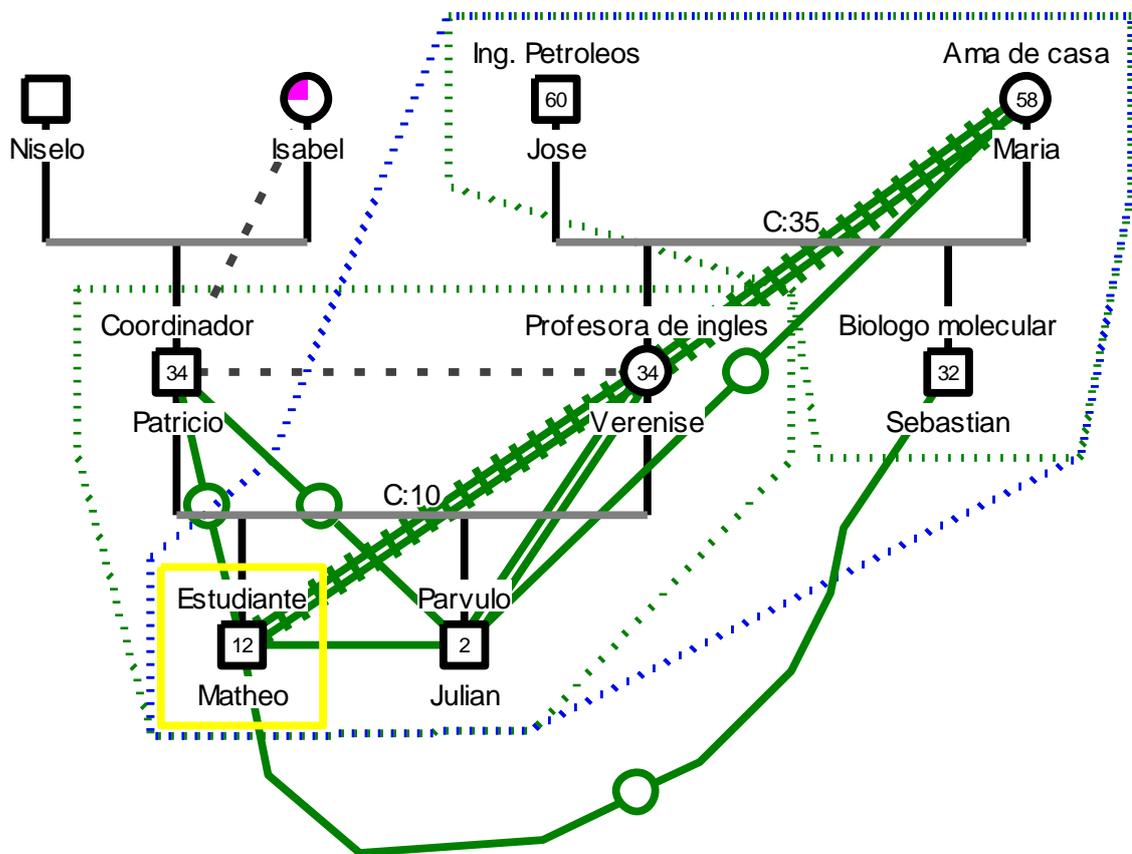
los mejores estudiantes, deportistas etc., que ellas no han podido ser y que se vean imposibilitadas por la responsabilidad que tienen tanto en el trabajo como en el hogar.

Se puede decir que en estas delegaciones existen conflictos entre hermanos por una disputa de lealtad, ya que en ocasiones, chocan en sus tareas a alcanzar estas metas, generando la competitividad entre hermanos y evadiendo el hecho de que pelean mucho entre ellos.

Jacinto es inquieto en la escuela, travieso y molesto debido a que se siente bastante solo, busca la amistad de Julián su mejor amigo, para salir un poco de la presión que siente en su casa por normas tan rígidas provenientes de su abuela, madre y hermanos.

Por tal motivo, es un poco travieso y molesto, ya que exige de su familia un poco de atención y necesidad de hacerles saber aquello que él necesita y no necesariamente acribillarlo con reglas y normas.

Familia N° 5:



Verenisse es quien ejerce el rol de autoridad en el hogar, pues comúnmente sus hijos quedan la mayor parte del tiempo a cargo de sus afectuosos abuelos, mientras ella, así como Gastón, sale a su trabajo. Además, Gastón no pasa la mayor parte del tiempo en el hogar, por lo que este rol de autoridad, le ha sido otorgado a su madre.

Como tal, Matheo manifiesta que su madre lo hace muy bien pues el rol que cumple como madre, esposa y maestra a la vez ayuda sus hijos a crecer en un ambiente sano y seguro.

Por otro lado, considerando el dinamismo y movimientos de esta familia tanto en el aspecto relacional como íntimo el rol de pareja se ha visto afectado pues la distancia y rutina generan cierto rompimiento en la comunicación y en la confianza.

<p>Matheo (P.I) Rol:</p>	<p>Estudiante, muestra interés por sus estudios y las notas que saca, ya que en la escuela estuvo entre los 3 niños más destacados por sus buenas calificaciones.</p> <p>Familiar, va cambiando conforme va creciendo. Hoy se ha convertido en el compañero y amigo de mamá ya que acompaña y ayuda a su madre en las cosas del hogar.</p> <p>Además, es parte de la triangulación que logra conservar parte del vínculo entre su madre y su padre.</p> <p>Tiene la posibilidad de experimentar varios roles, en ocasiones ocupa el rol de adulto al estar pendiente de su madre y dar su opinión en relación a cierto tema en conversaciones de adultos.</p> <p>Amigo, para él, esto implica ser parte de algo, además es el medio a través del cual demuestra sus intereses.</p> <p>Trabajador, la amistad cobra tal importancia que la involucra en sus tareas escolares compartiendo sus conocimientos con sus compañeros.</p>
------------------------------	--

Fuente: Carolina Alarcón

Fecha: 20 de noviembre del 2011

La forma de organizarse jerárquicamente es a partir de la edad y del rol que cada miembro cumple.

La máxima autoridad en la familia nuclear es la madre (Verenisse) y con posterioridad va el padre y sus hijos.

En cuanto a la dirección del poder, se ha podido deducir que quién lo posee es la madre (Verenisse), pues ha puesto en orden la conformación del sistema familiar haciendo que se cumplan las normas y se sigan los límites según ella considere adecuado.

No necesariamente se puede hablar de un dinamismo matriarcal ya que el padre también es parte de este poder cuando se encuentra en el hogar, sin embargo, en la jerarquía no se lo ha tomado en consideración por su distancia.

Triangulaciones:

Matheo

Verenisse  Gastón

Matheo es un motivo de unión de pareja ya que a través de él sus padres se comunican más y conllevan una mejor relación, basada en los intereses de Matheo.

Verenisse

Matheo  Julián

En ocasiones se generan disputas entre Matheo y Julián debido a la edad y a los intereses diferentes de cada uno, siendo su madre quien medie en la disputa.

Alianzas:

Matheo- Sebastián: Matheo se muestra interesado en lo que hace su tío Sebastián, esto los ha llevado a conformar un vínculo especial.

Verenisse- Matheo: Matheo ha logrado encontrar en su madre una compañera y amiga en la cual puede confiar para sus problemas o dificultades.

En esta familia no se encuentran coaliciones dirigidas hacia un tercero. Los límites son claros en el hogar y las reglas están bien definidas.

Matheo considera que las normas en su hogar no son rígidas, por lo contrario, su familia es bastante abierta al cambio y aunque no le dejan hacer lo que él quiera tiene su libertad e independencia con lo cual aprende a ser más responsable.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

- La investigación permite concluir que, si bien el centro educativo no permitió el acercamiento hacia la estructura familiar de la población a la cual se dirigía esta investigación, se ha logrado cumplir con el objetivo de promover que el centro educativo realice una investigación de la estructura familiar a partir del enfoque sistémico, ya que hubo gran acogida e interés por parte de los padres de familia, así como por parte de los alumnos a quienes se les realizó la entrevista.
- La realización del modelo de estudio resulta fácilmente aplicable y propone una nueva forma de intervención desde la psicología clínica que puede ser adaptado a las demandas educativas proveyendo de la información necesaria para un acercamiento con los estudiantes que vaya más allá del modelo conductista.
- Este modelo de estudio ha permitido que las decisiones dirigidas hacia al estudiante en tanto a lo educativo como a lo psicológico, vayan más allá del condicionamiento común y del tratamiento individual al cual están sujetas la mayoría de las instituciones educativas, ya que permite determinar cuál es la interacción que existe en la estructura familiar, genera una mejor comprensión de las problemáticas individuales y por otro lado da paso a comprender las actitudes del alumno en la escuela.
- A pesar de que las condiciones educativas del trabajo de la psicóloga la limitan en tiempo y espacio, se ha visto interesada en aplicar este modelo de estudio para intervenir con los estudiantes, ya que considera que aquello que falta en la institución es un modo de acercamiento hacia el contexto familiar.

Recomendaciones

- Posterior a obtener la información con el modelo de estudio, se recomienda proceder a aplicarla con el estudiante y con la familia a través de técnicas que procuren el interés de los padres de familia como foros o exposiciones que tengan relación con los problemas familiares que se encuentran y por otro lado, recomendar a maestras nuevas formas de acercamiento con el estudiante.
- Se recomienda la aplicación del modelo de estudio a partir de diferentes poblaciones dentro de la institución, es decir, se puede dirigir la investigación a los estudiantes más problemáticos de la escuela, al grado más indisciplinado, al grupo de padres que muestran mayor resistencia a las normas educativas, etc.
- Debido a la efectividad del modelo de estudio, se recomienda su aplicación en otros centros educativos, ya que puede servir como método de acercamiento y conexión entre padres de familia y escuela.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso Fachado, A. (2010). *Influencia del apoyo social en el control metabólico de la diabetes mellitus*. Santiago de Compostela: Univ Santiago de Compostela.
- Bachofen, J. J. (1987). *El matriarcado: una investigación sobre la ginecocracia en el mundo antiguo según su naturaleza religiosa y jurídica*. Madrid: AKAL.
- Bericat, E. (1998). *Métodos en Investigación Social*. Barcelona: Ariel.
- Bertalanffy, L. V. (1990). *Teoría General de los sistemas*. México: Fondo de cultura económica.
- Bowen, M. (1991). *De la familia al individuo: la diferenciación del sí mismo en el sistema familiar*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mc Graw Hill.
- COF, E. (vol1). *Psicología infantil y juvenil*. Barcelona: Océano.
- Colombia, f. c. (2010). *Itinerario ético de la personalidad histórica de Colombia*. Colombia: IEMP.
- Encarta, Biblioteca de Consulta Microsoft ®. (2005). *"Jerarquía"*. Ecuador: Microsoft Corporation.
- Encarta, Biblioteca de Consulta Microsoft ®. (2008). *"Rol"*. DVD: Microsoft Corporation.
- Fritz B., S., Helm, S., & Lyman C., W. (1993). *Vocabulario de Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Colombia: Universidad de Caldas.
- García, J., & Zarco, J. (2007). *La familia discapacitada*. España: Fundamentos.
- Gervilla, E. (2003). *Educación familiar nuevas relaciones humanas y humanizadoras*. España: Editorial Narcea.
- Gimeno, A. (1999). *La familia el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel.
- Gracia, E. (2000). *Psicología Social de la familia*. España: Paidós.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill interamericana.
- James Fadiman, R. F. (1998). *teorías de la personalidad*. México: Oxford.
- Larousse, diccionario enciclopédico. (1997). *El pequeño Larousse ilustrado*. Bogotá: Larousse.
- Lasgabaster, J. M. (2006). *Psicólogo de la Xunta de Galicia*. España: MAD.
- Maldonado, J. (2007). Tesis de grado. *Aproximación Descriptiva de la Estructura de las familias que presentan maltrato infantil*. Quito, Pichincha, Ecuador: Tesis de grado.
- Marulanda, A. (2004). *Creciendo con nuestros hijos*. Colombia: Norma.
- Marx, K., & Engels, F. (2000). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Madrid: Marxists Internet Archive.

- McGoldrick, M., & Gerson, R. (2000). *Genogramas en la evaluación familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. (2008). *Familias y terapia familiar*. España: Gedisa.
- Minuchin, S. (1997). *Técnicas de terapia familiar*. España: Paidós.
- MINUCHIN, S., & YUNG LEE, W. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Morán, E. (1995). *Al otro lado de tu familia*. Quito: gráficas rivadeneira.
- Nordwood, R. (2006). *Las mujeres que aman demasiado*. Barcelona: zeta bolsillo.
- Papalia, D. (1992). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill.
- Puchol, L. (2007). *Dirección y gestión de recursos humanos*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Resnick, R., Halliday, D., & Krane, K. (2004). *Física*. México: Continental.
- Salazar, E. (1988). *Mitos de nuestro pasado*. Quito: Museo del Banco Central.
- Salazar, R. (2007). *Migración mitos propuestas y desafíos*. Quito: OIM-ESQUEL.
- Satir, V. (1980). *Relaciones Humanas en el núcleo familiar*. México: Pax México.
- Shaffer, D. R. (2007). *Psicología del desarrollo: infancia y adolescencia*. México: Cengage Learning.
- Susan H. McDaniel, T. L. (1998). *Orientación familiar en atención primaria: manual para médicos de familia y otros profesionales de la salud*. Barcelona: Springer.
- Turner, A., Forester, M., & Johnson, S. E. (2003). *Terapia ocupacional y disfunciones físicas*. España: Elsevier.
- Umbarger, C. (1983). *Terapia familiar estructural*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Yll, M. E. (2002). *Cuerpos sexuados, objetos y prehistoria*. Madrid: Universidad de Valencia.
- Zastrow, C. (2008). *Trabajo Social con Grupos*. Madrid: Paraninfo.

CITAS DE INTERNET

- Anónimo. (2011). *Docs de google*. Recuperado el 10 de 08 de 2011, de Google Docs : <http://www.paidotribo.com.ar/pdfs/720/720.0.pdf>
- Ávila H. W., B. A. (2009). *Scribd*. Recuperado el 22 de mayo de 2011, de Scribd: <http://es.scribd.com/doc/17171897/INTRODUCCION-A-LA-TEORIA-GENERAL-DE-SISTEMAS>
- Barreda, D. P. (Julio de 2005). *Pediatra al día*. Recuperado el 9 de octubre de 2011, de Pediatra al día: http://www.pediatraldia.cl/la_pubertad_normal.htm
- Daniel Díaz, C. M. (1993). *CINTRAS*. Recuperado el 17 de marzo de 2011, de Tercero ausente y familias con detenidos desaparecidos: <http://www.cintras.org/textos/monografias/monografia10.pdf>
- definición.de, Copyright © 2008-2011. (2011). *Definición.de*. Recuperado el 4 de julio de 2011, de Definición.de: <http://definicion.de/alianza/>

GenoPro®. (1998). *GenoPro®*. Recuperado el 16 de octubre de 2011, de <http://www.genopro.com/>

Hernández, N. A. (24 de junio de 2011). *Formación Postgrado en Enfermería*. Recuperado el 8 de Marzo de 2011, de Formación Postgrado en Enfermería: http://perso.wanadoo.es/aniorte_nic/apunt_terap_famil_10.htm

Hospitalaria, Centro de Gestión. (2010). *Google Docs*. Recuperado el 9 de marzo de 2011, de Google Docs: http://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:PbCZBSoS1IJ:www.cgh.org.co/temas/descargas/elenfoquesistemico.pdf+Http://www.cgh.org.co/temas/descargas/elenfoquesistemico.pdf&hl=es&gl=ec&pid=bl&srcid=ADGEESi_3RitpgeSjzDGeOZviJqo9RFhrZEUVTbSik6Sk4oS5URrUu6FuY

Madariaga, D. D. (1993). *Tercero ausente y familias con Detenidos desaparecidos*. Recuperado el 17 de marzo de 2011, de <Http://www.cintras.org/textos/monografias/monografia10.pdf>.

Slideshare. (2009). *Slideshare present yourself*. Recuperado el 28 de 07 de 2011, de Slideshare present yourself: <http://www.slideshare.net/adrysilvav/piaget-desarrollo-cognitivo>

Valdez, M. d. (2011). *Scribd*. Recuperado el 10 de Marzo de 2011, de Scribd: <http://es.scribd.com/doc/28764893/TEORIA-GENERAL-DE-SISTEMAS>.

Wikipedia, C. d. (2011). *Enciclopedia libre Wikipedia*. Recuperado el 16 de Marzo de 2011, de Enciclopedia libre Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Entrop%C3%ADa_%28termodin%C3%A1mica%29

Wikipedia, C. d. (2011). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado el 22 de mayo de 2011, de Wikipedia la enciclopedia libre: http://es.wikipedia.org/wiki/Segundo_principio_de_la_termodin%C3%A1mica

Wikipedia, c. d. (1 de Octubre de 2011). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Recuperado el 6 de octubre de 2011, de Wikipedia, La enciclopedia libre.: <http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Matriarcado&oldid=50201641>

Wikipedia, C. d. (12 de octubre de 2011). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Recuperado el 22 de octubre de 2011, de Wikipedia, La enciclopedia libre.: <http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Encuesta&oldid=50466057>

Wikipedia, C. d. (2011). *Wikipedia, la enciclopedia libre*. Recuperado el 16 de marzo de 2011, de Wikipedia, la enciclopedia libre: <http://es.wikipedia.org/wiki/Neguentrop%C3%ADa>