



Universidad Politécnica Salesiana

Sede Guayaquil

Carrera de Economía

Título:

“ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL INCREMENTO DEL IVA EN EL
CONSUMO INTERNO: EVIDENCIA DEL ECUADOR”

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Economista

Autor:

Fabricio Marcelo Legarda Castro

Tutor:

Econ. Andrés Bayolo Garay

Guayaquil – Ecuador

2025-2026

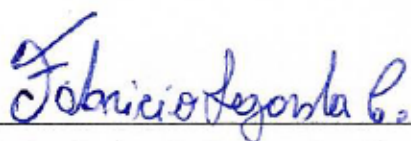
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, **Fabricio Marcelo Legarda Castro** con documento de identificación No **0956768790** manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 15 enero del año 2026

Atentamente,



Fabricio Marcelo Legarda Castro

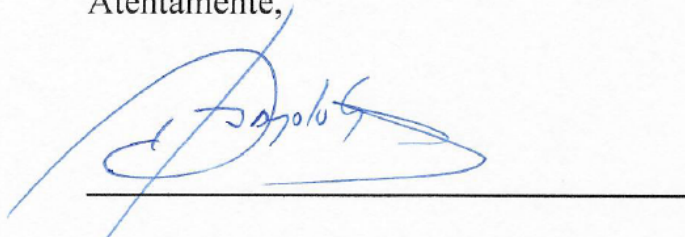
CI. 0956768790

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Andrés Fabián Bayolo Garay**, con documento de identificación No. **0913582490**, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: “**ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL INCREMENTO DEL IVA EN EL CONSUMO INTERNO: EVIDENCIA DEL ECUADOR**”, realizado por **Fabricio Marcelo Legarda Castro** con documento de identificación No. **0956768790**, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción **Artículo Académico** que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 15 de enero del año 2026

Atentamente,



Econ. Andrés Fabián Bayolo Garay

C.I.: 0913582490

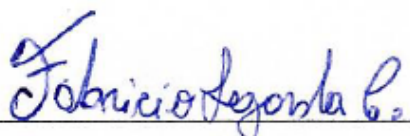
**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, **Fabricio Marcelo Legarda Castro** con documento de identificación No. **0956768790**, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor de Artículo Académico: “**ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DEL INCREMENTO DEL IVA EN EL CONSUMO INTERNO: EVIDENCIA DEL ECUADOR**”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Economista, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 15 enero del año 2026

Atentamente,



Fabricio Marcelo Legarda Castro

CI. 0956768790

“Análisis de los efectos del incremento del iva en el consumo interno: Evidencia del Ecuador”

“Analysis of the effects of the VAT increase on domestic consumption: Evidence from Ecuador”

Fabricio Marcelo Legarda Castro, es estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador) flegarda@est.ups.edu.ec

Andrés Fabian Bayolo Garay, es docente de la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador) abayolo@ups.edu.ec

Resumen

La presente investigación se justifica por la relevancia del Impuesto al Valor Agregado como una de las principales fuentes de ingresos fiscales en Ecuador y por los efectos económicos y sociales derivados de su incremento del 12 % al 15 %, aplicado en 2024. Dado que el consumo interno constituye un componente fundamental de la demanda agregada y del bienestar de los hogares, se analiza cómo este ajuste tributario incidió sobre los patrones de gasto, el poder adquisitivo y la dinámica económica, en un contexto de desaceleración productiva y deterioro de la seguridad interna. El objetivo del estudio es analizar el impacto del aumento del IVA en el consumo interno en Ecuador, con énfasis en los hogares del cantón Guayaquil. La metodología corresponde a una perspectiva mixta, con una elaboración no experimental y un alcance analítico-descriptivo, que emplea información del SRI, del INEC y del BCE, una encuesta aplicada a 150 hogares y entrevistas semiestructuradas a especialistas en economía y tributación. Los resultados evidencian un aumento de la recaudación fiscal, acompañado de un incremento del costo de vida, pérdida del poder adquisitivo y contracción del consumo de bienes no esenciales. Se concluye que el aumento del IVA fortaleció las finanzas públicas en el corto plazo, pero generó costos económicos y sociales que requieren políticas fiscales compensatorias adicionales.

Palabras clave

Impuesto al valor agregado, Consumo interno, Política fiscal, Reforma tributaria, Recaudación fiscal

Abstract

This research is justified by the relevance of Value Added Tax as one of the main sources of tax revenue in Ecuador and by the economic and social effects of its increase from 12% to 15%, applied in 2024. Given that domestic consumption is a fundamental component of aggregate demand and household welfare, this study analyzes how this tax adjustment affected spending patterns, purchasing Powers, and economic dynamics in a context of slowing production and deteriorating internal security. The objective of the study is to analyze the

impact of the VAT increase on domestic consumption in Ecuador, with an emphasis on households in the canton of Guayaquil. The methodology is a mixed approach, with a non-experimental design and descriptive-analytical scope, using data from the Central Bank of Ecuador, the National Institute of Statistics and Censuses, and the Internal Revenue Service, a survey of 150 households, and semi-structured interviews with specialists in economics and taxation. The results show an increase in tax revenue, accompanied by a rise in the cost of living, a loss of purchasing power, and a contraction in the consumption of non-essential goods. It is concluded that the VAT increase strengthened public finances in the short term but generated economic and social costs that require additional compensatory fiscal policies.

Keywords

Value added tax, Domestic consumption, Fiscal policy, Tax reform, Tax collection

Introducción

A nivel internacional, la literatura económica reconoce al Impuesto al Valor Agregado (IVA) como uno de los instrumentos fiscales que más se emplean para robustecer la recolección de impuestos y garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas. Su amplia base imponible y relativa facilidad de administración lo convierten en una fuente estable de ingresos para los Estados. Sin embargo, diversos estudios advierten que los incrementos en impuestos indirectos tienden a trasladarse a los precios finales de bienes y servicios, reduciendo el ingreso real disponible de los hogares y generando efectos contractivos sobre el consumo interno, especialmente cuando no existen mecanismos compensatorios adecuados (Semenova, 2020). En este sentido, la evidencia comparada muestra que los aumentos del IVA suelen provocar presiones inflacionarias iniciales, ajustes en los patrones de consumo y efectos diferenciados según nivel de ingreso, sector productivo y elasticidad de la demanda.

En economías emergentes, estos efectos suelen ser más pronunciados debido a la mayor dependencia del consumo interno como motor del crecimiento y a la limitada capacidad de ahorro de amplios segmentos de la población (Al-Otaibi y otros, 2024). La literatura internacional destaca que, aunque el incremento del IVA puede fortalecer el presupuesto estatal en el corto plazo, también puede afectar negativamente la inversión privada, la producción y la rentabilidad empresarial, en particular en pequeñas y medianas empresas orientadas al mercado interno (Abu y otros, 2023). Asimismo, se ha documentado que el mayor gasto público financiado con estos recursos no siempre logra compensar plenamente los efectos adversos

sobre la actividad económica, lo que plantea interrogantes sobre la eficiencia y equidad de este tipo de ajustes fiscales (Dmitry, 2022).

En economías asiáticas con mayor grado de industrialización y planificación fiscal, la evidencia muestra matices relevantes. En China, las reformas vinculadas al IVA no solo han buscado optimizar la recaudación tributaria, sino también mejorar la eficiencia productiva y fortalecer el dinamismo empresarial; sin embargo, estas reformas han incidido en la estructura financiera de las empresas, influyendo en sus niveles de apalancamiento y en sus decisiones de inversión (Fang y otros, 2024). En Japón, los estudios sobre incrementos del IVA evidencian un comportamiento de anticipación del consumo previo a la entrada en vigor del impuesto, especialmente en bienes duraderos y almacenables, seguido de una contracción posterior del gasto que tiende a normalizarse en el corto plazo. Estos hallazgos sugieren que los efectos del IVA pueden ser significativos pero transitorios, sin alterar de manera permanente la estructura del consumo agregado (Unayama & Takashi, 2024).

Por su parte, la experiencia de países europeos y del Golfo Pérsico aporta elementos adicionales para el análisis comparado. En Baréin, el incremento del IVA ha mostrado efectos directos sobre el consumo de los hogares y su capacidad adquisitiva, lo que ha llevado a recomendar aumentos graduales acompañados de políticas de protección social y estrategias de concienciación fiscal para mitigar impactos regresivos (Jassim y otros, 2025). En España, el IVA presenta un leve carácter progresivo cuando se analiza desde la perspectiva del gasto de los hogares, y se ha señalado que reformas bien estructuradas, combinadas con transferencias focalizadas hacia los grupos más vulnerables, pueden mejorar la capacidad redistributiva del impuesto sin afectar su eficiencia económica (Ateca-Amestoy y otros, 2020). Estas experiencias sugieren que el diseño institucional y las políticas complementarias son determinantes para moderar los efectos negativos del IVA sobre el bienestar.

En el contexto latinoamericano, el análisis del IVA adquiere una relevancia particular debido a la persistencia de elevados niveles de informalidad, desigualdad en la distribución del ingreso y fragilidad de los mercados laborales. En la región, el IVA representa uno de los principales pilares de los sistemas tributarios, pero su carácter generalizado implica que el peso del impuesto recae en mayor medida sobre las familias de más bajos ingresos, que asigna una mayor parte de su presupuesto a la compra de productos esenciales (Bonilla y otros, 2024). Diversos estudios regionales señalan que los incrementos del IVA han contribuido a mejorar la recaudación fiscal en el corto plazo, pero también han generado efectos adversos sobre el

poder adquisitivo, la demanda interna y el dinamismo de sectores vinculados al consumo diario, profundizando tensiones sociales y económicas (Sarmiento & Narváez-Zurita, 2025).

En Ecuador, el IVA se ha consolidado como uno de los recursos fiscales más importante del Estado, debido a su estrecha relación con la actividad económica y el consumo interno. En marzo de 2024, el Gobierno dispuso el incremento de la tarifa del IVA del 12 % al 15 % como una medida orientada a aliviar la presión fiscal y financiar el gasto público en un contexto de desaceleración económica y restricciones presupuestarias (Moscoso y otros, 2025). Si bien esta decisión permitió un aumento temporal de la recaudación, también generó preocupación respecto a sus efectos sobre el costo de vida, el poder compra de las familias y la dinámica del mercado interno, especialmente en un entorno caracterizado por bajo crecimiento y elevada sensibilidad de los precios.

En ciudades con alta actividad comercial, como Guayaquil, los efectos del incremento del IVA se manifestaron con mayor intensidad, reflejando la tensión entre las necesidades fiscales del Estado y el bienestar ciudadano. El encarecimiento de bienes y servicios redujo la capacidad de compra de los hogares y obligó a ajustes en los patrones de consumo, afectando de manera particular a sectores dependientes del gasto diario y a actividades comerciales orientadas al mercado interno (Verdesoto Caiza & Tigre Mendez, 2025). En este escenario, diversos indicadores sugieren una desaceleración del consumo y una reorientación del gasto hacia bienes esenciales, con implicaciones relevantes para el crecimiento económico y la actividad productiva (Achig y otros, 2024).

A partir de los planteamientos expuestos, se formulan los siguientes problemas y objetivos de la investigación:

Problema general

- ¿De qué forma el aumento del impuesto al valor agregado (IVA) afecta el consumo interno en el Ecuador?

Problema específico 1

- ¿Cómo ha variado el consumo interno en el Ecuador antes y después del incremento de IVA?

Problema específico 2

- ¿Qué cambios se han presentado en consumo de los hogares ecuatorianos luego del incremento del IVA?

Problema específico 3

- ¿Cuáles son los principales efectos económicos que genera el incremento del IVA en el consumo?

Objetivo general

- Analizar el aumento del impuesto al valor agregado IVA en el consumo interno en Guayaquil, considerando la variación del comportamiento de los hogares y los efectos económicos asociados.

Objetivo específico 1

- Comparar la evolución del consumo interno en Ecuador antes y después del incremento de IVA

Objetivo específico 2

- Identificar los cambios en los patrones de consumo de los hogares ecuatorianos tras el aumento del IVA

Objetivo específico 3

- Describir los principales efectos económicos que el incremento del IVA en el consumo de bienes y servicios.

El estudio se estructura en tres apartados fundamentales. En primer lugar, la introducción expone la importancia del tema, los antecedentes que justifican su realización, la problemática analizada y los objetivos de la investigación. En segundo lugar, el desarrollo aborda las preguntas de investigación, el sustento teórico, la formulación de hipótesis, el enfoque metodológico y el análisis de los resultados obtenidos. Finalmente, en la sección de conclusiones se sintetizan los hallazgos más relevantes, se analiza lo que limita la investigación y se sugieren posibles direcciones para futuros estudios.

1.1.Marco teórico

A continuación, se presentan y analizan diversas teorías económicas que sirven como sustento conceptual del presente trabajo de investigación, las cuales permiten interpretar de manera rigurosa los efectos del incremento del Impuesto al Valor Agregado sobre el consumo

interno, el comportamiento de los hogares y la dinámica económica general, proporcionando un marco analítico sólido para el análisis empírico desarrollado:

Tabla 1: *Teorías relevantes sobre el incremento del IVA*

Teorías	Autor(es)	Año	Dinámica económica explicada
Teoría clásica de la tributación	Smith, A.	1776	Los impuestos deben cumplir principios de equidad y eficiencia; los impuestos al consumo financian al Estado, pero pueden afectar el bienestar si gravan bienes esenciales (Smith, 1776).
Teoría de la demanda agregada	Keynes, J. M.	1936	El incremento del IVA reduce el ingreso real y el consumo, contrayendo la demanda agregada y afectando el crecimiento económico, especialmente en contextos recesivos (Ortegón & Alexander, 2017).
Teoría del bienestar económico	Samuelson, P. A.	1948	Los impuestos indirectos generan distorsiones de precios y pérdidas de bienestar, reduciendo la eficiencia del mercado y el consumo (Samuelson, 1966).
Teoría de la incidencia tributaria	Stiglitz, J. E.	2000	El IVA es un impuesto regresivo cuya carga recae principalmente en el consumidor final, afectando más a los hogares de menores ingresos (Joseph, 2010).

Teoría de la elasticidad-precio de la demanda	Varian, H. R.	1984	El aumento del IVA eleva los precios y provoca una reducción del consumo, especialmente en bienes con demanda elástica y no esenciales (Varian, 1984).
Teoría de la tributación óptima	Stiglitz, J. E.	2000	La política tributaria debe minimizar distorsiones; elevar el IVA puede ser ineficiente y regresivo si no existen mecanismos compensatorios (Joseph, 2010).
Teoría de la política fiscal contra cíclica	Blanchard, O.	2017	Incrementar impuestos indirectos en periodos de desaceleración económica profundiza la caída del consumo y la recesión (Blanchard, 2006).

El Impuesto al Valor Agregado (IVA) es un gravamen indirecto que recae sobre el consumo y se aplica en cada etapa de producción y distribución de bienes y servicios, constituyéndose como una de las principales fuentes de ingresos tributarios del Estado ecuatoriano (Correa & Sánchez, 2024). Su relevancia en la recaudación nacional es indiscutible; sin embargo, su cumplimiento presenta marcadas brechas entre sectores productivos y territorios, lo que evidencia persistentes desafíos en términos de equidad y eficiencia administrativa (Lorena del Carmen & Pedro Enrique, 2024).

En este contexto, el aumento del IVA, si bien tiene como objetivo fortalecer las finanzas públicas, genera efectos colaterales sobre la economía real. En particular, el encarecimiento de bienes y servicios impacta directamente en el presupuesto de los hogares, el consumo cotidiano y la actividad empresarial. En Ecuador, estos efectos ya se manifiestan en el nivel de precios y en la economía doméstica, afectando tanto a consumidores como a productores (Morales Chavarría y otros, 2024).

Desde una perspectiva más amplia, el consumo interno no debe entenderse únicamente como un acto de compra, sino como una red compleja de decisiones económicas que incorpora

valores, hábitos y relaciones sociales. A través del consumo, los hogares participan activamente en la dinámica económica, influyen en los niveles de producción y reflejan procesos sociales, culturales y políticos que trascienden el simple intercambio monetario (Rodrigo Fernández , 2024).

Asimismo, las reformas tributarias implican ajustes en el sistema impositivo mediante la modificación de tasas y normas que afectan tanto a hogares como a empresas. Aunque estas reformas buscan incrementar los ingresos fiscales y sostener el gasto público, también generan incertidumbre económica, alteran los patrones de consumo y pueden repercutir negativamente en el desempeño económico general (Chávez Gómez & Matute Petroche, 2025).

En este sentido, la recaudación fiscal cumple un rol fundamental en el financiamiento de servicios esenciales como salud, educación y seguridad. No obstante, su nivel depende tanto de la actividad económica como del diseño y aplicación de las políticas fiscales, influyendo de manera directa en el bienestar social (Toro Espinoza y otros, 2025). De este modo, los efectos económicos de los impuestos pueden ser tanto positivos como negativos, ya que inciden en el consumo, la inversión, los precios, la rentabilidad empresarial y el crecimiento económico, con impactos que se manifiestan en el corto y largo plazo (Cedeño Gómez & Loo Cedeño, 2025).

Por otra parte, en Ecuador la evasión del IVA constituye una debilidad estructural del sistema fiscal, a través de la cual se pierden recursos esenciales para el desarrollo económico y social. Entre sus principales causas se encuentran la elevada informalidad, las limitaciones institucionales y la desconfianza ciudadana hacia el Estado (Roldán y otros, 2025). Frente a ello, una administración tributaria fortalecida permitiría incrementar los ingresos públicos sin necesidad de elevar las tasas impositivas, contribuyendo a un crecimiento económico más sostenible (Liko, 2024).

En los últimos años, el IVA se ha consolidado como un pilar del sistema tributario ecuatoriano debido a su estrecha relación con la actividad económica y el consumo. Sin embargo, su aplicación generalizada no siempre garantiza equidad distributiva, ya que suele afectar con mayor intensidad a los hogares de menores ingresos, los cuales destinan una mayor proporción de su presupuesto al consumo (Solórzano & Saltos, 2025).

Diversos estudios a nivel nacional evidencian que el aumento del IVA ha generado efectos económicos y sociales relevantes, particularmente en el incremento de los precios y en sectores productivos específicos. En ciudades como Ambato, caracterizadas por una alta actividad comercial e industrial, estos nuevos costos fiscales han tenido impactos

especialmente notorios, lo que refuerza la necesidad de analizar con rigor las implicaciones de las modificaciones en la tasa del impuesto (Novoa y otros, 2025).

En este marco, el IVA actúa como un mecanismo fiscal persistente que, aunque diseñado para fortalecer las finanzas públicas, puede debilitar la estabilidad económica de los hogares más vulnerables. Por ello, avanzar hacia una mayor equidad tributaria requiere no solo incrementar la recaudación, sino también mejorar la eficiencia y transparencia en la administración de los recursos públicos (Carrera y otros, 2024).

De manera complementaria, la LRTI regula el IVA como un impuesto indirecto esencial para la recaudación fiscal. Según su artículo 52, el impuesto grava la importación de mercancías, la transferencia de bienes que no son inmuebles y la provisión de servicios, aplicándose en todas las etapas de comercialización y trasladándose finalmente al consumidor final. Asimismo, el artículo 61 establece el hecho generador del impuesto y la obligatoriedad de emitir comprobantes de venta, garantizando la seguridad jurídica (SRI, 2008).

La normativa del IVA contempla bienes y servicios gravados con tarifa cero y reconoce el derecho al crédito tributario y a la devolución del impuesto en casos específicos, evitando la acumulación del tributo y garantizando el principio de neutralidad fiscal (SRI, 2004). En el contexto reciente, el incremento del IVA en Ecuador se implementó mediante una ley orgánica publicada en el Registro Oficial, como respuesta al conflicto armado interno, la crisis económica y la necesidad urgente de financiar el gasto en seguridad (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024). Esta reforma elevó la tarifa del 12 % al 15 %, vigente desde el 1 de abril de 2024, consolidando al IVA como una herramienta clave de recaudación, aunque con implicaciones distributivas relevantes.

Desde una perspectiva económica, el IVA presenta múltiples dimensiones de análisis. La carga tributaria, determinada por la tarifa, la base imponible y los bienes gravados, influye directamente en los precios finales. En este sentido, diversos análisis advierten que el incremento del impuesto reduce el ingreso disponible, encarece bienes gravados y profundiza su carácter regresivo, afectando con mayor fuerza a los hogares vulnerables y deteriorando su capacidad de ahorro (Ortiz, PRIMICIAS, 2024). La evolución de la canasta familiar básica refleja de manera directa el impacto del aumento de precios sobre el costo de vida. Entre diciembre de 2023 y octubre de 2024, el valor de la canasta superó los USD 800, alcanzando niveles elevados y reduciendo el poder adquisitivo de los hogares. El incremento del IVA contribuyó a las variaciones inflacionarias observadas en Ecuador durante 2024, generando un

aumento inmediato de precios en abril y mayo, cuando la inflación alcanzó el 2,75 %. Aunque el efecto fue visible, resultó moderado y transitorio, ya que la economía mostró una rápida adaptación y cerró el año con una inflación de 0,53 %. Los sectores reaccionaron de manera diferenciada y el impacto se vio mitigado por la desaceleración económica y la caída de la demanda. (Ortiz, PRIMICIAS, 2025)

Finalmente, el análisis del incremento del IVA debe situarse dentro del contexto macroeconómico en el que fue implementado. En 2024, Ecuador registró una contracción del PIB cercana al -2 %, reflejando una desaceleración asociada a la caída del consumo interno y la inversión privada (BCE, 2024). Además, el aumento del IVA explicó parte del repunte inflacionario observado en abril y mayo de 2024, cuando la inflación alcanzó el 2,75 %. Aunque este efecto fue moderado y transitorio, el incremento de precios elevó el costo de vida, como se evidencia en el aumento de la Canasta Familiar Básica, que superó los 800 dólares, reduciendo el poder adquisitivo de los hogares (INEC, 2025).

Esta investigación se estructura en torno a dos variables centrales: el incremento del IVA como variable independiente y el consumo interno como variable dependiente. El análisis considera dimensiones como la carga tributaria, el impacto en precios, la recaudación fiscal, el nivel de gasto de los hogares, los patrones de consumo y los efectos macroeconómicos, con el fin de evaluar de manera integral las implicaciones económicas del aumento del IVA en Ecuador.

Hipótesis general: El incremento del IVA se asocia con variaciones observables en el nivel y la composición del consumo interno en Ecuador, que son reflejados en el gasto de consumo final de las familias, los patrones de compra e indicadores de precios.

Hipótesis específica 1: Antes del incremento del IVA, el consumo interno de los hogares en Ecuador presentó una evolución relativamente estable, medida a través del gasto de consumo final y la confianza del consumidor.

Hipótesis específica 2: Tras el incremento del IVA, se registraron cambios significativos en los patrones de consumo de las familias, caracterizados por una reducción del consumo de bienes no esenciales y una mayor priorización de bienes básicos.

Hipótesis específica 3: El incremento del IVA se asoció con efectos económicos adversos sobre el consumo interno, evidenciados en el aumento de precios, la pérdida de poder adquisitivo y la contracción del consumo discrecional.

2. Materiales y métodos

La investigación adopta un enfoque mixto con un diseño no experimental y una extensión analítica-descriptiva de tipo longitudinal comparativo, orientado a analizar los efectos del incremento del Impuesto al Valor Agregado (IVA) del 12 % al 15 % sobre el consumo interno en Ecuador, con énfasis empírico en el cantón Guayaquil. El período de análisis comprende los años 2023–2025, considerando abril de 2024 como punto de quiebre por la entrada en vigor de la nueva tarifa.

La población de estudio está conformada por hogares ecuatorianos y especialistas en economía y tributación. Se seleccionó una muestra no probabilística e intencional de 150 hogares de Guayaquil, por tratarse del principal centro urbano y comercial del país. De manera complementaria, se entrevistó a tres especialistas con experiencia en economía pública, análisis financiero y mercado interno.

La recolección de información se realizó mediante datos secundarios oficiales del Banco Central del Ecuador (BCE), el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y el Servicio de Rentas Internas (SRI); una encuesta estructurada aplicada a los hogares, con preguntas cerradas y escalas tipo Likert; y entrevistas semiestructuradas dirigidas a los especialistas, orientadas a analizar los efectos macro y microeconómicos del incremento del IVA.

El análisis cuantitativo se desarrolló mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes y comparaciones pre y post incremento del IVA. El análisis cualitativo se realizó a través de codificación temática, identificando patrones recurrentes en las opiniones de los expertos. La triangulación metodológica entre fuentes oficiales, encuestas y entrevistas permitió fortalecer la validez y consistencia de los resultados.

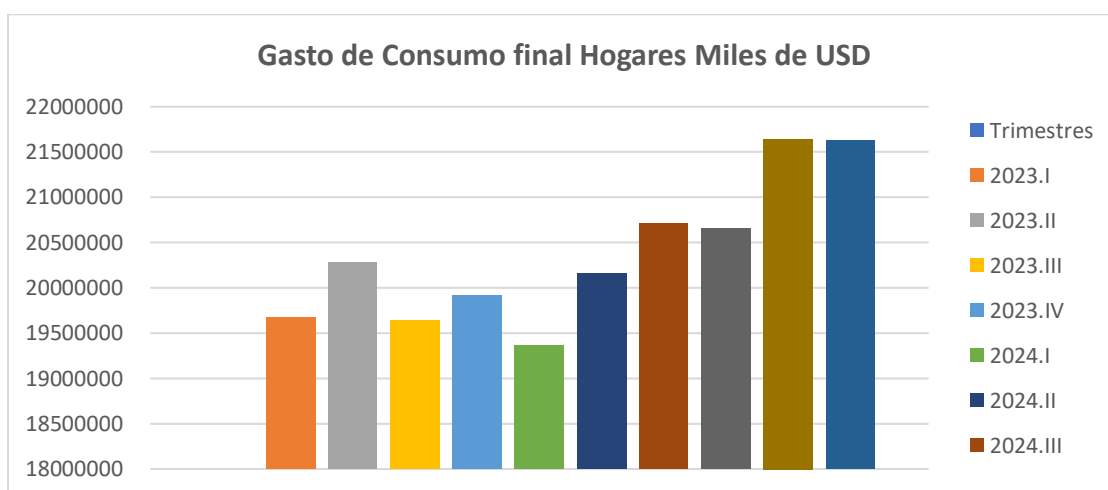
Entre las principales limitaciones del estudio se reconoce la concentración territorial de la muestra de hogares en Guayaquil, lo que restringe la generalización estadística de los hallazgos; sin embargo, esta limitación se atenúa mediante el uso de indicadores macroeconómicos nacionales y el apoyo del análisis cualitativo especializado.

3. Resultado

3.1. Comparar la evolución del consumo interno en Ecuador antes y después del incremento de IVA.

Se analizó la evolución del consumo interno a partir de indicadores macroeconómicos oficiales, principalmente el gasto de consumo final de las familias el Indicador Global de Confianza del Consumidor, la inflación y la Canasta Familiar Básica.

- **Evolución del gasto de consumo final de los hogares**



Fuente: Banco Central del Ecuador

El gasto de consumo final de los hogares, medido en una serie desestacionalizada, presentó un comportamiento relativamente estable durante el año 2023, con valores trimestrales que oscilaron entre USD 19.636 millones y USD 20.282 millones, lo que refleja una demanda interna sin variaciones abruptas antes de la reforma tributaria. Sin embargo, en el primer trimestre de 2024, previo a la entrada en vigor del incremento del IVA al 15 %, el gasto se redujo a USD 19.361 millones, evidenciando una contracción inicial del consumo. (BCE, 2023) Posteriormente, tras la aplicación del nuevo IVA en abril de 2024, el gasto de consumo mostró una recuperación nominal, alcanzando USD 20.154 millones en el segundo trimestre, USD 20.706 millones en el tercer trimestre y USD 20.660 millones al cierre de 2024. En el primer semestre de 2025, el gasto superó los USD 21.600 millones, lo que indica un crecimiento nominal sostenido. No obstante, este aumento no necesariamente implica una

expansión del consumo real, sino que responde en gran medida al incremento generalizado de precios y al encarecimiento del costo de vida. (BCE, 2023)

- **Confianza del consumidor y expectativas de gasto**

El Indicador Global de Confianza del Consumidor mostró una evolución coherente con el comportamiento del gasto. Durante 2023, el índice se mantuvo relativamente estable, con valores entre 34,41 y 37,65 puntos, y un promedio aproximado de 35,6 puntos, reflejando una percepción moderada de los hogares respecto a la situación económica (BCE, 2023).

En el primer trimestre de 2024, previo al aumento del IVA, el indicador presentó una tendencia ascendente, pasando de 36,55 puntos en enero a 37,15 puntos en marzo, lo que evidencia expectativas ligeramente favorables. Con la entrada en vigor del IVA del 15 % en abril de 2024, la confianza alcanzó 38,06 puntos, y en mayo se ubicó en 38,12 puntos, uno de los niveles más altos del período analizado (BCE, 2024).

No obstante, a partir del segundo semestre de 2024, el índice comenzó a mostrar fluctuaciones y una leve desaceleración, cerrando diciembre en 37,20 puntos. Durante 2025, el indicador se mantuvo inestable, con valores que oscilaron entre 36,68 y 38,45 puntos, lo que refleja un contexto de incertidumbre económica y cautela en las decisiones de consumo. En conjunto, estos resultados sugieren que el incremento del IVA generó un efecto inicial positivo en la confianza, pero dicho efecto no se sostuvo en el mediano plazo. (BCE, 2025).

- **Inflación y poder adquisitivo**

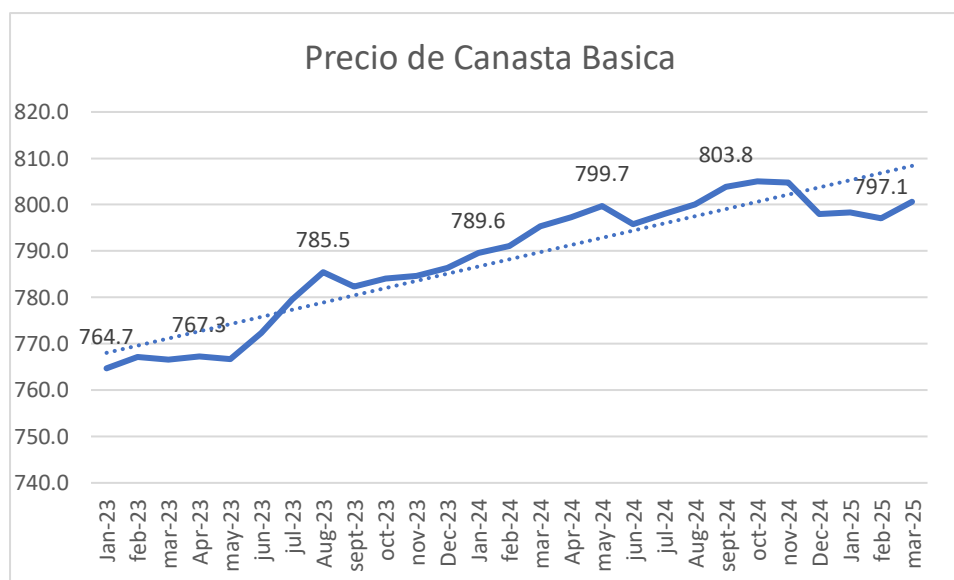
La inflación constituye un elemento clave para interpretar la evolución del consumo interno. En 2023, la inflación anual descendió progresivamente desde 3,12 % en enero hasta 1,35 % en diciembre, mostrando estabilidad de precios. Sin embargo, en 2024 se registró un repunte inflacionario significativo, alcanzando un máximo de 2,75 % en abril, al mismo tiempo que se implementa el aumento del IVA al 15%. Posteriormente, la inflación mostró una desaceleración gradual, cerrando 2024 en 0,53 %. En 2025, la inflación anual se mantuvo contenida, aunque la inflación acumulada alcanzó 2,51 % en octubre, evidenciando presiones persistentes sobre el costo de vida. Este comportamiento confirma que el aumento del IVA generó un efecto inflacionario temporal que incidió directamente sobre el consumo interno (BCE, 2025).

El análisis del Valor agregado bruto y del PIB real del Ecuador evidencia que, durante 2023, el crecimiento económico estuvo impulsado principalmente por el componente no petrolero, con aportes positivos de hasta 4,7 puntos porcentuales. En 2024, la economía registró una contracción real en todos los trimestres, destacándose una caída de $-4,1$ puntos en el segundo trimestre, explicada principalmente por el desempeño negativo del sector no petrolero. Paralelamente, los índices de precios del PIB mostraron una aceleración significativa en 2024, alcanzando $6,3\%$, lo que redujo el poder adquisitivo. En 2025 se observa una recuperación real sustentada nuevamente en la actividad no petrolera, en un contexto de ajuste del consumo interno (BCE, 2025).

- **Evolución de la Canasta Familiar Básica**

A continuación, una gráfica de la evolución de la Canasta Familiar Básica:

Evolución de la Canasta Familiar Básica



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

La evolución del precio de la Canasta Familiar Básica refuerza la evidencia de un deterioro del poder adquisitivo. Durante 2023, su valor se mantuvo relativamente estable, con precios entre USD 764,71 en enero y USD 786,31 en diciembre. A inicios de 2024, previo al incremento del IVA, la canasta se ubicó en USD 789,57 en enero y USD 791,09 en febrero. (INEC, 2025).

No obstante, a partir de marzo y abril de 2024, período que coincide con la entrada en vigor del IVA del 15% , se observó una aceleración en su crecimiento, alcanzando USD 795,31

en marzo y USD 797,29 en abril. Esta tendencia se intensificó en los meses posteriores, superando los USD 800 en agosto y alcanzando un máximo de USD 805,04 en octubre de 2024. Aunque hacia finales de 2024 se registró una ligera corrección, los niveles de la canasta permanecieron significativamente superiores a los observados en 2023, y en 2025 se mantuvieron elevados, fluctuando entre USD 797,07 y USD 800,60. (INEC, 2025).

De acuerdo con los tres especialistas entrevistados, los hogares de menores ingresos reaccionaron de forma más intensa frente al aumento del impuesto, ya que destinan una parte mayor de su presupuesto a la compra de productos esenciales y no tienen capacidad para ahorrar. En consecuencia, el incremento del IVA redujo de manera directa su poder adquisitivo y su nivel de consumo.

La Eco. Brigitte Lisbeth Sánchez La entrevistada concluye que el incremento del IVA ha tenido un impacto regresivo y contractivo sobre el consumo interno, especialmente en hogares de bajos ingresos. Asimismo, destaca cambios relevantes en los patrones de consumo, caracterizados por la sustitución de bienes, la reducción del gasto no esencial y una afectación potencial a la demanda agregada y a la producción nacional, confirmando los efectos económicos adversos de la medida cuando no va acompañada de políticas compensatorias.

La Eco. Jennifer Muyudumbay Alvarado permite concluir que el incremento del IVA en Ecuador ha generado intercambio o compensación entre dos objetivos opuestos entre estabilidad fiscal y dinamismo económico. Aunque la medida ha fortalecido la recaudación en el corto plazo, también ha reducido el consumo interno, especialmente en los hogares de menores ingresos, provocando ajustes en los patrones de consumo que podrían consolidarse si no se acompañan de políticas redistributivas o de estímulo al ingreso.

El Eco. Ricardo Mujica Dstefano sostiene que el incremento del IVA ha generado efectos heterogéneos sobre el consumo interno, combinando ajustes transitorios con cambios que podrían consolidarse como estructurales. Destaca la contracción del consumo no esencial, la reorientación del gasto hacia bienes exentos, la posible reducción del ahorro y un aumento de la informalidad, confirmando que los beneficios fiscales de corto plazo pueden implicar costos económicos de mayor duración.

Estado de la hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1:

Antes del incremento del IVA, el consumo interno de los hogares en Ecuador presentó una evolución relativamente estable.

Estado: Aceptada.

Justificación:

La evidencia empírica proveniente de los indicadores macroeconómicos oficiales del Banco Central del Ecuador muestra que, durante 2023, el gasto de consumo final de los hogares se mantuvo dentro de un rango estrecho (USD 19.636–20.282 millones), sin variaciones abruptas. De manera complementaria, el Indicador Global de Confianza del Consumidor registró valores relativamente estables, con un promedio cercano a 35,6 puntos. Estos resultados confirman que, previo al incremento del IVA al 15 %, mostraba una estabilidad relativa, lo que valida la hipótesis planteada.

3.2. Identificar los cambios en los patrones de consumo de los hogares ecuatorianos tras el aumento del IVA

Encuestas

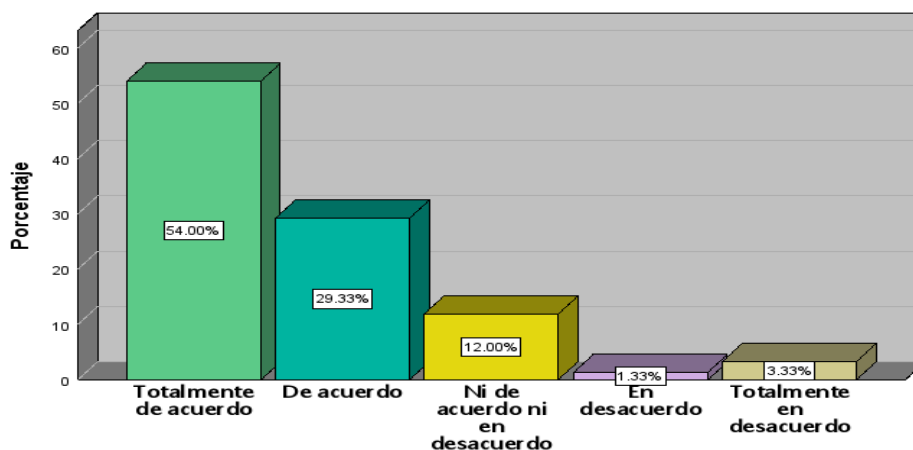
Perfil de los encuestado

Los encuestados corresponden a 150 personas, de las cuales el 50 % son mujeres y el 50 % hombres, evidenciando una distribución equitativa por género. En cuanto a la conformación del hogar, el 56 % vive en hogares de 3 a 4 personas, el 28 % en hogares de 5 o más integrantes y el 16 % en hogares conformados por 1 a 2 personas.

Respecto a la edad, el 34,7 % de los encuestados se encuentra entre 40 y 49 años, el 30 % entre 30 y 39 años, el 27,3 % entre 17 y 29 años, mientras que el 4,7 % pertenece al rango de 50 a 59 años y el 3,3 % tiene entre 60 y 69 años, reflejando una mayor participación de población económicamente activa.

Dimensión 1: Patrones de consumo antes del IVA

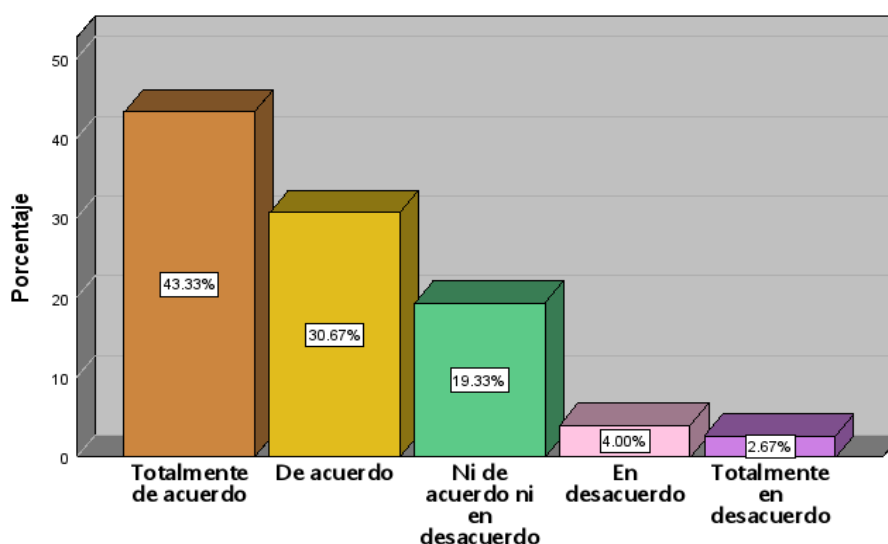
Gráfico 1. Ahora suelo buscar más ofertas o productos más económicos al comprar



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los hallazgos muestran que una parte considerable de los entrevistados ha cambiado su forma de comprar por el incremento del IVA, el 54% manifiesta estar totalmente de acuerdo y el 29,33% de acuerdo con que ahora busca más ofertas o productos más económicos, lo que representa un 83,33% de respuestas afirmativas.

Gráfico 2. He cambiado de marca o de lugar de compra para gastar menos



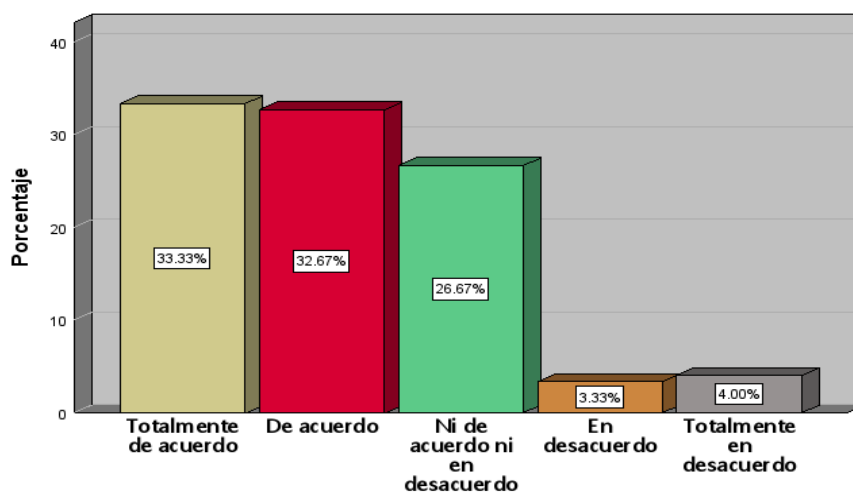
Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico muestra que el 43,33% de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 30,67% de acuerdo en que ha cambiado de marca o de lugar de compra para gastar menos, Este comportamiento refleja una clara adaptación del consumidor ante el incremento del IVA, priorizando alternativas más económicas y modificando sus patrones tradicionales de consumo.

El 19,33 % que se mantiene neutral sugiere que una parte de la población aún no ha realizado cambios significativos, mientras que el reducido porcentaje en desacuerdo indica que la mayoría ha experimentado ajustes en su comportamiento de compra.

Dimensión 2: Nivel de gasto antes del IVA

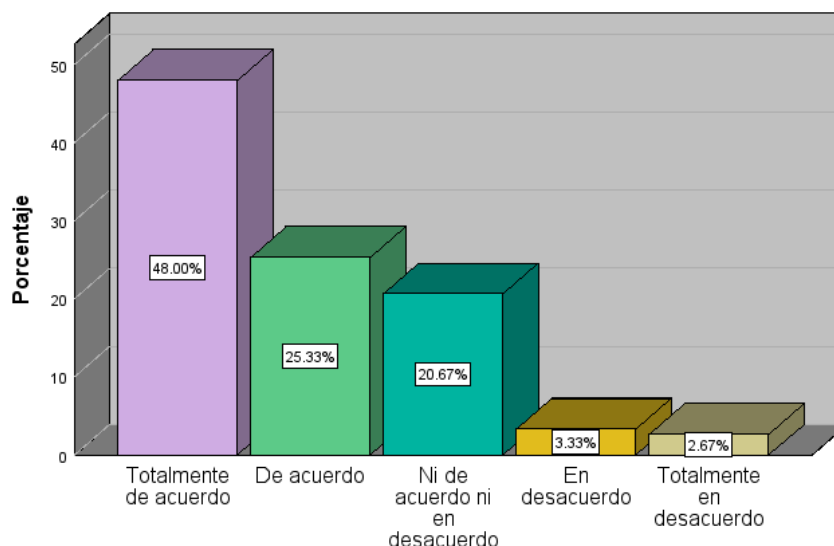
Gráfico 3. Desde que subió el IVA, me resulta más difícil cubrir los gastos del mes



Elaborado por: Fabricio Legarda

En relación con la capacidad para cubrir los gastos mensuales, el 33,3 % de los encuestados señala estar totalmente de acuerdo y el 32,67 % de acuerdo en que, desde que subió el IVA, les resulta más difícil cubrir sus gastos, lo que representa un 66% de respuestas afirmativas. Este resultado evidencia una presión directa sobre el presupuesto familiar, asociada al aumento del costo de vida y a la reducción del ingreso real disponible. La presencia de un 26,67 % de respuestas neutrales sugiere percepciones diferenciadas según nivel de ingreso, mientras que el bajo porcentaje en desacuerdo confirma que el impacto económico del IVA ha sido significativo para la mayoría de los hogares.

Gráfico 4. Siento que el aumento del IVA afectó más a las familias con menos ingresos

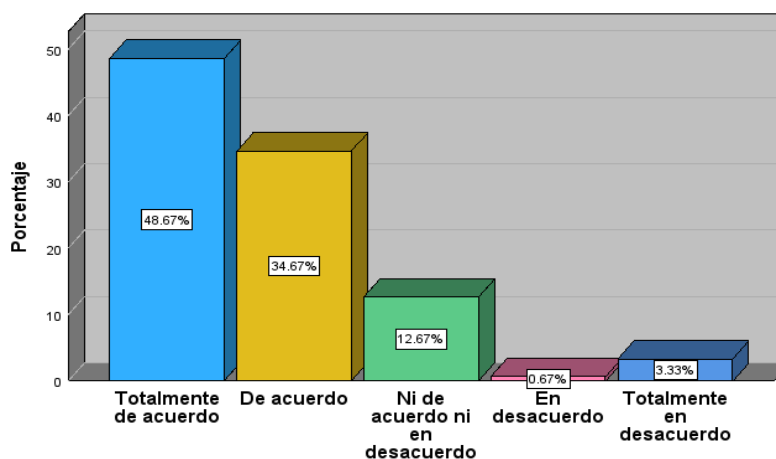


Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados indican que el 48,00 % de los participantes está totalmente de acuerdo y el 25,33 % está de acuerdo con aumento del IVA afectó en mayor medida a las familias con menos ingresos, acumulando un 73,33 % de respuestas afirmativas. Esta percepción respalda el carácter regresivo del IVA, señalado por la teoría económica, ya que las familias con ingresos más bajos asignan una mayor parte de su presupuesto a la compra de bienes y servicios. El 20,67 % que se mantiene neutral refleja cierta heterogeneidad en las percepciones, aunque el bajo nivel de desacuerdo confirma que la mayoría reconoce un impacto desigual del impuesto.

Dimensión 3: Nivel de gasto después del IVA

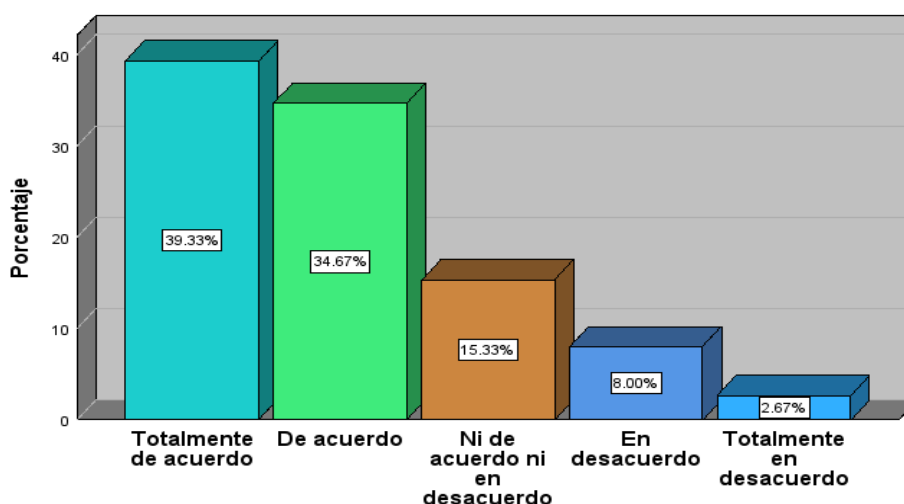
Gráfico 5. En mi hogar tratamos de ahorrar más cuando hacemos las compras.



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados muestran que el 48,67 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 34,67 % de acuerdo en que en su hogar tratan de ahorrar más al momento de realizar las compras, lo que representa un 83,34 % de respuestas afirmativas. Este comportamiento evidencia un ajuste significativo en las decisiones de consumo, orientado a la optimización del gasto familiar frente al aumento de precios asociado al incremento del IVA. El reducido porcentaje de desacuerdo confirma que la mayoría de los hogares ha adoptado estrategias de ahorro como respuesta a la mayor carga tributaria y al encarecimiento del costo de vida.

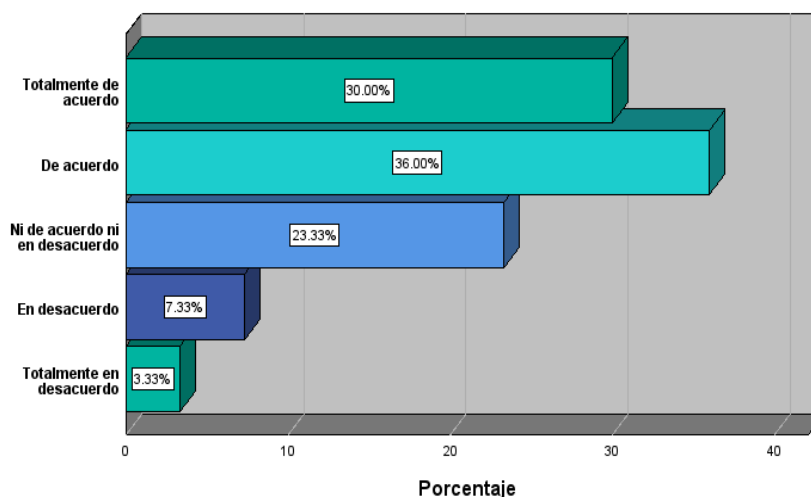
Gráfico 6. Mis ingresos ya no alcanzan para comprar la misma cantidad de productos que antes



Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico refleja que el 39,33 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 34,67 % de acuerdo en que sus ingresos ya no alcanzan para comprar la misma cantidad de productos que antes, sumando un 74,00 % de respuestas afirmativas. Este resultado pone de manifiesto la disminución del poder adquisitivo de las familias, atribuida al incremento de precios y a la reducción del ingreso real disponible. La existencia de un 15,33 % de respuestas neutrales sugiere diferencias según nivel de ingreso, mientras que el bajo nivel de desacuerdo refuerza la percepción generalizada de deterioro en la capacidad de consumo.

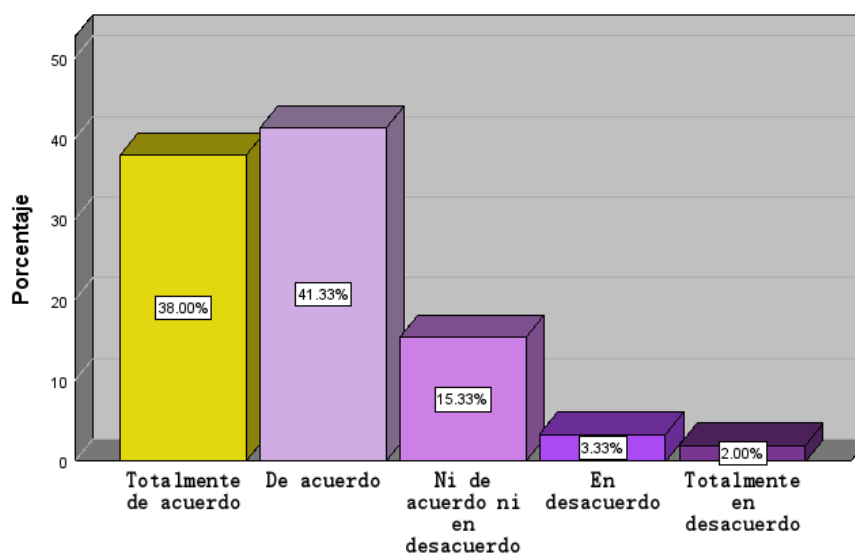
Gráfico 7. Desde el aumento del IVA, compro menos productos que antes.



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados indican que el 30 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 36 % de acuerdo en que, desde el aumento del IVA, compra menos productos que antes, lo que representa un 66 % de respuestas afirmativas. Este comportamiento confirma una contracción del consumo interno, coherente con la teoría económica que señala que los aumentos de impuestos indirectos reducen la cantidad demandada. El 23,33 % que se mantiene neutral evidencia una adaptación gradual de ciertos hogares, mientras que el bajo porcentaje de desacuerdo confirma la relevancia del impacto.

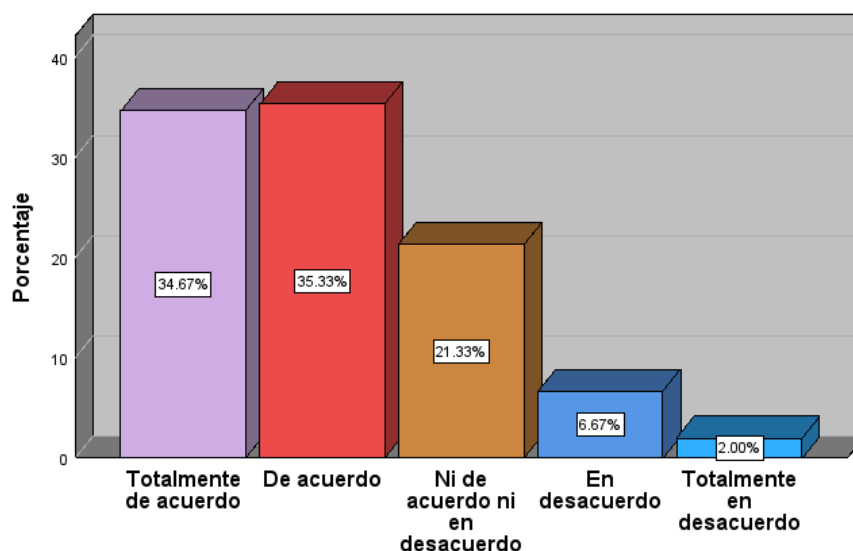
Gráfico 8. He dejado de comprar cosas que no considero necesarias.



Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico muestra que el 38 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 41,33 % de acuerdo en que ha dejado de comprar bienes que no considera necesarios, alcanzando un 79,33 % de respuestas afirmativas. Este resultado evidencia un cambio estructural en los patrones de consumo, donde los hogares priorizan bienes esenciales y restringen el gasto en productos no indispensables. Este comportamiento es consistente con la teoría de la elasticidad-precio de la demanda y con los efectos regresivos del IVA sobre el consumo discrecional.

Gráfico 9. He tenido que reducir algunos gastos importantes debido al aumento de precios.

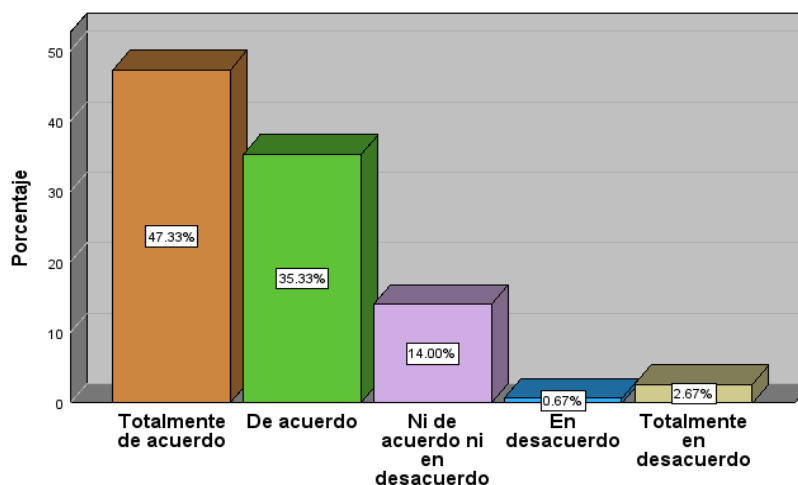


Elaborado por: Fabricio Legarda

Los datos muestran que el 34,67 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 35,33 % de acuerdo en que ha tenido que reducir gastos importantes debido al aumento de precios, sumando un 70 % de respuestas afirmativas. Este resultado refleja un ajuste significativo en la estructura del gasto familiar, afectando incluso rubros relevantes como educación, salud o recreación. La presencia de respuestas neutrales sugiere que el impacto no es homogéneo, aunque la tendencia general confirma una gran presión económica sobre los hogares.

Dimensión 4: Variación en patrones de consumo

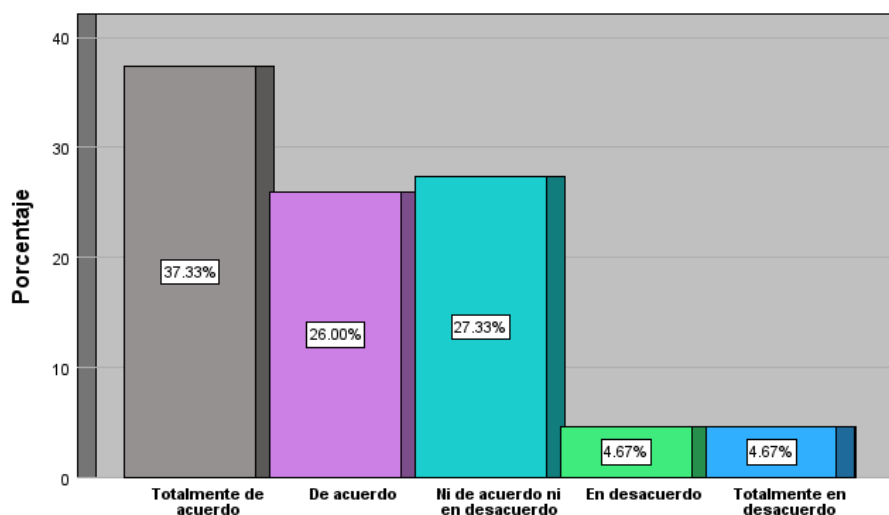
Gráfico 10. Desde que subió el IVA, he notado que muchos precios han aumentado.



Elaborado por: Fabricio Legarda

El 47,33 % de los encuestados se declara totalmente de acuerdo y el 35,33 % de acuerdo en que ha notado un aumento generalizado de precios desde que subió el IVA, lo que representa un 82,66 % de respuestas afirmativas. Esta percepción coincide con la evidencia estadística de inflación registrada en los meses posteriores al incremento del impuesto, confirmando que el IVA fue trasladado en gran medida a los precios finales enfrentados por los consumidores.

Gráfico 11. Creo que el aumento del IVA fue una decisión injusta para la población.

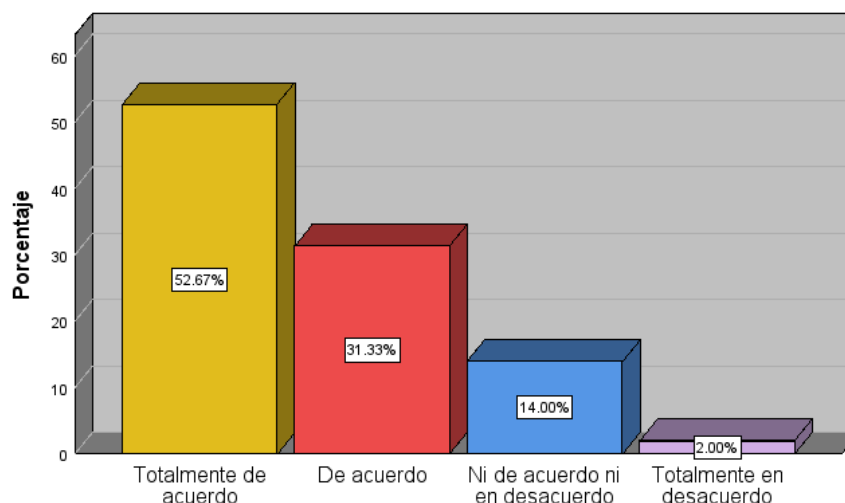


Elaborado por: Fabricio Legarda

Los hallazgos señalan que el 26% de los encuestados está de acuerdo y el 37,33% está totalmente de acuerdo que el aumento del IVA fue una decisión injusta para la población, alcanzando un 63,33 % de respuestas afirmativas. Este resultado refleja un descontento social

significativo frente a la medida tributaria, asociado a su carácter regresivo y a su impacto sobre los hogares de menores ingresos. La proporción de respuestas neutrales evidencia que una parte de la población mantiene una posición ambigua frente a la decisión gubernamental.

Gráfico 12. Pienso que el IVA debería ser más bajo para algunos productos de primera necesidad.

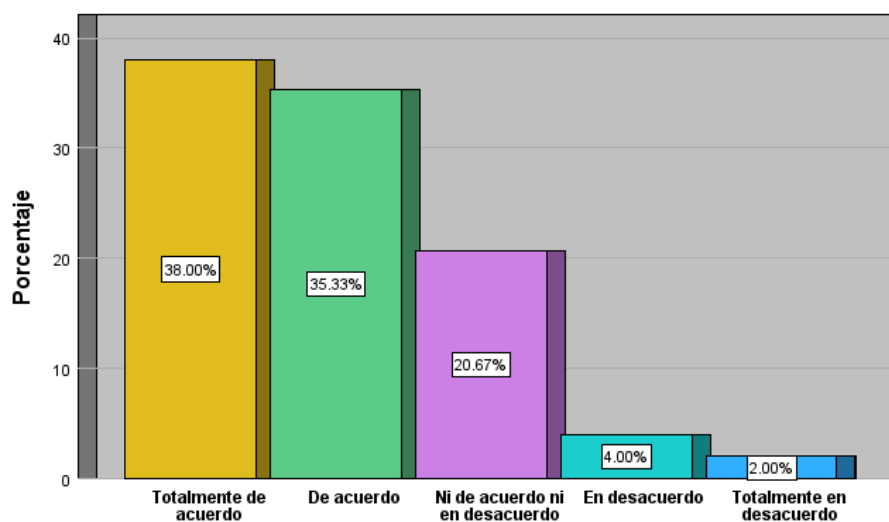


Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico muestra que el 52,67 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 31,33 % de acuerdo en que el IVA debería ser más bajo para productos de primera necesidad, sumando un 84 % de respuestas afirmativas. Este resultado evidencia una clara demanda social por políticas tributarias más equitativas, orientadas a proteger el consumo básico y a mitigar el impacto del impuesto sobre los hogares más vulnerables.

Dimensión 5: Efectos macro y microeconómicos

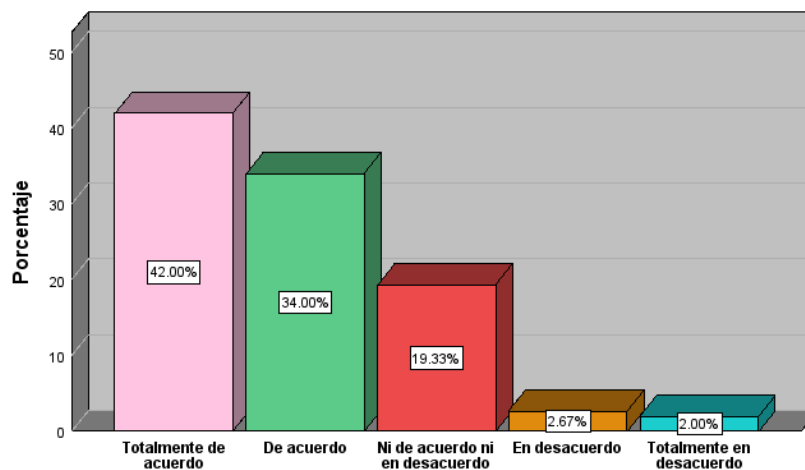
Gráfico 13. Pienso que el gobierno no ha explicado bien para qué se usa el dinero del IVA.



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados reflejan que el 38,00 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 35,33 % de acuerdo en que el gobierno no ha explicado adecuadamente el uso de los recursos recaudados por el IVA, alcanzando un 73,33 % de respuestas afirmativas. Esta percepción sugiere debilidades en la transparencia fiscal y en la comunicación de la política tributaria, lo que puede afectar la legitimidad social del impuesto.

Gráfico 14. Creo que existen otras formas de mejorar la economía sin subir los impuestos.

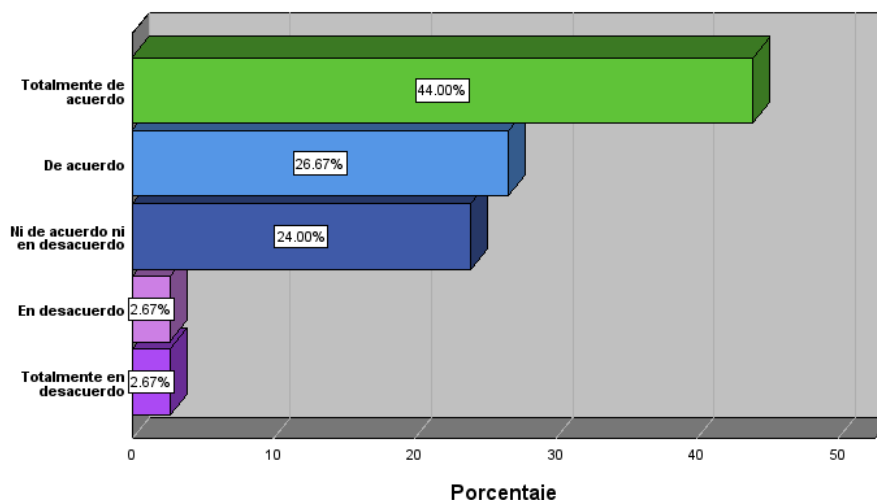


Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico evidencia que el 42 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 34 % de acuerdo en que existen otras formas de mejorar la economía sin subir los impuestos, representando un 76 % de respuestas afirmativas. Este resultado refleja una preferencia social

por estrategias alternativas de política económica, como el fortalecimiento de la recaudación sin aumentar tasas, la reducción de la evasión fiscal o el impulso al crecimiento económico.

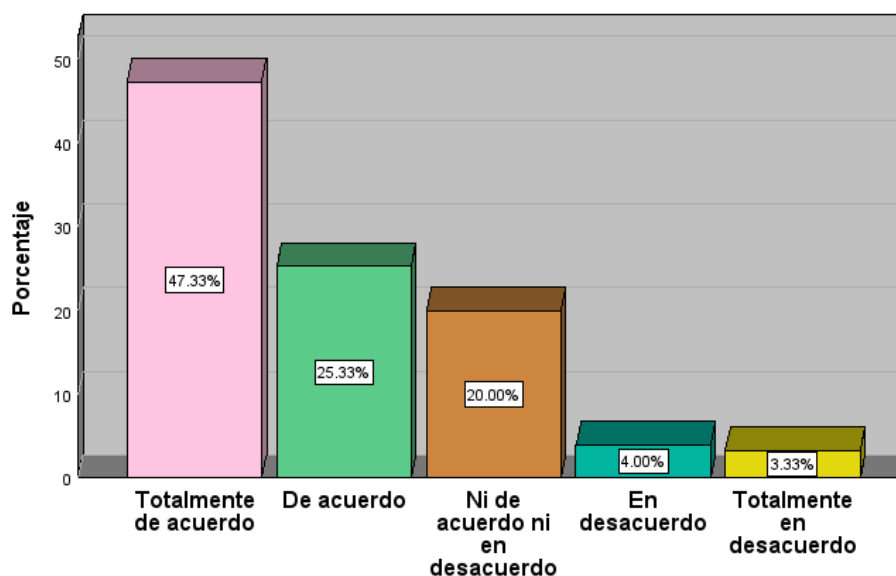
Gráfico 15. Considero que el dinero recaudado por el IVA no se usa de manera transparente.



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados evidencian que el 44 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 26,67 % de acuerdo en considerar que el dinero recaudado por el IVA no se utiliza de manera transparente, lo que representa un 70,67 % de respuestas afirmativas. Esta percepción refleja un nivel significativo de desconfianza ciudadana respecto a la gestión de los recursos públicos, lo cual puede debilitar la legitimidad social del impuesto. El 24 % que se mantiene neutral sugiere desconocimiento o falta de información clara sobre el destino de los recursos recaudados, reforzando la necesidad de mayor transparencia fiscal.

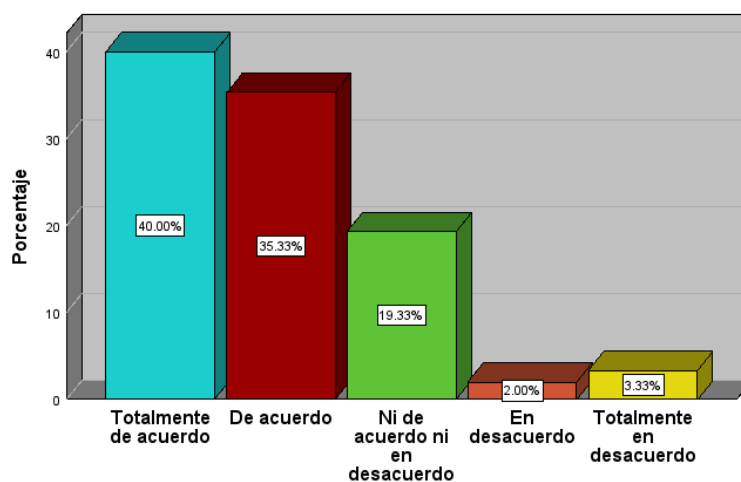
Gráfico 16. No he visto mejoras en el país desde que aumentó el IVA.



Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico muestra que el 47,33 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 25,33 % de acuerdo en que no ha observado mejoras en el país desde que aumentó el IVA, sumando un 72,66 % de respuestas afirmativas. Este resultado indica que, desde la percepción ciudadana, el incremento del impuesto no se ha traducido en beneficios visibles en infraestructura, servicios públicos o bienestar general. La existencia de un 20,00 % de respuestas neutrales sugiere que los efectos positivos, de existir, no han sido claramente percibidos por la población.

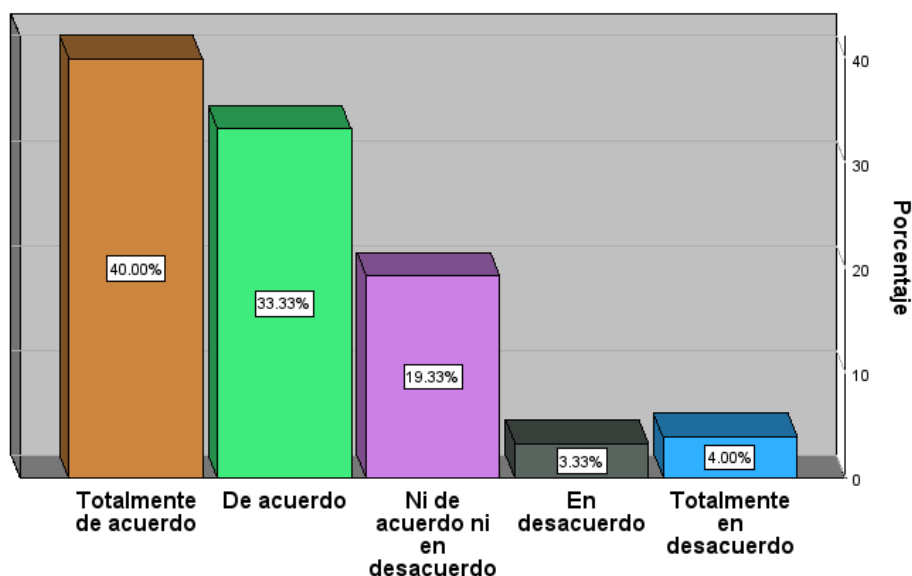
Gráfico 17. El aumento del IVA ha afectado la economía familiar.



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados evidencian que el 40 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 35,33 % de acuerdo en que el aumento del IVA ha afectado su economía familiar, lo que representa un 75,33 % de respuestas afirmativas. Este hallazgo confirma que el impuesto ha tenido efectos directos sobre los hogares, reduciendo el ingreso disponible y limitando la capacidad de consumo. El bajo porcentaje de desacuerdo refuerza la idea de que el impacto económico del IVA ha sido ampliamente percibido por la población.

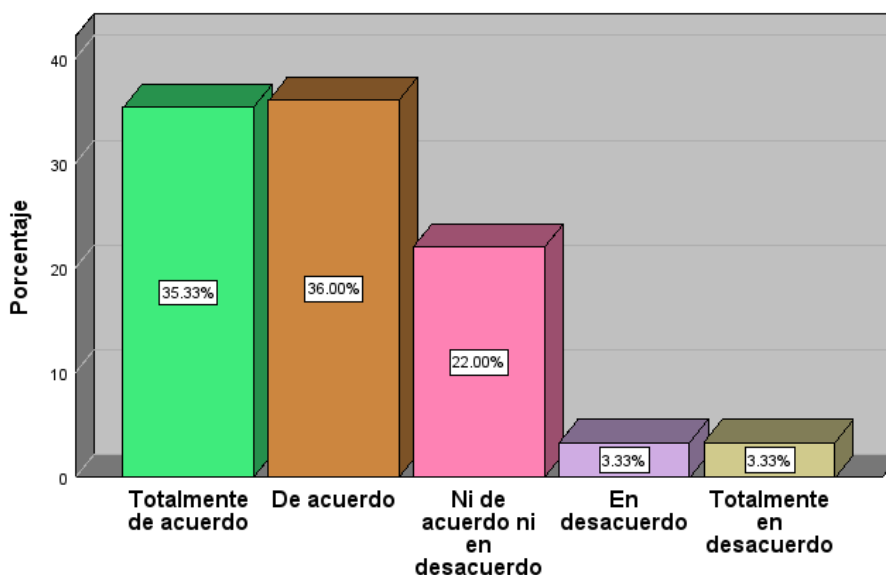
Gráfico 18. Creo que el gobierno debería apoyar más a las familias que están Afectadas por el incremento del IVA.



Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico muestra que el 40 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 33,33 % de acuerdo en que el gobierno debería apoyar más a las familias afectadas por el incremento del IVA, alcanzando un 73,33 % de respuestas afirmativas. Este resultado evidencia una demanda social por políticas compensatorias que mitiguen el impacto del impuesto, especialmente en los hogares más vulnerables. La presencia de respuestas neutrales sugiere diferencias en la percepción del rol del Estado en la redistribución del ingreso.

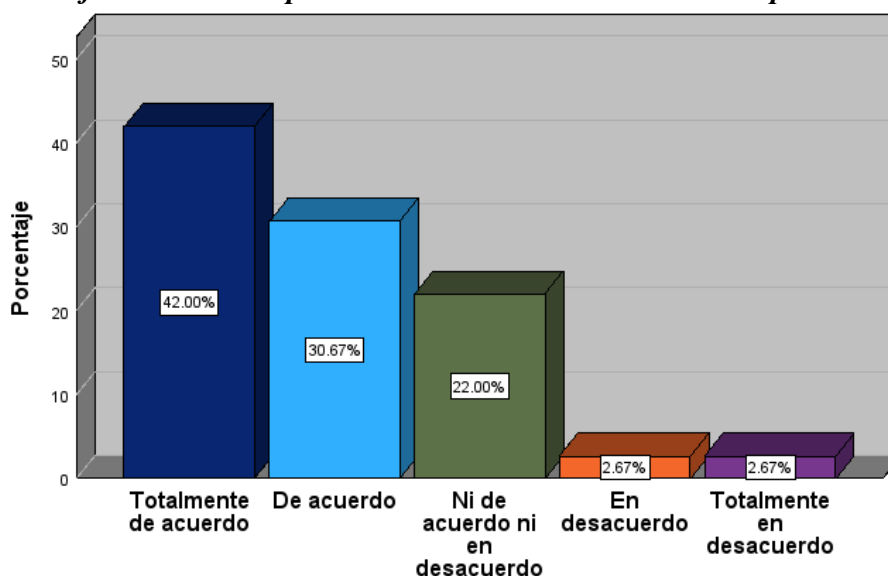
Gráfico 19. El aumento del IVA ha hecho más difícil mantener una buena calidad de vida



Elaborado por: Fabricio Legarda

Los resultados indican que el 35,33 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 36 % de acuerdo en que el incremento del IVA ha hecho más difícil mantener una buena calidad de vida, lo que representa un 71,33 % de respuestas afirmativas. Este resultado refleja un deterioro percibido del bienestar, asociado al aumento del costo de vida y a la reducción del poder adquisitivo. El 22 % de respuestas neutrales evidencia que el impacto no ha sido uniforme entre todos los hogares.

Gráfico 20. Siento que ahora el dinero me rinde menos que antes



Elaborado por: Fabricio Legarda

El gráfico muestra que el 42 % de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 30,67 % de acuerdo en que el dinero les rinde menos que antes desde que subió el IVA, alcanzando un 72,67 % de respuestas afirmativas. Este resultado confirma la percepción generalizada de pérdida de poder adquisitivo, coherente con el aumento de precios y la inflación observada en el período posterior a la reforma tributaria. El bajo nivel de desacuerdo refuerza la consistencia de este hallazgo con la evidencia económica analizada previamente.

Estado de la hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2:

El incremento del IVA provocó modificaciones en los patrones de consumo de los hogares, especialmente en bienes no esenciales.

Estado: Aceptada.

Justificación:

Los resultados de la encuesta aplicada a hogares del cantón Guayaquil evidencian cambios significativos en el comportamiento de consumo tras el aumento del IVA. El

79,33 % de los encuestados afirmó haber reducido o eliminado la compra de bienes no esenciales, mientras que más del 80 % señaló buscar productos más económicos o cambiar de marca y lugar de compra. Estas percepciones son corroboradas por las entrevistas a especialistas, quienes coinciden en que el consumo discrecional fue el más afectado. La convergencia de evidencia cuantitativa y cualitativa permite aceptar la hipótesis.

3.3.Describir los principales efectos económicos que el incremento del IVA en el consumo de bienes y servicios.

Los resultados del estudio evidencian que, desde abril de 2024, el IVA se ha elevado del 12% al 15%, generó efectos económicos relevantes y diferenciados sobre la recaudación fiscal, el consumo interno, el poder adquisitivo de los hogares y el desempeño macroeconómico.

De manera complementaria, la evolución de la Canasta Familiar Básica muestra un aumento sostenido del costo de vida. Entre diciembre de 2023 y octubre de 2024, el valor de la canasta superó los USD 800, alcanzando un máximo de USD 805,04, lo que refleja una presión directa sobre el presupuesto de los hogares. Aunque hacia finales de 2024 se observó una ligera corrección, los niveles de precios se mantuvieron significativamente superiores a los del año previo, evidenciando un deterioro persistente del poder adquisitivo.

Desde la perspectiva fiscal, los datos del Servicio de Rentas Internas (SRI) muestran que la medida fue efectiva para fortalecer los ingresos públicos en el corto plazo. En 2023, la recaudación acumulada del IVA alcanzó aproximadamente USD 8.444 millones, mientras que en 2024 se incrementó a cerca de USD 9.767 millones, que equivale a una subida de alrededor del 15,7 % en comparación con el año anterior. Este crecimiento se concentra principalmente a partir de abril de 2024, coincidiendo con la entrada en vigor de la nueva tarifa, lo que confirma que el ajuste tributario cumplió su objetivo recaudatorio inmediato (SRI, 2025).

Sin embargo, este efecto positivo sobre las finanzas públicas estuvo acompañado de costos económicos y sociales significativos. Los indicadores de precios confirman que el incremento del IVA fue trasladado parcialmente a los precios finales. La inflación anual alcanzó un pico de 2,75 % en abril de 2024, mes en el que se implementó el nuevo impuesto, mientras que el valor de la Canasta Familiar Básica superó los USD 800 durante el segundo semestre de 2024, alcanzando un máximo de USD 805,04 en octubre.

Desde el enfoque microeconómico, la evidencia obtenida a partir de la encuesta aplicada a hogares de Guayaquil refuerza estos hallazgos. El 82,66 % de los encuestados manifestó haber percibido un aumento generalizado de precios tras el incremento del IVA; el 75,33 % indicó que el impuesto afectó directamente su economía familiar; y el 72,67 % señaló que el dinero “rinde menos” que antes. Asimismo, un 79,33 % afirmó haber reducido o eliminado el consumo de bienes no esenciales, lo que confirma una contracción del consumo discrecional y una reorientación del gasto hacia bienes básicos.

En el ámbito macro fiscal, el incremento del IVA contribuyó a una mejora relevante de las cuentas públicas. En 2024, el déficit público de Ecuador se redujo del 3,48 % del PIB en 2023 al 1,28 % del PIB, lo que representa una disminución sustancial en términos absolutos y relativos. En valores absolutos, el déficit pasó de 3.899 millones de euros a 1.469 millones de euros, evidenciando un ajuste fiscal significativo. No obstante, esta mejora no se explica únicamente por el aumento de ingresos, sino también por una contención del gasto público, que se redujo en 0,73 % respecto a 2023, limitando la capacidad del Estado para aplicar políticas compensatorias que mitiguen el impacto del impuesto sobre los hogares más vulnerables (BCE, 2025).

Adicionalmente, se implementó el incremento del IVA que estuvo marcado por un deterioro de la seguridad interna, particularmente en ciudades como Guayaquil. El aumento sostenido de la violencia y el deterioro del Índice de Paz Global donde Ecuador descendió al puesto 130 generaron un entorno de incertidumbre que afectó negativamente la confianza de los hogares y las decisiones de consumo e inversión. Este contexto agravó los efectos contractivos del impuesto sobre la demanda interna, especialmente en zonas urbanas con alta actividad económica (González, 2026).

De acuerdo con los tres especialistas entrevistados coinciden en que el impacto del IVA ha sido diferenciado entre bienes esenciales y no esenciales. Mientras que los bienes básicos presentan un impacto directo reducido debido a exenciones o menor elasticidad, el consumo de bienes no esenciales ha experimentado una contracción significativa. Este ajuste ha llevado a una sustitución hacia productos más económicos o libres de IVA, a la reducción del ahorro y, en algunos casos, al desplazamiento hacia el comercio informal o internacional, generando efectos adversos sobre la producción nacional.

La Eco. Brigitte Lisbeth Sánchez Vera concluye que el incremento del IVA en Ecuador ha profundizado ajustes estructurales en el consumo interno, con efectos diferenciados

entre sectores económicos, hogares y empresas. Si bien la medida ha fortalecido la recaudación fiscal, también ha generado presiones inflacionarias, reducción del consumo no esencial, menor inversión privada y afectación a la competitividad empresarial, especialmente en pymes. No obstante, la entrevistada destaca que estos efectos pueden ser mitigados mediante políticas fiscales progresivas y compensatorias, orientadas a proteger a los hogares vulnerables y a sostener el bienestar social.

La Eco. Jennifer Antonella Muyudumbay Alvarado interpreta el incremento del IVA como una herramienta eficaz de ajuste fiscal, pero con costos económicos y sociales relevantes. Su análisis subraya que el principal desafío no es reducir la recaudación, sino optimizar su diseño y uso, de manera que se proteja el consumo básico, se limite el impacto sobre el mercado interno y se fortalezca la confianza empresarial. El efecto final del IVA dependerá de la capacidad del Estado para convertir la mayor recaudación en estabilidad, seguridad y políticas públicas que impulsen el crecimiento en el mediano plazo.

El Eco. Ricardo Mujica Dstefano plantea que el incremento del IVA ha generado beneficios fiscales claros en el corto plazo, pero también efectos contractivos sobre el consumo interno, la inversión privada y el crecimiento económico. Destaca una respuesta sectorial diferenciada, presiones sobre la rentabilidad empresarial, aumento potencial de la informalidad y un impacto inflacionario perceptible, aunque moderado. Desde su perspectiva, estos efectos pueden mitigarse mediante mecanismos fiscales diferenciados y políticas compensatorias, que permitan equilibrar la sostenibilidad fiscal con el bienestar del consumidor y la estabilidad del mercado interno.

Estado de la hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3:

El incremento del IVA generó efectos económicos como encarecimiento de bienes, pérdida de poder adquisitivo y contracción del consumo.

Estado: Aceptada.

Justificación:

Los indicadores de inflación, el aumento sostenido del valor de la Canasta Familiar Básica y la percepción de los hogares confirman efectos económicos adversos tras la implementación del IVA del 15 %. El 82,66 % de los encuestados percibió un aumento generalizado de precios y el 72,67 % manifestó que su dinero rinde menos que antes.

Asimismo, las entrevistas señalan presiones sobre la demanda agregada y el poder adquisitivo, lo que respalda empíricamente la hipótesis.

4. Discusión

Los resultados obtenidos confirman que el incremento del IVA en Ecuador produjo efectos económicos coherentes con la evidencia empírica y teórica documentada en estudios nacionales e internacionales, particularmente en relación con la respuesta del consumo, la recaudación fiscal y el bienestar de los hogares. En línea con los hallazgos de (Moscoso y otros, 2025), el aumento del IVA fortaleció la recaudación tributaria en el corto plazo, consolidando al impuesto como la principal fuente de ingresos fiscales del Estado. No obstante, ambos estudios coinciden en que este efecto positivo es esencialmente transitorio y no suficiente, por sí solo, para corregir de manera estructural el déficit fiscal, especialmente cuando no se acompaña de una gestión eficiente del gasto público y de políticas compensatorias focalizadas.

Desde la perspectiva del consumo, los resultados empíricos del presente estudio concuerdan con la evidencia internacional documentada para Japón y Rusia, donde los aumentos del IVA generaron ajustes temporales en el gasto de los hogares, contracción posterior del consumo y una reorientación hacia bienes esenciales. Al igual que en esos contextos, en Ecuador se observa que el consumo no colapsa, pero sí se vuelve más cauteloso, con una reducción marcada del gasto discrecional y una mayor sensibilidad a los precios, lo que refuerza el carácter contractivo del impuesto sobre la demanda interna (Unayama & Takashi, 2024).

Asimismo, los resultados de las encuestas y entrevistas confirman el carácter regresivo del IVA, coincidiendo con lo señalado por la literatura tributaria latinoamericana. Los hogares de menores ingresos experimentan una pérdida proporcionalmente mayor de poder adquisitivo, debido a que destinan una mayor parte de su ingreso al consumo de bienes gravados, lo que profundiza las desigualdades económicas, tal como advierten (Achig y otros, 2024).

Finalmente, el estudio aporta evidencia adicional al señalar que el impacto del IVA se ve amplificado por factores contextuales no tributarios, como la inseguridad y la incertidumbre económica, elementos que no siempre son considerados en estudios fiscales tradicionales. Esta interacción entre política tributaria y entorno social constituye una contribución relevante, al mostrar que los efectos del IVA sobre el consumo no dependen únicamente del impuesto, sino también del contexto macroeconómico y social en el que se aplica. En conjunto, los resultados refuerzan la idea de que el incremento del IVA es una herramienta eficaz de ajuste fiscal de

corto plazo, pero con costos económicos y sociales significativos, lo que coincide ampliamente con la literatura revisada y subraya la necesidad de políticas complementarias para garantizar sostenibilidad y equidad.

5. Conclusión

El presente estudio tuvo un enfoque mixto que combinó indicadores macroeconómicos oficiales, encuestas a hogares y entrevistas a especialistas. Los resultados obtenidos permiten extraer conclusiones consistentes y empíricamente fundamentadas.

En relación con el objetivo específico 1, se concluye que en 2023 el consumo mantuvo una trayectoria relativamente estable, mientras que en 2024 se observa un ajuste asociado a la entrada en vigor del IVA del 15 % desde abril: primero, una contracción previa (2024.I) y, posteriormente, una recuperación nominal del gasto de los hogares. Sin embargo, esta recuperación no puede interpretarse como un aumento automático del consumo real, ya que ocurre simultáneamente con un repunte de precios y un mayor costo de vida. A nivel cualitativo, 3 de 3 entrevistados (100 %) coinciden en que el impacto es desigual por nivel de ingreso y que los hogares de menores recursos enfrentan mayor restricción, lo que refuerza la lectura de un ajuste del consumo condicionado por poder adquisitivo.

Respecto al objetivo específico 2, la evidencia de la encuesta en Guayaquil confirma un cambio de comportamiento hacia mayor cautela: búsqueda de ofertas, sustitución de marcas y reducción del consumo no esencial. Como porcentaje global consolidado de la encuesta, se construyó un promedio simple con 8 indicadores centrales de impacto (alza de precios percibida, afectación a la economía familiar, “el dinero rinde menos”, compra de menos productos, abandono de no esenciales, dificultad para cubrir gastos, menor capacidad de compra y reducción de gastos importantes), obteniéndose un 73,25 % de respuestas afirmativas. Este valor resume, de forma clara, que aproximadamente 7 de cada 10 hogares reportan un impacto relevante en su consumo y bienestar.

En cuanto al objetivo específico 3, se concluye que el aumento del IVA fortaleció la recaudación fiscal y aportó a la mejora de indicadores fiscales en el corto plazo, pero generó efectos negativos sobre el poder adquisitivo, al evidenciarse presiones sobre precios y costo de vida, junto con una contracción del consumo discrecional y tensiones para sectores sensibles al gasto no esencial. A nivel cualitativo, 3 de 3 entrevistados señalan efectos mixtos: mayor recaudación, pero también presión sobre demanda interna, márgenes empresariales e inversión,

con vulnerabilidad en comercio minorista, servicios recreativos y bienes duraderos/no esenciales, y mayor resiliencia en bienes básicos.

Los hallazgos permiten inferir que el incremento del IVA sea una herramienta eficaz de ajuste fiscal inmediato, pero con efectos regresivos y contractuales sobre el consumo interno, cuyo impacto depende del contexto económico y social en el que se aplica. La ausencia de políticas compensatorias suficientes limita la capacidad del Estado para mitigar estos efectos, especialmente en los hogares más vulnerables.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en el análisis de los efectos distributivos del IVA mediante datos longitudinales y desagregados por nivel de ingreso, así como en la evaluación del impacto de políticas compensatorias y de gasto público sobre el bienestar social. Asimismo, resulta pertinente analizar comparativamente la experiencia ecuatoriana con otros países de la región para identificar alternativas de política tributaria más equitativas y sostenibles en el mediano y largo plazo.

Bibliografía

- Abu, N., B., I., & Ben-Obi. (2023). Long-Term Asymmetric Impact of VAT on Domestic Investment in Nigeria. *Organizations and Markets in Emerging Economies*, 3(14), 644–669. <https://doi.org/https://doi.org/10.15388/OMEE.2023.14.9>
- Achig, M. P., Toapanta, S. M., Álvarez, L. A., & Achig, M. F. (2024). Análisis de la recaudación del impuesto al valor agregado (IVA) en Ecuador, período 2015-2023. *Sapienza: Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 5(1), 1-20. <https://doi.org/https://doi.org/10.51798/sijis.v5i1.736>
- Al-Otaibi, M., N, N., & Guzaiz, N. (2024). The impact of new VAT enforcement on financial performance: Evidence from Saudi Arabia non-financial listed companies using the event study and ARMA model. *Helicón*, 10(20). <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e39137>
- Ateca-Amestoy, V., Gardezabal, J., & Ugidos, A. (2020). LA REFORMA TRIBUTARIA PENDIENTE ANTE EL RETO DEL ENVEJECIMIENTO. *Revista de Economía Cultural*, 44(182), 213-253. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10824-019-09357-0>
- BCE. (2023, Enero 1). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 10, 2025, from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/indicadores/real/IndiceConfianzaConsumidor.html>
- BCE. (2024, Enero 1). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 12, 2025, from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/indicadores/real/CrecimientoInteranualPIB.html>
- BCE. (2024, Enero 1). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 16, 2025, from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/indicadores/real/IndiceConfianzaConsumidor.html>
- BCE. (2025). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 14, 2025, from <https://www.bce.fin.ec/la-economia-ecuatoriala-reporte-una-contraccion-anual-de-20-en-2024/>

- BCE. (2025, Diciembre 2). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 13, 2025, from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/indicadores/real/IndiceConfianzaConsumidor.html>
- BCE. (2025). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 12, 2025, from <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/indicadores/real/Inflacion.html>
- BCE. (2025, 12 16). *Banco Central del Ecuador*. Retrieved Diciembre 15, 2025, from https://contenido.bce.fin.ec/documentos/informacioneconomica/SectorFiscal/ix_EstadisticasFiscalesPrin.html
- Blanchard, O. (2006, Enero 1). European unemployment: the evolution of facts and ideas. *OXFORD ACADEMIC*, 21(45), 6-59. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1468-0327.2006.00153.x>
- Bonilla, A., Ramírez, J., & Cordova, N. (2024). Evaluación de escenarios potenciales de diferenciación del IVA para Ecuador. *Revista Electrónica De Comunicaciones Y Trabajos De ASEPUMA*, 25(1), 1-20. <https://doi.org/https://doi.org/10.24310/recta.25.1.2024.19857>
- Carrera, O. S., intriago, F. R., & Vladimir Alexander Guerrero Cortez, J. L. (2024, Julio 4). Participación del Impuesto al Valor Agregado en la recaudación tributaria del Ecuador. *593 Digital Publisher*, 9(4), 358-370. <https://doi.org/https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2507>
- Cedeño Gómez, M. D., & Loor Cedeño, P. B. (2025, Mayo 14). La inseguridad ciudadana y los efectos económicos en los comerciantes de la calle Alajuela de Portoviejo. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(3), 680-696. <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2025.3.3204>
- Chávez Gómez, C. J., & Matute Petroche, J. S. (2025). Reformas Tributarias y su Efecto en la Recaudación del Impuesto al Valor Agregado en Ecuador durante el Período 2023-2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(4). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19137

- Correa, P. C., & Sánchez, P. E. (2024). Impacto de las variaciones del IVA en el consumidor y la economía: un estudio empírico. *Revista Electrónica De Ciencias Gerenciales*, 6(1), 243-264. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/gep.v6i1.90>
- Dmitry, S. (2022). Aumento del IVA, gasto público, crecimiento económico y efectos sectoriales: análisis CGE. *Questions Ekonomiki*, 3(12), 27-45. <https://doi.org/https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-7-27-45>
- Fang, H., Zhao, L., & Liu, X. (2024). Value-added Tax and Leverage: Evidence from China's Value-added Tax Rate Reform. *China & World Economy*, 32(2), 200-234. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/cwe.12529>
- González, M. A. (2026, Enero 2026). La violencia se desborda en 2025: Guayaquil concentra los crímenes, pero Pueblo Viejo, en Los Ríos, tiene la mayor tasa. *Diario Primicias*. <https://doi.org/https://www.primicias.ec/seguridad/violencia-criminal-guayaquil-puebloviejo-muertes-violentas-ecuador-noviembre-2025-112600/>
- INEC. (2025). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Retrieved Diciembre 20, 2025, from <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/ipc-canastas-2025/>
- INEC. (2025, Enero 1). *Intituto Nacional de Estadística y Censos*. Retrieved 12 1, 2025, from <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/ipc-canastas-2025/>
- Jassim, A., Aqeel, F., & Althawadi, M. (2025). Assessing the Economic Implications of Increased Value-Added Tax (VAT) Rates: Evidence from Bahrain. *Studies in Systems, Decision and Control*, 586, 1979-1989. https://doi.org/https://doi.org/10.1007/978-3-031-87550-2_138
- Joseph, S. (2010). *El malestar en la globalización*. eBook. <https://doi.org/https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=w9H2vFtNenIC&oi=fnd&pg=PT4&dq=Joseph+E.+Stiglitz+&ots=9EzIw85Ebq&sig=LQ3izK0JEl2p5zH-Ff2MgO9QQaY#v=onepage&q=Joseph%20E.%20Stiglitz&f=false>
- Liko, E. (2024). Value Added TAX Collection Efficiency and Economic Activity. *Revista de Gestao Social e ambiental*, 18(11), 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n11-152>
- Lorena del Carmen, V., & Pedro Enrique, Z. (2024). Digitalización en la gestión del impuesto al valor agregado en Ecuador: desafíos y oportunidades. *Revista Arbitrada*

- Interdisciplinaria Koinonía*, 9(2), 450–473.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35381/r.k.v9i2.4141>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2024, Marzo 12). *Sistema Administracion Financiera*. Retrieved Diciembre 25, 2025, from <https://esigef.finanzas.gob.ec/esigef/pub/Gu%C3%ADa%20Informativa%20Incremento%20IVA.pdf>
- Morales Chavarría, V. M., Vásquez Marín, P. L., & Medina Armas, A. T. (2024). Impacto del incremento del IVA 15% en la recaudación de impuestos en Ecuador. *Arandu UTIC*, 11(2), 2328–2339. <https://doi.org/https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.422>
- Moscoso, C. J., Álvarez, T. S., & Jessenia Vanessa Sabando Palma, A. M. (2025). Implicaciones fiscales y presupuestarias del aumento del IVA en el Ecuador. *INSTAMAGAZINE*, 8(1), 2–19. <https://doi.org/https://doi.org/10.63074/26973308.v8i1.70>
- Novoa, J. L., Narváez, V. P., & Ordóñez, P. Y. (2025, Marzo 10). Impacto del cambio en la tasa de IVA en el comportamiento del consumidor y economía [Impact of changes in VAT rates on consumer behavior and the economy]. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 5, 50–64. <https://doi.org/https://doi.org/10.62574/rmpi.v5ieconomica.300>
- Ortegón, B., & Alexander, B. (2017, Mayo 14). Keynes: Ley de Say y Demanda de dinero. *SSRN*, 1-17. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3215479>
- Ortiz, L. (2024, Abril 11). *PRIMICIAS*. Retrieved Diciembre 3, 2025, from GESTION DIGITAL. <https://revistagestion.primicias.ec/analisis-economia-y-finanzas/las-dos-caras-de-la-moneda-de-la-subida-del-iva-en-ecuador/>
- Ortiz, L. (2025, Enero 22). *PRIMICIAS*. GESTION DIGITAL. <https://revistagestion.primicias.ec/analisis-economia-y-finanzas/como-afecto-la-subida-del-iva-la-inflacion-del-ecuador-en-2024/>
- Rodrigo Fernández, M. (2024, Diciembre 15). La construcción comunicacional del consumo en el campo de la Economía Social y Solidaria. *Cooperativismo & Desarrollo*, 32(130), 1-22. <https://doi.org/https://doi.org/10.16925/2382-4220.2024.03.08>

- Roldán, Q. M., Vera, K. J., Rodríguez, E. J., Cedeño, A. S., & Guevara, R. M. (2025). Impacto de la evasión del Impuesto al Valor Agregado en Ecuador: una amenaza persistente al Desarrollo Nacional. *Revista Latinoamericana de Ciencia Sociales y Humanidades*, 438 – 453. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v6i5.4612>
- Samuelson, P. (1966). *The Collected Scientific Papers of Paul A. Samuelson*. eBook. Retrieved Diciembre 9, 2025, from <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XQQFn8Vk470C&oi=fnd&pg=PA781&dq=Paul+A.+Samuelson&ots=SpPZAYbxp0&sig=LPrfWhxZrnmXMR9HgXT98g nkqUg#v=onepage&q=Paul%20A.%20Samuelson&f=false>
- Sarmiento, N. M., & Narváez-Zurita, C. (2025). Impacto del IVA en el comportamiento de consumo de los hogares ecuatorianos. *Revista UGC*, 3(2), 58-67. <https://doi.org/https://universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/127>
- Semenova, G. (2020, Diciembre 4). Impact of vat raise on Russian economy. *EDP Sciences*, 210, 7. <https://doi.org/https://doi.org/10.1051/e3sconf/202021013028>
- Smith, A. (1776). *La Riqueza De Las Naciones*. Bookey. Retrieved Diciembre 5, 2025, from <https://www.libro1.mx/pdf-read/CA/LA-RIQUEZA-DE-LAS-NACIONES.pdf>
- Solórzano, A. L., & Saltos, M. F. (2025). El Impuesto al valor agregado como determinante de la recaudación tributaria en el Ecuador. *Revista Multidisciplinaria Arbitaria de Investigación Científica*, 8(3), 11-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e882>
- SRI. (2004). *Servicio de Rentas Internas del Ecuador*. Retrieved Diciembre 2, 2025, from https://docs.bvsalud.org/leisref/2018/11/2022/ecu_2004_r_-ley-026.pdf
- SRI. (2008). *Servicio Rentas Internas*. Retrieved Diciembre 25, 2025, from <https://www.sri.gob.ec/impuesto-al-valor-agregado-iva>
- SRI. (2025). *Servicio Renta Interna*. Servicio Renta Interna. <https://www.sri.gob.ec/historico-estadisticas-generales-de-recaudacion/>
- Toro Espinoza, M. F., Granja Chiriboga, M. Á., Guerrero Cortez, V. A., & Ibarra Carrera, O. S. (2025, Enero 10). La recaudación tributaria fiscal y su efecto en las finanzas del Ecuador. 593 *Digital Publisher CEIT*, 10(1), 814-826. <https://doi.org/https://doi.org/10.33386/593dp.2025.1.2881>

- Unayama, D., & Takashi, C. (2024). The Spending and Consumption Response to a VAT Rate Increase. *National Tax Journal*, 74(2), 313-346. <https://doi.org/https://doi.org/10.1086/714368>
- Varian, H. (1984). The Nonparametric Approach to Production Analysis. *Econometrica*, 53(3), 579-597. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1913466>
- Verdesoto Caiza, S. B., & Tigre Mendez, J. K. (2025, Enero 31). Impacto del incremento en el impuesto al valor agregado y su incidencia en los contribuyentes en la ciudad de Guayaquil, 2023-2024. *JOURNAL OF ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCE RESEARCH*, 5(1), 265-283. <https://doi.org/https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n1/176>

ANEXOS

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
CARRERA DE ECONOMÍA

Tema de artículo académico: Análisis de los efectos del incremento del IVA en el consumo interno: evidencia del Ecuador

Autor: Fabricio Marcelo Legarda Castro

Nombre del instrumento de recolección de datos: Encuesta sobre los efectos del incremento del IVA sobre el consumo de los hogares ecuatorianos

Objetivo general:

1. Identificar los cambios en los patrones de consumo de los hogares ecuatorianos tras el aumento del IVA. (OE2)

ITEM/preguntas (cantidad en función de cuantas preguntas tenga el instrumento)	A) Correspondencia de las preguntas con los objetivos de la investigación/ instrumento P= Pertinente NP= No pertinente		B) Calidad técnica y representativa O= óptima B= Buena R= Regular D= Deficiente				C) Lenguaje A= Adecuado I= Inadecuado		Observaciones
	P	NP	O	B	R	D	A	I	
1	X		X				X		
2	X		X				X		
3	X		X				X		
4	X		X				X		
6	X		X				X		
7	X		X				X		
8	X		X				X		
9	X		X				X		
10	X		X				X		
11	X		X				X		
12	X		X				X		
13	X		X				X		
14	X		X				X		
15	X		X				X		
16	X		X				X		
17	X		X				X		
18	X		X				X		
19	X		X				X		
20	X		X				X		
DATOS DEL EVALUADOR	Nombres: Ana María López Nemtseva Profesión: Docente Fecha: 2/12/2025						FIRMA: 		

Observaciones Generales:

PREGUNTAS:**Dimensión N°1: Patrones de consumo antes del IVA**

1. Ahora suelo buscar más ofertas o productos más económicos al comprar
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

2. He cambiado de marca o de lugar de compra para gastar menos
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

Dimensión N°2: Nivel de gasto antes del IVA

3. Desde que subió el IVA, me resulta más difícil cubrir los gastos del mes
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

4. Siento que el aumento del IVA afectó más a las familias con menos ingresos
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

Dimensión N°3: Nivel de gasto después del IVA

5. En mi hogar tratamos de ahorrar más cuando hacemos las compras.
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

6. Mis ingresos ya no alcanzan para comprar lo misma cantidad de productos que antes
 - Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo

- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
7. Desde el aumento del IVA, compro menos productos que antes.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
8. He dejado de comprar cosas que no considero necesarias
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
9. He tenido que reducir algunos gastos importantes debido al aumento de precios
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo

Dimensión N°4: Variación en patrones de consumo

10. Desde que subió el IVA, he notado que muchos precios han aumentado.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
11. Creo que el aumento del IVA fue una decisión injusta para la población.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
12. Pienso que el IVA debería ser más bajo para algunos productos de primera necesidad.
- Totalmente de acuerdo

- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Dimensión N°7: Efectos macro y microeconómicos

13. Pienso que el gobierno no ha explicado bien para qué se usa el dinero del IVA.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
14. Creo que existen otras formas de mejorar la economía sin subir los impuestos.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
15. Considero que el dinero recaudado por el IVA no se usa de manera transparente.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
16. No he visto mejoras en el país desde que aumentó el IVA.
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
17. El aumento del IVA ha afectado la economía familiar
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - En desacuerdo

- Totalmente en desacuerdo

18. Creo que el gobierno debería apoyar más a las familias que están afectada por el incremento del IVA

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

19. El aumento del IVA ha hecho más difícil mantener una buena calidad de vida

1. Totalmente de acuerdo
2. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. En desacuerdo
5. Totalmente en desacuerdo

20. Siento que ahora el dinero me rinde menos que antes

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Universidad Politécnica Salesiana

Carrera de economía

Tema de artículo académico: Análisis de los efectos del incremento del IVA en el consumo interno: evidencia del Ecuador

Autor: Fabricio Marcelo Legarda Castro

Nombre del instrumento de recolección de datos: Entrevistas sobre los efectos del incremento del IVA en el Ecuador

Objetivo general:

1. Comparar la evolución del consumo interno en Ecuador antes y después del incremento de IVA(OE1)

2. Describir los principales efectos económicos que el incremento del IVA en el consumo de bienes y servicios. (OE3)

ITEM/preguntas (cantidad en función de cuantas preguntas tenga el instrumento)	A) Correspondencia de las preguntas con los objetivos de la investigación/ instrumento P= Pertinente NP= No pertinente		B) Calidad técnica y representativa O= optima B= Buena R= Regular D= Deficiente				C) Lenguaje A= Adecuado I= Inadecuado		Observaciones
	P	NP	O	B	R	D	A	I	
1	X		X				X		
2	X		X				X		
3	X		X				X		
4	X		X				X		
6	X		X				X		
7	X		X				X		
8	X		X				X		
9	X		X				X		
10	X		X				X		
11	X		X				X		
12	X		X				X		
DATOS DEL EVALUADOR	Nombres: Ana María López Nemtseva Profesión: Docente Fecha: 2/12/2025						FIRMA: 		

Observaciones Generales:

PREGUNTAS:**Dimensión N°1: Nivel de gasto antes del IVA**

1. ¿Cree que los hogares de distintos niveles de ingreso han reaccionado de manera diferenciada frente a la subida del impuesto?

Dimensión N°2: Patrones de consumo antes del IVA

2. ¿Qué cambios se han evidenciado en los patrones de consumo de los hogares tras la implementación de la nueva tasa?

Dimensión N°3: Nivel de gasto después del IVA

3. Desde su experiencia, ¿El incremento del IVA ha generado un cambio estructural o transitorio en la dinámica del consumo interno?
4. ¿considera que la recaudación obtenida compensa los efectos negativos en el consumo y la actividad económica?
5. ¿Hasta qué punto considera que el aumento del IVA ha modificado el comportamiento de compra en bienes esenciales y no esenciales?

Dimensión N°4: Variación en patrones de consumo

6. Desde tu perspectiva ¿Qué ajuste o estrategias podrían aplicarse para equilibrar la recaudación y el bienestar del consumidor?

Dimensión N°5: Efectos macro y microeconómicos

7. ¿existen sectores económicos que hayan mostrado mayor resiliencia o vulnerabilidad ante la medida tributaria?
8. ¿Cómo describiría la evolución del consumo interno ecuatoriano antes y después del incremento del IVA?
9. ¿Cómo ha influido el aumento del IVA en la rentabilidad y competitividad de las empresas nacionales?
10. ¿Qué repercusiones observa en la inversión privada y la confianza empresarial desde implementación del nuevo IVA?
11. ¿Cuáles considera que han sido los principales efectos económicos del incremento del IVA en la economía ecuatoriana?
12. ¿Qué impacto ha tenido la medida sobre la inflación y los precios al consumidor final?

Entrevistada#1 Eco. Brigitte Lisbeth Sánchez Vera trabaja en área Crédito y cobranzas Marriott SA	
Preguntas	Respuesta
Dimensión 1: Nivel de gasto antes del IVA	
1. ¿Cree que los hogares de distintos niveles de ingreso han reaccionado de manera diferenciada frente a la subida del impuesto?	Si, evidentemente en los hogares con ingresos bajos el incremento del impuesto ha reducido su consumo y en el poder adquisitivo, dado que estos hogares carecen de cualquier capacidad de ahorro.
Dimensión 2: Patrones de consumo antes del IVA	
2. ¿Qué cambios se han evidenciado en los patrones de consumo de los hogares tras la implementación de la nueva tasa?	Los cambios en el consumo de los hogares han llevado a que los consumidores ecuatorianos sean más conscientes de los precios y adapten sus hábitos de compra de acuerdo con sus necesidades como por ejemplo con la búsqueda de productos sustitutos.
Dimensión 3: Nivel de gasto después del IVA	
3. Desde su experiencia, ¿El incremento del IVA ha generado un cambio estructural o transitorio en la dinámica del consumo interno?	El incremento del IVA puede provocar un impacto transitorio si es a corto plazo siempre que no se combine con otros factores como bajo crecimiento del ingreso o que se eleve la inflación por ejemplo se puede derivar en una modificación estructural de los modelos de consumo.
4. ¿considera que la recaudación obtenida compensa los efectos negativos en el consumo y la actividad económica?	Considero que la recaudación no compensa los efectos dado que genera costos económicos a la sociedad, los hogares de menores ingresos enfrentan una mayor pérdida de poder adquisitivo, lo que amplifica el impacto sobre la demanda agregada.
5. ¿Hasta qué punto considera que el aumento del IVA ha modificado el comportamiento de compra en bienes esenciales y no esenciales?	El consumo de bienes no esenciales ha experimentado una reducción significativa, ya que los hogares tienden a buscar alternativas mediante productos sustitutos. Este cambio en las preferencias de los consumidores ha impulsado el recurso al comercio online

	internacional, atraído por sus menores costes, lo que ha generado efectos adversos sobre la producción nacional.
Dimensión 4: Variación en patrones de consumo	
6. Desde tu perspectiva ¿Qué ajuste o estrategias podrían aplicarse para equilibrar la recaudación y el bienestar del consumidor?	Es necesario que el país adopte un enfoque que incluya reformas fiscales progresivas, mejoras en la eficiencia recaudatoria, apoyos directos a los hogares más vulnerables y políticas de fomento al consumo local. Asegurar que el comercio electrónico, tanto nacional como internacional, tribute adecuadamente. La combinación de medidas progresivas y compensatorias evitaría que el aumento del IVA impacte negativamente en los hogares de bajos ingresos, al tiempo que mejoraría la eficiencia del sistema tributario y reduciría la evasión fiscal.
Dimensión 5: Efectos macro y microeconómicos	
7. ¿existen sectores económicos que hayan mostrado mayor resiliencia o vulnerabilidad ante la medida tributaria?	Algunos sectores han demostrado mayor resiliencia como por ejemplo alimentos básicos, productos agrícolas, medicinas, higiene, mientras que otros han sido claramente más vulnerables. ya sea el comercio de ropa, calzado, electrodomésticos, tecnología y el sector del Turismo
8. ¿Cómo describiría la evolución del consumo interno ecuatoriano antes y después del incremento del IVA?	Antes del alza del IVA, el consumo interno en Ecuador ya mostraba señales de debilitamiento, afectado por factores como la inseguridad, la desaceleración del comercio y las expectativas de inflación, que limitaban la confianza y el gasto de los hogares. Tras el incremento del impuesto, el comportamiento del consumo mostró un cambio significativo sobre todo se reflejó en un aumento del precio generando ajustes en las decisiones de compra y una preferencia por productos esenciales y sustitutos más económicos.

<p>9. ¿Cómo ha influido el aumento del IVA en la rentabilidad y competitividad de las empresas nacionales?</p>	<p>El aumento del IVA en Ecuador reduce la rentabilidad de muchas empresas nacionales, especialmente en las pymes y aquellas que dependen del consumo interno de bienes no esenciales. También afecta la competitividad frente a importaciones y comercio electrónico internacional, obligando a las empresas a adaptarse mediante eficiencia, diferenciación o expansión hacia mercados menos sensibles al impuesto.</p>
<p>10. ¿Qué repercusiones observa en la inversión privada y la confianza empresarial desde implementación del nuevo IVA?</p>	<p>Indiscutiblemente el alza del impuesto incrementa eleva los costos de producción y comercialización, reduciendo los márgenes de utilidad de las empresas. A la hora de invertir sobre todo en sectores sensibles al consumo interno.</p>
<p>11. ¿Cuáles considera que han sido los principales efectos económicos del incremento del IVA en la economía ecuatoriana?</p>	<p>El aumento del IVA ha tenido un impacto notable en la economía, afectando diversos componentes de la demanda agregada. Por un lado, los hogares han modificado sus patrones de consumo, priorizando bienes esenciales y buscando alternativas más económicas o importadas frente a los productos no esenciales. Esta reducción en la demanda ha generado una disminución de la producción nacional, especialmente en sectores sensibles como comercio minorista, turismo y manufactura orientada al mercado interno, afectando la rentabilidad y la competitividad de las empresas locales. De manera complementaria, la incertidumbre sobre costos y demanda ha provocado una reducción de la inversión privada, con empresas postergando proyectos de expansión, modernización y contratación de personal. No obstante, el aumento del impuesto ha permitido mayores recaudaciones fiscales, que pueden orientarse al financiamiento de programas sociales, transferencias y subsidios destinados a mitigar el efecto regresivo del IVA</p>

	sobre los hogares de menores ingresos, contribuyendo así a sostener el bienestar social.
12. ¿Qué impacto ha tenido la medida sobre la inflación y los precios al consumidor final?	El aumento del IVA en Ecuador ha tenido un impacto significativo sobre la economía, afectando distintos componentes de la demanda agregada y el bienestar de los hogares. Paralelamente, el aumento del impuesto ha tenido un efecto directo sobre los precios al consumidor y la inflación, siendo más pronunciado en bienes y servicios no esenciales, mientras que los productos básicos registraron incrementos más moderados gracias a exenciones o tarifas reducidas. Esta presión sobre los precios, junto con la percepción de encarecimiento, ha llevado a los hogares a ajustar sus decisiones de gasto, generando cierta moderación de la demanda agregada. No obstante, el incremento del IVA permitió mayores recaudaciones fiscales, que pueden ser destinadas a programas sociales, transferencias y subsidios, contribuyendo a mitigar los efectos regresivos del impuesto y a sostener el bienestar social.
Entrevistada#2 Eco. Jennifer Antonella Muyudumbay Alvarado trabaja como asesora de servicio al cliente en Ecuasueña S. A	
Preguntas	Respuesta
Dimensión 1: Nivel de gasto antes del IVA	
1. ¿Cree que los hogares de distintos niveles de ingreso han reaccionado de manera diferenciada frente a la subida del impuesto?	Sí, desde mi punto de vista los hogares de menores ingresos son los más afectados. Estos hogares destinan una mayor proporción de su ingreso al consumo de bienes básicos, por lo que un aumento del impuesto reduce de forma directa su poder adquisitivo.

Dimensión 2: Patrones de consumo antes del IVA	
2. ¿Qué cambios se han evidenciado en los patrones de consumo de los hogares tras la implementación de la nueva tasa?	Tras el aumento del impuesto, se ha observado un desplazamiento del gasto hacia productos y servicios que no pagan IVA o que forman parte de lo esencial. Frente a aumentos de precios, algunos hogares disminuyen el consumo de ciertos alimentos, mientras que aumentan la compra de opciones más económicas o básicas. Este tipo de sustitución refleja cómo los consumidores ajustan su canasta para enfrentar menores ingresos reales.
Dimensión 3: Nivel de gasto después del IVA	
3. Desde su experiencia, ¿El incremento del IVA ha generado un cambio estructural o transitorio en la dinámica del consumo interno?	Desde mi experiencia, considero que el incremento del IVA en Ecuador ha generado principalmente un cambio transitorio en la dinámica del consumo interno, aunque con algunos efectos que podrían volverse estructurales si se prolongan en el tiempo.
4. ¿considera que la recaudación obtenida compensa los efectos negativos en el consumo y la actividad económica?	La recaudación adicional obtenida por el incremento del IVA en Ecuador solo compensa parcialmente los efectos negativos sobre el consumo y la actividad económica, y su balance final depende mucho del uso que se dé a esos recursos. Desde el punto de vista fiscal, el aumento del IVA ha sido efectivo para mejorar la recaudación en el corto plazo y aliviar presiones sobre las finanzas del Estado. El IVA reduce el ingreso disponible de los hogares, especialmente de los de menores ingresos, lo que se traduce en menor consumo interno. Dado que el consumo es un componente clave del PIB en Ecuador, esto puede debilitar la actividad económica, afectar a pequeños comercios y frenar la recuperación en sectores orientados al mercado interno.
5. ¿Hasta qué punto considera que el aumento del IVA ha	Considero que el aumento del IVA en Ecuador sí ha modificado el comportamiento de compra de los

modificado el comportamiento de compra en bienes esenciales y no esenciales?	hogares, pero de manera diferenciada entre bienes esenciales y no esenciales, y ese contraste es clave para entender su impacto.
Dimensión 4: Variación en patrones de consumo	
6. Desde tu perspectiva ¿Qué ajuste o estrategias podrían aplicarse para equilibrar la recaudación y el bienestar del consumidor?	Desde mi perspectiva, la clave no es reducir la recaudación sino hacerla más inteligente y equitativa: proteger lo básico, mantener la carga sobre lo discrecional y usar los recursos de forma que el bienestar del consumidor y la actividad económica se vean lo menos afectados posible.
Dimensión 5: Efectos macro y microeconómicos	
7. ¿Existen sectores económicos que hayan mostrado mayor resiliencia o vulnerabilidad ante la medida tributaria?	Desde mi perspectiva, la resiliencia o vulnerabilidad frente al aumento del IVA depende principalmente de la elasticidad de la demanda y del carácter esencial del bien o servicio. El impuesto no impacta de manera uniforme: protege relativamente a lo básico, pero profundiza las dificultades de los sectores que dependen del gasto no esencial y del dinamismo del consumo interno.
8. ¿Cómo describiría la evolución del consumo interno ecuatoriano antes y después del incremento del IVA?	Describiría la evolución del consumo interno ecuatoriano como un tránsito de una recuperación débil a una fase de mayor cautela y ajuste tras el aumento del IVA. No se trata de una ruptura estructural inmediata, pero sí de una profundización de las restricciones existentes, que limita el crecimiento del mercado interno y hace más lenta la reactivación económica.
9. ¿Cómo ha influido el aumento del IVA en la rentabilidad y competitividad de las empresas nacionales?	El aumento del IVA no ha golpeado directamente la competitividad vía costos, pero sí lo ha hecho vía demanda, márgenes y formalidad. Su efecto es más adverso para las empresas pequeñas y orientadas al mercado interno, mientras que las grandes y exportadoras han logrado adaptarse mejor.
10. ¿Qué repercusiones observa en la inversión	El nuevo IVA ha generado un clima de prudencia en la inversión privada y una confianza empresarial frágil,

<p>privada y la confianza empresarial desde implementación del nuevo IVA?</p>	<p>sostenida más por la expectativa de estabilidad fiscal que por un optimismo sobre el dinamismo del mercado interno. El efecto final dependerá, en gran medida, de si el mayor ingreso fiscal se traduce en un entorno más seguro, estable y propicio para hacer negocios.</p>
<p>11. ¿Cuáles considera que han sido los principales efectos económicos del incremento del IVA en la economía ecuatoriana?</p>	<p>Considero que el incremento del IVA ha sido efectivo como herramienta de ajuste fiscal, pero contractivo para el consumo, la actividad económica interna y el bienestar de ciertos grupos. Su impacto final dependerá de que la mayor recaudación se traduzca en políticas públicas eficientes, focalizadas y con capacidad de estimular el crecimiento y la confianza económica en el mediano plazo.</p>
<p>12. ¿Qué impacto ha tenido la medida sobre la inflación y los precios al consumidor final?</p>	<p>El incremento del IVA ha tenido un efecto inflacionario transitorio y puntual, concentrado en los precios de bienes y servicios gravados, sin desencadenar una espiral inflacionaria. El mayor impacto ha sido sobre el poder adquisitivo y la percepción del costo de vida, más que sobre la inflación estructural de la economía ecuatoriana.</p>
<p>Entrevistado#3 Eco. Ricardo Mujica Dstefano es Especialista en Análisis Financiero & Estrategia Comercial de Toni corp.</p>	
<p>Preguntas</p>	<p>Respuesta</p>
<p>Dimensión 1: Nivel de gasto antes del IVA</p>	
<p>1. ¿Cree que los hogares de distintos niveles de ingreso han reaccionado de manera diferenciada frente a la subida del impuesto?</p>	<p>Si, Por la elasticidad del consumo y estructura del gasto. Los de más bajo recursos destinan una mayor proporción de su presupuesto a bienes y servicios básicos.</p>
<p>Dimensión 2: Patrones de consumo antes del IVA</p>	
<p>2. ¿Qué cambios se han evidenciado en los patrones de consumo de los hogares tras la implementación de la nueva tasa?</p>	<p>Contracción del consumo global, sector no esencial más afectado (bienes no alimentarios), comida fuera de casa y demás. Ajustes en la canasta familiar y reducción del ahorro, sustitución hacia productos libres de IVA.</p>

Dimensión 3: Nivel de gasto después del IVA	
3. Desde su experiencia, ¿El incremento del IVA ha generado un cambio estructural o transitorio en la dinámica del consumo interno?	Ha generado efectos mixtos, algunos transitorios y otros con potencial a convertirse en estructurales. Transitorios: Compras anticipadas y ajuste inicial en consumo discrecional. Estructurales: Reorientación del gasto hacia bienes exentos, mayor informalidad y reducción del ahorro y gasto precautorio.
4. ¿considera que la recaudación obtenida compensa los efectos negativos en el consumo y la actividad económica?	sí generó mayor recaudación, pero trae efectos mixtos. Objetivos cumplidos a corto plazo, consumo no colapsó.
5. ¿Hasta qué punto considera que el aumento del IVA ha modificado el comportamiento de compra en bienes esenciales y no esenciales?	Bienes esenciales tiene un impacto directo reducido en la mayoría de alimentos básicos y medicinas están exentos del IVA, por lo que el efecto en precios es menor y en bienes no esenciales por la migración hacia bienes esenciales.
Dimensión 4: Variación en patrones de consumo	
6. Desde tu perspectiva ¿Qué ajuste o estrategias podrían aplicarse para equilibrar la recaudación y el bienestar del consumidor?	Ajustes fiscales: IVA diferenciado, exenciones focalizadas y devolución del IVA Medidas compensatorias: transferencias directas, ajuste salarial gradual y subsidios cruzados.
Dimensión 5: Efectos macro y microeconómicos	
7. ¿existen sectores económicos que hayan mostrado mayor resiliencia o vulnerabilidad ante la medida tributaria?	Los sectores Vulnerables son: Comercio minorista y servicios recreativos, Electrodomésticos y automotriz, Resilientes, Alimentación básica, Construcción, Turismo
8. ¿Cómo describiría la evolución del consumo interno ecuatoriano antes y después del incremento del IVA?	Antes un comportamiento estable con tendencia precautoria, compras anticipadas y expectativa inflacionaria. Después del incremento, contracción en consumo, priorización de bienes esenciales.

9. ¿Cómo ha influido el aumento del IVA en la rentabilidad y competitividad de las empresas nacionales?	Presión sobre márgenes, mayor costo operativo, creación de mercado interno e informal, mayor promociones y descuentos.
10. ¿Qué repercusiones observa en la inversión privada y la confianza empresarial desde implementación del nuevo IVA?	Inversión privada tuvo efecto a corto plazo de prudencia y postergación, es decir, retrasaron proyectos de expansión. En base a la confianza empresarial tuvo percepción mixta.
11. ¿Cuáles considera que han sido los principales efectos económicos del incremento del IVA en la economía ecuatoriana?	Mayor recaudación fiscal, consumo interno contracción del consumo, priorización de bienes esenciales, efecto inflacionario moderado pero perceptible, desaceleración del crecimiento.
12. ¿Qué impacto ha tenido la medida sobre la inflación y los precios al consumidor final?	Traslado del incremento del IVA hacia el consumidor, inflación general con un efecto acumulado superior a la tendencia previa.