



Universidad Politécnica Salesiana

Sede Guayaquil

Carrera de Economía

Título:

**“ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA INFORMAL EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DEL ECUADOR”**

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Economista

Autora:

Jennifer Elissa Hernández Tamay

Tutora:

Econ. Karina Roxana Vallejo León

Guayaquil – Ecuador

2025 -2026

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIA DEL TRABAJO DE
TITULACION**

Yo, **Jennifer Elissa Hernández Tamay** con documento de identificación No **0958074585** manifiesto que:

Soy la autora y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana puede usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 22 de enero del año 2026

Atentamente,



Jennifer Elissa Hernández Tamay

C.I. 0958074585

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Karina Roxana Vallejo León** con documento de identificación No. 0917770778, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado e trabajo de titulación: **ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA INFORMAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR**, realizado por **Jennifer Elissa Hernández Tamay** con documento identificación No. **0958074585**, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción **Artículo Académico** que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 22 de enero del año 2026

Atentamente,



Econ. Karina Roxana Vallejo León, Mgtr

C.I. 0917770778

**CERTIFICADO DE CESION DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVEERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, **Jennifer Elissa Hernández Tamay** con documento de identificación **No. 0958074585**, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud que soy autor de Artículo Académico: **“ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA INFORMAL EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR”**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Economista, en la Universidad Politécnica Salesiana quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscrito este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 22 de enero del año 2026

Atentamente,



Jennifer Elissa Hernández Tamay
C.I. 0958074585

“Análisis de la Economía Informal en el Crecimiento Económico del Ecuador”
“Analysis of the Informal Economy in Ecuador’s Economic Growth”

Jennifer Elissa Hernández Tamay, es estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador) jhernandezt1@est.ups.edu.ec

Econ. Karina Roxana Vallejo León Mgs., es docente de la Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador) kvallejo@ups.edu.ec

Resumen

Este estudio analiza la economía informal en Guayaquil a partir de evidencia empírica obtenida mediante una encuesta aplicada a 150 trabajadores, cuyos resultados muestran que la falta de empleo formal constituye la principal causa de inserción en la informalidad, seguida por la necesidad de ingresos inmediatos y la preferencia por el trabajo independiente, mientras que la presencia de trabajadores con formación universitaria evidencia que la informalidad no responde únicamente a bajos niveles educativos sino a la limitada capacidad del mercado laboral para absorber mano de obra calificada, adicionalmente se identifica que el trabajo informal representa la principal o complementaria fuente de ingresos para la mayoría de los hogares encuestados, pero se desarrolla bajo condiciones de inestabilidad laboral, ausencia de seguridad social, dificultades de acceso al crédito y baja productividad, factores que afectan negativamente el bienestar económico de los trabajadores y limitan el crecimiento económico agregado al reducir la recaudación fiscal y restringir la capacidad del Estado para financiar inversión pública y políticas de empleo, confirmando que la economía informal cumple un rol de contención social en el corto plazo, pero reproduce desequilibrios estructurales que dificultan un crecimiento económico sostenible en el largo plazo.

Palabras clave

Economía informal, crecimiento económico, empleo, productividad

Abstract

This study examines the informal economy in Guayaquil using empirical evidence from a survey of 150 informal workers, showing that the lack of formal employment is the main driver of informality, followed by the need for immediate income and the preference for independent work, while the presence of workers with university education indicates that informality is not solely associated with low educational attainment but rather with the limited capacity of the formal labor market to absorb available labor, additionally informal work represents the main or complementary source of household income but is characterized by labor instability, lack of social protection, restricted access to credit and low productivity, conditions that negatively affect workers’ economic well-being and constrain aggregate economic growth by reducing tax revenues and limiting public investment and employment policies, confirming that informality provides short-term income security while reinforcing long-term structural barriers to sustainable economic growth.

Keywords

Informal economy, economic growth, employment, productivity

1. Introducción

La informalidad laboral en Ecuador no constituye un fenómeno coyuntural derivado únicamente de la crisis sanitaria sino una condición estructural del sistema productivo que limita el crecimiento económico dado que análisis econométricos recientes demuestran que entre 2020 y 2025 la tasa de informalidad se mantuvo persistentemente elevada, alcanzando niveles cercanos del 64% mientras que la economía no observada llegó a representar alrededor del 26.5% del PIB, generando pérdidas fiscales significativas y debilitando la capacidad del Estado para financiar políticas públicas orientadas al desarrollo productivo (Manzo Nazate, 2025).

En el caso de Ecuador, la pandemia de COVID-19 representó un punto de inflexión que profundizó desequilibrios preexistentes en el mercado laboral, ya que la paralización de actividades productivas y la contracción del empleo formal obligaron a una parte significativa de la población a incorporarse a ocupaciones informales como estrategia de subsistencia, evidenciándose en el periodo 2019-2020 una reducción general de empleo acompañado de una caída de ingresos laborales superiores al 25% con mayor afectación en trabajadores sin protección social lo que confirmó que la informalidad actuó como un mecanismo de absorción del choque económico más que como una solución transitoria al desempleo (Botello Peñaloza & Guerrero Rincón, 2022).

En el contexto urbano de Guayaquil, la informalidad no solo afecta a los trabajadores con educación básica sino también a profesionales con educación superior que se insertan en actividades no registradas debido a la saturación del mercado laboral formal, la falta de experiencia exigida por las empresas y la necesidad de ingresos inmediatos, situación que se refleja en estudios empíricos donde más del 70% de los profesionales encuestados reportaron desempeñarse en el sector informal con ingresos limitados y sin acceso a seguridad social, evidenciando la desconexión entre la formación académica y absorción laboral formal (Bravo-Lindao et al., 2025).

Las desigualdades socioeconómicas profundizan la persistencia de la informalidad, ya que análisis basados en microdatos de la ENEMDU muestran que variables como género, nivel educativo y condición migratoria incrementan significativamente la probabilidad de inserción en empleos informales especialmente en el catón Guayaquil donde estos factores estructurales restringen el acceso a trabajos estables y reducen la capacidad de los hogares para mejorar su bienestar económico de manera sostenida, en este sentido la economía informal forma parte de la dinámica económica del país al permitir que amplios sectores de la población generen ingresos ante la insuficiente creación de empleo formal, reflejando condiciones laborales inestables, baja cobertura de protección social y limitadas oportunidades de desarrollo productivo, comprender este fenómeno desde una perspectiva económica y social permite identificar cómo la informalidad cumple funciones de subsistencia al mismo tiempo que genera efectos estructurales sobre la inclusión laboral y la integración económica de los trabajadores, lo

que evidencia que no se trata de un fenómeno transitorio sino de una característica persistente del mercado laboral ecuatoriano (Espinoza Piguave, 2025).

La informalidad también se manifiesta en profundas brechas socioeconómicas, ya que la evidencia muestra diferencias sustanciales en ingresos, acceso a seguridad social y estabilidad laboral entre trabajadores formales e informales enfrentan en promedio jornadas más extensas, menor protección ante riesgos ocupacionales y una cobertura previsional limitada, condiciones que afectan con mayor intensidad a los hogares con bajo nivel educativo donde la informalidad supera el 70% restringiendo la movilidad social y contribuyendo a la reproducción intergeneracional de la pobreza (Cevallos Gorozabel & Pazmiño Méndez, 2024).

Por tal motivo el objetivo de la investigación es identificar las causas que alimentan la economía informal implica analizar la escasa generación de empleo de calidad, la desigualdad de oportunidades, las limitaciones educativas y las barreras de acceso al capital productivo, factores que se interrelacionan y presionan a miles de personas a incorporarse a actividades económicas de bajo costo de entrada y alta flexibilidad, comprender estas condiciones permite explicar por qué la informalidad se mantiene como una alternativa recurrente ante la ausencia de opciones laborales estables, especialmente en economías con brechas estructurales persistentes (Fajnzylber, 2020).

Evaluar los efectos de la economía informal requiere observar su influencia en la generación de ingresos, la estabilidad laboral y la organización de sectores como comercio y servicios, si bien estas actividades permiten la subsistencia de numerosos hogares también restringen las posibilidades de desarrollo al operar sin acceso a financiamiento, innovación ni protección social, esta tensión entre flexibilidad y precariedad incide en la productividad individual y colectiva, reproduciendo trayectorias de bajo crecimiento económico y limitada acumulación de capital humano (Ulysea G. , 2020).

Describir las barreras que enfrentan los trabajadores informales permite comprender por qué la formalización sigue siendo limitada, dado que los costos administrativos, tributarios y regulatorios superan con frecuencia la capacidad económica de microemprendimientos y trabajadores por cuenta propia, esta situación refuerza la percepción de que formalizarse implica mayores riesgos que beneficios, especialmente cuando no existe acompañamiento técnico ni políticas adaptadas a la realidad productiva del sector informal (Andrade et al., 2022).

En este sentido, la investigación se justifica porque aporta evidencia empírica sobre las condiciones reales en las que operan los trabajadores informales y las restricciones que enfrentan en su vida laboral cotidiana, este análisis permite comprender las percepciones, incentivos y limitaciones estructurales del sector informal, constituyéndose en un insumo analítico para futuras evaluaciones institucionales sin adoptar un enfoque normativo, sino descriptivo y explicativo (Cevallos & Pazmiño, 2025). Ya que este estudio adopta un enfoque descriptivo y analítico sustentado en una revisión crítica de la literatura especializada, el uso de información estadística oficial de carácter nacional y la

recolección de información primaria mediante encuestas aplicadas a comerciantes y entrevistas a economistas porque consiste en presentar una lectura contextualizada de la informalidad en Guayaquil, a partir de la evidencia recopilada, que permita plantear lineamientos de política pública orientados a una formalización gradual y acorde con la realidad económica local.

1.1 Marco Teórico

1.1.1 Fundamentos teóricos

Desde el enfoque institucional contemporáneo, la economía informal puede interpretarse como una respuesta racional a marcos regulatorios complejos y a la limitada capacidad estatal para integrar a pequeños productores y trabajadores independientes, esta perspectiva sostiene que cuando los costos de transacción y cumplimiento superan los beneficios esperados de la formalidad, los agentes económicos optan por operar fuera del sistema regulado como estrategia de supervivencia económica (Burgess & Pande, 2021).

Desde una visión estructural moderna, la informalidad se vincula con la heterogeneidad productiva y la incapacidad del sector formal para absorber mano de obra, especialmente en economías en desarrollo donde predominan unidades económicas de baja productividad, este enfoque permite comprender la informalidad como una característica estructural del mercado laboral y no como una anomalía transitoria (OECD, 2024).

1.4.2. Marco Conceptual

La economía informal comprende actividades económicas que operan fuera del cumplimiento pleno de obligaciones tributarias, laborales y de seguridad social sin que ello implique necesariamente ilegalidad, esta definición resulta relevante en contextos donde predomina el trabajo por cuenta propia y los microemprendimientos familiares que enfrentan barreras estructurales para integrarse al sistema formal (Research, 2023).

La literatura contemporánea distingue entre informalidad por exclusión e informalidad por elección, evidenciando que en economías como la ecuatoriana predomina la informalidad asociada a restricciones estructurales como bajos ingresos, limitado acceso a financiamiento y débil cobertura institucional, lo que refuerza la necesidad de políticas públicas diferenciadas y graduales (Williams & Horodnic, 2022).

1.4.3. Determinantes estructurales de la informalidad

La economía informal constituye una de las principales manifestaciones de las debilidades estructurales del mercado laboral ecuatoriano al concentrar a una proporción significativa de trabajadores excluidos del empleo formal, lo que refleja la escasez de oportunidades estables, la limitada cobertura de la seguridad social y los elevados costos de formalización, asociándose a las persistencias de condiciones de vulnerabilidad económica y social en amplios segmentos de la población, así como el rol que desempeñan las actividades informales para la generación de ingresos económicos en los hogares (Giler-Macías, 2024).

La informalidad mantiene una fuerte presencia en sectores urbanos como comercio y servicios, caracterizados por baja estabilidad laboral y reducida protección social, esta condición expone a los trabajadores a una elevada vulnerabilidad frente a choques económicos y ausencia de políticas productivas adaptadas, lo cual hace que la informalidad actúe como mecanismo de subsistencia y emprendimiento urbano, particularmente en ciudades como Guayaquil donde concentra una parte significativa del empleo no regulado (Carrillo-Maldonado & Rojas-Vera, 2021).

Asimismo, la informalidad limita la productividad y competitividad de las unidades económicas al operar sin acceso a financiamiento, capacitación ni procesos de innovación, esta situación reduce la capacidad del Estado para ampliar servicios públicos y políticas de empleo, evidenciando que las empresas informales presentan menores niveles de productividad y mayores distorsiones en la asignación de recursos frente al sector formal (Samaniego & Torres, 2022).

La decisión de permanecer en la economía informal también está influida por la percepción de que los mecanismos de formalización no ofrecen beneficios inmediatos proporcionales a los costos que implican ya que la evidencia empírica basada en datos de hogares ecuatorianos muestra que los trabajadores informales valoran más la flexibilidad de ingresos y la autonomía laboral que la estabilidad asociada al empleo formal especialmente en contextos de alta incertidumbre económica lo que refuerza la desconfianza hacia el sistema institucional y limita los incentivos para transitar hacia actividades reguladas aun cuando existen programas de apoyo estatal (León-González & Pazmiño-Vera, 2021).

El análisis de la economía informal permite comprender cómo este sector ha moldeado la dinámica económica y social del Ecuador ya que estudios recientes basados en la experiencia latinoamericana muestran que el impacto de la pandemia no solo profundizó la informalidad sino que también amplió las desigualdades de empleo e ingresos al punto que los grupos más vulnerables se vieron obligados a permanecer en actividades no registradas por la falta de oportunidades formales y menor acceso a mecanismos de protección laboral (Campos-Vázquez & Lustig, 2021).

El crecimiento de la economía informal en Ecuador responde a una combinación de factores estructurales, entre ellos niveles insuficientes de capital humano y limitaciones en educación informal ya que investigaciones basadas en encuestas de hogares en América Latina encuentran que la falta de educación formal incrementa la probabilidad de que los trabajadores se inserten en ocupaciones informales con menores retornos económicos y barreras para mejorar su productividad (Galindo & Guzmán, 2022).

La informalidad influye en la estructura laboral del país porque sostiene ocupaciones de baja estabilidad que permiten subsistir, pero no garantizan mejoras sostenidas en la calidad de vida, esta condición afecta la productividad individual debido a la ausencia de la protección social, capacitación y acceso a financiamiento; al mismo tiempo, limita los ingresos de los hogares, ya que las actividades informales dependen de dinámicas frágiles y fluctuantes. La literatura señala que trabajadores informales suelen enfrentar mayores

riesgos y menores retornos económicos que quienes acceden a empleos regulados (Benjamin et al., 2020).

1.4.4. Variables de estudios y dimensiones analíticas

En el análisis de la economía ecuatoriana, la informalidad se configura como la variable explicativa central mientras que el crecimiento económico se aborda desde una dimensión social y productiva centrada en el bienestar de los hogares, esta relación se manifiesta a través de la estabilidad del empleo, la regularidad de ingresos, la productividad laboral y el acceso a protección social, dimensiones que permiten evaluar cómo la informalidad condiciona la dinámica económica cotidiana y limita la acumulación de capital humano (Elgin, 2021).

1.4.5. Política Pública en Ecuador

La política pública desempeña un papel determinante en la configuración de la economía informal en Ecuador, ya que las decisiones relacionadas con regulación laboral, simplificación administrativa y acceso a la seguridad social influyen directamente en los incentivos de formalización, en materia de empleo y formalización han buscado reducir las barreras y ampliar el acceso a servicios públicos para trabajadores informales, sin embargo, la evaluación académica de estas políticas indica que muchas de ellas han carecido de mecanismos efectivos de integración estructural, ya que las medidas tienden a centrarse en incentivos temporales sin tocar la raíz de la exclusión económica, estudios basados en datos censales han encontrado que incluso con programas de capacitación y asistencia técnica la transición hacia la formalidad ha sido limitada (Camacho & Conover, 2021).

Cuando las políticas públicas se concentran únicamente en el registro legal sin acompañamiento productivo, acceso a financiamiento y encadenamientos de mercado, la formalización tiende a ser transitoria y con altos niveles de reincidencia en la informalidad, lo que refuerza la persistencia de unidades económicas de baja productividad (McKenzie, 2021).

1.4.6. Marco Legal

El marco legal ecuatoriano reconoce el derecho al trabajo digno y la protección de los derechos laborales en su normativa, pero estudios recientes muestran que la legislación aún presenta limitaciones para integrar a los trabajadores informales al sistema formal de empleo, debido a la falta de mecanismos efectivos de fiscalización e incentivos adaptados para pequeños productores que permitan una transición efectiva hacia la formalidad (Cevallos Gorozabel & Pazmiño Méndez, 2025). Esta debilidad normativa afecta la calidad del empleo al limitar el acceso a beneficios sociales, seguridad laboral y protección jurídica para quienes operan en la economía informal, lo que reproduce condiciones de precariedad y desigualdad estructural tanto en ámbitos urbanos como rurales (Guerrero Velástegui et al., 2023).

1.4.7. Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS

El análisis de la economía informal desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente el ODS 8 que promueve trabajo decente y crecimiento económico sostenido, evidencia que las políticas públicas implementadas en Ecuador entre 2017 y 2024 han incorporado metas de empleo digno y formalización, aunque persisten brechas relevantes en la calidad del empleo y la cobertura de protección social, lo que limita la efectividad de estas estrategias en la reducción de la informalidad laboral además la evidencia empírica indica que la articulación de políticas interinstitucionales integrales es crucial para abordar barreras estructurales de inclusión laboral y garantizar avances sostenibles hacia el cumplimiento de la Agenda 2030 (Agurto Ponce & Salcedo Muñoz, 2025).

2. Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, ya que el análisis se apoya en la información numérica obtenida directamente de los participantes mediante la aplicación de encuestas, lo cual permitió identificar y describir las características, causas y efectos del empleo informal y su relación con las condiciones económicas de quienes lo ejercen; el diseño fue no experimental ya que no existe modificación las variables analizadas, sino que se observó la realidad laboral tal como se presenta en el contexto económico actual, un enfoque ampliamente utilizada en estudios sobre la informalidad y mercado de trabajo cuando el interés principal es comprender fenómenos existentes sin intervenir en ellos (Loayza, 2020).

El alcance del estudio fue descriptivo y correlacional, puesto que se buscó caracterizar las condiciones laborales, el nivel de ingresos y la estabilidad económica de los trabajadores informales, al mismo tiempo que se explotaron posibles relaciones entre estas variables y la percepción de bienestar económico, enfoque que permite identificar los patrones importantes en el contexto del mercado laboral sin pretender establecer relaciones causales directas, mismo que ha sido ampliamente utilizado en estudios recientes sobre el empleo informal en economías en desarrollo, debido a su capacidad de analizar asociaciones significativas dentro de contextos laborales complejos (Gindling, 2021).

El estudio se desarrolló en la ciudad de Guayaquil, seleccionada por su importancia económica a nivel nacional y por concentrar una elevada proporción de empleo informal, situación que refleja problemáticas estructurales del mercado laboral urbano; según información oficial de la INEC, Guayaquil registra una de las tasas más altas de informalidad laboral del país, superando el 40% de a población ocupada, lo que evidencia la persistencia de este fenómeno en el principal centro económico del Ecuador y justifica su elección como espacio de análisis (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023)

La población de estudio estuvo formada por personas emprendedores que se encuentra en la Población Económicamente Activa que realizan actividades económicas

sin afiliación a la seguridad social ni registro formal, la muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia considerando la accesibilidad de los participantes y su disposición voluntaria para colaborar con la investigación, estrategia común en estudios sobre informalidad debido a la inexistencia de registros oficiales que permitan construir marcos muestrales probabilísticos; la recolección de datos se desarrolló en enero del año 2026 en distintos sectores de Guayaquil caracterizados por una alta presencia de actividades económicas informales.

Como instrumento principal se utilizó una encuesta estructurada, elaborada a partir de la revisión de literatura especializada sobre economía informal y empleo urbano, la cual incluyó preguntas relacionadas con el tipo de actividad económica, nivel de ingresos, estabilidad laboral, acceso a beneficios sociales y percepción sobre las oportunidades del empleo formal lo que permitió captar la intensidad de las percepciones de la población; de forma complementaria se realizaron entrevistas a analistas económicos con el objetivo de profundizar en las razones que explican la permanencia en el sector informal, aportando un contexto interpretativo que enriqueció la comprensión de los resultados.

El procesamiento de la información recolectada se realizó mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes que permitieron resumir las principales características de la muestra y visualizar tendencias relevantes dentro del empleo informal y este procedimiento facilitó una interpretación clara de los datos empíricos y su articulación con la evidencia económica disponible porque permite analizar el fenómeno de la informalidad que persiste en el país (Ulyssea G. , 2020).

3. Análisis y resultados:

3.1.Resultados de las encuestas

La aplicación de las encuestas permitió recoger información directa de 150 personas vinculadas a actividades económicas informales, lo que posibilita analizar no solo sus características demográficas, sino también las causas, efectos y barreras estructurales asociadas a la informalidad desde la experiencia real de los actores involucrados, aportando evidencia empírica que complementa el enfoque teórico del estudio.

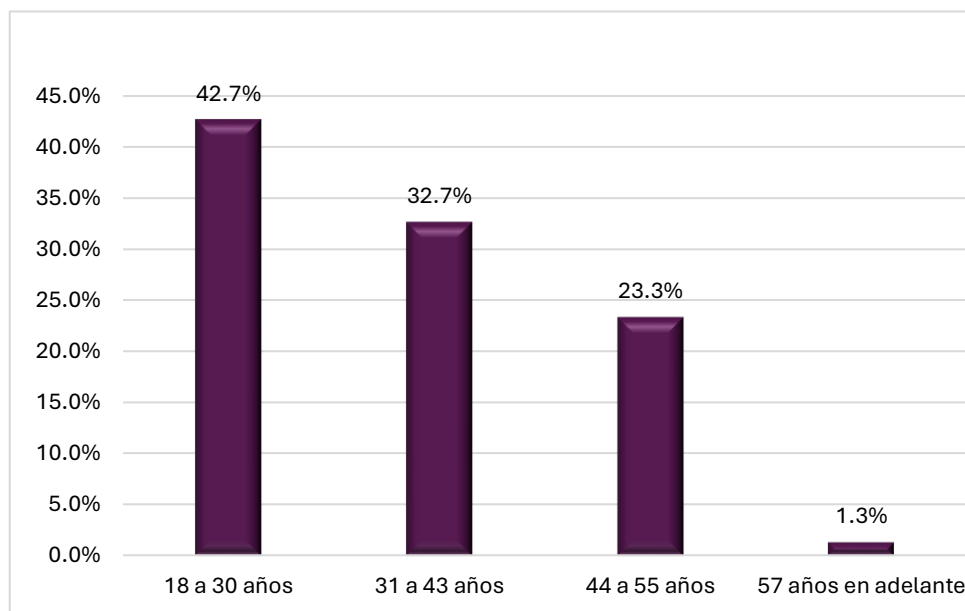
Los resultados obtenidos reflejan patrones consistentes que evidencian cómo la informalidad se relaciona con factores laborales, institucionales y financieros, mostrando que esta no responde a una sola causa aislada, sino a un conjunto de decisiones económicas que limitan su transición hacia la formalidad.

3.1.1 Datos demográficos

3.1.1.1.Edad

De los 150 encuestados, el 42.7% corresponde al rango entre 18 a 30 años, el 32.7% corresponde al rango de 31 a 43 años, el 23.3% corresponde al rango de 44 a 55 años y 1.3% corresponde al rango de 57 años en adelante, tal como lo demuestra el siguiente gráfico:

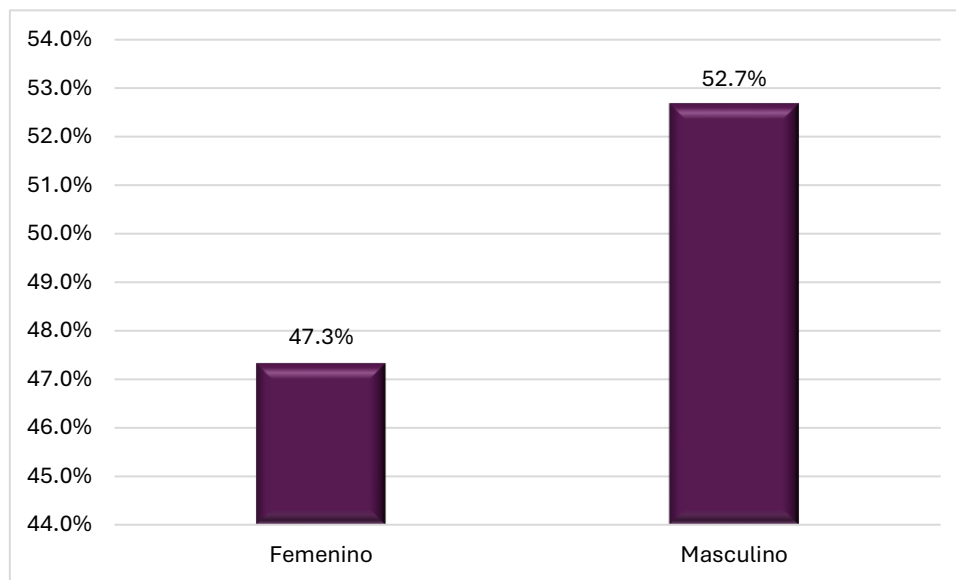
Gráfico 1: Edad



Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

3.1.1.2.Género

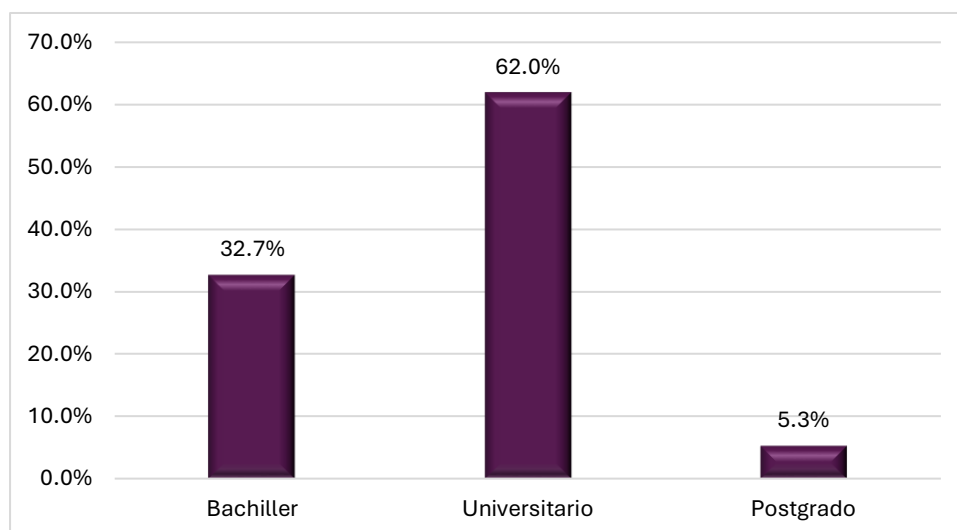
De los 150 encuestados, el 52.7% corresponde al sexo masculino, mientras que el 47.3% corresponde al sexo femenino, tal como lo demuestra el siguiente gráfico:

Gráfico 2: Género

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

3.1.1.3. Nivel de educación

De los 150 encuestados, el 32.7% corresponde a nivel de bachiller, el 62.0% corresponden a nivel Universitario y el 5.3% corresponde a nivel de Postgrado, tal como lo demuestra el siguiente gráfico:

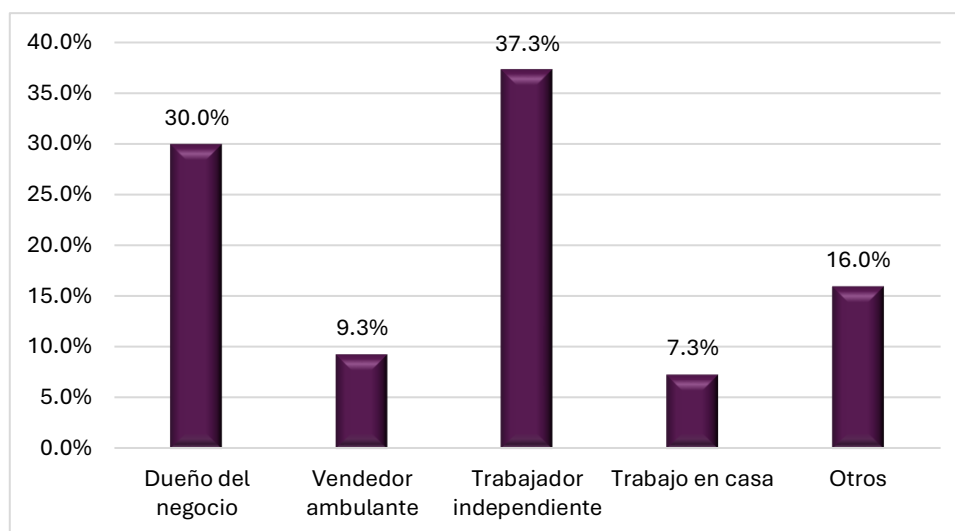
Gráfico 3: Nivel de educación

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

3.1.1.4. Ocupación actual

De los 150 encuestados, el 30.0% corresponde a personas que son dueños del negocio, el 9.3% corresponden a personas como vendedor ambulante, el 37.3% corresponde a personas en trabajo independiente, el 7.3% corresponde a personas que trabajan desde casa, y el 16.0% son personas con otra ocupación como estudiante, trabajador temporal, entre otros, tal como lo demuestra el siguiente gráfico:

Gráfico 4: Ocupación actual



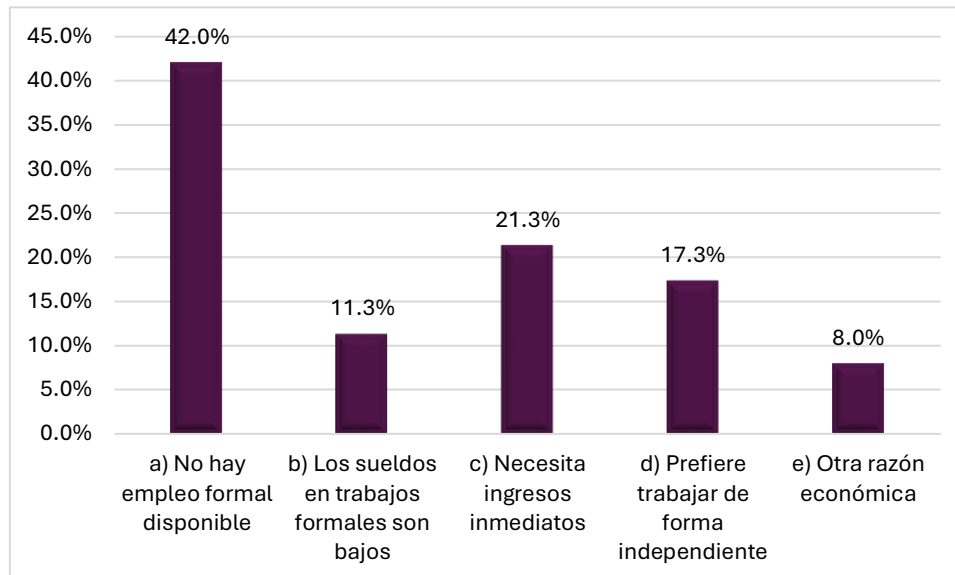
Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

3.1.2. Preguntas

Dimensión 1: Causas de la economía informal

1. ¿Cuál considera usted que es la principal razón por la que trabaja de manera informal?

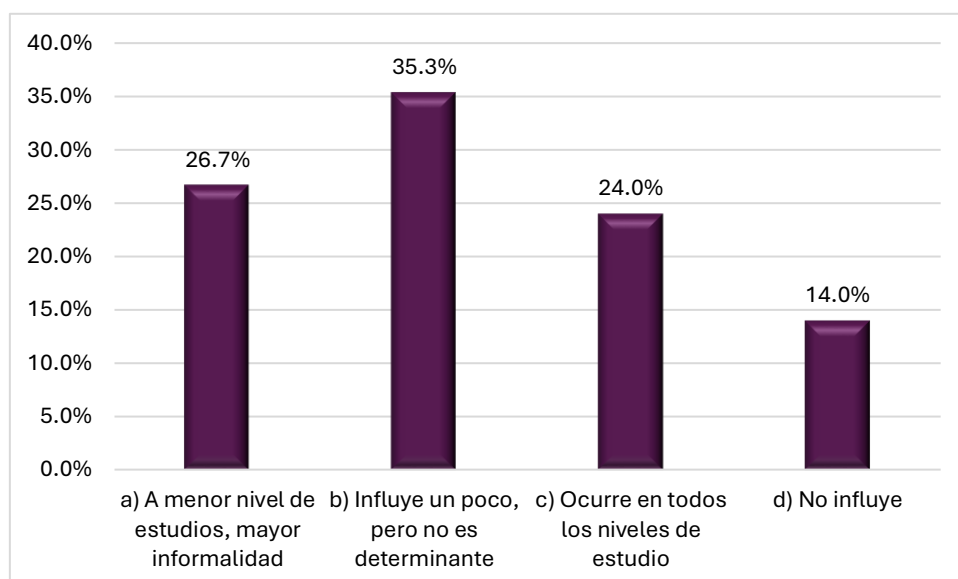
De los 150 encuestados, el 42.0% de las personas informan que la principal razón por lo que trabajan de manera informal es porque no hay empleo disponible, el 11.3% es porque los sueldos en trabajos formales son bajos, el 21.3% indica que es porque necesitan ingresos inmediatos, el 17.3% indica que es porque prefieren trabajar de forma independiente, y el 8.0% informaron que es por otra razón económica, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 5: Razón principal del empleo informal

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

2. ¿Cómo cree usted que el nivel de estudios influye en trabajar de forma informal?

De los 150 encuestados, el 26.7% indicaron que a menor nivel de estudios hay mayor informalidad, el 35.3% indica que influye un poco, pero que no es determinante, el 24.0% indica que ocurre en todos los niveles de estudio, y el 14.0% indica que no influye el nivel de estudio, tal como lo indica el siguiente gráfico:

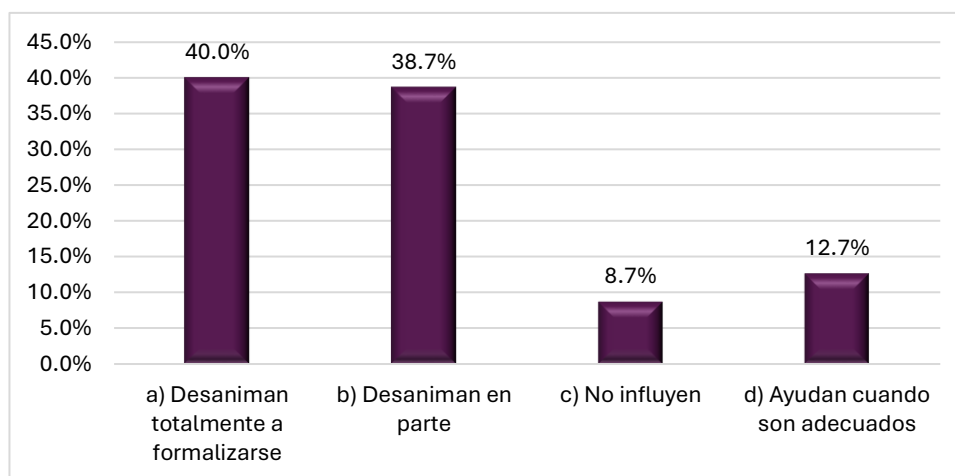
Gráfico 6: Influencia del nivel de estudios

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

3. ¿Cómo influyen los impuestos y las normas del Estado en los pequeños negocios?

De los 150 encuestados, el 40.0% indica que desaniman totalmente a que se formalicen, el 38.7% indican que desaniman en parte, el 8.7% indica que no influyen y el 12.7% indica que ayudan cuando son adecuados, tal como indica el siguiente gráfico:

Gráfico 7: Influencia de impuestos y normas del Estado

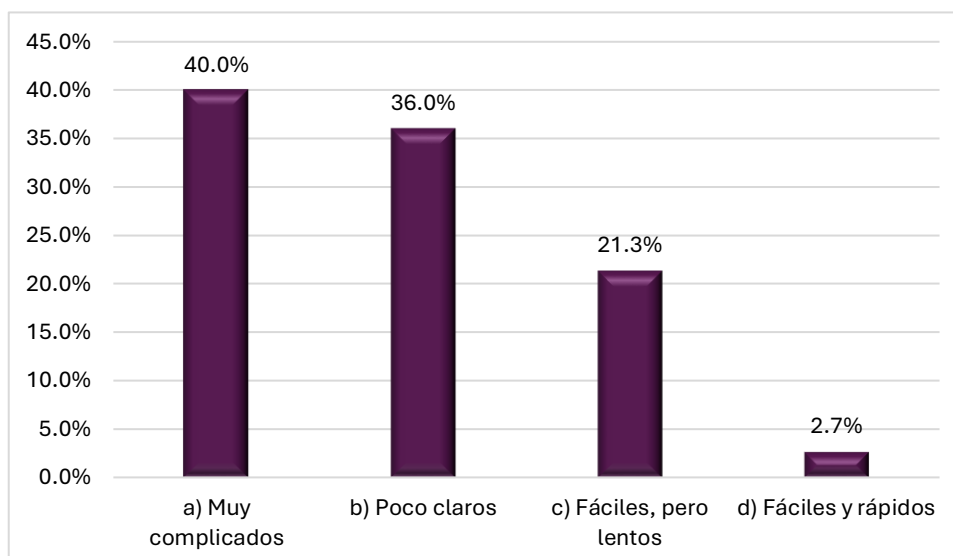


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

4. ¿Cómo considera usted los trámites para formalizar un negocio o actividad económica?

De los 150 encuestados, el 40.0% indican que son muy complicados, el 36.0% indican que son pocos claros, el 21.3% afirmaron que son fáciles pero lentos y el 2.7% estuvieron de acuerdo con que son fáciles y rápidos, tal como lo muestra el siguiente gráfico:

Gráfico 8: Trámites para formalizar el negocio o actividad económica

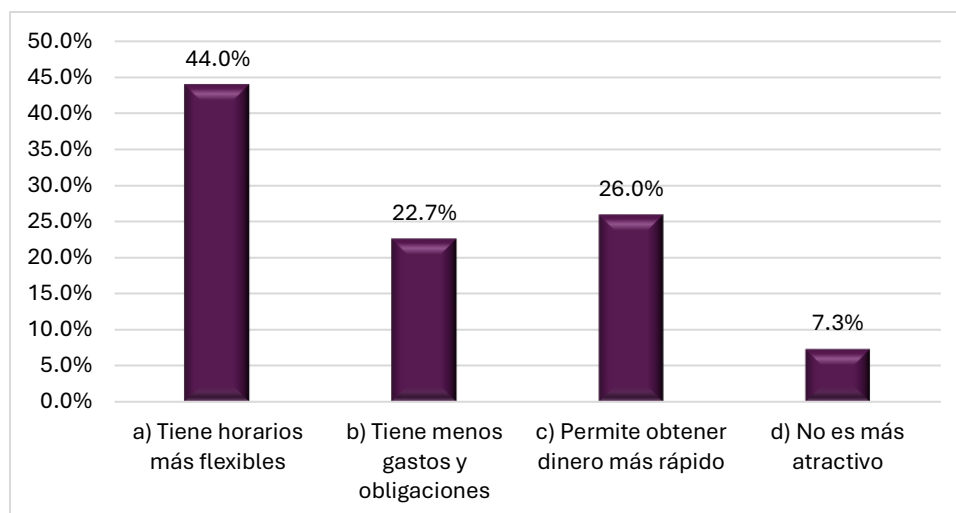


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

5. ¿Por qué cree usted que el trabajo informal resulta más atractivo que el formal?

De los 150 encuestados, el 44.0% indican que es porque tiene horarios más flexibles, el 22.7% es porque tiene menos gastos y obligaciones, el 26.0% es porque permite obtener dinero más rápido y el 7.3% afirman que no es más atractivo que el trabajo formal, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 9: Trabajo informal



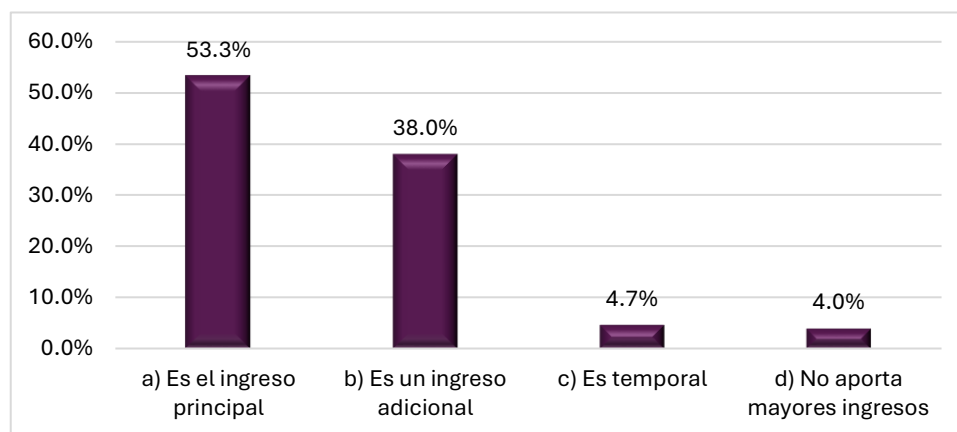
Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

Dimensión 2: Efectos de la economía informal

6. ¿Qué tan importante es el trabajo informal para los ingresos de su hogar?

De los 150 encuestados, para el 53.3% es su ingreso principal, el 38.0% afirman que es importante para ellos porque es un ingreso adicional, el 4.7% indican que es temporal y al 4.0% no les aporta mayores ingresos, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 10: Importancia del trabajo informal

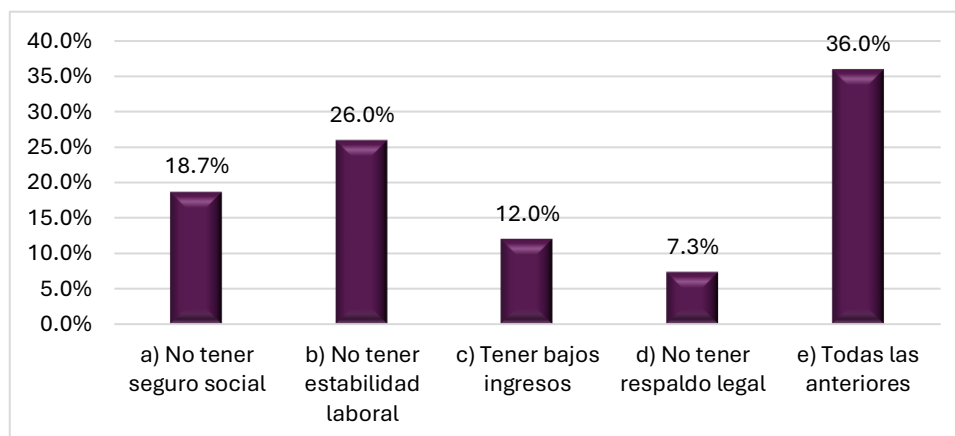


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

7. ¿Cuál considera usted que es el principal problema del trabajo informal?

De los 150 encuestados, el 18.7% afirmaron que es porque no tienen seguro social, el 26.0% informan que es debido a que no tienen estabilidad laboral, el 12.0% consideraron que es porque tienen bajos ingresos, el 7.3% porque no tienen respaldo legal, y, el 36.0% indican que el principal problema del trabajo que son todas las anteriores (no tienen seguro social, no tienen estabilidad laboral, tienen bajos ingresos y no tienen respaldo legal), tal como lo indica el siguiente gráfico:

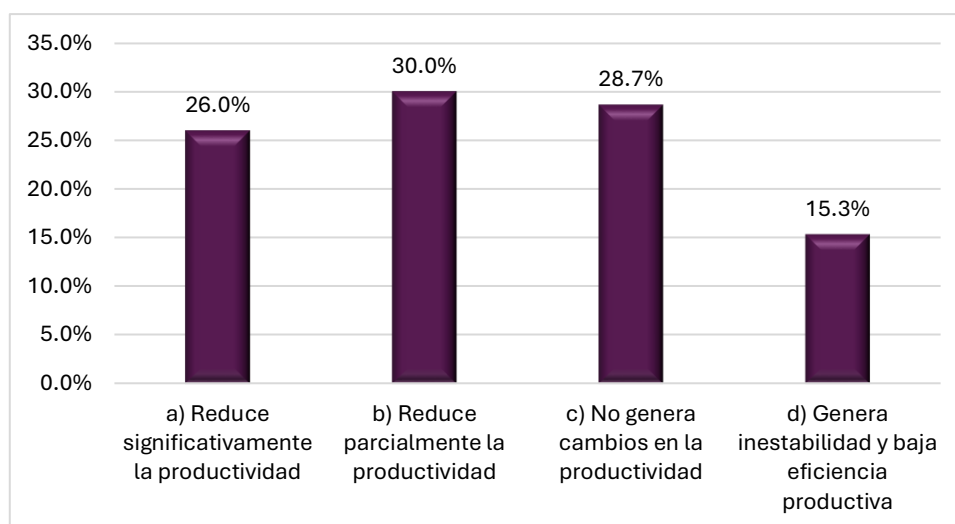
Gráfico 11: Principal problema del trabajo informal



Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

8. ¿Cómo cree usted que la informalidad afecta la productividad económica?

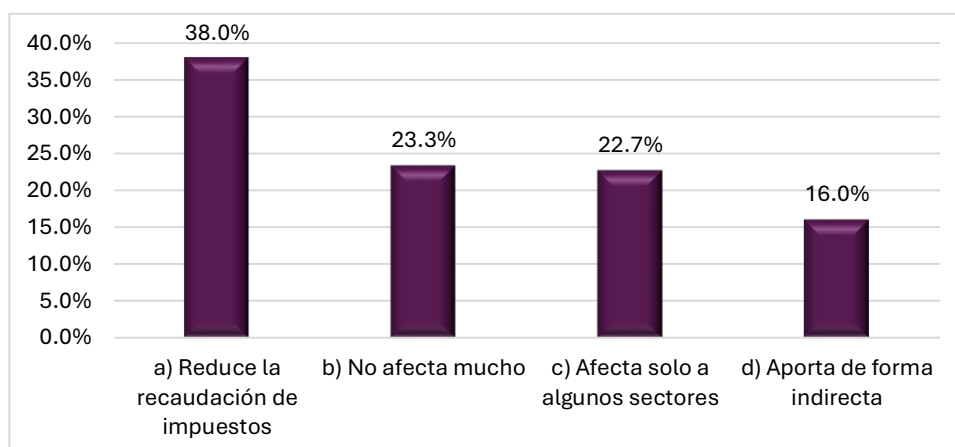
De los 150 encuestados, el 26.0% piensan que reduce significativamente la productividad, el 30.0% creen que reduce parcialmente la productividad, el 28.7% indican que no genera cambios en la productividad y el 15.3% también informaron que genera inestabilidad y baja eficiencia productiva, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 12: Afectación a la productividad económica

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

9. ¿Qué efecto cree usted que tiene la economía informal en los ingresos del Estado?

De los 150 encuestados, el 38.0% creen que reduce la recaudación de impuestos, el 23.3% indican que no afecta mucho, el 22.7% piensan que afecta solo a algunos sectores, y el 16.0% informaron que aporta de forma indirecta, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 13: Efecto de la economía informal en los ingresos del Estado

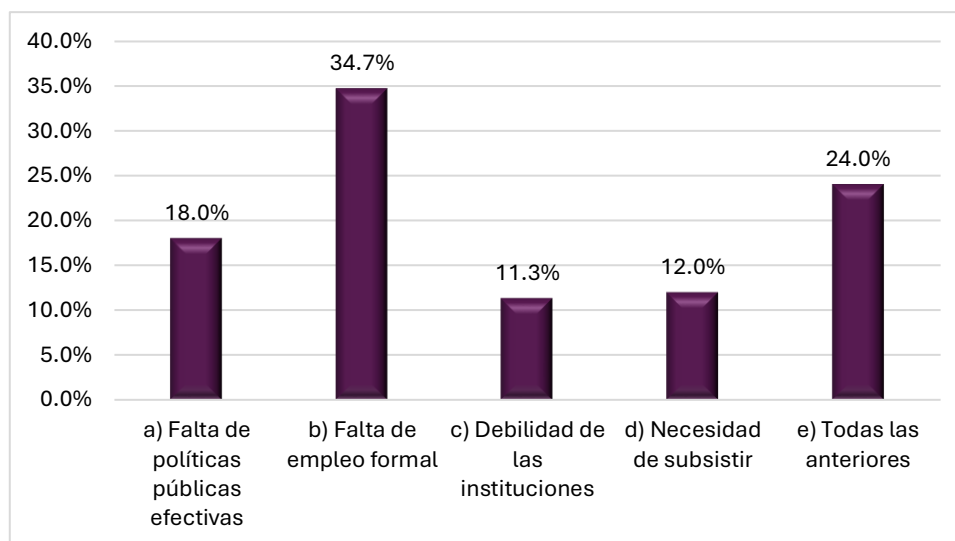
Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

10. ¿Por qué cree usted que la economía informal sigue existiendo en el Ecuador?

De los 150 encuestados, el 18.0% indican que es por falta de políticas públicas efectivas, el 34.7% que es por la falta de empleo informal, el 11.3% piensan que es por la debilidad de las instituciones, el 12.0% informaron que es por la necesidad de subsistir, el 24.0% piensan que todas las anteriores que abarca (Falta de políticas públicas efectivas,

falta de empleo informal, debilidad de las instituciones y necesidad de subsistir), tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 14: Motivo de la existencia sobre la economía informal



Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

Dimensión 3: Barreras para la formalización

11. ¿Cuál considera usted que es el mayor problema económico para formalizar su negocio?

De los 150 encuestados, el 34.7% creen que es por los costos de permisos, el 25.3% indican que es porque deberían pagar impuestos, el 10.7% informaron que es por las multas, el 26.7% indican que es por la falta de dinero, y el 2.7% respondieron que no es ninguno de los motivos previamente descritos, tal como lo indica el siguiente gráfico:

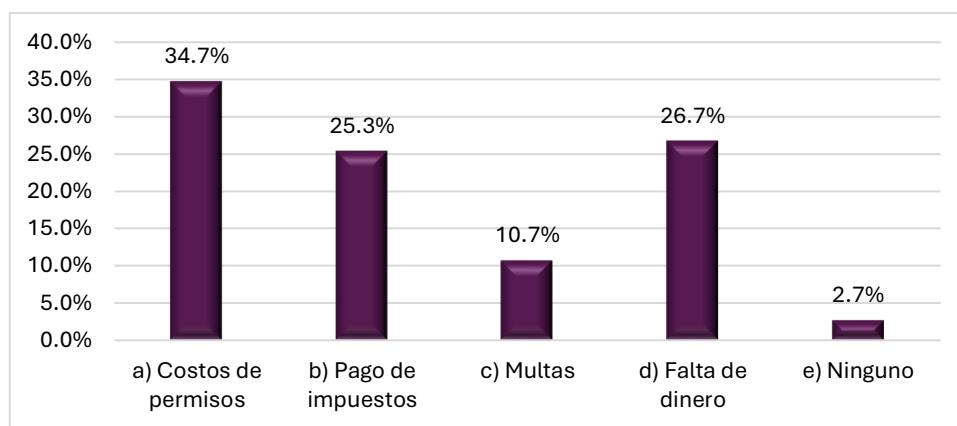


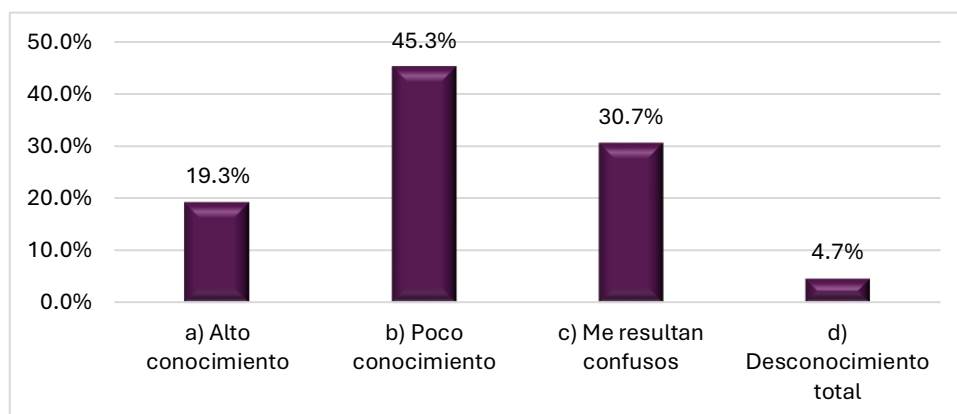
Gráfico 15: Mayor problemática sobre formalización del negocio

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

12. ¿Conoce usted los requisitos para formalizar su actividad económica?

De los 150 encuestados, el 19.3% tienen alto conocimiento respecto al trámite que deben gestionar, el 45.3% de la población tiene poco conocimiento respecto a los requisitos que solicitan para formalizar su actividad económica, al 30.7% les resulta confusos, y el 4.7% tienen desconocimiento total, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 16: Conocimiento de requisitos para formalizar actividad económica

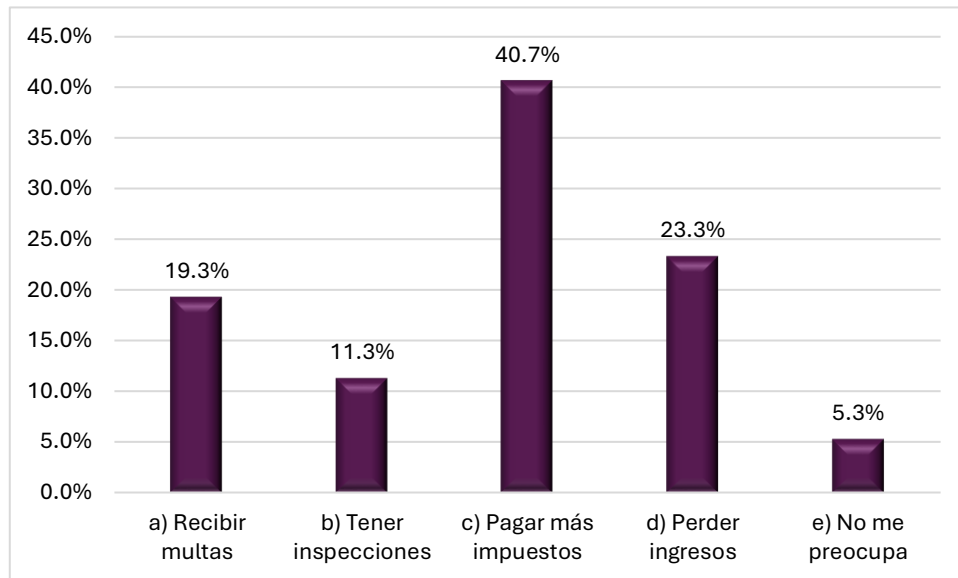


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

13. ¿Qué es lo que más le preocupa al momento de formalizarse?

De los 150 encuestados, al 19.3% le preocupa recibir multas, el 11.3% es por las inspecciones que realizan las autoridades, el 40.7% de la población tiene preocupación por pagar más impuestos, el 23.3% teme perder ingresos, y al 5.3% no le preocupa ninguna de las opciones detalladas previamente, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 17: Preocupación de la ciudadanía al momento de formalizar su actividad económica

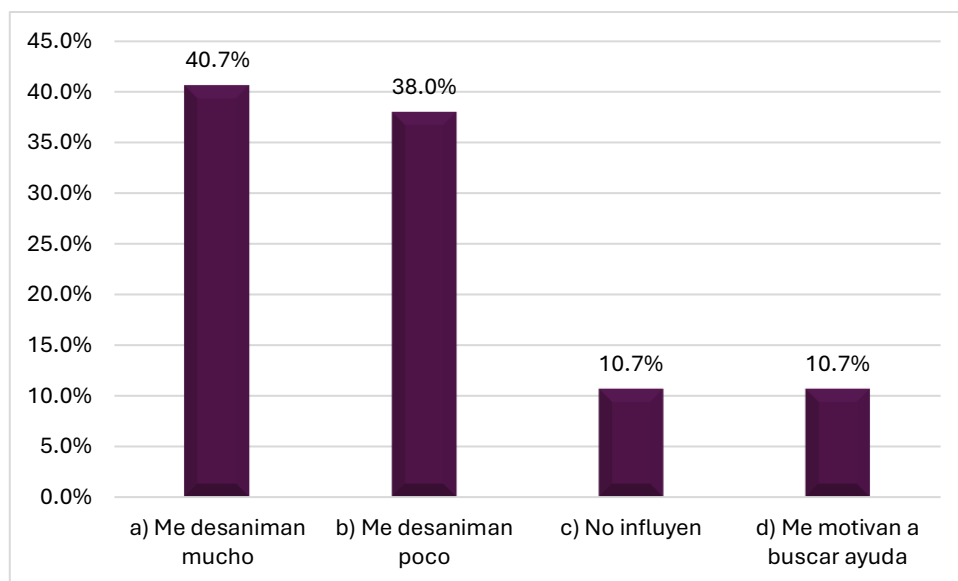


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

14. ¿Cómo influyen los trámites largos en su decisión de formalizarse?

De los 150 encuestados, al 40.7% de la población le desaniman mucho, al 38.0% le desaniman poco, al 10.7% no le influyen, y al 10.7% le motivan a buscar ayuda, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 18: Influencia en los trámites para formalizar actividad económica



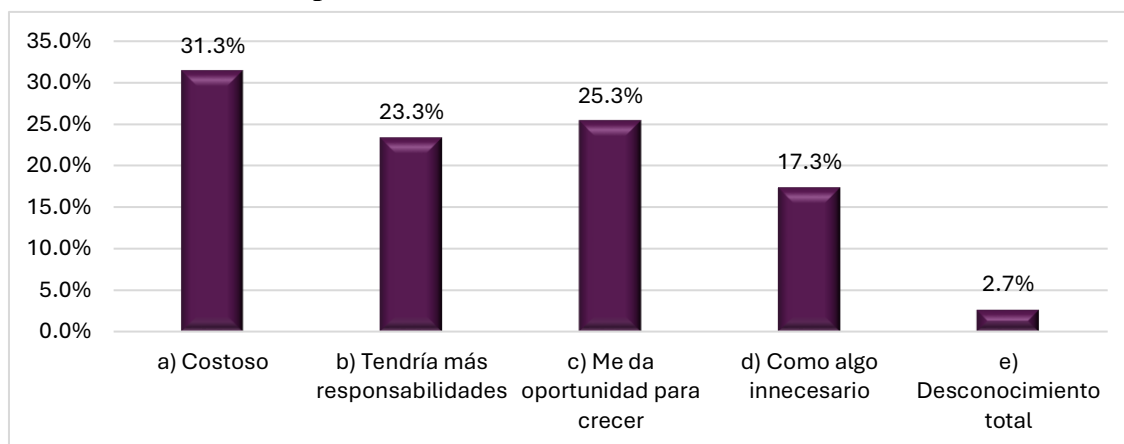
Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

Dimensión 4: Acceso a servicios financieros y productividad

15. ¿Cómo percibe usted la formalización de su negocio?

De los 150 encuestados, al 31.3% de la población le parece costosos, al 23.3% piensan que tendrían más responsabilidades, al 25.3% lo percibe como oportunidad para crecer, el 17.3% les parece innecesario, y el 2.7% tienen desconocimiento total, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 19: Percepción sobre la formalización de su actividad económica



Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

16. ¿Cómo le afecta trabajar en la informalidad al momento de solicitar un crédito o préstamo?

De los 150 encuestados, al 36.0% no les permiten acceder, al 28.0% de la población se les dificulta acceder al crédito, al 25.3% se les dificulta un poco y al 10.7% no les afecta, tal como lo indica el siguiente gráfico:

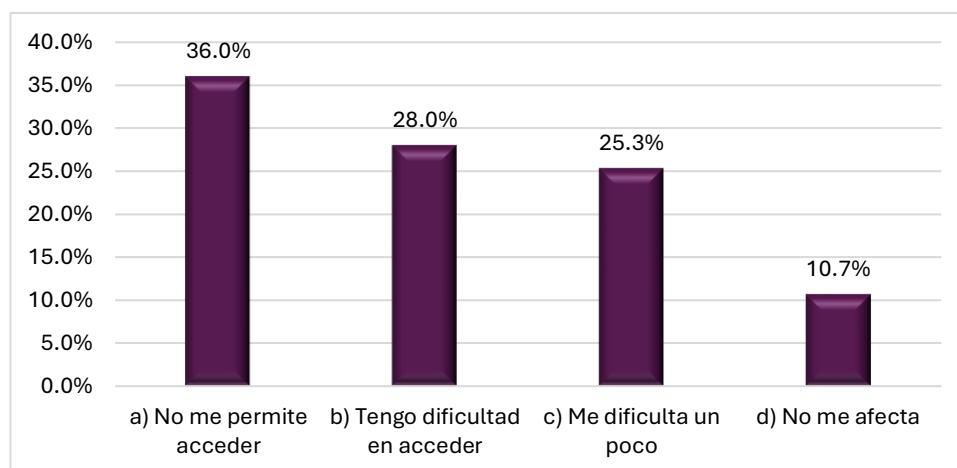


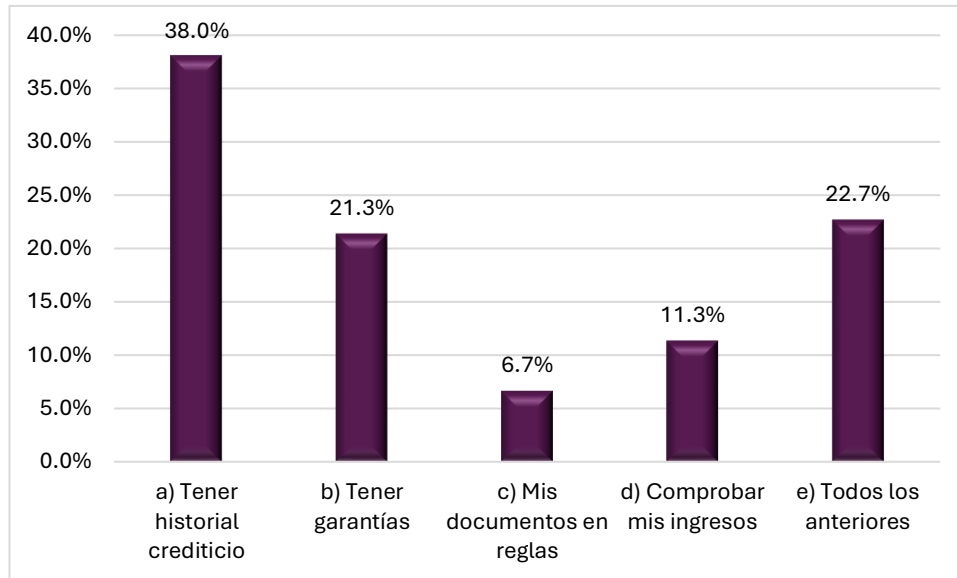
Gráfico 20: Solicitud de crédito o préstamo

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

17. ¿Cuál considera usted que es el requisito más difícil de cumplir para acceder a un crédito?

De los 150 encuestados, el 38.0% de la población indica que el requisito más complicado de cumplir es que deben tener historial crediticio, al 21.3% se les complica tener garantías, al 6.7% considera que es complicado cumplir con sus documentos en reglas, al 11.3% es porque tienen que comprobar sus ingresos, y al 22.7% indican que todas las anteriores en el cual abarca (tener historial crediticio, garantías, que los documentos estén en reglas y comprobar sus ingresos), tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 21: Complejidad en cumplir con requisitos para acceder a crédito

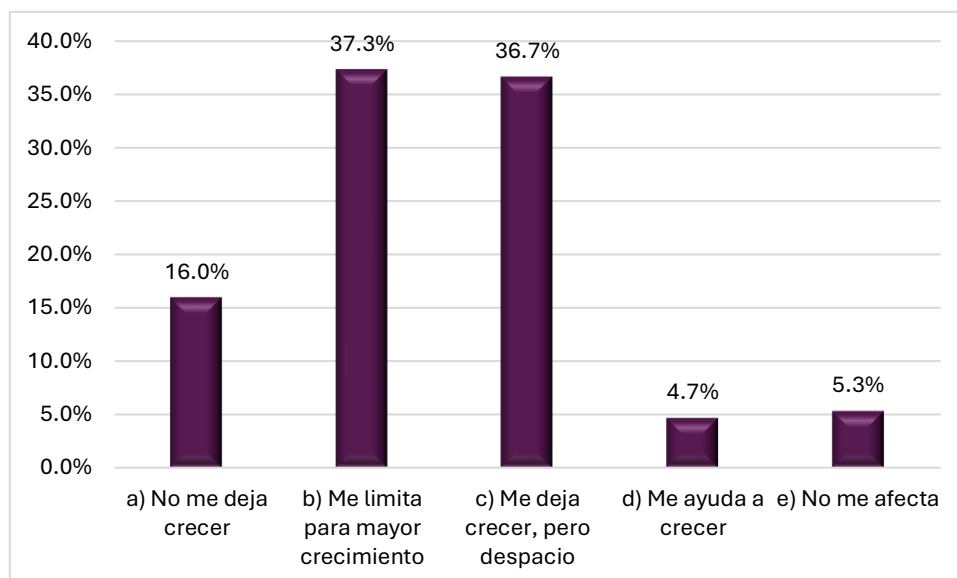


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

18. ¿Cómo influye la informalidad en el crecimiento de su negocio?

De los 150 encuestados, el 16.0% indican que no los dejan crecer, el 37.3% de la población indica que le limita para que tengan mayor crecimiento, el 36.7% indican que los deja crecer, pero despacio, el 4.7% indican que los ayudan a crecer, y al 5.7% considera que no les afecta, tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 22: Influencia en el crecimiento del negocio

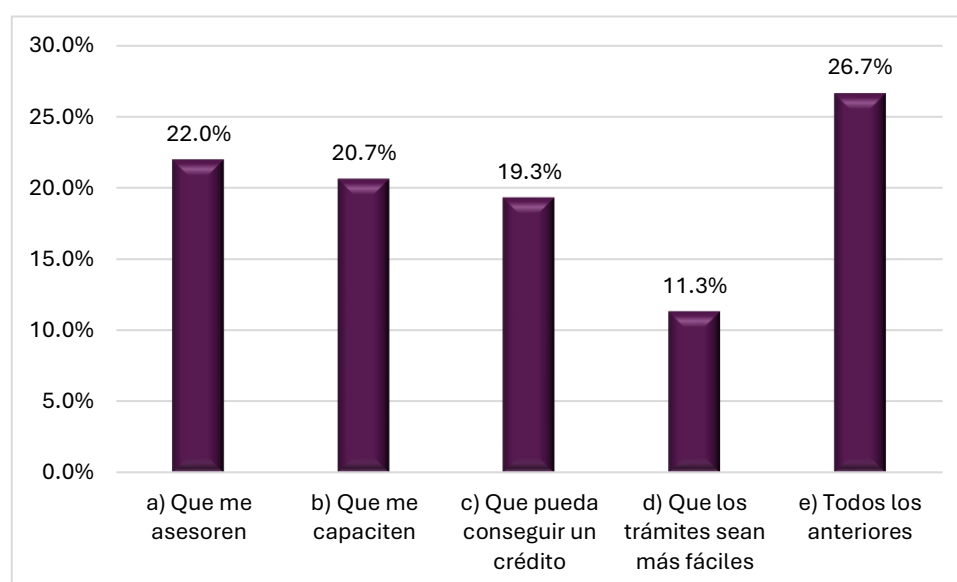


Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

19. ¿Qué tipo de apoyo considera usted más importante para mejorar su actividad económica?

De los 150 encuestados, el 22.0% indican que necesitan asesoría, el 20.7% indican que sería un gran apoyo el tener capacitaciones, el 19.3% de la población necesitan conseguir crédito, el 11.3% indican que los trámites sean más fáciles al momento de realizarlo, y el otro 26.7% indican que todas las anteriores lo cual abarca (que tengan acceso a asesorías, capacitaciones, crédito y que los trámites sean más fáciles), tal como lo indica el siguiente gráfico:

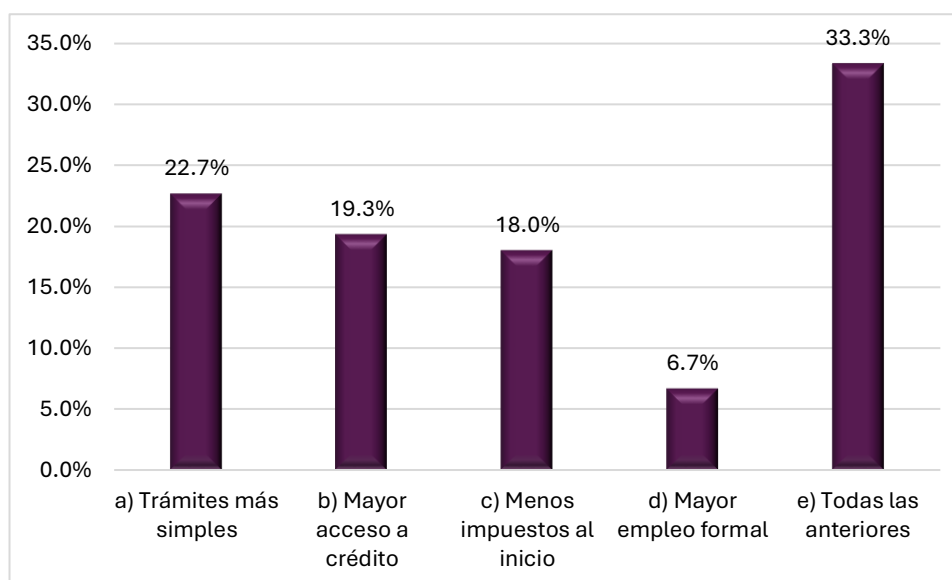
Gráfico 23: Apoyo importante para mejorar actividad económica



Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

20. ¿Qué medida cree usted que ayudaría más a reducir la economía informal?

De los 150 encuestados, el 22.7% indican que ayudaría a que los trámites sean más simples, el 19.3% indican que tengan mayor acceso a un crédito, el 18.0% indican que exista menos impuestos al inicio, el 6.7% indican que exista mayor acceso al empleo formal, y el 33.3% de la población indican que todas las anteriores lo cual abarca (ayudarían en que los trámites sean más simples, mayor acceso a crédito, que al principio tenga menos impuestos y mayor empleo formal), tal como lo indica el siguiente gráfico:

Gráfico 24: Apoyo importante para mejorar actividad económica

Elaborado por: Jennifer Elissa Hernández Tamay

3.1.3. Análisis de las encuestas:

La estructura etaria de los encuestados muestra una concentración predominante en el rango de 18 a 30 años, lo que evidencia que la informalidad afecta de manera significativa a la población económicamente joven, etapa en la que la falta de oportunidades laborales formales obliga a buscar alternativas de ingreso tempranas que, aunque permiten subsistir, no garantizan estabilidad ni protección social.

En cuanto al género, la distribución relativamente equilibrada entre hombres y mujeres indica que la informalidad no es exclusiva de un solo grupo, sino que constituye una estrategia transversal de inserción laboral frente a un mercado formal insuficiente, lo que revela una problemática estructural más allá de diferencias de género.

Respecto al nivel educativo, el alto porcentaje de encuestados con formación universitaria demuestra que la informalidad no se explica únicamente por bajos niveles de educación, sino por la incapacidad del mercado laboral para absorber mano de obra calificada, situación que profundiza la subutilización del capital humano y limita el retorno económico de la inversión educativa.

Finalmente, la ocupación actual evidencia el predominio del trabajo independiente y de los dueños de pequeños negocios, lo que confirma que la informalidad se manifiesta principalmente a través del autoempleo como respuesta a la falta de empleo asalariado

estable, consolidándose como un mecanismo de adaptación económica más que como una elección voluntaria de largo plazo.

3.2.Resultados de las Entrevistas

3.2.1. Datos de los Entrevistados

DATOS DE LOS ENTREVISTADOS			
Entrevistados	Fecha de entrevista	Perfil	Lugar de trabajo
Eco. María Fernanda Pluas	11-ene-26	Analista Económico	FMI
Eco. Eduardo Navarro	14-ene-26	Analista de Riesgos Económicos	Banco Bolivariano
Eco. Juan Gómez	18-ene-26	Analista Económico	SETEL S.A.

3.2.2. Entrevista

ENTREVISTA			
Dimensión 1: Impacto de la economía informal en el crecimiento económico			
Preguntas	Eco. María Fernanda Pluas	Eco. Eduardo Navarro	Eco. Juan Gómez
<p>1. ¿Cómo considera que la economía informal incide en el crecimiento económico del Ecuador?</p>	<p>La economía informal incide negativamente en el crecimiento económico, ya que reduce la recaudación fiscal y limita la capacidad del Estado para invertir en infraestructura y servicios públicos que impulsan el desarrollo.</p>	<p>Considero que, aunque de manera informal las economías y la producción nacional incide en el crecimiento económico, de manera proporcional</p>	<p>La economía informal incide en el crecimiento económico del Ecuador de forma ambivalente, ya que, aunque permite que una parte importante de la población genere ingresos y se mantenga activa incluso en contextos de crisis o desempleo formal, este efecto positivo es principalmente coyuntural, mientras que a nivel estructural la elevada informalidad reduce la productividad agregada, limita la recaudación fiscal y desincentiva la inversión en capital humano y tecnológico, lo que termina traduciéndose en un crecimiento más lento y menos sostenible en el tiempo.</p>
<p>2. ¿De qué manera el aumento de actividades informales afecta la medición del PIB nacional? ¿Podría explicar cuáles serían esas afectaciones?</p>	<p>El aumento de actividades informales provoca una subestimación del PIB, debido a que una parte importante de la producción y del ingreso no se registra oficialmente en las cuentas nacionales.</p>	<p>Estas economías informales, aunque difíciles de medir, afectan a la economía, en tanto a su control, a su recaudación tributaria. Por lo tanto, el Gobierno no puede tomar buenas decisiones en planificación económica, lo que lleva a mejor control, menor justicia, aumenta riesgo país, todo esto desemboca</p>	<p>El aumento de las actividades informales afecta la medición del PIB nacional porque una parte relevante de la producción no se registra plenamente en las cuentas nacionales, lo que genera subestimaciones del tamaño real de la economía, distorsiona la dimensión de sectores como comercio y servicios y dificulta el análisis</p>

		<p>en una medición del producto interno errónea, en la que no se sabe cuánto es el consumo de los hogares, ni la inversión y peor el gasto público</p>	<p>preciso de la productividad, limitando así la capacidad del Estado para diseñar políticas económicas basadas en información estadística completa y confiable.</p>
<p>3. ¿Qué sectores económicos se ven más afectados por la informalidad en términos de productividad y empleo?</p>	<p>Los sectores más afectados son el comercio, la construcción y los servicios personales, donde la informalidad es alta y la productividad laboral suele ser baja.</p>	<p>Los minoristas, al no tener más control, se ven obligados a tomar decisiones desleales a mercados competitivos, el agropecuario, en la que las economías informales son guía ni los instrumentos económicos ya sean subsidios no llegan a producir productos de exportación</p>	<p>Los sectores más afectados por la informalidad en términos de empleo y productividad son el comercio minorista, la construcción, la agricultura familiar y los servicios personales, debido a la alta rotación laboral, el uso de mano de obra no registrada y el limitado acceso a tecnología, financiamiento y capacitación, lo que genera brechas significativas de eficiencia frente a los sectores formales y reduce su aporte al crecimiento económico.</p>
<p>4. ¿Cuáles son los principales desafíos para integrar a los trabajadores informales al sistema formal y productivo?</p>	<p>Los principales desafíos son la baja capacitación, la falta de acceso al financiamiento y los costos asociados a la formalización, que desincentivan la transición al sector formal.</p>	<p>No existe forma de regularizar los aportes patronales, ni existe un buen sistema de seguridad social, en este tipo de economía no se hace un seguimiento al historial laboral, por lo que una compañía de economía formal dudaría en contratar o adquirir a un colaborador sin experiencia previa.</p>	<p>La integración de los trabajadores informales al sistema formal enfrenta múltiples desafíos, entre los que destacan los altos costos de formalización, la complejidad de los trámites administrativos, la baja educación financiera y digital y una marcada desconfianza hacia las instituciones, a lo que</p>

			se suma un marco laboral poco adaptado a la realidad de los microemprendimientos y del trabajo por cuenta propia.
5. Desde su perspectiva, ¿qué políticas públicas podrían contribuir a mitigar los efectos negativos de la informalidad sobre el crecimiento económico?	Políticas orientadas a la simplificación tributaria, acceso al crédito productivo y fortalecimiento de la capacitación laboral podrían reducir los efectos negativos de la informalidad.	Ayudarían políticas de inclusión económica, en tanto, las personas en estas economías lleven sus negocios a la formalidad reconociéndolas como formales mitigando los procesos y los altos costos administrativos de formular una economía formal	La reducción de los efectos negativos de la informalidad sobre el crecimiento económico requiere políticas públicas orientadas a simplificar los procesos tributarios y laborales, fortalecer la capacitación productiva y facilitar el acceso al financiamiento y a herramientas digitales, complementadas con incentivos claros a la formalización y esquemas de seguridad social proporcionales a los ingresos reales, de manera que la formalización sea percibida como una oportunidad de crecimiento y no como una carga.
Dimensión 2: Efectos de la economía informal en el empleo y la productividad			
6. ¿Cómo influye la economía informal en la generación y calidad de empleo en el país?	La informalidad genera empleo de baja calidad, caracterizado por inestabilidad, bajos ingresos y ausencia de protección social.	Influye de tal forma que forma parte de una cultura que se arraiga y elimina la opción de crecimiento, sin orden y sin justicia	La economía informal cumple un rol importante en la generación de empleo cuando el mercado formal no logra absorber a toda la fuerza laboral, especialmente en contextos de desaceleración económica, sin embargo, la calidad de estos empleos suele ser baja, caracterizándose

			por ingresos inestables, ausencia de protección social y limitadas oportunidades de capacitación, lo que amplía el empleo, pero aumenta su vulnerabilidad y reduce su productividad.
7. ¿Considera que la informalidad limita el acceso a condiciones laborales justas y estables?	Sí, limita significativamente el acceso a condiciones laborales justas, ya que los trabajadores informales no cuentan con seguridad social ni derechos laborales garantizados.	Sí, limita dado que no existe seguridad social, no existe contratos de trato justo, ni pactos con condiciones adecuadas	Sí, limita de manera significativa el acceso a condiciones laborales justas y estables, ya que los trabajadores quedan excluidos de derechos básicos como afiliación a la seguridad social, estabilidad contractual y protección frente a riesgos laborales, lo que incrementa la desigualdad y dificulta la movilidad social, especialmente en un contexto donde el marco legal laboral solo protege plenamente a quienes se encuentran dentro del sistema formal.
8. ¿Cuál cree que es el impacto de la economía informal sobre la productividad de los trabajadores ecuatorianos?	La informalidad reduce la productividad, porque los trabajadores operan con escasa tecnología, baja capacitación y sin incentivos para mejorar sus procesos.	Genera alto impacto, porque si bien genera empleo inmediato, no genera las condiciones económicas, sociales, de seguridad para poder trabajar de manera digna	La informalidad afecta negativamente la productividad de los trabajadores ecuatorianos, dado que la baja inversión en capacitación, el acceso limitado a tecnología y la inestabilidad laboral reducen el rendimiento individual y colectivo, lo que se refleja en una menor productividad promedio del país y en una capacidad reducida para competir y sostener el crecimiento económico en el largo plazo.

<p>9. ¿Piensa que la economía informal puede generar efectos positivos para ciertos grupos sociales o regiones?</p>	<p>Puede representar una alternativa de subsistencia en contextos de crisis o desempleo, especialmente en zonas urbanas marginales y rurales.</p>	<p>Considero que puede causar efectos negativos una economía informal</p>	<p>Para determinados grupos sociales y regiones, especialmente en zonas rurales o periféricas, la informalidad puede funcionar como un mecanismo de subsistencia y de dinamización económica de corto plazo, permitiendo la generación de ingresos inmediatos cuando las oportunidades formales son escasas, aunque estos beneficios son frágiles y dependen del desempeño general de la economía, por lo que no compensan los costos estructurales asociados a la precariedad laboral y la falta de protección social.</p>
<p>10. ¿Qué estrategias considera necesarias para que la informalidad pase a actividades formales y sostenibles?</p>	<p>Es necesario promover incentivos a la formalización, acompañados de asistencia técnica, acceso a financiamiento y políticas de inclusión productiva.</p>	<p>Considero que se debería tomar acciones para que las economías informales formen parte de proceso de otras economías formales, así no se pierdan estos mercados, y sean sostenibles y duraderos en el tiempo. Llevándolos con estrategias con un enfoque de sostenibilidad ambiental y de nuevas tecnologías</p>	<p>Un proceso efectivo de transición hacia la formalidad requiere un enfoque integral y de largo plazo basado en la simplificación de regulaciones, esquemas laborales más flexibles para microemprendimientos, programas de capacitación técnica y educación financiera e incentivos temporales a la formalización, todo ello respaldado por un fortalecimiento institucional que genere confianza y estabilidad en el sistema económico.</p>

4. Conclusiones y Discusiones

4.1. Discusiones:

Los resultados obtenidos permiten analizar la economía informal en Ecuador desde una perspectiva empírica alineada con los objetivos del artículo:

En relación con el primer objetivo específico orientado a identificar las causas socioeconómicas y estructurales que impulsan la economía informal la encuesta muestra que la principal razón para incorporarse a este sector es la falta de empleo disponible señalada por el 42,0% de los encuestados seguida de la necesidad de ingresos inmediatos con el 21,3% y de la preferencia por el trabajo independiente con el 17,3% lo que confirma que la informalidad opera principalmente como una estrategia de subsistencia frente a la insuficiente generación de empleo formal situación que se refuerza al observar que el 62,0% de los encuestados posee estudios universitarios resultado consistente con lo planteado por (Fajnzylber, 2020) al señalar que la informalidad se expande en contextos donde el mercado laboral no ofrece oportunidades estables ni suficientes.

Estos factores se ven reforzados por barreras institucionales percibidas por los propios trabajadores ya que el 78,7% considera que los impuestos y normas del Estado desincentivan la formalización total o parcialmente mientras que el 76,0% percibe los trámites como complicados o poco claros percepción que coincide con las entrevistas realizadas a economistas quienes destacan que la complejidad administrativa y los costos regulatorios generan desconfianza y refuerzan la permanencia en la informalidad como alternativa de supervivencia económica.

Respecto al segundo objetivo específico orientado a evaluar los efectos de la economía informal sobre el crecimiento económico los resultados reflejan impactos negativos tanto a nivel microeconómico como agregado debido a que si bien el 91,3% de los encuestados reconoce que el trabajo informal constituye su principal fuente de ingresos o un complemento fundamental para el hogar esta dependencia se desarrolla bajo condiciones de precariedad ya que el 36,0% identifica como principal problema la ausencia conjunta de estabilidad laboral seguridad social respaldo legal y niveles adecuados de ingreso.

En términos de productividad el 56,0% de los encuestados considera que la informalidad reduce parcial o significativamente la productividad económica percepción que se ve respaldada por las entrevistas donde se señala que la informalidad limita la

inversión en capital humano y tecnológico afectando la eficiencia y el crecimiento sostenido lo cual coincide con (Ulyssea G. , 2020) al argumentar que la informalidad permite la subsistencia en el corto plazo pero restringe el crecimiento económico de largo plazo al reproducir bajos niveles de acumulación productiva.

Adicionalmente el 38,0% de los encuestados considera que la informalidad reduce la recaudación fiscal lo que debilita la capacidad del Estado para financiar inversión pública servicios sociales y políticas de empleo generando un círculo en el que la informalidad no solo es consecuencia de fallas estructurales sino también un factor que limita el crecimiento económico y la mejora de las condiciones laborales reforzando su carácter estructural dentro de la economía local.

En cuanto al tercer objetivo específico orientado a describir las barreras regulatorias fiscales y de financiamiento que limitan la transición hacia la formalidad los resultados muestran que el 34,7% identifica los costos de permisos como el principal obstáculo seguido de la falta de recursos económicos con el 26,7% y la obligación de pagar impuestos con el 25,3% mientras que el 80,7% manifiesta tener poco nulo o confuso conocimiento sobre los requisitos de formalización lo que evidencia una brecha informativa significativa.

El acceso al crédito aparece como una de las limitaciones más críticas ya que el 64,0% de los encuestados enfrenta dificultades o imposibilidad para obtener financiamiento formal principalmente por la falta de historial crediticio y garantías situación que coincide con (Andrade et al., 2022) quien señala que la exclusión financiera reduce los incentivos a la formalización al impedir la expansión productiva y la sostenibilidad de los microemprendimientos percepción que también se refleja en las entrevistas al indicar que sin acompañamiento técnico y esquemas proporcionales de formalización el proceso se percibe más como un riesgo que como una oportunidad.

En conjunto, los resultados confirman que la economía informal en Guayaquil cumple un rol de contención social frente al desempleo y la precariedad, pero al mismo tiempo reproduce condiciones de baja productividad, vulnerabilidad laboral y limitado crecimiento económico, lo que evidencia la necesidad de políticas públicas integrales que aborden simultáneamente el empleo, la productividad y las barreras estructurales a la formalización.

4.2. Conclusión

La investigación permite concluir que la economía informal en el Ecuador, particularmente en el sector comercial de Guayaquil, constituye una respuesta estructural a la insuficiente generación de empleo formal, a las barreras institucionales y a las limitaciones de acceso a financiamiento, más que una elección voluntaria de los trabajadores, dado que los resultados muestran que la falta de empleo disponible y los costos de formalización son los principales factores que explican su persistencia.

Los hallazgos evidencian que, si bien la informalidad cumple una función clave en la generación de ingresos para los hogares, esta se desarrolla bajo condiciones de alta precariedad laboral, ausencia de protección social y bajos niveles de productividad, lo que limita las posibilidades de crecimiento de los negocios y reduce el impacto positivo de estas actividades sobre el crecimiento económico nacional.

Asimismo, se concluye que la informalidad afecta negativamente la productividad agregada y la recaudación fiscal, restringiendo la capacidad del Estado para financiar políticas públicas orientadas al desarrollo económico y social, lo que refuerza un círculo de bajo crecimiento y elevada vulnerabilidad laboral.

Finalmente, la investigación muestra que la formalización se ve obstaculizada principalmente por costos regulatorios elevados, trámites complejos, falta de información y exclusión financiera, por lo que cualquier estrategia orientada a reducir la informalidad debe considerar procesos graduales, acompañamiento productivo, acceso al crédito y esquemas regulatorios adaptados a la realidad de los microemprendimientos, de modo que la formalización sea percibida como una oportunidad de mejora económica y no como una carga adicional.

Bibliografía

- Agurto Ponce, K., & Salcedo Muñoz, V. (2025). Políticas públicas implementadas en Ecuador para el cumplimiento del ODS 8 (2017–2024). *Revista Científica Integración*, 9(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.36881/ri.v9i1.1128>
- Andrade et al. (2022). Barriers to Formalization and Firm Growth in Latin America. *Journal of Comparative Economics*, 50(3), 583–607. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2022.02.006>
- Arias Espinoza, D., Rivas Pinargote, L., Chang Rizo, P., & Yela Burgos, C. (2025). Informalidad y restricciones al crecimiento económico en Ecuador. *Revista de Análisis Económico*, 40(2), 89-112. <https://doi.org/https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.720>
- Benjamin et al. (2020). *The Informal Sector in Francophone Africa*. Washington, D. C.: World Bank. <https://doi.org/https://doi.org/10.1596/978-1-4648-1553-6>
- Botello Peñaloza, H. A., & Guerrero Rincón, I. (2022). Informal economy and income distribution in Ecuador during the COVID-19 pandemic. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 30(1), 11-28. <https://doi.org/10.18359/rfce.5206>
- Bravo-Lindao et al. (2025). Labour informality among professionals with higher education in Guayaquil: Causes and effects. *Journal of Cultural Analysis and Social Change*, 10(2), 4585-4594. <https://doi.org/10.64753/jcasc.v10i2.2310>
- Burgess, R., & Pande, R. (2021). Why Formalization Fails: Institutions, Informality and Economic Outcomes. *Journal of Economic Perspectives*, 35(4), 29–52. <https://doi.org/10.1257/jep.35.4.29>
- Camacho, A., & Conover, E. (2021). Public policy and labor informality in Ecuador. *Journal of Development Studies*, 57(1), 19–22. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14649373.2020.1854361>
- Campos-Vázquez, R., & Lustig, N. (2021). Inequality and pandemics: Evidence from COVID-19 in Latin America. *Journal of Economic Inequality*, 19(4), 501–522. <https://doi.org/10.1007/s10888-021-09513-3>
- Carrillo-Maldonado, J., & Rojas-Vera, Á. (2021). Urban informal employment and economic resilience: evidence from Ecuadorian cities. *Latin American Journal of Economics*, 58, 125–146. <https://doi.org/10.1007/s40175-021-00220-7>
- Cevallos Gorozabel, E., & Pazmiño Méndez, F. (2025). El trabajo informal y desigualdad: retos para las políticas laborales en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 14921. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14921
- Cevallos Gorozabel, P., & Pazmiño Méndez, M. (2024). Educación, informalidad y pobreza en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(4), 1503-1520. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14921
- Cevallos, E. M., & Pazmiño, F. W. (2025). : El Trabajo Informal y Desigualdad: Retos para las Políticas Laborales en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14921

- Elgin, C. e. (2021). Tracking the Global Economy 2021: Informality, Growth and Inequality. *Journal of Global Economic Analysis*, 6(1), págs. 32–62.
<https://doi.org/10.21642/JGEA.060102AF>
- Espinoza Piguave, E. (2025). Determinants of informal work in Guayaquil in 2023: A probabilistic analysis between genders, ethnicities, educational levels and other socioeconomic variables. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 7(9), 131-155. <https://doi.org/10.53591/fce.v7i9.2429>
- Espinoza-Piguave, E. (2025). Determinants of informal work in Guayaquil in 2023: A probabilistic analysis between genders, ethnicities, educational levels and other socioeconomic variables. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 7(9), 131–155. <https://doi.org/10.53591/fce.v7i9.2429>
- Fajnzylber, P. e. (2020). Informality and Development: Latin America and Caribbean Studies. *World Development Perspectives*, 18, 100216.
<https://doi.org/10.1016/j.wdp.2020.100216>
- Galindo, M., & Guzmán, B. (2022). Human capital and informal employment: Evidence from Latin American household surveys. *World Development*, 150, 105723.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105723>
- Giler-Macías, e. a. (2024). Sector informal y pobreza 2019-2023: un análisis socioeconómico desde Ecuador. *Revista InveCom*, 5(1).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10892442>
- Gindling, T. H. (2021). Self-employment in the developing world. *World Development*, 139, 105302. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105302>
- Guerrero Velástegui et al. (2023). Perspectiva del entorno empresarial, desempleo y comercio informal. Aproximación teórica al derecho laboral, desarrollo organizacional y talento humano. *Dominio de las Ciencias*, 9(4), 422–435.
<https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v9i4.3600>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*.
<https://doi.org/https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- La Porta, R., & Shleifer, A. (2014). Informality and Development. *Journal of Economic Perspectives*, 28(3), 109–116. <https://doi.org/https://doi.org/10.1257/jep.28.3.109>
- León-González, R., & Pazmiño-Vera, J. (2021). Informality, labor flexibility and welfare in Ecuador. *World Development Perspectives*, 24, 100350.
<https://doi.org/10.1016/j.wdp.2021.100350>
- Loayza, N. V. (2020). Informality: Why is it so widespread and how can it be reduced? *World Development*, 128, 104805.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.104805>
- Maloney, W. F. (2004). Informality Revisited. *World Development*, 32(7), 1159–1178.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2004.01.008>
- Manzo Nazate, M. E. (2025). Impacto socioeconómico de la informalidad laboral en el Ecuador: Un análisis explicativo de sus determinantes y consecuencias.

- RECIAMUC*, 9(4), 360-369.
[https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.\(4\).diciembre.2025.360-369](https://doi.org/10.26820/reciamuc/9.(4).diciembre.2025.360-369)
- McKenzie, D. (2021). Small business formalization: Do not forget the firms. *World Bank Research Observer*, 36(2), 243–272.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1093/wbro/lkab002>
- OECD. (2024). *Informality and Households' Vulnerabilities in Latin America*. OECD Development Report. Cheltenham: Edward Elgar Publishing.
https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2024/10/informality-and-households-vulnerabilities-in-latin-america_fdbca190/e29d9f34-en.pdf
- Research, J. f. (2023). Short-term labour transitions and informality during the COVID-19 pandemic. *Journal for Labour Market Research*, 57, 15.
<https://doi.org/10.1186/s12651-023-00342-x>
- Samaniego, C., & Torres, F. (2022). Informal Enterprises, Productivity Gaps and Economic Development in Ecuador. *Journal of Economic Studies*, 49(4), 712–735.
<https://doi.org/10.1108/JES-05-2021-0300>
- Schneider, F., Buehn, A., & Montenegro, C. (2010). *Shadow economies all over the world: New estimates for 162 countries*. World Bank.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1596/1813-9450-5356>
- Ulyssea, G. (2020). Informality: Causes and consequences for development. *Journal of Economic Perspectives*, 34(3), 80–102.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1257/jep.34.3.80>
- Ulyssea, G. (2020). Informality: Why is it so widespread and how can it be reduced? *Journal of Development Economics*, 148, 102592.
<https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2020.102592>
- Villacrés-Bravo, J., & García-Sáenz, R. (2025). Informalidad urbana y empleo en el cantón Quevedo. *Revista Economía y Territorio*, 9(1).
<https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3318>
- Williams, C. C., & Horodnic, I. A. (2022). Evaluating the impact of policy approaches on the informal economy. *World Development*, 151, 105745.
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105745>