



Universidad Politécnica Salesiana

Sede Guayaquil

Carrera de Economía

Título:

“EFECTOS DE LAS MEDIDAS ARANCELARIAS ESTADOUNIDENSES EN LA
COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR”

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Economista

Autor:

Raúl Eduardo Calva Meza

Tutor:

Econ. Andrés Bayolo Garay

Guayaquil – Ecuador

2025

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, **Raúl Eduardo Calva Meza** con documento de identificación No **0925473969** manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 21 de enero del año 2026

Atentamente,



Raúl Eduardo Calva Meza

CI.0925473969

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo **Andrés Fabian Bayolo Garay**, con documento de identificación No 0913582490, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **EFFECTOS DE LAS MEDIDAS ARANCELARIAS ESTADOUNIDENSES EN LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR**, realizado por **Raúl Eduardo Calva Meza** con documento de identificación No. **0925473969**, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción **Artículo Académico** que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 21 de enero del año 2026

Atentamente,



Econ. Andrés Fabian Bayolo Garay
CI. 0913582490

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, **Raúl Eduardo Calva Meza** con documento de identificación No. **0925473969**, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor de Artículo Académico: **“EFECTOS DE LAS MEDIDAS ARANCELARIAS ESTADOUNIDENSES EN LA COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR”**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Economista, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 21 de enero del año 2026

Atentamente,



Raúl Eduardo Calva Meza

CI. 0925473969

“Efectos de las medidas arancelarias estadounidenses en la competitividad internacional del Ecuador”

“Effects of U.S. tariff measures on Ecuador's international competitiveness”

Raúl Eduardo Calva Meza, es estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana, (Ecuador)
rcalvam@est.ups.edu.ec

Econ. Andrés Fabian Bayolo Garay Mgs., es docente de la Universidad Politécnica Salesiana (Ecuador)
abayolo@ups.edu.ec

Resumen

El presente estudio analiza la importancia y relevancia de Estados Unidos como el principal destino de las exportaciones del Ecuador, debido a que sus decisiones en la implementación de aranceles afectan directamente la estabilidad de la balanza comercial y la competitividad de la oferta exportable del país. El propósito principal de esta investigación es analizar cómo la implementación de las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos ha afectado e influido en la competitividad y el crecimiento de las exportaciones ecuatorianas, con énfasis en los sectores exportadores no petroleros más importantes. Metodológicamente, se aplicó un enfoque de investigación con diseño descriptivo de carácter mixto; en el que se abarcan métodos cualitativos a través de entrevistas que permitirán tener una visión más amplia del tema analizado y a su vez se usarán métodos cuantitativos por medio de encuestas. Entre los principales hallazgos se evidenció la relación relevante entre el aumento de aranceles y el volumen exportado, ya que se observó una correlación negativa en sectores importantes; debido a que productos claves, como el camarón o las flores, presentan pérdida de mercado frente a competidores como Colombia y Perú, que reciben beneficios al tener un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Como conclusión principal, se detalla que la competitividad comercial del Ecuador tiende a ser vulnerable a las decisiones que tome Estados Unidos, por lo que es importante la búsqueda de nuevos acuerdos comerciales y la diversificación de la producción para reducir la dependencia comercial y de esta forma asegurar la sostenibilidad de las exportaciones ecuatorianas.

Palabras clave

Aranceles, Competitividad internacional, Política comercial, Relaciones bilaterales, Oferta exportable

Abstract

This research analyzes the importance and relevance of the United States as Ecuador's main trading partner, given that its decisions on imposing tariffs directly affect the stability of the trade balance and the competitiveness of the country's exportable supply. The main purpose of this study is to analyze how the implementation of tariff measures imposed by the United States has affected and influenced the competitiveness and growth of Ecuadorian exports, with an emphasis on the most important non-oil export sectors. Methodologically, a mixed descriptive research design was applied, encompassing qualitative methods through interviews that will provide a broader view of the topic analyzed, as well as quantitative methods through surveys. Among the main findings, a significant relationship was found between the increase in tariffs and the volume exported, as a negative correlation was observed in important sectors. This is because key products, such as shrimp and flowers, are losing market share to neighboring competitors, such as Colombia and Peru, which benefit from having a Free Trade Agreement

with the United States. The main conclusion is that Ecuador's trade competitiveness tends to be vulnerable to decisions made by the United States, which is why it is important to seek new trade agreements and diversify the productive matrix to reduce trade dependence and thus ensure the sustainability of Ecuadorian exports.

Keywords

Tariffs, International competitiveness, Trade policy, Bilateral relations, Exportable supply

1. Introducción

Con la globalización, las investigaciones sobre el comercio internacional tienden a enfocarse en la importancia de los acuerdos y tratados comerciales que generan productividad, competitividad y ventajas entre las naciones (Freire et al., 2022). En esta línea, se evidencia que las ideas del libre comercio facilitan el acceso a mercados, promueven la productividad, la innovación y la competitividad, lo que impulsa el crecimiento y desarrollo de los países.

Asimismo, se observa que los países que optan por la apertura comercial de sus economías, junto con la inversión extranjera directa (IED), tienden a generar un crecimiento económico al incentivar la especialización y la eficiencia productiva (Paredes-Álvarez et al., 2024). En consecuencia, los procesos expuestos pueden facilitar la inserción internacional mediante el fomento de la competitividad y la innovación en sectores clave, lo que permite crear entornos favorables para un desarrollo sostenible.

En la misma línea, (Mayorga-Abril et al., 2022) afirma que la competitividad es clave, ya que permite que los países alcancen mayores ingresos por la venta de sus bienes y servicios en los mercados internacionales. Por consiguiente, resulta muy importante que, en economías en desarrollo, se consoliden ventajas competitivas y/o comparativas que faciliten el posicionamiento frente a otros países, para así aumentar los ingresos fiscales y las condiciones de crecimiento.

De acuerdo con (Cobo-Litardo et al., 2025), la competitividad va de la mano con factores clave como el desarrollo tecnológico, las estrategias empresariales y la calidad. Estas variables inciden directamente en el desempeño competitivo de los bienes y servicios, lo que a su vez estimula la demanda y favorece el posicionamiento internacional. Además, estos factores se interrelacionan: la innovación tecnológica ayuda a mejorar la eficiencia y a reducir costos, las estrategias empresariales facilitan la adaptación a nuevos mercados y la calidad constituye un elemento diferenciador frente a países competidores.

En este escenario, el artículo analiza los efectos de las medidas arancelarias estadounidenses en la competitividad internacional del Ecuador, teniendo en cuenta los efectos en costos, posicionamiento internacional y desempeño de los sectores exportadores no petroleros más relevantes. La investigación ayuda a comprender la magnitud de las barreras arancelarias y busca aportar valor a las decisiones de política comercial orientadas en diversificar mercados y fortalecer la oferta exportable.

1.1 Fundamentación teórica

Tabla 1: Teorías relevantes sobre comercio internacional

Teorías	Autor(es)	Año	Dinámica comercial explicada
Teoría de la ventaja absoluta	Smith, A.	1776	Cada país debe especializarse en fabricar aquellos bienes en los cuales son mejor que otros.
Teoría de la ventaja comparativa	Ricardo, D.	1817	Los países deben producir el bien en el que son más eficientes, sacrificando menos, frente a otros productos.
Modelo de Hecksher-Ohlin	Hecksher, E. y Ohlin, B.	1933	El comercio entre países se basa en intensificar la exportación de bienes que utilizan factores de producción en abundancia según la disponibilidad de cada país.
Nueva teoría del comercio internacional	Krugman, P.	1980	Los países fabrican a gran escala para reducir costos y luego intercambian en base a la diferenciación.
Teoría de las ventajas competitivas	Porter, M.	1990	El comercio depende de la innovación, calidad y nivel de productividad de los bienes para diferenciarse en los mercados.

Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

Globalización y liberalización económica

La globalización es entendida como un fenómeno histórico que va de la mano con el crecimiento, desarrollo y expansión de la economía capitalista de mercado, basada en los

intereses del capital. Ese proceso se desarrolla de forma cíclica; sin embargo, se alterna con etapas de políticas de mercado proteccionistas que ralentizan una integración completa (Bonanno, 2025).

Este fenómeno es un factor esencial para el desarrollo de las naciones; no obstante, muchos países presentan algunas limitaciones estructurales que impiden un desarrollo pleno. En particular, el Ecuador aún tiene desafíos importantes como la incorporación de tecnologías en los procesos productivos para optimizar la eficiencia y la competitividad de los sectores económicos (Flores y Flores, 2020).

Por otro lado, desde la perspectiva de (Jiménez-Torres, 2023), la integración económica global es vista como una amenaza a la soberanía de los países, ya que aumenta la desigualdad social y afecta directamente a los derechos sociales, económicos y culturales de las naciones. Desde un punto de vista similar, (Rivera-Velasco et al., 2025) señalan que, si la liberalización del comercio busca aportar al desarrollo sostenible, es vital que se apliquen políticas públicas que aborden los problemas de desigualdad y se garantice que el resultado de esta liberación económica se reparta de manera equitativa.

Acuerdos comerciales

Los mercados internacionales son cada vez más competitivos y globalizados. Por esta razón, los acuerdos comerciales pueden aportar al crecimiento económico, al fortalecimiento de los sectores y al desarrollo sostenible entre los países. Es clave que los países busquen acuerdos comerciales, ya que estos ocasionan el incremento del intercambio de productos y servicios en los mercados, lo que impulsa una competencia leal y dinamiza el comercio para aumentar las exportaciones y como resultado se obtenga un crecimiento y desarrollo.

Las relaciones internacionales constituyen la base para el desarrollo y crecimiento económico de las naciones, ya que estas ayudan a alcanzar una mayor integración en los mercados y, además, a fortalecer y promover la competitividad mediante un intercambio eficiente de bienes y/o servicios (Ruíz-Sáez et al., 2025). Estas relaciones dan lugar a la cooperación internacional que se evidencia en la dinámica del comercio exterior, donde se refleja la capacidad de integración y adaptación de cada país para cumplir las exigencias globales.

La importancia de estos acuerdos comerciales tiene gran efecto en el crecimiento económico. Los beneficios que generan permiten a los países ampliar sus ofertas de bienes

hacia nuevos mercados, así como atraer nuevas inversiones y promover la innovación productiva (Sánchez-Torres et al., 2024).

En el caso de Ecuador, se benefició de diversos acuerdos preferenciales con Estados Unidos que impulsaron el crecimiento de las exportaciones ecuatorianas. Sin embargo, al momento de finalizar los acuerdos se perdieron los beneficios arancelarios y el país quedó en desventaja y perdió competitividad frente a otros países de la región (Ramírez-Loayza et al., 2023).

Neoproteccionismo

El resurgimiento del proteccionismo en el comercio internacional se debe a la imposición unilateral de barreras arancelarias por parte de Estados Unidos a China, Ecuador y otros países del mundo, dando lugar a tensiones comerciales y, en muchos casos, debilitando las alianzas comerciales estratégicas. En este contexto, estas medidas proteccionistas muestran los problemas estructurales de Estados Unidos en el ámbito del déficit de ahorro y eficiencia productiva (Sánchez-Daza y Buzo de la Peña, 2021).

Aunque en principio pareciese que el comercio global se acercase más a la idea del libre comercio, la realidad es que los países más desarrollados aplican diversas barreras para salvaguardar sus sectores productivos más vulnerables y respaldar a los exportadores locales. La mayoría de estas barreras son de carácter no arancelario, con énfasis en el intercambio de bienes agrícolas. Esto sugiere que potencias económicas como Estados Unidos ya no consideran el libre comercio absoluto como la opción más idónea en la comercialización internacional (Pawlak, 2024).

Barreras arancelarias

Desde el punto de vista de (Blancas-Islas y Márquez-Lozano, 2025), los aranceles buscan proteger la producción nacional y fomentar el crecimiento del sector protegido. Sin embargo, estas medidas reducen el acceso de productos extranjeros y dan lugar a tensiones comerciales.

A pesar de ello, los países tienden a utilizar estas barreras arancelarias para fomentar el consumo interno, mantener el empleo y fortalecer la industria nacional. No obstante, estas decisiones pueden generar ineficiencias productivas ya que se reduce la innovación y la competitividad.

Barreras no arancelarias

El mercado agrícola, en el que se ofertan la mayoría de productos ecuatorianos, presenta obstáculos como las medidas fitosanitarias, que impactan directamente en el volumen de exportaciones. La aplicación de estas restricciones comerciales de carácter no arancelario requiere de transparencia para evitar discriminaciones desde el punto de vista del comercio internacional; sin embargo, muchos países las consideran muy necesarias para cuidar a sus consumidores (Alvarado-Pacaya et al., 2024).

Competitividad del Ecuador

La competitividad mide la participación económica de una nación en los mercados globales, especialmente en producción y crecimiento económico. En el caso de Ecuador, al poseer una economía dolarizada, existen restricciones para realizar ajustes monetarios, como la devaluación, con el fin de ganar competitividad. Debido a esto, la competitividad ecuatoriana depende en gran porcentaje de la productividad, la calidad y la innovación de los bienes exportables.

Sin embargo, según (Jimenez-Vargas et al., 2024), la competitividad internacional no debe medirse solo por volúmenes de producción, ya que depende del sector. En el caso del sector bananero, se debe priorizar la diversificación de mercados y la implementación de prácticas agrícolas responsables, lo cual permite diferenciar el producto y garantiza competitividad a largo plazo, en línea con los estándares internacionales.

Por otro lado, la competitividad del sector floricultor depende de la capacidad de los productores para destacar en un mercado muy competitivo. En este sector existen factores relevantes que influyen en las exportaciones florícolas ecuatorianas, tales como la ubicación geográfica, la diversidad climática y el acceso a mercados internacionales, que ayudan a fortalecer el volumen exportado y posicionan al Ecuador como un país competitivo y demandado en este producto (Valenzuela-Torres et al., 2025). Por ello, el país, en este sector exportador, se diferencia por su calidad y diversidad, manteniendo así una demanda sostenida en los mercados internacionales y una clara ventaja comparativa frente a otros países de la región.

No obstante, otro sector exportador importante de la economía ecuatoriana es el sector cacaoero, el cual aún tiene limitantes que repercuten en su competitividad. Si bien en los últimos periodos se ha evidenciado un crecimiento destacado, su desempeño no ha sido suficiente para caracterizar al Ecuador como un país altamente competitivo internacionalmente en la venta de este bien (Cambisaca-Díaz y Macías-Badaraco, 2023).

Aun así, hay que destacar que durante el 2024 el sector cacaoero ecuatoriano supo adaptarse y fortalecerse en los desafiantes mercados internacionales, que muchas veces están condicionados por los volátiles precios. Sin embargo, esta situación adversa no impidió que el Ecuador alcanzara un nivel alto de desempeño, logrado gracias al esfuerzo conjunto de los actores productivos, quienes trabajaron sólidamente y mostraron resiliencia y capacidad de adaptación para mantener la competitividad del producto y reafirmar el papel clave que tiene el cacao como motor en la generación de ingresos para el país (Piña-López y Muñoz-Gamboa, 2025).

Falta de diversificación productiva

Estudios reflejan que la diversificación de productos industriales de exportación aumenta los ingresos. Sin embargo, esta dinámica se ve limitada en Ecuador por la escasa inversión e innovación en tecnologías que afectan directamente a la productividad y la competitividad, lo que provoca que la economía siga siendo dependiente de los factores globales como la volatilidad de precios (Acosta-Ascuntar et al., 2024).

Para (Romero et al., 2022), el Estado ecuatoriano y sus instituciones deben potenciar la producción con valor agregado de productos no tradicionales para diversificar la cartera productiva, aumentar la demanda de bienes exportables ecuatorianos, evitar choques externos producto de problemas geopolíticos y ganar mercado frente a los competidores globales. De esta manera, se lograría un aumento en los ingresos del país.

2. Materiales y métodos

Tipo de estudio

Este artículo es de tipo descriptivo-analítico, ya que pretende comprender y analizar cómo las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos afectan la competitividad internacional del Ecuador. Además, se centra de manera específica en identificar los efectos de las barreras arancelarias en los costos de producción y exportación, competitividad y percepciones de expertos vinculados a estos sectores exportadores.

Enfoque de investigación

La investigación adopta un enfoque mixto, en el que predomina el enfoque cuantitativo, mientras que el componente cualitativo cumple un rol complementario, orientado a aportar valor a la interpretación de los resultados cuantitativos. De este modo (Bagur et al., 2021) explican que una metodología de este tipo durante el desarrollo de la investigación ayuda a aumentar la calidad, validez y eficacia de los resultados.

Población, muestra y criterios de selección

La muestra de encuestas se basa en 90 personas vinculadas directamente en la exportación de los productos ecuatorianos con mayor volumen de ventas en el mercado estadounidense. La selección se realizó mediante un muestreo intencional, teniendo en cuenta criterios como la participación activa en las exportaciones y experiencia en el sector.

Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron encuestas como técnica principal de recolección cuantitativa y entrevistas como técnica complementaria de recolección cualitativa. Según (Cisneros-Caicedo et al., 2022), la encuesta es la técnica más utilizada para recopilar información, ya que asegura el manejo transparente de una gran cantidad de datos, tanto en entornos virtuales como en presenciales.

Además, se llevaron a cabo tres entrevistas a analistas económicos especializados en comercio internacional, con el fin de profundizar en el análisis de los resultados.

Horizonte temporal

La investigación toma en cuenta el plazo de los últimos cinco años para evaluar los cambios y hallazgos recientes asociado a estas políticas comerciales. Desde esta óptica, según (Vizcaíno-Zúñiga et al., 2023), los instrumentos de investigación constituyen los medios ideales para recopilar información directamente de los actores involucrados en el tema abordado, siempre bajo criterios éticos.

Análisis de datos

Los datos cuantitativos obtenidos mediante las encuestas se organizaron en función de porcentajes para identificar tendencias sobre los costos, competitividad y diversificación.

3. Resultados

Durante los últimos años, algunos sectores han logrado adaptarse mediante cambios en las estructuras de precios, costos y estrategias comerciales. Sin embargo, otros se han visto limitados y afectados en su competitividad frente a países que producen bienes similares y que sí cuentan con acuerdos comerciales preferenciales con Estados Unidos.

La ausencia de un acuerdo comercial con Estados Unidos refleja una desventaja para el Ecuador en términos de precios y posicionamiento internacional. Por consiguiente, se evidencia la necesidad de reforzar las políticas comerciales públicas hacia una diversificación productiva, la apertura hacia nuevos mercados y el apoyo estatal a los sectores más perjudicados por los aranceles estadounidenses.

De acuerdo con la información de (WITS, 2023), en el caso del sector bananero ecuatoriano se ha observado que en 2022 se registraron ventas por 423 millones de dólares hacia el mercado estadounidense; sin embargo, esto refleja una caída, ya que en 2021 se reportaron ventas por 511 millones de dólares hacia este mismo mercado. Cabe recalcar que el sector ha tenido una recuperación progresiva, ya que en los últimos dos periodos anuales se han alcanzado ventas mayores a 600 millones de dólares, lo que demuestra que el sector ha tenido resiliencia ante estos escenarios adversos.

Por su parte, según el (BCE, 2025), el sector cacaoero presenta una dinámica completamente diferente, ya que entre el período 2021 y 2023 se registró un descenso en las ventas; sin embargo, en 2024 se evidenció un crecimiento significativo, con ventas por 425 millones de dólares, lo cual se asocia al aumento de la demanda internacional y mejoras en la calidad, factores que han compensado parcialmente los efectos de las medidas arancelarias estadounidenses.

En este sentido, los gráficos que se presentan a continuación permiten visualizar las respuestas de los encuestados en relación con los cambios en los costos, la diversificación de mercado y la competitividad frente a las medidas arancelarias estadounidenses, lo que facilita la comprensión del comportamiento del comercio exterior ecuatoriano.

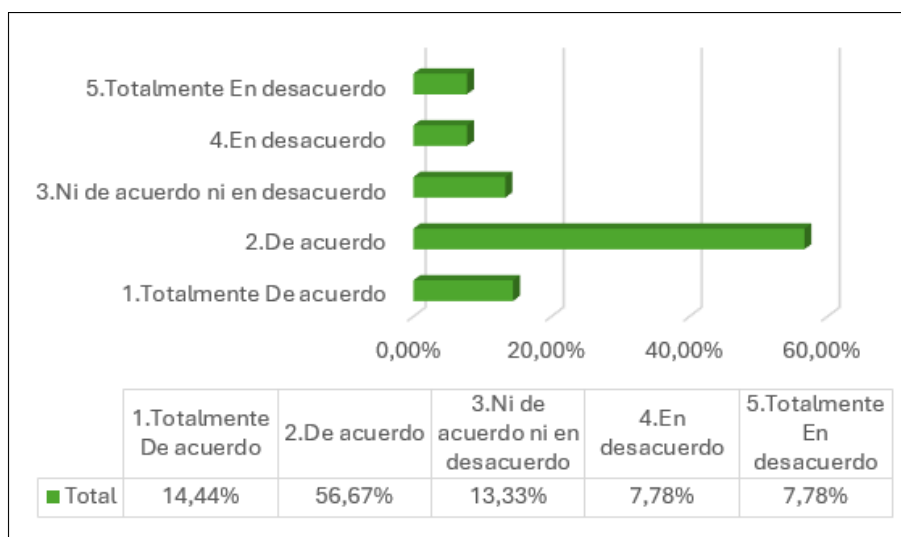
Encuestas

Perfil de los encuestados

Los encuestados corresponden a un grupo de profesionales con conocimiento y experiencia en el comercio exterior y en el sector exportador ecuatoriano, tales como gerentes, analistas del comercio exterior, asesores económicos y académicos especializados en economía internacional. Estos cuentan con la capacidad de evaluar los efectos de las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos sobre la estructura de los costos, la competitividad, la diversificación productiva y el posicionamiento internacional del Ecuador.

De la misma manera, se contempla que los encuestados posean conocimientos en temas como barreras arancelarias, tratados de libre comercio y diversificación de mercados, con el fin de obtener un análisis crítico que garantice la validez de la información recolectada.

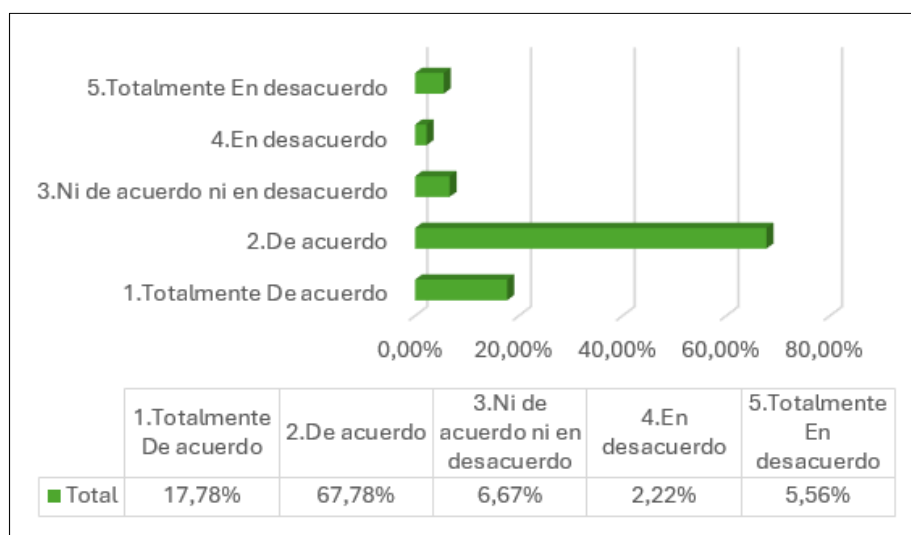
Gráfico 1. Las medidas arancelarias de Estados Unidos han obligado a los sectores exportadores a asumir parte significativa del costo para mantener a sus clientes.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 71,11% considera que los exportadores han tenido que asumir nuevos costos para ser competitivos; mientras que el 15,56% tiene una percepción diferente y el 13,33% se mantiene neutral frente al tema.

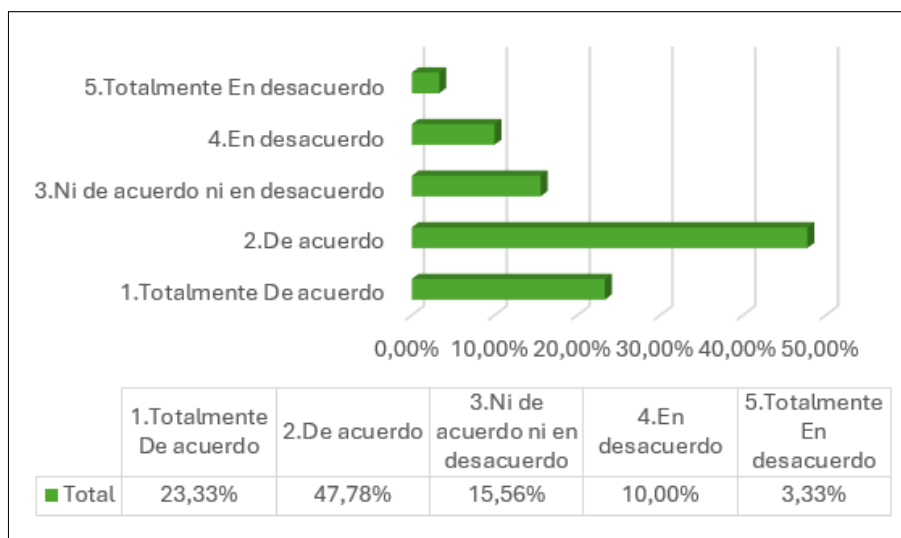
Gráfico 2. Los sectores productivos más importantes han tenido que renegociar los costos en la cadena de valor para mantener las ventas con los clientes.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 85,56% afirma que ha sido necesario renegociar costos para mantener las ventas; en contraste, solo el 7,78% expresa lo contrario frente a esta afirmación.

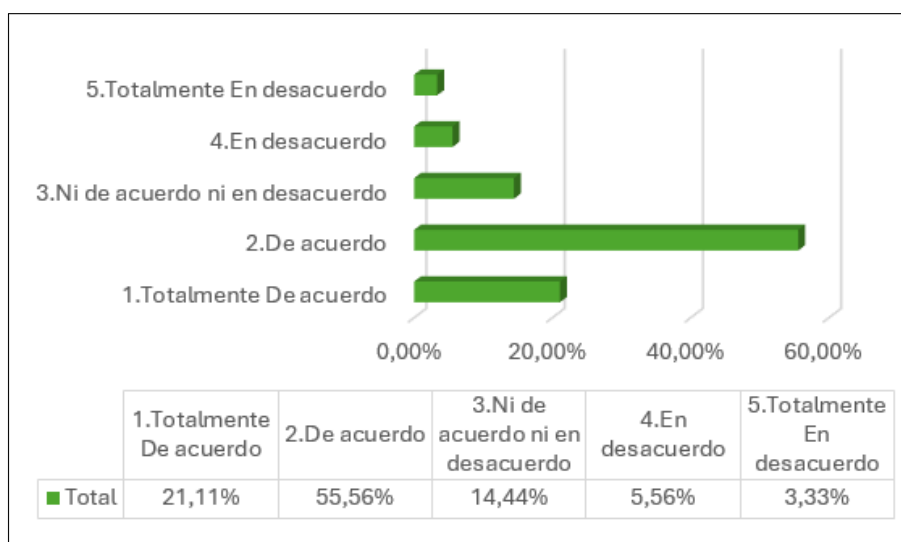
Gráfico 3. La imposición de medidas arancelarias por parte de Estados Unidos ha provocado una disminución de la utilidad para los exportadores ecuatorianos.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 71,11% considera que la utilidad para los exportadores ha disminuido; mientras que el 13,33% no comparte esta opinión, lo que refleja percepciones distintas sobre el impacto de los aranceles.

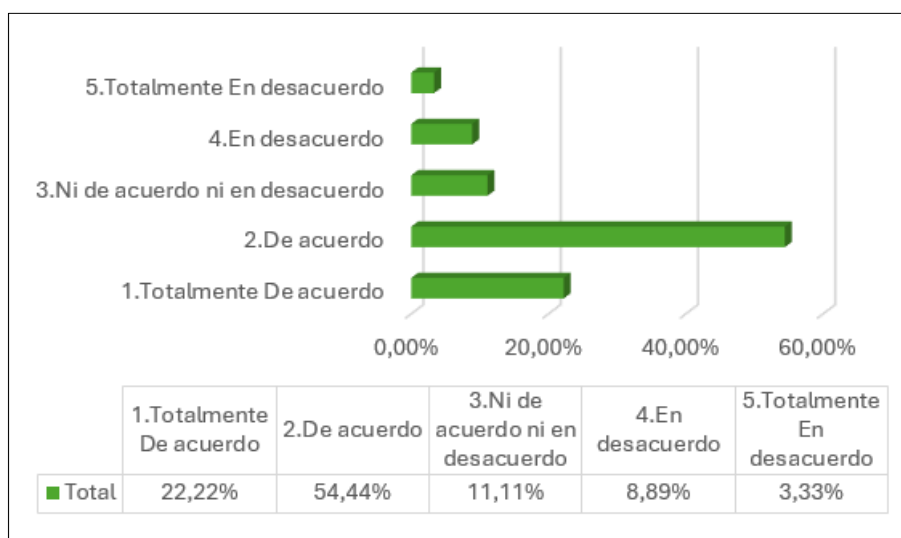
Gráfico 4. La planificación financiera de los sectores exportadores más influyentes se ha vuelto más complicada por las políticas arancelarias.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 76,67% afirma que la planificación financiera se ha vuelto más complicada por efecto de las políticas arancelarias; menos del 10% no comparte esta percepción.

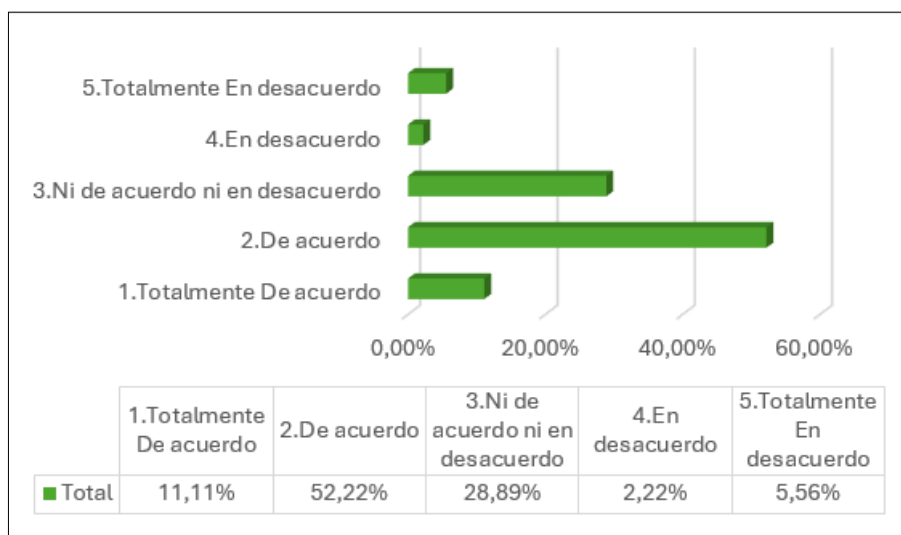
Gráfico 5. Las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos afectan a la cantidad de productos exportados hacia ese país.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

Un 76,66% opina que la cantidad exportada se ha visto afectada; en cambio, el 12,22% no está de acuerdo y el 11,11% se mantiene neutral frente a esta afirmación.

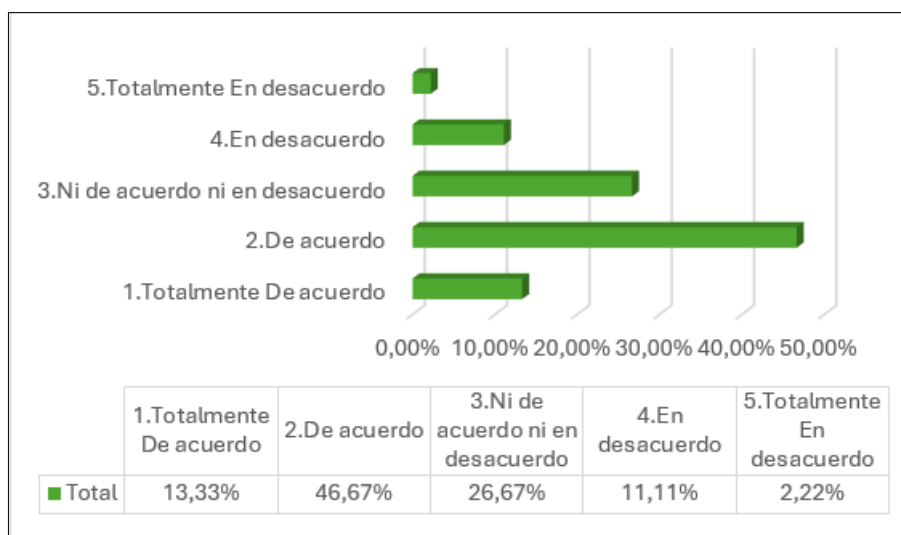
Gráfico 6. Los sectores productivos del Ecuador han incurrido en la inversión de certificaciones para afrontar las barreras arancelarias.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 63,33% considera que los exportadores han invertido en certificaciones para mantener la competitividad; solo el 7,78% no está de acuerdo, lo que indica que sí se han realizado inversiones en certificaciones que agregan valor a los productos.

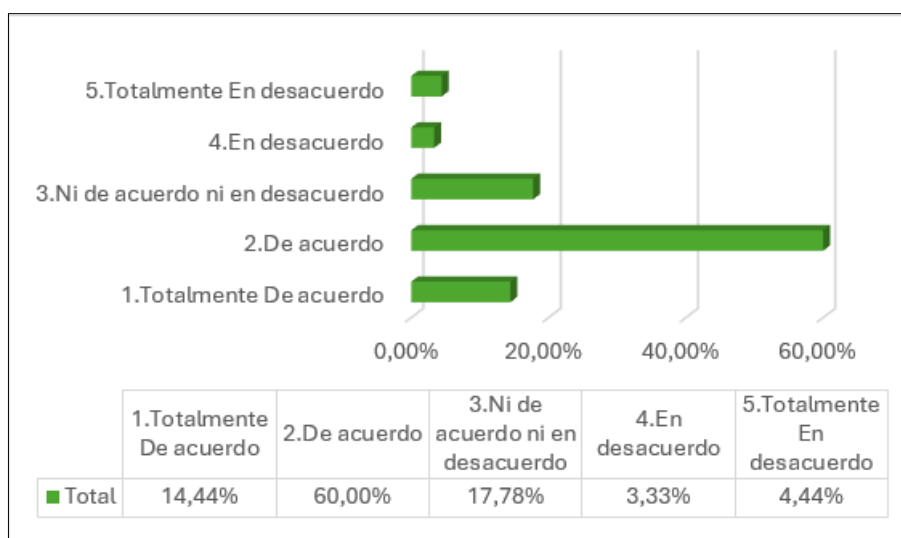
Gráfico 7. Se ha reducido la dependencia con Estados Unidos como principal destino de exportaciones ecuatorianas por el impacto de los aranceles.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 60% afirma que se ha reducido la dependencia del mercado estadounidense; el 26,67% no está seguro y el 13,33% considera lo contrario.

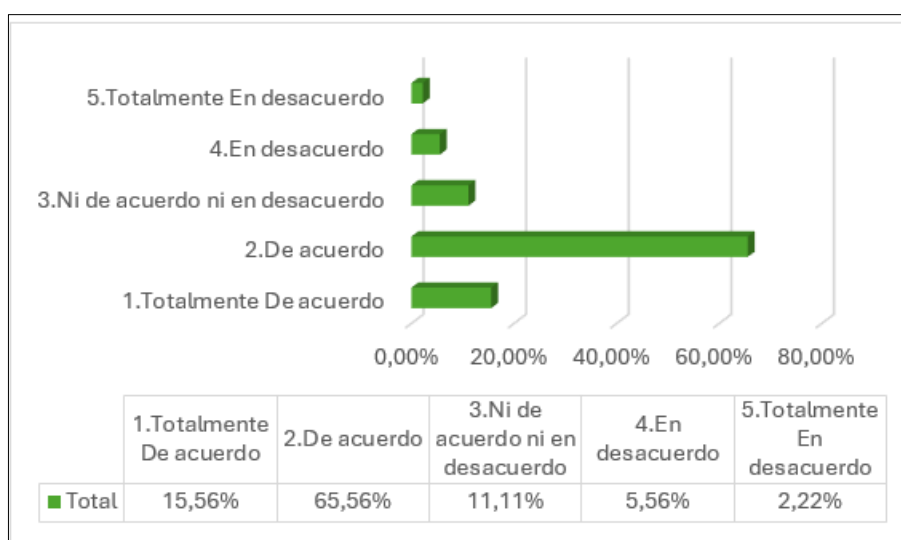
Gráfico 8. Ecuador ha realizado la evaluación para la búsqueda de nuevos mercados fuera de Estados Unidos como consecuencia frente a la imposición de aranceles.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 74,44% considera que sí se han buscado nuevos mercados; solo un pequeño grupo, el 7,77% opina que no se ha realizado dicha gestión.

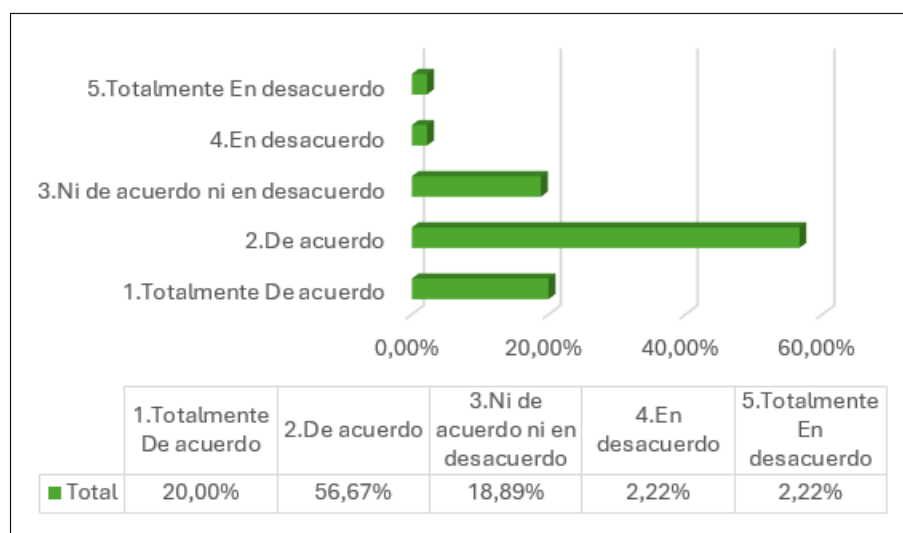
Gráfico 9. El Ecuador y los sectores exportadores han realizado la búsqueda y acercamiento a nuevas alianzas estratégicas para mitigar los efectos de las medidas arancelarias.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 81,12% considera que se han realizado los acercamientos necesarios para formar nuevas alianzas.

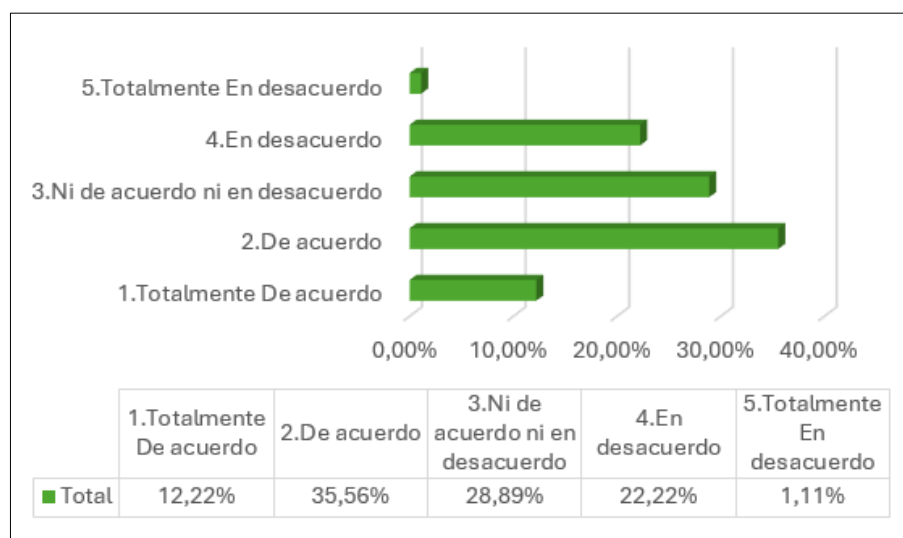
Gráfico 10. La implementación de las medidas arancelarias ha impulsado al Ecuador a diversificar su producción exportable.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 76,67% considera que la producción se ha diversificado; por otro lado, el 4,44% no comparte esta percepción y el 18,89% se mantiene neutral.

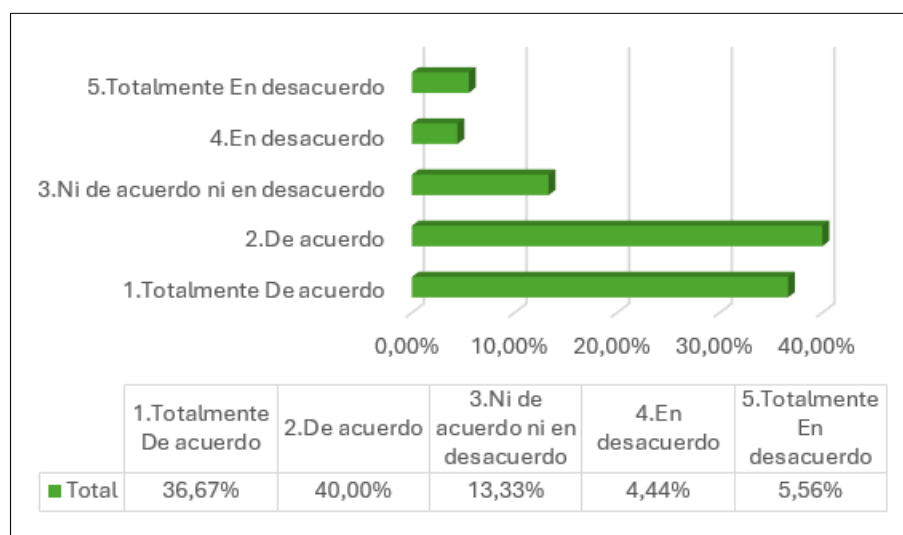
Gráfico 11. Los volúmenes de compra por parte de los clientes en el mercado estadounidense se han mantenido a pesar de los nuevos aranceles.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 47,78% considera que los volúmenes de compra se han mantenido; mientras que el 28,89% no se inclina por ninguna opción y un 23,33% considera que han bajado los niveles de compra.

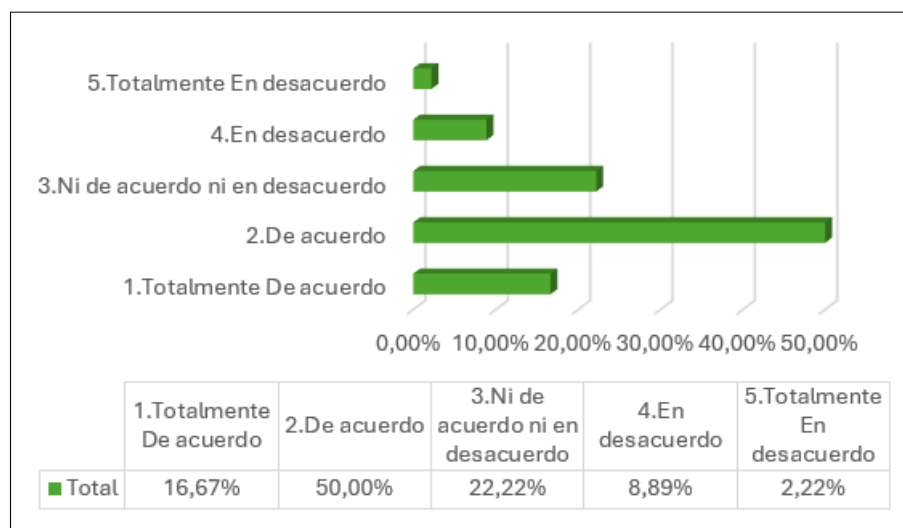
Gráfico 12. Un Tratado de Libre Comercio sería un factor importante que ayudaría al Ecuador a ganar competitividad en el mercado estadounidense.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

La gran mayoría, el 76,67%, opina que un TLC con Estados Unidos aportaría a la competitividad, mientras que solo el 10% sostiene lo contrario.

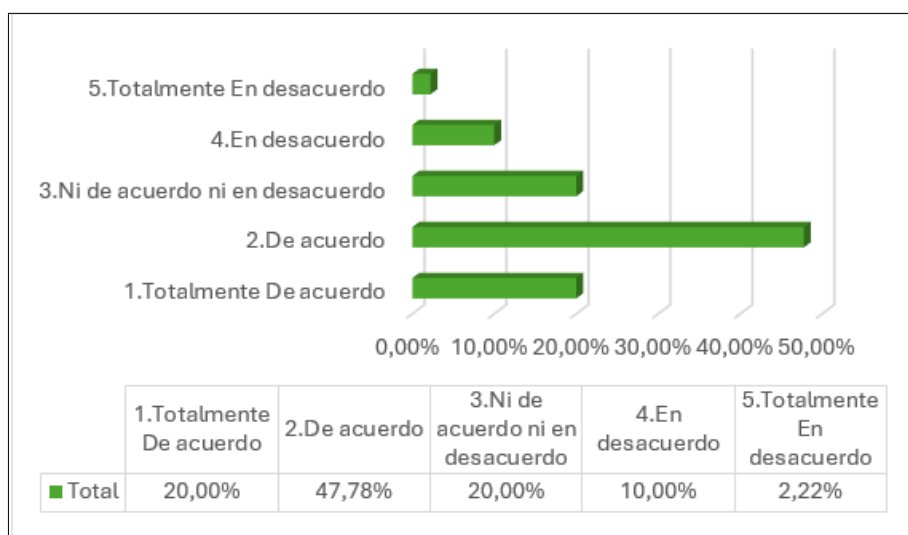
Gráfico 13. Las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos han afectado el empleo y la caída de los ingresos fiscales en el Ecuador.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 66,67% considera que el empleo y los ingresos fiscales se han reducido; mientras que el 11,11% tiene una percepción diferente y el 22,22% se muestra neutral al tema.

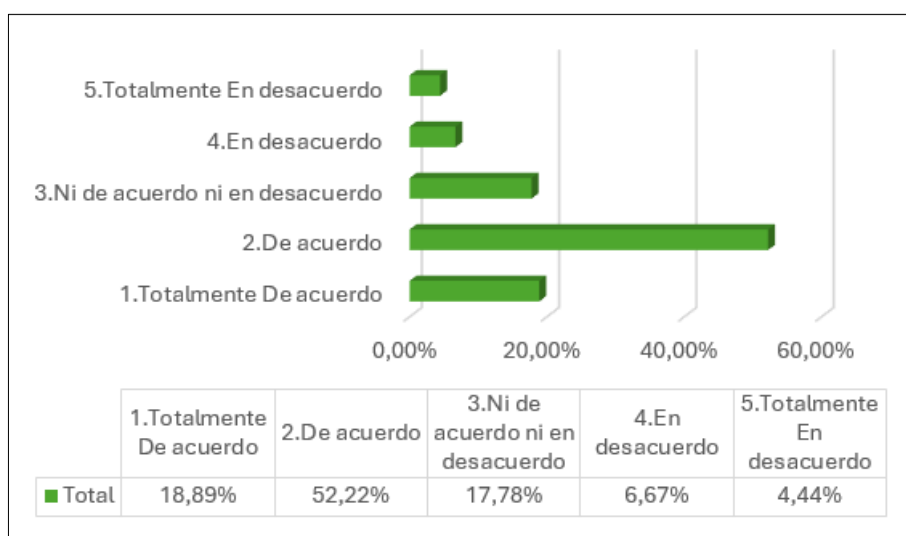
Gráfico 14. Las medidas arancelarias han frenado el crecimiento de las exportaciones de productos ecuatorianos.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 67,78% afirma que este fenómeno comercial ha frenado el crecimiento de las exportaciones; por otro lado, el 12,22% tiene una percepción diferente y el 20% se muestra neutral frente al tema.

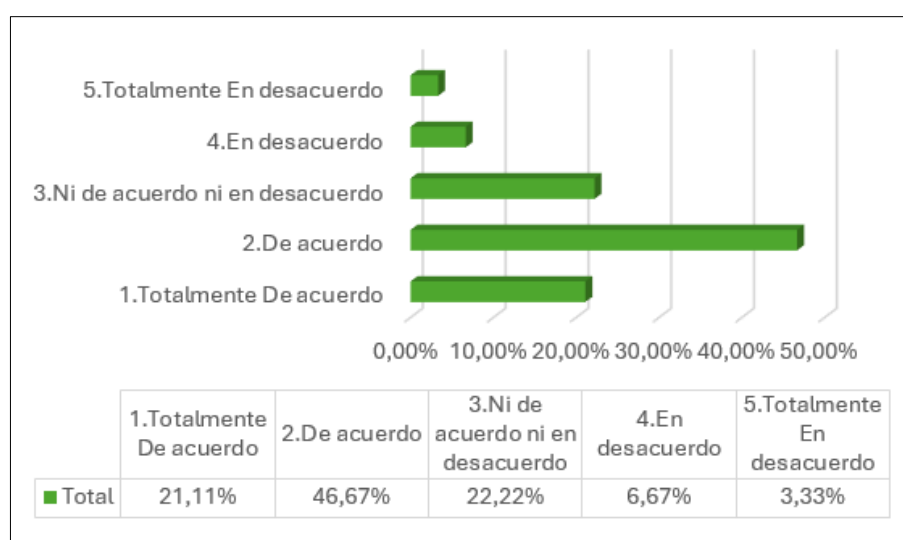
Gráfico 15. Los aranceles han afectado la competitividad de los precios de la oferta exportable del Ecuador frente a productos similares de otros países.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 71,11% opina que se ha reducido la competitividad de los productos; en cambio, el 11,11% no está de acuerdo y el 17,78% se mantiene neutral frente a esto.

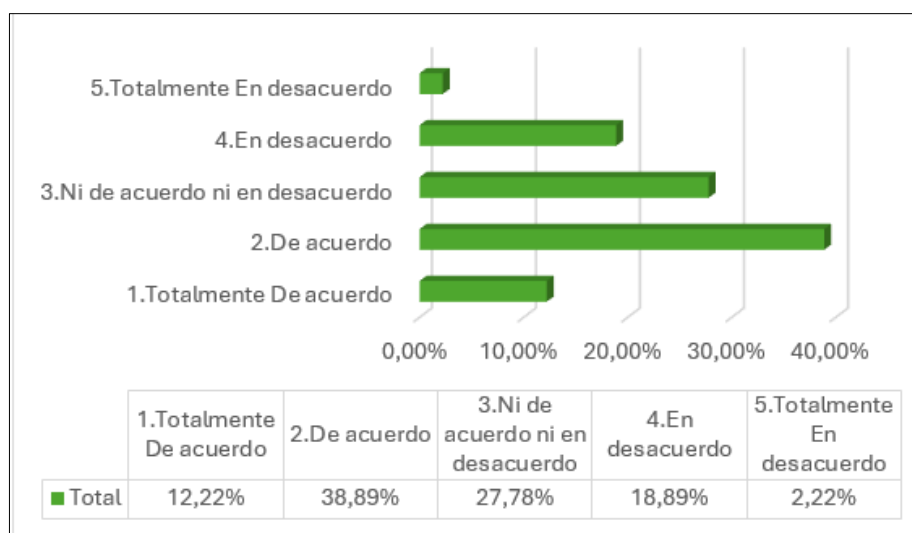
Gráfico 16. Los países competidores han ganado posicionamiento en el mercado estadounidense al contar con un acuerdo comercial con Estados Unidos.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 67,78% afirma que los competidores han ganado posicionamiento frente a Ecuador en el mercado estadounidense, mientras que el 10% no comparte esta percepción.

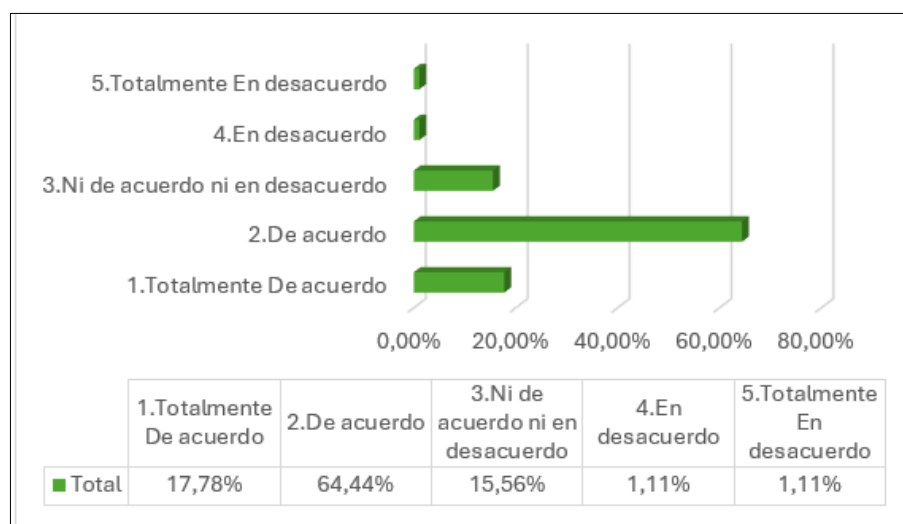
Gráfico 17. Los aranceles estadounidenses han causado que la calidad de los productos ecuatorianos pierda posicionamiento en ese mercado.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 51,11% considera que la calidad de los productos se ha reducido; el 27,78% se mantiene indeciso y el 21,11% considera que no se ha perdido calidad.

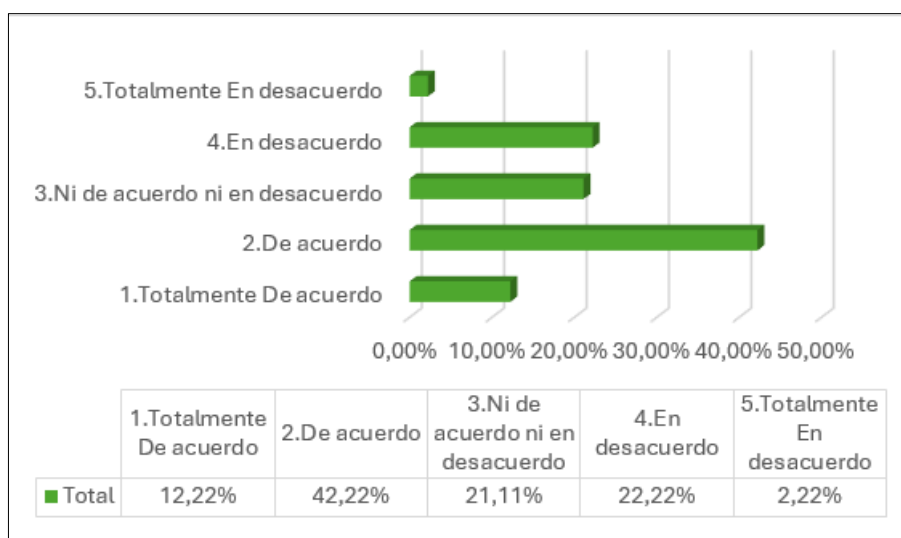
Gráfico 18. El Estado ecuatoriano ha buscado negociar y conseguir un acuerdo comercial con Estados Unidos para mitigar los efectos de las barreras arancelarias.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

Un 82,22% opina que el Estado ecuatoriano busca un acuerdo comercial con Estados Unidos; en contraste, el 2,22%, considera lo contrario.

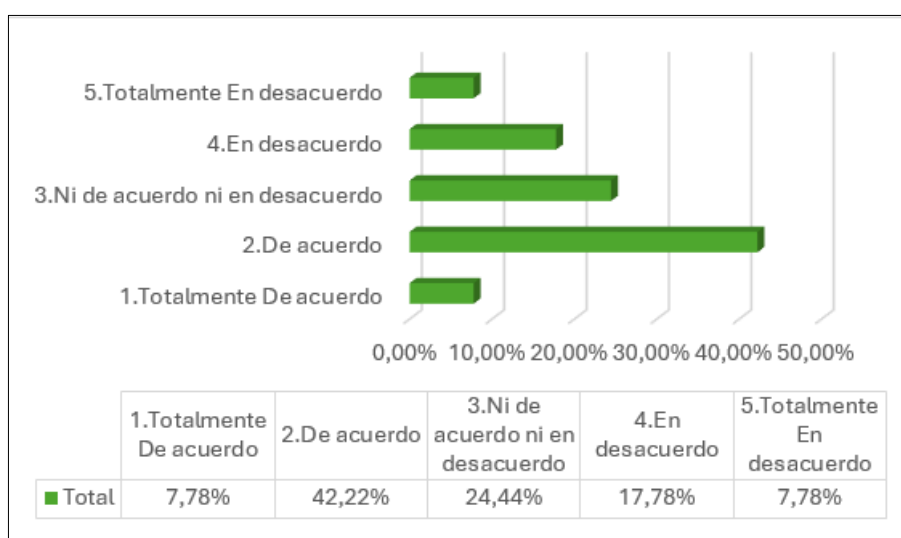
Gráfico 19. Las políticas comerciales aplicadas por Ecuador han sido suficientes para restar los efectos de las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos sobre la competitividad internacional.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

Un 54,44% considera que las políticas comerciales aplicadas han sido suficientes; en cambio, un 24,44% no está de acuerdo con esta afirmación.

Gráfico 20. El gobierno ha ayudado con mecanismos que reduzcan el impacto de las medidas arancelarias a los sectores productivos más afectados.



Elaborado por: Raúl Eduardo Calva Meza

El 50% considera que el gobierno ha ayudado a los sectores más afectados; en cambio, un 25,56% no está de acuerdo con esta afirmación.

4. Discusión

Los datos permiten comprender de manera más clara cómo las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos han afectado a la competitividad y al desempeño de los sectores exportadores ecuatorianos, así como a las decisiones adoptadas por estos y por el Estado frente a este escenario comercial.

De manera general, los resultados muestran que los aranceles estadounidenses han generado efectos negativos sobre la competitividad de las exportaciones del Ecuador frente a otros países que cuentan con acuerdos comerciales con Estados Unidos. Esto refuerza la premisa de que el Ecuador se encuentra en una posición de desventaja en el mercado estadounidense, lo que da lugar a mayores costos y pérdida de participación en este mercado en el corto y mediano plazo.

Debido a esto, se evidencia que la ausencia de un acuerdo comercial con Estados Unidos es un factor determinante en la pérdida de competitividad internacional del Ecuador. Por ello, para (Del-Castillo y Aldaz-Hernandez, 2021), las economías con mayor apertura comercial son las que mejor responden a los cambios del ciclo económico y, por ende, obtienen un mayor crecimiento basado en la participación conjunta de los sectores públicos y privados.

No obstante, el país mantiene fortalezas internas importantes, tales como la calidad de los productos y la ventaja competitiva de contar con una diversidad climática que ayuda a diferenciar ciertos productos. En este contexto, la competitividad ecuatoriana no se ve limitada por la calidad, sino por factores externos, como la falta de acuerdos comerciales.

Finalmente, es importante tener en cuenta las limitaciones del estudio, como el tamaño de la muestra encuestada y el enfoque temporal, que solo considera los últimos cinco años. Con base en ello, se confirma que las medidas arancelarias estadounidenses han tenido efectos negativos sobre la competitividad internacional del Ecuador, lo que refuerza la necesidad de nuevas estrategias orientadas hacia la diversificación de mercados, que reduzcan la dependencia con el mercado estadounidense.

5. Conclusión

La investigación permite analizar los efectos que han tenido las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos sobre la competitividad internacional del Ecuador, evidenciando que la política comercial estadounidense ha influido principalmente la estructura de los costos, la rentabilidad y el posicionamiento de los bienes ecuatorianos en ese mercado.

En relación con el primer objetivo específico, se identificó que los actores productivos han recurrido principalmente a modificar sus estructuras de costos para asumir los derivados por los aranceles, así como también la renegociación de los precios de sus productos con los clientes y una mayor inversión en certificaciones para mantener la competitividad. No obstante, estas estrategias han dado como resultado una reducción en la rentabilidad y dificultades para la planificación financiera.

De acuerdo con el segundo objetivo específico se evidenció que, dependiendo del sector productivo, este ha enfrentado distintos tipos de afectaciones que van de la mano con su capacidad de adaptación. Sin embargo, algunos han podido recuperarse gracias a la creciente demanda internacional por sus productos, mientras que otros no han podido competir frente a países vecinos que cuentan con acuerdos comerciales con Estados Unidos, como los son Perú y Colombia, cuyos productos ingresan al mercado estadounidense en condiciones más favorables.

Respecto al tercer objetivo específico, se concluyó que el país tiene ventajas que permiten que los productos ecuatorianos mantengan su presencia en el mercado estadounidense como la diversidad climática, la calidad de la oferta exportable, entre otras. Sin embargo, se determinó que estas fortalezas no son suficientes para reducir los efectos negativos de las medidas arancelarias cuando no existen acuerdos comerciales que garanticen mayor equidad dicho mercado.

En este marco, se concluye que el Ecuador debe buscar un tratado de libre comercio con Estados Unidos, junto con una estrategia a largo plazo orientada a la diversificación de mercados y de la matriz productiva, así como a una mayor sinergia entre el sector público y privado para mitigar los efectos de las decisiones externas en la competitividad internacional del país.

6. Referencias

- Acosta-Ascuntar, E., Villares-Villafuerte, H., y Guerrero-Villegas, V. (2024). Diversificación de las exportaciones de bienes de Ecuador. ¿Se han producido cambios? *Revista Sociedad & Tecnología*, 7(1), 35-51. <https://doi.org/https://doi.org/10.51247/st.v7i1.404>
- Alvarado-Pacaya, M., Peña-Rosales, H., Pereira-Vasquez, J., Valladares-Rojas, E., y Mendez Escobar, M. (2024). Impacto de las barreras no arancelarias en las agroexportaciones de Latinoamérica (2018-2023). *Gaceta Científica*, 10(2), 64-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.46794/gacien.10.2.2187>
- Bagur, S., Rosselló, M., Paz, B., y Verger, S. (2021). El Enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. *RELIEVE - Revista Electrónica De Investigación Y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>
- BCE. (2025). *BANCO CENTRAL DEL ECUADOR*. Retrieved 16 de 01 de 2026, from Informe de evolución de la economía ecuatoriana 2024 y perspectivas 2025: https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2024pers2025.pdf

- Blancas-Islas, A., y Márquez-Lozano, M. (2025). Los aranceles como Herramienta de Protección al Comercio Mexicano. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 13(26), 27–35. <https://doi.org/https://doi.org/10.29057/icea.v14i26.14001>
- Bonanno, A. (2025). La Globalización, Su Desarrollo Y Crisis contemporánea. *Eutopía: Revista De Desarrollo Económico Territorial*, 27, 10-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.17141/eutopia.27.2025.6565>
- Cambisaca-Díaz, M., y Macías-Badaraco, K. (2023). competitividad de las exportaciones de cacao en Ecuador 2015 – 2020. *Revista Económica*, 11(1), 83–91. <https://doi.org/https://doi.org/10.54753/rve.v11i1.1595>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 2477-8818. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Cobo-Litardo, E., Vera-Valdiviezo, N., Vera-Loor, M., y Vera-Loor, N. (2025). Factores clave de competitividad para el éxito del sector empresarial del Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 3189-3204. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.17936
- Del-Castillo, S., y Aldaz-Hernandez, A. (2021). Análisis del índice de competitividad para Ecuador según el Foro Económico Mundial. *Green World Journal*, 4(2), 16. <https://doi.org/https://doi.org/10.53313/gwj42026>
- Flores, M., y Flores, J. (2020). Impacto de la globalización en las estrategias de negocios en las empresas ecuatorianas. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 3(11), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.53734/eidea.vol3.id88>
- Freire, C., Carrera, F., Hurtado, G., y Matute, J. (2022). Análisis de las relaciones internacionales del Ecuador con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) para determinar su efecto en el flujo del comercio internacional de la región. *Información tecnológica*, 33(1), 25-34. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000100025>
- Jiménez-Torres, J. (2023). Globalización económica y del derecho constitucional. *Foro: Revista De Derecho*, 40, 83-104. <https://doi.org/https://doi.org/10.32719/26312484.2023.40.5>
- Jimenez-Vargas, J., Vargas-Vargas, D., y Zamora-Campoverde, M. (2024). Barreras arancelarias y no arancelarias y su impacto en las empresas ecuatorianas exportadoras de banano hacia EEUU en el 2023. *Zenodo*, 5(2), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.13170611>
- Mayorga-Abril, C., Imbaquingo-Núñez, L., Briceño, J., y Cevallos-Robles, J. (2022). La competitividad de las exportaciones florícolas del Ecuador con Colombia hacia el mercado de los Estados Unidos. *Boletín de Coyuntura*, 33, 7-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.31243/bcoyu.33.2022.1672>
- Paredes-Álvarez, J., Rodríguez-Robles, L., y Rivera-Velasco, J. (2024). El impacto del comercio internacional en el crecimiento económico de Ecuador: análisis para el período 2000-2022. *Religación*, 9(42), 18. <https://doi.org/https://doi.org/10.46652/rgn.v9i42.1284>

- Pawlak, K. (2024). How Much Neoprotectionism is There in Contemporary World Trade? *Central European Economic Journal*, 11(58), 21-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.2478/ceej-2024-0003>
- Piña-López, D., y Muñoz-Gamboa, G. (2025). Medidas arancelarias y su impacto en las exportaciones de cacao ecuatoriano a Estados Unidos 2022-2024. *593 Digital Publisher CEIT*, 10(5), 559-573. <https://doi.org/https://doi.org/10.33386/593dp.2025.5.3392>
- Ramírez-Loayza, D., Castillo-Aguirre, M., y Zamora-Campoverde, M. (2023). Evolución de los arreglos comerciales preferenciales otorgados por Estados Unidos a Ecuador. *Economía y Negocios*, 14(1), 115-134. <https://doi.org/https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1072>
- Rivera-Velasco, J., Vanessa-Arboleda, L., Jacho-Sánchez, I., y Landaburu-Mendoza, J. (2025). Liberalización Comercial y Desigualdad de la Renta: Un Análisis Bibliográfico de Estudios Comparativos. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(1), 2494–2524. <https://doi.org/https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.533>
- Romero, R., Toapanta, S., Rivera, M., Caucha, L., Baño, M., Maciel, M., y Orizaga, J. (2022). Sistema generalizado de preferencias con Estados Unidos y su incidencia en las exportaciones ecuatorianas. *CONNECTIVIDAD*, 3(1), 11–24. <https://doi.org/https://doi.org/10.37431/conectividad.v3i1.29>
- Ruíz-Sáez, J., Ortiz-Chuquimarca, M., y Angulo-Vélez, D. (2025). Revisión de la literatura sobre el impacto de las medidas arancelarias en el comercio local y su relación con el comercio internacional. *Polo del Conocimiento*, 10(11), 2338-2356. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/pc.v10i11.10772>
- Sánchez-Daza, A., y Buzo de la Peña, R. (2021). *El reajuste de la economía mundial*. México: Unidad Azcapotzalco. <https://doi.org/https://doi.org/10.24275/uama.363.10397>
- Sánchez-Torres, E., Velasco-Alarcón, L., Aguas-Alarcón, F., y Rivera Vallejo, R. (2024). Acuerdos Comerciales y su Impacto en el Comercio Exterior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7629-7679. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11162
- Valenzuela-Torres, C., Zamora-Ponce, L., Valenzuela-Torres, T., y Pérez-Arévalo, M. (2025). Análisis de competitividad en el mercado de flores en el Ecuador: Competitiveness analysis of the flower market in Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(6), 3973 – 3986. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3292>
- Vizcaíno-Zúñiga, P., Cedeño-Cedeño, R., y Maldonado-Palacios, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- WITS. (2023). *World Integrated Trade Solution*. Retrieved 16 de 01 de 2026, from https://wits.worldbank.org/trade/comtrade/en/country/ECU/year/2023/tradeflow/Export/s/partner/ALL/product/180100?utm_source=chatgpt.com

ANEXOS

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

CARRERA DE ECONOMIA

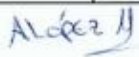
Tema de Artículo Académico: Efectos de las medidas arancelarias estadounidenses en la competitividad internacional del Ecuador

Autor(a): Raúl Eduardo Calva Meza

Nombre del instrumento de recolección de datos: Encuesta sobre los efectos de las medidas arancelarias estadounidenses en la competitividad del Ecuador.

Objetivo Específico:

Identificar los tipos de estrategias realizadas por parte de los exportadores ecuatorianos para mitigar los efectos de las políticas arancelarias estadounidense. (OE1)

ITEM/ preguntas	A) Correspondencia de las preguntas con los objetivos de la investigación / instrumento P= Pertinente NP= No Pertinente		B) Calidad técnica y representativa O= Optima B= Buena R= Regular D= Deficiente				C) Lenguaje A= Adecuado I= Inadecuado		OBSERVACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	I	
1	X		X				X		
2	X		X				X		
3	X		X				X		
4	X		X				X		
5	X		X				X		
6	X		X				X		
7	X		X				X		
8	X		X				X		
9	X		X				X		
10	X		X				X		
11	X		X				X		
12	X		X				X		
13	X		X				X		
14	X		X				X		
15	X		X				X		
16	X		X				X		
17	X		X				X		
18	X		X				X		
19	X		X				X		
20	X		X				X		
DATOS DEL EVALUADOR	NOMBRES: Ana López						FIRMA: 		
	PROFESION: Docente								
	CARGO: Docente								
	FECHA: 07/10/11/2026								

Preguntas

Dimensión No 1: Cambios en la estructura de costos de exportación

1. Las medidas arancelarias de Estados Unidos han obligado a los sectores exportadores a asumir parte significativa del costo para mantener a sus clientes.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

2. Los sectores productivos más importantes han tenido que renegociar los costos en la cadena de valor para mantener las ventas con los clientes.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

3. La imposición de medidas arancelarias por parte de Estados Unidos ha provocado una disminución de la utilidad para los exportadores ecuatorianos.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

4. La planificación financiera de los sectores exportadores más influyentes se ha vuelto más complicada por las políticas arancelarias.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

5. Las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos afectan a la cantidad de productos exportados hacia ese país.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

Dimensión No 2: Nuevos mercados y diversificación productiva

6. Los sectores productivos del Ecuador han incurrido en la inversión de certificaciones para afrontar las barreras arancelarias.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo
7. Se ha reducido la dependencia con Estados Unidos como principal destino de exportaciones ecuatorianas por el impacto de los aranceles.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo
8. Ecuador ha realizado la evaluación para la búsqueda de nuevos mercados fuera de Estados Unidos como consecuencia frente a la imposición de aranceles.
 - Totalmente de desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo

9. El Ecuador y los sectores exportadores han realizado la búsqueda y acercamiento a nuevas alianzas estratégicas para mitigar los efectos de las medidas arancelarias.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

10. La implementación de las medidas arancelarias ha impulsado al Ecuador a diversificar su producción exportable.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Dimensión No 3: Competitividad y percepción de valor

11. Los volúmenes de compra por parte de los clientes en el mercado estadounidense se han mantenido a pesar de los nuevos aranceles.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

12. Un Tratado de Libre Comercio sería un factor importante que ayudaría al Ecuador a ganar competitividad en el mercado estadounidense.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

13. Las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos han afectado el empleo y la caída de los ingresos fiscales en el Ecuador.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

14. Las medidas arancelarias han frenado el crecimiento de las exportaciones de productos ecuatorianos.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

15. Los aranceles han afectado la competitividad de los precios de la oferta exportable del Ecuador frente a productos similares de otros países.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Dimensión No 4: Posicionamiento internacional

16. Los países competidores han ganado posicionamiento en el mercado estadounidense al contar con un acuerdo comercial con Estados Unidos.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

17. Los aranceles estadounidenses han causado que la calidad de los productos ecuatorianos pierda posicionamiento en ese mercado.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

18. El Estado ecuatoriano ha buscado negociar y conseguir un acuerdo comercial con Estados Unidos para mitigar los efectos de las barreras arancelarias.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

19. Las políticas comerciales aplicadas por Ecuador han sido suficientes para restar los efectos de las medidas arancelarias impuestas por Estados Unidos sobre la competitividad internacional.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

20. El gobierno ha ayudado con mecanismos que reduzcan el impacto de las medidas arancelarias a los sectores productivos más afectados.

- Totalmente de desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo