



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA
CARRERA DE ARQUITECTURA

**DISEÑO A NIVEL DE ANTEPROYECTO DE LA CASA COMUNAL DE LA
CIUDADELA CALDERÓN EN LA CIUDAD DE CUENCA – ECUADOR**

Trabajo de titulación previo a la obtención
del título de Arquitecto

AUTOR: KEVIN SEBASTIÁN ARÉVALO TIGRE
TUTOR: ARQ. FELIPE EDUARDO CISNEROS JERVES

Cuenca - Ecuador
2026

CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Kevin Sebastián Arévalo Tigre con documento de identificación N° 0107919060, manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 18 de febrero del 2026

Atentamente,



Kevin Sebastián Arévalo Tigre

0107919060

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Kevin Sebastián Arévalo Tigre con documento de identificación N° 0107919060, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Proyecto técnico: “Diseño a nivel de anteproyecto de la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón en la ciudad de Cuenca – Ecuador”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Arquitecto, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 18 de febrero del 2026

Atentamente,



Kevin Sebastián Arévalo Tigre

0107919060

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Felipe Eduardo Cisneros Jerves con documento de identificación N° 0104977764, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: DISEÑO A NIVEL DE ANTEPROYECTO DE LA CASA COMUNAL DE LA CIUDADELA CALDERÓN EN LA CIUDAD DE CUENCA – ECUADOR, realizado por Kevin Sebastián Arévalo Tigre con documento de identificación N° 0107919060, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Proyecto técnico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 18 de febrero del 2026

Atentamente,



Arq. Felipe Eduardo Cisneros Jerves

0102150570

DEDICATORIA

Dedicada con mucho cariño a mis padres, el fruto de su esfuerzo en cada amanecer se ven reflejados en este trabajo. También a mis hermanos, quienes han sido mi inspiración para llegar cada día más lejos, tanto en lo profesional como en lo personal. A todos aquellos que, en algún punto de mi vida me brindaron de su apoyo para continuar por este camino.

AGRADECIMIENTOS

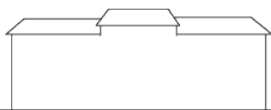
Al final de este camino, vuelvo a mirar hacia atrás para agradecer a mi madre Mirian, a mi padre Jorge, a mis hermanos Fernanda y Adrián. Gracias por haber confiado en mí, cuando ni yo mismo sabía hacia dónde ir; por ser mi refugio diario, por haberme dado la fuerza para continuar en cada mañana que el cansancio pesaba.

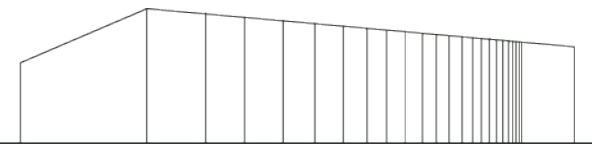
A mis amigos, gracias por ser la alegría en el momento inesperado, y por hacer que este trayecto fuera más ameno.

De manera especial, expreso mi gratitud a mi tutor, el Arq. Felipe Cisneros, por su paciencia, su guía constante y por compartir su conocimiento para ayudarme a dar forma y sentido a cada una de mis ideas.

Con profunda gratitud... Kevin







índice de contenido

Capítulo 1: Marco Teórico	022
Capítulo 2: Diagnóstico	042
2.1 diagnóstico urbano	044
2.2 diagnóstico arquitectónico	054
2.3 diagnóstico social	066
2.4 síntesis del diagnóstico	074
Capítulo 3: Análisis de referentes	078
3.1 selección de referentes	080
3.2 museo cantonal de bellas artes	088
3.3 centro comunitario y artístico de sands end	096
3.4 museo de las colecciones reales	102
3.5 criterios seleccionados	108
Capítulo 4: Propuesta	112
Capítulo 5: Comparativa	144
Capítulo 6: Conclusiones	160

introducción

La ciudad se reconoce como el escenario principal donde convergen las dinámicas sociales, culturales y espaciales de la vida humana. Estas dinámicas demuestran que la ciudad no es un espacio homogéneo, sino un territorio que requiere diversos espacios para generar un ecosistema urbano. Este ecosistema presenta desafíos y problemas que limitan su desarrollo y condicionan la manera de vivir de sus habitantes. Ante estas condiciones, adquiere relevancia el propósito de abarcar un enfoque con respecto a la producción de una ciudad participativa entendida como aquella que brinda a las personas el derecho a convertirse en ciudadanos, y construir su ciudad basada en su uso y experiencia cotidiana. (Sánchez Mazo y Gutiérrez Tamayo, 2014).

Para generar un ecosistema urbano eficiente, se requiere de una estructura urbana capaz de organizar su territorio. Esta estructura debe promover entornos residenciales que respondan a las necesidades contemporáneas de sus comunidades. Como señalan Cáceres y Ahumada (2020) en su artículo Acceso a equipamiento urbano y calidad de vida: "Para democratizar la calidad de vida y el desarrollo humano no basta con asegurar una vivienda, sino que debe promover entornos residenciales funcionalmente complejos."

Dentro de la estructura urbana se definen "espacios" que guían al asentamiento de la población y al desarrollo de su vida cotidiana. Estos espacios corresponden a los equipamientos urbanos, los cuales son infraestructuras destinadas a brindar servicios y actividades que beneficien al funcionamiento de la ciudad. Además, funcionan como

espacios públicos que en el contexto ecuatoriano son administrados principalmente por el estado, lo que les permite responder a diversas funciones y necesidades sociales, culturales y operativas de la población.

De igual manera, la estructura urbana divide a la ciudad en pequeñas unidades denominadas "barrios" o "ciudadelas" las cuales, para evitar la disgregación social, requieren de espacios públicos adaptados a las dinámicas sociales que se dan diariamente en estas localidades. En este sentido, un espacio público puede ser tanto un área libre como edificada dentro de un barrio o ciudadela; estos espacios son administrados mediante una gestión comunitaria, lo que les da el carácter de convertirse en espacios comunitarios. (Caldera y Valecillos, 2003)

Siguiendo la línea de estos autores, debido a esta transición, los espacios comunitarios se vuelven indispensables dentro del tejido residencial, ya que brindan servicios o actividades imposibles de llevar a cabo dentro de una vivienda, siendo esenciales para mejorar la calidad de vida y lograr la consolidación de un barrio y su integración a la ciudad

Dentro del contexto de la ciudad de Cuenca, los espacios comunitarios obtienen un rol importante al responder a las necesidades sociales, las tradiciones barriales y las formas de organización que caracterizan a cada sector. Como indican Berroeta, Vidal y Di Masso (2016), "Las características que adoptan estas conexiones varían. Pueden estar asociadas a experiencias pasadas o expectativas de acciones futuras, a la historia cultural de un determinado grupo, a contenidos de memoria individual y colectiva." En esta

línea, cada barrio o ciudadela incorpora un espacio comunitario concreto que materializa estas conexiones. Este espacio denominado "Casa Comunal" en el contexto de Cuenca, se destina al uso social y organizativo, permite desarrollar actividades comunitarias que requieren de su propio espacio físico adecuado, lo que la transforma en una infraestructura esencial para fortalecer la cohesión e identidad barrial.

Las casas comunales representan una parte esencial de la vida barrial, pero su permanencia depende de su capacidad para adecuarse a las dinámicas contemporáneas. Aunque estos espacios se mantienen en uso, muchos de ellos no se encuentran en buen estado, tal como señalan Calderón y Corredor (2012), "los espacios públicos sufren deterioro por su uso descuidado" Sin embargo, este deterioro no disminuye su importancia, ya que, continúan siendo bienes que poseen alto valor social y colectivo (Ziccardi, 2012). Su incorporación en zonas residenciales permite que mantengan los vínculos cotidianos y formas de organización de la comunidad. Es justamente en estos espacios donde se origina una auténtica familiaridad pública (Fischer, 1982), que fortalece la cohesión de un barrio o ciudadela. Ante esta situación, es necesario replantear las casas comunales en base a sus condiciones actuales, con el fin de adaptar estos espacios a las demandas contemporáneas y preservar el rol social que cumplen dentro de las comunidades.

problema

Antecedentes

La Ciudadela Calderón, ubicada en la parroquia El Vecino, al noroeste de Cuenca, es reconocida como la primera Ciudadela en ser construida en la ciudad. Fue en el año de 1967 cuando el Banco de la Vivienda comenzó la construcción de una serie de viviendas, de tipología familiar, que fueron puestas a la venta para la ciudadanía de aquel entonces. (Lojano Bueno y Gutiérrez Tene-saca, 2011)

En este contexto se puede evidenciar en una fotografía tomada a principios de los años 70 a la Av. de la Circunvalación, actualmente conocida como Av. de las Américas. Al fondo de esta se puede apreciar a las primeras viviendas construidas en la Ciudadela Calderón, destacando por ser el único sector urbanizado durante esos años.

Con el término de la construcción de la zona y con la utilización del espacio por parte de sus usuarios, la Ciudadela Calderón percibe la necesidad de contar con un espacio para reuniones, actividades y organización vecinal. Necesidades que impulsan a la comunidad a gestionar ante el Municipio de Cuenca la construcción de una "Casa Comunal". Como respuesta a la petición, el Municipio de Cuenca asigna el predio ocupado por la antigua capilla de la Ciudadela, la cual es reubicada y termina convirtiéndose en la actual iglesia Virgen de Lourdes, emplazada a pocos metros de su antigua ubicación, específicamente en la calle General Córdova.



Núcleo Barrial

Fuente: Elaboración propia

Una vez reubicada la capilla, se da la construcción de la "Casa Comunal de la Ciudadela Calderón" consolidando un núcleo barrial conformado por varios equipamientos que nacen de las necesidades de los habitantes: la Unidad Educativa Juan Montalvo, la iglesia Virgen de Lourdes, el parque de la Ciudadela y la Casa Comunal.

A partir de ese momento, la Casa Comunal ha servido como espacio de encuentro comunitario y siempre al servicio de la comunidad. Alrededor de 40 años en uso han ido deteriorando la infraestructura, presentando una acumulación de problemas como: deterioro físico, cierre de servicios, falta de mobiliario, condiciones de inconfort, y dificultades en su gestión administrativa.

A esto se suma intervenciones improvisadas en la infraestructura, como divisiones en espacios, apertura de ventanas, acciones realizadas sin criterios apropiados que generan una sobre construcción dentro de la construcción.



Debido a estas razones el equipamiento pierde su coherencia espacial y funcional, limitando su capacidad para responder a las demandas contemporáneas de su comunidad.

Los habitantes reconocen al equipamiento como un espacio esencial de la Ciudadela, pero también admiten que la infraestructura ya no es capaz de resolver las deficiencias espaciales, funcionales y de servicio que limitan su uso hoy en día.

Los problemas de la Casa Comunal no se restringen únicamente a su interior, su emplazamiento genera problemas directos con el entorno en el que se encuentra. La Casa Comunal se encuentra colindante a varias viviendas, que reducen su ventilación e iluminación natural, mientras que su implantación interrumpe la vía, reduciendo el acceso a estas viviendas, produciendo un ineficiente uso del espacio urbano.

A pesar de ello, varias directivas optan por mantener esta infraestructura con intervenciones parciales, ya que no han logrado generar un diálogo

con el Municipio de Cuenca para la reconfiguración de su equipamiento. Este problema surge debido a la percepción de la comunidad, ya que para ellos una nueva Casa Comunal no se adaptaría a su identidad social, cultural y organizativa que caracteriza a los miembros de la Ciudadela Calderón.

Sin embargo, el estado actual del inmueble demuestra que los mantenimientos y remodelación no resultan suficientes, ya que no logran resolver las deficiencias espaciales, funcionales y de servicio que hoy limitan su uso.

Por estas razones, se plantea la siguiente interrogante:

¿De qué manera una propuesta de reinterpretación arquitectónica puede responder a las deficiencias espaciales y funcionales de la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón, adecuándose a las demandas comunitarias contemporáneas?

Importancia y Alcances

La importancia de este trabajo es revalorizar la casa comunal con el propósito de resolver las necesidades contemporáneas que surgen del equipamiento, además de velar por mantener la identidad de la comunidad. El repensar el rol de estos espacios en barrios consolidados, donde los procesos urbanos y sociales han evolucionado, puede servir de apoyo para futuras intervenciones en equipamientos comunitarios similares.

Delimitación

El presente trabajo se enmarca en el ámbito de la arquitectura con enfoque social y urbano, específicamente en la intervención de equipamientos barriales de uso comunitario. A su vez, se relaciona con los procesos de participación ciudadana, planificación urbana y desarrollo comunitario.

Para el análisis geográfico, la investigación se limita a la Ciudadela Calderón, donde se recopila información para el análisis del caso planteado. Esta zona residencial está delimitada por la Avenida de las Américas y la Avenida de la Independencia, vías que delimitan el trazado residencial previsto por el Banco de la Vivienda. La Casa Comunal, objeto central de este estudio, se emplaza dentro de esta Ciudadela, lo que permite estudiar su influencia directa en la dinámica comunitaria y su funcionamiento cotidiano.



hipótesis

El diseño de equipamientos comunitarios por medio de la reinterpretación arquitectónica permite responder a las demandas comunitarias contemporáneas, mejorando sus condiciones espaciales y funcionales.

objetivos

Objetivo General

Diseñar una propuesta de reinterpretación arquitectónica a nivel de anteproyecto para la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón que responda a las demandas comunitarias contemporáneas y solucione las deficiencias espaciales y funcionales existentes.

Objetivos Especificos

Identificar las demandas comunitarias para la casa comunal de la Ciudadela Calderón.

Proponer una reinterpretación arquitectónica de la casa comunal de la Ciudadela Calderón basada en las demandas comunitarias contemporáneas.

Evaluar la propuesta de reinterpretación arquitectónica de la casa comunal de la Ciudadela Calderón basada en las demandas comunitarias.

marco metodológico

La metodología que se plantea permite estructurar de forma ordenada el proceso de investigación y diseño, ya que, se rige a un enfoque cualitativo y deductivo, basado en el análisis del contexto en el que se ubica la casa comunal. Este enfoque permite profundizar en las dinámicas sociales y percepciones comunitarias y a su vez ir las articulando para la formulación de una propuesta arquitectónica coherente con las necesidades comunitarias contemporáneas.

En este sentido, la investigación es de tipo aplicada, debido a que busca ofrecer una respuesta a las urgencias existentes en el equipamiento comunitario, mediante el desarrollo de una reinterpretación arquitectónica que se adecue al contexto de la Ciudadela Calderón. Esta propuesta busca cumplir con los siguientes alcances:

Exploratorio: Indaga sobre la percepción de los habitantes hacia el equipamiento comunitario, así como el origen de su temor a una posible renovación de este. Se logrará recopilar información comunitaria mediante entrevistas, ya que "en este tipo de investigaciones se puede utilizar tanto el método cualitativo, como cuantitativo. (Galarza, 2020)

Descriptivo: Caracteriza a detalle el estado actual del equipamiento, tanto sus condiciones físicas y constructivas, así como el tipo de uso y su vínculo con la comunidad.

Propositivo: Busca proponer soluciones al problema o condiciones que se han diagnosticado previamente. La propuesta desarrollada será de carácter teórico.

Junto con ello, el proceso metodológico se organiza en cuatro fases principales: diagnóstico, investigación, conceptual y propositiva, adaptadas de la metodología propuesta por Ayala Santamaría en su trabajo de titulación "Casa comunal barrio Santa Clara - escala barrial" (2020):

Fase de Diagnóstico: Dentro de esta fase se logrará identificar los problemas del sector, como también sus potencialidades, las cuales ayudarán a identificar las estrategias que se deban aplicar la ciudadela.

Fase de Investigación: En esta fase se indagará información sobre el tema a tratarse, el usuario, el entorno, el patrimonio y todo lo que involucre generar una propuesta acertada que ayude a resolver los problemas planteados en la fase de diagnóstico.

Fase Conceptual: La fase conceptual da como siguiente aplicar todas las teorías y conceptos investigados en la segunda fase, y así poder cumplir con los objetivos antes mencionados siguiendo un determinado número de parámetros los cuales establezcan las bases del diseño y la justificación teórica del mismo.

Fase Propositiva: Aquí los objetivos se transforman en estrategias, donde se las puede observar ya en un sitio real, aplicadas en planos arquitectónicos, cortes, fachadas, e imágenes provocativas del proyecto, las cuales nos lleven a un reconocimiento espacial de las intenciones aplicadas al lugar de estudio.

Seguir estas fases permite comprender el estado actual del equipamiento, identificar sus problemáticas y potencialidades, y finalmente desarrollar una reinterpretación arquitectónica acorde a las dinámicas contemporáneas de la Ciudadela.

Para llevar a cabo el desarrollo de la metodología, se emplean herramientas cualitativas de recolección de información, como el análisis urbano y arquitectónico del equipamiento mediante registros fotográficos y criterios personales sobre la percepción de la comunidad hacia el equipamiento. A su vez, para conocer de manera directa la configuración y escala arquitectónica de la Casa Comunal, se realiza un levantamiento de su única planta actual. Todas estas herramientas aportan al reconocimiento del estado físico de la infraestructura, sus condiciones espaciales y materiales, así como la relación diaria del equipamiento y el contexto urbano.

De manera complementaria, para obtener datos más concretos de la realidad actual de la Casa Comunal se aplica entrevistas estructuradas en formato de opción múltiple dirigidas a 50 habitantes aleatorios

de la Ciudadela Calderón, los cuales representan un 10% de habitantes totales.

Este instrumento permite reconocer las necesidades y problemas contemporáneos de manera directa y poder clasificarlos para poder obtener criterios que guíen el proceso de diseño de la casa comunal. La plantilla empleada para obtener la opinión de la comunidad se encuentra en: **Anexo 1**.

Gracias al diagnóstico realizado, se puede determinar si la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón requiere de una simple remodelación o se debería reinterpretar totalmente a este equipamiento.

Por consiguiente, se selecciona y estudia a distintos referentes que brindan criterios de cómo se debe manejar el diseño de un espacio comunitario, y en

algunos casos extraer características que serían adecuadas y adaptables al contexto de una Casa Comunal.

Una vez realizados estos procedimientos se consolida los criterios finales para el desarrollo de una propuesta de diseño para una nueva casa comunal. Es así como se presenta la propuesta a nivel de anteproyecto, y se realiza una comparativa visual entre espacio actual y espacio propuesto.

Para concluir se presenta las conclusiones sobre la investigación realizada, las características más importantes del trabajo, los criterios que fortalecieron el desarrollo y la validez hacia la idea de que una reinterpretación arquitectónica puede mejorar a equipamientos comunitarios manteniendo su valor social e histórico dentro de la contemporaneidad.

LÍNEA DE TIEMPO PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO



RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN
DE APOYO



DIAGNÓSTICO
URBANO



DIAGNÓSTICO
ARQUITECTÓNICO



DIAGNÓSTICO
SOCIAL



INVESTIGACIÓN
SOBRE
REFERENTES



OBTENER
CRITERIOS
DE DISEÑO



ELABORACIÓN
DEL DISEÑO



PRESENTACIÓN
DEL DISEÑO



EVALUACIÓN
COMPARATIVA



CONCLUSIONES

capítulo



marco teórico



La ciudad no puede ser comprendida únicamente como un conjunto de edificaciones, también requiere de espacios que conecten y promuevan la interacción social. Estos espacios se reconocen como equipamientos urbanos, los cuales, como menciona Lucas Correa Montoya en su artículo para la revista *Territorios* (2010) se definen como el escenario del derecho a la ciudad. Bajo esta perspectiva, dicho derecho otorga al ciudadano el acceso a modificar el espacio que habita, a plasmar su cultura en el, y desarrollarlo en torno a sus necesidades. (Calderón y Corredor, 2012).

Este enfoque se vincula directamente con el concepto de "Derecho a la Ciudad", consolidado en la "Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad", un documento elaborado por varias organizaciones que buscan ampliar la visión tradicional centrada únicamente en brindar vivienda, en donde, la sociedad contemporánea requiere de un territorio ajustado a su propia escala y organización: un espacio denominado barrio o ciudadela. En estas escalas menores, es cuando el derecho a la ciudad se materializa en espacios cotidianos que sostienen la vida comunitaria. (Hábitat, 2001)

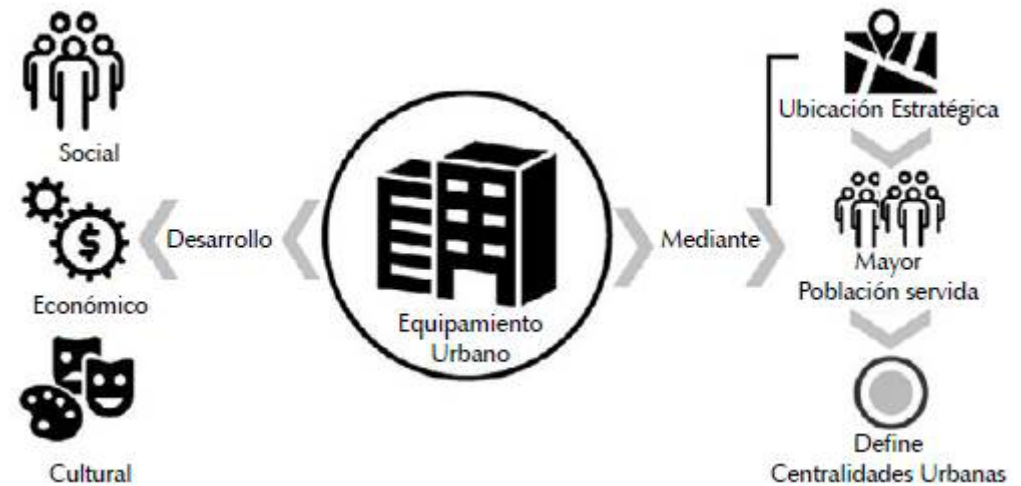
Las ciudadelas se configuran como territorios destinados a albergar familias, por lo tanto, requieren de espacios o infraestructuras que garanticen el bienestar, inclusión y acceso equitativo a servicios comunitarios. Aún más importante, las zonas residenciales permiten acceder al derecho de desarrollar procesos y vínculos sociales, vínculos tan fuertes que convierte a sus habitantes en una comunidad. (Torres-Carrillo, 2002).

En este sentido, las ciudades cada vez más grandes, buscan mantener el vínculo comunitario arraigado a sus territorios, evitando que el sentido de comunidad desaparezca. Aquí nace el propósito de mejorar la calidad de vida desde la escala barrial hasta la ciudad y su ruralidad, este enfoque radica en brindar un espacio que asegure condiciones dignas para la vida partiendo de pequeños entornos residenciales que viven acelerados procesos de urbanización. (González, 2007).

La lucha por el derecho a la ciudad no es algo que deba existir solo como teoría, es algo que debe suceder en la vida real, en los lugares donde vivimos. Este derecho debe hacerse realidad en los barrios, en las ciudadelas. Si las grandes ciudades provocan soledad en sus habitantes, estos pequeños territorios tienen la capacidad de volverlos unidos. Por lo

Estructura del equipamiento urbano

Fuente: Lovón, D; Larota, A..



que, la planificación no debe limitarse a trazar vías o zonificar, sino que debe contemplar el consolidar a barrios/ciudadelas donde los equipamientos dejan de ser una simple construcción y pasan a ser la muestra de la identidad de cada territorio.

Los equipamientos urbanos se consolidan como un elemento esencial para permitir que las comunidades prevalezcan en el entorno urbano. Distintos modelos y teorías urbanas los reconocen como elementos capaces de organizar el territorio y evitar segregación, contribuyendo a la generación de una ciudad funcional e inclusiva. Los equipamientos se comprenden como el espacio físico donde se materializan las conexiones colectivas, sociales y culturales. En este sentido, estos espacios públicos son el núcleo del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía; un espa-

Los terceros lugares

Fuente: Madeleine Roberts-Ganim



cio físico, simbólico y político. (Borja y Muxí, 2003)

Dentro del entorno urbano existe una amplia variedad de equipamientos que se desarrollan según la función y alcance de sus servicios. Por ello es fundamental comprender como se clasifican y la manera en la que aportan a la ciudad, ya sea un hospital, un parque, un centro salud o un centro comunitario. Es necesario identificar claramente aquello que los diferencia, ya que no es lo mismo un equipamiento que funciona como soporte en una zona de tipo residencial, que otra cuya "vocación" son los servicios y el comercio. (de Desarrollo Regional y cols., 2012)

Así, resulta importante para el presente trabajo entender que la funcionalidad de un equipamiento no se mide solo por su tamaño o aspecto, sino

también por su propósito en la sociedad. Mientras que otras infraestructuras buscan ser netamente comerciales o administrativas, el equipamiento comunitario debe funcionar como una extensión del hogar.

Es así como los espacios comunitarios toman un rol destacado por su escala cercana y su capacidad de articular la vida barrial. Estas infraestructuras sirven como espacio local donde la población puede concentrarse para afrontar colectiva y democráticamente temas, cuestiones, eventos culturales y proyectos comunitarios que van más allá de los intereses legítimos y particulares de cada uno. (Marchioni, 2013)

De manera más profunda se puede decir que los equipamientos comunitarios son el "tercer lugar" de la vida urbana. Este término desarrollado por Ray Old-

enburg (1997) en *Our Vanishing "Third Places"* hace referencia a que dentro de la ciudad existen distintos espacios que conforman el diario vivir de las personas. En el entorno se denomina como primer lugar a la vivienda, como segundo al trabajo, y aquellos que son el pilar de la vida comunitaria se tornan en el "tercer lugar". Al actuar como puntos de encuentro, desencadena que solamente su presencia unifique al barrio y disminuya la monotonía en las sociedades actuales que consiste principalmente en ir y volver de casa al trabajo.

Este rol que toma, obliga a los equipamientos comunitarios a transformarse en aquel lugar donde el público se sienta como algo propio, requiriendo una arquitectura que no intimide, sino que invite a quedarse y facilite esos encuentros inesperados entre vecinos.

A día de hoy resulta normal contar con este tipo de infraestructuras, pero el urbanismo tradicional ejecutaba ciudades en base a modelos e ideas predefinidas que no se vinculaban a los habitantes, anulando la influencia de los mismos sobre las decisiones que se toma en los espacios que habitan. El urbanismo actual reconoce la importancia de incorporar la participación ciudadana desde las etapas más tempranas de proyectos urbanos, ya que el ciudadano es el usuario final y quien conoce mejor sus carencias y necesidades en la creación de los espacios que habita. (Arango Cuartas y López Valencia, 2021).

Este cambio impulsa la adopción del “diseño participativo”, un proceso que nace en el ámbito de planificación urbana, pero que, también se aplica en escalas menores, como los equipamientos comunitarios. El diseño participativo permite que las comunidades asuman un rol importante en la toma de decisiones, fomentando la autoconfianza, la responsabilidad social y la colaboración entre sus miembros, lo que deriva en soluciones más adecuadas y en un mayor bienestar social. Así, la participación se vuelve el puente que permite a los equipamientos integrarse en la vida cultural de los barrios. (López, 2024).

EN ESTOS NIVELES SÍ HAY PARTICIPACIÓN

DECISIONES INICIADAS POR LA POBLACIÓN PERO COORDINADAS CON OTROS

8

DECISIONES INICIADAS Y DIRIGIDAS SÓLO POR LA POBLACIÓN

7

DECISIONES INICIADAS POR OTROS PERO PLANIFICADAS CON LA POBLACIÓN

6

POBLACIÓN INFORMADA Y CONSULTADA

5

POBLACIÓN INFORMADA PERO CON PARTICIPACIÓN SOLO ASIGNADA

4

POBLACIÓN CON PARTICIPACIÓN SIMBÓLICA

3

POBLACIÓN USADA COMO “DECORACIÓN”

2

POBLACIÓN MANIPULADA

1

NO HAY VERDADERA PARTICIPACIÓN

Este método de inclusión participativa actúa en la práctica como un verdadero sistema de defensa para un proyecto arquitectónico. Cuando las personas dejan de ser solo un espectador y se convierten en el usuario del espacio, se crea un vínculo que protege al edificio del abandono y el vandalismo. No se trata solo de validar planos, o diseños de manera democrática, sino de entender que la sostenibilidad de la obra a largo plazo no depende tanto de los materiales empleados, sino, más del sentido de pertenencia que la comunidad haya logrado construir en torno a ella.

Por lo que, en un enfoque sociocultural la presencia de equipamientos comunitarios dentro de los barrios evidencia el valor que tienen al ser una propiedad colectiva, acumulada y reconocida como tal durante generaciones. Este valor adquirido genera en la comunidad la intención de velar por mantener estas infraestructuras en pie. A pesar de que existan deficiencias o problemáticas que limitan su uso los ciudadanos mantienen sus actividades dentro de ellos, independientemente de sus niveles de renta o pertenencia a un grupo cultural, lo cual consolida el sentido de ciudadanía en los habitantes. (Hernández Aja, 2000)

Cuando un equipamiento logra conectar con su comunidad, este se transforma, deja de ser una simple infraestructura y pasa a convertirse en parte del paisaje cultural. Este es un proceso propio de la geografía cultural, es decir, aquellos resultados de una continua interacción entre las comunidades y su entorno físico. Esta relación permite cuestionar en qué momento el entorno físico deja de ser una forma arquitectónica y pasa a consti-

tuirse como un espacio de arquitectura cultural que alberga memoria colectiva, identidad y expresión social. La cultura no aparece de manera espontánea, sino que se transforma a través de la intervención humana, cada modificación, cada uso que se le da a los espacios incorpora valor y simbolismo que transforman infraestructuras en un elemento cultural. (Rapoport, 2003)

En este sentido, la arquitectura contemporánea se encuentra ante un dilema ético de diseño: no puede simplemente empezar de cero, mas bien debe establecer un diálogo con la historia que las comunidades han decidido proteger. Bajo este criterio, los procesos de participación ciudadana respetan la carga simbólica que cada ciudadano a dado a un espacio, lo que, marca una vía que garantiza a nuevos elementos arquitectónicos volverse sostenibles con el contexto.

Básicamente, esta idea se puede referir como "palimpsesto urbano", que trata sobre la generación de nueva arquitectura teniendo en cuenta los procesos que vive, vivió y vivirá la sociedad. En "PALIMPSES-TOS: Las Huellas del Tiempo en la Arquitectura" Cristina del Río (2020) hace énfasis en que "el pasado conforma los cimientos del presente, el presente responde a las necesidades del momento, y el futuro condiciona todo aquel crecimiento. Si todo esto es llevado a la arquitectura, se encontrarán las ciudades actuales". Es decir, el ciclo se repetirá, pero es necesario dejar huella de lo que sucedió.



Regeneración de edificios patrimoniales

Fuente: Francisco Ibáñez Hantke

Museo Cantonal de Bellas Artes

Barozzi Veiga . 2019

Fuente: Simon Menges

Con lo anterior en mente, se clarifica la idea de que el espacio comunitario es un contenedor de memoria, no se debería simplemente demolerlo para innovar, sino mantener esas capas invisibles de historia de su barrio/ciudadela. La arquitectura, entonces, debe funcionar como un mediador que, en lugar de imponer nuevos espacios sin vida, establezca un diálogo con lo que ya existió, permitiendo que nuevas infraestructuras se generen sin perder su esencia.

A lo que, resulta necesario cuestionar a la arquitectura generada sin fundamentos de conservación de la historia urbana, a lo cual, como señalan Carlos Gimenez, Marta Mirás y Julio Valentino (2021) en La arquitectura cómplice: teorías de la arquitectura en la contemporaneidad, la arquitectura se encuentra "inmersa en un intenso proceso cultural tendiente a la pérdida de significados". En este sentido la "Reinterpretación Arquitectónica" se presenta como

un recurso capaz de contrarrestar a la arquitectura efímera, al permitir analizar y actualizar el sentido de los espacios existentes. Este proceso es una herramienta metodológica que se desarrolla para responder a la naturaleza de las ciudades contemporáneas, que cada vez son más las que se ven en la exigencia de remodelarse continuamente con el tiempo. (Niglio, 2020)

La capacidad para reinterpretar espacios existentes recae sobre la manera de codificar su naturaleza, el descubrir signos reconstructivos facilitaría un diálogo constante entre lugar y experiencia. (Guerrero, 2021) La experiencia de la memoria es una dimensión fundamental para la arquitectura, ya que el ser humano tiene la capacidad de imaginar y mediante ella es capaz de reconstruir el pasado, conectarlo con el presente y soñarlo en un futuro.





No obstante, existen momentos en los que el ser humano no es capaz de recordar y requiere impresiones sensoriales que estimulen lo que se quiere recordar. (Isaak, 2016) A lo que, se reconoce a la arquitectura como una vía para generar una memoria artificial plasmada en cicatrices que evoquen algo que ya no existe. Estas cicatrices pueden ser incluidas en el diseño arquitectónico tal como lo hace el Museo Cantonal de Bellas Artes que en una de sus fachadas recrea la silueta en donde alguna vez funcionó una nave industrial.

Es así que, dentro de la arquitectura y urbanización contemporánea, resalta el compromiso de generar elementos capaces de reescribir memorias y experiencias dentro de una nueva edificación que se adapta y se vuelve notoria en el contexto que se emplaza. Una nueva construcción debe respetar el lugar, el mundo, la tierra donde la infraestructura ad-

quirió sentido, y esto es una apuesta por lo diferente frente a la igualdad y homogeneidad de estilos arquitectónicos de nuestro día a día. (Vásquez, 2004)

Dentro de la composición urbano - arquitectónica, implantar un objeto nuevo en un entorno existente implica mantener una continuidad con la imagen paisajística. En una continuidad visual los materiales y límites de lo construido tienen un papel fundamental ya que serán los primeros que llamen la atención de la mirada. Mientras que en una continuidad física el que no existan obstáculos en la transición de un espacio a otro permiten reconocer a los espacios como uno solo. Por otro lado, en una continuidad espacio - temporal, requiere que el usuario descubra por sí mismo si lo nuevo y existente logran articularse. (Suárez, 2014)





MUSEO

Museo de las Colecciones Reales

Mansilla + Tuñón Arquitectos . 2015

Fuente: Luis Asín

Tal es la buena proyección y ejecución de parte de Tuñón y Mansilla en el Museo de las Colecciones Reales en Madrid, que pese a implantarse en un entorno histórico y llamativo, logra deshacerse de la natural preocupación por su desarrollo contemporáneo, marcando el camino sobre cómo se debe manejar y potenciar a la arquitectura en contextos conflictivos.

Más allá de la continuidad visual, el museo plantea la continuidad del recorrido, experiencia y servicio que ofrece la plaza de la Armería que antes vinculaba al Palacio Real y a la Catedral de la Almudena, siendo el museo el último espacio incluido en el núcleo de la historia de Madrid.

De manera general, se puede concluir que, la arquitectura tiene la capacidad de materializar el diálogo entre lo que un espacio fue alguna vez y lo que aspira a ser. Este enfoque encuentra sentido en los

procesos de diseño comunitario, que logran generar espacios vivos que crecen y se transforman con la gente.

Se puede decir que los espacios comunitarios son de vital importancia para la función del tejido urbano, ya que en ellos se ve plasmado el valor de una comunidad. Además, si a estos espacios se añade el respeto por lo existente o por lo que alguna vez fue, se crea una potente herramienta que articula pasado con presente y futuro en función de la apropiación de sus habitantes y en su posible transformación en el tiempo.

Estos espacios reflejan la cultura y ciudadanía que existe en los barrios o ciudadelas, espacios que hacen lo posible para reescribirse en el territorio y tiempo contemporáneo. En ellos se tejen el desarrollo de las relaciones sociales, costumbres y memorias que han formado una identidad comunitaria.

capítulo 2

diagnóstico



- 2.1** diagnóstico urbano
- 2.2** diagnóstico arquitectónico
- 2.3** diagnóstico social
- 2.4** síntesis del diagnóstico

diagnóstico urbano

Análisis del entorno en el que se emplaza la Casa Comunal y como se integra con el mismo.

2.1

CAPÍTULO #2: **DIAGNÓSTICO**

2.1 **DIAGNÓSTICO URBANO**

El análisis urbano permite profundizar en la relación directa e indirecta entre la Casa Comunal y la Ciudadela Calderón. De manera similar, resulta importante conocer sobre su estructura como zona residencial, y el alcance que tiene su equipamiento comunitario.

El análisis detallado de su emplazamiento, así como sobre sus condiciones viales, topográficas y ambientales, servirán como fundamento para determinar la viabilidad sobre mantener o reinterpretar a la infraestructura existente.



El Banco de la Vivienda empleó una tipología única de viviendas aisladas con cubierta a dos aguas, repetidas continuamente a lo largo de la Av. De la Independencia.

La segmentación de la Ciudadela en varias manzanas permitió estructurar varias vías de acceso para los residentes

Trazado urbano original

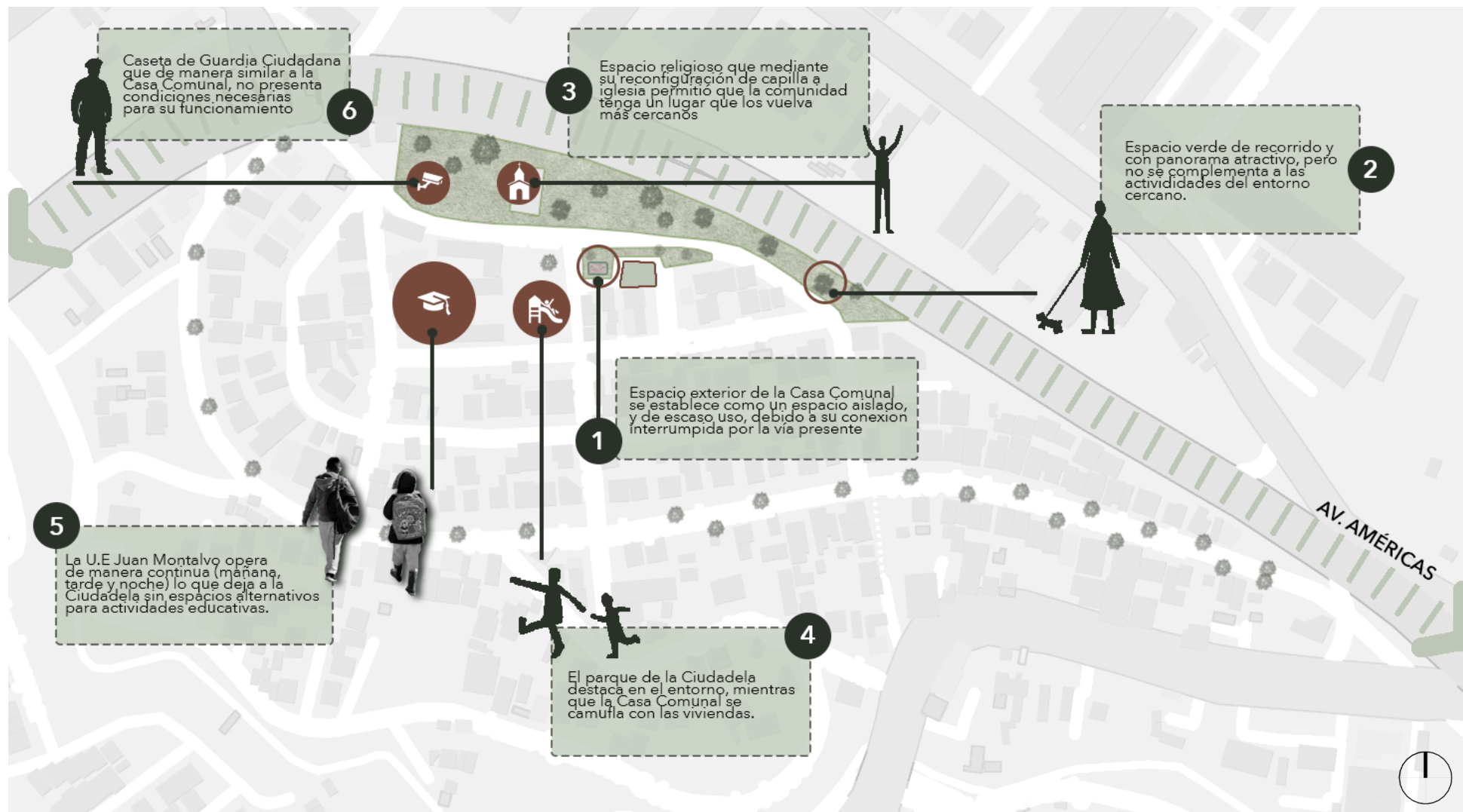
Trazado urbano incorporado

El continuo desarrollo de la zona favoreció la aparición de nuevas viviendas dentro de manzanas extensas y sin orden específico. Las cuales, al estar próximas al trazado original, facilitaron su integración al tejido urbano existente.



Leyenda

- Casa Comunal
- Espacio comunal
- Primeras manzanas
- Nuevas manzanas



Condiciones urbanas de la Manzana




Fuente: Elaboración propia.



El emplazamiento de la Casa Comunal hace que la vía se desarrolle rodeando a la infraestructura, dificultando un trazado lineal que facilite la movilidad de vehículos hacia la manzana, además de obstaculizar el acceso a una serie de viviendas.

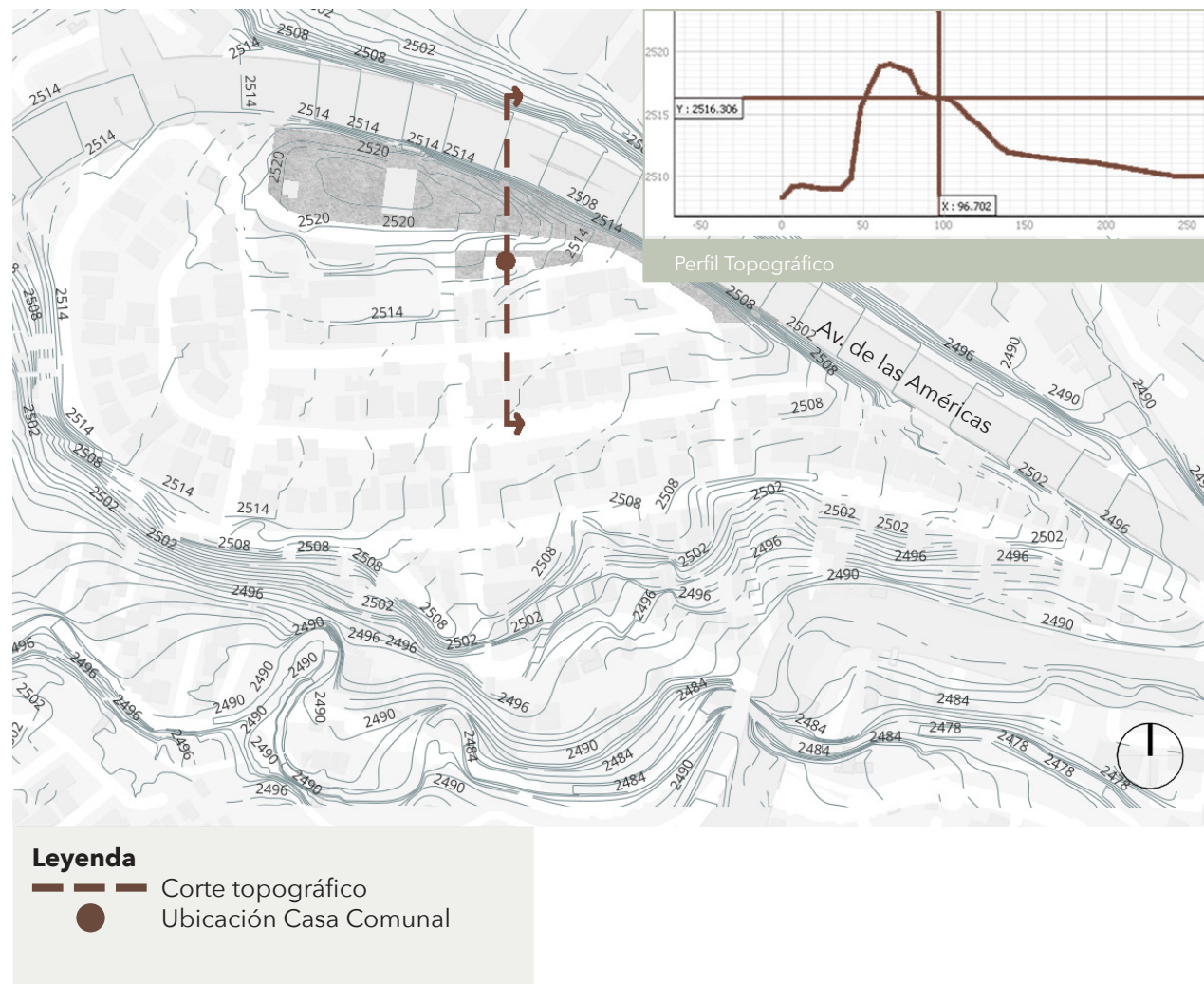
La presencia de la vía no permite que la Casa Comunal se conecte con el espacio exterior que se encuentra junto a ella, generando la sensación de que son espacios no compatibles. La proximidad obstruida entre la Casa Comunal y el espacio público hace que esta zona carezca de uso hoy en día.

Leyenda

-  Conexión vial 1
-  Conexión vial 2
-  Espacio exterior

Mapa Topográfico

Fuente: Elaboración propia.



Un natural perfil montañoso genera la división entre la Ciudadela Calderón y la Av. de las Américas. De esta manera la Casa Comunal se encuentra en uno de los puntos mas altos de la Ciudadela, rodeada por una barrera frontal de área verde, mientras que su parte trasera se encuentra con el descenso del nivel hacia la Av. de la Independencia.

Análisis Solar
Fuente: Sunearthtools

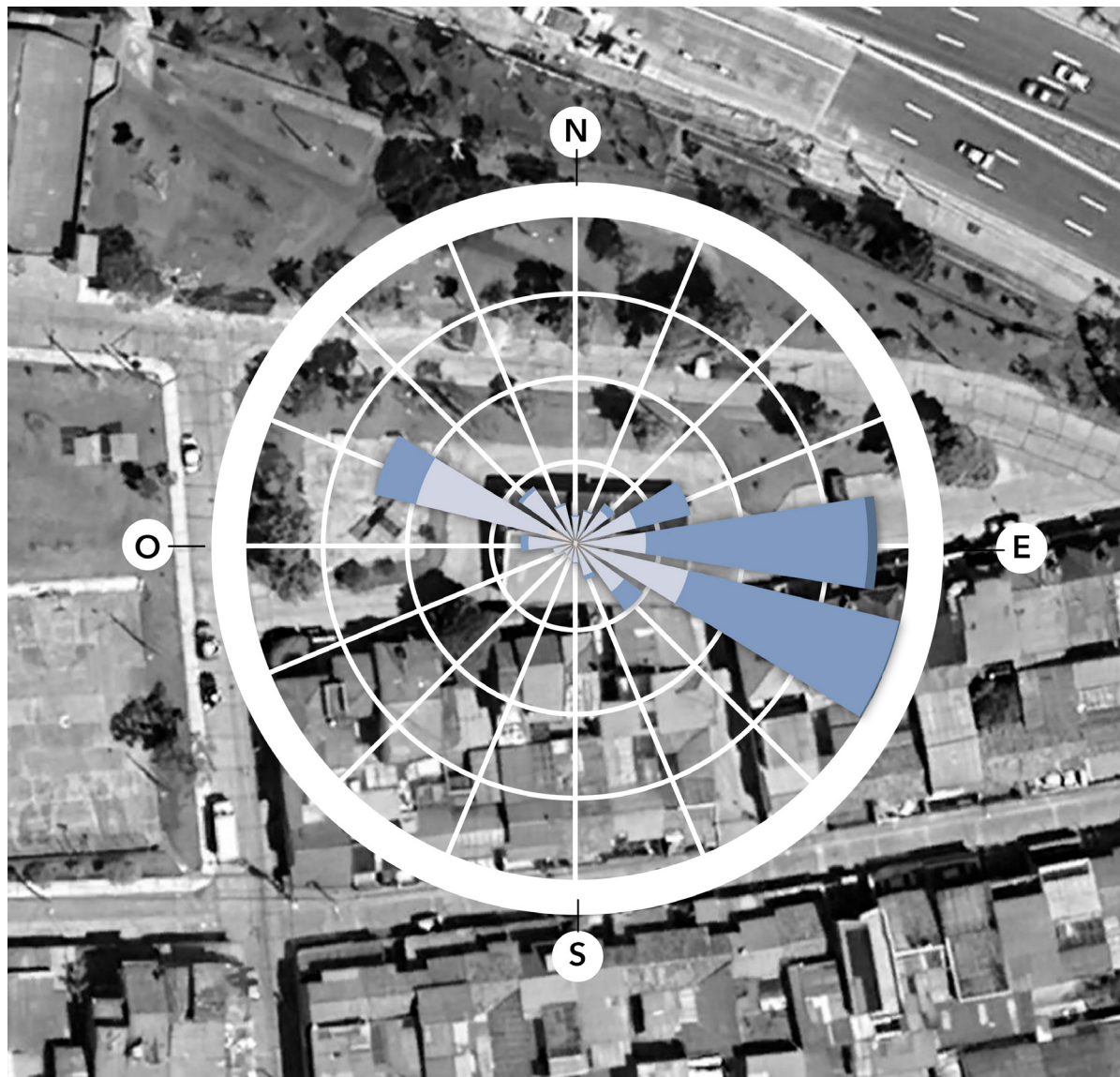


**21 de junio
solsticio**

**21 de diciembre
solsticio**

El estudio solar revela una incidencia solar mayormente perpendicular sobre la infraestructura, algo característico de la geografía de la región.

La carta solar revela que, en los meses de marzo a julio se originan sombras cortas, mientras que, entre noviembre y enero, las sombras son mucho más largas.



Rosa de vientos
Fuente: Meteoblue.

El emplazamiento presenta una mayor incidencia de los vientos por el sureste, registrando una velocidad máxima de 10 km/h.

Una barrera artificial elaborada por el conjunto de viviendas, dificulta el aprovechamiento del viento para una ventilación natural en la casa comunal, lo que la convierte en un espacio que carece de continua renovación de aire.

la casa y el entorno urbano

CONCLUSIONES

La Casa Comunal presenta diversas complicaciones en su integración al tejido urbano barrial, la infraestructura funciona como una estaca en la vialidad y en el diario vivir de las viviendas colindantes. Por lo que, proponer una reubicación integrada con el espacio exterior cercano abre la posibilidad a plantear un diseño clave que favorezca tanto a la infraestructura como al entorno colindante.

Esta idea se fundamenta en que su ubicación actual limita una nueva construcción. Más allá de los conflictos señalados, la normativa local dificulta la creación de un espacio generoso para un equipamiento comunitario, ya que, cualquier construcción nueva debe regirse a la normativa vigente, que exige cumplir con retiros de 5 metros en cada frente.

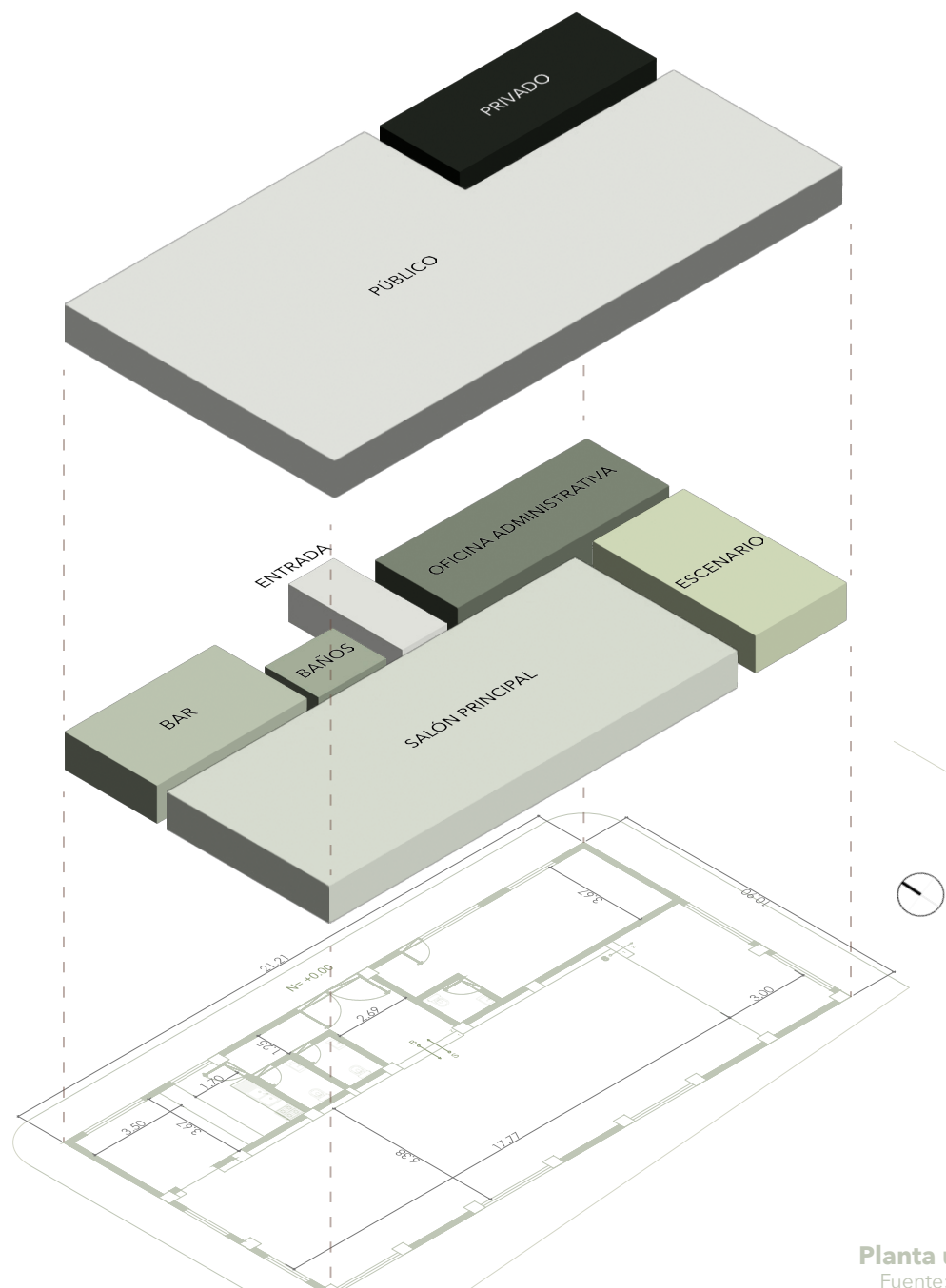
Realizar la unión de predios permite potenciar al equipamiento aprovechando las cualidades que presenta su entorno, y de esta manera crear un espacio comunitario separado de la residencia, mejorar el flujo vehicular, aprovechar al máximo sus características climáticas y solventar necesidades que otros equipamientos de la Ciudadela no alcanzan a cubrir.

diagnóstico
arquitectónico

Análisis de la infraestructura actual mediante registro fotográfico y evaluación de su configuración espacial.

2.2

CAPÍTULO #2: **DIAGNÓSTICO**
2.2 **DIAGNÓSTICO ARQUITECTÓNICO**



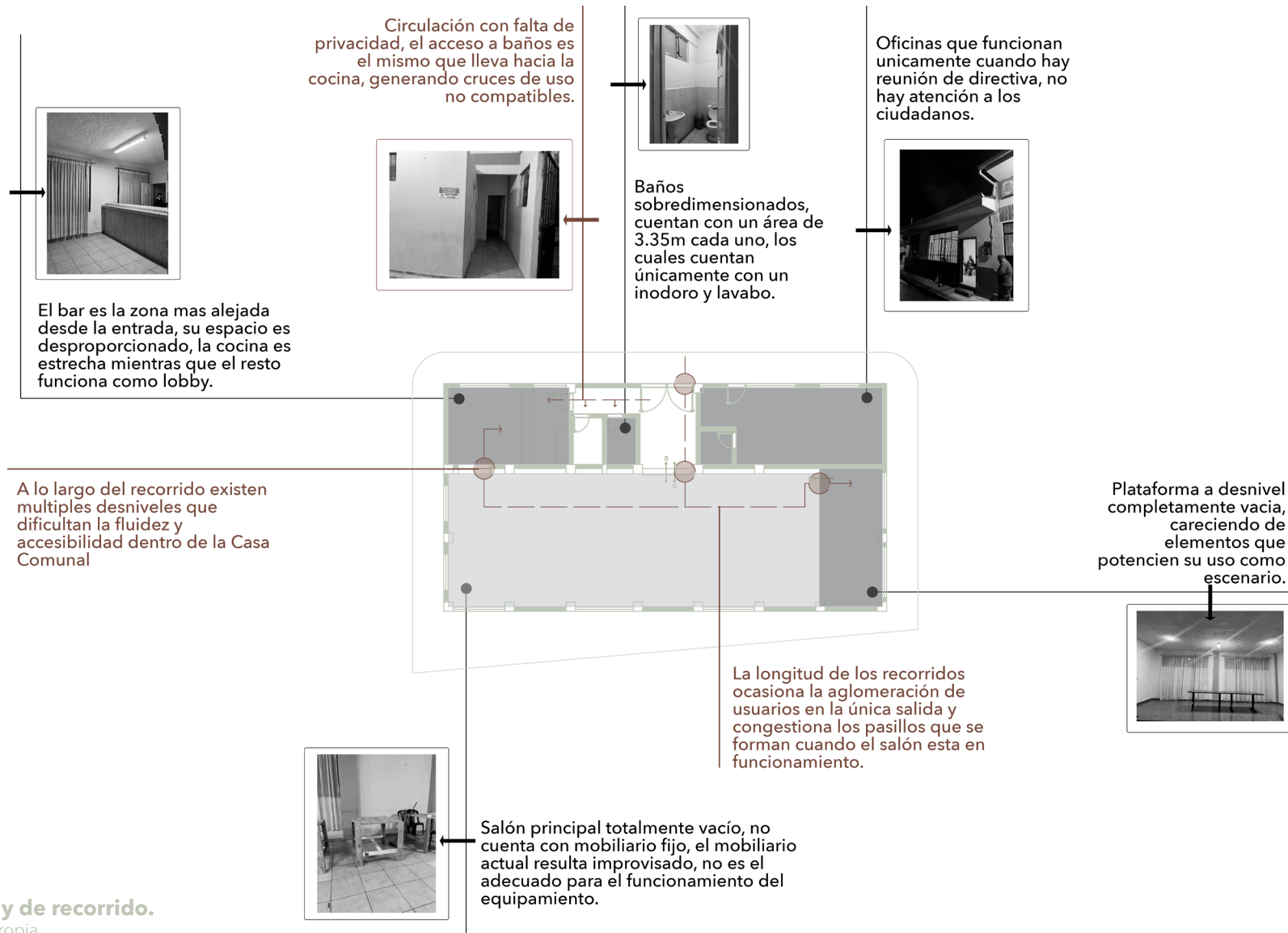
La Casa Comunal se desarrolla en un área neta de 231m², de los cuales se configura en seis espacios principales, cinco de ellos son de carácter público: entrada, baños, bar, salón principal y escenario, mientras que la oficina corresponde como el único de carácter privado.

En esta configuración el salón principal junto con el escenario son los espacios que en conjunto ocupan el mayor área con un total de 132.5m², mientras que para la oficina administrativa se destina un área de 32m². De manera que, los sobrantes 43.6m² se destinan para la distribución del bar, baños y entrada.

En los ambientes públicos carece la presencia de paredes que generen una división interna, permitiendo al usuario sentirse en un espacio amplio e interconectado. Sin embargo, esta misma configuración dificulta proporcionar privacidad y separar actividades que lo requieren.

A continuación se presenta un análisis de falencias y limitaciones derivadas de su configuración espacial, funcionamiento y condiciones físicas.

Planta única Esc: 1/50.
Fuente: Elaboración propia.



Análisis espacial y de recorrido.

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO #2: **DIAGNÓSTICO**

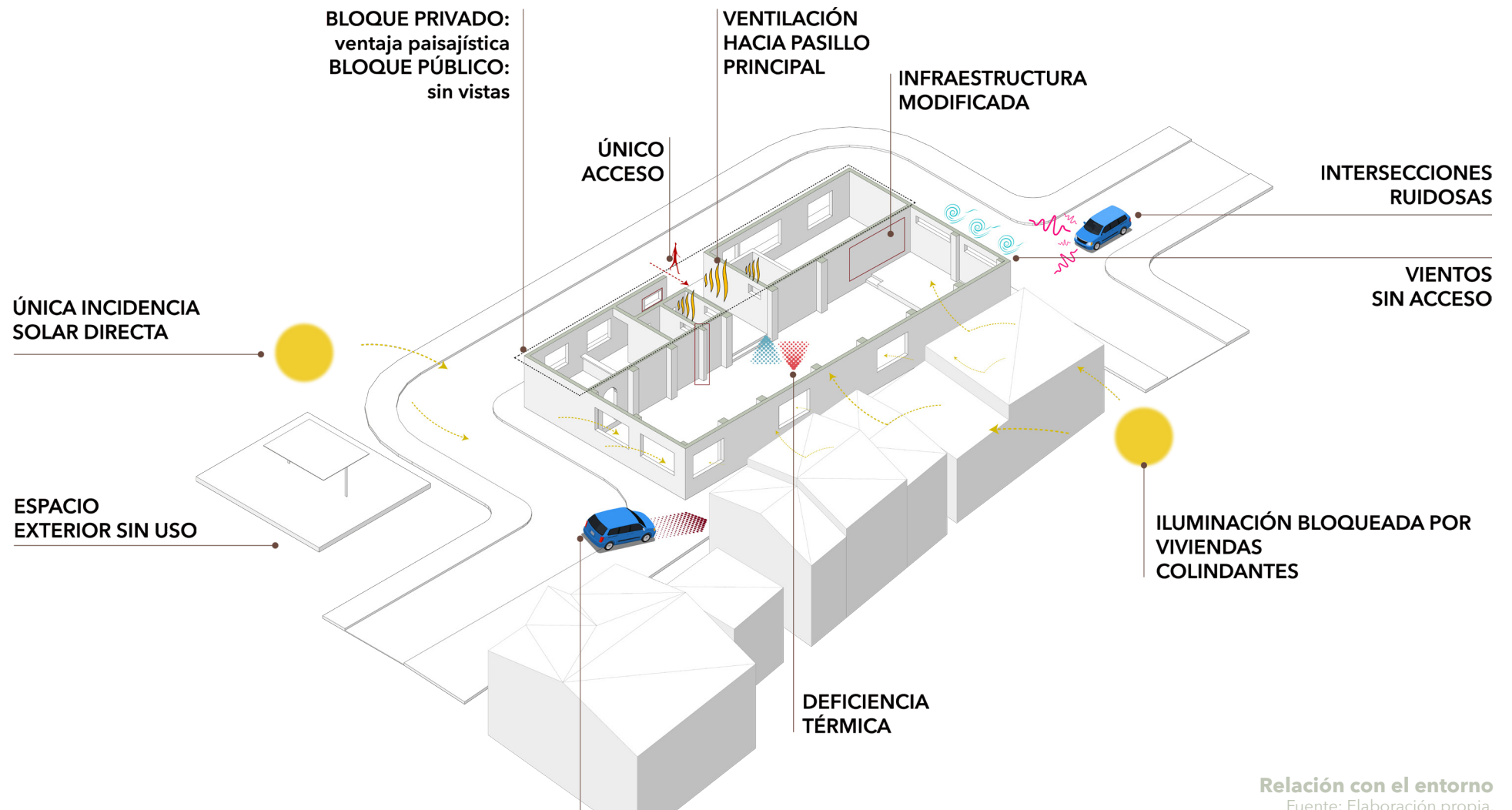
2.2 **DIAGNÓSTICO ARQUITECTÓNICO**

Enfatizando sobre la implantación del equipamiento dentro del trazado residencial, se puede evidenciar distintas problemáticas que surgen secuencialmente unas a otras. Principalmente los problemas se arraigan a la interferencia entre viviendas y la Casa Comunal, la volumetría de las residencias limita el aprovechamiento de la Casa Comunal a características naturales como el viento y sol, creando un espacio interno incómodo.

El gráfico esquemático muestra una modulación interna con base a dos ejes horizontales, en el primero se ubican todos los espacios de servicio, mientras que en el segundo se encuentran los espacios sociales, siendo este último el más usado por la comunidad y el más afectado por su ubicación.

De esta manera, ubicar a los espacios sociales en la zona menos favorable motiva a desarrollar distintas intervenciones para la apertura de vanos tanto en paredes como en techos. El fin de estas modificaciones radica en aprovechar al máximo el viento y sol, ya que, durante el día únicamente la fachada oeste garantiza la iluminación, mientras que, ya sea día o noche y el salón entra en funcionamiento, aumenta drásticamente su temperatura interna.

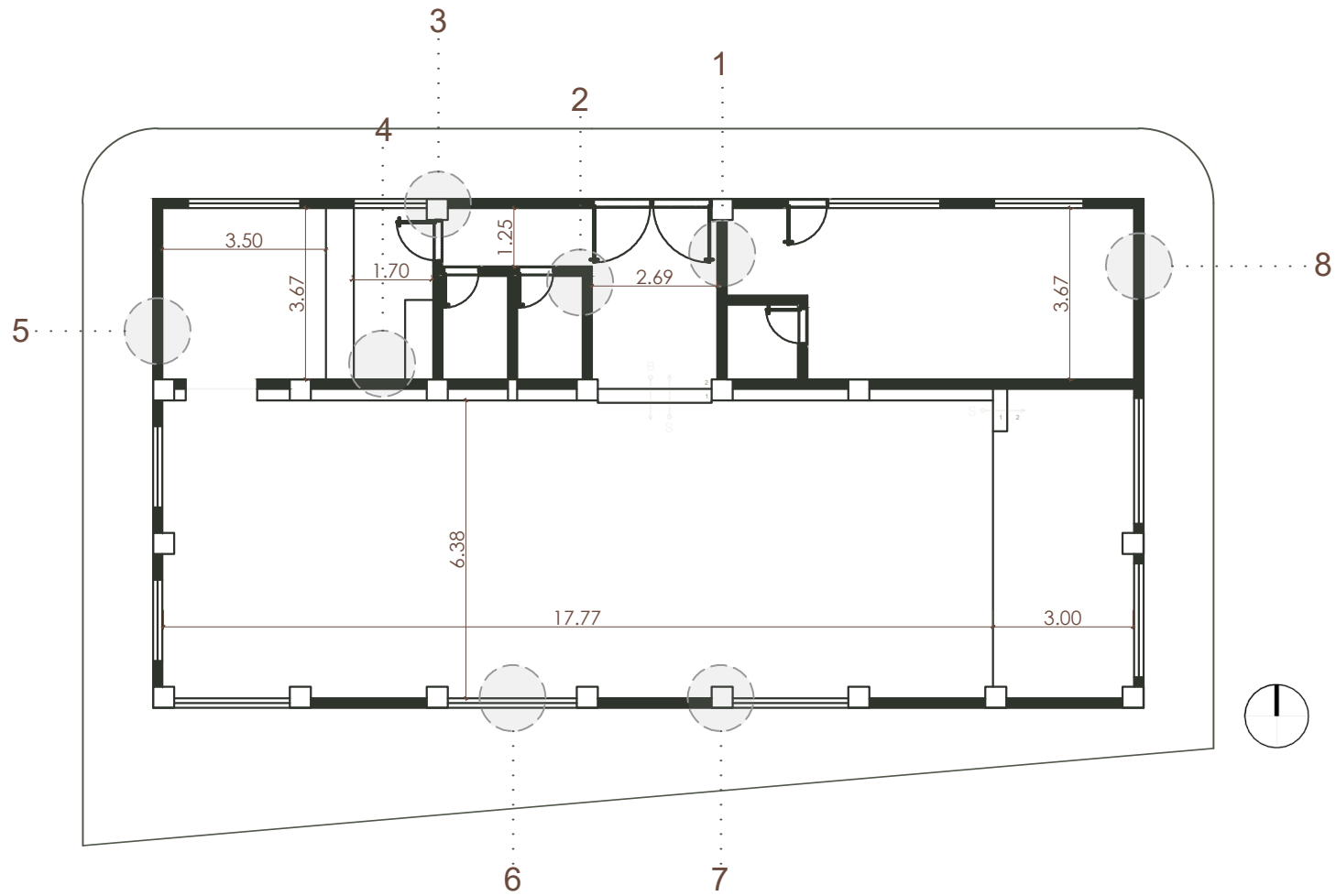
Con base en el levantamiento de información in situ, se encontró que las intervenciones realizadas también involucran al sistema estructural, columnas que desaparecen para generar vanos, otras que emergen para abrir la cubierta, en consecuencia, es previsible que con el paso del tiempo surjan complicaciones adicionales que alteren de manera drástica el espacio comunal.



CAPÍTULO #2: **DIAGNÓSTICO**
2.2 **DIAGNÓSTICO ARQUITECTÓNICO**

A continuación, con base a la planta arquitectónica de la infraestructura presente, se ubica a distintos problemas evidenciados en la Casa Comunal. Como material de apoyo y de validación al criterio a presentar, se realizó un registro fotográfico que permite demostrar dificultades notorias que presenta la infraestructura y otras no tan visibles, pero que, fueron determinadas gracias al diálogo que se estableció con distintos moradores que frecuentan a este equipamiento.

Establecer la claridad y origen de las problemáticas permite demostrar el estado en el que se encuentra funcionando este equipamiento. De esta manera, se busca orientar la presente investigación hacia una posible reinterpretación arquitectónica.



CAPÍTULO #2: **DIAGNÓSTICO**
2.2 **DIAGNÓSTICO ARQUITECTÓNICO**



Problema 1.

Fuente: Elaboración propia.

Filtración de agua por la cubierta de la entrada principal, afectando directamente al tumbado y a su integridad, además de que las manchas se vuelven cada vez más notorias.



Problema 2.

Fuente: Elaboración propia.

Los servicios higiénicos tanto públicos como privado se ventilan hacia el pasillo de ingreso y salida, mediante pequeñas aperturas que no son lo suficiente óptimas. Por lo que para aumentar su ventilación se evita cubrir la parte superior de los baños, es decir, pared sin continuación y sin tumbado.



Problema 3.

Fuente: Elaboración propia.

Notorios daños en la parte de la cubierta, lo que ocasiona que el agua lluvia se filtre recurrentemente hacia el tumbado, provocando que el mismo se encuentre en pésimo estado.

**Problema 4.**

Fuente: Elaboración propia.

La zona del bar se encuentra totalmente desadecuada para brindar un óptimo servicio al usuario de la Casa Comunal. El mobiliario es precario, y el que se encuentra presente está en un estado totalmente deteriorado con varios signos de humedad. Al ser un área no diseñada con criterios técnicos carece de fuentes de aseo, lo que ha llevado al acumulación de suciedad.

**Problema 5.**

Fuente: Elaboración propia.

El tumbado en la zona del bar presenta varios signos de una reiterada humedad, que se ha intentado solucionar, pero debido a continuas filtraciones desde la cubierta se dificulta darles solución. En algunas partes, el tumbado ha comenzado a desprenderse afectando aún más a la percepción del usuario sobre la calidad de este espacio.

**Problema 6.**

Fuente: Elaboración propia.

Las viviendas colindantes han complicado el ingreso de la luz natural por la cara sur de la infraestructura; tanto la Casa Comunal como las viviendas se ven afectadas por su emplazamiento.

CAPÍTULO #2: **DIAGNÓSTICO**
2.2 **DIAGNÓSTICO ARQUITECTÓNICO**



Problema 7.

Fuente: Elaboración propia.

En el salón principal se encuentran las evidencias más notorias de las filtraciones de agua lluvia, una gran mancha cubre el área, evidenciando que la edad de la infraestructura dificulta dar solución a estos problemas. A lo que se suma que, su reparación implicaría la construcción de un nuevo techo, lo que sería demasiado costoso y el dinero que se recauda está siendo destinado a intentar solucionar otros problemas del equipamiento que cada vez son más frecuentes.



Problema 8.

Fuente: Directiva Ciudadela Calderón

La fachada vive un ciclo constante de reparaciones, a menos de un año del último mantenimiento nuevamente existe la presencia de grietas y desprendimiento de pintura. Esto se debe a que la implantación de la infraestructura absorbe humedad desde sus cimientos, dificultando la eficiencia de los recubrimientos.

estructura, forma y espacialidad

CONCLUSIONES

El diagnóstico arquitectónico permitió determinar que la Casa Comunal no presenta deficiencias únicamente en su funcionalidad, sino que junto con su infraestructura formaban un equipamiento irrecuperable con pequeñas intervenciones.

Los problemas evidenciados en la infraestructura de la Casa Comunal indican que el espacio se encuentra mal configurado: proporciones inadecuadas, soluciones improvisadas, y ausencia de criterios para responder a su funcionalidad espacial. Por otra parte, la ausencia de un sistema estructural coherente incide en que se dificulte determinar si sus cimentaciones poseen bases técnicas adecuadas.

Ante la situación presentada, el análisis sugiere una reinterpretación total de la Casa Comunal, una reinterpretación que busque dar conformidad a soluciones prácticas y viables. Un énfasis prioritario es que sean adaptables al contexto, es decir, pensar al diseño desde una estructura adaptable a espacios sociales y comunitarios, el como esta guiará su segmentación interna, y como influirá en su apariencia. De manera que, muestren un espacio comunitario renovado pero que mantiene la esencia de su valor adquirido durante los últimos 40 años.

La realidad es que, el espacio comunitario ya no se establece como un soporte para la comunidad, más bien, la comunidad busca ser ese soporte, intentando evitar que su precariedad de fin a sus actividades.

diagnóstico social

Recopilación de información y percepción
que tienen los habitantes de la Ciudadela
Calderón sobre la Casa Comunal.

2.3

ENTREVISTAS A LOS HABITANTES DE LA CIUDADELA CALDERÓN

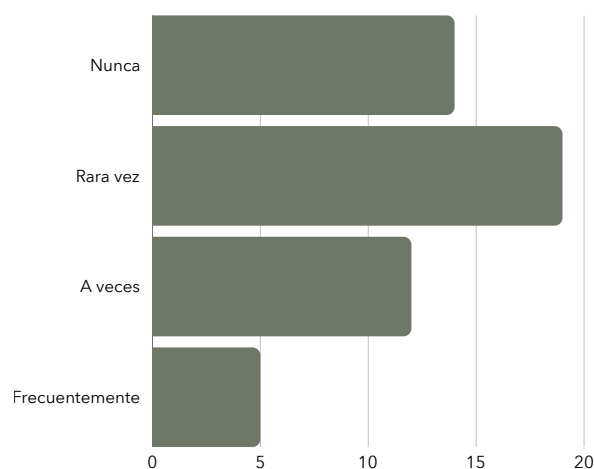


Siguiendo la metodología planteada, se presenta la aplicación del instrumento de recolección de datos: "las entrevistas". Estas permitieron recopilar distintas percepciones de los habitantes de la Ciudadela Calderón en torno a la Casa Comunal de la misma.

Aunque el instrumento utilizado se define como "entrevista", su estructura contiene preguntas de opción múltiple, que facilitan obtener datos cuantificables, similares a los que se pueden obtener mediante una encuesta. No obstante, se mantiene al instrumento como "entrevista" debido a que cada pregunta se desarrolló mediante un diálogo con el entrevistado, lo que permitió profundizar en las razones que motivaron al habitante a tomar su respuesta.

Combinar resultados cuantificables con información cualitativa, permite generar un criterio más acertado en cuanto a la realidad que sufre la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón.

A continuación se presenta la interpretación de los resultados obtenidos en base a 8 preguntas realizadas a 50 habitantes aleatorios de la Ciudadela.



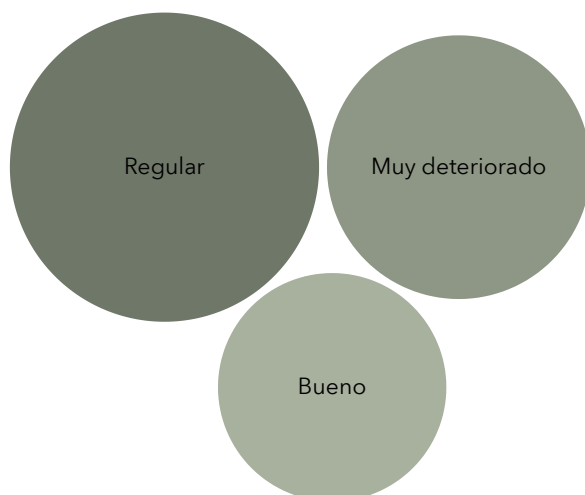
¿Con qué frecuencia utiliza o visita la casa comunal?

Los habitantes de la ciudadela no le dan un uso tan frecuente al equipamiento, para ellos este espacio funciona en torno al desarrollo de eventos sociales impulsados por distintas familias pertenecientes o no a la ciudadela. Por otro lado, las personas que sí frecuentan el lugar lo hacen porque forman parte de la directiva o participan en campañas realizadas por los mismos, ya sean actividades de salud o de coordinación comunitaria.

Estos resultados evidencian que la Casa Comunal carece de servicios o actividades que incentiven a la comunidad a realizar un uso más frecuente del equipamiento.

Resultados pregunta 1.

Fuente: Elaboración propia.



¿Cómo considera el estado actual de la Casa Comunal?

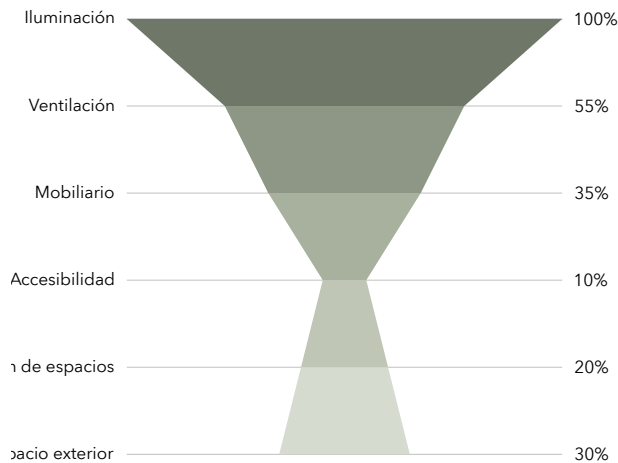
El estado actual de la Casa Comunal no es bien valorado por la mayoría de los entrevistados, esto se refleja en la carencia de opiniones en cuanto a que el espacio se encuentre en "Muy buen estado".

En contraparte, la mayoría de entrevistados concuerdan en que el equipamiento presenta deficiencias en su infraestructura, pero reconocen que debe seguir con su funcionamiento, por lo que califican a la Casa Comunal en un estado "regular" o que ya se encuentra "muy deteriorado".

Estas percepciones se basan principalmente en que debido a la antigüedad del equipamiento resulta normal la presencia de deterioros, que afectan a la elección por parte de la comunidad.

Resultados pregunta 2.

Fuente: Elaboración propia.



¿Qué aspectos considera más necesarios a mejorar?

La iluminación es el aspecto que con mayor frecuencia se seleccionó, aunque el equipamiento cuenta con amplias y numerosas ventanas, la presencia de viviendas adyacentes afectan al ingreso de luz natural generando iluminación interior insuficiente.

En segundo lugar, la ventilación fue señalada como otro aspecto necesario a mejorar, los habitantes mencionan que al momento de alcanzar el aforo máximo, el interior de la Casa Comunal se vuelve caluroso y poco confortable, evidenciando la necesidad de mejorar la circulación del aire.

En conjunto, los resultados evidencian que las necesidades primarias son Iluminación y ventilación, destacando ampliamente sobre el resto de opciones.

Resultados pregunta 3.

Fuente: Elaboración propia.

¿Qué tipo de actividades ha visto que se realicen en la Casa Comunal?

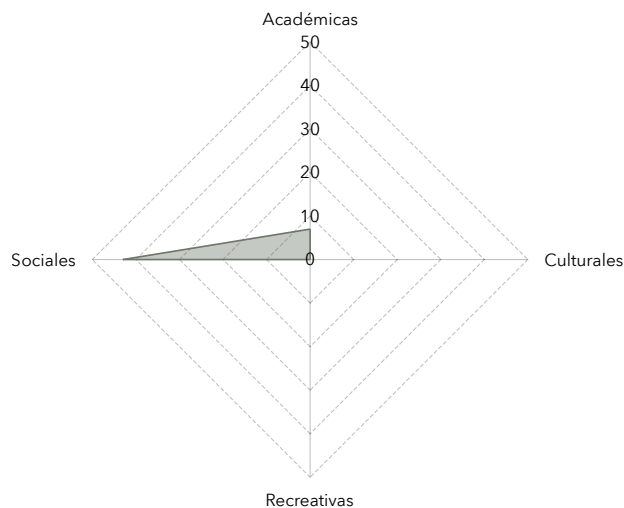
La mayoría de entrevistados coincidió en que a lo largo del funcionamiento del equipamiento, este ha servido como espacio para el desarrollo de eventos sociales, dado que el espacio está dispuesto para ser alquilado por cualquier persona para actividades familiares o comunitarias.

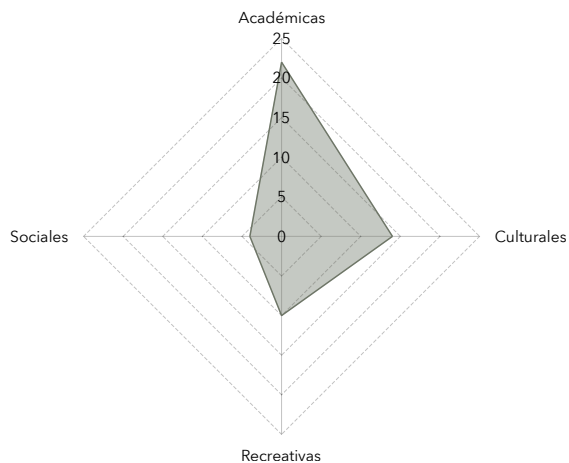
Un pequeño margen de encuestados comentaron haber visto actividades académicas, ya sea mediante talleres municipales o hace algunos años, clases de refuerzo escolar brindadas por parte del INFA.

En general, se identifica una clara tendencia de uso en la Casa Comunal, un uso que la comunidad reconoce como parte de sus prácticas habituales y que requieren de ello.

Resultados pregunta 4.

Fuente: Elaboración propia.





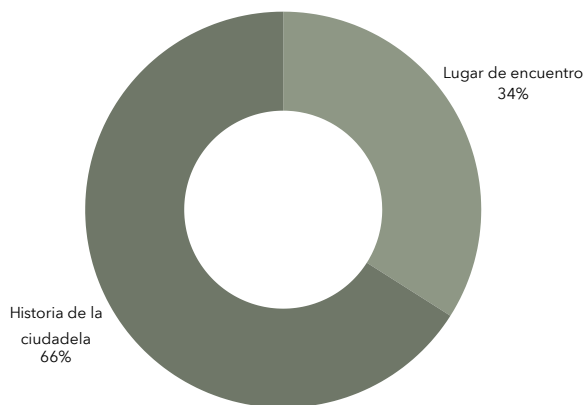
¿Qué tipo de actividades le gustaría que se realicen en la Casa Comunal?

Las actividades de carácter académico fueron las más seleccionadas por la comunidad, según su percepción este servicio ayudaría a desarrollar nuevas actividades en niños y adultos mayores, sienten que la decisión por parte del INFA de dejar de brindar sus servicios, privó a los niños de contar con un espacio cercano donde puedan reforzar su aprendizaje.

De acuerdo con el resto de opciones, la gráfica refleja un interés de los habitantes por incorporar actividades culturales. Así mismo, durante el diálogo surgió la intención de mantener las actividades sociales, planteando así la necesidad de un espacio versátil que responda a estas dinámicas.

Resultados pregunta 5.

Fuente: Elaboración propia.



¿Qué representa la Casa Comunal para usted?

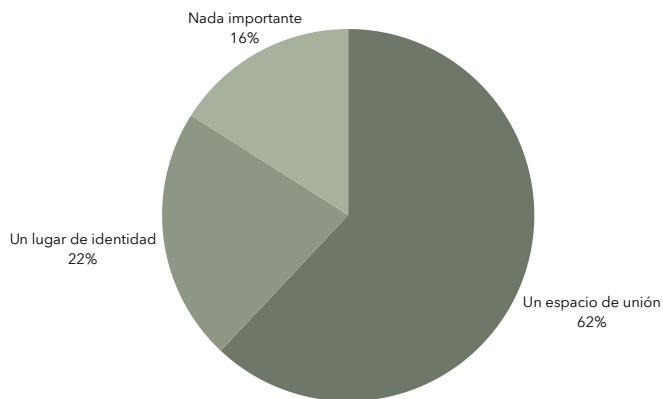
Para la mayoría de los entrevistados, la Casa Comunal representa parte de la historia de la ciudadela, sus 45 años de funcionamiento han generado una apropiación del equipamiento por parte de la comunidad.

A su vez, otra parte de habitantes considera que es un lugar de encuentro que ha permitido juntar varias generaciones para mantener este espacio social en funcionamiento y, cuando exista la necesidad, intentar mejorarla por sus propios medios.

En conjunto, estos resultados evidencian que la Casa Comunal tiene un valor simbólico significativo para la comunidad.

Resultados pregunta 6.

Fuente: Elaboración propia.



Si la Casa Comunal desapareciera, ¿qué cree que perdería la comunidad?

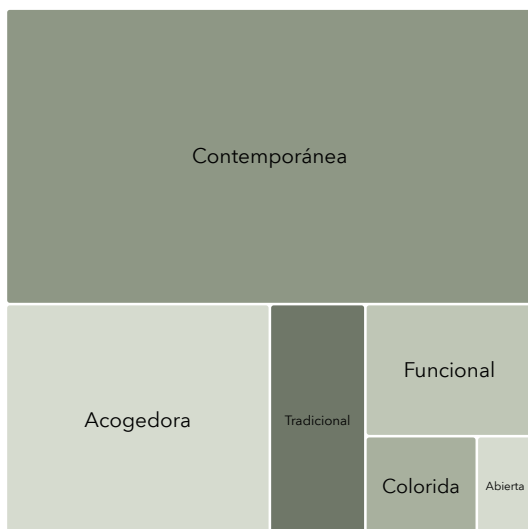
Para un importante número de habitantes, la desaparición de la Casa Comunal significaría la pérdida de un espacio de unión entre todos los habitantes de la ciudadela.

Actividades como bingos o rifas han permitido reunir a personas que pese a vivir en la misma ciudadela, nunca habían interactuado, generando un espacio de apoyo en la iniciativa de generar fondos para el mantenimiento de la Casa Comunal.

Estas actividades evidencian que este espacio social funciona como un lugar de identidad.

Resultados pregunta 7.

Fuente: Elaboración propia.



¿Qué palabra definiría mejor cómo le gustaría que sea una nueva Casa Comunal?

Sin duda, la comunidad marcó una tendencia a preferir una nueva Casa Comunal de carácter contemporáneo. Desde un enfoque arquitectónico, puede entenderse como un diseño moderno basado en las tendencias actuales de configuración espacial y estética. Sin embargo, el verdadero sentido de ser contemporánea radica en la capacidad del diseño para responder a la manera en la que viven, participan y relacionan hoy en día dentro de la comunidad.

Es así como estos resultados evidencian que la comunidad aspira a un equipamiento actualizado y funcional, cuyo diseño sera orientado en base a las necesidades y preferencias expresadas previamente.

Resultados pregunta 8.

Fuente: Elaboración propia.

LOS RESULTADOS

La información recopilada a lo largo de las 8 preguntas, permitió identificar de manera clara y precisa las percepciones y necesidades que tienen los miembros de la Ciudadela Calderón sobre su Casa Comunal. Es así como articulando todas las respuestas obtenidas, se genera una idea final sobre las expectativas y realidades del equipamiento.

Este debe ser un equipamiento que motive a la integración entre los habitantes, mediante la incorporación de nuevas actividades que se puedan dar entre semana, no únicamente los fines de semana, tal como se venían realizando los eventos sociales. Para lograr esto, debe proponerse un nuevo espacio polivalente que permita el desarrollo de actividades académicas, culturales y eventos sociales.

Con base a este criterio, no es necesario contar con un espacio para cada actividad, debido a que tanto las actividades culturales o eventos sociales se realizan mayormente durante la noche, por lo que en el día puede ser destinado para otras actividades como campañas de salud, talleres, actividades académicas para niños o adultos mayores.

Así mismo, estos nuevos espacios deben preservar el valor simbólico del equipamiento actual. Proponer un diseño sin considerar este vínculo podría generar en la comunidad una percepción de pérdida de una parte del "núcleo barrial" que ha acompañado a la comunidad desde hace varios años. En consecuencia, los resultados constituyen la primera base de la propuesta de reinterpretación para la Casa Comunal.

síntesis del diagnóstico

Aspectos a considerar previo a iniciar el desarrollo del anteproyecto

2.4

Ante el análisis realizado, se traza la primera idea de como se preveen los nuevos espacios para la Casa Comunal. Estos espacios tienen la prioridad de garantizar una buena iluminación y permitan circular el aire de manera directa, lo que dará como resultado un confort para el futuro usuario. Con esta idea en mente, el confort no debe limitarse a aspectos ambientales, se debe considerar la percepción espacial y funcional que genera el espacio comunitario en el usuario.

Resulta importante proponer una solución para el conflicto entre vía, equipamiento y viviendas, el generar espacios de transición entre la vía y el equipamiento tiene la capacidad de amortiguar el cambio de espacio público a espacio comunitario. Ante esta situación, la incorporación de espacios exteriores, áreas verdes y patios internos determina una solución práctica para la delimitación de espacios y servicios, que estos no colapsen entre sí y que resulten en un recorrido natural para el usuario.

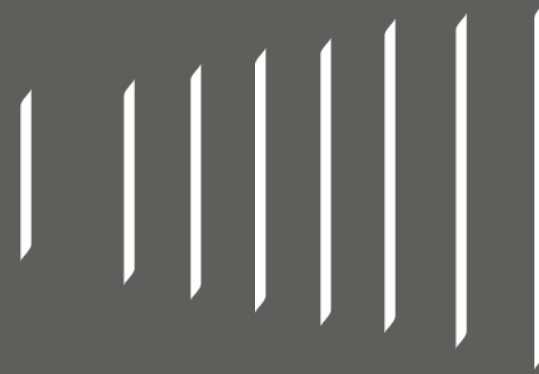
El siguiente diagrama permite obtener una idea preliminar de como se deben reconfigurar los espacios existentes en base a las necesidades recopiladas a lo largo del capítulo.



capítulo

3

análisis de
referentes



- 3.1** selección de referentes
- 3.2** museo cantonal de bellas artes
- 3.3** centro comunitario y artístico de sands end
- 3.4** museo de las colecciones reales
- 3.5** criterios de diseño

selección de referentes

Presentación y valoración de referentes con base a criterios de adaptabilidad al caso de estudio

3.1

Previo al planteamiento del anteproyecto arquitectónico es vital estudiar ciertos casos que demuestran directamente el como se debe manejar los aspectos más importantes que se busca implementar dentro de un proyecto.

De esta manera, para el caso específico del desarrollo de una Casa Comunal se selecciona a distintos referentes que se adecuen a obras de carácter social, ya sean, viviendas, museos, o centros comunitarios, que han demostrado la capacidad de desarrollar una arquitectura contemporánea capaz de integrarse al contexto en que se emplazan. De acuerdo con la síntesis del diagnóstico, se selecciona preliminarmente a referentes con base a 3 criterios necesarios para dar origen a la propuesta.

Como primer punto se selecciona proyectos con una envolvente capaz de demostrar carácter simbólico y funcional, de manera que adquiera una identidad propia capaz de dialogar con la memoria del lugar, además de tener la capacidad de manejar el aprovechamiento de factores climáticos. Como segundo punto se requiere casos que ejecutan de gran manera la funcionalidad de centros comunitarios tanto en espacios internos como externos. Por último, una estructura que sea capaz de brindar grandes espacios, y se integre directamente con la funcionalidad y la envolvente.

La integración de estas cualidades permite establecer una propuesta que reinterpreta el valor del espacio comunal en un elemento contemporáneo.

Envolvente



©Sophie Mayer

Casa Horizonte

La Garrotxa, España
 Autor: RCR Arquitectes
 Año: 2007

Arquitectura monolítica que se inserta sobre una pendiente, el ritmo que maneja le otorga una identidad diferencial que integra al proyecto de manera única con el paisaje presente.

Sus grandes vanos permite aprovechar al máximo tanto al sol como al viento; el cerrar los laterales sirve como medida para que el espacio no se caliente ni enfríe demasiado.



©Simon Menges

Museo Cantonal de Bellas Artes

Laussan, Suiza
 Autor: Barozzi Veiga
 Año: 2019

Un emblema arquitectónico monolítico, que en su diseño busca motivar las memorias sobre la zona industrial que antes funcionaba en su emplazamiento. La ejecución de verticalidades en su fachada le permite generar aperturas en distintas partes sin afectar su envolvente, siendo un caso importante sobre como se debe reescribir el espacio público.



©Amores pictures

Museo de Arte Contemporáneo Helga de Alvear

Cáceres, España
 Autor: Emilio Tuñón Arquitectos
 Año: 2010

Un proyecto que no busca ser algo totalmente distinto, más bien estudia y comprende el lugar, para establecer un elemento que evoluciona respetando el contexto siendo capaz de preservar y acoplarse a la ciudad que lo abraza.

Su envolvente no evita su conexión con el exterior, más bien, motiva a las personas a descubrir que es lo que se desarrolla en su interior.

Funcionalidad



Centro Comunitario de la Aldea West Wusutu

China
Autor: Zhang Pengju
Año: 2023

Una circulación que converge hacia el interior y se extiende hacia la parte superior, forma una fluidez habitable, propicio para desarrollar reuniones y adecuado para una exploración pausada. La integración de un patio central, terrazas, calles y callejones interiores dentro de un área pequeña, permite crear un entorno arquitectonamente rico.



Centro comunitario en Billère

Billère - FRANCIA
Autor: Bandapar architecture
Año: 2015

Ofrece una transición, desde lo urbano a lo natural, sabe como disolverse dentro del paisaje existente y desaparecer de las miradas de los vecinos.

Es un edificio visualmente sencillo pero que ofrece numerosas actividades que benefician al desarrollo de la comunidad y la ciudad.



Centro Comunitario y Artístico de Sands End

Londres - Reino Unido
Autor: Bandapar architecture
Año: 2020

Una serie de nuevos espacios públicos se disponen en secuencia desde la calle hasta el extenso SouthPark. Cada espacio se conecta uno a otro, aun así adquieren su carácter propio e íntimo.

Tiene un recorrido exploratorio, llevando a distintos patios que categorizan los servicios, finalizando en una terraza que ofrece asientos al aire libre y un espacio para contemplar todo el panorama.

Estructura

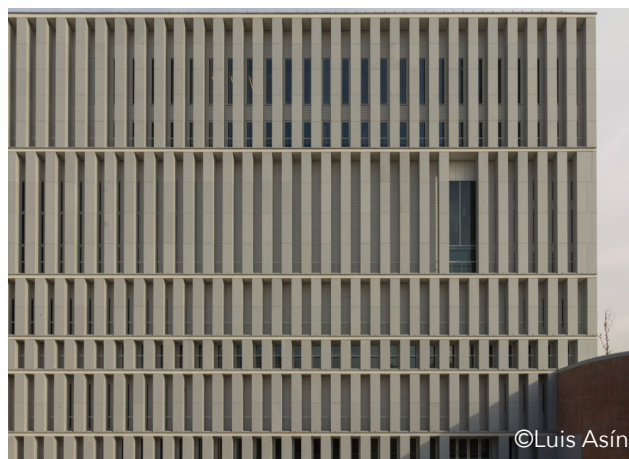


©Roland Halbe

MUSAC - Museo de arte contemporáneo

Leon - España
 Autor: Mansilla + Tuñón Arquitectos
 Año: 1996

Muros de hormigón blanco constituyen la estructura junto con quinientas vigas prefabricadas del mismo hormigón, creando amplios ventanales que vierten a los patios. Un sistema estructural que se torna en la quinta fachada del museo.



©Luis Asín

Museo de las Colecciones Reales

Madrid - España
 Autor: Mansilla + Tuñón Arquitectos
 Año: 2015

La estructura portante toma las riendas del diseño y organización del museo, una serie de pilares de hormigón blanco se levantan de manera que se genera una apariencia rayada que se convierte en la identidad del proyecto. De este modo, la estructura, la iluminación, las vistas buscan, pensadas todas a la misma vez, como si fuesen un único elemento.



©Luis Asín

Museo Provincial

Zamora - España
 Autor: Mansilla + Tuñón Arquitectos
 Año: 1996

El museo se implanta como un cubo en medio de una manzana de topografía accidentada. Una muralla y edificaciones cercanas interrumpen su comunicación con lo inmediato, la única manera de apreciar su integración a la trama urbana es desde lo alto.

Su sistema estructural abarca grandes luces lo que permite generar lucernarios como aperturas hacia vistas fragmentadas.

CAPÍTULO #3: ANÁLISIS DE REFERENTES

3.1 ELECCIÓN DE REFERENTES

Para realizar un estudio más detallado de los referentes se realiza un filtro para disminuir la cantidad de los mismos. Partiendo de esta idea, se genera la siguiente tabla que determina a los referentes que más se acercan a criterios que requiere la nueva Casa Comunal de la Ciudadela Calderón.

Con base en ello, este método permite asignar puntos según la relación entre referente y criterio, los referentes que obtienen mayor puntuación serán estudiados individualmente. El fin de este análisis individual consiste en descifrar la forma en la que se resuelve cinco aspectos esenciales para el desarrollo del proyecto arquitectónico, los cuales son:

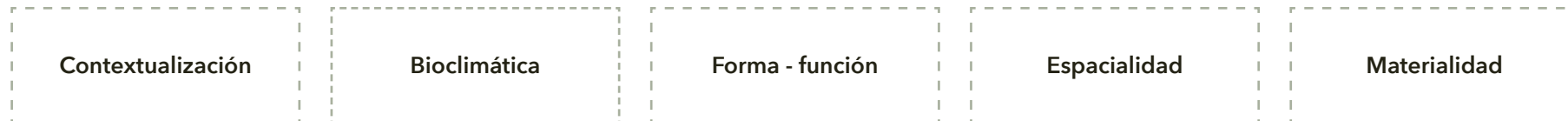


Tabla de criterios

PROYECTOS	EFICIENCIA ESTRUCTURAL	ESPACIOS FLEXIBLES	CIRCULACIONES FLUIDAS	CAPACIDAD PARA EVENTOS	ESPACIOS AMPLIOS	RELACIÓN CON EL CONTEXTO	APROVECHAMIENTO CLIMÁTICO	ESPACIO AL AIRE LIBRE	PERMEABILIDAD	CONTEO
Casa Horizonte						X	X	X	X	4
Museo Helga Alvear	X		X		X	X	X			5
Museo Cantonal de Bellas Artes	X		X	X	X	X	X		X	7
C. C de la Aldea West Wusutu			X	X			X	X		4
C. C en Billère		X	X		X		X	X	X	6
C. C y Artístico de Sands End	X	X	X	X	X	X	X	X	X	9
MUSAC	X	X	X	X	X			X		6
Museo de las Colecciones Reales	X		X	X	X	X	X		X	7
Museo provincial	X	X	X		X		X			5

museo cantonal
de bellas artes

La interacción entre la envolvente y su entorno es una muestra de la capacidad que tiene la arquitectura para generar recuerdos

3.2

TIPO: MUSEO
UBICACIÓN: LAUSSAN - SUIZA
AUTOR: BAROZZI VEIGA
ÁREA: 12449 m²
AÑO: 2019

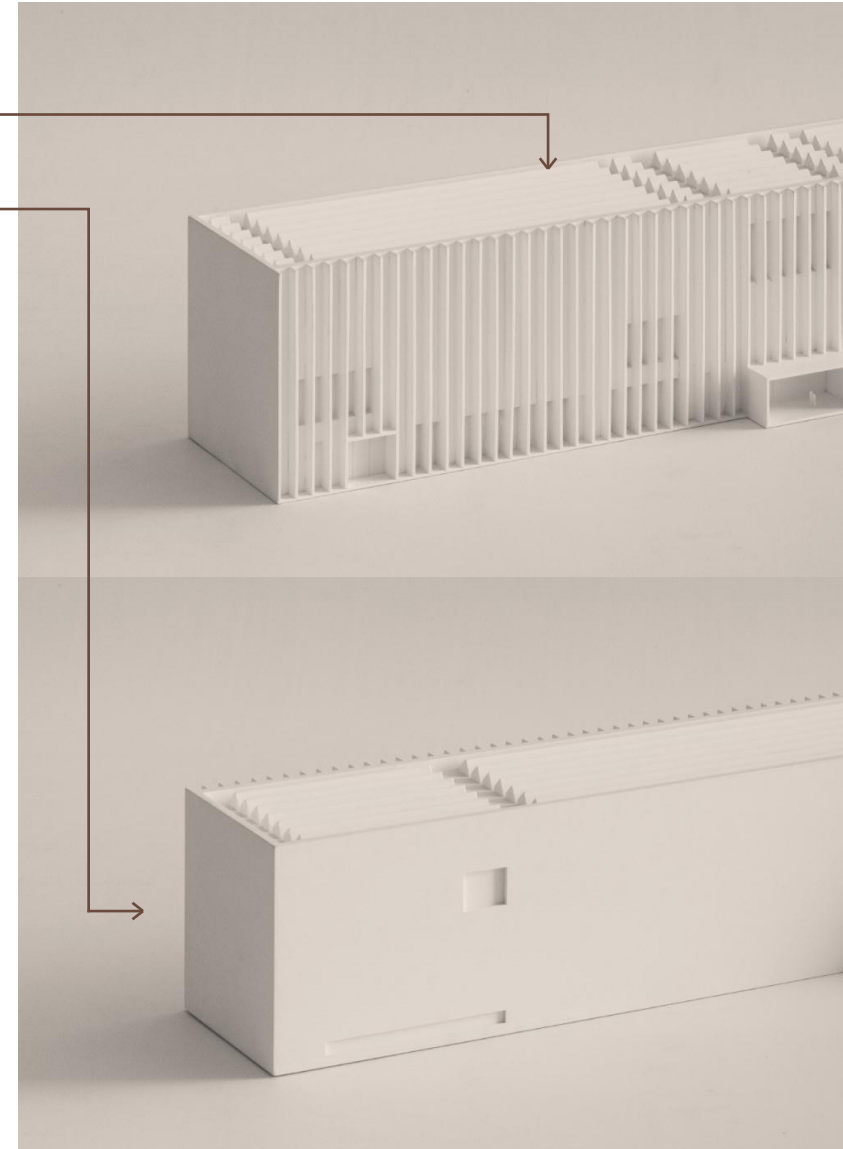
FORMA - FUNCIÓN

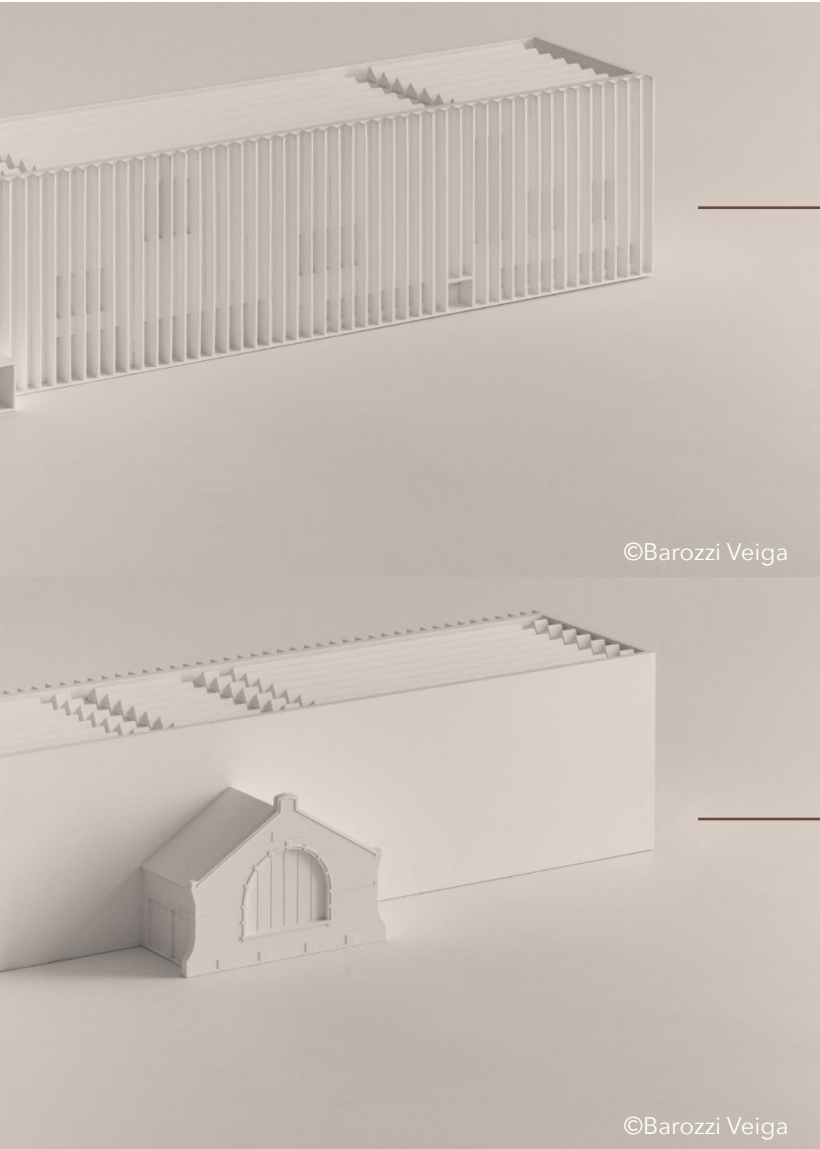
Fachada norte caracterizada por aletas verticales que permeabilizan ciertas partes del museo.

Fachada sur, este y oeste de carácter cerrado e introvertido a lo que sucede al exterior.

CONTEXTUALIZACION

El museo forma parte de un plan maestro que busca recuperar un antiguo espacio industrial y ferroviario, transformandolo en espacio público. El conservar únicamente una parte de la estación de trenes permite generar un elemento simbólico que conecte el presente con la historia del lugar.





©Barozzi Veiga

©Barozzi Veiga



©Simon Menges

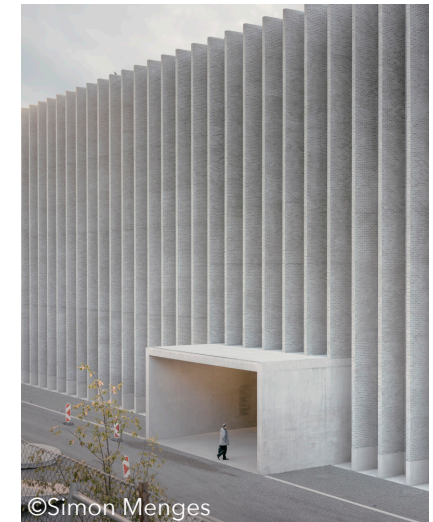
FACHADA FRONTAL Agradable panorama para ser apreciado



©Simon Menges

FACHADA TRASERA Rieles y cables que no tienen propósito visual

RESULTA EN:



©Simon Menges



©Simon Menges

Forma monolítica que mediante la sustracción y adición de formas rectangulares mantienen la conexión con el exterior

**CUANDO CAE LA NOCHE
LA FACHADA SE VUELVE ARTE, UN
LIENZO QUE ES COLOREADO POR
SU LUZ INTERNA**





©Simon Menges

Se conserva ventana arqueada que formó parte de la nave original.



Se preservan fragmentos de historia.



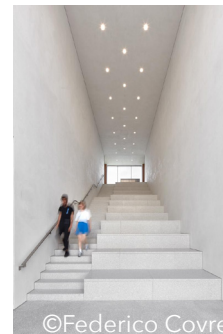
©Simon Menges

Se inserta elemento metálico que representa la silueta de la antigua nave de trenes.

El ladrillo y hormigón ofrecen una textura industrial que caracteriza al sitio.



©Federico Covre



©Federico Covre

MATERIALES



©Wikiarquitectura

Se integra parte de la sala de trenes que genera la conexión entre lo histórico, el presente y el futuro.



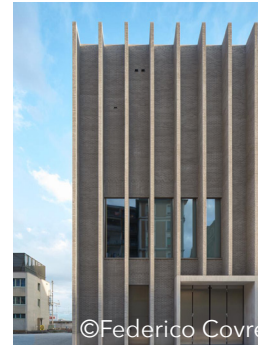
El museo se ancla en el tiempo, espacio y atmósfera de la ciudad.

BIOCLIMÁTICA

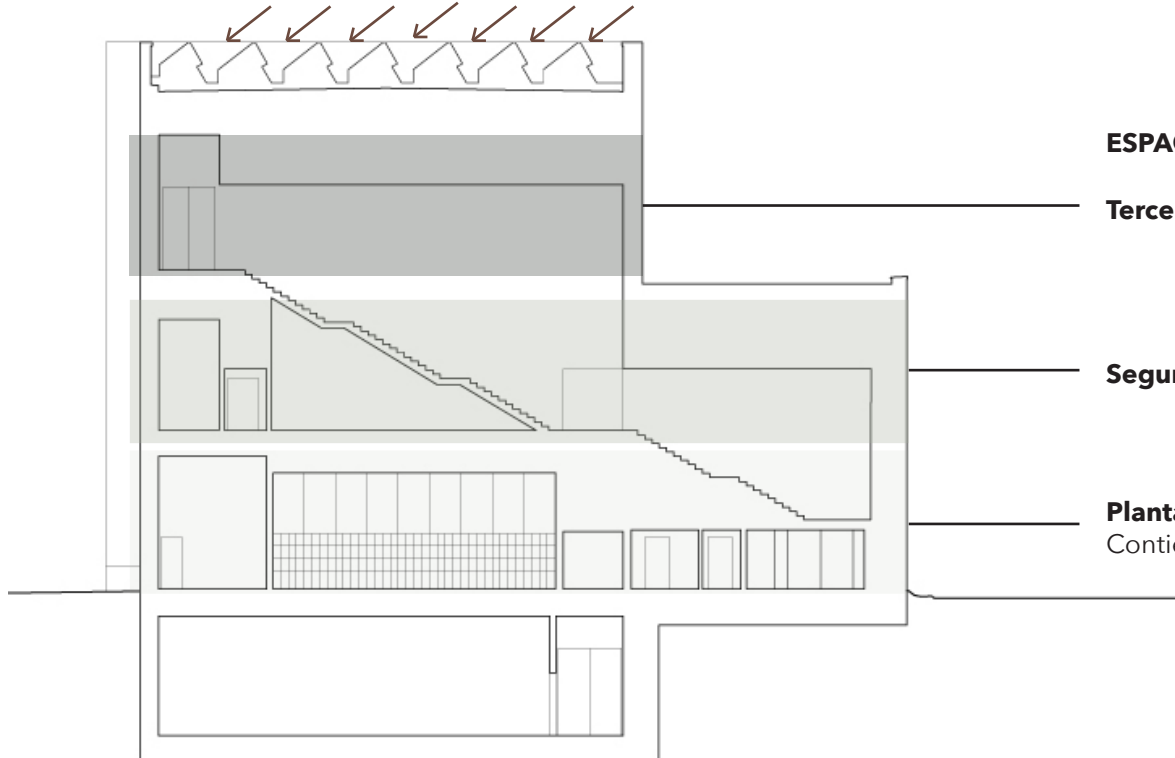
Una cubierta modular permite filtrar la cantidad de luz solar que ingresa.

Se protege a obras que requieren de condiciones óptimas.

Aperturas orientadas hacia al norte



Las aletas de la fachada norte ayudan a disminuir el impacto del sol sobre espacios sensibles.



ESPACIALIDAD

Tercera planta: Salones y espacios expositivos.

Segunda planta: Salones y espacios expositivos.

Planta baja: Funciona como una extensión del espacio exterior. Contiene la mayor parte de espacios sociales.



En los tres niveles los espacios se distribuyen y conectan a través de un vestíbulo a triple altura que funciona como el componente principal de la secuencia espacial del museo.

Características relevantes

El Museo Cantonal de Bellas Artes presenta una arquitectura basada en la creación de memorias, la cual, permite emplazar nuevos objetos en contextos hostiles y enmarcados por la historia.

Sin necesidad de conocer sobre el museo, su envolvente habla por sí misma, evoca un desarrollo monumental, ajena a lo cotidiano, trascendiendo a un hito contemplado por toda la ciudad.

centro comunitario y artístico de sands end

El dotar de espacios comunitarios transforma la percepción de lugares sin uso y genera nuevas experiencias que, arraigados a la cultura e historia mejoran la vida urbana

3.3

TIPO: CENTRO COMUNITARIO
UBICACIÓN: LONDRES - REINO UNIDO
AUTOR: MAE ARCHITECTS
ÁREA: 633 m²
AÑO: 2020

CONTEXTUALIZACIÓN

El centro se ubica dentro de South Park, antiguo vivero de plantas frutales, donde predominaban invernaderos, a los cuales el centro comunitario hace referencia en su arquitectura. Actualmente South Park es un espacio público de 8 hectáreas.



©Juli Richter

MATERIALIDAD Y BIOCLIMÁTICA

El centro comunitario se compone en un 35 % con materiales reciclados, con el fin de que su construcción reduzca su impacto en el medioambiente.

Cubierta inclinada crea aperturas acristaladas que permiten el total ingreso de luz a los salones disminuyendo su dependencia a la electricidad

Paneles de madera laminada permite abrir o cerrar volúmenes con facilidad



WasteBasedBricks®
"Nougat"

La piel de ladrillo incluye un 70 % de material reciclado de construcción y un 30 % de arcilla.

Se evitó el uso de elementos de acero, enfocándose que los elementos sean fáciles de desmontarse.

Vigas de abeto modulan salones grandes





©Hartley Botanic



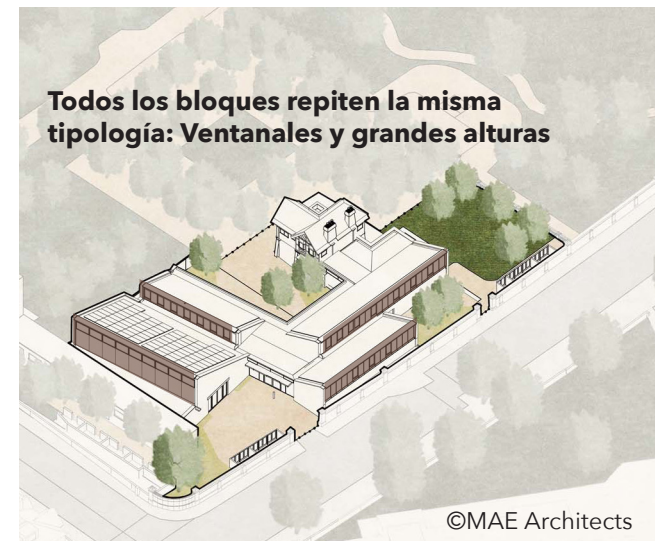
FORMA - FUNCIÓN: INVERNADEROS VICTORIANOS



Los invernaderos victorianos destacan por contar con un techo alto y puntiagudo para mayor espacio libre, y grandes vidrios que facilitan el ingreso de luz.

Además, sus estructuras ligeras componen y encierran su interior, creando construcciones que no son monumentales pero que buscan ser espaciosos.

MAE Architects reinterpretó estas características en un elemento contemporáneo que dio como fruto al Centro Comunitario y Artístico de Sands End,

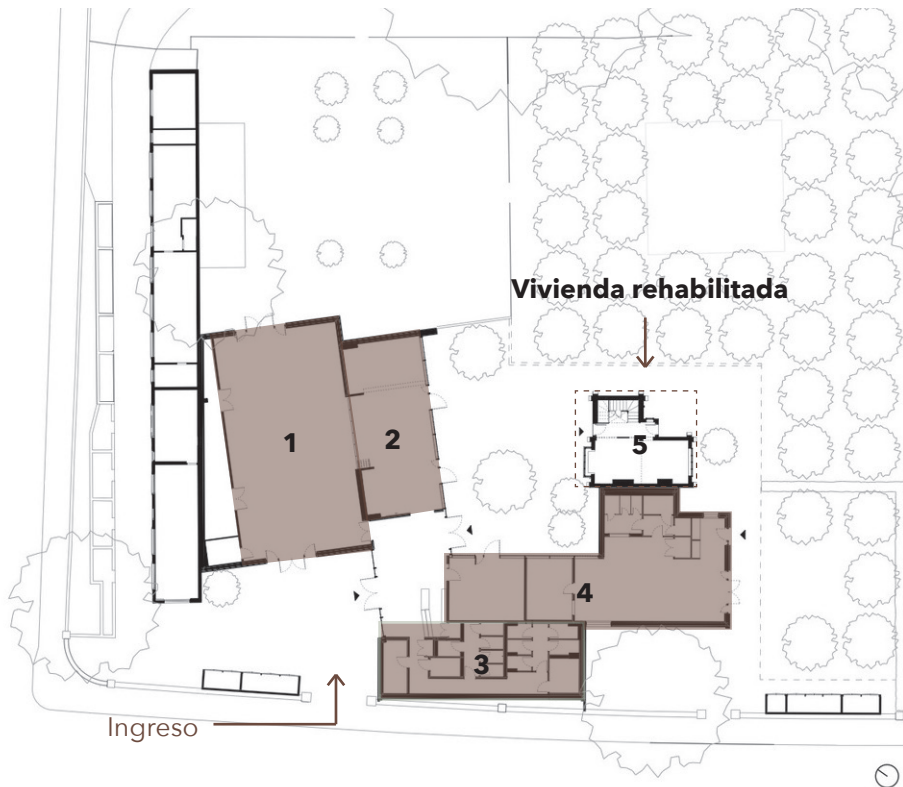


ESPACIALIDAD

Cuatro nuevos espacios se distribuyen secuencialmente desde la calle hasta el parque, además se rehabilitó una antigua vivienda dotandola de nuevas funciones .

Tres espacios consecutivos generan una travesía desde la calle a South Park. Un primer jardín establece el vínculo entre lo social y lo construido, luego un lobby distribuye al usuario hacia todos los espacios, y por último el segundo patio relaciona a lo contemporáneo con lo histórico.

El lodge genera un espacio para exposición de arte y terrazas que permiten apreciar la conexión entre la abundante naturaleza y el centro comunitario, generando nuevas experiencias en los usuarios.



Planta: escala 1/500
Fuente: AE Architects

1. Salón Principal 2. Bar 3. Vestuarios 4. Sala común/Guardería 5. Lodge 6. Patio del arte 7. Lobby 8. Patio del lodge



©MAE Architect



Salón Principal

Cada espacio desarrolla su vínculo con el exterior, cumple con el propósito de crear un espacio comunitario adaptable al entorno natural y construido



Bar - Segundo patio

©EGOIN WOOD GROUP S.A.



©EGOIN WOOD GROUP S.A.

Actividades durante el día

Características relevantes

El Centro Comunitario y Artístico de Sands End demuestra la capacidad de los espacios comunitarios para transformar y cohesionar áreas urbanas.

La distribución de espacios en base a patios y un lobby permite generar un secuencia espacial que motiva a la exploración del centro y fomenta el uso de los ciudadanos.

museo de
las colecciones reales

El pensar a la envolvente y a la estructura como un solo elemento permite al museo ser un caso que guíe a la arquitectura contemporánea

3.4

CAPÍTULO #3: ANÁLISIS DE REFERENTES
3.4 MUSEO DE LAS COLECCIONES REALES

TIPO: MUSEO
UBICACIÓN: MADRID - ESPAÑA
AUTOR: MANSILLA + TUÑÓN ARQUITECTOS
ÁREA: 50000 m²
AÑO: 2015

El museo se emplaza entre lo existente, su capacidad de combinar lo contemporáneo con lo histórico permite al museo encajar con precisión, sin lograr incomodar la escala e imagen urbana predefinidas por dos edificios de enorme valor artístico:

El Palacio Real y la Catedral de la Almudena

Características a analizar:

↓
CONTEXTUALIZACIÓN

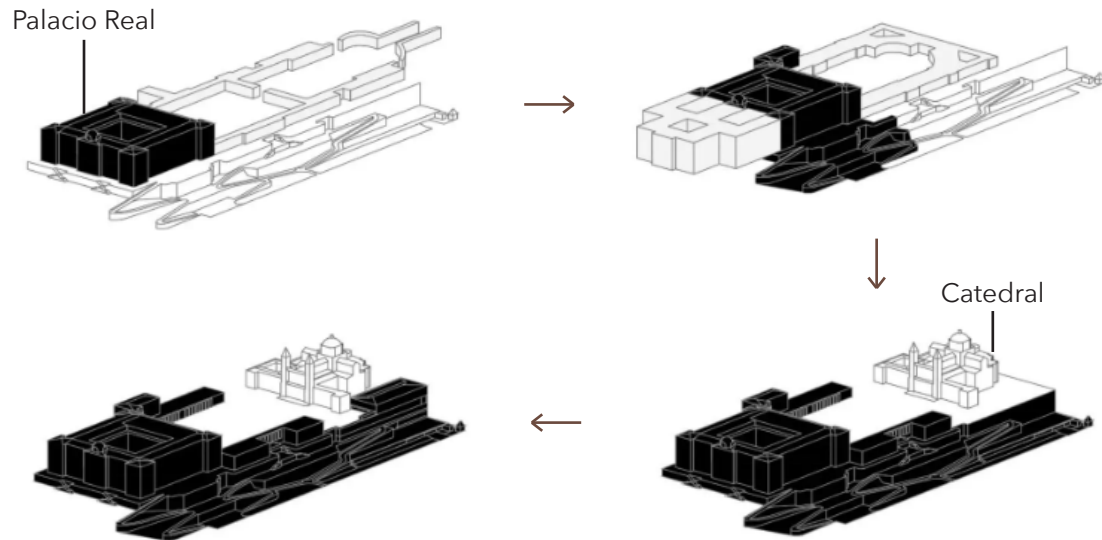
BIOCLIMÁTICA

FORMA - FUNCIÓN

ESPACIALIDAD

MATERIALIDAD

↓
**SU ARQUITECTURA BUSCA
QUE SEAN PENSADAS TODAS A LA VEZ**



Ampliaciones del Palacio Real hasta abarcar al Museo

Fuente: Patrimonio Nacional - España

→ **TODO ARRANCA Y TERMINA EN LA ESTRUCTURA**



© Luis Asín

Como primer soporte se implementaron pilotes, en un desnivel de 26m aparecieron restos históricos de madrid, los cuales se mantuvieron dentro de la infraestructura y forman parte del museo.



© Galería de la Colecciones Reales

Una estructura portante tomaría las riendas del diseño en una de las obras más emblemáticas de Mansilla y Tuñón. Esta estructura evita columnas intermedias permitiendo crear y organizar amplios espacios. Pilares y vigas en hormigón blanco, con un ancho de 1m x 1m conforman el pórtico, definen el volumen, y dan carácter a la fachada.



© Galería de la Colecciones Reales

A pesar de que la infraestructura se encuentra implantada en una pendiente, goza de atributos que garantizan su funcionamiento como museo.



© Galería de la Colecciones Reales.

Su fachada busca intercambiar atributos, la repetición de pórticos genera espacios intermedios que permiten la constante interacción entre iluminación y vistas.

CAPÍTULO #3: ANÁLISIS DE REFERENTES
3.4 MUSEO DE LAS COLECCIONES REALES

Estructura brutalista que extiende el paisaje presente de manera monumental

Toma los materiales de la Catedral y del Palacio Real para lograr esta sintonía con el entorno

Hormigón blanco con remates de madera

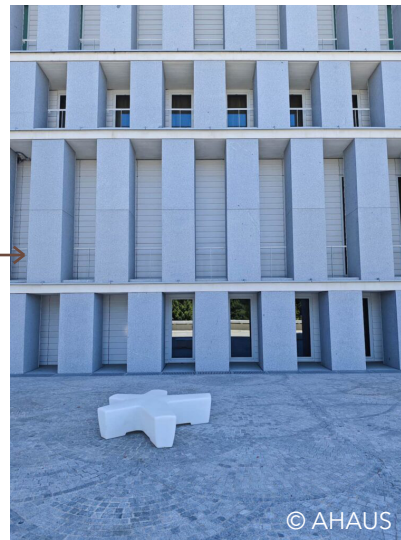
Elementos en madera de roble

Piezas de granito



© AHAUS

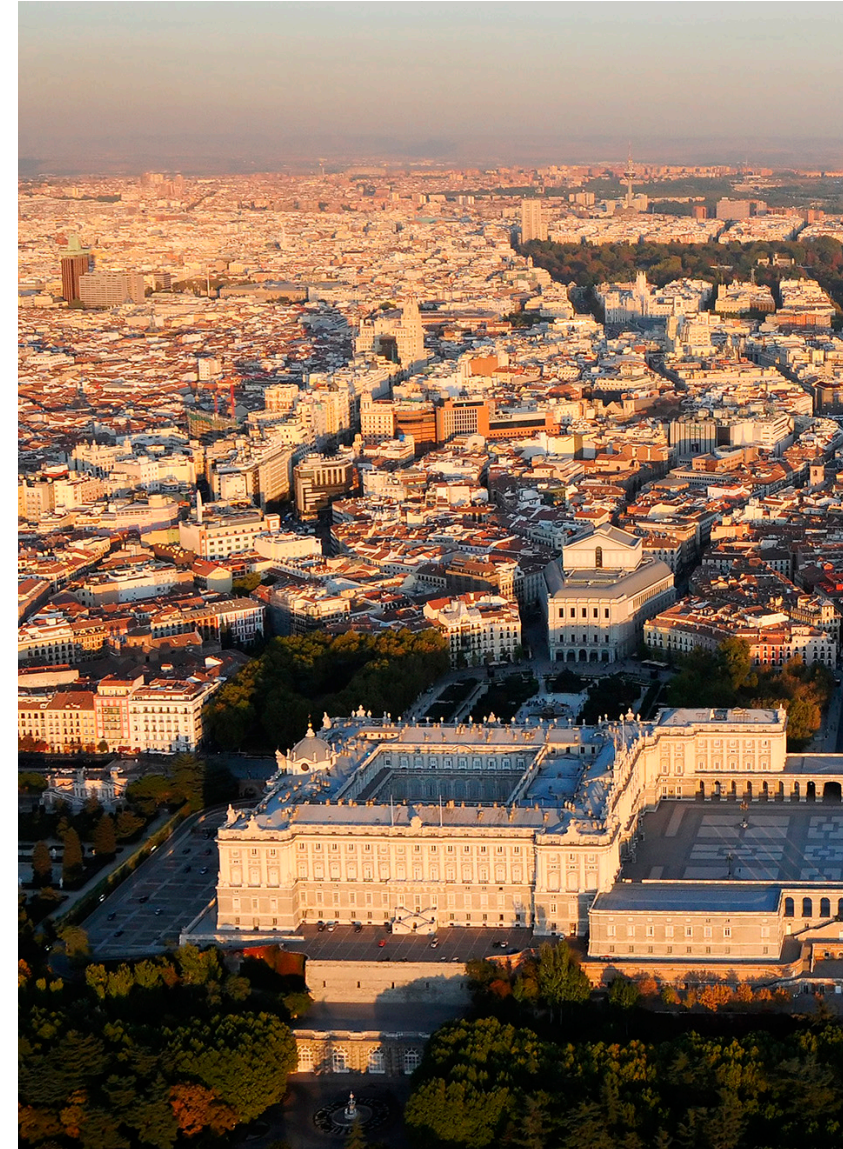
Pilares forrados con grandes piezas de granito



© AHAUS



© Luis Asín





Características Relevantes

Resulta natural que el Museo de las Colecciones Reales aporte de gran manera a la reinterpretación en la arquitectura contemporánea. Implantar una edificación en un contexto escrito puede generar inconvenientes, sin embargo, el trabajo de la arquitectura permite generar estos espacios que respeten a la historia en sus composiciones formales.

Es así como la relación entre estructura y forma, sencillez y transparencia arquitectónica, permitirán generar un diseño de Casa Comunal contemporáneo, que no solamente cambie su forma, si no, en la manera de integrar y aprovechar el entorno, transformando la manera en la que las personas perciben este nuevo espacio.

critérios de diseño

Selección de aspectos, estrategias, y conceptos que guíen el desarrollo del diseño de la nueva casa comunal.

3.5

El analizar a distintos referentes permite establecer una precisa línea de diseño que guía hacia dónde se quiere llegar y el cómo se va lograr el proyecto. De manera que obtener criterios de diseño en base a casos de éxito minimiza la probabilidad de obtener un producto que no concuerda con las necesidades del contexto en el que se emplaza el proyecto.

Los siguientes criterios de diseño se formulan con base en las conclusiones del diagnóstico, y las estrategias planteadas por los referentes, orientadas a la resolución de los conflictos técnicos y espaciales hallados en la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón. De esta manera, se obtienen criterios, que guían al origen a un producto que resuelve y complementa la realidad urbana y social en la que se encuentra la Casa Comunal.

CREAR UNA CASA COMUNAL QUE FUNCIONE A CUALQUIER MOMENTO

**CONTROLAR ACCESO
DE LUZ**

GENERAR UN TRAYECTO EN
LA ESPACIALIDAD

**VERTICALIDAD
EN LA ENVOLVENTE**

MATERIALIDAD QUE
RESPETE EL CONTEXTO

**EVOCAR UNA FORMA
QUE HABLE POR SÍ
SOLA**

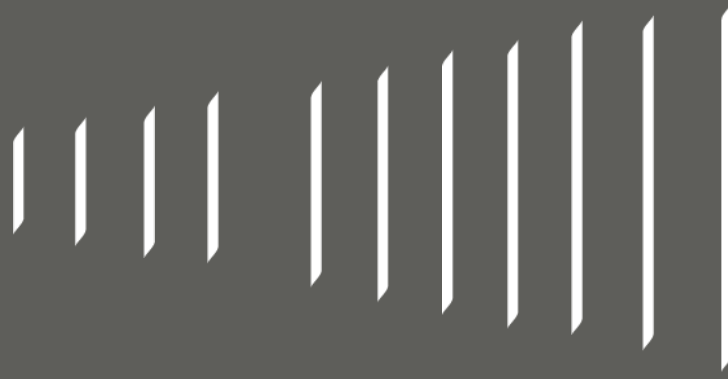
GENERAR ESPACIOS COMO
EXTENSIÓN DEL EXTERIOR

ESTIMULAR MEMORIAS
CONTROLAR
ACCESO DE VIENTOS
UNIFICAR ENVOLVENTE
Y ESTRUCTURA
ESTRUCTURA PORTANTE QUE
PERMITA GENERAR UNA PLANTA LIBRE DE TRANSICIÓN
ESPACIOS
INSERTAR Y CONSERVAR
LA HISTORIA

capítulo

4

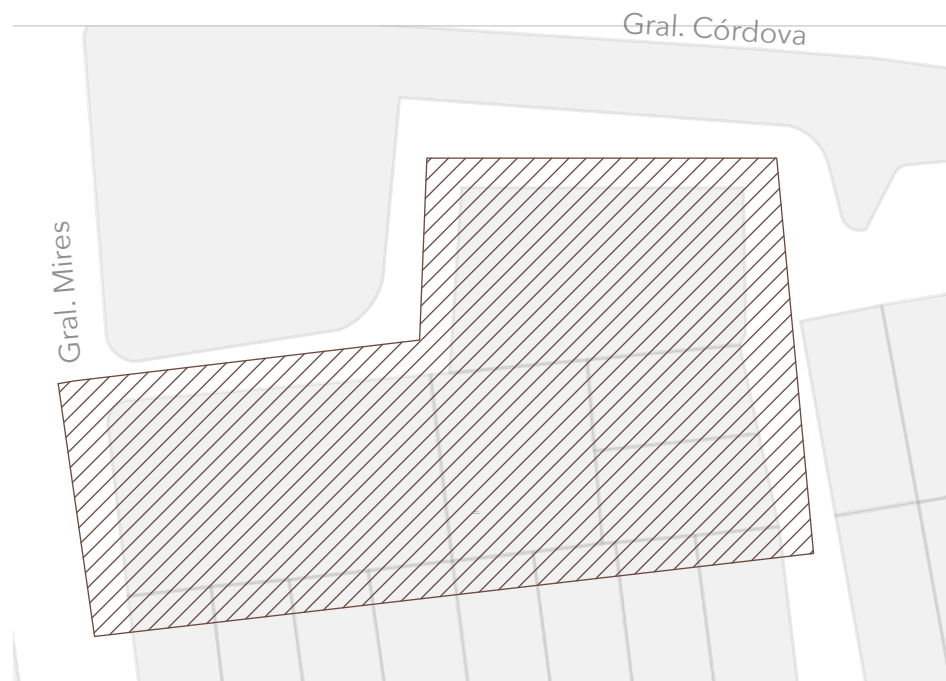
propuesta



Inicialmente, con base en el análisis urbano se propone la reubicación de la casa comunal de manera que, mediante un solo movimiento permita solucionar los conflictos urbanos presentes.

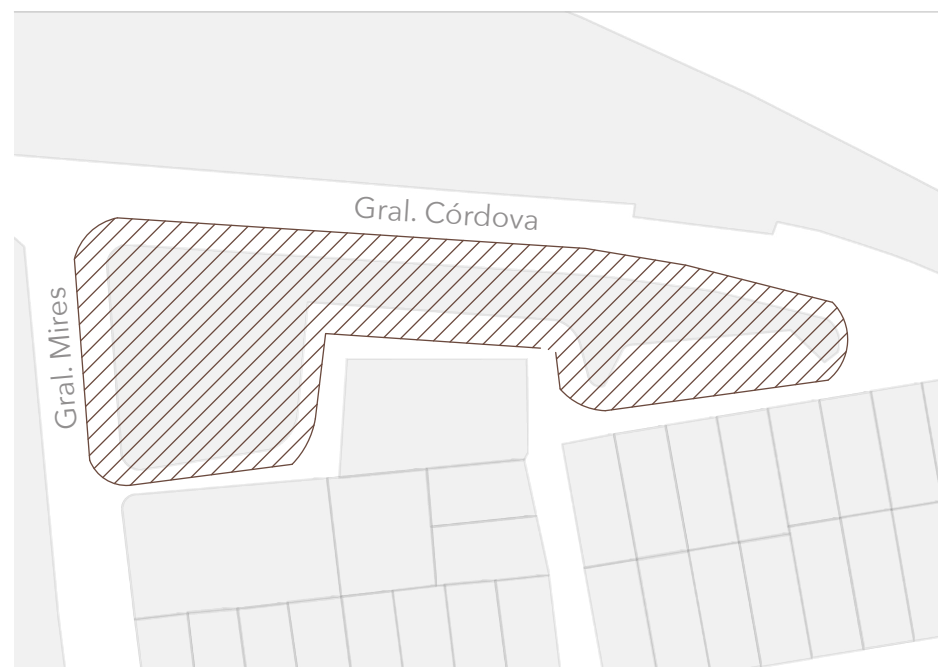
El conflicto urbano 1 dificulta la movilidad para los residentes colindantes a la casa comunal y en parte dificulta el acceso diario a sus viviendas.

Por otra parte en el conflicto urbano 2 encontramos un espacio público que carece de uso, siendo un espacio potencial para reubicar la Casa Comunal.



Conflicto urbano 1

Fuente: Elaboración propia

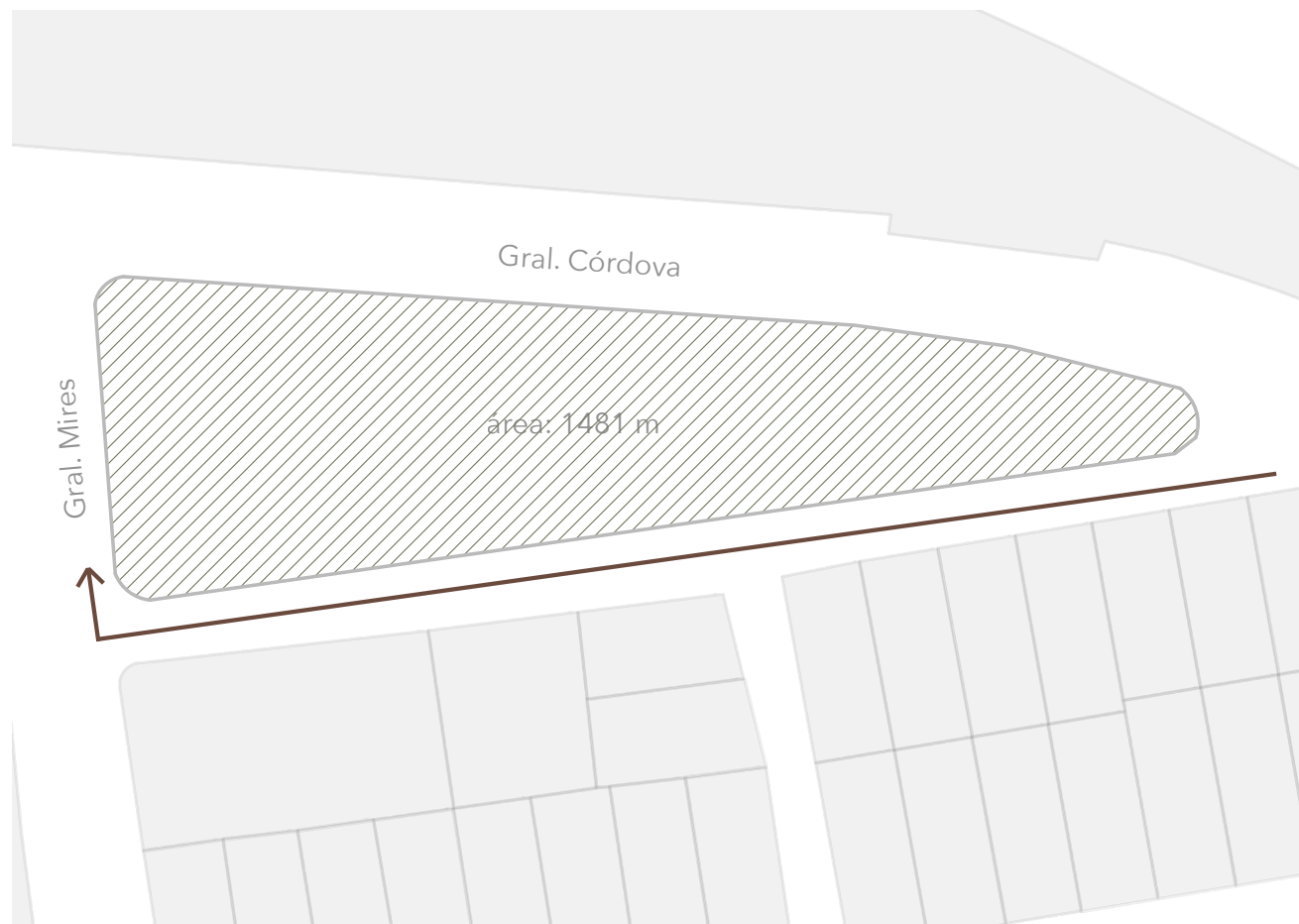


Conflicto urbano 2

Fuente: Elaboración propia

Es así como, mediante la integración de la casa comunal hacia el vacío formado en el predio frontal se logra liberar a las viviendas colindantes.

Adicionalmente, esta estrategia permite que la vía tome un trayecto líneal, facilitando el acceso y salida de vehículos, eliminando puntos ciegos que ponían en riesgo a los residentes. Además de potenciar el espacio público como un solo elemento articulado, que dialoga entre el exterior del área verde con el interior de la casa comunal.



Estrategia urbana

Fuente: Elaboración propia

Nuevo predio

Fuente: Elaboración propia



El nuevo predio permite acceder a una mayor área de construcción, lo cual, a diferencia del predio antiguo, se evita el encuentro directo entre vía e infraestructura. De esta manera, se genera espacios de transición entre vía y equipamiento.

Con base en la normativa local **Anexo 2**, el predio al contar con todos sus frentes hacia la vía requiere retirarse 5 m hacia cada lado. Por lo que, la implantación de la nueva casa comunal deberá acoplarse a esta forma irregular.

Implantar a la forma en un espacio aislado permite aprovechar las características climáticas, de manera que, el diseño garantizará óptimas condiciones de confort en espacios de transición, percepción espacial y sobretodo en aquellas de permanencia.

Condiciones del predio

Fuente: Elaboración propia

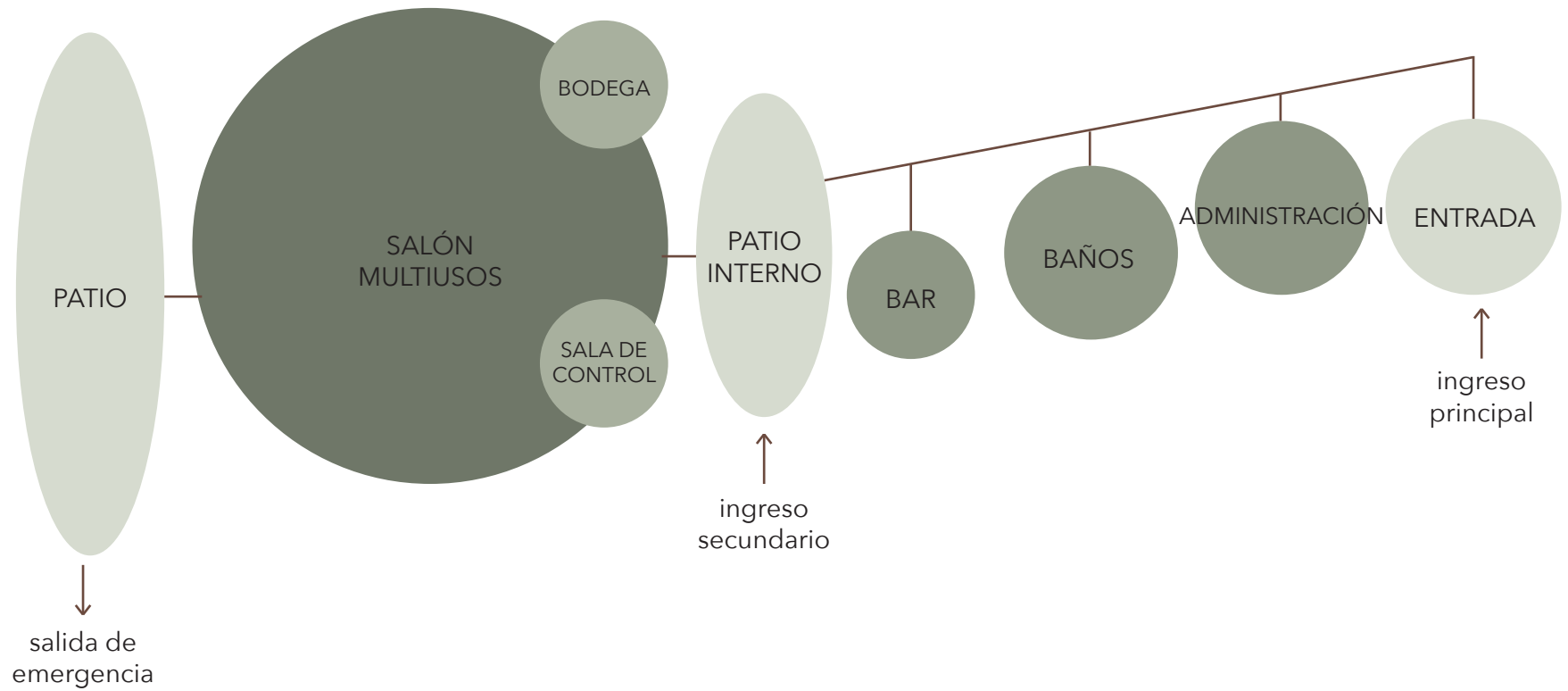
Espacio Principal	Actividad	Usuario	Ventilación		Iluminación		Espacio con el que se relaciona
			Nat.	Art.	Nat.	Art.	
Salón multifuncional	Eventos sociales - Eventos culturales Clases, cursos, capacitaciones	Sin restricción	X		X		Patio Interno - Patio Externo
Bar	Servicio de comida	Sin restricción	X		X		Patio Interno
Baterías sanitarias	Aseo	Sin restricción	X			X	Pasillo
Patio interno	Distribuir	Sin restricción	X		X		Salón - Bar
Administración	Gestión del equipamiento	Directiva, ciudadanos	X		X		Pasillo - Entrada
Patio externo	Extensión del salón	Sin restricción	X		X		Salón multifuncional
Terraza	Actividades sociales	Sin restricción			X		Espacio exterior

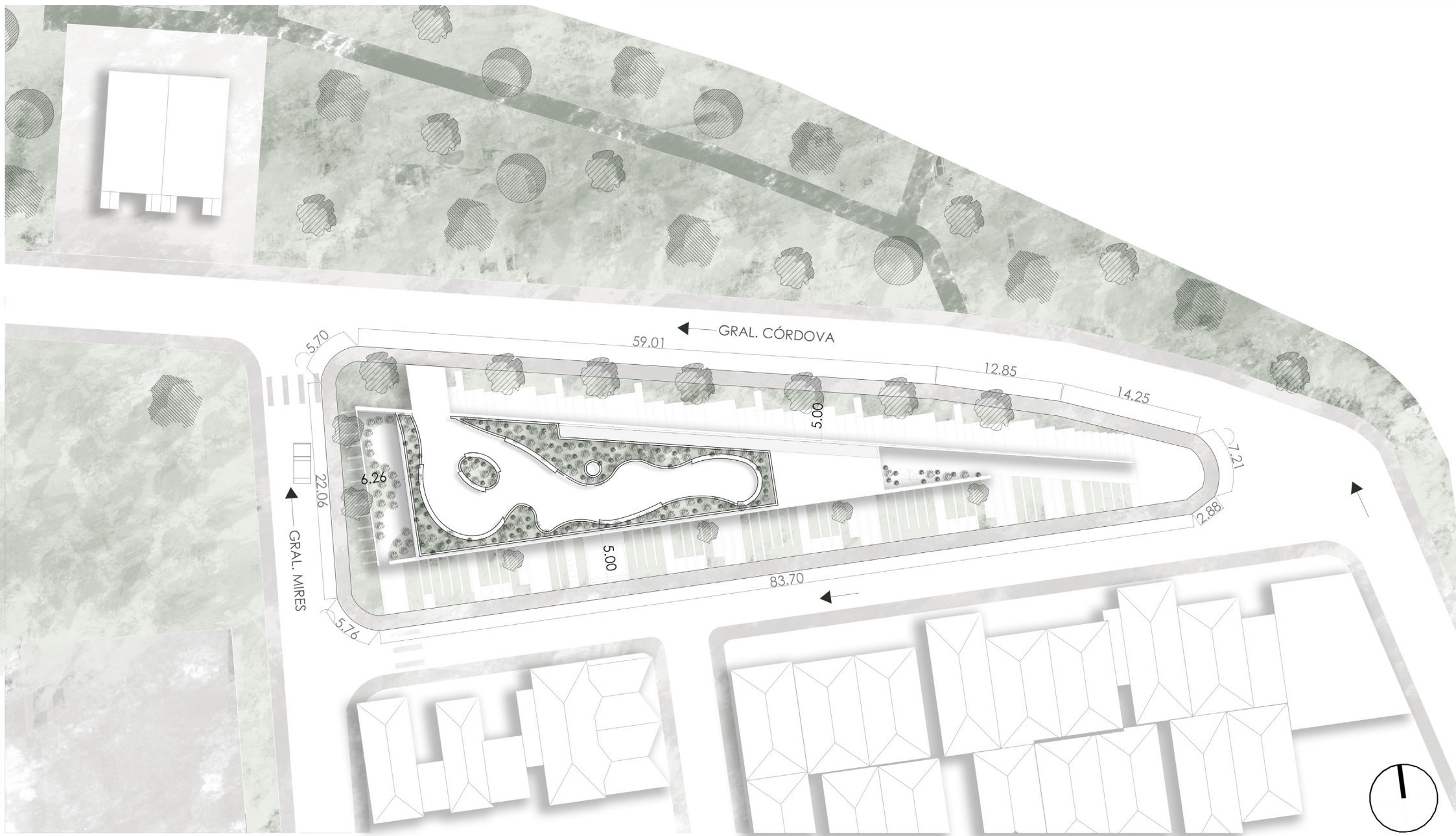
Categoría	Espacio Principal	Sub espacios	Cantidad	# de Usuarios	m2 por Usuario	Área total m2
Social	Salón multifuncional	Salón	1	140	1	140
		Bodega	1	3	4.33	13
		Sala de control	1	3	4	12
Servicio	Bar	Atención	1	2	4.5	9
		Área de Cocina	1	1	4	4
	Baños	Baño Hombres	1	aforo		18
		Baño Mujeres	1	aforo		18
		Baño Discapacitado	1	1	4	4
Circulación	Entrada		1	18	2	36
	Pasillc		1			79.9
Administrativas	Administración	Oficina de reunione:	1	6	6	36
		Archivc	1		5	5
ÁREA BRUTA						374.9
MUROS Y ESTRUCTURA						37.08
ÁREA TOTAL						411.98

Categoría	Espacio Principal	Sub espacios	Cantidad	# de Usuarios	m2 por Usuario	Área total m2
Área libre	Terraza		1	aforo		392
	Patio internc		1	aforo		88
	Patio externc		1	aforo		60
ÁREA						540

Cuadro de áreas

Fuente: Elaboración propia



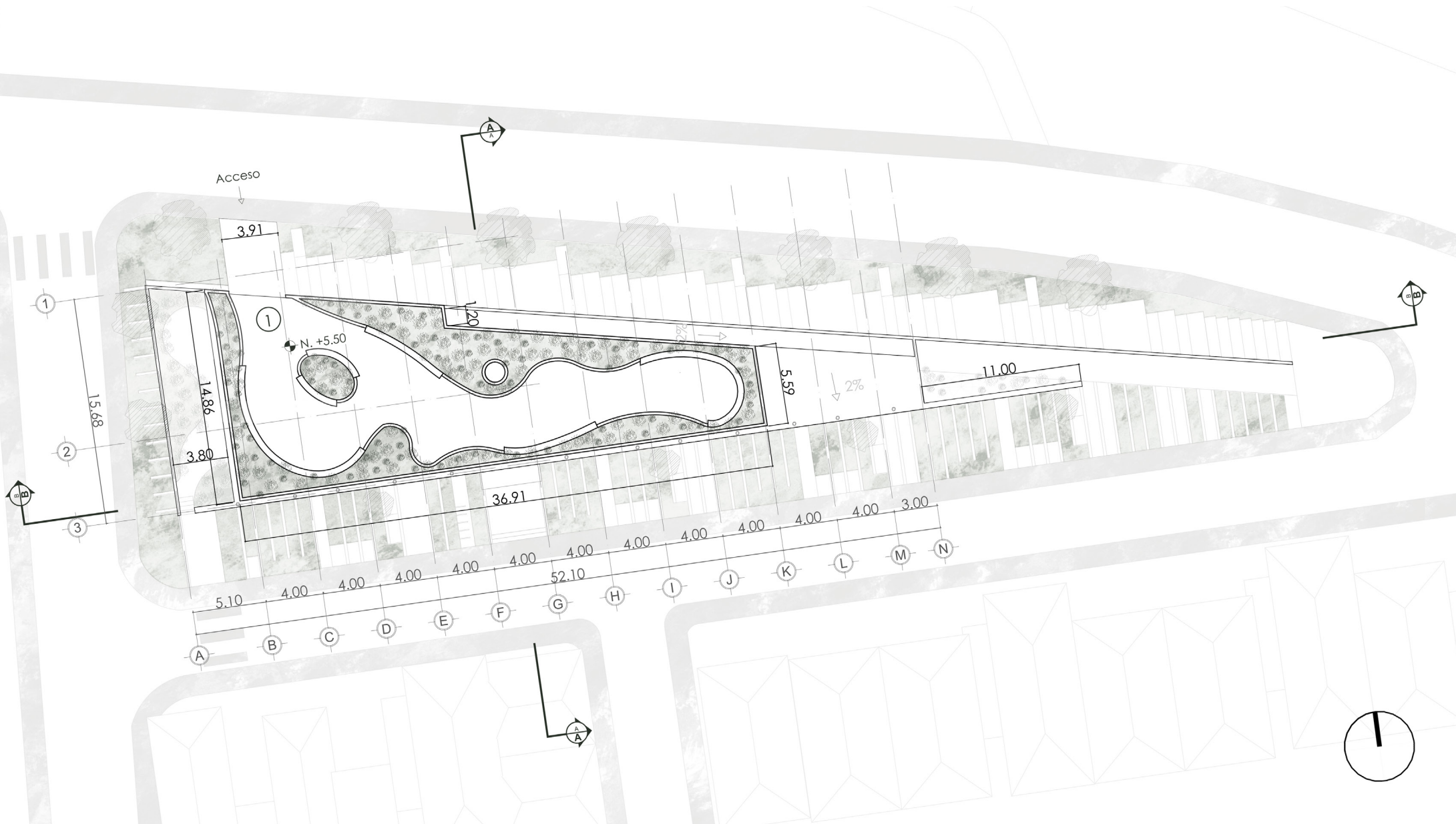


Espacios

1. Terraza Social

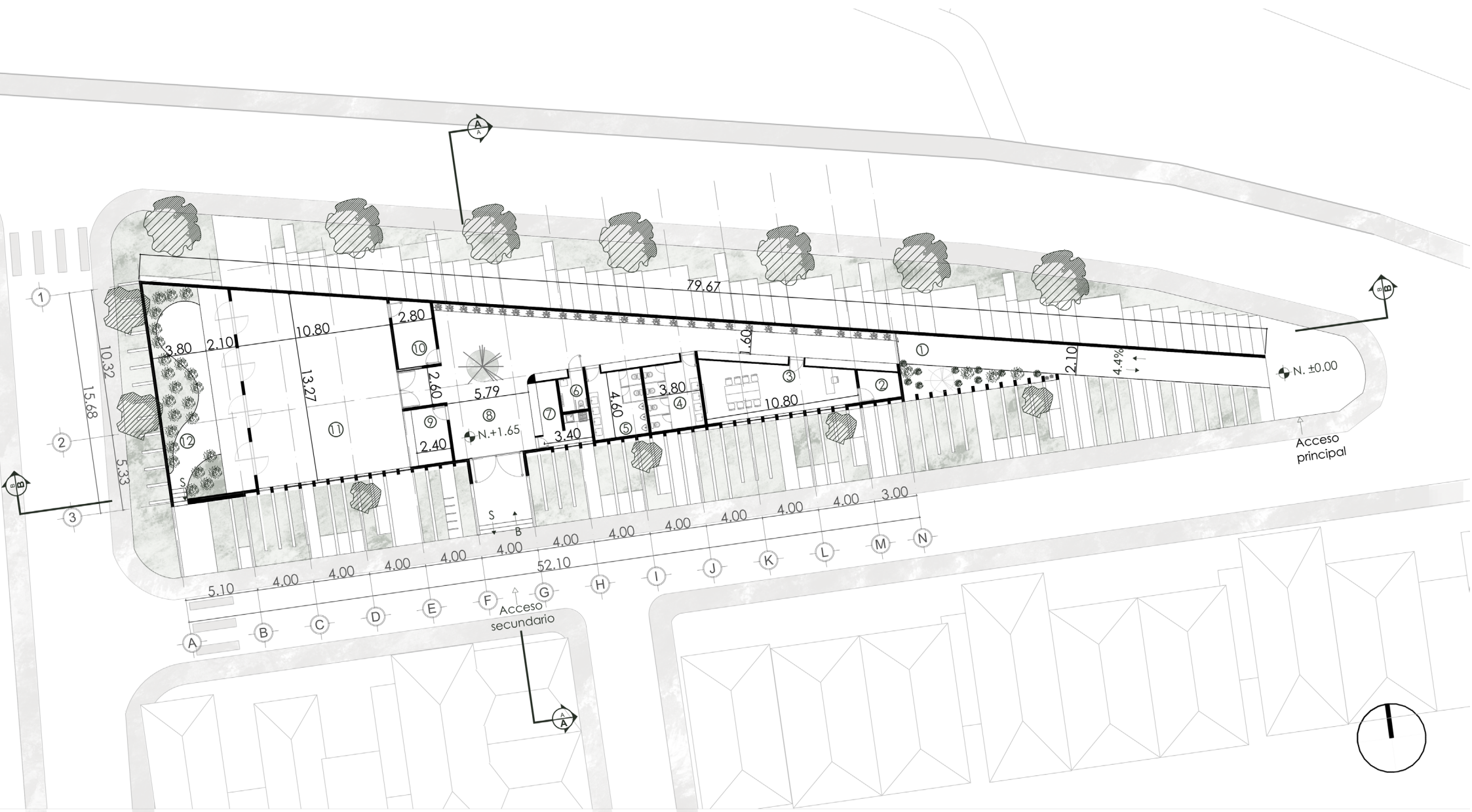
Terraza Esc: 1/350

Fuente: Elaboración propia



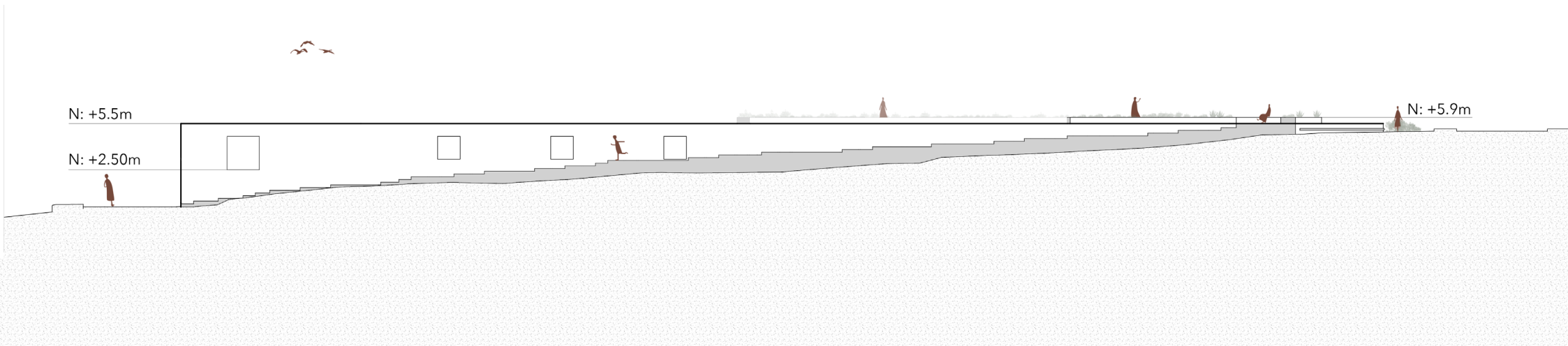
Espacios

1. Entrada principal
2. Archivo
3. Administración
4. Baño Mujeres
5. Baño Hombres
6. Baño Universal
7. Bar
8. Patio interno
9. Sala de audio
10. Bodega
11. Salón multiusos
12. Patio exterior



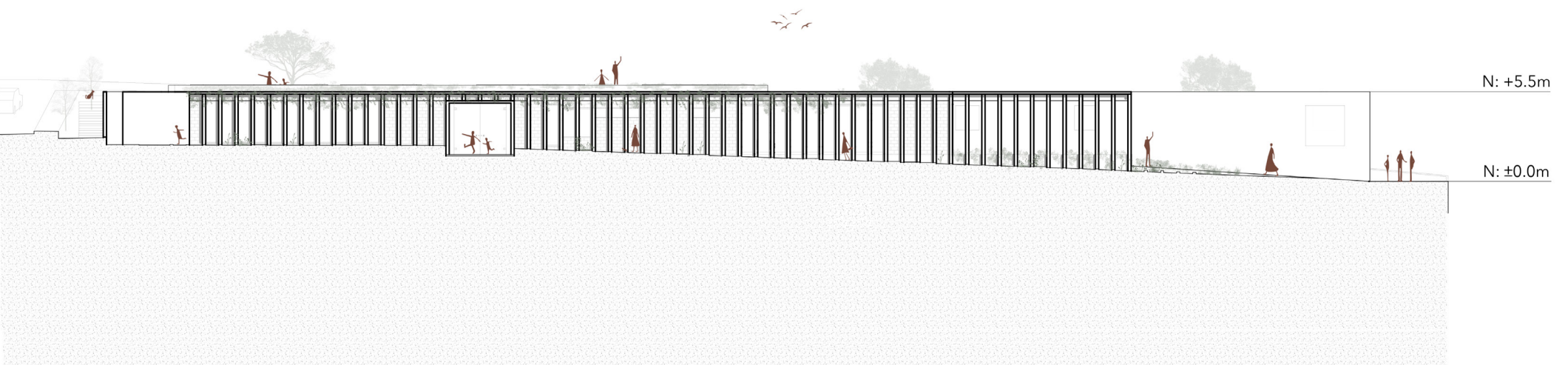
Elevacion Norte Esc: 1/350

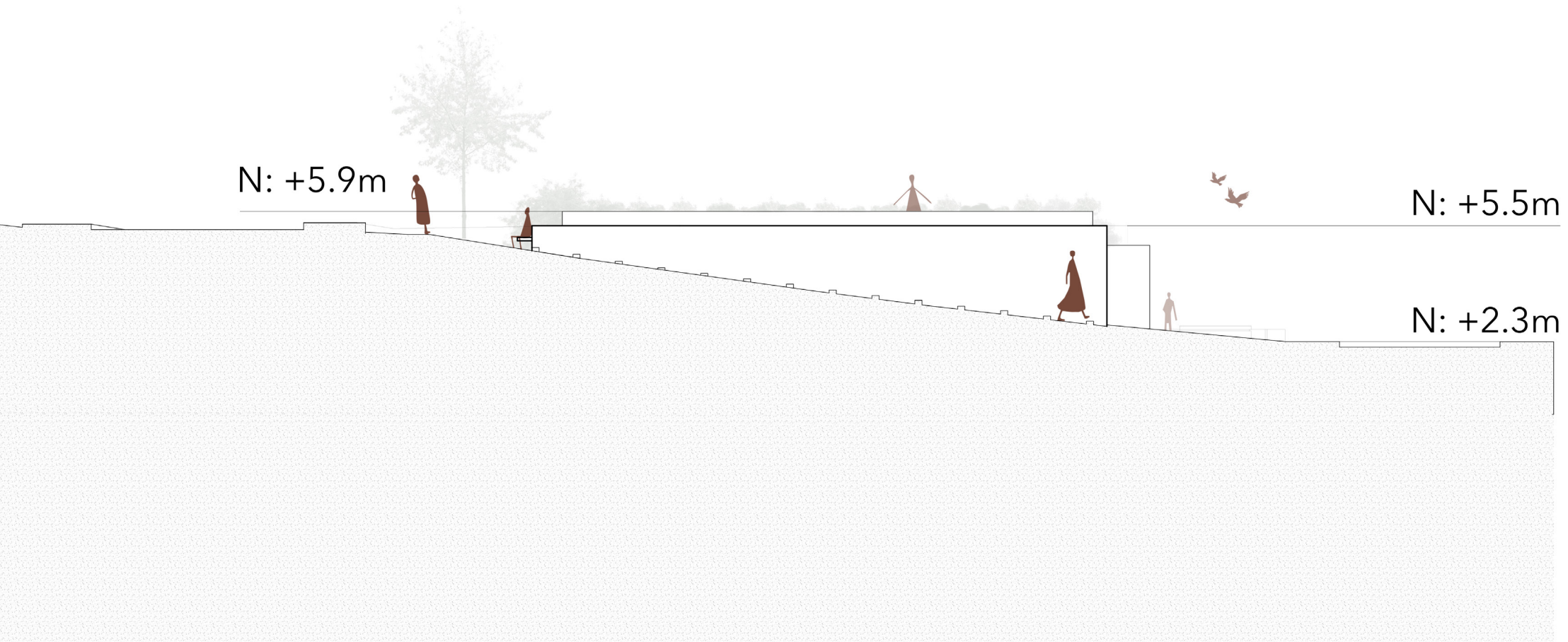
Fuente: Elaboración propia

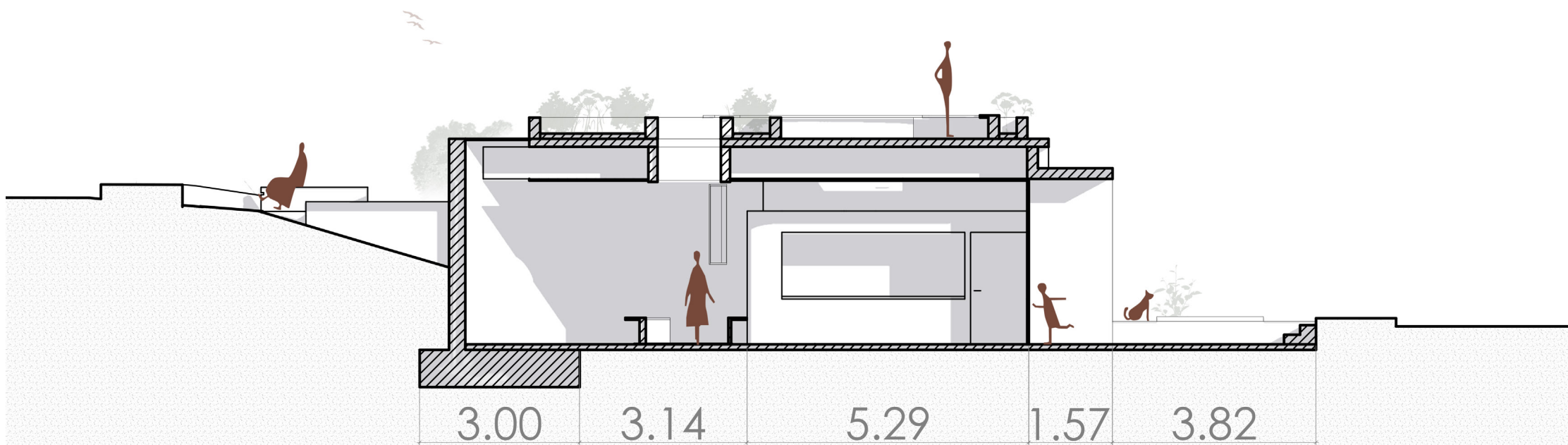


Elevacion Sur Esc: 1/350

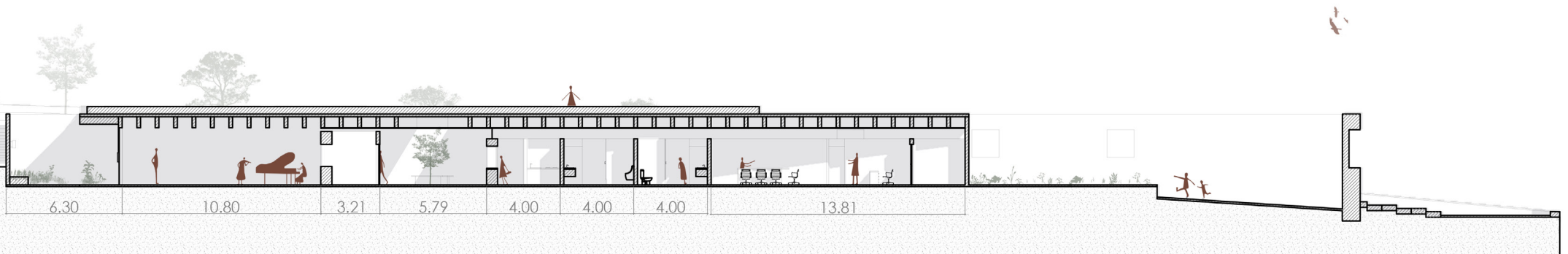
Fuente: Elaboración propia





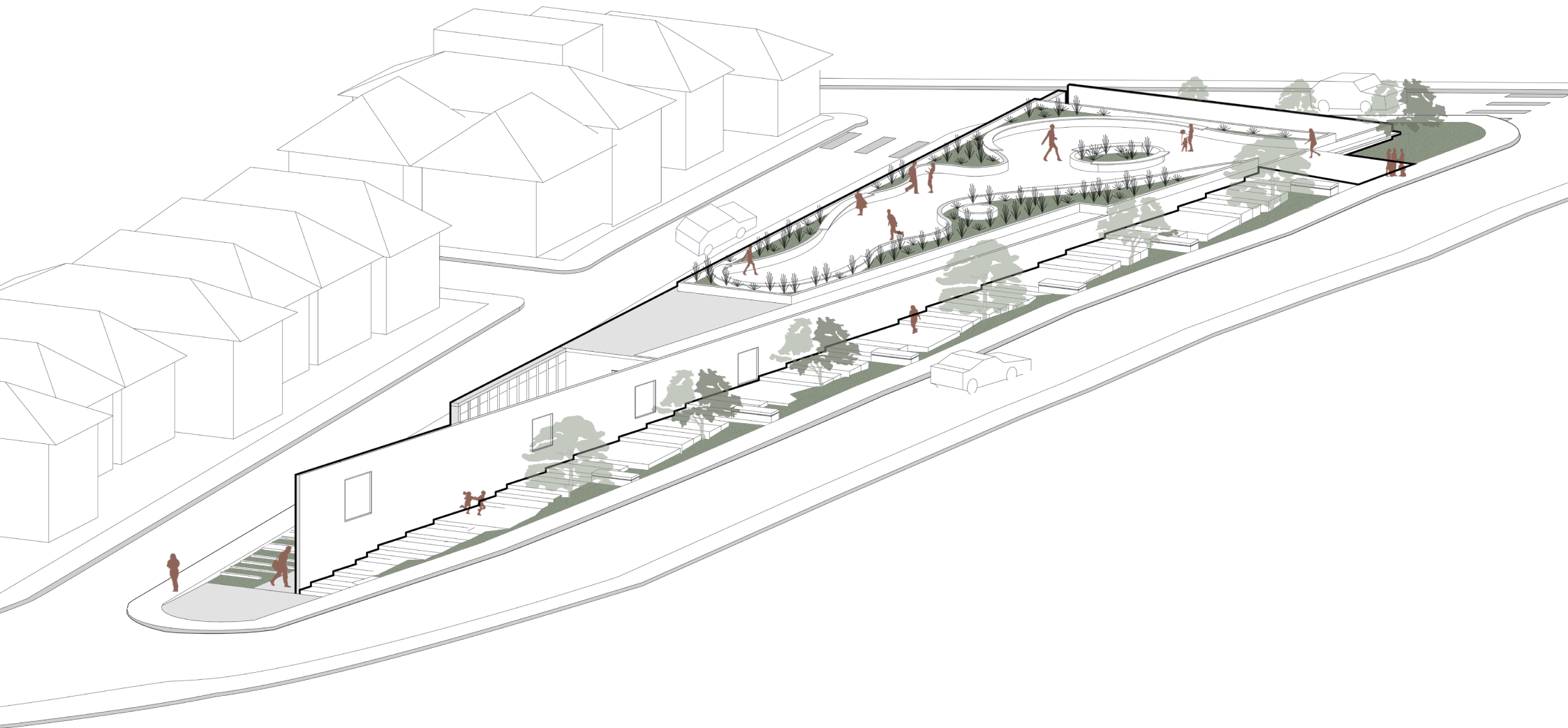


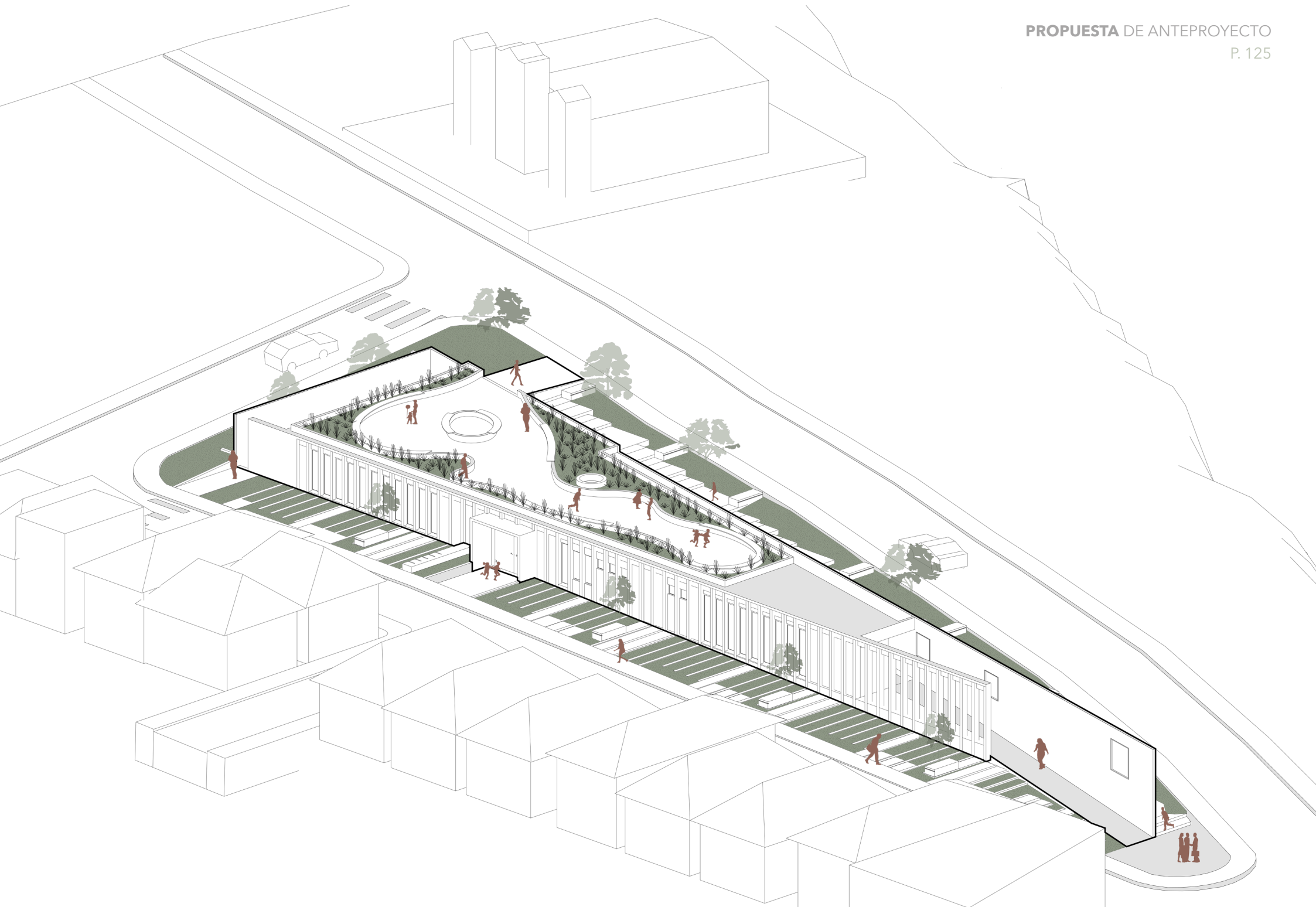
Corte A-A Esc: 1/100
Fuente: Elaboración propia



Corte B-B Esc: 1/300

Fuente: Elaboración propia





LA PROPUESTA MATERIALIZA LA TRANSICIÓN ENTRE LO TRADICIONAL Y LO CONTEMPORÁNEO.

La volumetría de la nueva Casa Comunal se origina desde la repetición seriada de pórticos que definen el carácter de la fachada. Este proyecto busca crear un único elemento que se facilite reconocido por las personas, potenciando el núcleo barrial.

El proyecto se adapta a la topografía, se entierra para minimizar el contraste visual con el entorno, permitiendo que la naturaleza descienda para apropiarse poco a poco del volumen. De esta manera demostrando el paso del tiempo y que el equipamiento se sienta como una extensión del entorno natural.

Aunque este equipamiento comunitario se perciba como algo distinto, en su interior mantiene la esencia de las actividades derivadas de la antigua Casa Comunal. Se rescatan la madera y el ladrillo como piezas de la historia de la Ciudadela, mientras que el hormigón blanco es el vínculo con la nueva arquitectura de la zona. Este último actúa como un componente que eleva el carácter formal de la Casa Comunal, consolidándola como un hito visual y funcional frente a la heterogeneidad de las construcciones aledañas.





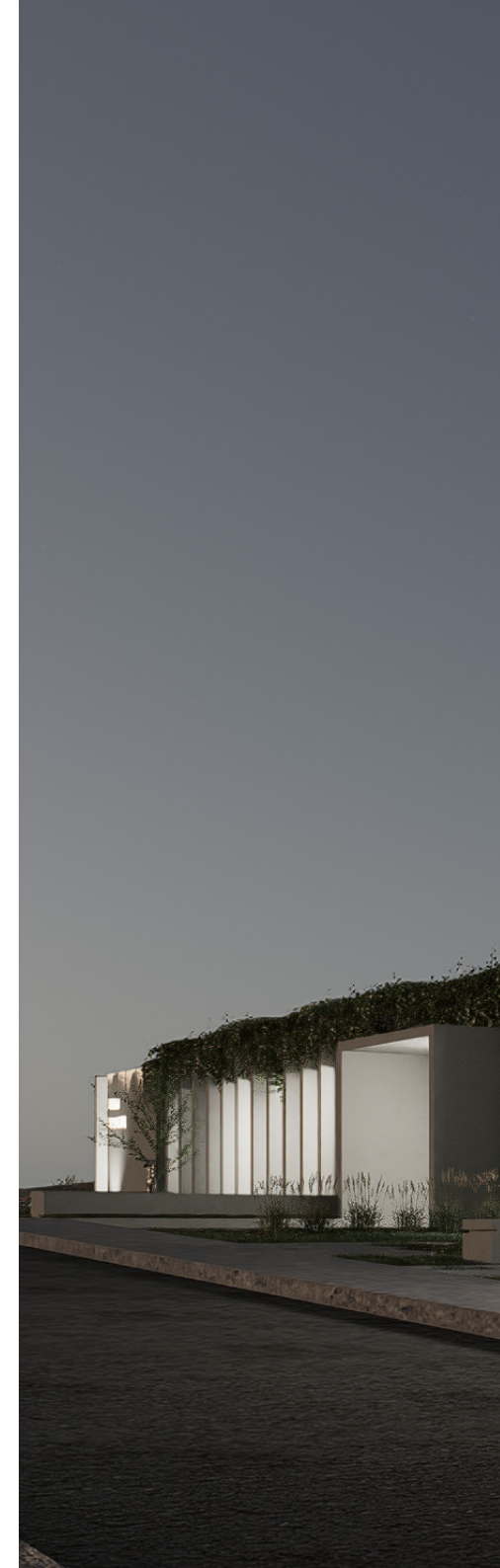
CASA
COMUNAL









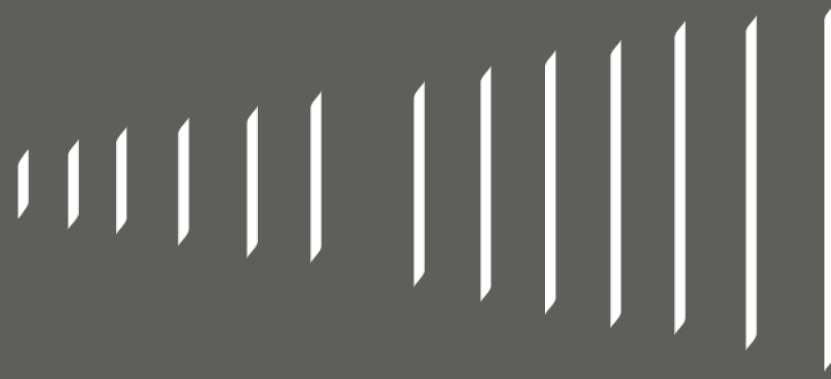




capítulo

5

comparativa



LA EXPERIENCIA DEL

ACCESO



Puerta principal actual
Fuente: Elaboración propia

Actualmente no existen espacios que generen una transición desde la vía hacia la Casa Comunal, el usuario se encuentra directamente con una puerta metálica que divide a los espacios de manera abrupta. Por otro lado, en la propuesta se enmarca una gran entrada que parte desde el punto mas bajo del predio, a partir de allí, una rampa invita al usuario a explorar un espacio totalmente distinto al exterior.



Lobby actual

Fuente: Elaboración propia



LA BIENVENIDA Y EL RECORRIDO

Cuando el usuario ingresa a la Casa Comunal actual, se encuentra con los baños y un pequeño lobby de 10 m², el cual, cuando las puertas se cierran es el único momento que permite un recorrido tranquilo. Por otra parte, la propuesta se enfoca en brindar nuevas experiencias al usuario desde el primer momento en que este encamina su ingreso al equipamiento, transicionando de lo natural a lo construido.

Esta propuesta soluciona los problemas de accesibilidad de la actual infraestructura, se brinda un acceso secundario que evita el recorrido por el pasillo de los servicios, accediendo directamente al patio interno para conectar con el salón multiusos. Mientras que, el patio exterior del salón se proyecta como salida de emergencia.

PASILLO PRINCIPAL





ACCESO SECUNDARIO



SALIDA DE EMERGENCIA

ADMINISTRACIÓN

A diferencia del espacio actual, que al carecer de un límite con la vía y funcionar como un espacio anexo a la infraestructura, ocasiona que el espacio se active cuando el contexto no le interrumpe.

La propuesta le otorga un espacio autónomo dentro del propio equipamiento comunitario para garantizar su operatividad, y de esta manera validar su gestión como el motor que sostiene los servicios de la Casa Comunal. Además de otorgarle un pequeño almacén que permita empezar con el archivo de la historia de la Ciudadela para las futuras generaciones.

Administración actual

Fuente: Elaboración propia





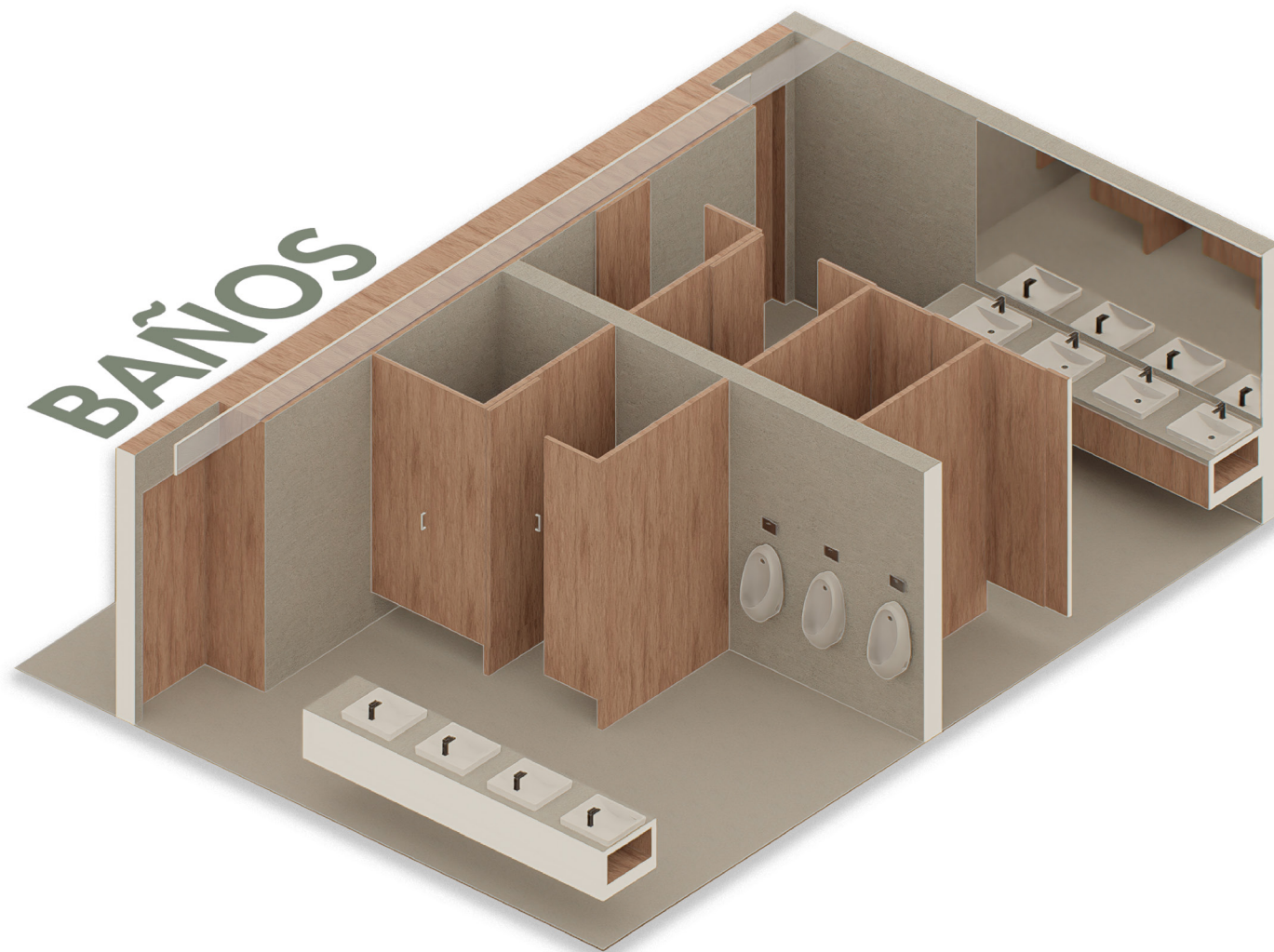
Baño actual

Fuente: Elaboración propia



Contar con 2 unidades sanitarias no resulta eficiente para el aforo de la Casa Comunal; además, su configuración actual es desproporcionada, desperdiciando el espacio dentro de la infraestructura.

Por lo que, se proyectan baterías sanitarias diferenciadas por género, con cuatro unidades cada una, sumado a ello un baño universal. Esta configuración asegura que los espacios sean proporcionales en cuanto a su servicio, cumpliendo con los estándares para el confort en espacios comunitarios.



EL BAR



Bar actual

Fuente: Elaboración propia



En la actualidad el bar es un espacio que únicamente funciona cuando el salón está en uso. Sus dimensiones no van de acuerdo a su uso, tiene un gran espacio para dar un servicio momentáneo.

El proyectar a este espacio con dimensiones eficientes y como un espacio autónomo, permite que el bar se convierta en un punto de encuentro, optimizando su funcionamiento tanto en eventos masivos como en el uso cotidiano de la comunidad.

SALÓN →



CULTURA →



SALUD →



Salón actual

Fuente: Elaboración propia

Mientras que el salón actual se configura como un espacio demasiado alargado que genera una desconexión visual y social entre sus extremos, la propuesta proyecta una geometría más equilibrada para que los usuarios lo perciban como un salón comunitario, mas no como un pasillo ancho.

La propuesta mejora el aforo de 100 personas a 140 de manera cómoda sin alterar el confort interno del salón. En el momento que las puertas pivotan, los espacios se unen, el viento fluye, y el salón es capaz de alcanzar un aforo máximo de 170 personas.

ACADÉMICO →



La incorporación de nuevas áreas como: sala de audio, bodega, patio exterior, dotan al salón de una versatilidad funcional que carece el espacio actual. Esta capacidad de adaptarse a distintos usos, permite que la comunidad se apropie del equipamiento, garantizando su preservación a lo largo del tiempo.

SOCIAL



La propuesta supera las deficiencias de iluminación y ventilación del antiguo salón. La permeabilidad de la fachada no resuelve únicamente las demandas comunitarias, si no que brinda al salón de una atmósfera interna y externa que varía según la hora del día.

ESPACIO PÚBLICO



Espacio público cercano

Fuente: Elaboración propia



Mientras que el espacio público actual se esconde tras la pendiente, la propuesta aprovecha esta topografía para proyectar una cubierta social. Esta reubicación transforma una simple plaza de hormigón en una quinta fachada habitable, activa y visible para los transeúntes.

Existe un gran contraste entre el equipamiento actual y la propuesta, mientras que el primero vive rodeado de la vía y el ruido del tráfico, en la nueva Casa Comunal los bordes verdes abrazan su monumentalidad creando una simbiosis con el entorno.

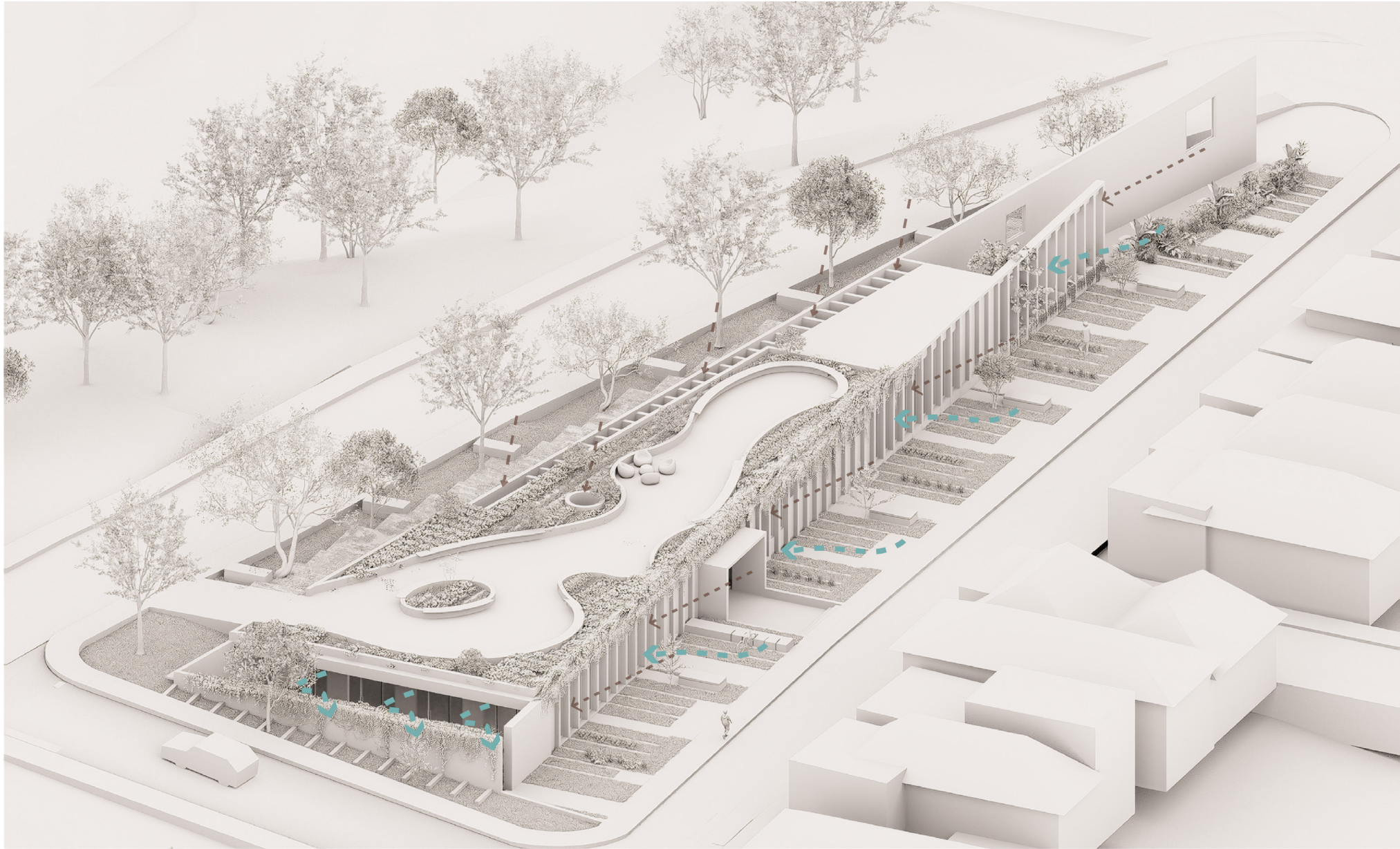
LA CASA COMUNAL Y EL ENTORNO

Casa Comunal actual
Fuente: Elaboración propia



A diferencia de la edificación actual, que se percibe como un elemento interpuesto en la estructura urbana, desconectado tanto de la continuidad residencial como del espacio público, la nueva Casa Comunal se proyecta como un espacio autónomo dentro del perfil urbano.

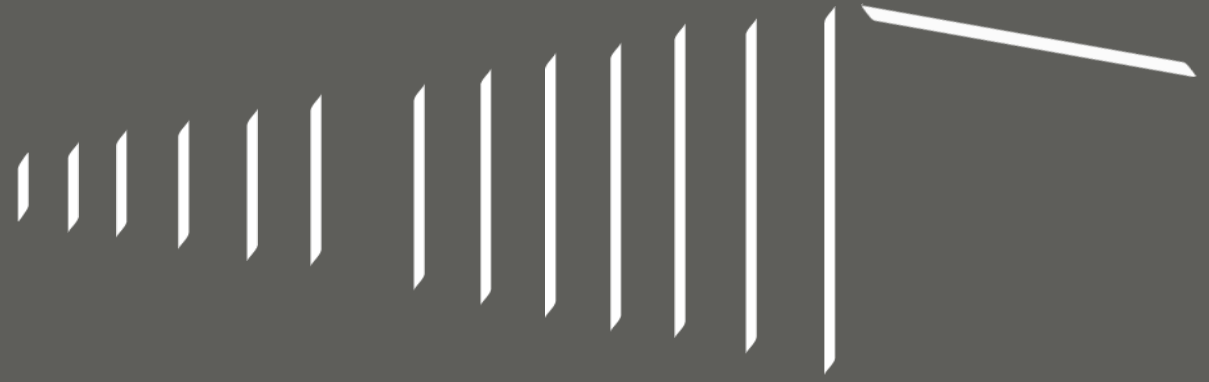
El liberar la vía y cumplir con la normativa local, permite que la Casa Comunal deje de ser una barrera para las viviendas colindantes, siendo la materialización de estrategias urbanas y arquitectónicas para aprovechar recursos naturales, transformando un equipamiento cerrado en uno que dialoga y se integra con la Ciudadela.



capítulo

6

conclusiones



La ciudad debe entenderse como un espacio vivo que día a día va en crecimiento, así como surgen nuevas zonas residenciales, otras sufren deterioro por el paso del tiempo. Aún así, en ambas se desarrollan actividades sociales que obligan a la estructura urbana a proponer espacios dentro de barrios o ciudadelas que permitan mejorar la organización y fortalecer la unión de dentro de estas zonas residenciales.

Los equipamientos comunitarios no son únicamente infraestructuras de servicio para la comunidad, más bien, son el escenario donde se ejerce el derecho a la ciudad. De esta manera permiten que las zonas residenciales sean funcionales y más que brindar vivienda, brindan un espacio físico que es la materialización de los valores que surgen cuando varias personas comienzan a relacionarse entre sí en el diario vivir, dando como resultado a una comunidad.

En consecuencia, estos espacios actúan como el soporte físico para el desarrollo de la vida cotidiana, de manera que permiten a las comunidades formar parte en la toma de decisiones para intervenir en su entorno.

De manera más específica, en la escala barrial los equipamientos comunitarios funcionan como el tercer lugar que rompe la monotonía del diario vivir. A diferencia de los parques, un equipamiento comunitario brinda un espacio construido que funciona como una extensión del hogar, que motiva a sus habitantes al uso de este espacio. De esta manera, mediante actividades sociales, culturales o recreativas, el barrio adquiere su propia identidad que lo diferencia dentro del tejido urbano.

A partir de ello, el desarrollo de la familiaridad pública ocasiona que los equipamientos comunitarios dejan de ser una simple construcción, convirtiéndose en un objeto de alto valor social que es capaz de generar experiencias y memorias que se tejen a través del tiempo, manteniendo el mismo enfoque de evitar la disgregación de la sociedad contemporánea.

Aún así, dentro de la realidad urbana, mientras que nuevas zonas residenciales buscan la incorporación de un espacio comunitario, los barrios o ciudadelas ya establecidas hace varios años, buscan que sus equipamientos no desaparezcan y sean renovados. En ambos casos se debe implementar equipamientos que se adapten a su contexto, y a la contemporanei-

dad en la que se desarrollan.

Para que un equipamiento comunitario logre incorporarse en su entorno, es de gran importancia que el diseño no sea una imposición por parte del ente competente, sino un diálogo cooperativo con los ciudadanos, ya que ellos serán los usuarios finales, ellos más que nadie saben las necesidades que percibe su territorio.

La aplicación de la participación ciudadana en la toma de decisiones no debe ser un elemento decorativo, si no la fuente principal para la toma de decisiones en proyectos destinados al uso público. Más allá de regirse a normas urbanísticas o éticas, la inclusión ciudadana es la mejor manera de hacer que una obra sea sostenible con el tiempo.

Hablar de sostenibilidad no depende exclusivamente de lo constructivo, si no de la capacidad que tiene una obra para insertarse y conservarse de manera propia a lo largo del tiempo. Cuando un proyecto se planifica con esa visión, llegará el momento en que la comunidad adquiera el sentido de pertenencia y responsabilidad para conservar sus infraestructuras.

Al intervenir en lugares ya consolidados y con amplia historia, la arquitectura debe actuar como mediador que plasme las memorias y características que las comunidades se han dedicado a proteger. De tal manera, bajo el concepto de "palimpsesto urbano, las nuevas edificaciones serán únicamente "nuevas" en su apariencia, mientras que conservarán su esencia para ser el pilar fundamental en la conservación de memorias del pasado que fortalecerán el futuro de su entorno.

Proyectar espacios que busquen prestar el mismo servicio pero de mejor manera y mezclar materiales antiguos como contemporáneos, tienen la capacidad de evocar la esencia adquirida hacia una infraestructura. De manera que, se logra una arquitectura que conecta lo existente con lo contemporánea, siendo plasmada como una natural continuidad visual. Una continuidad que invita al usuario a re descubrir su entorno, ocasionando que el proyecto se mezcle entre el paisaje cultural del barrio o ciudadela.

Una total reinterpretación arquitectónica de equipamientos comunitarios se considera necesaria cuando las condiciones de estas infraestructuras comprometen gravemente su funcionamiento. El

diseño de la propuesta debe enfocarse en espacios que respondan a las necesidades contemporáneas de su comunidad, ya que, esto permitirá que el equipamiento mantenga su utilidad.

Reinterpretar va más allá de dar una nueva apariencia a los espacios comunitarios, el potenciarlos para distintos usos y que puedan dar solución para problemas que antes no los involucraban como equipamiento, pero que afectan al funcionamiento de su comunidad. El repensar los servicios que puede ofrecer un espacio comunal es importante para comprender que en el tejido urbano no se requiere la mayor cantidad de equipamientos posibles, si no de los suficientes que sean capaces de abarcar las necesidades que surgen en una sociedad contemporánea.

Para futuras investigaciones sería valiosa la investigación en otros barrios como en la propia Ciudadela Calderón, sobre la reinterpretación de equipamientos públicos que sufren procesos de deterioro y afectan seriamente a su funcionamiento. El fin de estas investigaciones es el generar propuestas para que los espacios públicos conserven la historia de su entorno mientras resuelven los problemas que surgen en la contemporaneidad.

Tal es el caso de la Unidad Educativa Juan Montalvo, equipamiento que forma parte del núcleo barrial de la Ciudadela Calderón, que tras 45 años de funcionamiento, muestra signos de precariedad en su infraestructura, afectando tanto a su funcionamiento como a la percepción del entorno.

bibliografía

Arango Cuartas, S., y Lopez Valencia, A. (2021). Diseño urbano participativo del espacio público. una herramienta de apropiación social. *Bitácora urbano territorial*, 31 (3),13-26.

Ayala Santamaría, M. I. (2020). Casa comunal barrio santa clara - escala barrial (Tesis de licenciatura). Quito.

Berroeta, H., Vidal, T., y Di Masso, A. (2016). Usos y significados del espacio público comunitario. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*,50 (1)

Borja, J., y Muxí, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía.

Cáceres, C., y Ahumada, G. (2020). Acceso a equipamiento urbano y calidad de vida. Quilpué y villa alemana, chile. *Bitácora urbano territorial*, 30 (3), 263-275.

Caldera, C. C., y Valecillos, T. P. (2003). El espacio barrio y su espacio comunitario, un método para la estructuración de lo urbano. *Revista invi*, 18 (48), 78-92.

Calderón, Á. M. F., y Corredor, S. K. Z. (2012). Los equipamientos urbanos como instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Dearq*(11), 10-21.

Chinome, G., & Jimeno, E. (2021). PALIMPSESTO URBANO. El proceso editorial como metodología de investigación y enseñanza para re-construir ciudad (Doctoral dissertation, Universidad de Granada).

de Desarrollo Regional, S., y cols. (2012). Tipología comunal para la provisión de servicios municipales.

Fischer, C. S. (1982). *To dwell among friends: Personal networks in town and city*. University of Chicago Press.

Giménez, C., Mirás, M., & Valentino, J. (2021). La arquitectura cómplice: teorías de la arquitectura en la contemporaneidad. CP67.

González, N. (2007). Bauman, identidad y comunidad. *Espiral (Guadalajara)*, 14 (40), 179-198.

Hábitat, O. N. U. (2001). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. " PATRIMONIO": Economía Cultural y Educación para la Paz (MEC-EDUPAZ), 1(3), 91-106.

Hernández Aja, A. (2000). Barrios y equipamientos públicos, esencia del proyecto democrático de la ciudad. *Documentación social*(119), 79-93.

Isaak, C. (2016). Sobre la memoria y la arquitectura: construir la ausencia. *Dearq*, (18), 80-87.

Lojano Bueno, M., y Gutiérrez Tenesaca, L. (2011). El impacto socio-cultural del colegio carlos arízaga vega en la ciudadela calderón parroquia el vecino en los diez últimos años (Tesis de grado).

López, M. E. J. (2024). Impacto del diseño participativo en la creación de espacios comunitarios en barrios marginalizados. *Sinergia Académica*, 7 (Especial 7), 639-651.

Marchioni, M. (2013). Espacio, territorio y procesos comunitarios. *Revista Espacios Transnacionales*, 1 (1), 91-100.

Montoya, L. C. (2010). ¿qué significa tener derecho a la ciudad? la ciudad como lugar y posibilidad de los derechos humanos. *Territorios* (22), 125-149.

Niglio, O. (2020). El tiempo de la contemporaneidad. *Culturas. Revista de Gestión Cultural*, 7 (1), 67-89.

Oldenburg, R. (1997). Our vanishing third places. *Planning commissioners journal*, 25(4), 6-10.

Rapoport, A. (2003). *Cultura, arquitectura y diseño* (Vol. 5). Univ. Politèc. de Catalunya.

Río Fuentes, C. D. (2020). *Palimpsestos: las huellas del tiempo en la arquitectura*.

Rocca, A. V. (2004). La arquitectura de la memoria: Espacio e identidad. *Revista Cuadernos de*

Filosofía N° 22-2004, Universidad de Concepción-Chile. ISSN 0716-9884.

Sánchez Mazo, L. M., y Gutiérrez Tamayo, A. L. (2014). Potencialidades de la participación en la construcción de ciudad desde intervenciones urbanas en asentamientos precarios.

Suárez, M. (2013). La continuidad espacial en la arquitectura moderna. Estrategias docentes. Trabajo de investigación, Universidad Central de Venezuela, Facultad de Arquitectura. Caracas, Venezuela]. Recuperado de <http://trienal.fau.ucv.ve/2014/cd/PDF/tpa/TPA-08.pdf> [Consulta: 15 de diciembre de 2019].

Torres-Carrillo, A. (2002). Reconstruyendo el vínculo social: lo comunitario en tiempos globalizados. PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e Intervención Social, 27-44.

Ziccardi, A. (2012). Espacio público y participación ciudadana: El caso del programa comunitario de mejoramiento barrial de la ciudad de México. Gestión y política pública, 21 (SPE), 187-226.

cronograma

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																	
OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACTIVIDADES	OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO			HORAS
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	
Identificar las demandas comunitarias para la casa comunal de la Ciudadela Calderón.	Recolectar información sobre el contexto sociohistorico de la ciudadela calderón y la casa comunal	X	X														20
	Sintetizar la información recolectada		X														10
	Diagnóstico del estado actual de la casa comunal (levantamiento fotográfico)		X														20
	Sintetizar y analizar los daños encontradas			X													10
	Elaboración de herramientas cualitativas (entrevistas)			X	X												10
	Aplicación de herramientas cualitativas (entrevistas)				X	X											20
	Identificar las demandas comunitarias (Metodología)					X	X										10
	Análisis y sistematización de la información recolectada (Metodología)					X	X										20
Proponer una reinterpretación arquitectónica de la casa comunal de la Ciudadela Calderón basada en las demandas comunitarias contemporáneas.	Revisión sobre aportes de los referentes planteados							X									10
	Desarrollo del programa arquitectónico							X									10
	Desarrollo del anteproyecto (plantas, cortes, vistas, volumetría). (Objetivo General)								X	X	X						60
	Articulación del diseño con las demandas comunitarias. (Objetivo General)									X	X						20
	Ajustes del anteproyecto en base a revisiones										X	X					20
	Elaboración de los planos definitivos (Autocad)											X	X	X			40
	Elaboración del modelado 3D (Sketchup)													X	X		30
	Renderización del modelo 3D (D5 render)													X	X		30
Evaluar la propuesta de reinterpretación arquitectónica de la casa comunal de la Ciudadela Calderón basada en las demandas comunitarias.	Comparativa funcional (Hipótesis)													X			10
	Elaboración del documento				X			X				X			X	X	50
TOTAL DE HORAS																400	

presupuesto

denominación	cantidad	costo unitario	costo total
autocad (mensual)	2	\$245.00	\$490.00
sketchup pro (mensual)	2	\$99.99	\$199.98
d5 render (mensual)	1	\$38.00	\$38.00
plantilla de entrevista	50	\$0.10	\$5.00
movilización	3	\$5	\$15.00

Nota: En la tabla se observa el costo a considerar de diferentes herramientas necesarias para el desarrollo del trabajo de titulación. En el caso del uso de softwares se referencia en base al precio a disposición para un usuario ordinario, este precio fue multiplicado según los meses que se requieren para el desarrollo del trabajo de titulación.

anexos

anexo **01**

Formato de entrevistas implementadas para el desarrollo del diagnóstico social.

ENTREVISTA A HABITANTES DE LA CIUDADELA CALDERÓN

Proyecto de titulación: *Diseño a nivel de anteproyecto de la casa comunal de la Ciudadela Calderón en la ciudad de Cuenca – Ecuador*

Objetivo: Recoger percepciones y opiniones de los habitantes sobre el uso, necesidades, estado e identidad de la Casa Comunal de la Ciudadela Calderón, como instrumento de apoyo para la elaboración de la propuesta de reinterpretación arquitectónica.

CUESTIONARIO

1. ¿Con qué frecuencia utiliza o visita la Casa Comunal?
 Nunca Rara vez A veces Frecuentemente
2. ¿Cómo considera el estado actual de la casa comunal?
 Muy bueno Bueno Regular Muy deteriorado
3. ¿Qué aspectos considera más necesarios mejorar?
 Iluminación Ventilación Mobiliario
 Accesibilidad Organización de espacios Espacio exterior

4. ¿Qué tipo de actividades ha visto que se realicen en la Casa Comunal?

- Académicas (talleres, cursos, capacitaciones)
- Culturales (danza, música, exposiciones)
- Recreativas (juegos, deporte, descanso)
- Sociales (reuniones, celebraciones, eventos)

5. ¿Qué tipo de actividades le gustaría que se realicen en la Casa Comunal?

- Académicas (talleres, cursos, capacitaciones)
- Culturales (danza, música, exposiciones)
- Recreativas (juegos, deporte, descanso)
- Sociales (reuniones, celebraciones, eventos)

7. Si la Casa Comunal desapareciera, ¿qué cree que perdería la comunidad?
- Un espacio de unión Un lugar de identidad Nada importante No sabe / no responde
8. ¿Qué palabra definiría mejor cómo le gustaría que sea una nueva Casa Comunal?
- Contemporánea Colorida Acogedora Tradicional Abierta Funcional

Nota: Esta entrevista únicamente tiene fines académicos y no representa una propuesta de ejecución real.

anexo **02**

Normativa extraída del portal municipal del cantón Cuenca, en ella se indica los usos de suelo permitidos en la zona, además de especificar los retiros que se deben aplicar .

SECCIÓN USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO

PIT: E-1

USO DE SUELO GENERAL

R2 RESIDENCIAL

USO DE SUELO PRINCIPAL

RAD, RBD, RMD

USO COMPLEMENTARIO

COM_1, COM_2A, COM_2B, COM_3A, CONSERV_TRAD, EQU_1, EQU_3, EQU_4, EQU_5, EQU_7, SERV_1A, SERV_1B, SERV_2A, SERV_3A, SERV_4A

USO RESTRINGIDO

AG_01_A, AG_01_B, COM_10A, COM_11A, COM_12A, COM_3B, COM_4A, COM_5A, COM_6A, COM_6B, COM_7, COM_8A, COM_8B, COM_9A, EQU_10, EQU_11, EQU_2, EQU_6, EQU_8, EQU_9, ITIPOA, ITIPOB, PA_T1, PA_T2, SERV_10A, SERV_11A, SERV_11B, SERV_12, SERV_14A, SERV_14B, SERV_14C, SERV_15A, SERV_15B, SERV_16A, SERV_18, SERV_19A, SERV_19B, SERV_20A, SERV_20B, SERV_22A, SERV_22B, SERV_23, SERV_24, SERV_25, SERV_26, SERV_27A, SERV_27B, SERV_28A, SERV_28B, SERV_28C, SERV_29A, SERV_29B, SERV_2B, SERV_30, SERV_31, SERV_32, SERV_34, SERV_36, SERV_3B, SERV_5A, SERV_6, SERV_7A, SERV_7B, SERV_8, SERV_9

USO PROHIBIDO

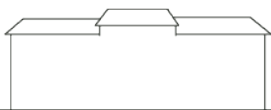
Los usos que no estén previstos como principales, complementarios o restringidos se encuentran prohibidos.

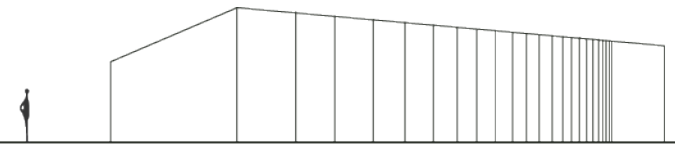
DETERMINANTES ADICIONALES

La altura de la edificación en los predios ubicados en las zonas de protección estricta, transición interna y primera sección, establecida en el Anexo 5.13. Superficie limitadora de obstáculos, será establecida mediante certificación por la Dirección General de Aviación Civil o la autoridad competente en la materia.
 Para la habilitación del suelo en las áreas con susceptibilidad media y baja a FRM, se deberá observar el anexo 6.5 Determinantes para zonas con susceptibilidad a fenómenos de remoción de masas
 Los retiros se incrementarán obligatoriamente si los requerimientos de espacio y funcionalidad de los procesos productivos y el control de impactos ambientales lo justifiquen.
 Para proyectos de propiedad horizontal de vivienda en desarrollo horizontal, propuestos sobre predios resultantes de un fraccionamiento debidamente autorizado por el GAD Municipal o por los GAD Parroquiales con la delegación de competencias, sobre el cual se entregó el suelo para área verde y

DETERMINANTES DE OCUPACIÓN DE SUELO

Altura de la Edificación	Lote mínimo (m ²)	Frente mínimo (m)	Densidad Neta de Vivienda (DV) Viv/Ha	Tipo de Implantación	Retiro Frontal	Retiro Lateral	Retiro Posterior	Sección mínima de Vía	IE Básico	Área Máx. Construcción Residencia
1 a 3 pisos	120	6	250	CONTINUA CON RETIRO FRONTAL	5	0	3	-	-	-
4 pisos	300	12	345	CONTINUA CON RETIRO FRONTAL	5	0	3	8	-	-







Universidad Politécnica Salesiana

Sede Cuenca

Carrera de Arquitectura

Cuenca, Ecuador.

2026