



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE CUENCA**

**CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE**

**ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE  
LOS NIVELES DE COMPETENCIA MOTRIZ EN NIÑOS DE 7 A 9 AÑOS QUE  
PRACTICAN BALONCESTO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del  
título de Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte

**AUTORES: MARÍA JOSÉ RAMÍREZ CAJAMARCA**

**KEVIN XAVIER ARIAS WASHIMA**

**TUTOR: MSC. JULIO CESAR CHUQUI CALLE**

Cuenca - Ecuador

2026

## CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nosotros, María José Ramírez Cajamarca con documento de identificación N° 0706740628 y Kevin Xavier Arias Washima con documento de identificación N° 0104298682; manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana puedan usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 18 de febrero de 2026

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
**MARIA JOSE RAMIREZ**  
CAJAMARCA

---

María José Ramírez Cajamarca

0706740628

---

Kevin Xavier Arias Washima

0104298682

## **CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotros, María José Ramírez Cajamarca con documento de identificación N° 0706740628 y Kevin Xavier Arias Washima con documento de identificación N° 0104298682, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores de la Sistematización de experiencia práctica de investigación: “Análisis de la efectividad de un programa de intervención sobre los niveles de competencia motriz en niños de 7 a 9 años que practican baloncesto”, la cual ha sido desarrollada para optar por el título de: Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 18 de febrero de 2026

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
**MARIA JOSE RAMIREZ  
CAJAMARCA**

---

María José Ramírez Cajamarca

0706740628

---

Kevin Xavier Arias Washima

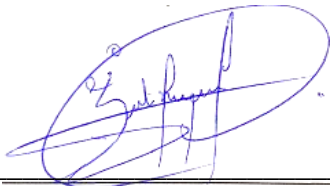
0104298682

## CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Julio Cesar Chuqui Calle con documento de identificación N° 0102369394 docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD DE UN PROGRAMA DE INTERVENCIÓN SOBRE LOS NIVELES DE COMPETENCIA MOTRIZ EN NIÑOS DE 7 A 9 AÑOS QUE PRACTICAN BALONCESTO, realizado por María José Ramírez Cajamarca con documento de identificación N° 0706740628 y por Kevin Xavier Arias Washima con documento de identificación N° 0104298682, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción de Sistematización de experiencia práctica de investigación que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 18 de febrero de 2026

Atentamente,



---

Msc. Julio Cesar Chuqui Calle

0102369394

## **Resumen**

El presente estudio tuvo como objetivo principal evaluar la efectividad de un programa de actividades motrices para la mejora de la competencia motriz en niños de siete a nueve años que practican baloncesto dentro del proyecto Salesian School Sport Project (SSSP-ODB). Para ello, se utilizó el Test estandarizado MABC-2 el cual permite identificar dificultades en el desarrollo motriz. El diseño metodológico fue de tipo cuantitativo, preexperimental, longitudinal con alcance descriptivo-comparativo en 10 niños que practicaban el deporte de baloncesto en el proyecto SSSP-ODB. Los resultados del test mostraron mejoras significativas en la dimensión de equilibrio ( $p=0.021$ ) y en el puntaje total del test ( $p=0.048$ ), lo que evidencia una evolución parcialmente positiva en la competencia motriz global de los participantes. En conclusión, el programa demostró ser efectivo en ciertos aspectos de la competencia motriz, destacando la importancia de implementar actividades estructuradas y adaptadas a las necesidades del grupo, no obstante, se evidenciaron algunas deficiencias que se podrían mejorar en el programa implementado.

### ***Palabras claves:***

Competencia motriz, Intervención motora, Baloncesto, Evaluación MABC-2

## **Abstract**

The main objective of the present study was to evaluate the effectiveness of a motor activity program in improving motor competence in children aged seven to nine who practice basketball within the Salesian School Sport Project (SSSP-ODB). To this end, the standardized MABC-2 test was used, which helps identify difficulties in motor development. The methodological design was quantitative, pre-experimental, longitudinal, with a descriptive-comparative scope, involving 10 children who practiced basketball in the SSSP-ODB project. The test results showed significant improvements in the balance dimension ( $p = 0.021$ ) and in the total test score ( $p = 0.048$ ), indicating a partially positive progression in the overall motor competence of the participants. In conclusion, the program proved effective in certain aspects of motor competence, highlighting the importance of implementing structured activities tailored to the group's needs. However, some deficiencies were identified that could be improved in the implemented program.

### ***Keywords:***

Motor competence, Motor intervention, Basketball, MABC-2 assessment

## **1. Introducción**

La competencia motriz (CM) es la capacidad de movimiento, la cual se genera de forma controlada y eficaz, integrando conocimiento sobre cómo realizar ciertos movimientos, habilidades prácticas para ejecutarlos correctamente, actitudes como la confianza y la motivación, y emociones que influyen en la seguridad y el disfrute al moverse (Valhuerdi, et al., 2023). De acuerdo con Segura (2023) la competencia motriz en la Educación Física influye en diversas actividades y puede variar en su nivel de desarrollo motriz. Para Enriquez (2022) el desarrollo de habilidades motrices en niños es de suma importancia, puesto que los ayuda a progresar en el deporte, este autor acota que a esta edad es ideal que comiencen a practicar actividades que les ayuden a desarrollar estas habilidades, debido a que les permite elegir destrezas y movimientos que se adaptan a sus capacidades físicas.

La competencia motriz en la infancia desempeña un papel fundamental en el desarrollo integral de los niños, ya que incide directamente en su participación en actividades físicas, deportivas y en la adquisición de habilidades que favorecen su salud y bienestar general (Goodway, et al., 2020).

En este contexto, se ha demostrado que la implementación de programas de intervención específicos puede generar mejoras significativas en las habilidades motrices, en este sentido, el baloncesto, en particular, ha sido identificado como una disciplina eficaz para fomentar la competencia motriz infantil, ya que incluye ejercicios adaptados como correr, saltar y atrapar, que estimulan diversas áreas del desarrollo motor (Yanza y Pachar, 2024).

Sin embargo, a pesar de esta evidencia, muchos contextos escolares aún carecen de estrategias sistemáticas y adaptadas para abordar las necesidades de niños con bajo nivel de competencia motriz. Además, no siempre se evalúan de manera objetiva los efectos de las intervenciones aplicadas, lo cual dificulta la toma de decisiones pedagógicas basadas en resultados, por lo tanto, se identifica la necesidad de diseñar e implementar programas de intervención motriz, particularmente mediante la práctica del baloncesto, que permitan mejorar el desarrollo motor en niños en edad escolar, utilizando herramientas validadas como el MABC-2 para medir su efectividad (Yanza y Pachar, 2024).

A nivel mundial, (Mocha, et al., 2019) evidenciaron mejoras significativas en siete de ocho variables relacionadas con la motricidad gruesa en un grupo de 50 niños de entre 5 y 7 años tras la aplicación de un programa de intervención. De forma similar, Navarro et al. (2021), en un estudio realizado en Lugo, con niños de 4 y 5 años, observaron avances significativos en el equilibrio y la precisión motora después de seis semanas de intervención.

De forma similar, (Fleurkens, et al., 2021) destacaron que actividades como ejercicios de pase, rebote y lanzamiento mejoran la competencia motriz en niños de 5 años, especialmente cuando se emplean metodologías adaptadas y herramientas estandarizadas como el MABC-2.

En la misma línea Ferre (2019) encontró que solo el 4,8% de los niños de 3 años evaluados mostró un desarrollo motor superior, mientras que el 66,6% se encontraba en un nivel medio. Estas cifras evidencian la necesidad de intervenciones que impulsen el desarrollo motriz desde edades tempranas.

Contextualizando este estudio en el ámbito sudamericano, específicamente en Colombia, Parra, et al., (2020) evidenciaron que, previo a la implementación de un

programa lúdico-deportivo, la mayoría de los niños participantes, con edades entre 5 y 7 años, se ubicaba en la categoría de desempeño motriz clasificada como "regular".

Posteriormente, tras 12 semanas de intervención sistemática basada en actividades lúdicas y deportivas, se observó una mejora significativa en las habilidades motrices y la coordinación de los niños. Al finalizar el programa, el 80% de los participantes alcanzó niveles de rendimiento clasificados como "bueno" o "muy bueno", lo que demuestra la efectividad de este tipo de intervenciones en el desarrollo motor infantil (Parra, et al., 2020).

Partiendo desde este contexto, en países como Chile se han puesto en marcha programas de educación física y escuelas deportivas que incluyen juegos, ejercicios y actividades organizadas para niñas y niños. El objetivo principal de estos programas es ayudar a que los niños se muevan mejor, es decir, que mejoren su coordinación y control del cuerpo (Hurtado, et al., 2023).

Después de participar en estas actividades, la mayoría de los niños mostró avances positivos: podían correr, saltar, lanzar o moverse con mayor precisión y seguridad. Esto demuestra que cuando los países invierten en programas bien diseñados de actividad física desde la infancia, los resultados en el desarrollo motriz infantil suelen ser favorables (Hurtado, et al., 2023).

A nivel nacional, (Ceiro, et al., 2023) han evidenciado que numerosos infantes entre 3 y 5 años presentan un desarrollo limitado de la motricidad fina, esto significa que experimentan dificultades para realizar tareas que requieren movimientos precisos con las manos, como sujetar correctamente los objetos o coordinar la vista con las manos al mismo tiempo.

Con el fin de mejorar esta situación, estos autores implementaron estrategias novedosas basadas en el juego como recurso principal, utilizando actividades recreativas y

formativas, tales como moldear con masa, ensartar elementos o trazar dentro de contornos, lo cual contribuyó al fortalecimiento del control y la precisión en los movimientos manuales. Asimismo, promovieron la implicación de las familias y la comunidad, lo que enriqueció el proceso y lo hizo más efectivo. Como resultado, se registraron progresos significativos en las capacidades previas al aprendizaje de la lectoescritura.

Otro estudio realizado en Ecuador por Castro, et al. (2023) con infantes de entre 4 y 6 años, evidencian que las destrezas motrices fundamentales como la estabilidad corporal, la sincronización de movimientos y el desplazamiento influyen de manera directa en la adquisición de habilidades deportivas. Es decir, si un niño se moviliza adecuadamente desde edades tempranas, le resulta más sencillo incorporarse a actividades físicas organizadas.

En dicho análisis, la mayoría de los menores examinados presentó un nivel apropiado de competencia motriz, esto permitió que se adaptaran con mayor facilidad a la práctica de disciplinas deportivas estructuradas, ya que su organismo estaba preparado para ejecutar movimientos de forma eficaz y segura (Castro, et al., 2023).

Por tanto, el presente trabajo de investigación se justifica en la medida en que el problema abordado adquiere una relevancia significativa al evidenciar que una intervención oportuna y adecuada puede contribuir a disminuir las brechas en el desarrollo infantil, favorecer la inclusión de estudiantes con dificultades motrices y promover su participación activa, así como su desarrollo integral.

## **Materiales y Métodos**

### **Tipo de investigación y diseño**

La presente investigación es de tipo cuantitativo, utilizando un diseño preexperimental con un alcance descriptivo-comparativo y corte longitudinal de un solo grupo. De acuerdo Ojari, et al. (2023), es importante que un estudio contemple la aplicación

de dos mediciones: una inicial (pretest) al comienzo del programa y otra final (postest) al término de la intervención. En este caso, ambas se realizarán a un grupo de niños de entre 7 y 9 años que participan activamente en actividades de baloncesto.

### **Participantes**

La población inicial estuvo conformada por aproximadamente 60 niños que pertenecen al proyecto SSSP-ODB, a partir de esta, se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por 10 niños que cumplían con los criterios de inclusión establecidos: (1) estar inscritos en el proyecto SSSP; (2) tener entre 7 y 9 años de edad; y (3) practicar baloncesto como parte del proyecto. Se excluyeron aquellos niños que: (1) participaban en otras academias deportivas; (2) presentaban patologías que les impidieran realizar actividad física moderada o intensa; y (3) no cumplían con al menos el 80% de asistencia al programa.

### **Hipótesis**

**H1:** La implementación de un programa de actividades motrices mejorará significativamente la competencia motriz en niños de 7 a 9 años que practican baloncesto dentro del proyecto SSSP-ODB.

### **Técnicas e instrumentos**

#### **Test MABC-2**

La Batería de Evaluación del Movimiento en Niños-2 (MABC-2) es un instrumento estandarizado diseñado para identificar y describir dificultades motrices en niños. Esta batería está compuesta por una serie de pruebas que deben ejecutarse siguiendo pautas estrictas, permitiendo evaluar con precisión las habilidades motrices de los participantes. El test se divide en tres áreas principales: destreza manual, puntería y atrape, y equilibrio (Gonzales, et al., 2020).

En cuanto a la destreza manual, se aplican diferentes pruebas que se enfocan en evaluar el control motor fino tales como entrelazar un cordel, dibujar un trazado utilizando un bolígrafo o insertar. En el área de puntería y atrape, los niños deben atrapar un saquito (dependiendo de la edad, con o sin apoyo del cuerpo), lanzarlo a una diana y realizar atrapadas con ambas manos después de un bote en el suelo. Finalmente, el área de equilibrio contempla pruebas como mantener el equilibrio sobre un soporte, caminar en línea talón-punta y saltar a la pata coja en línea recta clavijas (Bravo y Lucas, 2024).

### **Confiabilidad del MABC-2**

El instrumento MABC-2 cuenta con altos niveles de confiabilidad, con coeficientes que oscilan entre 0.70 y 0.90. Su validez, tanto concurrente como predictiva, ha sido respaldada por múltiples investigaciones, lo que lo convierte en una herramienta sólida para la evaluación del desarrollo motriz infantil (Ojari, et al., 2023)

### **Procedimiento de evaluación**

El MABC-2 se utiliza para medir las habilidades motoras en niños, siendo especialmente útil en casos donde existen sospechas de dificultades motrices. Su aplicación implica una serie de pasos que aseguran la precisión y validez de los resultados obtenidos (Gonzales, et al., 2020).

Primero, se debe preparar adecuadamente el entorno y los materiales, el espacio destinado para la evaluación debe ser amplio, bien iluminado, libre de obstáculos y con mínima distracción. Espacios como gimnasios, aulas grandes o salas tranquilas son ideales. Además, es esencial contar con los materiales necesarios, como pelotas de diferentes tamaños y pesos, conos, plataformas de equilibrio, hojas de registro y cronómetros. También se debe asegurar que los niños vistan ropa cómoda y calzado adecuado (Gonzales, et al., 2020).

En segundo lugar, se realiza la explicación y familiarización con la prueba. El evaluador debe presentarse al niño, explicar de manera clara y amigable el objetivo de la evaluación, y crear un ambiente de confianza para evitar ansiedad. Se deben demostrar todas las actividades antes de que el niño las realice y obtener el consentimiento informado por parte de los padres o cuidadores (Villalobos, et al., 2020).

Posteriormente, se procede con la aplicación de las subpruebas, que se organizan en tres áreas clave. En destreza manual, el niño realiza tareas como trazar líneas con un lápiz, enhebrar cuentas y manipular objetos pequeños, lo que permite evaluar la precisión, el control y la coordinación ojo-mano. En la categoría de habilidad de lanzamiento y recepción, se incluye el lanzamiento de pelotas a objetivos y la recepción de pelotas, midiendo la precisión, coordinación visomotora y tiempo de reacción (Vallejos, et al., 2024).

En cuanto al equilibrio y control postural, se evalúa tanto la estabilidad estática (mantener una posición sobre un pie o en tándem) como la dinámica (caminar en línea recta o sobre superficies elevadas), además de pruebas de salto que analizan coordinación y fuerza. Cada subprueba asigna un puntaje específico que se basa en la ejecución del niño, considerando aspectos como el tiempo de respuesta, la precisión y el control del movimiento. Estos resultados permiten identificar el nivel de competencia motriz de cada participante de forma detallada y confiable (Vallejos, et al., 2024).

Para interpretar la competencia motriz total se utilizará el sistema *Semáforo*, el cual se divide en tres zonas: Roja (por debajo 62 puntos) lo cual denota una dificultad de movimiento significativa; Ámbar (entre 63 y 69 puntos), esa sugiere que el niño está “en riesgo” de tener problemas de movimiento; requiere seguimiento; Verde (superior a 69 puntos), el cual denota que no se han detectado problemas de movimiento.

## Resultados

*Tabla 1. Frecuencias y porcentajes evaluación Test Pre*

<b>Puntuación Total Test Pre</b>		
Total	Frecuencias	% del Total
Bueno	10	100.0%

<b>Sistema semáforo Test Pre</b>		
Semáforo	Frecuencias	% del Total
Verde	10	100.0%

*Tabla 2. Frecuencias y porcentajes evaluación Test Post*

<b>Puntuación Total Test Post</b>		
Total	Frecuencias	% del Total
Malo	1	10.0%
Bueno	9	90.0%

<b>Sistema semáforo Test Post</b>		
Semáforo	Frecuencias	% del Total
Verde	9	90.0%
Ámbar	1	10.0%

Tabla 3. Descriptivas puntajes totales dimensiones y test

<b>Descriptivas puntajes totales dimensiones y test</b>		
	<b>Media</b>	<b>DE</b>
Total dm pre	36.0	2.62
Total dm post	31.9	5.36
Total pya pre	16.5	5.91
Total pya post	16.3	3.47
Total equi pre	35.0	2.94
Total equi post	31.9	1.97
Total test pre	87.5	7.25
Total test post	80.1	7.39

Tabla 4 T de Student para muestras pareadas

<b>Prueba t para Muestras Pareadas</b>			
<b>Dimensión pre</b>	<b>Dimensión post</b>	<b>Prueba</b>	<b>p</b>
Total Dm pre	Total Dm post	T de Student	<b>0.038</b>
Total PyA pre	Total PyA post	T de Student	0.917
Total equi pre	Total post	T de Student	<b>0.021</b>
Total test pre	Total test post	T de Student	<b>0.048</b>

### **Discusión**

De acuerdo con la tabla N° 3, se observa que existen diferencias entre la dimensión manual en la evaluación pre, con una media de 36, y la evaluación post, con una media de 31.9. Al aplicar la prueba T de Student para muestras pareadas (tabla N° 4), se confirmó que

dicha diferencia es estadísticamente significativa ( $p = 0.038$ ), este resultado sugiere una disminución en el desempeño de la motricidad manual tras la intervención.

Como sostienen Bardid et al. (2015), los programas que no incluyen tareas manipulativas estructuradas tienden a mostrar mejoras en otras áreas de la competencia motriz, pero no en la destreza manual. Además, según Navarro et al. (2020), el desarrollo de habilidades motoras finas requiere una práctica constante y tareas específicas, como el uso de objetos pequeños o herramientas, que podrían no haber estado presentes en el programa.

El presente estudio evaluó el impacto de una intervención a través de un análisis de pruebas t para muestras pareadas, revelando hallazgos significativos en varias dimensiones clave. Los resultados indicaron una diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ) entre las mediciones pre y post intervención en Total Destreza Manual ( $p = 0.038$ ), Total Equilibrio ( $p = 0.021$ ) y Total test ( $p = 0.048$ ). Estos hallazgos sugieren que la intervención implementada fue efectiva en generar cambios positivos en estas variables. Sin embargo, es importante señalar que la dimensión Total Puntería y Atrape no mostró una diferencia estadísticamente significativa ( $p = 0.917$ ), lo que implica que la intervención podría no haber tenido el mismo efecto cuantificable en esta habilidad particular en la muestra estudiada.

Un estudio previo hecho por Sánchez et al. (2024), que evaluó la Competencia Motriz en escolares de Educación Infantil usando la Batería de Evaluación Mabc-2, también encontró mejoras en las habilidades motoras, específicamente, la mayoría de sus participantes mostraron aumentos en los percentiles de Destreza Manual, Puntería-Atrape y Equilibrio después de un Programa de Refuerzo Motriz, con mejoras sustanciales en la Puntuación Total para algunos escolares (Escolar 1: de 15 a 50; Escolar 2: de 5 a 37 en Puntuación Total Percentil).

La coincidencia entre los hallazgos del presente estudio sobre la mejora significativa en Total Destreza Manual y Total Equilibrio y los resultados del estudio de Sánchez et al. (2024) refuerza la evidencia de la efectividad de las intervenciones dirigidas al desarrollo motor. La principal divergencia reside en la Puntería-Atrape: mientras el otro estudio reporta mejoras individuales en esta dimensión, los resultados del presente estudio no alcanzaron la significancia estadística en Total Puntería y Atrape. Esto podría atribuirse a diferencias en la naturaleza exacta de las intervenciones, las características específicas de las muestras o la sensibilidad de las mediciones utilizadas. En conjunto, ambos estudios subrayan el potencial de las intervenciones para mejorar la competencia motriz, pero también resaltan la variabilidad en la respuesta de habilidades específicas y la necesidad de una evaluación detallada para comprender el alcance real de los efectos.

Otra investigación realizada por Vaca (2018) ilustra una aproximación similar, presentando la distribución de los escolares en categorías de calidad (Muy Buena, Buena, Regular, Mala) para diversas habilidades motrices antes y después de una intervención. Los hallazgos de este autor muestran una clara tendencia hacia la mejora en la mayoría de las habilidades evaluadas, con un notable desplazamiento de los participantes desde las categorías de menor rendimiento ("Regular" y "Mala") hacia las de mayor calidad ("Buena" y "Muy Buena") tras la intervención.

La tendencia positiva observada para habilidades relacionadas con la destreza manual y el equilibrio es consistente con las observaciones del presente estudio de mejoras estadísticamente significativas en Total Destreza Manual ( $p=0.038$ ) y Total Equilibrio ( $p=0.021$ ). Esto refuerza la idea de que estas dos áreas de la competencia motriz son particularmente susceptibles a la mejora mediante intervenciones. Sin embargo, mientras Vaca (2018) muestra una mejora descriptiva en habilidades de puntería-atrape, la presente

investigación no encontró una diferencia estadísticamente significativa en Total Puntería y Atrape ( $p=0.917$ ).

Esto sugiere que, si bien pueden existir cambios a nivel individual o descriptivo, la consistencia del efecto para este grupo específico no fue suficiente para alcanzar significancia estadística. En suma, la concordancia general entre el movimiento positivo de categorías de rendimiento en el estudio de Vaca y los cambios significativos en dimensiones equivalentes en el presente estudio, subraya la efectividad de las intervenciones motoras, si bien invita a una reflexión sobre las particularidades que pueden influir en el impacto de habilidades específicas como la puntería-atrape.

Finalmente, una investigación de Moscoso et al. (2020), titulada “Estimulación cerebelosa en el desarrollo de la coordinación motriz en escolares”, evaluó el impacto de un Programa de Refuerzo Motriz utilizando la Batería de Evaluación Mabc-2 en escolares. Este estudio documentó que todos los escolares seleccionados presentaban o estaban en riesgo de dificultades motrices, similar a la población objetivo del presente estudio. Los resultados individuales de Moscoso et al. (2020) muestran que la mayoría de los participantes experimentaron mejoras en los percentiles en Destreza Manual, Puntería-Atrape y Equilibrio. Por ejemplo, el Escolar 1 pasó de 15 a 50 en la Puntuación Total Percentil, y el Escolar 2 de 5 a 37, evidenciando un progreso notable. Específicamente, en Destreza Manual, varios escolares aumentaron sus percentiles (ej., Escolar 2 de 15 a 22; Escolar 6 de 27 a 29), lo cual es consistente con la mejora significativa en Total Destreza Manual observada en el presente estudio. De manera similar, en Equilibrio, se observaron mejoras en la mayoría de los casos (ej., Escolar 1 de 17 a 23; Escolar 5 de 15 a 20), lo que refuerza la mejora significativa en Total Equilibrio encontrada en esta investigación. Respecto a Puntería-Atrape, el estudio comparado también mostró aumentos de percentil en varios escolares (ej., Escolar 1 de 16 a 24; Escolar 3 de 14 a 17).

Esta observación contrasta con la falta de significancia en Total Puntería y Atrape ( $p=0.917$ ) en la presente investigación, lo que sugiere que, si bien puede haber mejoras individuales o en la media, el efecto de la intervención en esta dimensión particular no fue lo suficientemente consistente o pronunciado a nivel grupal como para alcanzar la significancia estadística. La concordancia general en la mejora de Destreza Manual y Equilibrio entre ambos estudios subraya la efectividad de las intervenciones motoras, mientras que las diferencias en Puntería-Atrape pueden deberse a la especificidad de las intervenciones, las características de la muestra o las metodologías de evaluación empleadas.

### **Conclusiones**

- El programa de actividades motrices implementado en niños de 7 a 9 años que practican baloncesto dentro del proyecto SSSP-ODB ha demostrado ser parcialmente efectivo en la mejora de su competencia motriz. La evaluación comparativa pre y post-intervención, utilizando el MABC-2, reveló que, si bien hubo cambios positivos significativos en ciertos componentes, no todos los aspectos de la competencia motriz experimentaron una mejora estadísticamente significativa.
- Los análisis específicos permitieron establecer que, tras el programa de intervención, los niños mostraron un progreso en su competencia motriz. Al analizar los componentes individuales, se determinó que la intervención tuvo un efecto más pronunciado y estadísticamente significativo en la Destreza Manual ( $p=0.038$ ) y en el Equilibrio ( $p=0.021$ ). Asimismo, la Puntuación Total de la competencia motriz también mejoró significativamente ( $p=0.048$ ). Sin embargo, es importante señalar que no se observó una mejora significativa en el componente de Puntería-Atrape

( $p=0.917$ ), lo que indica una efectividad diferencial del programa entre los distintos componentes.

- La hipótesis H1, que postulaba que la implementación de un programa de actividades motrices mejoraría significativamente la competencia motriz en niños de 6 a 7 años que practican baloncesto dentro del proyecto SSSP-ODB, se acepta parcialmente. Los resultados obtenidos proporcionan evidencia estadística sólida de que el programa logró un avance significativo en la competencia motriz global y en componentes específicos como la Destreza Manual y el Equilibrio. No obstante, la ausencia de una mejora significativa en Puntería-Atrape matiza la efectividad generalizada esperada por la hipótesis.
- Considerando la efectividad demostrada del programa en la mejora de la competencia motriz general y en componentes clave como la Destreza Manual y el Equilibrio, se recomienda su continuidad y posible expansión dentro del proyecto SSSP-ODB. No obstante, es importante revisar y fortalecer los componentes del programa destinados a la mejora de la Puntería-Atrape, diseñando actividades más específicas y variadas para esta habilidad, dado que no alcanzó una mejora significativa. Adicionalmente, se sugiere implementar un monitoreo a largo plazo para evaluar la retención de las habilidades adquiridas y la necesidad de refuerzos periódicos, así como investigar las razones de la variabilidad en la respuesta por componentes.

## **Bibliografía**

- Bardid, F., Rudd, J., Lenoir, M., Polman, R., & Barnett, L. (2015). Cross-cultural comparison of motor competence in children from Australia and Belgium. *Front Psychol*, 13(6), 964. Obtenido de <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4499673/>
- Bravo, P., & Lucas, A. (2024). La dispraxia en el autoestima de los estudiantes de le Unidad Educativa “Camilo Gallegos” Riobamba. UNACH, Riobamba. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13298>
- Castro, E., Sailema, A., Medina, S., & Quinteros, K. (2023). Las habilidades motrices básicas en el aprendizaje del mini atletismo en niños de 4-6 años de la zona 1 del Ecuador. *Revista Multidisciplinaria Desarrollo Agropecuario, Tecnológico, Empresarial y Humanista*, 5(3), 1-10. Obtenido de <https://investigacion.utc.edu.ec/index.php/dateh/article/view/669/894>
- Ceiro, W., Moreno, C., Aranda, S., & Mera, N. (2023). Técnicas innovadoras para el desarrollo de la motricidad fina en niños de 3 y 5 años de la Educación Inicial. *Sinergia Académica*, 6(3), 41-52. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9283991>
- Enriquez, M. (2022). Las capacidades coordinativas en el Mini básquet en las niñas y niños de 8 a 10 años del Club escuela formativa de Liga deportiva Antonio Ante, periodo 2021-2022". Universidad Tecnica del Norte, Ibarra. Obtenido de <https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/13337/2/fecyt%204076%20trabajo%20de%20grado.pdf>
- Ferre, E. (2019). Nivel de desarrollo de la motricidad gruesa en los estudiantes del aula de 3 años en la I.E.P. Isabel de Aragón – Santa, 2017. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Obtenido de [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20509/Matriz\\_desarrollo\\_pairazaman\\_ferre\\_elvia\\_magali.pdf?sequence=3&isallowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/20509/Matriz_desarrollo_pairazaman_ferre_elvia_magali.pdf?sequence=3&isallowed=y)
- Fleurkens, M., Janssen, A., Akkermans, R., Zijlmans, W., & Nijhuis-van der Sanden, M. (2021). Movement Assessment Battery for Children-2 (MABC-2): A Cross-Cultural Comparison for Surinamese Children at 5 Years of Age. *Journal of Paediatrics and Neonatal Disorders*, 3(2), 1-10. Obtenido de

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/112908149/208675pub-libre.pdf?1711915829=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMovement\\_Assessment\\_Battery\\_for\\_Children.pdf&Expires=1742035266&Signature=TAHygAEpAEFIXQswcUIVCWGJZ-cl1PZa~ytS11Uvsg07r70WTSD](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/112908149/208675pub-libre.pdf?1711915829=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMovement_Assessment_Battery_for_Children.pdf&Expires=1742035266&Signature=TAHygAEpAEFIXQswcUIVCWGJZ-cl1PZa~ytS11Uvsg07r70WTSD)

Gonzales, N., Loaiza, L., Avila, C., & Moscoso, R. (2020). Estimulación cerebelosa en el desarrollo de la coordinación motriz en escolares. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 5(11), 333-349. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659470>

Goodway, J., Ozmun, J., & Gallahue, D. (2020). *Understanding Motor Development: Infants, Children, Adolescents, Adults*. Jones & Bartlett Learning. Columbus: Jones and Barlett Learning. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=h5KwDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=h5KwDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Hao, L., Fan, Y., Zhang, X., Rong, X., Sun, Y., & Liu, K. (2023). Functional physical training improves fitness and cognitive development in 4~5 years old children. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-24. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38034291/>

Hao, Y., Kong, L., Wang, X., & Yu, X. (2025). The impact of structured motor learning intervention on preschool children's executive functions. *SciReports*, 15, 1-15. Obtenido de [https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12104419/?utm\\_source=chatgpt.com](https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC12104419/?utm_source=chatgpt.com)

Hurtado, J., Paez, J., Abusleme, R., Olate, F., Follegati, S., Briones, V., & Mallea, V. (2023). Nivel de coordinación motriz de niños y niñas participantes del programa escuelas deportivas integrales del ministerio del deporte de Chile. *Revista de Ciencias del Ejercicio y la Salud*, 21(1), 1-16. Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/pem/v21n1/1659-4436-pem-21-01-046.pdf>

Mao, F., Huang, F., Zhao, S., & Fang, Q. (2024). Effects of cognitively engaging physical activity interventions on executive function in children and adolescents: a systematic review and meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 1, 1-15. Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39246315/>

Mocha, J., Ortiz, P., Zapata, E., & Cardenas, A. (2018). Efectos de un programa de intervención en la motricidad gruesa: estudio con niños de 5 a 7 años. *Ciencia Digital*, 2(2), 64-78.

- Obtenido de [https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/73?utm\\_source=chatgpt.com](https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/73?utm_source=chatgpt.com)
- Moscoso, R., Avila, C., Loaiza, L., & nube, N. d. (2020). Estimulación cerebelosa en el desarrollo de la coordinación motriz en escolares. *Polo del Conocimiento*, 5(11), 1-16. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/rt/prINTERfriendly/1926/html>
- Navarro, R. (2024). Is It Possible to Improve Motor Competence through a Structured Balance Bike Program in Preschool Children Aged 3 to 6 Years? *Sports*, 12(83), 1-12. Obtenido de [https://www.mdpi.com/2075-4663/12/3/83?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.mdpi.com/2075-4663/12/3/83?utm_source=chatgpt.com)
- Ojari, M., Bayatpour, M., Waelvelde, H. V., Ameri, E. A., Ghasemi, A., & Kashi, A. (2023). Movement Assessment Battery for Children—Second Edition (MABC-2): psychometric properties for Iranian children (age band 2). *Sport Sci Health*, 19, 1185–1192. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11332-023-01048-w>
- Parra, C., Jaimes, G., & Burbano, V. (2020). La coordinación motriz infantil: un abordaje desde los métodos cuantitativos de investigación. *Revista digital: Actividad Física y Deporte*, 5(2), 5-16. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/48bd/c25d7f4a9d18a321f3ee49d991e892321fc8.pdf>
- Sánchez, Y., Gutiérrez, D., & Hernández, A. (2022). Percepción de una maestra-tutora sobre la Competencia Motriz y Social en escolares de Infantil. Efecto de un programa de refuerzo motriz. *Cuadernos de psicología del deporte*, 22(1), 14-27. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/2270/227072105002/html/>
- Segura, M. (2023). La Competencia Motriz en Educación Primaria: una aproximación multidimensional y multivariada al constructo. (Motor competence in Primary Education: a multidimensional and multivariate approach this construct). Universidad de Zaragoza, Zaragoza. Obtenido de <https://zaguan.unizar.es/record/126721/files/TESIS-2023-107.pdf>
- Vaca, G. (2018). Validez y fiabilidad de la batería reducida para la evaluación de la competencia motora (MABC-2) en escolares españoles de 4 a 7 años. Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/debf7392-635d-49ce-bd18-77084c83f457/content>

- Valhuerdi, J., Delgado, R., & González, Á. (2023). Competencia motriz y situaciones problemáticas en la iniciación del baloncesto en educación física. *GADE, Revista Científica*, 3(2), 160-173. Obtenido de <https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/219>
- Vallejos, C., Gómez, N., & Campos, K. (2024). Impacto de la clase de Educación Física en escolares diagnosticados con Trastornos del Espectro Autista al interior de una Escuela Especial en Chile. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*(52), 499-508. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9256166>
- Villalobos, C., Rivera, J., Ramos, A., Cervantes, M., Lopez, S., & Hernandez, R. (2020). Métodos de evaluación del equilibrio estático y dinámico en niños de 8 a 12 años. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*(37), 793-801. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7243351>
- Yanza, E., & Pachar, J. (2024). El baloncesto para el desarrollo de las habilidades motrices gruesas en estudiantes de básica media Escuela Luis Ángel León Román. Universidad Técnica de Machala, Machala. Obtenido de [https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/23747/1/Trabajo\\_Titulacion\\_Pachar%20Castro%20Josue%20Francisco.pdf](https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/23747/1/Trabajo_Titulacion_Pachar%20Castro%20Josue%20Francisco.pdf)



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**  
**PROYECTO "SSP-ODB"**

**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO NIÑOS 7-9 AÑOS**

Título del proyecto: **"CONTRIBUCIÓN A LA REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES DE ACCESO A LA ACTIVIDAD DEPORTIVA Y PSICOLÓGICA DE POBLACIÓN EN ESTADO DE VULNERABILIDAD DEL ORATORIO DON BOSCO"**

Datos del equipo del proyecto:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Creador proyecto/Director de la Maestría en Actividad Física	Mario Germán Álvarez Álvarez	0301494027	Universidad Politécnica Salesiana
Director Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte	Xavier Mauricio Merchán Arizaga	0102247020	Universidad Politécnica Salesiana
Director de la Carrera de Psicología	Pedro Andrés Muñoz Arteaga	0104977053	Universidad Politécnica Salesiana
Coordinador Proyecto por la Carrera de Psicología	Isabel Catalina Flores Sisalima	0104994330	Universidad Politécnica Salesiana
Coordinador Proyecto por la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte	Julio César Chuqui Calle	0102369394	Universidad Politécnica Salesiana

**¿De qué se trata este documento?**

Su representado está invitado(a) a participar en este proyecto de vinculación denominado: **"CONTRIBUCIÓN A LA REDUCCIÓN DE DESIGUALDADES DE ACCESO A LA ACTIVIDAD DEPORTIVA Y PSICOLÓGICA DE POBLACIÓN EN ESTADO DE VULNERABILIDAD DEL ORATORIO DON BOSCO"**

En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza este proyecto, cuál será la participación de su representado y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida que su representado participe. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre la participación o no de su representado en este proyecto. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza.

**Introducción**

La inactividad física es la cuarta causa de muerte a nivel mundial. En la actualidad los modos de vida son cada vez más sedentarios ya sea por el uso del transporte motorizado y la utilización cada vez mayor de pantallas en la educación y las actividades recreativas disminuidas.

Según la Organización Panamericana de la Salud, la inactividad física en los niños provoca: aumento de la adiposidad (aumento de la cantidad de masa grasa), disminución de la aptitud física, deficiencia en el comportamiento social (capacidad de relacionarse), alteraciones el sueño, entre otras.

Su representado ha sido seleccionado para este proyecto porque cumple con los siguientes criterios de inclusión: a) edades comprendidas entre 7-9 años; b) No realizar actividades físicas de manera regular; c) No padecer de ninguna enfermedad, situación o complicación que le impida realizar ejercicio físico.



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**  
**PROYECTO "SSP-ODB"**

<b>Objetivo del estudio</b>
Promover la salud física y psicológica de niños, niñas, jóvenes y adolescentes como contribución al trato especial y diferenciado de poblaciones en estado de vulnerabilidad a través de la inclusión social a la actividad física y deporte mediante la ampliación de servicios comunitarios en el Oratorio Don Bosco.
<b>Descripción de los procedimientos</b>
<p>Este proyecto tendrá una duración de 9 meses, en el cual podrá acceder a prácticas en las disciplinas deportivas de baloncesto, fútbol, taekwondo y miniatlético (en la que se haya inscrito previamente). La frecuencia de los encuentros será de tres días por semana, lunes, miércoles y viernes de 16h00 a 17h30, y el acompañamiento psicológico de 15h00 a 16h00 según como se le convoque.</p> <p>Previo a la aplicación del programa de iniciación deportiva se le realizará una evaluación pre-intervención en el primer mes de iniciado el programa y una evaluación post intervención que se realizará luego de haber culminado con el programa de iniciación deportiva y acompañamiento psicológico en el mes de junio de 2025.</p> <p>Para la recopilación de la información requerida se utilizarán dos instrumentos: <b>MABC-2</b> para evaluar su nivel de competencia motriz, este instrumento de evaluación incluye pruebas como: a) insertar clavijas, b) entrelazar el cordel, c) dibujar el trazado, d) atrapar con dos manos, e) lanzar el saquito, f) equilibrio sobre un soporte, g) andar talón-punta, h) saltar a pata coja.</p> <p>Por otro lado, se aplicará el <b>ALPHA FITNESS TEST</b> para evaluar el nivel de condición física. Este test consta de las siguientes pruebas: a) Peso y estatura, b) circunferencia de cintura, c) pliegues cutáneos: tríceps y subescapular, d) dinamometría manual (evaluación de la fuerza de miembro superior), e) salto horizontal, f) 20 metros de carrera de ida y vuelta (prueba de resistencia de 20 metros), g) velocidad de 4 x 10 metros.</p> <p>También se realizarán mediciones antropométricas y de bioimpedancia por medio de un equipo marca TANITA, mismo que permite establecer el porcentaje de grasa corporal, masa muscular, nivel de hidratación, entre otros parámetros.</p> <p>Estas pruebas se realizarán en las instalaciones de la Universidad Politécnica Salesiana y estarán previamente calendarizadas, y para las cuales, usted o un delegado suyo deberá acompañar al niño/a durante todas las pruebas.</p> <p>Para evaluar la salud mental se aplicarán los siguientes procesos e instrumentos en las áreas clínica y educativa:</p> <p>Para evaluar la salud mental se aplicarán los siguientes procesos e instrumentos en las áreas clínica y educativa:</p> <p>Área Clínica:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Historia clínica del menor que es un documento que recoge toda la información relevante sobre el estado actual y pasado de su representada/o.</li><li>• Se aplicará el Test HTP encargado de evaluar la personalidad de una persona a través de la interpretación de sus dibujos, las áreas que se analizarán son autoimagen, relaciones interpersonales y adaptación al entorno.</li><li>• Se aplicará también el Test de la familia que evalúa la percepción que tiene un niño de su familia y de su lugar en ella. Se considera la estructura familiar, relación entre los miembros de la familia, dinámica familiar, autoestima, conflictos familiares y relaciones sociales.</li><li>• El Test de Sacks que es una prueba proyectiva gráfica que se utiliza para evaluar la personalidad de un niño. Se encarga de evaluar la autoimagen, relaciones interpersonales, conflictos emocionales, intereses y motivaciones.</li><li>• Finalmente se realizará un informe Psicológico que consiste en un documento escrito por un psicólogo donde se exponen los resultados de una evaluación diagnóstica de su representada/o.</li></ul>



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**  
**PROYECTO "SSP-ODB"**

Por otro lado, los test que se aplicarán para la evaluación del Área Educativa son:

- Test de signos neurológicos blandos: encargado de evaluar los déficits neurológicos relacionados con la integración perceptivo-sensorial, coordinación motriz, balance, secuencia de actos motores complejos, exceso de movimiento.
- Test de percepción de diferencias Caras: evalúa la percepción y la atención.
- Prolec r: evalúa los procesos que intervienen en la comprensión del material escrito. Identificación de letras, Reconocimiento de palabras, Procesos sintácticos y Procesos semántico.

Las evaluaciones psicológicas se llevarán a cabo a lo largo de la duración del proyecto, según un cronograma previamente establecido.

**Riesgos y beneficios**

**Riesgos**

El principal riesgo de este proyecto es el mismo de la participación en una clase normal o regular deportiva, es decir: caídas, raspaduras, mareos, cansancio, moretones, desmayos y en el peor de los casos, luxaciones, fracturas, inclusive la muerte (debido a enfermedades no declaradas y/o diagnosticadas inicialmente).

**Beneficios**

- Posible incremento de la motivación hacia la práctica de un deporte.
- Incremento de los niveles de actividad física extracurricular.
- Posible disminución de riesgo de enfermedades crónicas no trasmisibles (cáncer, diabetes, etc.)
- Posible incremento del rendimiento académico de su representado.
- Mejora del nivel de competencia, autonomía y relación de su representado.
- Entre otras.

**Derechos de los participantes**

Usted tiene derecho a:

1. Recibir la información del estudio de forma clara;
2. Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
3. Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no que participe su representado en este proyecto;
4. Ser libre para que su representado renuncie y o se retire del estudio en cualquier momento;
5. Tener acceso a los resultados de las encuestas y pruebas realizadas durante el estudio, si procede;
6. El respeto del anonimato de su representado (confidencialidad);
7. Que se respete la intimidad de su representado (privacidad);
8. Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
9. Tener libertad para que su representado no responda preguntas que le molesten;
10. Su representado no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por la participación en este proyecto.

**Información de contacto**

Si usted tiene alguna pregunta sobre el proyecto por favor contáctese al siguiente teléfono 0987958336 que pertenece a Mario Germán Álvarez Álvarez o envíe un correo electrónico a [malvareza@ups.edu.ec](mailto:malvareza@ups.edu.ec)



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**  
**PROYECTO "SSP-ODB"**

**Consentimiento informado**

Comprendo la participación de mi representado en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de su participación en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de su participación y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente que mi representado participe de este proyecto.

Karina Valentina Chupa Aucapiña  
Nombres completos del/a participante

Nelly Lucio Aucapiña Deleg  
Nombres completos del/a representante del  
participante

Firma del/a representante del  
participante

21/10/2024  
Fecha

Cédula de identidad: 0107199234



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**  
**PROYECTO "SSP-ODB"**

<b>Consentimiento informado</b>
Comprendo la participación de mi representado en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de su participación en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de su participación y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente que mi representado participe de este proyecto.

Pablo Emilio León Suguilanda  
Nombres completos del/a participante

Jeimy Elizabeth Suguilanda Zayas  
Nombres completos del/a representante del participante

[Firma]  
Firma del/a representante del participante

23-10-2024  
Fecha

Cédula de identidad: 110370921-8



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE**  
**PROYECTO "SSP-ODB"**

**Consentimiento informado**

Comprendo la participación de mi representado en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de su participación en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de su participación y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente que mi representado participe de este proyecto.

Andy Sebastian Douglas Betemayor  
Nombres completos del/a participante

Alexandra Marisol Betemayor Inticayo  
Nombres completos del/a representante del participante

Cédula de identidad: 2300198930

[Firma]  
Firma del/a representante del participante

Viernes 23 de Octubre  
Fecha



# Batería de evaluación del movimiento para niños-2

## Cuadernillo de anotación Rango de edad 2 (7-10 años)

Apellidos: <u>Mantillo Seminario</u>	Sexo: <u>varón/mujer</u>		
Nombre: <del>Antonia</del> <u>Jeremy Fernando</u>			
Centro (escuela, colegio): <u>Abelardo Tamayiz Crespo</u>	Curso: <u>5<sup>to</sup></u>		
Evaluado por: <u>Maria José Ramirez</u>			
Mano preferida (para escribir): <u>derecha/izquierda</u>			
	Año	Mes	Día
	Fecha de evaluación		
	Fecha de nacimiento	<u>2016</u>	
	Edad cronológica		

Lista de Observación Conductual ¿Completada? SI/No

### Conversión de puntuación directa a escalar

Dimensión	Prueba	Puntuación directa (mejor intento)	Puntuación escalar
DM1*	Insertar clavijas (mano preferida)	<u>21,33</u>	<u>14</u>
	Insertar clavijas (mano no preferida)	<u>29,40</u>	<u>11</u>
DM2	Entrelazar el cordel	<u>15</u>	<u>15</u>
DM3	Dibujar el trazado	<u>0</u>	<u>12</u>
PA1	Atrapar con dos manos	<u>4</u>	<u>5</u>
PA2	Lanzar el saquito a una diana	<u>6</u>	<u>10</u>
E1*	Equilibrio sobre un soporte (mejor pierna)	<u>25,14</u>	<u>12</u>
	Equilibrio sobre un soporte (otra pierna)	<u>30,00</u>	<u>16</u>
E2	Andar hacia delante talón-punta	<u>15</u>	<u>11</u>
E3*	Saltar pata coja en línea (mejor pierna)	<u>5</u>	<u>11</u>
	Saltar pata coja en línea (otra pierna)	<u>5</u>	<u>12</u>
<b>Puntuación Total</b> Suma de las puntuaciones <b>escalares</b> de las 8 pruebas:			<b>91</b>

\*Para las pruebas Insertar clavijas, Equilibrio sobre un soporte y Saltar a la pata coja en línea, debe anotarse la puntuación escalar para cada extremidad en las casillas correspondientes, sumárselas y dividir entre dos. Si el resultado es superior a 10, se ha de redondear al alza. Si el resultado es inferior a 10, se ha de redondear a la baja

### Puntuación de las tres dimensiones<sup>1</sup>

Destreza manual <sup>A</sup> DM1 + DM2 + DM3		
Puntuación de la dimensión DM	Puntuación escalar	Percentil
<u>39,5</u>	<u>14</u>	<u>91</u>

Puntería y atrape <sup>A</sup> PA1 + PA2		
Puntuación de la dimensión PA	Puntuación escalar	Percentil
<u>15</u>	<u>10</u>	<u>50</u>

Equilibrio <sup>A</sup> E1 + E2 + E3		
Puntuación de la dimensión E	Puntuación escalar	Percentil
<u>36,5</u>	<u>14</u>	<u>91</u>

<sup>A</sup> Para cada dimensión, sumar las puntuaciones escalares de cada prueba.

Puntuación Total	Puntuación escalar	Percentil
<u>91</u>	<u>13</u>	<u>91</u>

<sup>1</sup> Para los intervalos de confianza, consultar el capítulo 8 del Manual del examinador



# Batería de evaluación del movimiento para niños-2

## Cuadernillo de anotación

Rango de edad 2 (7-10 años) <sup>9 años</sup>

Apellidos: <u>Alvichuca</u>		Sexo: <u>varón/mujer</u>	
Nombre: <u>Juliette</u>			
Centro (escuela, colegio):		Curso: <u>4to</u>	
Evaluado por:			
Mano preferida (para escribir): <u>derecha/izquierda</u>	Año	Mes	Día
Fecha de evaluación			
Fecha de nacimiento: <u>2016</u>	<u>Julio</u>	<u>11</u>	
Edad cronológica			

Lista de Observación Conductual  
¿Completada? Si/No

### Conversión de puntuación directa a escalar

Dimensión	Prueba	Puntuación directa (mejor intento)	Puntuación escalar
DM1*	Insertar clavijas (mano preferida)	25,46	11
	Insertar clavijas (mano no preferida)	24,11	11
DM2	Entrelazar el cordel	17,09	15
DM3	Dibujar el trazado	0	12
PA1	Atrapar con dos manos	4	5
PA2	Lanzar el saquito a una diana	6	10
E1*	Equilibrio sobre un soporte (mejor pierna)	25,16	11
	Equilibrio sobre un soporte (otra pierna)	06,24	8
E2	Andar hacia delante talón-punta	15	11
E3*	Saltar pata coja en línea (mejor pierna)	4	9
	Saltar pata coja en línea (otra pierna)	4	10

### Puntuación de las tres dimensiones <sup>1</sup>

Destreza manual <sup>^</sup> DM1 + DM2 + DM3		
Puntuación de la dimensión DM	Puntuación escalar	Percentil
38	14	91

Puntería y atrape <sup>^</sup> PA1 + PA2		
Puntuación de la dimensión PA	Puntuación escalar	Percentil
15	7	16

Equilibrio <sup>^</sup> E1 + E2 + E3		
Puntuación de la dimensión E	Puntuación escalar	Percentil
30	10	50

<sup>^</sup> Para cada dimensión, sumar las puntuaciones escalares de cada prueba.

<b>Puntuación Total</b> Suma de las puntuaciones <b>escalares</b> de las 8 pruebas:	<b>83</b>
--	-----------

Puntuación Total	Puntuación escalar	Percentil
83	11	63

\*Para las pruebas Insertar clavijas, Equilibrio sobre un soporte y Saltar a la pata coja en línea, debe anotarse la puntuación escalar para cada extremidad en las casillas correspondientes, sumárselas y dividir entre dos. Si el resultado es superior a 10, se ha de redondear al alza. Si el resultado es inferior a 10, se ha de redondear a la baja.

<sup>1</sup> Para los intervalos de confianza, consultar el capítulo 8 del Manual del examinador.

PEARSON

www.pearsonclinical.es  
Pearson Clinical & Talent Assessment España

PsychCorp



# Batería de evaluación del movimiento para niños-2

## Cuadernillo de anotación

Rango de edad 2 (7-10 años)

Apellidos: <u>Mantilla Seminario</u>		Sexo: <u>varón/mujer</u>	
Nombre: <u>Camila Salomé</u>			
Centro (escuela, colegio): <u>Albeldado Tomaniz Crespo</u>		Curso: <u>4<sup>to</sup></u>	
Evaluado por: <u>Maria Jose Ramirez</u>			
Mano preferida (para escribir): <u>derecha/izquierda</u>	Año	Mes	Día
Fecha de evaluación			
Fecha de nacimiento: <u>2016</u>			
Edad cronológica			

Lista de Observación Conductual  
¿Completada? Si/No

### Conversión de puntuación directa a escalar

Dimensión	Prueba	Puntuación directa (mejor intento)	Puntuación escalar
DM1*	Insertar clavijas (mano preferida)	26,59	10
	Insertar clavijas (mano no preferida)	28,61	11
DM2	Entrelazar el cordel	20,58	13
DM3	Dibujar el trazado	0	12
PA1	Atrapar con dos manos	10	15
PA2	Lanzar el saquito a una diana	7	11
E1*	Equilibrio sobre un soporte (mejor pierna)	30	16
	Equilibrio sobre un soporte (otra pierna)	07,49	8
E2	Andar hacia delante talón-punta	15	18
E3*	Saltar pata coja en línea (mejor pierna)	5	11
	Saltar pata coja en línea (otra pierna)	5	12

<b>Puntuación Total</b> Suma de las puntuaciones escalares de las 8 pruebas:	<b>96</b>
---	-----------

\*Para las pruebas Insertar clavijas, Equilibrio sobre un soporte y Saltar a la pata coja en línea, debe anotarse la puntuación escalar para cada extremidad en las casillas correspondientes, sumárselas y dividir entre dos. Si el resultado es superior a 10, se ha de redondear al alza. Si el resultado es inferior a 10, se ha de redondear a la baja.

### Puntuación de las tres dimensiones <sup>1</sup>

Destreza manual <sup>a</sup> DM1 + DM2 + DM3		
Puntuación de la dimensión DM	Puntuación escalar	Percentil
35,5	13	84

Puntería y atrape <sup>a</sup> PA1 + PA2		
Puntuación de la dimensión PA	Puntuación escalar	Percentil
26	14	91

Equilibrio <sup>a</sup> E1 + E2 + E3		
Puntuación de la dimensión E	Puntuación escalar	Percentil
34,5	13	84

<sup>a</sup> Para cada dimensión, sumar las puntuaciones escalares de cada prueba.

Puntuación Total	Puntuación escalar	Percentil
96	14	91

<sup>1</sup> Para los intervalos de confianza, consultar el capítulo 8 del Manual del examinador.

PEARSON

www.pearsonclinical.es  
Pearson Clinical & Talent Assessment España

PsychCorp

<b>Profesor/es:</b>	María José Ramírez y Kevin Arias			
<b>Contenidos:</b>	Destreza manual, equilibrio, puntería/atrape			
<b>N° Sesión</b>	1	<b>Fecha:</b>	12/05/2025	
<b>Objetivo de la sesión:</b> Mejorar coordinación óculo manual y equilibrio estático				
<b>Materiales:</b>	Pelotas, cuentas, cordón, cinta adhesiva	<b>Técnica de enseñanza:</b> Explicativo – demostrativo y práctica guiada		
<b>Evaluación:</b>	<b>Evidencias:</b>	<b>Tiempo:</b> 15 min		
	Sin evidencia			
<b>PARTES</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>Plan (min)</b>	<b>Real (min)</b>	<b>Cumpl (%)</b>
<b>Inicial:</b>	Actividad 1.- Rotaciones de hombros y saltos laterales	2		
<b>Principal</b>	Actividad 2.- Hidratación	1		
	Actividad 3.- Enhebrar cuentas en un cordón (mejora precisión y coordinación bilateral).	10		
	Actividad 4.- Caminar sobre una línea recta (equilibrio estático). Habilidad clave: Mejorar el control corporal y el equilibrio estático.			
	Actividad 5.- Lanzar pelotas a un aro (coordinación óculo-manual).			
<b>Final</b>	Actividad 5.- Vuelta a la calma Estiramientos de piernas y brazos para relajar el cuerpo.	2		
<b>Total</b>		<b>15</b>		
<b>Observaciones:</b>				

<b>Profesor/es:</b>	María José Ramírez y Kevin Arias				
<b>Contenidos:</b> Equilibrio dinámico, atrape con variantes.					
<b>N° Sesión</b>	2	<b>Fecha:</b> 14/05/2025			
<b>Objetivo de la sesión:</b> Desarrollar agilidad en atrapes y equilibrio en movimiento.					
<b>Materiales:</b> Pelotas, tijeras, papel, cinta adhesiva. <b>Técnica:</b> Experimentación y retroalimentación.		<b>Técnica de enseñanza:</b> Explicativo – demostrativo y práctica guiada			
<b>Evaluación:</b>		<b>Evidencias:</b> Sin evidencia	<b>Tiempo:</b> 15 min		
<b>PARTES</b>		<b>ACTIVIDADES</b>	<b>Plan (min)</b>	<b>Real (min)</b>	<b>Cumpl (%)</b>
<b>Inicial:</b>	Actividad 1.- Calentamiento con desplazamientos rápidos y saltos con giro.		2		
<b>Principal</b>	Actividad 2.- Hidratación		1		
	Actividad 3.- Equilibrio: Caminar sobre una línea con cambios de dirección.		10		
	Actividad 4.- Atrape: Lanzar pelotas de diferentes tamaños (adaptación motora).				
Actividad 5.- Destreza manual: Recortar figuras con tijeras (control fino).					
<b>Final</b>	Actividad 5.- Vuelta a la calma Estiramientos de piernas y brazos para relajar el cuerpo.		2		
<b>Total</b>			<b>15</b>		
<b>Observaciones:</b>					

<b>Profesor/es:</b>	María José Ramírez y Kevin Arias					
<b>Contenidos:</b> Puntería, equilibrio unipodal.						
<b>Nº Sesión</b>	3	<b>Fecha:</b>	16/05/2025			
<b>Objetivo de la sesión:</b> Afinar precisión en lanzamientos y equilibrio unilateral.						
<b>Materiales:</b> Bolsas de arena, colchonetas, clips, cuerda.		<b>Técnica de enseñanza:</b> Explicativo – demostrativo y práctica guiada				
<b>Evaluación:</b>		<b>Evidencias:</b> Sin evidencia	<b>Tiempo:</b> 15 min			
<b>PARTES</b>		<b>ACTIVIDADES</b>		<b>Plan (min)</b>	<b>Real (min)</b>	<b>Cumpl (%)</b>
<b>Inicial:</b>	Actividad 1.- Movimientos articulares (hombros, muñecas) y saltos cortos			2		
<b>Principal</b>	Actividad 2.- Hidratación			1		
	Actividad 3.- Puntería: Lanzar bolsas de arena a objetivos marcados.			10		
	Actividad 4.- Equilibrio: Mantener postura en un pie sobre superficie inestable (colchoneta).					
	Actividad 5.- Destreza manual: Ensartar clips en una cuerda.					
<b>Final</b>	Actividad 5.- Vuelta a la calma Estiramientos de piernas y brazos para relajar el cuerpo.			2		
<b>Total</b>				<b>15</b>		
<b>Observaciones:</b>						



