



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA DE ECONOMÍA**

**CONTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO  
TRADICIONALES AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR: UN  
ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DURANTE EL PERÍODO 2014-2024.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del  
Título de Economista

**AUTORES:**

Cando Palaquibay Darwin Fernando

Tiupul Tuabanda Cristhian David

**TUTOR:**

Eco. Morochz Coronel Ivonne María

**Quito - Ecuador**

**2025**

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN**

Nosotros, **DARWIN FERNANDO CANDO PALAQUIBAY** con documento de identificación N° **1716437973** y **CRISTHIAN DAVID TIUPUL TUABANDA** con documento de identificación N° **1755895156**; manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

**Quito, 14 de julio de 2025**

Atentamente,

**Darwin Fernando Cando Palaquibay**

**1716437973**

**Cristhian David Tiupul Tuabanda**

**1755895156**

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotros, **DARWIN FERNANDO CANDO PALAQUIBAY** con documento de identificación N° **1716437973** y **CRISTHIAN DAVID TIUPUL TUABANDA** con documento de identificación No. **1755895156**, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del Artículo Académico: **CONTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR: UN ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DURANTE EL PERÍODO 2014-2024.**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Economista, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

**Quito, 14 de julio de 2025**

Atentamente,

**Darwin Fernando Cando Palaquibay**

**1716437973**

**Cristhian David Tiupul Tuabanda**

**1755895156**

## **CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Ivonne María Morochz Coronel con documento de identificación N° 0104072129, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **CONTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR: UN ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DURANTE EL PERÍODO 2014-2024.**, realizado por Cando Palaquibay Darwin Fernando con documento de identificación N° 1716437973 y por Tiupul Tuabanda Cristhian David con documento de identificación N° 1755895156, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Artículo Académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

**Quito, 14 de julio de 2025**

Atentamente,



**Eco. Ivonne María Morochz Coronel**

**C.C 0104072129**

## **Dedicatoria**

Agradezco profundamente a Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza en cada paso de este camino universitario. Sin Su luz y misericordia, nada de esto habría sido posible. Hoy, con el corazón lleno de gratitud, dedico cada esfuerzo y triunfo a las personas que fueron mi apoyo en este camino. A mi familia, y especialmente a mis padres por su amor incondicional y por creer en mí incluso cuando yo dudaba siempre me han apoyado. A mis amigos, por esas palabras de aliento y risas que aliviaron los momentos difíciles. A mis profesores y mentores, por compartir su sabiduría y guiarme con paciencia.

A cada uno de ustedes, ¡gracias! Por ser mi fortaleza cuando el cansancio quiso vencer mi sueño. Por celebrar mis pequeños avances como si fueran grandes victorias.

**Cristhian David Tiupul Tuabanda.**

## **Dedicatoria**

Con el corazón lleno de gratitud, quiero dar gracias, en primer lugar, a Dios. Su guía, su fuerza y su infinita misericordia me han acompañado en cada etapa de este camino. Sin Él, nada de esto habría sido posible.

A mi madre, por su amor incondicional, por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo y la dedicación. A mi esposa, mi compañera de vida, gracias por tu comprensión, tu paciencia y tu apoyo constante; tu presencia ha sido fundamental en cada paso. A mis hijos Nahomy y Jeshua, mi mayor fuente de motivación, quienes con su amor me impulsan a ser mejor cada día.

A mi padre, quien, a pesar de nuestras diferencias y de ver la vida desde perspectivas distintas, también ha sido parte de este proceso. Su presencia y vivencias, de una u otra manera, han contribuido a la persona que soy hoy.

A mis tíos, quienes han estado siempre presentes, brindándome su aliento y respaldo. A mis queridos abuelitos, que, aunque hoy no están físicamente conmigo, los siento en cada logro y pensamiento. Me duele no poder compartir con ellos esta alegría de culminar mi carrera de economista, pero sé que desde el cielo celebran conmigo con orgullo.

A las amistades que forjé en la universidad, gracias por las risas, el compañerismo, el apoyo en los momentos difíciles y las memorias que siempre llevaré conmigo. Ustedes hicieron que este proceso académico fuera también un viaje lleno de humanidad y aprendizaje compartido.

A mis profesores, quienes no solo me brindaron conocimientos, sino también inspiración, guía y exigencia constructiva. Gracias por enseñarme a pensar con profundidad y a ver la economía como una herramienta de cambio.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este logro que hoy celebro con alegría y humildad. Este título no solo representa un esfuerzo personal, sino el reflejo del amor, el apoyo y las enseñanzas que cada uno de ustedes me brindó.

**Darwin Fernando Cando Palaquibay.**

## Índice de contenido

CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	2
CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA .....	3
CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	4
Dedicatoria .....	5
Dedicatoria .....	6
CONTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR: UN ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DURANTE EL PERÍODO 2014-2024. ....	11
Resumen.....	11
Abstracto .....	12
Introducción .....	13
Planteamiento del problema .....	13
Formulación del problema general.....	14
Problemas específicos .....	15
Objetivo general .....	15
Objetivos específicos .....	15
Justificación .....	15
Teorías.....	16
Teoría de ventaja absoluta .....	17
Teoría de ventaja comparativa .....	18
Teoría de Heckscher-Ohlin.....	19
Nueva teoría del comercio internacional .....	20
Marco Conceptual .....	22
Exportación.....	22
Exportaciones tradicionales .....	22
Exportaciones no tradicionales .....	22
Balanza comercial .....	22
Crecimiento económico.....	22
Producto Interno Bruto (PIB) .....	22
Eficiencia relativa.....	23
FOB .....	23
Productividad.....	23
Metodología .....	23

Diseño.....	23
Enfoque .....	24
Método.....	24
Fuentes de información y recolección de datos.....	25
Alcance .....	25
VARIABLES DE ESTUDIO .....	25
Tabla 1 <i>Matriz de variables</i> .....	26
Resultados .....	27
Resultados del objetivo 1: Identificar las principales exportaciones de productos no tradicionales en la balanza comercial durante el período 2014–2024 .....	27
Tabla 2 <i>Productos no tradicionales</i> .....	27
Tabla 3 <i>Participación de los productos tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial</i> .....	28
Figura 1 <i>Participación de los productos tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial en %</i> .....	29
Tabla 4 <i>Productos no tradicionales más representativos y poco representativo</i> .....	30
Figura 2 <i>Participación anual de productos no tradicionales representativos y poco representativos en las exportaciones del Ecuador 2014-2024</i> .....	31
Tabla 5.....	33
Índice de precios relativos.....	33
Resultados del objetivo 2: Determinar la eficiencia relativa de los productos no tradicionales en las exportaciones ecuatorianas durante el período 2014–2024, a través de la variación en su participación porcentual dentro del total exportado. ....	34
Tabla 6 <i>Índice de eficiencia de productos no tradicionales</i> .....	35
Tabla 7 <i>Balanza comercial no petrolera 2014-2024 en millones de dólares</i> .....	36
Tabla 8 <i>Comparación de exportaciones de productos no tradicionales de Ecuador y Perú del 2014 al 2024 (en millones de USD)</i> .....	37
Tabla 9 <i>Índice de especialización comparación del % índice de participación de exportaciones no tradicionales de Ecuador y Perú del 2014 al 2024</i> .....	38
Figura 3.....	39
Índice de especialización comparación del % índice de participación de exportaciones no tradicionales de Ecuador y Perú del 2014 al 2024.....	39
Tabla 10 <i>Índice de productividad</i> .....	40
Resultado del objetivo 3. Determinar la contribución de las exportaciones de productos no tradicionales en el crecimiento económico. ....	41
Tabla 11 <i>Tasa de crecimiento anual del valor FOB de exportaciones no tradicionales 2014–2024</i> .....	42
Figura 4 <i>Evolución de la tasa de crecimiento del valor FOB de exportaciones no</i>	

<i>tradicionales 2014–2024</i> .....	42
Tabla 12 <i>Relación entre Balanza Comercial No Petrolera y PIB en millones de dólares (2014–2024)</i> .....	43
Tabla 13 <i>PIB real (Millones de dólares 2014–2024)</i> .....	44
Figura 5.....	44
<i>PIB Real (Millones de dólares 2014–2024)</i> .....	44
Discusión .....	45
Conclusiones.....	46
Recomendaciones.....	47
Referencias .....	48

# CONTRIBUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR: UN ANÁLISIS DE LA BALANZA COMERCIAL DURANTE EL PERÍODO 2014-2024.

## Resumen

El presente estudio analiza la contribución de las exportaciones de productos no tradicionales en Ecuador mediante un enfoque cuantitativo de la balanza comercial y su aporte al crecimiento económico durante el período 2014-2024. Se utilizó un diseño no experimental de tipo transversal, con enfoque cuantitativo y método analítico. A través del análisis de datos estadísticos del Banco Central y del Banco Mundial, se identificaron los principales productos no tradicionales, así como su evolución, eficiencia y participación en el comercio. Los resultados muestran un aumento sostenido en el valor exportado de estos productos, destacando que los enlatados de pescado, los productos mineros y las frutas evidencian eficiencia exportadora y una relación positiva con el crecimiento del país.

**Palabras clave:** productos no tradicionales, exportaciones, balanza comercial, crecimiento económico.

## **Abstracto**

This study analyzes the contribution of non-traditional product exports in Ecuador using a quantitative approach to the trade balance and its contribution to economic growth during the 2014-2024 period. A non-experimental cross-sectional design was used, with a quantitative approach and analytical method. Through the analysis of statistical data from the Central Bank and the World Bank, the main non-traditional products were identified, as well as their evolution, efficiency, and share in trade. The results show a sustained increase in the export value of these products, highlighting that canned fish, mining products, and fruits demonstrate export efficiency and a positive relationship with the country's growth.

**Keywords:** non-traditional products, exports, trade balance, economic growth.

## **Introducción**

Los países en desarrollo enfrentan desafíos al diversificar su estructura productiva, con el objetivo de reducir la dependencia de productos primarios tradicionales. En América Latina, y especialmente en Ecuador, se ha vuelto crucial desarrollar sectores productivos que no estén basados en actividades extractivas (es decir, que no dependan de la extracción de recursos naturales), especialmente debido a los impactos de la crisis internacional (Alvarado & Torres, 2023). Las exportaciones no tradicionales se presentan como una estrategia clave para dinamizar el comercio exterior, generar empleo y contribuir al crecimiento económico sostenido.

Dentro de los productos no tradicionales, el sector agrícola ha cobrado una importancia creciente al incluir bienes con valor agregado y, sobre todo, al acceder a nuevos destinos comerciales. A diferencia de productos tradicionales como el banano, el camarón y el petróleo, este grupo incorpora frutas exóticas, productos industriales y manufacturas derivadas que han mostrado un comportamiento dinámico en los últimos años. Su participación en la balanza comercial y el impacto en el producto interno bruto permiten evaluar su verdadero aporte a la economía ecuatoriana dentro de un escenario cambiante.

Con base en esta problemática, el presente estudio tiene como objetivo general analizar la contribución de las exportaciones de productos no tradicionales del Ecuador, mediante un enfoque cuantitativo de la balanza comercial y su aporte al crecimiento económico durante el período 2014-2024.

### **Planteamiento del problema**

Comúnmente, Ecuador, al igual que otros países en desarrollo, se encuentra atrapado en un modelo económico predominantemente primario y exportador, con bajo

valor agregado y escasa transformación de sus recursos naturales. Más del 80 % de las exportaciones del país corresponden a productos del sector primario, como los agrícolas, petroleros y mineros, lo cual genera una alta vulnerabilidad frente a las fluctuaciones de los precios internacionales y expone a la economía a choques externos (Acosta et al., 2024).

Las exportaciones industriales y agroindustriales han sido identificadas como estrategias clave para fortalecer y diversificar el comercio exterior. Sin embargo, su evolución aún es modesta. A pesar del crecimiento observado en estos bienes, su participación no ha superado el 3 % en promedio, muy por debajo del sector primario. Esto evidencia la insuficiente articulación de políticas de apoyo a la tecnología, la innovación y el desarrollo industrial (Acosta et al., 2024).

En los mercados internacionales, el persistente déficit en la balanza no petrolera y los fenómenos de volatilidad evidencian la urgencia de reconvertir la estructura productiva. Según estudios especializados, es fundamental implementar políticas públicas orientadas a la transformación de la matriz productiva. De esta manera, se impulsa la sustitución selectiva de importaciones, la incorporación de tecnología y conocimiento para generar valor agregado, así como la diversificación de mercados (Aguilar et al., 2020).

### **Formulación del problema general**

¿Cuál es la incidencia de las exportaciones de productos no tradicionales del Ecuador al crecimiento económico en el período 2014-2024?

## **Problemas específicos**

1. ¿Cuáles han sido los principales productos de exportación no tradicionales y su participación en la balanza comercial del Ecuador durante el periodo 2014-2024?
2. ¿Qué tan eficiente son las exportaciones de productos no tradicionales en saldo de la balanza comercial ecuatoriana?
3. ¿Cuál es la importancia entre el crecimiento de las exportaciones no tradicionales y el incremento del PIB?

## **Objetivo general**

Analizar la contribución de las exportaciones agrícolas no tradicionales del Ecuador, mediante un estudio cuantitativo de la balanza comercial y su aportación al crecimiento económico en el período 2014-2024.

## **Objetivos específicos**

- Identificar las principales exportaciones de productos no tradicionales y su participación en la balanza comercial durante el período 2014–2024.
- Analizar la eficiencia relativa de los productos no tradicionales en la exportación ecuatoriana durante el periodo 2014-2024 a través de la variación en su participación porcentual dentro del total exportado.
- Determinar la contribución de la exportación de productos no tradicionales al crecimiento económico del país.

## **Justificación**

La dinámica de las exportaciones agrícolas en el período 2014-2018 en Ecuador evidenció una tendencia creciente, aunque partiendo de una base de comparación

reducida. Un análisis realizado por la Universidad de Guayaquil, a pesar de la escasa cantidad de datos disponibles, evidenció un incremento sostenido en productos como frutas, brócoli y flores exóticas, los cuales generaron beneficios modestos en la balanza comercial nacional (Taco & Pizarro, 2023, pág. 54). Esta evolución inicial sienta las bases para un crecimiento cuantitativo mayor durante el período comprendido entre 2014 y 2024.

En el año 2020 se produjo un punto de inflexión: el PIB ecuatoriano se contrajo un 7,8 % debido a la pandemia, mientras que las exportaciones no petroleras mostraron un comportamiento diferenciado. Productos como el banano, pescado, café y cacao presentaron crecimientos de entre el 4 % y el 8 %, en contraste con la caída general del comercio exterior. Este patrón evidencia la resiliencia parcial de ciertos productos no tradicionales, útil para un análisis en el contexto de una recuperación estructural (Banco Central del Ecuador, 2021).

Las exportaciones no tradicionales experimentaron un auge significativo a inicios de 2024. Productos como el aceite de pescado, la harina, las manufacturas de metales, la balsa y el banano procesado crecieron entre un 83 % y un 429 % respecto al primer trimestre de 2023. Este crecimiento explosivo evidencia una estrategia exitosa de diversificación productiva, la cual requiere evaluarse con rigor para determinar si se trata de un avance sostenible o de incrementos puntuales y circunstanciales (Díaz, 2024).

### **Teorías**

La importancia de diversificar y expandir las exportaciones en las economías en crecimiento ha generado un creciente interés por los productos no tradicionales, considerados una estrategia clave para fortalecer el sector externo y fomentar el crecimiento económico. En el caso de Ecuador, esta estrategia representa una alternativa

para mitigar la dependencia de productos tradicionales, de los cuales se ha confiado durante años, debido a la volatilidad de los precios internacionales.

Para comprender las bases teóricas que justifican el potencial de estas exportaciones, es necesario estudiar un conjunto de teorías económicas que sustenten el comportamiento del comercio internacional, la diversificación productiva y la balanza comercial. A continuación, se presentan los principales enfoques teóricos que respaldan esta investigación.

### **Teoría de ventaja absoluta**

Adam Smith (1776) plantea la teoría de la ventaja absoluta durante la Revolución Industrial, impulsada por la división del trabajo. Esto llevó a que cada nación se especializara en la producción eficiente de ciertos bienes, obteniendo así una ventaja frente a otros países con menor capacidad en dichas actividades. Por ejemplo, si una nación cuenta con un clima moderado y tierras productivas, tendrá mayor capacidad para generar alimentos en comparación con regiones que carecen de estos recursos. En este sentido, los países deberían enfocarse en producir aquellos bienes en los que son más eficientes y luego intercambiarlos con otros territorios (Noblecilla & Axel, 2022, pág. 25).

Esta teoría es considerada fundamental para entender el comercio internacional, ya que cada nación debe especializarse en producir los bienes en los que tiene mayor eficiencia, para luego exportarlos. Al mismo tiempo, debe importar aquellos en los que presenta menor eficiencia. De esta manera, se logra una distribución más óptima de los recursos y se incrementa la producción global (Smith, 1994, pág. 425).

Asimismo, Carolina & Torres (2007) señalan que, para maximizar los beneficios globales de la especialización, cada país debe enfocarse en producir aquellos bienes en los que posea una eficiencia superior frente a sus socios comerciales. Siguiendo esta lógica, las naciones importarán mercancías en las que enfrentan mayores costos de producción y exportarán aquellos productos en los que mantienen una clara ventaja competitiva.

### **Teoría de ventaja comparativa**

Tiempo después David Ricardo, plantea el concepto de ventajas comparativas, como una evolución de la propuesta de Smith. Según Ricardo (1817) estas buscan explicar las relaciones de intercambio de bienes entre países y lo beneficioso que puede ser para el crecimiento económico de las naciones. Este enfoque no solo impulsa el crecimiento económico, sino que enriquece la vida de las personas (Ricardo, 1817, pág. 78).

Por su parte, Krugman (1991), menciona que la teoría de la ventaja comparativa incluye la especialización como la concentración de la producción en aquellos bienes donde un país tiene una mayor eficiencia relativa, lo que permite optimizar el uso de sus recursos y maximizar la productividad (Krugman P. , 2014, pág. 85).

Según Castillo, Gonzáles, & Maldonado, (2018) partiendo de los supuestos del teorema de Heckscher-Ohlin, y considerando la ausencia de especialización en la producción de cualquier bien en ambos países, este teorema afirma que la igualación de los precios de los bienes debido al comercio internacional en un marco de competencia perfecta conduciría a la igualación de los precios de los factores, tanto absolutos como relativos.(Castillo, Gonzáles, & Maldonado, 2018).

Cimoli y Soete (2020) señalan que las diferencias en tecnología y en los precios relativos de los factores explican las variaciones en la estructura comercial. Estos planteamientos permiten comprender cómo el porcentaje de exportaciones no tradicionales se relaciona con la capacidad de aprovechar factores abundantes para diversificar la oferta exportadora (Cimoli & Soete, 2020, pág. 25).

Por otro lado, el experto en Economía Internacional Carbaugh (2005) definió la ventaja absoluta como la capacidad de un país para producir más bienes con los mismos recursos que otro. Esto indica que dicha nación es más competitiva y eficiente. Esta competitividad puede evidenciarse mediante indicadores como el precio FOB, considerado un elemento clave. Este valor representa el precio de exportación de un bien, excluyendo los costos de transporte internacional y seguros, lo que permite mostrar con mayor precisión los costos internos de producción y logística hasta el punto de embarque. Según Carbaugh, un menor precio FOB en comparación con bienes similares de otros países indica una mayor competitividad y eficiencia, ya que implica que un país puede producir y colocar sus productos en los mercados externos con menores costos totales hasta el punto de salida (Carbaugh, 2005).

### **Teoría de Heckscher-Ohlin**

Heckscher y Ohlin plantean un modelo fundamental dentro de la teoría económica que ayuda a comprender los patrones de comercio entre países, también conocido como la teoría de la dotación de factores de producción. Este modelo se basa en que cada país posee diferentes factores productivos (tierra, tecnología, capital y trabajo), lo que determina en qué se especializa y qué productos exporta (Krugman P. R., 2014, pág. 886).

El modelo de Heckscher-Ohlin explica el comercio internacional en función de las dotaciones relativas de factores productivos, argumentando que los países tienden a exportar aquellos bienes cuya producción utiliza de manera intensiva el factor que poseen en mayor abundancia (Heckscher, 1919, pág. 98).

De acuerdo con esta teoría, dichas condiciones explican por qué la agricultura, y particularmente la producción de bienes no tradicionales en el país, se orienta hacia la exportación. Zurita (2020) señala, por ejemplo, que Perú, al no contar con condiciones similares para la producción de productos no tradicionales como enlatados de pescado, flores naturales, productos mineros, harina de pescado y frutas, no puede mantener dicha producción durante todo el año. Esto convierte a Ecuador en su principal proveedor, especialmente durante las temporadas de alta demanda. En este caso, Ecuador posee los factores necesarios para una producción eficiente, mientras que Perú depende de las importaciones para abastecer su mercado local.

### **Nueva teoría del comercio internacional**

Si bien la Nueva Teoría del Comercio Internacional aún se basa en la heterogeneidad empresarial, las economías de escala y la diferenciación de productos, destaca el precio relativo de exportación como un indicador especialmente relevante para determinar la competitividad internacional (Krugman & Obstfeld, 2018).

Estudios recientes, como de Valencia (2025) señalan que las empresas con mayor productividad pueden establecer precios relativos más altos, aprovechando la competencia imperfecta y los amplios márgenes de ganancia. Por lo tanto, el precio relativo de exportación sintetiza cómo la diferenciación, la calidad y las economías de escala influyen en la capacidad de las empresas para competir en el mercado internacional, fortaleciendo los planteamientos de Krugman y Obstfeld en un entorno

caracterizado por la variedad de productos y la producción a gran escala (Goda et al., 2024).

Otros autores como Fosu (1990), Ukpolo (1994), Ghatak et al. (1997), han profundizado sus investigaciones considerando la composición de las exportaciones. Esto se debe a que sostienen que no solo es importante que un país aumente sus exportaciones, sino que es aún más relevante identificar qué productos debe exportar para fomentar un crecimiento económico sostenido. En otras palabras, es fundamental analizar qué bienes y sectores aportan verdaderamente valor añadido e impulsan el desarrollo económico. (Herrera, 2015, pág. 7).

Lardy (1995) plantea que el modelo de crecimiento basado en exportaciones sostiene que la participación en el comercio internacional puede estimular el crecimiento económico, al permitir que los países se especialicen en la producción de bienes y servicios en los que poseen ventajas comparativas. Esta especialización productiva favorece el aumento de la productividad y la inversión, lo cual contribuye a reducir las desigualdades internas dentro de la economía (Romero, 2023).

Según Pérez (2016) la contribución de los productos no tradicionales ha permitido diversificar las exportaciones. A través de estos bienes, el país encuentra un motor clave para el crecimiento económico, ya que amplía la base productiva nacional, reduce la dependencia de sectores tradicionales y aprovecha nuevas oportunidades en los mercados internacionales (Pérez, 2016, pág. 25).

## **Marco Conceptual**

**Exportación:** “Las exportaciones son ventas de bienes o servicios de un país a otros países. Es una transacción, el exportador vendedor local transfiere la propiedad al importador comprador extranjero” (TABARES, 2020, pág. 29).

**Exportaciones tradicionales:** Las exportaciones tradicionales se refieren a productos que se comercializan sin haber pasado por un proceso significativo de transformación, manteniendo su estado natural sin mayor valor agregado. Su extracción o producción no altera sustancialmente su forma original (TABARES, 2020).

**Exportaciones no tradicionales:** Las exportaciones no tradicionales comprenden productos que son relativamente nuevos en la balanza comercial de un país y que han sido transformados mediante procesos innovadores, distinguiéndose así de su materia prima original. Estos bienes, generalmente manufacturados, se caracterizan por tener precios más estables en comparación con las materias primas tradicionales (García, 2018).

**Balanza comercial:** “Explica que una Balanza Comercial es un instrumento estadístico de tipo contable; se registran los importes en moneda nacional o extranjera de un cúmulo de todas las operaciones, tanto de tipo comercial como financiero, durante un período de tiempo determinado” (García, 2018).

**Crecimiento económico:** “La condición más estricta sobre crecimiento económico es la que se produce un aumento en términos de renta o de bienes y servicios que la economía de un territorio genera en un tiempo determinado” (Sánchez, 2019).

**Producto Interno Bruto (PIB):** representa el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por los agentes económicos en un período determinado.

Para su medición, se considera la producción bruta de cada sector económico, restando los consumos intermedios utilizados en dicha producción (Digital, 2019).

**Eficiencia relativa:** Es comparar qué tan eficiente es algo (como una fábrica o método) frente a otros similares, observando quién logra más con menos recursos (Zurita A. , 2020).

**FOB:** Se utiliza en comercio internacional donde el vendedor asume los costos y riesgos hasta que la mercancía se encuentre embarcada en el puerto. Una vez que la carga traspasa la borda del buque, la responsabilidad se transfiere al comprador, quien debe cubrir el flete, seguro y posibles impuestos hasta el destino final (Digital, 2019).

**Productividad:** “La productividad es una medida de la eficiencia con que se utilizan los recursos en la producción de bienes y servicios. En el sector agrícola, se refiere comúnmente al rendimiento por hectárea, por trabajador o por unidad de insumo” (FAO, 2017).

## **Metodología**

En este capítulo se aborda la metodología empleada para el desarrollo del estudio. Se establecen las técnicas que sustentan el enfoque metodológico e incluyen el tipo de investigación, diseño, métodos, fuentes de información, alcance, procesamiento de datos y las variables a estudiar. La metodología está estructurada con el objetivo de garantizar un análisis riguroso basado en información oficial y confiable, lo que permitirá evaluar de manera objetiva el comportamiento de cada variable.

### **Diseño**

Según García y Sánchez (2020), un diseño no experimental corresponde a estudios en los que no se manipulan las variables, sino que se observa el fenómeno en

su contexto natural. Este puede clasificarse según su dimensión temporal como transversal o longitudinal.

El presente estudio emplea un diseño no experimental de tipo longitudinal, ya que analiza cómo han evolucionado las exportaciones de productos no tradicionales y el saldo de la balanza comercial. Este diseño permite identificar tanto los patrones a largo plazo como los comportamientos anuales mediante gráficos. Asimismo, al tratarse de datos agregados por año, se evita el efecto de cortes individuales y se enfoca en la dinámica nacional, lo cual resulta útil para observar las tendencias globales de crecimiento económico.

### **Enfoque**

Según Hernández et al. (2014) el enfoque cuantitativo se basa en la recolección y análisis numérico de los datos. Esto permite obtener resultados objetivos, identificar tendencias y establecer relaciones entre variables.

Este trabajo adopta un enfoque cuantitativo con el fin de medir con precisión el impacto de las exportaciones no tradicionales sobre el saldo de la balanza comercial, dado que todas las variables son cuantificables. Este enfoque facilita análisis descriptivos y comparativos, apoyados en la interpretación de datos oficiales, lo que fortalece la objetividad y confiabilidad del estudio.

### **Método**

Según Nohlen (2020) el método analítico-comparativo se aplica en investigaciones cuantitativas y permite determinar relaciones entre las variables de estudio sin manipularlas, mediante un análisis descriptivo.

## **Fuentes de información y recolección de datos**

Para Martínez (2023) indica que es recomendable utilizar fuentes secundarias oficiales en estudios cuantitativos, ya que estas garantizan la validez y confiabilidad de los resultados. Este estudio se basa exclusivamente en datos obtenidos de portales oficiales como el Banco Central del Ecuador, SENA, INEC, CEPAL y el Banco Central de Reserva del Perú, centrandolo análisis en bases documentales verificables.

## **Alcance**

Un estudio cuantitativo no experimental posee un alcance descriptivo, orientado a determinar las características de una realidad sin manipular las variables (Ramos, 2020). En este caso, el presente estudio tiene un alcance descriptivo, centrado en detallar el comportamiento de los hechos históricos sin pretender establecer relaciones causales. Se limita a identificar patrones y variaciones durante el período 2014-2024, describiendo cómo se han comportado tanto los valores de exportación como el saldo comercial.

## **VARIABLES DE ESTUDIO**

En el estudio se identifican dos variables. La variable independiente corresponde a las exportaciones de productos no tradicionales, consideradas a través de indicadores como eficiencia, especialización y productividad. La variable dependiente es el saldo de la balanza comercial y el crecimiento económico (PIB). Estas variables se analizan para el período 2014-2024, examinando sus tasas de variación y comportamiento.

**Tabla 1**  
*Matriz de variables*

OBJETIVO	TEORÍA	VARIABLES	TIPO	INDICADOR	FORMULA DE CALCULO	FUENTE DE DATOS	ESCALA DE MEDICIÓN	FUENTE DE OBTENCIÓN DE LOS INDICADORES
Objetivo 1	Teoría de la ventaja absoluta (Adam Smith)	Independiente	Cuantitativa	Especialización (a partir del índice participación)	Exportaciones de productos no tradicionales / total de las exportaciones *100	BCE	Porcentual	Indicadores de comercio.
Objetivo 2	Teoría de la ventaja comparativa	Independiente	Cuantitativa	Precio relativo	Precio FOB de exportaciones/índice de precios general o sectorial	BCE, INEC	Porcentual	Reportes de BCE
			Cuantitativa	Productividad laboral	Valor FOB de exportaciones / Número de trabajadores ocupados en el sector *100	BCE, INEC	Porcentual	Reportes del BCE, INEC
	Ventaja Absoluta. Heckscher-Ohlin.	Independiente	Cuantitativa	Eficiencia relativa	Costo total de exportación / número de unidades exportadas	BCE	Valor de exportaciones	Estadísticas de exportación anual
			Cuantitativa	Especialización (a partir del índice participación)	Exportaciones de productos no tradicionales / total de las exportaciones *100	BCE	Porcentual	Indicadores de comercio.
Ventaja Absoluta. Heckscher-Ohlin.	Independiente	Cuantitativa	Exportaciones	Volumen exportado (toneladas) valor exportado (USD)	BCE	Número de toneladas	Estadísticas de exportación anual	
		Nueva teoría del comercio internacional	Independiente	Cuantitativa	Saldo de la balanza comercial (USD)	Diferencia entre exportaciones e importaciones totales (USD)	Banco de reserva de Perú	Porcentual
Dependiente	Cuantitativa			Crecimiento económico	PIB REAL	BCE	Porcentual	Reportes anuales de balanza de pagos del BCE

## Resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos a través de la investigación sobre la contribución de las exportaciones de productos no tradicionales, mediante un análisis detallado de la balanza comercial en el período 2014-2024.

### Resultados del objetivo 1: Identificar las principales exportaciones de productos no tradicionales en la balanza comercial durante el período 2014–2024

**Tabla 2**

*Productos no tradicionales*

PRODUCTOS			
1	Enlatados de pescado	12	Elaborados de banano
2	Flores Naturales	13	Harina de pescado
3	Otras Manufacturas de metal	14	Vehículos
4	Productos mineros	15	Otras manuf. textiles
5	Extractos y aceites vegetales	16	Maderas terciadas y prensadas
6	Madera	17	Manuf. de papel y cartón
7	Manuf. De cuero, plástico y caucho	18	Fruta
8	Jugos y conservas de frutas	19	Otros elaborados del mar
9	Químicos y fármacos	20	Tabaco en rama
11	Prendas de vestir de fibras textiles	21	Abacá

*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador.

Algunos de los productos no tradicionales en los sectores ecuatorianos consisten en agroindustria, minería y manufactura, lo que indica un objetivo más amplio de la economía para reducir la dependencia de banano, petróleo y camarón que durante mucho tiempo ha dominado la economía ecuatoriana (Taco & Pizarro, 2023). En términos de agroindustria, estas cifras incluyen lata de pescado, jugos y concentrados, conservas de frutas, harina de pescado, procesamiento de banano, extracción de aceites y aceites vegetales, tabaco en rama, fruta fresca y abacá. que desempeñan un papel

directo en la generación de empleo en la economía rural y en el fortalecimiento del enfoque territorial.

La industria manufacturera incluye la confección de ropa en fibras textiles, la producción de productos de cuero, plástico y caucho, así como la elaboración de metales y la fabricación de papel. Desde su nivel basado en proyectos, esto pone de manifiesto la capacidad de la industria ecuatoriana para ampliar su globalización de bienes con un grado aceptable de transformación interpuesto (García & Sánchez, 2020).

Por otro lado, el grupo de manufacturas incluye prendas de vestir a base de fibras textiles elaboradas, productos de cuero, de plástico y caucho, así como manufacturas de metal, papel y cartón. Estas cifras reflejan la diversificación de la membresía manufacturera del país, que ha adquirido capacidad para procesar productos de transformación intermedia o alta (LLanos & Salazar, 2021).

**Tabla 3**

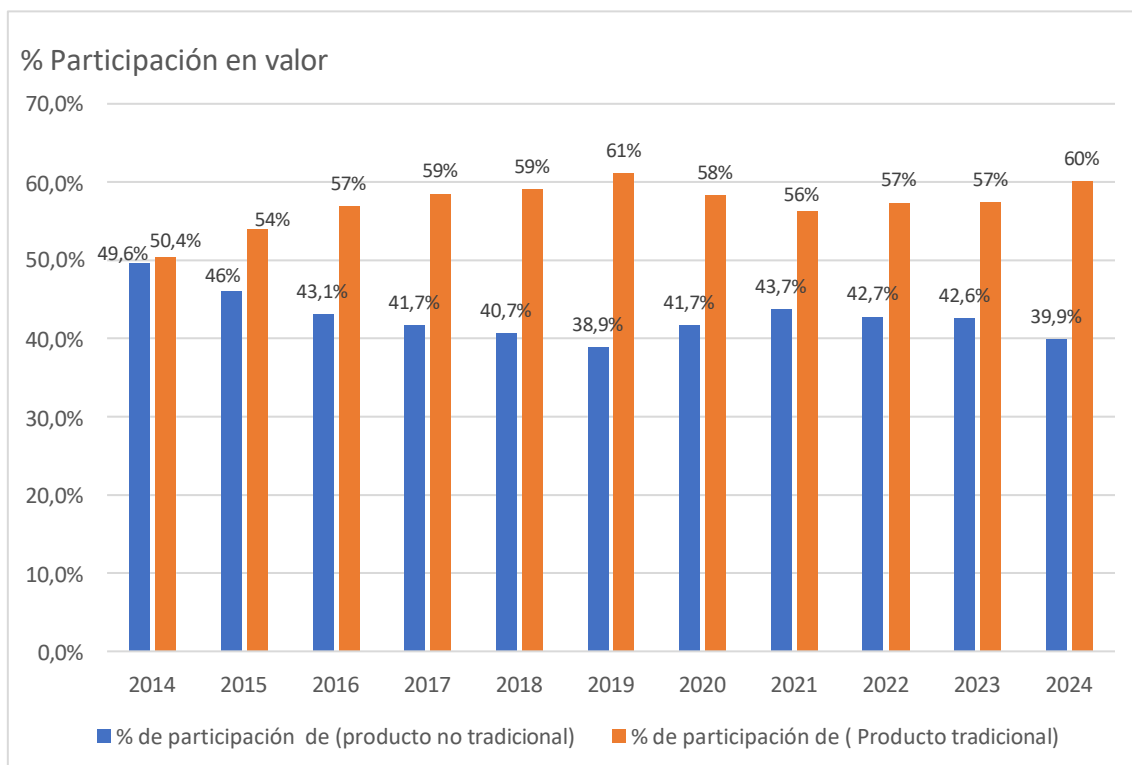
*Participación de los productos tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial*

PARTICIPACIÓN DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES				PARTICIPACIÓN DE PRODUCTOS TRADICIONALES			
AÑOS	TM	VALOR \$FOB	% PARTICIPACIÓN EN VALOR	AÑOS	TM	VALOR \$FOB	% PARTICIPACIÓN EN VALOR
2014	2.756	6.173	49,6%	2014	6.594	6.275	50,4%
2015	2.561	5.365	46,0%	2015	6.961	6.304	54,0%
2016	2.979	4.881	43,1%	2016	6.884	6.457	56,9%
2017	2.806	5.085	41,7%	2017	7.429	7.115	58,5%
2018	2.826	5.209	40,7%	2018	7.810	7.585	59,1%
2019	2.975	5.312	38,9%	2019	7.913	8.337	61,1%
2020	3.436	6.292	41,7%	2020	8.396	5.187	58,3%
2021	4.337	7.897	43,7%	2021	8.396	10.194	56,3%
2022	4.238	9.003	42,7%	2022	8.210	12.068	57,3%
2023	4.069	9.451	42,6%	2023	8.422	12.723	57,4%
2024	4.290	9.922	39,9%	2024	8.319	14.926	60,1%

*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador.

**Figura 1**

*Participación de los productos tradicionales y no tradicionales en la balanza comercial en %*



*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador.

La tabla 3 y figura 1 indican que la participación de los productos no tradicionales en las exportaciones ecuatorianas disminuye de manera consecutiva desde 2014. Ese año, estos productos representaban el 49,6 % del valor FOB y entre 2014 y 2019 este valor disminuyó hasta el 38,9 %, a pesar del incremento de toneladas exportadas, de 2.756 a 2.975 TM. Es decir, que si, en términos absolutos, se había mantenido una base productiva similar, en términos relativos las exportaciones no tradicionales disminuyeron. En cambio, los productos tradicionales aumentaron su participación, pasando de 50,4 % en 2014 al 61,1 % en 2019. Lo que se traduce en un incremento absoluto en USD 2,138 millones FOB en este período, de 6.275,60 a 8.337,70 millones. Se observa a su vez un incremento en las toneladas exportadas, lo que confirma que, para este período, la economía ecuatoriana se mantuvo altamente dependiente de sus productos tradicionales como el petróleo, el banano y el camarón.

Este comportamiento implica una pérdida de competitividad relativa de los productos no tradicionales frente a los tradicionales, lo cual es contrario a los objetivos de diversificación en la producción y la exportación que el país ha tratado de impulsar en las últimas décadas. Considerando los principios de las modernas teorías de la ventaja que postulan que un país incrementa su fortaleza externa si logra exportar más con un menor costo y más eficiente, una continua dependencia de los productos tradicionales no beneficiará al país a largo plazo. La tabla muestra una disminución consecutiva en la participación relativa de los productos no tradicionales, lo que pone en duda la efectividad de las políticas para fomentarlos y su real contribución al crecimiento. Solo si esta tendencia continúa, el país seguirá siendo vulnerable a los precios de los productos tradicionales en los mercados internacionales, requiriendo un cambio inmediato en cuanto las políticas de incentivo y apoyo, infraestructura y acceso a los mercados.

**Tabla 4**

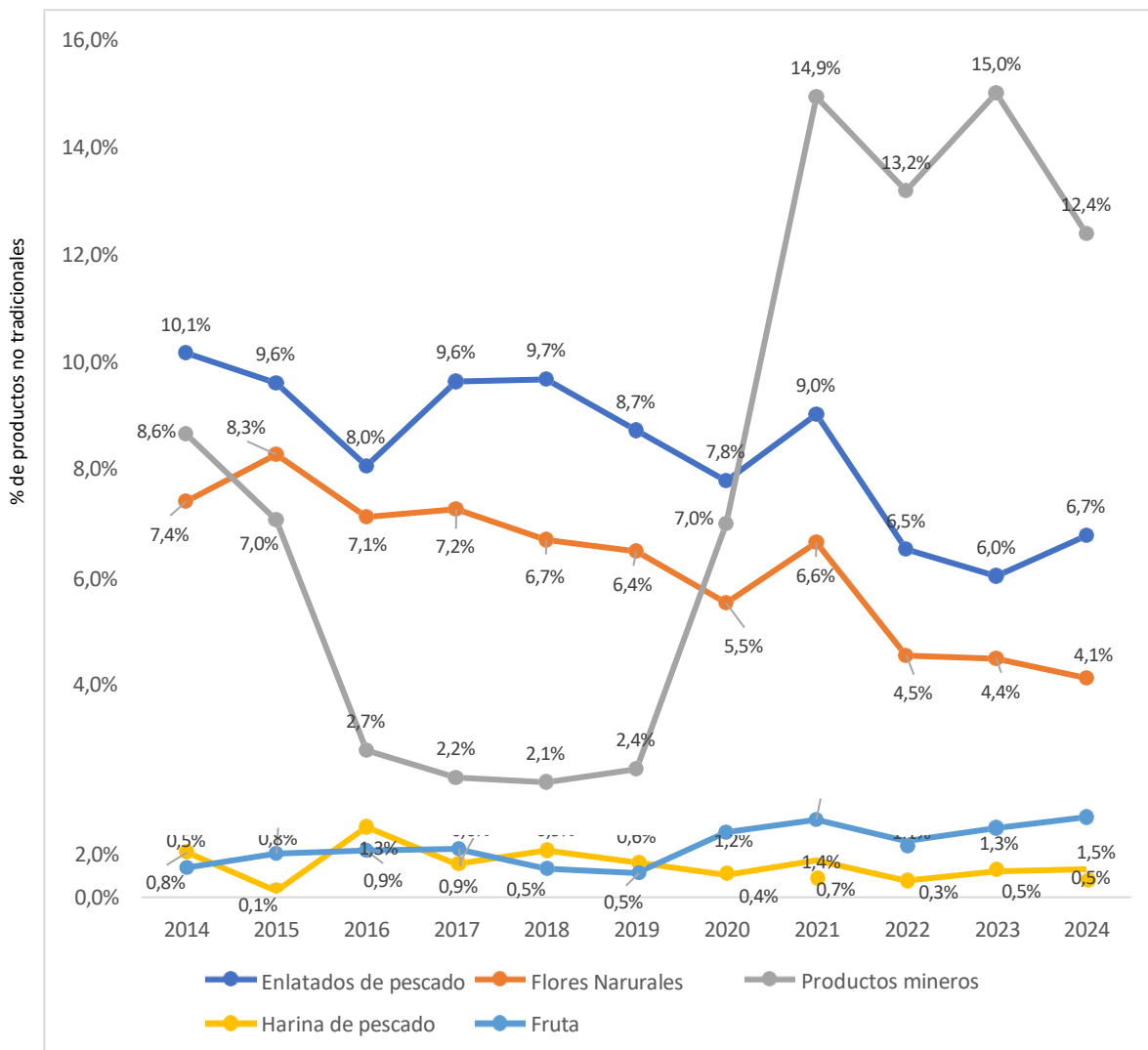
*Productos no tradicionales más representativos y poco representativo*

PRODUCTOS NO TRADICIONALES	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Enlatados de pescado</b>	10,1%	9,6%	8,0%	9,6%	9,7%	8,7%
<b>Flores Naturales</b>	7,4%	8,3%	7,1%	7,2%	6,7%	6,4%
<b>Productos mineros</b>	8,6%	7,0%	2,7%	2,2%	2,1%	2,4%
<b>Harina de pescado</b>	0,8%	0,1%	1,3%	0,6%	0,9%	0,6%
<b>Fruta</b>	0,5%	0,8%	0,9%	0,9%	0,5%	0,5%
PRODUCTOS NO TRADICIONALES	2020	2021	2022	2023	2024	
<b>Enlatados de pescado</b>	7,8%	9,0%	6,5%	6,0%	6,7%	
<b>Flores Naturales</b>	5,5%	6,6%	4,5%	4,4%	4,1%	
<b>Productos mineros</b>	7,0%	14,9%	13,2%	15,0%	12,4%	
<b>Harina de pescado</b>	0,4%	0,7%	0,3%	0,5%	0,5%	
<b>Fruta</b>	1,2%	1,4%	1,1%	1,3%	1,5%	

*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador.

**Figura 2**

*Participación anual de productos no tradicionales representativos y poco representativos en las exportaciones del Ecuador 2014-2024*



*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador.

La tabla 4 y la figura 2 se observa la evolución de los principales productos no tradicionales refiere a una participación estable en su conjunto en las exportaciones, pero con significativas variaciones en el peso porcentual a lo largo de todo el período. Entre los rubros más consistentes, los enlatados de pescado se definieron por su presencia entre el 8% y el 10%. En el período de 2020 a 2024, su participación disminuyó ligeramente, variando entre el 6% a 9%, lo que indica una pérdida parcial de protagonismo.

Las flores naturales, las cuales históricamente han sido fuertes en las exportaciones no petroleras del país, presentaron una clara tendencia a la baja, ya que, del 7.4% en 2014, disminuyeron al 4.1% en 2024, reflejando una posible pérdida de competitividad o menor demanda internacional. Además; se encontró un hábito en productos mineros, los cuales disminuyeron entre 2014 y 2018 de 8.6% a 2.1%; sin embargo, comenzaron a crecer a partir de 2020, alcanzando un máximo de 15.0% en 2023 y cerrando en 12.4% en 2024. Por lo tanto, esto pone al descubierto un reposicionamiento del sector minero con respecto a los productos no tradicionales, además de algún componente internacional de los mercados o inversión en el país.

Los productos con muy baja representatividad, como la harina de pescado y la fruta fresca, mantienen niveles bajos a lo largo de todo el periodo. Mientras que la harina de pescado fluctuó entre el 0.1% y el 1.3%, con una tendencia general al alza en el eje, la fruta lo hacía de forma marginal, pasando del 0.5% en 2014 al 1.5% en 2024, aunque sigue siendo poco significativa. Los datos presentados en la tabla 1 indican que la composición del sector exportador no tradicional se ha alterado en cada caso. Algunos productos han aumentado su peso exportador, mientras que otros, como las flores, lo han disminuido. En este sentido, es necesario diseñar estrategias distintas que permitan potenciar los sectores emergentes y estabilizar aquellos que retroceden.

**Tabla 5***Índice de precios relativos*

AÑO	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES FLORES (MILLONES USD)	AÑO	ÍNDICE DE PRECIOS (GENERAL O SECTORIAL FLORÍCOLA)	AÑO	PRECIO RELATIVO (%)
2014	5,56	2014	100,64	2014	5,5%
2015	5,62	2015	104,05	2015	5,4%
2016	5,60	2016	105,21	2016	5,3%
2017	5,54	2017	105,00	2017	5,3%
2018	5,45	2018	105,28	2018	5,2%
2019	5,55	2019	105,21	2019	5,3%
2020	5,41	2020	104,23	2020	5,2%
2021	5,53	2021	106,26	2021	5,2%
2022	5,76	2022	110,23	2022	5,2%
2023	5,76	2023	111,72	2023	5,2%
2024	5,58	2024	112,31	2024	5,0%

*Nota:* Datos tomados del INEC y BCE.

Con el fin de evaluar el comportamiento de los precios relativos de los productos no tradicionales del país, se aplicó una fórmula que permite medir dichos los precios relativos.

$$\text{Precio relativo} = \frac{\text{Precio FOB producto no tradicional}}{\text{Índice de precios (general o sectorial)}} * 100$$

Como se observa en la tabla 5 el índice de los precios relativos en los primeros años el cuadro muestra la evolución de las exportaciones no tradicionales de flores en Ecuador, el índice de precios del sector florícola y el precio relativo entre 2014 y 2024.

A lo largo del período, las exportaciones se han mantenido relativamente estables, fluctuando entre 5,41 y 5,76 millones de USD, lo que refleja un crecimiento

para el país. El índice de precios del sector florícola presenta un aumento leve y sostenido, pasando de 100,64 en 2014 a 112,31 en 2024.

lo que sugiere que existe una disminución en los productos del sector. Sin embargo, el precio relativo ha disminuido ligeramente de 5,5 % a 5,0 %, indicando que, pese al alza en precios, la competitividad del sector en relación con otros bienes ha disminuido en los mercados internacionales.

**Resultados del objetivo 2: Determinar la eficiencia relativa de los productos no tradicionales en las exportaciones ecuatorianas durante el período 2014–2024, a través de la variación en su participación porcentual dentro del total exportado.**

Con el fin de evaluar el comportamiento relativo de los productos no tradicionales dentro de la estructura exportadora ecuatoriana, se aplicó una fórmula que permite medir la eficiencia exportadora, es decir, la variación proporcional de la participación de cada producto en el total exportado a lo largo del tiempo.

$$Eficiencia = \left[ \left( \frac{pat. X_n}{part. X_i} \right)^{\frac{1}{n-1}} \right] - 1$$

La participación es el porcentaje proporcional que representa cada producto en el total de exportaciones no tradicionales en dos momentos del tiempo: el año inicial y el año final del período.

Un valor positivo es un diferencial que refleja una ganancia en eficiencia, o decir, un crecimiento de la participación; un valor negativo corresponde a una pérdida, y un valor igual a cero se refiere a estacionalidad. Examina la dinámica interna de la rama exportadora no tradicional en términos de competitividad relativa (Rathburn, 2024).

**Tabla 6***Índice de eficiencia de productos no tradicionales.*

AÑO	VALOR EXPORTACIONES EN MILLONES (USD)	CANTIDAD DE TONELADAS EXPORTADAS DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES	INDICE DE EFICENCIA (%)
2014	617	2.756	22,40%
2015	536	2.560	20,94%
2016	488	2.979	16,38%
2017	508	2.806	18,12%
2018	520	2.826	18,43%
2019	531	2.975	17,86%
2020	629	3.436	18,31%
2021	789	4.337	18,21%
2022	900	4.238	21,24%
2023	945	4.069	23,23%
2024	992	4.290	23,13%

*Nota:* Datos tomados del BCE.

Se observa en la tabla 6 la tendencia del indicador de eficiencia en las exportaciones no tradicionales fue a la baja entre 2014 y 2016. En efecto, mientras en 2014 se situó en 22.40 %, en 2015 bajó hasta 20.96 % y en 2016 descendió a 16.38 %, el nivel más bajo del período. Por lo tanto, esos años mostraron una disminución en la capacidad de la economía de generar mayor valor por unidad exportada.

Desde 2017, la eficiencia empezó a mejorar de forma paulatina, manteniéndose cerca del 18 % durante varios años con pocas variaciones. La recuperación más significativa ocurrió a partir de 2021, cuando el índice superó el 21 %. Posteriormente, en 2023 alcanzó su nivel máximo del período con 23.23 %. En 2024 el índice bajó a 23.13 %.

**Tabla 7***Balanza comercial no petrolera 2014-2024 en millones de dólares*

	2014	2015	2016	2017	2018	
<b>Balanza Comercial – No petrolera</b>	<b>-7,6402</b>	<b>-4,886.6</b>	<b>-1,722.0</b>	<b>-3624,7</b>	<b>-4958,5</b>	
<b>Exportaciones no petroleras</b>	12,448.6	11,670.3	11,338.5	12.208,90	12.804,40	
<b>Importaciones no petroleras</b>	20,088.8	16,556.9	13,060.5	15.833,60	17.762,90	
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
<b>Balanza Comercial - No petrolera</b>	<b>-3700,4</b>	<b>756,8</b>	<b>-1837,2</b>	<b>-1630,6</b>	<b>-194,8</b>	<b>3716,4</b>
<b>Exportaciones no petroleras</b>	13.649,80	15.105,00	2.987,00	21.071,40	22.174,80	24.848,50
<b>Importaciones no petroleras</b>	17.350,30	14.348,20	4.824,10	22.702,00	22.369,60	21.132,20

*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador.

En la tabla 7 se observa la balanza comercial no petrolera del Ecuador el cual presentó un comportamiento mayormente negativo. El déficit fue más alto en 2014, con -7.640,2 millones de dólares, y aunque disminuyó en los años siguientes, continuó siendo desfavorable hasta 2019. Este resultado se debió a que las importaciones no petroleras superaron de forma constante a las exportaciones. En 2020, por primera vez en el período, se registró un superávit de 756,8 millones, explicado principalmente por la caída de las importaciones debido a las restricciones económicas generadas por la pandemia.

A partir de 2021, la balanza no petrolera volvió a ser negativa, aunque con montos menores en comparación con los primeros años. En 2024, se observó un cambio importante, con un superávit de 3.716,4 millones de dólares. Esto se debió a un crecimiento sostenido de las exportaciones no petroleras, que alcanzaron a 24.848,5 millones, mientras que las importaciones fueron menores, con 21.132,2 millones. Este resultado muestra una mejora en el desempeño exportador del país y un mayor control sobre ingreso de bienes no petroleros desde el exterior.

En el siguiente análisis reflejado en la tabla 8 se compara la participación de las exportaciones de los productos no tradicionales entre Ecuador y Perú. Ecuador es el país con más exportaciones de productos diversificados, contando con 21 productos a diferencia de Perú, que cuenta con 10 productos.

**Tabla 8**

*Comparación de exportaciones de productos no tradicionales de Ecuador y Perú del 2014 al 2024 (en millones de USD)*

AÑOS	EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES DE PERÚ	EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES DE ECUADOR
2014	61.347	43.218
2015	53.612	38.431
2016	48.389	15.743
2017	50.271	13.295
2018	52.804	12.981
2019	53.804	14.276
2020	62.137	9.834
2021	78.426	11.203
2022	90.015	10.547
2023	94.738	12.386
2024	99.162	13.102

*Nota:* Datos tomados del (Banco Central del Ecuador, 2024); (Banco Central de Reserva del Perú, 2024).

En la tabla 8 se muestran las exportaciones de productos no tradicionales de Ecuador, que crece de manera sostenida desde 2014 hasta 2024. Siendo en este último año de 99.162 millones, el país desarrolla exitosamente su sector exportador no tradicional. Esto podría traducirse en mejoras en la diversificación de exportaciones o en el valor agregado de estas o bien en políticas que permitieron un acceso sostenido a nuevos mercados. A diferencia, el FOB de Perú es caracteriza por una evolución volátil y decreciente en la mayor parte de la serie. Siendo este valor de 43.218 millones en

2014, el valor en 2020 es de 9.834 millones. A partir de 2021, el valor vuelve a crecer, aunque siempre por debajo de la línea de inicio. En 2024, el valor se ubica en 13.102 millones, muy lejos del valor alcanzado por Ecuador. Este país lidera la diferencia durante todo el período analizado y desde 2016, esta brecha se amplía. En 2024, la diferencia supera los 86 millones de dólares, lo que implica que el país posee ventajas competitivas en el desarrollo y comercialización de productos no tradicionales. Este comportamiento es sostenido y podría asociarse a políticas de impulso a la exportación, mejoras en la infraestructura, tratados de libre comercio o productividad sectorial entre otras en Ecuador. Por su parte, el deterioro de Perú podría asociarse a limitaciones estructurales, poca inversión en el agregado de valor o cambios en la demanda internacional.

**Tabla 9**

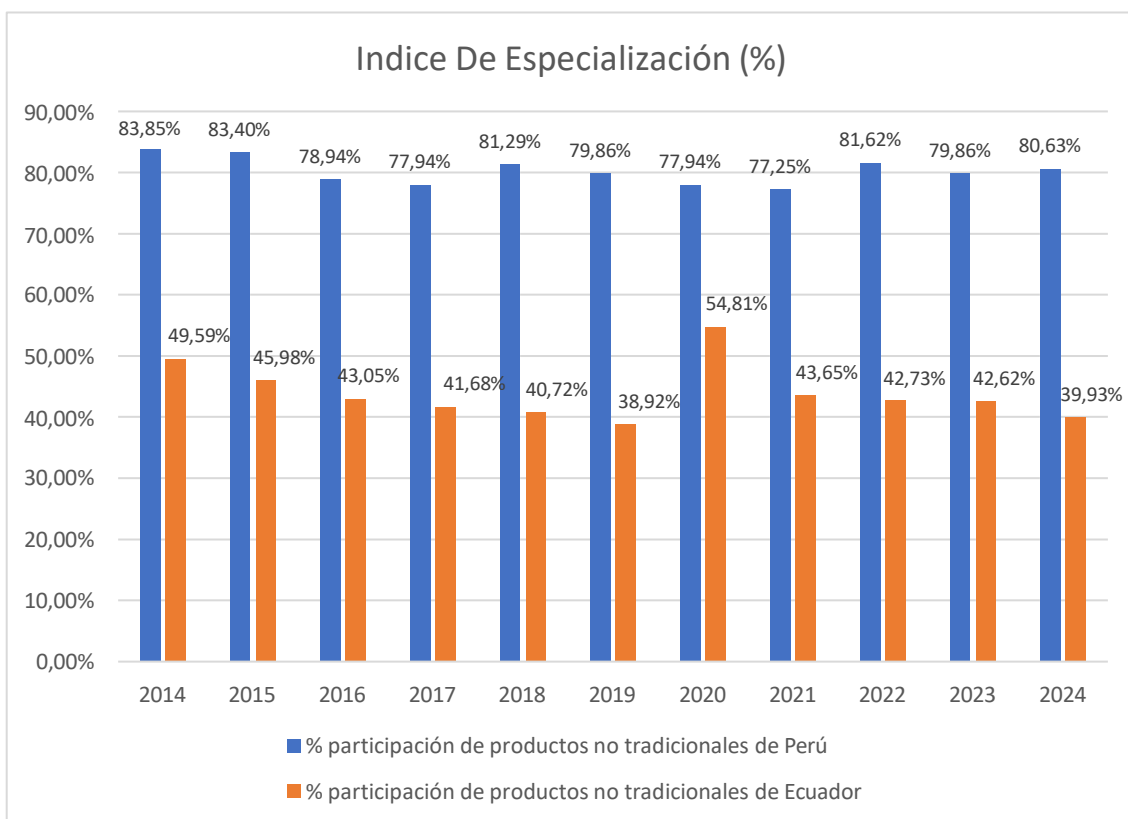
*Índice de especialización comparación del % índice de participación de exportaciones no tradicionales de Ecuador y Perú del 2014 al 2024*

AÑOS	% PARTICIPACIÓN DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES DE PERÚ	% PARTICIPACIÓN DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES DE ECUADOR
2014	83,85%	49,59%
2015	83,40%	45,98%
2016	78,94%	43,05%
2017	77,94%	41,68%
2018	81,29%	40,72%
2019	79,86%	38,92%
2020	77,94%	54,81%
2021	77,25%	43,65%
2022	81,62%	42,73%
2023	79,86%	42,62%
2024	80,63%	39,93%

*Nota:* Datos tomados del (Banco Central del Ecuador, 2024); (Banco Central de Reserva del Perú, 2024).

**Figura 3**

*Índice de especialización comparación del % índice de participación de exportaciones no tradicionales de Ecuador y Perú del 2014 al 2024*



**Nota:** Datos tomados del (Banco Central del Ecuador, 2024); (Banco Central de Reserva del Perú, 2024).

Con el fin de evaluar el comportamiento del índice de especialización a partir del índice de participación de exportaciones de los productos no tradicionales dentro de la estructura exportadora ecuatoriana, se aplicó una fórmula que permite medir el índice de participación.

$$\text{Índice de participación} = \frac{\text{Exportaciones de productos no tradicionales}}{\text{Exportaciones totales}} * 100$$

Como se observa en la en la tabla 9 y la figura 3, en el índice de especialización revela una diferencia notable entre Perú y Ecuador en cuanto a su especialización en productos no tradicionales. Perú mantiene una participación con valores que oscilan entre el 77% y 84% durante sus periodos del total de exportaciones. Esto evidencia una

clara orientación de su estructura exportadora hacia una diversificación productiva más allá de los recursos tradicionales. Este comportamiento refleja políticas sostenidas de fomento a sectores como agroindustria, manufacturas ligeras y productos pesqueros.

Por otro lado, Ecuador muestra una menor participación, fluctuando entre el 39% y 55%. Aunque hay años con repuntes como es el año 2020, la tendencia general sugiere una fuerte dependencia de exportaciones tradicionales, como petróleo, banano y camarón. La menor proporción de productos no tradicionales dentro del total exportado limita la capacidad del país para reducir su vulnerabilidad frente a choques externos asociados a precios internacionales de materias primas.

**Tabla 10**  
*Índice de productividad*

AÑO	EXPORTACIONES NO TRADICIONALES (MILLONES FOB USD)	AÑO	NÚMERO DE TRABAJADORES OCUPADOS DEL SECTOR AGRÍCOLA	AÑO	PRODUCTIVIDAD EN (%)
2014	6.173,10	2014	352.500	2014	1,75%
2015	5.266,15	2015	377.000	2015	1,40%
2016	4.881,20	2016	409.750	2016	1,19%
2017	5.085,40	2017	436.050	2017	1,17%
2018	5.209,40	2018	463.150	2018	1,12%
2019	5.312,20	2019	498.600	2019	1,07%
2020	6.292,30	2020	462.000	2020	1,36%
2021	7.897,50	2021	523.900	2021	1,51%
2022	9.003,00	2022	533.610	2022	1,69%
2023	9.451,80	2023	542.720	2023	1,74%
2024	9.922,30	2024	552.500	2024	1,80%

*Nota:* Datos tomados del Banco Central del Ecuador y del INEC (incluye datos de productos tradicionales y no tradicionales en el número de trabajadores)

Para medir la productividad comercial de Ecuador mediante la exportación de productos no tradicionales utilizamos la fórmula de productividad laboral, donde la productividad laboral = Exportación de productos no tradicionales / número de trabajadores.

$$Productividad = \frac{\text{Valor FOB de exportaciones}}{\text{Número de trabajadores ocupados en el sector}} * 100$$

Se observa en la tabla 10 el índice de productividad laboral durante el periodo 2014–2019 nos muestra que la productividad experimenta un decrecimiento, cayó del 1.75% (2014) a 1.07% (2019). Esto significa que el sector agrícola exportador dejó de ser más productivo.

A partir del período 2020-2024 la productividad empezó a mejorar de forma paulatina manteniéndose en 1.36% durante el 2020. La recuperación más significativa fue 1.74% en el 2023. Posteriormente, alcanzó su nivel máximo del 1.80% en el 2024 lo que lo convierte en el sector agrícola más productivo de productos no tradicionales.

### **Resultado del objetivo 3. Determinar la contribución de las exportaciones de productos no tradicionales en el crecimiento económico.**

Permite examinar el volumen exportado, el valor FOB y el valor monetario dentro de la participación porcentual de los principales productos no tradicionales. El valor FOB, conocido por su sigla, significa *Free On Board*, y representa el precio de los bienes exportados hasta llegar al punto de embarque, sin incluir los costos de transporte internacional ni tampoco los seguros. Este indicador ayuda a medir de manera precisa el valor real de los productos exportados desde el Ecuador. En este caso, se ha calculado la tasa de crecimiento anual exclusivamente sobre el total del valor FOB de los productos

no tradicionales. Esto ayuda a observar su evolución y contribución directa en el crecimiento de exportaciones en dicho período.

Esto ayuda a tener una visión integral del impacto económico que generan tanto en términos de ingresos como el fortalecimiento del sector productivo. Estos datos pueden evaluar cómo dichas exportaciones han incidido en la dinámica de la economía nacional.

**Tabla 11**

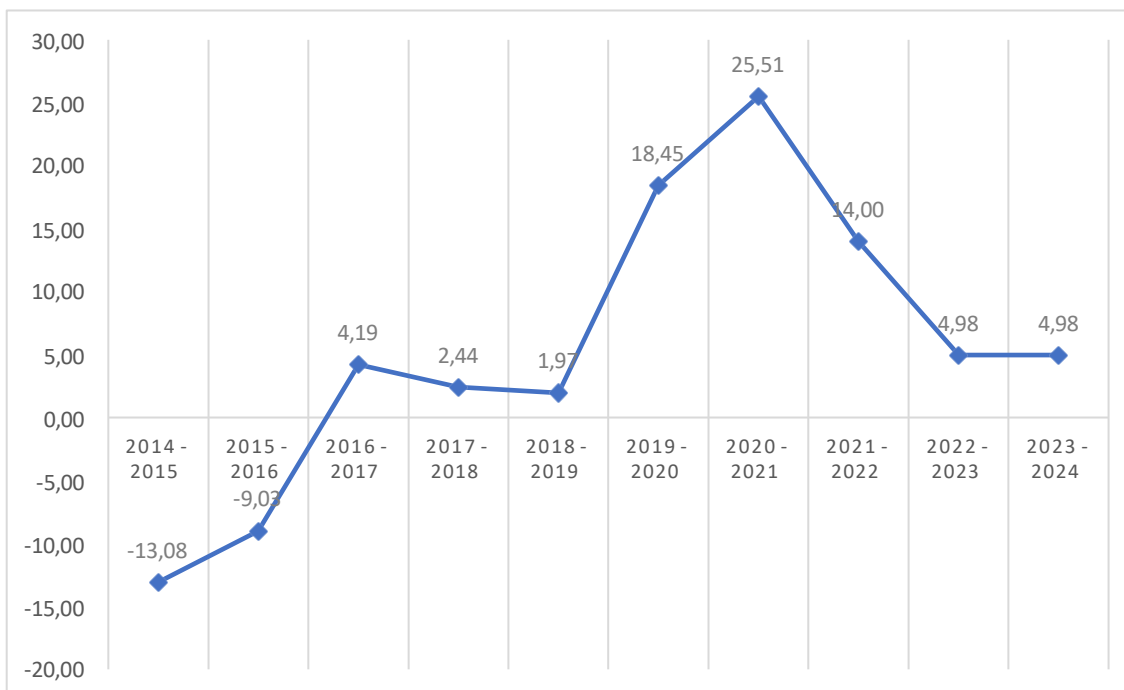
*Tasa de crecimiento anual del valor FOB de exportaciones no tradicionales 2014–2024.*

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
<b>Total FOB</b>	-13,08%	-9,03%	4,19%	2,44%	1,97%
<b>Total FOB</b>	18,45%	25,51%	14,00%	4,98%	4,98%

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 4**

*Evolución de la tasa de crecimiento del valor FOB de exportaciones no tradicionales 2014–2024*



*Nota:* Elaboración propia.

La tabla 11 y la figura 4 indican los resultados muestran un comportamiento positivo y negativo en el período. Entre el 2014 y el 2016 se observan tasas negativas, lo que me indica una contracción en las exportaciones no tradicionales. Sin embargo, a partir de 2017, las tasas comienzan a estabilizarse y se evidencia un crecimiento importante en el período 2019-2020, con un aumento del 18.45%. Para 2020 y 2021, se registra un incremento del 25.51%. Esto confirma la creciente importancia de los productos no tradicionales en el Ecuador, demostrando su contribución a la dinámica exportadora del país y cumpliendo con el objetivo de evidenciar su aporte al crecimiento de las exportaciones.

**Tabla 12**

*Relación entre Balanza Comercial No Petrolera y PIB en millones de dólares (2014–2024)*

AÑO	SALDO DE LA BALANZA COMERCIAL	PIB (MILLONES DE DÓLARES)
2014	-7,6402	102,7
2015	-4,886.6	91,27
2016	-1722	97,67
2017	-3624,7	104,50
2018	-6,6402	107,50
2019	-4,886.7	107,60
2020	756,8	95,87
2021	-1837,1	107,40
2022	-5,6402	116,60
2023	-4,886.8	118,80
2024	3716,3	124,65

*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 12 se muestra la balanza comercial no petrolera, que representa años con déficit y otros con superávit entre 2014 y 2024. En los años con déficit, como 2014 y 2017, el PIB fue inferior a 110 millones de dólares. En cambio, en los años con superávit, especialmente en 2020 y 2024, el PIB alcanzó valores más altos, superando

los 120 millones de dólares. Esto indica que, cuando la balanza comercial no petrolera mejora, el PIB también tiende a crecer. Por lo tanto, un mejor saldo comercial puede estar relacionado con un mayor crecimiento económico en el país.

**Tabla 13**

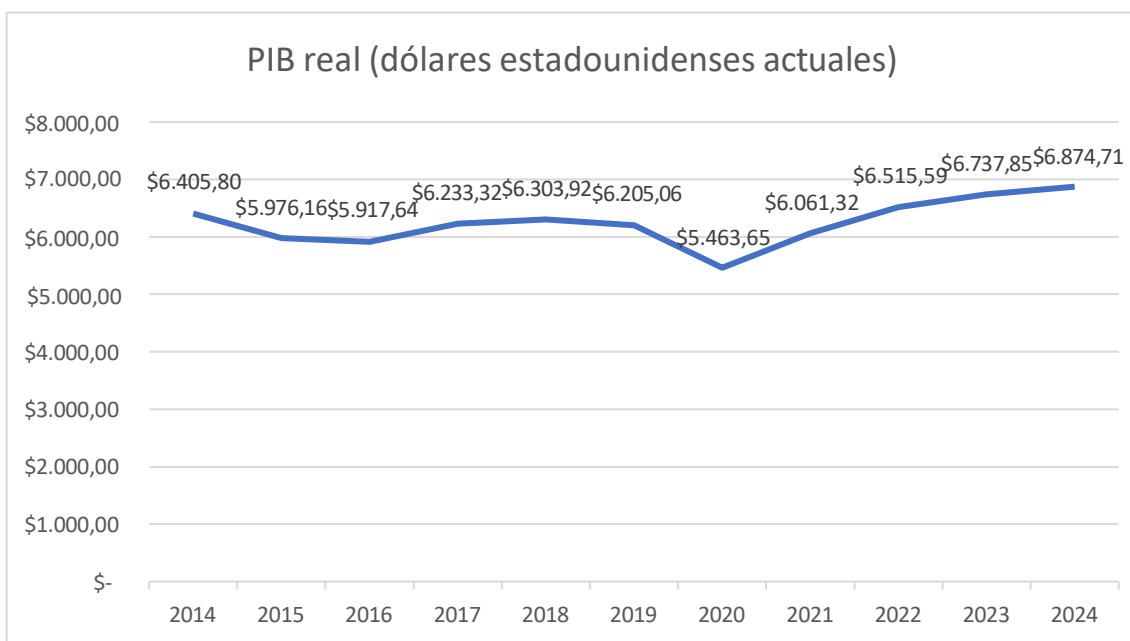
*PIB real (Millones de dólares 2014–2024)*

AÑOS	PIB REAL (MILLONES DE DOLARES)
2014	\$ 6.405,80
2015	\$ 5.976,16
2016	\$ 5.917,64
2017	\$ 6.233,32
2018	\$ 6.303,92
2019	\$ 6.205,06
2020	\$ 5.463,65
2021	\$ 6.061,32
2022	\$ 6.515,59
2023	\$ 6.737,85
2024	\$ 6.874,71

*Nota:* Datos tomados del Banco Mundial.

**Figura 5**

*PIB Real (Millones de dólares 2014–2024)*



*Nota:* Datos tomados del Banco Mundial

Como se observa en la tabla 13 y la figura 5, la evolución del nivel de ingresos promedio por habitante, al comparar el desempeño económico, indica que Ecuador no ha tenido un crecimiento sostenido durante el periodo 2014-2024 reflejando. El PIB muestra una disminución leve de ingresos del Estado de \$6.405,80 (2014) al \$5.917,64 (2016). Hubo un efecto positivo de \$6.233,32 (2017) pero debido al COVID-19 se observa una caída significativa a \$5.463,65 (2020). La recuperación refleja de \$6.061,31 (2021) a \$6.874,71 (2024). La recuperación económica es impulsada por sectores estratégicos agrícolas generando un mayor ingreso para el país.

### **Discusión**

Durante el período 2014-2024, las exportaciones no tradicionales en Ecuador mostraron un comportamiento variable, afectado por eventos externos como la pandemia de COVID-19, que impactó negativamente la actividad exportadora en 2020 con una caída cercana al 1 % en los productos industrializados no petroleros, como lo mencionan Bastidas et al. (2022). No obstante, el sector mostró resiliencia, logrando una recuperación significativa en 2021.

Los datos también indican que, a pesar de la diversificación de productos no tradicionales, aún existe una concentración geográfica en mercados específicos, como Estados Unidos, que recibe más del 80 % de las exportaciones de mango, según Quiñónez et al. (2021). Esta situación limita la expansión, dificulta el acceso a mercados alternativos y plantea desafíos para la sostenibilidad a largo plazo. Sin embargo, diversos estudios demuestran que la diversificación y el fortalecimiento de las exportaciones no tradicionales contribuyen al crecimiento económico, incrementan la productividad y generan externalidades positivas, como la innovación tecnológica y el acceso a nuevos mercados (Alvarado & Torres, 2023).

Con respecto a la balanza comercial no petrolera, los datos fueron estables y consistentes hasta 2019, cuando las importaciones comenzaron a superar sistemáticamente a las exportaciones. No obstante, en 2020 se observa un cambio hacia saldos positivos, alcanzando un superávit importante en 2024. Esta mejora coincide con el incremento en el valor y volumen de las exportaciones no tradicionales, lo cual evidencia una mayor eficiencia competitiva del sector. Autores como Maldonado et al. (2025) sostienen que el crecimiento de las exportaciones ha tenido un efecto estadísticamente significativo en el equilibrio macroeconómico.

### **Conclusiones**

Durante el período 2014-2024, los productos no tradicionales más importantes en la balanza comercial ecuatoriana fueron los enlatados de pescado (6,7 %), las flores naturales (4,1 %) y los productos mineros (12,4 %). Estos mantuvieron una participación relevante, aunque con variaciones a lo largo del tiempo. Se evidenció una diversificación de la oferta exportable, incluyendo manufacturas de papel, cuero, textiles y frutas frescas, lo que confirma el crecimiento de sectores distintos a los tradicionales.

Las deficiencias relacionadas con los productos no tradicionales, medidas por su participación porcentual dentro del total exportado, demostraron una recuperación notable a partir del año 2020. El índice de eficiencia pasó de niveles cercanos al 16 % en 2016 a más del 23 % en los años 2023 y 2024. Esto refleja una mejora en la capacidad del país para obtener mayor valor por cada tonelada exportada.

Las exportaciones no tradicionales contribuyeron de manera positiva al crecimiento económico del país durante el período 2014-2024. Se observa que los años con mayor dinamismo exportador coinciden con aumentos en el PIB, destacando el año

2024 como el de mayor valor exportado y el mayor PIB del período (6.874,71 millones de dólares). Esto confirma que el fortalecimiento de este sector ha sido clave para sostener la economía nacional.

Ecuador y Perú han logrado diversificar sus economías mediante el impulso de productos no tradicionales, siendo Ecuador líder con 21 productos en esta categoría, mientras que Perú cuenta con 10. Esta diversificación ha permitido a ambos países reducir su dependencia de productos tradicionales y acceder a nuevos mercados internacionales, fortaleciendo sectores innovadores y sostenibles que contribuyen significativamente al crecimiento económico y al posicionamiento internacional de cada nación.

### **Recomendaciones**

Se recomienda consolidar la diversificación del sector mediante políticas públicas que promuevan la innovación, la certificación de calidad y la apertura de nuevos mercados para productos no tradicionales. También es necesario fortalecer el encadenamiento productivo en sectores como alimentos procesados, manufacturas y minería no metálica, con el fin de ampliar su participación en la balanza comercial.

Para mejorar aún más el desempeño de las exportaciones no tradicionales, es fundamental implementar incentivos fiscales y logísticos. Se sugiere a las empresas exportadoras incrementar el valor agregado por cada tonelada exportada, así como invertir en tecnología, capacitación laboral y reducción de costos operativos.

Dado el impacto positivo de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico, se recomienda fortalecer su rol mediante estrategias de largo plazo que incluyan financiamiento preferencial para el comercio internacional y políticas orientadas a la sostenibilidad ambiental.

## Referencias

- Alvarado, J., & Torres, J. (2023). Efecto de las exportaciones y la globalización económica en el PIB: Evidencia empírica para Ecuador usando técnicas de cointegración de roturas estructurales y causalidad espectral. *Universidad Nacional de Loja*. Obtenido de <https://dspace.unl.edu.ec/items/84cf8461-bce8-499b-ad01-e7e20758f577>
- Carbaugh, R. (2005). *Internacional Economics*. Obtenido de Obtenido de [https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/X7N5C7\\_international-economics-good.pdf](https://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/X7N5C7_international-economics-good.pdf)
- Castillo Rodríguez, J., González Acolt, R., & Maldonado Guzmán, G. M. (2018). *Dialnet*. Obtenido de Dialnet: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-FlujosDeComercioInternacionalEnLaIndustriaAeroespa-8369868.pdf>
- Cimoli, M., & Soete, L. (2020). A generalized technology gap trade model. *ResearchGate*.  
doi:[https://www.researchgate.net/publication/254436574\\_A\\_generalized\\_technology\\_gap\\_trade\\_model](https://www.researchgate.net/publication/254436574_A_generalized_technology_gap_trade_model)
- Heckscher, E. (1919). *The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income*.
- Krugman, P. R. (2014). *Economía internacional*. Madrid: Pearson.
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (2018). *conomía internacional: Teoría y política*.  
doi:<https://archive.org/details/economiainternac0000krug>
- LLanos , M., & Salazar, Á. (2021). Efectos post pandemia en el desempeño del sector industrial textil ecuatoriano de ropa liviana: periodo 2020-2021. *Redalyc*.  
doi:<https://www.redalyc.org/journal/5885/588575738011/html/>

- Maldonado Méndez, L. R., Méndez Maldonado, M. G., Maldonado Méndez, G. J., & Maldonado Méndez, P. V. (2025). Exportaciones no petroleras y su impacto en el crecimiento económico del Ecuador 2000-2023. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*, 9.  
doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.83-94](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.83-94)
- Noblecilla, S., & Axel, S. (2022). *Factores que determinaron el crecimiento del comercio electrónico en el sector*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Ricardo, D. (1817). THE PRINCIPLES POLITICAL ECONOMY. TAXATION. .
- Romero, G. (2023). *Análisis de las exportaciones no tradicionales y su influencia en el crecimiento económico del Ecuador, en el periodo 1990 – 2021*. Loja: Universidad Nacional de Loja.
- Smith, A. (1994). Riqueza de las Naciones. En A. Smith, *Riqueza de las Naciones* (pág. 425). Madrid: Alianza.
- Taco, L., & Pizarro, K. (2023). Análisis comparativo de las exportaciones de camarón, cacao y banano del Ecuador de los años 2018 – 2022 y su incidencia en la balanza comercial. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6.  
doi:<https://doi.org/10.62452/s1hgg124>
- Valencia, C. (2025). Heterogeneidade das firmas no comércio internacional: um mapeamento sistemático da literature. *Scielo*.  
doi:[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232024000400394](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232024000400394)

Zurita , A. (2020). *El rol de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del*. Ambato: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5194643d-f3b7-4f5b-9d98-649bf5eb60ab/content>