



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**SEDE QUITO**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y FUNCIONES DE LOS PROFESIONALES DE  
CONSEJERÍA ESTUDIANTIL: UNA PERSPECTIVA DESDE EL ROL  
DOCENTE**

Trabajo de titulación previo a la obtención del  
Título de Licenciada en Psicología

AUTORA: ROBALINO AVALOS ALISON NICOLE  
TUTOR: LARA LOMAS LENIN MARCELO

Quito - Ecuador

2025

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO  
DE TITULACIÓN**

Yo, ALISON NICOLE ROBALINO AVALOS con documento de identificación N° 1720931276 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 28 de julio del año 2025

Atentamente,



---

Robalino Avalos Alison Nicole  
1720931276

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, ALISON NICOLE ROBALINO AVALOS con documento de identificación No. 1720931276, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor de la Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención: PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y FUNCIONES DE LOS PROFESIONALES DE CONSEJERÍA ESTUDIANTIL: UNA PERSPECTIVA DESDE EL ROL DOCENTE, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 28 de julio del año 2025

Atentamente,



---

Robalino Avalos Alison Nicole  
1720931276

## **CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, LARA LOMAS LENIN MARCELO con documento de identificación N° 1724864887 docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y FUNCIONES DE LOS PROFESIONALES DE CONSEJERÍA ESTUDIANTIL: UNA PERSPECTIVA DESDE EL ROL DOCENTE, realizado por ROBALINO AVALOS ALISON NICOLE con documento de identificación N° 1720931276, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 28 de julio del año 2025

Atentamente,



---

Lara Lomas Lenin Marcelo  
1724864887

## **Resumen**

En el presente estudio, se llega a reconocer los procesos de inclusión educativa enfocados a toda la población docente incluyendo a quienes trabajan con necesidades educativas específicas (NEE) que requieren atención a la diversidad. La investigación toma un valor significativo dentro de la Psicología Educativa y en los roles de cada actor. Se planteó como objetivo general analizar las percepciones del docente en las prácticas inclusivas, determinando estrategias y posturas de los docentes y evaluación que faciliten o dificulten la colaboración, así como, identificar en cada rol fortaleciendo la atención integral. Se llevó a cabo en la investigación un enfoque cualitativo, con un diseño no experimental, transversal, descriptivo y un muestreo no probabilístico implementando encuestas digitales estructuradas en relación con los objetivos planteados. A su vez, esta metodología, se ha llevado a cabo por la supervisión de expertos del área educativa aplicada en la población docente de los niveles primario, básica y bachillerato en Instituciones urbanas de la ciudad de Quito en el período 2024-2025. Como resultados, se evidencia una población significativa de profesionales educativos donde estiman las contribuciones junto con el DECE en los procesos inclusivos, Diseño Universal para el Aprendizaje, ajustes razonables, adaptaciones curriculares, gestión de actividades y asesoramientos dentro del entorno escolar. De igual forma señalan la importancia para desarrollar estrategias hacia la atención de estudiantes con necesidades educativas específicas.

***Palabras claves:*** *Inclusión Educativa, Departamento de Consejería Estudiantil y Psicología Educativa.*

## **Abstract**

In this paper, we come to recognize the processes of educational inclusion focused on the entire teaching population including those who work with specific educational needs (SEN) that require attention to diversity. The research takes a significant value within Educational Psychology and in the roles of each actor. The general objective was to analyze the perceptions of teachers in inclusive practices, determining strategies and postures of teachers and evaluation that facilitate or hinder collaboration, as well as to identify in each role strengthening comprehensive care. A 12 qualitative approach was carried out in the research, with a non-experimental, transversal, descriptive design and a non-probabilistic sampling implementing structured digital surveys in relation to the stated objectives. In turn, this methodology has been carried out by the supervision of experts in the educational area applied in the teaching population of the primary, basic and high school levels in urban institutions of the city of Quito in the period 2024-2025. As results, a significant population of educational professionals is evidenced where they estimate the contributions together with the DECE in inclusive processes, Universal Design for Learning, reasonable accommodations, curricular adaptations, management of activities and counseling within the school environment. They also point out the importance of developing strategies for the attention of students with specific educational needs.

***Keys words:** Educational Inclusion, Department of Student Counseling and Educational Psychology.*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

I.	Datos informativos del proyecto .....	1
1.	Delimitación del Tema:.....	1
II.	Objetivo .....	2
2.	Objetivo General.....	2
3.	Objetivos específicos .....	2
III.	Eje de la intervención o investigación.....	3
IV.	Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.....	9
V.	Metodología.....	13
VI.	Preguntas clave .....	16
VII.	Organización y procesamiento de la información .....	16
VIII.	Análisis de la información.....	18
IX.	Justificación.....	19
X.	Caracterización de los beneficiarios .....	21
XI.	Interpretación.....	22
	Variables Sociodemográficas Estadísticas descriptivas .....	22
	Variables Sociodemográficos Estadísticas descriptivas .....	24
	<b>1. Dimensión 1: Actividades de capacitación y sensibilización.....</b>	<b>25</b>
	Gráfica 1 .....	25
	Gráfica 2 .....	26
	Gráfica 3 .....	27
	<b>2. Dimensión 2: Coordinación entre el DECE y los docentes en procesos inclusivos. .</b>	<b>28</b>
	Gráfica 4 .....	28
	Gráfica 5 .....	29
	Gráfica 6 .....	30
	Gráfica 7 .....	31
	Gráfica 8 .....	32

<b>3. Dimensión 3: Atención prioritaria a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas desde el Rol Docente. ....</b>	<b>33</b>
Gráfica 9 .....	33
Gráfica 10 .....	34
Gráfica 11 .....	35
Gráfica 12 .....	36
Gráfica 13 .....	37
Gráfica 14 .....	38
Gráfica 15 .....	39
Gráfica 16 .....	40
XII. Principales logros del aprendizaje .....	41
XIII. Conclusiones y recomendaciones.....	44
<b>1. Conclusiones:.....</b>	<b>44</b>
<b>2. Recomendaciones:.....</b>	<b>45</b>
XIV. Referencias bibliográficas: .....	46
XV. Anexos.....	54

## **Primera Parte**

### **I. Datos informativos del proyecto**

**Título del Trabajo de investigación:** “Prácticas inclusivas y funciones de los profesionales de Consejería Estudiantil: una perspectiva desde el rol docente”

**Nombre del proyecto:** El impacto y la contribución del psicólogo en entornos educativos formales: Un análisis de su rol y efectividad.

#### **1. Delimitación del Tema:**

El objetivo de esta investigación tiene como propósito, analizar las prácticas inclusivas y funciones de los profesionales de consejería estudiantil desde una percepción del rol docentes, identificando las dificultades socioeducativas que afectan al rendimiento de los estudiantes, implementando el tipo de intervención proporcionado a cada caso. Analizando conocimientos y la participación colaborativa entre estos dos actores educativos enfocados al cumplimiento de actividades programadas por el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), con el fin de alcanzar metas en las normativas y ejes de acción, de acuerdo con el Modelo de Gestión para los Docentes de apoyo a la inclusión (Ministerio de Educación, 2023<sup>a</sup>). Enfocado en el involucramiento de docentes que pertenezcan a una Institución Educativa Urbana, que disponga con tres niveles de educación (Primaria, Básica General y Bachillerato) y un Departamento de Consejería Estudiantil activo en la ciudad de Quito en el período académico 2024-2025.

El estudio se orienta hacia una metodología de carácter cuantitativo, mediante el instrumento de encuestas estructuradas y un muestreo no probabilístico. Para la recopilación de información y el procesamiento de estos serán realizados a través de un programa digital para la

tabulación de datos. Los resultados del estudio se basan en implementar técnicas o protocolos que permitan a los docentes involucrarse en los procesos, seguimientos, análisis y planes de intervención socioeducativas para la población estudiantil, fortaleciendo el desempeño a nivel educativo, personal y social hacia una inclusión que valora de forma integral las necesidades y desempeños individuales del alumno dentro del espacio de aprendizaje, con la ayuda de un programa efectuado por los profesionales educativos, generando un modelo estructural que corresponda al cumplimiento de los servicios, funciones y actividades implementadas por la Institución Educativa para el buen vivir de la comunidad.

## **II. Objetivo**

### **2. Objetivo General**

Explorar la percepción del docente hacia las actividades inclusivas por los profesionales de Consejería Estudiantil en el entorno de participación socioeducativa.

### **3. Objetivos específicos**

Determinar estrategias y posturas de los docentes relacionados con las actividades y practicas inclusivas en un entorno socioeducativo.

Evaluar situaciones que simplifiquen o dificulten el trabajo colaborativo y de comunicación entre docentes y profesionales del DECE.

Identificar los alcances del rol del docente hacia la educación inclusiva.

### **III. Eje de la intervención o investigación.**

En este eje, Macazana Fernández, et al (2021) establecen que la Psicología Educativa es el estudio del aprendizaje, permitiendo comprender las múltiples inteligencias, desde lo cognitivo, afectivo y de autoconcepto. La psicología educativa se define como una disciplina autónoma que estudia el aprendizaje y la conducta orientada al desarrollo óptimo de las capacidades de cada estudiante (Thorndike, 1914). Para Vygotsky (1979) el desarrollo de los procesos psicológicos superiores es fundamentales dentro de la psicología educativa ya que existe una constante interacción en el entorno social y cultural hacia los procesos de aprendizaje.

Al contener un análisis amplio sobre la percepción de los docentes en relación con los roles que cumple el profesional del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), es fundamental comprender las funciones que cada actor educativo desempeña en los procesos de inclusión educativa, diversidad de aprendizaje, atención psicosocial, orientación y colaboración interdisciplinaria. Basado en este contexto, se expondrán y analizan los conceptos que permiten comprender, contextualizar y evaluar los objetivos presentes de la investigación.

Mediante métodos cuantitativo, como las evaluaciones, se busca optimizar el desarrollo de actividades académicas y la gestión dentro de las aulas en diferentes entornos educativos. Por otro lado, Paz Guerra y Peña Herrera (2021) señalan que la Psicología de la Educación aborda los procesos de enseñanza- aprendizaje para favorecer el desarrollo integral del estudiante en áreas psicomotoras, emocionales, sociales o cognitivas, en contextos tanto de educación formal como informal. De igual forma, Sánchez y Guevara (2023) resaltan, a partir del análisis de datos científicos, que la psicología educativa es fundamental en el sistema educativo, ya que se encarga de realizar procesos de evaluación y atender a las necesidades de los alumnos en el aprendizaje,

relaciones sociales y desarrollo personal.

Por otro lado, en el ámbito profesional, la orientación psicopedagógica, es clave para la inclusión, ya que constituye parte de las funciones de los diferentes actores educativos. De esta manera se promueven espacios dinámicos, creativos y motivadores que respondan a las demandas de cada estudiante. Según Velásquez Saldarriaga, et al., (2020) la orientación desarrollada por profesionales y asesores psicopedagógicos impulsan el acompañamiento a los docentes, lo que permite reconocer las situaciones que influyen en el aprendizaje de los estudiantes. Además, promover capacidades para la resolución de problemas, contribuyendo así a una educación de calidad y al desarrollo cognitivo en niños y adolescentes.

Así mismo, dentro de la orientación educativa, el orientador ejecuta las funciones que contribuyen al desarrollo de los procesos formativos de la comunidad educativa. En las instituciones se ofrece asesorías, talleres preventivos y atención a la diversidad, actividades que se vinculan directamente con los procesos de educación inclusiva (Ravelo Carvajal y Bonilla Vichot, 2022). Por su parte, estudios realizados por Palomo Rodríguez, et al (2022) señalan que, en el sistema tradicional de orientación educativa, los estudiantes con necesidades de aprendizaje eran considerados como no educables.

Por otro lado, en la investigación de Casado Muñoz, et al (2023), e destaca que los profesionales de la orientación desempeñan un rol en la toma de decisiones relacionados con la atención de procesos de inclusión educativa. En los países europeos, los orientadores son conocidos como educacional psychologists y se enfocan en apoyar a las escuelas mediante la capacitación del personal, generando habilidades para comprender a los estudiantes con necesidades educativas específicas, y promover una educación inclusiva para toda la comunidad

estudiantil.

En cuanto a Maquiera Caraballo et al. (2023) la orientación, las políticas y las decisiones en el sistema educativo se consideran, como una estructura establecida a los grupos estudiantiles y programas, así como al compromiso de los actores educativos responsables de eliminar la exclusión escolar. Por su parte, el Ministerio de Educación (2023<sup>a</sup>), en sus Modelos de Gestión orientados a los docentes, se enfoca en los ejes de identificación, detección, fortalecimiento y asesoramiento, así como el acompañamiento, con el objetivo de desarrollar en su formación profesional prácticas de enseñanza y estrategias que fortalezcan la integración de los estudiantes mediante la colaboración y coordinación de actividades inclusión. Complementando lo anterior, García Cruz et al (2022), señalan que los docentes adquieren un Funcionamiento Psicológico Positivo a través de intervenciones universal y selectiva, esenciales para desarrollo de habilidades emociones y psicológicas, ejerciendo así su rol orientado al aprendizaje desde la Psicología Positivista.

El Diseño de Universal para el Aprendizaje (DUA), según Cueva Cabrera, et al (2024), plantea que todo estudiante puede adquirir conocimientos en diferentes perspectivas permitiendo así un acceso más equitativo. Dentro del contexto Latinoamericano, su enfoque se centra en aspectos socioeconómico y estructurales. Por su parte, el Ministerio de Educación (2023c) en el reglamento ministerial 084<sup>a</sup>, Art. 7.- establece que el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) es considerado una práctica pedagógica y didáctica valoradas las diversidades presentes en el aula, las cuales deben ser incluidas en la planificación curricular para implementar herramientas y metodologías enfocadas en satisfacer las necesidades educativas específicas de cada estudiante.

Por otro lado, los Ajustes Razonables, según el Art. 8, son modificaciones centradas en la adaptación de los estudiantes mediante recursos didácticos en un ambiente físico o digital, así como métodos de evolución, con el fin de responder a características y necesidades educativas específicas, asociadas o no a la discapacidad (Ministerio de Educación., 2023c). Para Tello-Blanc y Paredes Floril (2022), los ajustes razonables permiten alcanzar metas y objetivos cuando se implementan en el currículo, facilitando la realización de actividades acordes a las diversidad en el ambiente físico, social y comportamental, así como el promover que el estudiante se sienta incluido en su formación educativa.

Mientras tanto, las adaptaciones curriculares, según Díaz Cevallos et al (2024), implican garantizar la seguridad y participación de todos los estudiantes, incluyendo a personas con discapacidad, asegurando su acceso a oportunidades educativas mediante adaptaciones que promuevan la equidad en el entorno educativo. De acuerdo con el reglamento ministerial 084-A en su Art 9.- las adaptaciones curriculares son cambios incorporados en el currículo que brindan atención específica a las necesidades educativas, con el objetivo de incrementar los logros de aprendizaje y los criterios de evaluación, eliminando así barreras en la enseñanza (Ministerio de Educación., 20203c).

Además, se debe considerar que la colaboración entre el educador y el profesional del DECE genera herramientas de apoyo en el proceso educativo, dirigidas a las necesidades de los estudiantes, siendo fundamental la participación de ambos actores para garantizar la eficiencia de estos procesos y su desarrollo eficiente (Arteaga y Ilbay, 2024). Gonzáles y Hernández (2021) mediante el análisis de diversos estudios, señalan la importancia de fortalecer las relaciones interdisciplinarias entre estos actores educativos para implementar métodos y estrategias de inclusión psicosocial, como parte del proceso de enseñanza y del cumplimiento de las

necesidades de cada estudiante. Según Rivadeneira Intriago (2022), a través de un análisis documental sobre las funciones del docente en la inclusión educativa universitaria, las prácticas psicológicas no solo influyen en el aprendizaje, sino también en los niveles emocional y cognitivo del alumno.

La colaboración entre docentes y DECE, dentro del Modelo DECE (2023a), resalta la importancia de un equipo de trabajo que diseñe estrategias inclusivas en el entorno educativo desde el Departamento de Consejería Estudiantil, garantizando la implementación de acciones que favorecen el crecimiento académico. El eje del Modelo DECE (2023b) se enfoca en la inclusión socioeducativa, impulsando la integración de los estudiantes en un entorno educativo equitativo, representando sus capacidades y asegurando el acceso a oportunidades de aprendizaje, siempre bajo los principios de diversidad, equidad y justicia social. Este modelo promueve además la identificación de la calidad educativa en función de las necesidades individuales de cada estudiante, con el propósito de ajustar de los programas de educación para atender la diversidad, así como fomentar una cultura institucional que valore la igualdad y la inclusión.

El Modelo DECE (2023d), describe que el profesional del DECE realiza actividades de acompañamiento, seguimiento psicosocial, apoyo, asesoría, articulación y coordinación mediante la Red Distrital de Consejería Estudiantil, planificando estrategias de intervención que generen el bienestar en los alumnos. Por su parte, Pinos y Gonzales (2022) menciona que, los procesos de intervención con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales (NEE), los docentes deben realizar funciones de identificación, adaptación, fomento de la igualdad e integración, y colaboración con las profesiones del DECE para el seguimiento del proceso de inclusión.

En este enfoque, la inclusión educativa es considerada un proceso que gestiona la diversidad de necesidades de los alumnos, facilitando su atención integral mediante los procesos de aprendizaje y actividades comunitarias y culturales, disminuyendo así la exclusión tanto interna como externa en el sistema educativo (Echeita y Ainscow., 2011). Para Vélez et al. (2020), la inclusión educativa implica garantizar la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, incluyendo a personas con discapacidad, de manera que puedan desarrollar sus intereses, capacidades y necesidades dentro del sistema educativo nacional.

En países como Italia y España, según Nistal et al. (2023), mediante un análisis de diversas investigaciones sobre aprendizaje inclusivo, se destaca que los docentes deben adquirir estrategias y recursos para abordar las problemáticas que se presentan en el aula. Por su parte, Loaiza, et al (2023), a través de un análisis estadístico, concluye que se requiere un fortalecimiento continuo de los programas y políticas de inclusión dirigidos a estudiantes necesidades específicas (NEE), para garantizar una atención adecuada.

Asimismo, García Aguilera, et al (2021) señala que existe un incremento de estrategias y apoyo financiero públicos, beneficiando programas destinados a jóvenes en situación de vulnerabilidad. Noriega y Erausquin (2022) realizaron un estudio sobre la inclusión socioeducativa en instituciones educativas, durante la pandemia de COVID- 19, concluyendo que es necesario restaurar los procesos interdisciplinarios en las instituciones, mediante el uso de herramientas, estrategias de aprendizaje, y la colaboración de los actores educativos para enfrentar cualquier desafío.

Dentro de este contexto, es importante resaltar que, según Noriega y Erausquin (2022), durante la pandemia surgieron desafíos relacionados con la percepción docente sobre sus

funciones pedagógicas. Ramos, et al (2020) destacan que, en los primeros meses de suspensión de clases presenciales, los docentes no solo se enfocaron en implementar métodos de enseñanza, sino también en ofrecer apoyo emocional a los estudiantes. Sin embargo, la falta de conocimiento previos en intervenciones psicológicas generó un agotamiento debido a la sobrecarga de actividades y a la implementación de nuevas estrategias de aprendizaje junto con el acompañamiento emocional.

#### **IV. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.**

Dentro de las Instituciones Educativas de distintos sostenimientos en la ciudad de Quito, esta investigación tiene como objetivo analizar la percepción de los docentes sobre las funciones y actividades del profesional del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), considerando que deben enfocarse en los seguimientos y las derivaciones psicológicas de cada estudiante, como parte de sus responsabilidades laborales. Por otro lado, busca evaluar el conocimiento que poseen los docentes sobre el papel que desempeña el DECE en los procesos de inclusión socioeducativas.

Campos (1995) indica que el psicólogo, dentro del Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil (DOBE), cumple con la detección, prevención y evaluación de los estudiantes en las adaptaciones socioeducativas, así como en su desempeño en los diferentes niveles y modalidades de enseñanza requeridos para satisfacer sus necesidades. Sin embargo, Cueva Abad, et al (2024), en un estudio aplicado a 10 profesionales del DECE, del cual se evidencia el malestar subjetivo en las funciones del psicólogo debido a la sobrecarga de actividades correspondientes a otras áreas, sin delimitar adecuadamente sus tareas de acuerdo con su profesión, lo que afecta la atención a los estudiantes que lo requieren.

En el trabajo desarrollado por García (2019), basado en una muestra de 50 actores educativos sobre las perspectivas del rol del profesional DECE, se analizó que actualmente es visto como un profesional con funciones asistencial- correctivas, enfocado de detectar y atender problemas de los agentes educativos, y no como agente de prevención e inclusión educativa ante las necesidades de cada alumno. Esto limita la permanencia de estos profesionales en la educación formal y restringe el reconocimiento de su rol dentro de su formación profesional.

Por su parte, Vera, et al. (2024), en su investigación aplicada a 25 docentes mediante cuestionarios, demostraron que los docentes mantienen una relación positiva basada en el conocimiento y la motivación hacia los objetivos de aprendizaje académico dentro de las aulas. Sin embargo, Amagada Hernández et al. (2021) señalan que los docentes presentan dificultades en la co-enseñanza debido a la ausencia de roles definidos y el tiempo limitado para la planificación. No obstante, la realización de talleres genera cambios positivos en estas áreas, fortaleciendo la colaboración con los educadores, el trabajo en equipo, la efectividad de la enseñanza y la búsqueda de solución de conflictos.

De igual forma, Rivera y Aparicio (2020) mediante encuestas implementadas a nueve participantes conformado por coordinadoras del Programa de Integración Escolar (PIE), quienes se enfocan en el liderazgo pedagógico de estos programas junto con la colaboración entre docente, concluye que es importante establecer estrategias de trabajo colaborativo que generen prácticas educativas ajustadas a las necesidades de cada estudiante, fomentando la adaptabilidad al aprendizaje, la resolución de problemas socioeducativos y el desarrollo profesional docente.

El estudio desarrollado por Avalos y Berger (2021) se aplicó a 614 personas de una Institución Educativa, describe y analiza los procesos participativos en la construcción de normas

de convivencia en el ámbito académico, identificando factores positivos como negativos de este proceso, y generando cambios a largo plazo en las normativas, promoviendo la integración entre investigadores, la toma de decisiones democráticas entre los actores educativos y la participación colectiva de la comunidad para implementar estrategias que respondan a las necesidades estudiantiles.

Por su parte, Douwes, et al (2024) en un estudio realizado a 1570 docentes sobre la percepción de su rol en la salud mental de los estudiantes, señalan que el nivel de apoyo que brindan se aplica con mayor o menor intensidad dependiendo de los contextos. Arteaga y Ilbay (2024) destacan que el 85% de los docentes mencionan realizar procesos continuos de formación en estrategias de inclusión educativa en diversos contextos y trabajar en colaboración con el DECE para garantizar una educación de calidad.

Según Juárez y Tananta (2022), en las aulas existe conflictos entre docentes y estudiantes basados en el clima emocional, resaltando que los docentes no aplican herramientas como la comunicación efectiva, empoderamiento, proactividad e inteligencia emocional. Mediante la aplicación de herramientas de investigación a 52 docentes, se evidencia la necesidad de crear programas para el cambio de actitudes de los docentes hacia estrategias de inteligencia emocional generando mejoras en la relación con los estudiantes, favoreciendo su aprendizaje y desempeño de los alumnos.

El estudio realizado por Anchudía y Vélez (2022), aplicado a 43 estudiantes y 43 padres de familia, analizó que las intervenciones del DECE generaron un mejor rendimiento académico en modalidad virtual, contribuyendo a una desarrollo académico y personal. Por otro lado, Alcívar y Mayo (2023), en una investigación aplicada a 10 docentes, plantean desarrollar

estrategias dentro del rol del docente para una educación emocional acuerdo a las necesidades de cada estudiante, influyendo directamente en un proceso de aprendizaje.

Para Hernández Pico y Samada (2021), mediante la aplicación de encuestas a 25 docentes, se concluye que las intervenciones no solo se enfocan en las necesidades específicas, sino también en la diversidad de cada alumno. De igual forma, Martínez, et al (2020), en un estudio con 184 docentes de varios niveles educativos sobre la importancia del diagnóstico psicopedagógico en la inclusión socioeducativa de niños con necesidades educativas específicas (NEE), evidencia la ausencia de estrategias, capacitaciones y colaboración con los actores educativos, así como deficientes en la formación y procedimientos necesarios para garantizar una inclusión educativa, así como las deficiencias en la formación y procedimientos necesarios para garantizar una inclusión educativa, considerando los estilos de aprendizaje, las relaciones interpersonales y las capacidades para que los estudiantes se desarrolle de manera independiente y profesional.

Por su parte, Bustamante y Cano (2022), en un estudio aplican a 244 profesionales de la psicología educativa en Ecuador, identifican la necesidad de formación en áreas como la neurociencia, gestión de inclusión psicosocial y conocimiento legal en el ámbito educativo. Sin embargo, Medina Muñoz, et al (2020) mediante la aplicación de encuestas a 128 docentes, resaltan que, en instituciones estatales, el DECE enfrentan una alta carga laboral y limitado apoyo en investigación científica. Dentro del contexto educativo se da a conocer las funciones que realiza el psicólogo del DECE en la inclusión educativa, por medio de la percepción de los docentes, para lo cual se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo perciben los docentes las acciones del DECE en la promoción de la inclusión socioeducativa en sus instituciones?

## V. Metodología

La presente investigación desarrolla un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, transversal, descriptivo y no probabilístico, tomando en cuenta la influencia del psicólogo en el Departamento de Consejería Estudiantil ante una percepción Docente y desde un punto de vista inclusivo sin la modificación de variables dependientes e independientes. La metodología no experimental, no se manipulan las variables, ya que el investigador observa y analiza los fenómenos tal cual suceden dentro del ambiente donde se realiza la investigación, sin que exista alteraciones, llegando así a una conclusión (Arispe, et al. 2020).

Por lo que, al utilizar esta metodología permite que, durante la investigación, se facilite la recopilación de datos e identificación del malestar subjetivo que revelan los educadores hacia los profesionales del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), vinculado a sus funciones laborales. Como aspectos de observación, se encuentra la falta comunicación efectiva, la distribución de roles y la ausencia de coordinación de actividades, para las intervenciones socioeducativas de los estudiantes. Estos factores son claves para encontrar soluciones hacia la colaboración eficiente entre ambas partes.

El estudio trasversal, se caracteriza evaluar en un momento predeterminado de tiempo, por medio de la observación de los participantes en un periodo prolongado. Es conocida como estudios de prevalencia ya que identifican cuan frecuente es las condiciones en una población y el análisis de diferentes variables (Cvetkovic, et al, 2021). Este estudio transversal al ser aplicado en la investigación requiere adjuntar información por parte de los docentes ante una en visión de las actitudes hacia el psicólogo del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y su impacto en la intervención socioeducativa, de igual forma al ser un enfoque observacional hacia los

patrones en las respuestas a las preguntas planteadas que puedan ser áreas donde el rol del psicólogo sea mejor estipulado o áreas con mayores indicadores de desafío. La obtención resultados mostrara áreas que requieran mejorar la colaboración, comunicación y percepción del educador sobre el impacto del psicólogo.

De acuerdo con Guevara, et al (2020) la investigación descriptiva es una herramienta de carácter observacional, verídica, precisa y sistemática, a la población que se está estudiando. En la presunta investigación, se aplica el método descriptivo, como propósito enfocarse en el análisis y comprensión de las percepciones, funciones y colaboración de los psicólogos del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) desde una mirada docente, dentro del contexto de la inclusión socioeducativa.

Por otro lado, el muestro no probabilístico, se enfoca en las opiniones y percepciones que tiene los docentes en cuanto a las funciones del psicólogo en las intervenciones socioeducativas, mediante la selección de docentes que cumplan con juicios que aporten al estudio. Definido por, Hernández (2020) el método, no probabilístico, abarca variantes de conveniencia, intencional, y bola de nieve, por el cual a los sujetos de población se les realizarán el estudio, pero no obtienen las mismas posibilidades de formar parte del estudio.

En la investigación se aplicará como instrumento psicométrico La Escala de Likert, implementada por el psicólogo estadounidense Rensis Likert. Permite determinar las actitudes del sujeto de estudio a través de clasificación del nivel de acuerdo y desacuerdo a través de los ítems con respecto a un tema en específico, en base a una serie de respuestas reconocidas (Canto de Gante, et al. 2020). La encuesta será aplicada en diversas dimensiones relacionadas con las perspectivas de los docentes hacia las funciones, roles de los psicólogos en el DECE y su

conocimiento en la inclusión educativa, se incluye a continuación:

-La evaluación a los docentes ante la percepción en relación con la eficacia del psicólogo ante la inclusión educativa.

-La medición de la validez colaborativa entre los educadores y psicólogos en el DECE. - Examinación del impacto en las intervenciones socioeducativas por parte del profesional del DECE en el ámbito educativo.

-La investigación permite evaluar los niveles de conocimiento y experiencia a las inclusiones y diversidad que realizan los psicólogos del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) así como los docentes educativos.

La encuesta online, encargado de recopilar información de manera auto-administrativa sin contar con la presencia de a quien se va a aplicar (Malegarie, y Fernández 2019). Se distribuirá a través de canales institucionales como correos electrónicos oficiales y plataformas internas de comunicación para garantizar que los docentes seleccionados tengan una ventanilla única para acceder a ella y completarla sin dificultad. Las invitaciones, será enviado a los docentes, materiales que detallen la razón de la presente investigación, el consentimiento informado y las instrucciones para completarlo, para la entrega de resultados será en un plazo de dos semanas.

Como primer punto, el estudio, se llevará a cabo en la sistematización enfocado en la recopilación de datos disponibles, asegurando a los participantes que sus datos personales no serán necesarios para este estudio. La segunda estrategia será asegurarse de que los datos recolectados de los participantes sean anónimos y privados. A través de estos marcos éticos, este estudio logrará respetar y proteger los derechos de los participantes del estudio.

Como segundo punto, se garantiza la confidencialidad y el anonimato de datos personales entregados por los participantes de la encuesta. Los resultados obtenidos se expondrán de manera anónima, sin difundir ninguna información del cual pueda ser detectada. Por otro lado, se implementan medidas de seguridad correspondientes para asegurar que la información recopilada, procesada y almacenada esté resguardada en todo momento. Finalmente, se indicará que la participación en la encuesta es obligatoria y que los resultados no afectan al trabajo y relación entre docentes y psicólogos educativos.

## **VI. Preguntas clave**

- Se formulan tres tipos de preguntas para el caso de la sistematización de intervención:

- Preguntas de inicio.

¿Cuál es la percepción de los docentes en cuanto a las actividades y funciones inclusivas de los profesionales del Departamento de Consejería Estudiantil?

- Preguntas interpretativas.

¿Qué estrategias y funciones de los docentes están relacionadas directamente con las prácticas inclusivas?

¿Cuáles son las situaciones que dificultan en su mayoría el trabajo colaborativo entre docentes y psicólogos?

- Preguntas de cierre.

¿Cuál es el alcance del docente en la práctica inclusiva?

## **VII. Organización y procesamiento de la información**

Para el seguimiento de la investigación se llevó a cabo el procedimiento riguroso de la

organización, recopilación y clasificación de la información vinculada a las prácticas inclusivas y funciones de los profesionales de consejería estudiantil a través de una percepción de rol docente. Permitiendo estructurar al estudio de forma adecuada por medio de la observación y aplicación de herramientas que permitan la reconstrucción de las practicas dentro del contexto académico facilitando su análisis conforme se vaya desglosando hacia los objetivos de exploración.

Como primer punto, se basó en la recopilación y revisión de la información que se vincule al tema principal, a través del método cualitativo, centrados en los actores vinculados docente y psicólogo. Otorgando la identificación de fuentes científicas conforme a las variables de estudio, tales como, las funciones que cada uno debe cumplir para la inclusión, la colaboración y comunicación eficiente, así como la formación del docente sobre estos procedimientos académicos. Posteriormente, se llevó a cabo el proceso de gestión con Instituciones educativas con el fin de obtener autorización requerida para aplicar las encuestas a las poblaciones establecidas en la investigación. Por otra parte, la construcción del instrumento digital estructurado con la escala de Likert, por el cual se elaboró en base a los objetivos específicos, marco teórico y metodología de estudio, permitiendo agrupar datos cuantitativos. Esta herramienta, fue verificada por profesionales externos del área educativa quienes brindaron su punto de vista en cuando a la formulación de preguntas, realizaron observaciones puntuales que permitiendo la validez de la encuesta.

Por consiguiente, una vez obtenida tanto la aprobación de los psicólogos externos, como el de las Instituciones, se proporcionó al encargado correspondiente la entrega del informe sobre la herramienta que se aplicaran a los sujetos de población, junto con el formato de confidencialidad. De esta manera, la implementación de la encuesta digital fue a través de

formularios en línea, proporcionando a los docentes un tiempo establecido para su participación, brindando una muestra de alto impacto en las Instituciones seleccionadas.

Una vez finalizado, los procesos de recolección de datos, se procedió a organizar la información por medio de unos gráficos comparativos de análisis de cada variable establecida, identificando en algunas preguntas factores favorecedores mientras que en otras no, permitiendo visualizar el cumplimiento de algunos de los objetivos específicos alcanzados, sin embargo, aporta al conocimiento de áreas que son poco abordadas dentro de las funciones que cada profesional debe realizar.

El análisis se estableció con el uso de variables previamente definidas como, las funciones del DECE, colaboración docente-psicólogo y percepción del rol profesional. También, se consideró a las respuestas como los resultados vinculados con las disposiciones del Ministerio de Educación (MINEDUC) para la valoración del grado de cumplimiento y comprensión de las funciones asignadas a actor educativo.

Finalmente, los hallazgos presentados mediante gráficos y redacciones textuales, permitieron considerar los resultados más relevantes sobre la investigación, logrando comprobar que las funciones del psicólogo DECE se relacionan con el limitado conocimiento de su área por parte de la comunidad educativa, la limitada colaboración y comunicación con los docentes durante los procesos socioeducativos, así como la poca disposición de los docentes para fortalecer su formación en cuanto a la atención de casos de menor gravedad, permitiendo la disminución de cargas laborales hacia los psicólogos.

## **VIII. Análisis de la información**

Para la recopilación de la información durante la investigación, fue implementada a través de un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, transversal, descriptivo y no probabilístico. Por lo que se llevó a cabo una aplicación de encuestas digitales estructurada en la escala de Likert, permitiendo evaluar el conocimiento y percepciones que tiene el docente en relación hacia los roles del psicólogo del Departamento de Consejería Estudiantil en el proceso de inclusión socioeducativa. Por lo tanto, en la aplicación de esta herramienta permitió identificar aspectos como las intervenciones socioeducativas los procesos formativos del docente en relación con la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas y la coordinación entre los profesionales educativos.

Se realizó un análisis vinculado a la tabulación y procesamiento de datos a través de estadísticas descriptivas que se enfocan en la claridad y la comparación de resultados de las distintas dimensiones establecidas. La información fue estructurada por categorías relacionado con los objetivos planteados, por lo tanto, como resultados enfocados desde un método descriptivo y observacional permitió identificar con frecuencia las percepciones del docente cuánto a las funciones del profesional del DECE, permitiendo identificar áreas como la colaboración, distribución de funciones y la formación profesional en cuánto a las intervenciones tomando en cuenta los principios de confidencialidad y protección de datos.

## **IX. Justificación**

Este análisis busca comprender desde un rol docente, las prácticas inclusivas y funciones de los profesionales de Consejería Estudiantil (DECE) en la Inclusión Educativa. Estudios por Cueva abad et al (2024), evidencian desafíos vinculados a la sobrecarga laboral en psicólogos del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) puesto que enfrenta malestares subjetivos,

provocando consecuencias negativas en la salud física como mental, puesto que sus funciones no solo se enfocan en intervenir ante problemas psicosociales, sino a realizar procesos administrativos. De igual forma, Schilling y Randolph (2021) el agotamiento laboral en psicólogos escolares, el síndrome de Burnout se desarrolla por diversos factores emocionales, organizaciones y personales, señalando la importancia de programas para afrontar el agotamiento, realizar intervenciones coordinadas con la comunidad educativa, con el fin de disminuir impactos negativos en sus funciones.

Por lo que, dentro del Acuerdo Ministerial 084, en el Art. 33, los profesionales del Departamento de Inclusión Educativa deben adquirir conocimiento de sus funciones hacia los procesos de apoyo inclusivo, como la detección de necesidades educativas, evaluación psicopedagógica, intervención, asesoramiento, orientación, sensibilización y acompañamiento (Ministerio de Educación, 2023c). Por otro lado, en el Art, 30, los docentes de apoyo deben promover e implementar en la comunidad educativa el desarrollo de estrategias pedagógicas a los estudiantes con necesidades educativas específicas (NEE) asociadas o no a la discapacidad. (Ministerio de Educación, 2023c).

De acuerdo con las interacciones previstas, la motivación que impulsa a esta investigación es analizar, la colaboración de docentes con psicólogos del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), las responsabilidades y funciones que cada actor educativo cumple ante la diversidad de problemas que influyen en el entorno. Dar a conocer sobre el rol del psicólogo, que no solo se enfoca en intervenir de forma inmediata, si no en analizar de donde se originan estos factores ya sea en lo educativo, familiar o social del estudiante. El aporte de esta investigación, a la comunidad científica es enriquecer a los programas de formación docente, en las Instituciones Educativas, sobre la promoción de diversidad, la inclusión educativa, trabajo

colaborativo con los psicólogos, siendo una herramienta para futuras investigaciones en el campo de la psicología educativa.

Señalado por Maqueira Caraballo et al., (2023) la educación inclusiva es un factor multidimensional donde la responsabilidad ética y social se evite cualquier tipo de discriminación por parte los profesionales hacia la formación integral, donde se desarrollen en un ambiente que les permita adquirir habilidades y actitudes para la práctica pedagógica y didáctica dentro de los procesos de enseñanza, enfocado en la diversidad humanista ante las necesidades de cada alumno. Por otro lado, la UNESCO (2020) durante la pandemia del Covid-19, en el informe de GEM, 25% de los países como Asia y América Latina presentan segregación de educación inclusiva para las personas con necesidades especiales. El 48% de los países usan modelos mixtos de inclusión educativa, sintetizando la integración y entornos educativos separados para estos estudiantes. Por otro lado, el 10% realizan procesos de integración total en los espacios educativos. El 17% de los países como Europa, América del Norte y Oceanía, poseen reglamentos que garanticen el cumplimiento de leyes para la educación inclusiva.

## **X. Caracterización de los beneficiarios**

Respecto a los datos demográficos, se prevé una distribución equitativa entre géneros dentro del ámbito educativo. Los participantes que formará parte de la investigación estarán conformados con un total de doscientos docentes, mediante los criterios de ejecución serán seleccionados de forma no probabilística. Estos docentes tendrán edades que fluctúan entre los 25 y 55 años, lo que permitirá obtener un amplio grado de experiencias laborales, con un nivel de conocimiento entre los 5 años hasta 15 años. Esta recopilación de datos ofrecerá una gama de conocimientos y competencias en el área educativa, para llegar a formar parte de este estudio se

establecerá los siguientes criterios de inclusión: ser docente, estar trabajando en una Institución Educativa, impartir clases en los niveles de General Básica o Bachillerato y obtener un título de tercer nivel.

Esta cifra es adecuada para obtener resultados eficientes y estadísticamente demostrativos, permitiendo reflejar la diversidad de contextos en el ámbito educativo urbano como suburbano. Fundamental analizar las percepciones de los docentes que se modifica de acuerdo con el entorno en el que trabajen. Sin embargo, los docentes de áreas urbanas llegan a confrontar retos y oportunidades a diferencia de los que se encuentran en áreas suburbanas, importante considerar estas discrepancias al momento de analizar las percepciones del rol de los psicólogos. El propósito del proyecto es estudiar la percepción de los docentes, generar participación y colaboración con los profesionales del Departamento de Consejería Estudiantil, para demostrar niveles elevados de compromiso colaborativo en cuanto al cumplimiento de las actividades planteadas. El resultado de estas será aplicado mediante una metodología cualitativa utilizando la entrevista semiestructurada que involucren la participación de los actores.

## XI. Interpretación

**Tabla 1**

*Variables Sociodemográficas*

<i>Edad</i> <b>Variables Sociodemográficas</b>	<b>Estadísticas descriptivas</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
26 o menos	2	4,9%
27 a 35	5	12,2%

31 a 40	10	24,4%
41 o más	24	58,5%

<b>Variables Sociodemográficos</b>	<b>Estadísticas descriptivas</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
<i>Sexo</i>		
Masculino	10	24,4%
Femenino	31	75,6%
Otro	10	24,4%

<b>Variables Sociodemográficos</b>	<b>Estadísticas descriptivas</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
<i>Nivel educativo que imparte con mayor regularidad o carga horaria</i>		
Inicial-Preparatoria	3	7,3%
Educación General Básica	20	48,8%
Bachillerato	18	43,9%

<b>Variables Sociodemográficos</b>	<b>Estadísticas descriptivas</b>	
	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje %</b>
<i>Tipo de Institución</i>		
Fiscal	0	0,0%
Municipal	1	2,4%
Particular	18	43,9%

Fiscomisional	22	53,7%
---------------	----	-------

Variables Sociodemográficos	Estadísticas descriptivas	
	Frecuencia	Porcentaje %
<i>Años de experiencia Docente</i>		
3 o menos	3	7,3%
4-7	7	17,1%
8-12	8	19,5%
Más de 12	23	56,1%

Mediante el análisis de datos, se observa que el grupo de edad, dentro de una población docente en un rango de 41 o más con un 58,5%, mientras que 31-40 años con un 24,4% del total, representando un nivel de madurez profesional. Por otro lado, el 27-35 años representan un 12,2%, mientras los docentes con un rango de edad de 26 o menos años, aportan apenas el 4,9% siendo una de las poblaciones menos representadas dentro de la investigación.

Además, el sexo se ha evidenciado una mayoría femenina con un 75,6% de su participación, en relación con el 24,4% pertenecen al sexo masculino. Reflejando en el estudio, una mayoría de mujeres como población docente evaluado.

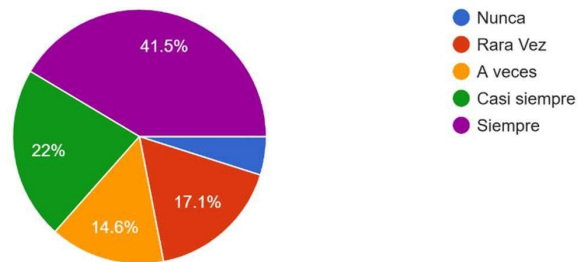
Dentro del nivel educativo, se evidencia una mayor población de docentes que se desempeñan en Educación General Básica, representando un 48,8%. Siguiendo un nivel de Bachillerato con un 43,9% y con un nivel menor del 7,3% a nivel de Inicial-Preparatoria.

Por último, dentro del tipo de institución por el cual se aplicó la encuesta a la que pertenecen, el personal docente representa a Instituciones Fiscomisionales con un 53,7%, mientras que en Instituciones Particulares con un 43,9%, pero el 2,4% pertenecen al sector fiscal, presentando una baja representación en el sector público.

#### 1. Dimensión 1: Actividades de capacitación y sensibilización

##### Gráfica 1

*He participado en procesos de capacitación y jornadas de sensibilización sobre prácticas de Inclusión Educativa organizadas por el DECE.*



Los datos muestran la mitad de los profesionales (41,5%) ha participado siempre en procesos de capacitación sobre Educación Inclusiva, lo cual refleja un compromiso significativo con esta temática. Sumando a quienes indicaron participar siempre (41,5%) y casi siempre (22%), se obtiene un 63,5% de docentes con alta frecuencia de participación, lo que puede interpretarse que la mayoría con intereses sostenido en formarse para una educación más inclusiva.

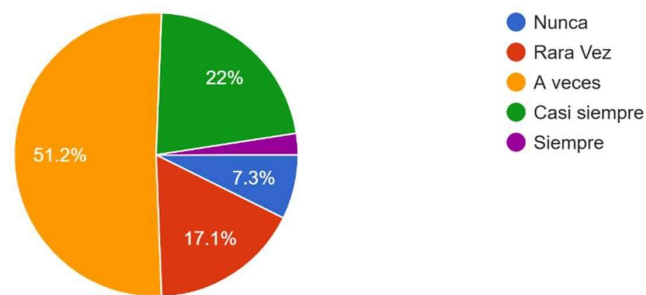
Sin embargo, es relevante destacar que un 31,7% reporta asistencia ocasional o baja (14,6% a veces y 17,1% rara vez), lo que podría señalar barreras de acceso, desinterés o falta de oferta formativa contextualizada. Además, el 4,9% nunca ha participado, lo que evidencia la

necesidad de fortalecer estrategias de inclusión y difusión.

En conjunto, estos datos reflejan avances en la formación docente en inclusión, pero también indican brechas que deben ser abordadas mediante políticas institucionales más efectivas y programas de formación más flexibles y pertinentes.

### Gráfica 2

*Asisto a talleres o cursos externos sobre Inclusión Educativa por iniciativa propia.*



Se presenta en los hallazgos que los docentes (51,2%) han asistido a veces a talleres o cursos externos sobre la Inclusión Educativa, influenciando en su formación profesional. Seguido de quienes participan casi siempre (22%) y rara vez (17,1%) lo que se puede interpretar limitaciones a los conocimientos para atender a las diversidades educativas. Si bien algunos participantes tienen algunos procesos formativos que no son uniformes, por lo que podría impactar en las prácticas inclusivas.

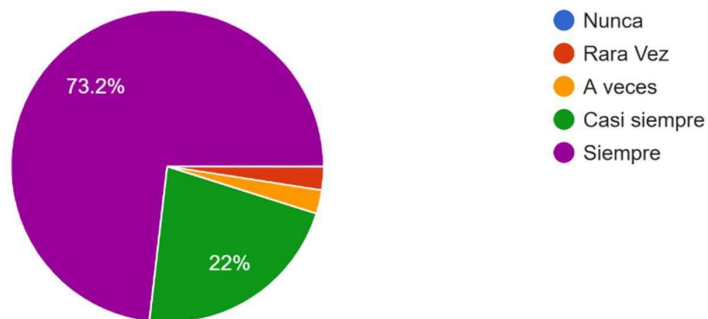
No obstante, se destaca que el (7,3%) nunca presentan iniciativas propias por asistir a talleres lo que indicaría falta de interés, motivación o desconocimiento de capacitarse puesto que tienden a fortalecer sus competencias. Sin embargo, se destaca que el (2,4%) de la población docente siempre ha participado por iniciativa propia en estos talleres, lo que es posible que exista

conciencia sobre la importancia de la formación continua.

En definitiva, los resultados presentan una participación diversa en talleres de Inclusión Educativa, recalcando que, si bien existe una iniciativa propia, se encuentra un significativo porcentaje de participación del cual reduce la necesidad de fortalecer practicas continuas dentro del sistema educativa.

### Gráfica 3

*Considero que el docente debe adquirir conocimientos y habilidades sobre Inclusión Educativa.*



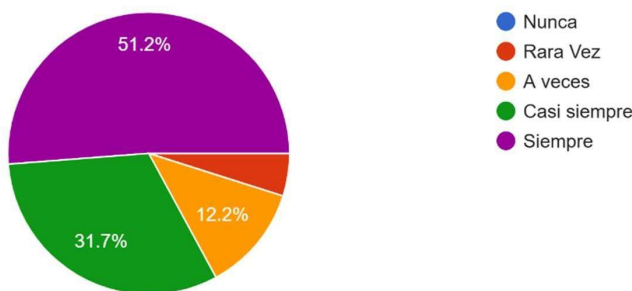
Los datos indican que cerca del (73,5%) de los docentes siempre deben adquirir conocimientos y habilidades sobre la Inclusión Educativa, lo que influencia vínculos de apoyo hacia los estudiantes. De igual forma, el (22%) de los participantes casi siempre brindan importancia de adquirir habilidades así ser favorables, pero siendo menos consistencias en abordar estos temas. Finalmente, el (2,4%) de los docentes que solo a veces o rara vez llegarían a considerar a estos conocimientos genera preocupaciones ante la falta de compromiso con sus funciones de actores de aprendizaje, desarrollo y sensibilización de las prácticas en el entorno educativo.

Por lo tanto, pese a que existe un grupo mayoritario de docentes responsables de la importancia de la Inclusión Educativa, se evidencia un porcentaje significativo que no demuestra consistencia ni compromiso. Esta situación puede implicar al desarrollo del aprendizaje a estudiantes con necesidades educativas específicas y llegar a fortalecer políticas instituciones de capacitación garantizando una educación de calidad.

## 2. Dimensión 2: Coordinación entre el DECE y los docentes en procesos inclusivos.

### Gráfica 4

*Existe un proceso o protocolo establecido entre los docentes y el DECE para abordar a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas.*



La información recopilada indica que el 51,2% de los educadores confirman que siempre se aplican procesos o protocolo establecidos en coordinación con los profesionales del DECE para abordar a estudiantes con NEE. Se evidencia que en la mayoría de las Instituciones se observa una estructura organizativa ante la coordinación y practicas entre los agentes educativos.

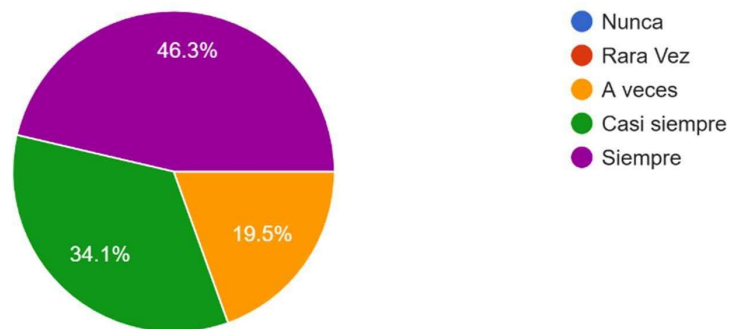
De igual forma, el 31,7% indican que los procesos aplican casi siempre, a pesar de

reconocer la necesidad de desarrollar implementaciones que garanticen respuestas más oportunas y sistemáticas. Por otro lado, el 12,2% reflejan que solo a veces llegan a establecer estos procesos, mientras que el 4,9% rara vez lo aplican.

Esta frecuencia, podrían influir ante la falta de comunicación entre docentes y DECE, el desconocimiento cultural institucional que es poco consolidada en el ambiente, evidenciando acciones que fortalecen entre los actores educativos.

### Gráfica 5

*Reporto oportunamente al DECE sobre estudiantes que requieren atención pertinente en procesos de Inclusión Socioeducativa.*



Se constató que el 46,3% de los educadores mencionan reportar oportunamente al DECE casos de estudiantes que requieran atención ante los procesos Socioeducativos. Representando como un factor positivo donde se refleja la práctica constante llegando a facilitar las intervenciones implementadas por el equipo de orientación.

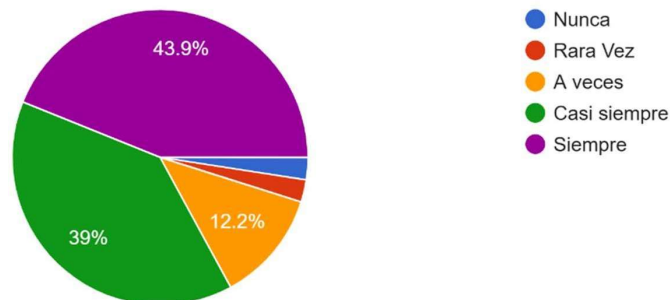
Por otro lado, un 34,1% demuestran casi siempre desarrollan estos informes llegando a contribuir significativamente en el entorno, a pesar de las limitaciones en los seguimientos y

comunicación. A su vez, el 19,5% reportan que solo a veces creen necesario reportar atención en áreas críticas, lo que podría deberse al desconocimiento que se llevan a cabo en los procesos, falta de capacitación sobre Inclusión y casos que no requieren de intervenciones formales.

En general, los resultados indican compromiso ante la participación conjunta con el DECE sobre la atención oportuna basado en la Inclusión. Sin embargo, resaltan la necesidad para fortalecer los mecanismos de comunicación que llegarían a garantizar efectividad de los estudiantes con NEE.

### Gráfica 6

*Recibo información sobre los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas por parte del DECE.*



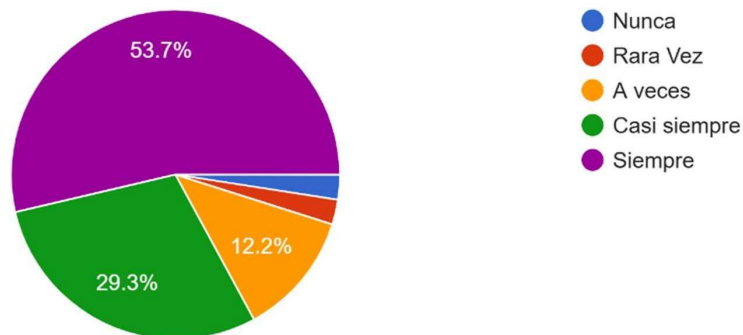
Como parte de la comunicación del DECE hacia los docentes enfocado en estudiantes con NEE, reflejan que el 43,9% del personal confirman que siempre obtienen información, mientras que el 39% casi siempre lo reciben. Considerando que la mayoría de la población sostienen una comunicación con los psicólogos educativos llegando a influenciar una atención oportuna y adecuada dentro del ambiente escolar.

Igualmente, el 12,2% exponen que a veces se les proporciona dicha información, al mismo tiempo que un 4,8% declaran que rara vez y nunca han recibido esta información, influenciando en situaciones que podrían deberse a limitaciones hacia los procesos de evaluación, falta de seguimiento individualizado y comunicación entre estos profesionales.

Se evidencia, procesos significativos en la interacción entre docente y DECE, se observa aspectos a mejorar en el fortalecimiento de información, el acompañamiento constante hacia los estudiantes con NEE.

### Gráfica 7

*Sigo las recomendaciones y direccionamiento del DECE para atender a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas.*



Estudios reflejan que un 53,7% de la población evaluada siempre cumplen las recomendaciones y direccionamiento del DECE para atender a estudiantes con NEE, presentando el compromiso para mantener vínculos profesionales.

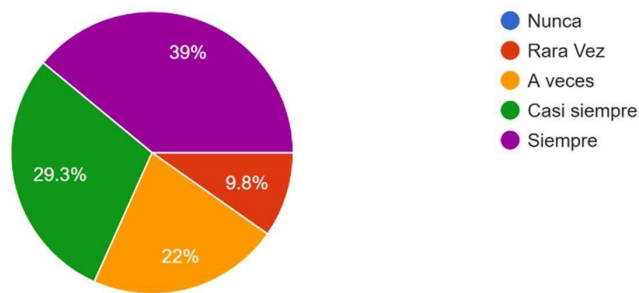
Por otro lado, el 29,3% casi siempre atienden estas recomendaciones, a pesar de que algunos casos se limiten debido a la sobrecarga laboral. Por otro lado, el 12,2% solo a veces

logran aplicar estos procesos, pero un 4,8% rara vez o nunca lo aplican, lo que podría evidenciar falta de apoyo institucional, escasez de recursos, poca claridad sobre las recomendaciones.

En conjunto, se observa la necesidad de fortalecer colaboraciones, alineamientos y estrategias inclusivas dentro de las instituciones.

### Gráfica 8

*Solicito apoyo a los profesionales del DECE cuando enfrento dificultades para atender un caso de Necesidades Educativas Específicas.*



Como punto final a este enfoque, el 39% de los profesionales educativos señalan que siempre solicitan apoyo a los profesionales del DECE al enfrentar dificultades ante la atención de casos de NEE, con la posibilidad de que las funciones profesionales que cada actor debe cumplir basado a los conocimientos adquiridos.

Por su parte, el 29,3% resaltan que casi siempre recurren al apoyo con el DECE, aunque las limitaciones de pueden deberse al tiempo, acceso al personal o gravedad de casos. Dentro de rango minoritarios un 22% afirman que a veces exigen estos acompañamientos, lo cual se podría relacionar a participaciones irregulares o limitado conocimiento. Finalmente, el 9,8% confirma que rara vez acude con el equipo de apoyo, lo que podría reflejar negativamente al trabajo

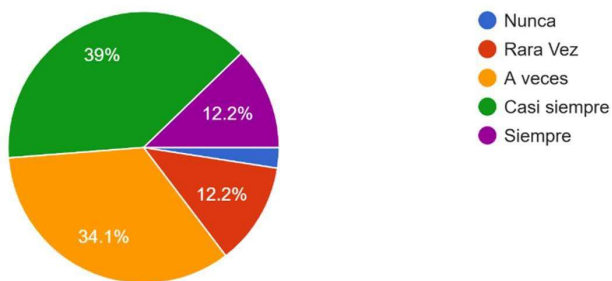
colaborativo.

Sumando a estos datos, se considera que gran parte de la población docente recurre al constante apoyo por los profesionales del DECE hacia la atención de estudiantes con NEE, existe aún un porcentaje de estos actores que realiza de forma ocasional, llegando a reflejar barreras en la formación y colaboración profesional.

### 3. Dimensión 3: Atención prioritaria a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas desde el Rol Docente.

#### Gráfica 9

*Me siento preparado/a para atender a estudiantes con diferentes Necesidades Educativas Específicas.*



Los resultados obtenidos respecto a esta variable, un 39% de los docentes señalan que casi siempre están preparados para atender a estudiantes con NEE, demuestran una percepción adecuada de sí mismo ante las competencias, aunque no del todo.

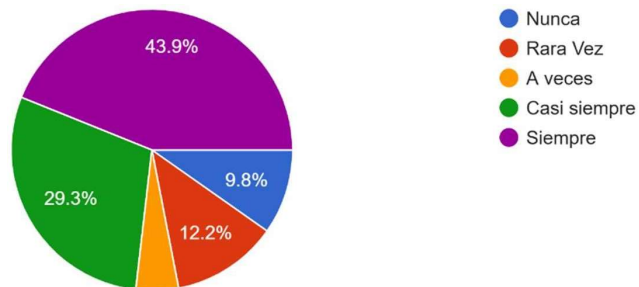
Un 34,1% afirma que solo a veces sientan estar capacitados, lo que llegaría a representar falta de compromiso en su formación o experiencia para la atención a estos grupos de

estudiantes. Por otro lado, un 12,2% siempre y rara vez se consideran aptos para estas funciones asumiendo que al ser un grupo minoritario presentan dominio sobre estos temas. A pesar de ello, un 2,4% demuestran que nunca lo están, estimando que es factor negativo, puesto que este grupo podría estar confrontando barreras culturales, estructurales o personales en el contexto educativo.

En general, estos datos reflejan en cierta población la importancia de mejorar en la formación continua del docente en la educación inclusiva, persiste otro grupo demuestran vacíos considerables por el cual deben implementar acciones que promuevan, generen espacios de acompañamiento y capacitaciones continuas fomentando la participación de estos actores.

### Gráfica 10

*Implemento en mis planificaciones el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA).*



Respecto a esta variable, un 43,9% de los docentes consideran siempre implementar el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) como parte de sus planificaciones. A su vez un 29,3% menciona que lo realizan casi siempre. Asumiendo que existen un desarrollo considerable

en los enfoques pedagógicos.

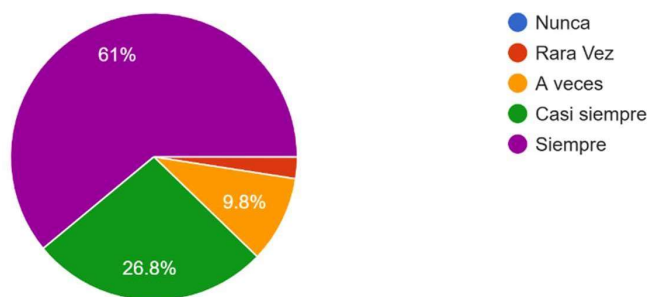
Por su parte, un 12.2% afirma rara vez implementan estos protocolos, mientras que un 9,8% nunca consideraron implementar el DUA dentro de sus planificaciones, llegando a enfrentar la capacidad de responder a las necesidades de cada estudiante.

Sin embargo, un 4,9% de los participantes aseguran aplicarlo solo a veces. Deduciendo que la desigualdad es reflejada en la ejecución sistemática del enfoque.

Tomando en cuenta los resultados, se observa la importancia que estos actores educativos mantienen capacitaciones constantes, pese a ellos se evidencia factores preocupantes ante los procesos de formación del DUA.

### Gráfica 11

*Implemento ajustes razonables (metodología y actividades) conforme a las características de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas.*



Según los datos recopilados, un 61% de los docentes apunta que siempre implementa ajustes razonables conforme a las características de los estudiantes con Necesidades Educativas

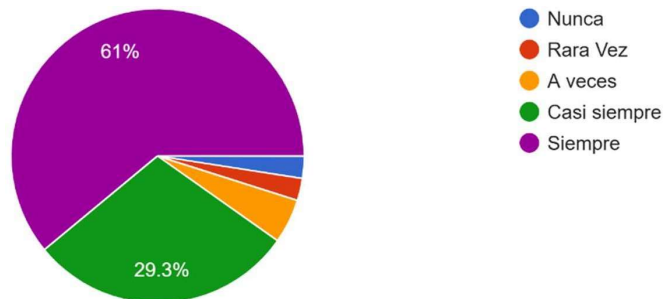
Específicas (NEE), lo cual refleja compromiso ante la equidad e inclusión.

No obstante, un 26,8% de los encuestados casi siempre pone en práctica dichos ajustes, mientras que un 9,8% a veces demuestran cierta disposición y un 2,4% señalan que rara vez, lo que podría estimar que la mayoría de esta población demuestra preocupación hacia la atención personalizada a estudiantes con NEE.

Por último, aunque se demuestra que gran parte de los participantes llegan a favorecer las necesidades para el fortalecimiento institucional que implementar dentro de su estructura la formación continua, acompañamiento técnico y aumento de recursos.

### Gráfica 12

*Implemento adaptaciones curriculares (objetivos y contenidos) dirigidas a estudiantes que requieren modificaciones significativas.*



Respecto a esta variable, un 61% de la población han indicado siempre desarrollar adaptaciones curriculares enfocadas a este grupo de estudiantes. Centradas en los contenidos y objetivos que requieren de modificaciones significativas.

Por su parte, un 29,3% de docentes casi siempre llevan a cabo implementar adaptaciones

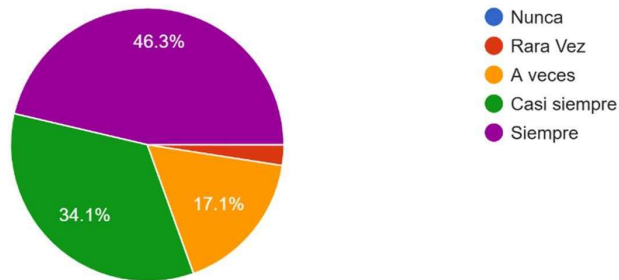
curriculares. No obstante, un 4,9% señala que solo a veces realiza estas modificaciones ya que se estima llega a no ser del todo sistemática y flexible a los cambios.

A su vez, un 2,4% manifiestan que rara vez y nunca lo aplican, por lo que podría indicar factores como falta de formación adecuada, desconocimiento en los marcos normativos y ausencia de herramientas especializadas para las adaptaciones curriculares.

Estos datos muestran, que gran parte de estos profesionales demuestran una percepción ante la sensibilidad basado en las necesidades educativas específicas. Sin embargo, un grupo minoritario presentan poca importancia ante estos cambios.

### Gráfica 13

*De manera autónoma, implemento estrategias que favorezcan la inclusión y la diversidad en el aula.*



Al analizar esta variable, un 46,3% de los profesionales afirma siempre actuar de manera automática en la implementación de estrategias que impulsen la inclusión dentro del aula, se podría considerar, la responsabilidad que asume dentro de su rol como agente de cambio.

Mientras que un 34,1% señala que casi siempre ponen en práctica su labor, llegando a

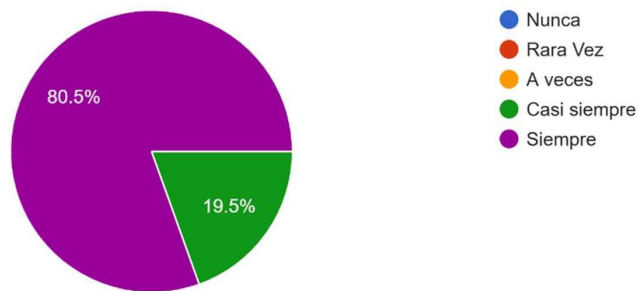
influencias a estos grupos en el grado de experiencia, formación en temas inclusivos y niveles de experiencia.

Así mismo, un 17,1% de los evaluados a veces operan de forma autónoma y un 2,4% exponen que rara vez lo hacen, lo que se considera una irregularidad en la aplicación estratégicas dentro de los ejercicios pedagógicos donde acogen a la diversidad.

En conjunto, señalan en un gran porcentaje de los docentes son comprometidos en la autonomía profesional, sabiendo que aún se mantienen barreras institucionales que deben ser abordadas por políticas educativas que fortalecen los entornos, promuevan recursos adecuados en las practicas inclusivas.

#### **Gráfica 14**

*Me esfuerzo por utilizar un lenguaje inclusivo y respetuoso en clase.*



Los resultados en la gráfica exponen que un 80,5% de los educadores manifiestan que siempre se esfuerzan por utilizar un lenguaje inclusivo y respetuoso dentro del aula. Reflejando un compromiso profesional hacia la diversidad educativa.

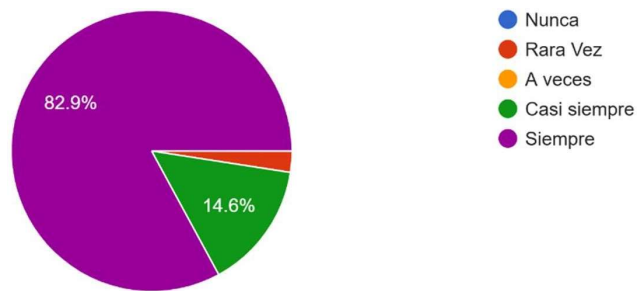
Por otro lado, un 19,5% señalan que casi siempre llevan a cabo la implementación de un

lenguaje adecuado al entorno estudiantil, lo que es posible llegar a enfrentar desafíos contextuales de forma sistemática y consistente.

Aunque estos resultados son altamente positivos, donde influyen una amplia conciencia sobre la importancia del lenguaje en la construcción de relaciones pedagógicas saludables, se puede llevar a cabo en el grupo minoritario implementando formación continua y procesos de acompañamiento institucional.

### Gráfica 15

*Promuevo activamente la solidaridad entre los estudiantes para fortalecer el apoyo mutuo en el aula.*



Basados en estos resultados, se evidencia un 82,9 % de la población docente consideran que siempre promueven activamente la solidarias entre los estudiantes para llegar a fortalecer entornos colaborativos y de compromiso en la inclusión beneficiando una cultura de respeto.

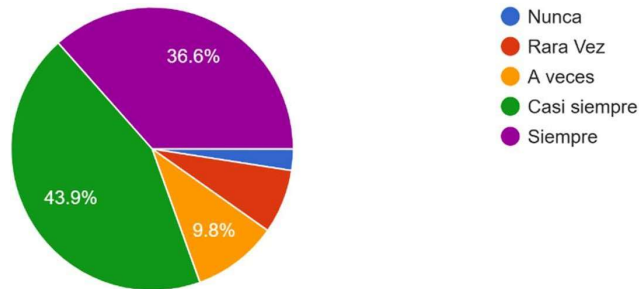
A su vez, un 14,6 % manifiestan que casi siempre implementan estrategias y procesos dentro de sus actividades diarias, asumiendo que estas prácticas son implementadas en situaciones específicas en el ambiente escolar.

Por otro lado, un 2,4% señalan que rara vez llega la población docente a promover entre los estuantes la solidaridad, lo cual podría ser ante las limitaciones de aplicación de las practicas colaborativas.

Finalmente, se reflejan la predisposición por parte de los profesionales ante la promoción de apoyo mutuo como parte de las dinámicas escolares. No obstante, indican brechas por las cuales deben ser reestructuradas a través de capacitaciones que lleguen a fortalecer la empatía.

### Gráfica 16

*Conozco los lineamientos actualizados en Inclusión Educativa del Ministerio de Educación sobre mis responsabilidades como docente.*



Los datos obtenidos, revelan un 36,6% de los docentes afirman utilizar siempre el dominio de los alineamientos actualizados a la Inclusión Educativa proporcionados por el Ministerio de Educación.

Por otro lado, un 43, 9% confirman que casi siempre lo ponen en práctica, asumiendo que, al ser un factor positivo, aunque teniendo ciertas limitaciones hacia la comprensión o contextualización de estas estructuras.

Sin embargo, un 9,8% de la población solo a veces lo aplica, mientras que un 7,3% rara vez manifiestan la implementación de los lineamientos y un 2,4% identifican que nunca lo han utilizado, lo que es posible evidenciar brechas hacia el acceso, compromiso e implementación de políticas de inclusión.

En conjunto, los resultados cierto grupo de docentes exponen desconexiones sobre este enfoque, reconociendo los lineamientos que podría influencias positivamente dentro de las capacitaciones, formación dentro del marco de inclusión.

## **XII. Principales logros del aprendizaje**

En la formación académica para desarrollo de la investigación fue clave para comprender las intervenciones psicosociales desde un ámbito educativo basado en una perspectiva de rol docente. Abarcando los procesos formativos que permitieron adquirir conocimientos de acuerdo con reglamento del Ministerio de Educación con una interpretación en el abordaje de métodos inclusivos.

Como una de las principales lecciones es conocer que toda intervención, no están en manos solo de los psicólogos del Departamento de Consejería Estudiantil, sino que requieren de la colaboración con profesionales educativos. Según lo establecido con el MINEDUC (2023<sup>a</sup>) estos actores presentan como objetivo en su formación profesional, prácticas de enseñanza y estrategias para la integración de los estudiantes, a través de colaboraciones y coordinación de actividades.

Como experiencias positivas se influye en que algunos profesionales del DECE lograron compartir información vinculada a los roles que cumplen cada autor. Sin embargo, las

experiencias negativas se relacionan a que los psicólogos, son etiquetados de manera negativa debido abordan los procedimientos de inclusión, poco capacitados de su área y limitada colaboración con los profesionales educativos.

Como cambios que se implementarían, es fortalecer dentro de la comunidad, la 27 comunicación entre los actores educativos, delimitación de las funciones establecidas por el Ministerio de Educación y llegar a fomentar los procesos de sensibilización hacia la diversidad para mantener un enfoque colaborativo y un acercamiento con los docentes.

Dentro de los objetivos planteados, se logró cumplir la determinación de estrategias y posturas adoptadas por los docentes asociados con las practicas inclusivas. Tal y como lo mencionan estudios similares de Avalos y Berger (2021) mencionan que la descripción y el análisis de los procesos participativos hacia una construcción de normas de convivencia en el ámbito académico, ha permitido identificar factores positivos como negativos de este proceso, llegando a proporcionar la integración, toma de decisiones democráticas entre los actores educativos y la participación colectiva de la comunidad.

Para complementar el alcance de los objetivos se puede realizar estudios posteriores cualitativos para profundizar la información sobre las dificultades del trabajo colaborativo entre estos profesionales. Al comparar con los resultados de Arteaga e Ilbay (2024) consideran que la colaboración entre el educador y orientador educativo genera herramientas de apoyo en el proceso, dirigidas hacia las necesidades de los estudiantes. Así mismo, en relación con los hallazgos de Alcívar y Mayo (2023) es esencial plantear estrategias para el fortalecimiento del rol docente en la educación emocional de los niños influenciada en el proceso de aprendizaje.

A su vez, se identificó elementos de riesgo que han llegado a incidir en el desarrollo de la

investigación. Principalmente la resistencia por parte de los docentes quienes han demostrado durante la aplicación de las herramientas, así como la limitada disposición de compartir información generando impedimentos en la recolección de datos. Nos obstante como elementos innovadores de relevancia fue la iniciativa de algunos maestros que logran cumplir los seguimientos y procesos educativos no solo para estudiantes regulares, sino además para estudiantes con necesidades educativas específicas (NEE) a nivel socioemocional. Para Martínez y Álvarez (2020) es importante que los docentes se alinean a reconocer cómo el proceder para la realización del seguimiento y retroalimentación del proceso de diagnóstico psicopedagógico son el sustento para la inclusión socioeducativa de los alumnos con NEE.

Para la investigación, estos elementos aportan a las oportunidades de identificar más allá de las perspectivas que tienen los docentes, puesto que dentro del abordaje de los resultados se identifican sobrecarga laboral de los profesionales de psicología ya que existe una limitada comunicación, colaboración para abordar los procesos de intervención. Permite la evaluación del desarrollo profesional que deben adquirir cada actor educativo dentro de sus funciones que son establecidas por las Instituciones.

A través de la obtención de resultados, se considera desarrollar una nueva estructura de responsabilidades para cada profesional a partir de capacitaciones incentivadas al crecimiento profesional, combatir con estigmas y establecer normas que reduzca la sobrecarga laboral de los psicólogos del DECE implementando el trabajo colaborativo por parte de los maestros que puedan abordar situaciones de menor complejidad.

### **XIII. Conclusiones y recomendaciones**

#### **1. Conclusiones:**

En resumen, se identifica que solo una minoría de los grupos docentes mantienen 15 resistencia frente a la atención a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) y así mismo, frente a la asistencia a capacitaciones o talleres enfocados en la inclusión. Descubriendo que, si bien la mayoría de los docentes reconocen e implementan la importancia de estos procesos en el entorno educativo, otros grupos necesitan de acompañamiento y formación continua en donde les brinden fortalecer estas prácticas inclusivas.

En síntesis, se detecta diversas estrategias aplicadas por las docentes vinculadas a las practicas inclusivas. Parte de ello, manifiestan tener iniciativas propias, compromiso y la ejecución para las adaptaciones curriculares, lineamientos, y la implementación a los ajustes razonables cumpliendo a las Necesidades Educativas Específicas (NEE).

En definitiva, dentro de este contexto, el rol del docente se amplía más allá de su formación, dando a conocer funciones para detectar, intervenir y acompañar a estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), señalar que estos alcances de intervención no se restringen solo en el aula, sino que involucra la colaboración con el trabajo interdisciplinario con el DECE, garantizando la atención efectiva a la diversidad.

Finalmente, se ha indagado de forma significativa la percepción de los docentes basado en las actividades inclusivas fomentadas por los profesionales del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), llegando a identificar si estos actores, valoran el desempeño que realizan los psicólogos a través de una percepción que definida roles, comunicación y colaboración dentro de

las Instituciones.

## **2. Recomendaciones:**

Para próximas investigaciones es aconsejable diseñar instrumentos que sean accesibles, breves y contextualizados al entorno educativo específico. Además, se sugiere aplicar formatos mixtos (digital y físico) y contemplar horarios flexibles para su aplicación, a fin de no interferir con la carga laboral de los docentes. Esto facilitará una mayor tasa de respuesta y mejor calidad en la información recopilada.

Para la recolección de información es necesario implementar espacios previos de sensibilización y socialización del propósito de la investigación con los actores educativos involucrados, especialmente los docentes. Estas jornadas deben permitir aclarar dudas, generar confianza y destacar la importancia de su participación. Esta estrategia podría disminuir la resistencia, fomentar el compromiso y garantizar una mayor disposición al momento de aplicar los instrumentos de recolección de información.

Por último, se propone a las Instituciones Educativas implementar planes integrales educativos facilitar la reestructura de funciones de cada profesional en la comunidad educativa, enfocado en actividades hacia la educación inclusiva y diversa. Se debe contemplar en cada proceso formativo reflexiones y estudios sobre las funciones y actividades de cada profesional de acuerdo con los reglamentos establecidos por el Ministerio de Educación, brindando programas de acompañamiento de inclusión, adecuar espacios físicos que aseguren accesibilidad a todos los estudiantes, así como el abastecimiento de herramientas y estrategias que faciliten a los docentes atender correctamente los casos de inclusión junto con los profesionales del DECE.

#### XIV. Referencias bibliográficas:

Alcívar Castro, M, P. & Mayo Parra, I. (2023). Estrategia metodológica para el fortalecimiento del rol docente en la educación emocional de los niños. *Journal Scientific MQRInvestigar*, 7(3), 3968-3988.  
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.3.2023.3968-3988>

Amagada Hernández, C., Venegas Pérez, N, G., & Calzadilla Pérez, O. (2021). *La evaluación de las prácticas profesionales de coenseñanza*. Praxis & Saber, 12 (31), A Article 10795. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n31.2021.10795>

Anchudia Anchudia, G. S., & Vélez Santana, A. G. (2022). Departamento de Consejería estudiantil en el rendimiento académico de los estudiantes en modalidad virtual. *Journal Scientific MQRinvestigar*, 6 (2), 345-369.  
<https://www.researchgate.net/publication/384444412>

Arispe Alburquerque, C, M., Yangali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Riviera Lozada de Bonilla, O., Acuña Ganboa, L. A., & Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Departamento de Investigación y Posgrados. Universidad Internacional del Ecuador.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Arteaga Alcívar, Y., & Ilbay Guaña, E, L. (2024). La colaboración interdisciplinaria entre psicólogos y educadores en la mejora de la educación inclusiva. *Revista Tecnológica Interdisciplinaria*, 3(1), 4-19. <https://doi.org/10.62465/rti.v3n1.2024.59>

Avalos Díaz, A., & Berger Silva, C. (2021). Normas de convivencia escolar; Descripción y

análisis de un proceso participativo. *Estudios Pedagógicos*, (Valdivia), 47(1), 409-429.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000100409>

Bustamante, J., & Cano Cifuentes, A. I. (2022). Demanda en la formación profesional de psicólogos/as educativos/as en Ecuador. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 1 (1), 46-56. <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-%20educativa/article/view/2208>

Campos, F. (1995). "Rol del psicólogo en la educación". *Papeles del Psicólogo*. Vol (63). <https://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?pii=690>

Canto de Gante, A, G., Sosa González, W, E., Bautista Ortega, J., Escobar Castillo, J., & Santillán Fernández, A. (2020). *Escala de Likert: Una alternativa para elaborar e interpretar un instrumento de percepción social*. *Revista de Alta Tecnología y Sociedad*, 12 (1), 38-45. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

Casado Muñoz, R., Zabaleta Gonzales, R., Segura Zariquiegui, A., & Lezcano Barbero, F. (2023). *Nuevos retos para la orientación en educación inclusiva y derechos de la infancia: evaluación de la capacidad para participar*. *Revista de Investigación Educativa*, 41 (2), 337-355. <https://doi.org/10.6018/rie.517441> cativo una mirada socioconstructivista

Cueva Abab, J, K., Fajardo Fajardo, P, J., Herrera Vega, M del P., Herrera, Vega, E del C., & Ortiz Guevara, F, M. (2024). El malestar subjetivo en los profesionales de los departamentos de consejería estudiantil producto del cumplimiento de sus funciones: *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 1654-1676. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1978>

- Cueva Cabrera, P. N., Castillo Villa, E. V., Fuentes Moreta, D. N., Villamarín Osorio, E. N., & Villamarín Osorio, P. G. (2024). *Diversos enfoques en la educación inclusiva: oportunidades y desafíos del diseño universal para el aprendizaje (DUA) en América Latina*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanas, 5 (6). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3046>
- Cvetkovic, Vega, A., Maguiña, L. J., Soto, A., Lama Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). *Estudios Transversales*. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 21 (1), 179-185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9344934>
- Díaz Cevallos, A. C., Carrera Agama, G., Zambrano Escobar, C., & Fernández Orellana, M. A. (2024). La Bioética Aplicada a las Adaptaciones Curriculares en Estudiantes con Necesidades Especiales. Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 8322-8330. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12994](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12994)
- Douwes, R., Metselaar, J., Korpershoek, H., Boonstra, N., & Pijnenborg, G. H. M. (2024). *Role Perceptions of Teachers Concerning Student Mental Health in Higher Education*. Educ. Sci., 14 (4), 2-16. <https://doi.org/10.3390/educsci14040369>.
- García Aguilera, F. J., Leiva Olivencia, J. J., & Aguilar Cuenca, D. (2021). *Percepción de profesionales de la inclusión socioeducativa sobre programas destinadas a jóvenes vulnerables*. Internacional Journal of New Education, 8, 95-114. <https://revistas.uma.es/index.php/NEIJ/article/view/13550>
- García Cruz, R., Valencia Ortiz, A., Rueda León, L., Consuelos Barrios, M., & Guerrero Rivero, A. M. (2022). *Intervención universal selectiva indicada para docentes: propuesta para el*

*funcionamiento psicológico positivo*. Universidad y Sociedad, 14(2), 201–210.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000200201](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200201)

García Toscano, J. (2019). Percepciones sobre la psicología educativa y la función del psicólogo educativo. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 376-386.

<https://revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/54/53>

González Jiménez, A, D., & Hernández Salamanca, G, O., (2021). *Psicología educativa: algunas aproximaciones teórico-prácticas*. Editorial Bonaventuriana. Universidad Icesi. Pp 5-295.

[https://www.researchgate.net/publication/362953902\\_El\\_rol\\_del\\_psicologo\\_edu](https://www.researchgate.net/publication/362953902_El_rol_del_psicologo_edu)

Guevara Alban, G, P., Verdesoto, A, E., & Castro, Molina, N, E., (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción)*. RECIMUNDO, 4 (3), 163-173.

<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

Hernández González, O. (2020) *Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen*. Revista Cubana de Medicina General Integral. 37(3) e1442.

<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

Hernández Pico, P. A., & Samada Grasst, Y. (2021). La educación inclusiva desde el marco legal educativo en el Ecuador. *Rehuso*, 6 (3), 52-64. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512949>

Juárez- Díaz, J. R., & Tananta Vásquez, H. (2022). Actitudes del Docente que favorecen el clima emocional positivo en aulas de educación básica. *Revista Enfoques*, 95-116.

<https://revistasdigitales.uniboyaca.edu.co/index.php/EFQ/article/view/839/685>

Loaiza Maldonado, D. J., García Neira, I. A., Romero Ambi, J. P., Díaz Triviño, M. de L., & Ronquillo Cabezas, P. S. (2023) *Educación inclusiva y los tipos de necesidades educativas específicas: caso Ecuador*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7 (2), 11137-11150. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.6193](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6193)

Macazana Fernández, D. M., Sito Justiniano, L. M., & Romero Díaz, A. D. (2021). *Psicología Educativa*. NSIA Publishing House Editions. Universidad de Nuevo México. <https://fs.unm.edu/PsicologiaEducativa.pdf>

Malegarie, J., & Fernández, P. (2019). *Técnicas y tecnologías: Encuestas vía web, desafíos metodológicos en el diseño, campo y análisis*. XIII Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. 1-16. <https://cdsa.aacademica.org/000-023/12.pdf>

Maquiera Caraballo, G. de la C., Guerra Iglesias, S., Martínez, R. I., & Velastegui López, E. (2023). *La educación inclusiva: desafíos y oportunidades para las Instituciones escolares*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8212998>

Martínez, P. A., Pérez, L., & Álvarez, M. (2020). El diagnóstico psicopedagógico para la inclusión socioeducativa de los escolares con necesidades educativas específicas. *Propósito y Representaciones*, 8(3), e735. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.735>

Medina Muñoz, R. P., Espinoza Campoverde, T. M., Valarezo Carrión, J. L., Iñiquez Auquilla, B. L. (2020). Aplicabilidad de las funciones del psicólogo educativo. *Revista ESPACIOS*, 41(16), 10. ISSN 0798 1015.

<https://www.revistaespacios.com/a20v41n16/a20v41n16p10.pdf>

Ministerio de Educación. (2023a). *Modelo de Gestión para los docentes de apoyo a la inclusión.*

Dirección Nacional de Educación Especializada e Inclusiva. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/12/modelo-gestion-DAI.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023b). *Modelo de Gestión del Departamento de*

*Consejería Estudiantil (DECE).* <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/06/modelo-DECE.pdf>

Ministerio de Educación. (2023c). *MINEDUC-MINEDUC-2023-00084-A: Normativa para la atención a estudiantes con necesidades educativas específicas en el Sistema Nacional de Educación.* Compañía de Información Tributaria del Ecuador. 16-49.

<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/MINEDUC-MINEDUC-2023-00084-A.pdf>

Ministerio de Educación. (2023d). *Modelo de Gestión del Departamento de Consejería*

*Estudiantil.* <https://es.scribd.com/document/634424668/modelo-dece-acuerdo-10-a-2023-1>

Nistal Anta, V., López Aguado, M., & Gutierrez Provecho, L. (2023). Formación docente e inclusión educativa: Un estudio comparado en Italia y España. *Revista Española de Educación Comparada*, 44, 236-259.

<https://udimundus.udima.es/bitstream/handle/20.500.12226/2048/PUBLICACION%202024.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Noriega, J., & Erausquin, C. (2022). *Inclusión socio-educativa y pandemia: Aportes de la*

*Teoría de la actividad histórico-cultural para la reflexión sobre la práctica educativa.*

Revista de la Escuela de la Ciencia de la Educación, 18 (1), 111-131.

<https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/693/599>

Paz Guerra, S., & Peña Herrera, B. (2021). *Psicología de la educación*. Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20369>

Pinos coronel, P., & Gonzáles Gonzáles, G. (2022). *Formación del docente frente a los paradigmas de estudiantes con necesidades educativas específicas*. Política y Ciencias Administrativas, 1(1), 61-77. <https://doi.org/10.62465/rpca.v1n1.2022.40>

Pedapati, K. (2022). "Piagetian and Vygotskian Concepts of Cognitive Development" A Review. India Journal of Mental Health, 9(3), 227-239.

<https://www.researchgate.net/publication/373318572>

Rodríguez, P. Rueda, C. Sarrionandia, G. (2024). *Equipos de Orientación educativa y psicopedagógica de la munidad de Madrid respecto a su situación y funciones en el marco del derecho a la educación inclusiva*. Revista de Investigación en Educación, 18 (86), 90-98. <https://doi.org/10.17811/rifie.20228>

Ravelo Carvajal, L., & Bonilla Vichot, I, C. (2022). *La cultura inclusiva en la formación inicial del Licenciado en Educación Pedagógica-Psicológica*. Revista Conrado, 18 (86), 165-173. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990->

Rivadeneira Intriago, M, J. (2022). *Perspectivas psicológicas de la educación inclusiva a nivel universitario*. Una revisión bibliográfica. Polo del Conocimiento, 7 (6), 440-456. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4082>

- Sánchez- Reyes, J. E., & Guevara Guerrero, M. (2023). *Educación e inclusión. Perspectivas desde la psicología educativa*. Universidad ICESI, Universidad del Valle & Ascofapsi. <https://repository.icesi.edu.co/server/api/core/bitstreams/d9c5bc63-8cca-482c->
- Schilling, E. J., & Randolph, M. (2021). Voices from the Field: Addressing Job Burnout in School Psychology Training Programs. *Contemporary School Psychology*. 25:572–581. <https://doi.org/10.1007/s40688-020-00283-z>
- Tello Blanc, E. A. & Paredes-Floril, P. R. (2022). *Apoyos y ajustes razonables al currículo para la enseñanza de ciencias sociales en estudiantes con discapacidad intelectual*. INNOVA Research Journal, 7(3), 1 -15. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2022.2088>
- Thorndike, E. L. (1914). *Educational Psychology*. New York: Lemcke & Buechner. <https://archive.org/details/educationalpsych01thor/page/n11/mode/2up>
- UNESCO. (2020). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: *Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Plan-Nacional->
- Velásquez Saldarriaga, A. M., Vera-Moreira, M. T., Zambrano Mendoza, G. K., Giler- Loor, D. J., & Barcia-Briones, M. F. (2020). La orientación psicopedagógica en el ámbito educativo. *Dominio de las Ciencias*, 6 (3), 548-563. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1299>
- Vélez Miranda, M. J., San Andrés-Laz, E. M., & Pazmiño Campuzano, M. F. (2020). *Inclusión*

*y su importancia en las Instituciones educativas desde los mecanismos de integración del alumnado.* Revista Arbitraria Interdisciplinaria Koinonía, 5 (9), 5-27.  
<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i9.554>

Vera Arias, M, J., Mendoza Vega, A, J., & Beltrán Ayala, L. A., (2024). Intervención de la motivación docente en el logro de los objetivos de aprendizaje: Percepción de los docentes. Scielo. 1-19. <https://www.scielo.cl/pdf/gpt/v17n50/0718-5693-gpt-17-50-1.pdf>

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. (J. C. Rincón, Trad.). Editorial Crítica. (Obra Original publicada en 1931). <https://saberespsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicologic3b3gicos-superiores.pdf>

## **XV. Anexos.**

<https://forms.gle/dKLp5d9TvSzdtTpe6>

Formato de Revisión por Expertos  
Encuesta

Datos del Experto:

- Nombre del Experto: Yolanda González
- Formación: Superior
- Fecha de Revisión: 22-04-25

Instrucciones:

Por favor, lea el formato de encuesta y responda a las siguientes preguntas. Su retroalimentación nos ayudará a mejorar la calidad y relevancia de las preguntas.

Preguntas Generales sobre la Guía:

1. ¿Las preguntas son claras y comprensibles?

Sí  
 No

Comentarios: \_\_\_\_\_

2. ¿Cree que las preguntas abordan bien los temas que queremos investigar?

Sí  
 No

Comentarios: \_\_\_\_\_

3. ¿Hay algún tema importante que no se haya cubierto en la encuesta?

Sí  
 No

Comentarios: \_\_\_\_\_

4. ¿Las preguntas son apropiadas para obtener información útil de los profesionales <sup>ante el cambio educativo inclusivo</sup>?

Sí  
 No

Comentarios: \_\_\_\_\_

5. <sup>La actividad de los docentes es uno de los puntos claves para el cambio paradigmático en la educación tradicional.</sup>

Valoración Final:

5. ¿Considera que la encuesta está bien estructurada para la investigación?

Sí  
 No

Comentarios: \_\_\_\_\_

6. Sugerencias o comentarios adicionales para mejorar la guía:

\_\_\_\_\_ Aunque sería conveniente considerar la dimensión de la cultura inclusiva  
\_\_\_\_\_ el docente y su actitud hacia el cambio en  
\_\_\_\_\_ favor de la diversidad, considerando principios  
\_\_\_\_\_ inclusivos como el respeto, tolerancia y soli-  
\_\_\_\_\_ dadidad.

Firma del Experto:

Fecha: 22-04-2025

Formato de Revisión por Expertos  
Encuesta

Datos del Experto:

- Nombre del Experto: Jason E. Vella
- Formación: Dr.
- Fecha de Revisión: 23-04-25

Instrucciones:

Por favor, lea el formato de encuesta y responda a las siguientes preguntas. Su retroalimentación nos ayudará a mejorar la calidad y relevancia de las preguntas.

Preguntas Generales sobre la Guía:

1. ¿Las preguntas son claras y comprensibles?  
 Sí  
 No  
Comentarios: \_\_\_\_\_
2. ¿Cree que las preguntas abordan bien los temas que queremos investigar?  
 Sí  
 No  
Comentarios: \_\_\_\_\_
3. ¿Hay algún tema importante que no se haya cubierto en la encuesta?  
 Sí  
 No  
Comentarios: \_\_\_\_\_
4. ¿Las preguntas son apropiadas para obtener información útil de los profesionales?  
 Sí  
 No  
Comentarios: \_\_\_\_\_
5.  No  
Comentarios: \_\_\_\_\_

Valoración Final:

5. ¿Considera que la encuesta está bien estructurada para la investigación?  
 Sí  
 No  
Comentarios: \_\_\_\_\_
6. Sugerencias o comentarios adicionales para mejorar la guía:  
\_\_\_\_\_

Felicitaciones

Firma del Experto:

Fecha: 23-04-25

