



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO
CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TENDENCIA A LA PSICOPATÍA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
LA CIUDAD DE QUITO DE 23 A 25 AÑOS**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciado en Psicología

AUTOR: PABLO ANDRÉS SALAZAR GUERRERO
TUTOR: JESSICA LIZBETH BAQUERO ADRIANO

Quito - Ecuador
2025

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Pablo Andrés Salazar Guerrero con documento de identificación N°1753970894 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 28 de julio de 2025

Atentamente,



Pablo Andrés Salazar Guerrero
C.I: 1753970894

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Pablo Andrés Salazar Guerrero con documento de identificación N°1753970894, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor de la Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención: Tendencia a la Psicopatía en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Quito de 23 a 25 años, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 28 de julio de 2025

Atentamente,



Pablo Andrés Salazar Guerrero
C.I: 1753970894

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Baquero Adriano Jessica Lizbeth con documento de identificación N° 1717555484, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: Tendencia a la Psicopatía en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Quito de 23 a 25 años con documento de identificación N°1753970894, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 28 de julio de 2025

Atentamente,



Baquero Adriano Jessica Lizbeth
1717555484

Dedicatoria

Quiero dedicar este trabajo a todos mis maestros o profesores no solo dentro del entorno estrictamente educativo, si no ha todas las personas que han llegado fomentar la enseñanza en mi vida y que también he tenido durante mi formación académica. Mi más profundo agradecimiento de igual forma.

Darles una pequeña retribución en forma de agradecimiento y dedicatoria por todo lo que me han sabido explicar y ayudar en el momento oportuno, siendo su guía paciente y su enseñanza compartida una forma de alentar a mi persona a querer indagar siempre más y seguir continuamente adelante.

Cada palabra de aliento, cada posible corrección haya sido buena o mala, la llevo en mi para poder ser mejor cada día. Todos los profesores o maestros hayan sido buenos o malos dejaron una huella en mí tan importante que forma parte de mi camino académico y no solo dentro del ámbito formativo, sino también en mi vida en general.

De igual forma dedicar este trabajo a todas las personas que formaron parte de este camino, ya sean familiares, amigos, conocidos o cualquier persona que estuvo ahí durante mi proceso, ya que sin el apoyo de todos ustedes no se si hubiera podido llegar hasta donde estoy.

Con gratitud y respeto.

Pablo Andrés Salazar Guerrero.

Agradecimiento

Quiero expresar mi mas sincero y profundo agradecimiento a todas las personas que de una u otra forma, han sido parte fundamental de mi proceso académico y personal

A mi familia, la cual ha sido la base para realizar todo esto, ellos han sido mi base, mi fortaleza y la mayor fuente de motivación que he llegado a tener. Gracias por estar ahí siempre y brindarme su amor incondicional, su paciencia en todas sus formas y su apoyo constante en cada paso que he dado haya sido correcto o incorrecto. Sé que sin su respaldo nada de esto hubiera sido posible.

A mis amigos, los cuales han llegado a estar en momentos difíciles en los que por cualquier motivo no haya expresado a mi familia. Gracias por estar ahí y compartir conmigo momentos de alegría, risas, felicidad, tristeza, enojo, frustración, cansancio, dudas, desvelos, aprendizajes y conocimiento. Gracias por su compañía, por sus palabras de aliento y por brindarme un apoyo siempre que lo llegue a necesitar.

Y por último a los conocidos y personas que ya no forman parte de mi vida, que hice o que se cruzaron por el camino, gracias también, cada momento, cada palabra, cada conversación, cada gesto o consejo de apoyo llegaron a sumar a mi crecimiento como persona, dándome un recordatorio de que no solo se aprende en clases, sino también en la vida como tal. Este agradecimiento es un reflejo de lo que creo que han llegado a fomentar dentro de mí, gracias por acompañarme y por estar presentes todos ustedes.

Con aprecio y afecto.

Pablo Andrés Salazar Guerrero.

Resumen: El presente trabajo de titulación se enfoca en el análisis de las *Tendencias a la Psicopatía en Estudiantes Universitarios* de la ciudad de Quito, específicamente en jóvenes de entre 23 a 25 años durante el año 2025. El objetivo principal es identificar si existe una tendencia a la psicopatía con rasgos de personalidad presentes en esta población, así como comprender el impacto de factores sociales, académicos y psicológicos en su desarrollo conductual. Para ello, se utilizaron dos escalas reconocidas, la PCL-R y la LSRP, adaptadas a formato digital a través de Google Forms, lo que facilitó la recolección de datos de una muestra de 31 estudiantes provenientes de universidades de la ciudad de Quito, siendo tanto públicas como privadas. Los hallazgos indican que aunque la mayoría de los estudiantes se encuentra en un rango medio-bajo de tendencia psicopatía, existe un 20% con puntuaciones altas que manifiestan rasgos como frialdad emocional, impulsividad y manipulación, lo que podría derivar en dificultades académicas o sociales si no se aborda adecuadamente, este estudio resalta la importancia de considerar estos rasgos como parte de un espectro que, en ciertos contextos, puede convertirse en una forma desadaptativa de afrontamiento. Desde una perspectiva teórica, el análisis se beneficia con los aportes del psicoanálisis lacaniano y de la psicología clínica, considerando que estas tendencias no necesariamente constituyen un trastorno, pero sí reflejan modos complejos de interacción con el entorno. Se concluye que es fundamental promover estrategias de prevención y monitoreo psicológico dentro de las instituciones educativas, así como ampliar las líneas de investigación en salud mental universitaria en Ecuador. Finalmente, este trabajo contribuye al fortalecimiento de conocimiento científico sobre la psicopatía en contextos no clínicos, proponiendo una mirada integral, ética y contextualizada, que busca mejorar el bien psicosocial de los estudiantes universitarios.

Palabras claves: Tendencias, Psicopatía, Rasgos, Personalidad.

Abstract: This Thesis focuses on the analysis of *Psychopathic Tendencies in University Students* in the city of Quito, specifically in young people between the ages of 23 and 25 during the year 2025. The main objective is to identify whether there is a tendency toward psychopathy with personality traits present in this population, as well as to understand the impact of social, academic, and psychological factors on their behavioral development. To this end, two recognized scales were used: the PCL-R and the LSRP, adapted to a digital format through Google Forms, which facilitated data collection from a sample of 31 students in the Quito city.

The findings indicate that although the majority of students fall into the low-medium range of psychopathic tendencies, 20% with high scores display traits such as emotional coldness, impulsiveness, and manipulation, which could lead to academic or social difficulties if not adequately addressed. This study highlights the importance of considering these traits as part of a spectrum that, in certain contexts, can become maladaptive forms of coping.

From a theoretical perspective, the analysis benefits from the contributions of Lacanian psychoanalysis and clinical psychology, considering that these tendencies do not necessarily constitute a disorder, but rather reflect complex modes of interactions with the environment. It is concluded that it is essential to promote prevention and psychological monitoring strategies within educational institutions, as well as to expanded lines of research in university mental health in Ecuador. Finally, this work contributes to strengthening scientific knowledge about psychopathy in non-clinical contexts, proposing a comprehensive, ethical, and contextualized approach that seeks to improve the psychosocial well-being of university students.

Keys words: Tendencies, Psychopathy, Traits, Personality.

Índice de Contenido

I. Datos informativos del proyecto	1
II. Objetivo	2
Objetivo General. –	2
Objetivos Específicos. –	2
III. Eje de la intervención o investigación	3
Psicopatía	3
Tendencia	4
Tendencia Psicopática	4
Rasgos Psicopáticos	5
Rasgos de Personalidad	6
Persona antisocial	7
IV. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.	8
V. Metodología	11
Escala de Evaluación de Psicopatía de Hare (PCL-R)	13
Escala de Psicopatía de Levenson (LSRP)	14
VI. Preguntas clave	16
Preguntas de inicio:	16
Preguntas de interpretación:	16

Preguntas de Cierre:	17
VII. Organización y procesamiento de la información	17
VIII. Análisis de la información	53
IX. Justificación	54
X. Caracterización de los beneficiarios	56
XI. Interpretación	57
Hallazgos principales	59
XII. Principales logros del aprendizaje	63
XIII. Conclusiones y recomendaciones	66
Conclusiones	66
Recomendaciones	67
XIV. Referencias bibliográficas	68
XV. Anexos	71

I. Datos informativos del proyecto

Título del Trabajo de Titulación: Tendencia a la Psicopatía en Estudiantes

Universitarios

Nombre de Proyecto: Tendencia a la psicopatía en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Quito de 23 a 25 años.

Delimitación del Tema: La presente investigación se centra en el estudio y obtención de datos para analizar la existencia de tendencias a la psicopatía dentro de la etapa universitaria. Esta investigación se caracteriza por estar dentro del área social y de salud mental, teniendo como población a los estudiantes de las diferentes universidades de la ciudad de Quito, durante el periodo del año 2025. El grupo incluye jóvenes adultos que estén cursando sus estudios en instituciones de educación superior, considerando que se obtendrán datos de estudiantes tanto de universidades públicas como de privadas, con el fin de entender y comprender cómo los entornos académicos pueden llegar a influir en las manifestaciones de las tendencias a la psicopatía. La investigación se desarrollará dentro de la ciudad de Quito, una ciudad con un entorno sociocultural diverso. Lo que podría ayudar a tener un análisis más amplio de los factores que llegan a predisponer las diversas tendencias a la psicopatía, dentro de la delimitación temporal abarca desde el inicio hasta la culminación del año 2025. Teniendo en cuenta que la etapa de formación profesional es una de las más cruciales debido a las demandas propias de la educación de tercer nivel, hay factores que pueden influir de manera significativa en el desarrollo de comportamiento y tendencias a la psicopatía, la investigación busca indagar si existe una tendencia o manifestación a la psicopatía propia de la etapa universitaria, ayudando y

contribuyendo a enriquecer la documentación existente sobre este tema para futuros estudios, con esto se podrá mejorar el entendimiento de las dificultades psicológicas en el ámbito universitario.

II. Objetivo

Objetivo General. –

Analizar las tendencias a la psicopatía en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito durante el año 2025 con edades entre 23 y 25 años, en un entorno biopsicosocial, con el fin de comprender su impacto en el desarrollo del comportamiento en la etapa universitaria.

Objetivos Específicos. –

1. Identificar las tendencias psicopáticas en estudiantes universitarios de 23 a 25 años en la ciudad de Quito, utilizando escalas estandarizadas.
2. Clasificar las tendencias psicopáticas presentes en la población estudiantil seleccionada, mediante cuestionarios de personalidad.
3. Describir las tendencias de comportamiento asociadas a la personalidad psicopática, identificando los rasgos más predominantes en individuos que presentan este tipo de perfil.

III. Eje de la intervención o investigación

El enfoque de investigación se centrará en la integración de diversas perspectivas teórico-conceptuales para poder guiar el estudio, este marco se construye mediante la relación de los factores sociales y psicológicos, y la influencia que tienen al punto de llegar a manifestar los rasgos psicopáticos. Llegando así a proporcionar un eje central para el análisis e interpretación de la investigación. Teniendo en cuenta que dentro de la investigación hay varios fundamentos que se debe entender y abarcar para entender de mejor manera el tema de investigación, como lo son el concepto de psicopatía, rasgos de personalidad, rasgos psicopáticos y persona asocial, etc.

Psicopatía

Según Garrido (2016). El término psicopatía cobra relevancia nuevamente en el ámbito de la salud gracias a las contribuciones de Hervey Cleckley, quien en su obra *The Mask of Sanity* (1941) ofrece una detallada descripción tanto externa como interna de la personalidad psicopática desde una perspectiva fenomenológica. En su análisis, Checkley distingue entre la conciencia intelectual y moral, señalando que los psicópatas conservan intactas sus capacidades intelectuales, pero presentan una conciencia moral deteriorada. Esto significa que pueden expresar ciertos valores o intenciones, pero sus acciones no corresponden a ellos. Además, sostiene que los psicópatas son capaces de simular comportamientos morales y emociones humanas complejas, aunque carecen de las experiencias emocionales genuinas que las sustentan, también introduce una clasificación inicial entre psicópatas funcionales, que logran adaptarse socialmente y aquellos criminales. (Cabello & Bruno, 2009; Torrubia & Feuntes, 2008; Pozueco, Romero, & Casas, 2011; Pozueco, 2011; Hare R.D., 1999; Beck, A, & D, 2005)

Así mismo también menciona que según Cleckley las manifestaciones clínicas del psicópata incluyen una serie de rasgos distintivos como el encanto superficial acompañado de inteligencia, ausencia de pensamientos delirantes o irracionales, falta de nerviosismo o síntomas psiconeuróticos, falta de nerviosismo o síntomas psiconeuróticos. Estas personas suelen ser poco confiables, muestran una marcada tendencia a la mentira y a la falta de sinceridad, además de carecer de remordimientos o vergüenza por sus actos. Suelen involucrarse en conductas antisociales sin una razón aparente, presentan un juicio deficiente y dificultad para aprender de sus errores. También destacan por un egocentrismo externo, incapacidad para establecer vínculos afectivos genuinos, falta de empatía o intuición en sus relaciones interpersonales, y un comportamiento impulsivo o inapropiado, con o sin consumo de alcohol. Otros rasgos incluyen amenazas de suicidio que rara vez se concretan, una vida sexual superficial e inestable, y la incapacidad de mantener un rumbo claro en su vida, tal como señala Marietan (2000), estos criterios propuestos por Cleckley en 1941 continúan siendo relevantes en la comprensión actual de la psicopatía.

Tendencia

Según (Real Academia Española, s.f., definición 1) tendencia significa “Inclinación de una persona a actuar o comportarse de determinada manera”.

Tendencia Psicopática

Según Anderson y Kiehl (2014), la Psicopatía es un trastorno que se distingue en parte por respuestas emocionales superficiales, una marcada falta de empatía, impulsividad y una tendencia elevada hacia comportamientos antisociales (Cleckley, 1941; Hare, 1996). Las personas con rasgos psicopáticos tienden a ser responsables de una proporción

significativamente alta de actos delictivos (Kiehl y Hoffman, 2011) y su manera de relacionarse con los demás es caracterizada por el engaño y la manipulación. Esto suele causar consecuencias perjudiciales en sus relaciones personales, laborales y sociales, diversos estudios han evidenciado que los rasgos esenciales de la psicopatía tienen una base evolutiva y suelen manifestarse antes de los 10 años de edad siendo influenciados por factores genéticos de alto riesgo (Viding et al., 2005; 2008). Esta perspectiva tiene implicaciones importantes, ya que se sugiere que ciertas alteraciones neurocognitivas podrían interferir en el desarrollo normal de la sensibilidad moral. Además, esto podría explicar porque las terapias tradicionales resultan poco efectivas en personas con patrones de conducta profundamente arraigados, desde problemas en la infancia como el trastorno de la conducta hasta casos más graves de psicopatía criminal en la adultez.

En base a esto se puede decir que la tendencia psicopática es una inclinación o disposición que llega a ser persistente en una persona, la cual puede llegar a manifestar rasgos o características de la psicopatía, como la falta de empatía, la impulsividad, el comportamiento manipular o la trasgresión de normas sociales. Hay que tomar en cuenta que estos factores no necesariamente constituyen un trastorno clínico establecido, pero pueden llegar a indicar un patrón de conducta repetitivo que podría llegar a afectar negativamente en sus relaciones sociales.

Rasgos Psicopáticos

Según Romero et al., (2011) manifiesta que es evidente que, en las últimas décadas, el psiquiatra Hervey Cleckley se ha consolidado como una figura clave en el estudio de la psicopatía. Tal como se mencionó anteriormente, fue en la quinta edición de su obra "*The mask of Sanity*" publicada en 1976, donde Cleckley presentó de manera detallada los 16 rasgos

característicos de psicopatía. Esta obra constituyó la primera descripción exhaustiva del perfil psicopático prototípico y presente un esfuerzo por aclarar la confusión terminológica de ese momento, así como evitar que se agruparan bajo el mismo significado los 16 rasgos de psicopatía: encanto superficial y notable inteligencia, ausencia de delirios y de otros signos de pensamiento irracional, ausencia de nerviosismo y de manifestaciones psiconeuróticas, poca fiabilidad, irresponsabilidad, ausencia e indignación de confianza; falta de sinceridad, incapacidad para experimentar remordimiento o vergüenza, conducta antisocial sin motivo, falta de juicio e incapacidad para aprender de la experiencia, egocentrismo, incapacidad para amar, escasez generalizada de relaciones afectivas, insensibilidad en las relaciones interpersonales, conducta desagradable y exagerada bajo los efectos del alcohol, amenazas de suicidio sin llegar al acto, vida sexual promiscua, e incapacidad para un plan de vida.

Rasgos de Personalidad

Según Minò (2019), La psicopatía es un trastorno de personalidad caracterizado por un conjunto de comportamientos y rasgos de personalidad considerados socialmente dañinos y desfavorables, la visión contemporánea de este trastorno fue inicialmente planteada por Cleckley en su obra *The Mask of Sanity* (1941) y posteriormente desarrollado por Hare, quien elaboró la Escala de Psicopatía (PCL) en 1980 y la actualizó en 1991. Convirtiéndola en una herramienta clave para su evaluación. Entre las principales características que presentan los individuos con rasgos psicopáticos se encuentran la manipulación, el engaño, una percepción grandiosa de sí mismos, la superficialidad emocional, la ausencia de empatía y remordimiento, así como un estilo de vida impulsivo, irresponsable y marcado por la trasgresión constante de normas y convenciones sociales (Cleckley, 1976; Hare, 2003).

Persona antisocial

Según Bobadilla et al. (2016). Los trastornos de personalidad antisocial y narcisista representan patrones persistentes de comportamiento desadaptativo que afectan negativamente el funcionamiento personal. El trastorno de personalidad antisocial se manifiesta principalmente a través de la falta de consideración por los derechos ajenos frecuentemente evidenciada en conductas delictivas y de ausencia de sentimientos de culpa o remordimiento.

El hecho de abordar estas definiciones me conduce inevitablemente a referirme a una estructura fundamental dentro del psicoanálisis; la perversión. A diferencia de los trastornos de personalidad que se clasifican mediante síntomas clínicos observables, así también como patrones de comportamiento que no suelen adaptarse, la perversión en el psicoanálisis se entiende como una estructura subjetiva específica, como la neurosis y psicosis.

Según Lutereau (2013), En el *Seminario 10*, Lacan introduce un cambio significativo en su concepción de la perversión, el cual puede resumirse en dos ideas fundamentales. En primer lugar, aunque en la perversión el deseo se manifiesta como una voluntad orientada al goce, esta misma operación implica la instauración de una ley. Es decir, transgredir una ley no implica simplemente rechazarla, sino también significa sostenerla, incluso consagrarse como su garante. De esta forma lo que desde una perspectiva externa podría parecer un exceso sin freno en realidad representa la realización de un límite impuesto por una ley interna, en segundo lugar. Lacan sugiere que, en lugar de buscar un goce desmedido, el sujeto perverso en realidad utiliza su práctica como forma de buscar una defensa frente al goce, es decir, incluso los actos más desenfadados pueden funcionar como una manera de contener algo más radical. Esta idea se

sostiene en la afirmación de que el perverso “no sabe al servicio de que goce ejerce su actividad” (Lacan 1962-63 p. 164), lo que demuestra que la perversión, al igual que la neurosis, está estructurada en torno a al saber inconsciente.

Gracias a estos términos ya abordados, podemos tener una comprensión más clara y profunda de los conceptos señalados en la investigación, ya que proporciona una amplia visibilidad de entendimiento que facilita la interpretación de los términos hallados, al considerar las características de los términos en los estudiantes de la ciudad de Quito, así como los factores que los rodean, con esto se logra una visión integral del fenómeno del estudio. Esto no solo mejora la claridad del análisis, si no también permite que los lectores o interesados en el tema puedan seguir el desarrollo de la investigación de manera coherente, entendiendo como cada variable puede llegar a afectar el comportamiento de los estudiantes universitarios. Siendo de esta forma se fortalece la solidez del estudio y se promueve una lectura comprensiva.

IV. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.

El objeto de la intervención se centra en analizar la tendencia a la psicopatía en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito del año 2025 de (enero a diciembre), siendo así que se busca explorar las manifestaciones conductuales y emocionales asociados con las tendencias a la psicopatía, sin dejar de lado los factores contextuales y académicos dentro del periodo ya mencionado con anterioridad. Se escogió la etapa universitaria debido a su relevancia y acompañamiento social dentro de la formación personal, siendo de esta forma que los estudiantes enfrentan presiones académicas e interpersonales, las cuales dan paso a la transición de la adultez. Los factores antes mencionados y las instituciones de nivel superior tanto públicas

como privadas podrían llegar a influir en manifestaciones de tendencia a la psicopatía, esto ayuda a una mejor comprensión de las posibles tendencias.

Un aspecto importante a tener en cuenta es la motivación de la investigación, esto se da por una preocupación del bienestar emocional, mental y físico, que afecta de forma significativa a los estudiantes universitarios, un grupo de personas, de una amplia población de la ciudad de Quito que han pasado por esta etapa. Siendo un trayecto en donde las condiciones psicológicas complejas afectan al rendimiento académico y a su interacción social. Que influye dentro de su proceso académico y su futura vida laboral a nivel profesional. El interés surge de manera que se pueda aportar información en las investigaciones sobre las afectaciones psicológicas, y cómo estas pueden llegar a derribar en problemas y trastornos mentales dentro de la población de la ciudad de Quito. A pesar de que en la actualidad hay sondeos psicológicos dentro de las comunidades, se debería tener un amplio número de estudios documentados con las cuales las personas e instituciones superiores puedan apoyarse para futuras y más precisas investigaciones, siendo de esta manera, que se pueda comprender y entender los factores que llegan a predisponer a los estudiantes a las afectaciones mentales. También se podría llegar a identificar los factores de protección que podrían ayudar a que haya una menor incidencia de posibles tendencias a la psicopatía dentro de los estudiantes universitarios.

Como se ha mencionado anteriormente hay investigaciones dentro de la psicopatía de la población universitaria. Pero no hay una variedad de documentación amplia dentro de la ciudad de Quito. Siendo algunos de los ejemplos los siguientes:

De acuerdo con Solorzano (2021), el propósito de esta investigación fue identificar el grado de psicopatía presente en la personalidad de los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Nacional de Chimborazo. Para ello, se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, de carácter descriptivo, correlacional, transversal y de campo. La muestra estuvo compuesta por estudiantes de quinto, sexto y séptimo semestre de la universidad ya antes mencionada. (SOLÓRZANO, 2021)

Para Dennise (2024), dentro de la presente investigación se tiene como objetivo establecer una relación entre la inteligencia emocional y la psicopatía, con el fin de identificar los niveles existentes de estas variables en la población universitaria de la ciudad de Quito. Se examinan las distintas dimensiones de ambas variables mediante un enfoque positivista, bajo un diseño no experimental, para recolectar datos, se emplean instrumentos válidos como el test de inteligencia emocional de Goleman y un autoinforme para evaluar psicopatía (Dennise, 2024)

Según Santamaria (2023), el malestar mental en los estudiantes universitarios puede manifestarse a través de las características psicopatológicas, evidenciadas en alteraciones del estado de ánimo, el pensamiento y síntomas físicos. Para estudiar este fenómeno, se llevó a cabo una investigación cuantitativa con un diseño no experimental, de tipo transversal y alcance descriptivo. En el estudio participaron 589 estudiantes universitarios de población no clínica pertenecientes a distintas universidades del cantón de Ambato (Santamaría, 2023)

Esta poca información demuestra que debería haber más documentación de las tendencias psicopáticas que podrían afectar a los estudiantes dentro del área universitaria, esto con la finalidad de una mayor obtención de datos que podrían ayudar a una mejor prevención en caso

de ser necesario. siendo así podemos darnos cuenta de que aún debemos explorar cómo se manifiestan las tendencias a la psicopatía y si los factores personales, sociales, psicológicos y académicos están relacionados a su desarrollo en estudiantes universitarios dentro del distrito metropolitano de Quito en este año y en los posteriores.

V. Metodología

El enfoque metodológico que utilizará será de tipo cuantitativo, el cual se basa en la recopilación de datos, siendo un diseño no experimental, con alcance descriptivo y un corte transversal.

Según Fabio Sánchez Flores (2019). La investigación con enfoque cualitativo se caracteriza por abordar fenómenos que pueden ser medidos numéricamente, como la edad, el número de hijos, el peso, la estatura, la masa, la aceleración, el coeficiente intelectual entre otros. Este tipo de investigación se basa en el uso de herramientas estadísticas para analizar los datos obtenidos, con el objetivo principal de describir, explicar, predecir y controlar de manera objetiva las causas de los fenómenos estudiados, así como anticipar su aparición a partir de la comprensión de dichos factores. Sus conclusiones se sustentan en un proceso riguroso de cuantificación, que abarca desde la recopilación de la información hasta su análisis, procesamiento e interpretación, siguiendo el método hipotético-deductivo. Debido a estas características su aplicación es especialmente frecuente en disciplinas como la biología, la química, la física, la neurología, la fisiología y la psicología entre otras ciencias naturales. (Kerlinger, 2002).

Para Sampieri (1991, p.245). Según Kerlinger (1979), “La investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones” esto quiere decir que la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables.

Según Ramos-Galarza (2020b), El alcance descriptivo, es un nivel en el cual ya se tiene un conocimiento previo sobre las características del fenómeno, y el objetivo principal es evidenciar su manifestación dentro de un grupo específico, en el enfoque cualitativo se emplean análisis estadísticos como medidas de tendencias central y de dispersión. Aunque no es obligatorio, este tipo de investigación puede incluir una hipótesis que permita profundizar en la caracterización del fenómeno.

Para Manterola et al. (2023). Los ECT, también llamados estudios transversales o de prevalencia, tienen como finalidad identificar todos los casos de individuos con los que se tiene un interés, en un momento determinado de tiempo.

En esta investigación se utilizarán dos escalas reconocidas para medir rasgos psicopáticos. La Escala de Evaluación de Psicopatía de Hare (PCL-R) y la Escala de Psicopatía de Levenson (LSRP) ambos instrumentos han sido utilizados ampliamente en contextos clínicos y en poblaciones no institucionalizadas, diferencias, así como la psicopatía primaria y secundaria. Estas herramientas permiten obtener datos cuantificables sobre la presencia y nivel de tendencias psicopáticas en la población.

Escala de Evaluación de Psicopatía de Hare (PCL-R)

Según Brazil y Forth (2016). La lista de Verificación de Psicopatía de Hare (PCL) creada por Robert Hare y Frazelle en 1980, fue una escala inicial diseñada para evaluar la psicopatía en poblaciones delictivas desde una perspectiva clínica. Este instrumento se basó en gran medida en las observaciones clínicas de Hervey Cleckley sobre la personalidad psicopática y las conductas antisociales relacionadas (Cleckley. 1976). La PCL sirvió como base para el desarrollo de una versión revisada y más ampliamente válida, conocida como la Lista de Verificación de Psicopatía Revisada (PCL-R; Hare, 1991, 2003), que actualmente se utiliza con fines tanto clínicos como de investigación. Aunque la PCL Original ha sido sustituida por versiones más actualizadas, sigue siendo un referente histórico importante dentro de la familia de escalas PCL ya que permite contextualizar otras versiones como la PCL-R, la versión juvenil (PCL: YV; Forth et al., 2003) y la versión de detección (PCL: SV; Hart et al., 1995).

Según Hare (1991). La Escala de Evaluación de Psicopatía Revisada (PCL-R), desarrollada por Hare en 1991, es un instrumento utilizado con fines clínicos, legales y de investigación para diagnosticar psicopatía. La versión original incluía 22 ítems relacionados con rasgos de personalidad y conducta, evaluados a partir de entrevistas y revisión de antecedentes (Hare, 1980). Posteriormente la versión revisada (PCL-R; Hare, 1985) introdujo cambios significativos, se eliminaron dos ítems debido a su baja correlación con la puntuación global y a la dificultad para ser evaluados (uno relacionado con diagnósticos previos de psicopatía y otro con el consumo de sustancias sin vínculo directo con conductas antisociales). Además, se ajustaron los criterios de puntuación, exigiendo comportamientos más extremos para asignar puntajes altos o puntuación de 2, y se realizaron pequeñas modificaciones en algunos ítems Hare

et al. (1991) indica que hay evidencia consistente de que la PCL-R se compone de dos factores definidos y persistentes (Hare et al.,1990; Harpur, Hakstian y Hare, 1988). El primero agrupa rasgos interpersonales y emocionales, como el egocentrismo, la frialdad emocional y la ausencia de culpa, que son esenciales en la definición clínica de la psicopatía. El segundo factor está vinculado a un estilo de vida parasitario, impulsividad y conducta antisocial. Ambos factores reflejan dimensiones claves del constructo general de la psicopatía y presentan correlaciones similares tanto en poblaciones carcelarias como forenses.

Para Jenny et al. (2008). La PCL se originó a partir de una lista inicial de 100 ítems diseñada para distinguir entre reclusos psicópatas y no psicópatas. De esa lista, se seleccionaron 22 ítems basándose en su nivel de correlación con las características de psicopatía descritas por Cleckley. Posteriormente, se eliminaron dos de estos ítems y se ajustaron ciertos criterios de puntuación, dando lugar a la versión revisada, la PCL-R esta versión consta de 20 ítems, cada uno evaluado en una escala de 0 (definitivamente ausente), 1 (posiblemente presente) y 2 (presente), con una puntuación total que puede oscilar entre 0 y 40 puntos.

Escala de Psicopatía de Levenson (LSRP)

Según Amador-Zavala et al. (2022). Menciona que además de las escalas mencionadas, se encuentra la Levenson Self-Report Psychopathy Scale (LSRP), desarrollada por Levenson y colaboradores en 1995, la cual también se basa en la PCL-R. Esta escala permite identificar grupos con y sin rasgos psicopáticos, siendo aplicable tanto en población general como en contextos penitenciarios. A diferencia de la PCL-R, que requiere una ampliación más extensa, La LSRP es una herramienta de autoinforme mucho más breve, con un tiempo promedio de

aplicación aproximadamente de 10 minutos, lo que facilita su uso de manera grupal. Si bien la LSRP no permite emitir un diagnóstico clínico de psicopatía, resulta útil como método de detección rápida, confiable y eficiente de rasgos psicopáticos. Entre sus ventajas destacan su carácter de acceso libre y la no necesidad de formación especializada para su administración, a diferencias de la PCL-R

Así también menciona que. Originalmente, la LSRP fue diseñada para investigaciones en muestras no institucionalizadas con el fin de investigar (Levenson et al, 1995), en Estados Unidos. Su versión inicial contempla dos factores: el primero “psicopatía primaria”, incluye características como insensibilidad, manipulación egocentristas, tendencia a mentir, falta de remordimiento; el segundo “psicopatía secundaria”, la cual evalúa rasgos como impulsividad baja tolerancia la frustración, falta de metas a largo plazo conductas autodestructivas. Estos dos factores guardan una correlación con los factores de la PCL-R, el primero refleja aspectos interpersonales y afectivos, y el segundo, un estilo de vida impulsivo y conductas antisociales (Lilienfeld y Flower, 2006). Diversos estudios han analizado las propiedades psicométricas de la LSRP, en distintos países como Bulgaria, Estados Unidos, Francia, Italia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Portugal y España confirmando su validez y utilidad en contextos internacionales.

Según Levenson et al. (1995b) “Each item was endorsed on a 4-point scale with reversed items to control response sets” de acuerdo con esto la forma de evaluación es de una escala de Likert donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 es en desacuerdo, 3 es de acuerdo y 4 es totalmente de acuerdo.

Con el fin de garantizar el respeto a los principios éticos de la investigación, se informará previamente a todos los participantes sobre los objetivos del estudio, el uso de datos recolectados y su derecho a participar de forma voluntaria. La aplicación de las escalas se realizará a través de un formulario digital en Google Forms, lo cual permitirá una recolección de datos eficientes y seguros, antes de iniciar el cuestionario se presentará un consentimiento informado el cual también estará dentro del formulario digital, donde se explicará claramente que los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines académicos y de investigación, asegurando en todo momento confidencialidad y el anonimato de los participantes, se mantendrá la privacidad de acuerdo a los establecimientos éticos.

VI. Preguntas clave

Preguntas de inicio:

- ¿Cómo afectan las tendencias psicopáticas en jóvenes universitarios dentro de la ciudad de Quito?
- ¿Cuáles son los principales rasgos de personalidad que existen en las tendencias psicopáticas?

Preguntas de interpretación:

- ¿Cuáles son los factores en común que podrían llegar a tener los estudiantes para que haya tendencias a la psicopatía?
- ¿De qué manera las tendencias psicopáticas pueden llegar a repercutir en el bienestar social de la población?

Preguntas de Cierre:

- ¿Cuáles son las principales conclusiones que se puede llegar a tener de las experiencias vividas con los estudiantes que realizaron las encuestas?
- ¿Cómo pueden los hallazgos de esta investigación contribuir en la detección y prevención de tendencias psicopáticas en los estudiantes?

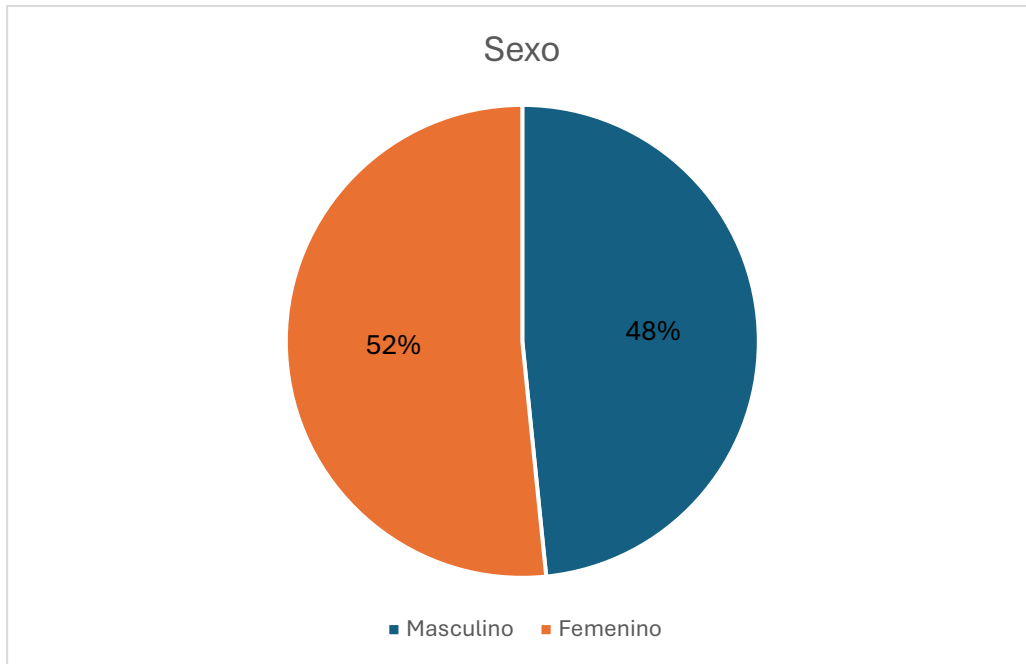
VII. Organización y procesamiento de la información

A continuación, se podrá observar una serie de imágenes que muestran resultados obtenidos a partir de las escalas aplicadas y realizadas a estudiantes universitarios de la ciudad de Quito, centradas en identificar tendencias a la psicopatía. Estos datos permiten ilustrar de manera clara y comparativa las principales variables evaluadas, tales como rasgos interpersonales, conductas impulsivas y respuestas afectivas, en relación con los estudiantes. Un análisis gráfico facilita una comprensión más accesible y directa de los patrones detectados, contribuyendo al objetivo general de esta investigación.

Datos Demográficos

Figura 1.

Género de los participantes.



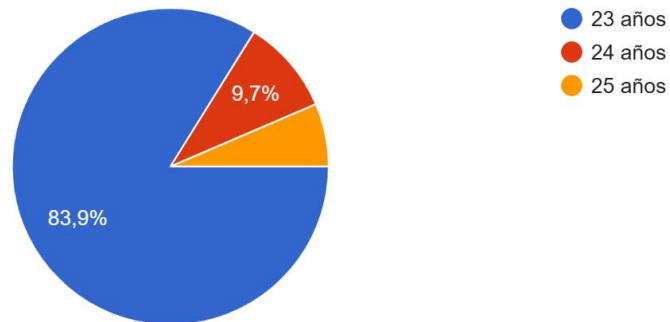
Se puede observar que dentro de los encuestados el 52% de la población es de sexo femenino y el 48% es de sexo masculino. Teniendo en cuenta que hay una población total de 31 personas, esto quiere decir que 15 personas que realizaron las encuestas son hombres y 16 son mujeres.

Figura 2.

Edad de los participantes.

Edad

31 respuestas

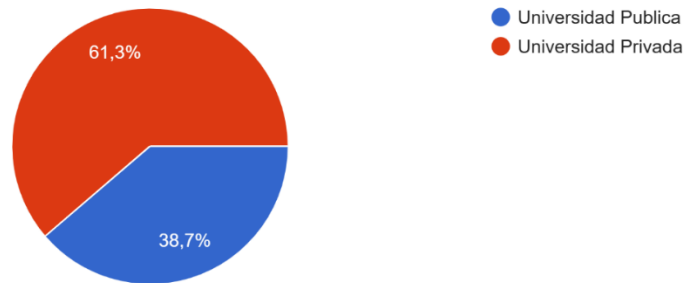


Se observa que dentro de la población el 83,9% tiene la edad de 23 años, el 9,7% tiene la edad de 24 años y el 6,5% corresponde a la edad de 25 años. Siendo así que 26 personas de los encuestados cumplen con la edad de 23 años, 3 con la edad de 24 años y solamente 2 personas tienen 25 años.

Figura 3.

Universidad donde estudia.

Universidad en donde estudia
31 respuestas



En este apartado se observa que el 61,3% de los encuestados, esto siendo igual a 19 personas están en una universidad privada y el 38,7% está en una universidad pública teniendo en cuenta que esto representa a 12 personas de los sujetos.

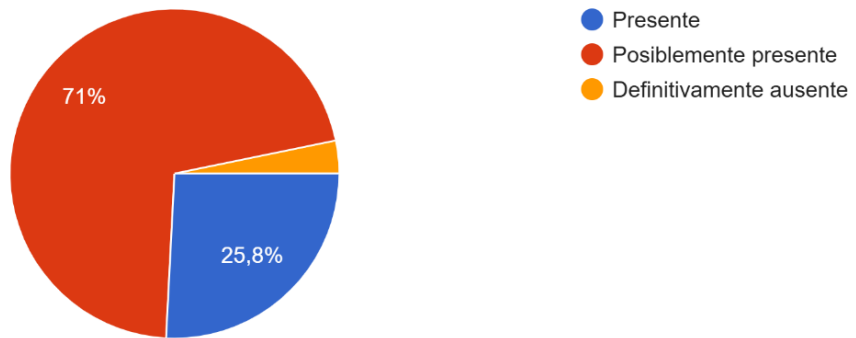
Cuestionario PCL-R

Figura 4.

Pregunta 1. Escala PCL-R.

1. ¿Tiene mucha locuacidad y encanto superficial?

31 respuestas



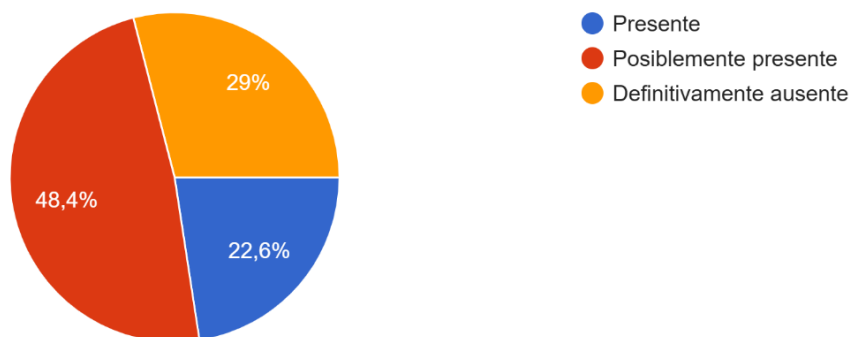
Dentro del gráfico se observa que el 71% de los entrevistados considera tener posiblemente presente mucha locuacidad y encanto superficial, mientras que el 25,8% piensa que está presente en su vida y el 3,2% definitivamente lo nota ausente.

Figura 5.

Pregunta 2. Escala PCL-R.

2. ¿Siente egocentrismo / grandioso sentido de autoestima?

31 respuestas



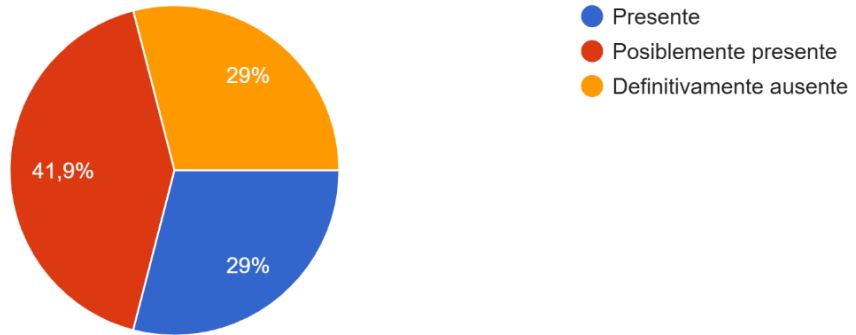
En la imagen se demuestra que el 48,4% refiere que se siente egocentrista o tiene un gran sentido de autoestima, el 29% definitivamente lo cree ausente, mientras que el 22,6% piensa que está presente.

Figura 6.

Pregunta 3. Escala PCL-R.

3. ¿Siente baja tolerancia a la frustración?

31 respuestas



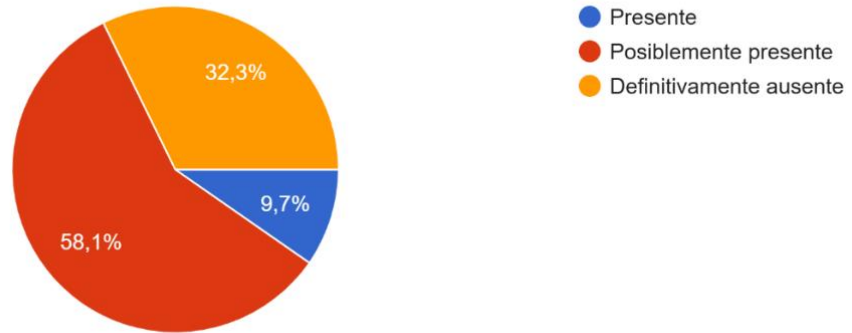
La ilustración muestra que el 41,9% de las personas opina que posiblemente tiene baja tolerancia a la frustración, el 29% cree tener presente este factor y así mismo el 29% piensa que está definitivamente ausente.

Figura 7.

Pregunta 4. Escala PCL-R.

4. ¿Miente recurrentemente?

31 respuestas



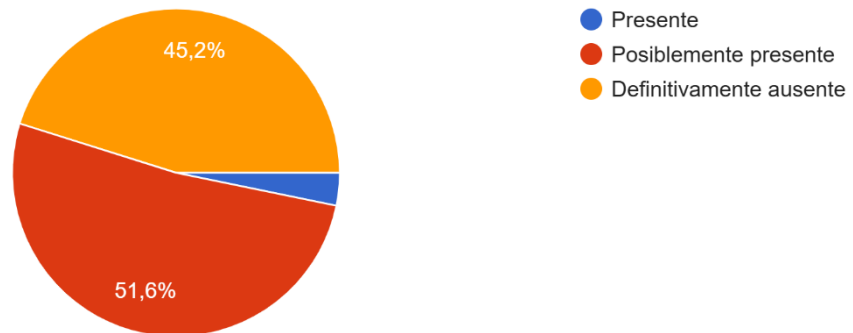
En la figura se ilustra que el 58,1% de las personas piensan que mentir recurrentemente está posiblemente presente en su vida, mientras que el 32,3% considera que está definitivamente ausente y el 9,7% estima que está presente el mentir recurrentemente.

Figura 8.

Pregunta 5. Escala PCL-R.

5. ¿Tiende a engañar o tener falta de sinceridad?

31 respuestas

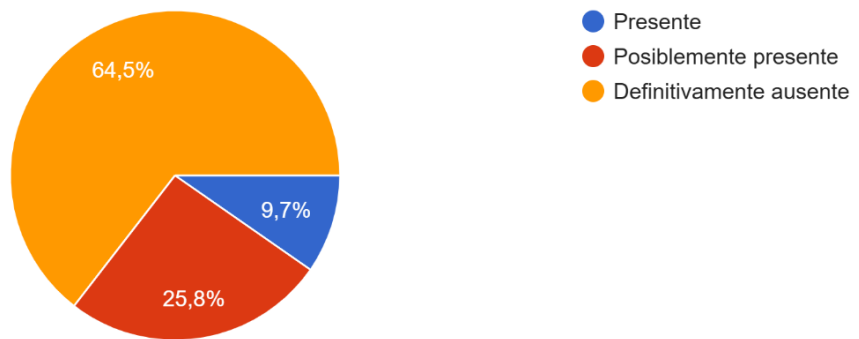


En el gráfico se observa que el 51,6% piensa que tiende a engañar o tener falta de sinceridad, mientras que el 42,2% piensa que definitivamente está ausente y solo el 3,2% considera que engañar o tener falta de sinceridad está presente.

Figura 9.

Pregunta 6. Escala PCL-R.

6. ¿Cree tener falta de remordimiento o culpa?
31 respuestas



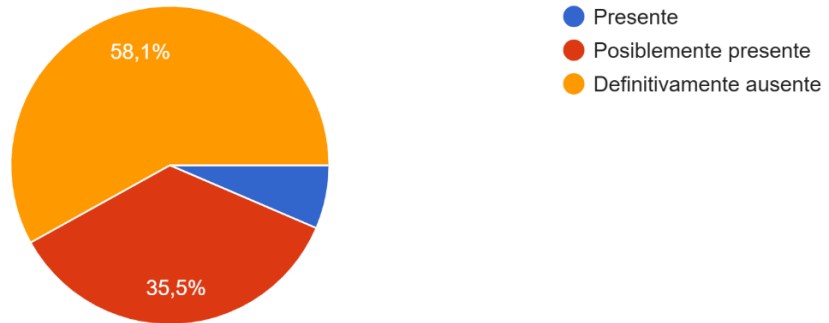
En la imagen se muestra que el 64,5% de las personas creen tener definitivamente ausente la falta de remordimiento o culpa, el 28,5% opina que es un aspecto posiblemente presente y solo el 9,7% piensa que está presente.

Figura 10.

Pregunta 7. Escala PCL-R.

7. ¿Cree tener falta de afecto y profundidad emocional?

31 respuestas



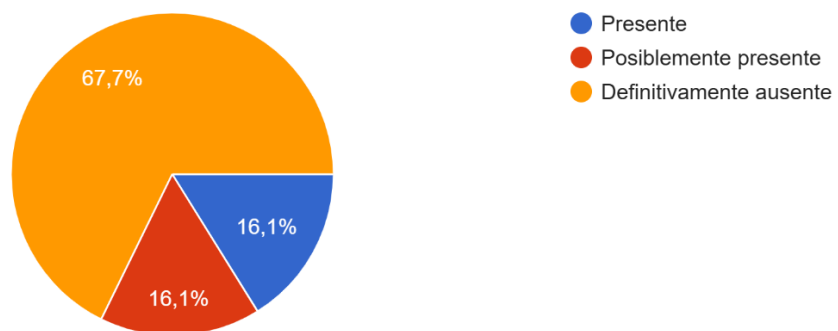
En el gráfico se ilustra que el 58,1% opina que el tener falta de afecto está definitivamente ausente en su vida, mientras que el 35,5% piensa que este aspecto está posiblemente presente y el 6,5% cree que está presente.

Figura 11.

Pregunta 8. Escala PCL-R.

8. ¿ Es insensible o tiene falta de empatía?

31 respuestas



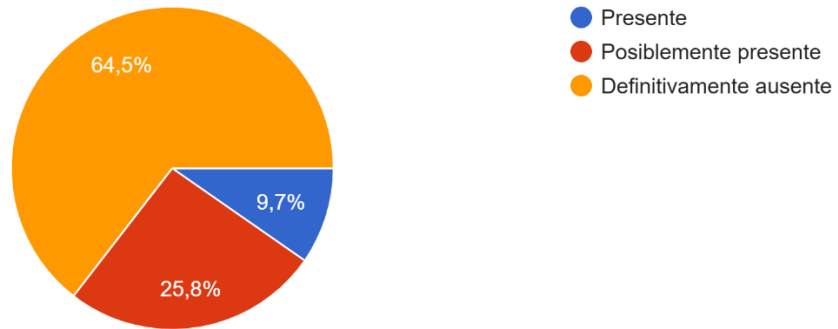
El diagrama contempla que el 67,7% de las personas piensan que el ser insensible o tener falta de empatía está definitivamente ausente, el 16,1% opina que está posiblemente presente y de igual forma el 16,1% considera que el aspecto está presente en su vida.

Figura 12.

Pregunta 9. Escala PCL-R.

9. ¿Suele relacionarse con los demás para sacar algún tipo de provecho?

31 respuestas



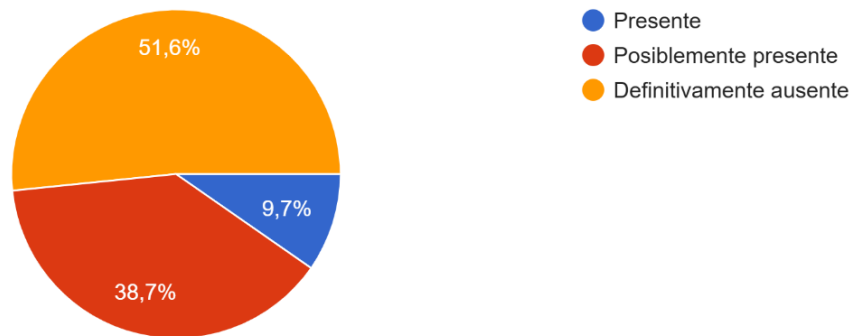
La figura muestra que el 64,5% piensa que está definitivamente ausente el relacionarse con los demás para sacar algún provecho, el 25,8% cree que este aspecto está posiblemente presente y solo el 9,7% opina que está presente.

Figura 13.

Pregunta 10. Escala PCL-R.

10. ¿Tiene mal genio (siempre) o control de conducta deficiente ?

31 respuestas



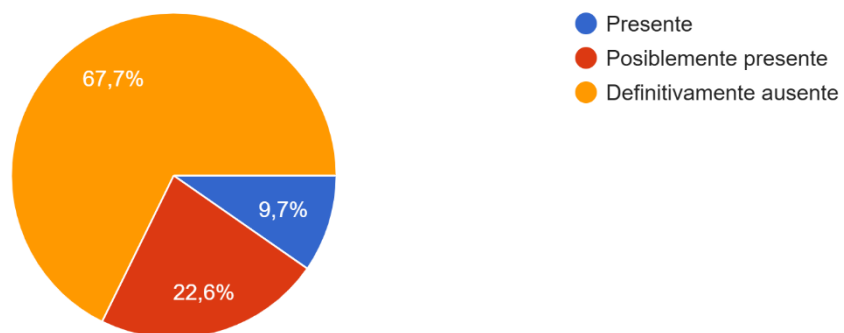
La imagen demuestra que el 51,6% opina que el estar mal genio siempre o tener control de la conducta deficiente está definitivamente ausente, mientras que el 38,7% opina que está posiblemente presente y el 9,7% cree que está presente.

Figura 14.

Pregunta 11. Escala PCL-R.

11. ¿Tiene relaciones sexuales promiscuas?

31 respuestas



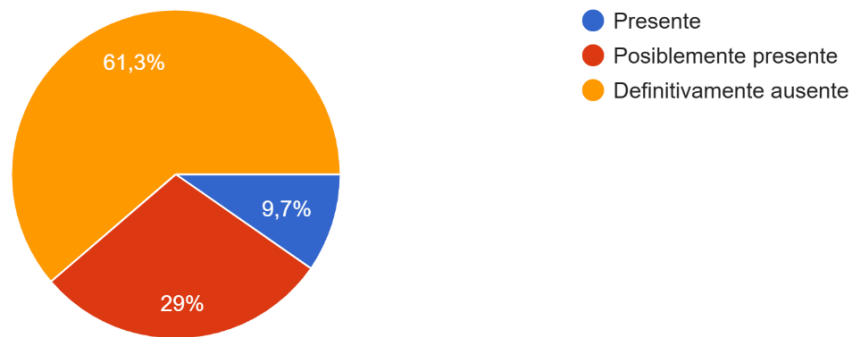
Dentro de la gráfica el 67,7% de los encuestados piensa que el tener relaciones promiscuas está definitivamente ausente en su vida, mientras que el 22,6% opina que está posiblemente presente y el 9,7% cree que es presente.

Figura 15.

Pregunta 12. Escala PCL-R.

12. ¿Cree haber tenido problemas de conducta tempranos?

31 respuestas



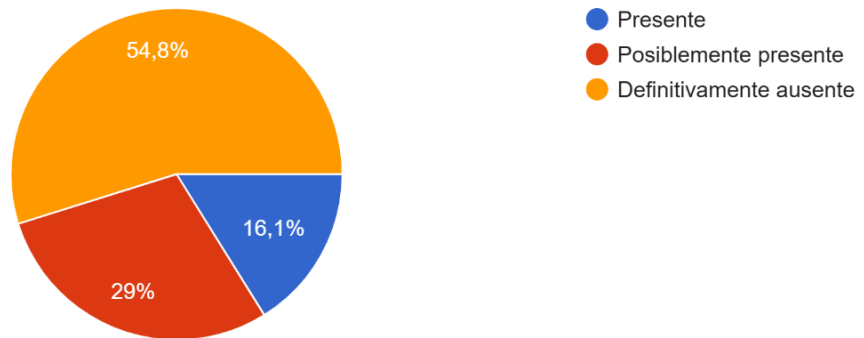
El gráfico ilustra que el 61,3% de los encuestados piensa que el tener problemas de conducta tempranos está definitivamente ausente, el 29% opina que pudo estar posiblemente presente y el 9,7% cree que este aspecto estuvo presente.

Figura 16.

Pregunta 13. Escala PCL-R.

13. ¿Cree tener falta de planes realistas a largo plazo?

31 respuestas



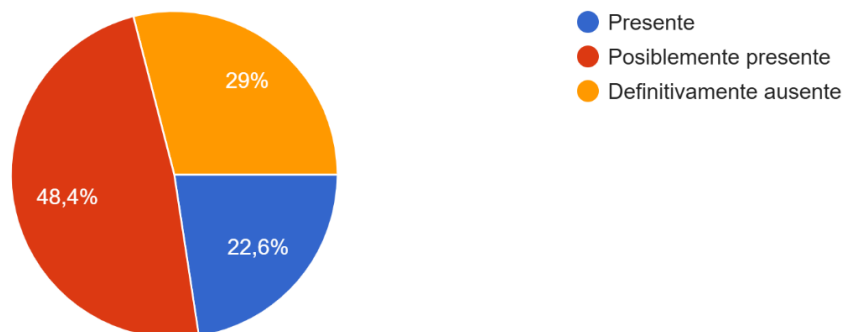
La figura contempla que el 54,1% considera que tener falta de planes realistas a largo plazo está definitivamente ausente, el 29% cree que está posiblemente presente y el 16,1% piensa en este aspecto como presente.

Figura 17 .

Pregunta 14. Escala PCL-R.

14. ¿Cree tener impulsividad?

31 respuestas



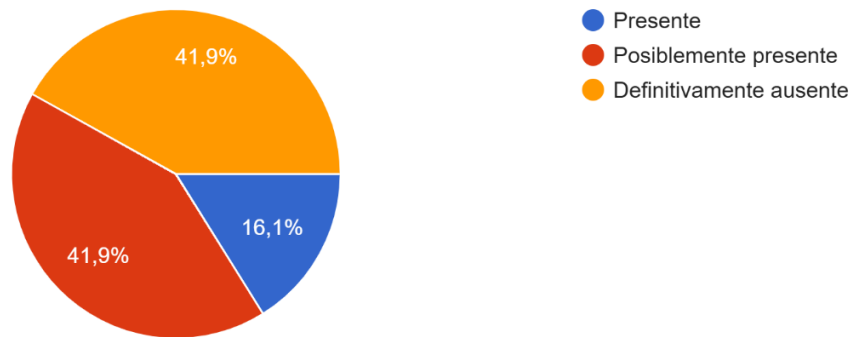
El gráfico señala que el 48,4% considera que está posiblemente presente el tener impulsividad, mientras que el 29% lo cree definitivamente ausente y el 22,6% opina que este factor está presente.

Figura 18.

Pregunta 15. Escala PCL-R.

15. ¿Le cuesta asumir responsabilidades externas?

31 respuestas



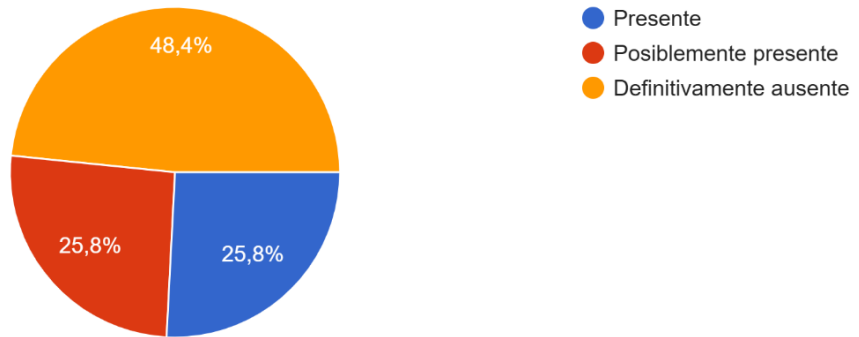
El diagrama demuestra que el 41,9% de los encuestados opina que asumir responsabilidades externas está definitivamente ausente, de igual forma el 41,9% de los encuestados cree que está posiblemente presente y el 16,1% considera que está presente.

Figura 19.

Pregunta 16. Escala PCL-R.

16. ¿Cree haber tenido relaciones amorosas que han sido relativamente cortas?

31 respuestas



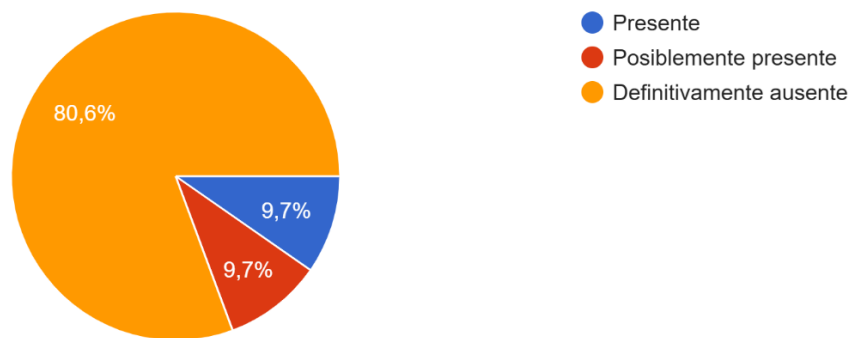
La gráfica, muestra que el 48,4% de los encuestados piensan que el haber tenido relaciones amorosas relativamente cortas está definitivamente ausente, el 25,8% opina que está posiblemente presente, de forma igual el 25,8% cree que está presente.

Figura 20.

Pregunta 17. Escala PCL-R.

17. ¿Piensa que participó en algún acto de delincuencia juvenil?

31 respuestas



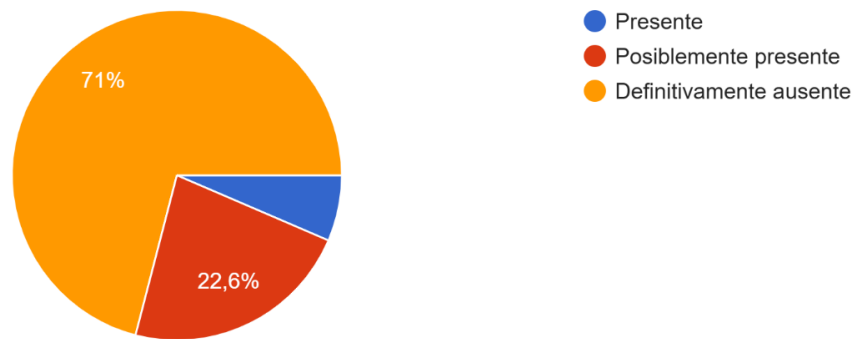
La figura señala que el 80,6% de los encuestados considera que el participar en algún tipo de acto de delincuencia juvenil está definitivamente ausente en su vida, mientras que el 9,7% cree que este aspecto está posiblemente presente, así también el 9,7% opina que está presente.

Figura 21.

Pregunta 18. Escala PCL-R.

18. ¿No acepta la responsabilidad de sus propias acciones?

31 respuestas



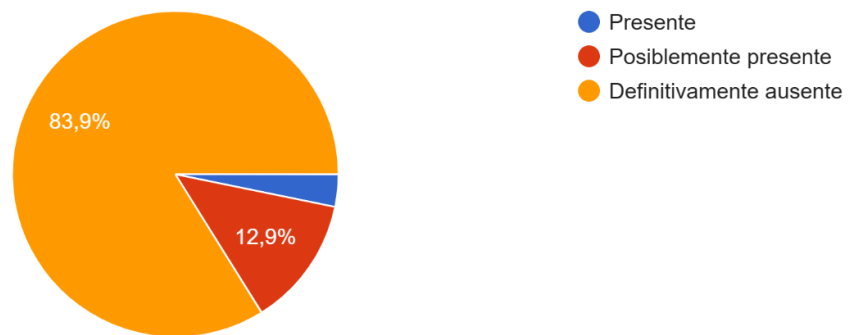
Dentro de la imagen el 71% de las personas piensan que el hecho de no aceptar responsabilidad de sus propias acciones está definitivamente ausente en su vida, mientras que el 22,6% opina que es un aspecto posiblemente presente y tan solo el 6,5% considera que está presente.

Figura 22.

Pregunta 19. Escala PCL-R.

19. ¿Ha tenido muchos tipos de delitos?

31 respuestas

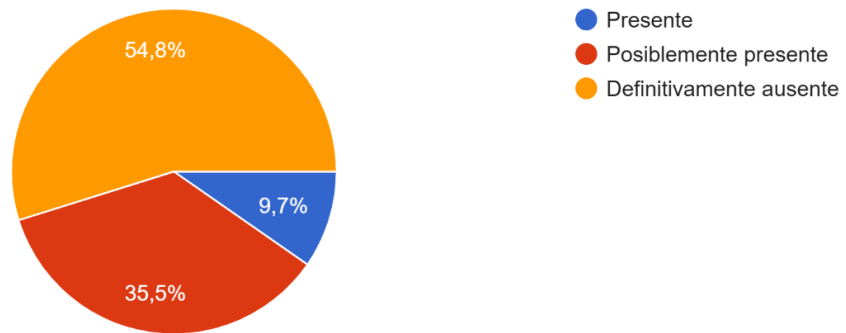


La gráfica demuestra que el 83,9% de los encuestados cree que el haber tenido muchos tipos de delitos está definitivamente ausente en su vida, el 12,9% opina que estuvo posiblemente presente y solo el 3,2% piensa que estuvo presente.

Figura 23.

Pregunta 20. Escala PCL-R.

20. ¿El abuso de drogas o alcohol no es una causa directa de la conducta asocial?
31 respuestas



Dentro de la imagen se muestra que el 54,8% considera que está definitivamente ausente, que el abuso de drogas o alcohol no es una causa directa de la conducta asocial, mientras que el 35,5% opina que está posiblemente presente y el 9,7% considera que está presente.

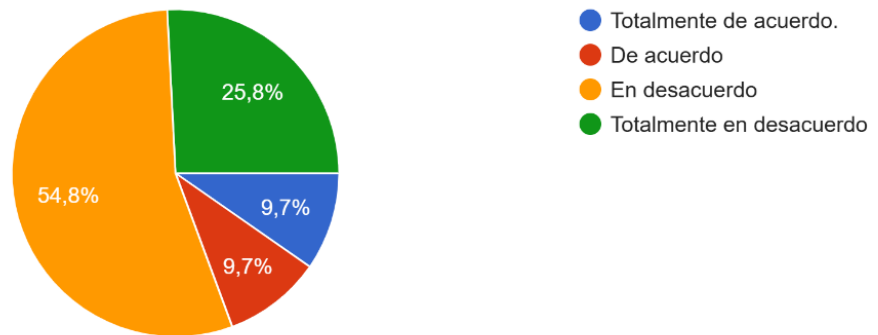
Cuestionario LSRP

Figura 24.

Pregunta 1. Escala LSRP.

1. Para mí, lo importante es salirme con la mía, sin importar cómo.

31 respuestas



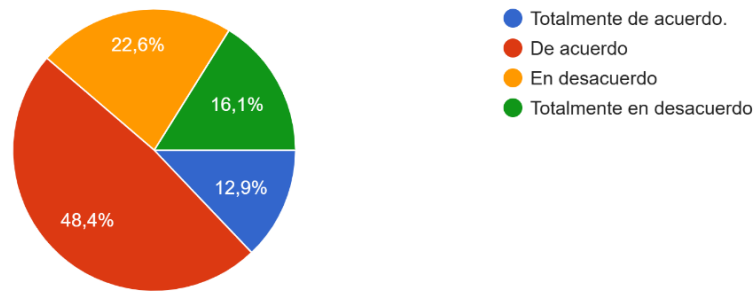
Dentro de la gráfica se observa que el 54,8% considera estar en desacuerdo con que lo importante es salirse con la suya, sin importar el cómo, luego le sigue el 25,8% que está totalmente en desacuerdo y el 9,7% opina que está de acuerdo con este aspecto, de igual forma que el 9,7% que creen estar en total acuerdo.

Figura 25.

Pregunta 2. Escala LSRP.

2. Miento con facilidad.

31 respuestas



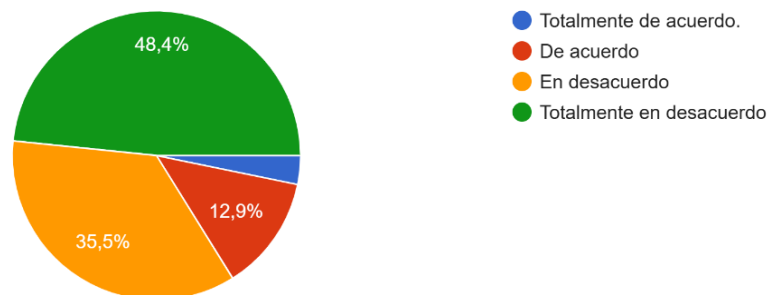
En la figura se observa que el 48,4% piensa de acuerdo con que el mentir con facilidad está presente en su vida, el 22,6% opina estar en desacuerdo con este aspecto, el 16,1% considera estar en total desacuerdo y el 12,9% cree estar en total acuerdo con el hecho de mentir con facilidad.

Figura 26.

Pregunta 3. Escala LSRP.

3. Ser amable con otros casi siempre es una pérdida de tiempo.

31 respuestas



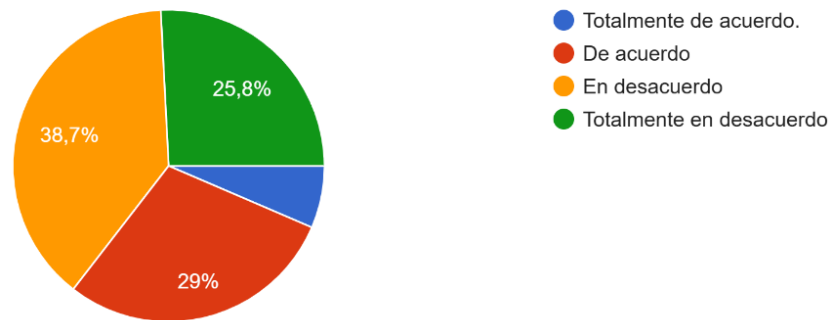
La imagen ilustra que el 48,4% opina que está en total desacuerdo que el ser amable con otros es casi siempre una pérdida de tiempo, el 35,5% cree estar en desacuerdo, el 12,9% considera estar de acuerdo y el 3,2% estima estar en total acuerdo con este aspecto.

Figura 27.

Pregunta 4. Escala LSRP.

4. He engañado a personas para que hagan cosas por mí.

31 respuestas



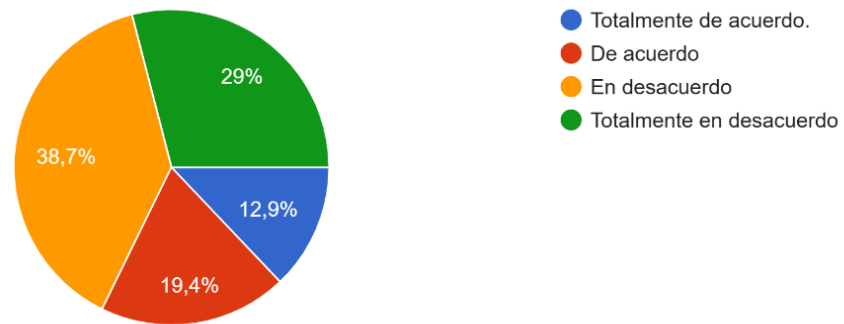
En el diagrama se muestra que el 38,7% piensa que está en desacuerdo con el haber engañado a personas para que hagan cosas por ellos, el 29% está de acuerdo con este aspecto, el 25,8% opina estar en total desacuerdo y el 5,6% cree estar en total acuerdo.

Figura 28.

Pregunta 5. Escala LSRP.

5. Me resulta fácil manipular a los demás.

31 respuestas



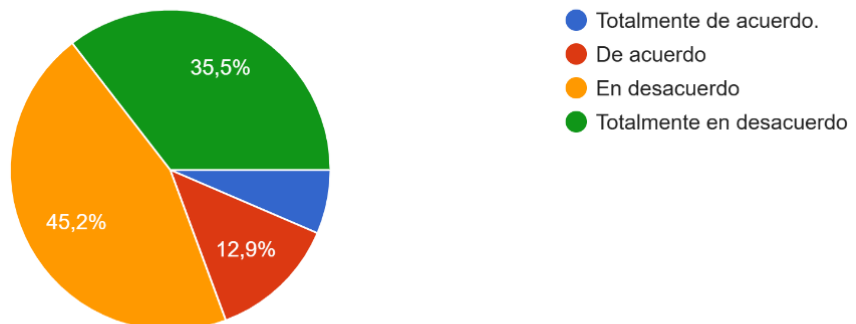
En la gráfica el 38,7% de los encuestados considera está en desacuerdo con que les resulte fácil manipular a los demás, el 29% piensan estar en total desacuerdo, el 19,4% creen estar de acuerdo y el 12,9% opina que este aspecto está totalmente de acuerdo con la pregunta.

Figura 29.

Pregunta 6. Escala LSRP.

6. Estoy dispuesto a aprovecharme de los demás si se presenta la oportunidad.

31 respuestas



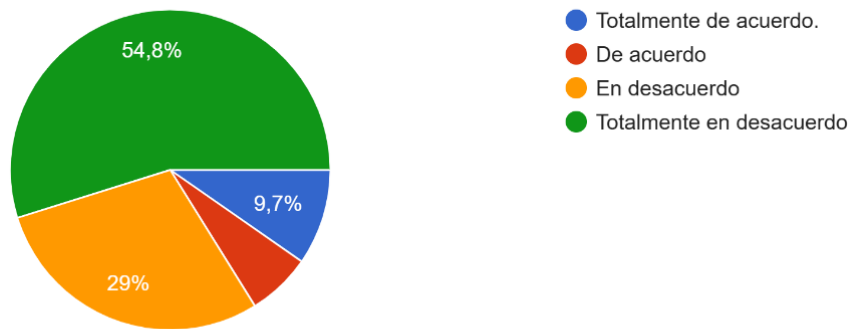
En el diagrama se observa que el 45,2% está en desacuerdo con el hecho de estar dispuesto a aprovecharse de los demás si se presenta una oportunidad, el 35,5% está en total desacuerdo, el 12,9% piensa estar de acuerdo y el 6,5% opina estar totalmente de acuerdo con este apartado.

Figura 30.

Pregunta 7. Escala LSRP.

7. No me preocupa cómo se sienten los demás.

31 respuestas



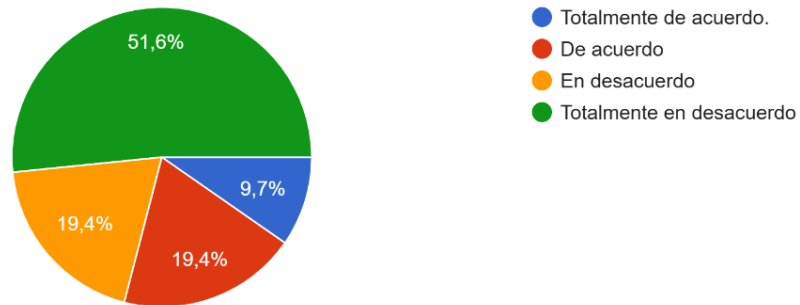
Dentro de la gráfica se muestra que el 54,8% está en total desacuerdo con el hecho de no estar preocupado con cómo se sienten los demás, el 29% está en desacuerdo, el 9,7% opina estar en total acuerdo y el 6,5% cree estar de acuerdo.

Figura 31.

Pregunta 8. Escala LSRP.

8. Puedo sentirme bien aunque lastime a alguien si obtengo lo que quiero.

31 respuestas



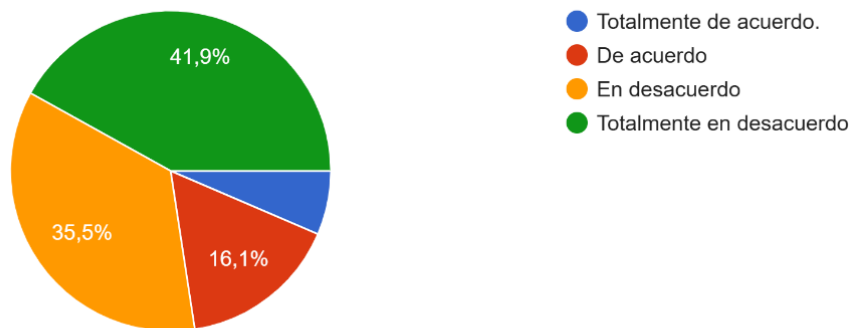
En el diagrama se observa que el 51,6% está totalmente en desacuerdo con que pueda sentirse bien, aunque se lastime a alguien para obtener algo que se quiere, el 19,4% está en desacuerdo siendo de igual forma que el 19,4% piensa en estar de acuerdo y el 9,7% cree que está totalmente de acuerdo.

Figura 32.

Pregunta 9. Escala LSRP.

9. No me siento mal cuando hiero a los demás.

31 respuestas



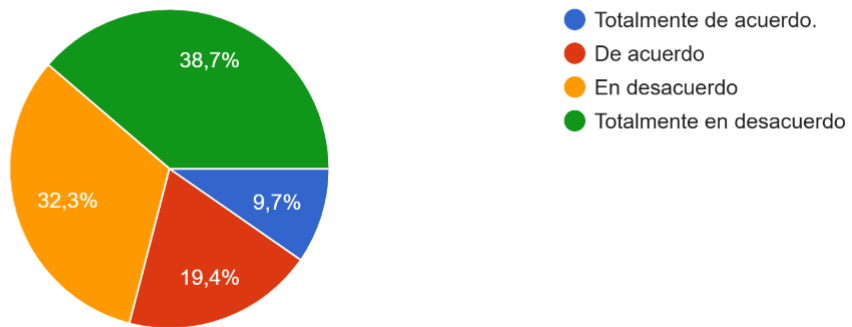
En la imagen el 41,9% piensa estar en total desacuerdo que con el hecho de sentirse mal cuando hiere a los demás, el 35,5% está en desacuerdo, el 16,1% opina estar de acuerdo y el 6,5% considera estar totalmente de acuerdo.

Figura 33.

Pregunta 10. Escala LSRP.

10. La moralidad y la ética son conceptos que frenan el progreso.

31 respuestas



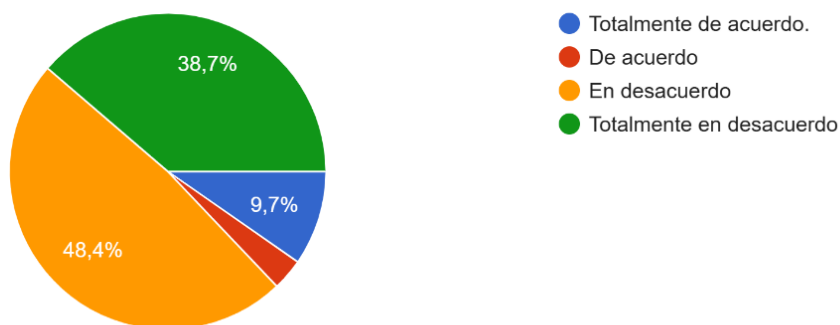
El diagrama muestra que el 38,7% está en total desacuerdo con que la moralidad y la ética son conceptos que frenan el progreso, el 32,3% está en desacuerdo, el 19,4% piensa que está acorde y el 9,7% cree estar totalmente de acuerdo.

Figura 34.

Pregunta 11. Escala LSRP.

11. No me afecta mucho ver sufrir a los demás.

31 respuestas



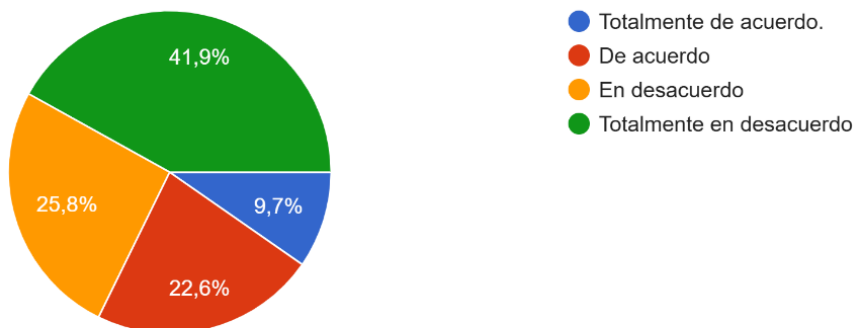
En la gráfica se observa que el 48,4% piensa que está en desacuerdo con el hecho que no le afecte ver sufrir a los demás, el 38,9% opina estar en total desacuerdo, el 9,7% está totalmente de acuerdo con esto y el 3,2% está de acuerdo con la pregunta.

Figura 35.

Pregunta 12. Escala LSRP.

12. A veces pienso que la compasión es debilidad.

31 respuestas

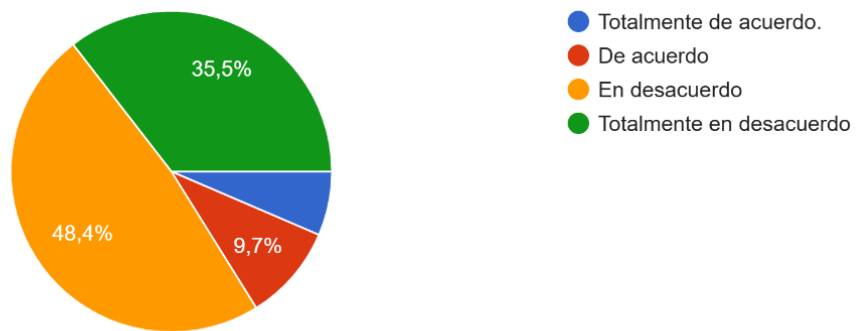


En la imagen se observa que el 41,9% opina estar totalmente en desacuerdo con que la compasión es debilidad, el 25,8% cree estar en desacuerdo, el 22,6% considera estar de acuerdo y el 9,7% piensa que está totalmente de acuerdo.

Figura 36.

Pregunta 13. Escala LSRP.

13. El remordimiento es una emoción inútil.
31 respuestas



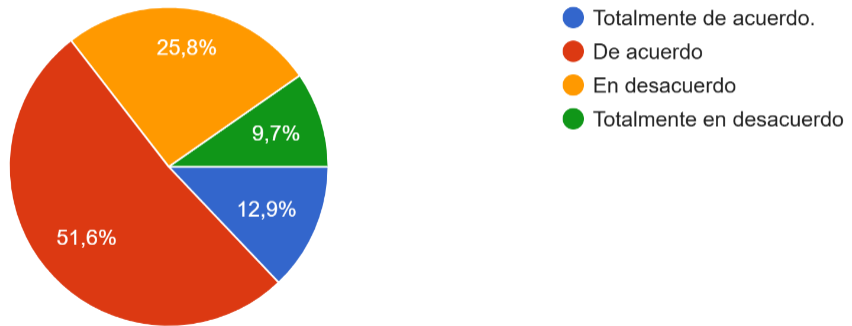
La ilustración demuestra que el 48,4% cree estar en desacuerdo con que el remordimiento es una emoción inútil, el 35,5% opina estar totalmente en desacuerdo, el 9,7% piensa estar de acuerdo y el 6,5% considera estar totalmente de acuerdo.

Figura 37.

Pregunta 14. Escala LSRP.

14. Me aburro fácilmente.

31 respuestas



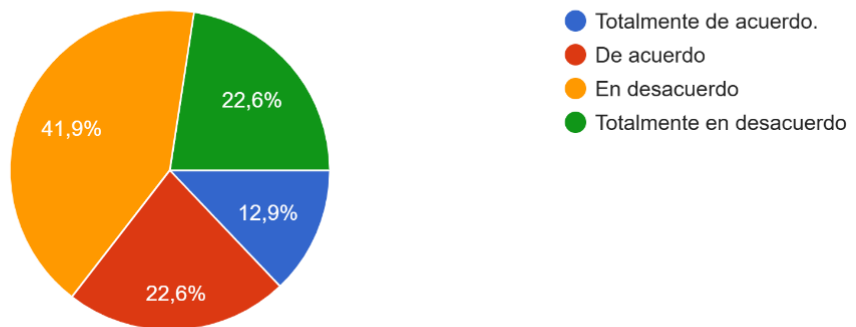
En la imagen se observa que el 51,6% de encuestados considera estar de acuerdo con que se aburre fácilmente, el 25,8% opina estar en desacuerdo, el 12,9% cree estar totalmente de acuerdo y el 9,7% piensa que está totalmente en desacuerdo.

Figura 38.

Pregunta 15. Escala LSRP.

15. A menudo actúo sin pensar en las consecuencias.

31 respuestas



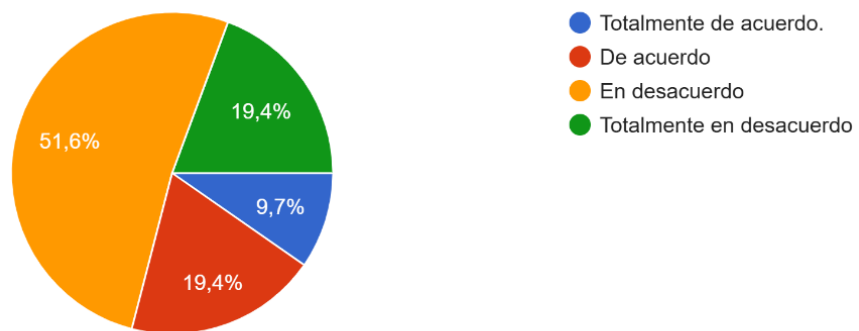
La ilustración muestra que el 41,9% de los encuestados piensa que está en desacuerdo con que a menudo actúa sin pensar en las consecuencias, el 22,6% piensa que está totalmente en desacuerdo así también el otro 22,6% opina estar de acuerdo con esto y el 12,9% considera estar totalmente de acuerdo.

Figura 39.

Pregunta 16. Escala LSRP.

16. Me resulta difícil controlar mis impulsos.

31 respuestas



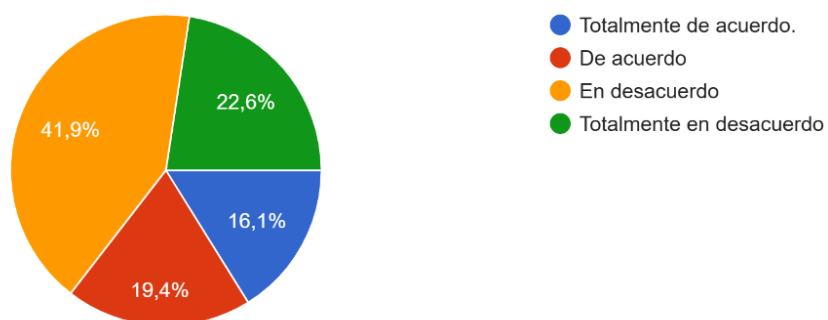
En la imagen se observa que el 51,6% cree estar en desacuerdo con que le resulte difícil controlar sus impulsos, el 19,4% opina que está en total desacuerdo, el 19,4% piensa estar de acuerdo y el 9,7% considera estar totalmente de acuerdo.

Figura 40.

Pregunta 17. Escala LSRP.

17. Me enojo fácilmente.

31 respuestas



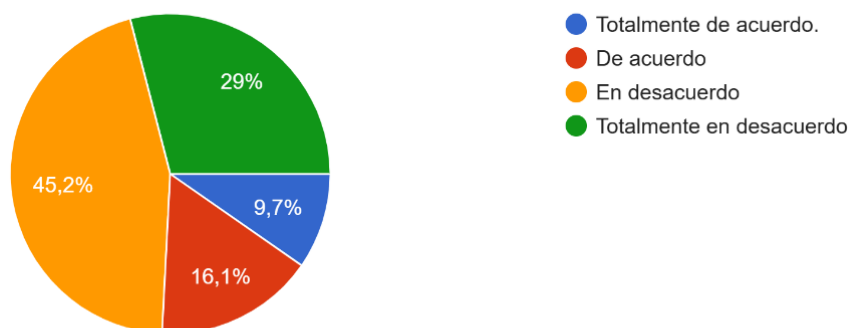
En la imagen se observa que el 41,9% piensa estar en desacuerdo con el enojarse fácilmente, 22,6% opina estar en total desacuerdo, el 19,4% cree estar de acuerdo y el 16,1% considera está en total acuerdo.

Figura 41.

Pregunta 18. Escala LSRP.

18. No me importa romper reglas si eso me favorece.

31 respuestas



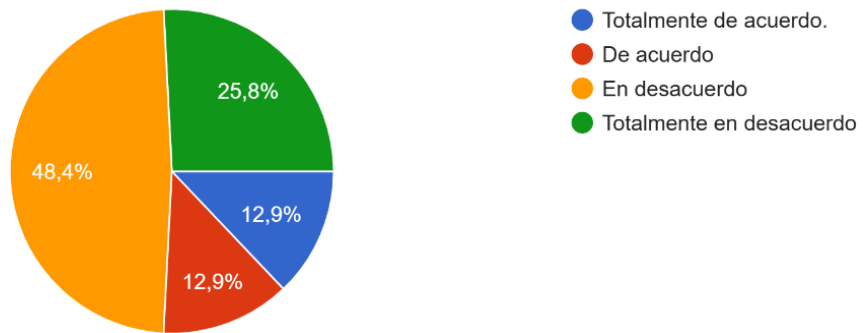
El diagrama refleja que el 45,2% considera estar en desacuerdo con que no le importaría romper las reglas si eso le llega a favorecer, el 29% opina estar en total desacuerdo, el 16,1% piensa estar de acuerdo y el 9,7% cree estar totalmente de acuerdo.

Figura 42.

Pregunta 19. Escala LSRP.

19. Mi vida ha estado llena de problemas.

31 respuestas



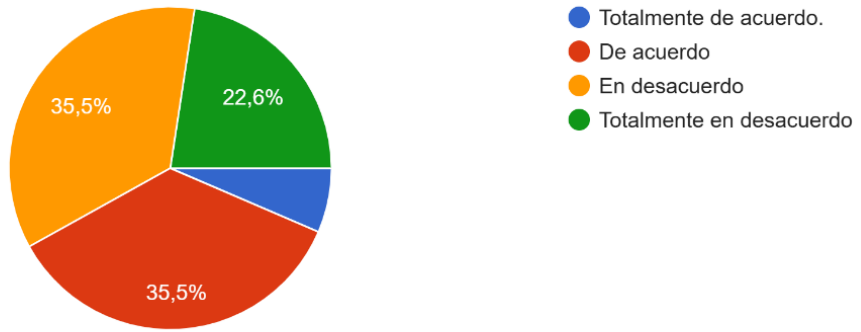
En el gráfico se observa que el 48,4% piensa estar en desacuerdo con que su vida ha estado llena de problemas, el 25,8% llega a estar en total desacuerdo, el 12,9% llega a estar de acuerdo y el 12,9% cree estar totalmente de acuerdo.

Figura 43.

Pregunta 20. Escala LSRP.

20. Me cuesta seguir rutinas o estructuras.

31 respuestas



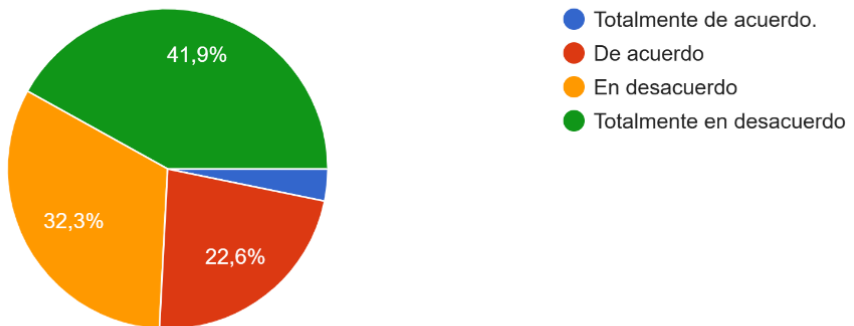
La imagen refleja que el 35,5% de los encuestados cree estar en desacuerdo con que le cuesta seguir rutinas o estructuras, el 35,5% contempla estar de acuerdo, el 22,6% considera estar en total desacuerdo y el 6,5% opina estar en total acuerdo.

Figura 44.

Pregunta 21. Escala LSRP.

21. Frecuentemente tengo conflictos con la autoridad.

31 respuestas



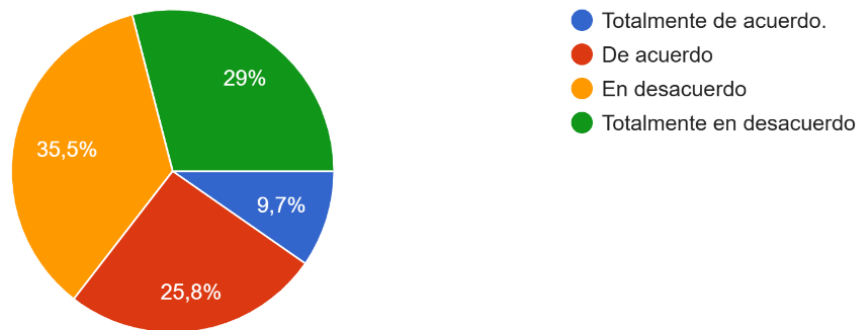
En la imagen se observa que el 41,9% de los encuestados piensa que está totalmente desacuerdo con el hecho de tener frecuentemente conflictos con la autoridad, el 32,3% cree estar en desacuerdo, el 22,6% opina estar de acuerdo y el 6.5% considera estar totalmente de acuerdo.

Figura 45.

Pregunta 22. Escala LSRP.

22. Hago cosas arriesgadas aunque sepa que están mal.

31 respuestas

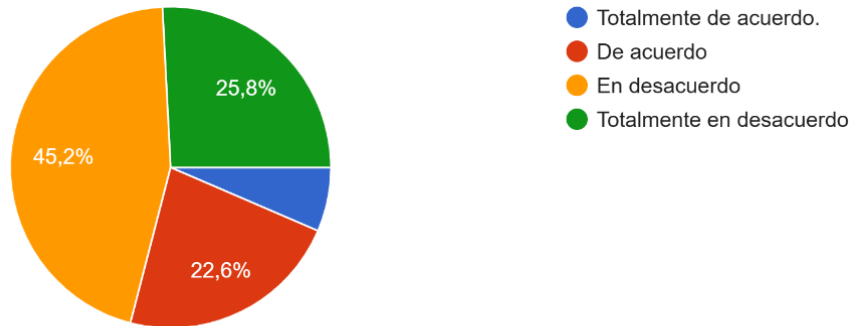


Dentro de la gráfica se muestra que el 35,5% de los encuestados opina estar en desacuerdo con el hecho de hacer cosas arriesgadas, aunque sepan que está mal, el 29% considera estar totalmente en desacuerdo, el 25,8% cree estar de acuerdo y el 9,7% piensa estar totalmente de acuerdo.

Figura 46.

Pregunta 23. Escala LSRP.

23. A veces siento que pierdo el control.
31 respuestas



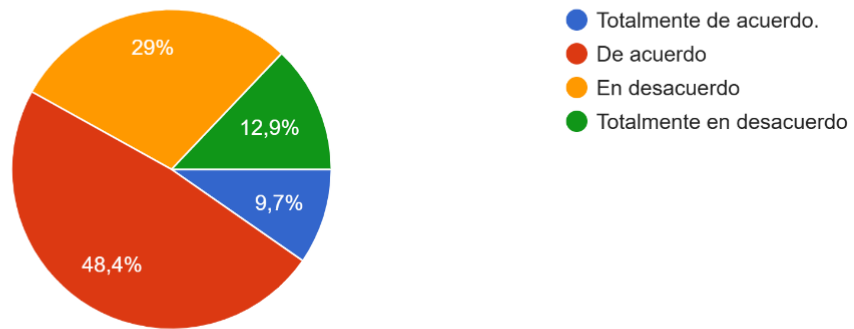
El diagrama demuestra que el 45,2% está en desacuerdo con el hecho de pensar que a veces siento que pierdo el control, el 25,8% opina estar en total desacuerdo, el 22,6% considera estar de acuerdo y el 6,5% cree estar totalmente de acuerdo.

Figura 47.

Pregunta 24. Escala LSRP.

24. Tiendo a vivir el momento sin pensar mucho en el futuro.

31 respuestas



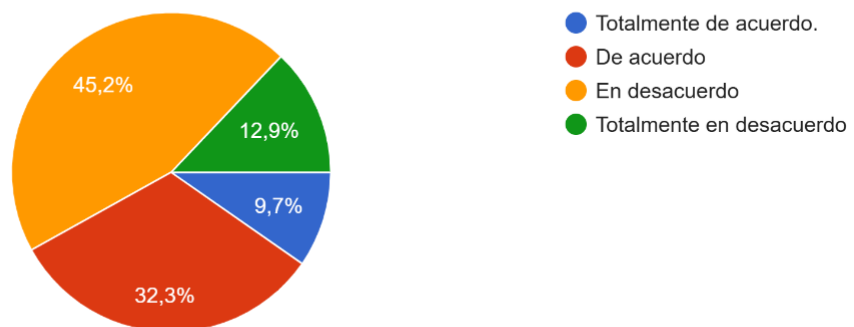
En la gráfica se observa que el 48,4% de los encuestados está de acuerdo con el hecho de vivir el momento sin pensar mucho en el futuro, el 29% está en desacuerdo, el 12,9% considera estar totalmente en desacuerdo y el 9,7% cree estar totalmente de acuerdo.

Figura 48.

Pregunta 25. Escala LSRP.

25. Me cuesta mantenerme en el mismo lugar mucho tiempo.

31 respuestas



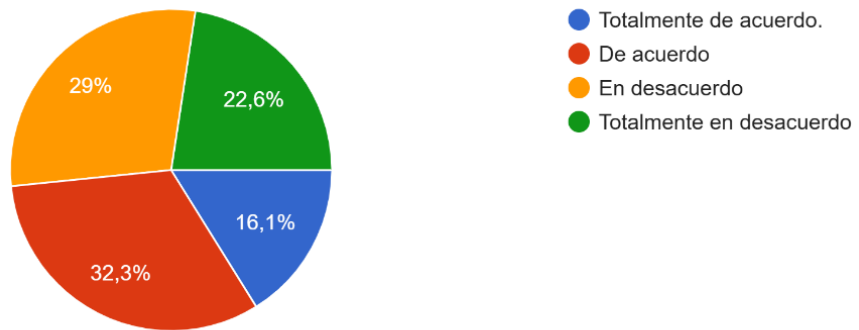
En el diagrama, se observa que el 45,2% considera estar en desacuerdo con el hecho de que le cuesta mantenerse en el mismo lugar mucho tiempo, el 32,3% está de acuerdo, el 13,9% opina estar en total desacuerdo y el 9,7% cree estar totalmente de acuerdo.

Figura 49.

Pregunta 26. Escala LSRP.

26. Tomo decisiones que luego me arrepiento pero ya es tarde.

31 respuestas



Dentro de la imagen se observa que el 32,3% está de acuerdo con el hecho de tomar decisiones que luego se arrepiente, el 29% considera está en desacuerdo, el 22,6% opina está en total desacuerdo y el 16,1% llega a estar totalmente de acuerdo.

VIII. Análisis de la información

El análisis de investigación desarrollado en el presente trabajo se fundamenta en la aplicación y evaluación de dos escalas ampliamente reconocidas en el estudio de rasgos psicopáticos como lo son la Escala de Evaluación de Psicopatía de Hare (PCL-R) y la Escala de Psicopatía de Levenson (LSRP). Estas herramientas fueron seleccionadas por su validez científica y su utilidad en contextos tanto clínicos como en poblaciones no institucionalizadas. Para facilitar la recolección de datos, ambas escalas fueron transcritas y adaptadas a un formato digital, mediante la plataforma de Google Forms, lo que permitió aplicar los cuestionarios de manera eficiente a la población establecida, posteriormente se procedió a realizar un análisis cuantitativo de los resultados, considerando los porcentajes obtenidos por cada ítem y escala con el objetivo de identificar posibles tendencias psicopáticas dentro de los estudiantes universitarios. La información obtenida fue sistematizada a través de diagramas y gráficos que facilitan la visualización de los datos y permiten establecer porcentajes. Una vez analizada la información de ambos instrumentos, se procederá a relacionar los datos obtenidos con la teoría.

Una vez obtenidas las respuestas de los cuestionarios digitales, se procedió con la descarga y tabulación de los datos en hojas de cálculo (Microsoft Excel) lo que permitió organizar la información por cada ítem y categoría evaluada en las escalas. Esta estructuración previa permitió identificar patrones en las respuestas, diferenciando a los estudiantes con puntuaciones bajas, medias o altas en función de los puntos de corte establecidos por la literatura de cada instrumento.

La información recolectada será interpretada en funciones de promedios y porcentajes con el fin de representar de manera clara y cuantificable el número de estudiantes que representan rasgos psicopáticos en distintos niveles. Estos porcentajes se expresarán sobre el

total de la muestra (n = 31), desglosando el porcentaje correspondiente a cada categoría (baja, media o alta) tanto en la escala PCL-R como en la LSRP, lo cual facilitará una comprensión visual y estadística del grupo estudiado. El análisis de datos será de tipo estadístico descriptivo, dado que se utilizarán medidas como porcentajes como se mencionó anteriormente.

En el análisis de los datos se procederá con la organización de forma secuencial. Primero se realizará una revisión y depuración de las respuestas obtenidas a través de los datos de los formularios descartando aquellos que estén incompletas o duplicadas, posteriormente la información será tabulada y organizada en una hoja de cálculo, clasificando los resultados de cada instrumento (PCL-R y LSRP) y variables sociodemográficas como la edad, el género y el tipo de institución educativa. Los datos se enfocarán en comparar las puntuaciones totales de cada participante para clasificar las tendencias psicopáticas como baja, moderada o alta permitiendo identificar el nivel predominante dentro del grupo evaluado e identificar los perfiles con mayor riesgo psicosocial. Finalmente, los datos serán representados en gráficos y tablas que faciliten su interpretación, y se complementarán con análisis contextual que relacione los hallazgos con los factores sociales y psicológicos abordados.

IX. Justificación

La presente investigación se centra en el estudio de las tendencias a la psicopatía en estudiantes de las universidades de la ciudad de Quito, para entender cómo los entornos académicos pueden llegar a influir psicológicamente en su desarrollo. Este análisis se ejecutará con la finalidad de abordar una problemática que es poco explorada dentro de los contextos universitarios del Ecuador, esta elección de tema responde a la necesidad y contribución de generar conocimientos sobre las tendencias a la psicopatía que existen, así también como los

factores que contribuyen al surgimiento de comportamientos y rasgos asociados a la psicopatía en jóvenes adultos y la forma en la que influyen en la salud mental y el bienestar general de la comunidad.

La ejecución de esta investigación busca ofrecer una comprensión más profunda de las dinámicas que rodean a la psicopatía en estudiantes universitarios, identificando sus causas y posibles soluciones desde áreas como la clínica o social. La importancia de este estudio resalta en mostrar que dentro de Ecuador se debe impulsar investigaciones psicológicas, ya que aún se percibe una falta de estudios específicos en temas relaciones a la salud mental, especialmente en poblaciones jóvenes y su comportamiento en contextos de educación superior. Siendo la presión académica, la competencia social y las exigencias económicas factores que pueden llegar a influenciar significativamente la salud mental de los estudiantes universitarios.

Este proyecto además busca contribuir a la generación de conocimiento científico mediante la obtención de datos de pruebas estandarizadas y la sistematización de datos relevantes, proporcionando un marco para futuras investigaciones y políticas enfocadas en la mejora de la salud mental dentro del ámbito educativo universitario, La investigación contribuirá en el ámbito de la salud, a través de la identificación temprana de tendencias psicópatas, lo cual puede mejorar la intervención clínica para ofrecer tratamientos específicos que consideren las necesidades particulares de los estudiantes. De igual forma la investigación podrá enriquecer el estado actual sobre conocimientos de psicopatía dentro de los contextos universitarios, estableciendo una base para futuros y más amplios estudios dentro del país o la región.

X. Caracterización de los beneficiarios

El proyecto está dirigido a estudiantes universitarios de varias instituciones de educación superior tanto públicas como privadas de la ciudad de Quito durante el año 2025, incluyendo a jóvenes adultos matriculados activamente. Esta población refleja un grupo diverso en términos de género, condición socioeconómica y áreas de estudio con un rango de edad principalmente entre los 18 y 30 años, característico dentro del periodo típico de la educación superior en el contexto ecuatoriano, siendo el análisis específicamente de un rango de edad de 23 a 25 años. La diversidad de género, la edad y si la universidad es pública o privada será considerada para garantizar una representación adecuada a la equidad de la población universitaria de la ciudad. Para ello, se emplea una muestra intencionada, seleccionando participantes que cumplan con los criterios antes mencionados, como estar matriculados en universidades de Quito durante el periodo de investigación y aceptar voluntariamente la participación en el proyecto. Con esta elección se podrá contar con sujetos que representen de manera significativa las características específicas y académicas de la población objetivo, permitiendo un análisis contextualizado a la ciudad de Quito y de las tendencias a la psicopatía.

La muestra planificada estará compuesta por un total de 31 estudiantes, distribuidos equitativamente entre universidades públicas y privadas, con representación de diversas carreras académicas y niveles socioeconómicos. Además, se garantizará un equilibrio en términos de género, incluyendo tanto a hombres como mujeres. Se espera una participación activa en las actividades de investigación, se tomará en espacios seguros que ayuden a la apertura y cooperación de los participantes. Las actividades, como indicaciones y la ampliación de instrumentos psicológicos, han sido estructurados para minimizar la resistencia y maximizar el

interés de los estudiantes, los datos obtenidos contribuirán al ámbito de la salud mental universitaria y estarán dentro del área clínica, proporcionando información valiosa sobre las tendencias psicopáticas en estudiantes. Así mismo, los procedimientos, instrumentos y enfoques metodológicos empleados podrán servir como modelo para proyectos futuros de investigación en la ciudad, país o región, especialmente aquellos que aborden problemáticas psicológicas complejas en poblaciones urbanas. Este análisis no solo busca obtener información relevante, si no también ayudar al desarrollo de habilidades analíticas y reflexivas tanto en los participantes como en los investigadores, reforzando las capacidades de intervención en el ámbito clínico y social.

XI. Interpretación

La presente investigación tuvo como propósito central analizar la tendencia a la psicopatía en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito, con edades entre 23 y 25 años, durante el año 2025. Teniendo en cuenta el análisis de las manifestaciones conductuales y emocionales asociadas a rasgos psicopáticos en contextos académicos, permitió orientar la interpretación de datos obtenidos desde un enfoque teórico-conceptual que integra factores sociales, psicológicos y culturales. Partiendo desde la aplicación de instrumentos psicométricos válidos, como la Escala de Psicopatía de Levenson (LSRP) y la Escala de Evaluación de Psicopatía Revisada (PCL-R), a una muestra representativa de estudiantes universitarios de diferentes instituciones de la ciudad e Quito. Los datos obtenidos fueron organizados en función de los niveles de tendencia psicopática, considerando aspectos como la manipulación interpersonal, egocentrismo, falta de empatía, impulsividad y que, aunque no configuran un

trastorno, podrían expresarse de formas desadaptativa si no son contenidos por recursos emocionales o apoyos contextuales adecuados.

Autores como Cleckley, Hare, Anderson y Kiehl, nombrados anteriormente en esta investigación, han descrito rasgos psicopáticos que no siempre deben entenderse como patológicos en sí mismo, sino como indicadores de modos de relación con el otro, desde la frialdad emocional, hasta la instrumentalización de los vínculos personales, dado que una tendencia psicopática elevada en ciertos casos podría llegar a responder a contextos psicosociales desbordantes, experiencias de vacío emocional o presiones académicas muy consistentes. Así mismo, la noción de perversión como estructura, según la perspectiva lacaniana, permite aplicar la lectura de estos resultados, el sujeto no necesariamente desconoce la ley, sino que la transgrede como forma de sostenerla poniendo al otro en posición de objeto de goce. Este mecanismo puede estar presente en estudiantes con niveles de manipulación, frialdad y ausencia de empatía, no como elección consciente del mal, si no como estrategia inconsciente para protegerse del vacío, la ansiedad de la realidad o el sufrimiento.

La distribución de los resultados evidenció una forma aproximadamente normal , como lo reflejan las Figuras de la 50 a la 53 generados con base en las puntuaciones de la preguntas, la media de los puntajes fue de: Definitivamente ausente (0) y Posiblemente presente (1) en la PCL-R y de Totalmente en desacuerdo (1) y En Desacuerdo (2) en la LSRP demostrando una relevancia mínima de los resultados más altos dentro de las dos escalas lo cual indica una concentración reducida de una tendencia psicopática dentro de los estudiantes universitarios.

Hallazgos principales

- Aproximadamente un 60% de los estudiantes se ubicaron en un rango medio-bajo de tendencia psicopática. Estos sujetos presentan rasgos que no alcanzan un nivel clínico, pero pueden manifestar formas funcionales de adaptación, teniendo como rasgos frialdad emocional, competitividad elevada y superficialidad afectiva.
- Un 20% de la muestra presenta porcentajes altos, lo cual refleja una manifestación más acentuada de rasgos psicopáticos primarios y secundarios. En estos casos, se observan niveles significativos de insensibilidad, manipulación y desregulación emocional que podrían influir negativamente en su desempeño académico, relaciones interpersonales y construcción de planes a largo plazo
- El 20% restante evidencio puntuaciones bajas, asociadas a una mayor empatía, responsabilidad social y autorregulación emocional, lo que funcionará como factor protector frente a conductas disruptivas o disociales.

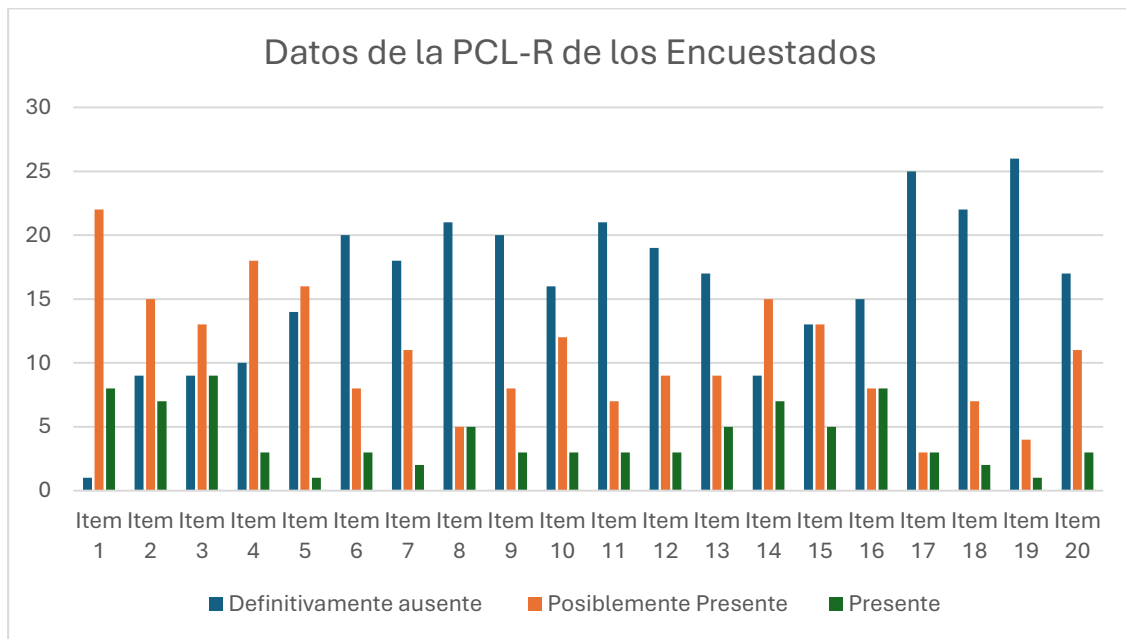
Estos hallazgos permiten afirmar que, si bien la mayoría de los estudiantes no presentan rasgos psicopáticos severos, si existe un subgrupo con puntuaciones elevadas que merecen atención y seguimiento, ya que podrían estar en riesgo de desarrollar comportamientos desadaptativos que afectan su trayectoria universitaria y tu futura inserción a la vida laboral. Los resultados obtenidos confirman la pertinencia del eje de intervención adoptando en esta investigación, al evidenciar que las tendencias psicopáticas no constituyen fenómenos aislados o excepcionales, sino que se configuran como expresiones contemporáneas, en este sentido, lo relevante no solo es identificar la presencia de estos rasgos, sino comprender cómo operan dentro de la organización psíquica del sujeto, y como el entorno universitario puede amplificarlos,

contenerlos o incluso transformarlos, así esta investigación no solo ofrece datos cuantitativos valiosos para la comunidad académica, sino también abre una vía de comprensión sobre el comportamiento estudiantil lo que ayuda al fortalecimiento del bienestar emocional y salud mental en los estudiantes universitarios.

Resultados de la PCL-R

Figura 50.

Datos de los Resultados de la PCL-R.

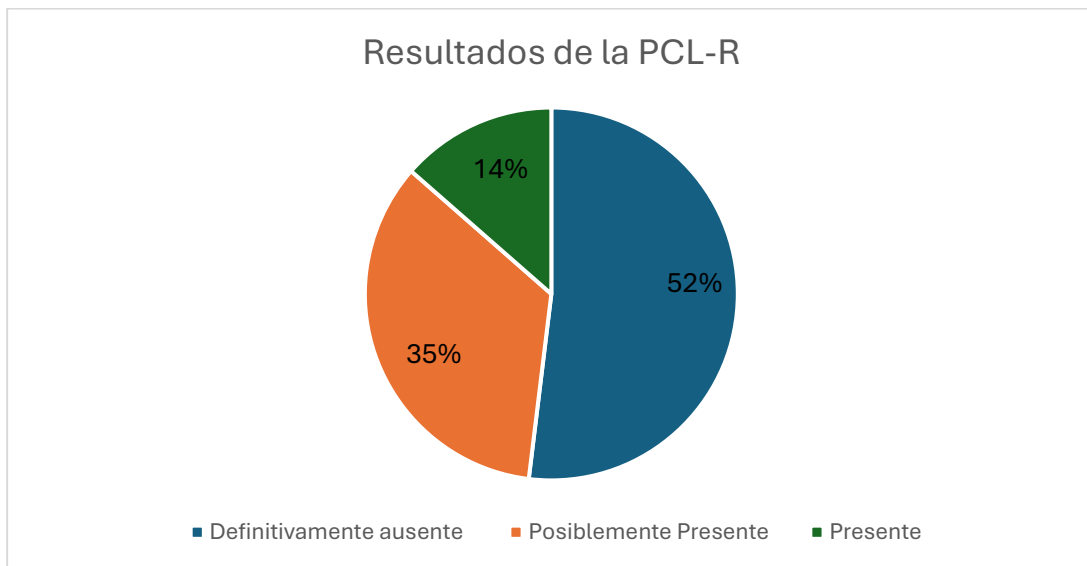


La imagen muestra una alta incidencia de la clasificación “definitivamente ausente” que es igual a 0 y “posiblemente presente” que es igual a 1 en todas las preguntas. Lo que muestra

que existe una puntuación baja en las personas con una posible incidencia de rasgos psicopáticos altos.

Figura 51.

Resultados totales de la PCL-R.

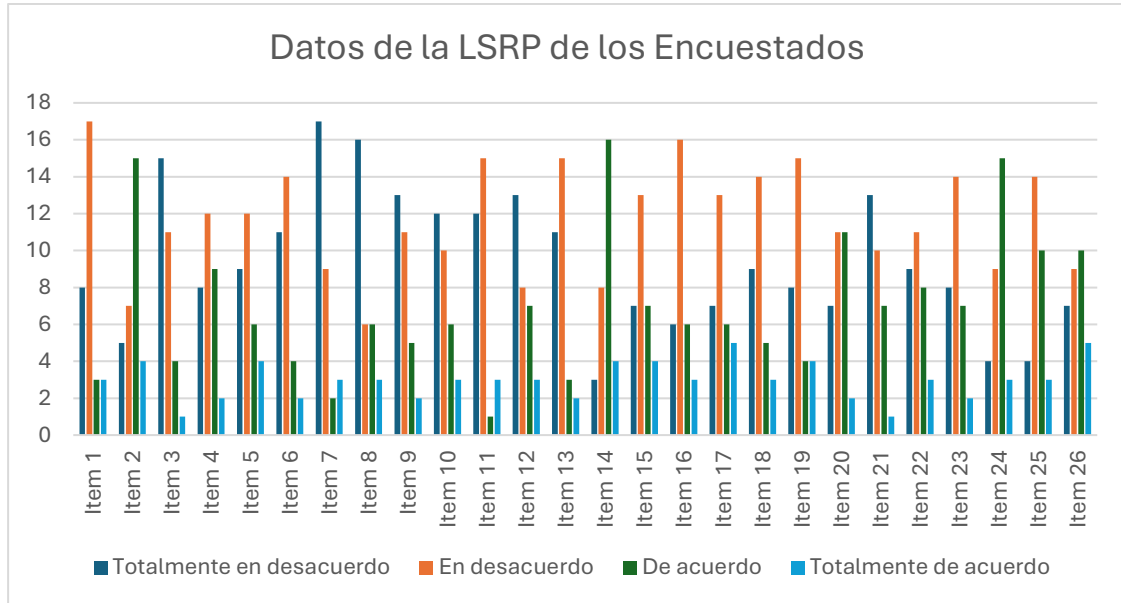


En la figura se muestra que el 52% de la población se ve dentro de la opción “definitivamente ausente” el 35% lo conforma el apartado de “posiblemente presente” y el 14% de la figura muestra que está dentro del rango “presente”

Resultados de la LSRP

Figura 52.

Datos de los Resultados de la LSRP.



Dentro de la imagen se observa que la mayor incidencia de respuesta es la opción “En desacuerdo” y “totalmente en desacuerdo” lo que denota que la población está fuera de los picos para tener rasgos psicopáticos altos.

Figura 53.

Resultados totales de la LSRP.



El 38% de los encuestados está dentro de la opción “En desacuerdo”, el 30% está en la alternativa “Totalmente en desacuerdo”, el 23% llega a estar en la sección de “De acuerdo” y solamente el 10% llega a estar en la opción de “Totalmente de acuerdo” lo que representa que los encuestados están fuera de altos índices de rasgos psicopáticos.

XII. Principales logros del aprendizaje

El desarrollo de esta investigación representó una experiencia formativa profundamente enriquecedora en el ámbito de la Psicología. Particularmente en su cruce con la salud mental y el entorno universitario. A lo largo de este proceso. No solo logramos cumplir con los objetivos académicos propuestos, sino que también fortalecimos nuestras competencias como

investigadores al enfrentarnos con una problemática poco explorada en el contexto nacional, como lo es las tendencias a la psicopatía en estudiantes universitarios.

Este proyecto nos permitió adquirir nuevas habilidades en el diseño de estudios cuantitativos, particularmente con la aplicación y análisis de escalas psicométricas como la LSRP y la PCL-R. el uso de estos instrumentos nos condujo a una lectura más precisas y estructurada de los datos, fortaleciendo nuestra mi capacidad de análisis estadístico y de interpretación clínica, de igual formas aprendimos a gestionar cada fase del procesos investigativos con rigurosidad ética y metodológica, garantizando la validez de los resultados y el respeto a los participantes.

Además, comprendimos la importancia de contextualizar la psicopatía desde enfoques multidisciplinarios que incluyen el psicoanálisis, la psicología social y la psicología clínica. Este enfoque integral nos ayudó a construir una visión más matizada sobre las formas en que los rasgos psicopáticos, como la frialdad emocional, la impulsividad o la manipulación pueden responder no solo como factores estructurados dentro de la construcción de la psicopatía sino también como posibles estructuras de personalidad.

Uno de los principales aportes de este estudio ha sido visibilizar una problemática que permanece en gran medida invisibilizada en la investigación nacional, las posibles afectaciones psicológicas dentro de la etapa universitaria que no se expresan en formas clínicamente graves, pero que, sí pueden incidir negativamente en el bienestar psicosocial, las relaciones interpersonales y el desarrollo profesional. Esta toma de conciencia refuerza nuestro compromiso

con la promoción de la salud mental en entornos educativos y con la construcción de estrategias preventivas adaptativas a la realidad del estudiante ecuatoriano

También identificamos varias limitaciones que nos servirían de guía para futuras investigaciones. La muestra utilizada, aunque representativa dentro de lo posible, se centró únicamente en la ciudad de Quito y en un rasgo específico de 23 a 25 años. Para futuras investigaciones sería importante ampliar tanto el rango de edad como la cobertura a nivel de varias provincias e instituciones. Además de incluir otras variables relevantes como el género, clase social y antecedentes familiares. Considerando igualmente valioso el incorporar un enfoque mixto que permita complementar los datos cuantitativos con entrevistas cualitativas que profundicen en la subjetividad de los estudiantes.

Finalmente, esta experiencia no solo fortaleció mis habilidades técnicas y teóricas, sino también mi sensibilidad frente a la realidad compleja que viven los estudiantes universitarios en Ecuador. El contacto directo con esta población, la interpretación crítica de datos y la construcción de un enfoque clínico-social nos han preparado para abordar con mayor profundidad y responsabilidad investigaciones futuras, teniendo en cuenta que más allá de las cifras y los gráficos, nos llevamos la convicción de que comprender el malestar psicológico en la etapa universitaria es un paso fundamental para diseñar políticas, prácticas y entornos educativos que sean verdaderamente inclusivos, empáticos y humanos.

XIII. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Dentro del trabajo se muestra que la presencia de tendencias psicopáticas subclínicas en la población universitaria puede ser baja, la investigación evidenció que la mayoría de los estudiantes universitarios evaluados presentan puntuaciones dentro de un rango medio-bajo en las escalas de psicopatía PCL-R y LSRP, lo que indica existencia de rasgos psicopáticos bajos que no configuran un trastorno, pero que pueden manifestarse como estrategias de adaptación en contextos de alta presión emocional , académica y social.

A pesar de que la mayoría de los estudiantes presentó niveles bajos de rasgos psicopáticos, se identificó un subgrupo, aproximadamente el 15% con puntuaciones elevadas en las escalas aplicadas. Este aspecto evidencia la importancia de un monitoreo preventivo, ya que la presencia de estos rasgos, aunque subclínicos, podrían derivar en conductas desadaptativas si se ven potenciadas por factores como estrés emocional o académico.

Esta investigación no solo amplía la comprensión teórica sobre las tendencias psicopáticas en la etapa universitaria, sino también ofrece aportes valiosos para la práctica clínica, educativa y preventiva en el contexto ecuatoriano, que contribuirá a mejorar la salud mental universitaria y el desarrollo personal de los estudiantes

La investigación sirve de precedente para futuros estudios que podrían profundizar estos hallazgos incorporado en enfoques mixtos, mostrando más amplias y variables contextuales, la identificación temprana de rasgos psicopáticos en jóvenes adultos continúa siendo un reto

complejo, siendo así que este estudio proporciona una base sólida para abordarlo desde una perspectiva integral, ética y contextualizada.

Recomendaciones

Implementar estrategias de prevención y monitoreo psicológico en instituciones de educación superior, con esto se recomienda que las universidades, tanto públicas como privadas, incorporen programas de evaluación periódica de salud mental que incluyan la detección temprana de rasgos psicopáticos.

Ejecutar programas enfocados no solo en el diagnóstico clínico, sino también en brindar espacios de contención emocional, educación socioafectivo y desarrollo de habilidades autorregulación, con el fin de prevenir la evolución de comportamientos desadaptativos en la comunidad estudiantil.

Fomentar líneas de investigación interdisciplinarias sobre salud mental universitaria de esta forma se sugiere ampliar el campo investigativo en torno a la psicopatía en estudiantes universitarios mediante estudios con enfoque incorporado de variables como género, historia familiar, contexto económico y percepción del entorno académico.

Elaborar más investigaciones de análisis que sean integrales y de esta manera establecer fundamentos sólidos para generar datos que sirvan de base para el diseño de políticas públicas en salud mental dentro del ámbito educativo ecuatoriano.

XIV. Referencias bibliográficas

- Amador-Zavala, L. O., Padrós-Blázquez, F., Palacios-Salas, P., Méndez-Sánchez, C., Sánchez-Loyo, L. M., & Reynoso-González, O. U. (2022). Propiedades Psicométricas de la Escala de Psicopatía de Levenson en Población General y Penitenciaria. *Anuario de Psicología Jurídica*, 33(1), 17-26. <https://doi.org/10.5093/apj2022a3>
- Bobadilla L., K. M. (01 de 01 de 2016). *ScienceDirect*. Trastorno de personalidad antisocial y narcisista:<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/B9780128093245063252?via%3Dihub>
- Brazil, K. J., & Forth, A. E. (2016). Hare Psychopathy Checklist. En *Springer eBooks* (pp. 1-5). https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_1079-1
- Carlos Manterola, M. J.-L. (02 de 2023). *Scielo*.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000100146
- Dennise, M. G. (2024). *Universidad Indoamerica* .
<https://www.google.com/search?q=About+https://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/6735/1/MONTALVO%2520GUZMAN%2520MICHELLE%2520DENNISE.pdf&tbm=ilp&ctx=atr&sa=X&ved=2ahUKEwjhd3znL-KAxVOcDABHRkYMKoQv5AHegQIABAR>
- Flores, F. A. (06 de 2019). *Scielo* .
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Garrido, S. G. (10 de 2016). *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5726411>
- Hare, R. (1991). *APA PsycNet*. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F01167-000>

Jenny García Valencia, J. C. (12 de 2008). *Scielo*.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502008000400007

Kristopher J. Brasil, A. E. (2016). *ResearchGate*.

https://www.researchgate.net/publication/318596156_Hare_Psychopathy_Checklist_PCL

Lacan, J (1962-1963). El seminario. Libro 10. La angustia. Buenos Aires. Argentina: Paidós, 2007. p. 164.

Laura O. Amador-Zavala, F. P.-B.-S.-S.-L.-G. (02 de 2023). *Anuario de Psicología Jurídica* .

<https://journals.copmadrid.org/apj/art/apj2022a3>

Levenson, M. R. (1995). *Assessing psychopathic attributes in a noninstitutionalized population*.

<https://doi.org/10.1037//0022-3514.68.1.151>

Lutereau, L. (2013). *Acta Academica* . La concepción lacaniana de la perversión en el Seminario

10: <https://www.aacademica.org/000-054/757>

Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de Corte Transversal. Un Diseño de Investigación a Considerar en Ciencias

Morfológicas. *International Journal Of Morphology*, 41(1), 146-

155. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022023000100146>

Minò, M. V. (2019). *PSYCHOPATHY IN ADOLESCENCE: CAUSES TRAITS AND RISK*

BEHAVIOURS . [https://www-scopus-](https://www-scopus-com.ecups.idm.oclc.org/pages/publications/85071773691#)

[com.ecups.idm.oclc.org/pages/publications/85071773691#](https://www-scopus-com.ecups.idm.oclc.org/pages/publications/85071773691#)

Nathaniel E Anderson, K. A. (01 de 02 de 2014). *Sage Journals* .

<https://journals.sagepub.com/doi/10.3233/RNN-139001>

Ramos-Galarza, C. A. (21 de 10 de 2020). *Cienciamérica*.

<https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336>

Real Academia Española. (s.f.). *Real Academia Española*. <https://www.rae.es/diccionario-estudiante/tendencia>

Romero, J. P., Guillena, S. R., & Barquero, N. C. (09 de 2011). *Psicopatía, violencia y criminalidad: un análisis psicológico-forense, psiquiátrico-legal y criminológico (Parte I)*. Psychopathy, violence and crime: a psychological-forensic, psychiatric-legal and criminological analysis (Part I): https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-76062011000300004

Santamaría, G. M. (10 de 2023). *Respositorio PUCE* . https://www.google.com/search?q=About+https://repositorio.puce.edu.ec/bitstreams/4e782622-6f4e-4b50-94d5-77e62f9f09fd/download&tbm=ilp&ctx=atr&sa=X&ved=2ahUKEwiq0PWUnr-KAxXogoQIHd_YC0oQv5AHegQIABAD

Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (1991b, p. 245). *Metodología de la investigación*.

SOLÓRZANO, F. J. (21 de 04 de 2021). *Repositorio Digital UNACH*. https://www.google.com/search?q=About+http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7803/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2021-000061.pdf&tbm=ilp&ctx=atr&sa=X&ved=2ahUKEwiRo6n6_r6KAXWsbDABHeEqJR-YQv5AHegQIABAD

XV. Anexos

Anexo A. Consentimiento informado N°1

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

Consentimiento informado de la Evaluación Psicológica

Yo _____, de ___ años y con cédula de identidad número: _____. Voluntariamente acepto participar como evaluado en dos escalas psicológicas denominadas PCL-R o Escala de Evaluación de la psicopatía de Hare y la LSRP o Escala de Autoinforme de Psicopatía de Levenson. Siendo las mismas completadas por mi persona, supervisado y guiado por el estudiante: PABLO ANDRES SALAZAR GUERRERO perteneciente a la carrera de Psicología de octavo semestre de la Universidad Politécnica Salesiana, bajo la supervisión de la profesora JESSICA LIZBETH BAQUERO ADRIANO docente del claustro de Psicología.

Se me ha informado que la evaluación será únicamente para fines académicos y sin la difusión de mi información personal.

Declaro que se me ha brindado una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos de las evaluaciones.

Por lo tanto, acepto la invitación en forma libre y voluntaria.

Firma

Anexo B. Consentimiento informado N°2

UNIVERSIDAD POLITECNICA SALESIANA

Consentimiento informado de la Evaluación Psicológica

Datos del Participante:

Yo, _____, de _____ años de edad, con cédula de identidad N.º _____, por medio del presente documento, manifiesto mi consentimiento voluntario para participar en un proceso de dos evaluaciones psicológicas. La presente evaluación consiste en la aplicación de dos instrumentos reconocidos en el campo de la psicología:

- **PCL-R (Escala de Evaluación de Psicopatía de Hare)**
- **LSRP (Escala de Autoinforme de Psicopatía de Levenson)**

Ambas escalas serán completadas por mí de forma personal, con la debida orientación y supervisión del estudiante **PABLO ANDRÉS SALAZAR GUERRERO**, perteneciente al octavo semestre de la carrera de Psicología de la **Universidad Politécnica Salesiana**, bajo la dirección académica de la docente **JESSICA LIZBETH BAQUERO ADRIANO**.

Esta evaluación tiene un propósito estrictamente académico, en el marco de una investigación universitaria. Los resultados obtenidos no se utilizarán para diagnósticos clínicos, ni serán difundidos con fines externos o ajenos al ámbito educativo.

Se me ha garantizado que toda la información recopilada será tratada de manera confidencial, preservando mi anonimato. En ningún caso se revelarán mis datos personales ni se vincularán los resultados con mi identidad.

Declaro haber recibido una explicación clara y completa acerca del objetivo de la evaluación, los procedimientos implicados y mis derechos como participante. He comprendido que mi participación es completamente voluntaria y que puedo desistir en cualquier momento sin que ello conlleve ningún tipo de penalización o consecuencia negativa.

Firma: _____

Anexo C. Escala de Evaluación de Psicopatía Revisada (PCL-R)

Tabla 2. Estadísticos descriptivos por ítem y correlación Ítem-total

Ítem	Nombre de ítem	0	1	2	Omitidos	Media	DT	r-Ítem-Total
1	Locuacidad y encanto superficial	74	115	100	4	0,96	0,756	0,690**
2	Grandiosidad y egocentrismo	64	103	123	3	1,07	0,792	0,648**
3	Necesidad de estimulación y/o tendencia al aburrimiento	34	133	120	6	1,28	0,675	0,608**
4	Mentira patológica	97	98	97	1	0,82	0,797	0,674**
5	Necesidad de control y manipulación,	33	104	155	1	1,30	0,700	0,742**
6	Falta de remordimiento y culpa	10	99	183	1	1,50	0,570	0,686**
7	Superficialidad afectiva	76	113	102	2	0,94	0,765	0,777**
8	Insensibilidad y falta de empatía	11	144	138	0	1,31	0,539	0,785**
9	Estilo de vida parasitario	77	178	37	1	0,82	0,584	0,574**
10	Mal control conductual	29	109	154	1	1,39	0,710	0,550**
11	Promiscuidad sexual	97	97	78	21	0,89	0,792	0,643**
12	Problemas de conducta precoces	98	93	81	21	0,93	0,833	0,606**
13	Falta de metas realistas a largo plazo	56	135	94	8	1,05	0,731	0,606**
14	Impulsividad	4	127	161	1	1,56	0,527	0,259**
15	Irresponsabilidad	19	139	124	11	1,32	0,629	0,548**
16	Incapacidad para reconocer la responsabilidad propia	9	114	170	2	1,47	0,582	0,630**
17	Múltiples relaciones maritales breves	212	33	28	20	0,36	0,694	0,264**
18	Delincuencia juvenil	95	147	41	10	0,84	0,678	0,393**
19	Quebrantamiento beneficios al medio libre o de libertad condicional	47	45	108	93	1,23	0,840	0,501**
20	Versatilidad Criminal	103	109	49	0	0,69	0,733	0,670**

** La Correlación es significativa a nivel 0,01 (dos colas)

Las Correlaciones fueron calculadas en base a diferentes "n" debido a los ítems omitidos

Anexo D. Escala de Autoevaluación de Levenson (LSRP)

Levenson Self-Report Psychopathy Scale.

The LSRP was developed in 1995 for use in psychological research. It measures on two scales: primary psychopathy (psychopathic emotional affect) and secondary psychopathy (psychopathic lifestyle). Please rate your agreement or disagreement with each item using the following guidelines.

1	2	3	4
Disagree strongly	Disagree somewhat	Agree somewhat	Agree strongly

Primary Psychopathy

1. Success is based on survival of the **fittest**; I am not concerned about the losers.
2. For me, what's right is whatever I can get away with.
3. In today's world, I feel **justified** in doing anything I can get away with to succeed.
4. My main purpose in life is **getting** as many **goodies** as I can.
5. Making a lot of money is my most important **goal**.
6. I let others worry about higher values; my main concern is with the **bottom** line.
7. People who are stupid enough to get **ripped off** usually deserve it.
8. Looking out for myself is my **top** priority.
9. I tell other people what they want to hear so that they will do what I want them to do.
10. I would be upset if my success came at someone else's expense. (R)
11. I **often** admire a really clever scam.
12. I make a point of trying not to hurt others in pursuit of my **goals**. (R)
13. I enjoy **manipulating** other people's feelings.
14. I feel **bad** if my words or **actions** cause someone else to feel **emotional** pain. (R)
15. Even if I were trying very hard to sell something, I wouldn't lie about it. (R)
16. **Cheating** is not **justified** because it is unfair to others. (R)

Secondary Psychopathy

1. I **find** myself in the same kinds of trouble, **time after time**.
2. I am **often** bored.
3. I **find** that I am able to pursue **one goal** for a long **time**. (R)
4. I don't plan anything very far in advance.
5. I quickly **lose** interest in tasks I start.