



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA
CARRERA DE DESARROLLO LOCAL

**EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL EN COMUNIDADES
PERIURBANAS DEL CANTÓN SAMBORONDÓN**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciada en Desarrollo Local

AUTORA: JULIA GABRIELA CUENCA MORANTE

TUTOR: LCDO. JORGE IVÁN ALTAMIRANO SÁNCHEZ, MST.

Cuenca - Ecuador

2025

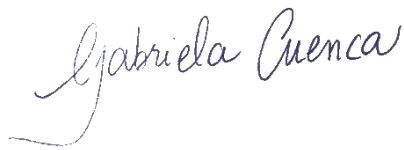
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Julia Gabriela Cuenca Morante con documento de identificación N° 0925810004 manifiesto que:

Soy la autora y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 10 de febrero del 2025

Atentamente,



Julia Gabriela Cuenca Morante

0925810004

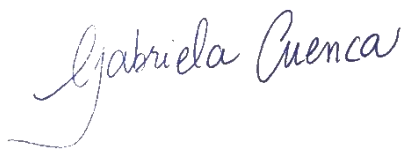
**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Julia Gabriela Cuenca Morante con documento de identificación N° 0925810004, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del Artículo académico: “Educación para el Desarrollo Local en comunidades periurbanas del cantón Samborondón”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Desarrollo Local, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 10 de febrero del 2025

Atentamente,



Julia Gabriela Cuenca Morante

0925810004

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Jorge Iván Altamirano Sánchez con documento de identificación N° 0101616670, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO LOCAL EN COMUNIDADES PERIURBANAS DEL CANTÓN SAMBORONDÓN, realizado por Julia Gabriela Cuenca Morante con documento de identificación N° 0925810004, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Artículo académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 10 de febrero del 2025

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jorge Iván Altamirano Sánchez', written over a horizontal line.

Lcdo. Jorge Iván Altamirano Sánchez

0101616670

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Este logro en mi vida no ocurrió de la noche a la mañana; he recorrido tantos caminos que nunca pensé que llegaría a este. Mi costumbre de querer probarme a mí misma cosas que realmente no me llenaban me hizo, en cierta forma, perder mucho tiempo, mas no me arrepiento. Soy una todóloga y he aprendido tantas cosas de diferentes profesiones que, gracias a ello, he llegado con muchos conocimientos extra a donde estoy.

Finalmente, acepté lo que desde adolescente sabía que había en mí: una persona que quiere luchar por la justicia social. Por esto, a la primera persona a quien le dedico esto es a mí misma, y me agradezco por no claudicar y por superar cada obstáculo que he tenido en estos últimos cuatro años y medio para obtener los resultados que tanto he deseado.

A mis padres, porque gracias a ellos soy lo que soy y no me cambiaría. Julia, mujer valiente, mujer amable, mujer devota: todos los días aspiro a ser un poquito más como tú. Eres mi inspiración para levantarme cada día. Segundo, llevo con tanto orgullo tu apellido. Veinte años a tu lado no fueron suficientes, pero, como buena hija tuya, absorbí todas tus enseñanzas y las pongo en práctica en tu nombre. Gracias eternas por esta vida maravillosa que me han dado.

A mis hermanas, Melissa, Jackeline y Mariela, las mayores animadoras de mi vida. Ah, y Melissa, gracias por pasarme los lentes.

A mi familia, la que siempre está, gracias por los buenos momentos, que son incontables.

A Isabella, porque nació y me dio esperanza.

A Carlos Andrés, sonrío al verte sonreír.

Segundo y Gaby, sé que me ven desde arriba con orgullo.

Resumen

En Latinoamérica, la educación para el desarrollo local ha ganado relevancia en países como Colombia y Brasil, donde se promueven proyectos que integran a la ciudadanía en la planificación y gestión de sus comunidades. No obstante, en Ecuador, la educación para el desarrollo local aún se encuentra en una fase incipiente, y no existen políticas nacionales que fomenten una educación orientada a la participación ciudadana en zonas periurbanas.

El objetivo de este estudio fue determinar cómo la educación para el desarrollo local contribuye a la participación ciudadana y a la planificación comunitaria en las zonas periurbanas de Samborondón, mediante la realización de entrevistas, con el fin de proponer estrategias educativas que promuevan la inclusión social en la toma de decisiones locales.

Se utilizó una metodología cualitativa de carácter exploratorio-descriptivo, aplicando entrevistas con cinco preguntas semiestructuradas dirigidas a actores clave, cada una con un enfoque distinto. Posteriormente, las respuestas fueron analizadas mediante la escala de Likert. Los resultados mostraron que los residentes y líderes comunitarios de Samborondón valoran positivamente la educación sobre desarrollo local, pero identifican áreas de mejora, como la accesibilidad y la motivación para participar.

Este estudio concluyó que la educación para el desarrollo local en Samborondón tiene un impacto moderado, mejorando la conciencia comunitaria, pero con margen para aumentar su efectividad. La participación ciudadana en la planificación es limitada, aunque existe interés, destacándose la necesidad de espacios accesibles y mayor motivación. En conclusión, la educación contribuye positivamente al empoderamiento, pero las barreras de accesibilidad y motivación limitan la plena participación, sugiriendo la implementación de métodos más inclusivos y prácticos para fortalecer la participación ciudadana.

Palabras clave: Educación, gestión comunitaria, participación ciudadana, sostenibilidad, zonas periurbanas.

Abstract

In Latin America, education for local development has gained relevance in countries such as Colombia and Brazil, where projects are promoted that integrate citizens into the planning and management of their communities. However, in Ecuador, education for local development is still in its infancy, and there are no national policies that promote education oriented towards citizen participation in peri-urban areas.

The objective of this study was to determine how education for local development contributes to citizen participation and community planning in the peri-urban areas of Samborondón, by conducting interviews, to propose educational strategies that promote social inclusion in local decision-making.

A qualitative methodology of an exploratory-descriptive nature was used, applying interviews with five semi-structured questions directed to key actors, each with a different focus. Subsequently, the answers were analyzed using the Likert scale. The results showed that residents and community leaders in Samborondón value local development education positively, but identify areas for improvement, such as accessibility and motivation to participate.

This study concluded that local development education in Samborondón has a moderate impact, improving community awareness, but with room to increase its effectiveness. Citizen participation in planning is limited, although there is interest, highlighting the need for accessible spaces and greater motivation. In conclusion, education contributes positively to empowerment, but accessibility and motivation barriers limit full participation, suggesting the implementation of more inclusive and practical methods to strengthen citizen participation.

Keywords: Education, community management, citizen participation, sustainability, peri-urban areas.

Índice de contenido

INTRODUCCIÓN	1
REVISIÓN DE LITERATURA	3
Educación Para Desarrollo Local.....	3
Participación Ciudadana En Planificación Comunitaria	3
Desarrollo Sostenible Y Justicia Social	4
Estrategias Educativas Que Fomenten Participación Ciudadana Y Sostenibilidad	5
METODOLOGÍA.....	6
INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	8
CONCLUSIONES	13
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	14
ANEXOS	15

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Estrategias educativas</i>	5
Tabla 2. <i>Valoración de escala Likert</i>	7
Tabla 3. <i>Entrevista a residentes</i>	8
Tabla 4. <i>Entrevista a líder comunitario</i>	9
Tabla 5. <i>Entrevista a docente</i>	10
Tabla 6. <i>Entrevista a estudiantes</i>	11

INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, es resaltable la importancia de la educación para el desarrollo sostenible en comunidades desfavorecidas (Galán, 2023). En regiones como Finlandia y Canadá, se han implementado programas educativos que integran enfoques de sostenibilidad, empoderando a los ciudadanos a nivel local, los cuales demostraron que una educación que promueve el desarrollo local puede resultar en comunidades más resilientes y cohesionadas, capaces de adaptarse y contribuir activamente a la resolución de problemas locales (Guardaño & Monsalve, 2023).

En Latinoamérica, la educación para el desarrollo local ha cobrado fuerza en regiones como Colombia y Brasil, donde se impulsan proyectos que integran a la ciudadanía en la planificación y gestión de sus comunidades. Sin embargo, tales programas aún son escasos y exhiben retos en su implementación, primordialmente en áreas periféricas con recursos limitados (Puentes, 2023).

Sin embargo, en el contexto ecuatoriano, la educación para el desarrollo local aún se encuentra en sus etapas iniciales, y no se dispone de políticas nacionales que fomenten una educación orientada a la participación ciudadana en zonas periurbanas (Vergara et al., 2021). En este punto, en Samborondón se resalta que la mayoría de sus zonas periurbanas no cuentan con recursos educativos que aborden específicamente el desarrollo local y la participación comunitaria, por ende, se limita el potencial de sus habitantes para participar activamente en la planificación de su territorio, lo cual impacta negativamente en la cohesión social y desarrollo económico de la comunidad.

En las zonas periurbanas de Samborondón, comúnmente, se experimenta marginación tanto económica como en su influencia en las decisiones de gobernanza local. Esto conlleva a la perpetuación de desigualdades sociales y deterioro del medio ambiente, derivado de la falta de iniciativas sostenibles y equitativas para el desarrollo local (Delgado, 2019). Entonces, la educación para el desarrollo local, basada en la sostenibilidad, equidad y participación activa de la ciudadanía, configura una herramienta esencial para capacitar a los ciudadanos en la creación de soluciones adaptadas a problemas específicos de sus comunidades, permitiendo mayor inclusión en la toma de decisiones.

En vista de aquello, el problema de esta investigación se enfoca en la necesidad de implementar programas de educación para el desarrollo local que puedan integrarse a la

realidad de las comunidades periurbanas de Samborondón, fomentando la participación ciudadana y la gestión sostenible de los recursos. Por ello, este estudio busca investigar cómo la educación para el desarrollo local puede influir en la participación de los ciudadanos y en los procesos de planificación comunitaria, con la finalidad de promover un modelo de gobernanza local más equitativo. Entonces, ¿Cómo contribuye la educación para el desarrollo local en la participación ciudadana y en la planificación comunitaria en las zonas periurbanas de Samborondón?

Para brindar respuesta a la pregunta de investigación, el objetivo general de este estudio es determinar cómo la educación para el desarrollo local contribuye a la participación ciudadana y planificación comunitaria en las zonas periurbanas de Samborondón, mediante la aplicación de entrevistas, con la finalidad de proponer estrategias educativas que fomenten la inclusión social en la toma de decisiones locales.

En tanto que los objetivos específicos se enfocarán en analizar el impacto de la educación para el desarrollo local en las zonas periurbanas de Samborondón a través de entrevistas aplicadas a residentes y líderes comunitarios; examinar el nivel de participación ciudadana y el rol de los ciudadanos en la planificación comunitaria; y, proponer estrategias educativas orientadas a promover la participación ciudadana y sostenibilidad en la gestión del desarrollo local en las comunidades periurbanas de Samborondón.

Por ende, esta investigación se desarrollará bajo un enfoque cualitativo debido a que busca comprender cómo la educación para el desarrollo local puede influir en la participación ciudadana y la planificación comunitaria en las zonas periurbanas de Samborondón. Para recopilar información de primera mano, se utilizarán entrevistas semiestructuradas como principal técnica de recolección de datos. Para el análisis de los datos cualitativos recolectados, se utilizará la codificación abierta y codificación axial, permitiendo así clasificar y vincular los datos en categorías temáticas que reflejen los patrones y tendencias en las respuestas.

REVISIÓN DE LITERATURA

Educación para el Desarrollo Local

Se conceptualiza como una herramienta educativa que fomenta en los ciudadanos las competencias necesarias para participar activamente en el diseño y gestión de su entorno, a fin de promover soluciones a problemas comunitarios fundamentadas en sostenibilidad y justicia social. De acuerdo con Galán (2023) este enfoque surge de la educación para el desarrollo sostenible promovida por la UNESCO, la cual integra elementos de equidad, inclusión y conservación del medio ambiente.

A esto, Hernández (2020) añade que es precisa la implementación de una educación crítica y participativa, primordialmente en comunidades marginadas, para lograr cambios sociales significativos. En virtud de aquello, dicho paradigma inspira programas que buscan enseñar habilidades cívicas y de gestión local, integrando conocimientos ambientales y sociales.

De la misma manera, Guardño y Monsalve (2023) indicaron cómo la educación enfocada en el desarrollo sostenible y local contribuye a una ciudadanía activa y comprometida, por lo que sugieren que los programas educativos diseñados para fortalecer el desarrollo local educan sobre el medio ambiente y fomentan la participación en la toma de decisiones comunitarias.

Participación ciudadana en planificación comunitaria

La participación ciudadana brinda referencia a aquel proceso mediante el cual los ciudadanos influyen en la toma de decisiones que afectan su comunidad (Valverde, 2021). Como tal, incluye distintas maneras de participación, como la consulta pública, involucramiento en actividades comunitarias, y colaboración en la creación de políticas. Para ello, Rojas (2022) destaca que la planificación comunitaria, por su parte, converge como aquella acción de estructurar estrategias para el desarrollo y la gestión de una comunidad, frecuentemente a través de procesos colaborativos y democráticos (Escandón, 2024).

Ante esto, las teorías de gobernanza participativa y capital social de Alcívar y Miranda (2023) explican cómo la participación activa de la ciudadanía contribuye a la cohesión social y fortalecimiento de instituciones locales. Además, la democracia participativa subraya la importancia de una educación que fomente la participación activa en la toma

de decisiones, la cual resulta de suma relevancia para el desarrollo sostenible en comunidades con recursos limitados (Montero, 2021).

En este contexto, Hernández (2020) demostró que la educación para el desarrollo local puede incrementar el nivel de participación ciudadana, especialmente en zonas periurbanas. En Ecuador, algunas investigaciones sobre proyectos comunitarios en zonas periurbanas de ciudades como Guayaquil muestran la importancia de integrar a los ciudadanos en la planificación de su entorno, aunque persisten desafíos debido a la falta de recursos educativos específicos para este fin (Delgado, 2019).

Dicho esto, la educación para el desarrollo local es importante en la promoción de una ciudadanía informada y comprometida con la planificación comunitaria. Como lo indicaron Cruz y Ojalvo (2019) al empoderar a los ciudadanos con conocimientos sobre sostenibilidad, derechos, y prácticas de gestión local, se está fomentando una participación activa y consciente en los procesos de rendición de cuentas y toma de decisiones (Brando Calero, 2019).

Siendo así, una ciudadanía educada tiene mayores herramientas para cuestionar y evaluar las acciones de sus autoridades, a través de la promoción de la transparencia y responsabilidad en la gestión pública (Mayor & Díaz, 2020). Además, este tipo de educación fortalece las competencias de la ciudadanía para identificar problemas locales, participar en la planificación comunitaria y contribuir al desarrollo de soluciones adaptadas a las necesidades de la comunidad, asegurando un desarrollo inclusivo y sostenible.

Desarrollo sostenible y justicia social

La sostenibilidad, como principio rector en el desarrollo local, se enfoca en satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las futuras (Pérez et al., 2020). En el contexto de las zonas periurbanas, la sostenibilidad implica un manejo adecuado de los recursos, mitigación de problemas ambientales y fortalecimiento de la economía local.

En concordancia con Barrera y Baquero (2020) el desarrollo sostenible y la justicia subrayan la necesidad de una distribución equitativa de recursos y oportunidades, lo cual es indispensable para lograr el desarrollo en comunidades periurbanas. Es así que la educación para la sostenibilidad proporciona una base para que los ciudadanos comprendan la importancia de estos conceptos y los apliquen en la gestión local.

Por su parte, en América Latina, estudios como el de Hernández (2020) resaltan la importancia de la sostenibilidad e inclusión social en proyectos de desarrollo comunitario. Entonces, la integración de estos elementos en programas educativos permite a las comunidades periurbanas reducir la desigualdad y aumentar su capacidad para enfrentar desafíos ambientales y sociales.

Estrategias educativas que fomenten participación ciudadana y sostenibilidad

Según Araya y Urrutia (2022) la educación participativa incluye metodologías activas que involucran directamente a los ciudadanos en el aprendizaje y la toma de decisiones. Dichos modelos enfatizan el aprendizaje basado en problemas y proyectos, en el que los participantes identifican y solucionan problemas locales con la finalidad de generar soluciones sostenibles. Enseguida se detallan algunas de las estrategias educativas recomendadas:

Tabla 1

Estrategias educativas

Estrategias	Descripción	Impacto
Aprendizaje basado en proyectos	Desarrolla proyectos reales sobre problemáticas locales, para que los estudiantes apliquen conocimientos en contextos concretos.	Fomenta el pensamiento crítico, resolución de problemas y participación activa en la comunidad.
Educación ambiental participativa	Promueve actividades educativas enfocadas en la protección del medio ambiente, como talleres, campañas y proyectos ecológicos.	Desarrolla conciencia ambiental y motiva a los ciudadanos a tomar decisiones sostenibles.
Foros y debates comunitarios	Espacios de diálogo en los que se discuten temas de interés local, a fin de incentivar la participación de actores sociales.	Mejora la capacidad de argumentación, el análisis crítico y la toma de decisiones informadas.
Programas de liderazgo comunitario	Formación de líderes locales por medio de talleres y capacitaciones en gestión-participación comunitaria y liderazgo.	Fortalece el liderazgo local y la organización comunitaria para la gestión del desarrollo.
Educación en derechos y ciudadanía activa	Programas que enseñan sobre derechos humanos, democracia y mecanismos de participación ciudadana.	Empodera a los ciudadanos para ejercer sus derechos y participar activamente en la vida pública.

Nota. Explicación sobre diversas estrategias educativas que fomentan la participación ciudadana y sostenibilidad. Elaborado por: El Autor.

METODOLOGÍA

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo porque busca comprender cómo la educación para el desarrollo local influye en la participación ciudadana y la planificación comunitaria en las zonas periurbanas de Samborondón. Siendo así, este enfoque permitió explorar las percepciones, experiencias y actitudes de los participantes en relación con su participación en la gestión y desarrollo de sus comunidades (Villavicencio y otros, 2015).

El tipo de indagación fue de carácter exploratorio-descriptivo. En la fase exploratoria, se indagó sobre el contexto de la educación para el desarrollo local y los elementos de la participación ciudadana en las comunidades estudiadas, recopilando información sobre los programas educativos existentes y el grado de participación de la ciudadanía. En tanto que en la fase descriptiva se detalló las experiencias de los participantes respecto a la educación orientada al desarrollo y su influencia en la sostenibilidad y la inclusión social, con la finalidad de construir un panorama detallado acerca de la situación actual y las necesidades en el contexto de Samborondón.

Para este estudio, se optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que la investigadora tuvo la oportunidad de elegir a aquellos que conformarían la muestra. Siendo así, los actores clave fueron 2 residentes, 1 líder comunitario, 1 docente y 2 estudiantes de programas educativos enfocados en el desarrollo sostenible en las comunidades periurbanas de Samborondón.

Para recopilar información de primera mano, se utilizó entrevistas semiestructuradas aplicadas a los actores clave para comprender las percepciones, actitudes y experiencias de los participantes en torno a la educación para el desarrollo local y su impacto en la participación ciudadana. Las entrevistas se estructuraron en torno a una guía temática que incluyó seis preguntas abiertas sobre aspectos como la accesibilidad a programas educativos, nivel de involucramiento ciudadano y percepción sobre la sostenibilidad en la gestión comunitaria (Sampedro-Luna & Orellana-Quezada, 2022).

Para el análisis de los datos cualitativos recolectados, se hizo uso del software SPSS, que según Mayora et al. (2021), es una herramienta que brinda un análisis estadístico avanzado, por lo que es utilizado comúnmente en áreas como ciencias de salud y estudios de mercado. En este sentido, se consideró la media aritmética y la mediana, que convergen como medidas de tendencia central (Ruiz, 2020).

En vista de aquello, los resultados serán analizados y descritos por medio de tablas, las cuales expondrán resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a cada actor clave, cuya valoración será dada mediante la escala de Likert (Machuca et al., 2023). Entonces, para la valoración de esta escala, se utilizarán las siguientes categorías:

Tabla 2

Valoración de escala Likert

Preguntas	Muy mala (1)	Mala (2)	Regular (3)	Buena (4)	Excelente (5)
1					
2					
3					
4					
5					

Nota. Esta tabla exhibe el desarrollo de la valoración de respuestas obtenidas tras las entrevistas. Elaborado por: El Autor.

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Una vez aplicadas las entrevistas a los seis actores clave descritos en el punto anterior, se procedió a la categorización de las diferentes respuestas obtenidas y su respectivo análisis y codificación mediante la escala Likert, como se visualiza en la siguiente tabla.

Tabla 3

Entrevista a residentes

Preguntas	Residente 1	Residente 2
¿Cómo calificaría su acceso a información sobre desarrollo local y participación ciudadana en su comunidad?	2.8	2.9
¿Qué tan efectiva considera la educación en su comunidad para fomentar la participación en la toma de decisiones locales?	3.1	3.3
¿Cómo evalúa el impacto de la educación ambiental en la conciencia y acciones sostenibles de los ciudadanos de su comunidad?	3.2	3.3
¿Qué tan accesibles y comprensibles le parecen las iniciativas educativas sobre desarrollo local en su comunidad?	2.9	3.1
¿Cómo valora el nivel de involucramiento de los ciudadanos en la planificación comunitaria tras recibir educación sobre el tema?	3.3	3.1
Total media	3.06	3.14
t	-1.09	
p	0.3375*	

Nota. Resultados obtenidos de la media, prueba t y p por medio de datos estadísticos con el software SPSS. Elaborado por: El Autor.

En la Tabla 3 se analizaron cinco dimensiones, entre ellas, el acceso a información, efectividad de la educación, impacto de la educación ambiental, accesibilidad de iniciativas educativas e involucramiento ciudadano. Así, los promedios obtenidos para cada residente fueron de 3.06 y 3.14, respectivamente, lo que sugiere una percepción general moderada respecto a la educación para el desarrollo local en su comunidad.

La dimensión mejor valorada fue el impacto de la educación ambiental en la conciencia y acciones sostenibles de los ciudadanos, con un promedio de 3.25, mientras que el acceso a información sobre desarrollo local y participación ciudadana obtuvo la calificación más baja con 2.85, lo que indica deficiencia en la difusión de conocimientos y estrategias educativas.

Por ello, a fin de determinar si la diferencia entre las respuestas de los dos residentes era significativa, se realizó la prueba t para muestras emparejadas, obteniendo un valor de $t = -1.09$ y un valor $p = 0.3375$, lo cual indica que no existe diferencia estadísticamente significativa entre las respuestas de ambos participantes, lo que sugiere una tendencia homogénea en la percepción sobre la educación para el desarrollo local.

Según Valverde (2021), el acceso a información accesible sobre planificación comunitaria converge como un factor determinante para la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones locales. La baja valoración en esta dimensión sugiere la necesidad de fortalecer los programas educativos y las estrategias de comunicación comunitaria para mejorar el conocimiento y la implicación de los ciudadanos en el desarrollo local.

Dicho esto, enseguida se exhiben los hallazgos de la entrevista aplicada al líder comunitario.

Tabla 4

Entrevista a líder comunitario

Preguntas	Líder comunitario
¿Cómo calificaría el nivel de participación ciudadana en la planificación y gestión del desarrollo local en su comunidad?	3.2
¿Qué tan efectivas considera las estrategias educativas actuales para fortalecer la participación ciudadana en su comunidad?	3.3
¿Cómo valora el interés de los residentes por aprender sobre sostenibilidad y desarrollo comunitario?	3.2
¿Qué tan accesibles son los espacios de formación sobre participación ciudadana en su comunidad?	3
¿Cómo evalúa el impacto de la educación en la organización y toma de decisiones de los ciudadanos?	3.5
Total media	3.24
t	2.95
p	0.0418*

Nota. Resultados obtenidos de la media, prueba t y p por medio de datos estadísticos con el software SPSS. Elaborado por: El Autor.

En la tabla 4 se visualizan las cinco preguntas clave dirigidas al líder comunitario, con el objetivo de evaluar la percepción sobre la participación ciudadana y el impacto de la educación en el desarrollo local. La media general de sus respuestas fue de 3.24, lo que

indica una percepción mayormente positiva, aunque con margen de mejora en algunos aspectos.

En particular, se destacó que la accesibilidad a espacios de formación sobre participación ciudadana recibió la calificación más baja (3.0), lo que sugirió que aún existen barreras para el acceso a la educación en temas de desarrollo comunitario. Por otro lado, la evaluación del impacto de la educación en la organización y toma de decisiones ciudadanas obtuvo la puntuación más alta (3.5), que indicó que la formación en estos temas está generando resultados favorables en la comunidad.

En este sentido, con el fin de determinar la significancia estadística de estos hallazgos, se aplicó una prueba t, obteniendo un valor de $t = 2.95$, lo que sugiere una diferencia notable en la percepción del líder comunitario sobre estos aspectos. Además, el valor $p = 0.0418$ confirma que los resultados son estadísticamente significativos.

Estos hallazgos coinciden con estudios previos, como el de Cruz y Ojalvo (2019), quienes afirman que la educación sobre desarrollo sostenible y participación comunitaria mejora significativamente el involucramiento ciudadano y la gestión de los recursos locales. Por ende, es indispensable reforzar la accesibilidad a programas educativos para garantizar una mayor integración de la comunidad en la planificación y toma de decisiones.

Por su parte, en relación a los hallazgos de la entrevista aplicada al docente seleccionado, se obtuvo lo siguiente:

Tabla 5

Entrevista a docente

Preguntas	Docente
¿Cómo calificaría el nivel de integración de temas sobre desarrollo local y sostenibilidad en el currículo educativo?	3.3
¿Qué tan efectivos son los métodos de enseñanza utilizados para fomentar la participación ciudadana en los estudiantes?	3.4
¿Cómo evalúa la receptividad y el compromiso de los estudiantes con los programas educativos sobre desarrollo sostenible?	3.1
¿Qué tan adecuados considera los recursos educativos disponibles para enseñar sobre participación ciudadana y desarrollo local?	3.4
¿Cómo calificaría la relación entre la educación y el empoderamiento de los estudiantes en iniciativas comunitarias?	3.2
Total media	3.28
t	4.80
p	0.0086*

Nota. Resultados obtenidos de la media, prueba t y p por medio de datos estadísticos con el software SPSS. Elaborado por: El Autor.

En la tabla 5 se calculó una media de 3.28 que indica que la percepción del docente sobre estos temas es mayormente positiva. Así, el docente calificó con 3.3 la integración de temas sobre desarrollo local y sostenibilidad en el currículo educativo, reflejando una valoración ligeramente superior a la media. En cuanto a la efectividad de los métodos de enseñanza para fomentar la participación ciudadana, se obtuvo una puntuación de 3.4, que resalta una percepción favorable sobre la forma en que se incentiva la participación de los estudiantes (Calle Ramírez y otros, 2025).

Con relación a la receptividad y compromiso de los estudiantes con los programas educativos de desarrollo sostenible, la puntuación fue de 3.1, la más baja entre las respuestas, que sugiere una oportunidad de mejora en la motivación estudiantil. En contraste, la adecuación de los recursos educativos disponibles recibió una calificación de 3.4, indicando que los materiales y herramientas utilizadas son percibidos como adecuados. Finalmente, la relación entre la educación y el empoderamiento de los estudiantes en iniciativas comunitarias obtuvo 3.2, lo que sugiere que la educación juega un papel positivo en la formación de ciudadanos comprometidos.

Para evaluar si las respuestas presentan una diferencia significativa respecto a la media teórica de 3.0, se realizó una prueba t para muestras individuales, obteniendo un estadístico t de 4.80, que exhibe una diferencia en la percepción del docente respecto a la media hipotética, en tanto que el valor p obtenido fue de 0.0086, lo que confirma que la diferencia es estadísticamente significativa.

Estos resultados destacan que, aunque la educación en desarrollo sostenible y participación ciudadana es percibida como adecuada, existen áreas de mejora, especialmente en la motivación y compromiso de los estudiantes. De acuerdo con Montero (2021), la enseñanza de la sostenibilidad en el aula debe ir acompañada de metodologías activas que fomenten la participación real de los estudiantes en iniciativas comunitarias.

Por último, el cuestionario aplicado a los estudiantes reflejó los siguientes resultados:

Tabla 6

Entrevista a estudiantes

Preguntas	Estudiante 1	Estudiante 2
¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento sobre desarrollo local y sostenibilidad tras participar en programas educativos sobre el tema?	3.2	3.3

¿Qué tan motivado se siente para involucrarse en actividades de participación ciudadana luego de recibir educación sobre desarrollo local?	3.4	3.1
¿Cómo evalúa la utilidad de los conocimientos adquiridos en su vida cotidiana y en su comunidad?	3.2	3.2
¿Qué tan accesibles y dinámicos considera los programas educativos sobre sostenibilidad en su comunidad?	3.1	3.3
¿Cómo calificaría su nivel de participación en iniciativas locales después de haber recibido formación en desarrollo sostenible?	3.3	3.4
Total media	3.24	3.27
t	-1.04	
p	0.3384*	

Nota. Resultados obtenidos de la media, prueba t y p por medio de datos estadísticos con el software SPSS. Elaborado por: El Autor.

De acuerdo con la Tabla 6, el promedio de las respuestas del estudiante 1 es de 3.24, mientras que el promedio de estudiante 2 es ligeramente superior, alcanzando 3.27. Aunque la diferencia es pequeña, esto indica una leve variabilidad en las respuestas de los estudiantes en cuanto a su experiencia con los programas educativos sobre desarrollo local y sostenibilidad.

La prueba t realizada para evaluar si las diferencias entre los promedios de las respuestas de ambos estudiantes son significativas arrojó un valor de $t = -1.04$, que sugiere que no hay una diferencia significativa entre los promedios de los dos estudiantes, ya que el valor t calculado está cerca de cero. Por su parte, el valor $p = 0.3384$ indica que la diferencia observada entre las respuestas de los estudiantes no es estadísticamente significativa.

En general, un valor p mayor que 0.05 implica que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de que no existen diferencias significativas entre los promedios de los estudiantes. Por lo tanto, aunque se observa una ligera variabilidad en las respuestas, los programas educativos sobre desarrollo local y sostenibilidad no parecen haber generado un impacto significativo en la percepción de los estudiantes sobre su conocimiento, motivación para participar o utilidad de los programas en su vida cotidiana.

CONCLUSIONES

Los resultados de las entrevistas realizadas a residentes y líderes comunitarios revelaron un impacto moderado de la educación para el desarrollo local en las zonas periurbanas de Samborondón. Los participantes otorgaron una valoración promedio de 3.2 a 3.5 en relación con el conocimiento adquirido sobre sostenibilidad y desarrollo local. Esto sugiere que la educación tiene un efecto positivo en la conciencia y el compromiso comunitario, aunque existen oportunidades significativas para mejorar la efectividad de los programas. La falta de accesibilidad y la necesidad de metodologías más dinámicas fueron identificadas como factores limitantes.

Asimismo, se constató que el nivel de participación ciudadana en la planificación comunitaria en Samborondón es moderadamente bajo, según la evaluación de líderes comunitarios y residentes. A pesar del interés de algunos residentes en involucrarse en la gestión del desarrollo local, la insuficiencia de espacios accesibles y la limitada accesibilidad de la formación educativa dificultan la participación activa.

Se identificó que las estrategias educativas en las comunidades periurbanas de Samborondón, diseñadas para promover la participación ciudadana y la sostenibilidad, se encuentran en desarrollo y presentan áreas de mejora. Los métodos educativos empleados, aunque efectivos, aún no logran generar un compromiso profundo y duradero entre los residentes. Por ello, se considera necesario implementar estrategias más accesibles y dinámicas que no solo informen sobre temas de desarrollo local, sino que también fomenten la participación activa de la comunidad.

En conclusión, la educación para el desarrollo local desempeña un papel esencial en la participación ciudadana y la planificación comunitaria, ya que influye directamente en la toma de decisiones y el empoderamiento de los residentes. Sin embargo, los resultados muestran que, aunque los residentes poseen cierto conocimiento sobre los temas, aún enfrentan barreras que dificultan su plena participación. Las entrevistas revelaron un nivel de compromiso moderado, lo que sugiere que, si bien la educación es un factor positivo, se requieren esfuerzos adicionales en términos de accesibilidad, motivación e involucramiento práctico de la ciudadanía en la toma de decisiones y en la implementación de estrategias de desarrollo local.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araya, S., & Urrutia, M. (2022). Uso de metodologías participativas en prácticas pedagógicas del sistema escolar. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 59(2), 1-16.
- Barrero, S., & Baquero, F. (2020). Objetivos de Desarrollo Sostenible: un contrato social posmoderno para la justicia, el desarrollo y la seguridad. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(29), 113-137.
- Brando Calero, J. A. (2019). *Socialización de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana en las parroquias urbanas Pedro Carbo (Concepción), Francisco Roca y Vicente Rocafuerte del cantón Guayaquil: perspectivas y retos para el desarrollo*. Cuenca: UPS.
- Calle Ramírez, D., Piedra Méndez, A., Vega Luna, A., Orellana-Quezada, D., & Mejía Mejía, V. (2025). *Relevancia de las competencias digitales y habilidades blandas para la empleabilidad de los estudiantes universitarios*. Editorial Tirant Lo Blanch. <https://doi.org/https://editorial.tirant.com/mex/libro/inteligencia-artificial-en-los-negocios-y-la-economia-cesar-enrique-vasquez-vasquez-9788410718418>
- Cruz, D., & Ojalvo, V. (2019). Desarrollo local: conceptualizaciones, principales características y dimensiones. *Ciencia digital*, 3(2).
- Delgado, A. (2019). *Guayaquil por siempre* (1st ed.). Guayaquil: Universidad Espíritu Santo – Ecuador.
- Escandón, M. (2024). *Análisis del crecimiento económico del Ecuador: la función de producción de Cobb-Douglas período 2013-2023*. Cuenca: UPS.
- Galán, V. (2023). *Directrices generales para la implementación de la sostenibilidad en instituciones de educación superior* (3rd ed.). Caracas: UNESCO.
- Guardaño, M., & Monsalve, L. (2023). Desarrollo curricular de Educación para el Desarrollo Sostenible en España, Finlandia e Irlanda. *Revista RIIED*, 2(7), 1-13.
- Hernández, D. (2020). Educación para el desarrollo rural. Análisis crítico del proceso de implementación del programa Escuela Nueva en Colombia. *Revista Innova Educación*, 2(4).
- Machuca, J., Maldonado, M., & Vines, F. (2023). Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4).
- Mayor, F., & Díaz, R. (2020). Ciudadanía global. *Fundación SM*, 1(1).
- Mayorga, R., Monroy, A., & Hernández, J. (2021). Programa SPSS. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud*, 10(21).
- Montero, M. (2021). Participación ciudadana y buen gobierno democrático. *Revista Española de la Transparencia*, 2(12).

- Pérez, V., Bravo, B., & Breijo, T. (2020). El desarrollo local sostenible en la concepción del diagnóstico del Plan de Estudio “E”. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(3).
- Puentes, L. (2023). La educación ambiental en Colombia en el marco de los objetivos del desarrollo sostenible. *erdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 9(2).
- Rojas, D. (2022). La participación ciudadana en la elaboración del Plan de Desarrollo Urbano Local. *Revista internacional de administración*, 28(2).
- Ruiz, L. (2020). *Material Didáctico de Estadística*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: https://www.uaeh.edu.mx/division_academica/educacion-media/repositorio/2010/6- semestre/estadistica/medidas-tendencia-central.pdf
- Sampedro-Luna, A., & Orellana-Quezada, D. (2022). *Impacto Económico y Social de la Pandemia en la Construcción*. In *Dinámica Empresarial: Análisis De Coyuntura en Ecuador*. Cuenca: Abya-Yala.
- Valverde, M. (2021). *Nivel de participación ciudadana en los procesos de planificación y desarrollo del GAD municipal en la ciudad de Cuenca*. [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21529/1/UPS-CT009474.pdf>
- Vergara, A., Hanclova, J., Márquez, F., Ochoa, M., & Concha, A. (2021). *POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE: CASO GUAYAQUIL* (1st ed.). Guayaquil: Universidad ECOTEC.
- Villavicencio, D. C., Quezada, D. O., Chica, R. P., & Moreira, A. L. (2015). Las herramientas del marketing y las tics: su uso en las Pymes para el desarrollo empresarial. *ECA Sinergia*, 73-87.

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario de Entrevista para Residentes

1. ¿Cómo calificaría su acceso a información sobre desarrollo local y participación ciudadana en su comunidad?
2. ¿Qué tan efectiva considera la educación en su comunidad para fomentar la participación en la toma de decisiones locales?
3. ¿Cómo evalúa el impacto de la educación ambiental en la conciencia y acciones sostenibles de los ciudadanos de su comunidad?
4. ¿Qué tan accesibles y comprensibles le parecen las iniciativas educativas sobre desarrollo local en su comunidad?
5. ¿Cómo valora el nivel de involucramiento de los ciudadanos en la planificación comunitaria tras recibir educación sobre el tema?

Anexo 2

Cuestionario de Entrevista para Líder comunitario

1. ¿Cómo calificaría el nivel de participación ciudadana en la planificación y gestión del desarrollo local en su comunidad?
2. ¿Qué tan efectivas considera las estrategias educativas actuales para fortalecer la participación ciudadana en su comunidad?
3. ¿Cómo valora el interés de los residentes por aprender sobre sostenibilidad y desarrollo comunitario?
4. ¿Qué tan accesibles son los espacios de formación sobre participación ciudadana en su comunidad?
5. ¿Cómo evalúa el impacto de la educación en la organización y toma de decisiones de los ciudadanos?

Anexo 3

Cuestionario de Entrevista para Docente

1. ¿Cómo calificaría el nivel de integración de temas sobre desarrollo local y sostenibilidad en el currículo educativo?
2. ¿Qué tan efectivos son los métodos de enseñanza utilizados para fomentar la participación ciudadana en los estudiantes?
3. ¿Cómo evalúa la receptividad y el compromiso de los estudiantes con los programas educativos sobre desarrollo sostenible?
4. ¿Qué tan adecuados considera los recursos educativos disponibles para enseñar sobre participación ciudadana y desarrollo local?
5. ¿Cómo calificaría la relación entre la educación y el empoderamiento de los estudiantes en iniciativas comunitarias?

Anexo 4

Cuestionario de Entrevista para Estudiantes

1. ¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento sobre desarrollo local y sostenibilidad tras participar en programas educativos sobre el tema?
2. ¿Qué tan motivado se siente para involucrarse en actividades de participación ciudadana luego de recibir educación sobre desarrollo local?
3. ¿Cómo evalúa la utilidad de los conocimientos adquiridos en su vida cotidiana y en su comunidad?
4. ¿Qué tan accesibles y dinámicos considera los programas educativos sobre sostenibilidad en su comunidad?
5. ¿Cómo calificaría su nivel de participación en iniciativas locales después de haber recibido formación en desarrollo sostenible?