



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE MARIA AUXILIADORA**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**PROCESO DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NUEVA  
VIDA UNO UBICADO EN EL KILÓMETRO 19 DE VÍA A LA COSTA**

**Trabajo de titulación** previo a la obtención del

**Título de licenciatura en psicología**

**AUTORES:**

Murillo Alomia Ivan Xavier

Richards Molina Williams Enrique

**TUTORA:**

Ps. C1. Sesme Cajo Cinthya Beatriz, MSc.

**Guayaquil-Ecuador**

**2025**

## I. Certificado de responsabilidad y autoría del trabajo de titulación

### CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORIA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nosotros, Ivan Xavier Murillo Alomia con número de identificación N.º 0925190076 y  
Williams Enrique Richards Molina con documento de identificación N.º 0926519356  
manifestamos que:

Somos autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro  
la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera  
total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 21 de febrero del 2025

Atentamente,



Ivan Xavier Murillo Alomia

0925190076



Williams Enrique Richards Molina

0926519356

## II. Certificado de cesión de derechos de autor del trabajo de titulación a la Universidad Politécnica Salesiana

### CERTIFICADO DE SESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Nosotros, Ivan Xavier Murillo Alomia con número de identificación N.º 0925190076 y Williams Enrique Richards Molina con documento de identificación N.º 0926519356, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores de la Sistematización de experiencias prácticas, investigación y/o intervención: "Proceso de diagnóstico comunitario de la comunidad nueva vida uno ubicado en el kilómetro 19 de vía a la costa", el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 21 de febrero del año 2025

Atentamente,



Ivan Xavier Murillo Alomia

0925190076



Williams Enrique Richards Molina

0926519356

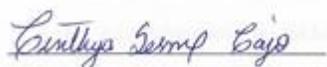
### III. Certificado de dirección del trabajo de titulación

#### CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Cinthya Beatriz Sesme Cajo con documento de identificación N.º 0924194889 docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: PROCESO DE DIAGNÓSTICO COMUNITARIO DE LA COMUNIDAD NUEVA VIDA UNO UBICADO EN EL KILÓMETRO 19 DE VIA A LA COSTA, realizado por Ivan Xavier Murillo Alomia con número de identificación N.º 0925190076 y Williams Enrique Richards Molina con documento de identificación N.º 0926519356, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de experiencias prácticas de investigación y/o intervención que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 21 de febrero del año 2025

Atentamente,



Psic. Cl. Cinthya Sesme Cajo, MGTR.

0924194889

#### **IV. Agradecimiento**

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios, por brindarme sabiduría y acompañarme en este recorrido lleno de emociones, aprendizajes y logros. Gracias por iluminar mi camino y darme la fortaleza para superar cada desafío.

A mi familia, por su apoyo incondicional en cada momento de necesidad. Sin su ayuda, no habría llegado hasta aquí. Los amo profundamente y me comprometo a devolverles todo el tiempo y esfuerzo que han invertido en mí. Seré un gran profesional, no tengo duda de ello, y me sacrificaré por ustedes porque estoy en deuda con todo lo que me han dado. Gracias por darme la vida y por ser parte fundamental de ella.

A mis amistades, quienes siempre estuvieron esperando este momento, incluso si no tanto como yo. Este logro es también gracias a sus consejos, su apoyo y la buena energía que me brindaron a lo largo del camino.

- Ivan Xavier Murillo Alomia

Quiero agradecer a Dios por brindarme fortaleza y resiliencia en este largo y complicado recorrido, que ha estado lleno tanto de alegrías como de pérdidas y tristezas, aprendizajes y errores. Agradezco mucho que me haya dado esta voluntad y espero que pueda seguir manteniéndola.

Agradezco a mis padres, en especial a mi padre, por incentivar me al estudio, a avanzar sin importar los errores o tropiezos que existan en mi camino, que mi objetivo es alcanzar lo que me proponga y que lo único que me puede impedir esto, soy yo mismo. Agradezco a mi madre por la paciencia y comprensión que me tuvo durante mi periodo de estudio y mi vida, a pesar de que

ellos ya no se encuentren en vida, su recuerdo perdurará para toda mi vida y serán sus enseñanzas mis guías en mi camino. Agradezco a mi hermano Gonzalo por estar en la ausencia de mis padres y ser para mí un ejemplo de resiliencia y valor, de afrontar la ausencia y la pérdida de mi padre y estar pendiente de mi estado y preocupado por mis deberes universitarios.

Agradezco a mis amigos, pero sobre todo a mis amigas, por su presencia y apoyo durante la carrera, que, a pesar de mis cambios de aptitud y desempeño, supieron apoyarme en mis tropiezos y agradezco que no han cambiado su forma de ser conmigo a pesar de mis errores.

Agradezco a mis hermanos, a mis amigos; en realidad han estado en las buenas y en las malas, que, a pesar de las peleas y cambios durante este trayecto, no me han abandonado. A la familia de mis amigos que me acompañaron en mis momentos más complicados y brindaron su apoyo incondicional, les muestro mi agradecimiento incluyéndolos aquí. Para finalizar, agradezco a mis amistades más especiales, que, a pesar de no encontrarse en el país, sigan comunicándose y preocupándose por uno, por aquellos que su trabajo o estudios en otras universidades han impedido un encuentro sano y próspero, pero que se los entiende y deseo que puedan seguir adelante y progresar lo máximo que puedan.

- Williams Enrique Richards Molina

## V. Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi mamá, Rocío Alomia, quien me ha apoyado desde el inicio de mi carrera y no ha dejado de luchar por mí, brindándome su amor y fortaleza en todo momento.

A mi papá, Xavier Murillo, quien sabe que he puesto todo mi esfuerzo en este camino y sé que está orgulloso de mí. Estoy seguro de que se sentirá muy feliz y me presumirá con todo el mundo.

A mi hermana, Ivanna Toledo, quien, aunque aún no lo sabe, me convertiré en un ejemplo a seguir para ella. Este logro demuestra que todo se puede alcanzar a través de la disciplina, el esfuerzo y la constancia.

- Ivan Xavier Murillo Alomia

Dedico este trabajo a mi papá, Alejandro Richards, quien fue el motor e impulso de mi vida, y quien, a pesar de su ausencia, lo siento a mi lado, acompañándome y apoyándome en las situaciones donde siento no tener el control. Su ausencia me ha marcado, pero así mismo me conduce a querer demostrar más de lo que pude ser si el estuviera presente.

A mi madre, quien me soportó la mayoría de mis actitudes y quien fue uno de mis pilares más importantes para generar apoyo y comprensión, no sería quien soy en estos momentos si no fuera por ella y el amor incondicional que me tuvo a pesar de las dificultades emocionales y familiares que pudo tener en vida. Su ausencia, como la de mi padre, es remarcada, pero me alivia el hecho de que ahora pueda descansar y visualizar el cumplimiento de mi meta desde lo más alto.

A mi pareja Leonela Roman, y a su familia, quienes desde el fallecimiento de mis padres e incluso desde mucho antes, han estado presentes en mi vida, brindándome el apoyo, consejos y comprensión en los momentos en los que me sentía desolado. No podría afirmar mi permanencia aquí sino fuera por ellos, pero puedo afirmar que ellos, han vuelto este camino que me ha tocado, mucho más cómodo de transitar.

- Williams Enrique Richards Molina

## **VI. Resumen**

La sistematización del diagnóstico comunitario en Nueva Vida Uno permitió comprender su contexto social, cultural e institucional, así como el impacto psicosocial de su fragmentación. Se identificó una comunidad dividida en tres grupos con escasa comunicación, lo que afecta la cohesión social y la capacidad de generar acciones colectivas. Uno de los principales desafíos fue la ausencia de liderazgo tras el fallecimiento del líder comunitario, generando incertidumbre en la organización barrial. Mientras algunas empresas ofrecen apoyo ocasional, el distrito apenas inicia la formalización del nuevo liderazgo. A través de metodologías participativas como el mapeo de redes de apoyo y de recursos comunitarios, se evidenció la desconexión entre vecinos y la falta de apropiación del entorno; sin embargo, la participación fue baja, con menos de 15 personas por actividad. También se observó una marcada diferencia de género, donde la mayoría de asistentes fueron mujeres, lo que sugiere una distribución desigual en la organización comunitaria. Desde una perspectiva teórica, la experiencia reafirmó la importancia de la competencia comunitaria y el capital social, aunque persisten desafíos como la falta de motivación intrínseca y la desconfianza en los procesos organizativos. Entre las limitaciones metodológicas, destacó la realización del análisis FODA sin la participación comunitaria, lo que afectó la apropiación de los hallazgos; además, el desarrollo de actividades en días de semana restringió la asistencia de niños, jóvenes y adultos varones. La experiencia permitió reflexionar sobre la participación colectiva como motor del fortalecimiento comunitario y la necesidad de estrategias inclusivas y sostenibles que fomenten la autogestión y reduzcan la fragmentación.

**Palabras clave:** Diagnóstico comunitario, cohesión social, intervención psicosocial

## **VII. Abstract**

The systematization of the community diagnosis in Nueva Vida Uno provided insights into its social, cultural, and institutional context, as well as the psychosocial impact of its fragmentation. The community is divided into three groups with minimal communication, weakening social cohesion and limiting collective action. One of the main challenges was the absence of leadership following the death of the community leader, creating uncertainty in local organization. While some companies provide occasional support, the district has only recently begun formalizing new leadership. Participatory methodologies, such as support network and community resource mapping, revealed weak community ties and a lack of ownership over public spaces; however, participation remained low, with fewer than 15 people per activity. Gender disparities were also evident, as women played a more active role in community organization, while men prioritized work responsibilities. Theoretically, this experience reinforced key concepts such as community competence and social capital, yet challenges like low intrinsic motivation and organizational distrust persist. Among the methodological limitations, the SWOT analysis was conducted without direct community participation, potentially leading to biased interpretations and reduced engagement with the findings. Additionally, holding activities on weekdays limited the attendance of children, youth, and working adults. This experience underscores the importance of collective participation in strengthening the community and highlights the need for inclusive, sustainable strategies that promote self-management and reduce fragmentation.

**Keywords:** Community diagnosis, social development, psychosocial intervention.

## ÍNDICE

<b>I. Certificado de responsabilidad y autoría del trabajo de titulación.....</b>	<b>2</b>
<b>II. Certificado de cesión de derechos de autor del trabajo de titulación a la Universidad Politécnica Salesiana.....</b>	<b>3</b>
<b>III. Certificado de dirección del trabajo de titulación .....</b>	<b>4</b>
<b>IV. Agradecimiento .....</b>	<b>5</b>
<b>V. Dedicatoria.....</b>	<b>7</b>
<b>VI. Resumen.....</b>	<b>9</b>
<b>VII. Abstract.....</b>	<b>10</b>
<b>PRIMERA PARTE.....</b>	<b>14</b>
<b>VIII. Datos Informativos del proyecto .....</b>	<b>14</b>
<b>IX. Objetivo.....</b>	<b>20</b>
<b>X. Eje de la sistematización.....</b>	<b>20</b>
<b>XI. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación .....</b>	<b>39</b>
<b>XII. Metodología .....</b>	<b>39</b>
<b>XIII. Preguntas Clave .....</b>	<b>41</b>
<b>XIV. Organización y procesamiento de la información.....</b>	<b>42</b>
<b>XV. Análisis de la información .....</b>	<b>52</b>
<b>SEGUNDA PARTE .....</b>	<b>54</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>54</b>

<b>XVI. Caracterización de los beneficiarios.....</b>	<b>56</b>
<b>XVII. Interpretación: .....</b>	<b>58</b>
<b>XVIII. Principales logros del aprendizaje .....</b>	<b>61</b>
<b>XIX. Conclusiones y recomendaciones.....</b>	<b>65</b>
<b>XX. Referencias bibliográficas .....</b>	<b>67</b>
<b>XXI. Anexos .....</b>	<b>69</b>

## **INDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Ubicación geográfica de la comuna Nueva Vida 1. En Guayaquil, Ecuador.....	19
Figura 2 .....	69
Figura 3 .....	69
Figura 4 .....	69
Figura 5 .....	69
Figura 6 .....	70
Figura 7 .....	70
Figura 8 .....	70

**INDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Cronograma de actividades.....	50
Tabla 2. Presentación de las actividades realizadas dentro del proyecto .....	52

## PRIMERA PARTE

### VIII. Datos Informativos del proyecto

#### **Nombre de la Práctica de intervención o investigación**

Proceso de diagnóstico comunitario de la comunidad nueva vida uno ubicado en el kilómetro 19 de vía a la costa.

#### **Nombre de la institución o Grupo de investigación**

Nuestra experiencia se desarrolla en la comunidad Nueva Vida uno, ubicada en el km 19 de vía la Costa, cuenta con una población de 200 habitantes los cuales comparten lazos familiares. Se encuentran divididos en bloques “Bloque 1 – Bloque 2 y Bloque 3”, es importante señalar que el bloque 1 y 2 es liderado por una sola persona, mientras que el bloque 3 está liderado por una mujer, y en representación general cuenta con el reconocimiento del líder Alejandro Adolfo Suárez González.

El 24 de noviembre de 1939 se organizó un comité conformado por los residentes más antiguos para gestionar beneficios y apoyos para la comunidad. Este proceso incluyó el cambio de nombre de la antigua "Comuna Casas Viejas" a "Comunidad Nueva Vida" siendo esta fecha conmemorada como un día especial para su historia.

La comunidad dispone de servicios básicos esenciales, entre los cuales se incluyen el suministro de agua potable, electricidad y acceso al transporte público. En las áreas circundantes, se encuentran disponibles centros de salud e instituciones educativas, lo que facilita el acceso a servicios sanitarios y oportunidades de formación académica. La vía principal que conecta a la

comunidad se encuentra en buen estado, no obstante, las calles interiores carecen de pavimentación, lo que podría dificultar la movilidad en determinadas condiciones.

En relación con las fuentes de empleo, los habitantes señalaron que sus ingresos económicos provienen principalmente de los negocios que han establecido para satisfacer las demandas de la comunidad universitaria ubicada en las inmediaciones, así como de las empresas circundantes. Además, desarrollan diversos emprendimientos locales, entre los que destacan tiendas, comedores, bazares y otros comercios que contribuyen a la economía de la zona.

### **Tema que aborda de la experiencia**

La temática tratada en nuestra experiencia se centró en el proceso de diagnóstico comunitario, un instrumento esencial para alinear las prioridades locales con los objetivos internacionales. Conforme a lo establecido por la Organización de las Naciones Unidas: “El diagnóstico comunitario facilita la identificación de necesidades locales que están alineadas con las metas globales, como la fomentación de comunidades sostenibles” (ONU). La propuesta destaca la relevancia de integrar las perspectivas locales en el proceso de formulación de soluciones sostenibles y que puedan actuar en conjunto con el modelo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y llegar a abordar de manera eficiente las problemáticas que afectan a nivel mundial.

Desde un contexto latinoamericano, los diagnósticos comunitarios se establecen como un pilar fundamental, al momento de elaborar políticas públicas destinadas a la reducción de pobreza o fortalecer a las comunidades en distintos aspectos, específicamente en zonas rurales. Según lo dicho por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, “la participación activa de las comunidades locales en la elaboración de las políticas públicas es fundamental para

garantizar el éxito de programas de desarrollo y sostenibilidad en las zonas rurales” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020).

Los diagnósticos facilitan la identificación de las necesidades, retos y potencialidades de las comunidades, proporcionando una base sólida para la elaboración de políticas más alineadas con sus realidades locales. Además, el procedimiento no solo llega a identificar necesidades particulares en las comunidades, sino que también promueve la implementación de estrategias participativas para que los residentes locales fortalezcan la acción o acciones específicas para el mejoramiento de calidad de vida y un desarrollo sostenible a largo plazo.

Dentro del contexto ecuatoriano, el diagnóstico comunitario se establece como una herramienta estratégica indispensable para enfrentar las dificultades socioeconómicas a las que se enfrenta la nación. De forma análoga a otras naciones en América Latina. Ecuador exhibe desigualdades socioeconómicas notorias, particularmente en zonas rurales y comunidades en situación de vulnerabilidad.

Citando a Freire: “El diagnóstico participativo fomenta la capacidad crítica de las comunidades, ofreciendo la capacidad de modificar sus realidades”. (Freire, 1970). La implicación activa de las comunidades dentro del proceso de diagnóstico potencia la capacidad participativa en la toma de decisiones que afectan al bienestar colectivo como particular, promoviendo una perspectiva participativa e inclusiva. Transformando al diagnóstico comunitario en un catalizador de reflexión, que permite a las comunidades tomar conciencia de su potencial transformador. Para esto, se deben de emplear diversas estrategias metodológicas pertinentes según el contexto para fomentar la participación y el compromiso de sus beneficiados. Cada comunidad posee relatos, desafíos y potencialidades en distintas áreas; no obstante, para que el diagnóstico comunitario sea un éxito, la comunidad debe reconocer su realidad y, a su vez, comprometerse a cambiarla,

con el propósito de construir un camino hacia el cambio significativo y alcanzar un bienestar colectivo que perdure por generaciones.

Nuestro diagnóstico comunitario fue realizado en la comunidad denominada Nueva Vida Uno, y lo que nos encontramos fue que existe una desorganización remarcada, una comunicación limitada y una cooperación escasa entre los vecinos. Estas circunstancias parecen estar relacionadas con el deceso del líder comunal, el señor Alejandro Suárez, quien en vida fue un líder valorado y apreciado por la comunidad.

Su rol en la comunidad consistía en impulsar la interacción entre los vecinos, fomentar la participación de ellos en asuntos de importancia o resolución de conflictos y coordinar actividades que se realizaban en la comunidad, convirtiéndose en un componente vital para la cohesión social.

Durante nuestras visitas llegamos a identificar un discurso general de los habitantes de Nueva Vida Uno que será expuesto de la siguiente forma: Su fallecimiento fue el declive de nuestra organización como comunidad, dejando de organizar reuniones, actividades y de socializar entre vecinos.

La situación de comunidad en la actualidad es clara: los principios que regían a la comunidad, como la cooperación, comunicación y participación, se han visto afectados de manera drástica, generando un impacto negativo en el bienestar integral de los integrantes de la comunidad.

Además, la comunidad ha estado dividida en 3 sectores, denominados “Bloque 1”, “Bloque 2” y “Bloque 3”. También están reconocidos sus líderes comunitarios correspondientes;

no todos los residentes reconocen su autoridad, lo que resulta en tensiones y conflictos que dificultan la convivencia y la instauración de interacciones de bienestar dentro de la comunidad.

Además, los residentes indicaron que, en años precedentes, se organizaban eventos con el objetivo de promover la unidad y el sentido de pertenencia comunitaria. No obstante, estas actividades han experimentado una disminución con el paso del tiempo y, en la actualidad, no se llevan a cabo eventos similares, lo cual contribuye al debilitamiento de las relaciones sociales entre los residentes.

### **Localización:**

La comunidad nueva vida uno se encuentra ubicada en el Km. 19 Vía a la Costa; sus limitaciones son las siguientes:

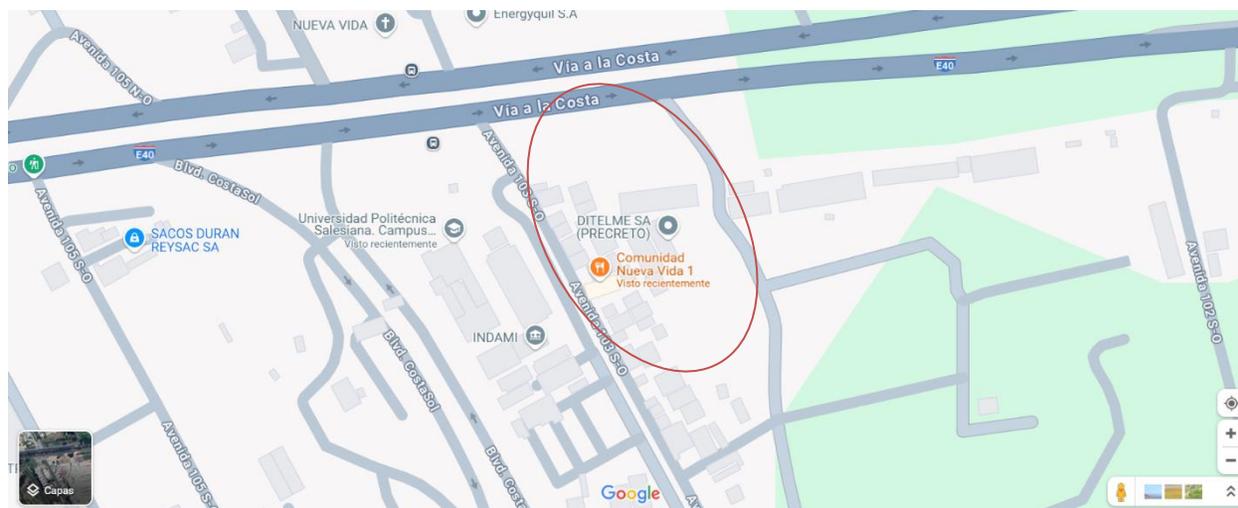
**Al norte:** Empresa Electroquil S.A.

**Al sur:** 2 grados, 11 minutos, 32.7 segundos de latitud al sur. Universidad Politécnica Salesiana, campus María Auxiliadora

**El este:** Ditelma S.A.

**Al oeste:** 80 grados, 02 minutos, 42.0 segundos oeste. Urbanización Costa Sol.

Figura 1. Ubicación geográfica de la comuna Nueva Vida 1. En Guayaquil, Ecuador.



**Nota:** La imagen muestra la ubicación exacta de la comuna Nueva Vida Uno, ubicada en el km 19 vía a la costa, junto a la Universidad Politécnica Salesiana de la sede María Auxiliadora de la ciudad de Guayaquil. Tomada de **Google Maps**, (2024).

## **IX. Objetivo**

Describir el proceso de diagnóstico comunitario de la Comunidad Nueva Vida Uno, ubicado en el km 19 de vía a la Costa, para comprender más profundamente nuestra experiencia y así poder mejorarla.

## **X. Eje de la sistematización**

El eje central de esta sistematización de experiencias reside en el diagnóstico comunitario. Es abordado desde la psicología comunitaria, la cual tiene su enfoque en el bienestar colectivo. Según Maritza Montero (2004), gran pilar en nuestra investigación, Esta disciplina es una herramienta sumamente útil utilizada para identificar las problemáticas y oportunidades en lo que se refiere a una comunidad, teniendo como objetivo fomentar las acciones transformadoras para generar cambios necesarios para su bienestar. Es decir entonces que se involucra de manera activa con las comunidades proporcionando estrategias destinadas a crear cambios positivos que favorezcan el bienestar común.

Aportes como los de Cohen (1985) indican que la principal meta de la psicología comunitaria es la conformación de relaciones de compañerismo entre los miembros de la comunidad. El compañerismo fortalece a la comunidad aportando a la conformación de la cohesión social promoviendo el sentido de responsabilidad en los individuos de esta. Valores como la solidaridad entre los habitantes son importantes cuando se trata de solucionar problemas comunes, es considerado poco probable mantener una comunidad unida sin compromiso común y sin resiliencia comunitaria. Una comunidad unida coopera mejor que una comunidad que no lo es.

Por otro lado, Nelson y Prilleltensky (2005) destacan principios como la equidad, la justicia social y la participación comunitaria al ser considerados pilares fundamentales, ya que la psicología comunitaria se encarga de promover el bienestar individual, así como general de las comunidades. Esto es logrado a través de principios éticamente correctos, claramente establecidos y aceptados por todos los miembros de la comunidad. Desde esta perspectiva es necesario enfatizar que dichos principios forman parte del marco teórico y metodológico clave para el abordaje de los procesos de transformación social que involucran a la comunidad y a sus habitantes.

Otra de las características fundamentales de la psicología comunitaria es según Serrano-García (1984), el involucramiento de los miembros de la comunidad, concepto conocido como participación activa, lo cual nos conlleva a la acción colectiva donde participan todos los miembros de la comunidad directa o indirectamente, convirtiéndose así en agentes de cambio para el entorno que los rodea. Esto quiere decir que una comunidad funcional y autogestora no proviene de un rol pasivo o asistencialista sino realmente cuando posiciona a sus miembros como actores clave en el proceso de transformación, en la construcción de conocimientos y en la ejecución de actividades que favorezcan su bienestar y el de toda la comunidad.

Este proceso llevado a cabo de la manera correspondiente permitirá a los ciudadanos mediante la debida introspección reconocer su capacidad de influir en la modificación del sistema, hacia grandes cambios los cuales permitirán una mejor calidad de vida, más inclusiva, equitativa y digna.

Para tener una idea de lo que es el bienestar comunitario, Prilleltensky (2005), lo define como el equilibrio entre necesidades individuales y metas colectivas de la comunidad, estas dos

van de la mano y se unifican cuando una comunidad logra llegar al punto de auto percibir sus problemáticas e involucrarse para solucionarlas.

Actualmente, muchos sistemas no logran atender de manera adecuada las necesidades de los grupos vulnerables, incluso gobiernos con ideologías distintas y sistemas económicos contrarios, no alcanzan con sus intentos por satisfacer a la población. Esto resalta la idea de trabajar colectivamente para generar los cambios necesarios para alcanzar el bienestar y la justicia social para todos.

Es importante destacar que dentro de esta rama de la psicología podemos encontrar marcos teóricos como clínico comunitario y social comunitario, los mismos que son descritos por Maritza Montero (2004) como marcos que buscan integrar los aspectos individuales y colectivos, considerando el contexto social y cultural como un elemento clave para la intervención y el cambio. Mientras que el enfoque clínico-comunitario se centra en la atención individual dentro de su contexto social, integrando intervenciones terapéuticas, el enfoque social-comunitario busca transformar las estructuras sociales mediante la acción colectiva, enfocándose en el cambio de las condiciones que afectan a la comunidad.

Para el proceso se eligió la metodología de investigación-acción participativa (IAP), en el cual según Kurt Lewin (1946), se vincula la acción práctica con el análisis reflexivo, así como se involucra a los participantes directamente en la solución de problemas colectivos.

Este método nos permitió desarrollar todo un proceso de diagnóstico orientado a la identificación de las problemáticas que afectaron a la comunidad, de esta manera se logró generar concientización y el involucramiento de los miembros de la comunidad como actores

claves en cada etapa del diagnóstico, fortaleciendo así el sentido de responsabilidad y colaboración activa en la búsqueda de soluciones sostenibles para el bienestar común.

En lo que se refiere al enfoque participativo, Montero (2004) resalta su capacidad para identificar problemáticas comunitarias, así como la importancia que tiene al reconocer recursos, capacidades y redes sociales, fortaleciendo durante el proceso el sentido de responsabilidad y el empoderamiento de los participantes. De este modo se involucro activamente a los miembros de la comunidad, fomentando la autogestión, mediante los recursos encontrados para empoderarse y colaborar en la resolución de los problemas que enfrentan.

Para ello, se empleó el modelo de competencia comunitaria, el cual destaca la capacidad que tiene una comunidad para identificar sus necesidades, establecer prioridades y generar soluciones mediante la utilización de los recursos existentes a favor de la comunidad.

Es así como este enfoque descrito por Montero (2004), reconoce la importancia de potenciar las habilidades colectivas, como cooperación, colaboración, resolución de conflictos, comunicación, etc. Estas habilidades garantizan intervenciones sostenibles y efectivas, es decir, la comunidad funciona como un agente activo capaz de construir su propio desarrollo siendo ellos los autogestores del cambio deseado.

## **Comunidad**

Una comunidad es para Serrano-García (1994), un espacio de acción y reflexión donde sus miembros a través de la interacción social, desarrollan formas de convivencia, lo que les permite definir sus intereses y objetivos comunes. Este intercambio entre miembros de la comunidad se enriquece a través de festejos de fechas festivas, cumpleaños de los miembros, bingos, cualquier actividad que los una. La comunidad se entiende, así como un proceso en

constante cambio, donde el desarrollo es resultado de las interacciones de sus miembros. Por ende, una comunidad menos interconectada resultará deficiente por si misma.

Además de eso, Montero (2004) enfatiza la importancia de la construcción de estos lazos sociales y la constitución de identidades colectivas a favor de la comunidad, puesto que dichos atributos contribuyen significativamente al bienestar mental y emocional de sus integrantes, factores que son importantes recalcar para una comunidad sana. Es decir que, una comunidad mas que un simple espacio de viviendas compartidas donde individuos residen, es un sector de intercambio de ideas y conocimientos de carácter complejo donde existe el intercambio cultural que se enriquece conforme a la diversidad de sus individuos, quienes tienen la capacidad de concretar el cambio para su propio desarrollo y bienestar.

Esto implica inherentemente que las comunidades se configuran de manera particular, con características únicas que las distinguen de otras, incluso cuando se encuentran dentro de un mismo entorno urbano y se desenvuelven dentro de determinado contexto. Dicho esto, cada comunidad al ser única posee su propia visión del mundo, con dinámicas específicas y modos de funcionamiento diversos. Por lo que las problemáticas también serán distintas y las soluciones estarán alineadas a las potencialidades de cada una de ellas.

Por otro lado, las comunidades se construyen según Sarason (1974), a través de relaciones positivas basadas en la confianza y el apoyo mutuo entre sus miembros, lo cual facilita la cooperación y fortalece el sentido de pertenencia en cada uno de sus habitantes. Estas características fundamentales en toda comunidad son el diferenciador entre una comunidad que satisface sus necesidades y una que no.

No obstante, a pesar de sus particularidades, existen componentes esenciales que definen a una comunidad, así como garantizan su funcionamiento y desarrollo. Entre estos elementos clave se encuentran los siguientes:

- **Población:** El conjunto de individuos que conforman la comunidad, quienes comparten características demográficas, culturales o sociales que los unen, como edad, género, etnia, entre otros.
- **Espacio común:** El entorno, ya sea físico o virtual, que es utilizado como locación donde se sitúa la actividad. Puede referirse a una zona geográfica en específico o un espacio en línea donde los usuarios se reúnen y realizan actividades
- **Identidad compartida:** Una comunidad es caracterizada por su identidad colectiva la cual se basa en creencias, valores, tradiciones y experiencias compartidas. Esto fortalece la cohesión interna y su sentido de pertenencia.
- **Relaciones interpersonales:** Las diversas interacciones entre los miembros son esenciales para la conformación de la comunidad. Son estas relaciones de compañerismo y cooperación las que permiten la formación de vínculos fuertes y solidarios.
- **Objetivos y necesidades comunes:** Los miembros de la comunidad trabajan en equipo para lograr cumplir propósitos establecidos, satisfacer las necesidades o enfrentar problemáticas existentes. Estos sucesos fomentan la cooperación y el desarrollo en áreas relacionadas con la salud, la educación o la seguridad.

- **Organización:** Las comunidades cuentan con determinadas estructurales organizativas que posibilitan la toma de decisiones, la resolución de conflictos y la organización de distintas actividades que favorecen el bienestar colectivo.
- **Historia y cultura:** La información de la comunidad conforma una narrativa compartida por miembros de la comunidad que engloba costumbres, tradiciones, simbolismos, que potencian la cohesión social y el sentido de pertenencia a la comunidad.

Estos son los elementos que constituyen una comunidad, siendo esta un sistema complejo e interconectado a través de sus miembros, los cuales comparten experiencias, deseos, conocimientos y propósitos, incentivando así una dinámica constante de cooperación y desarrollo.

### **Sentido de pertenencia**

Al reflexionar sobre el concepto de comunidad, es fundamental reconocer la importancia del sentido de pertenencia como un eje central en su dinámica.

Para McMillan y Chavis (1986), se define como la percepción de conexión que se tiene con un grupo o en este caso con una comunidad, en donde cada individuo se siente aceptado y valorado como parte integral de la comunidad, es decir, es una cualidad subjetiva con la que unos individuos se sienten más afines que otros, sin embargo, es una característica que se puede potenciar en cada sujeto.

El sentido de pertenencia no se manifiesta de la misma manera en todas las comunidades. Este proceso puede ocurrir de forma natural y espontánea, pero también puede ser facilitado por investigadores y profesionales que se encarguen de promover un entorno adecuado para la

consolidación de esta cualidad, la cual es crucial en el proceso de diagnóstico por que va a facilitar la intervención fortaleciendo los vínculos comunitarios y aportando a la cohesión social.

Otros autores como Baumeister y Leary (1995), lo describen como un impulso inherente al ser humano fundamental que motiva a las personas a establecer relaciones significativas y duraderas. Es considerado como una de las estrategias de supervivencia mas antiguas de la humanidad, la cual nos permite desenvolvemos de manera ordenada y cooperativa para un bien mayor. En la antigüedad, servía para la supervivencia, hoy en día puede ser utilizada para el desarrollo. Esta definición nos transporta a la época en la que nuestra vida dependía de elementos como la cooperación y la colaboración, siendo el factor social el indiscutible vencedor de problemáticas a las que estuvimos expuestos como seres humanos. Aunque estas características tienden a tener un origen biológico y depende del factor congénito de cada individuo, la psicología comunitaria ha demostrado que esta capacidad puede ser estimulada y fortalecida mediante técnicas especializadas, ya que se encuentran albergadas en nuestro ADN.

Ahora bien, los habitantes de las comunidades desarrollan toda clase de vínculos cuando interactúan entre sí, uno de los factores esenciales a destacar es la historia que todos los miembros de la comunidad comparten en común, pues resulta fundamental en la construcción de su dinámica colectiva.

Para Kagan et al. (2011), el sentido de pertenencia se construye mediante la interacción entre el individuo y su comunidad influenciado en gran medida por sus factores históricos únicos y culturales. Es decir, el aspecto biológico es importante pero el componente histórico y cultural, engloba experiencias, valores, tradiciones, ideas y significados, generando una narrativa colectiva natural particular, tan distinta de otras narrativas que, son estas quienes conforman la identidad grupal de cada comunidad. Esta historia en común garantiza la continuidad del grupo

funcionando como cohesionador social, al mismo tiempo que promueve la cooperación y el compromiso mutuo entre los miembros, lo que refuerza los lazos comunitarios.

Montero (2004), menciona como el sentido de pertenencia es un pilar fundamental para la construcción de la identidad colectiva, ya que sin un factor que en principio los cohesione a todos como comunidad, es común no sentirse parte de ella. Al ser así una comunidad que carece de cohesión social probablemente se le dificultará el proceso de involucramiento en la acción comunitaria debido a su falta de identidad colectiva, lo cual se da debido a su bajo sentido de pertenencia con la comunidad. Entonces se puede inferir que el sentido de pertenencia fortalece los lazos sociales necesarios para el involucramiento de los individuos en las problemáticas de la comunidad y desempeña un papel central en la consolidación de una identidad colectiva compartida, la cual es útil para la cooperación de estos en la resolución de los conflictos.

### **Identidad colectiva**

La identidad colectiva es un proceso que permite a las personas identificarse con un grupo en particular, en este caso la comunidad.

Según Montero (2004), la identidad colectiva es el resultado de un proceso de construcción social, en el cual los miembros de una comunidad se reconocen como parte de un grupo donde comparten objetivos, valores y prácticas comunes, lo que les permite identificar sus características propias del grupo y en este proceso reconocer diferencias en cuanto a los otros grupos o comunidades. Es decir que el grupo se compone de historia en común, vivencias compartidas, cultura, etc.

Jodelet (1989) añade que los miembros del grupo comparten representaciones sociales de la realidad, es decir que tienen una perspectiva similar del mundo y sus complejidades,

construida y transmitida a través de procesos culturales, como lo puede ser un festejo o una huelga en su defecto. Significa que la variedad de representaciones culturales dentro de la comunidad como cumpleaños, bingos o simplemente diálogos abiertos son experimentados por el grupo no solamente desde una perspectiva individual sino también compartida. A estos sucesos podemos tratarlos como experiencias colectivas, las cuales son interpretadas y valoradas por la comunidad misma, lo que contribuye al fortalecimiento del vínculo colectivo del grupo. La constancia de determinadas actividades en la comunidad fomenta la riqueza cultural reforzando así sus lazos sociales y dando forma a la identidad colectiva.

Por otro lado, Etzioni (1996), resalta la importancia de la identidad colectiva cuando se trata de construir comunidades fuertes, ya que influye sobre valores cruciales como la solidaridad, la colaboración y el compromiso hacia objetivos comunes. Sin duda esencial para la transformación de las condiciones de una comunidad. Pueden llegar a desarrollar un propósito colectivo conforme a las distintas necesidades que la comunidad presente teniendo de guía el bienestar de todos como prioridad. En donde los esfuerzos individuales sean orientados hacia el fortalecimiento del bienestar general del grupo.

En este sentido, la identidad colectiva contribuye a la cohesión social, al fortalecimiento de vínculos comunitarios, y a la capacidad de generar acción a través del grupo para hacerle frente a las situaciones que sean consideradas como amenazantes o problemáticas dentro de la comunidad. Es esta identidad compartida la que impulsa al grupo a tomar acción desde una perspectiva comunitaria.

## **Cohesión social**

Desde el punto de vista de Montero (2004), la cohesión social es el tejido que conecta a los miembros de una comunidad. Es la característica principal de una comunidad y se logra a través de la identidad colectiva, el sentido de pertenencia y los vínculos sociales formados a través de la convivencia. Una identidad colectiva sana junto con un sentido de pertenencia elevado mas el intercambio social de vínculos a través de la convivencia son las características clave para una comunidad resiliente, responsable y con capacidad de cambio. Estas características nos permiten trabajar de manera conjunta hacia los objetivos comunes y demuestra como se interrelacionan los conceptos ya explorados, enfatizando su enfoque participativo en bien de la comunidad.

Es por eso que para Durkheim (1893), la cohesión social fomenta la integración y cooperación entre sus integrantes. Debido al potencial que esta tiene para consolidar la acción comunitaria en pro de la comunidad. Una comunidad unida es una comunidad que busca satisfacer las necesidades de sus integrantes.

La cohesión social es un proceso que se construye cuando las comunidades logran armonía entre sus integrantes, cuando sus relaciones están dotadas de valores, buena comunicación y respeto. Es entonces cuando los miembros buscan compartir momentos significativos, los cuales tienen valor simbólico lo que refuerza sus vínculos sociales.

En este sentido, Kagan et al. (2011), enfatiza como la cohesión social se nutre de las relaciones culturales y sociales dentro de la comunidad. Una comunidad que se nutre a sí misma y fortalece sus vínculos sociales, es una comunidad que tiene la capacidad de trabajar en conjunto de manera eficiente, sin embargo, también puede ser capaz de coordinar y planear

estrategias para promover el bienestar colectivo e incluso prevenir situaciones que puedan generar conflictos no deseados en la comunidad.

Cuando una comunidad mantiene un fuerte sentido de cohesión social, sus integrantes pueden responder de manera organizada y efectiva ante cualquier problema que los afecte, tanto a nivel colectivo como individual. La identidad compartida juega un papel clave al fortalecer los vínculos entre sus miembros y al impulsar sus capacidades para trabajar en conjunto. En estos casos, la colaboración y el apoyo mutuo se vuelven fundamentales, permitiendo optimizar los recursos disponibles y generar soluciones que beneficien a toda la comunidad.

### **Actores clave**

Hay que destacar que el éxito de un proceso de diagnóstico comunitario va a depender de la identificación de los actores clave, ya que ellos son los que se van a encargar de sostener inicialmente a la comunidad al ser considerados naturalmente aptos para afrontar situaciones complejas.

Según Alfoz y Diéguez (1995), los actores clave participan en la identificación de necesidades colectivas, y en la creación de soluciones específicas a su contexto local. Tienden a ser personas expresivas con gran sentido de pertenencia y responsabilidad, dignas de confiar, muchas veces líderes innatos. Son capaces de observar, analizar, cuestionar y buscar formas de solucionar los problemas que acontecen en su comunidad. Son conscientes de que cada individuo tiene la responsabilidad de sacar adelante a su comunidad y contribuir activamente a su bienestar. Dicho esto, no son seres perfectos y muchas veces faltan pulirse adecuadamente por los investigadores para alcanzar su máximo potencial.

Además, son considerados pilares dentro de la comunidad funcionando como redes de apoyo para los demás, fomentando la participación activa, la resiliencia comunitaria y la cohesión social.

Castells (1997) señala que los actores clave tienen un papel crucial en la difusión de información, la construcción de alianzas y la movilización colectiva. Son individuos comprometidos con el bienestar de su comunidad. Capaces de actuar y de motivar a los demás a actuar en conjunto de manera colaborativa y eficaz basado en principios como la justicia social, la equidad y la inclusión. Se caracteriza por utilizar los recursos que brinda la comunidad para buscar soluciones a las problemáticas que aparezcan.

Por otra parte, Etzioni (1996), indica que los actores clave son los encargados de construir comunidades cohesionadas, a través de su liderazgo, el cual fomenta la solidaridad y el compromiso en los demás hacia metas compartidas. Tienen la capacidad de influir positivamente en los demás, siendo el complemento perfecto entre el investigador y la comunidad, pues logra aportar su esencia a la identidad colectiva, manteniéndose aferrado a sus convicciones motivando al involucramiento colectivo lo cual impulsa acciones transformadoras socialmente necesarias para el bienestar del sentir común.

### **Diagnóstico comunitario**

Montero (2004), define al diagnóstico comunitario como un proceso de carácter participativo, que se utiliza para identificar necesidades, problemas y potencialidades de una comunidad. Este proceso integra la perspectiva de sus miembros en cada parte del proceso y considera las características distintivas de cada comunidad. Significa que no se trata de un proceso aislado, sino uno en el cual participa el investigador en conjunto con los individuos de la

comunidad, para la realización de un diagnóstico compartido y consensuado, que se adapte a las necesidades específicas de cada comunidad.

Así como lo indica, Fals Borda (1987), el diagnóstico comunitario debe centrarse en la búsqueda de soluciones sostenibles que respondan a la realidad concreta de cada comunidad. Estas soluciones deben ser sostenibles en el tiempo, eficaces y realizadas en conjunto por cada integrante de la comunidad. Esta perspectiva es fundamental ya que nos explica por que cada comunidad tiene problemáticas distintas aun cuando comparten el mismo contexto social, económico o histórico. Además, dependerá netamente de la comunidad la solución que encuentren a determinado problema. Puede que un problema similar tenga distintas soluciones según los criterios de cada comunidad. Normalmente las soluciones que la comunidad brinda estarán ligadas a los recursos que esta posee y a las oportunidades específicas con las que cuenta.

El diagnóstico no solamente se encarga de identificar problemáticas sino también de destacar fortalezas y oportunidades, las cuales se convertirán en los recursos que podrán ser utilizados para enfrentar cualquier inconveniente que afecte a la comunidad.

Este proceso, según Montero (2004), es continuo y participativo. El identificar problemas, así como reconocer recursos es lo que permitirá que la comunidad tome acción y se convierta en protagonista de su propio proceso de cambio. Como todo proceso consta de una serie de pasos a seguir y normas que cumplir.

A continuación, se detallan los pasos a seguir en el proceso de diagnóstico comunitario:

- 1. Planificación inicial:** En este primer paso se definen los objetivos y el alcance del proceso. Se elige el enfoque metodológico, se determinan los actores claves y se elige como la comunidad va a participar en el proceso de diagnóstico.

**2. Recolección de datos:** Se reúne información tanto cualitativa como cuantitativa a través de diferentes técnicas como encuestas, grupos focales, entrevistas y observación directa. Se requiere que la comunidad se involucre activamente en la recopilación de información para registrar datos precisos acerca de sus necesidades y los recursos disponibles.

**3. Análisis de la información:** Los datos recopilados se examinan, luego se clasifican para reconocer patrones y temáticas comunes. Este análisis permite describir las distintas problemáticas encontradas, así como las fortalezas y los recursos disponibles en la comunidad para enfrentar dicha problemática.

**4. Identificación de necesidades y recursos:** Teniendo en cuenta el análisis de información, se establecen las necesidades primordiales, así como los recursos disponibles de la comunidad incluyendo tanto los puntos a favor como los negativos.

**5. Priorización de problemas y oportunidades:** Una vez identificadas las necesidades y recursos, se procede a priorizar el conjunto de problemáticas según su grado de urgencia. En esta etapa es fundamental contar con la comunidad para plasmar la problemática que mejor se encuentre alineada con sus intereses y necesidades.

**6. Desarrollo de propuestas de intervención:** Se realizan propuestas de intervención específicamente adaptadas a la realidad de la comunidad, basadas en las necesidades previamente identificadas y los recursos disponibles. Las soluciones propuestas tienen que ser realistas y factibles, y deben ser realizadas en conjunto con los miembros de la comunidad

**7. Implementación de acciones:** Las propuestas de intervención son implementadas con la participación activa de los miembros de la comunidad, quienes juegan un papel

fundamental en la ejecución de soluciones. El involucramiento de los miembros de la comunidad asegura que las intervenciones sean sostenibles y efectivas a largo plazo.

**8. Evaluación y retroalimentación:** Como último paso, se procede a realizar una evaluación de los resultados obtenidos para calificar la eficacia de las intervenciones. Eso nos brinda una retroalimentación la cual permite realizar ajustes necesarios o mejorar las estrategias, teniendo en cuenta la comunidad, impulsando así su proceso de desarrollo y adaptación de forma autónoma.

Estos pasos garantizan una intervención efectiva y adaptada a las realidades específicas de cada comunidad.

Por último, el diagnóstico comunitario facilita el empoderamiento en los participantes y fomenta la participación activa de estos en beneficio de su comunidad, por eso se promueve un enfoque colaborativo al abordar los problemas en la fase de diagnóstico para así aprovechar las capacidades de cada individuo y potencializar sus habilidades hacia el bienestar colectivo.

### **Métodos, Técnicas e Instrumentos para llegar al diagnóstico comunitario**

En el proceso de diagnóstico comunitario, se emplean diversos métodos, técnicas e instrumentos, los cuales son esenciales para obtener información específica sobre las necesidades, recursos, problemáticas y fortalezas de la comunidad.

Los métodos que se emplean en el diagnóstico comunitario son enfoques estructurados que se adaptan a los objetivos del diagnóstico, los cuales presentan sus propias características. No existe uno mejor que otros, sin embargo, su utilización servirá para orientar el proceso de recolección y análisis de información dentro de una comunidad, por lo cual la elección del método va a relacionarse con el resultado deseado.

A continuación, se encuentran los métodos que pueden ser utilizados en el proceso de diagnóstico comunitario:

1. Método participativo: Se enfoca en la participación activa de la comunidad durante todo el proceso. Considera a los miembros de la comunidad como actores fundamentales en el proceso de diagnóstico. Busca empoderar a las comunidades enfatizando su capacidad para crear cambios significativos.
2. Método cualitativo: Se enfoca en la comprensión profunda de las experiencias, percepciones y realidades de los miembros de la comunidad. Busca entender los significados y contextos de los fenómenos observados.
3. Método cuantitativo: Se enfoca en la utilización de datos numéricos para medir fenómenos y comparar resultados. Busca obtener una visión generalizada cuantificable sobre determinado aspecto de la comunidad.

Por otro lado, las técnicas son procedimientos específicos y son utilizadas dentro de los métodos para la obtención de datos concretos referente a la comunidad. Estas se enfocan en la recolección de información a través de distintas maneras centrándose en las formas de interacción con los miembros de la comunidad. Como cada técnica ofrece una perspectiva única, nos permite indagar en profundidad en las distintas dimensiones de la realidad comunitaria según sus actores.

Gracias a estas técnicas, se da un acercamiento entre los investigadores y los miembros de la comunidad, favoreciendo un diagnóstico más inclusivo, personalizado y real, que aborde las necesidades de la comunidad.

A continuación, se presentan las técnicas que se pueden emplear en el proceso de diagnóstico comunitario:

1. Entrevistas: Permiten la obtención de información detallada como necesidades, opiniones y expectativas de los miembros de la comunidad. Pueden ser individuales o grupales. Se dividen en estructuradas, semiestructuradas o no estructuradas.
2. Grupos focales: Se reúne a un grupo pequeño representativo de miembros de la comunidad para tratar temas específicos de manera participativa sobre la problemática abordada. Permiten explorar las percepciones, experiencias e interacciones de los participantes.
3. Encuestas: Nos permite recopilar datos de manera sistemática de un gran número de miembros de la comunidad. Pueden ser cerradas o abiertas.
4. Observación participativa: Los investigadores se involucran activamente en las actividades de la comunidad. Participan en la vida cotidiana de los miembros y obtienen una visión directa sobre las problemáticas y dinámicas comunitarias.
5. Mapeo comunitario: Los miembros de la comunidad identifican recursos y problemas dentro de su entorno de manera colaborativa. En el mapa incluyen zonas de riesgo, recursos disponibles, zonas de convivencia, hospitales, escuelas, etc.
6. Historias de vida: Aborda narrativas personales de los miembros de la comunidad. Proporcionan un contexto profundo sobre las experiencias, percepciones, dificultades y los cambios que se han efectuado en la comunidad al pasar de los años.

Por último, los instrumentos son herramientas que se utilizan para recopilar, procesar y analizar la información permitiendo ordenar los datos obtenidos de manera estructurada y precisa.

Los instrumentos son clave para determinar, comparar y medir los aspectos relevantes de la comunidad. Su correcta elección y aplicación va a garantizar resultados fiables, válidos y útiles lo que posteriormente será utilizado para implementar estrategias de intervención adecuadas.

A continuación, se presentan los instrumentos que pueden ser empleados en el proceso de diagnóstico comunitario:

1. **Cuestionarios:** Es una serie de preguntas estructuradas diseñadas para recopilar información sobre aspectos específicos de la comunidad.
2. **Escalas de percepción:** Se utilizan para medir las percepciones y actitudes de los miembros de la comunidad frente a determinados aspectos de interés. Se enfoca en captar sentimientos y actitudes.
3. **Matriz de análisis:** Es utilizada para organizar y clasificar la información recogida durante el proceso de diagnóstico para su posterior análisis.
4. **Diagrama de afinidad:** Ordena de manera visual los datos obtenidos a través de entrevistas o grupos focales. Identifica patrones y relaciones dentro de los datos, los cuales son agrupados por temas puntuales.

5. Instrumentos de análisis de redes sociales: Se encargan de analizar las relaciones entre los miembros de la comunidad. Identifica actores clave, redes de apoyo y recursos de la comunidad

En conclusión, los métodos, técnicas e instrumentos utilizados en el proceso de diagnóstico comunitario son herramientas útiles que nos facilitan el acceso a información valiosa que nos ayudara a comprender las distintas necesidades, problemáticas y recursos con los que cuenta una comunidad. Su aplicación adecuada permite que el diagnóstico sea más participativo, inclusivo y relevante para las realidades y contextos específicos de cada comunidad, lo que, a su vez, facilita el diseño de intervenciones más efectivas y adaptadas a sus necesidades.

## **XI. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación**

La presente sistematización de experiencias tiene como objeto el proceso diagnóstico de la comunidad nueva vida uno ubicado en el kilómetro 19 de vía a la costa.

## **XII. Metodología**

El presente trabajo está estructurado desde la modalidad de sistematización de experiencias el mismo que es descrito por Óscar Jara (2018) como un proceso analítico y reflexivo orientado a reconstruir y comprender las vivencias. Este enfoque permite interpretar las experiencias en profundidad, resaltando los aprendizajes obtenidos y produciendo conocimiento que surge de la práctica. Además, no se limita a registrar las actividades realizadas, sino que profundiza en su contexto, destacando el significado de las acciones y las relaciones que las sustentan.

El mismo que se caracteriza por ser de tipo descriptivo, tal como lo define Hernández Sampieri (2014), quien lo describe como un enfoque centrado en la identificación y presentación detallada de las características, propiedades o aspectos de los fenómenos estudiados, sin intención de establecer relaciones causales, sino simplemente describiendo los elementos tal como se presentan en su contexto real.

En relación con los instrumentos y técnicas empleados para llevar a cabo nuestra experiencia, se utilizó una variedad de herramientas que se describen a continuación.

- Análisis FODA: Herramienta de análisis estratégico que permite evaluar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de una comunidad.
- Mapeo de recursos comunitarios: Proceso participativo en el cual los miembros de una comunidad detallan visualmente los límites, recursos, áreas de interés y características de su entorno.
- Mapeo de redes de apoyo: Técnica que indica las relaciones interpersonales junto con los recursos sociales de los miembros de la comunidad.
- Entrevista semiestructurada: Técnica que permite obtener información de manera estructurada con la opción a explorar aspectos valiosos para el diagnóstico
- Carta de compromiso: Herramienta que formaliza la participación de los individuos de la comunidad a través de un marco claro de responsabilidades y expectativas.

Para la sistematización de experiencias se ha empleado el formato de registro de actividades diseñado por Óscar Jara para la clasificación y documentación de las acciones

llevadas a cabo durante la experiencia. Este formato tiene como función primordial respaldar el análisis y la comprensión de las actividades realizadas, así como la identificación de elementos clave como objetivos, métodos, participantes, resultados y aprendizajes, el cual nos permitió reflexionar sobre las practicas realizadas de manera critica extrayendo conclusiones que puedan ser utilizadas en futuros procesos investigativos dentro de la comunidad nueva vida uno.

La técnica utilizada fue la ficha de recuperación de aprendizajes, planteada por Óscar Jara, la cual es una herramienta metodológica que nos permitió registrar, analizar y sistematizar los aprendizajes obtenidos durante el proceso. Esta técnica se encuentra organizada de manera estructurada para facilitar su entendimiento. Su función fue identificar conocimientos, habilidades y reflexiones significativas que surgieron a lo largo de la práctica nos condujo a reflexionar acerca de los resultados alcanzados, se destacaron los factores que contribuyeron al aprendizaje y aquello que podría mejorarse, aportando de manera significativa a la generación de conocimiento útil en contextos similares

### **XIII. Preguntas Clave**

Se formulan tres tipos de pregunta:

#### **Preguntas de Inicio**

¿Cuál es el propósito de sistematizar esta experiencia?

¿Qué aspectos específicos del diagnóstico comunitario nos interesa sistematizar?

¿Qué procedimientos se van a seguir para llevar a cabo la presente sistematización?

#### **Preguntas Interpretativas**

¿Cómo fue la respuesta inicial de los habitantes de la comunidad nueva vida uno durante el proceso de diagnóstico comunitario?

¿Qué dificultades específicas se pudieron identificar durante la ejecución del proceso de diagnóstico comunitario?

¿Cómo influyeron estas dificultades durante el proceso de diagnóstico comunitario?

### **Preguntas de Cierre**

¿Qué aspectos se pueden mejorar en el proceso de diagnóstico comunitario?

¿Cuáles fueron los aprendizajes significativos que se han obtenido como resultado de esta experiencia?

¿Cuáles podrían ser considerados los posibles obstáculos que afectaron al proceso de diagnóstico comunitario?

## **XIV. Organización y procesamiento de la información**

### **Fase de Familiarización:**

Esta fase contiene las sesiones de entrevista no estructurada que se llevaron a cabo en 2 sesiones.

### **Sesión 1:**

Nuestra primera reunión fue el día 6 de junio con la hermana del antiguo líder comunitario, quien nos informó del reciente fallecimiento de Alejandro Suárez, quien desempeñaba el rol de líder comunitario, papel fundamental en la organización y cohesión de la comunidad. Explicándonos que ella había ocupado su lugar. En este caso, como nosotros

estábamos interesados en visitar a las familias para que conozcan que estaremos visitándolos semanalmente, nos permitió el paso y proseguimos a visitar a las familias.

Visitamos tres familias respectivamente:

**1. Primera familia:** La dueña de una tienda comunitaria nos atendió brevemente tras acercarnos a comprar algo en su tienda, tras una breve conversación e intercambio de ideas, se mostró interesada en participar con nosotros el jueves siguiente.

**2. Segunda familia:** La señora se mostró algo reservado al principio, tras una breve charla del porque estamos visitando a la comunidad, ella le intereso participar y aceptó colaborar tras explicar nuestros objetivos, acordando una visita futura para conversar en mayor profundidad.

**3. Tercera familia:** La última familia que visitamos era perteneciente al núcleo familiar del antiguo líder comunitario, la esposa del fallecido Alejandro Suarez nos proporcionó información clave sobre quien está a cargo, sobre la división de la comunidad en tres grupos y los cambios en la dinámica social tras el fallecimiento de Alejandro Suárez. También coordinamos una visita posterior para conversar con Alejandro Suárez Jr.

## **Sesión 2:**

El jueves 13 se inició la segunda visita a la comunidad, esta vez nuestro objetivo estaba focalizado en fortalecer la relación con las familias previamente contactadas y establecer nuevos vínculos con las familias restantes. Durante esta visita logramos los siguientes avances:

**1. Primera Familia (Dueños de tienda):** Fueron la primera familia con la que interactuamos, esta vez hablamos con el esposo de la dueña, quien expresó interés en participar

en las actividades comunitarias y se comprometió a informar a su familia. En este caso, llegamos a coordinar futuros encuentros los jueves, ya que están alineados con su disponibilidad para atendernos.

**2. Nueva Familia Contactada:** Mientras nos desplazábamos con la segunda familia que conocimos el anterior jueves, nos encontramos a una familia con la que no habíamos interactuado antes. Empezamos con una pequeña charla y tras explicarles nuestros objetivos, accedieron a colaborar y nos proporcionaron un número de contacto para coordinar actividades. Sobre todo de avisarles con antelación.

**3. Segunda Familia (Revisita):** Fuimos recibidos amablemente y realizamos una charla breve donde se discutieron cambios en la dinámica comunitaria. La señora compartió una perspectiva nostálgica sobre la cohesión de la comunidad en el pasado, destacando las actividades que solían organizarse con la universidad. Este intercambio reafirmó nuestra intención de revitalizar los lazos comunitarios.

**4. Encuentro con Alejandro Suárez Jr.:** Al final del día, conocimos al actual líder comunitario. A pesar de las limitaciones de tiempo por su trabajo, mostró entusiasmo por nuestras visitas y ayudó a conformar un grupo de WhatsApp para mejorar la comunicación con las familias. Este canal facilitará la difusión de actividades y el contacto regular.

### **Fase de Diagnóstico**

Esta fase describe los procesos que se llevaron a cabo a través de entrevistas semiestructuradas y la realización de actividades en base a herramientas como el mapeo de redes de apoyo, recursos comunitarios y finalizando con un análisis FODA.

## Sesión 1

El jueves 20 de junio, se organizó una reunión para realizar un mapeo de redes de apoyo social, con el objetivo de identificar los recursos sociales de los miembros de la comunidad y analizar si la misma comunidad formaba parte de estas redes de apoyo. En el día y hora acordados, se llevó a cabo la actividad con la asistencia de 10 personas, tras una espera inicial de aproximadamente 15 minutos para permitir la llegada de los participantes.

Se comenzó la actividad con una breve explicación sobre el mapeo de redes de apoyo y su utilidad en los contextos personales y comunitarios. Luego, se hizo la entrega de esferos y hojas de papel blanco y se indicó a los participantes que doblaran la hoja en vertical y horizontal; la hoja debía de tener 4 cuadros y un centro en el medio de la hoja. También que en cada uno de los cuadros se debía de escribir en la parte superior de cada cuadro algún contexto social, como la iglesia, trabajo, familiar, entre otros en los que se relacionen y que los ubiquen alrededor del círculo; mientras más cerca, más confianza y afinidad tienen con la persona escrita y mientras más lejos, era menor su afinidad y confianza.

Algunos participantes indicaron que no tenían personas de confianza que añadir en el contexto de comunidad y que sí podían intercambiarla por otras. Nuestra respuesta fue que sí, no hay problema con eso, y procedieron con el cambio. Luego en la revisión pudimos observar que alrededor de un 70% de los participantes no ubicaba a la comunidad como una red de apoyo y el restante 30% indicó que mantiene contacto con sus vecinos dentro del bloque como en otros bloques, pero no muy seguido.

Se indicó que el propósito de esta actividad no solo era identificar las personas que componen su círculo de confianza y en donde se ubican, sino que llegaran a ubicar a la

comunidad sin necesidad de mencionarla de manera activa, lo que provocó una reacción reflexiva, generando un espacio de discusión empático y de reconexión.

Al finalizar, se recopilaron los mapeos y se agradeció a los participantes por su colaboración. Como resultado preliminar, se identificaron patrones interesantes que servirán para diseñar estrategias enfocadas en fortalecer las relaciones dentro de la comunidad y fomentar un mayor sentido de pertenencia.

## **Sesión 2**

El jueves 27 a las 10:00 AM, nos reunimos en la comunidad para llevar a cabo un mapeo de recursos comunitarios con el objetivo de que los miembros de la comunidad identificaran y describieran los distintos recursos existentes en su entorno. Se contó con la presencia de 15 residentes de la comunidad. Cabe destacar que un día antes, dimos el aviso acerca de nuestra visita y una breve introducción de lo que se trabajaría, esperando que hubiera más participantes que antes.

Iniciamos la actividad con una breve introducción sobre la importancia de reconocer los recursos comunitarios y cómo este proceso nos facilita la organización y el aprovechamiento de los espacios disponibles y la designación de espacios para ciertas actividades o reuniones. Se trabajó esta actividad en conjunto, utilizando los materiales necesarios como un pliego de papel A3, formato a cuadros, marcadores negros, azules y rojos, lápices de papel y borradores.

Durante la actividad, los participantes discutieron de manera activa sobre cómo ubicar las áreas más relevantes de la comunidad, identificando en el proceso caminos principales, puntos de reunión, límite del área comunitaria, tiendas, bazares, comedores y empresas cercanas. El intercambio de ideas fue constante, con sugerencias y modificaciones en el diseño del mapa

hasta llegar a un consenso. La interacción entre los vecinos fue notablemente colaborativa, permitiendo reforzar los lazos comunitarios.

Al finalizar el diseño del mapa, se trazaron las líneas realizadas por los lápices de papel con los marcadores, se destacaron algunos puntos con los marcadores y se dio por culminado el mapeo. Los participantes se mostraron satisfechos y animados por haber realizado e implementado las ideas, aportaciones y detalles de cada uno de ellos al formato final, les indicamos nuestras felicitaciones por haberse reunido y haber llegado a un acuerdo con el diseño del mapa. Indicando que el resultado de esta actividad fue gracias al apoyo y aportaciones de cada uno, y que, si en esta ocasión pudieron trabajar en equipo, intercambiar ideas y perspectivas con respecto a su comunidad, podrían realizarlo, pero ya no en una actividad, sino que en

Al finalizar, le pedimos a los participantes que dieran su opinión, punto de vista o sentimiento que surgió durante la realización del mapa, algunas personas nos comentaban que la experiencia de realizar algo entre vecinos fue integradora, que hace mucho que no realizaban algo entre vecinos, y que la verdad la pasaron bien. Otros argumentaban que les parecía interesante la actividad, ya que hace bastante tiempo no tenían en cuenta los cambios que han tenido en la comunidad y cuanto ha crecido.

### **Sesión 3**

El jueves 1 de agosto se desarrolló el análisis FODA en conjunto con mi compañero, con el propósito de evaluar y organizar la información recopilada durante las entrevistas y actividades colectivas con los miembros de la comunidad. Se utilizó esta herramienta ya que esta nos facilita la identificación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en la comunidad, con el fin de proponer estrategias de mejora. El análisis de la información recopilada

tuvo como resultado lo siguiente: Se observó que la comunidad posee más aspectos positivos que negativos, como la participación, discusión de ideas y acuerdos en cuanto a un objetivo, asistencia y compromiso. No obstante, los puntos negativos identificados representan obstáculos significativos que requieren soluciones a mediano y largo plazo.

Desglosando los resultados del FODA. Como **fortalezas**, pudimos evidenciar que los residentes aún conservan un fuerte sentido de unidad, aunque este sentido a veces no se perciba debido a las circunstancias personales de cada miembro y bloque. Pero, cuando se organizan actividades comunitarias que requieren colaboración, logran organizarse como un equipo comprometido, demostrando su capacidad de trabajo en conjunto y su compromiso con el bienestar colectivo.

Con respecto a las **oportunidades**, identificamos el entusiasmo viviente por revitalizar la comunidad y recuperar el sentido de pertenencia que alguna vez los caracterizó. Esto se pudo observar durante las actividades, donde la nostalgia emergió como un factor motivador, pues muchos participantes recordaron con anhelo, tiempos en los que la comunidad se organizaba con mayor frecuencia y su comunicación no era tan limitada por ellos mismos. Esto representa una gran oportunidad para recuperar los lazos de confianza y cooperación entre los residentes y comprometerse a ir desarrollando mucho mejor su organización y compromiso con su comunidad.

Los **aspectos negativos** están compuestos por las **debilidades** y las **amenazas** dentro del contexto comunitario, encontrándose estrechamente relacionadas con la división interna de la comunidad. Sirviendo como referencia, a una fragmentación por bloque más notoria que dificulte la integración y la participación colectiva. Constituyéndose como obstáculo para la reconstrucción de una comunidad unida, organizada y solidaria, como lo fue en el pasado.

Se tiene que señalar que, a diferencia de otras actividades, el análisis fue realizado únicamente por nosotros, los facilitadores, y sin la participación directa de los miembros participantes, y si bien el análisis tuvo buenos resultados detallando cada sección del FODA de manera precisa y en conjunto, esta negligencia puede generar desacuerdo o malestar, al momento de realizar la devolución sin haber contado con las distintas perspectivas de los miembros participantes en la identificación de los factores positivos y negativos. Por esta razón, se considera que el análisis fue realizado de manera parcial y que en futuras intervenciones se debe incluir a los miembros de la comunidad en este proceso. De esta forma, se garantizará una mayor apropiación de los resultados y se fomentará un sentido de responsabilidad compartida en la planificación de estrategias de mejora.

Tabla 1. Cronograma de actividades

Denominación	Actividades	Técnicas o instrumentos a utilizar	Meses (semanas)														
			Junio				Julio				Agosto						
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Fase de Familiarización	Primer acercamiento a la comunidad, aplicación de entrevista y recopilación de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación</li> <li>- Entrevista no estructurada</li> <li>- Historia de vida</li> </ul>	X	X													
Fase de Diagnóstico	Diagnóstico de la comunidad, aplicación de entrevistas, realización del mapeo comunitario, identificación del problema y las posibles oportunidades de solución	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrevista semiestructurada</li> <li>- Mapeo comunitario</li> <li>- Mapeo de redes</li> <li>- Análisis FODA</li> </ul>			X	X	X	X	X	X							
Fase de Intervención	(1) Café de diálogo comunitario	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mesas</li> <li>- Pizarra</li> <li>- Marcadores</li> </ul>											X				
	(2) Encuentros reflexivos en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Papelógrafo</li> <li>- Marcadores</li> <li>- Espacio comuna</li> </ul>												X			



## XV. Análisis

Tabla 2. Presentación de las actividades realizadas en el proyecto

Técnica y/o Instrumentos	Objetivos	Resultados	Análisis (positivo y negativo)
Entrevista semiestructurada	Recopilar información específica sobre las experiencias, percepciones y necesidades de los miembros de la comunidad.	Se obtuvo un estudio sociodemográfico, se identificó la falta de sentido de pertenencia, así como la percepción de abandono por parte del gobierno y la escasa cohesión social entre los vecinos en la actualidad.	<p>Aspectos positivos: La participación de los miembros de la comunidad en cada una de las actividades desarrolladas.</p> <p>Aspectos negativos: El espacio para el desarrollo de las entrevistas no era el adecuado ya que se realizó en los domicilios de los habitantes.</p>
Mapeo de redes de apoyo	Analizar las conexiones sociales que tienen los habitantes para identificar las relaciones de apoyo con las que cuentan.	Se identificaron los actores clave y se analizó su influencia en el bienestar comunitario, evidenciándose una red limitada de actores con un bajo nivel de compromiso en iniciativas destinadas al beneficio de la comunidad en su conjunto, con la excepción del líder comunitario, quien muestra un mayor grado de involucramiento.	<p>Aspectos positivos: La actividad generó un interés genuino en los participantes quienes realizaron la actividad con entusiasmo y compromiso.</p> <p>Aspectos negativos: El espacio no era el adecuado debido a las constantes interrupciones causadas, en este caso, por una mascota, lo que dificultó el desarrollo fluido de la dinámica.</p>
Mapeo de recursos comunitarios	Categorizar los recursos existentes de la comunidad, así como generar involucramiento en los	Se identificaron y analizaron diversos recursos materiales, como una cancha deportiva que actualmente funciona como parqueadero. Asimismo, se ubicaron las zonas de riesgo dentro de la	Aspectos positivos: Los participantes intercambiaron ideas y brindándose apoyo mutuo y trabajando en equipo para la elaboración del mapeo, lo que facilitó la representación gráfica de las

	habitantes de la comunidad	comunidad, lo que promovió el trabajo en equipo y fortaleció la capacidad de resolución de problemas entre sus miembros.	zonas de importancia en la comunidad. Aspectos negativos: En un principio los participantes se mostraron poco participativos, tenían dificultad para tomar la iniciativa, sin embargo, cuando uno de ellos asumió el rol de dibujar, los demás se involucraron activamente, colaborando para completar la representación.
Análisis FODA	Determinar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la comunidad para priorizar problemas y diseñar estrategias de intervención.	Se identificaron como fortalezas la capacidad de los miembros de la comunidad para actuar de manera coordinada y eficaz, al igual que su predisposición para participar en las actividades realizadas. Entre las debilidades y amenazas se destaca la falta de cohesión comunitaria.	Positivo: Se logro identificar de manera exitosa los puntos correspondientes. Negativo: La elaboración del FODA fue hecha por los interventores.

**Elaborado por:** Ivan Murillo y Williams Richards en el año 2024

## SEGUNDA PARTE

### XVI. Justificación

La sistematización se centrará en el proceso de diagnóstico comunitario llevado a cabo en la comunidad Nueva Vida Uno, ubicada en el kilómetro 19 de vía a la costa. Esta propuesta fue realizada durante el semestre anterior en el año 2024, para la asignatura Modelos y Técnicas de Intervención Psicosocial, la cual nos permitió profundizar en la rama de la psicología comunitaria, realizar un diagnóstico comunitario y durante el proceso aprender a utilizar técnicas e instrumentos propios del diagnóstico comunitario.

El objetivo de la sistematización es comprender y reflexionar sobre el uso de los métodos, técnicas e instrumentos que fueron empleados durante el proceso de diagnóstico comunitario. Nuestro fin es mejorar la experiencia adquirida para así tener la capacidad de diagnosticar comunidades eficazmente en futuros proyectos. Así como también proporcionar información relevante que pueda ser útil en futuras intervenciones en comunidades con características similares. Esta información aporta al contexto latinoamericano al ser una intervención que demuestra las problemáticas comunes que enfrentan las diversas comunidades de la región.

Los resultados obtenidos permitieron generar conocimientos profundos sobre la utilización de técnicas e instrumentos. Esto sumado a la experiencia adquirida a través del proceso nos brinda un acercamiento a la realidad de la comunidad donde pudimos observar el funcionamiento de las dinámicas sociales y los desafíos que atravesaban. Todo lo aprendido servirá como base fundamental para mejorar futuras intervenciones asegurando el cumplimiento

de los procesos a realizar de manera más adecuada, óptima y eficaz, teniendo en cuenta a la comunidad como protagonistas del cambio hacia un bienestar colectivo.

La relevancia práctica de esta sistematización radica en la habilidad aprendida de generar estrategias específicas y funcionales que puedan servir para mejorar las condiciones de vida en una comunidad latinoamericana. Mediante el diagnóstico comunitario se identificaron las problemáticas específicas, así como los recursos y potencialidades de la comunidad nueva vida uno. Este proceso incentivó el empoderamiento comunitario, al contar con un enfoque participativo, en el cual, los miembros eran gestores del cambio, asumiendo un rol activo en cada parte del proceso de diagnóstico comunitario. Este proceso influyó en su cohesión social y en la organización comunitaria, puesto que se realizaron actividades en las cuales trabajaron ordenada y cooperativamente de manera funcional, lo cual es fundamental para alcanzar el bienestar común sostenible a largo plazo.

Desde una perspectiva teórica, este trabajo enriquece el campo de la psicología comunitaria promoviendo y utilizando como guía las diversas teorías sobre los procesos de diagnóstico comunitario junto a la importancia de la participación activa de los miembros de la comunidad. También tomamos en cuenta conceptos clave como cohesión social, identidad colectiva, actores clave, sentido de pertenencia, entre otros, los cuales son inherentes a la psicología comunitaria.

La relevancia metodológica se refleja en el aporte que realiza al ámbito de las técnicas de diagnóstico comunitario. En este trabajo se proporcionan ejemplos claros sobre el uso de herramientas tales como entrevistas, mapeos y análisis FODA, aplicados en un contexto real latinoamericano. Entonces, demuestra como emplear estas metodologías de forma efectiva, lo

que quiere decir que este trabajo puede ser utilizado como guía para otros estudiantes o profesionales interesados en realizar intervenciones comunitarias.

## **XVII. Caracterización de los beneficiarios**

El proyecto estuvo dirigido a los habitantes de la comunidad Nueva Vida Uno, ubicada en el kilómetro 19 de la vía a la costa, en la ciudad de Guayaquil. Esta comunidad pertenece a un estatus socioeconómico medio bajo y está dividida en tres bloques: 1, 2 y 3, conformados por familias. Sin embargo, la asistencia y el compromiso durante las actividades estuvieron condicionados por las ocupaciones laborales de los habitantes, por lo que el trabajo se realizó con aquellas personas que tenían disponibilidad en ese momento, lo que resultó en una participación algo limitada.

En el transcurso del proceso de diagnóstico, los miembros de la comunidad demostraron su interés y predisposición al colaborar con nosotros cuando realizábamos las actividades, aunque al inicio mostraban desconfianza, pudieron superar este sentimiento al presentarnos cordialmente y explicar nuestras intenciones de contribuir al bienestar de la comunidad.

Los miembros de la comunidad una vez que adquirieron confianza se mostraban dispuestos a participar activamente en las actividades propuestas, incluso mostraban en varias ocasiones su predisposición a cooperar con nosotros en futuras ocasiones siempre y cuando se encuentren desocupados.

Al transcurrir las sesiones, la confianza de los miembros de la comunidad aumento y se consolido, debido a nuestra constante presencia y las actividades realizadas junto con ellos. Es importante resaltar el liderazgo de, Alejandro Suárez, quien es un actor clave dentro de la comunidad. Gracias a su poder de convencimiento facilitó la convocatoria de los miembros de la

comunidad y motivó la participación de las familias en la realización de las actividades, lo cual contribuyó significativamente al desarrollo del diagnóstico.

Durante el diagnóstico comunitario, los miembros de la comunidad fueron adquiriendo herramientas clave para reconocer y comprender sus propias dinámicas y necesidades. A través de este proceso, lograron fortalecer su capacidad de observación, análisis y reflexión, lo que les permitirá participar de manera más activa en la planificación de futuras acciones.

Entre las habilidades desarrolladas se encuentran:

- Observación y análisis: Los miembros de la comunidad desarrollaron la capacidad de observar y analizar su entorno, identificando patrones, dinámicas sociales y factores que influyen en sus problemáticas. Herramientas como las entrevistas facilitaron la reflexión crítica, la cual potencia su capacidad de intervención.
- Autoconocimiento comunitario: El diagnóstico genera una introspección colectiva donde nacen conceptos nuevos como la identidad comunitaria y el compromiso comunitario. En el análisis FODA, los participantes forman parte del problema y de la solución, lo cual refuerza su sentido de cooperación.
- Cohesión social inicial: Se promueve la unidad y el trabajo colaborativo en actividades como el mapeo de recursos, el cual requiere cooperación y esfuerzo en conjunto para completarse correctamente.
- Identificación de liderazgos: Se hacen visibles los líderes comunitarios, como Alejandro Suárez, cuya participación fue fundamental para la convocatoria y asistencia de los miembros de la comunidad.

- Base para futuras acciones: El diagnóstico sienta las bases para el diseño de intervenciones efectivas y sostenibles. Las habilidades adquiridas durante este proceso preparan a la comunidad para la intervención comunitaria.

### **XVIII. Interpretación:**

La presente sistematización de experiencias llevó a cabo un proceso de diagnóstico comunitario en la comunidad Nueva Vida Uno, llegando a analizar los procesos sociales, culturales, institucionales, históricos y psicosociales. Durante el proceso, se identificaron tensiones notorias en el tejido social, como la fragmentación de la comunidad por bloques, una comunicación escasa entre bloques y la limitación en la participación en conjunto como comunidad. Estas tensiones han provocado que su estructura comunitaria a nivel social se vea afectada y que su cohesión comunitaria se encuentre en declive, ya que esta situación es la responsable de no permitir el desarrollo de acciones colectivas sostenibles para procurar un ambiente solidario y cooperativo entre los habitantes.

En el pasado, quien fue un agente de cohesión comunitaria entre los bloques fue el fallecido líder comunitario, figura clave para la coordinación de actividades, resolución de problemas y líder integrador. Su ausencia a plasmado en la comunidad, la incertidumbre en cuanto a la toma de decisiones y ha debilitado la participación de los miembros de la comunidad a trabajos en conjunto con los demás bloques o con la misma universidad.

A pesar de esto, la comunidad no se ha visto desamparada del apoyo de instituciones cercanas a ella, así como en la universidad existen carreras que abren sus puertas a niños, jóvenes y adultos de todas las edades para participar en distintas áreas de interés; las empresas alrededor de ellos han extendido su mano para apoyar a la comunidad ocasionalmente. Actualmente, la

comunidad posee un líder comunitario que representa legalmente los 3 bloques, aunque en la realidad no sea así y este fue seleccionado en el pasado año 2024, aunque hasta donde estuvimos informados, quien fue elegido fue el hijo del difunto Alejandro Suarez.

Desde un enfoque psicosocial, la fragmentación observada en la comunidad, la reciente muerte de su figura de cohesión y la escasa comunicación existente han provocado en los miembros desinterés y desconfianza en la organización y en la participación en actividades que los relacionen por bloque o en conjunto con los demás. Además, a pesar de que existen en la actualidad 2 líderes comunitarios, que lideran respectivamente el Bloque 1 y el Bloque 3, dejando al Bloque 2 en el medio, este tiene una particularidad. Parte de la población se encuentra alineada al liderazgo del líder del bloque 1 y la población restante se encuentra alineada al liderazgo del Bloque 3, esta dinámica, en consecuencia, fortalece más a la desorganización y al conflicto de poder.

Durante el proceso de diagnóstico, se utilizaron herramientas metodológicas participativas, tales como el mapeo de redes de apoyo y el mapeo de recursos comunitarios. Los cuales recibieron un buen recibimiento por la población participante, ya que en ambos mapeos se incentivó la discusión e intercambio de ideas, lo que permitió a los participantes observar y trabajar en conjunto, puntos como referentes de apoyo dentro de la comunidad, comunicación y cooperación en actividades con vecinos. Pero de manera individual, cada mapa sirvió como catalizador de encuentros y de reflexión. Lo único negativo de esto fue la cantidad de participantes involucrados en todas las actividades, que solo fueron 15 en total, siendo una cifra bastante baja en relación a los habitantes del sector.

Hubo una característica importante en términos de género, y es que hubo más participantes mujeres que hombres en cada actividad y en las entrevistas realizadas, siendo ellas

las que encabezaban la participación en las actividades, los varones que participaron fueron pocos y esto puede tener relación con las dinámicas internas del contexto sociocultural de la comunidad, en donde las mujeres son las encargadas de asumir un rol más activo en la comunidad y los hombres se preocupan por atender las obligaciones que les corresponden en sus trabajos para solventar las necesidades de su hogar.

Desde el punto de vista teórico, la experiencia reforzó conceptos clave de la psicología comunitaria, como el modelo de competencia comunitaria, la participación activa y la construcción de capital social. No obstante, si bien las dinámicas implementadas promovieron una mayor interacción, este nivel de participación aún es insuficiente para generar cambios sostenibles a largo plazo. La motivación intrínseca de los miembros sigue siendo un desafío fundamental, lo que sugiere la necesidad de estrategias que refuercen la apropiación del proceso comunitario y promuevan una mayor continuidad en la participación.

Ahora hablaremos del aspecto teórico que se experimentó. Esta experiencia reforzó nuestro entendimiento de los conceptos claves de la psicología comunitaria, como el modelo de competencia comunitaria, la participación activa y la construcción de capital social. A pesar de eso, si bien las dinámicas fueron implementadas para promover una mayor participación por parte de los miembros de la comunidad, el nivel de participación observado es escaso como para generar cambios sostenibles a largo plazo. Reconectar con ese compromiso atenuado por las circunstancias que han afectado a la comunidad es un desafío, sugiriendo que se deben de emplear las estrategias apropiadas y periodos más largos en comparación con el nuestro con la comunidad.

Si bien esta experiencia fue enriquecedora, también tuvimos ciertas limitaciones y errores durante este proceso, como lo fue el análisis FODA. Este análisis debe realizarse con la

comunidad para que ellos mismos logren desarrollar planes/estrategias para combatir las debilidades y amenazas encontradas y discutidas. También, otro factor que nos impidió trabajar de manera apropiada fue la disponibilidad que teníamos, que eran los jueves de cada semana, donde llegamos a profundizar los conocimientos que buscábamos transmitir durante las actividades, pero no a empoderar a los participantes en ellos para gestionar el cambio por su propia cuenta.

Como conclusión, nuestra experiencia con la comunidad nos permitió reflexionar sobre la importancia de dejar un camino donde los participantes se sientan cómodos y dispuestos a trabajar por un cambio significativo para su situación y no esperar a que el cambio llegue por sí solo o por agentes externos. La recuperación del tejido social no debe nunca depender de agentes externos, sino de la voluntad y compromiso de un mejor bienestar particular y colectivo de miembros de la comunidad, y la mejor forma de realizar esto es creando espacios de convivencia, reflexión y acción que permitan a los participantes verse como agentes de cambio y llegar a un plan sostenible de desarrollo comunitario basado en la autogestión y el trabajo en equipo.

## **XIX. Principales logros del aprendizaje**

### **¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas?**

Las lecciones aprendidas durante la ejecución del proyecto han sido diversas y significativas. Se evidenció la importancia del diagnóstico comunitario como una herramienta clave para identificar las dinámicas sociales, los recursos disponibles y las problemáticas que afectan a una comunidad. A través de la implementación de técnicas participativas, se constató que la cohesión social no solo depende de la existencia de líderes comunitarios, sino también del

nivel de involucramiento y compromiso de los propios habitantes. Además, se llegó a la conclusión que la fragmentación social puede ser reconstruida mediante la creación de espacios de diálogo y la promoción de actividades colaborativas.

### **¿Qué es lo que se aprendió con el proyecto o práctica de investigación?**

Logramos comprender que todo proceso metodológico usado en una comunidad, debe ser realizado y concluido en conjunto con ellos. Además, pudimos conocer a profundidad la dinámica de una comunidad tan cerca de nosotros y que podemos trabajar con la debida supervisión de la misma universidad para un apoyo mucho más estructurado y con la posibilidad de que se genere un cambio a largo plazo. La posibilidad de usar las herramientas vistas en clases, como el mapeo de redes de apoyo, recursos comunitarios y el análisis FODA, para nosotros fue muy llamativa y enriquecedora a pesar de nuestros tropiezos metodológicos, llevándonos como experiencias que cada herramienta no solo sirve para facilitarnos el proceso de identificación de problema, sino que también sirve como medio de reflexión y análisis para los miembros participantes.

### **¿Cómo aportó mi formación académica a entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención?**

Nuestra formación académica fue de bastante utilidad durante nuestra experiencia en la comunidad, nos brindó la capacidad de analizar su situación e integrarnos en el contexto comunitario. La aplicación de los modelos teóricos vistos en clases o en correlación a estas, como el de competencia comunitaria o la investigación-acción participativa, llegó a facilitar la estructuración de actividades y un análisis respectivo de los procesos involucrados en el

diagnóstico realizado. Destacando que para generar un cambio sostenible a largo plazo, es de vital importancia sembrar en los miembros que componen a la comunidad, la voluntad de cambiar su situación y unirse para que el cambio sea posible.

### **¿Qué productos generó el proyecto de intervención o la práctica de investigación?**

Como resultado del proyecto, se generaron diversos productos, entre ellos, un diagnóstico detallado sobre la comunidad Nueva Vida 1, identificando sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. También se creó un mapa de recursos comunitarios que proporciona una visión clara de los espacios, limitaciones, y servicios disponibles. Además, se promovió la conformación de un grupo de comunicación virtual (WhatsApp) que facilita la organización de futuras actividades.

### **¿Cuáles objetivos de los que se plantearon se lograron? ¿Cuáles no? ¿Por qué?**

Llegamos a plantearnos el objetivo de establecer un diagnóstico comunitario efectivo, identificando los actores clave, promoviendo la participación y acción hacia el cambio y promoviendo el involucramiento de la comunidad a la acción participativa hacia el cambio. Sin embargo, no logramos consolidar completamente un plan de desarrollo sostenible que consolide los aprendizajes y refuerzos realizados con la comunidad, nuestros horarios de visita y nuestra disponibilidad fueron factores que afectaron la participación y por ende, solo llegamos a identificar los actores claves que fueron los líderes de cada bloque y el desarrollo de actividades con los miembros participantes para la generación de conciencia y desarrollo de una perspectiva crítica ante su situación.

**¿Identificaron elementos de riesgo en algún momento de la experiencia con el proyecto de intervención o de investigación?** Se lograron identificar algunos elementos de este

tipo, a destacar tenemos la desconfianza al inicio de algunos miembros que llegaron a participar con nosotros, la disponibilidad de los miembros para la asistencia y participación de las actividades y la remarcable problemática que existe en cuanto a la comunicación que tiene el Bloque 1 con el Bloque 3. Recomendamos que se realice un acercamiento con ambos líderes y que se apoyen no solo en ellos, sino en los demás miembros de la comunidad para construir una perspectiva situacional integral de la dinámica en ese tiempo dentro de la comunidad.

### **¿Qué elementos innovadores identifican en la experiencia?**

De innovadores, podemos destacar la aplicación de las metodologías participativas trabajadas con la comunidad, el uso de las herramientas participativas como el mapeo de recursos comunitarios, redes de apoyo social y el análisis FODA, llegando a facilitar la identificación de la dinámica comunitaria y ayudándonos a crear espacios de reflexión y discusión de ideas entre participantes.

### **¿Qué impacto tienen esos elementos innovadores para los grupos poblacionales con cuales se trabajó o para el grupo de investigación?**

Tuvieron un impacto bastante notorio, en cuanto a generación de espacios de reflexión, cooperación y participación en cada sesión con la comunidad. Sobre todo fortaleciendo nuestras habilidades de implementación teórica y metodológica en todo el proceso realizado en la comunidad.

### **¿Qué impacto a nivel de la salud mental se evidenció como consecuencia del proyecto o para los beneficiarios de la investigación?**

A nivel mental, podemos destacar que los miembros participantes tuvieron un impacto positivo, ya que pudimos brindar un espacio de reflexión acerca de los cambios que han pasado

en la comunidad tras el fallecimiento de su líder, la integración de las opiniones e ideas de cada participante en las actividades y poder observar el desarrollo de interacción entre ellos, participación en conjunto e intercambio de ideas que tuvieron en sesión.

## **XX. Conclusiones y recomendaciones**

### **Conclusiones**

- ✓ En el presente trabajo se logró caracterizar el proceso de diagnóstico comunitario de la comunidad nueva vida uno, lo cual garantizó a los practicantes una mayor comprensión en el manejo de técnicas, herramientas e instrumentos de diagnóstico, obteniendo así, información esencial, la cual, contribuirá a mejorar el desarrollo de experiencias futuras.
- ✓ La metodología empleada fue efectiva, ya que permitió comprender de manera integral las necesidades y condiciones de la comunidad. Gracias a este proceso, fue posible identificar las problemáticas principales y definir con mayor claridad las acciones necesarias para promover el bienestar colectivo, estableciendo así una base sólida para futuras iniciativas participativas.
- ✓ Cabe recalcar la omisión de aspectos teóricos por parte de los interventores, los cuales se manifestaron al implementar de manera indebida el instrumento del FODA, influyendo en el óptimo desarrollo y limitó su enriquecimiento.

### **Recomendaciones**

- ✓ Se recomienda fortalecer el diagnóstico comunitario en la comunidad nueva vida uno a través de talleres prácticos y retroalimentación continua para mejorar el uso

de técnicas e instrumentos. La información recopilada debe ser sistematizada y socializada con la comunidad, con el fin de fomentar decisiones informadas y acciones conjuntas sostenibles. Además, se sugiere establecer un seguimiento periódico para medir el impacto y ajustar estrategias futuras.

- ✓ Se recomienda mantener esta metodología y reforzarla en futuros diagnósticos comunitarios, garantizando espacios de diálogo y reflexión que fomenten la participación activa de la comunidad. Esto contribuirá al desarrollo progresivo del sentido de pertenencia y a la construcción colectiva de soluciones sostenibles
- ✓ Se sugiere la implementación de programas de capacitación continua para los interventores, enfocados en fortalecer sus habilidades técnicas, teóricas y actitudinales. Esto permitirá un abordaje efectivo, sin errores, coherente y orientado al bienestar colectivo.

## **XXI. Referencias bibliográficas**

- Amalio Blanco Abarca y Jesús Rodríguez Marín (coords.) Intervención Psicosocial*  
*PEARSON EDUCACIÓN, S.A. Madrid, 2007*
- Montero, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos. Buenos Aires: Paidós.*
- Sánchez Vidal, A. (2000). Psicología comunitaria: Fundamentos y aplicaciones. Madrid: Síntesis.*
- Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: Issues and illustrations. American Journal of Community Psychology, 23(5), 581-599.*
- Perkins, D. D., & Zimmerman, M. A. (1995). Empowerment theory, research, and application. American Journal of Community Psychology, 23(5), 569-579.*
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J., & Wandersman, A. (1996). Empowerment evaluation: Knowledge and tools for self-assessment and accountability. SAGE Publications.*
- Musitu, G. & Buelga, S. (2004) Desarrollo Comunitario y Potenciación. En G. Musitu, J. Herrero, L. Cantera y M. Montenegro (Eds.), Introducción a la Psicología Comunitaria, (pp. 167-195). Barcelona: UOC*
- Nelson, G., & Prilleltensky, I. (2005). Community Psychology: In Pursuit of Liberation and Well-Being. Palgrave Macmillan.*
- Lewin, K. (1946). Action Research and Minority Problems. Journal of Social Issues, 2(4), 34-46.*

- Serrano-García, I. (1984). *The Illusion of Empowerment: Community Development Within a Colonial Context*. *Prevention in human services*, 3, 173-200.
- UNESCO. (2015). *Replantear la educación: ¿Hacia un bien común mundial?* UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233876>
- Arias Gordo, L. (2003). *Taller de Autodiagnóstico Etiológico Rural (TAER)*. En *Investigación participativa y desarrollo rural*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Powell, T. (1990). *Empowerment: A construct of social change*. Cambridge University Press.
- Rappaport, J. (1987). *Terms of empowerment/exemplars of prevention: Toward a theory for community psychology*. *American Journal of Community Psychology*, 15(2), 121–148.
- Rappaport, J. (1995). *Empowerment meets narrative: Listening to stories and creating settings*. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 795–807.
- Schlaepfer, A., Vásquez, J., & Rojas, C. (2007). *Investigación acción participativa: Experiencias en América Latina*. CLACSO.
- Sen, A. (1997). *Desarrollo y libertad*. Oxford University Press.
- Serrano García, Irma & López, María & Medina, Eduardo. (2020). *Hacia una psicología social-comunitaria*.

## XXII. Anexos

### Mapeo de recursos comunitarios

Figura 2



Figura 3



### Mapeo de redes de apoyo

Figura 4



Figura 5



## Entrevista semiestructurada

Figura 6



Figura 7



## Análisis FODA

Figura 8



## **Formato de registro de actividades N° 1**

Nombre(s): Williams Enrique Richards Molina, Ivan Murillo

Proyecto/Área/Programa/Sección: Diagnóstico comunitario

Fecha: 06/06/24

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Entrevistas semiestructuradas

1.1 Dónde se realizó: Comunidad Nueva Vida Uno

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Participaron 4 personas.

1.3 Duración: 45 minutos

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.):

En nuestra primera visita a la comunidad, fuimos visitando a los locales y residencias de los miembros de la comunidad, dando a conocer que estaremos interactuando con ellos y que teníamos curiosidad de conocer como está la comunidad en su actualidad.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación: Si

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella: Nuestro objetivo con la actividad era la recopilación de información sobre la situación de la comunidad, además de presentarnos para que, a través de las actividades, ellos se sientan más cómodos al reconocernos y poco a poco también animados a participar con nosotros.

2.2 Resultados alcanzados

a) Con relación a los objetivos previstos: Llegamos a recopilar información sobre la situación del líder que tuvo su fallecimiento 3 meses antes de nuestra visita, lo que resulto en una

división más notoria de los grupos de la comunidad, llegando a tener 2 líderes en el primer grupo, el segundo no contaba con uno y el tercero, se había designado 1 líder comunitarios.

b) Resultados no previstos anteriormente: El fallecimiento del Líder comunitario Alejandro Suarez, fue para nosotros una noticia impactante, ya que, por experiencias anteriores con la comunidad, nos dirigíamos con el para un acercamiento o elaboración de una actividad con la comunidad, ahora en su ausencia, su comunidad se había dividido y eso nos llegó a complicar un poco en conocer a profundidad toda la comunidad.

3. Si la actividad no había sido programada previamente: No habiéramos podido realizar una aproximación con la comunidad con un objetivo en mente, lo más probable es que habiéramos interactuado con ellos igualmente pero no teniendo en cuenta la información que nos brindaban, nuestra atención ante la situación actual en la que ellos nos comentaban no hubiera sido de importancia para la recopilación o no la habiéramos tomado en cuenta, por lo tanto no habiéramos planeado más actividades a futuro con ellos.

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? Decidimos realizar esta actividad para poder acercarnos con la comunidad, conocerlos y que nos conozcan, además de conocer la situación en la que estaban.

3.2 Resultados alcanzados: Pudimos conocer sobre los distintos líderes que había en la comunidad y la situación en que han estado durante los 3 meses después del fallecimiento de su líder comunitario.

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad: Los miembros de la comunidad se mostraron atentos e interesados en participar con nosotros en las próximas actividades, se venían animados de participar en conjunto en algo por su comunidad.

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

### **Formato de registro de actividades N° 2**

Nombre(s): Williams Enrique Richards Molina, Ivan Murillo

Proyecto/Area/ Programa/Sección: Diagnostico comunitario

Fecha: 13/06/24

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Entrevista no estructurada

1.1 Dónde se realizó: Comunidad Nueva Vida Uno

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Participaron 4 personas

1.3 Duración: 1 hora

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.): Nuestro siguiente acercamiento con la comunidad lo hicimos a través de visitas a las residencias, tras conocer y dialogar un poco con los residentes de la comunidad, nos dieron la oportunidad de visitarlos en sus domicilios en la siguiente ocasión de visita ya que nos estarían esperando para apoyarnos con lo que sea necesario, en este caso fuimos de visita para conocer sobre que hacen en la comunidad, es decir, sus actividades, reuniones, convivencia, entre otras cosas.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación: Si

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella: Planificar con los miembros de la comunidad, los días en los que nos acercaríamos y la hora, para que participen en las actividades en conjunto con los demás miembros.

2.2 Resultados alcanzados: Se consiguió establecer los días y horarios de las actividades para posteriores intervenciones.

a) Con relación a los objetivos previstos: Se alcanzó a lograr conseguir el objetivo previsto

b) Resultados no previstos anteriormente: No hubo inconvenientes

3. Si la actividad no había sido programada previamente: No hubiéramos podido reunirnos con los residentes, en este caso habría sido complicado el reunirnos de manera organizada y también en contar con la participación de ellos con las actividades

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? Teníamos que organizarnos con los miembros para poder realizar las actividades, en este caso, decidimos ir de nuevo ahora como una visita a socializar, a comunicarnos con ellos y compartir nuestras ideas, además de conocer que solían hacer o siguen haciendo en la comunidad, como es su convivencia y como fue anteriormente, con eso. También teníamos que dejar ya designado un horario y día para que podamos contar con ellos en la participación de las siguientes actividades.

3.2 Resultados alcanzados: Pudimos organizarnos, demostrar nuestro interés en seguir en contacto con ellos y además, de que sean partícipes de nuestras actividades para ir poco a poco fortaleciendo lazos de comunicación y colaboración.

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad: Estuvieron atentos e interactivos con las preguntas que realizábamos, realizaban bastantes comparaciones entre el antes y la actualidad de comunidad, con cierto grado de tristeza y nostalgia al momento de recordar el pasado y sus actividades en conjunto como comunidad.

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

### **Formato de registro de actividades N° 3**

Nombre(s): Williams Enrique Richards Molina, Ivan Murillo

Proyecto/Área/Programa/Sección: Diagnóstico comunitario

Fecha: 20/06/24

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Mapeo de redes de apoyo

1.1 Dónde se realizó: Comunidad Nueva Vida Uno

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Participaron 10 personas.

1.3 Duración: 1:30 hora y media

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.): Dentro de la actividad consideramos importante el conocer acerca de las redes de apoyo que tenía cada uno de los miembros de la comunidad para identificar los diferentes recursos sociales de ellos y si la comunidad en sí, formaba parte de esta red. Se realizó con el propósito de conocer si aún se sentían conectados con la comunidad o de lo contrario, no cuentan a la comunidad como una red de apoyo.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación: Si

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella: Lograr conocer los recursos sociales interpersonales de las personas que participaron, observar su participación en la actividad y si ubicaban o no a la comunidad como otro recurso social en su mapeo de redes de apoyo.

2.2 Resultados alcanzados: Logramos identificar las redes de apoyo de cada participante, en este caso, hubieron solo 4 personas que añadieron a su red de apoyo, personas pertenecientes a la comunidad, el resto no la ubicaba debido a que tenían otro tipo de ambientes que ubicar en el mapa.

a) Con relación a los objetivos previstos: Demuestra que una pequeña parte de la comunidad, aún poseen un vínculo social con otros miembros de la comunidad, lo que deriva a que se podría potenciar este aspecto para que otros, poco a poco se vayan vinculando y reforzando lazos de confianza y amistad entre los miembros.

b) Resultados no previstos anteriormente: A pesar que el horario acordado era el más óptimo para recibir más participantes, no esperábamos que fueran tan poco pero los resultados de las 9 personas que estuvieron con nosotros en la actividad fue de ayuda para observar y determinar como tendríamos que proseguir con los demás días de actividad.

3. Si la actividad no había sido programada previamente: De no haber planeado la actividad previamente, es muy probable que el mapeo de redes se hubiera tornado algo simple y de menos interés para los miembros de la comunidad, al no proporcionar información sobre la actividad y la correcta explicación del como realizar la actividad, ubicar a las personas y dividir los diferentes ambientes en las que ellos puedan contar con el apoyo de sus amigos, familiares o compañeros de alguna otra actividad.

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? Fue necesario el conocer como ellos observan y se sienten relacionados con la comunidad, hacía donde apunta el equilibrio entre lo externo e interno de la comunidad, si la comunidad aun se siente como un

lugar donde se puede convivir y contar con el apoyo de los demás miembros o como solo un sitio de estancia para vivir y no de convivir con los demás.

3.2 Resultados alcanzados: Llegamos a considerar que sería conveniente realizar otra visita, y luego planear una actividad lúdica para ir invitando tanto a niños como a jóvenes y adultos a convivir con nosotros en una charla y actividad de incorpore el apoyo y la participación entre todos.

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad: Aunque no fue lo que esperábamos, logramos conseguir otro acercamiento más profundo con las personas de la comunidad, llegando a sentir que ellos nos están tomando en serio y están tomando en serio cada actividad que estamos realizando con el objetivo de ir uniéndolos poco a poco.

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

#### **Formato de registro de actividades N° 4**

Nombre(s): Williams Enrique Richards Molina, Ivan Murillo

Proyecto/Área/Programa/Sección: Diagnóstico comunitario

Fecha: 04/07/24

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Análisis FODA

1.1 Dónde se realizó: Comunidad Nueva Vida Uno

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Participaron 2 personas.

1.3 Duración: 45 minutos

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.): Para analizar los datos que obtuvimos durante las sesiones de entrevistas y actividades colectivas con los miembros de la comunidad, decidimos implementar un análisis FODA, para determinar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que logramos encontrar en los distintos encuentros que tuvimos con la comunidad, ha decir verdad, durante el análisis nos dimos cuenta de que cuentan con más puntos positivos, que negativos. Aunque los puntos negativos eran complicados de solucionar a corto plazo, describiendo un poco el análisis, desde la fortalezas encontramos que ellos aun mantienen un sentimiento de unidad y que en ocasiones no se puede visualizar dada las circunstancias que cada uno tiene de manera individual, pero cuando se trata de trabajar en equipo para describir, analizar, estructurar e idear en base a una actividad que involucre a la comunidad, ellos se reúnen y toma forma un trabajo en conjunto bastante sólido, en oportunidades pudimos notar que ellos se observan entusiasmados de volver a ser la comunidad de antaño, diríamos que la nostalgia habla por si sola al momento de verlos dialogar y participar en conjunto, dando paso a que se observe una oportunidad de fortalecer los vínculos entre miembros y potenciar las oportunidades de apoyo, comunicación y organización como lo era en antaño. Ahora, hablemos en conjunto de los puntos negativos, tanto sus debilidades como amenazas, van de la mano con el tema de la división que hay entre la comunidad, está se divide en la actualidad en 3 grupos, creando una barrera en las oportunidades de relacionarse y participar en conjunto para un progreso más sólido. Creando así una debilidad en torno a la comunicación y convivencia entre pares y no solo eso, ya que desemboca a una amenaza para volver a convertirse en una comunidad que se organizaba, comunicaba y se relacionaba en antaño como amigables, serviciales y cooperativos.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación: Si

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella: El objetivo de esta actividad era organizar los puntos del análisis FODA, para crear ideas concretas para luego dialogarlas con los miembros de la comunidad.

2.2 Resultados alcanzados: Alcanzamos a describir y realizar el análisis completo con la herramienta, en este caso nos queda organizar la información de manera que pueda ser devuelta en una actividad con la comunidad a futuro.

a) Con relación a los objetivos previstos: Podemos decir que estamos llegando al final de nuestra intervención con ellos, aunque tenemos en cuenta que este análisis no se hizo con la comunidad, creemos que para próximas intervenciones con ellos. Se realice esta actividad de manera grupal con ellos.

b) Resultados no previstos anteriormente: No hubo resultados que podamos designar como no previstos en esta ocasión.

3. Si la actividad no había sido programada previamente: La actividad fue programada en base a requerir ser organizada para emplearla de manera correcta y objetiva para su próxima divulgación.

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? Debido a la necesidad de conocer hacia donde, la información que habíamos ido recolectado llegue a ser útil para programar una forma de finalizar nuestra intervención con ellos de una manera estructurada y dando paso a crear ideas con ellos para poder organizar posibles soluciones.

3.2 Resultados alcanzados: Alcanzamos a describir cada sección del análisis de manera objetiva para tener una base de cada fortaleza, oportunidad, debilidad y amenaza que encontramos en nuestras intervenciones con ellos, para de esta forma al realizar la devolución en

conjunto con la comunidad, se cree un camino para que ellos vean una forma a solucionar los puntos negativos y mantener los puntos positivos del análisis.

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad: Como anteriormente describimos, la actividad la hicimos nosotros sin la intervención de ellos, está claro que esto puede ocasionar cierto desacuerdo o malestar, al no tomarlos en cuenta a ellos como para que ellos mismos llegasen a complementar con sus ideas y perspectivas cada punto positivo y negativo. Dado el caso, creemos que hicimos el trabajo a medias y que en próximas intervenciones, se haga este tipo de análisis en conjunto con los miembros de la comunidad para una mejor elaboración y cimentación de ideas y propuestas para cada sección del análisis FODA.

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

#### **Formato de registro de actividades N° 5**

Nombre(s): Williams Enrique Richards Molina, Ivan Murillo

Proyecto/Área/Programa/Sección: Diagnóstico comunitario

Fecha: 27/02/24

1. Qué se hizo (título, tipo de actividad): Mapeo de recursos comunitarios.

1.1 Dónde se realizó: Nueva Vida 1

1.2 Quiénes y cuántas personas participaron: Participaron 15 personas.

1.3 Duración: 1:30 hora y media

1.4 Descripción de la actividad (una página máx.): La actividad consistía en que los miembros de la comunidad, identificaran los recursos que posee la comunidad, en este caso donde describirían las distintas áreas de la comunidad, divisiones, caminos, puntos de reunión, puntos de interés como tiendas, bazar, restaurante, empresas próximas a la comunidad, límite de la comunidad, entre otros detalles que se podían incluir en un pliego de dimensión A3. Esta actividad fue ampliamente bien recibida, tanto así que hubo varios intercambios de ideas y designación de detalles durante el proceso del mapeo. Al finalizar y presentar el mapa de la comunidad, los participantes se mostraron contentos del resultado de su esfuerzo y trabajo en equipo.

2. Si la actividad había sido programada con anticipación: Si

2.1 Objetivos que se tenían planificados para ella: Nuestro objetivo en la actividad era crear un ambiente de colaboración e intercambio de ideas con los participantes de la actividad, además de ir afinando la relación comunitaria entre ellos.

2.2 Resultados alcanzados: Logramos que, durante el mapeo, se muestren interesados y que su participación sea de par en par con sus vecinos y familiares, buscando diseñar un mapa que contenga todo lo importante de deba ser remarcado dentro del contexto comunitario.

a) Con relación a los objetivos previstos: Se cumplir con lo establecido, con un resultado más que exitoso en nuestro tercer encuentro con los miembros de la comunidad

b) Resultados no previstos anteriormente: No hubo algun percance no previsto.

3. Si la actividad no había sido programada previamente: En este caso, de no ser así, la actividad no hubiera podido darse y tampoco la experiencia inmersiva y colaborativa que experimentaron los miembros de la comunidad.

3.1 ¿Cómo y por qué se decidió realizar / participar en esta actividad? De hecho, decidimos implementar esta actividad para canalizar la participación de los miembros en un trabajo en que cada uno se sienta importante y que su voz y voto sea tomado en cuenta para dar un resultado de compromiso y de participación grupal.

3.2 Resultados alcanzados: Se logro observar que el recibimiento de la actividad fue integrador e incentivador al hecho de participar en el diseño del mapa de la comunidad, donde en su diseño, se compartieron ideas, puntos de vista y rediseños del mismo para una vez finalizado, ser presentado como el mapa de la comunidad de Nueva Vida 1, elaborado por los mismos miembros de la comunidad.

4. Impresiones y observaciones sobre la actividad: Fue enriquecedora en el aspecto de como las personas pueden comprometerse en realizar un trabajo que en algunos aspectos, llega a ser un simple mapa de donde uno vive, pero en realidad, cuando se lo hace en comunidad, es un rio de ideas, perspectivas y novedades que se pueden encontrar en una que alberga casi 200 personas, o en este caso un aproximado de 83 familias.

5. Documentos de referencia sobre esta actividad (diseños metodológicos, grabaciones, transcripciones, convocatoria, material utilizado en ella, etc.)

### **Formato de registro de actividades N° 6**

Título de la ficha: Diagnóstico comunitario

Nombre de la persona que la elabora: Williams Richards / Ivan Murillo

Organismo /institución: Nueva vida 1

Fecha y lugar de elaboración de la ficha: Realizado en la Universidad Politécnica Salesiana, el martes 20 de enero del 2025.

a) Contexto de la situación

El diagnóstico comunitario se llevó a cabo en la comunidad Nueva Vida 1 durante los meses de junio y julio de 2024. Participaron estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana, con el propósito de identificar las necesidades, problemáticas y potencialidades de la comunidad, como parte de un proyecto académico enfocado en el fortalecimiento del tejido social y la promoción de actividades comunitarias.

b) Relato de lo que ocurrió

Durante la fase de diagnóstico, se identificaron dinámicas sociales que reflejaban una marcada desorganización y falta de comunicación efectiva entre los habitantes de la comunidad Nueva Vida 1. Esta situación fue atribuida al fallecimiento reciente del líder comunitario, Alejandro Suárez, quien anteriormente desempeñaba un rol esencial como figura de cohesión social.

En la fase inicial, denominada familiarización, se estableció contacto con diferentes familias de la comunidad para comprender su percepción sobre la situación actual. Las entrevistas revelaron que, tras el fallecimiento del líder, las actividades comunitarias y la interacción vecinal habían disminuido considerablemente, dejando a la comunidad dividida en tres sectores: Bloque 1, Bloque 2 y Bloque 3. Aunque existían líderes identificados, no contaban con el reconocimiento unánime de los habitantes, lo que generaba conflictos y falta de cooperación.

Durante las visitas, se realizaron entrevistas semiestructuradas y observaciones para recopilar información sobre las dinámicas sociales y los recursos comunitarios. Se evidenció una pérdida de valores como la cooperación, la inclusión y el compromiso colectivo, lo que afectaba negativamente el bienestar de la comunidad. Además, se constató que actividades que antes fomentaban la unión, como reuniones y celebraciones organizadas en colaboración con la universidad, habían dejado de realizarse.

El diagnóstico también permitió identificar recursos clave y redes de apoyo potenciales, como la disposición de algunos líderes y familias para participar en iniciativas de reactivación comunitaria. Estos hallazgos sentaron las bases para el diseño de estrategias de intervención adaptadas a las necesidades específicas de la comunidad.

#### c) Aprendizajes

El proceso de diagnóstico nos enseñó la importancia de comprender el contexto social y cultural antes de diseñar intervenciones. Identificamos que el liderazgo efectivo es crucial para el desarrollo y la sostenibilidad de las comunidades. La empatía y la comunicación abierta fueron fundamentales para generar confianza y obtener información relevante. Además, aprendimos que el involucramiento activo de los habitantes es esencial para fomentar cambios positivos.

Para futuros proyectos, estas experiencias resaltan la necesidad de abordar tanto las problemáticas estructurales como las emocionales en las comunidades, destacando la relevancia de valorar los recursos humanos existentes y fortalecer las relaciones sociales.

#### d) Recomendaciones

En cuanto a recomendaciones, sería pertinente admitir que durante todo el proceso, debido al tiempo no se pudo interactuar con los demás bloques, en este caso sería que en un

proceso de diagnóstico o cualquier otro procedimiento, se tome en cuenta a los demás bloques, el 2 y el 3. Ya que por temas de tiempo y organización no pudimos realizar las actividades con ellos.

Incentivar a la participación en conjunto tanto del bloque 1 y como los demás bloques 2 y 3, aumentaría bastante la experiencia tanto personal como comunitario, fortaleciendo la participación en conjunto por bloques y abriendo paso a no solo interactuar por dichas actividades, sino que ellos mismos se sientan capaces de contar con los demás para otro tipo de actividades.

Realizar el procedimiento tomando en cuenta, que será un proceso largo y de mucha paciencia, a pesar de que nos enfocamos en un solo bloque, no generará en sí un gran impacto para los demás bloques, lo que podría verse ante los demás bloques como si estuvieran siendo apartados u olvidados por los estudiantes y solo ser visitados por los locales comerciales cercanos.

Utilizar más herramientas y crear más oportunidades de convivencia mutua sería otra de nuestras recomendaciones para poder ir fortaleciendo la convivencia entre la comunidad en general y sobre todo a dar paso a la acción individual de colaborar con los demás.