



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE CUENCA
CARRERA DE PSICOLOGÍA

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE INTELIGENCIA
EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE
LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE Y DE LA CARRERA DE ELECTRICIDAD
DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA SEDE CUENCA, PERÍODO
SEPTIEMBRE 2022-FEBRERO 2023**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciado de Psicología

AUTOR: EDWIN RODRIGO PESÁNTEZ PESÁNTEZ

TUTOR: PS. GILBERTO SEGUNDO BRITO ASTUDILLO

Cuenca - Ecuador

2023

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD DE Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez con documento de identificación N° 0706973617
manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la
Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total
o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 8 de septiembre del 2023.

Atentamente,



Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez

0706973617

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez con documento de identificación N° 706973617, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales, en virtud de que soy autor de la Sistematización de experiencias prácticas de investigación: “Estudio comparativo de los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte y de la carrera de Electricidad de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, período septiembre 2022-febrero 2023”, la cual ha sido desarrollada para optar el título de: Licenciado en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 8 de septiembre del 2023.

Atentamente,



Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez

0706973617

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Gilberto Segundo Brito Astudillo con documento de identificación N° 1400470322, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE Y DE LA CARRERA DE ELECTRICIDAD DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA SEDE CUENCA, PERÍODO SEPTIEMBRE 2022-FEBRERO 2023, realizado por Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez con documento de identificación N° 0706973617, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de experiencias prácticas de investigación, que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 8 de septiembre del 2023.

Atentamente,



Ps. Gilberto Segundo Brito Astudillo

1400470322

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a mis padres y familiares, como una muestra fehaciente de consideración por su apoyo constante para alcanzar mis metas. Además, extendiendo esta dedicatoria a aquellas personas a las cuales respeto y/o admiro, por su presencia y palabras oportunas que me permitieron enfrentar mis momentos adversos. Y a todo aquel lector que se extienda por el presente trabajo, y encuentre gratificante la información que yace aquí.

Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez

AGRADECIMIENTO

Preciso manifestar, que mi agradecimiento va dirigido a todas las personas que durante mi experiencia universitaria me brindaron su apoyo oportuno e incentivaron en gran manera mi curiosidad y mi conocimiento. Agradezco con especial agrado a María Lorena Cañizares, y a María Eugenia Barros, quienes fueron mis docentes en varias asignaturas desde los primeros ciclos de la carrera, por mostrarme el lado más humano de ser un profesional de la salud mental. Así también, a Gilberto Brito, docente que me volvió más afín a temas relacionados a mi formación, como la política, docencia, y economía. Y finalmente, quiero agradecer a mi madre, la persona más importante de este proceso, porque con su apoyo y temerario amor por mí, me encaminó a volverme un profesional y un ser humano de bien.

Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez

V. Resumen

El presente estudio estuvo dirigido a identificar las diferencias de los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte y de los estudiantes de la carrera de Electricidad, de la Universidad Politécnica Salesiana, y para ello se realizó el respectivo contraste entre los estudiantes de las dos carreras. El estudio fue elaborado bajo la perspectiva metodológica cuantitativa, con un alcance de investigación comparativo - exploratorio, donde se tuvo la participación de 121 estudiantes universitarios en total. Para la recolección de datos se hizo uso del test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso (MSCEIT).

Palabras clave: Inteligencia emocional, Cociente emocional, Percepción emocional, Facilitación emocional, Comprensión emocional, Manejo emocional.

VI. Abstract

The present study was aimed at identifying the differences in the levels of emotional intelligence of the students of the Pedagogy of Physical Activity and Sport career and of the students of the Electricity career, of the Salesian Polytechnic University, and for this purpose a the respective contrast between the students of the two careers. The study was prepared under the quantitative methodological perspective, with a comparative - exploratory research scope, where a total of 121 university students participated. For data collection, the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test (MSCEIT) was used.

Keywords: Emotional intelligence, Emotional quotient, Emotional perception, Emotional facilitation, Emotional understanding, Emotional management.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción	11
I. Planteamiento del problema	12
II. Justificación y relevancia	13
III. Objetivos	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos.....	15
IV. Marco teórico.....	15
Capítulo 1. Las emociones	15
Capítulo 2. La inteligencia emocional.....	17
Inteligencia emocional en el desarrollo del individuo	18
Capítulo 3. La inteligencia emocional en universitarios	19
Capítulo 4. Investigaciones acerca de la inteligencia emocional	20
Capítulo 5. Discusión temática.....	23
V. Variables	23
VI. Preguntas de investigación	24
VII. Marco metodológico.....	24
Diseño de la investigación.....	24
Tipo de investigación	25
Instrumento y técnica de producción de datos	25
Consideraciones éticas	27
Plan de análisis.....	27

VIII. Población y muestra	28
Tipo de muestra	28
Criterios de inclusión	28
Criterios de exclusión.....	28
Fundamentación de la muestra.....	29
Muestras	29
IX. Descripción de los datos producidos	29
X. Presentación de los resultados descriptivos	32
XI. Análisis de los resultados.....	51
XII. Interpretación de los resultados.....	56
XIX. Conclusiones.....	58
XX. Recomendación	60
Referencias.....	62
Anexos	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variable: inteligencia emocional y sus actitudes.....	23
Tabla 2 Secciones de evaluación del MSCEIT	26
Tabla 3 Rangos de puntuaciones del MSCEIT	26
Tabla 4 Descripción de las muestras.....	29
Tabla 5 Muestra de estudiantes de cada ciclo académico	31
Tabla 6 Pruebas de normalidad - Corrección de significación de Lilliefors.....	32
Tabla 7 Prueba de igualdad de varianza	32
Tabla 8 Medias de cada carrera	34
Tabla 9 Medias de cada género.....	34
Tabla 10 Medias de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte.....	35
Tabla 11 Medias de la carrera de Electricidad.....	36
Tabla 12 Estadísticos de prueba - Factor de agrupación: carrera universitaria	37
Tabla 13 Estadísticos de prueba - Factor de agrupación: género.....	38
Tabla 14 Estadísticos de prueba - Primer ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	38
Tabla 15 Estadísticos de prueba - Segundo ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	39
Tabla 16 Estadísticos de prueba - Tercer ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	39
Tabla 17 Estadísticos de prueba - Cuarto ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	40
Tabla 18 Estadísticos de prueba - Quinto ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	40

Tabla 19 Estadísticos de prueba - Sexto ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	41
Tabla 20 Estadísticos de prueba - Séptimo ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	41
Tabla 21 Estadísticos de prueba - Octavo ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	42
Tabla 22 Estadísticos de prueba - Noveno ciclo - Factor de agrupación: carrera universitaria	42
Tabla 23 Estadísticos de prueba - Entre primer ciclo y noveno ciclo de PAFYD - Factor de agrupación: nivel académico.....	43
Tabla 24 Estadísticos de prueba - Entre primer ciclo y noveno ciclo de Electricidad - Factor de agrupación: nivel académico.....	43
Tabla 25 Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Puntuación total	44
Tabla 26 Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Percepción emocional.....	44
Tabla 27 Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Facilitación emocional.....	45
Tabla 28 Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Comprensión emocional.....	46
Tabla 29 Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Manejo emocional	47
Tabla 30 Rangos de puntuaciones respecto al género - Puntuación total	48
Tabla 31 Rangos de puntuaciones respecto al género - Percepción emocional.....	48
Tabla 32 Rangos de puntuaciones respecto al género - Facilitación emocional.....	49
Tabla 33 Rangos de puntuaciones respecto al género - Comprensión emocional.....	50
Tabla 34 Rangos de puntuaciones respecto al género - Manejo emocional	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Medias de las puntuaciones totales de PAFYD frente a Electricidad.....	37
---	----

Introducción

El presente estudio ahonda en el estudio de la inteligencia emocional en estudiantes universitarios, tomando para dicho fin a dos muestras de poblaciones independientes. Para el desarrollo del estudio, se consideró a dos carreras universitarias de experiencia universitaria diferenciada, a la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y a la carrera de Electricidad, del periodo septiembre 2022 - febrero 2023.

El estudio se desarrolla de tal manera, que se precisa los sustentos teóricos más apropiados y alineados a la inteligencia emocional en contextos universitarios, para su posterior abordaje en las dos muestras mediante un procesamiento de datos estadísticos.

Para la recopilación de los datos cuantitativos, considerando las recomendaciones de estudios afines a este, se decidió el uso del test de inteligencia emocional de Mayer-Salovey-Caruso (MSCEIT). El test no representa una medida de autoinforme y destaca como una prueba que tiene la capacidad de poner a prueba las aptitudes reales de los evaluados respecto a la inteligencia emocional. Dicho test, también permite evaluar niveles de inteligencia emocional, no solo desde un puntaje total, sino también desde las cuatro áreas principales que conforman a la inteligencia emocional, que son: percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional y manejo emocional. Para el procesamiento de los datos del estudio, se dio uso al software IBM SPSS Statistics 29.0, mismo que fue eficiente en el desarrollo de los resultados estadísticos.

En el presente estudio, se desarrolló el contraste de los datos obtenidos, con la finalidad de encontrar diferencias significativas e identificar los niveles predominantes de inteligencia emocional entre dos carreras universitarias, que ofrecen experiencias y conocimientos diferenciados.

I. Planteamiento del problema

Cuando hablamos de bienestar personal y social, se tiende a considerar varios factores que inciden en ello, no dejando de lado a la inteligencia emocional como uno de los aspectos más relevantes a tener en cuenta como parte de las habilidades y capacidades que tiene cada persona.

Al realizar una revisión de literatura sobre la inteligencia emocional a la fecha, se pueden encontrar muchos estudios realizados en diferentes contextos y diferentes etapas de la vida de las personas, la gran mayoría de ellos realizados en contextos educativos como la primaria, secundaria y bachiller. Sin embargo, en el contexto universitario se encuentran pocos estudios realizados, y todos muy diferentes entre sí, en cuanto a la población y la metodología utilizada, con la tendencia a relacionar el bienestar psicológico con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

La presente investigación sobre los niveles de inteligencia emocional es una respuesta a la escasez de estudios en contextos universitarios en Ecuador, pues no se han encontrado estudios previos sobre este fenómeno en estudiantes universitarios de las carreras de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, ni en la carrera de Electricidad, de la Universidad Politécnica Salesiana.

El desarrollo de la inteligencia emocional no solo debe ser vista como una respuesta para alcanzar el bienestar personal y social, sino también como un factor determinante en el éxito profesional, por ello, un desconocimiento de los niveles de inteligencia emocional dificulta el desarrollo de propuestas pedagógicas adecuadas que respondan y maximicen la posibilidad de éxito profesional de cada estudiante universitario cursante. Sin la presencia de una investigación respecto a la inteligencia emocional en la población universitaria, se ignora uno de los aspectos esenciales dentro de los procesos de aprendizaje de cada estudiante, pudiendo dificultar el alcance de los objetivos de aprendizaje propuestos en cada carrera

universitaria, que se reflejarán en el actuar personal y profesional de cada estudiante tras su egreso de la institución.

II. Justificación y relevancia

Si bien el modelo educativo imperante de las instituciones de educación superior suele considerar en su mayoría sólo el orden cognitivo, tras el surgimiento de las investigaciones en los últimos años en torno al impacto de la teoría de las inteligencias múltiples en la educación, se abrió el debate pedagógico sobre la importancia de la inteligencia emocional dentro de la manera en cómo concebimos el mundo y respondemos ante ello, es decir, se considera a la inteligencia emocional como uno de los pilares fundamentales dentro de la formación integral del estudiante universitario.

Por ello, esta investigación resulta de gran importancia e interés para directivos, docentes y estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y de la carrera de Electricidad, de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, dado que no existe un estudio previo sobre los niveles de inteligencia emocional en los estudiantes de las dos carreras universitarias. La importancia de la investigación recae en la amplia gama de posibilidades que se pueden desarrollar a partir de los datos que se obtuvieron, por ejemplo, una oportuna planificación y ejecución de programas de intervención emocional con participación de todos los actores del contexto universitario. Por lo antes expuesto, la investigación sobre los niveles de inteligencia emocional rescatará aún más el papel potencial de la inteligencia emocional en las aulas universitarias y la necesidad de integrar en la formación de los estudiantes el desarrollo de las habilidades de la inteligencia emocional.

Se debe tener en cuenta la presencia de investigaciones que señalan que puntuaciones bajas en alguna área de la inteligencia emocional de los estudiantes universitarios, desencadenan dificultades en aspectos como la asertividad, la curva de aprendizaje, la resolución de problemas, la flexibilidad y la adaptación ante cambios. Recientemente, la

literatura ha mostrado que las carencias en las habilidades de inteligencia emocional afectan a los estudiantes dentro y fuera del contexto universitario. Tras revisar la investigación de Arango et al, (2014), se puede deducir que un bajo desarrollo emocional provoca o facilita la aparición de problemas entre los estudiantes. Extremera & Fernández (2004) mencionan que:

Los problemas del contexto educativo asociados a bajos niveles de inteligencia emocional se pueden resumir en déficit en los niveles de bienestar y ajuste psicológico, disminución en la cantidad y calidad de las relaciones interpersonales, descenso del rendimiento académico, y la aparición de conductas disruptivas. (p.4)

El presente estudio enfatiza la importancia de conocer los niveles de inteligencia emocional como respuesta ante el desarrollo de habilidades socioemocionales en etapas académicas avanzadas, lo que contribuye a construir el futuro personal y laboral de cada estudiante, así también puede ser asumido de carácter preventivo si se toma en cuenta que las personas con escasas habilidades emocionales tienden a experimentar estrés y dificultades emocionales durante sus estudios.

Por ello, esta investigación es necesaria para tener un panorama actual de la inteligencia emocional de los estudiantes de las dos carreras, además de ser un aporte para futuras investigaciones. Son numerosas las posibilidades que ofrecerá la investigación a partir de los datos que se obtengan, pues su importancia radica en el accionar que se puede desarrollar a partir de los resultados de la investigación, para asegurar el desarrollo de habilidades socioemocionales que garanticen una vida exitosa, de bienestar personal y emocional en los estudiantes que cursan la carrera de PAFYD y la carrera de Electricidad.

Este estudio busca marcar un precedente, puesto que, a diferencia de otros estudios similares dónde se recolecta datos sobre la inteligencia emocional, y que lo hacen a partir de autoinformes o escalas derivadas como el Trait Meta-Mood Scale, este estudio utilizó el test de inteligencia emocional de Mayer-Salovey-Caruso, mismo que destaca por su gran

prestigio en todo el mundo debido a que es una prueba de habilidad cuyos resultados reflejan las aptitudes reales de los evaluados. El MSCEIT es la herramienta recomendada y sugerida en todas las investigaciones revisadas, pese a que no utilizaron el mismo por limitaciones como el tiempo, costos, accesibilidad a los evaluados, etc. Pudiendo destacar que los resultados de este estudio representan un aporte significativo de implicación metodológica y teórica hacia la comunidad científica interesada.

III. Objetivos

Objetivo general:

Identificar las diferencias de los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte y de la carrera de Electricidad.

Objetivos específicos:

- Sustentar la investigación con bases teóricas relacionadas a los niveles de inteligencia emocional.
- Contrastar los niveles de inteligencia emocional entre los estudiantes de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte y los estudiantes de Electricidad.
- Identificar los niveles de inteligencia emocional predominantes en los estudiantes según el género.
- Diferenciar los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes según el ciclo académico.

IV. Marco teórico

Capítulo 1. Las emociones

Cuando hablamos de emociones, ciertamente suele ser complicado definir el concepto dada la gama de perspectivas por la cual se lograría este fin. Pese a ello, tenemos orientaciones, como el que sugiere que todas las emociones son impulsos que inducen a la acción (Goleman,

1998). En psicología, las emociones son entendidas como percepciones de la realidad o la imaginación y que son expresadas corporalmente de manera clara o sutil como el ritmo cardíaco, sonrisas, respiración agitada, párpados caídos, incomodidad por la posición corporal, ansiedad, entre muchas reacciones más que son posibles percibir en las personas.

Así también desde la neurociencia, las emociones resultan ser procesos relacionados con la estructura de la mente, los pensamientos, el conocimiento, la capacidad de tomar una decisión, la memoria, la atención, las reacciones, etc. Las emociones son también consideradas desde otras ciencias como el resultado de un proceso evolutivo frente a la supervivencia y la reproducción.

Son muchas las disciplinas científicas interesadas en ampliar los estudios relacionados con las emociones. Y las emociones eran consideradas como innecesarias e irrelevantes en los espacios de aprendizaje hace muchos años atrás, porque se consideraba que las emociones no tenían implicación alguna con el desarrollo cognitivo y el aprendizaje (Herrera & Buitrago, 2019).

A través de los años, las emociones y la inteligencia emocional tomaron gran relevancia con los aportes de Peter Salovey y Jhon Mayer sobre la inteligencia emocional, la cual sirve de base hasta la actualidad para fortalecer el conocimiento y los abordajes que nos permiten entender las emociones y las repercusiones en el desarrollo y éxito de las personas; pero fue en 1995 cuando Daniel Goleman con su best seller “Inteligencia Emocional” atraería aún más el interés de las personas sobre las emociones y la toma de decisiones que conducen al entendimiento del comportamiento y decisiones de éxito de las personas.

Pese a las investigaciones internacionales sobre las emociones y el impacto en los espacios académicos, aún son reducidos los estudios en Latinoamérica, y en particular en Ecuador. Los pocos estudios existentes mayoritariamente están centrados a etapas de escolaridad, colegio y bachillerato, dejando a un lado a los jóvenes adultos que lidian con sus

emociones en contextos universitarios. El número de aportes es creciente, sin embargo, en su mayoría se alejan del método cuantitativo para explorar un mayor entendimiento sobre las emociones y la inteligencia emocional, a través de exploraciones o profundizaciones teóricas desde abordajes cualitativos.

Si tenemos presente la importancia del abordaje de las emociones desde la comunidad científica, y su valor en la neuroeducación, podemos asumir que las emociones junto al pensamiento son uno de los pilares que pueden entorpecer, facilitar o potenciar aspectos como el aprendizaje, el rendimiento académico, el bienestar personal y colectivo, el éxito profesional, las relaciones interpersonales, y demás aspectos que giran en torno al diario vivir de las personas (Herrera & Buitrago, 2019).

Capítulo 2. La inteligencia emocional

En los años 80, los primeros psicólogos dedicados a estudiar científicamente la inteligencia habían hecho notar que ésta no estaba conformada únicamente por capacidades intelectuales (memoria, análisis, razonamiento, entre otros), sino también por factores no intelectuales (emociones) (Pacheco Olea, 2011). Con la aparición del concepto inteligencia emocional fueron varios los modelos teóricos que surgieron y han tratado de definirla. Siendo particularmente conocido el modelo de Mayer y Salovey como uno de los más consolidados hasta el día de hoy.

La inteligencia emocional es la capacidad para razonar sobre las emociones y hacer uso de ellas para el desarrollo emocional e intelectual (Mayer & Salovey, 1997). Desde esta aproximación, la inteligencia emocional sería la combinación cooperativa entre la inteligencia y las emociones, contribuyendo al crecimiento del individuo y permitiéndole afrontar o solucionar problemas de manera adaptativa.

En el modelo de Mayer y Salovey se describen cuatro aptitudes para entender a la inteligencia emocional que son las siguientes:

- Percepción, evaluación y expresión de las emociones: describe la capacidad de identificar sus propias emociones y de otras personas, así también los estados y sensaciones fisiológicas y cognitivas que éstas conllevan a través del lenguaje, la conducta, aspectos y demás.
- Facilitación y asimilación emocional: describe la capacidad de comprender cómo influyen las emociones en los pensamientos y la forma de procesar la información de manera eficaz. Es decir, ser capaces de usar las emociones para modelar y mejorar el pensamiento.
- Comprensión y análisis de las emociones: describe la capacidad de lograr un lazo efectivo entre pensamientos y emociones, sus implicaciones y resultados. Es decir, ser capaces de ver la evolución de las emociones en el tiempo, por medio de la palabra y el estado emocional, las emociones y la situación, las decisiones respecto a las emociones y sus consecuencias emocionales al ejecutarlas.
- Regulación reflexiva de las emociones: describe la capacidad de controlar y hacer uso de las emociones en las demás y en sí mismos, para lograr objetivos previstos como un crecimiento emocional e intelectual mientras se expone a situaciones diversas.

Inteligencia emocional en el desarrollo del individuo

El desarrollo de la inteligencia emocional comienza desde los primeros años de vida del individuo, para posteriormente familiarizarse con contextos educativos tradicionales (escuela, colegio, bachillerato, universidad...) dónde son espacios de amplia interacción social y de aprendizajes. En un estudio sobre el impacto de la regulación emocional en el aula realizado por Santander et al. (2020), los docentes consideran que los alumnos necesitan apoyo en el uso de estrategias y técnicas adecuadas para controlar sus impulsos emocionales, beneficiando a la regulación emocional interpersonal.

Sospedra et al. (2018) menciona que diversos estudios evidencian la relación latente entre inteligencia emocional y el logro académico de los estudiantes universitarios; además que la inteligencia emocional ha demostrado grandes beneficios en profesionistas de todas las áreas del conocimiento (Fragoso, 2018). Las habilidades que componen a la inteligencia emocional pueden ser entrenadas para que los estudiantes las desarrollen y aumenten su repertorio psicoafectivo para afrontar escenarios educativos diversos (Thomas & Allen, 2020).

Capítulo 3. La inteligencia emocional en universitarios

Si bien la inteligencia emocional se puede conceptualizar como la gama de habilidades o capacidades que tiene la persona, tener una capacidad respecto a las emociones no garantiza tener las demás (Ramos & Hernández, 2018). La inteligencia emocional debe ser incluida en la formación de los futuros profesionales, dado que guarda una fuerte relación con la mejora de la práctica profesional (Gutierrez & Ibañez, 2017).

Las habilidades emocionales del profesional son fundamentales para la toma de decisiones efectivas del profesional, favoreciendo la planeación de un curso para estudiantes, por ejemplo. Sin embargo, cuando el profesional se encuentra en formación, en su calidad de alumno debe reconocer la importancia de la inteligencia emocional en su instrucción con la finalidad de exponerse a actividades que potencialicen sus niveles de inteligencia emocional (Fragoso, 2018). Por ello, es importante el fomento y desarrollo de la inteligencia emocional en las aulas, junto a la presencia de docentes debidamente capacitados para impartir conocimientos junto a actividades académicas que desarrollen la inteligencia emocional del estudiante.

Sospedra et al. (2018) refiere que los aspectos cognitivos, sociales y emocionales son esenciales para garantizar el éxito académico y profesional, y que el cociente intelectual no es suficiente. La importancia de la inteligencia emocional radica en las habilidades emocionales

como factores positivos para que proporcionen las herramientas para hacer frente a diversos desafíos académicos (Thomas & Allen, 2020).

Si bien en el contexto universitario existen múltiples variables que pudieran permitir o no el desarrollo de la inteligencia emocional, es importante destacar que el tiempo de permanencia en la universidad debe responder no solo con aprendizajes y experiencias, sino también en el desarrollo de las habilidades de la inteligencia emocional. Es preciso mencionar que en un estudio realizado por Checha et al. (2020) se demostró que los estudiantes que acaban la carrera de Educación y Medicina se perciben con mejores habilidades emocionales que quienes comienzan. Así también en el mismo estudio, se hipotetiza dado los resultados, que las carreras de la rama social por el contacto directo con personas se favorecen en el desarrollo de la inteligencia emocional de los y las estudiantes.

Capítulo 4. Investigaciones acerca de la inteligencia emocional

Si bien es cierto, las investigaciones son escasas respecto a los niveles de inteligencia emocional en universitarios, existen estudios que abordan este fenómeno desde diferentes perspectivas y metodologías. A continuación, se mencionan algunos aportes.

En un estudio realizado por Bravo & Urquiza (2016) encontraron que la inteligencia emocional en cuanto a género, las mujeres poseen un mayor nivel de comprensión de las emociones, mientras que los hombres un mejor nivel de percepción y regulación emocional. Sin embargo, Del Rosal et al. (2016) mencionan que si nos centramos en el nivel global de inteligencia emocional no se evidencian diferencias significativas en cuánto al género. Sin embargo, en estudios previos, como los de Gartzia et al. (2012), Martínez et al. (2011), y Sánchez et al. (2008), ubican a las mujeres como quienes obtienen mejores resultados; sin embargo, en los estudios de Caballero y García-Lago (2010), Molero y Moreno (2010), y Palomera et al. (2006), se afirma que son los hombres quienes regulan mejor sus emociones, y que las mujeres no tienen un mayor nivel de inteligencia emocional que los hombres, es

más, en el estudio de Checa et al. (2020) son los hombres quienes obtienen mejores puntuaciones en el factor reparación emocional. En un estudio reciente de Becerra-Altamirano et al. (2021) con una población de psicólogos en formación encontraron diferencias significativas respecto a los niveles de inteligencia emocional entre hombres y mujeres.

En torno a la controversia sobre los niveles de inteligencia emocional según el género que existe, hay que considerar que los estudios utilizan metodologías diferentes e instrumentos de evaluación diversos en poblaciones que varían entre un estudio y otro, por ello, sin replicar estudios de la manera más exacta posible, no podemos tener una certeza específica respecto a esto.

Bravo & Urquiza (2016) realizaron un estudio con la participación de estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo que se encontraban en séptimo y octavo ciclo de las siguientes carreras: Ciencias Sociales, Ciencias Exactas y Cultura Estética; y encontraron niveles menos adecuados en la carrera de Cultura Estética, y concluyen diciendo que existen factores que están afectando a los estudiantes conforme avanzan en su carrera profesional y se amerita una intervención educativa positiva (Bravo & Urquiza, 2016).

Uno de los estudios más relevantes gira en torno a los niveles de inteligencia emocional frente al rendimiento académico, y sus implicaciones. Santa Cruz & Rodas (2015) encontraron que existe una alta significativa y positiva relación entre los niveles de inteligencia emocional y el rendimiento académico.

En cuanto a los estudios de los niveles de inteligencia emocional según el ciclo académico, Del Rosal et al. (2016) encontraron en el estudio que realizaron, que quienes iniciaban la formación profesional obtenían mayores puntuaciones en todas y cada una de las dimensiones que abordaron sobre inteligencia emocional, así también en el nivel global de inteligencia emocional. Algo muy similar a los resultados y conclusiones del estudio de

Becerra-Altamirano et al. (2021) dónde concluyen que existen diferencias significativas entre los estudiantes de primer ciclo académico de la carrera de psicología que obtienen mejores puntuaciones frente a los estudiantes de último ciclo de la misma carrera. Menéndez (2011) vincula el ingreso a la universidad con la felicidad ante el logro académico, lo que provocaría mejores puntuaciones frente a los universitarios de último ciclo académico que están próximos a egresar y que albergan más sentimientos negativos que positivos en comparación con los de nuevo ingreso.

Sin embargo, lo mencionado anteriormente no ocurre en todos los estudios, pues en el estudio realizado por Checa et al. (2020) pese a ser una población diferente al estudio previo mencionado, indican que quienes terminan las carreras que evaluaron, presentan mejores niveles de inteligencia emocional que quienes empiezan, pero también mencionan que esto no ocurrió con quienes cursan la carrera de Química; y en el estudio de Trunce & Arntz (2019) encontraron que los niveles de inteligencia emocional no tienen una tendencia creciente o decreciente a medida que el estudiante aumenta el nivel de la carrera. Lo anterior expuesto podría fundamentarse con lo que explican algunos autores, que los resultados son homogéneos en una muestra de estudiantes universitarios a diferencia de muestras de estudiantes de secundaria o bachillerato, sin embargo, en este estudio el 93,8% de la muestra estaba constituido por mujeres pertenecientes a la carrera de nutrición, así que esto podría poner en cuestionamiento su resultado ya que no permite generalizar los datos obtenidos.

La formación universitaria varía entre una carrera universitaria y otra, y es importante tomar en consideración algunas apreciaciones y afirmaciones respecto a la inteligencia emocional y los espacios propios de formación que cada una de las carreras universitarias ofrecen. Por ejemplo, Checa et al. (2020) hipotetizan que las carreras de rama social por el contacto directo con personas se ven favorecidas en el desarrollo de la inteligencia emocional de los y las estudiantes. Arango et al. (2014) encuentran en el estudio que realizaron que

tienen una mayor frecuencia de comportamientos socialmente responsables los estudiantes de las carreras universitarias pertenecientes a las ramas de Ciencias Sociales y Humanidades.

Capítulo 5. Discusión temática

En una revisión descriptiva realizada por Barrios & Gutiérrez (2020), refieren que existe un alto número de estudios realizados donde se concibe la idea de incluir las emociones en las prácticas pedagógicas, sin embargo, también mencionan que los abordajes realizados en los estudios que revisaron son teóricos o de reflexión, anecdóticos en algunos casos, centrándose en estudiantes que se encuentran en etapas tempranas de estudio como preescolar, primaria y bachillerato, y dejando a un lado el ámbito universitario. Por ello, es importante reiterar que se debe realizar investigaciones ecológicas en ámbitos universitarios para revisar la efectividad de las prácticas pedagógicas y sus condiciones reales, considerando que existe una fuerte relación entre emoción y cognición, mismos que influyen en el éxito de los estudiantes durante su etapa universitaria y su éxito en el mundo laboral.

V. Variables

Tabla 1

Variable: Inteligencia Emocional y sus actitudes

Variable	Actitudes
La inteligencia emocional, entendida desde el modelo de Mayer, Salovey y Caruso como la inteligencia que está compuesta por cuatro aptitudes: percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional y manejo emocional.	Percepción emocional, aptitud que permite identificar correctamente cómo se sienten las personas emocionalmente. Facilitación emocional, aptitud para generar sentimientos y emociones que faciliten el pensamiento. Comprensión emocional, aptitud para integrar lo que sentimos dentro de nuestro pensamiento y saber considerar la complejidad de los cambios emocionales.

Manejo emocional, aptitud para gestionar y canalizar los distintos tipos de emociones.

Nota. Elaboración propia.

VI. Preguntas de investigación

- ¿Predominan los niveles de inteligencia emocional del género femenino sobre el género masculino?
- ¿Existen diferencias significativas entre los niveles de inteligencia emocional de primer ciclo y último ciclo de cada carrera?
- ¿Aumentan progresivamente los niveles de inteligencia emocional a medida que aumenta el nivel académico en cada carrera universitaria?
- ¿Son más bajos los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de la carrera de Electricidad en comparación a los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte?

VII. Marco metodológico

La perspectiva metodológica del estudio es cuantitativa, ya que se usó un test diseñado para evaluar la inteligencia emocional, mismo que está validado y cuenta con baremos para Latinoamérica. El test que se utilizó es el test de inteligencia emocional Mayer-Salovey-Caruso (MSCEIT), mismo que posee propiedades psicométricas.

Diseño de la investigación

La investigación es no experimental y de alcance exploratorio-comparativo. Se contrastó las puntuaciones obtenidas en el cociente emocional y las aptitudes de la inteligencia emocional, entre dos muestras independientes de estudiantes universitarios.

Por ello, los datos recopilados durante el periodo de tiempo determinado, fueron debidamente compilados en una sola base de datos, verificando que sean comprensibles y de utilidad metodológica, para someterse a un análisis estadístico.

Tipo de investigación

Este estudio es una investigación cuantitativa, ya que se busca recopilar datos sobre el fenómeno de estudio, inteligencia emocional, y lograr tener una visión general del mismo en un contexto universitario. Dada la flexibilidad y el rápido procesamiento estadístico, se pudo lograr el presente estudio comparativo y proporcionar nuevos conocimientos sobre el tema.

Instrumento y técnica de producción de datos

El MSCEIT fue elaborado por John Mayer, Peter Salovey y David Caruso, mismo que consta de una serie de preguntas y mide la capacidad que tiene el evaluado para percibir, regular, usar y comprender las emociones y los problemas en torno a estas en diferentes contextos. En tal virtud, no es una medida de autoinforme.

La elección del test es debido a las sugerencias que se realizaron en otros estudios afines a este. Por ejemplo, Sánchez et al. (2008) menciona que para evitar la menor o mayor autopercepción de quienes forman parte de la muestra, y que esta no interfiera en los resultados, se debe evitar medidas de autoinforme. Lo que sugiere que el MSCEIT permite una línea interesante de investigación dado que los estudios encontrados generalmente utilizan instrumentos de medición que resultan ser autoinformes. Así también, López et al. (2016) menciona en su estudio, en dónde utilizó un instrumento de autoinforme, que sería interesante examinar también la inteligencia emocional como capacidad con un instrumento de rendimiento máximo, sugiriendo el MSCEIT.

El MSCEIT, proporciona puntuaciones válidas y fiables según el modelo de Mayer y Salovey, donde las cuatro áreas principales de la inteligencia emocional son la percepción emocional, la facilitación emocional, la comprensión emocional y el manejo emocional. Además, proporciona una puntuación total (cociente emocional) de inteligencia emocional, así como puntuaciones en dos áreas, experiencial y estratégica, y en cada una de las tareas específicas que incluye el test.

Tabla 2*Secciones de evaluación del MSCEIT*

MSCEIT		
1. Experiencial	1.1. Percepción emocional	1.1.1. Caras 1.1.2. Imágenes/dibujos
	1.2. Facilitación emocional	1.2.1. Facilitación 1.2.2. Sensaciones
	2.1. Comprensión emocional	2.1.1. Cambios 2.1.2. Mezclas
	2.2. Manejo emocional	2.2.1. Manejo emocional 2.2.2. Relaciones emocionales
2. Estratégico		

Nota. Elaboración propia.

El MSCEIT es un instrumento de gran prestigio en todo el mundo y el tiempo de su aplicación oscila entre los 30 y 45 minutos aproximadamente, pudiendo aplicarse a cualquier persona a partir de 17 años de edad y obteniendo diferentes puntuaciones de importancia.

Tabla 3*Rangos de puntuaciones del MSCEIT*

MSCEIT	
Necesita mejorar	0 - 70
Aspecto a desarrollar	71 - 90
Competente	91 - 110
Muy competente	111 - 130

Nota. Elaboración propia.

Consideraciones éticas

En respeto a la participación de cada estudiante que formó parte de alguna de las dos muestras de estudio, se realizó un consentimiento informado dónde expresaron que por voluntad propia y al ser debidamente informados, aceptan la participación y su apoyo en la proporción de datos para los fines de la investigación. El consentimiento informado se encuentra en Anexo 1.

Plan de análisis

Para realizar el debido contraste y análisis de los datos recopilados, se utilizó el software IBM SPSS Statistics 29.0, el cual permite realizar análisis descriptivos y de contraste, así también como la generación de la presentación del análisis estadístico en tablas. Dada la naturaleza de la investigación, se creó una base de datos que permitió el análisis estadístico, considerando los objetivos buscados y las hipótesis planteadas.

A la respectiva base de datos, se le aplicó la prueba de normalidad - corrección de significación de Lilliefors y una prueba de homogeneidad de varianza. Y debido a los resultados encontrados en las anteriores dos pruebas mencionadas, se procedió al análisis estadístico mediante el uso de las herramientas de estadísticos descriptivos, y la prueba de U de Mann Whitney. Es importante mencionar que para lograr alcanzar los objetivos de la investigación y responder a las hipótesis establecidas, se requirió hacer uso de tres factores de agrupación: carrera universitaria, entre ciclos académicos, y género; manera en la cual se pudo lograr un correcto contraste.

VIII. Población y muestra

En estudios relacionados a este, sus principales limitaciones tienden a relacionarse con la población y muestra de estudio. Es preciso mencionar que en el aporte de Becerra et al. (2021) mencionan que se debería incluir a quienes cursan ciclos intermedios de las carreras universitarias si el estudio pretende encontrar diferencias en los niveles de inteligencia emocional respecto a quienes ingresan a la universidad frente a quienes están próximos a egresar, para visualizar el estado actual del desarrollo de la inteligencia emocional durante el trayecto de formación profesional de los estudiantes cursantes. Por ello, la investigación se realizó con la participación de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y de la carrera de Electricidad, de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, de todos los ciclos académicos.

Tipo de muestra

El estudio utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, y se solicitó a los estudiantes matriculados en las carreras que formen parte del estudio, siendo así que las dos muestras quedaron conformadas por quienes decidieron participar en el estudio de manera voluntaria, por ello, no se estableció un número específico de la muestra.

Criterios de Inclusión

- Estudiantes que tuvieron legalizada su matrícula.
- Estudiantes que se encontraron cursando el 75% de las asignaturas de un nivel académico.
- Estudiantes que firmaron el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Estudiantes que toman medicamentos como parte de un proceso psicoterapéutico.

- Estudiantes que padezcan de una enfermedad o condición diagnosticada que dificulte el proceso de aplicación del test.

Fundamentación de la muestra

Dado el tiempo estimado de aplicación del test, y para aislar factores como desinterés o fatiga, se decidió que la participación sea voluntaria y con interés genuino, para asegurar la validez de los datos obtenidos, y se buscó alcanzar una participación mínima del 30% de la población total de cada carrera universitaria, misma que se logró.

Muestras

En el estudio se logró la participación de 121 estudiantes, de los cuales 42 estudiantes corresponden a la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y 79 estudiantes de la carrera de Electricidad. Es importante mencionar que, durante el periodo del estudio, en la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte existían 9 ciclos académicos, mientras que en la carrera de Electricidad 10 ciclos académicos.

IX. Descripción de los datos producidos

Tabla 4

Descripción de las muestras

			Masculino	Femenino	Total
Carrera Universitaria	PAFYD	Recuento	31	11	42
		% dentro de Carrera Universitaria	73,8%	26,2%	100,0%
		% dentro de Género	29,8%	64,7%	34,7%
		% del total	25,6%	9,1%	34,7%
	Electricidad	Recuento	73	6	79

	% dentro de Carrera Universitaria	92,4%	7,6%	100,0%
	% dentro de Género	70,2%	35,3%	65,3%
	% del total	60,3%	5,0%	65,3%
Total	Recuento	104	17	121
	% dentro de Carrera Universitaria	86,0%	14,0%	100,0%
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	86,0%	14,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 5*Muestra de estudiantes de cada ciclo académico*

			PDAF	Electricidad	Total
Ciclo Académico	1	Recuento	10	21	31
		% del total	8,3%	17,4%	25,6%
	2	Recuento	4	9	13
		% del total	3,3%	7,4%	10,7%
	3	Recuento	6	7	13
		% del total	5,0%	5,8%	10,7%
	4	Recuento	3	13	16
		% del total	2,5%	10,7%	13,2%
	5	Recuento	2	8	10
		% del total	1,7%	6,6%	8,3%
	6	Recuento	4	6	10
		% del total	3,3%	5,0%	8,3%
	7	Recuento	8	6	14
		% del total	6,6%	5,0%	11,6%
	8	Recuento	1	2	3
		% del total	0,8%	1,7%	2,5%
	9	Recuento	4	4	8
		% del total	3,3%	3,3%	6,6%
	10	Recuento	0	3	3
		% del total	0,0%	2,5%	2,5%
Total		Recuento	42	79	121
		% del total	34,7%	65,3%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

X. Presentación de los resultados descriptivos

Tabla 6

Pruebas de normalidad - Corrección de significación de Lilliefors

		Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Carrera Universitaria	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Puntuación Total	PAFYD	0,155	42	0,013	0,939	42	0,027
	Electricidad	0,104	79	0,035	0,986	79	0,516
Percepción	PAFYD	0,087	42	,200*	0,975	42	0,482
Emocional	Electricidad	0,074	79	,200*	0,985	79	0,482
Facilitación	PAFYD	0,164	42	0,006	0,915	42	0,004
Emocional	Electricidad	0,069	79	,200*	0,982	79	0,315
Comprensión	PAFYD	0,139	42	0,04	0,966	42	0,247
Emocional	Electricidad	0,065	79	,200*	0,989	79	0,734
Manejo	PAFYD	0,098	42	,200*	0,973	42	0,407
Emocional	Electricidad	0,096	79	0,066	0,976	79	0,141

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 7

Prueba de igualdad de varianza

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Puntuación	Se basa en la media	1,980	1	119	0,162

Total	Se basa en la mediana	1,729	1	119	0,191
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,729	1	114,922	0,191
	Se basa en la media recortada	2,068	1	119	0,153
Percepción Emocional	Se basa en la media	0,509	1	119	0,477
	Se basa en la mediana	0,537	1	119	0,465
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	0,537	1	118,177	0,465
	Se basa en la media recortada	0,493	1	119	0,484
Facilitación Emocional	Se basa en la media	0,003	1	119	0,957
	Se basa en la mediana	0,149	1	119	0,700
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	0,149	1	104,262	0,700
	Se basa en la media recortada	0,029	1	119	0,864
Comprensión Emocional	Se basa en la media	0,292	1	119	0,590
	Se basa en la mediana	0,315	1	119	0,575
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	0,315	1	110,565	0,576
	Se basa en la media recortada	0,295	1	119	0,588

Manejo Emocional	Se basa en la media	5,621	1	119	0,019
	Se basa en la mediana	5,592	1	119	0,020
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	5,592	1	114,673	0,020
	Se basa en la media recortada	5,510	1	119	0,021

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 8

Medias de cada carrera

		Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
		Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
PDAF	Media	92,4048	93,3095	92,2143	98,3333	93,5714
	N	42	42	42	42	42
Electricidad	Media	91,4304	91,8608	91,6329	95,9747	91,5570
	N	79	79	79	79	79
Total	Media	91,7686	92,3636	91,8347	96,7934	92,2562
	N	121	121	121	121	121

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 9

Medias de cada género

		Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
		Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
Masculino	Media	91,4519	92,1731	91,9231	96,1538	91,6923

	N	104	104	104	104	104
Femenino	Media	93,7059	93,5294	91,2941	100,7059	95,7059
	N	17	17	17	17	17
Total	Media	91,7686	92,3636	91,8347	96,7934	92,2562
	N	121	121	121	121	121

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 10

Medias de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte

		Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
Ciclo Académico		Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
1	Media	95,0000	95,8000	94,0000	104,6000	94,4000
	N	10	10	10	10	10
2	Media	91,5000	88,2500	86,7500	101,0000	102,0000
	N	4	4	4	4	4
3	Media	89,3333	94,8333	86,5000	94,1667	90,8333
	N	6	6	6	6	6
4	Media	95,3333	88,6667	101,6667	99,6667	86,6667
	N	3	3	3	3	3
5	Media	95,5000	92,5000	93,0000	101,5000	99,0000
	N	2	2	2	2	2
6	Media	93,5000	101,7500	89,7500	94,5000	94,7500
	N	4	4	4	4	4
7	Media	89,6250	88,0000	97,7500	94,0000	90,1250
	N	8	8	8	8	8
8	Media	93,0000	102,0000	89,0000	90,0000	97,0000

	N	1	1	1	1	1
9	Media	92,0000	93,7500	86,5000	98,2500	94,5000
	N	4	4	4	4	4
Total	Media	92,4048	93,3095	92,2143	98,3333	93,5714
	N	42	42	42	42	42

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 11

Medias de la carrera de Electricidad

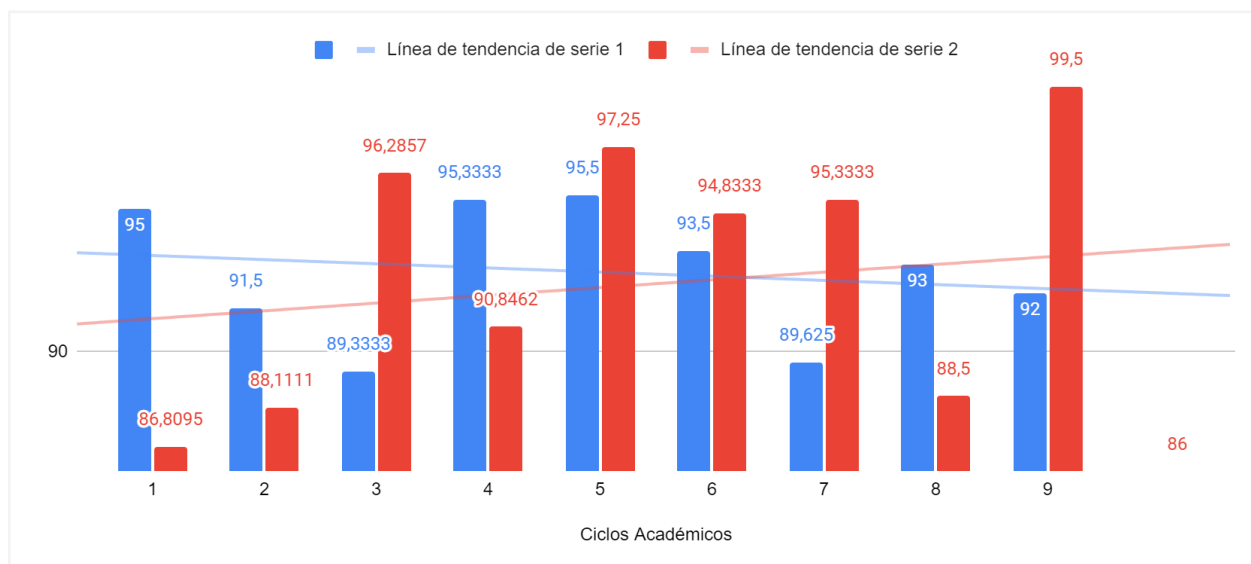
		Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
Ciclo Académico		Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
1	Media	86,8095	91,0952	87,4286	94,0000	87,1429
	N	21	21	21	21	21
2	Media	88,1111	87,7778	88,4444	96,2222	92,2222
	N	9	9	9	9	9
3	Media	96,2857	93,8571	95,4286	97,7143	99,7143
	N	7	7	7	7	7
4	Media	90,8462	90,1538	90,6154	96,7692	88,2308
	N	13	13	13	13	13
5	Media	97,2500	98,5000	96,2500	99,1250	93,5000
	N	8	8	8	8	8
6	Media	94,8333	91,3333	92,0000	100,5000	95,0000
	N	6	6	6	6	6
7	Media	95,3333	92,6667	96,5000	96,0000	92,6667
	N	6	6	6	6	6
8	Media	88,5000	84,5000	88,0000	89,5000	99,5000

	N	2	2	2	2	2
9	Media	99,5000	105,2500	98,2500	94,5000	98,5000
	N	4	4	4	4	4
10	Media	86,0000	81,0000	97,0000	90,3333	87,0000
	N	3	3	3	3	3
Total	Media	91,4304	91,8608	91,6329	95,9747	91,5570
	N	79	79	79	79	79

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Figura 1

Medias de las puntuaciones totales de PAFYD frente a Electricidad



Nota. El indicador azul responde a la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y el indicador rojo responde a la carrera de Electricidad. Elaboración propia.

Tabla 12

Estadísticos de prueba - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	1523,000	1528,000	1616,500	1493,500	1531,000
W de Wilcoxon	4683,000	4688,000	2519,500	4653,500	4691,000
Z	-,741	-,714	-,232	-,902	-,698
Sig. asintótica(bilateral)	,458	,475	,817	,367	,485

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 13

Estadísticos de prueba - Factor de agrupación: Género

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	802,000	810,000	845,500	739,000	690,000
W de Wilcoxon	6262,000	6270,000	998,500	6199,000	6150,000
Z	-,612	-,552	-,287	-1,083	-1,448
Sig. asintótica(bilateral)	,540	,581	,774	,279	,147

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 14

Estadísticos de prueba - Primer ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	52,000	82,500	67,000	67,500	77,500
W de Wilcoxon	283,000	313,500	298,000	298,500	308,500
Z	-2,245	-,952	-1,609	-1,587	-1,164
Sig. asintótica(bilateral)	,025	,341	,108	,113	,244
Significación exacta	,025 ^b	,348 ^b	,114 ^b	,114 ^b	,250 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates.

Tabla 15

Estadísticos de prueba - Segundo ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	16,000	17,500	15,000	13,500	8,000
W de Wilcoxon	61,000	27,500	25,000	58,500	53,000
Z	-,311	-,077	-,464	-,696	-1,554
Sig.	,756	,938	,643	,486	,120
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,825 ^b	,940 ^b	,710 ^b	,503 ^b	,148 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 16

Estadísticos de prueba - Tercer ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	10,000	20,500	12,000	21,000	7,500
W de Wilcoxon	31,000	48,500	33,000	49,000	28,500
Z	-1,589	-,072	-1,287	,000	-1,931
Sig.	,112	,943	,198	1,000	,053
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,138 ^b	,945 ^b	,234 ^b	1,000 ^b	,051 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 17*Estadísticos de prueba - Cuarto ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria*

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	14,000	18,500	13,000	17,500	17,000
W de Wilcoxon	105,000	109,500	104,000	108,500	23,000
Z	-,741	-,135	-,876	-,270	-,337
Sig.	,459	,892	,381	,787	,736
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,521 ^b	,900 ^b	,439 ^b	,800 ^b	,800 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 18*Estadísticos de prueba - Quinto ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria*

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	7,000	6,000	4,500	7,500	5,000
W de Wilcoxon	10,000	9,000	7,500	43,500	41,000
Z	-,262	-,529	-,919	-,135	-,783
Sig.	,793	,597	,358	,893	,433
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,889 ^b	,711 ^b	,400 ^b	,889 ^b	,533 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 19

Estadísticos de prueba - Sexto ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	10,500	8,500	10,500	8,500	11,000
W de Wilcoxon	31,500	29,500	20,500	18,500	32,000
Z	-,321	-,751	-,323	-,748	-,216
Sig.	,748	,453	,747	,454	,829
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,762 ^b	,476 ^b	,762 ^b	,476 ^b	,914 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 20

Estadísticos de prueba - Séptimo ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	19,000	14,000	23,000	22,000	22,000
W de Wilcoxon	55,000	50,000	44,000	58,000	58,000
Z	-,649	-1,295	-,129	-,258	-,259
Sig.	,516	,195	,897	,796	,796
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,573 ^b	,228 ^b	,950 ^b	,852 ^b	,852 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 21

Estadísticos de prueba - Octavo ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	n Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	,500	,000	1,000	1,000	1,000
W de Wilcoxon	3,500	3,000	4,000	4,000	4,000
Z	-,707	-1,225	,000	,000	,000
Sig.	,480	,221	1,000	1,000	1,000
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,667 ^b	,667 ^b	1,000 ^b	1,000 ^b	1,000 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 22

Estadísticos de prueba - Noveno Ciclo - Factor de agrupación: Carrera Universitaria

	Puntuación	Percepción	Facilitación	Comprensión	Manejo
	Total	Emocional	Emocional	n Emocional	Emocional
U de Mann-Whitney	3,500	6,000	1,500	4,000	7,000
W de Wilcoxon	13,500	16,000	11,500	14,000	17,000
Z	-1,307	-,577	-1,888	-1,162	-,296
Sig.	,191	,564	,059	,245	,767
asintótica(bilateral)					
Significación exacta	,200 ^b	,686 ^b	,057 ^b	,343 ^b	,886 ^b
[2*(sig. unilateral)]					

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 23

Estadísticos de prueba - Entre primer ciclo y noveno ciclo de PAFYD - Factor de agrupación: nivel académico

	Puntuación Total	Percepción Emocional	Facilitación Emocional	Comprensión Emocional	Manejo Emocional
U de Mann-Whitney	10,000	13,500	12,500	18,500	20,000
W de Wilcoxon	20,000	23,500	22,500	28,500	30,000
Z	-1,438	-,921	-1,064	-,213	,000
Sig. asintótica(bilateral)	,150	,357	,287	,832	1,000
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,188 ^b	,374 ^b	,304 ^b	,839 ^b	1,000 ^b

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 24

Estadísticos de prueba - Entre primer ciclo y noveno ciclo de Electricidad - Factor de agrupación: nivel académico

	Puntuación Total	Percepción Emocional	Facilitación Emocional	Comprensión Emocional	Manejo Emocional
U de Mann-Whitney	14,500	25,000	15,000	40,500	24,000
W de Wilcoxon	245,500	256,000	246,000	50,500	255,000
Z	-2,042	-1,262	-2,005	-,111	-1,339
Sig. asintótica(bilateral)	,041	,207	,045	,911	,181
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,038 ^b	,231 ^b	,047 ^b	,915 ^b	,203 ^b

Nota. b = No corregido para empates. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 25*Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Puntuación total*

			PDAF	Electricidad	Total
Puntuación	Necesita mejorar	Recuento	1	2	3
Total		% dentro de Carrera Universitaria	2,4%	2,5%	2,5%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	14	28	42
		% dentro de Carrera Universitaria	33,3%	35,4%	34,7%
	Competente	Recuento	27	45	72
		% dentro de Carrera Universitaria	64,3%	57,0%	59,5%
	Muy competente	Recuento	0	4	4
		% dentro de Carrera Universitaria	0,0%	5,1%	3,3%
Total		Recuento	42	79	121
		% dentro de Carrera Universitaria	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.**Tabla 26***Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Percepción Emocional*

			PDAF	Electricidad	Total
	Necesita mejorar	Recuento	0	3	3

Percepción Emocional	% dentro de Carrera Universitaria	0,0%	3,8%	2,5%
Aspecto a desarrollar	Recuento	17	29	46
	% dentro de Carrera Universitaria	40,5%	36,7%	38,0%
Competente	Recuento	22	40	62
	% dentro de Carrera Universitaria	52,4%	50,6%	51,2%
Muy competente	Recuento	3	7	10
	% dentro de Carrera Universitaria	7,1%	8,9%	8,3%
Total	Recuento	42	79	121
	% dentro de Carrera Universitaria	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 27

Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Facilitación emocional

			PDAF	Electricidad	Total
Facilitación Emocional	Necesita mejorar	Recuento	1	1	2
		% dentro de Carrera Universitaria	2,4%	1,3%	1,7%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	22	34	56
		% dentro de Carrera Universitaria	52,4%	43,0%	46,3%
	Competente	Recuento	15	38	53

	% dentro de Carrera	35,7%	48,1%	43,8%
	Universitaria			
Muy competente	Recuento	4	6	10
	% dentro de Carrera	9,5%	7,6%	8,3%
	Universitaria			
Total	Recuento	42	79	121
	% dentro de Carrera	100,0%	100,0%	100,0%
	Universitaria			

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 28

Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Comprensión emocional

			PDAF	Electricidad	Total
Comprensión Emocional	Necesita mejorar	Recuento	1	0	1
		% dentro de Carrera	2,4%	0,0%	0,8%
		Universitaria			
	Aspecto a desarrollar	Recuento	7	23	30
		% dentro de Carrera	16,7%	29,1%	24,8
		Universitaria			%
	Competente	Recuento	27	45	72
		% dentro de Carrera	64,3%	57,0%	59,5
		Universitaria			%
	Muy competente	Recuento	7	11	18
		% dentro de Carrera	16,7%	13,9%	14,9
		Universitaria			%
Total		Recuento	42	79	121

% dentro de Carrera	100,0%	100,0%	100,0
Universitaria			%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 29

Rangos de puntuaciones respecto a la carrera - Manejo emocional

			PDAF	Electricidad	Total
Manejo Emocional	Necesita mejorar	Recuento	1	6	7
		% dentro de Carrera Universitaria	2,4%	7,6%	5,8%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	10	22	32
		% dentro de Carrera Universitaria	23,8%	27,8%	26,4%
	Competente	Recuento	30	44	74
		% dentro de Carrera Universitaria	71,4%	55,7%	61,2%
	Muy competente	Recuento	1	7	8
		% dentro de Carrera Universitaria	2,4%	8,9%	6,6%
	Total	Recuento	42	79	121
		% dentro de Carrera Universitaria	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 30*Rangos de puntuaciones respecto al género - Puntuación total*

			Masculino	Femenino	Total
Puntuación	Necesita mejorar	Recuento	3	0	3
Total		% dentro de Género	2,9%	0,0%	2,5%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	34	8	42
		% dentro de Género	32,7%	47,1%	34,7%
	Competente	Recuento	64	8	72
		% dentro de Género	61,5%	47,1%	59,5%
	Muy competente	Recuento	3	1	4
		% dentro de Género	2,9%	5,9%	3,3%
Total		Recuento	104	17	121
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.**Tabla 31***Rangos de puntuaciones respecto al género - Percepción emocional*

			Masculino	Femenino	Total
Percepción	Necesita mejorar	Recuento	3	0	3
Emocional		% dentro de Género	2,9%	0,0%	2,5%

Aspecto a desarrollar	Recuento	39	7	46
	% dentro de Género	37,5%	41,2%	38,0%
Competente	Recuento	54	8	62
	% dentro de Género	51,9%	47,1%	51,2%
Muy competente	Recuento	8	2	10
	% dentro de Género	7,7%	11,8%	8,3%
Total	Recuento	104	17	121
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 32

Rangos de puntuaciones respecto al género - Facilitación emocional

			Masculino	Femenino	Total
Facilitación Emocional	Necesita mejorar	Recuento	2	0	2
		% dentro de Género	1,9%	0,0%	1,7%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	44	12	56
		% dentro de Género	42,3%	70,6%	46,3%
	Competente	Recuento	50	3	53
		% dentro de Género	48,1%	17,6%	43,8%

	Muy competente	Recuento	8	2	10
		% dentro de Género	7,7%	11,8%	8,3%
Total		Recuento	104	17	121
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 33

Rangos de puntuaciones respecto al género - Comprensión emocional

			Masculino	Femenino	Total
Comprensión Emocional	Necesita mejorar	Recuento	1	0	1
		% dentro de Género	1,0%	0,0%	0,8%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	27	3	30
		% dentro de Género	26,0%	17,6%	24,8%
	Competente	Recuento	62	10	72
		% dentro de Género	59,6%	58,8%	59,5%
	Muy competente	Recuento	14	4	18
		% dentro de Género	13,5%	23,5%	14,9%
Total		Recuento	104	17	121
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

Tabla 34*Rangos de puntuaciones respecto al género - Manejo emocional*

			Masculino	Femenino	Total
Manejo Emocional	Necesita mejorar	Recuento	6	1	7
		% dentro de Género	5,8%	5,9%	5,8%
	Aspecto a desarrollar	Recuento	30	2	32
		% dentro de Género	28,8%	11,8%	26,4%
	Competente	Recuento	61	13	74
		% dentro de Género	58,7%	76,5%	61,2%
	Muy competente	Recuento	7	1	8
		% dentro de Género	6,7%	5,9%	6,6%
	Total	Recuento	104	17	121
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Obtenido de IBM SPSS Statistics 29.0.

XI. Análisis de los resultados

Durante el estudio, se tuvo la participación de 121 estudiantes. La muestra de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte estuvo conformada por 42 estudiantes de los diferentes ciclos académicos; de estos el 73,8% (n=31) son del género masculino, y el 26,2% (n=11) son del género femenino. Mientras que la muestra de Electricidad, estuvo conformada por 79 estudiantes de los diferentes ciclos académicos, el 92,4% (n=73)

correspondieron al género masculino, y el 7,6% ($n=6$) al género femenino. Por tanto, se tuvo la participación de un 86% ($n=104$) de estudiantes del género masculino, y un 14% ($n=17$) de estudiantes del género femenino.

Los datos obtenidos de las dos muestras independientes fueron sometidas a pruebas de bondad de ajuste con el fin de conocer el tipo de distribución que presentan, y determinar qué pruebas se ajustan para el correcto contraste estadístico.

En la tabla 6 se muestran los resultados de la prueba de normalidad de corrección de significación de Lilliefors, dónde considerando que la prueba de Kolmogorov-Smirnov es para muestras mayores a 50 participantes, y la prueba de Shapiro-Wilk es para muestras menores a 50 participantes, para la variable de puntuación total de cociente de inteligencia emocional, se reportan significancias estadísticas menores a 0,05. Para la carrera de PAFYD, $F(42)=0,939$, $p= 0,027$; mientras que, para la carrera de Electricidad, $F(79)=0,104$, $p= 0,035$. Por lo que no responden a una distribución normal de significancia estadística (p) mayor a 0,05. En las actitudes de la inteligencia emocional, la carrera de PAFYD obtiene puntuaciones de distribución normal en todas ellas, no siendo así para la carrera de Electricidad, dónde pese a obtener una puntuación de distribución normal en las actitudes de percepción emocional, comprensión emocional y manejo emocional, la actitud de facilitación emocional obtuvo $F(42)=0,915$, $p= 0,004$, indicando una distribución anormal.

En la tabla 7 se exponen los resultados de la prueba de Levene de igualdad de varianzas, que se hizo uso para determinar la homogeneidad de varianzas entre dos muestras independientes. Por ello, se consideran las puntuaciones basadas en la media para indicar la homogeneidad de varianzas, siendo así que, los estudiantes de PAFYD y Electricidad obtienen para la variable puntuación total, $F(1,119)= 1,98$, $p= 0,162$; para la aptitud percepción emocional, $F(1,119)= 0,509$, $p= 0,477$; para la variable facilitación emocional, $F(1,119)= 0,003$, $p= 0,957$; para la variable comprensión emocional, $F(1,119)= 0,292$, $p=$

0,59; y para la variable manejo emocional, $F(1,119)= 5,621$, $p= 0,019$. Por lo que, podemos indicar que solo en la variable manejo emocional no encontramos homogeneidad de varianzas dado que su significancia estadística es menor a 0,05.

Es así que, considerando los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de corrección de significación de Lilliefors y la prueba de Levene de igualdad de varianzas, se decidió utilizar estadística no paramétrica para el presente estudio.

En la tabla 8, se muestran las medias alcanzadas de cada muestra independiente, las cuales se posicionan dentro del rango de 90 a 109, lo que indica que cada muestra en su totalidad es competente en habilidades de inteligencia emocional y en cada una de las actitudes que conforman esta. Y se puede destacar que las medias alcanzadas por la carrera de PAFYD son mayores a las alcanzadas por la carrera de Electricidad. Pero si se tiene como factor de agrupación el género de los participantes, como se muestra en la tabla 9, las medias alcanzadas posicionan al género masculino como competente en puntuación total (cociente emocional) y las demás aptitudes de inteligencia emocional; y con el género femenino sucede lo mismo, excepto en la aptitud comprensión emocional dónde la media es un puntaje dentro del rango 110 a 129, lo que indicaría que dichas estudiantes son muy competentes como muestra. Es también importante mencionar que, en cociente emocional, la media alcanzada por parte del género femenino ($M= 93,70$) fue superior a la media alcanzada por parte del género masculino ($M= 91,45$).

Considerando a la puntuación total de inteligencia emocional como la puntuación representativa de sus aptitudes, las medias alcanzadas de cada ciclo de la carrera de PAFYD, y de la carrera de Electricidad, no aumentan de manera progresiva entre la serie de medias alcanzadas. Y se puede observar en la figura 1, cómo existe una tendencia a disminuir la puntuación media de puntuación total a medida que avanza cada ciclo académico en la

carrera de PAFYD, no siendo así en la carrera de Electricidad, dónde existe una tendencia a aumentar la puntuación media a medida que avanza cada ciclo académico.

Haciendo uso de la prueba de U de Mann-Whitney, se realizó el correspondiente contraste de los datos obtenidos entre las dos muestras independientes.

Con el factor de agrupación de la carrera universitaria, se encontraron valores p superiores a 0,05 en cociente emocional y las demás puntuaciones de las aptitudes que conforman la inteligencia emocional. Es decir, no existen diferencias significativas entre los estudiantes de la carrera de PAFYD, frente a los estudiantes de Electricidad. Se puede apreciar en la tabla 12.

Se compararon los datos con el factor de agrupación de género, y también se obtienen valores p superiores a 0,05. Indicando que tampoco existen diferencias significativas entre la agrupación de estudiantes que responden al género masculino, frente a quienes responden al género femenino. Se puede apreciar en la tabla 13.

Se consideró el factor de agrupación de carrera universitaria, y se realizó la comparación entre las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de primer ciclo de la carrera de PAFYD frente a las puntuaciones de los estudiantes de primer ciclo de la carrera de Electricidad, y se reportó $p = 0,025$ en cociente emocional, lo que indicaría que existen diferencias significativas entre los dos ciclos académicos. Mientras que los valores p de percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional y manejo emocional, fueron mayores a 0,05; lo que indicaría que no existen diferencias significativas entre los dos ciclos académicos en las cuatro aptitudes que conforman la inteligencia emocional. Se puede apreciar en la tabla 14. Respecto a la comparación entre los dos ciclos de cada nivel académico, se precisa mencionar que no existen diferencias significativas en cociente emocional y las puntuaciones de cada aptitud que conforman la inteligencia emocional, dado que todos los valores p reportados, fueron mayores a 0,05.

También se realizó la comparación entre el primer ciclo y el noveno ciclo de la carrera de PAFYD, y no se encontraron valores p superiores a 0,05. Es decir, no existen diferencias significativas. Mientras que en la comparación entre el primer ciclo y el noveno ciclo de la carrera de Electricidad, se encontraron diferencias significativas en la puntuación total y en la aptitud facilitación emocional, dado que los valores reportados son inferiores a 0,05. Se puede apreciar en la tabla 24.

Cada participante del estudio tuvo cinco puntuaciones, y cada puntuación se ubica en algún rango de puntuación del MSCEIT (Tabla 3). Es así que, la puntuación obtenida en puntuación total, responde como el puntaje representativo de las aptitudes percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional y manejo emocional. Considerando lo anterior expuesto, los puntajes obtenidos en puntuación total (cociente emocional) de la muestra de la carrera de PAFYD, indican que el 2,4% ($n=1$) se ubican en necesita mejorar, el 33,3% ($n=14$) en aspecto a desarrollar, y el 64,3% en competente; mientras que, en la carrera de Electricidad, el 2,5% ($n=2$) se ubican en necesita mejorar, el 35,4% ($n=28$) en aspecto a desarrollar, el 57% ($n=45$) en competente, y el 5,1% ($n=4$) en muy competente. Se puede evidenciar en la tabla 25.

Además, se encontró que en comprensión emocional, aptitud de la inteligencia emocional, se concentra un mayor número de estudiantes masculinos y femeninos en los rangos de puntuación competente, y muy competente. Siendo así que la concentración porcentual masculina es de 73,1% ($n=76$), y la concentración porcentual femenina es de 82,3% ($n=14$). En lo que respecta a percepción emocional, predomina el género masculino con el 59,6% ($n=62$) frente al género femenino que tiene el 58,9% ($n=10$); en facilitación emocional predomina el género masculino con el 55,8% ($n=58$) frente al género femenino que tiene el 29,4% ($n=5$); y en manejo emocional, predomina el género femenino con el 67,8% ($n=10$) frente al género masculino que tiene el 65,4% ($n=62$).

XII. Interpretación de los resultados

En el presente estudio se tuvo la participación de 121 estudiantes universitarios, los cuales se agruparon en dos muestras independientes bajo el factor de agrupación de carrera universitaria, y en tal virtud, se encontró que en 4 de las 5 puntuaciones recogidas, se presentó homogeneidad de varianzas respecto a las medias, guardando cierta similitud con lo expuesto por algunos autores en estudios afines, dónde indican que los resultados son homogéneos en una muestra de estudiantes universitarios a diferencia de muestras de estudiantes de secundaria o bachillerato. Además, en este estudio ninguna de las muestras alcanzó una distribución normal en el cociente de inteligencia emocional (puntuación total).

Respecto al rango de puntuación alcanzado de cada muestra, tanto los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, como los estudiantes de la carrera de Electricidad, alcanzaron medias que sugieren que son competentes en inteligencia emocional. Teniendo presente que las medias alcanzadas por la carrera de PAFYD son superiores a las de la carrera de Electricidad. Y se encontró que entre las cinco puntuaciones recogidas de la carrera de PAFYD frente a las cinco puntuaciones recogidas de la carrera de Electricidad, no tienen diferencias significativas. Sin embargo, si se precisa por el rango de puntuación alcanzado de cada estudiante en cociente emocional, tenemos que el 35,7% de estudiantes de la muestra de PAFYD no alcanzan el rango de Competente, mientras que el 37,9% de estudiantes de la muestra de Electricidad tampoco logran aquello.

Y respecto las puntuaciones alcanzadas de los estudiantes del género masculino frente las puntuaciones de los estudiantes del género femenino, no se evidenciaron diferencias significativas, apoyándose este resultado con lo expuesto por Del Rosal et al. (2016) que menciona que si nos centramos en el nivel global de inteligencia emocional no se evidencian diferencias significativas, a diferencia de lo expuesto en otros estudios donde sí encontraron diferencias significativas (Gartzia et al., 2012; Martínez et al., 2011; Sánchez et al., 2008).

Sin embargo, la media del cociente emocional del género femenino fue superior a la del género masculino, sucediendo este mismo hecho también con las medias de percepción emocional, comprensión emocional, y manejo emocional. Mas no en la media de facilitación emocional, dónde por pocas décimas la media del género masculino supera a la del género femenino.

Y se encontró que el mayor número de estudiantes del género masculino y del género femenino, en los rangos de competente y muy competente, se concentran en comprensión emocional, sin embargo, en el género femenino existe una mayor concentración porcentual, y además predomina con una media que sugiere que es muy competente frente a la media alcanzada por el género masculino que sugiere que es competente. Lo anterior expuesto, guarda similitud con lo encontrado por Bravo & Urquiza (2016) que indican que en cuánto a género, las mujeres frente a los hombres, poseen un mayor nivel de comprensión de las emociones.

Es así que, para las demás actitudes de inteligencia emocional, se consideró de igual manera la mayor concentración porcentual de estudiantes en los rangos de competente y muy competente, y se evidenció que el género masculino predomina frente al género femenino en percepción emocional y facilitación emocional; mientras que el género femenino predomina en manejo emocional frente al género masculino; esto difiere de lo expuesto por Bravo & Urquiza (2016), Caballero y García-Lago (2010), Molero y Moreno (2010), y Palomera et al. (2006), dado que, para ellos los hombres poseen un mejor nivel de regulación emocional.

Las medias alcanzadas de cociente de inteligencia emocional de cada ciclo académico, tanto de la carrera de PAFYD, como de la carrera de Electricidad, sugieren que estas no aumentan de manera progresiva según aumenta el nivel académico. Y respecto a la tendencia de los datos recogidos, sugieren estos que el nivel de cociente de inteligencia emocional disminuye en la carrera de PAFYD a medida que aumenta el ciclo académico, no

siendo así en la carrera de Electricidad, dónde se sugiere que existe la tendencia a aumentar el cociente de inteligencia emocional.

Además, se encontró diferencias significativas entre el primer ciclo de la carrera de PAFYD frente a al primer ciclo de la carrera de Electricidad, en los puntajes de cociente de inteligencia emocional; mientras que, en percepción emocional, facilitación emocional, comprensión emocional y manejo emocional, no se encontraron diferencias significativas. Y en lo que respecta a la comparación entre los demás puntajes de los mismos niveles académicos bajo el factor de agrupación de carrera universitaria, no se encontraron diferencias significativas entre estos. Ahora bien, se compararon los puntajes entre el primer ciclo frente los puntajes del noveno de la carrera de PAFYD, y no se encontró diferencias significativas; mientras que, entre los puntajes del primer ciclo frente a los puntajes del noveno ciclo de la carrera de Electricidad, sí se encontraron diferencias significativas en los puntajes de cociente de inteligencia emocional y en la actitud de facilitación emocional. Lo anterior expuesto guarda similitud con lo que expone Checa et al. (2020) en su estudio, que no en todas las carreras quienes terminan las carreras son quienes presentan mejores niveles de inteligencia emocional.

XIX. Conclusiones

Tras la aplicación del Test de Inteligencia Emocional Mayer-Salovey-Caruso se pudo conocer que los estudiantes de las dos carreras obtuvieron medias que sugieren que son competentes en lo que respecta a tener un cociente de inteligencia emocional. Así también se determinó que no existen diferencias significativas entre las dos carreras, en ninguna de las puntuaciones recogidas. Es importante mencionar, que en lo que respecta a rangos alcanzados de las dos muestras, el 35% de estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, y el 37,9% de estudiantes de la carrera de Electricidad no alcanzan el rango de competente, y en tal virtud, se podría considerar la necesidad de generar intervenciones

dirigidas a estos estudiantes, considerando que la inteligencia emocional guarda estrecha relación con el éxito profesional y personal de cada estudiante.

Y en lo que respecta a los niveles de inteligencia emocional del género masculino y femenino, no se encontraron diferencias significativas entre las puntuaciones alcanzadas por los dos géneros. Sin embargo, el género femenino alcanzó medias que predominan en cuatro de los cinco puntajes recogidos frente las medias alcanzadas por el género masculino, pero es imperante tener presente que el número de participantes masculinos fue del 86,0% y del género femenino del 14,0%, y que la diferencia entre las medias de los dos géneros no es significativa.

En lo que respecta a la concentración porcentual, teniendo en consideración el rango de puntuación competente y muy competente, el género masculino predomina en percepción emocional y facilitación emocional; mientras que el género femenino predomina en comprensión emocional y manejo emocional. Es importante mencionar, que en ninguna muestra independiente se obtuvo un puntaje que se ubique en el rango de puntuación experto.

Si bien, se conoció a través del estudio que el nivel de cociente de inteligencia emocional no aumenta de manera progresiva entre los ciclos de cada carrera, se pudo determinar que en la carrera de PAFYD existe una tendencia a disminuir dichos niveles, mientras que en la carrera de Electricidad existe una tendencia a aumentar dichos niveles. Por ello, tras contrastar los resultados, se pudo precisar que en la carrera de PAFYD entre el primer ciclo y noveno ciclo no existen diferencias significativas en el cociente de inteligencia emocional, mientras que en la carrera de Electricidad entre el primer ciclo y el noveno ciclo si existen diferencias significativas. Además, se comparó entre ciclos académicos, y se encontró que existen diferencias significativas entre el primer ciclo de la carrera de PAFYD frente a la carrera de Electricidad.

Por ello, se concluye que no existen diferencias significativas entre los puntajes de cociente de inteligencia emocional entre carreras, ni entre géneros, pero cuando se realiza comparaciones entre ciclos, es dónde sí se puede identificar diferencias significativas. Y aunque los resultados desde una evaluación general indican la predominancia de niveles competentes en cada carrera, se debe tener en cuenta que los resultados también reflejaron que 3 de cada 10 estudiantes pertenecientes a cada carrera no tienen un cociente emocional que sugiera que son competentes. Y si bien el cociente emocional responde a una puntuación que se genera a partir de las cuatro aptitudes del modelo de inteligencia emocional propuesto por Mayer-Salovey-Caruso, que una persona tenga un cociente competente en inteligencia emocional no necesariamente indica que sea competente en las cuatro actitudes que la conforman, en ese sentido, es importante mencionar que el presente estudio visto desde un alcance descriptivo arroja resultados preocupantes, por ejemplo, que el 54,8% de la carrera de PAFYD y el 44,4% de Electricidad no son competentes en Facilitación emocional.

Y si bien el estudio logra responder a los objetivos planteados y las preguntas de investigación, es importante mencionar, que los resultados encontrados servirán para la producción de más estudios afines a la inteligencia emocional en estudiantes universitarios.

XX. Recomendación

El estudio recogió los datos de dos carreras universitarias, y se considera oportuno recomendar la realización de estudios similares a éste, con otras muestras de estudiantes de diversas carreras universitarias y lograr no solo un conocimiento y comprensión de los niveles de inteligencia emocional en dichos estudiantes, sino también la elaboración de propuestas de intervención para aumentar dichos niveles.

Varios estudios similares a este, realizados en poblaciones diferentes, utilizan algún test diferente o instrumentos de medida de auto informe derivados del MSCEIT, debido al costo que representa adquirir el material del MSCEIT y llevar a cabo la aplicación. Sin

embargo, se recomienda pese al costo, la utilización del MSCEIT por los resultados que se obtienen tras la utilización del mismo, y por ser un instrumento psicométrico confiable y de gran prestigio, capaz de poner a prueba y evaluar la inteligencia emocional de cada participante; por lo que, si el investigador o grupo investigador no contase con el financiamiento necesario, se recomienda buscar el apoyo por parte de la institución que se beneficia de los resultados de la investigación.

Además, es imperante mencionar que, tras la experiencia de haber realizado el presente estudio, se recomienda mantener enfoques cuantitativos con alcances comparativos y descriptivos, y así lograr bases más sólidas en las cuales fundamentar posibles propuestas de intervención dirigidas a aumentar los niveles de inteligencia emocional, de ser el caso. Extender estudios hacia los docentes universitarios y directivos de carrera es una recomendación a considerar, puesto que forman parte de la experiencia universitaria que podría influir en la inteligencia emocional de cada estudiante, y su éxito a nivel personal y profesional.

Referencias

- Arango, O., Clavijo, S., Puerta, I., & Sánchez, J. et al (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*. 169, 89-105.
- Barrios Tao, H., & Gutiérrez de Piñeres Botero, C. (2020). Neurociencias, emociones y educación superior: una revisión descriptiva. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 363-382.
- Becerra-Altamirano, N., Pérez-Sánchez, L., & Castillo Castañeda, G. (2021). Inteligencia emocional en los psicólogos en formación. *Psicología Iberoamericana*, 29(2).
- Bravo, P., & Urquiza, A. (2016). Razonamiento lógico abstracto e inteligencia emocional: trayectorias en la formación de estudiantes universitarios. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(21), 179-208.
- Caballero, P. A., & García-Lago Ibáñez, V. (2010). La lectura como factor determinante del desarrollo de la competencia emocional: Un estudio hecho con población universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, 28(2), 345-359.
- Checa Fernández, P., Pérez Dueñas, C., Luque Salas, B., & Porras Carmona, S. (2020). Competencias emocionales de las futuras personas docentes: un estudio sobre los niveles de inteligencia emocional y empatía. *Revista Educación*, 44(2).
- Del Rosal Sánchez, I., Bermejo García, M., Sánchez Herrera, S., & Dávila Acedo, M. (2016). La inteligencia emocional en estudiantes universitarios: Diferencias entre el grado de maestro en educación primaria y los grados en ciencias. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 51-61.
- Extremera Pacheco, N., & Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 6(2), 1-17.

- Fragoso, R. (2018). Retos y herramientas generales para el desarrollo de la inteligencia emocional en las aulas universitarias. *Praxis Educativa (Arg)*, 22(3), 47-55.
- García, L., Aritzeta, A., Balluerka, N., & Barberá, E. (2012). Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. *Anales de psicología*, 28(2), 567-575.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Gutierrez, M., & Ibañez, R. (2017). El profesor de Educación Física y la Inteligencia Emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 419-424.
- Herrera, L., & Buitrago, R. (2019). Emociones en la educación en Colombia, algunas reflexiones. *Praxis & Saber*, 10(24), 9-22.
- López Delgado, M. L., Cejudo, J., & Rubio, M. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57.
- Martínez, A. E., Piqueras, J. A., & Inglés, C. J. (2011). Relaciones entre inteligencia emocional y estrategias de afrontamiento ante el estrés. *Revista electrónica de Motivación y Emoción (Internet)*, 14(37).
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). *What is emotional intelligence? En P. Salovey y D. Sluyter (Eds), Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators*. Nueva York: Basic Books.
- Menéndez, I. (2011). *El equilibrio emocional*. Espasa.
- Molero, D., Ortega, F., & Moreno, M. A. (2010). Diferencias en la adquisición de competencias emocionales en función del género. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*(3), 165-172.
- Pacheco Olea, L. A. (2011). La Inteligencia Emocional en estudiantes de Ciencias de la Ingeniería. *Revista Ciencia Unemi*, 4(6), 78-87.

- Palomera, R., Gil-Olarte, P., & Brackett, M. A. (2006). ¿Se perciben con inteligencia emocional los docentes? Posibles consecuencias sobre la calidad educativa. *Revista de Educación*, 341, 687-703.
- Ramos, J., & Hernández, C. (2018). La inteligencia emocional y la práctica docente en profesores investigadores. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 0-0.
- Sánchez, M., Fernández-Berrocal, P., & Latorre, J. (2008). ¿Es la inteligencia emocional una cuestión de género? Socialización de las competencias emocional en hombres y mujeres y sus implicaciones. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 15(6), 455-474.
- Santa Cruz Carpio, V. O., & Rodas Cabanillas, J. L. (2015). El rendimiento académico, inteligente intelectual y los niveles de inteligencia emocional. UCV-HACER. *Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 82-92.
- Santander Trigo, S., Gaeta González, M. L., & Martínez Otero Pérez, V. (2020). Impacto de la regulación emocional en el aula: Un estudio con profesores españoles. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 34(2), 225-246.
- Sospedra, M., Hidalgo, S., & Martínez, I. (2018). Análisis de las inteligencias múltiples y creatividad en universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 12(2), 271-280.
- Thomas, C., & Allen, K. (2020). Driving engagement: investigating the influence of emotional intelligence and academic buoyancy on student engagement. *Journal of Further and Higher Education*, 45(1), 107-119.
- Trunce Morales, S., & Arntz Vera, J. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. *Investigación en Educación Médica*, 8(31), 82-91.

Anexos**Anexo 1****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, _____ , con Cédula de Identidad No.

_____, por voluntad propia y debidamente informado, acepto

voluntariamente participar en la investigación “Estudio comparativo de los niveles de inteligencia emocional de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte y de la carrera de Electricidad de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, periodo septiembre 2022 - febrero 2023”, que será realizado por el Sr. Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca.

Reconozco que toda la información que brinde a la presente investigación es estrictamente confidencial, y que no será utilizada para otros fines fuera del estudio. Tengo presente que puedo negarme a participar o solicitar el retiro de la información que brinde en cualquier etapa de la investigación, sin expresión de causa. Así también, se me socializó oportunamente y soy conocedor de los objetivos, alcance y resultados que se esperan del estudio, pudiendo solicitar información sobre los resultados logrados cuando éste haya finalizado, y que para ello, puedo contactar al investigador responsable del estudio al correo electrónico epesantezp@gmail.com.

Firma del Participante

Edwin Rodrigo Pesántez Pesántez

Investigador responsable