



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA DE ECONOMÍA

**FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN EL MERCADO LABORAL EN
ECUADOR EN EL PERIODO 2009-2021**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Economista

AUTOR: JENIFER MISHHELL FLORES TELLO

TUTORA: IVONNE MARIA MOROCHZ CORONEL

Quito-Ecuador

2025

CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Jenifer Mishell Flores Tello con documento de identificación N°1750226787 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 21 de enero del año 2025

Atentamente,

Mishell

Flores Tello Jenifer Mishell

C.I. 1750226787

CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Yo, JENIFER MISHELL FLORES TELLO con documento de identificación No.1750226787, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Artículo Académico: **FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN EL MERCADO LABORAL EN ECUADOR EN EL PERIODO 2009-2021**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: ECONOMISTA, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 21 de enero del año 2025

Atentamente,



Flores Tello Jenifer Mishell
1750226787

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, IVONNE MARIA MOROCHZ CORONEL con documento de identificación N° 0104072129, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **FACTORES DETERMINANTES QUE INCIDEN EN EL MERCADO LABORAL EN ECUADOR EN EL PERIODO 2009-2021**, realizado por JENIFER MISHELL FLORES TELLO con documento de identificación N° 1750226787, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción **ARTICULO ACADEMICO** que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 21 de enero del año 2025

Atentamente,


IVONNE MARIA MOROCHZ CORONEL
C.I. 0104072129

Índice de contenido	
Índice de Tablas y Gráficos	6
Agradecimientos	7
Dedicatoria.....	8
Resumen	9
Abstract	10
1. Introducción	11
2. Problema General.....	12
3. Problema Especifico	12
4. Justificación	14
5. Objetivos.....	16
5.1 Objetivo general	16
5.2 Objetivos específicos	16
6. Marco Teórico Referencial	17
6.1 Teoría de la Segmentación del Mercado Laboral	17
6.2 Teoría del Capital Humano	18
6.3 Teoría de la Precarización Laboral	19
6.4 Teoría del Mercado Formal e Informal	20
7. Marco conceptual	22
8. Marco Metodológico	25
9. Interpretación de resultados	27
Población con RUC y PEA	30
Segmentación del mercado	32
Nivel Educativo y Capital Humano.....	34
Precarización laboral	36
Empleo juvenil	38
Impacto de la Pandemia de COVID-19	40
10. Discusión de Resultados	42
11. Conclusiones	43
12. Recomendaciones	44
Bibliografía.....	45

Índice de Tablas y Gráficos

Tabla 1 29

Gráfico 1 30

Gráfico 2 32

Gráfico 3 34

Gráfico 4 36

Gráfico 5 38

Gráfico 6 40

Agradecimientos

A mi mamá, por ser mi mayor ejemplo de fortaleza y dedicación. Gracias por cada sacrificio, por tu apoyo incondicional en cada paso de este camino y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles. Este logro es tan tuyo como mío.

Dedicatoria

A mi mamá, por ser el corazón de todo lo que soy y por enseñarme con su ejemplo que el esfuerzo y la perseverancia siempre dan frutos. Por cada sacrificio que hizo, cada noche en vela, y cada palabra de aliento que me dio cuando las fuerzas flaqueaban. Mamá, tu amor y tu dedicación han sido el motor que me impulsó a continuar en los momentos más difíciles, y siempre llevaré contigo cada logro que alcance.

A mi hermana, por ser mi compañera incondicional en este camino, por estar a mi lado cuando las cosas parecían imposibles y por recordarme siempre que puedo contar contigo. Tus palabras de apoyo y tu fortaleza han sido una guía en los días más oscuros y una fuente de luz en los momentos de duda.

A mis sobrinos, por ser la alegría de mis días y mi más grande motivación. Sus ocurrencias llenaron de risas los momentos de tensión, y sus sonrisas me recordaron que este esfuerzo no es solo por mí, sino también por ustedes. Todo lo que hago es con la esperanza de que puedan tener un futuro lleno de oportunidades y sueños cumplidos.

Y a mi gato, mi silencioso y leal compañero, que con su presencia constante, su calma y su ternura, hizo que incluso los días más duros fueran más llevaderos. Su compañía me brindó la tranquilidad que a menudo necesitaba para continuar trabajando.

Este trabajo es para y por ustedes, quienes con su amor, apoyo y compañía han sido mi mayor inspiración en este recorrido.

Resumen

Este estudio analiza los factores determinantes del mercado laboral ecuatoriano entre 2009 y 2021, utilizando un enfoque cuantitativo basado en teorías como la segmentación del mercado laboral, el capital humano y la precarización. Los resultados evidencian una segmentación persistente, donde los trabajadores con menor nivel educativo enfrentan mayores tasas de empleo no pleno y subempleo, mientras que quienes tienen educación superior acceden con mayor facilidad a empleos adecuados. Además, las crisis económicas, como la pandemia de COVID-19, han intensificado la informalidad y la precarización laboral.

Un hallazgo clave es la brecha significativa entre las inscripciones en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) y la Población Económicamente Activa (PEA), donde más del 90% de esta última opera en el sector informal. Esto refleja las limitaciones estructurales del sistema laboral para integrar a toda la fuerza de trabajo en el sector formal. Se concluye que para reducir estas desigualdades es necesario promover políticas públicas que impulsen la formalización, fortalezcan la educación técnica y superior, y brinden incentivos a las micro y pequeñas empresas.

Palabras clave: mercado laboral, informalidad, precarización, PEA, RUC, educación.

Abstract

This study examines the determining factors of Ecuador's labor market between 2009 and 2021, using a quantitative approach supported by theories such as labor market segmentation, human capital, and labor precarization. The findings show persistent segmentation, where workers with lower education levels face higher rates of underemployment and informal work, while those with higher education have better access to formal jobs. Economic crises, including the COVID-19 pandemic, have further exacerbated informality and labor precarization.

A key finding is the significant gap between registrations in the Single Taxpayer Registry (RUC) and the Economically Active Population (PEA), with over 90% of the latter operating in the informal sector. This highlights structural limitations in the labor system's capacity to integrate the workforce into the formal sector. To address these disparities, it is essential to implement public policies that promote formalization, strengthen technical and higher education, and provide incentives for micro and small enterprises.

Keywords: labor market, informality, precarization, PEA, RUC, education.

1. Introducción:

El mercado laboral ecuatoriano ha experimentado transformaciones significativas entre 2009 y 2021, un período marcado por fluctuaciones económicas internas y externas, políticas laborales cambiantes y eventos globales como la pandemia de COVID-19. Estas dinámicas han puesto de manifiesto retos persistentes como el desempleo, la informalidad y la precarización laboral, los cuales han impactado de manera desproporcionada a los sectores más vulnerables, incluyendo a los jóvenes y trabajadores con menor nivel educativo.

A lo largo de estos años, la segmentación del mercado laboral ha consolidado una marcada división entre el empleo formal e informal, limitando el acceso de una gran parte de la población a trabajos estables, con derechos y beneficios. Esta situación, exacerbada por crisis económicas y sociales, resalta la necesidad de comprender los factores que determinan estas dinámicas y su impacto en el desarrollo económico y social del país.

El presente artículo analiza las causas y consecuencias de estas problemáticas, tomando como base teorías económicas relevantes y datos estadísticos multivariados. A través de este enfoque, se busca no solo diagnosticar las condiciones actuales del mercado laboral ecuatoriano, sino también aportar propuestas para fomentar un empleo más inclusivo y sostenible en el futuro.

2. Problema General:

Ecuador enfrenta una realidad complicada en su mercado laboral, donde muchas personas no logran acceder a empleos estables y bien remunerados. A lo largo de los últimos años, se ha visto que el desempleo y la informalidad siguen siendo problemas persistentes, afectando principalmente a jóvenes.

Uno de los mayores retos es que, aunque se han implementado políticas para mejorar el acceso al empleo formal, estas no han sido suficientes para generar cambios significativos. La situación empeora por la falta de oportunidades para quienes no tienen acceso a una educación básica o superior, lo que los limita a empleos mal pagados y precarios.

Además, la pandemia de COVID-19 aceleró muchas de estas problemáticas, dejando a miles de personas sin empleo o forzándolas a entrar en la economía informal, donde no cuentan con los beneficios ni la estabilidad necesarios. La falta de empleos de calidad y la precariedad de muchos trabajos han puesto en jaque el desarrollo económico y social del país.

El problema central radica en la incapacidad del mercado laboral para absorber a toda la población económicamente activa en empleos formales y sostenibles, lo que sigue manteniendo la desigualdad y las condiciones laborales inestables. Es necesario entender qué factores están impidiendo que más personas accedan a mejores oportunidades laborales, y qué se puede hacer para solucionar esta situación.

3. Problema Especifico:

Durante los años 2009-2021, Ecuador vivió momentos de gran dificultad económica que afectaron de forma directa el trabajo de muchas personas. La crisis petrolera de 2015 y, más tarde, la pandemia de COVID-19 dejaron sin empleo a miles de trabajadores, obligando a muchos a buscar trabajos informales o aceptar empleos temporales sin seguridad social. Esta situación

afectó especialmente a los jóvenes, quienes ya enfrentaban dificultades para acceder a trabajos formales y bien remunerados.

Estos factores económicos y sociales alteraron la estructura y evolución del mercado laboral ecuatoriano, creando condiciones que favorecieron la informalidad y dificultaron el acceso a empleos estables. Las políticas económicas y las barreras sociales también desempeñaron un papel importante en la falta de oportunidades de trabajo formal, afectando especialmente a los sectores vulnerables, que se vieron forzados a aceptar trabajos sin seguridad social ni estabilidad.

La precarización del empleo, el desempleo y el crecimiento de la economía informal han tenido un impacto profundo en el desarrollo económico y social de Ecuador, incrementando la desigualdad y dificultando que los beneficios del crecimiento económico lleguen a toda la población. Estas dinámicas han limitado el bienestar de amplios sectores de la población, afectando sobre todo a los jóvenes, quienes continúan enfrentando mayores dificultades para acceder a empleos de calidad, lo que restringe sus posibilidades de progreso y estabilidad.

4. Justificación:

El mercado laboral ecuatoriano ha experimentado importantes transformaciones en el periodo 2009-2021, marcado por fluctuaciones económicas internas y externas, cambios en las políticas laborales y eventos globales, como la pandemia de COVID-19, que afectaron significativamente el empleo y las condiciones de trabajo. Este estudio se propone analizar los factores determinantes que han influido en las dinámicas laborales durante este período, con el fin de entender los retos y oportunidades que enfrenta el país en términos de empleo.

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2024), la informalidad laboral afecta a más del 50% de la población económicamente activa en Ecuador, lo que la convierte en una de las principales problemáticas del mercado laboral. El Banco Mundial (2020) ha destacado que: "En Ecuador, la informalidad laboral sigue siendo uno de los principales obstáculos para que los beneficios del crecimiento económico se distribuyan equitativamente, pues incide tanto en la productividad como en las oportunidades económicas de los trabajadores".

La informalidad no solo limita el acceso a empleos de calidad, sino que también priva a los trabajadores de derechos fundamentales como la seguridad social y la estabilidad laboral. Esta problemática se agrava en sectores vulnerables, como los jóvenes, que enfrentan mayores dificultades para acceder a empleos formales y bien remunerados. A su vez, esto aumenta las desigualdades económicas y sociales, frenando el desarrollo inclusivo y sostenible del país.

Por otro lado, la precarización del empleo ha sido otro desafío crítico en los últimos años. A medida que las condiciones económicas han empeorado, especialmente durante la crisis económica de 2015-2016 y la recesión provocada por la pandemia, muchos empleadores han recurrido a contratos temporales, empleos a medio tiempo y trabajos informales para reducir costos. Este fenómeno ha generado inestabilidad laboral y ha reducido la calidad de los empleos

disponibles, afectando la capacidad de los trabajadores para mejorar su bienestar económico. A largo plazo, esta situación representa un riesgo para la cohesión social y el desarrollo económico, dado que limita el acceso a oportunidades laborales dignas y sostenibles.

Además, la desigualdad estructural en el mercado laboral también ha sido un obstáculo importante. La Organización Internacional del Trabajo (2019) ha destacado la importancia de promover empleos de calidad y reducir las desigualdades en el acceso a estos: "Los mercados laborales más resilientes son aquellos que promueven empleos de calidad y abordan las desigualdades estructurales, como la informalidad y la falta de acceso a protección social" (OIT, 2019).

La informalidad laboral sigue siendo uno de los problemas más graves, afectando a más del 50% de la población económicamente activa (INEC, 2024). Esta situación impide que una gran parte de la fuerza laboral acceda a empleos formales, con derechos y estabilidad, lo que perpetúa la desigualdad. Además, la educación sigue siendo un factor clave en la generación de oportunidades laborales. La falta de acceso a formación técnica y educación superior limita las oportunidades de empleo de calidad, especialmente para los jóvenes, quienes enfrentan altas tasas de desempleo.

El presente estudio cobra relevancia al buscar identificar y analizar los principales factores que han influido en estas dinámicas laborales, desde las políticas económicas y laborales implementadas en los últimos años, hasta los efectos de crisis externas e internas.

5. Objetivos:

5.1 Objetivo general:

- Investigar los factores determinantes del mercado laboral ecuatoriano entre 2009-2021, mediante el análisis estadístico multivariado de indicadores socioeconómicos, informes oficiales, y tendencias históricas, para comprender las causas de la persistencia del desempleo.

5.2 Objetivos específicos:

1. Identificar los factores económicos y sociales que han influido en el desempleo y la informalidad en Ecuador entre 2009 y 2021.
2. Analizar la incidencia de estos factores en la estructura y evolución del mercado laboral ecuatoriano.
3. Determinar los efectos del mercado laboral en el desarrollo económico y social, considerando las características del empleo, desempleo e informalidad.

6. Marco Teórico Referencial

El mercado laboral está influenciado por diversos factores macroeconómicos, sociales y políticos, los cuales determinan su estructura, comportamiento y las condiciones laborales de la población. Para comprender de manera integral las dinámicas del mercado laboral en Ecuador durante el periodo 2009-2021, es fundamental apoyarse en teorías económicas y sociológicas que explican cómo y por qué ciertos fenómenos ocurren dentro de este contexto. A continuación, se describen las principales teorías que sustentan esta investigación.

6.1 Teoría de la Segmentación del Mercado Laboral

La Teoría de la Segmentación del Mercado Laboral surge como una crítica al enfoque neoclásico tradicional, que considera el mercado laboral como un espacio homogéneo donde todos los trabajadores compiten en igualdad de condiciones. Esta teoría, desarrollada inicialmente por Doeringer y Piore (1971) en su obra *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*, sostiene que al mercado laboral está dividido en segmentos o estratos, cada uno con condiciones y características que afectan directamente las oportunidades y la calidad de los empleos para los trabajadores.

En el contexto de la realidad socioeconómica ecuatoriana y conforme a los lineamientos establecidos por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024), estos segmentos se manifiestan principalmente en dos categorías fundamentales. El empleo pleno incluye a las personas que, durante la semana de referencia, perciben ingresos iguales o superiores al salario mínimo, trabajan 40 horas o más, o menos de 40 horas sin desear trabajar más, y cuentan con contratos formales que garantizan beneficios como seguridad social, pensiones y vacaciones. En contraste, el empleo no pleno se caracteriza por ingresos inferiores al salario mínimo, jornadas

reducidas y falta de contratos formales, lo que implica ausencia de derechos laborales básicos y mayor precariedad para los trabajadores.

Desde el enfoque de la oferta laboral, esta teoría explica cómo el acceso de los trabajadores al mercado formal está condicionado por diversos factores como el nivel educativo, la experiencia laboral y las barreras sociales existentes. En su obra *Birds of Passage: Migrant Labor and Industrial Societies*, Piore (1979) enfatiza que en el sector informal se concentran principalmente trabajadores con menores niveles de educación y habilidades específicas, quienes consecuentemente enfrentan una mayor vulnerabilidad ante el desempleo y condiciones laborales precarias. El autor argumenta que esta segmentación tiende a perpetuarse debido a factores estructurales tanto económicos como sociales, destacando particularmente la ausencia de políticas públicas efectivas que fomenten la movilidad laboral entre los diferentes segmentos del mercado. La segmentación no solo afecta la movilidad laboral, sino también la percepción de las oportunidades disponibles. Según esta teoría, la persistencia de estructuras segmentadas puede llevar a un mercado laboral rígido, donde los trabajadores quedan atrapados en sectores de baja productividad y con escasas posibilidades de mejores condiciones de empleo. Este fenómeno contribuye a la perpetuación de desigualdades y a la exclusión de ciertos grupos sociales del mercado formal.

6.2 Teoría del Capital Humano

La Teoría del Capital Humano, formulada principalmente por Becker (1964), pertenece a la tradición neoclásica y postula que las inversiones en educación y mejoran las habilidades de los trabajadores, incrementando su productividad y oportunidades de empleo. Desde la perspectiva de la oferta laboral, esta teoría resalta cómo las decisiones individuales sobre

inversión en educación y formación determinan las posibilidades de inserción en el mercado laboral.

En este enfoque, los trabajadores que invierten en su educación tienden a tener menores probabilidades de desempleo y mejores condiciones laborales, y su productividad marginal aumenta. Sin embargo, también advierte que el retorno de estas inversiones depende de la estructura económica del país y la demanda efectiva de habilidades por parte del mercado laboral.

La teoría destaca que las diferencias en la calidad y acceso a la educación generan desigualdades en la oferta laboral. Las personas con menor acceso a recursos educativos están limitadas en sus oportunidades de empleabilidad, perpetuando ciclos de pobreza y desempleo. Esta teoría subraya la importancia de políticas públicas que reduzcan estas brechas mediante la promoción de programas educativos accesibles y equitativos.

6.3 Teoría de la Precarización Laboral

La Teoría de la Precarización Laboral, desarrollada por autores como Standing (2011), se centra en los efectos de la globalización y las reformas neoliberales sobre la estabilidad y calidad del empleo. Standing (2011) introduce el concepto de "precarizado" para describir a un nuevo grupo social caracterizado por la inseguridad laboral, bajos ingresos y falta de derechos.

Desde esta perspectiva, la precarización es vista como una consecuencia de la flexibilización del mercado laboral, donde las empresas priorizan la reducción de costos mediante la contratación temporal, la tercerización y la informalidad. Esto genera un impacto negativo en la oferta laboral, dado que los trabajadores pierden estabilidad, derechos laborales y posibilidades de planificación económica a largo plazo (Standing, 2011).

Esta teoría identifica que la precarización no solo afecta a los trabajadores directamente involucrados, sino que también debilita la unión de la sociedad al generar incertidumbre

económica y reducir el poder de negociación de los empleados. Esta situación lleva a un círculo vicioso donde las condiciones laborales empeoran progresivamente, afectando la capacidad de los trabajadores para contribuir al crecimiento económico de manera significativa.

6.4 Teoría del Mercado Formal e Informal

La Teoría del Mercado Formal e Informal tiene sus bases en los trabajos de Karl Polanyi y Arturo Escobar, quienes exploraron las relaciones entre economías formales e informales como manifestaciones del desarrollo socioeconómico y cultural, Polanyi (1944) argumentó que las economías informales no deben ser vistas simplemente como subproductos de la economía formal, sino como sistemas autónomos que responden a lógicas propias. Por su parte, Escobar (1995) amplió esta perspectiva al incluir factores sociales que modelan las economías informales en países en desarrollo.

En cuanto al mercado formal, Polanyi (1944) lo conceptualiza como un sistema económico que opera bajo reglas claramente establecidas y que está profundamente vinculado a las estructuras legales, políticas y sociales de las naciones modernas. Este mercado, según el autor, no es un producto natural, sino el resultado de un proceso histórico de institucionalización, donde el Estado desempeña un papel crucial en la creación y el mantenimiento de sus marcos regulatorios. Escobar, por su parte, complementa esta visión al señalar que el mercado formal es también un espacio donde se materializan las dinámicas de poder globales, este está influido por las políticas neoliberales y los intereses corporativos que condicionan las oportunidades económicas de los países en desarrollo.

En esta teoría, el mercado informal es conceptualizado como un espacio donde los trabajadores encuentran alternativas de sustento cuando el mercado formal no puede absorberlos. Sin embargo, se destaca que la falta de regulación y protección en este sector perpetúa

condiciones de vulnerabilidad y precariedad, mientras que su coexistencia con el mercado formal genera tensiones que deben ser abordadas desde políticas inclusivas. (Polanyi, 1944)

Esta teoría enfatiza que el mercado informal no es un fenómeno homogéneo, sino que incluye una variedad de actividades que van desde pequeños emprendimientos hasta formas de subsistencia. Estas dinámicas reflejan una capacidad de adaptación económica que, aunque limitada por la falta de apoyo institucional, juega un papel clave en la economía de países en desarrollo.

En el contexto ecuatoriano la metodología del INEC representa el mercado formal e informal como sector formal e informal

7. Marco conceptual

En este apartado se presentan las principales definiciones y conceptos utilizados en el análisis del mercado laboral ecuatoriano durante el período 2009-2021. Estas definiciones están fundamentadas en teorías económicas y sociales que permiten comprender las dinámicas y características del mercado laboral en el contexto ecuatoriano.

7.1 Mercado Laboral

El INEC (2024) define el mercado laboral como el espacio en el que interactúan la oferta y la demanda de empleo, estableciendo la relación entre la fuerza laboral disponible y las oportunidades de trabajo ofrecidas por empleadores. Este mercado se caracteriza por incluir tanto actividades reguladas (sector formal) como no reguladas (sector informal) y refleja las condiciones económicas y sociales del país.

En el contexto ecuatoriano, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el sector formal incluye a aquellas empresas y trabajadores que operan bajo normativas legales, cuentan con contratos y aportan al sistema de seguridad social, mientras que el sector informal abarca a quienes ejercen actividades económicas sin cumplir con dichas regulaciones. Este esquema refleja una dualidad estructural que condiciona tanto las oportunidades laborales como las dinámicas sociales en el país.

7.2 Sector Formal e Informal

Según el INEC (2024), el sector formal incluye a las personas que trabajan en unidades económicas registradas en el Registro Único de Contribuyentes (RUC), donde los trabajadores cuentan con contratos laborales formales y acceso a beneficios sociales como seguridad social y pensiones. Por otro lado, el sector informal se refiere a las personas que laboran en actividades

económicas no registradas en el RUC, lo que implica la ausencia de contratos formales y de beneficios sociales, generando mayor vulnerabilidad y precariedad laboral para los trabajadores. Estas definiciones reflejan la estructura del mercado laboral y su impacto en las estadísticas de empleo y calidad laboral en Ecuador.

7.3 Tasa de Desempleo

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de Ecuador, la tasa de desempleo se define como el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados y la población económicamente activa (PEA). Este indicador mide la proporción de personas que, durante el periodo de referencia, no tienen empleo, están disponibles para trabajar y han realizado acciones específicas para buscar empleo.

7.4 Empleo Adecuado y Otro Empleo No Pleno

Según el INEC (2024), " el empleo adecuado son personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan igual o más de 40 horas a la semana, independientemente del deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. También forman parte de esta categoría, las personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan menos de 40 horas, pero no desean trabajar horas adicionales. ". Por otro lado, el Otro empleo no pleno: incluye a las personas con empleo que, durante la semana de referencia, percibieron ingresos inferiores al salario mínimo y/o trabajaron menos de la jornada legal y no tienen el deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales (INEC, 2024).

El empleo adecuado está estrechamente vinculado al sector formal, ya que este garantiza condiciones laborales reguladas, contratos formales, ingresos acordes al salario mínimo y acceso

a beneficios como la seguridad social. Por el contrario, el empleo no pleno se asocia mayoritariamente con el sector informal, caracterizado por la ausencia de regulación, falta de contratos formales, bajos ingresos, y condiciones laborales precarias que aumentan la vulnerabilidad de los trabajadores.

7.5 Precarización Laboral

De acuerdo con el Ministerio de Trabajo, "la precarización laboral se manifiesta a través de empleos temporales, de baja remuneración y con carencia de derechos sociales", una tendencia que se ha intensificado en momentos de crisis económica como la de 2015 y durante la pandemia (Ministerio de Trabajo, 2020). Este fenómeno afecta especialmente a sectores vulnerables y reduce la calidad general del empleo.

7.6 Tasa de empleo juvenil

Según la secretaria de planificación (2024), "Mide la población de 18 a 29 años de edad que en la semana de referencia se encuentran en situación de desempleo, expresada como porcentaje de la población económicamente activa (PEA) del mismo grupo etario".

7.7 Crecimiento Inclusivo

El crecimiento inclusivo, según el INEC (2021), "es un modelo de desarrollo económico que busca generar prosperidad compartida, asegurando que los beneficios del crecimiento económico sean distribuidos de manera equitativa entre todos los segmentos de la población". Este concepto enfatiza la importancia de incluir a los grupos más vulnerables, promoviendo oportunidades de empleo digno y reduciendo las brechas de desigualdad. Según el Banco Central del Ecuador (2021), "el crecimiento inclusivo también implica mejorar la productividad y competitividad de

las economías locales, creando las condiciones para que más personas participen activamente en el mercado laboral formal".

7.8 Enfoque Neoclásico Tradicional

El enfoque neoclásico tradicional en economía se centra en la asignación eficiente de recursos a través del mecanismo de precios, que regula la interacción entre la oferta y la demanda. Este paradigma asume que los agentes económicos son racionales, maximizan su utilidad o beneficio y toman decisiones basadas en información completa. Además, introduce el análisis marginalista, que evalúa los cambios en utilidad o costos asociados con variaciones en las cantidades de bienes o servicios consumidos o producidos. La formalización matemática de este enfoque permite modelar y predecir las decisiones económicas, proporcionando herramientas fundamentales para entender la dinámica de los mercados (Marshall, 1920), (Samuelson, 1947).

7.9 Tasa de Subempleo en Ecuador

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el subempleo en Ecuador incluye a las personas que, aun teniendo un empleo, trabajan menos horas de las establecidas legalmente, desean y están disponibles para trabajar más horas, o perciben ingresos inferiores al salario mínimo. Este indicador es crucial para comprender la calidad del empleo en el país, ya que evidencia la prevalencia de condiciones laborales precarias y la necesidad de políticas públicas que fomenten la creación de empleos adecuados y formales (INEC, 2024).

8. Marco Metodológico

La presente investigación es de tipo descriptivo y comparativo, con un enfoque cuantitativo. El estudio descriptivo permitirá analizar las características y evolución del mercado laboral

ecuatoriano en el periodo 2009-2021. El análisis se basará en la recopilación y examen de datos secundarios, proporcionados por fuentes oficiales y organismos internacionales.

8.1. Tipo de Estudio

El presente estudio incorpora un análisis multivariado, el cual permite evaluar de manera simultánea diversas variables relacionadas con el mercado laboral. Este enfoque ofrece una comprensión integral de las interacciones entre factores como el desempleo, la informalidad, la precarización laboral y otras dimensiones económicas y sociales, proporcionando una visión más profunda de los fenómenos analizados

El estudio es de tipo descriptivo porque se enfoca en caracterizar y describir los principales fenómenos que han afectado al mercado laboral ecuatoriano durante el periodo de análisis. Se estudiarán aspectos como el desempleo, la informalidad y la precarización laboral.

El enfoque es cuantitativo, debido al uso de datos numéricos y estadísticos que permitirán identificar patrones y tendencias en el mercado laboral, así como establecer comparaciones entre diferentes variables y períodos.

8.2. Recolección de Datos

Se utilizarán fuentes de datos secundarios, principalmente de las siguientes instituciones:

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC): Se recopilarán datos publicados, como las tasas de empleo, desempleo e informalidad desglosados por sectores económicos, género, edad, nivel educativo y región.
- Banco Central del Ecuador (BCE): Se accederá a datos macroeconómicos como la evolución del PIB, la inflación y las estadísticas sectoriales.

- Organización Internacional del Trabajo (OIT) y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Se emplearán informes sobre las condiciones laborales en Ecuador y América Latina, que proporcionarán una visión comparativa y contextual sobre las dinámicas del empleo.
- Publicaciones académicas y estudios previos: Se revisarán artículos y estudios nacionales e internacionales sobre el mercado laboral, con énfasis en la informalidad, la precarización y el impacto de las crisis económicas.

8.3. Interpretación de Resultados y Elaboración de Propuestas

Las actividades de esta etapa incluyen:

- Interpretación de resultados: Se analizarán los factores más influyentes en las dinámicas del mercado laboral ecuatoriano, identificando los principales retos en términos de empleo, informalidad y precarización.
- Elaboración de propuestas: A partir de los resultados obtenidos, se propondrán recomendaciones para mejorar las condiciones del mercado laboral en Ecuador, basadas en las lecciones aprendidas de los estudios comparativos y la evidencia obtenida.

9. Interpretación de resultados

El período comprendido entre 2009 y 2021 ha sido uno de grandes desafíos para el mercado laboral ecuatoriano. En la primera parte de la década, la economía experimentó una recuperación progresiva luego de la crisis financiera global de 2008. El crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) estuvo impulsado principalmente por la bonanza de los precios del petróleo, un sector crucial para las finanzas del país. Sin embargo, a medida que los precios del petróleo cayeron en 2015 y las políticas fiscales de austeridad fueron implementadas, la economía

ecuatoriana comenzó a desacelerarse. Esta desaceleración tuvo un impacto directo en el mercado laboral, especialmente en la creación de empleo formal.

A partir de 2020, la llegada de la pandemia de COVID-19 afectó profundamente el mercado laboral. La crisis sanitaria global y las restricciones impuestas para controlar la pandemia resultaron en una alta pérdida de empleos, lo que aumentó el desempleo, la informalidad y la precarización laboral, especialmente entre los jóvenes.

Tabla 1

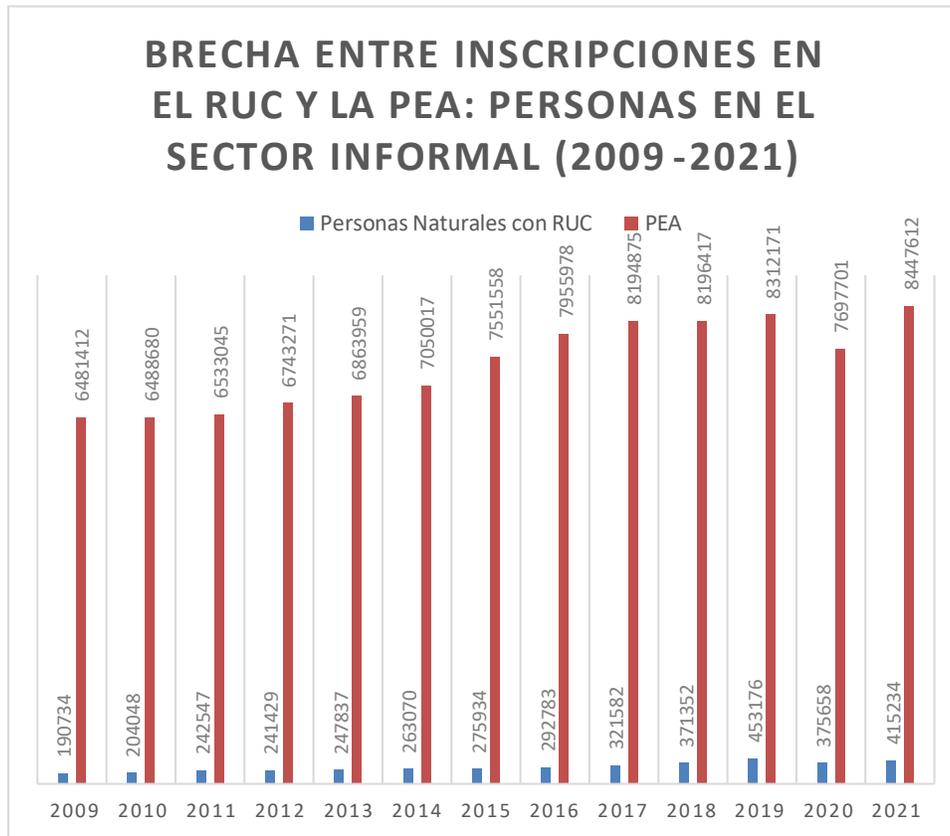
(Variables Clave para el Análisis e Interpretación del Mercado Laboral Ecuatoriano)

Teorías	Variable	Indicadores
Teoría de la segmentación del mercado laboral	Segmentación del mercado laboral	Empleo Adecuado (Personas con ingresos iguales o superiores al salario mínimo, trabajando jornadas completas o reducidas sin deseos de trabajar más). Empleo No Pleno (Personas con ingresos inferiores al salario mínimo y/o jornadas reducidas, con disponibilidad limitada para trabajar más).
Teoría del capital humano	Nivel educativo	Nivel educativo en la empleabilidad y calidad del empleo.
Teoría de la precarización laboral	Precarización laboral	Empleos temporales (mal remunerados, afectando la calidad del trabajo). Empleo Juvenil (Influenciada por su nivel educativo y habilidades).
Teoría del mercado formal e informal	Impacto de la pandemia COVID-19	Informalidad y precarización laboral debido a la crisis sanitaria global.
	Población Con ruc	Personas registradas en el sistema tributario que realizan actividades económicas de manera formal
	Población Económicamente Activa (PEA)	Personas en edad de trabajar que están ocupadas o buscan empleo activamente

Nota: Elaboración propia con base al marco teórico y conceptual.

Población con RUC y PEA

Gráfico 1



Nota: Brecha entre inscripciones en el RUC y la PEA (2009-2021). La diferencia representa a las personas en el sector informal. Elaboración propia.

La brecha entre las inscripciones en el RUC y la PEA refleja la magnitud del sector informal en el mercado laboral, esta diferencia corresponde a las personas económicamente activas que no están formalmente registradas en el sistema tributario. Durante los años de mayor actividad económica, como en 2019, se alcanzaron 453,176 inscripciones en el RUC frente a una PEA de 8,312,171, lo que dejó una brecha de 7,858,995 personas fuera del sistema formal. En 2021, aunque se recuperaron las inscripciones en el RUC tras la crisis pandémica de 2020, la brecha

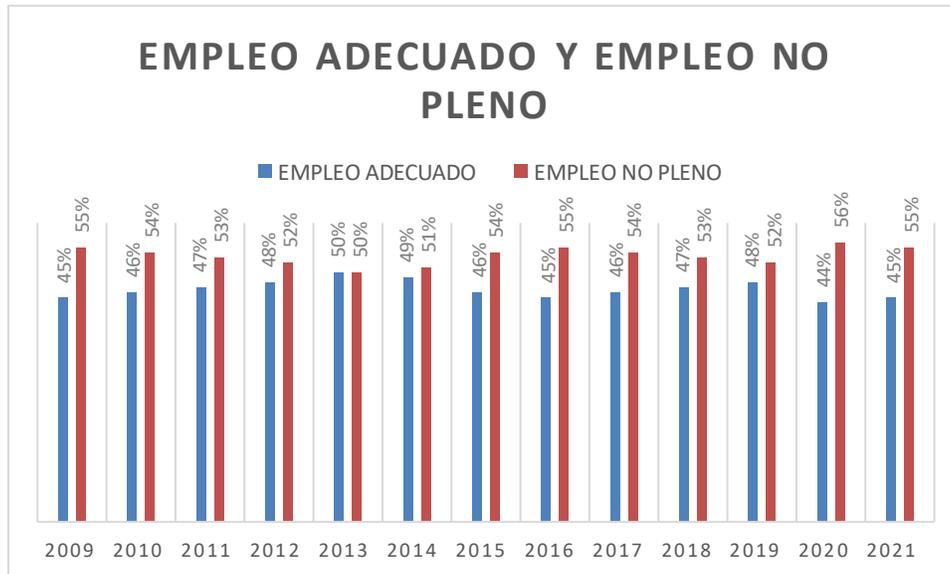
aumentó ligeramente a 8,032,378 personas, evidenciando la persistencia de un sector informal amplio y estructural.

Estos valores indican que más del 90% de la PEA no está registrada formalmente, lo que implica que la mayoría de los trabajadores se encuentran en condiciones de empleo informal o no estructurado. El sector informal incluye trabajadores independientes, pequeñas empresas no registradas y empleos vulnerables sin cobertura tributaria ni de seguridad social. A pesar de un crecimiento constante de las inscripciones en el RUC, especialmente en años previos a la pandemia, la formalización laboral enfrenta desafíos estructurales significativos que limitan la integración de gran parte de la fuerza laboral en el sistema económico formal.

Segmentación del mercado

Gráfico 2

Tasas de empleo adecuado y empleo no pleno en Ecuador (2009-2021)



Nota. El gráfico muestra la evolución anual de las tasas de empleo adecuado y empleo no pleno en Ecuador, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Entre 2009 y 2021, el empleo adecuado y no pleno en Ecuador reflejó dinámicas opuestas que evidenciaron las vulnerabilidades del mercado laboral frente a crisis económicas y sociales. En 2013, el empleo adecuado alcanzó su punto más alto, con un 50% de los trabajadores ocupados en condiciones reguladas. Este logro se atribuyó a políticas públicas enfocadas en la formalización laboral, programas de capacitación y un entorno económico favorable impulsado por inversiones públicas en sectores estratégicos. Paralelamente, el empleo no pleno alcanzó su nivel más bajo, con un 50%, reflejando una mejora significativa en la calidad del empleo durante este año (INEC, 2013)

Por el contrario, 2020 marcó el momento más crítico para ambos indicadores debido a la pandemia de COVID-19. El empleo adecuado descendió al 44%, su nivel más bajo en más de una década, mientras que el empleo no pleno subió al 56%, el nivel más alto del período analizado. La paralización de actividades económicas y las medidas de confinamiento desplazaron a una gran parte de la fuerza laboral formal hacia el sector informal, destacando la fragilidad del empleo regulado y la función del sector informal como amortiguador económico en tiempos de crisis (INEC, 2020).

En 2016, la recesión económica causada por la caída de los precios del petróleo afectó significativamente ambos sectores. El empleo adecuado cayó al 45%, mientras que el empleo no pleno subió al 55%, lo que evidenció la incapacidad del mercado adecuado para absorber a los trabajadores desplazados. Este período subrayó la dependencia estructural de la economía ecuatoriana de los ingresos petroleros y su impacto directo en la estabilidad laboral (INEC, 2016).

En 2021, tras los efectos de la pandemia, el empleo adecuado mostró una leve recuperación, subiendo al 45%, mientras que el empleo no pleno disminuyó al 55%. Esta tendencia reflejó una reactivación parcial de la economía y la reapertura de sectores como la construcción y la agricultura. Sin embargo, los altos niveles de informalidad persistieron, indicando que gran parte de los trabajadores no logró reincorporarse al empleo regulado (INEC, 2021).

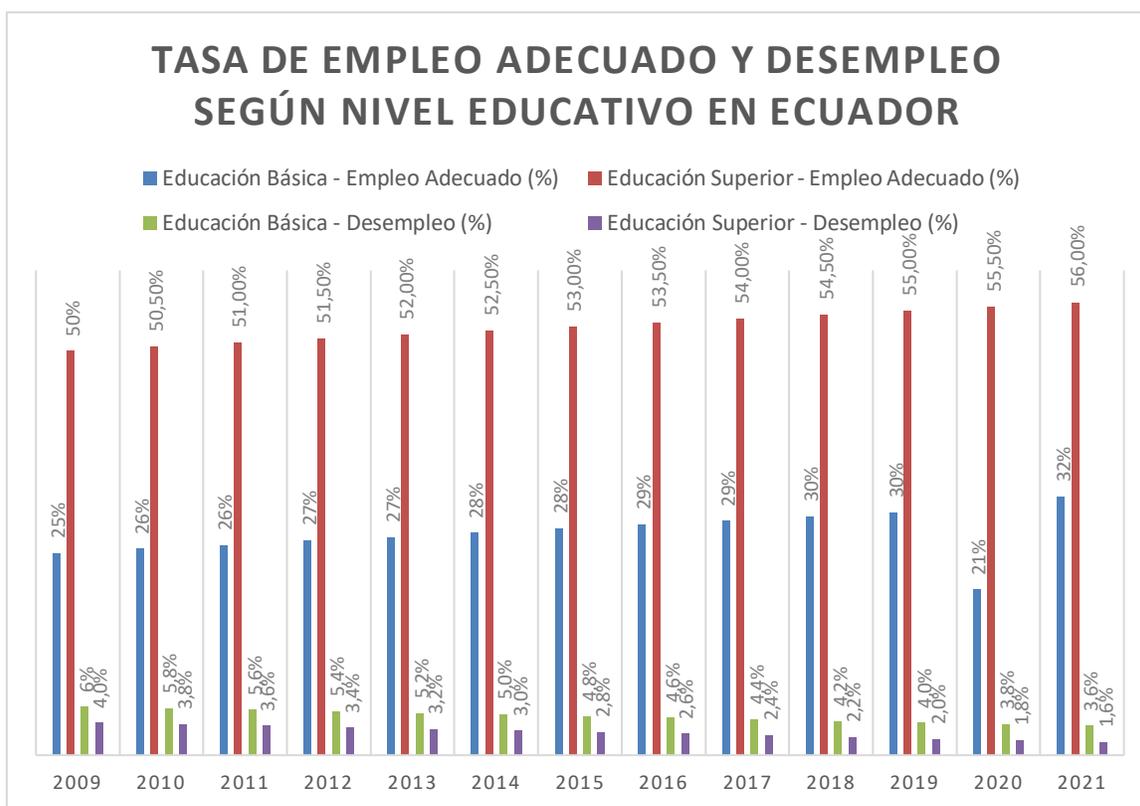
En general, los datos evidencian una relación inversa entre empleo adecuado y empleo no pleno, donde el crecimiento de uno tiende a coincidir con la contracción del otro. Aunque hubo avances significativos en la formalización laboral en ciertos años, las crisis económicas resaltaron la falta de resiliencia del sector formal y la dependencia del empleo informal como red de

seguridad económica. Esto subraya la necesidad de políticas sostenibles para fortalecer el empleo formal y mejorar las condiciones laborales de la población trabajadora.

Nivel Educativo y Capital Humano

Gráfico 3

Tasa de Empleo Adecuado y Desempleo según Nivel Educativo en Ecuador (2009-2021)



Nota: Los datos reflejan la relación entre el nivel educativo y las tasas de empleo adecuado y desempleo en Ecuador, según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

El análisis del empleo adecuado y desempleo según nivel educativo en Ecuador (2009-2021) refleja cómo el nivel educativo influye significativamente en la empleabilidad. Para el empleo adecuado, las personas con educación superior alcanzaron un 56.0% en 2021, lo que

evidencia que este grupo tiene mayores oportunidades de acceder a empleos formales y muestra resiliencia frente a las fluctuaciones económicas. Por otro lado, las personas con educación básica registraron un 31.0% en el mismo año, reflejando una recuperación moderada tras los impactos de la pandemia (INEC, 2024)

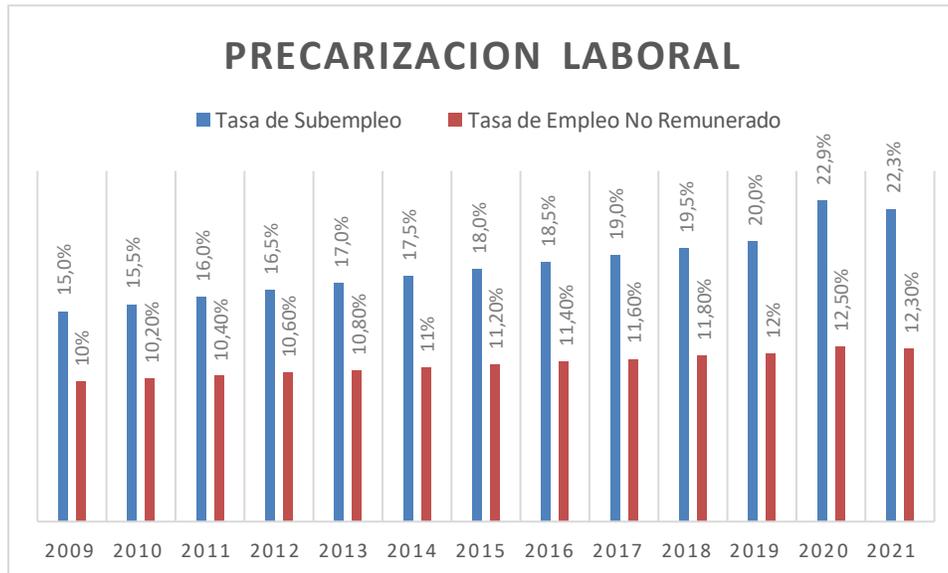
En cuanto al desempleo, las personas con educación básica registraron tasas más altas a lo largo del período, como un 6.0% en 2009, influenciado por factores como la crisis financiera global. En contraste, las personas con educación superior mantuvieron tasas de desempleo más bajas, siendo su mayor valor un 1.8% en 2020, evidenciando su menor vulnerabilidad en el mercado laboral (INEC, 2009).

La pandemia de COVID-19 en 2020 tuvo un impacto significativo, afectando tanto el empleo adecuado como las tasas de desempleo en todos los niveles educativos. Sin embargo, en 2021 las personas con educación superior mostraron una recuperación más rápida, consolidando su acceso a empleos de mayor calidad. Esto confirma la importancia del nivel educativo como un factor clave para garantizar oportunidades laborales y mejorar la calidad del empleo. Este análisis destaca la necesidad de políticas públicas que fortalezcan el acceso a la educación y formación técnica para reducir las desigualdades laborales y fomentar la empleabilidad en todos los niveles educativos (INEC, 2024).

Precarización laboral

Gráfico 4

Tendencias de la Precarización Laboral en Ecuador (2009-2021)



Nota: La gráfica muestra la evolución de las tasas de subempleo y empleo no remunerado en Ecuador durante el período 2009-2021, según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Durante el período 2009-2021, las tasas de subempleo y empleo no remunerado en Ecuador reflejan una tendencia ascendente, con picos históricos alcanzados en 2020 debido al impacto de la pandemia de COVID-19. La tasa de subempleo llegó a su nivel más alto en ese año, alcanzando un 22.9%. Este incremento está directamente relacionado con la pérdida masiva de empleos formales, ya que las empresas redujeron costos ante las restricciones económicas y sanitarias, lo que obligó a una gran parte de la población económicamente activa a aceptar empleos precarios con ingresos inferiores al salario mínimo y jornadas reducidas. Aunque en 2021 se registró una leve disminución al 22.3%, este indicador sigue siendo elevado,

evidenciando que la recuperación económica no ha logrado traducirse en una mejora sustancial de la calidad del empleo.

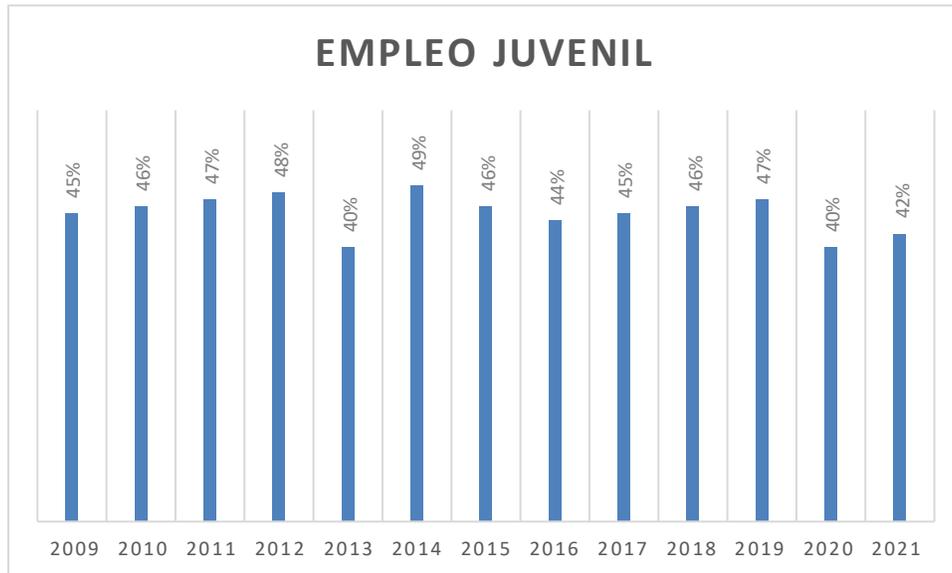
De manera similar, la tasa de empleo no remunerado alcanzó su punto más alto en 2020 con un 12.5%. Esto refleja un aumento en la cantidad de personas, principalmente en sectores rurales y en el ámbito familiar, que realizaron trabajos sin compensación económica durante la pandemia. Este fenómeno afectó especialmente a mujeres y jóvenes, incrementando la carga económica sobre los hogares y reduciendo significativamente su poder adquisitivo. En 2021, la tasa de empleo no remunerado disminuyó ligeramente al 12.3%, pero se mantuvo por encima de los niveles previos a la crisis, demostrando que muchas personas aún no han logrado reincorporarse al mercado laboral remunerado.

Estos picos históricos en subempleo y empleo no remunerado evidencian las profundas vulnerabilidades estructurales del mercado laboral ecuatoriano, agravadas por la crisis sanitaria. La falta de empleos adecuados y la persistencia de modalidades laborales precarias subrayan la necesidad urgente de implementar políticas públicas que fomenten la creación de empleos de calidad y reduzcan la informalidad. Aunque la economía mostró signos de recuperación en 2021, el mercado laboral continúa enfrentando desafíos significativos, con una lenta transición hacia una estabilidad laboral más inclusiva. Esto exige un enfoque integral que combine el fortalecimiento del empleo formal con la protección de los trabajadores más vulnerables.

Empleo juvenil

Gráfico 5

Tasa de Empleo Juvenil en Ecuador según el INEC (2009-2021)



Nota: La gráfica muestra la evolución anual de la tasa de empleo juvenil en Ecuador durante el período 2009-2021, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

El análisis de la evolución de la tasa de empleo juvenil en Ecuador entre 2009 y 2021 muestra que los picos más altos se registraron en los años 2014 (49%) y 2012 (48%), lo que evidencia periodos de mayor estabilidad en la generación de empleo para jóvenes. Estos valores reflejan una economía que, durante esos años, mostró signos de recuperación y dinamismo en sectores que demandan una fuerza laboral joven. (INEC, 2010)

Sin embargo, en los años posteriores, especialmente en 2013 (40%) y 2020 (40%), se observaron caídas significativas en la tasa de empleo juvenil. En 2013, la disminución puede estar asociada a factores estructurales del mercado laboral, mientras que en 2020, el impacto de la

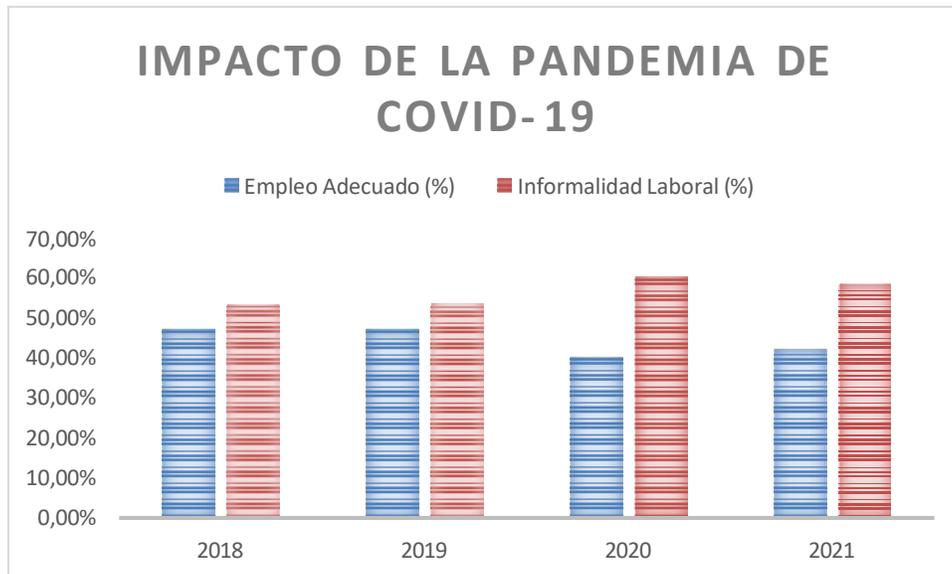
pandemia de COVID-19 llevó a un deterioro generalizado de las oportunidades laborales para jóvenes, con una recuperación limitada a 42% en 2021. (INEC, 2021)

La variabilidad en las tasas de empleo juvenil a lo largo de los años resalta la vulnerabilidad de este grupo frente a crisis económicas y cambios estructurales en el mercado laboral. Este análisis subraya la necesidad de políticas públicas que fomenten la creación de empleo formal para jóvenes, especialmente en sectores estratégicos y en situaciones de crisis económica como la vivida en 2020. (INEC, 2024)

Impacto de la Pandemia de COVID-19

Gráfico 6

Impacto de la Pandemia de COVID-19 en el Empleo Adecuado e Informalidad en Ecuador (2018-2021)



Nota: La gráfica muestra la evolución de las tasas de empleo adecuado e informalidad laboral en Ecuador antes y durante la pandemia de COVID-19. Los datos evidencian un aumento significativo de la informalidad en 2020, alcanzando el 60%, y una caída del empleo adecuado al 40%, según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

La gráfica refleja la evolución del empleo adecuado y la informalidad laboral en Ecuador entre 2018 y 2021, mostrando los efectos directos de la pandemia de COVID-19 en el mercado laboral.

En 2018 y 2019, las tasas de empleo adecuado se mantenían relativamente estables, con un 47.1% y 47.0%, respectivamente, mientras que la informalidad laboral representaba

aproximadamente el 53%. Esto evidencia un mercado laboral estructuralmente dividido, con más de la mitad de los trabajadores en condiciones de empleo informal o precario.

En 2020, el impacto de la pandemia es evidente con una caída drástica del empleo adecuado al 40% y un aumento de la informalidad laboral al 60%. Este cambio drástico puede atribuirse al cierre de negocios, la reducción de jornadas laborales y la transición forzada de muchos trabajadores hacia actividades informales como mecanismo de subsistencia. La crisis afectó de manera desproporcionada a los sectores más vulnerables, como el comercio y los servicios, donde predominan los empleos informales.

En 2021, se observó una ligera recuperación en el empleo adecuado, aumentando al 42%, mientras que la informalidad disminuyó al 58%. Sin embargo, estos niveles aún no alcanzaron los valores previos a la pandemia, lo que refleja una recuperación lenta y desigual en el mercado laboral ecuatoriano.

10. Discusión de Resultados

El análisis del mercado laboral ecuatoriano entre 2009 y 2021 evidencia una alta vulnerabilidad ante crisis económicas y sociales. La segmentación del mercado laboral sigue siendo una barrera clave que perpetúa desigualdades y limita el acceso al empleo formal. Los factores económicos, como la dependencia de los ingresos petroleros, han acentuado esta situación, especialmente durante la crisis de 2015 y la pandemia de COVID-19, donde la informalidad alcanzó el 60%.

Además, la precarización laboral y el desempleo juvenil destacan como problemáticas persistentes. Los jóvenes enfrentan una tasa de desempleo significativamente más alta que otros grupos, debido a la falta de experiencia laboral y la desconexión entre la educación y las demandas del mercado. A pesar de ciertas políticas públicas orientadas a la formalización y la capacitación, estas no han logrado reducir las brechas estructurales en la calidad del empleo.

El impacto de la educación como factor determinante en la empleabilidad es claro, siendo las personas con educación superior las más resilientes ante fluctuaciones económicas. Esto subraya la importancia de invertir en programas de educación y formación técnica para promover la movilidad laboral y reducir la informalidad.

11. Conclusiones

1. La segmentación del mercado laboral en Ecuador muestra que una gran parte de la población activa no puede acceder a empleos adecuados, lo que se traduce en altos niveles de empleo no pleno. Esta situación es consistente con la Teoría de la Segmentación del Mercado Laboral, que explica cómo los trabajadores quedan atrapados en sectores de baja calidad laboral, sin posibilidades de movilidad hacia empleos formales con mejores condiciones.
2. La influencia del nivel educativo en la calidad del empleo es evidente. De acuerdo con la Teoría del Capital Humano, las personas con educación superior tienen más probabilidades de conseguir empleo adecuado. Sin embargo, quienes cuentan con educación básica o menos enfrentan mayores riesgos de informalidad y precarización, reflejando una brecha estructural en las oportunidades laborales.
3. Las crisis económicas, como la pandemia de COVID-19, exacerbaban la precarización laboral y aumentan la informalidad. Esto se alinea con la Teoría de la Precarización Laboral, que señala cómo los choques económicos profundizan la inseguridad laboral. Durante 2020, el incremento del subempleo y el empleo no remunerado evidenció la fragilidad del sector formal y la dependencia del sector informal como red de contención.
4. La brecha entre las inscripciones en el RUC y la PEA refleja la magnitud del sector informal en Ecuador. Más del 90% de la PEA no está registrada formalmente, lo que pone de manifiesto las limitaciones del mercado formal para absorber a toda la población activa. Este análisis se fundamenta en la Teoría del Mercado Formal e Informal, que resalta cómo las dinámicas del sector informal perpetúan condiciones de vulnerabilidad y exclusión laboral.

12. Recomendaciones

1. Implementar programas integrales de capacitación técnica y acceso a la educación superior para sectores vulnerables, con énfasis en áreas con alta demanda laboral. Además, diseñar políticas económicas que diversifiquen las fuentes de ingreso nacional y reduzcan la dependencia de sectores volátiles como el petróleo.
2. Promover la formalización del empleo mediante incentivos fiscales, simplificación de trámites administrativos y programas de apoyo a micro y pequeñas empresas. Estas medidas deben ser acompañadas por un fortalecimiento del marco regulatorio para garantizar condiciones laborales justas y sostenibles.
3. Diseñar estrategias de desarrollo inclusivo enfocadas en la generación de empleo de calidad, priorizando a los jóvenes y otros grupos vulnerables. Esto incluye fomentar el emprendimiento con acceso a financiamiento y apoyo técnico, así como establecer programas de mentoría y acompañamiento laboral.

Bibliografía

- Acosta. (2011). *La economía ecuatoriana y la explotación de recursos naturale*. Quito: Abya Yala.
- Becker, G. (1964). *The University of Chicago Press*. Obtenido de <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/H/bo3649074.html>
- Castillo, J. G. (2017). Políticas laborales y sostenibilidad del empleo en Ecuador. CEPAL., C. E. (15 de enero de 2018). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Recuperado el 02 de octubre de 2024, de <https://www.cepal.org/es/publicaciones>
- Doeringer, P. B. (1971). *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*. Heath Lexington Books.
- Escobar, A. (1995). *Encuentro con el desarrollo: La creación y destrucción del Tercer Mundo*. Princeton University Press. Obtenido de <https://press.princeton.edu/>
- González, J. (2020). *La globalización y su impacto en los mercados laborales de países en desarrollo*.
- INEC. (2009). Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfndmkaj/https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Panor_Laboral-2009-2013.pdf
- INEC. (2010). Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- INEC. (2013). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. INEC.
- INEC. (2015). Encuesta Nacional de Empleo . Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- INEC. (2016). Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Marzo-2016/Presentacion%20Empleo_0316.pdf
- INEC. (2017). (E. N. 2017, Productor) Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- INEC. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)*. INEC.
- INEC. (2021). Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- INEC. (2024). Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-desempleo-y-subempleo/>
- Marshall, A. (1920). *Principles of Economics (8th ed.)*. Macmillan.
- Ministerio de Trabajo. (2020).
- Mundial, B. (2020). *Banco Mundial*.
- OIT, O. I. (2019). *Organización Internacional del Trabajo (OIT)*. Obtenido de <https://www.ilo.org/global/publications/lang--es/index.htm>
- Olivet, C. (2020). *La precarización del empleo en Ecuador*. QUITO: Editorial de la Universidad Andina Simón Bolívar.
- Piore, M. J. (1979). *Birds of passage: Migrant labor and industrial societies*. Cambridge University Press. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED048457.pdf>
- planificacion, s. n. (2024).
- Polanyi, K. (1944). *Polanyi, K. (1944). La gran transformación: Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Beacon Press. Obtenido de beacon: <https://www.beacon.org/>

Samuelson, P. A. (1947). *Foundations of Economic Analysis*. Harvard University Press.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (5 de Noviembre de 2009). Plan Nacional de Desarrollo. *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*. Quito, Pichincha, Ecuador.

Standing, G. (2011). Obtenido de <https://www.bloomsbury.com/uk/the-precariat-9781849663519/>

Universidad Politécnica Salesiana. (2012). La UPS en Cifras 2012. (S. T. Estadísticas, Recopilador) Cuenca, Ecuador.