



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA

SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**ESTILOS DE APEGO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE
4to SEMESTRE DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE QUITO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Licenciados en Psicología

AUTORES: MOLINA ZAMBRANO MARCELO ALEJANDRO

PÉREZ YÁNEZ DAVID SEBASTIÁN

TUTORA: BAQUERO ZAPATA PAOLA ESTEFANÍA

Quito – Ecuador

2025

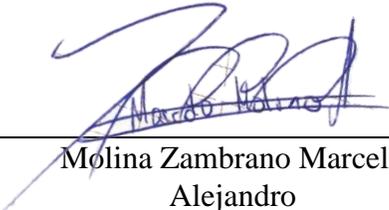
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Nosotros, Molina Zambrano Marcelo Alejandro con documento de identificación N° 1724612245 y Pérez Yánez David Sebastián con documento de identificación N° 1726526195; manifestamos que:

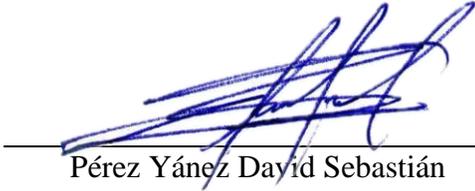
Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 01 de febrero del año 2025

Atentamente,



Molina Zambrano Marcelo
Alejandro
1724612245



Pérez Yánez David Sebastián
1726526195

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN
A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotros, Molina Zambrano Marcelo Alejandro con documento de identificación N° 1724612245 y Pérez Yáñez David Sebastián con documento de identificación N° 1726526195, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores de la Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención: ESTILOS DE APEGO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE 4to SEMESTRE DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE QUITO, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciados en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 01 de febrero del año 2025

Atentamente,


Molina Zambrano Marcelo
Alejandro
1724612245


Pérez Yáñez David Sebastián
1726526195

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Baquero Zapata Paola Estefanía con documento de identificación N° 1753017902, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ESTILOS DE APEGO Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES DE 4to SEMESTRE DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE QUITO, realizado por Molina Zambrano Marcelo Alejandro con documento de identificación. N° 1724612245 y por Pérez Yánez David Sebastián con documento de identificación N° 1726526195, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 01 de febrero del año 2025

Atentamente,



Baquero Zapata Paola Estefanía
1753017902

Dedicatoria:

A Dios por darme fuerza, y no dejarme solo en el transcurso de mi vida universitaria.

A mis padres Gonzalo y Tarcila quienes con su amor, apoyo y esfuerzo hicieron todo esto posible.

A mi segunda familia Chacón Velásquez, por siempre estar para mí en los momentos más complicados de la vida.

A Diana, Vale, José y Andrés por ser mi apoyo incondicional en todo este proceso.

Por último, a mi amigo Cesar David Soria Chiliquinga, por ser mi guía, y con quien teníamos este sueño en común.

Resumen

La investigación titulada "Estilos de apego y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to semestre de una institución de educación superior de Quito" se centra en analizar la relación entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad en jóvenes adultos de 18 a 25 años. Este estudio se llevará a cabo entre mayo y julio de 2024 y tiene como objetivo principal comprender cómo los estilos de crianza y los vínculos formados en la infancia influyen en la percepción y respuesta de los individuos en sus relaciones interpersonales.

La teoría del apego, desarrollada por John Bowlby en la década de 1950, establece que los vínculos afectivos formados entre un niño y su cuidador principal son fundamentales para el desarrollo emocional y social a lo largo de la vida. Esta teoría sugiere que la necesidad innata de formar relaciones emocionales impacta en la forma en que los individuos se relacionan con los demás en la adultez (Braojos, 2019).

La investigación busca identificar los diferentes estilos de apego presentes en los estudiantes y analizar los rasgos de personalidad predominantes en la muestra estudiada.

A pesar de que los resultados preliminares no mostraron una asociación significativa entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad, se enfatiza la importancia de considerar tamaños de muestra más grandes y métodos analíticos alternativos que puedan revelar relaciones más sutiles y se sugiere también la realización de un seguimiento longitudinal para observar cómo estas variables pueden cambiar con el tiempo.

La investigación también sugiere explorar otras variables que podrían influir en los rasgos de personalidad, como el entorno familiar, la experiencia educativa.

En conclusión, este estudio no solo busca contribuir al campo de la psicología general y clínica, sino que también tiene implicaciones prácticas en el ámbito académico y en el bienestar emocional de los estudiantes. Al abordar la relación entre estilos de apego y rasgos de personalidad, se espera proporcionar una comprensión más profunda de cómo estos factores influyen en el desarrollo psicológico y social de los jóvenes adultos, lo que podría ser valioso para futuras investigaciones en el ámbito educativo y psicológico.

Palabras clave

Apego, Personalidad, Relaciones interpersonales, Desarrollo emocional, Estilos de crianza.

Abstract

The research titled "Attachment styles and personality traits in 4th semester students of a higher education institution in Quito" focuses on analyzing the relationship between attachment styles and personality traits in young adults aged 18 to 25. This study will be carried out between May and July 2024 and its main objective is to understand how parenting styles and bonds formed in childhood influence the perception and response of individuals in their interpersonal relationships.

Attachment theory, developed by John Bowlby in the 1950s, states that the emotional bonds formed between a child and his or her primary caregiver are critical to emotional and social development throughout life. This theory suggests that the innate need to form emotional relationships impacts the way individuals relate to others in adulthood (Braojos, 2019).

The research seeks to identify the different attachment styles present in students and analyze the predominant personality traits in the sample studied.

Although preliminary results did not show a significant association between attachment styles and personality traits, we emphasize the importance of considering larger sample sizes and alternative analytical methods that may reveal more subtle relationships, and we also suggest conducting longitudinal follow-up to observe how these variables may change over time.

The research also suggests exploring other variables that could influence personality traits, such as family environment, educational experience.

In conclusion, this study not only seeks to contribute to the field of general and clinical psychology, but also has practical implications in the academic field and in the emotional well-being of students. By addressing the relationship between attachment styles and personality traits, we hope to provide a deeper understanding of how these factors influence the psychological and social development of young adults, which could be valuable for future research in the educational and psychological field.

Keywords:

Attachment, Personality, Interpersonal relationships, Emotional development, Parenting styles.

Índice de contenido

Datos informativos del proyecto	2
Objetivo	2
Objetivo general:	2
Objetivos específicos:	2
Eje de la intervención o investigación	3
Fundamentos de la Teoría del Apego:	3
• Apego seguro:	4
• Apego evitativo:	4
• Apego ambivalente:	4
• Apego desorganizado:	5
Fundamentos de la Teoría de la Personalidad:	5
Intersección entre la Teoría del Apego y la Teoría de la Personalidad:	7
Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención	8
Metodología	11
Instrumentos:	12
Muestra:	12
Preguntas clave	12
Organización y procesamiento de la información	13
Análisis de la información	16
Justificación	24
Caracterización de los beneficiarios	27
Criterios de Inclusión	27
Criterios de Exclusión	27
Interpretación	28
Principales logros del aprendizaje	28
Conclusiones:	29
Recomendaciones:	30
Bibliografía	31
Anexos	32

Datos informativos del proyecto

Estilos de apego y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to semestre de una institución de educación superior de Quito.

La investigación está encaminada a identificar la relación, dentro del área de la psicología clínica, entre los estilos de apego y rasgos de personalidad en estudiantes de una institución de educación superior.

De acuerdo con Bowlby (1969), la teoría del apego, postula que los vínculos afectivos establecidos entre el niño y sus cuidadores durante los primeros años de vida influyen de manera significativa en el desarrollo de la personalidad y en la capacidad de relacionarse socialmente en la adultez.

Las personas que participarán en la presente investigación serán estudiantes de una Institución de Educación Superior de la ciudad de Quito en el periodo mayo – julio 2024.

Objetivo

Objetivo general:

- Describir la relación entre estilos de apego y rasgos de personalidad en estudiantes de 4to semestre de una institución de educación superior en Quito.

Objetivos específicos:

- Identificar los diferentes estilos de apego presentes en los estudiantes de la institución de educación superior.
- Analizar los rasgos de personalidad predominantes en la muestra estudiada.
- Explorar las diferencias en los rasgos de personalidad según los estilos de apego.

Eje de la intervención o investigación

Fundamentos de la Teoría del Apego:

La teoría del apego, iniciada por el psiquiatra y psicoanalista británico John Bowlby en la década de 1950, ha hecho contribuciones significativas al campo de la psicología del desarrollo explora cómo la relación temprana entre un niño y su cuidador principal influye en el desarrollo emocional y social a lo largo de la vida (Moneta, 2014).

La teoría del apego afirma que los humanos tenemos una necesidad innata de formar relaciones emocionales con los demás, especialmente con los cuidadores principales, como los padres o los cuidadores.

Estos vínculos emocionales proporcionan una sensación de seguridad y protección y se convierten en una base segura desde la que explorar el mundo, John identificó cuatro estilos de apego principales: seguro, evitativo, ambivalente y desorganizado, que se

desarrollan a través de interacciones con los cuidadores durante la infancia (Torres, 2014).

El trabajo de Bowlby se caracteriza por observaciones clínicas y hallazgos de investigaciones en áreas como la psicología del comportamiento y del desarrollo. Bowlby creía que los seres humanos tenemos una necesidad innata de desarrollar fuertes vínculos emocionales con figuras de apego para la supervivencia y el bienestar emocional, John identificó cuatro patrones de apego en los niños: seguro, evitativo, ambivalente y desorganizado, los cuales se manifiestan en sus respuestas emocionales y comportamentales ante situaciones nuevas, estresantes o amenazantes (Torres, 2014).

- **Apego seguro:** Los niños con este estilo muestran confianza en sus cuidadores y se sienten cómodos al explorar su entorno. Buscan a sus cuidadores en momentos de estrés y se calman con su presencia. Responden positivamente a la cercanía emocional y confían en que sus necesidades serán atendidas Las personas de apego seguro poseen una visión positiva de su alrededor y de sí mismos, contrario a lo que sucede con las personas con apego inseguro (Páez. D, 2006)

- **Apego evitativo:** Según López (2014), los niños con este estilo evitan la cercanía emocional y parecen independientes. Muestran poco afecto hacia sus cuidadores y pueden minimizar la importancia de las relaciones cercanas.

- **Apego ambivalente:** Estos niños muestran una preocupación excesiva por la cercanía y aprobación de sus cuidadores. Pueden tener

dificultades para explorar su entorno y muestran ansiedad y resistencia cuando los cuidadores intentan separarse de ellos. Buscan constantemente la validación y atención de los demás (Torres, 2014).

- **Apego desorganizado:** Se caracteriza por respuestas contradictorias y confusas hacia los cuidadores. Pueden buscar cercanía y, al mismo tiempo, mostrar evitación o miedo. Estos niños pueden haber experimentado situaciones traumáticas, lo que resulta en respuestas desorganizadas en sus relaciones de apego (Torres, 2014).

Fundamentos de la Teoría de la Personalidad:

Las teorías de la personalidad intentan comprender las características personales consistentes que distinguen a las personas entre sí. Desde la perspectiva psicoanalítica de Freud se han propuesto varias concepciones de la naturaleza y el desarrollo de la personalidad. Aunque existen diferencias significativas entre estas teorías, todas reconocen la influencia de las experiencias tempranas en la formación de la personalidad.

Las teorías de la personalidad intentan comprender las características personales consistentes que distinguen a las personas entre sí. Desde la perspectiva psicoanalítica de Freud se han propuesto varias concepciones de la naturaleza y el desarrollo de la personalidad. Aunque existen diferencias significativas entre estas teorías, todas reconocen la influencia de las experiencias tempranas en la formación de la personalidad.

Alder no le daba tanta relevancia a lo que son las etapas de las sexualidades, no pensaba que el sexo ni la forma en que se representa fueran factores cruciales en la regulación del comportamiento humano desde la infancia, más bien destacó la importancia del poder de cada persona para estructurar el funcionamiento de su mente. (Torres A. , 2016)

Adler posee un Enfoque Holístico que se enfoca en el desarrollo de la personalidad a lo largo de la vida y adopta una perspectiva integral de la existencia. Esto implica que la teoría considera cómo los diversos aspectos de la vida interactúan entre sí para moldear la personalidad. (Durán, 2023).

Resalta la importancia de desarrollar un sentido de comunidad. Esto implica que la teoría se enfoca en cultivar un sentido de pertenencia a un grupo y en subrayar la relevancia de la colaboración con los demás. (Durán, 2023)

La teoría de la personalidad de Alfred Adler es una influencia significativa en la psicología humanista. Esta teoría destaca el desarrollo de la personalidad a lo largo de la vida, la importancia de la autoestima y el sentido de comunidad y contribución. Aunque presenta muchas ventajas, también tiene desventajas, como la falta de investigación, un desarrollo insuficiente y la dificultad para aplicarla. (Durán, 2023).

Adler sostenía que cada individuo es único y que todos estamos impulsados por el objetivo de encontrar nuestro lugar en la

vida. Consideraba que esta búsqueda nos motiva a lograr un sentido de pertenencia y de superioridad. También afirmaba que cada persona posee un estilo de vida único que orienta su conducta. Estos principios fundamentales de la Teoría de la Personalidad de Adler ayudan a entender cómo las personas desarrollan su sentido de propósito y dirección en la vida. (Torres A. , 2016)

Intersección entre la Teoría del Apego y la Teoría de la Personalidad:

La intersección de la teoría del apego y la teoría de la personalidad se refiere a cómo las experiencias de apego en la infancia influyen en el desarrollo de rasgos de personalidad y patrones de comportamiento que persisten hasta la edad adulta.

Los modelos de trabajo internos formados a través de interacciones con los cuidadores primarios durante la infancia influyen en cómo los individuos perciben, interpretan y responden a las relaciones interpersonales a lo largo de sus vidas. Por ejemplo, los niños que desarrollan apegos seguros tienden a ver a sus cuidadores como acogedores y dignos de confianza, lo que los lleva a desarrollar opiniones positivas de sí mismos y de los demás. Estos niños suelen demostrar mayor autonomía, empatía y capacidad para formar relaciones saludables en la edad adulta (Alfredo, 2011).

Por el contrario, los niños con apego inseguro, ya sea evitativo, ambivalente o desorganizado, pueden desarrollar patrones de personalidad caracterizados por desconfianza, ansiedad o evitación de la implicación emocional en las relaciones adultas (Alfredo, 2011). Además, la teoría del apego se ha incorporado a varias teorías contemporáneas de la personalidad.

Investigaciones recientes han demostrado que el estilo de apego está relacionado con diversos rasgos de personalidad, lo que sugiere que el apego puede influir en la configuración de los rasgos de personalidad a lo largo del tiempo (Cristinapsise, 2021).

Por esto la teoría del apego y la teoría de la personalidad están estrechamente relacionadas porque las experiencias de apego en la infancia influyen en la formación de rasgos de personalidad y patrones de conducta que continúan hasta la edad adulta. Comprender esta intersección es fundamental para una comprensión integral del desarrollo humano y tiene importantes implicaciones prácticas en diversas áreas de la psicología. Al integrar la teoría del apego en el estudio de la personalidad, podemos comprender mejor la complejidad y diversidad de la experiencia humana.

Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención

La presente investigación describirá la relación entre los estilos de apego y rasgos de personalidad en estudiantes de 18 a 25 años de una institución de educación superior durante periodo mayo – julio 2024. Es importante entender la influencia que existe entre el estilo de crianza y los vínculos creados en la infancia con la forma en que una persona percibe y responde a las relaciones interpersonales. Las variables usadas pretenden brindar una respuesta más acertada a la forma en la que una persona se relaciona con los demás y de esta manera poder identificar la existencia de patrones de pensamiento y comportamiento estables en el tiempo que influyen directamente en las distintas áreas de funcionamiento de la persona.

Para el planteamiento de este problema, el objetivo principal es la comprensión del impacto que tiene el estilo de apego y la forma en que los individuos establecen y mantienen relaciones interpersonales. De igual manera, la relación de estas variables podría tener implicaciones prácticas importantes en el ámbito académico, así como en el bienestar emocional y desarrollo psicológico de las personas. Al abordar y relacionar estas temáticas, el estudio contribuirá al campo de la psicología general, la psicología clínica y los estudios sobre personalidad. La motivación para llevar a cabo esta investigación radica en la necesidad de comprender cómo estas dos dimensiones psicológicas se entrelazan en la vida de los estudiantes universitarios.

El estudio constituye un área fundamental en la psicología contemporánea, ya que proporciona una comprensión más profunda de cómo las experiencias tempranas influyen en el desarrollo de la personalidad y las relaciones interpersonales. Las relaciones humanas, tal como se exploran en la teoría del apego de Bowlby, siguen un patrón de preferencia en términos de modelado, desarrollo de la vinculación afectiva con individuos, este vínculo se establece desde el vientre materno y se consolida a través de diferentes acciones. El bebé necesita la estimulación afectuosa de otra persona para fomentar el desarrollo de las estructuras neuronales necesarias para posteriormente desarrollar las capacidades mentales. (Braojos, 2019). Los vínculos de apego primario formados durante la infancia y que persisten hasta la adolescencia son difíciles de romper, lo que permite obtener una aproximación sobre cómo se establece una relación con la personalidad. Álvarez, et al. (2019) refieren que el estilo de apego sienta las bases para las interpretaciones emocionales y racionales de experiencias a nivel social, por ejemplo: desarrollo y comprensión de lenguaje, identidad personal, resolución de problemas. (Semiramis Álvarez, Nehemías Uriel Hidalgo Ramírez, María Donají Morán Álvarez, Rubí Angélica Reyes Soto, 2019).

Entender la correlación entre los estilos de apego y los rasgos de personalidad puede proporcionar una visión más completa de cómo los jóvenes perciben y responden a las relaciones interpersonales en un momento crucial de su desarrollo.

Comprender la intersección de la teoría del apego y la teoría de la personalidad tiene importantes implicaciones prácticas en una variedad de campos, incluida la psicología clínica, la psicoterapia, podría ayudar a identificar estilos de apego puede ayudar a los terapeutas a comprender la dinámica subyacente de las relaciones interpersonales de un cliente y diseñar intervenciones terapéuticas de manera más efectiva. Además, futuras investigaciones pueden explorar más a fondo cómo las experiencias de apego en diferentes etapas del desarrollo continúan influyendo en la formación y el desarrollo de la personalidad a lo largo de la vida. Además, se podría explorar cómo las intervenciones destinadas a mejorar la seguridad del apego en la infancia pueden tener efectos positivos en el desarrollo de la personalidad y la salud mental con el tiempo (Dollinger, 2004). Estos dos campos de estudio puedan parecer diversos en un principio, en realidad están estrechamente relacionados. En relación con lo mencionado, planteamos la interrogante, ¿Cuál es la relación que existe entre los rasgos de personalidad y estilos de apego en estudiantes universitarios?

Metodología

Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional no experimental de corte transversal, ya que permite describir las variables y analizar la relación entre las variables planteadas, además puede ser valioso

para identificar patrones y asociaciones para obtener resultados estadísticos significativos y representativos (Hernández, 2014).

Instrumentos:

Cuestionario de Evaluación de Apego (CaMir): Identificar los estilos de apego, que son patrones de relación emocional y comportamental que una persona desarrolla en sus relaciones interpersonales. Consta de 32 ítems con calificaciones en escala tipo Likert.

Cuestionario de Personalidad SEAPSI: Explora la relación entre los diferentes rasgos de personalidad con los comportamientos, actitudes y otros factores psicológicos y sociales. Consta de 10 Ítems

Muestra:

- Estudiantes de 4to semestre de la carrera de Psicología de un Instituto de Educación Superior de Quito.
- Estudiantes (hombres y mujeres) de Cuanto semestre de la carrera de Psicología
- Edad comprendida entre 18 a 25 años.

Preguntas clave

¿Existe una relación significativa entre las variables Rasgos de Personalidad y Estilos de Apego?

¿De qué manera los estilos de apego pueden afectar al desarrollo de la personalidad en la adultez?

¿Qué aspectos de la relación entre rasgos de personalidad y estilos de apego sería adecuado realizar un estudio más a profundidad?

Organización y procesamiento de la información

Table 1

Relación entre Tipos de Apego y Rasgos de Personalidad

Tipo de personalidad	Seguro	Desorganizado	Evitativo	
Anancástica (A)	2	8	7	17
Paranoide (P)	1	8	3	12
Ciclotímica (C)	1	7	3	11
Histriónica (H)	2	6	4	12
Evitativa (EV)	0	11	3	14
Dependiente (D)	3	5	2	10
Esquizoide(E)	3	2	4	9
Esquizotípica (EZ)	0	2	1	3
Disocial (DS)	0	3	0	3
Inestable (I)	0	3	0	3
TOTAL	12	55	27	94

Nota: Según la tabla 4 se pudo identificar que dentro del estilo de apego tenemos: Seguro, los rasgos predominantes de personalidad son, Dependiente (3) y Esquizoide (3). Si bien el apego seguro se asocia tradicionalmente con rasgos de personalidad sanos y equilibrados, este cuadro identifica rasgos dependientes que pueden reflejar una necesidad de apoyo y conexión emocional en un contexto positivo. Los rasgos esquizoides aquí pueden reflejar la capacidad de ser independiente y emocionalmente autosuficiente sin una necesidad extrema de contacto social, aunque esto es atípico y puede requerir mayor investigación.

Inseguro: los rasgos predominantes de personalidad es *Evitativa (11)*. Los estilos de apego inseguro a menudo se caracterizan por ansiedad en las relaciones y miedo al rechazo. En este contexto, los rasgos evitativos se refieren a la tendencia a evitar la cercanía y la intimidad por miedo al rechazo o al abandono.

Evitativo: los rasgos predominantes de personalidad son, Histriónica (4) y Esquizoide (4). Las personas con apego evitativo tienden a mantener la distancia emocional. Las características de desempeño aquí pueden indicar una necesidad de atención y aprecio, pero pueden manejarse a través de una distancia emocional. Los rasgos esquizoides muestran autosuficiencia e independencia emocional y evitan relaciones cercanas.

Table 2
Tipo de Apego

Tipo de apego	Participantes	Porcentaje
Evitativo	27	28,72 %
Desorganizado	55	58,51 %
Seguro	12	12,77 %

Figure 1
Tipo de Apego

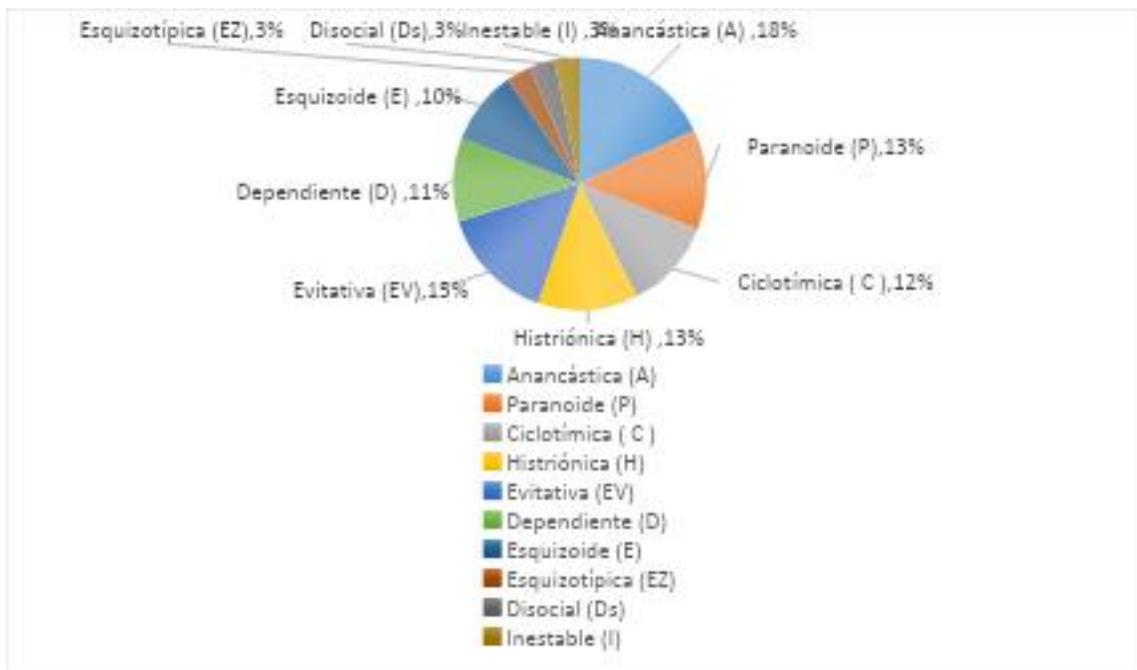


Nota: Según la tabla 1 se pudo identificar que de los 94 encuestados la mayoría tiene un tipo de apego Desorganizado 55 participantes (58,51%), mientras que 27 participantes (28,72) tiene un tipo de apego evitativo y por último en menor porcentaje 12 participantes (12,77) tiene un tipo de apego seguro.

Table 3
Tipo de Personalidad

Tipo de personalidad	Participantes	Porcentaje
Anancástica (A)	17	18,09 %
Paranoide (P)	12	12,77 %
Ciclotímica (C)	11	11,70 %
Histriónica (H)	12	12,77 %
Evitativa (EV)	14	14,87 %
Dependiente (D)	10	10,64 %
Esquizoide (E)	9	9,57 %
Esquizotípica (EZ)	3	3,19 %
Disocial (Ds)	3	3,19 %
Inestable (I)	3	3,19%

Figure 2
Tipo de Personalidad



Nota: La tabla número 3 muestra la distribución de participantes según el tipo de personalidad. La mayoría son Anancásticos con el (18.09%), seguidos por Evitativa con un (14.87%), Ciclotímicos con un (11.70%), Dependientes con un (10.64%), Esquizoide con un (9.57%) Paranoides e Histriónicos con un (12.77%) cada uno. Los tipos menos comunes son Esquizotípicos, Inestable y Disocial con un (3.19%).

Análisis de la información

Table 4
Recolección de Datos

Participante	Edades	Género	Personalidad	Apego
1	19	Masculino	Personalidad Esquizoide (E)	Evitativo
2	21	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
3	21	Masculino	Personalidad Paranoide (P)	Evitativo

4	22	Masculino	Personalidad Histriónica (H)	Desorganizado
5	19	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Evitativo
6	19	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
7	25	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado
8	22	Masculino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
9	20	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
10	22	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
11	23	Masculino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
12	22	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado
13	20	Masculino	Personalidad Evitativa (EV)	Evitativo
14	19	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Seguro
15	20	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Evitativo

16	22	Femenino	Personalidad Esquizoide (E)	Desorganizado
17	19	Masculino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
18	23	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Seguro
19	21	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
20	21	Femenino	Personalidad Disocial (Ds)	Desorganizado
21	21	Femenino	Personalidad Disocial (Ds)	Desorganizado
22	22	Masculino	Personalidad Dependiente (D)	Desorganizado
23	20	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Seguro
24	19	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
25	19	Femenino	Personalidad Disocial (Ds)	Desorganizado
26	21	Masculino	Personalidad Ciclotímica (C)	Seguro
27	25	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado

28	22	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Evitativo
29	20	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Desorganizado
30	21	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Seguro
31	21	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Seguro
32	19	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
33	19	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
34	20	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
35	21	Masculino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
36	19	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Evitativo
37	19	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Evitativo
38	25	Masculino	Personalidad Esquizoide (E)	Desorganizado
39	22	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Evitativo

40	21	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
41	21	Masculino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado
42	22	Femenino	Personalidad Esquizoide (E)	Seguro
43	21	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Seguro
44	21	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado
45	23	Masculino	Personalidad Esquizoide (E)	Evitativo
46	21	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
47	25	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
48	23	Masculino	Personalidad Paranoide (P)	Evitativo
49	21	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Desorganizado
50	22	Femenino	Personalidad Esquizoide (E)	Evitativo
51	19	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Desorganizado

52	21	Masculino	Personalidad Dependiente (D)	Evitativo
53	19	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Evitativo
54	19	Femenino	Personalidad Esquizotípica (EZ)	Evitativo
55	22	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Seguro
56	21	Masculino	Personalidad Dependiente (D)	Desorganizado
57	23	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
58	25	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Evitativo
59	20	Masculino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
60	21	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Desorganizado
61	19	Femenino	Personalidad Inestable (I)	Desorganizado
62	22	Femenino	Personalidad Inestable (I)	Desorganizado
63	19	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Evitativo

64	22	Masculino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
65	19	Femenino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
66	19	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado
67	20	Femenino	Personalidad Esquizoide (E)	Seguro
68	22	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
69	23	Masculino	Personalidad Esquizotípica (EZ)	Desorganizado
70	21	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Seguro
71	22	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
72	21	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Desorganizado
73	21	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
74	22	Masculino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
75	19	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado

76	22	Femenino	Personalidad Esquizoide (E)	Evitativo
77	19	Femenino	Personalidad Ciclotímica (C)	Desorganizado
78	19	Femenino	Personalidad Esquizoide (E)	Seguro
79	22	Masculino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
80	25	Femenino	Personalidad Inestable (I)	Desorganizado
81	20	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Desorganizado
82	22	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Desorganizado
83	20	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
84	23	Masculino	Personalidad Paranoide (P)	Desorganizado
85	22	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
86	20	Masculino	Personalidad Histriónica (H)	Desorganizado
87	22	Masculino	Personalidad Ciclotímica (C)	Evitativo

88	20	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
89	22	Femenino	Personalidad Dependiente (D)	Desorganizado
90	19	Femenino	Personalidad Histriónica (H)	Evitativo
91	19	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
92	23	Femenino	Personalidad Evitativa (EV)	Desorganizado
93	21	Femenino	Personalidad Anancástica (A)	Evitativo
94	21	Femenino	Personalidad Esquizotípica (EZ)	Desorganizado

Justificación

Los estudiantes universitarios de Quito se beneficiarán directamente de esta investigación al obtener una mejor comprensión de cómo sus estilos de apego y rasgos de personalidad pueden influir en su experiencia universitaria y en sus relaciones interpersonales. Esta comprensión puede ayudarles a mejorar sus habilidades de afrontamiento, fortalecer sus relaciones sociales y promover su bienestar emocional (López, 2019).

De acuerdo con Bartholmew (1991), el conocimiento de los estilos de apego y los rasgos de personalidad también es crucial para el diagnóstico diferencial y la personalización del tratamiento en psicología clínica. Los estilos de apego pueden influir en la presentación y la gravedad de los síntomas, así como en la respuesta a intervenciones terapéuticas específicas.

La literatura ha demostrado consistentemente que los estilos de apego inseguro, como el ansioso-preocupado y el evitativo, están asociados con una mayor susceptibilidad a desarrollar trastornos de ansiedad, depresión y estrés postraumático (Mikulincer, 2007).

Además, varios estudios han explorado la relación entre el apego y los tipos de personalidad han demostrado que las personas con un estilo de apego seguro tienden a exhibir rasgos de personalidad como la estabilidad emocional, la confianza en sí mismos y en los demás, así como relaciones interpersonales más saludables (Mikulincer, 2007).

Por otro lado, los individuos con un estilo de apego ansioso tienden a mostrar una mayor dependencia emocional, preocupación por el rechazo y ansiedad en las relaciones interpersonales (Feeney, 1990).

Según Main (1990), un individuo con un estilo de apego evitativo puede ser menos receptivo a las intervenciones que se centran en la construcción de relaciones terapéuticas sólidas, mientras que alguien con un estilo de apego seguro puede beneficiarse más de

enfoques que promuevan la autoexploración y la expresión emocional, al comprender cómo los estilos de apego y los rasgos de personalidad interactúan, los psicólogos clínicos pueden adaptar sus enfoques de tratamiento para satisfacer las necesidades individuales de cada persona.

También puede informar estrategias de prevención y promoción del bienestar emocional en la psicología clínica. Identificar y abordar patrones mal adaptativos de apego y rasgos de personalidad desde una edad temprana puede ayudar a prevenir el desarrollo de problemas emocionales y relacionales en el futuro. Las interacciones afectivas de apego son cruciales porque el niño asimila la relación y sus elementos como verdaderas guías para entenderse a sí mismo, a los demás y los eventos de la vida, lo que impacta su vida entera. (Javier Moya, 2015)

Es esencial para comprender y abordar una amplia gama de problemas emocionales, interpersonales y de salud mental. Estos constructos psicológicos proporcionan una ventana única para comprender cómo las experiencias tempranas y las características individuales influyen en el desarrollo emocional, las relaciones interpersonales y la salud mental a lo largo de la vida. Al integrar este conocimiento en la práctica clínica, los profesionales de la salud mental pueden ofrecer intervenciones más efectivas y personalizadas que promuevan el bienestar emocional (Dollinger, 2004).

Los resultados de esta investigación pueden proporcionar información importante sobre las necesidades y desafíos específicos que enfrentan los estudiantes universitarios en Quito en términos de adaptación, bienestar emocional. Esta información puede ser utilizada por los profesionales de la salud mental para diseñar programas y servicios de apoyo que aborden estas necesidades de manera más efectiva.

Caracterización de los beneficiarios

Criterios de Inclusión

Estudiantes (hombres y mujeres) de Cuarto Semestre de la Carrera de Psicología

Edad comprendida entre 18 a 25 años

Criterios de Exclusión

Personas que no estén dispuestas voluntariamente a participar en la investigación.

Estudiantes con dificultades para responder las preguntas en los instrumentos psicométricos (Problemas de salud mental)

Estudiantes de carreras universitarias distintas a Psicología

Interpretación

Table 5

Interpretación

	Valor	gl	Sig.asintótica
Chi cuadrado de Pearson	18,44635	18	0,426633
Razón de verosimilitudes	21,653151	18	0,247749
Asociación lineal por lineal	0,012482	1	0,911042
N de casos válidos	94		

Nota: El chi cuadrado de Pearson es un estadístico que se utiliza para determinar si existe una relación significativa entre variables categóricas en una tabla de contingencia. El valor obtenido del Chi Cuadrado de Pearson es 18.44635 con 18 grados de libertad. El p-valor asociado es 0.426633, el cual supera el nivel de significancia estándar de 0.05. Esto sugiere que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de independencia entre los tipos de personalidad y los estilos de apego en el estudio, según el análisis realizado. En resumen, los resultados no muestran una asociación significativa entre estas variables en la muestra analizada.

Principales logros del aprendizaje

Se logó identificar los estilos de apego predominantes entre los estudiantes, destacando su nivel de prevalencia.

Uno de los aprendizajes más significativas fue la comprensión de cómo los patrones de apego formados durante la infancia y adolescencia pueden tener un impacto duradero en la personalidad y el comportamiento de los estudiantes en la educación superior. Se pudo terminar que los estudiantes con estilos de apego seguros tendían a exhibir rasgos de

personalidad más positivos, como mayor extraversión y menor neuroticismo, lo cual se reflejaba en una mejor adaptación social.

Finalmente se pudo analizar la correlación de las dos variables (Rasgos de Personalidad y Estilos de apego) logrado identificar que no se muestran asociación entre las variables

Conclusiones:

El estilo de apego más prevalente en los 94 estudiantes de 4to semestre de la Institución de Educación Superior fue el estilo de apego desorganizado con 58%, seguido del estilo de apego evitativo con 29% y, por último, apego seguro con 13%.

Los rasgos de personalidad predominantes en la muestra estudiada fueron personalidad anacástica 18%, seguido de personalidad evitativa con 15% y paranoide e histriónico con 13% respectivamente.

En la muestra estudiada, las personas con estilo de apego desorganizado presentan rasgos de personalidad evitativa. Las personas con estilo de apego seguro presentan rasgos de personalidad dependiente y esquizoide, finalmente, los y las participantes con estilos de apego evitativo presentan rasgos de personalidad anacástica.

Por último, según los datos obtenidos y con base en la muestra estudiada, se ha identificado que las variables no muestran una asociación significativa, es decir, los estilos de apego y los rasgos de personalidad son variables independientes.

Recomendaciones:

Realizar estudios longitudinales que permitan observar cómo los estilos de apego y los rasgos de personalidad evolucionan a lo largo del tiempo en los mismos individuos, proporcionando una visión más dinámica de estas relaciones.

Se recomienda realizar una investigación más profunda ya que el estilo de apego desorganizado presenta rasgos de personalidad evitativa.

Realizar estudios cuantitativos para poder profundizar aspectos del tipo de apego seguro como características del desarrollo, estilos de crianza y factores biopsicosociales.

Bibliografía

- Alfredo, O. (2011). Apego en la adolescencia. *Revista Acción Psicológica*.
- Bartholomew, K. y. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *American Psychological Association*, 226-244.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss*. Estados Unidos : Basic Books.
- Braojos, O. B. (2019). Educación para un apego seguro: aproximación para pediatras. *scielo*.
- Cristinapsise. (2021). La teoría del apego: Aportaciones de Bowlby, Ainsworth & Main. *psisemadrid*.
- Dollinger, S. J. (2004). Personality and academic adjustment: A longitudinal analysis of college students. *Journal of Personality*, 121-140.
- Durán, S. (2023). *Teoría de la personalidad de Alfred Adler*. Obtenido de Eurekaando: <https://www.eurekaando.org/psicologia/teoria-de-la-personalidad-de-alfred-adler-psicologia-individual/>
- Feeney, J. y. (1990). El estilo de apego como predictor de las relaciones románticas adultas. *American Psychological Association*, 281–291.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* . México D.F: McGRAW-HILL.
- Javier Moya. (2015). Efectos del apego seguro y el riesgo psicosocial en los problemas infantiles interiorizados y exteriorizados. *Universidad Nacional de Educación a Distancia*.
- Main, M. y. (1990). *Procedimientos para identificar infantes desorganizados/desorientados durante la situación extraña de Ainsworth*. Chicago: Chicago Press.
- Mikulincer, M. y. (2007). *Apego en la edad adulta*. Estados Unidos: The Guilford Press.
- Moneta, M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *scielo*.
- Páez. D. (2006). Apego Seguro, vínculos parentales, clima familiar e inteligencia emocional: Socialización, Regulación y Bienestar. *Universidad del País Vasco y Universidad de Buenos Aires*.
- Semiramis Álvarez, Nehemías Uriel Hidalgo Ramírez, María Donají Morán Álvarez, Rubí Angélica Reyes Soto. (2019). Factores que inciden en el apego seguro. *Factores que inciden en el apego seguro*.
- Torres, A. (2016). *Alfred Adler: biografía del fundador de la Psicología Individual*. . Obtenido de Psicologiyamente: <https://psicologiyamente.com/biografias/alfred-adler>
- Torres, R. H. (2014). La teoría del apego: qué es, postulados, aplicaciones y trastornos. *NEURON UP*.

Anexos

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSemQcQ1sBFH1rmPHxlHJV-DSU5Qoe_cAs3tRIQ0Td446xWINQ/viewform?usp=sf_link