



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA  
SEDE QUITO  
CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**VÍNCULOS PARENTALES Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN  
PRIVADA DE QUITO DURANTE EL PERÍODO SEPTIEMBRE 2024- DICIEMBRE  
2024**

Trabajo de titulación previo a la obtención del  
Título de Licenciado y licenciada en Psicología

**AUTOR: FARINANGO BUNSHI KEVIN ALESANDER**

**SAMBACHE CAJAS YADIRA ESTEFANÍA**

**TUTOR: ROSA HERLINDA ARMAS CAICEDO**

Quito - Ecuador  
2025

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN**

Nosotros, Farinango Bunshi Kevin Alesander con documento de identificación N° 3040003455 y Sambache Cajas Yadira Estefanía con documento de identificación N° 1752114122; manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 01 de febrero del año 2025

Atentamente,



---

Farinango Bunshi Kevin  
Alesander  
3040003455



---

Sambache Cajas Yadira  
Estefanía  
1752114122

## **CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotros, Farinango Bunshi Kevin Alesander con documento de identificación 3040003455 y Sambache Cajas Yadira Estefanía con documento de identificación 1752114122, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores de la Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención: VÍNCULOS PARENTALES Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN PRIVADA DE QUITO DURANTE EL PERÍODO SEPTIEMBRE 2024- DICIEMBRE 2024, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado y licenciada en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 01 de febrero del año 2025

Atentamente,



---

Farinango Bunshi Kevin  
Alesander  
3040003455



---

Sambache Cajas Yadira  
Estefanía  
1752114122

## CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Rosa Herlinda Armas Caicedo con documento de identificación N° 1708387301, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: VÍNCULOS PARENTALES Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN PRIVADA DE QUITO DURANTE EL PERÍODO SEPTIEMBRE 2024- DICIEMBRE 2024, realizado por Farinango Bunshi Kevin Alesander con documento de identificación 3040003455y por Sambache Cajas Yadira Estefanía con documento de identificación 1752114122 , obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 01 de febrero del año 2025

Atentamente,



---

Rosa Herlinda Armas Caicedo  
1708387301

## **Dedicatorias**

Dedicado con mucho cariño a mis padres, Jenny y Ramiro, han sido mi fortaleza y mi inspiración para salir adelante, a mis tías Eloisa y Margarita que siempre han estado apoyándome y alentándome para que sea cada día mejor, a mi hermana Doménica que a pesar de las dificultades y peleas siempre está pendiente de mí, quiero que este logro sea un motivo de inspiración para que ella nunca se rinda y sepa que el camino es duro pero la recompensa es grande y satisfactoria. Este logro se lo dedico a ustedes con mucho amor.

**Estefanía Sambache**

Dedicado a mi madre, por ser mi pilar inquebrantable desde el primer día. Gracias por creer en mí cuando ni yo mismo lo hacía, por tu infinita paciencia y por guiarme siempre por el buen camino, incluso en los momentos más difíciles. Tu amor, dedicación y apoyo constante han sido la luz que ha iluminado mi camino, y sin ti, nada de esto hubiera sido posible. Te agradezco por todo lo que has hecho y por todo lo que eres. Te quiero con todo mi corazón.

**Kevin Farinango**

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios por la vida y la fuerza que me ha dado para culminar mi carrera universitaria, estoy inmensamente agradecida con mis padres por estar pendientes de mí durante todo este tiempo; a mi madre que fue mi fortaleza y mi refugio, gracias por escucharme y darme consejos para superar los momentos difíciles; a mi padre le agradezco por apoyarme incondicionalmente y enseñarme el valor de la responsabilidad y la perseverancia. Ustedes a pesar de todo, siempre me demostraron su apoyo y sé que lo seguirán haciendo. Les agradezco por la confianza depositada en mí, permitieron que siguiera adelante y me dieron esa fuerza para nunca rendirme.

Quiero dar las gracias a mi compañero de tesis, mi amigo y mi confidente que estuvo durante todo este proceso, en las buenas y malas, me brindó su apoyo desde los primeros semestres de la carrera, nunca dejó que me rindiera y siempre estuvo dándome ánimos y palabras de aliento cuando más lo necesitaba.

A todos ustedes, mil gracias, hicieron de este proceso una experiencia inolvidable.

**Estefanía Sambache**

Gracias, Dios, por darme la fuerza, la sabiduría y la paciencia para culminar este importante proyecto. Agradezco por darme la perseverancia en los momentos de dificultad, la claridad en los momentos de duda y por siempre iluminar mi camino. Gracias por guiarme y permitirme alcanzar este logro. Quiero dedicar este espacio a quienes han sido mi mayor fortaleza y guía a lo largo de este camino: mis padres.

A ustedes, gracias por el esfuerzo incansable, por las noches de preocupación y por todo el sacrificio económico que hicieron para que yo pudiera alcanzar este sueño. Gracias por nunca dejarme solo, ni en los momentos más difíciles ni en las alegrías, y por recordarme siempre que, con perseverancia y esfuerzo, todo es posible. Su apoyo moral ha sido mi refugio en los días grises y mi impulso en los días llenos de retos. No solo me han enseñado a luchar por mis objetivos, sino también a ser una mejor persona. Este logro es tan mío como suyo.

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi compañera de tesis, Estefanía Sambache. Gracias por ser más que una compañera de trabajo, por convertirte en un verdadero pilar durante este proceso. Tu motivación constante, tu disposición para enfrentar cada desafío y tu entusiasmo en los momentos en los que parecía que el camino era demasiado difícil me han inspirado enormemente. Gracias por compartir conmigo esta etapa, por tu compromiso y por demostrar que, con esfuerzo y trabajo en equipo, todo es posible.

**Kevin Farinango**

## **Resumen**

La investigación se centra en analizar la influencia de los vínculos parentales en los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de la ciudad de Quito, específicamente en las carreras de ingeniería del Campus Sur y Campus Girón de una Universidad privada de Quito. Este estudio busca comprender cómo las dinámicas familiares, especialmente el tipo de apego entre padres e hijos, afectan el proceso de aprendizaje en un entorno universitario. El proyecto se desarrolló entre septiembre y diciembre de 2024 y tiene como objetivo principal determinar la relación entre los vínculos parentales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Los objetivos específicos incluyen estimar los vínculos parentales prevalentes, evaluar los estilos de aprendizaje predominantes y reconocer cómo los vínculos parentales impactan estos estilos. Se parte de la premisa de que el vínculo parental influye significativamente en la adaptación social y académica de los estudiantes, ya que los primeros modelos de aprendizaje y desarrollo emocional provienen de los padres. Se espera que el estudio pueda aportar conocimientos sobre cómo estos vínculos afectan el rendimiento académico y contribuyan a crear estrategias para mejorar los estilos de aprendizaje en el ámbito universitario. Para la recolección de datos, se utilizó el Test CAMIR-R, un cuestionario que mide las representaciones de apego y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que permite identificar el estilo de aprendizaje preferido de los individuos, en categorías como estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. La justificación del proyecto se basa en investigaciones previas que destacan la importancia de la participación parental en el desarrollo de los infantes y su posterior impacto en el rendimiento académico. Se observó que existe una fuerte correlación entre el apego preocupado y el estilo de aprendizaje activo y pragmático. El proyecto tiene el potencial de contribuir al ámbito educativo, proporcionando una comprensión más profunda de la relación entre los vínculos parentales y los estilos de aprendizaje, lo que podría generar nuevas líneas de investigación y estrategias para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios enfocado al estilo que cada uno posee.

**Palabras clave:** Vínculos Parentales, Estilos de Aprendizaje, Desarrollo Académico, Apego, Educación Universitaria

## **Abstract**

The research focuses on analyzing the influence of parental attachments on the learning styles of university students in the city of Quito, specifically in the engineering careers of the South Campus and Girón Campus from a private University of the City of Quito. This study seeks to understand how family dynamics, especially the type of attachment between parents and children, affect the learning process in a university environment. The project was developed between September and December 2024, and its main objective is to determine the relationship between parental attachments and students' learning styles. Specific objectives include estimating prevalent parental attachments, assessing predominant learning styles, and recognizing how parental attachments impact these styles. The premise is that parental bonding significantly influences students' social and academic adjustment, as the earliest models of learning and emotional development come from parents. It is hoped that the study can provide knowledge on how these bonds affect academic performance and contribute to create strategies to improve learning styles at the university level. For data collection, the CAMIR-R Test was used, a questionnaire that measures attachment representations and the Honey-Alonso Questionnaire of Learning Styles (CHAEA), which allows identifying the preferred learning style of individuals, in categories such as active, reflective, theoretical and pragmatic style. The rationale for the project is based on previous research highlighting the importance of parental involvement in the development of infants and its subsequent impact on academic performance. It was observed that there is a strong correlation between preoccupied attachment and active and pragmatic learning style. The project has the potential to contribute to the educational field, providing a deeper understanding of the relationship between parental attachments and learning styles, which could generate new lines of research and strategies to improve the academic performance of university students focused on the style that each one possesses.

**Key words:** Parental Bonding, Learning Styles, Academic Development, Attachment, University Education.

## Índice de Contenido

<b>I. Datos informativos del proyecto</b> .....	1
<b>II. Objetivo</b> .....	2
<i>Objetivo general:</i> .....	2
<i>Objetivos específicos:</i> .....	2
<b>III. Eje de la intervención o investigación</b> .....	2
<b>IV. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.</b> .....	9
<b>V. Metodología</b> .....	11
<i>Población y muestra</i> .....	13
<i>Consideraciones éticas</i> .....	14
<i>Instrumentos de investigación</i> .....	14
<b>VI. Preguntas clave</b> .....	19
<b>VII. Organización y procesamiento de la información</b> .....	20
<b>VIII. Análisis de la información</b> .....	20
<i>Datos demográficos:</i> .....	20
<i>Variable “Tipos de apego”</i> .....	23
<i>Variable “Estilos de aprendizaje”</i> .....	25
<i>Análisis de la información</i> .....	28
<b>IX. Justificación</b> .....	33
<b>X. Caracterización de los beneficiarios</b> .....	34
<i>Criterios de inclusión</i> .....	34
<i>Criterios de exclusión</i> .....	34
<b>XI. Interpretación</b> .....	35
<b>XII. Principales logros del aprendizaje</b> .....	37
<b>XIII. Conclusiones y recomendaciones</b> .....	39
<i>Conclusiones</i> .....	39
<i>Recomendaciones</i> .....	40
<b>XIV. Referencias bibliográficas:</b> .....	40
<b>XV. Anexos</b> .....	46

## **I. Datos informativos del proyecto**

Vínculos parentales y su influencia en los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de una Institución privada de Quito durante el período septiembre 2024-diciembre 2024

Esta investigación está designada a personas universitarios que se encuentran en la ciudad de Quito, estudiando las carreras de ingeniería del Campus Sur y Campus Girón de la Universidad Politécnica Salesiana, siendo estas; Ingeniería Industrial, Automotriz, Mecatrónica, Civil, Computación, Eléctrica y Arquitectura, con el propósito de identificar la relación que existe entre los tipos de apego en los estilos de aprendizajes porque la población seleccionada se encuentra en un ambiente más independiente y se ve involucrado en distintos aspectos como son: la responsabilidad, la autonomía, el desarrollo de la madurez y la libertad académica que los hacen diferentes de otros entornos académicos.

Es de suma importancia hacer hincapié en las definiciones con respecto al vínculo parental y estudiar las posibles relaciones que este presenta con los estilos de aprendizaje ya que citando a (Pinto, 2014) “la conducta de apego del niño o niña en sus primeras relaciones afectivas busca lograr la proximidad con otro individuo mejor capacitado para enfrentarse con el mundo”. Esta exigencia de mantener una relación cercana de manera afectiva se ve evidenciada en varios aspectos de la vida, como puede ser en lo cultural o social.

El individuo pasa por varios procesos que lo van formando, uno de ellos es el aspecto universitario, este escenario obliga a los individuos a cambiar o a desarrollar nuevas formas para adaptarse, activando así ciertos vínculos parentales que pudieron haber desarrollado en su niñez, cuando las actividades que el sujeto realiza de forma cotidiana se ven interrumpidas o modificadas, aparecen distintas demandas que el sujeto debe satisfacer, con respecto al ámbito académico, el sujeto debe desarrollar nuevos conocimientos, hábitos, destrezas, actitudes, intereses, motivaciones, etc., todo esto juega un papel importante al momento de enfrentarse a nuevos desafíos. En estas condiciones se evidencia una serie de mecanismos y estructuras definidas en el proceso histórico de

la formación de la personalidad (Dussel, 2009).

El proyecto tendrá lugar en un período aproximado que va desde septiembre del 2024 hasta diciembre del mismo año, se lo desarrollará en la ciudad de Quito en una Universidad privada.

## **II. Objetivo**

Los objetivos que se formularon se utilizarán como una referencia para que durante todo el desarrollo del trabajo de investigación se vaya verificando si el proceso está siguiendo los parámetros establecidos y que al final se logre cumplir con todos los objetivos que en un inicio se plantearon.

*Objetivo general:* Determinar la relación entre vínculos parentales y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de una Institución privada de Quito durante el período septiembre 2024- diciembre 2024.

*Objetivos específicos:*

- Estimar los vínculos parentales que prevalecen en estudiantes universitarios.
- Evaluar los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes universitarios.
- Reconocer la influencia que tienen los vínculos parentales en los estilos de aprendizaje.

## **III. Eje de la intervención o investigación**

En el presente estudio se busca analizar los tipos de apego y los distintos estilos de aprendizaje. Con relación al apego que un individuo desarrolla en una temprana edad con sus padres o cuidadores se recopilará información que tendrá como base teórica la teoría del apego que fue desarrollada por John Bowlby y Mary Ainsworth, estos psicólogos desarrollaron su teoría con un enfoque psicoanalista.

“La teoría del apego es una forma de conceptualizar la propensión de los seres humanos a formar vínculos afectivos fuertes con los demás y de extender las diversas maneras de expresar emociones de angustia, depresión, enfado cuando son abandonados o viven una separación o pérdida” (Bowlby. 1998). Bowlby es el que creó la “Teoría del

apego”, en esta teoría se evidencia el valor que tienen las relaciones entre hijos y sus padres ya que esto va a tener una significancia en el desarrollo emocional del infante y en su relación con los entornos en los que se vea involucrado. “Esta teoría establece que hay un sistema motivacional que nace de la necesidad primaria de los niños de mantener una proximidad física con sus cuidadores principales como manera de garantizar su propia supervivencia” (Burutxaga, 2018).

Según Bowlby como se citó en (Casullo, M, et al., 2005) “los sistemas de apego infantiles son similares, en su naturaleza, a los que más tarde se ponen en juego en las relaciones amorosas”. Esto indica que el vínculo que se produce en la niñez influye en las distintas relaciones que pueda tener el sujeto durante toda su vida.

La psicóloga Mary Ainsworth tomó como base a la Teoría del apego que fue desarrollada por el psicoanalista Bowlby con el fin de elaborar investigaciones en las que logró identificar los distintos apegos que un niño puede establecer con sus padres, el proceso mediante el cual Ainsworth consiguió establecer estos apegos fue al experimento llamado “La extraña situación”. Mary al realizar esta investigación se fue dando cuenta que los niños demostraban tres distintas formas de relacionarse con sus madres dependiendo a la interacción que existía entre ellos y su progenitora. Las tres formas de apego que se lograron identificar fueron:

El Apego Seguro, en este el niño muestra conductas que denotan confianza y seguridad cuando explora entornos que lo rodean, el infante no muestra temor cuando la progenitora no pueda satisfacer algún tipo de necesidad que este demande. “Expresa una amplia gama de sentimientos positivos y negativos. Este tipo de apego evoca sentimientos de pertenencia, de aceptación de sí mismo y de confianza de base” (Gago, 2014). El niño se muestra muy calmado con respecto al lazo que presenta con su cuidadora, esto en un futuro podrá formar en el niño características y aspectos positivos que le permitan desarrollarse de mejor manera en cualquier contexto en el que se encuentre. Los padres que hacen que sus hijos desarrollen este tipo de apego son aquellos que están disponibles, y se encuentran presentes cuando el niño llora. Estos padres pueden visualizar las necesidades de sus hijos.

Con relación al Apego Evitativo, el niño intenta evadir a sus padres, muestra

ansiedad o algunas conductas de extrañeza cuando se encuentra con sus cuidadores y también al momento de estar con personas que sean desconocidas para él. “Parece intentar vivir la propia vida emocional sin el apoyo y el amor de los otros, desde una tendencia a la autosuficiencia, y con una ausencia casi total de expresiones de miedo, malestar o rabia” (Gago, 2014). Cuando el infante no siente el apoyo necesario de sus padres, esto puede acarrear a futuro varias repercusiones en distintos aspectos de su vida.

Los padres que pueden provocar estas reacciones en los niños son aquellos que se muestran ante el infante con angustia, hostilidad, o rechazo, pueden expresar acciones sobre estimulantes, intrusivas o a veces controladoras. Esto impide que la madre tenga una cercanía con el estado emocional del bebé.

En el Apego Ambivalente o Preocupado, el sujeto no establece de forma clara si la madre es capaz de satisfacer de manera eficaz sus distintas necesidades, el infante demuestra negación hacia su progenitora, pero de manera simultánea refleja una urgencia de contacto. “Esta modalidad de apego se crea en torno a una figura parental que unas veces está disponible y otras no. También la potencian las separaciones y las amenazas de abandono como medio de control” (Gago, 2014). No existe sincronía emocional entre los padres y el bebé, la ausencia física de la madre puede generar en el infante ideas de que los cuidados van a ser inconsistentes o impredecibles.

Existe un cuarto tipo de apego que fue introducido por Main y Solomon, los cuales al revisar varios estudios se dieron cuenta que había cierto grupo de individuos que no se encasillaba en los tres tipos de apegos de Bowlby y Ainsworth. A este se lo denominó apego desorganizado, estos autores realizaron una serie de conductas a las cuales llamaron “desorganizadas/desorientadas”, “afirmando que el infante desorganizaba su estrategia vincular frente a la madre, expresando conductas que denotaba la pérdida del sentido o meta del apego” (Lecannelier, F., et al., 2011).

En el apego desorganizado el niño se encuentra en un ambiente cambiante o caótico, el niño no crea un vínculo fuerte, sino que el vínculo se vuelve una utilidad con el fin de protegerse de la vulnerabilidad o algún tipo de frustración. “Se produce por tanto una relación desorganizada y cambiante con adultos, mediante comportamientos aparentemente “casuales”, confusos y desorganizados” (Gago, 2014). Aquí se demuestra

una función parental incompetente, esto puede ser debido a traumas no procesados de la infancia, alcoholismo, patología, entre otras.

Con mención a la “Teoría del Apego”, se hace evidente como la relación que se forma entre el infante y sus cuidadores puede influir de manera positiva o negativa en él, esto va a tener repercusiones en su desarrollo. La influencia de los padres en sus hijos va a tener mucha significancia en el aprendizaje de cada individuo, esto debido a que los progenitores son los principales ejemplos a seguir y los modelos que cada niño intenta imitar. Los escolares usan a sus padres como ese ejemplo a seguir y de los cuales aprenden como enfrentar y superar distintos problemas de su día a día. “El contexto familiar es determinante en el rendimiento académico, los movimientos de las calificaciones de los niños se definirán dependiendo del tipo de vínculo parental” (Negrete, 2019). Los padres son el primer contacto y la primera forma de cercanía e interacción con el entorno por lo cual el vínculo que se vaya desarrollando tendrá repercusiones en aspectos de la vida del infante como es el caso de los procesos que este desarrollará para aprender.

Haciendo referencia al aprendizaje y sus estilos, se ha instaurado algunos autores que mencionan la utilidad de que los niños puedan desarrollar capacidades que les permitan tener un correcto aprendizaje lo cual les traería muchos beneficios en su desempeño académico. Uno de los primeros autores a mencionar es Vygotsky, por medio de su teoría que hace referencia al desarrollo sociocultural, este fue capaz de revolucionar el entendimiento con respecto a los procesos educativos, ya que el autor manifiesta que debe existir una buena interacción del individuo con el entorno para que se dé como resultado un buen aprendizaje. Vygotsky por medio de sus investigaciones hace visible el hecho de que el aprendizaje no se puede dar en un vacío, este está influenciado de manera directa con todas las interacciones sociales que el individuo va experimentando a lo largo de su vida.

Su planteamiento hace referencia a la manera en la que las interacciones personales, sociales y culturales van a tener un impacto en el desarrollo cognitivo de las personas, esto se opone a aquellos enfoques en los que se menciona al aprendizaje como un aspecto individual y que no tienen relación con el entorno. Para Vygotsky el desarrollo de la inteligencia en los niños solo puede darse recibiendo de los demás, desde su zona de desarrollo proximal, nuevos temas y nuevas herramientas, la enseñanza es una

condición de desarrollo, al ampliar el campo de temas que debe conocer el educando y al proporcionarle nuevas herramientas, es decir hay una liga dialéctica entre desarrollo y enseñanza (Peralta & Godínez, 2022).

Otro autor que se ha tomado como base teórica es Piaget, este hace mención a un aspecto denominado “inteligencia” el cual se antecede al aprendizaje, esto quiere decir que primero el niño debe alcanzar un cierto desarrollo de su mente para que sea capaz de adquirir conocimientos, mientras más se desarrolle el cerebro, más accesibilidad a distintos aprendizajes tendrá. Piaget manifiesta que el progreso de la inteligencia en los infantes es independiente, pero siempre y cuando se le brinde las herramientas y las oportunidades de relacionarse e interactuar con los objetos, los niños mantienen estructuras mentales que son similares en todas las culturas. En este sentido, los procesos de enseñanza solo aceleran en el tiempo la secuencia evolutiva de estructuras, pero sin permitir que haya saltos o discontinuidades (Peralta & Godínez, 2022).

Piaget muestra tener una perspectiva distinta de observar el aprendizaje con relación a Vygotsky, a pesar de esto, los dos demuestran tener un enfoque cognitivo. Piaget hace mención a que existen 2 mecanismos para que se de origen al aprendizaje; “la asimilación y la acomodación”.

Todas las personas tratan de encontrar un equilibrio a partir de vivencias nuevas que se van a ir incorporando en nuestros esquemas. “El niño asimila correctamente los objetos tras haberse acomodado a sus características” (Bravo, 2009, p.27). Cuando estas vivencias y esquemas se corresponden, se sostiene el equilibrio; sin embargo, si las experiencias están reñidas con los esquemas ya establecidos previamente, se lleva a cabo un desequilibrio que en un principio crea confusión, pero finalmente nos lleva al aprendizaje mediante la organización y la adaptación: el acoplamiento de los pensamientos previos y los nuevos (Catilla, 2014).

### El aprendizaje

Las investigaciones referentes al aprendizaje han demostrado que este es un proceso biológico y psicológico que ocurre en el cerebro de cada individuo y que mediante el pensamiento el sujeto puede cambiar habilidades, conocimientos, perspectivas, así como las distintas formas en las que realiza las cosas, todo esto gracias

a las experiencias que ha podido adquirir por las interacciones con su entorno. Se evidencian los tres aspectos que constituyen la esencia del ser humano: el componente biológico, el componente psicológico y el componente social (Mosquera, 2012).

“El doctor David Kolb de la Universidad de Massachussets uso como base la teoría de Piaget acerca del aprendizaje donde desarrolló en 1975 el MODELO EXPERIENCIAL, en el cual el aprendizaje es concebido como un ciclo de cuatro etapas, que funciona como un espiral continuo” (Mosquera, 2012). Estas cuatro etapas son: Experiencia concreta, Observación reflexiva, Conceptualización abstracta y Experimentación activa (Mosquera, 2012).

De esta manera, quien prefiere la etapa de experiencia concreta, es un alumno ACTIVO, que aprende experimentando; aquel que prefiere la etapa de observación reflexiva, es un alumno REFLEXIVO, que aprende reflexionando; el que prefiere la etapa de conceptualización abstracta, es un alumno TEÓRICO, que aprende pensando; quien prefiere la etapa de experimentación activa, es un alumno PRAGMÁTICO, que aprende haciendo (Mosquera, 2012).

#### Estilos de aprendizaje

En 1995 David Kolb y su colega Roger Fry crearon los estilos de aprendizaje, con la idea de que, de acuerdo con las características individuales de cada estudiante, ciertas combinaciones de las etapas del ciclo de aprendizaje pueden ser más efectivas que otras para facilitar su proceso de aprendizaje (Mosquera, 2012).

“De acuerdo con los planteamientos de Kolb, un estudiante que optimiza su aprendizaje al combinar la experiencia concreta con la observación reflexiva tiene un estilo de aprendizaje DIVERGENTE” (Mosquera, 2012). “Por otro lado, un estudiante que prefiere combinar la observación reflexiva con la conceptualización abstracta exhibe un estilo de aprendizaje ASIMILADOR” (Mosquera, 2012). “Aquellos que se benefician más al integrar la conceptualización abstracta con la experimentación activa tienen un estilo de aprendizaje CONVERGENTE” (Mosquera, 2012). “Finalmente, el estudiante que aprende mejor al combinar la experimentación activa con la experiencia concreta muestra un estilo de aprendizaje ACOMODADOR. Además, es posible que algunos estudiantes tengan más de un estilo de aprendizaje” (Mosquera, 2012).

### Estilo divergente

Se distingue por su habilidad para la imaginación y la generación de ideas; en general, los estudiantes con un estilo de aprendizaje divergente son kinestésicos (aprenden a través del movimiento), experimentales, creativos, flexibles e informales, y suelen desafiar las normas convencionales de aprendizaje (Mosquera, 2012).

### Estilo de aprendizaje asimilador

Se define por su habilidad para desarrollar modelos teóricos; los estudiantes que prefieren este estilo suelen ser, en general, reflexivos, analíticos, organizados, metódicos, sistemáticos, lógicos, racionales, secuenciales y rigurosos en sus procesos de razonamiento, y tienden a enfocarse intensamente en el objeto de estudio (Mosquera, 2012).

### Estilo de aprendizaje convergente

“...aplicación práctica de ideas; en general, los estudiantes con un estilo convergente abordan rápidamente el tema en cuestión, se involucran en experiencias vinculadas a él, tienen facilidad para captar conceptos y para encontrar soluciones, y son prácticos y eficientes en la aplicación y transferencia de la teoría” (Mosquera, 2012).

### Estilo de aprendizaje acomodador

“...habilidad de adaptarse a situaciones específicas e inmediatas. Los estudiantes acomodadores suelen ser observadores, atentos a los detalles, imaginativos e intuitivos al anticipar soluciones. Además, tienden a ser emocionales y poseen una gran capacidad para conectar y relacionar distintos contenidos” (Mosquera, 2012).

La prevalencia de que se realicen investigaciones que involucren el apego y los estilos de aprendizaje es llegar a la comprensión sobre las dinámicas familiares y determinar cómo afectan al desarrollo de los estudiantes, todo esto se ve reflejado en el ámbito educativo para que este sea de éxito o fracaso, “es necesario que los padres de familia realmente se involucren y participen activamente en el proceso de aprendizaje de sus hijos...” (Martínez, 2020).

#### **IV. Objeto de la intervención o de la práctica de investigación/intervención.**

Se ha tomado en consideración que los padres juegan un rol fundamental en el desarrollo de sus hijos, ya que son quienes los guían y los enseñan a mantener una buena o mala relación con su entorno. Los cuidadores son los responsables de proporcionar las herramientas suficientes para que los infantes puedan desenvolverse en distintas esferas de la vida, sin embargo, la ausencia de los padres en este proceso puede desencadenar problemas en el niño que van a perjudicar su bienestar personal y académico.

La familia es considerada el grupo principal con mayor importancia en la sociedad. Los padres son entes primarios que van a guiar a sus hijos a que tengan valores y principios como la responsabilidad los cuales les van a formar como buenos habitantes, de esta manera, la familia es un factor clave para implementar en los estudiantes una educación formal e informal. (Li y Qiu, 2018, como se citó en Vargas, 2020).

La forma en que los padres se involucran en la educación de sus hijos tiene un gran impacto en sus estilos de aprendizaje, lo que influye directamente en su actitud hacia el estudio. Esta actitud se empieza a formar desde pequeños y va cambiando a lo largo del tiempo, lo que determinará su éxito o dificultades académicas conforme avanzan por la escuela, el colegio y la universidad. Los padres son los que ponen las bases, pero el entorno académico también juega un papel importante en la evolución de esos estilos de aprendizaje. En la universidad, los estudiantes pueden seguir con los mismos hábitos que formaron en su niñez o haberlos transformado a lo largo de su vida.

El vínculo parental es uno de los lazos más significativos que los seres humanos pueden experimentar a lo largo de sus vidas y que influye de gran manera en el desarrollo de sus hijos, este vínculo no solo representa una conexión biológica entre padres e hijos, sino que tiene una función cultural y psíquica, es decir que el comportamiento de los padres hacia los hijos puede derivar en factores tanto positivos como negativos. (Julca, 2019).

Las familias sin importar el contexto atraviesan dificultades y conflictos, es por ello que los hijos se encuentran de cierta manera involucrados en estas situaciones y pueden verse afectados de forma directa (Ramírez, 2004). Los niños viven estas tensiones y problemas que les afectan en mayor o menor medida y a corto y/o a largo plazo, ante la situación de conflictos parentales, los hijos están expuestos a peleas, denigraciones y

recriminaciones mutuas de los padres... si se producen en presencia del niño se pueden asociar a algún tipo de trastorno, a problemas de adaptación, hostilidad y agresión (Ramírez, 2004).

El ambiente familiar en el que se desarrollan los conflictos va a tener un impacto significativo en la vida personal y académica de los infantes, lo cual puede afectar a varios aspectos tales como problemas emocionales, problemas de conducta, dificultades en el aprendizaje, rendimiento académico, relaciones interpersonales, desenvolvimiento social, entre otros (Rodríguez y Guzmán, como se citó en García, 2019). Existen diversas investigaciones que abordan esta relación acerca del vínculo parental y su importancia en los estilos de aprendizaje, dejando en evidencia que en el vínculo parental existe factores como el nivel educativo de los padres que influye en el desempeño académico de sus hijos (Rodríguez y Guzmán, 2019, como se citó en García, 2019).

El nivel educativo de los padres es identificado como uno de los factores familiares que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes, y que estudiantes con padres con estudios universitarios tienden a tener un mejor desempeño escolar (Rodríguez y Guzmán, 2019, como se citó en García, 2019). En el contexto ecuatoriano las instituciones han pasado por varios desafíos, una de las dificultades es la disciplina, este es un problema latente ya que las primeras enseñanzas son aprendidas en casa, si existe problemas en el contexto familiar, el niño lo demostrará en la escuela, afectando su rendimiento académico, esto pone en manifiesto la importancia de tener una buena relación entre padre e hijo, ya que esto influye de manera directa en el desempeño escolar.

Cada individuo tiene distintas formas de aprender las cuales van a estar relacionadas con su contexto y con la relación con sus padres, estos desarrollan el ambiente y brindar las herramientas para que los individuos puedan aprender. Los tipos de apego y los estilos de aprendizaje están relacionados en el progreso y formación de cada persona ya que influyen en cómo los individuos interiorizan y aplican el conocimiento. “Aprender se relaciona con la manera que pensamos y esto se vincula con un método o conjunto de estrategias que son propios de cada uno.” (Ortega, 2019).

Puesto en consideración la información adquirida se despierta gran interés en

ejecutar una investigación con la finalidad de ir encontrando y profundizando en las variables a investigar (tipos de apego y estilos de aprendizaje) las cuales están relacionadas con el contexto académico. Las investigaciones que se puedan realizar con estas variables pueden generar nuevos conocimientos sobre el impacto y la correlación entre estas variables.

Este proyecto investigará sobre los tipos de apego y su influencia en los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios para identificar la significancia que tienen en el aspecto académico de cada estudiante involucrado, de esta manera generar conocimientos que contribuyan a las investigaciones en el ámbito educativo.

Como mencionan Coloma Medina y José M. Quintana (1993) en el libro "Pedagogía familiar", publicado en Madrid por la editorial Narcea, "el rendimiento escolar de los hijos ha sido abordado a través de diversas estrategias que van desde las calificaciones hasta la trayectoria y expectativas educativas de los estudiantes". "En su análisis, se destaca que la influencia de los estilos parentales en el desempeño escolar se manifiesta desde la infancia hasta la adultez, dependiendo en gran medida del entorno familiar al que pertenezca el sujeto" (Medina y Quintana 1993). Este enfoque resalta la importancia de los vínculos familiares en el desarrollo académico, sugiriendo que un apoyo adecuado por parte de los padres puede ser determinante para el éxito educativo de los hijos.

No se han reportado más estudios que relacionen los tipos de apego con los estilos de aprendizaje ya que solo se hace referencia al rendimiento académico, más no a un estilo de aprendizaje en particular.

El problema de investigación de este estudio es determinar: ¿Cuál es la relación entre el vínculo parental y los estilos de aprendizaje?

## **V. Metodología**

El proyecto contempla las variables mencionadas, en el cual se basa en un método cuantitativo que se centra en la medición numérica de las variables de interés, utilizando herramientas estadísticas y de conteo para la recolección de datos. Además, se integran

pruebas psicométricas para obtener una medición rigurosa de las variables en cuestión. Los test que se emplean para el proyecto tienen el fin de adquirir información útil sobre las variables para poner a prueba suposiciones formuladas con anterioridad. “Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar una o varias preguntas de investigación y probar las hipótesis establecidas previamente” (Vega-Malagón, 2014). Este método se basa en un marco que combina la lógica y el razonamiento deductivo.

El alcance es correlacional ya que tiene como finalidad el vincular 2 variables para identificar si existe algún tipo de conexión entre estas o saber cómo se comportan dichas variables. “La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas” (Hernández-Sampieri, 2020). En el trabajo se identifica si los vínculos parentales influyen en los estilos de aprendizaje y si esta es de manera positiva o negativa.

Se emplea un enfoque de investigación no experimental, caracterizado por ser un proceso sistemático en el que las variables no son manipuladas. En este enfoque, no se ejerce un control directo sobre las variables, sino que se limita a observarlas sin influir en su comportamiento. “Lo que efectúas en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural, para analizarlas” (Hernández-Sampieri, 2020).

Se realiza un diseño transversal puesto que este permite caracterizar las variables en un momento específico, generando datos singulares que son recopilados de una población particular. “Describir variables en un grupo de casos (muestra o población), o bien, determinar cuál es el nivel o modalidad de las variables en un momento dado.” (Hernández-Sampieri, 2020). Este diseño permite establecer la incidencia tanto de la primera variable a considerar como de la segunda. “Analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o periodo” (Hernández-Sampieri, 2020).

Se ha optado por un diseño de investigación transversal con un enfoque correlacional. Este tiene la finalidad de buscar identificar si existe una relación entre dos variables específicas, lo que implica formular una hipótesis que sugiere una posible conexión causal entre ellas. Aunque el diseño transversal no permite establecer causalidad

de manera definitiva, permite al investigador proponer una relación entre las variables, donde una podría influir en la otra. “Estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (Hernández-Sampieri, 2020).

### *Población y muestra*

El proyecto se dirigió a un total de 242 estudiantes universitarios del campus sur y el campus El Girón de Quito, quienes pertenecen a diversas carreras como Ingeniería Mecatrónica, Ingeniería Civil, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Industrial, Ingeniería Automotriz, Computación y Arquitectura. Los estudiantes tenían edades comprendidas entre 18 y 30 años, distribuyéndose de la siguiente forma: 176 estudiantes de 18 a 20 años, 61 estudiantes de 21 a 25 años y 5 estudiantes de 26 a 30 años. En cuanto al género, participaron 173 hombres, 66 mujeres y 3 estudiantes seleccionaron "otro" a los antes mencionados.

La muestra incluyó a estudiantes de diferentes semestres, desde 1er a 4to. Además, se realizó un proceso de coordinación con los docentes de cada grupo y con las autoridades de la institución para asegurar la participación de los estudiantes en las encuestas. La encuesta fue aplicada de manera uniforme a todos los jóvenes de los semestres ya mencionados, garantizando una visión más amplia.

En términos de la distribución por carrera, se contó con 39 estudiantes de Arquitectura, 44 estudiantes de Ingeniería Automotriz, 2 estudiantes de Ingeniería Mecatrónica, 43 estudiantes de Ingeniería Eléctrica, 59 estudiantes de Ingeniería Civil, 3 estudiantes de Computación y 52 estudiantes de Ingeniería Industrial. La participación fue activa y se logró una respuesta cooperativa por parte de todos los involucrados, lo que permitió obtener una muestra representativa de diversas áreas de la investigación.

Se utilizará un muestreo no probabilístico, ya que es necesario que la muestra esté compuesta por jóvenes universitarios, con una representación equilibrada de ambos géneros que se encuentren debidamente matriculados en las carreras de ingeniería desde 1er a 4to semestre. “la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y contexto de la investigación” (Hernández-

Sampieri, 2020). Este muestreo está influenciado por el juicio de los investigadores, lo cual es esencial para llevar a cabo una investigación que combine la deducción lógica con un enfoque cuantitativo

La utilidad de este tipo de muestreo reside en la posibilidad de reunir un grupo con características específicas, lo que facilita un análisis más detallado de cómo una variable influye en otra dentro de este contexto particular. “Su valor reside en que las unidades de análisis son estudiadas a profundidad, lo que permite conocer el comportamiento de las variables de interés en ellas” (Hernández-Sampieri, 2020).

### *Consideraciones éticas*

Con respecto al proceso de la investigación se establecieron aspectos éticos como son la confidencialidad y el anonimato en el uso de datos que se adquirieron solo con fines académicos, se siguieron todos los lineamientos con respecto a las solicitudes para aplicar los test en una Universidad privada de la ciudad de Quito en las que se dio a conocer la duración, el día y las carreras que se necesitan para realizar la investigación.

La adquisición de la información se realizó por medio de un Google Forms, el cual consta en la primera parte por un consentimiento informado el cual “es fundamental para la protección de las personas que participan voluntariamente en las investigaciones” ((Universidad de La Frontera, n.d.), en el que se les indica a los involucrados el objetivo del proyecto y la importancia de su colaboración, también se da a conocer la voluntariedad para realizar esta serie de preguntas. Se analizó el riesgo relacionados con la voluntariedad de estos en la investigación por lo que antes de iniciar con la encuesta se tenía que aceptar que la participación es voluntaria.

### *Instrumentos de investigación*

La evaluación de la variable principal se realiza mediante la aplicación del test “CaMir” que fue creado por los autores “Blaise Pierrehumbert, Athanassia Karmaniola, Aimé Sieye, Christiane Meister, Raphaële Miljkovitch y Olivier Halfon” (Lacasa, 2014). Este test “es un cuestionario que mide las representaciones de apego y la concepción del funcionamiento familiar en la adolescencia y principio de edad adulta” (Lacasa, 2014). En el proyecto se usa la versión reducida del test “CaMir” que fue realizada por Nekane

Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert. Esto es importante porque la muestra que se toma a consideración es de estudiantes universitarios.

La estructura interna del cuestionario consta de 7 dimensiones, cinco de ellas referidas a las representaciones del apego (Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego; Preocupación familiar; Interferencia de los padres; Autosuficiencia y rencor contra los padres; y Traumatismo infantil) y las dos restantes referidas a las representaciones de la estructura familiar (Valor de la autoridad de los padres y Permisividad parental)” (Nóblega, 2013).

Con respecto a la validez del test “... el CaMir-R posee una adecuada validez factorial, convergente y de decisión... El índice KMO mostró un valor de 0,89 y el test de Bartlett resultó estadísticamente significativo,  $\chi^2(496) = 5830,69$ ;  $p < 0,0001$ , lo que nos llevó a concluir que el análisis de componentes principales resultaba pertinente” (Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A. y Pierrehumbert, B., 2011).

El test consta de 32 ítems, es auto-aplicada y se lo realiza de 10 a 30 minutos aproximadamente, su uso es en adolescentes. Los ítems se valoran con una escala Likert de 5 puntos donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 5 es Totalmente de acuerdo. Las dimensiones que se establecen en el test son: La Dimensión 1: Seguridad incluye ítems como los 3, 6, 7, 11, 13, 21 y 30. La Dimensión 2: Preocupación familiar se evalúa con los ítems 12, 14, 18, 26, 31 y 32. La Dimensión 3: Interferencia de los padres, abarca los ítems 4, 20, 25 y 27. La Dimensión 4: Valor de la autoridad de los padres, consta de los ítems 5, 19 y 29. La Dimensión 5: Permisividad parental, incluye los ítems 2, 15 y 22. La Dimensión 6: Autosuficiencia y rencor contra los padres, se evalúa con los ítems 8, 9, 16 y 24. Finalmente, la Dimensión 7: Traumatismo infantil, se refiere a los ítems 1, 10, 17, 23 y 28 (Balluerka et al., 2011).

---

**CaMir-R**

Versión adaptada

---

**Nombre**

Versión reducida del CaMir

---

<b>Autor</b>	Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert
<b>Referencias</b>	Balluerka, N., Lacasa Saludas, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. <i>Psicothema</i> , 23, 486-494.
<b>Correspondencia</b>	Departamento de Psicología Clínica y de la Salud y Metodología de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad del País Vasco UPV/EHU, Donostia-San Sebastián, España nekane.balluerka@ehu.eus
<b>Tipo de instrumento</b>	Estructurada
<b>Nº de ítems</b>	32
<b>Valoración</b>	Escala Likert de 5 puntos
<b>Tipo de administración</b>	Auto aplicada
<b>Tiempo de aplicación</b>	10-30 minutos
<b>Población</b>	Adolescentes
<b>Área terapéutica</b>	Impacto familiar y social

Tabla 1 “Ficha técnica CaMir-R”

Para analizar los estilos de aprendizaje dominantes en los participantes, se emplea el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este cuestionario permite determinar las preferencias individuales en cuanto a los estilos de aprendizaje (Alonso, 1992). Diseñado por los investigadores John Honey y Ana María Alonso, este cuestionario se basa en la teoría de los estilos de aprendizaje y está orientado a proporcionar una comprensión detallada de cómo los individuos abordan y procesan la información en contextos educativos y profesionales (Hoffman, 2013).

Su formato consta de 80 preguntas, 20 para cada estilo de aprendizaje, con respuestas en formato de escala Likert, donde los participantes indican si están más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia, deben señalar (+), al contrario, si están más en desacuerdo que de acuerdo deben seleccionar (-), no hay respuestas correctas o erróneas, su tiempo de aplicación ronda aproximadamente entre los 20 y 30 minutos y este puede ser utilizado en entornos educativos, profesionales y de desarrollo personal para ayudar a los individuos a entender sus preferencias de aprendizaje y mejorar su proceso de adquisición de conocimientos.

El CHAEA tiene como objetivo principal evaluar los estilos de aprendizaje de los individuos a través de un cuestionario estructurado que mide cómo prefieren recibir y procesar la información (Alonso, 1992; Gallejo & Honey, 1994). La metodología del CHAEA se fundamenta en la teoría de los estilos de aprendizaje, que sugiere que cada persona tiene una combinación única de preferencias en cuanto a cómo aprende mejor (Hoffman, 2013).

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) evalúa cuatro estilos de aprendizaje específicos: el estilo activo, que se centra en la experiencia directa y la participación activa; el estilo reflexivo, que implica observar y reflexionar antes de actuar; el estilo teórico, que analiza la inclinación hacia la conceptualización y el entendimiento teórico; y el estilo pragmático, que examina la predisposición hacia la aplicación práctica y la solución de problemas (Alonso et al., 1994; Freiberg-Hoffmann & Fernández-Liporace, 2013).

Estilo activo: Prefiere involucrarse activamente en nuevas experiencias. Son personas que disfrutan de la acción y la experimentación, se encuentran las preguntas; 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77 (Freiberg-Hoffmann & Fernández-Liporace, 2013).

Estilo reflexivo: Prefiere observar y reflexionar sobre las experiencias antes de tomar decisiones o actuar. Son personas más analíticas, se encuentran las preguntas; 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79 (Freiberg-Hoffmann & Fernández-Liporace, 2013).

Estilo teórico: Prefiere basar el aprendizaje en conceptos y teorías. Se enfocan en entender principios y estructuras, se encuentran las preguntas; 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80 (Freiberg-Hoffmann & Fernández-Liporace, 2013).

Estilo pragmático: Prefiere experimentar y aplicar el conocimiento a situaciones prácticas. Buscan resultados concretos, se encuentran las preguntas; 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76 (Freiberg-Hoffmann & Fernández-Liporace, 2013).

El estudio de Blumen, Rivero y Guerrero (2011) examina la conexión entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra de 800 estudiantes universitarios peruanos. Este trabajo afirma que la versión utilizada del CHAEA, tiene una adecuada validez de contenido bajo el criterio de jueces expertos en la materia, además la confiabilidad calculada por medio del coeficiente alfa de Cronbach fue de: estilo activo (EA)  $\alpha = .72$ , estilo reflexivo (ER)  $\alpha = .77$ , estilo teórico (ET)  $\alpha = .67$  y estilo pragmático (EP)  $\alpha = .85$  (Lugo, 2014).

El coeficiente alfa fue descrito en 1951 por Lee J. Cronbach, es un índice usado para medir la confiabilidad del tipo consistencia interna de una escala, es decir, para evaluar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (Oviedo, 2005).

<b>Nombre</b>	Cuestionario de Hábitos y Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
<b>Autores</b>	M. Alonso y P. Honey
<b>Año</b>	1988
<b>País de origen</b>	Reino Unido
<b>Baremos</b>	Elaborados sobre una muestra de 1371 individuos

<b>Descripción</b>	Describe cuatro estilos de abordar el proceso de aprendizaje
<b>Estilos de aprendizaje</b>	<p>a. Estilo activo: Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias.</p> <p>b. Estilo reflectivo: Observación de las experiencias desde diversas perspectivas. Prioridad de la reflexión sobre la acción.</p> <p>c. Estilo teórico: Enfoque lógico de los problemas. Integración de la experiencia dentro de teorías complejas.</p> <p>d. Estilo pragmático: Experimentación y aplicación de las ideas.</p>
<b>Nº de ítems</b>	80
<b>Valoración</b>	Escala Likert
<b>Tiempo de aplicación</b>	20-30 minutos

Tabla 2 “Ficha Técnica Cuestionario de Hábitos y Estilos de Aprendizaje (CHAEA)”

## VI. Preguntas clave

### Preguntas de inicio:

¿Cuál es la relación entre los tipos de apego y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de una Universidad privada de la ciudad de Quito?

### Pregunta interpretativa:

¿Qué tipo de apego predomina en la muestra tomando en cuenta la edad, el género y la carrera?

¿Qué estilo de aprendizaje predomina en la muestra tomando en cuenta la edad, el género y la carrera?

### Preguntas de cierre:

¿De qué manera los tipos de apego se correlacionan con los estilos de

aprendizaje?

## VII. Organización y procesamiento de la información

La selección de la muestra se llevó a cabo considerando que los participantes eran estudiantes universitarios de diferentes carreras, lo que facilitó el acceso a ellos dado que pertenecen a la misma Universidad privada. Para la recolección de datos, se aplicaron encuestas realizadas en Google Forms, donde se incluyó un consentimiento informado que garantizaba la confidencialidad y el uso exclusivo de los datos obtenidos para fines académicos. Para ello se utilizó un código QR para facilitar el acceso a la encuesta, permitiendo que los estudiantes procedieran a completarla de manera sencilla.

Una vez recogidos los datos de los encuestados, estos fueron transferidos a una hoja de cálculo en Excel. En esta etapa, se asignó un valor correspondiente a cada una de las dimensiones de las dos variables analizadas, las cuales estaban compuestas por cuatro dimensiones cada una. Posteriormente, se sumaron estas dimensiones para obtener un total por variable (tipo de apego y estilo de aprendizaje), lo que permitió una mejor organización y análisis de la información antes de ingresarla en el programa de análisis estadístico SPSS.

Con los datos organizados, se procedió a transferirlos al SPSS, donde se aplicaron baremos específicos para cada test. Este proceso facilitó la realización de la correlación final, permitiendo identificar conexiones significativas entre las variables analizadas.

## VIII. Análisis de la información

Después de haber obtenido los resultados en el SPSS (PASW Statistics) se procedió a realizar los siguientes análisis

*Datos demográficos:*

<b>Género</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válidos</b>	Masculino	173	71,5
	Femenino	66	27,3
	Otro	3	1,2
	Total	242	100

Tabla 3: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Se trabajó con un total de 242 estudiantes pertenecientes a una Universidad privada de la ciudad de Quito, en el cual el género se distribuye de la siguiente manera; el 71,5% de los participantes fueron hombres, el 27,3% mujeres y un 1,2% perteneciente a otro género no incluido a los anteriores.

<b>Edad</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válidos</b>	18 a 20	176	72,7
	21 a 25	61	25,2
	26 a 30	5	2,1
	Total	242	100

Tabla 4: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Se trabajó con un total de 242 estudiantes pertenecientes a una Universidad privada de la ciudad de Quito, la edad de la muestra se distribuye entre; 18 a 20 años con un 72,7%, de 21 a 25 años con un 25,2% y por último de 26 a 30 años con un 2,1%.

<b>Carrera</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válidos</b>	Arquitectura	39	16,1
	Ingeniería Automotriz	44	18,2
	Ingeniería Mecatrónica	2	0,8
	Ingeniería Eléctrica	43	17,8
	Ingeniería Civil	59	24,4
	Computación	3	1,2
	Ingeniería Industrial	52	21,5
	Total	242	100

Tabla5: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Los participantes del estudio provienen de diversas carreras universitarias, lo que aporta una visión más amplia y variada sobre el tema de investigación en estudiantes de distintas disciplinas. El 24, 4% de los participantes son estudiantes de la carrera de Ingeniería Civil, el 21, 5% pertenecen a la carrera de Ingeniería Industrial, el 18, 2% son estudiantes de Ingeniería Automotriz, el 17, 8% está cursando Ingeniería Eléctrica, le sigue Arquitectura con 16, 1% de estudiantes, el 8% son estudiantes de

Ingeniería Mecatrónica, y el 1, 2% restante son estudiantes de Computación.

<b>Nivel educativo</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válidos</b>	1 semestre	167	69
	2 semestre	66	27,3
	3 semestre	8	3,3
	4 semestre	1	0,4
	Total	242	100

Tabla 6: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Un 69% de estudiantes universitarios pertenece a 1 semestre de la carrera, un 27,3% en 2 semestre, siguiendo con un 3,3% pertenecientes a 3 semestre y por último un 4% situado en 4 semestre.

<b>Matrícula</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
<b>Válidos</b>	1ra Matrícula	221	91,3
	2da Matrícula	17	7
	3ra Matrícula	4	1,7
	Total	242	100

Tabla 7: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Los estudiantes cursando 1 matricula corresponden al 91, 3% según las encuestas realizadas, un 7, 0% cursan 2 matricula, mientras que un pequeño porcentaje 1, 7% se encuentran en 3 matricula.

Variable “Tipos de apego”

	Apego Seguro		Apego Preocupado		Apego Evitativo		Apego Desorganizado	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Bajo	135	55,8	75	31,0	25	10,3	22	9,1
Medio	77	31,8	167	69,0	126	52,1	38	15,7
Alto	30	12,4	0	0	91	37,6	182	75,2
Total	242	100,0	242	100,0	242	100,0	242	100,0

Tabla 8: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Tabla general de los tipos de apego en la que se muestra la frecuencia y los porcentajes de cada uno con respecto a los niveles que presenta la muestra; bajo, medio y alto.

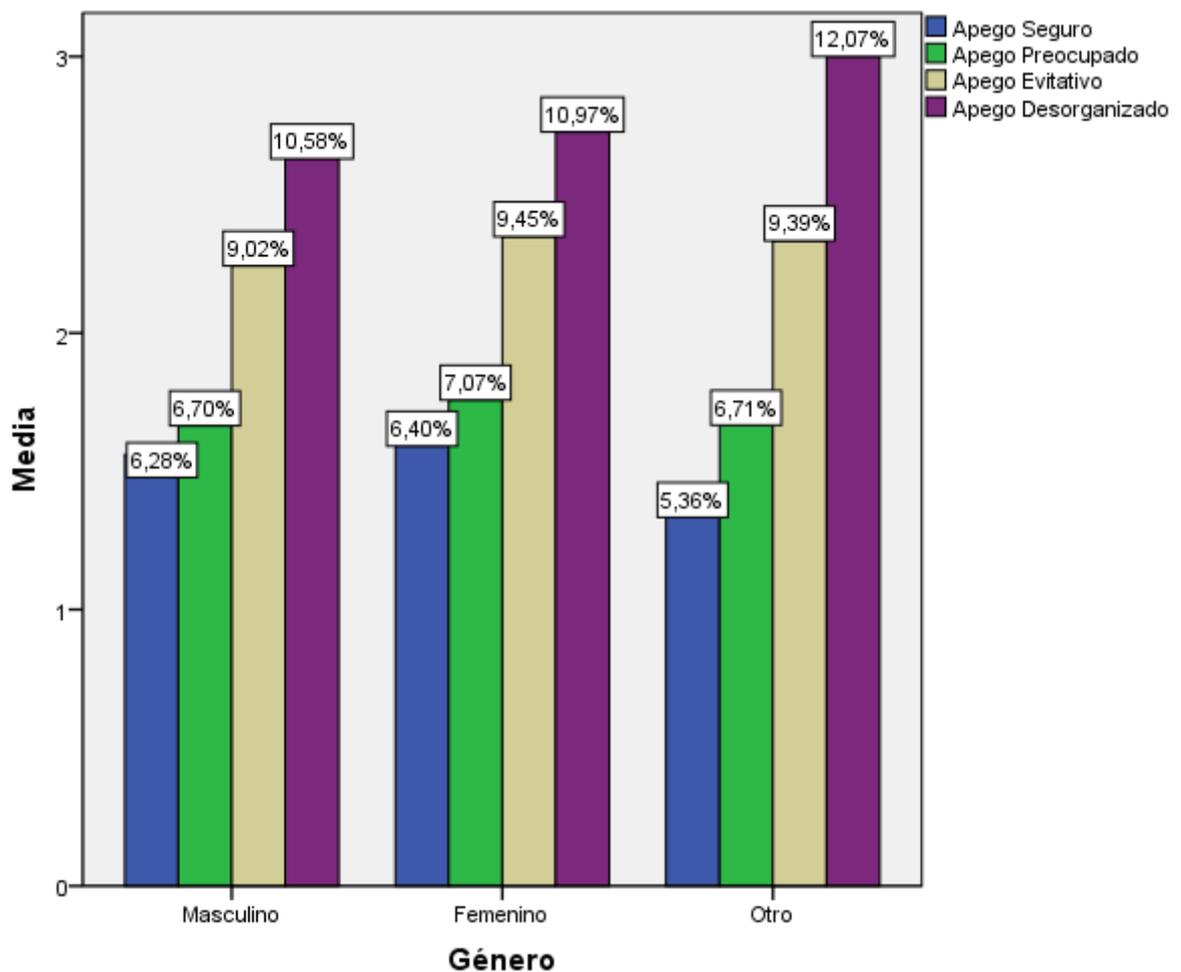


Figura 1: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

Con respecto al género, tanto en el masculino, femenino como en otro se evidencia que el tipo de apego desorganizado es el que predomina en nuestra muestra, siendo en el género masculinos un 10,58, en el femenino un 10,97 y n otros un 12,07.

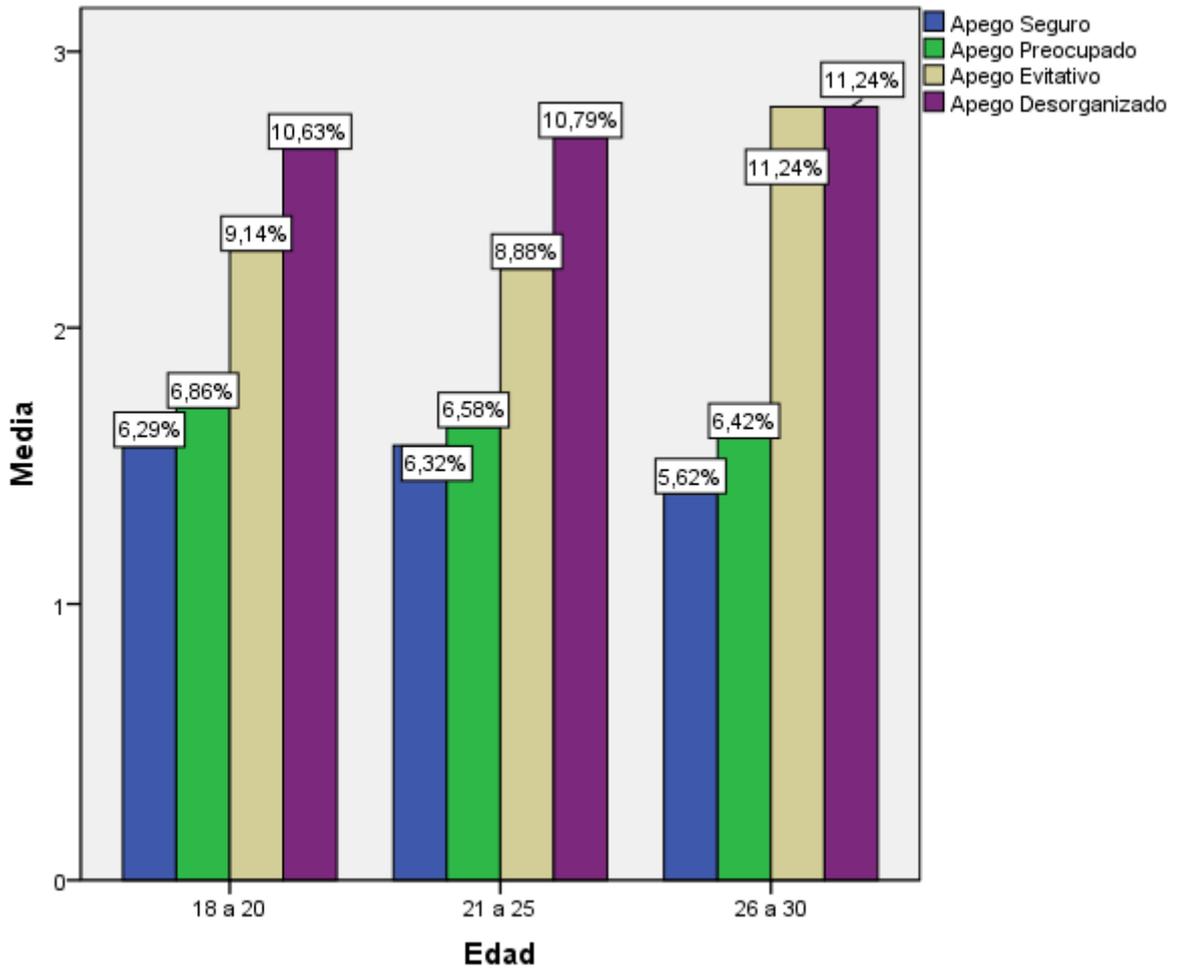


Figura 2: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

Se observa que en los tres rangos de edades que se tomaron en consideración, el tipo de apego que más destaca es el desorganizado. De entre 18 a 20 años con un 10,63, de 21 a 25 con un 10,79 y de 26 a 30 con un 11,24.

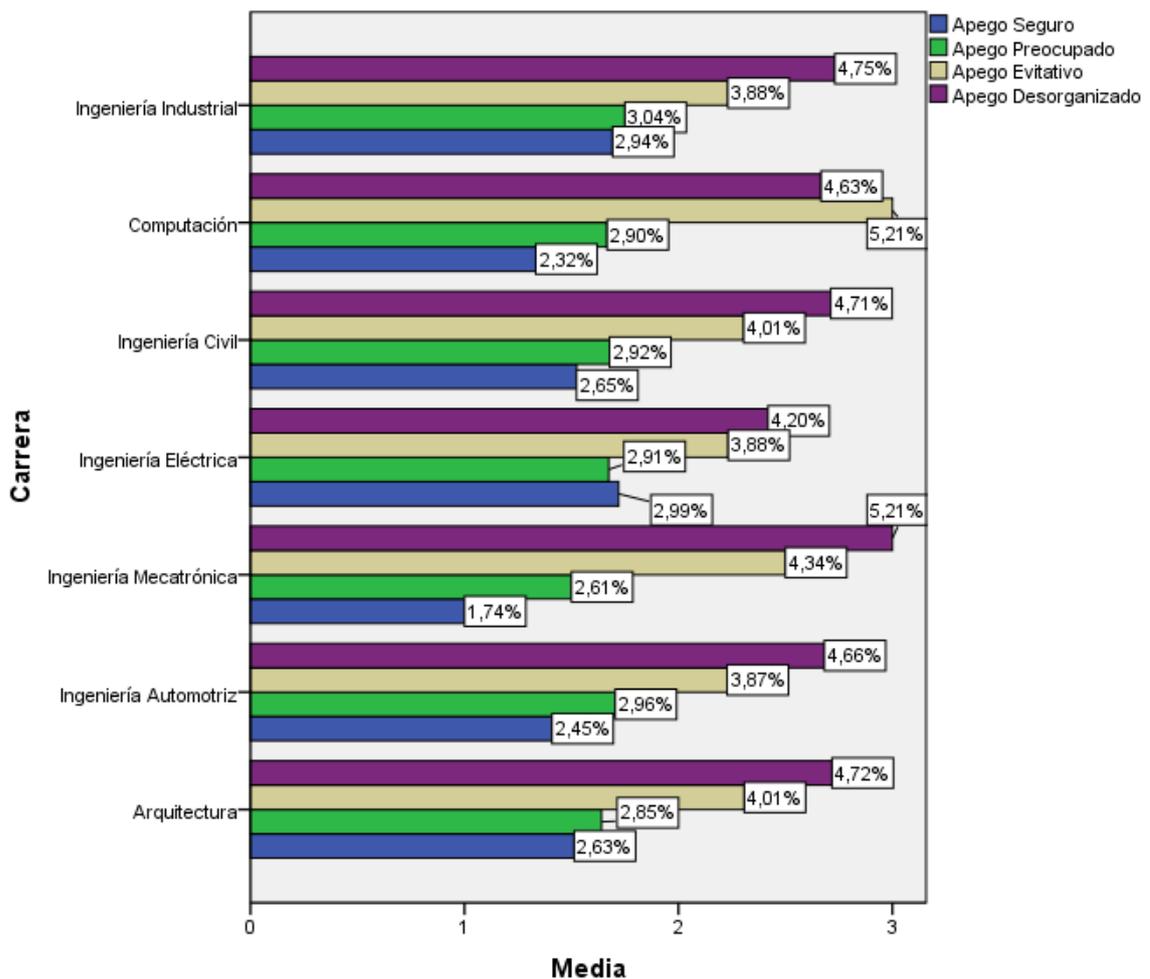


Figura 3: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

En la gráfica se muestra los porcentajes de cada estilo de apego con respecto a las distintas carreras, se puede observar que en la gran mayoría de estas el estilo de apego desorganizado es el que predomina, a excepción de la carrera de Computación que el apego que tiene un mayor porcentaje es el evitativo.

*Variable “Estilos de aprendizaje”*

	Aprendizaje Activo		Aprendizaje Reflexivo		Aprendizaje Teórico		Aprendizaje Pragmático	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válidos Muy Baja	2	,8	9	3,7	4	1,7	5	2,1
Baja	10	4,1	36	14,9	5	2,1	5	2,1
Moderada	62	25,6	108	44,6	45	18,6	33	13,6
Alta	49	20,2	57	23,6	55	22,7	64	26,4
Muy Alta	119	49,2	32	13,2	133	55,0	135	55,8
Total	242	100,0	242	100,0	242	100,0	242	100,0

Tabla 9: Elaborado por los autores en PASW Statistics

Tabla general de los estilos de aprendizaje en la que se muestra la frecuencia y los porcentajes de cada uno con respecto a los niveles que presenta la muestra; muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

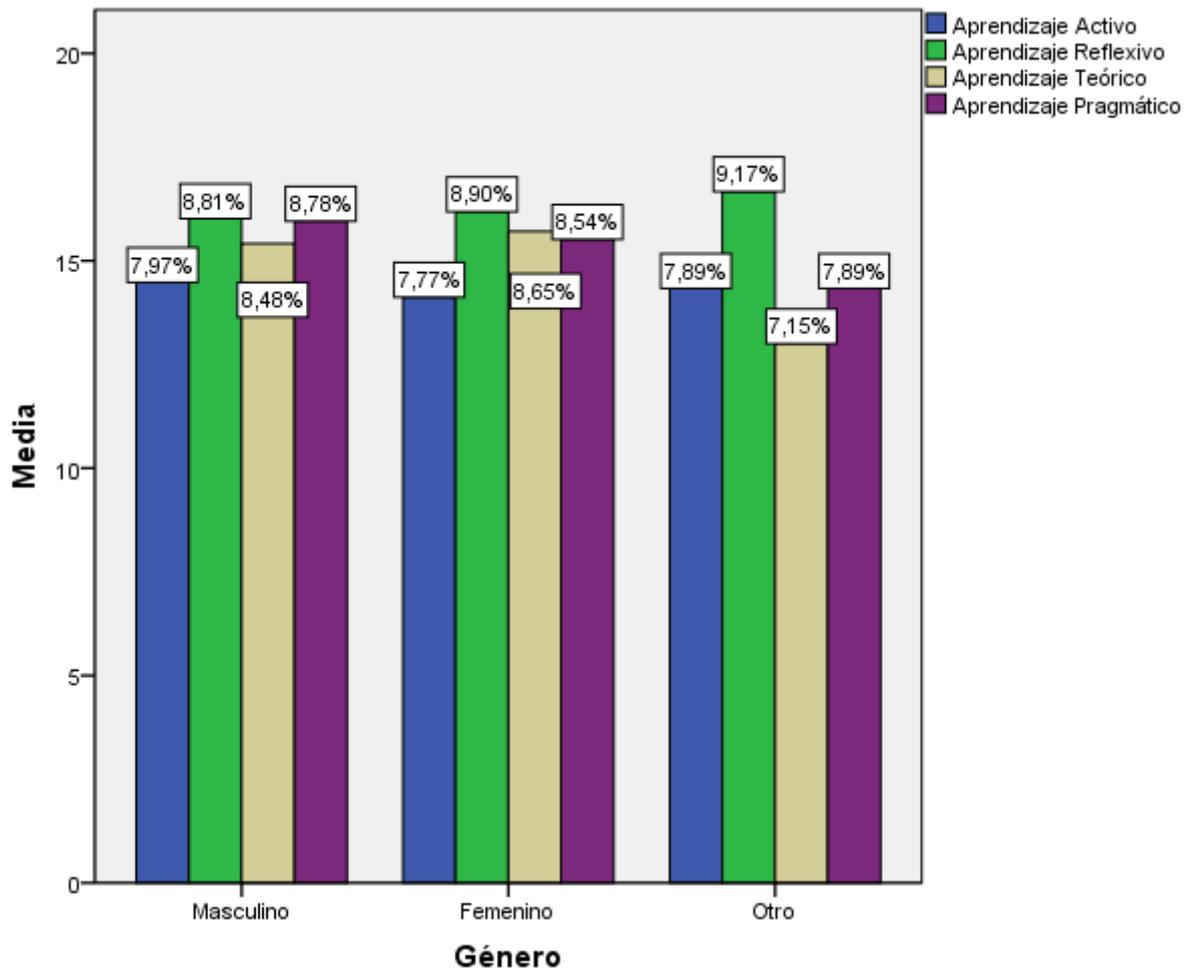


Figura 4: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

En la figura cuatro se puede identificar los distintos tipos de aprendizaje y el género de la muestra, se puede ver tanto en género masculino, femenino y otro, el aprendizaje predominante es el reflexivo.

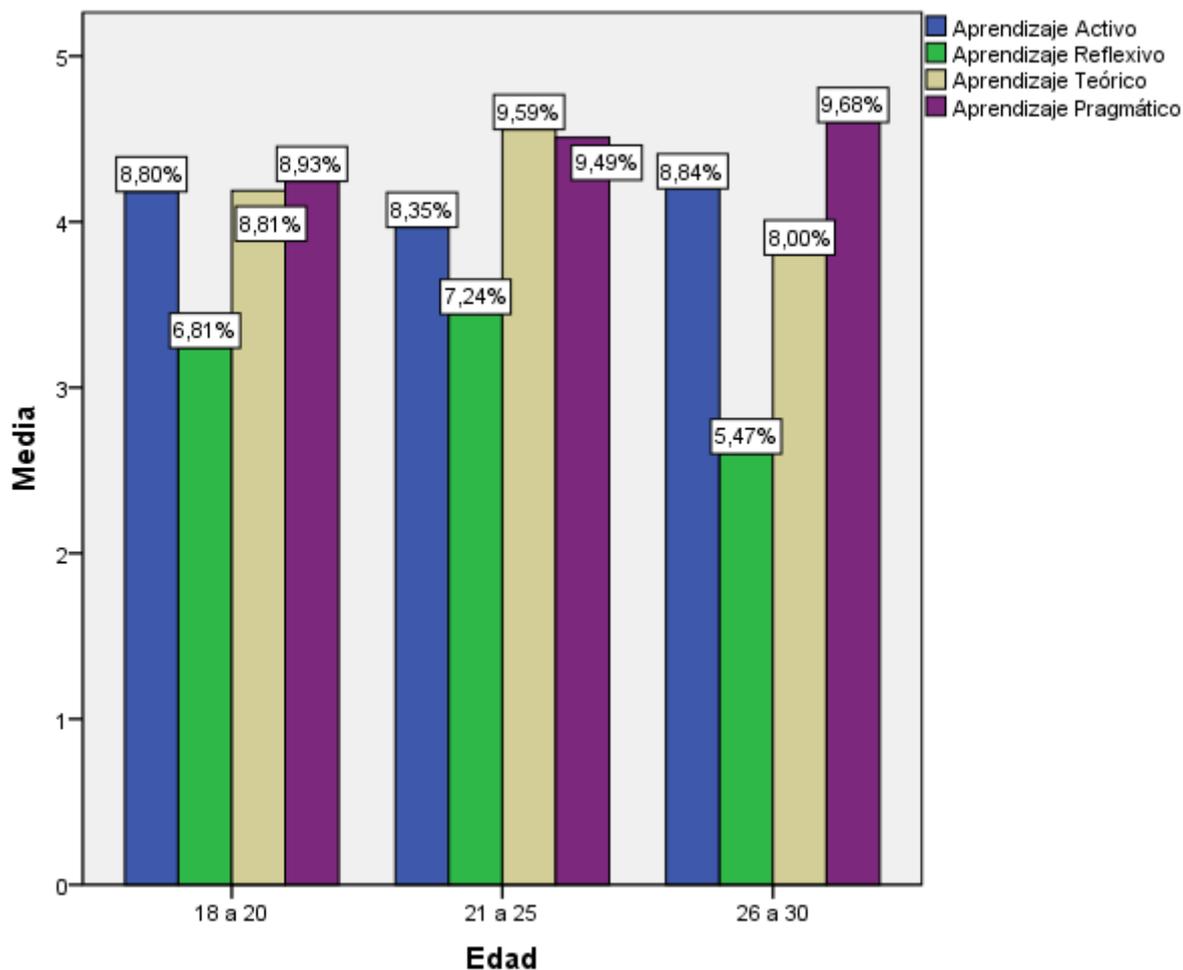


Figura 5: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

En esta figura se puede identificar que los rangos de edad de la muestra y el porcentaje de los 4 estilos de aprendizaje. En el rango de 21 a 25 el aprendizaje más representativo es el teórico, por otro lado, en los rangos 18 a 20 y 26 a 30 el aprendizaje pragmático es el de mayor magnitud.

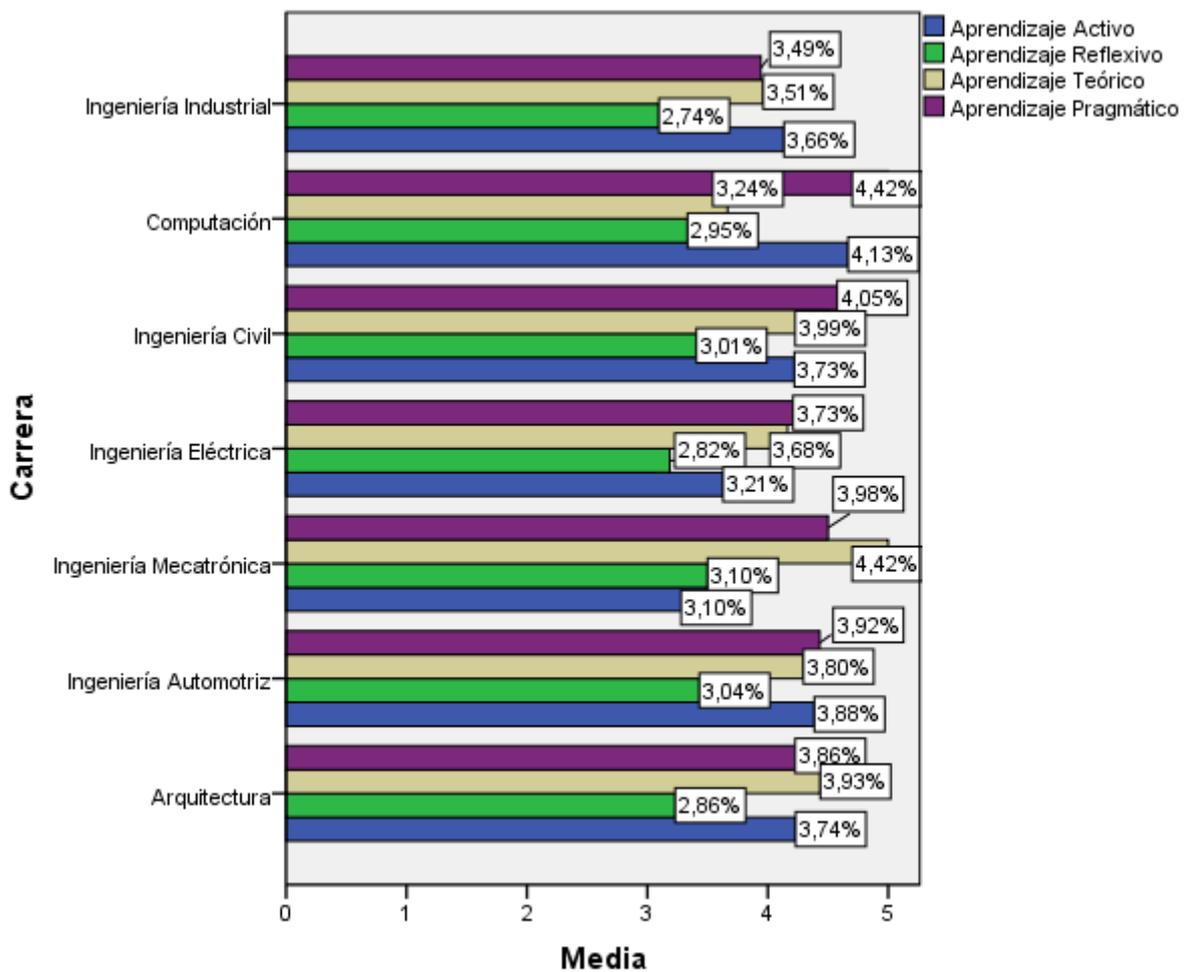


Figura 6: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

En la figura se pueden apreciar 7 carreras en las cuales el aprendizaje activo predomina en ingeniería industrial, el aprendizaje teórico es más fuerte en ingeniería mecatrónica y arquitectura, mientras que el aprendizaje pragmático es relevante en computación, ingeniería civil, ingeniería eléctrica e ingeniería automotriz.

#### *Análisis de la información*

Para el análisis de información se tomó en cuenta la población de 242 estudiantes de una Universidad privada de la ciudad de Quito, los integrantes están distribuidos entre un rango de edad de 18 a 30 años de diferentes carreras como; Arquitectura, Ingeniería Automotriz, Ingeniería Mecatrónica, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Civil, Computación e Ingeniería Industrial que se encuentran cursando 1ro, 2do, 3er y 4to semestre. Los resultados obtenidos en la correlación entre las 2 variables estudiadas son los siguientes:

### Correlaciones

		Aprendizaje Activo	Aprendizaje Reflexivo	Aprendizaje Teórico	Aprendizaje Pragmático
Apego Seguro	Correlación de Pearson	0,003	0,119	0,048	0,104
	Sig. (bilateral)	0,967	0,065	0,462	0,107
	N	242	242	242	242
Apego Preocupado	Correlación de Pearson	,169**	,133*	,137*	,182**
	Sig. (bilateral)	0,009	0,039	0,034	0,005
	N	242	242	242	242
Apego Evitativo	Correlación de Pearson	,142*	0,005	0,048	0,126
	Sig. (bilateral)	0,027	0,941	0,456	0,05
	N	242	242	242	242
Apego Desorganizado	Correlación de Pearson	,148*	0,063	0,009	0,015
	Sig. (bilateral)	0,021	0,326	0,885	0,821
	N	242	242	242	242

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Figura 10: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

Al realizar la correlación entre las dos variables estudiadas, se pudo observar que existe una correlación significativa a nivel de 0.01 lo que significa que “99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error” (Hernández-Sampieri, 2020), entre el apego preocupado y dos estilos de aprendizaje, el activo y el pragmático. Pero con una correlación muy baja.

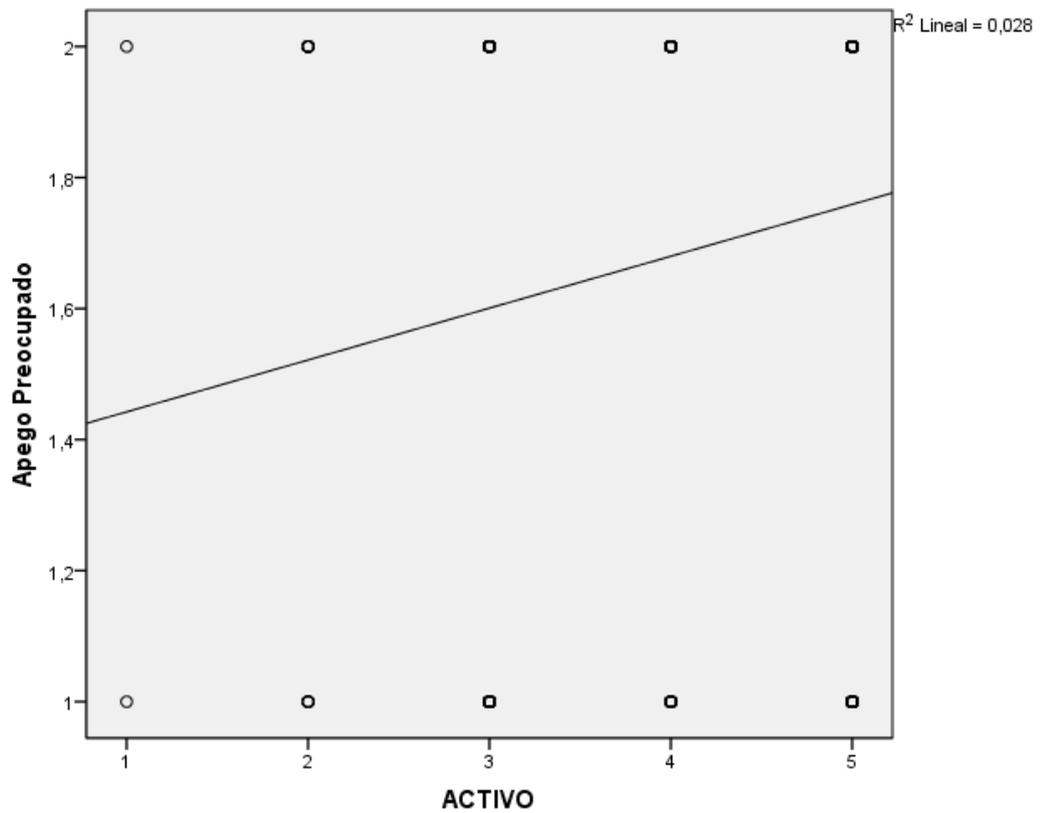


Figura 7: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

En la gráfica se puede visualizar una dispersión con tendencia ascendente, aquí se puede apreciar la correlación de forma gráfica en la que a altas puntuaciones en Y, altas puntuaciones en X. El  $r^2$  de la gráfica muestra la varianza compartida entre los dos aspectos correlacionados, a pesar de que exista una correlación significativa, este valor representa el 2,8% de que una variable esta explicada por la otra.

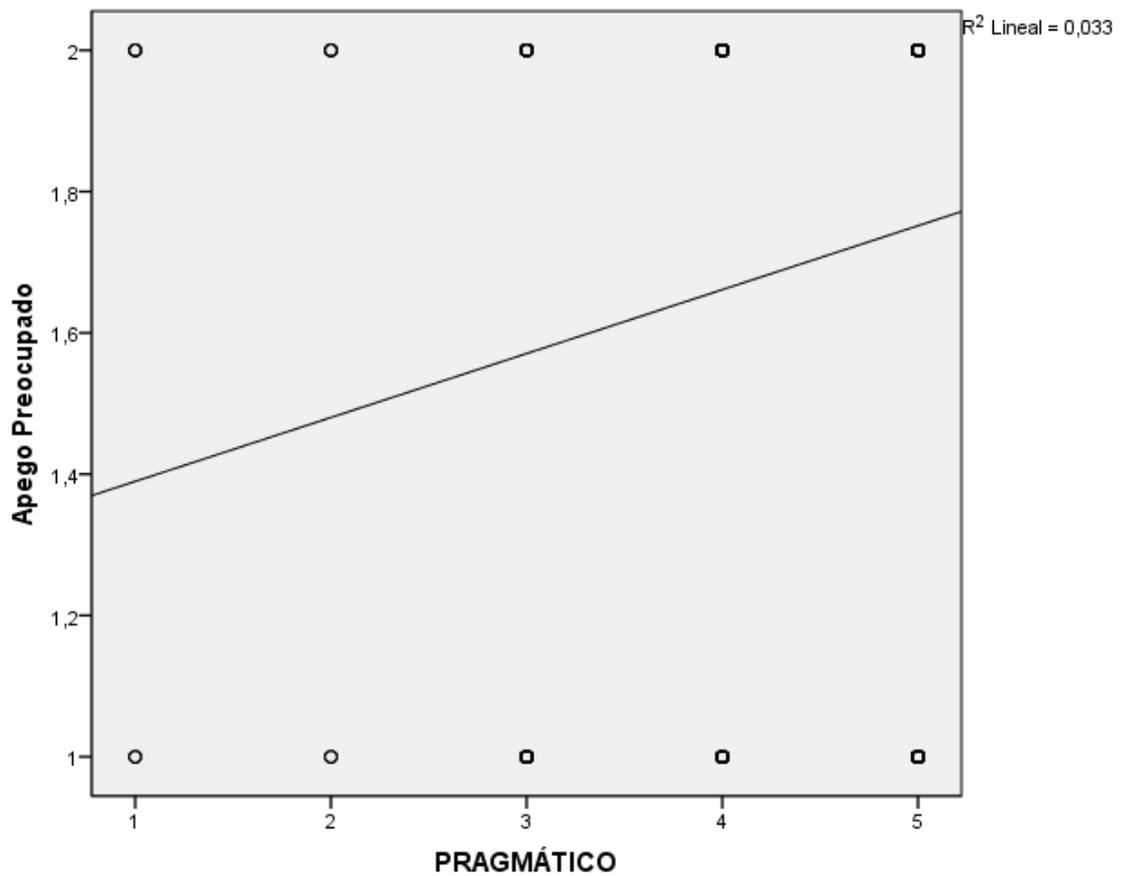


Figura 7: Elaborado por los autores en PAWS Statistics

Esta gráfica muestra la otra correlación significativa con respecto al apego preocupado y al estilo de aprendizaje pragmático, en la cual se puede observar una dispersión con tendencia ascendente mientras más altos los valores de Y, más altos los de X. El  $r^2$  de la gráfica muestra la varianza compartida entre los dos aspectos correlacionados, a pesar de que exista una correlación significativa, este valor representa el 3,3% de que una variable esta explicada por la otra.

El análisis que tiene esta investigación es de tipo estadístico ya que en esta investigación se recopiló, organizó e interpreto los datos de una muestra para determinar su tendencia, correlación y predominancia. La recolección de datos totales de los tipos de apego que predominan en los estudiantes se obtuvo mediante el CAMIR- R que consta de 32 preguntas. Además, con los resultados obtenidos se procedió a una codificación en el cual se clasificaron los valores obtenidos mediante el uso de baremos. Solo se usaron las dimensiones 1, 2, 3, 6 y 7 ya que estas están directamente

relacionadas con los tipos de apego, mientras que la dimensión 4 y 5 solo mostraban la estructura familiar.

En cuanto a la segunda variable sobre los estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para estudiantes que consta de 80 preguntas. De igual manera para su interpretación se codificó los datos y se usó baremos, donde se agruparon en 5 categorías: muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto.

Para evaluar cada una de las dimensiones se realizó una sumatoria total de cada uno de sus ítems en los 2 cuestionarios implementados. En el CAMIR-R primero se reorganizaron las preguntas para ubicarlas con relación a cada tipo de apego, después se identificaron las preguntas cuyos resultados tenían que darse la vuelta y por último se sumaron las preguntas pertenecientes a cada tipo de apego. En el test CHAEA solo se fueron sumando las preguntas que pertenecían a cada estilo de aprendizaje, ya que todas estaban en orden.

Para mejorar el análisis y la recolección de datos, se empleó el programa PASW Statistics para identificar qué tipo de apego y estilo de aprendizaje predominan en nuestra muestra con relación al género, edad y carrera. De esta manera la media se logró del total de cada variable obtenido por los participantes, así mismo se pudo obtener la correlación de estas por medio de la gráfica de dispersión de puntos de Pearson.

Según (Hernández et al, 2018) menciona que la correlación de Pearson es uno de los indicadores con más fuerza que vinculan una correlación estableciendo que dentro de la misma múltiples factores como el tamaño, la variabilidad y la linealidad son aspectos fundamentales que pueden generar una alteración en el resultado y por lo cual cuando dos variables muestran fuerte correlación se debe a varias situaciones. Además, para interpretar las correlaciones, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (R), el cual indica si la correlación es directa o inversa. Este análisis permitió verificar si existía alguna significancia que contribuyera a la interpretación de los datos, proporcionándonos una mejor comprensión sobre la composición de la muestra.

## **IX. Justificación**

El proyecto tiene como objetivo investigar la relación entre el apego parental y los estilos de aprendizaje, considerando que el tipo de vínculo familiar es un factor determinante en el desarrollo temprano y puede afectar la capacidad de los niños para integrarse adecuadamente en su entorno social y educativo.

En la encuesta realizada a los estudiantes el 71% no recibe motivación de sus padres y docentes, en tanto que el 29% sí. Sin embargo, la capacidad parental de los padres de familia y cuidadores es indispensable en la labor educativa de sus hijos, involucrándose y participando en las experiencias de aprendizaje. De acuerdo a los resultados los padres no se involucran en las actividades de sus hijos (Gavilanes, 2021).

El vínculo aporta en gran medida tanto a las esferas personales, sociales como académicas, para lo cual es importante buscar en qué medida estos vínculos influyen en los estilos de aprendizaje, de esta manera el proyecto contribuirá al ámbito educativo con el propósito de crear nuevos conocimientos acerca de la importancia que puede tener el vínculo en los estilos de aprendizaje y crear bases para nuevas investigaciones que pueden estar enfocadas en estrategias de aprendizaje (Negrete & Moncada, 2019).

Es importante identificar cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan entre los estudiantes universitarios con el propósito de dar a conocer que un determinado vínculo parental va a determinar que estilo de aprendizaje puede desarrollar el individuo. Según un estudio realizado en la “PUCESE” con estudiantes universitarios de distintas carreras se determinó que la mayoría no ha desarrollado estrategias de aprendizaje y solo un porcentaje pequeño las tiene, por esta razón es predominante investigar si el vínculo puede establecer un estilo específico de aprendizaje y de esta forma generar estrategias específicas para mejorar el rendimiento académico (Castañeda & Ortega, 2004; Pumisacho Ushiña, 2025).

El 75 % de los encuestados muestra puntuaciones de 60 puntos o menos, es decir, se encuentran en las categorías muy baja, baja y media en la aplicación de estrategias de aprendizaje. Solo el 24,1 % de los encuestados está en la categoría alta (60 a 80 puntos), y ninguno se encuentra en la categoría muy alta. (Lillo, 2022)

Los hallazgos son notables ya que indican que, en el ámbito universitario, existe una falta generalizada de estrategias de aprendizaje, lo que limita el desarrollo de un estilo de aprendizaje ideal.

"Finalmente, es crucial concienciar sobre la importancia del vínculo parental, ya que un estudio en Ecuador reveló que, aunque el 44% de los padres considera que la comunicación con sus hijos es importante, el 56% admite que esta comunicación rara vez o nunca influye en el ámbito educativo de sus hijos (Arellano, 2016)."

"La comprensión de esta relación puede tener un impacto significativo en el desempeño académico universitario, permitiendo desarrollar estrategias que mejoren el rendimiento de los estudiantes al identificar cómo las dinámicas familiares influyen en su aprendizaje (Freiberg-Hoffmann & Fernández-Liporace, 2013)."

#### **X. Caracterización de los beneficiarios**

La investigación se realizó con 242 estudiantes universitarios que pertenecen a distintas carreras de ingeniería, las cuales están ubicadas en el Campus Sur y Campus el Girón. Estos estudiantes pertenecen a una Universidad privada de Quito, los participantes se encuentran cursando entre el 1er y 4to semestre, sus edades rondan los 18 y 30 años, entre hombres, mujeres y un pequeño grupo que no se sentía identificado con estos dos géneros. La mayoría de los involucrados tenía un estado civil de "Soltero" y solo un pequeño grupo estaba en "Unión libre". Las carreras de ingeniería que se tomaron en cuenta fueron siete.

##### *Criterios de inclusión*

- Que pertenezcan a una Universidad privada
- Participantes debidamente matriculados en los primeros semestres de las carreras de ingeniería (Civil, mecatrónica, industrial, automotriz, eléctrica computación y arquitectura)
- Que tengan una edad entre 18 y 30 años
- Estudiantes que hayan aceptado el consentimiento informado

##### *Criterios de exclusión*

- Estudiantes que no estén matriculados en los primeros semestres de las carreras mencionadas.

- Aquellos que no pertenezcan a una carrera de ingeniería.
- Estudiantes que tengan menos de 18 y más de 30 años.
- Personas que no hayan estado de acuerdo con el consentimiento informado.

## **XI. Interpretación**

Los vínculos parentales tienen un rol importante en la conformación de nuestra personalidad y comportamiento, mientras que los estilos de aprendizaje tienen una influencia más directa en el ámbito educativo. En este contexto, el objetivo de este trabajo fue explorar la relación entre las dos variables en estudiantes de una universidad privada de Quito, abarcando diversas edades y carreras. Al aplicar “el coeficiente de correlación de Pearson” (Hernández-Sampieri, 2020), para analizar la relación entre estas dos variables, se encontró un valor de ,169\*\* con una significancia de  $p = ,009$ , que indica una conexión entre el apego preocupado y el aprendizaje activo.

Asimismo, se observó un coeficiente de ,182\*\* con una significancia de  $p = ,005$  en la relación entre el apego preocupado y el aprendizaje pragmático. Esto revela que los resultados del estudio muestran una conexión significativa entre los vínculos parentales y los estilos de aprendizaje, evidenciando que un tipo de apego preocupado tiene una relación leve con los estilos de aprendizaje activo y pragmático.

Además, se corroboraron hallazgos similares en investigaciones previas realizadas en “una institución privada del distrito de Chorrillos en Lima, Perú” (Chuima, 2017), donde participaron estudiantes de primer y segundo grado de secundaria. Estos resultados destacan la significancia de entender cómo los procesos familiares pueden actuar en los métodos de aprendizaje adoptados por los estudiantes. Mediante lo investigado por (Chuima, 2017) se halló que los estilos de crianza repercuten en 27.8% sobre el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario en el distrito de Chorrillos. Con estos datos se pueden concluir que si hay relación entre crianza y rendimiento escolar.

También se ha reportado en un proyecto de investigación realizado en la Universidad FASTA por parte de (Buslo, 2020) que las dificultades en el vínculo de apego se verán reflejadas en el aprendizaje y en las relaciones entre el alumno, los docentes y la tarea de aprender; como así también con sus pares. Coincidiendo de esta

manera con la sutil relación que tienen las dos variables presentadas.

De igual manera, un estudio titulado "Acompañamiento parental y desempeño académico: El caso de los adolescentes del colegio Ateneo de la ciudad de Loja, Ecuador" (Unda Costa, 2019), que se centró en estudiantes de 7mo a 10mo año de educación básica, con una muestra compuesta por 54.55% de hombres y 45.45% de mujeres, cuyas edades oscilaban entre los 11 y 15 años. El objetivo primordial de este proyecto fue estudiar cómo el acompañamiento parental influye en el rendimiento académico de estos jóvenes.

Los hallazgos del estudio revelaron una notable correlación entre los modelos parentales y el rendimiento académico, puesto que el chi cuadrado reflejó un índice de relación de 16.954, se concluyó que la figura parental es primordial en el establecimiento de la personalidad de los jóvenes, influyendo directamente en su rendimiento académico.

Otro estudio realizado en la ciudad de Quito denominado "Tipo de apego predominante y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito en el año 2024" (Gualotuña, A. D., 2024), reveló que el tipo de apego con mayor predominancia es el inseguro ansioso, lo que difiere de nuestra investigación, esto pudo ser por las diferencias entre las muestras, como el número de hombres y mujeres, las carreras a las que se les realizó, etc. A pesar de las diferencias, el estudio revela que el aprendizaje sí tiene una prevalencia en el rendimiento académico de los involucrados. "En cuanto a términos de relación entre apego y rendimiento académico, se puede decir que, si existe una influencia, esto debido a los distintos factores en lo que el estilo de apego puede jugar un papel importante, como los son la familia y las habilidades de afrontamiento" (Vaca Gualotuña, A. D., 2024).

Estos resultados son coherentes con la temática abordada en nuestra investigación, ya que también se observa una significancia entre los vínculos parentales y los estilos de aprendizaje. La evidencia sugiere que un estilo parental adecuado no solo fomenta un ambiente propicio para el aprendizaje, sino que también establece las bases para un desarrollo académico exitoso.

Al no encontrar investigaciones que relacionen las dimensiones de nuestras 2 variables estudiadas de manera individual, esto nos permite plantear las bases para nuevos trabajos en las que relacionen los tipos de apego y los estilos de aprendizaje en distintas poblaciones, con el fin de identificar y establecer mecanismos para mejorar el rendimiento académico basándose en el estilo de aprendizaje que posee cada niño y crear conciencia sobre el impacto de los vínculos parentales en la vida de los individuos.

## **XII. Principales logros del aprendizaje**

Como primer punto se resalta que con la investigación se pudo entender que estilos de aprendizaje y tipos de apego predominan en la muestra con respecto a la edad, el género y la carrera. Se aprendió que los tipos de apego tienen una relación con la forma en que los estudiantes guían sus procedimientos para adquirir conocimientos, el desarrollo académico que se ha ido adquiriendo en el transcurso de nuestra vida universitario nos ha brindado la capacidad para relacionar y entender que el vínculo parental y los estilos de aprendizaje cumplen un rol significativo en el desarrollo posterior del individuo siendo el aprendizaje uno de estos, por lo cual es de suma importancia enfatizar y crear conciencia sobre el vínculo en una edad temprana de cada individuo. En esta investigación se pudo apreciar como el ámbito clínico cumple un papel fundamental en el desarrollo del aprendizaje con respecto al ámbito educativo. Con los resultados obtenidos se pueden ir guiando futuras investigaciones para implementar mejoras en la forma y herramientas educativas que se acoplen a la mayoría de las necesidades de los estudiantes basándose en la forma de aprendizaje que han adquirido.

Al momento de realizar nuestro trabajo se presentaron aspectos positivos como es la implicación de una gran cantidad de estudiantes a los que se les realizó las encuestas, también la colaboración de algunos directores de carrera para agilizar las autorizaciones de los docentes para usar medio hora de sus clases, gracias a esto se logró obtener una muestra significativa de 242 personas. Con respecto a los factores negativos se planteó la lejanía del lugar en el que se aplicó las encuestas y la poca flexibilidad de algunos directores de carrera para facilitar los días en los que se podría recopilar los datos.

Es importante mencionar que se estuvo presente al momento de aplicar las

encuestas a los distintos cursos de esta forma observar el comportamiento de los estudiantes al momento de responder, la mayoría se mostró comprometido, la mayoría estaba concentrado y solo un pequeño grupo de estudiantes no prestó atención a las indicaciones al momento de aplicar las encuestas. Otro aspecto negativo fue la cantidad de preguntas de los test hicieron que algunos estudiantes se sintieran cansados o aburridos después de responder la mayoría de las preguntas.

La observación nos permitió ver que algunos estudiantes respondían las preguntas de manera fácil, mientras que otros se tomaban más tiempo para recordar los aspectos que se mencionaban a los que hacía referencia las preguntas de cada test. La información se recopiló en las aulas de clase dentro de la Institución privada por lo que no se mostró ningún riesgo para estudiantes, docentes ni encuestadores.

Con respecto a los objetivos, se puede decir que se han cumplido todos, ya que en el trabajo se identificó que, si hay una relación con gran significancia con respecto a los vínculos parentales y a los estilos de aprendizaje, también se estimaron y evaluaron los tipos de apego y maneras de aprendizaje que predominan en la muestra, separándola en edad, género y carrera.

Para una correcta recolección de datos se utilizaron elementos tecnológicos e instrumentos psicométricos con los que se pudo realizar este proceso de una manera eficaz y rápida, también se dio uso a programas que permitieron codificar, correlacionar y sistematizar la información obtenida. Los elementos usados en la investigación beneficiaron a los participantes ya que pudieron responder de forma más rápida, disminuyendo los niveles de estrés y malestar.

Con respecto a la salud mental, estos nos permitieron identificar la relación entre las variables y responder a las preguntas de investigación llegando a las conclusiones que los vínculos parentales tienen relación con los estilos de aprendizaje, de esta manera se puede evidenciar la importancia de tener una correcta crianza y fortalecer los vínculos en las primeras etapas de vida de los niños, para que en un futuro identifiquen y fortalezcan sus estilos de aprendizaje con el fin de desarrollar herramientas que les permitan elevar su rendimiento académico

### **XIII. Conclusiones y recomendaciones**

#### *Conclusiones*

Se llegó a la conclusión de que el tipo de apego preocupado y el estilo de aprendizaje activo son muy significativos, teniendo una correlación positiva débil del 0,169\*\* con el estilo de aprendizaje activo.

También se pudo concluir que el apego preocupado se correlaciona con el aprendizaje pragmático en un 0,182\*\*

El análisis de los datos obtenidos mediante el CAMIR-R y el CHAEA mostró que los individuos con un apego preocupado tienden a desarrollar estilos de aprendizaje que implican una mayor participación activa en el proceso educativo y una inclinación hacia enfoques prácticos para resolver problemas. Se llegó a la conclusión de que el tipo de apego preocupado tiene una relación con el estilo de aprendizaje activo con una correlación del 0.169\*\*

Los resultados de este estudio indican que los estudiantes universitarios de entre 18 y 20 años presentan una clara predominancia del estilo de aprendizaje pragmático. Este hallazgo sugiere que, en este grupo etario, los jóvenes tienden a enfocarse en un aprendizaje orientado a la aplicación práctica y la resolución de problemas reales, priorizando la funcionalidad y la eficiencia en su proceso educativo.

Al examinar la conexión entre los vínculos parentales y los estilos de aprendizaje, se observó que los alumnos con un apego preocupado también se inclinan hacia este estilo pragmático el cual busca alcanzar los conocimientos de forma concreta y su aplicación de manera práctica. Estos resultados pueden orientar futuras intervenciones educativas, sugiriendo que los enfoques prácticos podrían ser más efectivos para este segmento de estudiantes.

Con respecto a la predominancia de los tipos de apego, se puede concluir que en la muestra sin importar que se la haya dividido por edad, género y carrera, el apego desorganizado es el que tiene una mayor predominancia, lo que puede sugerir que los individuos por medio de experiencias difíciles pueden tener una capacidad de innovación y creatividad también pueden estar más motivados a pedir ayuda.

Se puede afirmar que los objetivos de la investigación fueron alcanzados, los datos que se obtuvieron lograron responder a las preguntas de investigación y al problema planteado, se pudieron apreciar otras correlaciones no tan fuertes entre apego preocupado con aprendizaje reflexivo y teórico, también existe una correlación entre el apego evitativo y apego desorganizado con el aprendizaje activo.

#### *Recomendaciones*

Se recomienda para futuras investigaciones utilizar una muestra equitativa que contenga el mismo porcentaje de ambos géneros, y que estos se ubiquen dentro del mismo grupo etario. Así mismo, se sugiere que el número de estudiantes por carrera sea homogéneo, con el fin de garantizar que los resultados obtenidos sean más precisos y estadísticamente confiables.

Otra recomendación sería el diseñar programas educativos que incorporen enfoques prácticos basados en la resolución de problemas para estudiantes con un estilo de aprendizaje pragmático, especialmente aquellos entre 18 y 20 años, que presentan una tendencia predominante hacia este estilo. Asimismo, se sugiere la implementación de actividades que fomenten la participación activa, considerando que este grupo también muestra una inclinación hacia el aprendizaje activo

#### **XIV. Referencias bibliográficas:**

Dussel, E. (2009) El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y latino (1300-2000) historia, corrientes, temas y filósofos. [PDF] [agora.edu.es](http://agora.edu.es)

Pinto Tapia Bismarck (2012). Psicología del Amor, Iº parte: El amor en la pareja. Universidad Católica Boliviana “San Pablo”, Facultad Ciencias Humanas y Sociales, La Paz, Bolivia.

Julca, M. E. A., & Echavigurin, P. C. C. (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. *Avances en psicología*, 27(2), 201-209.

Recuperado de:

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1798/20>

- Rodríguez, F. L., González, D. M. R., & Guerra, X. F. E. (2024). Los lazos parentales de apego influyen en los estilos de aprendizaje universitario. *Simbiosis*, 4(7), 47-58. [file:///C:/Users/Admin/Downloads/ Simbiosis++V4+N7+ART+4+\(1\).pdf](file:///C:/Users/Admin/Downloads/Simbiosis++V4+N7+ART+4+(1).pdf)
- Bernabé Lillo, María de los Lirios, Suárez Suri, Pedro Roberto, Espinoza Ávila, Manuel Eduardo, Armijos Porozo, Irlanda Magaly, & Medina Godoy, Alba Annabelle. (2022). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios ecuatorianos: Un estudio de caso en la provincia de Esmeraldas. *Revista Andina de Educación*, 5(2), e207. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.5.2.9>
- Sánchez Arellano, G. M. (2016). Los estilos de crianza de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de 3° año de educación básica de la Unidad Educativa Francisco Flor-Gustavo Egüez de la ciudad de Ambato provincia Tungurahua (Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Psicología Educativa).
- Merchán Gavilánez, M. L., Mera Cevallos, J. M., Márquez Allauca, V. M., & Fuentes Merchán, C. E. (2021). Incidencia de la competencia parental en el proceso de aprendizaje de estudiantes de educación básica media. Talleres para familias de parentalidad positiva. *RECIAMUC*, 5(3), 233-246. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.233-246](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.233-246)
- Burutxaga, I., Pérez-Testor, C., Ibáñez, M., de Diego, S., Golanó, M., Ballús, E., & Castillo, J. (2018). Apego y vínculo: una propuesta de delimitación y diferenciación conceptual. *Temas de psicoanálisis*, 15(2), 1-17.
- Universidad de La Frontera. (n.d.). Modelos de consentimiento informado. Centro de Estudios Científicos. Recuperado de <https://cec.ufro.cl/index.php/modelos-tipo>
- Gago, J. (2014). Teoría del apego. El vínculo. *Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar*, 11, 1-11.

Peralta, J., & Godínez, A. (2022). Diferentes puntos de vista acerca de la enseñanza y el aprendizaje en Piaget, Vigotsky y Chomsky. 4.

Castilla Pérez, M. F. (2014). La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria.

Martín Bravo, C. (2009). Psicología del desarrollo para docentes. Madrid: Pirámide.

Martínez, G. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. Revista de Investigación Educativa de la REDIECH. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150008/html/>

Mosquera, E. D. (2012). Estilos de aprendizaje. Eidos, (5), 5-11.

Balluerka Lasa, N., Lacasa Saludas, F., Gorostiaga, A., Muela, A., & Pierrehumbert, B. (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. Psicothema, 2011, vol. 23, num. 3, p. 486-494.  
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72718925022.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n.\\_Rutas\\_cuantitativa\\_cualitativa\\_y\\_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_LAS\\_RUTA.pdf&Expires=1722666557&Signature=MsDmp1wDtfVj6cZ3yqORvFCjz9quZ2IRBtE7HibzHZQv~MOEdfM7UUN5dISueYU6qYMgXe9T8dvT0~OcPL5LyNfZPHg~skvRjyMiyT0S~J1Gh2aJ6~DJaq3V6KGHasfR~TjEJTDmF4ZqosGkmbIVrjfSiDfa58Ovv3TqNAOksEqGVEQkqd~818t3CWfLAKDLWlqOwDFGIEwVjUt1vnEotq4dSIVjFlaxy54Hvdktm3f6UI0YFTT8tIRzHHTuPmTK9L5DpsIB-kp0GzakO~dUIGsvcs-zGcSeu~W8pqr79pGXF-qekJq6uvXCDCVFOPSeIo6Da~ds5GyKgRTKSnyQ\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1722666557&Signature=MsDmp1wDtfVj6cZ3yqORvFCjz9quZ2IRBtE7HibzHZQv~MOEdfM7UUN5dISueYU6qYMgXe9T8dvT0~OcPL5LyNfZPHg~skvRjyMiyT0S~J1Gh2aJ6~DJaq3V6KGHasfR~TjEJTDmF4ZqosGkmbIVrjfSiDfa58Ovv3TqNAOksEqGVEQkqd~818t3CWfLAKDLWlqOwDFGIEwVjUt1vnEotq4dSIVjFlaxy54Hvdktm3f6UI0YFTT8tIRzHHTuPmTK9L5DpsIB-kp0GzakO~dUIGsvcs-zGcSeu~W8pqr79pGXF-qekJq6uvXCDCVFOPSeIo6Da~ds5GyKgRTKSnyQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

- Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).
- Lacasa, F., & Muela, A. (2014). Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R. *Revista de Psicopatología y Salud Mental del Niño y del Adolescente*, 24, 83-93.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4887514>
- Nóblega, M., & Traverso, P. (2013). Confiabilidad y validez de constructo del autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, CaMir: CaMir Q Sort, with a Peruvian Sample. *Pensamiento Psicológico*, 11(1), 7-25.  
<https://www.redalyc.org/pdf/801/80127000008.pdf>
- Oviedo, Heidi Celina, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Retrieved July 21, 2024, from  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es).
- Hoffman, Agustín Freiberg, & Liporace, Mercedes Fernández. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios. *Summa psicológica UST* (En línea), 10(1), 103-117. Recuperado em 21 de julho de 2024, de  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719448x2013000100010&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719448x2013000100010&lng=pt&tlng=es).
- Lugo, C. S. J. (2014). PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO HONEY - ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA) EN UNA MUESTRA MEXICANA. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 7(13).  
<https://doi.org/10.55777/rea.v7i13.1011>
- Amaya Rincón, T. C., Alarcón Aldana, A. C., & Cuervo, M. C. (2014). Cuestionario

Honey Alonso de estilos de aprendizaje una herramienta que fomenta el mejoramiento del proceso enseñanza- aprendizaje en la informática. *Revista Politécnica*, 10(19), 115–124. Recuperado a partir de <https://revistas.elpoli.edu.co/index.php/pol/article/view/478>

Bernal, H. (2010). Sobre la teoría del vínculo en Enrique Pichón Riviére. *Una sistematización del texto Teoría del vínculo de Pichón*. <http://www.elcentroargentino.com.ar/centroar/Bernal%20Hernando%20-%20Apunte%20Sobre%20Teoria%20Del%20Vinculo%20De%20P%20Riviere.pdf>

Vargas, M. I. C., Ordoñez, R. P. M., Rodríguez, B. L. R., & Patiño, A. E. C. (2020). Factores familiares, comunitarios y escolares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(1), 622-646. Recuperado de: [file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-FactoresFamiliaresComunitariosYEScolaresQueInfluye-7436038%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-FactoresFamiliaresComunitariosYEScolaresQueInfluye-7436038%20(2).pdf)

Ortega, E., Casanova, I., Paredes, Í., y Canquiz, L. (2019). Estilos de aprendizaje: estrategias de enseñanza en luz. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 21(3), 710-730. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/journal/993/99360575010/99360575010.pdf>

Lecannelier, F., Ascanio, L., Flores, F., & Hoffmann, M. (2011). Apego & psicopatología: Una revisión actualizada sobre los modelos etiológicos parentales del apego desorganizado. *Terapia psicológica*, 29(1), 107-116. Recuperado de: [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082011000100011&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082011000100011&script=sci_arttext&tlng=en)

Casullo, M. M., & Fernández Liporace, M. (2005). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Anuario de investigaciones*, 12, 183-192. Recuperado de: [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862005000100018&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16862005000100018&script=sci_arttext)

Chuima Gómez, R. A. (2017). Estilos de crianza y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular del distrito de Chorrillos [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4766/Chuima%20G%C3%B3mez.pdf?sequence=1>

Busolo, M. (2022). Apego y aprendizaje. Recuperado de:  
<file:///C:/Users/ASUS/Downloads/apego%20y%20aprendizaje.pdf.crdownload.pdf>

Unda Costa, A.J. 2019. Acompañamiento parental y desempeño académico: El caso de los adolescentes del colegio Ateneo de la ciudad de Loja, Ecuador. Analysis. Claves de Pensamiento Contemporáneo. 24, (dic. 2019), 17-26

Coloma Medina, José (1993). «La familia como ámbito de socialización de los hijos». En: Pedagogía familiar, editado por José María Quintana Cabanas. Madrid: Narcea, pp. 31–44

Vaca Gualotuña, A. D. (2024). *Tipo de apego predominante y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito en el año 2024* (Bachelor's thesis). Recuperado de:  
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/28671/1/TTQ1736.pdf>

Negrete, J. F., & Moncada, L. (2019). Vínculo afectivo parental y rendimiento escolar. ANALYSIS, 24, 27–33.

Pumisacho Ushiña, M. E. (2025). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato*. Universidad Católica del Ecuador, Sede Ambato.

## XV. Anexos

### Consentimiento Informado para Participantes de la Investigación

El propósito de este cuestionario es brindar a los participantes una explicación clara acerca de la naturaleza y su rol en esta. Si usted accede a participar en este cuestionario tendrá que responder una serie de preguntas, las cuales no tienen respuestas correctas o incorrectas, por lo cual responda con total sinceridad, cabe recalcar que todas las preguntas son obligatorias. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando porcentajes y por lo tanto serán anónimas.

Desde ya le agradecemos su participación

Reconozco que la información que yo proveo en el transcurso de esta investigación es estrictamente confidencial, y no será usado para otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado sobre todos los parámetros y aspectos que me competen sobre esta investigación, y he accedido a realizarla de forma voluntaria.

242 respuestas

 Copiar gráfico



Estoy de acuerdo