



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**ANÁLISIS DEL MODELO PEDAGÓGICO Y LAS PRÁCTICAS ÁULICAS EN
SÉPTIMO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN UN CENTRO
EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE QUITO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciado en Ciencias de la Educación Básica

AUTOR: ALEXIS PATRICIO DONOSO TANA

TUTOR: NAPOLEÓN GERMÁNICO ESQUIVEL ESQUIVEL

Febrero 2025

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Alexis Patricio Donoso Tana con documento de identificación N° 1725664286, manifiesto que:

Soy la autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, febrero del 2025

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alexis Patricio Donoso Tana', is written over a light pink rectangular background.

Alexis Patricio Donoso Tana
1725664286

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Alexis Patricio Donoso Tana con documento de identificación No. 1725664286, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Análisis de caso: ANÁLISIS DEL MODELO PEDAGÓGICO Y LAS PRÁCTICAS ÁULICAS EN SÉPTIMO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN UN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE QUITO, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Ciencias de la Educación Básica, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, febrero del 2025

Atentamente,



Alexis Patricio Donoso Tana

1725664286

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Germánico Napoleón Esquivel Esquivel con documento de identificación N° 1803655032 docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: ANÁLISIS DEL MODELO PEDAGÓGICO Y LAS PRÁCTICAS ÁULICAS EN SÉPTIMO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN UN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE QUITO, realizado por Alexis Patricio Donoso Tana con documento de identificación N° 1725664286, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción del Análisis de caso que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, febrero del 2025

Atentamente,



Dr. Germánico Napoleón Esquivel Esquivel, PhD

1803655032

Dedicatoria

A mi madre, Vilma Tana, por ser el pilar fundamental en mi vida, por su amor incondicional y por enseñarme el valor del esfuerzo y la dedicación a pesar de las circunstancias negativas de la vida. Gracias mami por estar siempre a mi lado, en los momentos buenos y en los difíciles.

A mi hermana, Doménica Donoso, por ser mi amiga y confidente, por tu compañía y apoyo constante a lo largo de mi proceso académico. Tu presencia es y será muy importante para mí.

A mis abuelitos, Carlos Tana y Esperanza Guerra, por tanto amor, sabiduría y enseñanzas que me han guiado hasta este momento. Su ejemplo y cariño seguirán siendo mi motivación para seguir adelante.

A mis tíos: Lilian Tana y Eliecer Álvarez, Mayra Tana y Dany Barrera, por su apoyo, consejos y por creer en mí. A pesar de la distancia su cariño y orientación han sido una fuente de superación y fuerza.

A mis primos, por ser amigos y compañeros, por todos los momentos compartidos y apoyo incondicional.

A todos mis familiares, por no abandonar a mi madre, hermana y a mí en estos años. Su paciencia y amor son ese respaldo esencial para llegar hasta aquí.

A Lady Chamorro, gracias por estar siempre a mi lado y por ser mi apoyo incondicional en cada paso de este viaje.

A mis amigos, Bryan Salazar, Adrián Muños y Alejandra Valverde, por su amistad y apoyo incondicional en todo este proceso. A mis compañeros de la Universidad por tantos buenos y malos momentos.

Este logro no solo es mío, es de cada uno de ustedes. Gracias por ser parte de mi vida y por ayudarme a alcanzar mis metas. Este trabajo es el resultado del esfuerzo y amor que todos hemos compartido.

Agradecimiento

Quiero agradecer a todos los profesores de la Carrera de Educación Básica, cuya sabiduría y enseñanzas han dejado una huella en mi formación profesional a lo largo de este tiempo.

Agradezco al Dr. Napoleón Esquivel por la guía para el desarrollo de la investigación, su apoyo ha sido fundamental para la culminación de este trabajo.

Gracias a cada uno de ustedes por sus enseñanzas, las cuales han fortalecido mi convicción de continuar como estudiante y aspirar a ser un gran educador.

Índice

Introducción	1
1. Problema	2
1.1 Descripción de la problemática	2
1.2 Justificación	3
1.3 Preguntas de investigación	4
2. Objetivos.....	5
2.1 Objetivo general.....	5
2.2 Objetivos específicos.....	5
3. Fundamentación Teórica	6
3.1 Proyecto Educativo Institucional	6
3.1.1 ¿Qué es el Proyecto Educativo Institucional?.....	6
3.1.2 ¿Cuáles son los elementos del Proyecto Educativo Institucional?	9
3.1.3 ¿Cuál es la función del Proyecto Educativo Institucional?	13
3.2 Modelos Pedagógicos	15
3.2.1 ¿Qué es un Modelo Pedagógico?.....	15
3.2.2 ¿Qué tipos de Modelos Pedagógicos existen?	17
3.2.3 ¿Cuál es la función del Modelo Pedagógico?	21
3.3 Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.....	22
3.3.1 ¿Qué es el proceso de enseñanza-aprendizaje?	23

3.3.2	¿Cuál es el rol del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	25
3.3.3	¿Cuál es el rol del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje? ..	28
4.	Metodología	30
5.	Resultados.....	32
6.	Discusión y Conclusiones	42
7.	Referencias bibliográficas.....	47
8.	Anexos	56

Índice de tablas

Tabla 1	32
Tabla 2	33
Tabla 3	37

Índice de anexos

Anexo 1.....	55
Anexo 2.....	56

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como propósito analizar el modelo pedagógico y las practicas áulicas en séptimo grado de educación general básica en un centro educativo, por tanto, el problema analizado es la incoherencia entre el modelo pedagógico propuesto en el Proyecto Educativo Institucional y la práctica docente en el salón de clase. Por lo cual, se formuló un objetivo general el cual es analizar el impacto de la aplicación de diversos modelos pedagógicos, además del modelo establecido en el Proyecto Educativo Institucional, en las practicas áulicas.

Para alcanzar los objetivos establecidos, se aplicó el método cualitativo, lo que permitió investigar el problema encontrado dentro del contexto específico, el alcance fue de tipo exploratorio y descriptivo, el método fue etnográfico, las técnicas empleadas fueron la observación no participante y la entrevista a docentes, los instrumentos aplicados fueron el diario de campo y la guía de entrevista.

Los resultados obtenidos a través de la investigación se evidencio que dentro de la institución investigada se promueve el modelo socio constructivista, los educadores en sus prácticas docentes emplean modelos socio constructivista hasta métodos tradicionales, con impactos significativos en el compromiso y la motivación de los estudiantes, de esta manera, se concluye que los docentes deben alinearse al modelo pedagógico establecido por la institución para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje en sus prácticas áulicas, y de este modo, brindar una aprendizaje más contextualizado y significativo.

Palabras clave: Modelos Pedagógicos, Proyecto Educativo Institucional, Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, Practicas Áulicas, Docente.

Abstract

The purpose of this research is to analyze the pedagogical model and classroom practices in seventh grade of Basic General Education in an educational institution. Therefore, the problem addressed is the inconsistency between the pedagogical model proposed in the Institutional Educational Project (PEI) and the actual teaching practices in the classroom. Consequently, a general objective was formulated: to analyze the impact of applying various pedagogical models, in addition to the model established in the PEI, on classroom practices.

To achieve the established objectives, a qualitative method was applied, allowing the investigation of the identified problem within the specific context. The scope was exploratory and descriptive, the method was ethnographic, the techniques employed were non-participant observation and teacher interviews, and the instruments applied were the field journal and the interview guide.

The results obtained through the research evidenced that the investigated institution promotes the socio-constructivist model. Educators in their teaching practices employ models ranging from socio-constructivist to traditional methods, with significant impacts on student engagement and motivation. Thus, it is concluded that teachers should align themselves with the pedagogical model established by the institution to optimize the teaching-learning process in their classroom practices and, in this way, provide a more contextualized and meaningful learning experience.

Keywords: Pedagogical Models, Institutional Educational Project, Teaching-Learning Process, Classroom Practices, Teacher

Introducción

El presente trabajo de investigación tiene como propósito el analizar el modelo pedagógico aplicado en las prácticas áulicas por parte de los docentes de séptimo grado de educación general básica en un centro educativo de la ciudad de Quito. El estudio surge a partir de un problema de investigación relacionado con la discrepancia entre el modelo pedagógico constructivista propuesto por la institución y el enfoque pedagógico empleado por los docentes dentro del salón de clases. En este sentido, la investigación se enfoca en examinar las características, metodologías, estrategias y recursos utilizados por los docentes, evidenciando la falta de coherencia entre el modelo establecido en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y las prácticas áulicas.

El interés para el desarrollo de este trabajo investigativo radica en que, actualmente, la mayoría de las instituciones educativas optan por implantar el modelo pedagógico constructivista para la planificación y el desarrollo de las prácticas áulicas. No obstante, los docentes implementan el modelo tradicional. Desde esta perspectiva, el modelo constructivista debería ser una oportunidad para transformar metodologías tradicionales en estrategias que promuevan el desarrollo integral de habilidades y destrezas de los estudiantes a partir de los conocimientos previos.

La estructura de este trabajo investigativo contiene la presentación del problema, objetivos, marco teórico, metodología, análisis de resultados, presentación de hallazgos y conclusiones. Cada una de las secciones aborda de manera detallada los diferentes elementos para el desarrollo de la investigación. Por último, se destaca la importancia del constructivismo en las prácticas áulicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1. Problema

Para abordar el problema a ser investigado, se procede a describirlo de forma detallada, justificar su relevancia y delimitar las preguntas y objetivos de investigación.

1.1 Descripción de la problemática

Durante el desarrollo de las prácticas preprofesionales, de la Carrera de Educación Básica en la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, se ha evidenciado una problemática la cual afecta al proceso de enseñanza-aprendizaje. Pese a la disponibilidad de varios modelos pedagógicos para el desarrollo de prácticas áulicas, se ha observado que los docentes, de un establecimiento educativo en Quito, se limitaban a aplicar el modelo pedagógico tradicional, generando así incoherencia con la propuesta educativa sugerido en el PEI y el aplicado por los profesores de séptimo EGB del plantel educativo investigado.

Por ende, el PEI es un instrumento estratégico que según el Ministerio de Educación del Ecuador (2020) permite a cada Institución Educativa planificar diferentes acciones a largo o corto plazo para garantizar un entorno educativo de calidad. Por otra parte, este documento contiene las diferentes acciones y metodologías que cada centro educativo oferta.

Además el PEI, contiene el Modelo Pedagógico el cual es adaptado al contexto de cada una de las instituciones educativas a nivel nacional. Según Ortiz Ocaña (2013) un Modelo Pedagógico está estructurado teóricamente según la realidad educativa de cada Centro Educativo, basado en fundamentos ideológicos y científicos los cuales pretende brindar calidad educativa en las practicas áulicas, involucrado aspectos como: los contenidos, desarrollo de los estudiantes y las prácticas de enseñanza.

Las dinámicas de formación y aprendizaje son importantes para aplicar un modelo pedagógico que sea coherente al contexto de los estudiantes. Según Osorio Gómez et al. (2021)

el docente implementara estrategias metodológicas innovadoras e interesantes con las cuales se pretende contribuir en el desarrollo académico de los estudiantes.

Entendido el PEI y como este influye en el uso de un modelo pedagógico contextualizado en el proceso formativo. Se evidencia que, en la institución educativa existe incoherencia entre el modelo educativo planteado por la institución en el PEI y la práctica docente dentro del salón de clase.

1.2 Justificación

Socialmente al investigar sobre los modelos educativos aplicados en las practicas áulicas por los educadores es importante debido a que la educación está vinculado directamente a la sociedad. Al conocer los diferentes modelos pedagógicos, se puede aplicar enfoques educativos más efectivos a las necesidades de los estudiantes. Esta investigación permitirá identificar los modelos pedagógicos utilizados en Educación General Básica para así fomentar un pensamiento crítico y una participación más activa, ya que la enseñanza es un medio social para el desarrollo integral de la ciudadanía.

Desde un enfoque educativo la investigación es esencial, puesto que a partir de identificación de los modelos utilizados por los docentes se puede proponer planes para incorporar modelos innovadores y más efectivos en el acto educativo. Conforme a lo anteriormente mencionado, al conocer nuevos modelos educativos, pueden ser implementados en el proyecto educativo y lograr así proporcionar una educación excelente y contextualizada a los desafíos actuales.

Por último, al investigas sobre los modelos pedagógicos utilizados por otros docentes. Pude desarrollar una reflexión crítica sobre el ejercicio docente que se desea desarrollar en un futuro. Esto quiere decir poner en práctica nuevos métodos de enseñanza para si lograr

satisfacer necesidades de los estudiantes. Esta investigación ofrecerá la posibilidad de realizar futuros trabajos investigativos, analizando las dificultades y problemáticas que enfrenta el sistema educativo actual.

1.3 Preguntas de investigación

- ¿Cuál es el impacto de los diferentes modelos pedagógicos, incluido el modelo pedagógico establecido en el Proyecto Educativo Institucional, en las prácticas áulicas?
- ¿Cuál es el Modelo Pedagógico del Centro Educativo?
- ¿Cuáles son los Modelos Pedagógicos, además del modelo institucional, usados por los docentes en sus Prácticas Áulicas?
- ¿Qué repercusiones tiene en las prácticas áulicas la aplicación de diversos modelos pedagógicos?

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

- Analizar el impacto de la aplicación de diversos modelos pedagógicos, además del modelo establecido en el Proyecto Educativo Institucional, en las prácticas áulicas.

2.2 Objetivos específicos

- Identificar el Modelo Pedagógico del Centro Educativo.
- Describir la aplicación de los Modelos Pedagógicos utilizados por los docentes en las Prácticas Áulicas.
- Explicar los efectos generados por la aplicación de los diversos Modelos Pedagógicos en las Prácticas Áulicas.

3. Fundamentación Teórica

A continuación, se procede a fundamentar teóricamente las siguientes categorías conceptuales como: Proyecto Educativo Institucional, Modelos Pedagógicos y Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.

3.1 Proyecto Educativo Institucional

Seguidamente se expone la fundamentación de la categoría Proyecto Educativo Institucional, incluyendo sus elementos fundamentales y su función dentro del contexto educativo.

3.1.1 ¿Qué es el Proyecto Educativo Institucional?

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de una institución educativa es un documento que está construido de una manera estratégica y participativa, el cual están plasmados los diferentes objetivos pedagógicos a ser ejecutados durante los próximos cinco años (MINEDUC, 2020). El PEI es una herramienta que guía la gestión institucional, basado en principios éticos y filosóficos que promueven la convivencia armónica según la propuesta pedagógica de la institución (MINEDUC, 2020). De igual manera el PEI es un instrumento que funciona como fundamento esencial para la creación de un sistema de administración el cual efectivo el cual está adaptado a cubrir las necesidades de la Institución (Flores y Montalvo Vásquez, 2020). El PEI es un medio que promueve la gestión escolar en base de principios éticos y pedagógicos con el propósito de solventar las demandas educativas especiales y democratizar la educación que brinda la comunidad educativa.

El propósito del PEI es la democratización de los diferentes Instituciones Educativas, promoviendo la colaboración activa de todos los miembros de la comunidad educativa en la gestión administrativa y pedagógica del centro educativo (Alejos Andrade y Falcón Sánchez,

2017). Asimismo, el PEI permite la implementación de principios filosóficos y pedagógicos que fomentan el sentido de pertinencia, motiva al proceso de reflexión de todos los sujetos de la educación y favoreciendo las decisiones a largo y corto plazo manteniendo en cuenta las necesidades internas y externas institucionales (MINEDUC, 2020). En conjunto, estos propósitos permiten que el PEI sea una herramienta generadora de cambios previamente planificados, fomentar la autonomía institucional y promover la innovación educativa mediante la colaboración conjunta de todos los miembros de la comunidad educativa.

El Proyecto Educativo Institucional resalta por ser un proceso participativo de toda la comunidad educativa, por tanto, es esencial una convocatoria de todos los sujetos de la educación, que incluyen representantes legales, familias, docentes, estudiantes, personal administrativo y directivos institucionales para la construcción del PEI (Piñeyro, 2004). De tal forma es necesario que el Gobierno Escolar, en el caso de instituciones públicas y promotores y autoridades, instituciones particulares y fiscomisionales, se garantice el fortalecimiento del compromiso de la construcción participativa de esta herramienta para alcanzar los objetivos y metas definidas de manera activa en el PEI (MINEDUC, 2020). La creación del PEI implica la contribución de todos los miembros de la comunidad educativa, por ende este proceso activo facilita la construcción de este instrumento.

La construcción dinámica del PEI es esencial para su efectividad a largo y corto plazo. Este proceso inicia con el fortalecimiento de las interacciones dentro y fuera de la institución, así como de docentes, padres, siempre enfocado en los niños, niñas y adolescentes (Isch, 2009). Una vez establecido un equipo de trabajo cohesionado, comienza la construcción del PEI, cuya elaboración de esta herramienta inicia con la sensibilización de la importancia del PEI, seguida de la reflexión de la identidad institucional, continua con un proceso de auto evaluación, se planifican estrategias en base a las necesidades educativas y por último se realiza una rigurosa

evaluación y seguimiento de la eficiencia del PEI (MINEDUC, 2020). Este proceso colaborativo garantiza que la construcción del PEI sea innovador y adaptable a las necesidades del centro educativo.

El PEI al ser aplicado es clave para el funcionamiento correcto de la Institución, ya que consolida el estilo metodológico y pedagógico que tendrá la escuela, las cuales normalizará las relaciones y acciones dentro de la comunidad educativa (Villegas Ojeda et al., 2016). En la implementación del PEI, se promueve un enfoque activo en la organización, en la cual se establece un propósito, previamente planificado, con el cual se pretende conseguir los resultados esperados, además se realiza una constante evaluación para garantizar que se cumplan todos los objetivos establecidos (Castro Rubilar y Castro Rubilar, 2013). La implantación del PEI es importante, debido a que garantiza el funcionamiento de la entidad educativa y para asegurar el logro de los objetivos propuestos.

El PEI está comprometido con la constante innovación educativa, ya que concreta las acciones a ser realizadas para el logro de los objetivos establecidos y así generar proyectos de mejoras metodológicas (Delfino Ferreira et al., 2015). De esta forma la innovación educativa debe ser primordial momento de construir el PEI, debido a que se debe realizar un proceso sistematizado en cual se debe realizar cambios novedosos en las practicas educativas, el cual debe enfocarse en un proceso integral en cual busca transformar las diferentes concepciones de la educación, actitudes, métodos e intervenciones en el acto educativo (MINEDUC, 2020). El PEI a través de la implementación de proyectos educativos innovadores pretende cumplir los objetivos propuestos y fomentar el mejoramiento metodológico de la institución.

3.1.2 ¿Cuáles son los elementos del Proyecto Educativo Institucional?

El PEI es un instrumento en el que se encuentran diferentes componentes los cuales faciliten la gestión educativa, contiene ciertos componentes fundamentales, entre ellos se encuentra, la Identidad Institucional y las Dimensiones de Gestión Escolar, como la dimensión de convivencia, participación escolar y cooperación, dimensión de gestión pedagógica, dimensión de gestión administrativa y dimensión de seguridad escolar (MINEDUC, 2020). En conjunto, estos componentes, promueven un camino hacia la excelencia educativa comprometida con el desarrollo integral del alumnado (MINEDUC, 2020).

- ***Identidad Institucional***

la construcción y desarrollo de la Identidad Institucional es un componente estratégico para distinguir e identificar el tipo de institución educativa, definiendo su posición única de la comunidad educativa, la cual deberá fundamentarse en una base filosófica pedagógica, donde se expresen y definan las acciones, aspiraciones y enfoques de la institución (MINEDUC, 2020). De tal forma que el PEI es un instrumento de planificación con identidad propia y específica, la cual guíe el desarrollo educativo integral.

La Identidad Institucional se construye de manera colaborativa entre diversas autoridades que poseen la capacidad de reconocer las características esenciales de la institución, tales como su historia, cultura, lengua y contexto (MINEDUC, 2020). Al identificar estos aspectos es importante que la institución con un grupo específico evalúen o en casos excepcionales redefinir la identidad y colocarla en concordancia con su propuesta pedagógica establecida.

- ***Dimensiones de Gestión Escolar***

Para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje es necesario establecer una estructura desarrollada a través de una planificación estratégica, la cual este centrada en la construcción del PEI, mediante cuatro dimensiones a las que gestionaran la efectividad de los criterios de calidad educativa. Las dimensiones establecidas son: la Dimensión de Convivencia, Participación Escolar y Cooperación, la Dimensión de Gestión Pedagógica, la Dimensión de Gestión Administrativa y la Dimensión de Seguridad Escolar (MINEDUC, 2020). Cada una de estas dimensiones contiene diferentes componentes que facilitan la gestión educativa.

- ***Dimensión de Convivencia, Participación Escolar y Cooperación***

La Dimensión de Convivencia, Participación Escolar y Cooperación se centra en los principios fundamentales y valores éticos que fomentan la participación y contribuyen en la creación de un ambiente de trabajo favorable mediante la colaboración y vinculación de la comunidad en iniciativas beneficiosas para ambas partes (MINEDUC, 2020). Dentro de esta dimensión se destacan la importancia de la búsqueda de una sana convivencia escolar y la participación y cooperación fraterna de toda la comunidad educativa.

Dentro de esta dimensioe se encuentran dos componentes esenciales los cuales proponen que dentro de la institución se promueva la convivencia y cooperación de todos los miembros de la comunidad educativa. Primer componente: Convivencia y Participación desarrolla aquel documento denominado Código de convivencia el cual busca fomentar la práctica de la ciudadanía en la solución serena de conflictos y garantice así la convivencia pacífica dentro del plantel (MINEDUC, 2020).

Segundo componente Alianzas Estratégicas de Cooperación para el Desarrollo se centra en la búsqueda de favorecer el trabajo colaborativo entre organizaciones públicas y privadas

para promover la participación de la institución educativa en conjunto con la comunidad (MINEDUC, 2020). A demás este componente reconoce las diferentes capacidades de los estudiantes mediante proyectos interdisciplinarios que sean favorables para el desarrollo personal y social.

- ***Dimensión de Gestión Pedagógica***

La Dimensión de Gestión Pedagógica es muy importante, ya que establece las directrices esenciales para la planificación y ejecución que faciliten el proceso de implementación de prácticas educativas de calidad concorde a su identidad, la evaluación y el refuerzo académico (MINEDUC, 2020). A demás, asegurando el desarrollo del alumnado. Dentro de esta dimensión se destaca la Planificación Micro curricular Institucional como un componente principal en el cual reconoce que el currículo representa la manifestación del proyecto educativo, el cual es elaborados por la comunidad con el objetivo de fomentar el crecimiento académico (MINEDUC, 2020).

Esta dimensión cuenta con dos componentes las cuales son Enseñanza y Aprendizaje el cual se centra en la planificación y ejecución del currículo, así como en la aplicación de los criterios de evaluación; mientras que Consejería Estudiantil y Refuerzo Académico garantiza el apoyo oportuno a los alumnos para el acompañamiento y desarrollo de habilidades académicas y sociales y así prevenir problemas psicosociales que influyan el en proceso de aprendizaje del alumno (MINEDUC, 2020).

- ***Dimensión de Seguridad Escolar***

La Dimensión de Seguridad Escolar, se focaliza en elementos esenciales que prevengan diferentes riesgos tanto provocados por la naturaleza como acciones provocadas por el ser humano, en este sentido priorizando la seguridad de todos los que intervienen en la comunidad educativa (MINEDUC, 2020). Además, esta dimensión abarca la inmediata intervención en casos de vulnerabilidad de los derechos de los estudiantes pertenecientes al centro educativo, aplicando así el Plan de Reducción de Riesgos, procurando así el bienestar de la institución. Asimismo, los miembros de la escuela deberán crear protocolos y rutas de acción en el caso de vulneración de las garantías de los estudiantes y la comunidad educativa.

- ***Dimensión de Gestión Administrativa***

La Dimensión de Gestión Administrativa se caracteriza por ser una herramienta importante, ya que garantiza el liderazgo del centro educativo, influenciado por el trabajo colaborativo de varios miembros internos como externos de la institución (MINEDUC, 2020). Esta dimensión diseña estrategias que desarrollan el funcionamiento integral de la institución, abarcando desde la organización interna, la gestión de los recursos humanos capacitados, espacios físicos adecuados hasta el equipamiento necesario tanto para actividades administrativas como pedagógicas.

Dentro de esta dimensión existen varios componentes los cuales facilitan la gestión administrativa de la institución los cuales son: Organización Institucional, Información y Comunicación, Desarrollo Profesional e Infraestructura, Equipamiento y Servicios Complementarios (MINEDUC, 2020). Estos componentes garantizan a los alumnos diferentes servicios complementarios y programas de apoyo los cuales enriquecen el desarrollo integral de los estudiantes y de todas las personas que trabajen dentro de la institución.

3.1.3 ¿Cuál es la función del Proyecto Educativo Institucional?

El PEI dentro del sistema educativo tiene la función de ser coherente y organizado porque proporciona una estructura clara y alineada con las necesidades de la institución educativa, permitiendo así adaptarse al cambio, asegurando así una formación social y académica de calidad (SECAP, 2014). La construcción de un PEI coherente y ordenado promueve la construcción centrada del saber social ya académico, asegurando que se brinde una educación que contribuya al desarrollo de los estudiantes (Marín Granados, 2020). El PEI, al ser construido de una manera coherente, asegura que se lleve a cabo la enseñanza y el aprendizaje y oriente de manera efectiva y alineada con las necesidades y objetivos planteados por todos los miembros de la institución.

El PEI al ser un instrumento orientador proporciona las pautas y orientaciones necesarias que los diferentes actores de la educación deben implementar dentro de la institución, este instrumento orienta a la utilización y aplicación de diversas herramientas que promuevan el desarrollo integral de la escuela (Reyes Ruiz et al., 2024). El PEI al ser un documento construido de manera cooperativa, asegura que se reflejen todas las necesidades y objetivos a ser cumplidos a lo largo de su vigencia, orientado al fortalecimiento de los fines educativos de la institución y promoviendo el mejoramiento social y personal de todos los miembros involucrados en el proceso educativo (Gómez Guzmán y Perozo Chirinos, 2020). Al ser un documento orientador proporciona directrices necesarias para que todos los sujetos de la educación implementen herramientas que promuevan el desarrollo integral, garantizando un ambiente educativo ordenado y efectivo.

El PEI tiene la función de ser adaptable porque opera como un instrumento de gestión educativa que puede ajustarse u adaptarse a los diversos entornos sociales, satisfaciendo así los requerimientos específicos de cada contexto social, proponiendo así soluciones dentro y fuera

de la unidad educativa (Alarcón-Leiva y Gotelli-Alvial, 2021). Al ser un documento flexible o adaptable establece una guía o camino para realizar cambios a nuevas circunstancias sociales sin perder el rumbo de sus objetivos iniciales (Isch, 2009). El PEI, al ser un instrumento adaptable, permite que se realicen cambios flexibles los cuales permitan orientar y mejorar la calidad educativa.

El PEI al ser eficiente sirve como principal incitamento que orienta la estructura de los diferentes procesos educativos, al proponer nuevos objetivos de mejoramiento y propuestas eficaces de gestión académica facilitara las decisiones pedagógicas y curriculares (Villaroel Barrera, 2001). Este instrumento al ser eficiente permite adaptarlo a las necesidades y realidades específicas de cada una de las instituciones educativas, promoviendo así una gestión más ágil y centrada en el mejoramiento continuo de la oferta educativa (Alejos Andrade y Falcón Sánchez, 2017). Al ser eficiente, el PEI cumple la función de orientar los diferentes procesos educativos, proponiendo así nuevas estrategias que mejoraran las diferentes gestiones o dimensiones académicas.

Innovar el PEI al tener la función de innovar permite realizar un proceso de alteración las diferentes percepciones sociales establecidas, actitudes, métodos de enseñanza e intervención para cambiar o modificar el PEA (MINEDUC, 2020). Al ser un instrumento innovado, el PEI, analiza de una manera sistemática las debilidades de la institución, seleccionando o desarrollado nuevos objetivos en dimensiones específicas y formulando propuestas de acción con el propósito de ofrecer una educación de alto nivel (Piñeyro, 2004). Por ende, el PEI al ser un documento innovador permite realizar cambios significativos con el fin de modificar o cambiar el proceso educativo dentro de la institución.

3.2 Modelos Pedagógicos

Seguidamente, se procede a definir la categoría conceptual del Modelo Pedagógico, identificando los diversos enfoques pedagógicos que existen y cuál es su funcionalidad en el contexto educativo.

3.2.1 ¿Qué es un Modelo Pedagógico?

Un modelo pedagógico es la representación de los diferentes procesos y prácticas educativas a ser realizadas dentro de un centro educativo, este modelo está enfocado en las diversas corrientes de pensamiento pedagógico acoplados al contexto específico de la institución (Correa Mosquera y Pérez Piñón, 2022). Además, estos modelos establecen ciertos lineamientos con los cuales se pretende organizar, definir, secuenciar y jerarquizar los contenidos de aprendizaje a través de las siguientes preguntas: ¿Qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? y ¿Qué, cuando y como evaluar? (De Zubiría Samper, 2006). El enfoque pedagógico refleja los procesos educativos a ser realizados dentro de la institución, además establece pautas con las cuales se jerarquizan los contenidos de aprendizaje. Estas pautas se reflejan en preguntas que guían la planificación educativa.

Cada una de las preguntas guía poseen diferentes aspectos generales y determinaciones, aunque todas están interconectadas entre sí. Abordando la pregunta ¿Qué enseñar? se refiere a la selección y disposición jerárquica que el docente realiza de los contenidos pedagógicos, creando una estructura coherente que guíe el proceso de enseñanza-aprendizaje (Rodríguez Torres et al., 2019). Los contenidos al ser un recurso efectivo en el progreso de las planificaciones curriculares, permite que estos se ajusten a las diferentes etapas del desarrollo de los estudiantes (Pinto Blanco y Castro Quitoria, 2000). La selección y jerarquización de los

contenidos de aprendizaje son fundamentales, ya que se desarrolla un plan de estudios coherente al momento de su aplicación.

La interrogante ¿Cuándo enseñar? alude al momento en que el docente considera apropiado para enseñar cierto contenido con el fin de cumplir los objetivos plateados en la planificación, esta decisión está vinculada con los establecido en el currículo nacional de educación y el plan de estudios institucional (De Zubiría Samper, 2006). La relación entre los objetivos y contenidos se evidencia cuando el educador enseña contenidos relevantes y aplicables en el contexto real del estudiante. Esta relación implica que los profesores necesiten capacitarse en la utilización de recursos conceptuales que les permitan organizar los contenidos de una manera secuencial (Rodríguez Torres et al., 2019). Por ende, los docentes deben diseñar contenidos y recursos que favorezcan el aprendizaje significativo.

La pregunta ¿Cómo enseñar? hace referencia a la utilización de estrategias o recursos metodológicos considerando las diferentes formas de aprendizaje de los educandos, con las cuales se fomente la autorregulación y autonomía al aprender (Rodríguez Torres et al., 2019). Los docentes al utilizar recursos que posibilitan la manipulación y exploración, con el fin de estimular los sentidos asegurara que el estudiante desarrolle un aprendizaje significativo (Vives Hurtado, 2016). El docente al emplear recursos innovadores en sus sesiones de clase desarrollara un entorno de aprendizaje dinámico y estimulante, en el cual activara el interés y participación de activa del estudiante dentro del salón de clase.

En cuento a la interrogante ¿Qué, cuando y como evaluar? Implica que la evaluación es un proceso en el cual se realiza un juicio de valor sobre un fenómeno, el cual es comparado con criterios establecidos según los objetivos planteados (De Zubiría Samper, 2006). Este complejo procedimiento de evaluar a los estudiantes, no solo se trata de medir los conocimientos, sino

también comprender y valorar el proceso de aprendizaje (Ortiz Ocaña y Salcedo Barragán, 2020). De tal manera, en el proceso de evaluación debe ser aplicado cuando se requiera valorar la comprensión, análisis y síntesis de los contenidos de clase desarrollados en las prácticas áulicas (Vives Hurtado, 2016). Los docentes deben comprender que la evaluación va más allá de la medición de los conocimientos adquiridos de manera memorística, más bien busca valorar el desarrollo del proceso de aprendizaje de los alumnos.

Finalmente, un modelo pedagógico es un plan teórico y práctico detallado que guía el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se responden a cuatro interrogantes importantes: ¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Cuándo enseñar? y ¿Cómo evaluar? En el cual, los docentes diseñaran y emplearan un plan de estudio en base a lo establecido en planificación micro curricular de la institución, a través del cual seleccionaran los contenidos más relevantes y los materiales didácticos; el momento adecuado para desarrollar sus sesiones de clase; y al evaluar no deberán limitarse a medir los conocimientos, sino analizar el desarrollo y progreso de los logros académicos alcanzados por los estudiantes.

3.2.2 ¿Qué tipos de Modelos Pedagógicos existen?

- ***Modelo Educativo Tradicional***

El modelo educativo tradicional, tiene sus orígenes desde el siglo XVII en un contexto feudal, este modelo se distingue por tener un enfoque centrado en el autoritarismo, en el cual, el docente desempeña el papel central como transmisor absoluto del conocimiento, en contraste el estudiante adopta una posición pasiva y receptiva (Amador Echevarria, 2018). El enfoque principal de este modelo radicaba al aprendizaje de los conocimientos y normas culturales específicas de la sociedad, con el objetivo que los estudiantes interiorizaran el legado cultural y logren reproducirlo (De Zubiría Samper, 2006). Esta pedagogía refiere a

que el principal objetivo del proceso educativo es adquirir y reproducir conocimientos y normas establecidos por la sociedad.

Este modelo pedagógico enfatiza en la importancia de adquirir y reproducir conocimientos a través de la disciplina, la memorización y un currículo diseñado para satisfacer las necesidades impuestas por sociedad y del magisterio educativo (Rodríguez Torres et al., 2019). El método tradicional se caracteriza por imponer un currículo rígido enfocado en el cumplimiento de las demandas sociales (Galván-Cardoso y Siado-Ramos, 2021). El modelo pedagógico tradicional enfatiza en la importancia de adquirir y reproducir conocimientos socialmente establecidos a través de métodos educativos inapropiados.

- ***Escuela Activa***

El modelo de la escuela activa se remonta al siglo XV y se fundamenta en el principio de reconocer las distintas habilidades y motivaciones de los estudiantes, promoviendo el desarrollo natural y autónomo, minimizando la intervención del docente a casos necesarios (García Solana, 1998). La escuela activa no solo se limita un solo enfoque educativo, sino que abarca estudios desde la biología y la psicología con el fin de transformar las prácticas tradicionales educativas y adaptarse a las demandas de la sociedad, promoviendo la involucración activa y el aprendizaje relevante de los estudiantes (Narvaéz, 2006). La escuela activa se caracteriza por promover la participación y el aprendizaje significativo, garantizando el desarrollo autónomo del estudiante a través de principios y métodos.

La escuela activa se fundamenta en ciertos principios con los cuales se implementa de manera efectiva, las cuales son: respeto al educando, el cual implica garantizar su autonomía y autoaprendizaje; comprensión de la acción educativa a nivel individual y social; integración del aprendizaje simbólico en el contexto social del estudiante; y la aceptación de las características

individuales del alumnado (Narvaéz, 2006). Al cumplir estos principios se garantiza el desarrollo de los estudiantes, ya que a través de espacios y métodos educativos actuarán como motivadores externos en el proceso de enseñanza-aprendizaje (García Solana, 1998). La pedagogía activa tiene como objetivo garantizar que el estudiante desarrolle su autonomía, a través de aprendizajes significativos, garantizando el desarrollo a través de estrategias educativas eficientes y motivadores del aprendizaje del alumno.

- *Modelo socio-constructivista*
- *Constructivismo*

El modelo constructivista es un enfoque educativo que rechaza la postura del aprendizaje como un proceso pasivo y receptivo, en su lugar propone que el aprendizaje es una actividad activa en la cual el estudiante construye o desarrolla su entendimiento basándose en sus propias experiencias y conocimientos previos y con las interacciones con su entorno (Coloma Manrique y Tafur Puente, 1999). Además, este enfoque manifiesta que el conocimiento es un proceso de constante construcción y desarrollo por parte de los individuos, en lugar de reproducir información existente de su contexto (González-Tejero y Pons Parra, 2011). Esta teoría del aprendizaje refiere que el proceso de aprendizaje es una actividad activa, en la cual implica una constante interacción entre estudiante y maestro para el desarrollo del aprendizaje.

El enfoque constructivista, propone un proceso educativo activo y dinámico entre estudiante y docente, donde el alumno no solo recibe información, sino que juega un rol activo en la construcción de su propio conocimiento (Ortiz Granja, 2015). El docente, al aportar un enfoque constructivista, actúa como un facilitador, mediador y guía en el avance de la creación de conocimientos y habilidades (Díaz Caballero et al., 2011). El modelo constructivista

promueve una educación activa y dinámica donde el estudiante y el docente colaboran, mediante el dialogo y acompañamiento, en la construcción del conocimiento.

- ***Socio constructivismo o Psicología Culturista de Lev Vygotsky***

Lev Vygotsky propone un modelo psicológico en el cual la cultura y socialización cumplen un papel fundamental en el aprendizaje de los sujetos, el cual influirá significativamente en el aprendizaje y su visión del mundo (Coloma Manrique y Tafur Puente, 1999). Esta teoría del aprendizaje reconoce que el impacto de la cultura y el entorno social contribuyen en la construcción del aprendizaje del sujeto (De Zubiría Samper, 2006). La teoría propuesta por Vygotsky enfatiza en el papel fundamental que tiene la socialización en el aprendizaje, el cual reconoce su influencia de las interacciones sociales y la cultura en la construcción de los conocimientos.

El enfoque socio constructivista manifiesta que las interacciones sociales contribuyen a la construcción de los aprendizajes significativos del sujeto (Coloma Manrique y Tafur Puente, 1999). La construcción de los aprendizajes participa activamente el entorno del sujeto, dando como resultado el desarrollo de habilidades cognitivas mediante la inmersión de un contexto social específico (Patiño Aguilar, 2018). El modelo socio constructivista propuesta por Vygotsky destaca que las interacciones entre sujetos de una misma cultura y contexto son fundamentales para la construcción de aprendizajes significativos, implicando la zona de desarrollo próximo del sujeto.

La teoría socio constructivista propone el término “Zona de desarrollo próximo”, es la diferencia entre lo que una persona aprende autónomamente y lo que lograría prender con la guía de un experto, logrando así el desarrollo de habilidades cognitivas superiores (Ortiz Granja, 2015). Este proceso implica la asimilación de la información percibida por el sujeto y se

desarrolla con la interacción con otros individuos y así lograr una mejor adaptación con el entorno o contexto (Venet y Correa Molina, 2014). La zona de desarrollo próximo promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, este proceso implica la asimilación de información y la interacción con otros individuos para una adaptación más efectiva al entorno.

3.2.3 ¿Cuál es la función del Modelo Pedagógico?

El modelo pedagógico tiene la función primordial de orientar el acto educativo, porque proporciona una estructura, establecida por el equipo que elabora esta herramienta, clara y coherentes que guíara tanto para los docentes como para los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, asegurando así que las actividades estén alineadas con los objetivos educativos de la institución (Correa Mosquera y Pérez Piñón, 2022). Al aplicar un modelo permite establecer directrices y principios que deben aplicarse dentro del centro educativo, permitiendo así una relación entre el currículo nacional y las prácticas pedagógicas, generando así que no solo se transmitan contenidos, sino desarrollar habilidades y competencias relevantes y así garantizando practicas educativas efectivas (Rodríguez Torres et al., 2019). Por tanto, el modelo pedagógico orienta los procesos educativos de la institución facilitando la planificación con el fin de alcanzar los objetivos establecidos.

El modelo educativo facilita la planificación de actividades al proporcionar una organización clara y metas bien establecidas, desarrollando así habilidades lo que permite diseñar actividades educativas eficaces y ajustadas a las necesidades personales y colectivas de los integrantes de la institución (Vives Hurtado, 2016). También, el modelo proporciona una estructura ordenada que asegura que en las sesiones de clase sea efectivo el acceso a los conocimientos y las formas culturales y así integrar de manera activa y crítica (González-Tejero y Pons Parra, 2011). El modelo facilita la planificación, ya que establece una estructura clara

con objetivos definidos, permitiendo así diseñar actividades educativas flexibles y adaptadas a las necesidades de los estudiantes.

El modelo educativo tiene la función de ser flexible para permitir que durante el desarrollo y planificación de las diferentes actividades educativas realizadas se desarrollen diversas competencias como autonomía y resolución de problemas y sobre todo el pensamiento crítico (MINEDUC, 2023). El enfoque educativo al ser flexible lograr realizar adaptaciones del plan de estudios según los intereses y saberes de los estudiantes, la integración de diversas perspectivas y conocimientos y la innovación dentro de los criterios normativos que propone el organismo central educativo (Zuluaga Jaramillo, 2020). Por ende, el modelo educativo al ser flexible permite el desarrollo de un plan de estudios según los intereses y conocimientos contextuales de los estudiantes, promoviendo así la innovación que cumpla con los estándares normativos establecidos por la institución educativa.

Por último, el enfoque educativo tiene la función de ser innovador para ofrecer a todos los sujetos de la educación las oportunidades de participar constantemente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, permitiendo así que el acto educativo sea novedoso y motivador fomentando así un aprendizaje significativo (Rodríguez Torres et al., 2019). Por ende, al ser un modelo pedagógico innovador promueve que se realicen constantemente mejoras adaptadas al contexto institucional, permitiendo así implementar componentes pedagógicos que promuevan el aprendizaje alineadas con las políticas de convivencia, inclusión y la colaboración de todos los miembros del centro educativo (MINEDUC, 2023).

3.3 Proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Finalmente, se procede a definir la categoría conceptual del proceso de Enseñanza-Aprendizaje, explorando el rol del docente y del estudiante en el contexto educativo.

3.3.1 ¿Qué es el proceso de enseñanza-aprendizaje?

El proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) es un sistema de comunicación intencional en el cual se utilizan estrategias didácticas y pedagógicas que facilitan el aprendizaje, en este proceso la participación activa del docente fundamental (Osorio Gómez et al., 2021). En este sentido el PEA es un conjunto de acciones comunicativas, las cuales están organizadas para que el docente dirija el proceso de manera innovadora y planificada, orientando a los estudiantes y evaluando el aprendizaje (Pacheco-Barbas et al., 2022). El PEA es una interacción comunicativa constante que emplea estrategias pedagógicas para facilitar el aprendizaje, por tanto el docente debe conocer cuáles son los componentes clave de este proceso.

Los componentes fundamentales del PEA están conectados con las interrogantes ¿Qué enseñar? ¿cómo enseñar? ¿Cuándo enseñar? y ¿Cómo evaluar? Los elementos fundamentales del PEA son: Contenidos, competencias y el currículo, metodología, objetivos, medios, planificación, evaluación (Osorio Gómez et al., 2021). Estos factores tienen el fin de promover el desarrollo integral del estudiante, sirviendo como medio para adquirir nuevos conocimientos y estrategias de aprendizaje (Campos Parales y Moya Ricardo, 2011). Los elementos del PEA están ligados con los elementos del diamante curricular, por lo cual tienen el propósito de desarrollar habilidades personales y académicas al estudiante.

Los contenidos educativos son el conjunto de información los cuales guían el PEA, actúan como mediadores en la interacción entre docente y estudiante durante la construcción del aprendizaje (Mauri et al., 2005). Es esencial que los docentes dominen los contenidos de aprendizaje y así los estudiantes logren relacionar estos contenidos con su cotidianidad y desarrollar aprendizajes significativos (Pla López y Ramos Bañobre, 2016). Los contenidos son la información más importante que guía el PEA, facilitando así el acto educativo.

La metodología es un estudio y análisis de diferentes métodos, el cual se enfoca en la utilidad práctica y procedimientos, con el fin de obtener resultados y evaluar fortalezas y debilidades (Aguilera Hintelholher, 2013). Para lograr un aprendizaje significativo es importante utilizar metodologías con bases científicas las cuales sean utilizadas en el salón de clase para facilitar el aprendizaje de los alumnos (Fortea Bagán, 2019). El análisis de una metodología con base científica, centrada y contextualizada al contexto de los estudiantes es importante para garantizar así aprendizajes significativos.

Los objetivos de aprendizaje son metas específicas las cuales son alcanzadas a través del desarrollo de actividades propuestas, estos objetivos orientan los procesos cognitivos para alcanzar capacidades y habilidades previamente establecidas (Meza, 2013). La finalidad de los objetivos es formular y precisar de manera clara los cambios de conducta esperados en los alumnos como resultado del PEA (Salcedo Galvis, 2011). Los objetivos son metas específicas que guían el PEA, con el fin de generar cambios conductuales y académicos.

Los medios o los recursos didácticos son medios que ayudan en la facilitación del PEA, su función es apoyar la transmisión educativa y mejorar la interacción estudiante-docente (Bravo Ramos, 2004). Estas herramientas son diseñadas o seleccionadas por el docente para facilitar la transmisión de los contenidos, crear experiencias de aprendizaje significativas, desarrollar nuevas habilidades cognitivas y de cierta manera enriquecer la evaluación (Villacreses Veliz et al., 2017). Los recursos didácticos son instrumentos que facilitan el PEA, mejorando las interacciones entre estudiante y alumno.

La planificación es un instrumento muy importante, ya que organiza, ejecuta y controla las diferentes actividades o acciones a realizarse con el propósito de lograr los objetivos establecidos (Carriazo Diaz et al., 2020). Es importante que durante la construcción de la

planificación, el docente, como facilitador del aprendizaje, deberá adaptar los contenidos, recursos y actividades a los intereses de los alumnos y así alcanzar los objetivos propuestos (Meléndez M y Gómez V, 2008). La planificación es esencial para llevar a cabo todas las actividades, planteadas por el docente, con el fin de cumplir con los objetivos establecidos.

La evaluación es un proceso continuo y sistemático que implica la reflexión entre docente y estudiante, con el objetivo de ayudar al estudiante de alcanzar los objetivos establecidos y así mejorar en su progreso académico (Foronda Torrico y Foronda Zubieta, 2007). La evaluación tiene un enfoque formativo, el cual es mejorar el PEA, con el fin de comprender el progreso de los estudiantes y tomar decisiones para mejorar el aprendizaje (Serrano de Moreno, 2002). El objetivo de la evaluación es ayudar a alcanzar los objetivos de aprendizaje y promover su avance académico.

Es importante que el docente al conocer las pases del PEA y así complementar con los componentes y llevar a cabo de una manera adecuada el aprendizaje. Las fases del PEA se basan en la secuenciación lógica y coherente por parte del docente (Osorio Gómez et al., 2021). Las fases del PEA son: motivación y el interés, atención, comprensión de información, asimilación de contenidos, aplicación y transferencia y evaluación, las cuales el profesor deberá monitorear y desarrollar durante su práctica docente y así lograr resultados satisfactorios (Yáñez M, 2016).

3.3.2 ¿Cuál es el rol del docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

El educador es una figura que de cierta manera, ya sea de forma consciente o inconsciente, transmite sus creencias, convicciones y valores a través del PEA, por tanto tiene el compromiso de fomentar en sus estudiantes el crecimiento personal y académico (Prieto Jiménez, 2008). El rol del profesor es esencial en el proceso educativo, ya que en él recae la responsabilidad de formador de personas críticas, analíticos e investigadores, con la transmisión

de conocimientos y competencias para la vida (Farías-Veloz et al., 2022). El papel del docente es crucial en el PEA, ya que implica el compartir o transmitir conocimientos, valores y competencias que contribuyen al crecimiento personal y académico de los alumnos.

El docente como facilitador del aprendizaje implica el diseñar y enseñar los diferentes contenidos curriculares con estrategias que promuevan el aprendizaje significativo de los educandos, ya que estas influyen directamente en la calidad de los aprendizajes a los alumnos (Castillo N, 2010). El docente no debe actuar como un controlador o conocedor absoluto del conocimiento, más bien su rol consiste en facilitar y elevar la calidad de los aprendizajes, por ende debe acompañar en el PEA y guiar el aprendizaje (Castillo Córdova et al., 2023). Por tanto el docente como facilitador utiliza estrategias efectivas para enseñar los diferentes contenidos curriculares con el propósito de fomentar el aprendizaje significativo en todo el alumnado.

El rol docente de motivador e inspirador implica el incorporar nuevos recursos didácticos y metodologías innovadoras alineándose a las necesidades del contexto, es fundamental motivar a los estudiantes en su aprendizaje, presentando recursos e información novedosa que inspire y motive el ampliar sus aprendizajes (Gómez Vahos et al., 2019). El compromiso de los docentes de motivar e inspirar a sus estudiantes, ya que contribuye a la creación de ambientes propicios para el PEA y la participación activa potenciando así el desarrollo personal y académico (Prieto Jiménez, 2008). Es importante que el docente se adapte a las nuevas necesidades del entorno educativo mediante el uso de recursos y métodos innovadores, para así lograr que el estudiante se sienta motivado e inspirado para potenciar su aprendizaje personal y académico.

El docente facilita el encuentro entre el alumno y el conocimiento, tomando así el rol de mediador del aprendizaje, facilitando y ayudando al estudiante a comprender, interiorizar y

aplicar la información compartida en el PEA (Tünnermann Bernheim, 2011). El profesor no solo debe transmitir conocimientos, sino que debe mediar en el desarrollo de habilidades y fomentar la autonomía con elementos y recursos didácticos que promuevan el desarrollo de un aprendizaje activo y significativo (Castillo Córdova et al., 2023). Por tanto, el docente al tomar un rol mediador facilita las conexiones entre el alumno y los contenidos de aprendizaje, implicando así que no solo se limita a la transmisión de información, sino también ayudar al estudiante a comprender el contenido curricular potenciando así habilidades y su autonomía en el PEA.

El rol del docente como evaluador del progreso educativo de los estudiantes va más allá de colocar una calificación, implica un constante trabajo de análisis y recolección de datos sobre el desempeño de los alumnos, con el fin comprender cuales son las falencias académicas y así mejorar el PEA (Foronda Torrico y Foronda Zubieta, 2007). Es muy importante que el educador evalúe el conocimiento del estudiante para entender su progreso o evolución, y así identificar las áreas de mejora y adaptar las formas de enseñanza, promoviendo así la reflexión del alumnado y mejorar la calidad educativa (Cáceres Mesa et al., 2018). El rol del educador como evaluador del aprendizaje va más allá de calificar el aprendizaje, implica el análisis del desempeño y desarrollo del estudiantado para identificar debilidades y así implementar estrategias de mejora en el PEA.

El desarrollo continuo del docente es fundamental para adaptarse a las nuevas condiciones del sistema educativo, participar en cursos sobre temas emergentes y fortalecimiento de nuevas estrategias que permitan mejorar la calidad educativa y satisfacer las necesidades del estudiantado (Vezub, 2007). El desarrollo continuo del profesional de la educación es esencial para realizar un PEA de calidad, por tanto el utilizar recursos innovadores en su enseñanza mejorara y desarrollara competencias en sus estudiantes que serán aplicados

dentro de su contexto (Ribadeneira Pazmiño et al., 2022). El desarrollo constante del profesor es importante para adaptarse a los nuevos sistemas educativos, por ende es importante que el docente se desarrolle profesionalmente en temas actuales e innovadores en el PEA y así garantizar la calidad en el proceso educativo.

3.3.3 ¿Cuál es el rol del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

El educando cumple el rol de actor principal en el PEA, debido a que este no solo se limita a la adquisición de nuevos saberes académicos, sino también al constante desarrollo de destrezas integrales que pueden ser aplicables dentro de su entorno social y familiar (Bolarín Martínez et al., 2016). El aprendiz al ser el protagonista del aprendizaje, su formación se centrará en la formación integral y el crecimiento de la capacidad del pensamiento crítico, creativo y colaborativo para el bienestar individual y colectivo, siendo así el principal en el proceso de su propio aprendizaje (Moreno, 2012). El alumno es el principal actor en el PEA porque no solo es un sujeto que se limita a la adquisición de conocimiento, sino que también construye sus propios aprendizajes y desarrolla nuevas habilidades esenciales para su vida.

Los estudiantes a través del PEA desarrollan la habilidad de la participación activa, la cual les permite mediante la experiencia y lo aprendido en la escuela a elaborar y construir conocimientos de manera significativa, este aprendizaje puede ser de manera autónoma o guiado por el maestro (Villegas y González, 2005). La relación estudiante y docente es importante, ya que a través de la guía o acompañamiento del profesor el alumno puede construir de una manera significativa sus aprendizajes ya establecidos y los nuevos conocimientos (Castro Florez, 2019). Los alumnos al ser constructores de su propio aprendizaje desarrollan habilidades de pensamiento crítico y creativas, las cuales mejoraran su capacidad para resolver problemas que encuentran en su contexto y también de trabajar de manera colaborativa.

El estudiante al ser un sujeto activo en el PEA desarrolla un pensamiento crítico y racional, que favorece al trabajo individual y cooperativo, al desarrollar estas habilidades, el alumno, facilita a un aprendizaje más significativo y duradero (Estupiñán Ricardo et al., 2016). Los docentes deben ofrecer una educación que tenga en cuenta las necesidades, conocimientos y experiencias del alumnado, para fomentar un aprendizaje activo y significativo, donde los estudiantes se sientan empoderados para aprender, colaborar y participar de manera constructiva en el proceso educativo (Crispín Bernardo et al., 2011). El estudiante tiene el rol de ser participante activo en el PEA, ya que desarrolla habilidades que favorecen a un aprendizaje más significativo, por tanto es importante que el docente ofrezca una educación que considere los conocimientos previos y experiencias, permitiendo así construir su propio conocimiento de manera autónoma o colaborativa.

4. Metodología

El enfoque de investigación empleado es cualitativo debido a que esta metodología permite estudiar diferentes fenómenos de manera sistematizada y así interpretar y profundizar la información recolectada de los sujetos del entorno investigado (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018). A través de este enfoque se recolectaron datos específicos con el fin de formular interrogantes que guiaron el desarrollo de la investigación de forma interpretativa.

El tipo de investigación es un análisis de caso porque esta metodología de investigación permite profundizar y caracterizar un fenómeno específico dentro de su contexto, utilizando varias fuentes de evidencia como entrevistas y documentos informativos (López González, 2013). Al realizar un análisis de caso de los enfoques pedagógicos y prácticas áulicas permitió entender que repercusiones tenía la utilización de diversos modelos pedagógicos en las practicas áulicas.

El alcance de la investigación es exploratorio, ya que pretende investigar diferentes fenómenos o problemas evidenciados dentro de un contexto o lugar específico, de tal manera que le investigador explora y describe desde lo evidenciado, generando así que se realice una investigación más profunda (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Además, es descriptivo porque se detallan de manera sistemática características de grupos de personas, objetos o fenómenos a ser investigados (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Asimismo, es explicativo puesto que explica porque sucede un fenómeno específico y como se manifiesta dentro del contexto estudiado (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

El método empleado en la investigación es etnográfico, ya que este método se centra en comprender las diferentes dinámicas y experiencias educativas desde dentro, proporcionando así una perspectiva más profunda del contexto investigado (Esquivel et al., 2021).

La técnica utilizada fue la observación participante debido a que la persona que investiga participa de manera activa con el contexto a ser estudiado, permitiendo así comprender de manera profunda los comportamientos y dinámicas del ambiente estudiado; La segunda técnica utilizada consistió en la entrevista la cual permite al investigador a través de la aplicación de preguntas recolectar datos históricos relevantes para la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

Para la recolección de los datos se utilizaron dos instrumentos: el diario de campo y la guía de entrevista: el primer instrumento utilizado fue el registro de campo, ya que permitió registrar de manera sistemática las características de los sujetos estudiados (Luna-Gijón et al., 2022). El segundo instrumento fue el cuestionario de entrevista, la cual incluye múltiples preguntas formuladas con el fin de recabar información, a mediante del dialogo sobre el tema investigado (Hernández-Sampieri y Mendoza Torres, 2018).

La población estudiada incluyó 35 docentes pertenecientes al centro educativo particular de carácter religioso, sección escuela ubicada en la provincia de Pichincha, Distrito Metropolitano de Quito, parroquia La Kennedy, en la dirección Rafael Bustamante y Zaldumbide; perteneciente al distrito 17D05, zona No 9, régimen sierra; la investigación fue realiza desde el miércoles 5 de julio hasta el miércoles 19 de julio del 2024 en el horario de 7 am a 13:45 pm.

Se empleó una muestra no probabilística, debido a que la investigación se centró en tres docentes de las áreas del tronco común de EGB (Lengua y Literatura, Matemáticas, Ciencias Naturales y Estudios Sociales). La muestra incluyo a dos docentes mujeres y un docente hombre, cuyas edades oscilan entre los 35 y 45 años.

5. Resultados

A continuación se presentarán los resultados obtenidos, los cuales se basan en las preguntas y objetivos de investigación planteados al inicio del proceso de investigación.

Tabla 1

Modelo Pedagógico Institucional

Pregunta 1	Resultado
¿Cuál es el Modelo Pedagógico del Centro Educativo?	<p>E1: “Bueno, según lo que he podido revisar, al momento de integrarme a la institución, me di cuenta de que el modelo pedagógico que se implementa es el socio constructivismo. Lo que te comento está en la dimensión pedagógico del documento del PEI” Docente Lengua y Literatura</p> <p>E2: “[...] al ingresar a la institución educativa las autoridades y junto con los coordinares de área nos comentan sobre el ideal y que desea la institución emplear en el proceso de enseñanza aprendizaje y bueno de lo que recuerdo el modelo, que está en el PEI, es constructivista que esta alineado al modelo religioso de la institución” Docente Matemáticas</p>

	<p>E3: “ El modelo que emplea la institución es socio constructivas, porque el enfoque es similar al modelo que propone la congregación religiosa de la institución, y si, el modelo lo encontramos en el PEI”</p> <p>Docente Ciencias Sociales y Estudios sociales.</p>
--	--

Nota. Datos obtenidos del diario de campo y entrevista a los docentes de séptimo EGB (2024).

Tabla 2

Modelos Pedagógicos Aplicados por los docentes de Séptimo EGB

Pregunta 2	Resultado
<p>¿Cuáles son los Modelos Pedagógicos, además del modelo institucional, usados por los docentes en sus Prácticas Áulicas?</p>	<p>D1: La docente de lengua y literatura, utiliza el modelo socio constructivista con trabajo colaborativo activo y utilización de recurso didácticos y TIC, por parte de los estudiantes. El profesor de Matemáticas, el enfoque es tradicional, la clase se desarrolla con la explicación directa y participación pasiva de los estudiantes, no utiliza materiales didácticos. La docente de Estudios Sociales y Ciencias Naturales utiliza el modelo tradicional donde los</p>

	<p>estudiantes escuchan y realizan las actividades que propone el docente en base al texto y utiliza diapositivas simples.</p> <p>D2: La docente de LL, aplico un modelo constructivista en el cual los docentes trabajaron de manera colaborativa en la escritura de un texto literario. El Docente de Matemáticas, domino el modelo tradicional, en el cual se explicaba cómo se resolvía las operaciones matemáticas. La docente de de CCNN y CCSS, utilizo el modelo tradicional, en el cual la docente presento los nuevos temas en base al texto y realización de actividades del texto.</p> <p>D3: La docente de LL utilizó un modelo constructivista, elaboración de trabajo final los estudiantes en sus grupos trabajaban mientras que el docente guiaba y ayudaba a solucionar dudas.</p> <p>D4: El docente de matemáticas utiliza el modelo activo, en base en grupos los estudiantes realizaban una actividad resolución de ejercicios. La docente de CCNN y CCSS utilizó un modelo activo,</p>
--	--

	<p>los estudiantes realizaron collage (en las dos asignaturas) la docente guiaba el trabajo y los estudiantes realizaban sus collages.</p> <p>D5: La docente de LL utilizó un modelo constructivista, realizaron una lectura compartida, los estudiantes leían y a través de un juego se seleccionaba un niño y realizaba un comentario de los párrafos leídos. El docente de matemáticas utilizó el modelo tradicional, introdujo un nuevo tema, el docente explica y los estudiantes solo escuchaban al final realizaron ejercicios. La docente de CCNN y CCSS la docente realizaron las actividades finales del libro los estudiantes realizaban las actividades y el docente les guiaba, se podría mencionar un modelo tradicional y activo.</p> <p>E1:“ Mi linealidad, mi pensamiento e incluso lo que yo aspiro a llegar y aplicar en mis clases, es al modelo socio constructivista[...] a mí me motiva a ir por el lado del modelo socio constructivista, ya</p>
--	--

	<p>que se invita a los chicos a lograr que ellos mismo promuevan su aprendizaje. Es decir, ellos mismos gestionan su estudio, ellos mismos promueven y propongan ideas y soluciones a diferentes problemáticas y claro mi figura como docente de guía o amiga en la enseñanza”</p> <p>Docente Lengua y Literatura</p> <p>E2:” Bueno, yo aplico el modelo constructivista por qué el enfoque prioriza las necesidades de los chicos, se le puede brindar herramientas que sean necesarias, para que ellos puedan tomar riendas propias para su educación, con estos modelos ellos su vuelven protagonistas de su educación. Obviamente con la guía necesaria” Docente Matemáticas</p> <p>E3:”Considero que en el tiempo en que he enseñado , puedo decir que en mis clases utilizo diversos modelos pedagógicos, pero trato de aplicar un modelo más activo”</p> <p>Docente Ciencias Sociales y Estudios sociales.</p>
--	---

Nota. Datos obtenidos del diario de campo y entrevista a los docentes de séptimo EGB (2024).

Tabla 3

Repercusiones de la Aplicación de los diversos Modelos Pedagógicos en las Prácticas Áulicas

Pregunta 3	Resultado
<p>¿Qué repercusiones tiene en las prácticas áulicas la aplicación de diversos modelos pedagógicos?</p>	<p>D1: En el área de LL se promueve la colaboración y trabaja colaborativo, en el cual el estudiante participa activamente en la clase. En Matemáticas, los estudiantes son participantes activos del aprendizaje y se limita a la repetición de la resolución de ejercicios. En CCNN y CCSS los docentes no son activos en el acto educativo, la docente no utiliza material didáctico que motive el aprendizaje se limita al uso del libro y a la adquisición de conocimientos.</p> <p>D2: En LL el trabajo colaborativo potencia y con la guía del docente los estudiantes logran escribir textos literarios. En Matemáticas, los estudiantes no prestan atención y realizan otras actividades, el enfoque tradicional reduce que el docente solo explique la clase. En</p>

	<p>CCNN y CCSS los estudiantes no prestan atención y no se sienten motivados, debido a que las actividades y la clase se limita a que le docente dicte la clase.</p> <p>D3: En LL el trabajo grupal genera que los estudiantes realicen y aporten con ideas valiosas para la elaboración de escritos. En Matemáticas, los estudiantes realizan los ejercicios por el docente, mientras el profesor ayuda y guía la resolución de las actividades propuestas.</p> <p>En CCNN y CCSS los docentes realizan las actividades por el docente evitando el trabajo colaborativo priorizando el trabajo individual.</p> <p>D4: En LL el trabajo colaborativo propone que el aprendizaje sea significativo, los estudiantes participan con motivación, el docente utiliza herramientas visuales y algunos textos físicos para el aprendizaje del tema de clase. En Matemáticas, el trabajo colaborativo es funcional para la resolución de problemas facilita el aprendizaje de las matemáticas, mientras</p>
--	--

	<p>el docente guía y ayuda a la resolución de las actividades. En CCNN y CCSS se realiza una actividad dinámica grupal, dejando de lado el trabajo individual (de las anteriores visualizaciones), el docente toma un rol de guía de aprendizaje.</p> <p>D5: En LL, a través de la lectura potencia en los estudiantes su capacidad de analizar lo que lee y escuchan y también a través de dinámicas colaborativas los estudiantes se sienten motivados por la materia. En Matemáticas, la enseñanza de los contenidos de la materia es lineal, no utiliza TIC por lo cual se limita a la explicación y aplicación de ejercicios matemáticos. Mientras que en CCNN y CCSS, los estudiantes realizan actividades, que se encuentran en el texto, y el docente imparte la clase basado en el libro y realiza las actividades propuestas por el mismo.</p> <p>E1:”En mis clases de lenguaje, considero que mis clases al hacerlas dinámicas y que participen todos los chicos, he notado que</p>
--	--

	<p>están motivados e interesados en aprender, es decir que leen y escriben. A demás la escritura creativa me ha funcionado [...] y bueno, creo que si les gusta mis clases a los chicos” Docente de Lengua y Literatura</p> <p>E2: “[...] como sabemos las matemáticas a muchas de los estudiantes no les agrada o de por si no les gusta, por eso trato de ser más dinámico pero en ocasiones los chicos no prestan atención, pero me siento bien cuando algunos de los chicos logran y termina gustándoles, es trabajo en el cual se debe mejorar constantemente” Docente Matemáticas</p> <p>E3: “En cuanto al área de naturales, considero que los estudiantes están atentos a las clases de la teoría, considero que están pendientes; en cuanto al área de sociales son participativos, ya que hablamos de temas sociales y conversamos un poco, aunque en ocasiones los chicos se aburren y no</p>
--	--

	prestan atención a la clase” Docente de Ciencias Naturales y Ciencias Sociales
--	--

Nota. Datos obtenidos del diario de campo y entrevista a los docentes de séptimo EGB (2024).

6. Discusión y conclusiones

Conforme al primer objetivo el cual consistió en identificar el Modelo Pedagógico del Centro Educativo y a través de las entrevistas con los docentes de séptimo EGB se obtuvo que el modelo pedagógico educativo es socio constructivista, de tal forma que se encuentra detallado en el PEI. Por tanto, el modelo pedagógico establecido por el centro educativo promueve el socio constructivismo afirmando que la construcción de los conocimientos es a través de las interacciones sociales tanto dentro como fuera de la institución. Esta postura se asemeja a lo que menciona Ortiz Granja (2015) que el modelo pedagógico socio constructivista es un proceso dinámico en el cual el sujeto (estudiante) participa activamente, en conjuntos con su entorno, para construir su aprendizaje. De igual manera Diaz Caballero et al. (2011) menciona que el modelo socio constructivista brinda la oportunidad que entre todos los sujetos de la educación colaboran de forma activa para la construcción del aprendizaje. Como se ha señalado antes una primera conclusión consiste que el modelo pedagógico es socio constructivista, debido a que este modelo enfatiza que la construcción de los conocimientos se las realiza a través de interacciones sociales.

Abordando el segundo objetivo el cual consistió en describir la aplicación de los modelos pedagógicos utilizados por los educadores en las practicas áulicas, se puede identificar diversidad de modelos aplicados en varias asignaturas de EGB (Lengua y Literatura, Matemáticas. Estudios Sociales y Ciencias Naturales) desde el socio constructivismo hasta métodos tradicionales, mostrando como cada uno de los docentes adapta su enseñanza según la asignatura y a sus estilos o ideales educativos. Por tanto, la docente de Lengua y Literatura se destaca por utilizar un modelo socio constructivista, en el cual, la clase se desarrolla de forma en la que los estudiantes compartan en grupos con el objetivo de involucrarse activamente del aprendizaje y además la profesora toma un rol de guía del aprendizaje. Lo mencionado coincide

con lo expuesto por Coloma Manríquez y Tafur Puente (1999) que el socio constructivismo propone que el PEA debe ser un proceso en el cual docente y estudiante deben construirlo de forma interactiva y activa dentro de su contexto. De igual forma Gonzalés-Tajero y Pons Parra (2011) describe que el constructivismo es un proceso activo de construcción del conocimiento por parte de todos los individuos. En contraste, al docente de Matemáticas se identificó que aplica un modelo tradicional, el cual se caracteriza por clases estructuradas en torno a la explicación y resolución de ejercicios matemáticos y una participación pasiva del estudiante, limita que los estudiantes desarrollen habilidades colaborativas y críticas. Por otro lado la docente de las asignaturas Ciencias Naturales y Estudios Sociales se identificó que utiliza el enfoque pedagógico tradicional, por lo tanto las clases se transforman en una exposición de teoría, además de realizar actividades que solo se basan en el texto del estudiante y la utilización de presentaciones visuales simples, mientras que el alumno se limita a la escuchar de la clase. Lo mencionado concuerda con lo descrito por De Zubiría Samper (2006) que el modelo tradicional se centra en que el aprendizaje, que enseña el docente, debe ser interiorizado por los estudiantes y logara reproducirlo en su contexto. Coincide con lo expuesto por Amador Echeverria (2018) el cual sostiene que el docente tiene un papel protagónico y transmisor del conocimiento, mientras que el alumno solo es un participante pasivo del acto educativo. Dicho lo anterior una segunda conclusión es que en las prácticas áulicas, se pueden observar diversos modelos pedagógicos. A pesar de que existe un modelo establecido por la institución, algunos docentes tienden aplicar el modelo pedagógico tradicional en sus clases. Esto evidencia que existe incoherencia entre lo propuesto por el centro educativo y las practicas docentes de algunos docentes.

Teniendo en cuenta el tercer objetivo específico el cual consistió en explicar los efectos generados por la aplicación de los diversos Modelos Pedagógicos en las Prácticas Áulicas,

debido a la variedad enfoques metodológicos utilizados en el salón de clase podemos identificar que existen repercusiones en los estudiantes como en los docentes. En la asignatura de Lengua y literatura, la docente en sus prácticas áulicas se evidencia que se fomenta el trabajo colaborativo entre estudiantes y guía de manera constante en al aprendizaje de los estudiantes, mientras que los alumnos presentan una mayor participación en las sesiones de clase y motivación, la cual puede mejorar el ambiente de aprendizaje y la efectividad de proporcionar un aprendizaje significativo. Lo descrito concuerda con lo mencionado Moreno (2012) que menciona que el alumno no es un sujeto pasivo, más bien es el protagonista activo del aprendizaje y esto lo logra a través del trabajo colaborativo y el bienestar colectivo. También coincide con lo mencionado por Gómez Vahos et al. (2019) Que menciona que el docente debe motivar a través de recursos y metodologías innovadoras con el fin de adaptarse a las necesidades del contexto y promover un aprendizaje significativo. Sin embargo en el área de Matemáticas, al ser un modelo pedagógico tradicional desafía al docente en encontrar métodos más dinámicos o interesantes para mantener el interés del estudiante, también limitándose solo a la resolución de ejercicios, por otro lado el estudiante solo es receptor de la información, reduciendo así su participación de la clase, siendo así que la clase se limita a ser un espacio de transmisión y repetición de conocimientos. En el aérea de Ciencias Naturales y Ciencias sociales, el docente genera que al emplear una metodología tradicional, no se utilicen materiales didácticos y actividades dinámicas que promuevan la participación de los estudiantes, provocando así que lo docente solo imparta la clase y realice actividades propuestas por el libro de trabajo, en el caso de los estudiantes no presten atención a las clase, realicen otras actividades no asociadas a la asignatura y la nula participación de los alumnos, volviendo una clase que no promueve el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo. lo antes mencionado no concuerda con lo explicado por Castillo Córdova et al. (2023) el profesor no solo debe transmitir los

conocimientos en las sesiones de clases, sino que a través del trabajo colaborativo desarrollar, en los alumnos, un aprendizaje activo y significativo. Tampoco coincide Crispín Bernardo et al. (2011) los docentes no solo deben transmitir conocimientos, sino que deben ofrecer una educación contextualizada, para fomentar el aprendizaje significativo y activo, evitando así que el estudiante se desmotive en las clases. Descrito lo anterior una tercera conclusión consiste que, a pesar de la existencia de varios modelos pedagógicos, podemos identificar que al aplicar un modelo tradicional en algunas asignaturas puede presentar desafíos en el PEA. Por tanto es muy importante que los docentes deben adaptarse a los nuevos contextos educativos y que deben innovarse en las nuevas metodologías educativas para así optimizar y mejorar sus prácticas áulicas.

En conclusión, habiendo cumplido con los tres objetivos específicos, se logró alcanzar el objetivo general que es Analizar el impacto de la aplicación de diversos modelos pedagógicos, además del modelo establecido en el Proyecto Educativo Institucional, en las prácticas áulicas. A pesar de que el centro educativo promueve el modelo socio constructivista propuesto en su PEI, en las prácticas áulicas se evidencia que son aplicados diversos modelos pedagógicos. Esta variedad de enfoques se evidencia que existe incoherencia entre lo propuesto por la institución educativa y la práctica de algunos docentes, afectando la efectividad del PEA. La utilización de diversos modelos tiene varios impactos como: la implementación del enfoque socio constructivista fomenta el aprendizaje colaborativo y significativo, incrementando así la motivación y participación activa del alumnado; mientras que el uso del modelo tradicional limita la interacción y participación activa de los estudiantes, enfocándose solamente en la transmisión de conocimientos, limitando así el desarrollo de habilidades críticas y colaborativas, y se disminuye la participación e interés de los alumnos. Por tanto, se evidencia que dentro de

la institución los docentes tienen la necesidad de adoptar nuevas metodologías adecuadas a los nuevos contextos para así lograr optimizar y mejorar sus prácticas áulicas.

7. Referencias bibliográficas

- Aguilera Hintelholher, R. M. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios Políticos*(28), 81-103. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0185-1616\(13\)71440-9](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0185-1616(13)71440-9)
- Alarcón-Leiva, J., y Gotelli-Alvial, C. (2021). Privatización de la gestión escolar en Chile: El caso del Proyecto Educativo Institucional (PEI). *Jornal de Políticas Educacionais*, 15, 1-26. <https://doi.org/https://doi.org/10.5380/jpe.v15i0.83257>
- Alejos Andrade, J. D., y Falcón Sánchez, J. I. (2017). *Proyecto Educativo Insitucional en docentes de la Institución Educativa N° 60024 de San Juan Bautista, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. <https://bit.ly/3Wgc7MO>
- Amador Echevarria, Y. (2018). El modelo pedagogico tradicional. ¿Arquetipo de la educación en el siglo XXI? Su influencia en la enseñanza del derecho. Algunas reflexiones sobre el tema. *III Congreso internacional virtual sobre La Educación en el Siglo XXI*, 791-802. <https://bit.ly/3WfFnTZ>
- Bolarín Martínez, M. J., Porto Currás, M., y García Hernández, M. L. (2016). *Evaluación e Identidad del Alumnado en Educación Superior*. Ediciones de la Universidad de Murcia. <https://bit.ly/3xTh9p4>
- Bravo Ramos, J. L. (2004). Los medios de enseñanza: Clasificación, selección y aplicación. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*(24), 113-124. <https://bit.ly/4cEaCO4>
- Cáceres Mesa, M. a., Gómez Meléndez, L. E., y Zúñiga Rodríguez, M. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Revista Conrado*, 14(63), 196-207. <https://bit.ly/3zFhSed>

- Campos Parales, V., y Moya Ricardo, R. (2011). La formación del profesional desde una concepción personalizada del proceso de aprendizaje. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(28), 1-6. <https://bit.ly/3LiCZpc>
- Carriazo Diaz, C., Perez Reyes, M., y Gaviria Bustamante, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-94. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castillo Córdova, G. E., Sailema Moreta, J. E., Chalacán Mayón , J. B., y Calva Abad , A. (2023). El rol docente como guía y mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 13911-13922. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4409
- Castillo N, M. (2010). La profesión docente. *Rev Med Chile*, 902-907. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872010000700017>
- Castro Florez, M. C. (2019). Ambientes de aprendizaje. *Sophia*, 15(2), 40-54. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.827>
- Castro Rubilar, F., y Castro Rubilar, J. (2013). *Manual para el Diseño de Proyectos de Gestion Educacional*. Universidad del Bío-Bío. <https://bit.ly/3LjITGn>
- Coloma Manrique, C. R., y Tafur Puente, R. (1999). El constructivismo y sus implicaciones en educación. *Educación*, 8(16), 217-244. <https://doi.org/https://doi.org/10.18800/educacion.199902.003>
- Correa Mosquera, D., y Pérez Piñón, F. A. (2022). Los modelos pedagógicos: trayectos históricos. *Debates Por La Historia*, 10(2), 125-154. <https://doi.org/https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v10i2.860>

- Crispín Bernardo, M. L., Doria Serrano, M., Rivera Aguilera, A. B., De la Garza Camino, M. T., Carrillo Moreno, S., Guerrero Guadarrama, L., . . . Athié Martínez, M. J. (2011). *Aprendizaje Autónomo. Orientaciones para la docencia*. Universidad Iberoamericana. <https://bit.ly/3xJPVBp>
- De Zubiría Samper, J. (2006). *Los modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante*. Magisterio.
- Delfino Ferreira, A., Terrero Romero, Y., y Suzeta Zulueta, L. (2015). El Proyecto Educativo: retos y perspectivas desde un enfoque interdisciplinar. *EduSol*, 15(50), 39-50. <https://bit.ly/3S65kCR>
- Díaz Caballero, A., Vergara Hernández, C., y Carmona Lorduy, M. (2011). La responsabilidad del estudiante en un modelo pedagógico constructivista en programas de Ciencias de la Salud. *Salud Uninorte*, 27(1), 135-143. <https://bit.ly/3S0Dt72>
- Esquivel, N., Benavides, P., y Romero, A. (2021). *Guía metodológica para el trabajo interdisciplinar en carreras de Educación*. Editorial Abya-Yala. <https://bit.ly/3Wfu4ek>
- Estupiñán Ricardo, J., Carpio Vera, D. A., Verdesoto Galeas, J., y Romero Jacomé, V. A. (2016). Participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior de Ecuador. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, 1(2), 35-50. <https://bit.ly/3xIJyyh>
- Farías-Veloz, V., Saucedo-Silva, R., Herrera-Chew, A., y Concepción Fuentes, M. (2022). El Papel del Docente en su Proceso Histórico y su Función ante la Sociedad en Diversos Contextos. *Revista Docentes* 2.0, 13(2), 5-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.37843/rtd.v13i2.238>

- Flores, L., y Montalvo Vásquez, C. P. (2020). Herramientas de Gestión Insitucional: Proyecto Educativo Insitucional (PEI), Planificación Curricular Institucional (PCI), MManual de procesos Administrativos, Manual de Procedimientos Académicos y Código de Convivencia Escolar. *Recinatur International Journal of Applied Sciences, Nature and Tourism*, 2(1), 109-122. <https://bit.ly/3Ld0PCK>
- Foronda Torrico, J. M., y Foronda Zubieta, C. L. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*(19), 15-30. <https://bit.ly/3LkRwRi>
- Fortea Bagán, M. Á. (2019). *Metodologías didácticas para la enseñanza/aprendizaje de competencias*. Unitat de Suport Educatiu de la Universitat Jaume I. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.6035/MDU1>
- Galván-Cardoso, A., y Siado-Ramos, E. (2021). Educación Tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante. *CIENCIAMATRIA*, 7(12), 962-975. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v7i12.457>
- García Solana, O. A. (1998). *Breve Historia de la Escuela Activa*. Universidad Pedagógica Nacional. <https://bit.ly/3S1OSU9>
- Gómez Guzmán, L. M., y Perozo Chirinos, S. R. (2020). Las prácticas pedagógicas de los docentes en Colombia, en función del Proyecto Educativo Institucional (PEI). *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 4(14), 102-117. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i14.96>
- Gómez Vahos, L. E., Muriel Muñoz, L. E., y Londoño-Vásquez, D. A. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(02), 118-131. <https://bit.ly/4cUTmUH>

- Gonzalés-Tejero, J. M., y Pons Parra, R. M. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 13(1), 1-27. <https://bit.ly/4bNxdXy>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill.
- Isch, E. (2009). *El Proyecto Educativo Institucional: Guía para su Construcción*. Lectoras. <https://bit.ly/4cOePyq>
- López González, W. O. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. *Educere*, 17(56), 139-144. <https://bit.ly/3Y0IRee>
- Luna-Gijón, G., Nava Cuahutle, A. A., y Martínez-Cantero, D. A. (2022). El diario de campo como herramienta formativa durante el proceso de aprendizaje en el diseño de información. *Zincografía*, 6(11), 245-264. <https://doi.org/https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.131>
- Marín Granados, L. Y. (2020). El modelo pedagógico y su articulación con las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad en el AITEC. *Revista Ciencia y Tecnología*, 20(25), 89-96. <https://bit.ly/3WjgTJy>
- Mauri, T., Onrubia, J., Coll, C., y Colomina, R. (2005). La calidad de los contenidos educativos reutilizables: diseño, usabilidad y prácticas de uso. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 1-11. <https://bit.ly/3xIIri5>
- Meléndez M, S., y Gómez V, L. J. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelos de enseñanza por competencias. *Laurus*, 14(26), 367-392. <https://bit.ly/3Ln7fiw>

- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y Representaciones*, 1(2), 193-212.
<https://doi.org/https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>
- MINEDUC. (2020). *Proyecto Educativo Insitucional*. <https://bit.ly/4cVq8Vt>
- MINEDUC. (2023). *Modelo Educativo Nacional*. <https://bit.ly/4bA9mKA>
- Moreno, C. (2012). La construcción del conocimiento: un nuevo enfoque de la educación actual. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(13), 251-267.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17163/soph.n13.2012.10>
- Narvaéz, E. (2006). Una mirada a la escuela nueva. *Educere*, 10(35), 629-636.
<https://bit.ly/3XYH2hK>
- Ortiz Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, 2(19), 93-110. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.04>
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos Pedagógicos y Teorías del Aprendizaje*. Ediciones de la U.
<https://bit.ly/4eYvVM7>
- Ortiz Ocaña, A., y Salcedo Barragán, M. (2020). La didáctica como proceso de enseñar y evaluar el aprendizaje. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 15(2), 193-231.
<https://doi.org/https://doi.org/10.15359/rep.15-2.9>
- Osorio Gómez, L. A., Vidanovic Geremich, A., y Finol De Franco, M. (2021). Elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 23(23), 001-011. <https://doi.org/https://doi.org/10.55867/qual23.01>

- Pacheco-Barbas, F. J., Guerra-García, J. E., Díaz-Bello, I., y Moreno-Mosquera, L. C. (2022). Gestión de aprendizaje en los procesos de enseñanza. *CIENCIAMATRIA*, 8(2), 564-577. <https://doi.org/https://doi.org/10.35381/cm.v8i2.726>
- Patiño Aguilar, J. (2018). Paradigma constructivista en la Educación. *Luxiérnaga*, 8(16), 36-54. <https://doi.org/https://doi.org/10.33064/16luxirnaga2686>
- Pinto Blanco, A. M., y Castro Quitora, L. (2000). Los Modelos Pedagógicos. *Revista del Instituto de Educacion a Distancia de la Universidad de Tolima*(7), 1-10. <https://bit.ly/3RZTV7K>
- Piñeyro, M. L. (2004). Planeamiento Insitucional: Cosntrucción del Proyecto Educativo Insutitucional como Proyecto Intregal Participativo. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-4. <https://bit.ly/4bA1I34>
- Pla López, R., y Ramos Bañobre, J. (2016). La categoría contenido en el proyecto educativo para la formación integral de los profesionales. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(3), 1-24. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i3.26066>
- Prieto Jiménez, E. (2008). El papel del profesorado en la actualidad. Su función docente y social. *Foro de Educación*, 6(10), 325-345. <https://bit.ly/4cUIh5P>
- Reyes Ruiz, L., García Ccantillo, C., Vargas, Ó., Navarro Obeid, J., y Soto, S. (2024). El docente orientador y su práctica al promover la convivencia. *Revista Innova Educación*, 6(1), 89-103. <https://bit.ly/3XYGjNy>
- Ribadeneira Pazmiño, D. A., Arellano Espinoza, F. J., Zaruma Pilamunga, O., y Cevallos Goyes, A. A. (2022). Desarrollo profesional de docentes: análisis de los componentes de

- desarrollo en la actualidad. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2), 11-22.
<https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v9n2.2022.527>
- Rodríguez Torres, D. A., Gutiérrez Ojeda, P., García Serrano, S. E., Martínez, N. J., y Rincón Jaimes, E. A. (2019). Correlación de los modelos pedagógicos y el currículo en el contexto educativo. *Revista Temas*, 13, 141-153. <https://bit.ly/465jzOe>
- Salcedo Galvis, H. (2011). Los objetivos y su importancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista de Pedagogía*, 32(91), 113-130. <https://bit.ly/3LFwX2d>
- SECAP. (2014). *Modelo Pedagógico*. Coordinación General de Aprendizaje para el Trabajo. <https://bit.ly/4cQaquW>
- Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: Dimensiones y Prácticas Innovadoras. *Educere*, 6(19), 247-257. <https://bit.ly/3zAhnIE>
- Tünnermann Bernheim, C. (2011). El constructivismo y el aprendizaje de los estudiantes. *Universidades*, 61(48), 21-32. <https://bit.ly/3xRlhpG>
- Venet, M., y Correa Molina, E. (2014). El concepto de zona de desarrollo próximo: un instrumento psicológico para mejorar su propia práctica pedagógica. *Pensando Psicología*, 10(17), 7-15. <https://doi.org/https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.775>
- Vezub, L. F. (2007). La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 11(1), 1-23. <https://bit.ly/3VYlqzv>
- Villacreses Veliz, E. G., Lucio Pillasagua, A., y Romero Yela, C. H. (2017). Los recursos didácticos y el aprendizaje significativo en los estudiantes de bachillerato. *Revista Científica Sinapsis*, 2(9). <https://doi.org/https://doi.org/10.37117/s.v2i9.94>

- Villaroel Barrera, S. (Marzo de 2001). *Proyecto Educativo Institucional. Marco legal y estructura básica*. Ministerio de Educación. <https://bit.ly/3zAeLUS>
- Villegas Ojeda, P. B., Reinoso, M. S., y Zubimendi, E. (2016). El proyecto educativo institucional de la escuela como analizador y organizador del funcionamiento institucional. *Informes Científicos Técnicos - UNPA*, 8(3), 195-214. <https://doi.org/https://doi.org/10.22305/ict-unpa.v8i3.228>
- Villegas, M. M., y González, F. E. (2005). La construcción del conocimiento por parte de estudiantes de educación superior. Un caso de futuros docentes. *Perfiles Educativos*, 27(109-110), 117-139. <https://bit.ly/3xTepYM>
- Vives Hurtado, M. P. (2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del sur. *Revista Boletín Redipe*, 5(11), 40-55. <https://bit.ly/3Wk86XQ>
- Yáñez M, P. (2016). El proceso de aprendizaje: fases y elementos fundamentales/The learning process: phases and key elements. *Revista San Gregorio*, 1(11), 70-81. <https://doi.org/https://doi.org/10.36097/rsan.v1i11.19>
- Zuluaga Jaramillo, J. A. (2020). *Los modelos flexibles en educación y construcción de cultura de paz a través de la experiencia del tutor : caso modelo flexible Seta*. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. <https://bit.ly/4bzMwCY>

8. Anexos

Anexo 1

Guía de entrevista

Entrevista sobre ANÁLISIS DEL MODELO PEDAGÓGICO Y LAS PRÁCTICAS ÁULICAS EN SÉPTIMO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA EN UN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE QUITO.

Datos Informativos

Nombre Entrevistador:

Nombre Entrevistado (a):

Edad:

Género:

Asignatura:

Introducción

La presente entrevista, tiene como fin recolectar información relevante que permitirá conocer de mejor manera los modelos pedagógicos, su aplicación y la coherencia con el Proyecto Educativo Institucional en el desarrollo del aprendizaje de los chicos de séptimo EGB. Por tanto, la información proporcionada será confidencial y se utilizará exclusivamente para el desarrollo de la investigación.

Preguntas

1. ¿Cuál es su nombre?
2. ¿Cuál es su formación profesional y cuantos años de experiencia tiene?
3. ¿Conoce usted el Proyecto Educativo Institucional?
4. ¿Cuál es el modelo pedagógico establecido en el PEI?
5. ¿Considera que el modelo pedagógico establecido por el PEI de la institución es aplicado por los docentes en el aula de clase?

6. ¿cree que es importante aplicar el modelo pedagógico propuesto en el PEI en el aula de clase?
7. ¿Qué es un modelo pedagógico?
8. ¿Qué modelo pedagógico aplica en sus clases?
9. ¿Qué entiende usted como proceso de Enseñanza-Aprendizaje y practicas áulicas?
10. ¿Cómo usted lleva a cabo el desarrollo de sus clases?
11. ¿Cómo usted transmite los contenidos de clase en el aula?
12. ¿Cómo usted percibe la actitud de los estudiantes durante el desarrollo de sus clases?

¡Muchas gracias!

Anexo 2

Diario de campo

Nombre de la institución:

Fecha:

Grado :

Asignatura:

Hora inicio:

Hora Finalización:

Tema de clase:

Descripción de la sesión de clase	Modelo Pedagógico Evidenciado	Repercusiones/Efectos en los estudiantes
Inicio de la clase		
Desarrollo de la clase		
Cierre de la clase		