



POSGRADOS

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS

RPC-SO-20-NO.313-2022

OPCIÓN DE TITULACIÓN:

PROYECTO DE TITULACIÓN CON
COMPONENTES DE INVESTIGACIÓN
APLICADA Y/O DE DESARROLLO

TEMA:

ESTUDIO DEL IMPACTO DEL PROGRAMA
DE COOPERATIVISMO, CIUDADANÍA Y
LIDERAZGO DE LA COAC JARDÍN
AZUAYO SOBRE LA CALIDAD DE VIDA DE
SUS PARTICIPANTES Y LA COMUNIDAD
PERIODO 2018 AL 2023.

AUTOR:

GILBER MOISES CALLE URGILES

DIRECTOR:

FABIÁN LEONARDO CUESTA ASTUDILLO

CUENCA – ECUADOR
2025

Autor:



Gilber Moises Calle Urgiles

Ingeniero en Contabilidad y Auditoría.

Candidato a Magíster en Gestión de Proyectos por la Universidad Politécnica Salesiana – Sede Cuenca.

Moi_010@hotmail.com

Dirigido por:



Fabián Leonardo Cuesta Astudillo

Ingeniero Comercial.

Máster en Programación Neurolingüística.

Magister en Ciencias de la Computación.

Magister en Gerencia Empresarial.

Magister en Auditoria Empresarial.

fcuesta@ups.edu.ec

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

2025 © Universidad Politécnica Salesiana.

CUENCA – ECUADOR – SUDAMÉRICA

GILBER MOISES CALLE URGILES

Estudio del impacto del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo de la COAC Jardín Azuayo sobre la calidad de vida de sus participantes y la comunidad periodo 2018 al 2023.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia y en especial a mi Madre quien desde el cielo nos cuida y nos ilumina. Dedico a mi hijo a quien busco guiar de manera correcta para que sea un ciudadano ejemplar y se interese por el conocimiento y de esa forma podamos mejorar nuestra sociedad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios que me ha dado la oportunidad de poder formarme.
Agradezco a mi familia y sobre todo a mi esposa y hermanas quienes me apoyaron en todo momento.

TABLA DE CONTENIDOS

Resumen.....	7
Abstract	8
1 Introducción	9
2 Planteamiento del problema.....	12
2.1 Objetivos de la investigación	13
2.1.1 Objetivo general:.....	13
2.1.2 Objetivos específicos:.....	13
3 Marco teórico	14
4 Metodología	18
4.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
4.2 Unidad de análisis	21
4.3 Población de estudio	21
4.4 Tamaño de muestra.....	21
4.5 Recolección de Datos.....	24
4.6 Característica de los participantes.....	25
5 Resultados	27
5.1 Análisis de datos	45
5.1.1 Análisis general por agencia	46
5.1.2 Encuesta	49
5.2 Análisis de conglomerados	53
5.2.1 Encuesta	54

5.3	Estrategias.....	57
6	Discusión de los resultados	58
7	Conclusión	59
8	Referencias	61
9	Anexos:	64

RESUMEN

Este estudio investiga el impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo de la COAC Jardín Azuayo en la calidad de vida de sus participantes y sus comunidades entre 2018 y 2023. El programa busca fomentar una ciudadanía activa y desarrollar habilidades de liderazgo social. La metodología incluye análisis estadísticos como el análisis de componentes principales y de conglomerados, evaluando variables como satisfacción, participación ciudadana y sostenibilidad ambiental.

Los resultados indican una correlación positiva entre la participación en el programa y la mejora en la calidad de vida, destacando un aumento en la autoestima y habilidades de liderazgo de los participantes. Se observa que las mujeres tienen una mayor probabilidad de beneficiarse del programa, lo que resalta la importancia del empoderamiento femenino. Además, el programa ha contribuido a fortalecer la cooperación y solidaridad en las comunidades, así como a mejorar la conciencia ambiental.

A pesar de los resultados positivos, se reconocen limitaciones como el tamaño de la muestra y la falta de diversidad en algunas provincias. Se sugiere que futuros estudios incluyan una muestra más amplia y diversa para validar los hallazgos. En conclusión, el programa ha demostrado ser efectivo en mejorar la calidad de vida de los participantes y sus comunidades, subrayando la importancia de la educación y el desarrollo de habilidades para el crecimiento personal y comunitario.

Palabras clave:

Cooperativismo, ciudadanía, participación ciudadana, calidad de vida, sostenibilidad, transformación social.

ABSTRACT

This study investigates the impact of the Cooperativism, Citizenship, and Leadership program of COAC Jardín Azuayo on the quality of life of its participants and their communities from 2018 to 2023. The program aims to promote active citizenship and develop social leadership skills. The methodology includes statistical analyses such as principal component analysis and cluster analysis, evaluating variables like satisfaction, civic participation, and environmental sustainability.

Results indicate a positive correlation between participation in the program and improvements in quality of life, highlighting increased self-esteem and leadership skills among participants. Women are found to benefit more from the program, emphasizing the importance of female empowerment. Additionally, the program has contributed to strengthening cooperation and solidarity within communities, as well as enhancing environmental awareness.

Despite the positive outcomes, limitations such as sample size and lack of diversity in some provinces are acknowledged. Future studies are suggested to include a broader and more diverse sample to validate findings. In conclusion, the program has proven effective in improving the quality of life for participants and their communities, underscoring the importance of education and skill development for personal and community growth.

Palabras clave:

Cooperativism, citizenship, leadership, quality of life, citizen participation, community development, sustainability, social transformation

1 Introducción

La presente investigación es un esfuerzo que busca analizar el impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo que desarrolla la COAC Jardín Azuayo con sus socios. Se busca contar con elementos que puedan determinar si ha existido un impacto positivo en la calidad de vida de los socios que han participado del programa y de algún impacto en la comunidad del participante.

Este trabajo explica las repercusiones del programa desde la mirada de los participantes y de la institución cooperativa, teniendo instrumentos como: guías, reportes, encuestas, resultados de procesos electorales, balances, etc. Los mismos que brindan insumos necesarios para poder concluir si se ha generado un impacto que haya mejorado las condiciones de vida.

A lo largo de la historia, los seres humanos han sobrevivido y prosperado gracias a su capacidad de trabajar juntos para satisfacer sus necesidades básicas como la alimentación, la vestimenta, la comunicación y el transporte. Tal como menciona Rand (2019), la cooperación y la ayuda mutua han sido fundamentales para la evolución social y biológica de la especie humana. En la actualidad, la sociedad enfrenta el desafío de adaptarse a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Según Harari (2016), estas "capacidades que se asemejan a los dioses" están transformando la vida de las personas, llevándola de lo ordinario a lo extraordinario.

La colaboración en línea reestructuró la vida económica, política, social, cultural y ambiental por el impacto articulado y sincronizado al comunicarse y conectarse con otras realidades. Una de las formas de cooperación y ayuda mutua son las cooperativas que según Alianza Cooperativa Internacional (2023) son empresas centradas en las personas, de propiedad conjunta y controladas democráticamente por sus miembros. Estas empresas de bien común están

presentes en todas partes del mundo existiendo en Ecuador “16.287 asociaciones cooperativas y comunitarias, de estas el 49.7% se dedican a actividades productivas, 49,3% a servicios y el 1% a consumo y construcción de vivienda, en su conjunto el sector mantiene a 525.065 socios” según la información con corte al noviembre del 2023 de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria conocida como SEPS (SEPS, 2023, p.35-38). En el Ecuador las cooperativas de ahorro y crédito han crecido de forma significativa estos últimos años alcanzando el 30% (23.930 mil millones es el total de activos de las cooperativas a dic 2023) del total de activos del sistema (88.893 mil millones de dólares) ASOBANCA (2023, p.4).

La cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo perteneciente al sector de la economía popular y solidaria del Ecuador, desde su inicio en 1996 trabaja en base a valores y principios del cooperativismo, en tal virtud la cooperativa para cumplir el quinto principio del cooperativismo “Educación, Formación e Información”, (Alianza Cooperativa Internacional, 2023) trabaja en programas de Educación Cooperativa que se define como: “Procesos de formación y capacitación gestionados por la cooperativa para conservar la filosofía institucional y propender a un mejor desempeño en el rol asignado desde una conciencia crítica y cooperativa.”. (COACJA, 2021,p.2).

La COAC Jardín Azuayo con esta finalidad, crea la Dirección de Educación Cooperativa (EDUCOOPE) integrada por dos departamentos que son los siguientes; Departamento para Capacitación a colaboradores, y departamento de Formación a socios, directivos y comunidades En este último departamento se desarrolla el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo, que es un programa de educación continua avalado por la Universidad Politécnica Salesiana (UPS) y a partir del 2023 lo avala del

Instituto Superior Tecnológico de la Economía Popular y Solidaria (ISTEPS) instituciones educativas de tercer nivel reconocidas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT).

El programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo tiene por objetivo general: “Fomentar el ejercicio de ciudadanía consciente en los Socios, Directivos y Colaboradores de la Cooperativa Jardín Azuayo, impulsando y fortaleciendo el liderazgo social en beneficio de sus familias, comunidades y de la población en general” (COACJA, 2023,p.10), teniendo los siguientes objetivos específicos:

- Promover la capacitación como un instrumento de desarrollo socio económico a través de la educación y formación de los socios de la Cooperativa Jardín Azuayo.
- Reconocer la importancia de la economía popular y solidaria como una vía para desarrollar una sociedad más justa y equitativa.
- Fortalecer las capacidades y potencialidades de los socios para su empoderamiento en sus territorios y con la Cooperativa Jardín Azuayo.
- Impulsar la educación financiera orientada a las buenas prácticas en el manejo de la economía doméstica, en el consumo responsable y en el hábito del ahorro.
- Ampliar el conocimiento de los productos y servicios financieros, identificar riesgos y posibilidades financieras y desarrollo de habilidades para la toma de decisiones financieras. Según el plan de educación de la cooperativa. (COACJA, 2023)

El programa está dirigido a los sectores sociales es decir socios, directivos y colaboradores de la COAC Jardín Azuayo teniendo un universo de 728 mil personas aproximadamente.

Las personas que desarrollan el programa en las agencias de la COAC Jardín Azuayo se denominan Educadores Cooperativos, quienes tienen a su cargo actividades de formación y capacitación. Con corte de diciembre 2023 son 42 educadores cooperativos, quienes están en diferentes territorios geográficos bajo el liderazgo del analista de educación territorial, sumando siete Analistas de educación territorial a nivel de toda la COAC Jardín Azuayo.

La participación de estudiantes tiene un promedio de 25 personas por educador cooperativo, los módulos estudiados en el 2023 son; 1 Módulo de Economía popular y solidaria y Cooperativismo, 2 Liderazgo Cooperativo, 3 Ciudadanía y pensamiento crítico y 4 Educación Financiera y Emprendimiento, el tiempo de duración del programa es de 100 a 120 días, se reconoce en el certificado una carga horaria de 85 horas, las mismas que podrían ser desarrolladas bajo la modalidad presencial, virtual o híbrida según las condiciones del grupo de estudio que lidera cada educador cooperativo.

2 Planteamiento del problema

El programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo de la COAC Jardín Azuayo tiene como objetivo la formación integral y el fomento de habilidades de liderazgo y ciudadanía entre sus participantes. Sin embargo, es fundamental analizar el impacto real que este programa ha tenido en el modo de vida de los participantes y la comunidad entre 2018 y 2023.

La investigación debe evaluar la efectividad del programa en términos de fortalecer el cooperativismo, fomentar la participación ciudadana activa y desarrollar habilidades de liderazgo. Además, se debe analizar detalladamente cómo ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los participantes, considerando aspectos como el desarrollo

personal, la participación social y el bienestar emocional. También es necesario investigar hasta qué punto el programa ha generado un impacto positivo en la comunidad, examinando posibles cambios en la percepción socioeconómica, la cohesión social y la participación ciudadana.

Finalmente, se debe indagar sobre la sostenibilidad de los beneficios generados por el programa a largo plazo, evaluando si las habilidades adquiridas y las actitudes promovidas continúan siendo relevantes y beneficiosas para los participantes y la comunidad después de finalizar el programa.

Al abordar estos aspectos, la investigación podrá obtener una visión integral del impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo, lo que permitirá reconocer áreas de mejora y fortalecer el diseño y la implementación del programa en el futuro.

2.1 Objetivos de la investigación

2.1.1 Objetivo general:

Determinar el nivel de incidencia del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo de la Cooperativa de ahorro y crédito Jardín Azuayo sobre la calidad de vida de sus participantes y la comunidad.

2.1.2 Objetivos específicos:

Fundamentar conceptualmente el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en sus socios y comunidad.

Diagnosticar el grado de satisfacción y utilidad del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en sus participantes.

Identificar elementos estratégicos para programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo sobre la incidencia en la calidad de vida de sus participantes y la comunidad a través del análisis de componentes principales (ACP), de conglomerados.

3 Marco teórico

La educación ha sido ampliamente reconocida como un factor clave para mejorar la calidad de vida de las personas. Estudios como el de Westover (2018) han demostrado que la educación influye de manera significativa en la calidad de vida, ya que fomenta el autoconocimiento, el desarrollo emocional y la integración comunitaria de los individuos. Kahn (2020) también destaca que la formación implica una conciencia crítica del contexto, lo que genera una participación ciudadana activa para transformar la realidad.

En el contexto actual del Ecuador, marcado por desafíos como la inseguridad, la pobreza, la migración y la corrupción, la formación se convierte en una herramienta indispensable para fortalecer la cohesión social y mejorar la calidad de vida de las personas y las comunidades.

En este sentido, la COAC Jardín Azuayo, alineada con su misión estratégica, busca contribuir a la mejora de las condiciones de vida de las comunidades a través de servicios financieros y educación cooperativa. Su plan estratégico 2024-2028 refleja el compromiso de la cooperativa por brindar servicios financieros seguros, educación cooperativa y fortalecer un ecosistema solidario, reconociendo la importancia del impacto social y ambiental de sus acciones.

En este contexto, el presente estudio se enfoca en analizar el efecto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo impulsado por la COAC Jardín Azuayo, cuyo objetivo es fomentar el ejercicio de ciudadanía consciente y fortalecer el liderazgo social entre los socios, directivos y colaboradores de la cooperativa. El análisis se basará en información recopilada de los participantes del programa entre 2018 y 2023, con el fin de evaluar su impacto en la calidad de vida de los participantes y la comunidad.

La cooperativa Jardín Azuayo cuenta con lineamientos y soporte en su plan estratégico y plan de educación para el desarrollo de estos programas. Para fundamentar las bases conceptuales del programa, se utilizará el método analítico-sintético, lo que permitirá desglosar la información del programa y sintetizar, desde una lectura integral, los logros alcanzados y sus implicaciones en la cooperativa, los participantes y las comunidades.

El programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo se implementa a través de modalidades presenciales, virtuales e híbridas, utilizando tanto entornos virtuales como recursos didácticos físicos. Al finalizar el programa, se realizan evaluaciones y encuestas de salida para analizar la calidad del proceso educativo, y se llevará a cabo una encuesta adicional para medir el impacto del programa en los participantes y las comunidades.

Para evaluar el impacto del programa, se utilizará el método de análisis de componentes principales (ACP), que permitirá sintetizar y analizar los datos en función de la correlación y la varianza de las diferentes muestras del estudio. Además, se empleará el análisis de conglomerados para segmentar los datos y determinar el grado de incidencia del programa sobre los participantes y sus comunidades.

Línea de investigación

Seleccionar a que línea de investigación tributa su trabajo de titulación:

La presente investigación tributa a la línea de investigación: Responsabilidad social, redistribución de la riqueza, talento humano y calidad de vida

El programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo de la COAC Jardín Azuayo parte de una propuesta de formación y capacitación, guiada por principios metodológicos y opciones andragógicas en el marco del contexto actual que vivimos, por ello los lineamientos y metodología de enseñanza aprendizaje consideran modalidades virtual, presencial y combinada

entre lo presencial y virtual de tal manera que las tecnologías no sean un limitante para el desarrollo del programa. COACJA (2019, p.6)

Los marcos conceptuales que sustentan los procesos de formación de la COAC Jardín Azuayo recogen diversas modalidades, incluyendo la presencial, la virtual y la híbrida. Estos marcos parten de perspectivas como el constructivismo, el aprendizaje significativo, el diálogo de saberes y la mediación pedagógica.

Desde el enfoque constructivista, el aprendizaje no se explica como resultado de la enseñanza, sino como el producto de la actividad del sujeto que aprende, en interacción con otros y en un proceso de construcción colectiva del conocimiento. La participación adulta en el aprendizaje cooperativo se basa en la reciprocidad, donde cada individuo se convierte en un sujeto activo en su propio proceso de aprendizaje, enseñando y aprendiendo al mismo tiempo.

El aprendizaje significativo, por su parte, se construye a través de la conexión entre lo conocido y lo nuevo, impulsado por la solución de problemas y el esfuerzo colaborativo. En este proceso, el diálogo de saberes juega un papel fundamental, ya que el conocimiento se construye en el encuentro de adultos con diferentes experiencias de vida, formación y culturas, generando una dinámica de ida y vuelta, donde los saberes y experiencias personales son el punto de partida para la construcción de nuevos aprendizajes.

La mediación pedagógica, a su vez, posibilita que el conocimiento científico-técnico se torne asequible, comprensible y simplificado, para propiciar un aprendizaje significativo. Esta mediación no es textual, sino vivencial y dialogada, donde el diálogo

no se limita a la actividad racional, sino que también aflora emociones, convicciones, saberes e intereses.

La gestión del conocimiento en la COAC Jardín Azuayo se realiza a través del aprendizaje cooperativo, el cual se ha implementado parcialmente a través del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo Social, así como en el proceso de formación a directivos realizado en 2015. Este enfoque busca contar con directivos convencidos y alineados a la filosofía institucional, al mismo tiempo que busca desarrollar competencias técnicas para atender de manera eficiente y eficaz las necesidades de servicios financieros y sociales de los socios, directivos y colaboradores. COACJA (2019, p.7-8)

El presente estudio quiere demostrar si ha existido impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en la calidad de vida de los participantes, por lo que partiremos definiendo que es la calidad de vida. "La calidad de vida se entiende como un constructo multidimensional que abarca aspectos físicos, psicológicos, sociales y ambientales, y que refleja la percepción individual del bienestar general de la persona" Urzúa (2020) Para Schwartzmann (2019) "La calidad de vida se refiere a la satisfacción general de las personas con su vida y con los diferentes dominios o aspectos de la misma, como la salud, las relaciones sociales, el trabajo, las actividades de ocio, entre otros". Para la Organización Mundial de la Salud "La calidad de vida se refiere al bienestar general de los individuos y las sociedades, e incluye aspectos como la salud física, mental y emocional, las relaciones sociales, la educación, el trabajo y otros factores que influyen en el nivel de satisfacción con la vida" OMS (2019). A la luz de estos conceptos la calidad de vida puede ser entendida como un fenómeno multidimensional pues se considera aspectos físicos, psicológicos, emocionales, económicos, sociales, ambientales entre

otros para el bienestar personal y comunitario, asumida desde una mirada subjetiva el sentirse bien consigo mismo y con los demás.

Desde una mira más amplia la calidad de vida debe incorporarse al *sumak kaway* o buen vivir, filosofía de vida de los pueblos y nacionalidades indígenas que busca según Acosta, (2019) “ser una alternativa al desarrollo convencional” pues en la actualidad el hombre es prisionero del consumo lo que invisibiliza donde y para que estamos en este mundo, no considera la relación entre uno mismo, los demás y el entorno que va desde las montañas, valles, lagos, ríos hasta el mismo cosmos donde somos una arena en el mar.

Esta investigación busca identificar impactos del proceso formativo llevado a cabo por la COAC Jardín Azuayo en base al estudio de módulos sobre Cooperativismo, Liderazgo, Ciudadanía, Economía Popular y Solidaria, Educación Financiera y Emprendimientos que pudieron de manera efectiva incidir en mejorar la calidad de vida y el buen vivir de los participantes y comunidades.

4 Metodología

4.1 Tipo y diseño de investigación.

El tipo de investigación que se desarrolló estuvo sujeta a combinar elementos cualitativos y cuantitativos los mismos que permitieron tener una visión holística del impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en la calidad de vida de sus participantes y comunidad.

La metodología permite conocer y reconocer el impacto bajo el estudio de cualidades y atributos de los participantes del programa, además se analizó la parte documental del programa donde se registra todos los datos obtenidos durante los años de

estudio. Desde lo correlacional se medirá la relación entre las diferentes variables estudiadas.

Investigación Cuantitativa: se empleó encuestas estructuradas para recopilar datos numéricos, la participación, metodologías, impacto de los temas, entre otros.

Investigación Cualitativa: Se aplicó un cuestionario a los participantes, para conocer percepciones, experiencias personales y cambios percibidos en la calidad de vida.

Análisis Documental: Se revisó informes, estadísticas y documentos proporcionados por la COAC Jardín Azuayo, así como fuentes externas, para contextualizar el programa y sus impactos.

Observación Participante: Involucrarse en las actividades y eventos organizados por la cooperativa para obtener una perspectiva directa de su funcionamiento y su influencia en la comunidad.

Análisis Estadístico: Utilizar material estadístico para analizar la correlación entre la participación en el programa y variables como ingresos, acceso a servicios, empoderamiento, entre otros.

- Ejecución de entrevistas en campo.
- Procesamiento de la información recopilada.
- Análisis con los expertos.
- Aplicación de herramientas
- Elaboración del informe.

Evaluación de Impacto: Realizar una evaluación rigurosa de impacto para medir los efectos directos e indirectos del programa en la calidad de vida de los participantes y la comunidad.

Al combinar estos métodos y técnicas de investigación, se podrá obtener una imagen integral y detallada del impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo de la COAC Jardín Azuayo en la calidad de vida de sus beneficiarios y la comunidad en el período establecido.

La metodología se planteó bajo los siguientes momentos:

- ✓ Recopilación de información.
- ✓ Análisis y síntesis de las bases conceptuales del programa.
- Definición de la muestra de los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo, para esto se considerará una muestra de las tres regiones costa, sierra y oriente donde la COAC Jardín Azuayo ha desarrollado el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.
- Elaboración de herramientas para el diagnóstico, preguntas para la entrevista y elaboración de criterios para el análisis de expertos.
- Desarrollo de herramientas para el estudio de componentes principales y conglomerados.

Desde la Universidad Politécnica Salesiana se considera la línea de investigación de “responsabilidad social, redistribución de la riqueza, talento humano y calidad de vida”

Ya que tiene segmentado varias líneas de investigación, siendo la responsabilidad social, redistribución de la riqueza, talento humano y calidad de vida la que converge a la necesidad de conocer el impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo de la COAC Jardín Azuayo sobre la calidad de vida de sus participantes y la comunidad periodo 2018 al 2023.

4.2 Unidad de análisis

El grupo por analizar son exparticipantes del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo que están presentes en siete provincias del Ecuador. La muestra de este universo se realizará mediante métodos estadísticos que permitan validar el estudio, además de trabajar en tres comunidades donde el programa se haya desarrollado durante el tiempo de estudio establecido.

4.3 Población de estudio

Durante los años 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023 han participado 5883 personas en el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo las mismas que conforman el universo de la presente investigación.

4.4 Tamaño de muestra

Las muestras que se estudiarán serán no probabilísticas ya que es necesario diferenciar el impacto en sectores urbanos, rurales, edad, género que brindarán mayores datos para el análisis y posibles variaciones sobre el impacto del programa se considera realizar la prueba no probabilística.

Muestreo proporcional para población finita

El muestreo proporcional es de una población finita de 5883 participantes por lo que se calcula la muestra pertinente para el estudio propuesto considerando lo siguiente:

La población es de tamaño finito, es decir, sabemos el número total de la población y deseamos saber cuántos del total tendremos que estudiar, en base a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

SIMBOLOGÍA	DESCRIPCIÓN
N	Tamaño de la muestra

N	Tamaño de la Población (5833)
Z	Valor estandarizado de una distribución normal, que representa el 90% del nivel de confianza (Z =1,65)
P	% probabilidad éxito 0.50 en base a la prueba piloto realizada mediante sondeo
Q	% probabilidad fracaso 0.50 no muestran interés
E	Error que se prevé cometer (e = 7%)

Relacionando la fórmula con las variables reales de la investigación, el resultado es 135 que sería el tamaño de la muestra óptimo para trabajar y tener datos congruentes.

$$n = \frac{1,65^2 \cdot 5883 \cdot 50\% \cdot 50\%}{7\%^2 (5883 - 1) + 1,65^2 \cdot 50\% \cdot 50\%} \quad n = 135 \text{ Tamaño de la muestra}$$

Selección de muestra

Considerando que el total de participantes del programa es 5883, durante los seis años 2018 al 2023. Para definir la muestra se toma en consideración el porcentaje por género es cual es del 67% femenino y 33% masculino, de los 135 participantes que conforman la muestra se debe trabajar con 90 participantes femeninas y 45 participantes masculinos.

Tabla - 2

Participación total por géneros

Género	Total, de aprobados	% de aprobados	# de participantes de la muestra por género
Femenino	3964	67%	90
Masculino	1919	33%	45
Total	5883	100%	135

Nota: La Tabla muestra la participación por género del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo y la cantidad de usuarios que se requiere para la investigación.

Fuente: Propia.

Considerando una representación de los diferentes años en la muestra se calcula el porcentaje de participación por años y por género para contar con una muestra equilibrado en los diferentes años y géneros. En el 2017 la participación es del 19% lo que representa 25 participantes de las cuales 17 serían femeninas y 8 masculinos, en el 2018 la participación es del 16% lo que representa 22 participantes de las cuales 15 serían femeninas y 7 masculinos, en el 2019 la participación es del 18% lo que representa 24 participantes de las cuales 16 serían femeninas y 8 masculinos, en el 2020 la participación es del 14% lo que representa 19 participantes de las cuales 12 serían femeninas y 7 masculinos, en el 2021 la participación es del 13% lo que representa 18 participantes de las cuales 11 serían femeninas y 7 masculinos, en el 2022 la participación es del 15% lo que representa 20 participantes de las cuales 13 serían femeninas y 7 masculinos, en el 2023 la participación es del 5% lo que representa 7 participantes de las cuales 4 serían femeninas y 2 masculinos,

Tabla 1

Participación para definición de la muestra

Años	Participación	% por año	# participantes a encuestar por año	Participantes femeninas para encuestar	Participantes masculinos para encuestar
2017	1100	19%	25	17	8
2018	942	16%	22	15	7
2019	1064	18%	24	16	8
2020	827	14%	19	12	7
2021	753	13%	18	11	7
2022	898	15%	20	13	7
2023	299	5%	7	4	2
	5883	100%	135	90	45

Nota: La tabla muestra el porcentaje de participación por cada año y se divide por géneros desde el 2017 al 2023 en el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

4.5 Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos utilizada en este estudio fue un cuestionario semiabierto, el cual consideró preguntas sobre el impacto del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo a nivel personal, familiar, comunitario y social. Estas preguntas se diseñaron en alineación con la hipótesis planteada para esta investigación. El cuestionario inicial se aplicó al finalizar el programa de formación, en el entorno virtual de la plataforma "<https://educoope.jardinazuayo.fin.ec/>". Sin embargo, para efectos de este estudio, se desarrolló un nuevo cuestionario que incluyó algunas preguntas adicionales, las cuales se detallan en el anexo correspondiente.

La encuesta para medir el impacto del programa se llevó a cabo de manera digital a través de la herramienta Google Forms. Esta plataforma fue elegida por su capacidad para facilitar la recopilación y el análisis de los datos de una manera eficiente y efectiva. Google Forms ofrece una interfaz intuitiva y amigable para los encuestados, lo que favoreció una mayor participación y un proceso de recolección de información fluido.

Algunas de las ventajas clave de utilizar Google Forms para esta encuesta incluyen la accesibilidad remota para los participantes, la personalización del diseño y estructura de la encuesta, la recopilación automatizada de las respuestas en una hoja de cálculo, y la integración con otras herramientas de Google para el análisis estadístico y la generación de informes.

Al emplear esta plataforma digital, el equipo de investigación pudo recopilar información valiosa de los participantes del programa de una manera oportuna y organizada, lo que sentó las bases para un análisis en profundidad del impacto del programa en la calidad de vida de los participantes y la comunidad.

4.6 Característica de los participantes

Número de participantes por año.

Figura 1

Participación en el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.



Nota: La figura muestra la participación por cada año desde el 2017 al 2023 en el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Los siete años tomados en cuenta para esta investigación suman 5883 socios formados en el programa. En el año 2017 se tiene el pico de participación con 1100 socios y en el 2023 se da la baja más significativa a 299 esto se debe a cambios en la arquitectura institucional de la COAC Jardín Azuayo.

Edad de los participantes

El promedio de edad de los participantes es de 32 años, lo que representa a adultos jóvenes en un momento crucial de sus vidas donde están consolidando su carrera, formando una familia y buscando equilibrar diferentes aspectos de su bienestar. Entender sus necesidades e intereses es clave para los objetivos del programa y enriquecedor para ellos.,

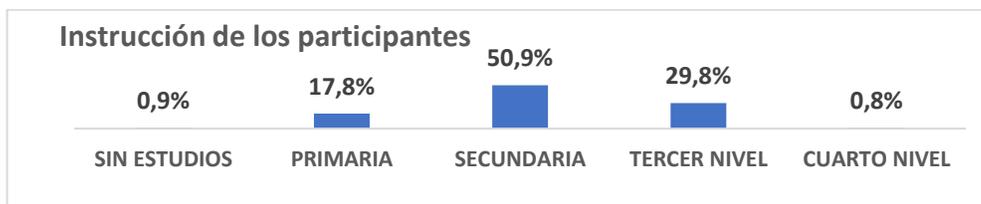
Etnias de los participantes

Las etnias con mayor representación son: mestizo con un 97.6%, esto se debe a que la zona de influencia de la COAC Jardín Azuayo está en zonas con gran concentración de mestizos, 1,8% son indígenas, 0,1 montubios y 0,1 de afroecuatorianos.

Nivel de instrucción de los participantes

Figura 2

Nivel de instrucción de los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.



Nota: La figura muestra el nivel de instrucción de los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

La participación por el nivel de instrucción es: mayormente del 50,9% de socios que han terminado la secundaria, el 29,8% han terminado el tercer nivel, el 17,8% han terminado la primaria, 0,9% no registran estudios y el 0,8 han terminado el cuarto nivel.

Sector al que pertenecen los participantes

El sector al que pertenecen los participantes del programa en su mayoría es urbano siendo del 70% y en el sector rural es del 30%, lo que da cuenta que el programa está mucho más presente en la parte urbana de los diferentes cantones donde la COAC Jardín Azuayo opera.

Roles de los participantes

Figura 3

Roles de los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.



Nota: La figura muestra el rol de los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

La participación en el programa está dividida en tres segmentos; uno, directivos con una participación del 8,1%; dos, empleados de la cooperativa con una participación del 13,8%; tres, socios con una participación del 78,1%,

5 Resultados

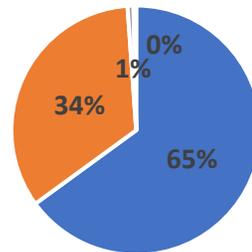
Los hallazgos de este estudio proporcionan información valiosa sobre la efectividad del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo y cómo se pueden optimizar sus estrategias para mejorar el impacto en la calidad de vida. Además, los resultados podrán servir como base para futuras investigaciones y para la formulación de políticas públicas en el ámbito del cooperativismo y el liderazgo comunitario. La identificación de los elementos estratégicos facilitará la replicabilidad del programa en otras comunidades, contribuyendo al desarrollo sostenible y al fortalecimiento de la ciudadanía activa.

La primera pregunta es cerrada y dice: ¿El programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo cumplió con sus objetivos y expectativas? tenemos las siguientes respuestas: un 65% dice que totalmente de acuerdo, un 34% dice de acuerdo, un 1% dice que desacuerdo y no existe porcentaje para el totalmente en desacuerdo.

Figura 4

Participantes que responden a la pregunta sobre el cumplimiento de objetivos y expectativas.

¿El programa cumplió con sus objetivos y expectativas?



■ Totalmente de acuerdo.

■ De acuerdo.

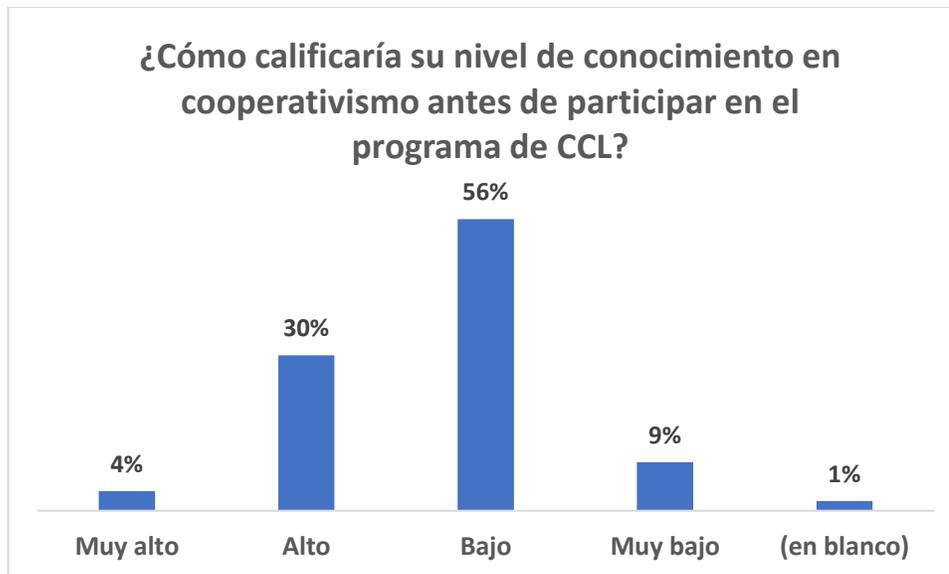
Nota: La figura muestra el cumplimiento de objetivos y expectativas de los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Al considerar que el objetivo del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo es: “Fomentar el ejercicio de ciudadanía consciente en los Socios, Directivos y Colaboradores de la Cooperativa Jardín Azuayo, impulsando y fortaleciendo el liderazgo social en beneficio de sus familias, comunidades y de la población en general” lo que con estos resultados muestra es que se cumple con el objetivo planteado medido desde los participantes.

La segunda pregunta es cerrada y dice: ¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento en cooperativismo antes de participar en el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo? tenemos la siguiente respuesta: un 30% dice alta, un 56% dice que bajo, un 4% dice que muy alta, un 9% dice que muy bajo y un 1% no responde.

Figura 5

Participantes que califican su nivel de conocimiento de cooperativismo al inicio del programa.



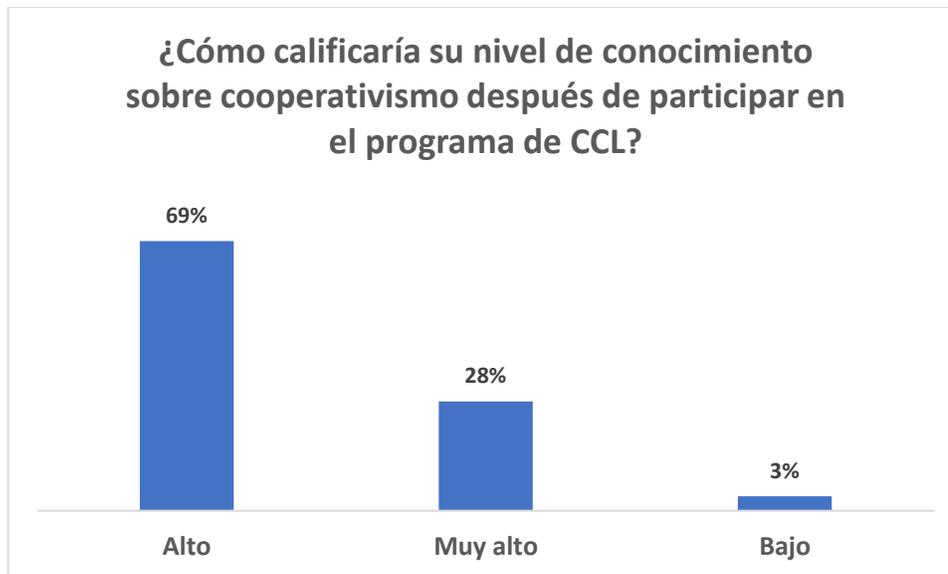
Nota: La figura muestra la calificación sobre el nivel de conocimiento sobre cooperativismo al inicio del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

En esta pregunta se observa que la mayoría de los participantes tienen bajo conocimiento sobre cooperativismo, luego tenemos un grupo significativo de participantes que tienen un alto conocimiento de cooperativismo y un grupo menor tienen un muy bajo conocimiento de cooperativismo, quedando un grupo marginal en muy alto conocimiento sobre cooperativismo.

La tercera pregunta es cerrada y dice: ¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento sobre cooperativismo después de participar en el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo? tenemos la siguiente respuesta: un 69% dice Alto, un 3% dice bajo y un 28% dice muy alto.

Figura 6

Participantes que califican su nivel de conocimiento de cooperativismo al final del programa.

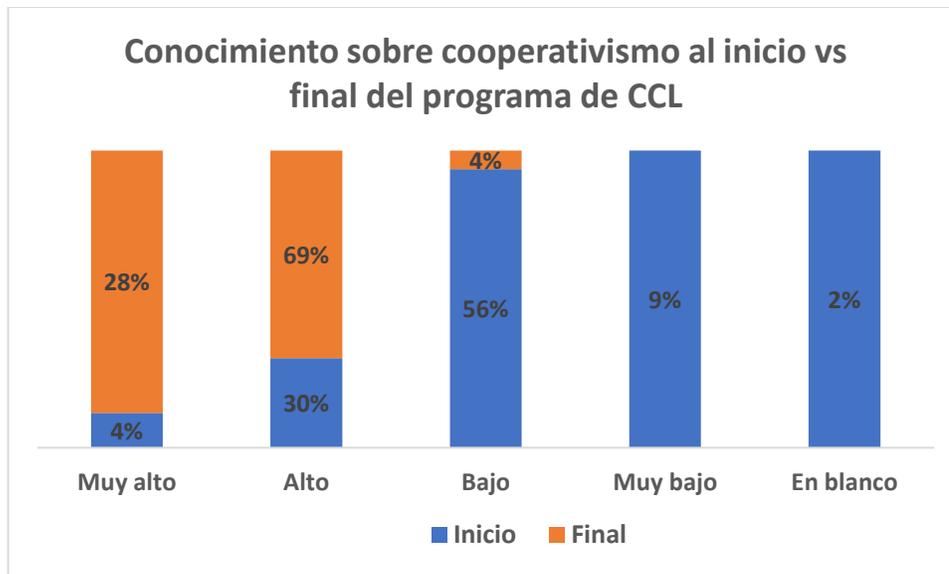


Nota: La figura muestra la calificación sobre el nivel de conocimiento sobre cooperativismo al final del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia

La pregunta sobre el conocimiento de cooperativismo al terminar el programa es una pregunta de contraste donde se ve la evolución del conocimiento en referencia al inicio del programa y vemos una variación del conocimiento muy alto de 4% al 28% lo que representa un 7 veces más personas con conocimiento muy altos de cooperativismo, en el segmento de alto conocimiento de cooperativismo pasó de 30% en el inicio al 69% siendo más del doble de personas con alto conocimiento sobre cooperativismo, en el segmento de bajo conocimiento de cooperativismo paso de 56% al inicio al 4% al terminar el programa, del segmento muy bajo paso de 9% a no tener registro al finalizar el programa, lo que representa un conocimiento significativo de cooperativismo en el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.

Figura 7

Comparativo del conocimiento sobre cooperativismo al inicio y final del programa.



Nota: La figura es un comparativo del nivel de conocimiento de cooperativismo al inicio vs final del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

La cuarta pregunta es cerrada y dice: ¿En qué medida el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo ha impactado en su participación ciudadana? Se cuenta con la siguiente respuesta: un 15% completamente, un 72% mucho, un 11% poco y un 2% dice nada.

Figura 8

Participantes que califican el impacto del programa en la participación ciudadana.



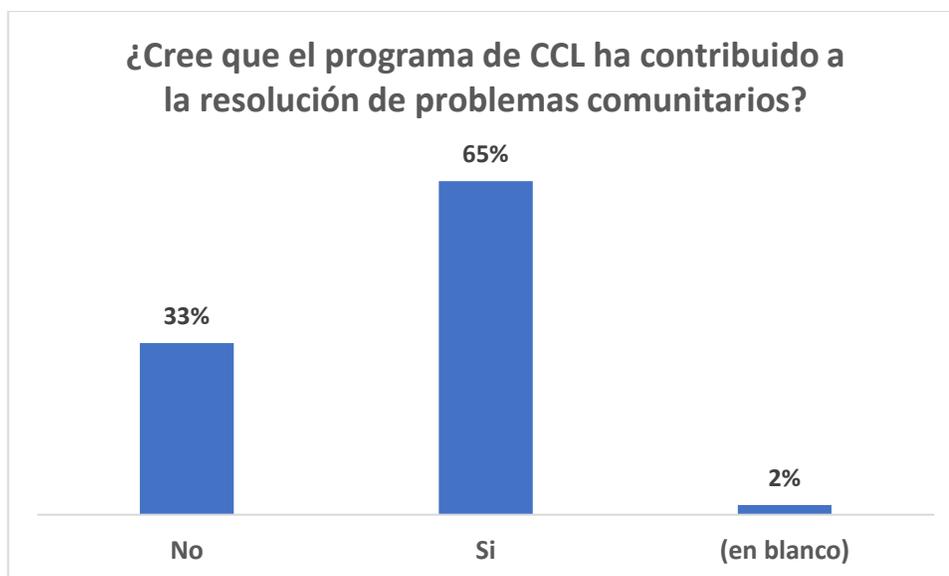
Nota: La figura representa el nivel de impacto en la participación ciudadana gracias al programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Con estos datos se evidencia un impacto significativo en la participación ciudadana ya que el 87% de los encuestados consideran un impacto alto y un 13% entre poco y nada.

La quinta pregunta es semiabierta y dice: ¿Cree que el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo ha contribuido a la resolución de problemas comunitarios? tenemos la siguiente respuesta: un 33% dice que no, un 65% dice que si y un 2% no responde.

Figura 9

Participantes que creen que el programa a contribuido a la resolución de problemas comunitarios.



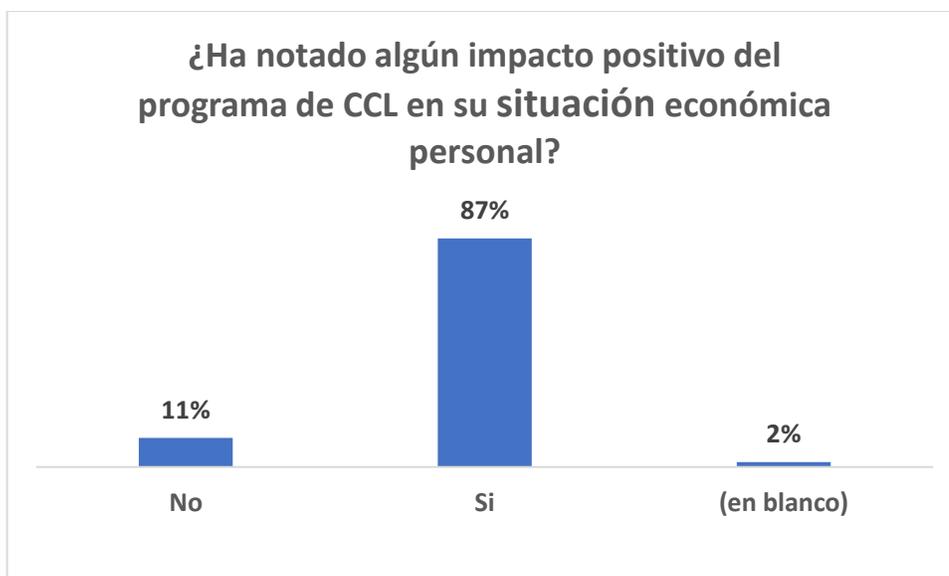
Nota: La figura representa el nivel de impacto en la resolución de problemas comunitarios gracias al programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

En los diferentes aportes los participantes manifiestan que la contribución en la solución de los diferentes problemas de la comunidad se da desde el trabajo colectivo, solidaria y apegada al bien común, demostrando en el actuar los valores del cooperativismo.

La sexta pregunta es semiabierta y dice: ¿Ha notado algún impacto positivo del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en su situación económica personal? tenemos la siguiente respuesta: un 11% dice que no, un 87% dice que si y un 2% dice no contesta.

Figura 10

Participantes que califican el impacto del programa en su situación económica personal.



Nota: La figura representa el nivel de impacto en situación económica personal gracias al programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia

Los resultados del impacto positivo del programa de CCL en la situación económica personal es del 87% impacto positivo alto, 11% no tiene impacto positivo y un 2% no responden.

Para esta pregunta también se seleccionó una muestra de 726 participantes donde se analizó el nivel de ahorro promedio al iniciar el programa versus el ahorro promedio al finalizar el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo, teniendo los siguientes resultados:

Tabla 2

Ahorro promedio de los participantes al inicio vs final del programa

Sucursales	Ahorro promedio inicio	Ahorro al promedio al final	Diferencia	Porcentaje
Azogues	355,15	711,54	356,39	50%
Cañar	709,57	643,04	-66,54	-10%
Chordeleg	944,65	1094,14	149,49	14%
Cuenca	822,44	664,10	-158,34	-24%

El tambo	821,41	1196,91	375,51	31%
El valle	676,86	848,18	171,32	20%
Gualaceo	629,82	797,91	168,09	21%
Gualaquiza	880,78	567,02	-313,76	-55%
Guayaquil	250,84	583,61	332,77	57%
La troncal	165,88	436,52	270,64	62%
Limón	748,22	1241,67	493,45	40%
Loja	507,73	387,84	-119,89	-31%
Macas	239,31	256,54	17,22	7%
Machala	370,81	272,84	-97,97	-36%
Méndez	304,11	1003,59	699,48	70%
Nabón	751,20	732,43	-18,77	-3%
Palmas	1275,21	2348,89	1073,69	46%
Palora	479,14	1862,37	1383,23	74%
Pasaje	2072,19	2054,44	-17,75	-1%
Patamarca	653,23	676,21	22,97	3%
Paute	1458,67	1782,68	324,01	18%
Playas	220,63	285,82	65,19	23%
Ponce Enríquez	404,57	260,95	-143,62	-55%
Pucara	219,25	869,66	650,41	75%
San Juan Bosco	687,43	316,90	-370,53	-117%
Santa Elena	249,89	232,20	-17,69	-8%
Santa Isabel	240,69	702,00	461,32	66%
Saraguro	673,35	395,50	-277,85	-70%
Sigsig	766,70	806,90	40,20	5%
Suscal	1351,89	906,39	-445,50	-49%
Totoracocha	842,86	1251,31	408,46	33%
Yanuncay	658,74	1142,17	483,43	42%
Zaruma	425,66	548,98	123,33	22%
Coordinación	755,77	858,96	103,19	12%
Total	665,14	845,30	180,16	10%

Nota: La tabla representa el ahorro promedio al iniciar y terminar el programa, más la diferencia positiva o negativa Fuente: Datos de la COAC Jardín Azuayo.

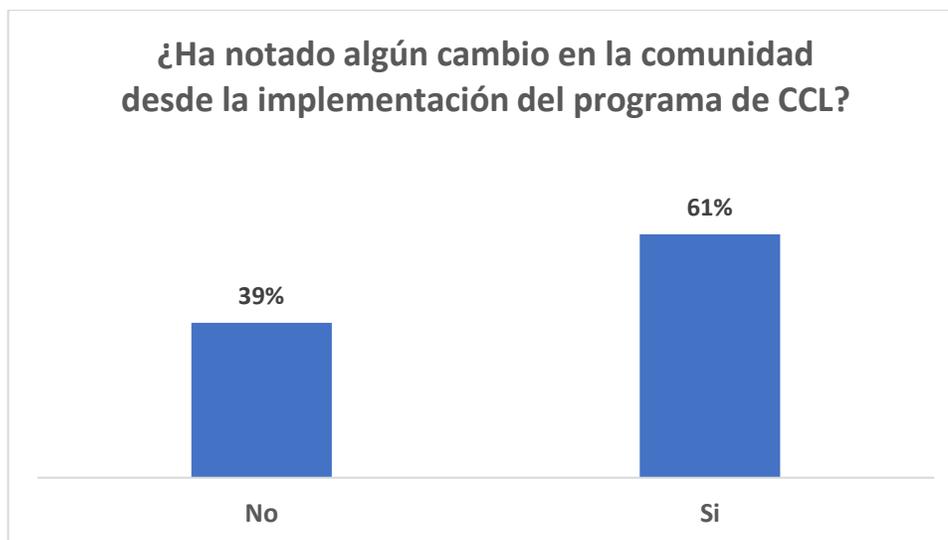
La tabla muestra el nivel de ahorro promedio al inicio y al final del programa, además se realiza la diferencia para obtener el respectivo porcentaje, determinando un aumento del 10% en el nivel de ahorro, se debe considerar que este año inicio la pandemia del COVID-19 por lo que

el nivel de ahorro pueden haber sido afectados de manera negativa, por la falta de empleo y gastos médicos.

La séptima pregunta es semiabierta y dice: ¿Ha notado algún cambio en la comunidad desde la implementación del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo? tenemos la siguiente respuesta: un 39% dice que no, un 61% dice que sí.

Figura 11

Participantes que responden a la premisa que si han notado cambio en la comunidad desde la implementación del programa.



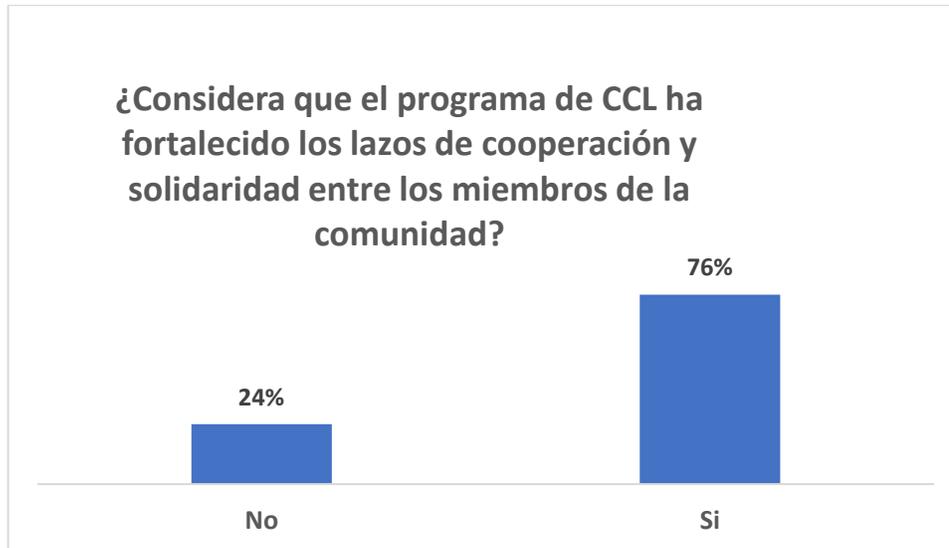
Nota: La figura registra algún cambio en la dinámica comunitaria que haya generado el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Los cambios en la comunidad se dan desde una mirada más cercana y participativa por la motivación de poder mejorar la comunidad desde las relaciones interpersonales valorando a los demás y asumiendo mayor participación.

La octava pregunta es semiabierta y dice: ¿Considera que el programa de CCL ha fortalecido los lazos de cooperación y solidaridad entre los miembros de la comunidad? Tenemos la siguiente respuesta: un 24% dice que no, un 76% dice que sí.

Figura 12

Participantes que responden a la pregunta que si el programa ha fortalecido los lazos de cooperación y solidaridad.



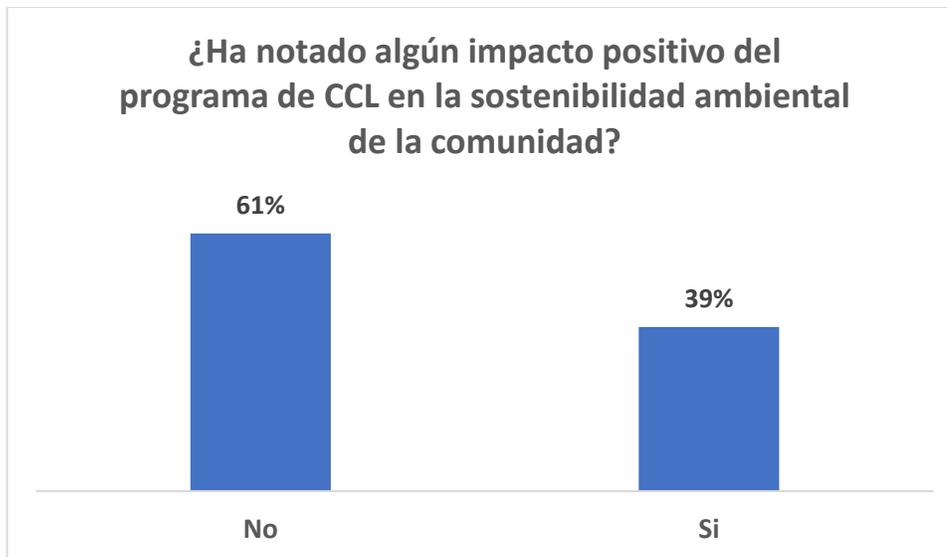
Nota: La figura registra algún cambio que haya fortalecido la cooperación y solidaridad en la comunidad gracias al programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Los participantes manifiestan que en la comunidad se ha fortalecido la cooperación y solidaridad por que se ha creado una conciencia social de donde se vive y como se deben comportar los miembros de una comunidad desde la unión y trabajo conjunto.

La novena pregunta es semiabierta y dice: ¿Ha notado algún impacto positivo del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en la sostenibilidad ambiental de la comunidad? tenemos la siguiente respuesta: un 61% dice que no, un 39% dice que sí.

Figura 13

Participantes que responden si han notado impacto positivo del programa en la sostenibilidad ambiental.



Nota: La figura registra algún cambio positivo en la sostenibilidad ambiental en la comunidad que haya generado el programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.

Fuente: Propia.

Los participantes manifiestan mayoritariamente que no han notado un impacto positivo en la sostenibilidad ambiental en su comunidad; sin embargo, los que manifiestan como respuesta “sí”, dicen por ejemplo que lo han notado en las diferentes acciones de reciclar, en el consumo de alimentos sanos y locales y en el mayor cuidado a la naturaleza, esto desde una conciencia hacia la naturaleza.

Decima pregunta es semiabierta y dice: ¿Cree que el programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo ha promovido nuevas habilidades y competencias en los participantes? Se cuenta con la siguiente respuesta: un 15% dice que no, un 85% dice que sí.

Figura 14

Participantes que responden si se ha promovido nuevas habilidades y competencias gracias al programa.



Nota: La figura registra si se ha promovido nuevas habilidades y competencias en los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Los participantes mencionan que, si se ha promovido nuevas habilidades y competencias ya que cuentan con un mayor juicio crítico, pues analizan y reflexionan lo que se hace, como se hace y para que se hace, lo que evidencia mayor análisis crítico sobre las acciones a desarrollar y el entorno en donde estamos.

Décima primera pregunta es semiabierta y dice: ¿Considera que el programa de Cooperativismo Ciudadanía y Liderazgo ha contribuido a la diversificación de las actividades económicas de la comunidad? tenemos la siguiente respuesta: un 46% dice que no, un 54% dice que sí.

Figura 15

Participantes que responden si ha fortalecido el programa las actividades económicas en la comunidad.



Nota: La figura registra si se ha fortalecido las actividades económicas de la comunidad gracias al programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Los participantes manifiestan que, si ha contribuido el programa en la diversificación de las actividades económicas de la comunidad, porque se apoya a consumir lo local, se motivó a crear emprendimientos e innovaciones que permitan generar recursos desde la propia localidad en base a las habilidades o iniciativas de las diferentes personas.

Décima segunda pregunta es semiabierta y dice: ¿El programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo ha cambiado su percepción sobre liderazgo motivándole a generar cambios en su entorno? un 7% dice que no, un 93% dice que sí.

Figura 16

Participantes que responden si han cambiado su percepción sobre liderazgo en base al programa.



Nota: La figura registra si existe cambio en la percepción sobre el liderazgo en los participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo. Fuente: Propia.

Los datos recopilados muestran que la percepción de los participantes acerca del liderazgo les impulsa a participar en las comunidades para promover cambios positivos, donde las personas puedan apoyarse mutuamente y de esa forma mejorar la calidad de vida de todos, además se apersonan a que todos puedan ser generadores de cambio.

La COAC Jardín Azuayo tiene una estructura de gobierno amplia y fuerte ya que la componen desde todas las agencias/sucursales contando con números delegados locales al gobierno cooperativo.

Flujo 1

Estructura de gobierno Cooperativa de la COAC Jardín Azuayo



Nota: El flujo representa el diagrama organizativo de la parte directiva de la COAC Jardín Azuayo. Fuente: COAC Jardín Azuayo.

El gobierno cooperativo es elegido bajo un proceso democrático presencial en juntas receptoras de voto y virtual mediante la web de la COAC Jardín Azuayo el proceso es cuatrimestral ya que es el tiempo de duración de los diferentes cargos que a la Superintendencia de Economía Popular y Solidara estipula. El proceso se desarrolló en el 2017 y en el 2021 teniendo una participación considerable de los participantes del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en el gobierno cooperativo de Jardín Azuayo.

Tabla 3

Resultados del proceso electoral del gobierno cooperativo del 2017 de la COAC Jardín Azuayo

ELECCIONES DELEGADOS 2017					
Sucursales	Total, elegidos	Elegidos del prog CCL	del	% de impacto	de
Azogues	27	15		56%	
Cañar	20	2		10%	
Chordeleg	24	9		38%	
Cuenca	22	14		64%	

El tambo	26	7	27%
El valle	16	10	63%
Gualaceo	28	13	46%
Gualaquiza	22	9	41%
La troncal	24	6	25%
Limón	22	16	73%
Macas	19	6	32%
Méndez	20	7	35%
Nabón	23	5	22%
Oña	24	15	63%
Palmas	20	11	55%
Pasaje	21	7	33%
Paute	24	5	21%
Playas	24	3	13%
Ponce Enríquez	20	4	20%
Pucara	22	10	45%
Ricaurte	19	9	47%
San Fernando	17	0	0%
Santa Elena	19	1	5%
Santa Isabel	23	9	39%
Saraguro	24	7	29%
Sigsig	24	10	42%
Sucua	22	2	9%
Suscal	22	3	14%
Totoracocha	20	5	25%
Yanuncay	17	11	65%
Zaruma	14	0	0%
Total	669	231	34%

Nota: La tabla representa los resultados del proceso electoral del gobierno cooperativo del 2017 de la COAC Jardín Azuayo. Fuente: COAC Jardín Azuayo.

La tabla muestra una considerable participación de los participantes del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo en el gobierno cooperativo de la COAC Jardín Azuayo, existe en algunas sucursales más del 60% de participación y el promedio es del 34%; demostrando que más de un 1/3 del gobierno cooperativo resultó de la participación del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo, por tanto se puede afirmar que se generó un impacto ciudadano significativo tanto en las diferentes localidades o sucursales como a nivel institucional de la COAC Jardín Azuayo en el 2017.

De la misma manera en el 2021 se realizó el proceso democrático para elegir al gobierno cooperativo teniendo los siguientes resultados.

Tabla 4

Resultados del proceso electoral del gobierno cooperativo del 2021 de la COAC Jardín Azuayo

ELECCIONES DELEGADOS 2021			
Sucursales	Total, elegidos	Elegidos del por CCL	% de impacto
Azogues	36	7	19%
Cañar	30	9	30%
Chordeleg	39	6	15%
Cuenca	39	6	15%
Tambo	34	22	65%
Valle	34	9	26%
Gualaceo	40	10	25%
Gualaquiza	35	8	23%
Troncal	40	12	30%
Limón	40	5	13%
Macas	33	8	24%
Méndez	36	6	17%
Nabón	40	11	28%
Oña	39	11	28%
Palmas	37	16	43%
Pasaje	40	16	40%
Paute	40	15	38%
Playas	38	11	29%
Ponce	34	10	29%
Enríquez			
Pucara	39	14	36%
Ricaurte	35	13	37%
San Fernando	36	7	19%
Santa Elena	40	21	53%
Santa Isabel	38	11	29%
Saraguro	41	7	17%
Sigsig	40	18	45%
Sucua	37	17	46%
Suscal	40	11	28%
Totoracocha	39	10	26%
Yanuncay	38	9	24%
Zaruma	35	17	49%
Milagro	40	6	15%
Sucursales nuevas			
Guayaquil	40	8	20%
La libertad	40	7	18%
Condado	17	0	0%
Duran	37	3	8%

Machala	30	7	23%
Santa Rosa	29	6	21%
Palora	32	6	19%
Loja	37	5	14%
La Magdalena	25	0	0%
Naranjal	39	4	10%
Tarqui	37	4	11%
Alborada			
Machachi	17	0	0%
Quitumbe	25	0	0%
Total	1607	409	25%

Nota: La tabla representa los resultados del proceso electoral del gobierno cooperativo del 2021 de la COAC Jardín Azuayo. Fuente: COAC Jardín Azuayo.

Al 2021 se habían creado 13 sucursales nuevas donde se realizó también el proceso electoral, la incidencia del programa disminuyó al ser sucursales en nuevas localidades donde no se tenía el programa; sin embargo, existieron participantes de algunas localidades que por cambio de domicilio participaron en el proceso electoral, En estas elecciones se llegó a elegir a más del doble de lo que se eligió en el 2019 lo que marcó un hito importante para el gobierno cooperativo de COAC Jardín Azuayo, del cual el 25% fueron participantes del programa de cooperativismo, ciudadanía y liderazgo.

5.1 Análisis de datos

Una vez analizados los estadísticos descriptivos de las variables y al haber indicado una radiografía general de los participantes del Programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo, se presentan las correlaciones de las variables a fin de medir si existe una relación significativa y/o causal entre las variables. Para tal fin, se mantiene la estructura de la recolección de datos, es decir, se separará el análisis en el listado general de participantes del Programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo y la aplicación de la encuesta que indica la calidad de vida de los participantes y de su comunidad.

5.1.1 Análisis general por agencia

La naturaleza de la data permite que, al configurarla como datos de panel con los valores más representativos por variable, se pueda dar un vistazo general del desempeño de cada oficina en el Programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo a lo largo de estos años.

Tabla 5

Valores promedio y/o más representativos de las variables a nivel macro

Provincia	Sexo	Edad (años)	Nivel de instrucción	Área	Estado de estudio
Azuay	Mujer	37	Secundaria	Urbano	Aprobado
Cañar	Mujer	40	Secundaria	Urbano	Aprobado
El Oro	Mujer	41	Tercer nivel	Urbano	Aprobado
Guayas	Mujer	38	Tercer nivel	Urbano	Aprobado
Loja	Mujer	38	Secundaria	Urbano	Aprobado
Morona Santiago	Mujer	38	Secundaria	Urbano	Aprobado
Pichincha	Hombre	39	Tercer nivel	Urbano	Aprobado
Santa Elena	Mujer	46	Secundaria	Urbano	Aprobado
TOTAL	Mujer	38	Secundaria	Urbano	Aprobado

Nota: La tabla representa la media de la edad y los valores más representativos de las variables categóricas según la provincia de origen. Fuente: COAC Jardín Azuayo.

La participante más representativa del Programa es una mujer de 38 años, que completó el nivel secundario, que vive en el área urbana y ha aprobado el curso. Esta descripción está influenciada fuertemente por las participantes azuayas, lojanas y moronenses, que coinciden con este criterio. Pichincha es la única provincia con mayoría varonil en los Programas, mientras que Guayas, El Oro y Pichincha son las únicas provincias que, a nivel general, han avanzado más en su vida académica con respecto al promedio. De igual forma, Santa Elena alberga participantes de considerable mayor edad que el resto.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de las variables

Variable	Media	Desviación estándar		
		Total	Between	Within
Sexo (1=H, 0=M)	0.1831	0.39	0.271616	0.3195
Edad	38.119	5.49	4.421916	4.2686

Nivel de instrucción (0=P, 1=S, 2=TN)	1.1784	0.62	0.471775	0.4478
Área (1=U, 0=R)	0.831	0.38	0.21057	0.3343
Estado (1=A, 0=R)	0.9484	0.22	0.125214	0.1854

Nota: La tabla representa los estadísticos descriptivos de las variables a nivel macro, discretizando las variables categóricas ordinales y binarias según se indica. Fuente: COAC Jardín Azuayo.

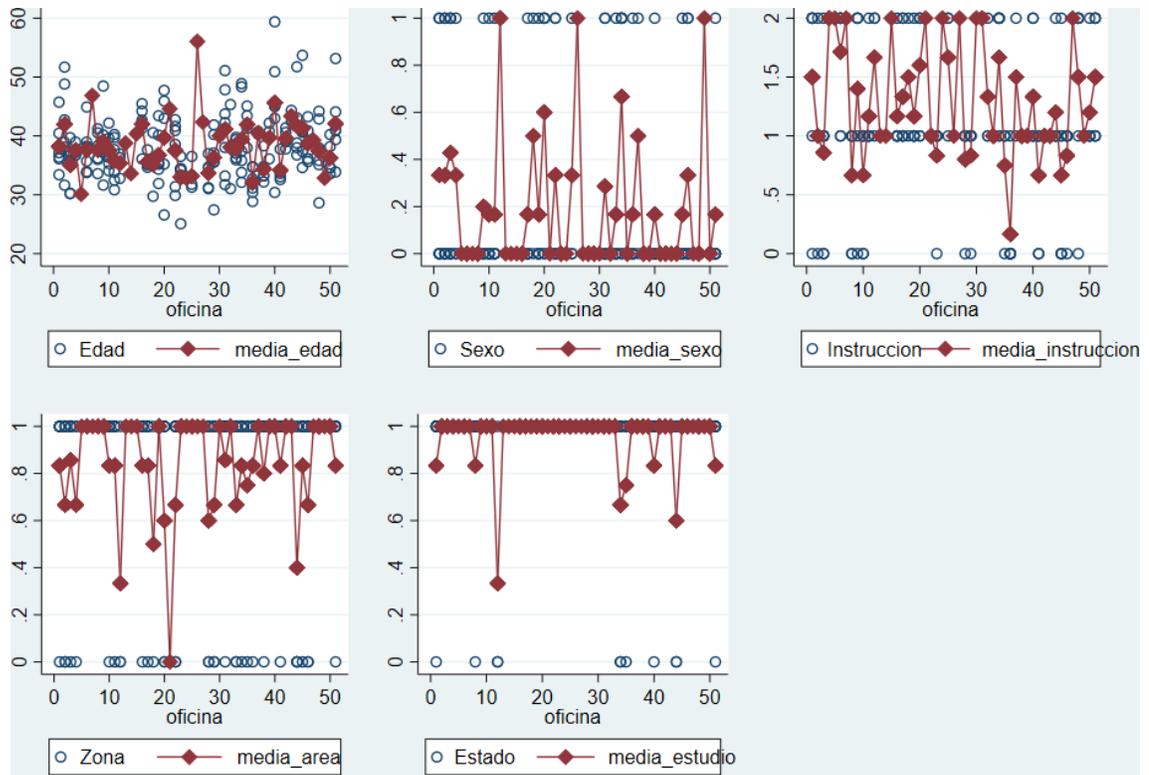
Además de las medias que se especificaron en la anterior tabla, los datos de panel disgregan la desviación estándar en dos componentes: aquella relacionada a la variación en el tiempo para una oficina dada (*within*) y la variación entre individuos en un mismo año (*between*).

Es así que la variación en el sexo representativo se debe principalmente a lo largo del tiempo, es decir, es más probable que el sexo representativo de una oficina cambie a lo largo del tiempo. Misma situación sucede en el área (en donde, a lo largo del tiempo, podrían alternar entre personas del área urbana y del área rural) y en el estado de estudio.

Por otro lado, la variación *between* es prioritaria en la edad (en un año, existen distintas edades representativas en diversas oficinas) y en el nivel de instrucción (diversos niveles en diversas oficinas).

Figura 17

Diagramas de dispersión de dos vías.



Nota: La figura engloba distintos diagramas de dispersión entre las variables y la Oficina o Agencia, considerando las medias de cada variable. Fuente: Propia.

A excepción de Norte Directivos, con una media de edad de 56 años, el resto de las oficinas oscilan alrededor de la media muestral, con apenas tres oficinas que superan los 45 años y una que llega al umbral de los 30 años.

En cuanto al sexo, la mayoría de las oficinas se ubican en los extremos de la gráfica (superior, en medio), por lo que el sexo representativo usualmente se mantiene, indistintamente del año en el que se recogió la muestra. Una situación mucho más notoria se denota en el área (inferior, izquierda) y en el estado de estudio (inferior, en medio), en donde prácticamente todas las oficinas han aprobado el Programa.

El nivel de instrucción (superior, derecha) indica que la mayoría de las oficinas se sitúan entre el nivel de instrucción secundario y de pregrado.

5.1.2 Encuesta

Una vez subsanadas las relaciones sociodemográficas, se extrae la correlación entre las variables binarias de la encuesta, que constituyen en las preguntas de respuesta afirmativa o negativa. Se presentan, en este orden:

- ¿Cree que el programa de CCL ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad?
- ¿Ha notado algún cambio en la dinámica comunitaria desde la implementación del programa de CCL?
- ¿Considera que el programa de CCL ha fortalecido los lazos de cooperación y solidaridad entre los miembros de la comunidad?
- ¿Ha participado en alguna actividad o iniciativa comunitaria impulsada por el programa de CCL?
- ¿Cree que el programa de CCL ha contribuido a la resolución de problemas comunitarios?
- ¿Ha notado algún impacto positivo del programa de CCL en su situación económica personal?
- ¿Ha notado algún impacto positivo del programa de CCL en la sostenibilidad ambiental de la comunidad?
- ¿Cree que el programa de CCL ha promovido el desarrollo de nuevas habilidades y competencias en los participantes?
- ¿Considera que el programa de CCL ha contribuido a la diversificación de las actividades económicas de la comunidad?

- ¿El programa de CCL ha cambiado su percepción sobre liderazgo motivándole a generar cambios en su entorno?

Tabla 7

Correlaciones de las variables binarias

	Mejora en calidad de vida	Cambio en dinámica comunitaria	Cooperación y solidaridad	Participación en actividad	Resolución de problemas	Situación económica personal	Sostenibilidad ambiental	Habilidades y competencias	Diversificación de la economía comunitaria	Cambios en el entorno
Mejora en calidad de vida	1									
Cambio en dinámica comunitaria	1***	1								
Cooperación y solidaridad	0.86***	0.88**	1							
Participación en actividad	0.17	0.12	-0.23	1						
Resolución de problemas	0.74***	0.7**	0.4*	0.48*	1					
Situación económica personal	0.28	-0.09	0.16	-0.35	0.25	1				
Sostenibilidad ambiental	0.57*	0.84**	0.67***	0.3	0.66***	0.37	1			
Habilidades y competencias	0.73***	0.73**	0.62**	0.05	0.63**	0.62**	1**	1		
Diversificación de la economía comunitaria	0.4	0.5**	0.29	-0.15	0.45**	0.55*	0.44*	0.26	1	
Cambios en el entorno	0.74**	0.47	0.66**	0.04	1***	0.3	1	0.55	0.38	1

Nota: La tabla representa las correlaciones tetracóricas entre las preguntas dicotómicas de la encuesta. Fuente: COAC Jardín Azuayo

La mayoría de las correlaciones tetracóricas son significativas y positivas, lo que implica una relación directa entre las variables. Especial énfasis merecen los binomios *calidad vida – dinámica*, *problemas – entorno* y *sostenibilidad – competencias*, quienes tienen un coeficiente de correlación máximo de 1: en todas las encuestas, la opción respondida de una pregunta es la misma que en la otra pregunta, por lo que ambas variables de los tres binomios se relacionan fuertemente.

Con respecto a la mejora en la calidad de vida, vemos que tiene una correlación significativa y directa con seis preguntas, por lo que se presume que una mejora en la calidad de vida de la comunidad se asocia con:

Con respecto a la mejora en la calidad de vida, vemos que tiene una correlación significativa y directa con seis preguntas, por lo que se presume que una mejora en la calidad de vida de la comunidad se asocia con:

1. Cambios en la dinámica comunitaria desde la implementación del programa (1, significativo al 1%): Siendo uno de los cuatro coeficientes más altos de la anterior tabla, al alcanzar el valor de 1, indica una relación directa y perfecta entre ambas variables, es decir, cambios en la dinámica comunitaria conducen irremediamente a una mejora en la calidad de vida.
2. Fortalecimiento en los lazos de cooperación y solidaridad en la comunidad (0.86, significativo al 1%): La relación entre ambas variables es directa, es decir, un fortalecimiento en los lazos de cooperación y solidaridad incrementa los niveles de mejora en la calidad de vida.
3. Contribución en la resolución de problemas comunitarios (0.74, significativo al 1%): La relación entre las variables es directa, es decir, a mayor contribución para resolver los problemas comunitarios, mejor calidad de vida.
4. Impacto positivo en la sostenibilidad ambiental de la comunidad (0.57, significativo al 10%): La relación entre ambas variables, si bien es la más débil dentro de este listado, es significativa y directa: un impacto positivo en la sostenibilidad ambiental de la comunidad conduce, de forma indirecta, a la mejora en la calidad de vida.

5. Desarrollo de nuevas habilidades y competencias en los participantes (0.73, significativo al 1%): Nuevamente, la relación es inequívocamente positiva: el desarrollo de nuevas habilidades y competencias guía a los participantes a mejorar la calidad de vida de la comunidad.
6. Generación de cambios en el entorno (0.74, significativo al 5%): La relación entre las variables para este caso también es directa: el programa ha impulsado a generar cambios en el entorno, y éstos a su vez mejoran la calidad de vida de la comunidad.

De todas formas, prácticamente la totalidad de los coeficientes son positivos, con lo que se concluye que las respuestas de la encuesta se realizaron prácticamente en plancha. Nuevamente, previo a realizar las correlaciones entre pares de las variables continuas, se aplica la prueba de Shapiro-Wilk para comprobar si las variables siguen una distribución normal. Para aquello, se consideraron las preguntas de opción múltiple, en este orden:

- ¿El programa de CCL cumplió con sus objetivos y expectativas?
- ¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento en cooperativismo antes de participar en el programa de CCL?
- ¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento sobre cooperativismo después de participar en el programa de CCL?
- ¿En qué medida el programa de CCL ha impactado en su participación ciudadana?

De manera análoga, las preguntas se discretizaron según cuán de acuerdo se está con la aseveración de la pregunta.

Tabla 8

Prueba de Shapiro-Wilk para distribución normal

Variable	W	z	Valor p
Objetivos y expectativas	0.75	5.38	0
Conocimiento anterior	0.99	-0.63	0.74

Conocimiento posterior	0.98	0.01	0.5
Impacto en participación	0.96	1.61	0.0539

Nota: La tabla representa el estadístico W de la prueba Shapiro-Wilk para la aproximación normal de los datos. Fuente: COAC Jardín Azuayo

En tres de las cuatro variables no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, con lo que se concluye que los datos siguen una distribución normal y, por lo tanto, debe aplicarse las correlaciones de Pearson que se ajustan más a la normalidad en los datos.

Tabla 9

Correlaciones entre pares, de las variables continuas

	Objetivos	Antes	Después	Impacto
Objetivos	1			
Antes	-0.24*	1		
Después	0.099	0.221	1	
Impacto	0.146	0.23*	0.38***	1

Nota: La tabla representa los coeficientes de correlación de Spearman entre las variables *año, edad e instrucción*. Fuente: COAC Jardín Azuayo

Tres de las seis correlaciones son significativas. Por ejemplo, los objetivos y expectativas y el conocimiento anterior se relacionan de manera inversa, es decir, conforme menos conocimiento previo se tenía en cooperativismo, mayor satisfecho se está con los objetivos y expectativas obtenidos.

De manera análoga, el impacto tiene dos correlaciones directas: a medida que el conocimiento previo o posterior se tiene en cooperativismo, el impacto en la participación ciudadana es mayor.

5.2 Análisis de conglomerados

Como parte del análisis, se el análisis de conglomerados para caracterizar de manera más específica a los participantes del Programa sea según sus características sociodemográficas o según la encuesta de impactos y mejoras del Programa. Para ello, mediante el emparejamiento por criterio

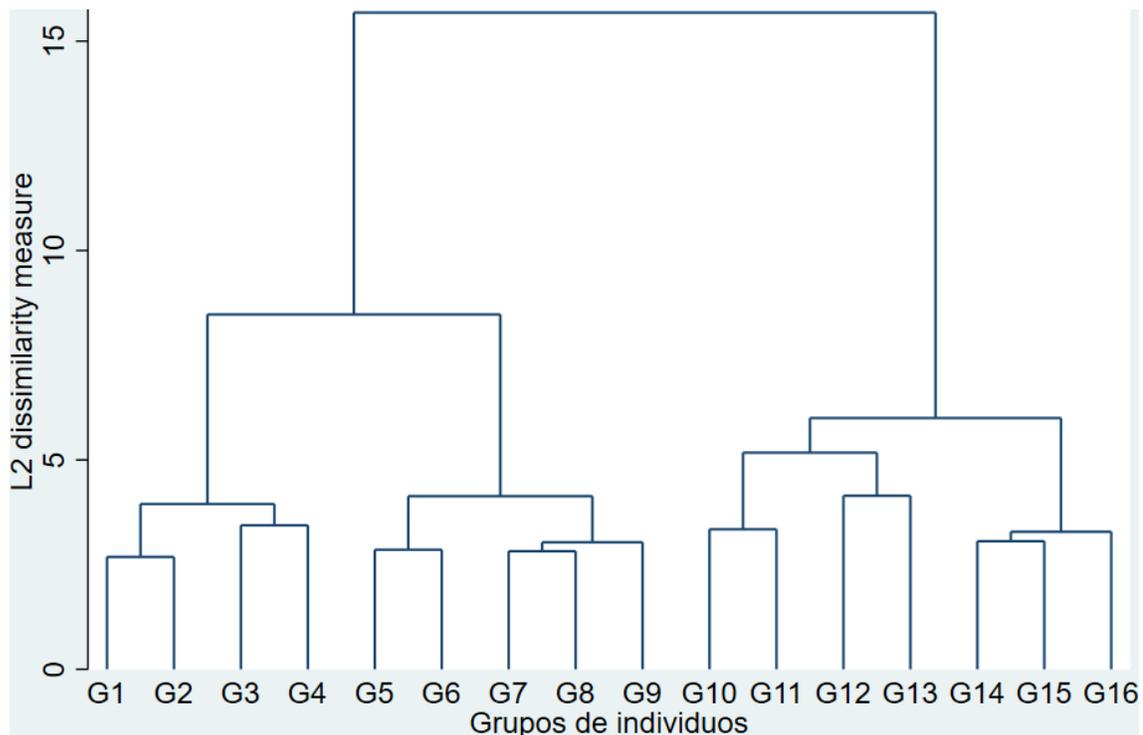
de Wald, se aplica el análisis de conglomerados, una rama del análisis multivariante. El dendograma resultante ayuda a identificar el número de grupos óptimo para agrupar a los individuos sin perder capacidad de explicación.

5.2.1 Encuesta

De igual forma, en base al dendograma y a la extensión de las ramas, el número óptimo de agrupaciones es de dos grupos, cuyos sujetos se emparejaron según el gráfico, resultando en que la conformación de estos dos grupos asegura la homogeneidad intra-grupos, la heterogeneidad entre grupos y la minimización de pérdida de explicación por la agrupación de individuos.

Figura 18

Dendograma de las variables de impacto y medida del Programa en base al emparejamiento por criterio de Wald



Nota: La figura consiste en el dendograma de las variables de impacto y medida del Programa en base al emparejamiento por criterio de Wald. Fuente: Propia.

Con ello, se presentan las siguientes caracterizaciones:

Tabla 10

Caracterización de los grupos obtenidos según las variables de impacto y medida del Programa

Variable	Grupo A	Grupo B
Observaciones	62	73
Objetivos y expectativas	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Conocimiento anterior	Bajo	Bajo
Conocimiento posterior	Muy alto	Alto
Impacto en participación	Mucho	Mucho
Mejora en calidad de vida	Sí	Sí
Cambio en dinámica comunitaria	Sí	No
Cooperación y solidaridad	Sí	Sí
Participación en actividad	No	No
Resolución de problemas	Sí	No
Situación económica personal	Sí	Sí
Sostenibilidad ambiental	Sí	No
Habilidades y competencias	Sí	Sí
Diversificación de la economía comunitaria	Sí	No
Cambios en el entorno	Sí	Sí

Nota: La tabla representa los valores más representativos de las variables de impacto y medida del Programa. Las caracterizaciones presentadas no son exclusivas ni excluyentes: admiten otros valores. Fuente: COAC Jardín Azuayo.

En el Grupo A, se encuentran los participantes cuya diferencia en conocimientos es mayor, lo que determina que el Programa fue mucho más efectivo en su vida personal. Consideran, entre otros aspectos, que:

- La dinámica comunitaria ha cambiado desde la implementación del Programa
- El Programa ha contribuido a la resolución de problemas comunitarios.
- Hubo un impacto positivo del Programa en la sostenibilidad ambiental de la comunidad.
- El Programa ha diversificado las actividades económicas de la comunidad.

Por otro lado, el Grupo B se compone de menos gente, cuyo aprendizaje, si bien ha sido positivo también, no ha tenido el mismo impacto en su aprendizaje. Prueba de ello es que consideran conclusiones diametralmente opuestas a las del Grupo A, siendo éstas:

- La dinámica comunitaria no ha cambiado desde la implementación del Programa
- El Programa no ha contribuido a la resolución de problemas comunitarios.
- No hubo un impacto positivo del Programa en la sostenibilidad ambiental de la comunidad.
- El Programa no ha diversificado las actividades económicas de la comunidad.

De todas formas, todos los individuos, indistintamente de su grupo, coinciden en que el Programa:

- Cumplió con sus metas y expectativas.
- Ha incidido en buena medida, en su participación ciudadana.
- Ha mejorado la calidad de vida de los miembros de la comunidad.
- Ha fortalecido los lazos de cooperación y solidaridad entre los miembros de la comunidad.
- No impulsó actividades o iniciativas comunitarias.
- Promulgó el desarrollo de nuevas habilidades y competencias en los participantes.
- Motivó a generar cambios en su entorno.

En base a estos resultados, se constata a nivel general que el Programa, indistintamente de las características individuales, colectivas o psicométricas de sus participantes, mantiene su universalidad y logró incidir positivamente en la calidad de vida tanto de los participantes como de la comunidad a su alrededor.

5.3 Estrategias

- **Promoción del Programa:** Difundir el programa de manera amplia y constante para atraer a un mayor número de participantes.
- **Ambientes Virtuales de Aprendizaje:** Desarrollar y potenciar plataformas de aprendizaje en línea que permitan un mayor alcance del programa, facilitando la participación de personas de diversas ubicaciones.
- **Creación de Redes de Apoyo:** Establecer redes donde los miembros de la comunidad puedan compartir sus saberes y brindar asistencia en la resolución de problemas cotidianos enfocados en mejorar las condiciones de vida.
- **Reuniones de Retroalimentación:** Organizar reuniones periódicas para que los participantes compartan sus experiencias y evalúen la efectividad de las estrategias implementadas, lo que permitirá realizar ajustes y mejorar continuamente los procesos.
- **Programa de Mentoría y Tutoría:** Implementar un programa de mentoría que vincule la capacitación en habilidades con la orientación de líderes o expertos en diversas áreas, con el objetivo de guiar a los miembros de la comunidad en su desarrollo personal y profesional.
- **Colaboración con Otras Organizaciones:** Establecer alianzas con ONGs, instituciones educativas y gobiernos locales para obtener recursos, capacitación y apoyo técnico, ampliando así el alcance y la sostenibilidad del programa.

6 Discusión de los resultados

El análisis de los datos del Programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo revela una serie de hallazgos significativos que destacan la relación entre la participación en el programa y la mejora en la calidad de vida de los participantes y sus comunidades. A través de diversas correlaciones y análisis descriptivos, se ha podido observar que la mayoría de los participantes son mujeres mestizas, con un nivel educativo predominantemente secundario, lo que refleja la diversidad étnica y social de Ecuador.

Mejora en la Calidad de Vida:

Los resultados indican que existe una correlación positiva entre la participación en el programa y la percepción de mejora en la calidad de vida. La mayoría de los encuestados afirmó que el programa ha contribuido a cambios en la dinámica comunitaria, fortaleciendo la cooperación y solidaridad entre los miembros de la comunidad. Este hallazgo es consistente con estudios recientes que sugieren que los programas de desarrollo comunitario pueden tener un impacto significativo en la cohesión social y la calidad de vida Bhandari y Yasunobu, (2020) Duflo y Banerjee, (2019)

Diferencias de Género y Etnia:

Un aspecto notable es la mayor probabilidad de que las mujeres aprueben el programa en comparación con los hombres, lo que sugiere que el programa puede estar abordando eficazmente las necesidades de empoderamiento femenino. Además, la predominancia de participantes mestizos resalta la necesidad de considerar las particularidades culturales y sociales en el diseño e implementación de programas similares. La diversidad étnica observada, especialmente en provincias como El Oro, sugiere que se deben crear estrategias inclusivas que atiendan a diferentes grupos étnicos.

Impacto en la Educación y el Desarrollo de Habilidades:

La correlación entre el tiempo de participación en el programa y el aumento en el nivel educativo de los participantes indica que el programa no solo se enfoca en el desarrollo de habilidades de liderazgo, sino que también promueve la educación continua. Este hallazgo es crucial, ya que sugiere que los programas de cooperativismo pueden servir como plataformas para el desarrollo personal y profesional, especialmente en contextos donde el acceso a la educación formal es limitado.

Sostenibilidad y Resolución de Problemas:

Las correlaciones entre la percepción de la sostenibilidad ambiental y la mejora en la calidad de vida sugieren que el programa ha tenido un impacto positivo en la conciencia ambiental de los participantes. Esto es relevante en un contexto donde la sostenibilidad es un tema crítico para el desarrollo comunitario. Además, la capacidad del programa para fomentar la resolución de problemas comunitarios es un indicador de su efectividad en la capacitación de los participantes para abordar desafíos locales.

Limitaciones y Oportunidades de Mejora:

A pesar de los resultados positivos, es importante reconocer las limitaciones del estudio, como el tamaño de la muestra y la falta de diversidad en algunas provincias. Esto sugiere que futuros estudios deberían incluir una muestra más amplia y diversa para validar los hallazgos y explorar cómo diferentes contextos pueden influir en los resultados del programa.

7 Conclusión

En conclusión, el Programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo ha demostrado ser un instrumento efectivo para mejorar la calidad de vida de sus participantes y de sus comunidades. Los hallazgos indican un impacto significativo en varios aspectos de la vida

comunitaria. En primer lugar, los cambios en la dinámica comunitaria presentan un coeficiente perfecto de 1.0, lo que sugiere que cualquier modificación en esta área mejora decididamente la calidad de vida de los residentes, resaltando la importancia de fomentar la participación activa y un ambiente colaborativo.

Asimismo, el fortalecimiento de la cooperación y la solidaridad, con un coeficiente de 0.86, indica que reforzar estos lazos entre los miembros incrementa notablemente la calidad de vida, subrayando el papel fundamental de la colaboración en el desarrollo comunitario. Por otro lado, la contribución a la resolución de problemas comunitarios, con un coeficiente de 0.74, muestra que una mayor implicación en la identificación y solución de problemas locales también mejora la calidad de vida.

En cuanto al impacto positivo en la sostenibilidad ambiental, este presenta un coeficiente de 0.57, significativo al 10%. Aunque esta relación es la más débil entre los resultados analizados, sigue siendo directa y significativa, lo que indica que un impacto favorable en la sostenibilidad ambiental contribuye indirectamente a la mejora de la calidad de vida. Adicionalmente, el desarrollo de nuevas habilidades y competencias en los participantes tiene un coeficiente de 0.73, significativo al 1%. Esta relación es claramente positiva, evidenciando que la adquisición de nuevas habilidades y competencias permite a los participantes mejorar la calidad de vida de la comunidad.

En conjunto, estos resultados evidencian una relación directa entre la dinámica comunitaria, la cooperación y la capacidad de resolver problemas, destacando la necesidad de implementar estrategias que fortalezcan la cohesión y la participación activa en la comunidad.

Los hallazgos sugieren que el programa no solo empodera a los individuos, especialmente a las mujeres, sino que también fomenta la cohesión social y el desarrollo sostenible. Es fundamental que los programas futuros se adapten a las necesidades cambiantes de las nuevas generaciones, incorporando contenidos relevantes y actualizados que resuenen con sus experiencias y expectativas. Además, se recomienda seguir monitoreando el impacto del programa a largo plazo y considerar la inclusión de una mayor diversidad étnica y cultural en la participación para asegurar que todos los grupos se beneficien equitativamente de estas iniciativas.

Finalmente, el estudio subraya la importancia de la educación y el desarrollo de habilidades como pilares para el crecimiento personal y comunitario, lo que puede servir de guía para la formulación de políticas y programas que busquen un desarrollo integral y sostenible en Ecuador y en otras regiones con contextos similares.

8 Referencias

Acosta, A. (2019). Algunas reflexiones económico-filosóficas para América Latina. *Polis, Revista Latinoamericana*, 233 -252.

Alianza Cooperativa Internacional. (8 de Enero de 2023). *Alianza Cooperativa Internacional*.

ica@ica.coop: <https://www.ica.coop/>

ASOBANCA. (8 de 1 de 2024). *DataLab*. DataLab-cooperativas: <https://asobanca.org.ec/wp-content/uploads/2024/01/Evolucion-de-Cooperativas-Diciembre-2023-2.pdf>

calle urgiles, g. m., araujo cedillo, g. a., y perez , w. (2022). guía para el trabajo de titulación. *semana del dinero*.

Castells, M. (1996). *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*. Siglo XXI Editores.

- Castells, M. (2016). *"Redes de indignación y esperanza: Los movimientos sociales en la era de Internet"*. Alianza Editorial.
- COAC Jardín Azuayo. (2021). *Reglamento de Educación Cooperativa*. Cuenca.
- COACJA. (2019). Plan estratégico EDUCOPE 2019 - 2023. En C. J. Azuayo, *Plan estratégico EDUCOPE 2019 - 2023* (p. 27). Cuenca.
- COACJA. (2023). *Plan de educación cooperativa*. Cuenca.
- COACJA. (02 de Junio de 2024). *Plan estratégico 2024 - 2028*. Cuenca.
- Creswell, J. W. (2014). *Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos*. Iowa: Publicaciones SAGE.
- El País. (09 de Octubre de 2023). Ecuador en cinco claves, radiografía de un país en crisis. *Ecuador en cinco claves, radiografía de un país en crisis*.
- Eric Alan Hanushek. (2013). *Consecuencias económicas de la brecha de logro global*. Oficina Nacional de Investigación Económica, Centro de datos e investigación de Boston, Boston.
- Finchett-Maddock, L. (2017). *Protesta, propiedad y bienes comunes: actuaciones de la ley y resistencia*. Routledge.
- Freire, P. (1968). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Harari, Y. N. (2016). *Homo Deus: Breve historia del mañana*. Debate.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial McGraw Hill Education. .
- Holguin, L., Penilla, J., Chavera, L., y Araujo, E. (2019). Importancia de la formación ciudadana en el currículo universitario. Universidad Católica de Manizales. 2019.
- Jhon W. Creswell, y. V. (2017). *El diseño y la realización de la investigación de métodos mixtos*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Kahn., T. E. (2020). *Educación para la conciencia crítica*. Bloomsbury Academic.

- Kropotkin, P. (1902). *"La ayuda mutua: un factor de la evolución"*. Londres: Heinemann.
- Milojević, I. (2020). *Futuros educativos: visiones dominantes y en disputa*.
- Organizacion Mundial de la Salud. (10 de julio de 2019). <https://www.who.int/home>. [www.organizacion mundial de la salud: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/quality-of-life](https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/quality-of-life)
- Papert, S. A. (1980). *Tormentas mentales: Niños, computadoras e ideas poderosas*. Basic Books.
- Philip Kotler, y. K. (2016). *Gestión de Mercadeo*. Pearson.
- Pomerantsev, P. (2020). *Esto no es propaganda: Aventuras en la guerra contra la realidad*. Faber et faber.
- Radical Insiders. (24 de Octubre de 2023). El poder trasformador del liderazgo en América Latina.
- Rand, B. M. (2019). *"Evolución de la cooperación en humanos: una revisión y metaanálisis"*.
- Rheingold, H. (2002). *Multitudes inteligentes: La próxima revolución social*. Basic Books.
- Sánchez Mangas, A. (2012). ANÁLISIS DE COMPONENTES PRINCIPALES: VERSIONES DISPERSAS Y ROBUSTAS AL RUIDO IMPULSIVO. (*Ingeniería de Teoría de la Señal y Comunicaciones*). Universidad Carlos III de Madrid, Leganes.
- Schwartzmann, L. (2019). Calidad de vida relacionada con la salud. En L. Schwartzmann, *Calidad de vida relacionada con la salud: Aspectos conceptuales. Ciencia y Enfermería*, (pp. 9-21).
- Superintendencia de Economía popular y Solidaria. (8 de Enero de 2023). *ESTADISTICAS.SEPS.GOB.EC*. Estadística de la EPS: <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Informe-RDC-2023.pdf>
- Ulloa, R., Reyna, M., Díaz, C., Martínez, R., Arroyo, P., y Macías, M. (2021). Actividades extracurriculares y su relación con el estilo de vida de los estudiantes de enfermería. *Lux Médica*.
- Urzúa, A. &.U. (2020). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. En A. U. Caqueo-Urizar, *Calidad de vida: una revisión teórica* (pp. 61-71). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto.
- Vos, G. D. (2021). *La revolución del aprendizaje"*.

Westover, T. (2018). *Educado: una memoria*. Random House.

Yin, R. K. (2018). *Investigación y aplicaciones de estudios de caso: diseño y métodos*. Manhattan: Sage Publications.

Zubof, S. (2019). *La era del capitalismo de vigilancia: la lucha por un futuro humano en la nueva frontera del poder*. PublicAffairs.

9 Anexos:

Encuesta

ENCUESTA para los participantes del programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo
Estimado socios/a pedimos su colaboración llenando el siguiente formulario, el mismo que nos permitirá identificar impactos y mejoras para nuestro programa de Cooperativismo, Ciudadanía y Liderazgo.

No les tomará más de 5 minutos.

NOTA: La Información recabada es para una investigación académica.

¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento en cooperativismo antes de participar en el programa de CCL?

a) Muy bajo

b) Bajo

c) Medio

d) Alto

e) Muy alto

¿Cómo calificaría su nivel de conocimiento sobre cooperativismo después de participar en el programa de CCL?

a) Muy bajo

b) Bajo

c) Medio

d) Alto

e) Muy alto

¿En qué medida el programa de CCL ha impactado en su participación ciudadana?

a) Nada

b) Poco

d) Mucho

e) Completamente

¿Cree que el programa de CCL ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Ha notado algún cambio en la dinámica comunitaria desde la implementación del programa de CCL?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Considera que el programa de CCL ha fortalecido los lazos de cooperación y solidaridad entre los miembros de la comunidad?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Ha participado en alguna actividad o iniciativa comunitaria impulsada por el programa de CCL?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Cree que el programa de CCL ha contribuido a la resolución de problemas comunitarios?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Ha notado algún impacto positivo del programa de CCL en la sostenibilidad ambiental de la comunidad?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Cree que el programa de CCL ha promovido el desarrollo de nuevas habilidades y competencias en los participantes?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿Considera que el programa de CCL ha contribuido a la diversificación de las actividades económicas de la comunidad?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

¿El programa de CCL ha cambiado su percepción sobre liderazgo motivándole a generar cambios en su entorno?

a) Si

b) No

JUSTIFIQUE SU RESPUESTA