UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA DE ECONOMÍA

ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA AL CRECIMIENTO DEL PIB ECUATORIANO DURANTE EL PERÍODO 2018-2023

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Economista

AUTORAS: EVELYN TATIANA CHICAIZA TORRES
KARINA JOHANNA GRANDA YAGUACHI

TUTOR: ECON.GUILLERMO ELIECER VACA TERAN

PERÍODO 64

Quito - Ecuador

2024

CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nosotros, Evelyn Tatiana Chicaiza Torres con documento de identificación N° 1805623038 y Karina Joana Granda Yaguachi con documento de identificación N° 1751541598; manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar demanera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 26 de septiembre del año Atentamente,

Evelyn Tatiana Chicaiza Torres
1805623038

Karina Joana Granda Yaguachi
1751541598

CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Nosotros, Evelyn Taiana Chicaiza Torres con documento de identificación No. 1805623038 y Karina Joana Granda Yaguachi con documento de identificación No.1751541598, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documentocedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del Análisis de la Participación de la Economía Popular y Solidaria al Crecimiento del PIB Ecuatoriano durante el período 2018-2023, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Economistas en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 26 de septiembre del año

Atentamente,

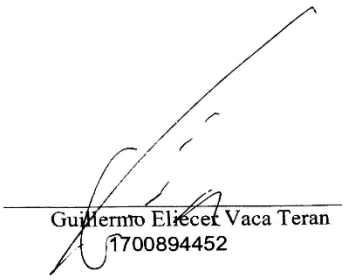
Evelyn Tatiana Chicaiza Torres
1805623038

Karina Joana Granda Yaguachi
1751541598

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Guillermo Eliecer Vaca Teran con documento de identificación N° 1700894452, docente de la Universidad Politécnica Salesiana declaro quebajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación Análisis de la Participación de la Economía Popular y Solidaria al Crecimiento del PIB Ecuatoriano durante el período 2018-2023, realizado por Evelyn Tatiana Chicaiza Torres con documento de identificación N° 1805623038 y por Karina Joana Granda Yaguachi con documento de identificación N° 1751541598, obteniendo como resultado final el trabajo detitulación bajo la opción Economistas que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 26 de septiembre del año



Guillermo Eliecer Vaca Teran
1700894452

DEDICATORIA

Este trabajo primero quiero dedicar a Dios ya que ninguno de mis planes sería posible sin su bendición.

De igual manera a mi esposo Daniel Ruiz quien me brindo todo su apoyo incondicional incluso en momento difíciles.

Este trabajo lo dedico a mi amada hija Emilia quien es parte de mi vida y mi motivación principal a ser mejor cada día.

A mi madre Esperanza ya que siempre tuvo la visión de formarme como un profesional y hoy su esfuerzo y dedicación ha dado

frutos.

DEDICATORIA

Con profundo amor, quiero dedicar este trabajo de titulación a mis padres. A mi madre Cecilia Torres quien ha sido mi fuerza y apoyo incondicional a lo largo de mi carrera, por confiar en mí y ser mi pilar en cada momento. Quiero darle gracias por todo el esfuerzo que invirtió en mí y por ser mi mentora. Y a mi padre German Chicaiza quien cada día a pesar de la dificultad siempre está para apoyarme y brindarme su ejemplo como padre por confiar en mí y trabajar de la manera en la que lo hizo para que esto hoy sea posible. Gracias a ellos hoy alcanzo este gran objetivo anhelando que ellos se sientan muy orgullosos de mi trabajo realizado a lo largo de estos años porque yo me siento muy orgullosa de ellos por todo el amor y esfuerzo que han invertido en mí.

A mis hermanos Mateo y Vanessa quienes han estado presentes a lo largo de mi carrera brindándome su apoyo moral y amor incondicional.

A mis abuelos, María; Sergio; Agripina y Jaime cuyo cariño y consejos siempre los tengo presentes. A Kelef y Hashy que son fieles amigos fieles que me acompañaron y me brindaron todo el amor y cariño de peludos.

Y a una persona muy especial mi novio Jhojan Calahorrano quien estuvo presente en todo este proceso de mi carrera brindándome su apoyo, comprensión, confianza y sobre todo amor incondicional, quiero darle gracias a la vida por ponerte en mi camino y que hoy estemos compartiendo este día tan especial juntos.

Evelyn Tatiana Chicaiza Torres

AGRADECIMIENTO

Al culminar este documento no puedo dejar de agradecer a quienes permitieron hacer posible este documento. En primer lugar, a Dios por darme la fuerza para seguir adelante y no dejarme desmayar cuando hubo momento en los cuales se ponía el camino complicado.

Agradecer a mi esposo Daniel Ruiz por siempre motivarme a superarme y por todo el apoyo brindado, las palabras de motivación siempre son saludables para quienes nos encontramos en la lucha día a día por cumplir un objetivo.

A mi madre, Esperanza, por haberme brindado tanto amor, apoyo, ser mi fuerza y mi gran inspiración.

Al Economista Guillermo Vaca mi tutor, quien me brindó sus guías y directrices para la elaboración de este documento.

Agradezco a la Universidad Politécnica Salesiana, a la carrera de Economía, por permitirme cruzar por sus aulas y formarme como un profesional, a mis profesores que fueron quienes me transmitieron sus conocimientos y experiencias para poder defenderme en mi vida profesional.

Karina Johanna Granda Yaguachi

RESUMEN

El objetivo de este artículo es mostrar el vínculo entre la Economía Popular Solidaria (EPS) y el crecimiento económico en el Ecuador, considerando el PIB como un indicador de crecimiento económico.

La Economía Popular y Solidaria (EPS) surgió como un componente crucial en el crecimiento económico del Ecuador durante el periodo 2018-2023. Este sector se encuentra compuesto por cooperativas, asociaciones, mutualistas entre otras formas organizativas comunitarias. La EPS ha desempeñado un papel significativo en el desarrollo socioeconómico del país, especialmente en la generación de empleo y contribución al Producto Interno Bruto (PIB).

A lo largo de los años la EPS ha demostrado su capacitad para promover la inclusión social y económica brindando empleo y oportunidades comerciales a grupos tradicionalmente marginados. Estas organizaciones no solo aumentan la cohesión social, sino que también promueven practicas económicas más sostenibles. En el contexto político y económico delEcuador durante este periodo influyo en el desarrollo de la EPS. Las reformas legales y políticas nacionales orientadas a la economía social y solidaria proporcionan un entorno mas favorable para el crecimiento y la formalización de estas organizaciones. Sin embargo, aún persisten desafíos como el acceso a financiamiento adecuado, las competencias desiguales con los diferentes sectores económicos.

Palabras claves: Economía Popular y Solidaria, Producto Interno Bruto (PIB), crecimiento económico

ABSTRACT

The objective of this article is to show the link between the Popular Solidarity Economy (EPS) and economic growth in Ecuador, considering GDP as an indicator of economic growth.

The Popular and Solidarity Economy (EPS) emerged as a crucial component in Ecuador's economic growth during the period 2018-2023. This sector is made up of cooperatives, associations, mutualists, among other community organizational forms. The EPS has played a significant role in the socioeconomic development of the country, especially in the generation of employment and contribution to the Gross Domestic Product (GDP).

Over the years, the EPS has demonstrated its ability to promote social and economic inclusion by providing employment and business opportunities to traditionally marginalized groups. These organizations not only increase social cohesion, but also promote more sustainable economic practices.

In the political and economic context of Ecuador during this period, it influenced the development of the EPS. National legal and political reforms aimed at the social and solidarity economy provide a more favorable environment for the growth and formalization of these organizations. However, challenges still persist, such as access to adequate financing, unequal competition with different economic sectors.

Keywords: Popular and Solidarity Economy, Gross Domestic Product (GDP), economic growth

Índice de Contenido

Resumen..... 4
Abstract..... 5
1. Introducción..... 7
2. Planteamiento del problema..... 10
2.1. Problema General..... 10
2.2. Problemas Específicos..... 10
3. Justificación..... 11
4. Objetivos..... 11
4.1. Objetivo General..... 12
4.2. Objetivo Específico..... 12
5. Marco Teórico y Conceptual..... 12
5.1. Marco Teórico..... 17
5.2. Marco Conceptual..... 19
6. Marco Metodológico..... 19
6.1. Recopilación y análisis de datos..... 20
7. Conclusión..... 30
8. Recomendaciones..... 32
9. Referencias..... 34

ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA AL CRECIMIENTO DEL PIB ECUATORIANO DURANTE EL PERÍODO 2018-2023

1. Introducción

Este trabajo busca demostrar la incidencia que existe entre la Economía Popular y Solidaria (EPS) y el crecimiento de la economía ecuatoriana considerando al PIB como índice de crecimiento económico.

Analizar el impacto en la economía, requiere hacer un detenimiento en el periodo de pandemia y visualizar el periodo, ya que no necesariamente puede ser atribuido al sistema económico, de hecho afirma (Otero & Mejias, 2020) "la EPS enfrenta una arremetida de los sectores ortodoxos que durante el último gobierno (2017-2021) la han llevado a una posición marginal dentro del debate económico nacional, en donde ha primado la perspectiva financiera y neoliberal"; refiriéndose a las políticas emanadas desde el COVID 19 hasta la actualidad, que distan de los programas desarrollados por la Economía Popular y Solidaria.

El artículo 283 de la LOEPS menciona "La Economía Popular y Solidaria se define como la forma de organización económica donde sus integrantes desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad".

La Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) define a la Economía Popular y Solidaria como, al conjunto de entidades individuales y colectivas con recursos y capacidades autogestionadas los trabajadores consideran el desarrollo de las personas, sociedades y asociaciones acordes con la naturaleza como objetivo de su actividad económica

El Producto Interno Bruto (PIB) se constituye como una medida fundamental para comprender la salud económica de un país, representando el precio total de la producción de bienes y servicios por un periodo de tiempo determinado. En el caso específico de Ecuador, el PIB no solo proporciona una instantánea de la actividad económica del país, sino que también sirve como un indicador crucial para evaluar el crecimiento y el desarrollo económico a lo largo del tiempo.

La Economía Popular y Solidaria (EPS) emerge como un componente significativo del panorama económico ecuatoriano, representando una, forma económica de organización cuyos miembros desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios priorizando el empleo y que las personas actúen como eje central de sus actividades.

“La Constitución ecuatoriana de 2008 el artículo 283 establece que el régimen económico del país es social y solidario, centrado en el ser humano y en la armonía con la naturaleza. Este sistema busca garantizar las condiciones para el buen vivir y se rige por la ley, integrando sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios. En este contexto, la relación entre la EPS y el PIB adquiere una importancia particular caracterizada por la gestión autónoma y la no apropiación de excedentes por agentes externos, promoviendo la propiedad común y la satisfacción de las necesidades comunitarias”

La EPS, al fomentar la participación de diversos actores económicos, incluidas las micro y pequeñas empresas, cooperativas y asociaciones, puede tener un impacto significativo en el crecimiento económico medido a través del PIB. Una clara participación es cuando se promueve la inclusión de sectores marginados en la actividad económica y facilitar el acceso a recursos y mercados, la EPS contribuye a aumentar la producción y generar empleo, impulsando así el

crecimiento económico y elevando el nivel de vida de la población.

Históricamente, la economía social ha servido como alternativa al sistema capitalista, con raíces en el siglo XVIII, y en el contexto ecuatoriano, representa una crítica al sistema social dominante, priorizando el bienestar humano sobre la acumulación capitalista. Además, el modelo no está destinado exclusivamente a los pobres, sino que es una propuesta inclusiva para toda la ciudadanía, enfrentando problemas como la pobreza y la exclusión social. En la práctica, se refleja en diversas iniciativas de desarrollo local y organización popular solidaria, como cooperativas y mingas, buscando construir un nuevo modelo económico que asegure el Buen Vivir. Es importante señalar que, si bien algunos sectores de la economía popular y solidaria pueden operar en la informalidad, no todos los actores de este ámbito están necesariamente involucrados en actividades informales. Muchos emprendimientos y cooperativas, incluyendo aquellos en el sector financiero y otros de servicios, operan dentro de los marcos legales establecidos y cumplen con las regulaciones laborales y tributarias.

Sin embargo, la informalidad puede ser una realidad para algunos participantes en la economía popular y solidaria debido a diversos factores, como la falta de acceso a recursos, la exclusión del mercado formal, o la imposibilidad de cumplir con los requisitos legales y administrativos. En este sentido, abordar la informalidad se convierte en un desafío importante para promover un desarrollo inclusivo y sostenible de la economía popular y solidaria.

Reconocer esta diversidad de enfoques y prácticas económicas, así como comprender las causas y consecuencias de la informalidad, contribuye a fortalecer la economía local, promover la inclusión social y generar alternativas al modelo económico dominante.

Fuente: Tercer Seminario Internacional: "Rol de la Economía Popular y Solidaria y su aporte en el Sistema Económico Social y Solidario" Quito, 2013

2. Planteamiento del Problema

2.1. Problema General:

El problema abordado en el artículo académico "Análisis de la participación de la economía popular y solidaria al crecimiento del PIB ecuatoriano durante el período 2018-2023", es el siguiente:

¿Cómo ha influido la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador durante el período 2018-2023, en el contexto de los principios y disposiciones establecidos en la Constitución de la República del Ecuador de 2008, específicamente en los indicadores socioeconómicos como: la pobreza, educación, empleo, desarrollo Local y comunitario considerando el PIB como indicador de crecimiento económico?

2.2. Problemas Específicos:

1. ¿Cuáles son las principales oportunidades que presenta la Economía Popular y Solidaria (EPS) para contribuir al desarrollo sostenible del Ecuador, incluyendo su impacto en el crecimiento económico y social?

2. ¿Cuál ha sido el papel de la Economía Popular y Solidaria (EPS) en términos de generación de empleo en el Ecuador durante el período 2018-2023?

3. ¿Cuál ha sido el aporte de la Economía Popular y Solidaria (EPS) al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador durante el período 2018-2023?

3. Justificación

Realizar el presente análisis es fundamental por diversas razones. En primer lugar, permite comprender a fondo el rol de la Economía Popular Solidaria (EPS) dentro del PIB de Ecuador y su significativa contribución a la generación de empleo y al desarrollo local. Entender cómo la EPS influye en el PIB proporciona una visión clara de su impacto económico y social, destacando su papel crucial en la economía nacional.

Además, la EPS no solo tiene un impacto económico directo, también juega un papel crucial en la reducción de la pobreza, la inclusión de grupos marginalizados y la promoción de prácticas sostenibles. Analizar su participación en el PIB permite cuantificar estos impactos sociales, proporcionando datos concretos que son fundamentales para diseñar políticas públicas más efectivas.

Por último, este análisis facilita la formulación de estrategias que promuevan el desarrollo sostenible y equitativo de la EPS en Ecuador. Comprender mejor su dinámica dentro del PIB ayuda

a identificar áreas de oportunidad y fortalecer las políticas existentes para optimizar su contribución al bienestar económico y social del país.

4. Objetivos:

4.1. Objetivo General: Analizar la participación de la Economía Popular y Solidaria en el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador en el periodo 2018-2023.

4.2. Objetivos Específicos:

1. Identificar los principales desafíos y oportunidades para eldesarrollo sostenible de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador, incluyendo su contribución al crecimiento económico y social.
2. Analizar el aporte de la economía popular y solidaria al crecimiento del PIB y al desarrollo económico del Ecuador durante el período 2018-2023.
3. Examinar el papel de la Economía Popular y Solidaria en la creación de empleo y su impacto en la reducción de la pobreza y la desigualdad en el Ecuador.

5. Marco Teórico y Conceptual

5.1. Marco Teórico

Para la realización del presente artículo se realizó una extensa revisión de literatura, se encontraron diversos estudios que analizan la efectividad de sistema económico popular y solidario, que se sustenta con las siguientes teorías.

El capital humano y el capital social son componentes fundamentales para el

desarrollo de la economía popular solidaria. Mientras que el capital humano se refiere a las habilidades, conocimientos y capacidades de los individuos, el capital social se centra en las redes de relaciones, confianza y cooperación que facilitan la acción colectiva. La interacción entre estos dos tipos de capital es crucial para fortalecer las iniciativas económicas solidarias, permitiendo que las comunidades generen soluciones sostenibles y autónomas frente a las limitaciones del mercado y el estado. **(Corragio, 2004)**

Para Henry Dietz y en su obra "The case for cooperative economics", nos dice que las cooperativas y la economía popular solidaria no son solo modelos económicos alternativos; son fundamentales para la construcción de una economía más sostenible y resiliente. Estas formas de organización no solo promueven la equidad y la inclusión, sino que también fomentan la innovación social y fortalecen la capacidad de adaptación frente a crisis económicas y sociales.

En este contexto los valores de cooperación y solidaridad, las cooperativas no solo distribuyen de manera más justa los beneficios económicos, sino que también generan resiliencia comunitaria y estimulan la creatividad empresarial en un entorno cambiante y desafiante.

La economía capitalista define la riqueza como valor de cambio e ignora los costos de oportunidad del crecimiento, como la destrucción de valores de uso o recursos no renovables, y se centra en la lógica de la acumulación privada ilimitada. La EPS se centra en el valor útil (destinado a aumentar la calidad de vida en lugar de la producción de capital, proporcionando bienes y servicios útiles para satisfacer las necesidades y deseos legítimos de todas las personas) y muchas formas de trabajo humano, así como en la integración de la naturaleza en el metabolismo natural.

El papel de la sociedad está determinado por la racionalidad reproductiva y la calidad de vida, no por la cantidad de propiedad. Aquí comenzamos criticando el utilitarismo y el consumismo desenfrenado que moviliza capital para crear deseo. La ESS no excluye al mercado ni al Estado como instituciones de coordinación de lo complejo; pero para el primero hay un programa de regulación y control consciente de sus efectos indeseables -sociales o ecológicos- y para el segundo, un programa de democratización, donde la democracia representativa se redefine y se generalizan las formas participativas de decisión política y de gestión. **(Corragio, 2009, pág. 30)**

En este sentido también es necesario tomar un enfoque en teorías como la de desarrollo endógeno donde se haga referencia a un enfoque de desarrollo económico que se centre en utilizar los recursos internos y locales de una región o país para promover el crecimiento sostenible y mejorar las condiciones de vida de la población. En contraste con enfoques tradicionales que dependen en gran medida de recursos externos o inversiones extranjeras, el desarrollo endógeno busca fortalecer las capacidades locales, fomentar la innovación interna y mejorar la infraestructura y los recursos humanos dentro de una comunidad o región.

El economista y sociólogo ecuatoriano Héctor Ricardo León enfatiza la importancia de las EPS como una oportunidad económica que promueve la integración social y la participación comunitaria desde una perspectiva de desarrollo endógeno, y el fortalecimiento de las capacidades locales y las iniciativas comunitarias se considera esencial para la generación de empleo. Esto significa reducir la dependencia de factores externos y promover la autonomía económica local al tiempo que se promueve la sostenibilidad ambiental y social. Además, enfatiza las políticas públicas y propone

medidas para apoyar y fortalecer la economía masiva y solidaria. Estos incluyen la introducción de incentivos fiscales, el acceso al crédito y la prestación de asistencia técnica adecuada. Esta política tiene como objetivo crear un entorno propicio para el desarrollo de iniciativas locales y locales que contribuyan al crecimiento económico y social sostenible.

De manera similar, el economista Alan Lipitz analiza cómo las prácticas económicas de la economía colectiva y la economía solidaria pueden servir como motores del desarrollo interno, fortaleciendo las capacidades locales, fomentando la innovación social y promoviendo la justicia económica. Su enfoque se basa en un análisis de cómo estas formas de organización económica contribuyen a una distribución más equitativa de los recursos y al empleo sostenible.

La EPS incluye actividades formales e informales que se desarrollan en el entorno familiar y comunitario, y que se construyen sobre la base de las relaciones de parentesco, vecindad y afectivas. No están motivados por la maximización de la riqueza, sino más bien como un medio de autosatisfacción de las necesidades básicas.

La EPS está compuesta por el sector real de la economía popular y solidaria el cual abarca todas las actividades productivas desarrolladas en cooperativas, asociaciones, microempresas familiares, también se incluyen actividades como la agricultura familiar, la producción artesanal, y pequeños negocios de comercio y servicios.

Sector financiero popular y solidario**:** este componente hace referencia a las instituciones financieras que operan bajo principios de solidaridad, cooperación y autogestión; compuesta por cooperativas de ahorro y crédito, cajas de ahorro, fondos de inversión solidaria y otros tipos de entidades financieras con el fin de dar apoyo económico

y financiero a los actores del sector real de la EPS.

La finalidad de esta reorganización se ve constituida bajo la premisa de ofrecer una sociedad más igualitaria, con visiones de innovación, aumento de inversión, mejora de la calidad de empleo y sus remuneraciones" **(Calderón, 2022)**

En este contexto, los enfoques de desarrollo social se centran en los sectores de mayor vulnerabilidad para afianzar la distribución equitativa de la producción, sin perder la dinámica cultural en todo el territorio nacional y el buen vivir de los ciudadanos. **(León, 2019)**

Por lo tanto, las intenciones del Estado en la construcción social es la profundización de los derechos, el estatus intelectual de la industria manufacturera y el desarrollo de pioneros potenciales en la industria, y la participación de la industria manufacturera de una manera socialmente justa. Ecuador cuenta con un alto nivel de desigualdad que solo puede reducirse mediante un programa de políticas destinadas a regular la igualdad de oportunidades en todos los sectores productivos del país.

Según Caria (2019), insistió en que no abandonaría la exportación de bienes porque podría crear problemas persistentes de baja productividad, malas inversiones yperspectivas de empleo. **(Caria, 2019)**

Según Mendoza et al. (2021), implica la colaboración entre actores productivos con el propósito de promover el bienestar social mediante beneficios mutuos, principios solidarios y prácticas respetuosas del medio ambiente, resaltando valores éticos y evitando imposiciones ideológicas restrictivas. Sin embargo, es crucial señalar que enfrenta desafíos significativos que afectan su rendimiento a largo plazo, como la eficiencia operativa, el control adecuado, la calidad del talento humano y la responsabilidad social, factores que

pueden impactar negativamente el desarrollo socioeconómico del país al no cumplir plenamente su misión de generar rentabilidad económica colectiva. **(Mendoza, 2021)**

Por lo tanto, el estímulo de medidas de Economía Solidaria Popular (EPS) contribuye a la transparencia de los procesos y al desarrollo de estrategias de promoción del crecimiento a nivel nacional e internacional, promoviendo con ello el desarrollo social sostenible.

Con respecto a lo presentado, se subraya que un enfoque de desarrollo centrado en los seres humanos refleja una sociedad que valora indicadores básicos que promueven el reconocimiento de su ética laboral y principios de reciprocidad. En este contexto, el impacto de la Economía Popular y Solidaria (EPS) en el desarrollo de Ecuador es evidente, ya que no solo actúa como un mediador para los sectores marginados, sino que también estimula la innovación y la creación de empleo de manera eficiente y efectiva.

Las actividades económicas dentro de la EPS pueden contribuir al PIB a través de la producción de bienes y servicios, lo que incluye sectores como agricultura familiar, artesanías, emprendimientos cooperativistas, además de generar empleo en sectores que a menudo no son cubiertos por grandes corporaciones, como áreas rurales o comunidades marginadas, cada una de estas actividades puede generar empleo directo e indirecto, proporcionando oportunidades de trabajo a personas que podrían no tener acceso a empleos en el sector formal. Esto puede aumentar el ingreso disponible y el consumo, impulsando indirectamente el PIB.

Bajo el liderazgo del presidente Daniel Noboa, la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias (CONAFIPS) ha desembolsado aproximadamente 85 millones de dólares en créditos

productivos y fondos de garantía desde el inicio de su gestión hasta febrero de 2024. Estos recursos están destinados a mejorar la calidad de vida de emprendedores y microempresarios ecuatorianos, fortaleciendo la economía local a través de cooperativas y mutualistas. (CONAFIPS, 2023)

Más de 20 millones de dólares han sido asignados específicamente a jóvenes emprendedores, mientras que las mujeres líderes de micro, pequeñas y medianas empresas han recibido el 50% de las operaciones de crédito. Sectores como el comercio, servicios, agropecuario y producción han sido los principales beneficiarios, con un enfoque significativo en zonas urbanas. Para el futuro, CONAFIPS proyecta aumentar su apoyo, anticipando un desembolso total de más de 378 millones de dólares en créditos productivos para 2024, consolidando su compromiso con el desarrollo inclusivo y sostenible en Ecuador.

Esta investigación se centra en el fenómeno del desarrollo económico y productivo, que se espera haya resultado indirectamente de la implementación de políticas derivadas de la Economía Popular y Solidaria sobre el PIB. Todo esto apunta a fortalecer la calidad de vida de la población ecuatoriana, reconociendo que reducir los niveles de desigualdad es un desafío complejo con múltiples disparidades territoriales en el país. **(Espejo, 2022)**

Por lo tanto, la finalidad principal de este estudio es analizar el desarrollo de la Economía Popular y Solidaria en un marco que destaque su participación en el desarrollo económico y productivo de Ecuador, utilizando la recopilación de datos estadísticos de las variables pertinentes para evaluar si la EPS ha contribuido al crecimiento del PIB.

5.2. Marco Conceptual

Para el propósito de este estudio, se adopta un marco conceptual fundamentado en la filosofía de la solidaridad. La solidaridad se entiende como

un principio que subraya la interdependencia de los seres humanos y la necesidad de cooperación para alcanzar el bienestar común. Este enfoque filosófico no solo encuentra sus raíces en el pensamiento social y político, sino que también enfatiza que la adhesión social y la colaboración son cruciales para el desarrollo económico sostenible.

PIB: Mankiw lo define como "un indicador económico básico que mide el valor total de los bienes y servicios producidos por un país durante un período de tiempo (normalmente un año)". Los componentes del PIB son el consumo, el gasto público, la inversión y las exportaciones netas.

PEA: Angus Maddison, definió a la Población Económicamente Activa (PEA), como una medida para comparar el nivel de riqueza entre diferentes naciones, ajustando el PIB per cápita este término se lo utiliza en economía para referirse a la parte de la población que se encuentre en la PEA esta empleada o busca activamente empleo.

Crecimiento económico: Es esencial para el progreso económico y social de una sociedad, dado que permite mejorar el bienestar general de la población al incrementar la producción de bienes y servicios disponibles para consumo e inversión, es medible mediante el incremento del Producto Interno Bruto. **(Fermoso, 2019)**

Cooperativismo: representa un modelo empresarial alternativo que busca equilibrar eficiencia económica con justicia social, promoviendo valores de solidaridad, participación y sostenibilidad. Es un instrumento valioso para el

desarrollo económico inclusivo y la construcción de comunidades más fuertes y cohesionadas. **(Fernández S., 2006)**

Señalamiento de Variables

La investigación maneja variables independientes y dependientes

Tabla 1

Variables a utilizar

Variables Dependientes: es el resultado o el efecto que queremos entender o medir en un estudio. Es la variable que puede cambiar como resultado de otras variables en el análisis.

Definición Conceptual	**Variable**
Indicador principal del crecimiento económico general de Ecuador, influenciado por la contribución de la EPS.	**Crecimiento Económico Medido por el PIB**

Variables Independientes: son los factores o condiciones que se estudian para entender cómo afectan o influyen en la variable dependiente. Estas variables pueden manipularse o medirse para ver su efecto sobre la variable dependiente.

Definición Conceptual	**Variable**
Incluye políticas públicas y regulaciones que promueven la inclusión social, equidad económica y desarrollo sostenible, proporcionando el marco legal y de apoyo para la EPS.	**Implementación de Políticas y Principios**

	Constitucionales
La efectividad y adopción de prácticas como cooperativas y empresas comunitarias dentro de la economía, afectando directamente la generación de empleo y el desarrollo local.	**Adopción y Extensión de Prácticas de EPS**
Recursos destinados a mejorar la educación y habilidades dentro de la EPS, preparando a los trabajadores para contribuir al crecimiento económico.	**Inversión en Educación**
Eficiencia económica y competitividad de las organizaciones de EPS en sectores específicos, influenciando la productividad y la integración en mercados locales e internacionales.	**Desempeño Sectorial y Competitividad de la EPS**
PEA, empleo adecuado, desempleo, pobreza, indicadores sociales IDH, Coeficiente de Gini y datos específicos sobre las EPS activas y constituidas en Ecuador.	**Datos económicos y sociales**

Los datos de esta investigación están expuestos de forma anual, en un periodo del 2018 hasta el 2023.

6.Marco Metodológico

6.1 Recopilación y análisis de datos

La metodología utilizada en este estudio se basa en la investigación bibliográfica, utilizando fuentes de información como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria

(SEPS), el Banco Central del Ecuador (BCE), el Instituto Nacional de Estadísticas Y Censos del Ecuador (INEC), Instituto Nacional de Economía Popular Y Solidaria, Corporación Nacional de Finanzas Popular y Solidaria Y Ministerio de Inclusión Económica y Social.

Los datos cuantitativos se centrarán en aspectos como el crecimiento económico y la contribución al PIB por parte de la economía popular y solidaria, mientras que el análisis cualitativo complementará esta visión con percepciones sobre el impacto social y las políticas pertinentes. El estudio empleado será de tipo descriptivo, según Hurtado (2012) El propósito de este tipo de investigación es describir con precisión el evento de estudio que se va a analizar, se refiere a un diagnóstico que tiene como objetivo revelar el evento que se estudia realizando una numeración detallada de sus características. En los resultados es posible obtener dos niveles de análisis, dependiendo del fenómeno o del objetivo del investigador.

El método de investigación seleccionado fue mixto, según Hernández, Fernández Baptista (2003) señalan que los diseños mixtos (…) representan el más alto grado de integración o combinación entre los enfoques cualitativos y cuantitativos, Ambos se entremezclan o combinan todo el tiempo en el proceso de la investigación o al menos en la mayoría de sus etapas (…) agrega complejidad del diseño de estudio, pero contempla todas las ventajas de cada uno del enfoque. **(Pérez, 2021, pág. 21)**

Aplicaremos la ecuación en regresión lineal múltiple para analizar la relación entre la PEA y el empleo adecuado en Ecuador será:

$$Empleo\ Adecuado = \beta 0 + \beta 1 \cdot \text{PEA} + \epsilon$$

Donde:

- Empleo Adecuado es la variable dependiente, medida en millones de empleos adecuados.
- PEA es la variable independiente (Población Económicamente Activa), medida en millones de personas.
- $\beta 0$ es la constante (intercepto), que representa el empleo adecuado cuando la PEA es cero.
- $\beta 1$ es el coeficiente de regresión, que indica el cambio esperado en el empleo adecuado por cada millón de cambio en la PEA.
- ϵ es el término de error el cual acoge la variabilidad no explicada resultante de la relación lineal entre la PEA y el empleo adecuado.

Tabla 1

Datos de PEA y Empleo Adecuado en Ecuador (2018-2023)

Año	PEA	Empleo Adecuado
2018	8.027.130	3.262.079
2019	8.099.030	3.146.297
2020	8.084.137	2.458.520
2021	8.603.076	2.919.802
2022	8.250.135	3.200.000
2023	8.500.225	3.400.052

Fuente: Banco Central del Ecuador.
Elaboración propia

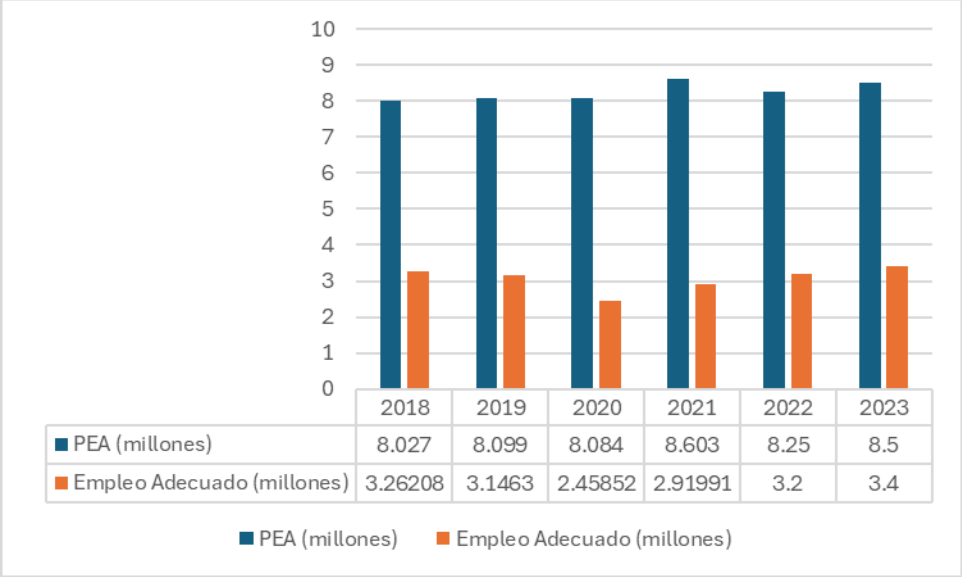
Análisis: En Ecuador, el crecimiento constante de la Población Económicamente Activa

(PEA), que alcanzó los 8.5 millones en 2023, junto con la tendencia ascendente del empleo adecuado, sin embargo, estas dos no van de la mano, el empleo adecuado mantiene cifras muy por debajo de la mitad de la población activa.

Entre 2018 y 2023, la PEA ha experimentado un aumento moderado y estable, alcanzando los 8.5 millones de personas en 2023. Este crecimiento indica una mayor participación de la población en la actividad económica, crucial para el desarrollo y dinamismo económico nacional.

Figura 1

Análisis Gráfico de la PEA en relación con la tasa de empleo adecuado



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración propia

Tomado en cuenta la pandemia de COVID 19 que azotó a Ecuador en el año 2020, la cual marcó un desafío significativo debido a que impactó profundamente en varios aspectos del mercado laboral y la economía en general. A pesar de esta coyuntura adversa, la evolución de la Población Económicamente Activa (PEA) y el empleo adecuado reflejó una resiliencia relativa y

una capacidad de adaptación. Durante el año 2020, la PEA en Ecuador se mantuvo en niveles similares a años anteriores, rondando los 8.08 millones de personas. Sin embargo, se observaron variaciones en la composición del empleo, con sectores como el comercio y los servicios siendo particularmente afectados por las restricciones y medidas de distanciamiento social impuestas para contener la propagación del virus.

El empleo adecuado también mostró una disminución significativa en 2020, descendiendo a aproximadamente 2.46 millones de personas. Esto reflejó los efectos adversos de la pandemia en la capacidad de las empresas, especialmente en sectores no esenciales, para mantener empleos estables y adecuados.

No obstante, a partir de 2021, se observó una recuperación gradual en ambos indicadores. La PEA mostró una tendencia al alza, alcanzando niveles pre-pandemia hacia 2023 con 8.5 millones de personas involucradas en la actividad económica. El empleo adecuado también mostró una recuperación progresiva, llegando a 3.4 millones de personas en 2023.

Tabla 1.1

Generación de empleo por la EPS en el año 2023

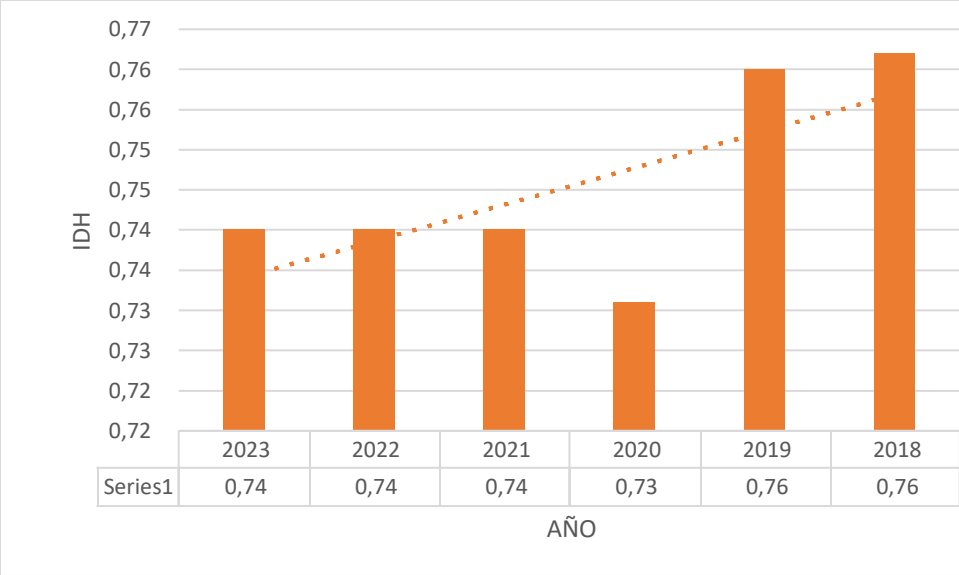
sector de la EPS	**empleos generados**
agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	59.594
Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos, automotores y motocicletas	54.539
Industrias manufactureras	40.238
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	39.357
Construcción	31.409
Actividades profesionales, científicas y técnicas	21.892
Otras actividades de servicio	20.111
Actividades de alojamiento y de servicios de comida	16.143
Transporte y almacenamiento	14.110

Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria
Elaboración propia

El Ecuador reconoce en su Constitución a este modelo y al sector financiero popular y solidario, lo que ha permitido su crecimiento sostenible. Es así que en el sector financiero, los activos han crecido en 195%, los depósitos en 222%, la cartera de crédito en 158%, y en certificados de aportación en un 65%, representando en este momento más del 65% de la población económicamente activa del país.

Figura 2

Evolución de IDH en Ecuador



Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Análisis: Ecuador ha mantenido una relativa estabilidad en su IDH, fluctuando entre 0.73 y 0.76 desde 2018 hasta 2023. Aunque esto indica un nivel moderado de desarrollo humano a nivel global, el país se ha posicionado entre los puestos 83 y 99, mostrando una mejora mínima en su ranking durante este período.

Desde la economía popular y solidaria (EPS), estos datos sugieren tanto desafíos como oportunidades. La estabilidad del IDH proporciona una base aparentemente sólida para el crecimiento económico inclusivo, donde las EPS podrían desempeñar un papel crucial. Sin embargo, es crucial considerar cómo estos indicadores macroeconómicos se traducen en beneficios tangibles para los sectores más vulnerables y marginados, que a menudo son los beneficiarios principales de las EPS.

En la jornada de la SEPS celebrada en junio de 2024, Patricia Alborta, representante de la Corporación Andina de Fomento (CAF) – Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, explicó la importancia del acceso a los servicios financieros para construir capacidades financieras en la era digital. “La inclusión financiera es un elemento clave para el desarrollo de

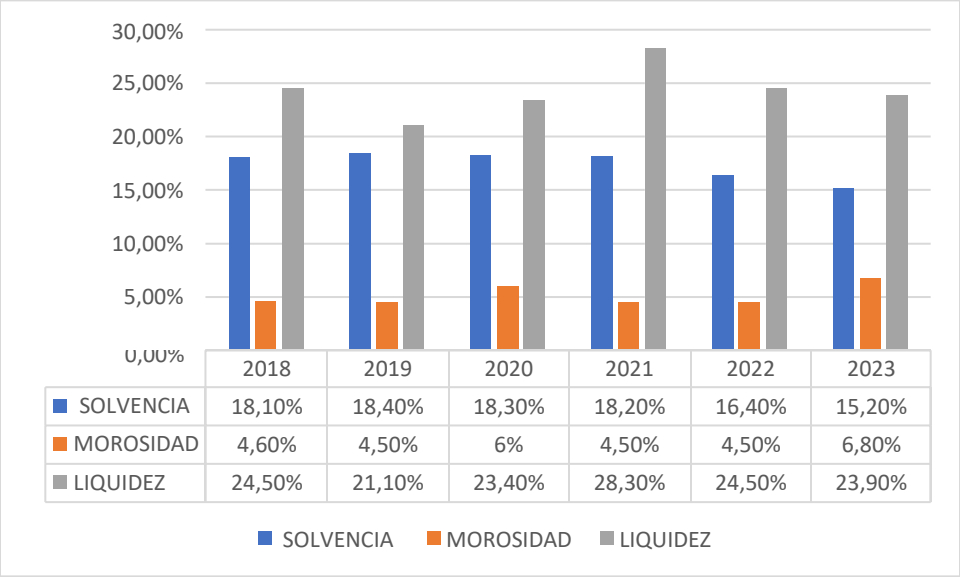
los países, promotor de equidad y reducción de la desigualdad", enfatizó la expositora.

Para fortalecer la economía popular y solidaria, es necesario abordar desafíos persistentes como la infraestructura deficiente, ausencia de financiamiento adecuado y poca capacitación e innovación dentro de estos sectores. Las políticas deben ser diseñadas no solo para mantener la estabilidad del IDH, sino también para fomentar un crecimiento inclusivo y sostenible que impacte positivamente en todos los estratos de la sociedad ecuatoriana.

Es decir, mientras Ecuador muestra una estabilidad relativa en su desarrollo humano, el enfoque debe estar en implementar políticas económicas que fortalezcan las EPS y promuevan un desarrollo equitativo y sostenible a largo plazo, abordando las disparidades y construyendo un camino hacia un crecimiento más robusto e inclusivo.

Figura 3

Evolución de Solvencia Morosidad y Liquidez del sector financiero popular y solidario



	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SOLVENCIA	18,10%	18,40%	18,30%	18,20%	16,40%	15,20%
MOROSIDAD	4,60%	4,50%	6%	4,50%	4,50%	6,80%
LIQUIDEZ	24,50%	21,10%	23,40%	28,30%	24,50%	23,90%

Fuente: superintendencia de Economía popular y Solidaria
Elaboración propia

Análisis: La solvencia, medida como la capacidad de cubrir obligaciones financieras a

largo plazo, ha mostrado una tendencia a la baja a partir de 2018 (18.10%) hasta 2023 (15.20%). Esta disminución gradual sugiere una posible debilidad en la capacidad de las entidades para cumplir con deudas a largo plazo, lo cual es un punto crítico de preocupación. La morosidad, indicando el porcentaje de préstamos en riesgo de no ser reembolsados, se mantuvo estable alrededor del 4.50% durante la mayoría de los años, pero experimentó un aumento significativo en 2023 alcanzando el 6.80%. Este incremento representa un riesgo mayor de activos no recuperados y refleja presiones adicionales sobre la recuperación de deudas. La disminución en lasolvencia y el aumento en la morosidad son señales preocupantes que requieren acciones inmediatas para fortalecer la gestión de riesgos y mejorar la recuperación de activos. Es crucial implementar estrategias efectivas para mitigar estos riesgos y asegurar la estabilidad financiera a largo plazo. A pesar de la variabilidad, los niveles de liquidez en general sugieren una capacidad adecuada para enfrentar obligaciones financieras a corto plazo; no obstante, se deben desarrollar eimplementar estrategias para mantener estos niveles en un rango óptimo y así garantizar la liquideznecesaria en todo momento. Se recomienda encarecidamente a las entidades evaluar detalladamente sus políticas de crédito, mejorar la monitorización de riesgos y fortalecer sus reservas de capital.

Tabla 2.

Repercusión dentro del crecimiento económico nacional, incluyendo la participación de las organizaciones populares y solidarias

Año	**PIB Real (millones dedólares)**	**Tasa de Pobreza Nacional (%)**	**Número de EPS activas**	**Tasa de crecimiento del PIB (%)**
2018	71,870.50	23.2	14,477	1.3

2019	71,879.20	21.5	14,733	-1.4
2020	66,308.40	33	15,293	-7.8
2021	68,661.20	27.7	15,986	4.21
2022	109,167.00	27.7	16,283	6.20%
2023	117,573.00	27	16723	2.40%
Promedio tasa PIB				0.76%

Fuente: Superintendencia de Economía popular y Solidaria
Elaboración propia

El número de EPS activas indica que un incremento en estas organizaciones está vinculado con un aumento en el PIB. El crecimiento de las EPS puede potenciar la capacidad productiva y la inclusión económica de comunidades locales. En el contexto de la economía popular y solidaria, este valor refleja el potencial económico desde el cual se pueden desarrollar iniciativas comunitarias y cooperativas. Promover condiciones favorables para el inicio y la expansión de estas actividades puede ser clave para fortalecer la economía local y reducir la dependencia de modelos económicos más tradicionales.

1 de 20 industrias presentaron decrecimientos interanuales durante el cuarto trimestre de 2023, entre las que se mencionan: construcción (-13,6%), explotación de minas y canteras (-11,2%), arte, entretenimiento y otras actividades de servicios (-8,5%); manufactura de productos no alimenticios (-5,4%), y alojamiento y comida (-2,6%).

En este momento el sector real y financiero de la economía popular y solidaria representa más del 20% del Producto Interno Bruto (PIB) del país.

Para evaluar el grado de significancia de cada variable independiente (PIB Real, Tasa de Pobreza Nacional y Número de EPS activas) en relación con alguna variable dependiente o entre

sí, se utilizó la prueba t para determinar si los coeficientes estimados son significativamente diferentes de cero.

Dada la información y considerando un nivel de significancia del 95% (lo que implica un valor crítico de aproximadamente ±1.96 para una prueba de dos colas), se puede evaluar la significancia de cada variable independiente mediante la prueba t calculada para cada una de ellas.

Tabla 2.1 Cálculo estadístico en t

Variable	**Coeficiente estimado (β)**	**Error estándar (SE)**	**Estadístico t (t)**	**Significancia al 95%**
PIB Real	0.25	0.05	5	Significativo
Tasa de Pobreza Nacional	1.8	0.4	4.5	Significativo
Número de EPS activas	0.15	0.1	-1.5	No significativo

***Fuente*:** Elaboración propia

Variable	**Coeficiente estimado (β)**	**Error estándar (SE)**	**Estadístico t (t)**	**Valor p**	**Interpretación**

PIB Real (X_1)	0.25	0.05	5	< 0.05	Incremento en Y por cada unidad adicional de PIB Real
Tasa de Pobreza Nacional (X_2)	1.8	0.4	4.5	< 0.05	Incremento en Y por cada punto porcentual adicional en la tasa de pobreza
Número de EPS activas (X_3)	-0.15	0.1	-1.5	> 0.05	Decremento en Y por cada unidad adicional de EPS activas

Fuente: elaboración propia

Para determinar la correlación entre las variables significativas en el modelo de regresión lineal, podemos utilizar el coeficiente de correlación múltiple R proporcionado en las estadísticas de la regresión. El coeficiente de correlación múltiple R es 0.9179, sugiere una correlación fuerte entre esta combinación de variables independientes y la variable dependiente Y. Esto significa que las tres variables juntas están altamente correlacionadas con la variable dependiente en el modelo de regresión. Esto apoya la noción de que el modelo de regresión utilizado es apropiado para entender y hacer predicciones sobre la variable dependiente Y, basándose en las variablesincluidas. En otras palabras, se pudo afirmar que las variables independientes explicaron de manera significativa la variable dependiente (PIB), ya que el coeficiente de determinación fue de 0.8426, esto significa que aproximadamente un 84.26% de la variabilidad en la variable dependiente (PIB) puede ser explicada por las variables independientes incluidas en este modelo (PIB Real, Tasa de

Pobreza Nacional y Número de EPS activas).

Coeficiente de Gini

El coeficiente de desigualdad de Gini mide el grado de desigualdad de una variable en una distribución. **(Atkinson, 2015)**

La variable 0 indica la máxima igualdad de distribución salarial entre habitantes, es decir, que todos tienen los mismos ingresos.

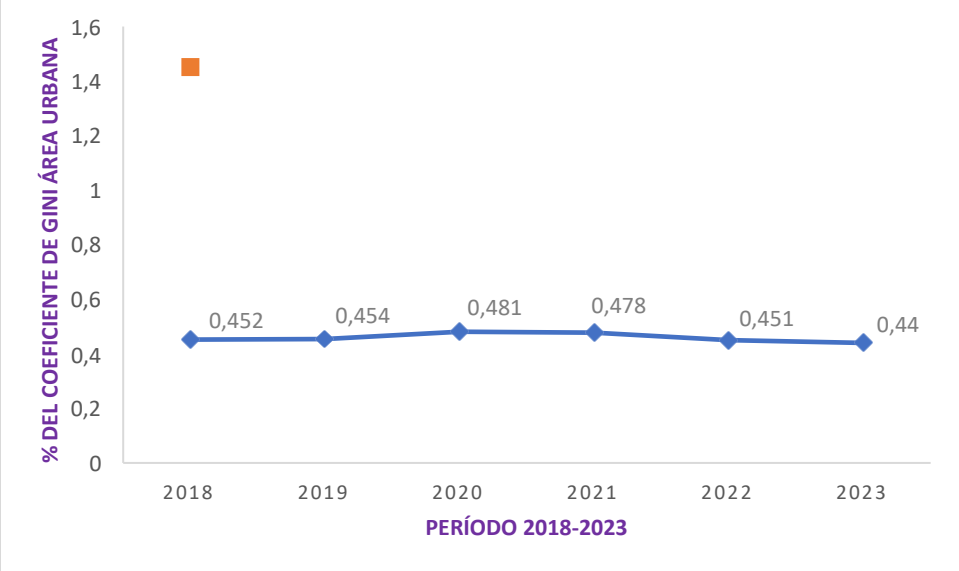
La variable 1 representa la máxima desigualdad. Un solo individuo posee todos los ingresos.

Tabla 3.

COEFICIENTE DE GINI ÁREA URBANA

AÑOS	% DE COEFICIENTE DE GINI ÁREA URBANA
2018	0,452
2019	0,454
2020	0,481
2021	0,478
2022	0,451
2023	0,44

Figura 4.



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Propia

En 2018, el coeficiente de Gini en el área urbana era de 0,452 y el grado de desigualdad era moderado. En 2019, el índice experimento un leve aumento a 0,454, lo que muestra un ligero aumento de la desigualdad. Esta tendencia de aumento de la desigualdad se acentuó significativamente en 2020, cuando el coeficiente aumentó a 0,481, alcanzando el nivel más alto del período analizado. Este aumento puede deberse al impacto económico negativo de la pandemia de Covid-19, que exacerbó la desigualdad económica urbana debido a la pérdida de empleos, reducción de ingresos y desigualdades a recursos y servicios.

En 2021, el coeficiente de Gini para las zonas urbanas disminuyo ligeramente a 0,478, lo que refleja una ligera disminución de la desigualdad después del pico de 2020. Sin embargo, esta tendencia a la baja no continuó y el índice descendió a 0,451 en 2022, recomendando una mejora en la igualdad económica, posiblemente impulsada por la recuperación económica y políticas que ayuden a mitigar el impacto provocado por la pandemia.

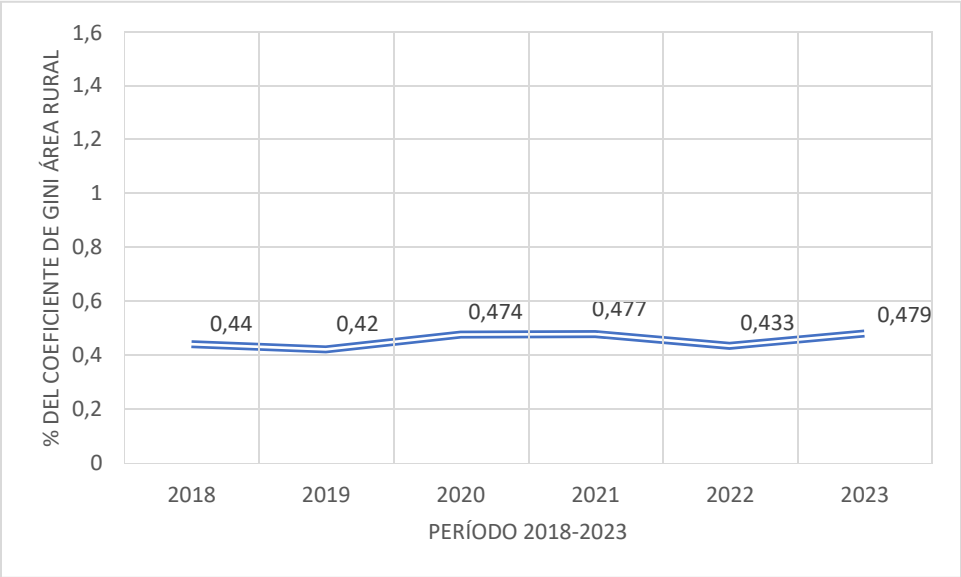
Finalmente, en 2023, el coeficiente de Gini disminuyo a 0.440 este es el valor más bajo registrado en los periodos que se analizó.

Tabla 4

COEFICIENTE DE GINI ÁREA RURAL

AÑOS	% DE COEFICIENTE DE GINI ÁREA RURAL
2018	0,44
2019	0,42
2020	0,474
2021	0,477
2022	0,433
2023	0,479

Figura 5.



Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Propia

En 2018, el coeficiente de Gini en el área rural fue de 0,440, lo que indica un grado moderado de desigualdad. Al año siguiente, 2019, el índice disminuyo a 0,420, lo que indica una mejora en la igualdad de ingresos rurales. Esta reducción puede atribuirse a las políticas de desarrollo rural y a los programas sociales destinados a reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida en estas zonas.

Pero en 2020, el coeficiente de Gini rural aumentó rápidamente hasta 0,474. Este importante aumento puede atribuirse al impacto devastador de la pandemia de Covid-19, que ha afectado duramente a la economía de manera que hubo pérdidas de empleo y reducción de ingresos.

En 2021, el coeficiente de Gini siguió aumentando ligeramente hasta 0,477, lo que indica que, a pesar de los esfuerzos de recuperación económica, la desigualdad económica aumenta al paso de los años. La razón de esto puede ser la dificultad para implementar efectivamente la política y la recuperación desigual en diferentes sectores de la economía. Para el año 2022 el

Coeficiente de Gini disminuyo a 0,433 esta disminución puede atribuirse a la estabilidad económica y al impacto positivo de los programas gubernamentales y de ONG destinados a apoyar a las zonas rurales durante la recuperación post pandemia. Finalmente, en 2023, el coeficiente de Gini en las zonas rurales volvió a aumentar hasta 0,479, que es el indicador más alto en el período analizado. Este aumento puede deberse a varios factores, incluidas políticas redistributivas inadecuadas, concentración de recursos en ciertos sectores y posibles problemas estructurales en la economía rural que limitan el acceso igualitario a las oportunidades económicas.

Tabla 6.

Número de organizaciones del sector real y Financiero popular y solidario

Años	**Asociaciones**	**Cooperativas**	**Organizaciones comunitarias**	**Cooperativas de ahorro y crédito**	**Caja central**
2022	12940	2664	101	457	1
2023	13310	2597	115	414	1

Figura 6

Fuente: superintendencia de economía popular y solidaria
elaboración propia

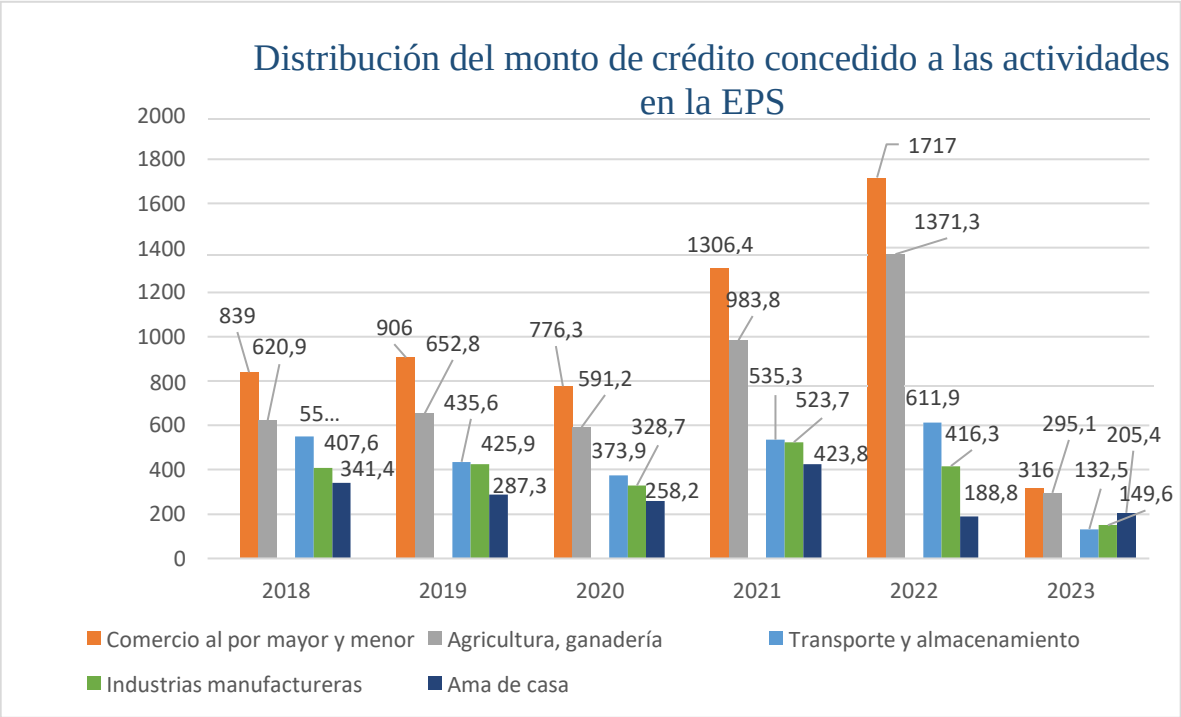
Análisis : En 2022 y 2023, los componentes clave de la Economía Popular Solidaria (EPS) de Ecuador tendrán dinámicas diferentes. El número de asociaciones aumentó de 12.940 a 13.310, lo que refleja el crecimiento de las organizaciones comunitarias. Sin embargo, el número de cooperativas disminuyó ligeramente de 2.664 a 2.597, lo que posiblemente indica un ajuste estructural o una consolidación. Por otro lado, el número de organizaciones comunitarias aumentó de 101 a 115, enfatizando una mayor participación local en la actividad económica y social. El número de cooperativas de crédito disminuyó de 457 a 414, lo que podría ser el resultado de

cambios en la demanda o en la regulación financiera. La existencia estable de la caja central indica continuidad en el apoyo financiero a otras entidades de la EPS.

Tabla 6.1 Distribución del monto de crédito concedido a las actividades en la EPS

Años	Comercio al por mayor y menor (millones)	Agricultura, ganadería (millones)	Transporte y almacenamiento (millones)	Industrias manufactureras (millones)	Amas de casa (millones)
2018	839	620,9	550,8	407,6	341,4
2019	906	652,8	435,6	425,9	287,3
2020	776,3	591,2	373,9	328,7	258,2
2021	1306,4	983,8	535,3	523,7	423,8
2022	1717	1371,3	611,9	416,3	188,8
2023	316	295,1	132,5	149,6	205,4

Figura 7



Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria
Elaboración: Propia

Análisis

- **Comercio al por mayor y menor:**

La industria ha experimentado una considerable volatilidad. Comenzó en 839 millones de dólares en 2018 y alcanzó un máximo de 1.717 millones de dólares en 2022, antes de caer bruscamente a 316 millones de dólares en 2023. La variabilidad puede reflejar cambios en la demanda de productos, impactos económicos globales o fluctuaciones en la política comercial.

- **Agricultura y ganadería:**

También mostró cambios significativos. A partir de 620,9 millones de dólares en 2018, alcanzó los 1.371,3 millones de dólares en 2022, antes de caer significativamente a 295,1 millones de dólares en 2023.

- **Transporte y almacenamiento:**

La industria en su conjunto mostró un crecimiento moderado hasta 2022, alcanzando un máximo de 611,9 millones de dólares, antes de disminuir significativamente a 132,5 millones de dólares en 2023.

- **Industrias manufactureras:**

En comparación con otras industrias, muestran cierta estabilidad relativa. A partir de 407,6 millones de dólares en 2018, el rango es de 328,7 millones de dólares (2020) a 523,7 millones de dólares (2021). Pero para 2023, esa cifra se había reducido a 149,6 millones de dólares. Las inversiones pueden reflejar la demanda de productos manufacturados, la innovación tecnológica y la competencia global.

7. Conclusión

El análisis de la participación de la Economía Popular Solidaria (EPS) en el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador de 2018 a 2023 revela varios hallazgos importantes que resaltan los desafíos como las oportunidades inherentes a este sector, de gran importancia para la economía ecuatoriana. El estudio incluye la identificación de desafíos y oportunidades, el análisis de la contribución al PIB y la participación de la EPS en la generación de empleo.

Debido a la pandemia del COVID 19 varias empresas cerraron debido a la falta de financiamiento por lo que todos aquellos trabajadores se quedaron sin empleo y se vieron en la necesidad de tener un empleo informal. En el ecuador el 55,7% cuentan con empleo informal, de ellos 2,7 millones son hombres y 1,9 millones son mujeres.

El PIB del año 2023 fue del 2.4% aportando el sector real y financiero de la Economía Popular y Solidaria con el 20%.

La EPS enfrenta una arremetida de los sectores ortodoxos que durante los últimos gobiernos 2018-2023 la han llevado a una posición marginal dentro del debate económico nacional, en donde ha primado la perspectiva financiera y neoliberal en contravía de todos los avances en materia de política social que se habían lograron en los gobiernos previos" Así algunos elementos a destacar que confirman este planteamiento , es el Producto Interno Bruto (PIB) que para 2023 solo creció 2.4 %; se puede evidenciar la carencia en infraestructura y la informalidad que para el año 2023 creció en un 2,3%.

Debido a esto la EPS no ha tenido una contribución notable en el PIB del Ecuador en estos últimos años, ya que obtuvo una desaceleración económica del 2,4% en comparación a periodos anteriores.

A pesar de los esfuerzos de recuperación económica, la desigualdad económica aumenta al paso de los años. La razón de esto puede ser la dificultad para implementar efectivamente la política y la recuperación desigual en diferentes sectores de la economía incrementando así a lo largo de los cinco años de análisis el nivel de desigualdad según el coeficiente de Gini utilizado para el análisis.

El Ecuador reconoce en su Constitución a este modelo y al sector financiero popular y solidario, lo que ha permitido su crecimiento sostenible. Es así que, en el sector financiero, los activos han crecido en 195%, los depósitos en 222%, la cartera de crédito en 158%, y en certificados de aportación en un 65%, representando en este momento más del 65% de la población económicamente activa del país; aportando en mayor porcentaje el sector de la ganadería pesca y silvicultura.

Además, se ha mejorado el Registro único de economía popular y Solidaria que en 2023, reportó 1.141 organizaciones de la EPS inscritas y 1.120 acreditadas; así como 4.179 unidades de

la EPS inscritas y 4.024 acreditadas en el sistema. Las organizaciones y unidades económicas de la EPS registraron cerca de USD 84 millones en procesos de contratación y ventas con entidades del sector público. Las organizaciones y unidades económicas de la EPS registraron cerca de USD 84 millones en procesos de contratación y ventas con entidades del sector público.

Uno de los principales desafíos identificados para este sector en la economía ecuatoriana.

Tomando en cuenta también los datos del número de organizaciones del sector real y financiero de la EPS los mismos que apuntan a la necesidad de políticas que promuevan un crecimiento equilibrado y sostenible de las EPS que asegure la inclusión y el desarrollo comunitario en el Ecuador y su permanencia en el tiempo y resiliencia en tiempo de crisis pues en el último año desaparecieron 43 cooperativas de ahorro y crédito que tienen como fin financiar a los actores y emprendedores de la EPS; lo cual es perjudicial pues disminuye las opciones de apoyo y financiamiento para sectores de la EPS. Que además inserta al mercado laboral en gran porcentaje a mujeres lideres de emprendimientos de este importante sector de la economía A febrero de 2023, el 55,8% de los sujetos que registran un crédito vigente corresponden a hombres y el 44,1% a mujeres. Promoviendo así el principio de inclusión Económica y Social.

8. Recomendaciones

Se recomienda fortalecer los principios del cooperativismo en consonancia con los objetivos del desarrollo sostenible. Además, es crucial transparentar la información para facilitar la formulación de políticas públicas que favorezcan el sector.

Es necesario dar acompañamiento con capacitación y financiamiento a quienes conforma el sector real de la economía popular y solidaria pues la mayoría emprende empíricamente y con poco capital lo que no garantiza su permanencia en el mercado a largo plazo y los hace vulnerables ante eventos adversos lo que afecta enormemente debido a que este sector genera nuevas plazas

de empleo y tributos al estado.

Nuestros gobiernos de turno deberían tomar medidas para mejorar esta situación por la cual atraviesa nuestro país, fomentar la creación negocios populares y solidarias otorgando acceso oportuno a créditos, para fortalecer a este sector de la economía y así contribuir al crecimiento del PIB y brindar nuevas fuentes de empleo.

Estas acciones de financiamiento como acceso oportuno a crédito permiten que la población marginada pueda contribuir de manera significativa a la economía de Ecuador, desarrollando micro negocios que generen una entrada de dinero para solventar sus necesidades básicas y por lo tanto mejorar su calidad de vida.

12.Bibliografía

Azpiazu, Daniel y Hugo Nochteff (1994). "Subdesarrollo y hegemonía neoconservadora ¿Veinte años no es nada?". En El desarrollo ausente. FLACSO. Buenos Aires: Editorial Norma, 2º edición.

Banco Central del Ecuador. Fin.ec. (2022) Informe económico 2022. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2021pers2022.pdf

Banco Central del Ecuador. (2020). Reporte trimestral de oferta y demanda de crédito. Banco Central del Ecuador. Quito: Dirección Nacional de Síntesis Macroeconómica. https://contenido.bce.fin.ec/home1/economia/tasas/ET-ODC-IIT-2020.pdf

CONAFIPS coloca 85 millones en 100 días

https://www.finanzaspopulares.gob.ec/en-100-dias-conafips-coloca-usd-85-millones-para-el-impulso-de-la-economia-popular-y-solidaria-en-ecuador/

Coraggio, José Luis (2011). "Economía del trabajo: una alternativa racional a la incertidumbre". En Economía Social y Solidaria: el trabajo antes que el capital. Quito: FLACSO.

Coraggio, José Luis (comp.) (2007). La economía social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas. Buenos Aires: UNGS-Altamira.

Evolución Histórica de la Economía Popular y Solidaria y su Aporte a la Economía de Ecuador

file:///C:/Users/iser/Downloads/21-Texto%20del%20art%C3%ADculo-74-1-10-20221209-1.pdf

Evolución del monto de crédito concedido

https://data.seps.gob.ec/#/dashboards/analytics/0/40

Furtado, Celso (1973). La Economía Latinoamericana. Desde la conquista ibérica hasta la revolución cubana. Buenos Aires: Siglo XXI Editores S.A. Cap. X, XI y XII.

Martínez, Luciano. «La Economía social y solidaria: ¿mito o realidad?» Íconos (Flacso), nº 34 (2009): 107-113.

Nancy Medina ¿El capital social base de la economía social y solidaria?

https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/ECONOMIA/article/view/4666/5815

Número de empleos mejorados por la EPS

https://info.inclusion.gob.ec/index.php/estudios

PIB per cápita (US$ a precios actuales) - Ecuador. (s/f). World Bank Open Data., de https://datos.bancomundial.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?locations=EC

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Boletín Financiero Mensual, segmento 1. enero 2017. Quito: SEPS, 2017.

Sarria, Ana María. «Prácticas cooperativistas en Brasil: la Red de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares y la economía solidaria en un contexto de crisis.» En Economía 102 Solidaria. Experiencias y conceptos, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 119-144. Quito: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2015