



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE CUENCA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**PREVALENCIA Y FACTORES DE RIESGO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO PARA
LA VICTIMIZACIÓN Y PERPETRACIÓN EN ADULTOS EN EL INSTITUTO DE
CRIMINOLOGIA Y CRIMINALISTICA E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL FAMILIAR DE
CUENCA**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciada en Psicología

AUTORAS: TAMARA ESTEFANIA MEJIA PERALTA

GINGER ALEXANDRA QUINDE SIRANAULA

TUTOR: ANDRÉS ALEXIS RAMÍREZ CORONEL, PhD.

Cuenca - Ecuador

2024

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Nosotras, Tamara Estefania Mejia Peralta con documento de identificación N° 0105414452 y
Ginger Alexandra Quinde Siranaula con documento de identificación N° 0105174841;
manifestamos que:

Somos las autoras y responsables del presente trabajo; y autorizamos a que sin fines de lucro
la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total
o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 10 de junio de 2024

Atentamente,



Tamara Estefania Mejia Peralta
0105414452



Ginger Alexandra Quinde Siranaula
0105174841

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotras, Tamara Estefania Mejia Peralta con documento de identificación N° 0105414452 y Ginger Alexandra Quinde Siranaula con documento de identificación N° 0105174841, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud que somos autoras de la Sistematización de experiencias prácticas de investigación: “Prevalencia y factores de riesgo de violencia en el noviazgo para la victimización y perpetración en adultos en el Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca”, la cual ha sido desarrollada para optar por el título de: Licenciada en Psicología en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 10 de junio de 2024

Atentamente,

Tamara Estefania Mejia Peralta
0105414452

Ginger Alexandra Quinde Siranaula
0105174841

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Andrés Alexis Ramírez Coronel con documento de identificación N° 0302185053, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación PREVALENCIA Y FACTORES DE RIESGO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO PARA LA VICTIMIZACIÓN Y PERPETRACIÓN EN ADULTOS EN EL INSTITUTO DE CRIMINOLOGIA Y CRIMINALISTICA E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL FAMILIAR DE CUENCA, realizado por Tamara Estefania Mejia Peralta con documento de identificación N° 0105414452 y por Ginger Alexandra Siranula Quinde N° 0105174841, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Sistematización de experiencias prácticas de investigación que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 10 de julio de 2024

Atentamente,



Andrés Alexis Ramírez Coronel, PhD.

0302185053

Dedicatoria**Tamara Mejia**

A mis padres, gracias por ser mi guía y mi fortaleza a lo largo de mi vida. Su amor incondicional, apoyo y sabiduría me han moldeado en ser la persona que soy ahora. Cada sacrificio que han hecho y cada consejo que me han dado son tesoros que llevo en mi corazón. Este logro es tanto de ustedes como mío, pues sin su constante motivación ejemplo. No lo habría logrado.

A mi adorada hija, eres la luz de mi vida y mi mayor inspiración, todo lo hago pensando en tu bienestar y en brindarte un futuro lleno de posibilidades. Tu sonrisa y tu inocencia me recuerdan cada día la importancia de seguir adelante y nunca rendirme. Este logro es una promesa de que siempre luchare por darte lo mejor y por ser el mejor ejemplo para ti. Que este trabajo sea una fuente de orgullo para ti, como tu lo eres para mí.

Ginger Quinde

La presente tesis se la dedico a Dios, quién es y será por siempre el rey que guía mi camino y me permite día a día levantarme y cumplir paso a paso todas mi metas y sueños; a mi familia que gracias a su apoyo pude concluir mi carrera; A mi madre Norma, quién a pesar de altos y bajos me ha apoyado incondicionalmente a lo largo de estos años para lograr que este momento tan esperado haya llegado y sentirme así, realizada al cumplir una de mis más grandes metas. A mi abuelita por hacer de mí una mejor persona a través de sus enseñanzas y amor. A mi querida mascota, tu amor incondicional me ha hecho sentir tan amado.

Agradecimiento**Tamara Mejia**

A mis maestros, gracias por su dedicación y compromiso en cada etapa de mi formación. Cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi camino académico y personal. Por aceptar a mi hija en clases, por siempre brindarnos una sonrisa un consejo, un abrazo y siempre hacerme sentir fuerte. A mi mejor amiga Sofia, por ser mi apoyo incondicional, mi confidente y mi compañera en todas las aventuras. Tu amistad ha sido un pilar fundamental en los momentos más difíciles y una fuente de alegría en los momentos más felices. Tu lealtad, consejos y risas han hecho que este viaje sea más llevadero y lleno de significados. No podría haber llegado hasta aquí sin ti.

Gracias por la valiosa lección de vida que me diste, los desafíos y las adversidades nos brindan las mejores oportunidades para aprender y crecer. Tu influencia me ha hecho más fuerte, más sabio y más resiliente. Agradezco profundamente la experiencia y el aprendizaje que resultaron de nuestra interacción. Gracias por mostrarme una perspectiva diferente y por ser una parte importante de mi desarrollo personal.

Ginger Quinde

Expreso mi profundo agradecimiento a Dios por ser el guía y sostenedor de mi vida, permitiéndome llegar a este punto de culminación de mi carrera universitaria. Asimismo, agradezco a mi madre por su incondicional apoyo a lo largo de este arduo camino, que ha sido fundamental para alcanzar este logro tan esperado y sentirme plenamente realizada al cumplir uno de mis mayores anhelos. Finalmente, me queda reconocer todo el apoyo, guía y

conocimientos compartidos por nuestro asesor de tesis, Dr. Andrés Ramírez Coronel, quien nos orientó para realizar esta investigación.

Resumen

Introducción: El noviazgo representa una etapa crucial para el autoconocimiento y el desarrollo personal, en la cual dos individuos exploran y fortalecen su vínculo afectivo. Sin embargo, esta fase también puede ser un período de vulnerabilidad, donde pueden surgir dinámicas de poder desequilibradas que incluyen la violencia. La violencia en el noviazgo abarca una variedad de comportamientos coercitivos y agresivos que pueden tener un impacto profundo en la salud mental y emocional de quienes la experimentan, tanto a corto como a largo plazo. **Objetivo:** Determinar la prevalencia y factores de riesgo de la violencia en el noviazgo entre adultos en el Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca. **Resultados:** Se realizaron pruebas rigurosas para validar el cuestionario de violencia en el noviazgo adaptado al contexto ecuatoriano, asegurando su fiabilidad y validez en la población estudiada. Los análisis de validez incluyeron tanto la validez de contenido, evaluando la representatividad de los ítems para medir la violencia en el contexto cultural específico, como la validez de constructo, examinando la estructura interna del cuestionario y su capacidad para medir las dimensiones teóricas de la violencia en el noviazgo. Las mujeres reportaron más violencia psicológica y coerción, mientras que los hombres reportaron más violencia física. Además, se encontró una relación significativa entre la violencia en el noviazgo y el estrés percibido, variando según el sexo. Estos hallazgos subrayan la necesidad de intervenciones preventivas adaptadas a las necesidades específicas de género. **Conclusión:** La investigación no solo destaca la prevalencia y los factores de riesgo

de la violencia en el noviazgo en nuestro contexto, sino que también proporciona recomendaciones concretas para la acción tanto a nivel comunitario como político. Al continuar investigando y abogando por cambios significativos, podemos trabajar hacia un futuro donde todas las relaciones se fundamenten en el respeto mutuo y la dignidad humana.

Palabras Clave: Factores de riesgo, estrés percibido, violencia en el noviazgo.

Abstract

Introduction: Dating represents a crucial stage for self-discovery and personal development, where two individuals explore and strengthen their emotional bond. However, this phase can also be a period of vulnerability, where imbalanced power dynamics, including violence, may emerge. Dating violence encompasses a variety of coercive and aggressive behaviors that can profoundly impact the mental and emotional health of those who experience it, both in the short and long term. **Objective:** To determine the prevalence and risk factors of dating violence among adults at the Institute of Criminology and Criminalistics and Family Psychosocial Intervention in Cuenca. **Results:** Rigorous tests were conducted to validate the dating violence questionnaire adapted to the Ecuadorian context, ensuring its reliability and validity in the studied population. The validity analyses included both content validity, assessing the representativeness of the items to measure violence in the specific cultural context, and construct validity, examining the internal structure of the questionnaire and its ability to measure the theoretical dimensions of dating violence. Women reported more psychological violence and coercion, while men reported more physical violence. Additionally, a significant relationship was found between dating violence and perceived stress, varying by gender. These findings highlight the need for preventive interventions tailored to specific gender needs. **Conclusion:** The research not only highlights the prevalence and risk factors of dating violence in our context but also provides concrete recommendations for action at both

community and policy levels. By continuing to research and advocate for significant changes, we can work towards a future where all relationships are founded on mutual respect and human dignity.

Keywords: Risk factors, perceived stress, dating violence.

INDICE

Resumen.....	7
Abstract.....	8
INDICE.....	9
1. Planteamiento del problema	12
1.1. Justificación.....	13
2. Objetivos.....	17
2.1 Objetivo General	17
2.2 Objetivo Específicos	18
3. Marco Teórico Conceptual	18
3.1 ¿Qué es el noviazgo?.....	18
3.2 Violencia en el noviazgo	19
3.3 Formas de violencia	22
3.4 Tipos de Violencia	23
3.5 Violencia de Género.....	24
3.6 Ciclo de la violencia.....	25
3.7 Victimización	26
3.8 Perpetuación.....	27
3.9 Factores de riesgo.....	28
4. Estado del arte sobre la violencia en el noviazgo	31

4.1 Antecedentes Internacionales	31
4.2 Antecedentes Nacionales.....	32
5. Variables y dimensiones	33
<i>Tabla 1.</i>	33
5.1 Variables dependientes.....	36
5.2 Variables independientes.....	36
6. Hipótesis (H).....	37
7. Marco metodológico	37
7.1 Diseño de investigación	37
7.2 Tipo de estudio	37
7.3 Tipo de diseño	38
8. Población y Muestra	38
8.1 Población.....	38
<i>Tabla 2.</i>	39
8.2 Muestra.....	39
9. Criterios de inclusión y exclusión.....	40
9.1 Criterios de inclusión	40
9.2 Criterios de exclusión.....	41
10. Instrumentos.....	41
10.1 Test Cuvino	41
<i>Tabla 3.</i>	42
10.2 Escala de estrés percibido	42
11. Procedimiento	42
12. Consideraciones éticas	43
13. Análisis estadístico.....	43
14. Resultados	44
<i>Tabla 4.</i>	46

Tabla 5.	48
Tabla 6.	50
Tabla 7.	52
Tabla 8.	54
Figura 1.	56
<i>Modelo del CUVINO (n = 307).</i>	56
Figura 2.	57
<i>Análisis de redes de las dimensiones del CUVINO.</i>	57
Figura 3.	58
<i>Correlaciones entre las dimensiones del CUVINO y la edad en la muestra de estudio.</i>	58
Figura 4.	59
<i>Diferencias en las dimensiones del CUVINO en función del sexo.</i>	59
Figura 5.	59
<i>Diferencias entre la violencia en el noviazgo según sexo.</i>	59
Tabla 9.	60
<i>Correlaciones de Pearson entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo con el estrés percibido</i>	60
15. Discusión.....	60
16. Conclusiones	64
16.1 Limitaciones	65
16.2 Recomendaciones para futuras Investigaciones	66
17. Cronograma de actividades.....	67
Tabla 10	67
17.1 Presupuesto.....	67
Tabla 11	67

18. Referencias.....	68
Anexo 1. Consentimiento informado	78
Anexo 2. Instrumentos aplicados	80

1. Planteamiento del problema

Teniendo en cuenta a Ortiz (2022) la violencia es un problema de salud pública que afecta a millones de personas cada año, resultando en lesiones graves e incluso la muerte. Por lo que, los actos de violencia pueden manifestarse de forma física, psicológica o sexual sin el consentimiento de la víctima. Sin embargo, las causas y efectos de la violencia no siguen un patrón específico, dado que, pueden ser influenciadas por diversas condiciones como la falta de responsabilidad, enfermedades físicas o mentales, o la presión de un grupo sobre el individuo.

Con relación al enfoque principal de la investigación en curso, la violencia durante el noviazgo (Pérez., 2020) la define como cualquier acto intencional que cause daño físico, sexual o psicológico, incluyendo amenazas de tales actos. Por lo que se trata de un problema grave que afecta a individuos de todas las edades, razas, orientaciones sexuales, niveles socioeconómicos y lugares geográficos. En la actualidad, se ha incrementado de manera alarmante el número de casos de violencia en el noviazgo, tanto física como psicológica, lo cual representa una seria amenaza para la integridad y bienestar de las personas. Esta problemática ha generado consecuencias devastadoras en las relaciones de pareja, afectando su autoestima, la salud mental y física de los involucrados.

Existen diversos aspectos conocidos sobre este fenómeno en la edad adulta; por lo que cabe destacar que la violencia en el noviazgo se ha posicionado como uno de los principales problemas sociales; siendo una de las formas de violencia más comunes en nuestra sociedad. Además, es importante considerar que la normalización de comportamientos violentos, como los celos o el control obsesivo, contribuye a invisibilizar esta violencia en las relaciones de pareja.

Respecto al impacto de la violencia en la salud, se destaca su influencia significativa en el ámbito psicoemocional, causando altos niveles de estrés y sufrimiento, con consecuencias graves para las víctimas. La violencia en el noviazgo se presenta como un problema social y cultural, a pesar de ser un fenómeno extendido y de gran relevancia en términos de salud pública. En algunas ocasiones, la violencia es normalizada en ciertos entornos, lo que dificulta que las personas afectadas perciban la gravedad del problema y busquen una solución adecuada (Ortiz, 2022). Por ello, es fundamental analizar las percepciones de los individuos sobre este tema, dado que en algunos casos se invisibiliza, naturaliza y legitima la violencia desde los círculos familiares, lo cual, lamentablemente impacta de manera más significativa en las mujeres debido a su género.

Con todo lo expuesto anteriormente nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la prevalencia y los factores de riesgo de violencia en el noviazgo en adultos?

1.1. Justificación

Existe una falta de información actualizada y detallada sobre la prevalencia y factores de riesgo de violencia en el noviazgo en la población adulta de Cuenca. Esta investigación es importante porque permitirá identificar el alcance y la gravedad de este problema en la ciudad, así como los factores que pueden estar contribuyendo al mismo. Con esta información, será

posible diseñar intervenciones preventivas efectivas para abordar la violencia en el noviazgo, protegiendo así la salud y el bienestar de la población adulta.

Es difícil hablar de noviazgo sin encontrar opiniones variadas de lo que significa este término. La violencia en las relaciones de noviazgo consta de una temática de trascendencia. La limitación clave de la literatura sobre violencia en el noviazgo o en la pareja íntima ha sido su enfoque casi exclusivo en muestras de adultos, lo que limita el conocimiento acumulado sobre este tema entre adolescentes y adultos jóvenes (Wesley et al, 2017).

De acuerdo con Burk y Seiffge Krenke (2015) la violencia en la pareja puede adoptar diversas formas; estas manifestaciones violentas se clasifican en dos categorías principales: la agresión física y la agresión relacional. La agresión física implica el uso deliberado de la fuerza que puede resultar en daño físico para la pareja, abarcando desde comportamientos agresivos más leves como empujones y rasguños, hasta formas más severas como intentos de asfixia, bofetadas o ataques con armas. Por otro lado, la agresión relacional incluye acciones como insultos, ataques verbales, difamación, exclusión, coqueteo sutil con terceros con el propósito de provocar celos y amenazas de terminar la relación. Estas formas de agresión relacional se han asociado con una adaptación psicológica deficiente, depresión y una baja calidad en las relaciones (Prinstein, et al., 2001).

Por otra parte, la violencia en el noviazgo es un fenómeno de gran relevancia en la sociedad contemporánea, con implicaciones significativas para la salud física y emocional de quienes la experimentan. En el Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca, se ha suscitado un interés creciente en comprender la prevalencia y los factores de riesgo asociados. Este fenómeno, aunque a menudo subestimado o minimizado, puede tener consecuencias devastadoras, afectando las relaciones interpersonales y el bienestar psicológico de los involucrados. Por esta razón, en este contexto,

se busca explorar y analizar en detalle la incidencia de la violencia en el noviazgo, así como identificar los factores que aumentan la probabilidad de experimentar o ejercer este tipo de comportamiento dentro de las relaciones románticas en la población adulta. Este estudio tiene como objetivo ofrecer información valiosa para el diseño e implementación de intervenciones efectivas destinadas a prevenir y abordar la violencia en el noviazgo, promoviendo así relaciones saludables y libres de violencia en la comunidad de Cuenca y más allá.

Es importante realizar un análisis de la violencia en el noviazgo de las personas que acuden al Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención psicosocial familiar debido a que, de esta manera se podrá evidenciar los factores de riesgo que contribuyen a su presencia, así como las señales de alerta que indican su existencia. A continuación, se presentarán algunas investigaciones que giran en torno al tema.

El efecto de la violencia en las relaciones de pareja ha suscitado una creciente preocupación a nivel global en el campo de la salud pública debido a sus efectos tanto a nivel físico como emocional en individuos jóvenes, tanto en la etapa adolescente como en la adulta temprana.

Desde el punto de vista de Méndez (2024) la violencia en las parejas se traduce en consecuencias como bajo rendimiento escolar, dificultades en las relaciones sociales y académicas, embarazos no planificados, consumo de drogas y alcohol, prácticas sexuales de riesgo e ideación suicida. Como consecuencia, la presencia de la violencia en las relaciones de pareja es un fenómeno diádico y está influenciado por una variedad de factores personales, contextuales y socioculturales (Rojas, 2013). Este comportamiento empieza a manifestarse desde el inicio de las relaciones sentimentales y suele aumentar con el paso del tiempo, sin importar el rol que asuman los involucrados, ya sea como agresor o como víctima (Rey, 2013).

De la misma manera, en otro estudio efectuado en Colombia sobre victimización y perpetración de violencia en parejas adolescentes y redes de apoyo, donde entienden por perpetración al ejercicio de la violencia y victimización al sufrimiento por la violencia, en una muestra de 2.217 mujeres entre 13-19 años, se observó resultados de victimización en el 9% de la muestra, las cuales sufrieron violencia por su pareja masculina, de las cuales 67,5% no buscó apoyo en el escenario de perpetración y el 3,2% de la muestra ejerció violencia hacia su pareja masculina agresora.

Por todo lo anteriormente mencionado, la violencia en las relaciones de pareja puede tener repercusiones severas en el bienestar emocional. En el Instituto de Criminología, Criminalística e Intervención Psicosocial familiar se atiende a un considerable número de pacientes que experimentan diversos conflictos, como problemas de autoestima y dificultades en las relaciones interpersonales, los cuales están estrechamente vinculados con la problemática de la violencia en el noviazgo.

Por esta razón, nuestra investigación proporcionará información relevante sobre las circunstancias que rodean las situaciones de violencia, lo que ayuda a comprender los factores iniciales de la violencia en el noviazgo. Además, abre la posibilidad de futuras investigaciones y programas de prevención para abordar el problema en poblaciones vulnerables y así reducir la misma. Los datos recopilados en este estudio también contribuirán a nuestra formación académica al enriquecer nuestro conocimiento sobre aspectos importantes y cercanos a la vida cotidiana.

El aporte de nuestra investigación será significativo desde el punto de vista metodológico, mediante los instrumentos: Test de CUVINO (Galindo, 2021) y la escala de Estrés percibido (Armijos y Apolo, 2023). Los dos presentan validez y confiabilidad. Además, su valor práctico se traduce en la utilidad de contar con herramientas objetivas que permite

evaluar la comunicación entre parejas, lo que facilita la identificación de áreas de mejora y contribuye al fortalecimiento de la comunicación en la relación.

En el ámbito social, el estudio sobre violencia en el noviazgo en adultos beneficiaría a las personas, generando más conciencia y sensibilización en la población sobre la violencia, fomentando un adecuado análisis de las relaciones que podrían llegar a tener. Con esto se incentiva una intervención temprana antes de que la situación de estas parejas empeore, proporcionando recursos y apoyo a las parejas afectadas que pueden ayudar a romper el ciclo de violencia. Este estudio nos ayuda a cuestionar las normas culturales que perpetúan las normas de desigualdad de género y violencia.

El presente estudio sobre la violencia en el noviazgo en pacientes del Instituto de Criminología, Criminalística e Intervención Psicosocial familiar, beneficiaria a nivel académico a enriquecer el conocimiento sobre esta problemática, de igual manera a incorporar nuevos conocimientos que nos sirvan para tener un mejor análisis de la violencia en el noviazgo, y su importancia dentro de la comunidad. De igual manera tendrá una contribución en el área de la salud mental, recopilando varias investigaciones y fomentando a futuros estudios en el campo de la psicología.

En definitiva, la intervención en el estudio permitiría contribuir al avance en la comprensión científica de la violencia en el noviazgo, a través del análisis de datos cuantitativos y variables que generarían nuevas interrogantes de investigación. Este aporte científico resultaría en la creación de un ambiente propicio para la generación de lazos positivos con los potenciales afectados por la violencia.

2. Objetivos.

2.1 Objetivo General

Determinar la prevalencia y los factores de riesgo de Violencia en el noviazgo en adultos en el Instituto de Criminología y Criminalística de Cuenca.

2.2 Objetivo Específicos

OE1. Validar la propiedad psicométrica al contexto ecuatoriano del cuestionario Violencia en el noviazgo en adultos.

OE2. Identificar las diferencias de violencia en el noviazgo en adultos de Cuenca en función al sexo.

OE3. Analizar la relación entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo con el estrés percibido en adultos de Cuenca.

OE4. Analizar las diferencias de la violencia en el noviazgo en función del sexo.

3. Marco Teórico Conceptual

3.1 ¿Qué es el noviazgo?

Para Bucay (2022) menciona que el noviazgo es una etapa de autoconocimiento y desarrollo tanto a nivel individual como en pareja, en el cual se reconocen los propios sentimientos, deseos y valores, propiciando un crecimiento emocional y espiritual. Dado a que en el transcurso de la relación es común enfrentar desacuerdos y obstáculos debido a las diferencias individuales en la personalidad y perspectivas de cada persona. Por lo tanto, es vital desarrollar habilidades para resolver los conflictos de forma positiva mediante el diálogo y la búsqueda de soluciones mutuamente beneficiosas. De igual manera, resulta fundamental cultivar la empatía y la comprensión al ponerse en el lugar del otro para comprender sus emociones y puntos de vista.

Mientras que para Rodríguez (2022) el noviazgo es una fase de desarrollo personal en la que dos personas inician y mantienen una relación amorosa y comprometida, con el propósito de profundizar en el conocimiento mutuo, compartir experiencias, sentimientos, y proyectar

una vida juntos. Dado que, una relación implica varios elementos fundamentales como el respeto, la comunicación, confianza, la lealtad, el compromiso y la reciprocidad. Por tanto, es esencial que ambas partes se preocupen por el bienestar del otro, brinden apoyo en momentos complicados y compartan los éxitos y alegrías juntos. Además, es fundamental tener en cuenta las necesidades y deseos de la pareja, así como estar dispuestos a negociar y comprometerse en ciertas circunstancias para conservar un equilibrio en la relación. Los dos autores coinciden en que el noviazgo es una fase crucial en la vida de los individuos, en la que se pueden experimentar cambios significativos tanto a nivel emocional como personal. Por esta razón, la comunicación, la empatía, el respeto y la capacidad de resolver conflictos de manera constructiva son habilidades esenciales que deben cultivarse durante este periodo para establecer una relación sólida y perdurable.

Por lo tanto, durante la etapa de noviazgo, las personas pueden explorar y familiarizarse entre sí, de hecho, desarrollar habilidades de comunicación, descubrir intereses comunes e inclusive, detectar indicios de violencia durante la relación que podrían manifestarse de manera más pronunciada y peligrosa en el futuro, estableciendo un patrón de violencia (Arreola et al.,2015). Por ello, es importante tener presente que cada individuo es único y tiene sus propias necesidades.

3.2 Violencia en el noviazgo

La violencia proveniente del término etimológico que alude al uso de la "fuerza" y la dominación a través de esta, implica la intención de subyugar la voluntad del otro individuo o remover los obstáculos que impiden el ejercicio de dicho poder. Para que se configure la violencia en un contexto social, es necesario que exista una disparidad en las relaciones de poder. (Corsi y Dohmen,1995). Es decir, estos escritores revelan que a menudo el desequilibrio en una relación no es evidente para quienes están fuera de ella. De esta manera, el simple hecho

de que uno de los dos miembros de la pareja crea en la superioridad del otro puede generar un desequilibrio, incluso si dicha superioridad no es real.

De acuerdo con Campbell (2002) la violencia de pareja se considera un grave problema de violación de los derechos humanos con implicaciones globales y repercusiones en los ámbitos social, familiar, económico y judicial. Experimentar o perpetrar violencia en las relaciones de pareja impacta la salud mental, manifestándose en baja autoestima, bajo rendimiento académico, ansiedad, depresión, ideas e intentos suicidas, y consumo problemático de alcohol y sustancias ilegales. Además, puede llevar a la práctica de conductas sexuales de riesgo, violencia interpersonal y abuso en relaciones futuras, afectando también la salud física debido a lesiones. En última instancia, la calidad de vida de las personas que sufren estos actos violentos puede deteriorarse significativamente.

Como lo hace notar Bernal (2024) la violencia se encuentra vinculada directamente al entorno social que rodea los actos violentos, así como a factores que los propician y en ocasiones los validan. Se trata de un fenómeno de injusticia de naturaleza sistemática, debido a que se manifiesta como una práctica social dirigida a causar daño o humillación a individuos o grupos, manteniéndolos en constante riesgo de sufrir ataques sin motivo aparente, ya sea en su persona o en sus bienes.

A partir de estas concepciones, surgen diversas manifestaciones de violencia, como el maltrato, la imposición de obligaciones o la esclavización de individuos. Asimismo, se relaciona con la imposición de ideas, pensamientos o sentimientos a través de la fuerza física o emocional, con el propósito de influir en las acciones de una persona o restringir su libertad (Eggers, 2014). La misma puede traer consigo consecuencias devastadoras para las víctimas, tanto a corto como a largo plazo. Las personas que sufren violencia pueden experimentar traumas físicos y emocionales, que, en muchos casos, estas experiencias pueden tener un

impacto negativo en su salud mental y bienestar general. Además, la violencia puede perpetuar ciclos intergeneracionales de abuso y generar un ambiente de miedo y desconfianza en contextos afectados.

La existencia de antecedentes de violencia pasada, tales como la presencia en entornos violentos, el uso de drogas y trastornos psicológicos previos, aumentan la probabilidad de experimentar violencia en la edad adulta. En su estudio, Ibica (2021) identificó diversos elementos que inciden en la normalización de la violencia en la sociedad, tales como la tasa de alfabetización masculina, el consumo de drogas, experiencias traumáticas en la infancia, la depresión, el miedo, el embarazo, la influencia cultural y la desigualdad social. Estos factores individuales, sociales y estructurales en conjunto contribuyen a este fenómeno.

Por otro lado, Butler (2020) relaciona al miedo como una emoción que surge de la vulnerabilidad, la cual es manipulada para mantener ciertas estructuras de poder y control. Por lo que la reacción frente a la violencia puede tener efectos ambivalentes. Por un lado, puede ser considerada una estrategia de afrontamiento activo cuando implica la huida y la evitación, lo que eventualmente aleja a las víctimas de la situación violenta. Sin embargo, en casos de violencia prolongada, el miedo puede llevar a la víctima a adaptarse a la situación de amenaza, lo que resulta en una disminución de su capacidad de resistencia, un deterioro de su autoestima y una mayor vulnerabilidad ante futuras agresiones.

Los autores examinan tanto la agresión física como la psicológica en las relaciones de pareja de adolescentes españoles, destacando los motivos que llevan a estos comportamientos y sus consecuencias. La investigación revela que tanto chicos como chicas participan en actos de agresión, aunque los motivos pueden diferir por género. Mientras que los chicos suelen justificar sus acciones como una forma de control o autoafirmación, las chicas tienden a ver la agresión como una respuesta a provocaciones o como un mecanismo de defensa. Las

consecuencias de estos actos incluyen daños emocionales y físicos, y el estudio subraya la importancia de abordar estos comportamientos desde una perspectiva preventiva y educativa para reducir su incidencia y sus efectos negativos a largo plazo. (Fernández-Fuertes, A. A., y Fuertes, A. 2010).

3.3 Formas de violencia

Desde la posición de Caceres (2023) el fenómeno de la violencia de pareja se define por la imposición de poder y control sobre un individuo con el que se mantiene una relación íntima, ya sea en una relación de noviazgo, la cual puede incluir o no la intención de contraer matrimonio y la cohabitación. Dentro de la misma, se pueden identificar diversas formas de violencia que abarcan desde actos físicos violentos (como golpes o empujones) hasta formas de abuso psicológico como la coerción, el desapego y el castigo emocional.

Mientras que para Martín y Martínez (2020) revelan que el desapego en la relación de pareja hace referencia a una actitud de indiferencia, falta de interés y desconexión emocional hacia la pareja y sus sentimientos. Esta actitud puede manifestarse a través de la falta de compromiso, la evasión de conflictos, la falta de empatía y apoyo emocional; puede generar problemas de comunicación, una sensación de soledad e insatisfacción en la relación, y eventualmente conducir a la ruptura.

Como señala, Miñano (2021) la humillación dentro de la relación de pareja es un acto de degradación o menosprecio hacia la víctima, que busca afectar negativamente su autoestima o dignidad a través de críticas personalizadas e hirientes. Este tipo de humillación puede tener consecuencias devastadoras en la autoconfianza y el bienestar emocional de la persona afectada. Este autor menciona que la humillación en una relación de pareja consiste en actos o palabras que buscan degradar o menospreciar a la otra persona, afectando su autoestima y

dignidad. Por lo que, estas críticas pueden ser muy hirientes y tener consecuencias muy negativas en la confianza y el bienestar emocional de la víctima.

Por otra parte, para Cáceres (2023) la coerción en una relación de pareja se describe como cualquier tipo de presión, fuerza o control ejercido por uno de los miembros sobre el otro, con el fin de obtener algo que no desean hacer o que va en contra de sus deseos, decisiones o límites personales. Puede manifestarse de diversas formas, como amenazas, chantajes emocionales, manipulaciones o violencia física, generando un ambiente de miedo, inseguridad y desigualdad en la relación. Además, puede causar un daño profundo en la autoestima de la persona afectada, generando ansiedad, depresión y otras consecuencias negativas en su bienestar emocional.

3.4 Tipos de Violencia

De acuerdo con Wolfe y Feiring (2000) la violencia en la pareja se caracteriza por cualquier tipo de acto agresivo, ya sea físico, sexual o psicológico, con la intención de ejercer control sobre la otra persona, generando efectos perjudiciales en su bienestar. Asimismo, expresa que la violencia en el noviazgo es cualquier tipo de comportamiento o acción que cause daño físico, emocional, psicológico o sexual a una persona por parte de su pareja sentimental. Puede manifestarse de diferentes formas, como insultos, humillaciones, control excesivo, amenazas, agresiones físicas o sexuales, entre otras, siendo un problema grave que puede tener consecuencias devastadoras en la vida de las personas afectadas.

Desde la posición de Barraza y Chaparro (2020), los tipos de violencia pueden ser: violencia física, dado que este tipo de conducta puede manifestarse a través de diferentes acciones, como golpes, empujones, mordidas, patadas, entre otros. Asimismo, se considera violencia física la privación de la libertad de una persona en contra de su voluntad, ya sea a través de manipulación o mediante el uso de algún tipo de fuerza coercitiva.

La violencia psicológica se caracteriza por acciones u omisiones dirigidas intencionalmente hacia una persona con el fin de provocar sentimientos de desvalorización e inferioridad, lo que resulta en una baja autoestima. Este tipo de violencia no afecta la integridad física, sino la integridad moral y psicológica de la persona, así como su autonomía y desarrollo personal. Algunas conductas que la materializan incluyen insultar, humillar, intimidar o asustar a la víctima.

La violencia sexual es considerada como cualquier conducta de carácter sexual realizada sin el consentimiento de la persona afectada, incluso si no implica contacto físico. Es decir, es una forma de abuso que interfiere con la libertad sexual de un individuo y lo obliga a participar en actos sexuales con el agresor o con terceros mediante el uso de fuerza física, intimidación, amenazas u otros medios. Esto engloba el acoso sexual, la violación, el ultraje y otros delitos.

Por otro lado, la violencia económica consiste en la manipulación y control de los recursos financieros de la pareja con el objetivo de ejercer dominio y autoridad sobre la víctima. Esta forma de maltrato puede manifestarse a través de la prohibición de trabajar, la restricción en el acceso al dinero o bienes, y la obligación de depender económicamente del agresor, entre otras tácticas abusivas. Las repercusiones de la violencia económica en la relación de pareja pueden tener consecuencias graves para la víctima, ya que afecta su independencia, libertad y bienestar, tanto a nivel emocional, psicológico como económico.

Finalmente, la violencia instrumental hace referencia al uso intencional de la violencia con el propósito de alcanzar un objetivo concreto, como el control, la dominación o la intimidación de la persona afectada (Márquez y Alfano, 2020). Es decir, es planificada y premeditada. Esta forma de violencia puede manifestarse de diversas maneras, tales como agresiones físicas o verbales, abuso emocional o coerción.

3.5 Violencia de Género

Para Radi y Pagani (2021) el concepto de género hace referencia a una estructura social que influye en la formación de valoraciones, roles y estereotipos imaginarios asociados con lo masculino y lo femenino; así como en las relaciones de poder que se derivan de ellos y se acentúan con otras formas de desigualdad. Dado que, las normas sociales varían según el contexto cultural y evolucionan con el tiempo, dependiendo de las expectativas colectivas que se ven influenciadas por factores como la clase social, la edad y la posición en la jerarquía socio-racial, la discriminación de género puede tener efectos nocivos a nivel individual, comunitario y social, contribuyendo en ocasiones al aumento de la violencia de género.

De acuerdo con Vlădilă (2024) la violencia de género se refiere a cualquier tipo de agresión dirigida hacia una persona debido a su sexo, o que tiene un impacto desigual en individuos de un determinado género; constituye una forma de discriminación y una transgresión de los derechos fundamentales de la víctima. Esta forma de violencia constituye una violación de los derechos fundamentales de la persona afectada y una transgresión de la igualdad de género. Si bien las mujeres son las más afectadas por la violencia de género, no son las únicas víctimas, y la situación puede agravarse cuando la víctima depende económicamente del agresor.

Según Álvarez (2020) sostiene que las motivaciones que llevan a la violencia de género incluyen la creencia en la dominación del varón sobre la mujer y en el deber de sumisión de esta hacia él. De igual manera en el contexto de las relaciones familiares y de pareja, se observa que las mujeres son más propensas que los hombres a ejercer ciertas formas de agresión menos graves, aunque tienen mayor probabilidad de sufrir lesiones graves como resultado de la violencia.

3.6 Ciclo de la violencia

Desde el punto de vista de Barraza y Chaparro (2020) argumentan que en el transcurso de una relación de pareja se pueden experimentar diversas emociones como el amor, la compañía mutua y la satisfacción de necesidades básicas. Estas emociones pueden dificultar la identificación temprana de signos de violencia, complicando así el proceso de victimización. En este contexto, se ha identificado un ciclo de violencia que puede manifestarse en diferentes periodos, desde días hasta años.

Para empezar, durante la fase de acumulación de tensión, se observan abusos emocionales, cambios bruscos de humor e incidentes menores de violencia física. La víctima, en un intento de apaciguar a su pareja, adopta una actitud sumisa, minimiza los ataques y atribuye la violencia a factores externos. Esta respuesta de la víctima refuerza la conducta del agresor, quien percibe la violencia como un medio efectivo para ejercer control.

Por consiguiente, en la fase de explosión y agresión, las tensiones acumuladas se liberan de manera incontrolada, resultando en un episodio grave de violencia. Las víctimas pueden sufrir un colapso emocional, manifestado en indiferencia, depresión y sensación de impotencia, lo cual las lleva a aislarse y a posponer la búsqueda de ayuda durante varios días. Posteriormente, se produce un periodo de calma, shock, negación e incredulidad sobre lo sucedido.

Finalmente, en la fase de arrepentimiento o luna de miel, el agresor emplea tácticas de manipulación emocional, manifestando arrepentimiento y prometiendo que la violencia no se repetirá. Esto refuerza la permanencia de la víctima en la relación, bajo la creencia de que el agresor cambiará, considerando el incidente como un hecho aislado y confiando en una mejora de la relación.

3.7 Victimización

La victimización es el acto en el que una persona se usa con la fuerza, que le produce un daño físico o psicológico (Gómez et al., 2020). Aunque es cierto que el daño producido por el sujeto victimario a la víctima puede traer secuelas físicas o psicológicas, o ambas, no es necesario usar la fuerza, pues sin mediar este factor, es muy posible la aparición del fenómeno definido.

Por otra parte, la victimización se define como la subordinación de una persona a una situación en la que sufre un daño como resultado de la acción de un agresor. Mismo que se caracteriza por la exposición de un individuo a un perjuicio físico o psicológico debido a la conducta de un agresor. A pesar de que se suele vincular la victimización con la violencia, es relevante destacar que no es necesario este elemento para que se genere el impacto mencionado (Gómez et al., 2020).

Así mismo, implica que una persona sufra daños físicos o psicológicos debido a la acción de un agresor. Este proceso puede manifestarse a través de violencia física, psicológica y acoso. Los estudios indican que la victimización puede causar efectos duraderos en la salud mental y física de las víctimas, como depresión, ansiedad y problemas musculoesqueléticos. Además, las respuestas neuroendocrinas e inmunológicas alteradas son comunes entre las personas victimizadas, lo que puede empeorar los problemas de salud a largo plazo. (Fribourg et al., 2015).

Agregando a lo anterior, reconocer la victimización y sus diversas formas es crucial para desarrollar estrategias de apoyo y recuperación para las víctimas. Esto incluye proporcionar acceso a servicios de salud mental, apoyo legal y social, y crear entornos seguros que minimicen el riesgo de victimización. Además, comprender las consecuencias biológicas y psicológicas de la victimización ayuda a diseñar intervenciones más efectivas para mitigar sus efectos a largo plazo.

3.8 Perpetuación

La perpetuación de la violencia en el noviazgo se refiere al ciclo continuo en el que las conductas abusivas se mantienen o se repiten a lo largo del tiempo en relaciones amorosas. Este fenómeno puede incluir tanto la victimización como la perpetración de la violencia y está influenciado por múltiples factores de riesgo. (Reyes Criollo, B., Y Jalkh Velásquez, S. E. 2021).

Para Tenorio (2011) las agresiones en las relaciones se evidencian mediante el control, los celos, golpes y el obligar a tener una relación íntima. Así mismo, víctima y agresor pueden ser hombre o mujer y dicha conducta podría perpetuarse si es que forman un hogar. Es fundamental entender los niveles de violencia en las relaciones de pareja tanto en hombres como en mujeres. A nivel global, la mayoría de los casos están asociados principalmente a la violencia contra la mujer. Sin embargo, es crucial investigar si estos patrones se repiten en la población juvenil o si la situación está evolucionando. También es importante determinar si ambos géneros muestran comportamientos violentos en las relaciones.

Basado en el estudio de Rey Anacona (2013), se observó que el 85,6% de los jóvenes informaron haber cometido al menos una conducta violenta. En este estudio, los hombres reportaron significativamente más incidentes de maltrato emocional (43.9% frente a 32.2%), abuso sexual (29% frente a 17.5%), violencia económica (15.1% frente a 7.8%) y negligencia (20.4% frente a 10.1%) en comparación con las mujeres, sin encontrarse diferencias significativas en los tipos de violencia física y psicológica. (Gámez, et al., 2011) realizaron un análisis en 32 países (incluyendo África subsahariana, Asia, Europa, América Latina, Oriente Medio, América del Norte y Oceanía) y encontraron que el 26.7% de los hombres y el 19.6% de las mujeres habían forzado a su pareja a tener relaciones sexuales. Otros estudios también reportan una mayor incidencia de violencia sexual perpetrada por hombres (Corral et al., 2011).

3.9 Factores de riesgo

Para Orta Galindo (2017) la violencia en el noviazgo constituye un problema de Salud Pública con consecuencias graves para el bienestar. Diversas investigaciones y revisiones han identificado factores asociados a esta problemática, entre los cuales destacan el consumo de drogas o alcohol, que aumenta la probabilidad de conflictos y violencia en las relaciones de pareja. Los problemas de salud mental, como los trastornos depresivos, también influyen significativamente en la dinámica de la pareja, generando mayor tensión y predisposición a respuestas violentas. Asimismo, la falta de comunicación en la pareja se ha relacionado con malentendidos y conflictos, incrementando el riesgo de violencia. Estos elementos evidencian la complejidad de la violencia en el noviazgo y la necesidad de abordarla desde múltiples perspectivas para su prevención y atención efectiva.

Los factores de riesgo asociados a la violencia de pareja, tanto para la victimización como para la perpetración, son variados y pueden ser individuales, relacionales, comunitarios y sociales. Aquí se presentan algunos de los más destacados:

En primer lugar, la historia de violencia constituye un factor crítico. Antecedentes de haber sufrido o presenciado violencia en la infancia, según Smith Marek et al. (2015) pueden predisponer a una persona a reproducir o aceptar comportamientos violentos en sus propias relaciones. Además, los problemas de salud mental también juegan un papel significativo. Trastornos como la depresión, la ansiedad, el trastorno de estrés postraumático (TEPT) o los trastornos de personalidad pueden incrementar la vulnerabilidad a la violencia, ya sea como víctima o como perpetrador. Por otra parte, el consumo de sustancias, especialmente el abuso de alcohol y drogas puede aumentar la agresividad y reducir la capacidad de autocontrol, contribuyendo así a la violencia en la pareja. Además, la baja autoestima es otro factor relevante, ya que la falta de confianza en sí mismo puede llevar a aceptar o infligir comportamientos violentos. Finalmente, la edad es un factor para considerar; los jóvenes y adultos jóvenes tienden a tener una mayor prevalencia de violencia en las relaciones de pareja,

probablemente debido a la falta de experiencia y habilidades para manejar conflictos de manera saludable.

En el ámbito relacional, los conflictos y desacuerdos frecuentes son un factor de riesgo significativo. Las relaciones con altos niveles de conflicto no resuelto pueden escalar en violencia, ya que la incapacidad para manejar desacuerdos de manera constructiva aumenta el riesgo de agresión. Asimismo, la dependencia económica o emocional puede dificultar la salida de una relación abusiva, ya que la víctima puede sentirse atrapada sin recursos o apoyo. Además, los desequilibrios de poder en las relaciones, donde un miembro tiene un control significativo sobre el otro, crean un ambiente propicio para la coerción y el abuso.

En cuanto a los factores comunitarios, la pobreza y el estrés económico son determinantes. Las dificultades económicas pueden aumentar el estrés y la violencia en el hogar, ya que la tensión financiera puede exacerbar los conflictos y reducir las opciones para escapar de situaciones abusivas. Asimismo, la falta de apoyo social, caracterizada por el aislamiento social y la carencia de redes de apoyo, puede perpetuar situaciones de violencia, ya que la víctima puede sentirse sola y sin recursos para buscar ayuda. Además, los entornos violentos, es decir, vivir en comunidades con altos niveles de violencia y criminalidad, pueden normalizar el comportamiento agresivo y dificultar la identificación y la salida de relaciones abusivas.

Finalmente, en el ámbito social, las normas culturales y sociales juegan un papel fundamental. Las creencias que justifican la violencia como una forma de resolver conflictos o controlar a la pareja perpetúan la aceptación de comportamientos abusivos. Además, la desigualdad de género en las sociedades, donde prevalece la desigualdad de género, puede fomentar actitudes de superioridad y control sobre las mujeres, aumentando el riesgo de violencia en la pareja.

4. Estado del arte sobre la violencia en el noviazgo

Se han realizado múltiples estudios enfocados sobre la violencia en el noviazgo; siendo un fenómeno complejo y multidimensional que ha sido objeto de un creciente interés y estudio en la última década. Constituyéndose una problemática de gran magnitud que afecta a muchos individuos a nivel global. Dado que, incluye diversas formas de abuso, como la violencia física, psicológica y sexual. De igual manera, este fenómeno es una combinación de factores individuales, relacionales, sociales y contextuales.

La mayoría de las investigaciones sobre la violencia han adoptado un modelo unidireccional, lo que ha resultado en la falta de consideración de la violencia mutua. Por lo que, este enfoque ha priorizado la atención pública hacia las mujeres, considerándolas más vulnerables y desprotegidas, y ha excluido a los hombres como posibles víctimas. Además, en numerosos estudios realizados en países latinoamericanos, las relaciones de pareja siguen estando regidas por tradiciones culturales que legitiman el uso de conductas violentas para resolver conflictos o mantener el poder. Estas normas, a menudo estereotipadas, configuran cómo deben desarrollarse las relaciones. A nivel social y cultural, las normas y creencias que legitiman la violencia como un medio para resolver conflictos o mantener el poder en la relación juegan un papel significativo. En muchos contextos latinoamericanos, estas normas están profundamente arraigadas y reflejan una aceptación cultural de la violencia. La influencia de los pares y la exposición a la violencia en la comunidad también son factores que contribuyen a este problema (Rodríguez et al., 2023).

4.1 Antecedentes Internacionales

En Bolivia, Franco et al. (2022) en un grupo de 430 estudiantes con una media de 21 años. El modelo de interdependencia victimización-perpetración basado en datos diádicos mostró un buen ajuste a los datos e invarianza entre sexos. Todos los factores se correlacionaron

significativamente y fueron fiables. El (CUVINO) es un instrumento válido y fiable para la medición independiente de perpetración y victimización de IPV en adolescentes y adultos-jóvenes, pero también para la medición interdependiente de ambas. El CUVINO también es invariante entre sexos, lo que permite comparar los resultados de hombres y mujeres. Estos resultados muestran la relevancia de considerar la interdependencia entre victimización y perpetración, y cuidar la excesiva confianza en los autoinformes individuales centrados en la perpetración o victimización al alcanzar un conocimiento preciso.

Según Rodríguez, et al. (2023), en México se han llevado a cabo investigaciones sobre la incidencia de la violencia en el noviazgo, principalmente con muestras de estudiantes. De esta forma, Rivera et al., (2019) recolectaron información de 7960 jóvenes entre 12 y 21 años del centro del país y detectaron que el 9,88% de las participantes sufrieron agresiones físicas, el 9,37% psicológicas, y el 8,63% ambos tipos de violencia. Otro estudio utilizó la información de una muestra nacional representativa de jóvenes de 15 a 24 años, encontrando que el 2.98% de las mujeres había recibido violencia física, el 35,78% violencia emocional y el 8,16% violencia sexual en el noviazgo actual o más reciente (Castro y Casique, 2019).

En Colombia, Anacona y Gómez (2022) mencionan que según estudios realizados revelan una elevada cifra de violencia en el noviazgo, es por esta razón que en el libro se presenta una descripción exhaustiva de un programa que se pueda implementar tanto en adolescentes y en adultos jóvenes, los resultados de los estudios de evaluación se muestra unos resultados favorables para disminuir la violencia y malas conductas hacia la pareja.

4.2 Antecedentes Nacionales

En Cuenca, en la investigación, la cual tiene como objetivo identificar la prevalencia de factores de violencia y victimización dentro de las relaciones de pareja, en el cual los resultados reflejaron que el 56% de mujeres han sido violentadas, frente a un 44% de varones

vulnerados, es decir, la violencia es bidireccional, con concentración de datos en violencia psicológica. Además, los datos revelaron que la violencia física y sexual también están presentes en un porcentaje significativo de casos, siendo la violencia sexual más prevalente en mujeres que en hombres. Estos resultados son alarmantes y evidencian la necesidad de implementar medidas de prevención y de intervención eficaces para combatir este problema social que afecta a un gran número de personas en la sociedad cuencana (Quito,2020).

En otro estudio efectuado en la Carrera de Enfermería de la Facultad de la Salud Humana de la Universidad Nacional de Loja; en el estudio sobre la violencia en el noviazgo, se analizaron 5 dimensiones relacionadas con la victimización y la perpetración. Cada dimensión consto de 4 ítems y los resultados obtenidos indicaron que, en la dimensión física, el 31,9% de los participantes reportaron lanzar objetos peligrosos como la forma más común de victimización, mientras que solo el 2,1% mencionaron ser golpeados frecuentemente. Asimismo, en cuanto a la perpetración, el 25,5% admitió abofetear a su pareja a veces, siendo el golpear frecuentemente menos común con un 2,1% de los participantes (Armijos y Apolo, 2023).

De acuerdo con el estudio llevado a cabo por Álvarez y Calle (2023) en la Universidad Católica de Cuenca, en el cual participaron 300 estudiantes de las carreras de Medicina y Enfermería, se evidencia que los hombres ($m = 24,36$) y universitarios de medicina ($m = 32,32$) presentan mayor violencia entre novios que las mujeres ($m = 20,64$) y estudiantes de enfermería ($m = 11,99$).

5. Variables y dimensiones

En la tabla 1 se presenta las variables y dimensiones de violencia en el noviazgo.

Tabla 1.
Violencia en el noviazgo

Variable	Dimensión	Indicadores	Categorías	Nivel
Violencia en el noviazgo	Físico	5. Tu pareja te ha golpeado.	Nunca	Tipo Likert Ordinal
		6. Has golpeado a tu pareja.	Una Vez	

Hace referencia a aquellas conductas realizadas con el fin de controlar a la pareja manifestándose de diversas formas, como agresiones físicas, verbales, emocionales, sexuales o psicológicas. Este tipo de conducta dañina puede tener graves consecuencias en la salud física y emocional de la persona afectada (Rey y Martínez, 2018).	Sexual	13. Tu pareja te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	Dos Veces Tres veces Cuatro o más veces	Tipo Likert Ordinal
		14. Has abofeteado a tu pareja en la cara, empujado o sacudido a ella/él. 19. Tu pareja te ha lanzado objetos contundentes. 20. Has lanzado objetos contundentes a tu pareja. 21. Tu pareja te ha herido con un objeto. 22. Has herido a tu pareja con algún objeto.		
	Sexual	3. Se ha sentido obligado a mantener relaciones sexuales con su pareja.	Nunca Una Vez Dos Veces Tres veces Cuatro o más veces	Tipo Likert Ordinal
		4. Usted ha obligado a su pareja a tener relaciones sexuales, incluso si usted siente que no quiere. 11. Tu pareja ha insistido en tocarte de maneras y en lugares que no te gustan y no quieres. 12. Has insistido en tocar a tu pareja de maneras y en lugares que a ella/él no le gustan y no quiere. 27. Te has sentido forzado a realizar ciertos actos sexuales. 28. Has obligado a tu pareja a realizar determinados actos sexuales. 35. Su pareja le ha obligado a desnudarse, aunque usted no quiera. 36. Has obligado a tu pareja a desnudarse, aunque no quiera.		
	Humillación	17. Tu pareja te critica, infravalora tu forma de ser o humilla tu autoestima.	Nunca Una Vez Dos Veces Tres veces Cuatro o más veces	Tipo Likert Ordinal
		18. Criticas a ella/él, subestimas su forma de ser o humillas su autoestima. 23. Su pareja ha ridiculizado su forma de expresarse. 24. Has ridiculizado la forma que tiene tu pareja de expresarse. 37. Su pareja ha ridiculizado o insultado sus creencias, religión o clase social. 38. Ha ridiculizado o insultado las creencias, la religión o la clase social de su pareja.		

	39. Tu pareja te ha ridiculizado por las ideas que defiendes. 40. Has ridiculizado a tu pareja por las ideas que defiende.		
Destacamento o	7. Tu pareja es un buen estudiante, pero llega tarde a las reuniones con usted, no ha cumplido sus promesas y ha sido irresponsable. 8. Soy un buen estudiante, pero he llegado tarde a las reuniones con mi compañero, no he cumplido mis promesas y he sido irresponsable. 15. Su pareja no reconoce ninguna responsabilidad con respecto a su relación o a lo que les sucede a ambos. 16.No reconoce ninguna responsabilidad respecto a su relación o lo que les ocurra a ambos. 29. Su pareja ha ignorado sus sentimientos. 30. Has ignorado los sentimientos de tu pareja. 31. Su pareja ha dejado de hablarle o ha desaparecido durante varios días sin ninguna explicación para mostrar su enfado. 32. Ha dejado de hablar con su pareja o ha desaparecido durante varios días sin ninguna explicación para mostrar su enojo.	Nunca Una Vez Dos Veces Tres veces Cuatro o más veces	Tipo Likert Ordinal
Coacción	1. Tu pareja ha puesto a prueba tu amor, poniendo trampas para averiguar si le estás engañando. 2. Has puesto a prueba el amor de tu pareja, tendiendo trampas para averiguar si te engañan. 9. Su pareja ha hablado de relaciones que imagina que usted tiene. 10. Ha hablado de relaciones que imagina que su pareja tiene. 25. Su pareja le ha impedido físicamente marcharse. 26. Has impedido físicamente que tu pareja se vaya. 33. Tu pareja ha invadido tu espacio (por ejemplo, escucha música a alto	Nunca Una Vez Dos Veces Tres veces Cuatro o más veces	Tipo Likerth Ordinal

volumen cuando estás
estudiando, escuchando tus
llamadas telefónicas...).

34. Has invadido el espacio
de tu pareja (por ejemplo,
escuchando
música alta cuando está
estudiando, escuchando sus
llamadas telefónicas...)

5.1 Variables dependientes

En esta investigación, la prevalencia de la violencia en el noviazgo es una variable dependiente, ya que es el resultado de la presencia de factores de riesgo.

5.2 Variables independientes

Los factores de riesgo, por otro lado, serían variables independientes, ya que son las causas o determinantes que pueden influir en la presencia de violencia en el noviazgo; que se considerarán son las siguientes: Factores de riesgo socioeconómicos, Factores de riesgo psicológicos, Factores de riesgo sociales, Normas culturales, Consumo de sustancias, Factores de riesgo relacionales, Duración de la relación, Calidad de la comunicación, Resolución de conflictos. Estas variables son independientes porque son las posibles causas o influencias que se investigan para determinar su efecto en las variables dependientes. Los factores de riesgo mencionados (socioeconómicos, psicológicos, sociales y relacionales) son aspectos que pueden influir en la probabilidad de que una persona sea víctima o perpetradora de violencia en el noviazgo. En otras palabras, las variables independientes son las que se manipulan o se observan para ver cómo afectan a las variables dependientes.

6. Hipótesis (H)

A continuación se presentan las hipótesis en función a los objetivos específicos:

H1. El cuestionario Violencia en el noviazgo en adultos presenta una alta fiabilidad y validez en el contexto ecuatoriano.

H2. Existen diferencias significativas en los niveles de violencia en el noviazgo entre hombres y mujeres adultos de Cuenca.

H3. Las dimensiones de la violencia en el noviazgo están positivamente correlacionadas con los niveles de estrés percibido en adultos de Cuenca.

H4. Las diferencias en las manifestaciones de violencia en el noviazgo varían significativamente en función del sexo de los adultos de Cuenca.

7. Marco metodológico

7.1 Diseño de investigación

Ante la problemática, se presenta un modelo de investigación cuantitativo que permitirá la recolección de datos numéricos mediante diversos instrumentos de evaluación; para generar un análisis e interpretación de estos. De igual manera, la investigación cuantitativa usa la recolección de datos para validar una hipótesis aplicando métodos de medición numérica y análisis estadístico, permitiendo identificar tendencias de comportamiento y corroborar teorías (Monroy, 2018).

7.2 Tipo de estudio

De igual manera, el tipo de estudio que se realizará será descriptivo, debido a que se detallará y caracterizará la variable de estudio, Ochoa y Yunkor (2020) mencionan que un estudio descriptivo dentro del ámbito de la investigación cuantitativa se centra en el análisis de una única variable de interés. En este tipo de estudio univariado por lo que es importante tener en cuenta los diversos factores que pueden influir en la variable de estudio, los cuales suelen

denominarse factores de caracterización. Estos elementos extraídos de la población están estrechamente vinculados con la variable de estudio y su cantidad puede variar según la pericia y destreza del investigador. Son considerados como aportes empíricos que enriquecen el proceso de investigación.

7.3 Tipo de diseño

La investigación se ejecutará bajo un tipo de diseño no experimental, debido a que se realizará una recopilación y análisis de datos sin intervenir o manipular la variable de estudio. Asimismo, se recopilarán los datos necesarios para la investigación en un entorno natural, el cual es el Instituto de Criminología, Criminalística e Intervención Psicosocial familiar y se registran los resultados de la misma manera en los que los usuarios del instituto lo perciben. Además, es de tipo transversal, debido a que se realizará en un tiempo determinado, el cual nos proporcionará un panorama inmediato de la variable de estudio. De acuerdo con lo mencionado anteriormente, Agudelo y Aigner (2008) mencionan que la investigación no experimental consiste en llevar a cabo estudios sin la manipulación consciente de variables, es decir, no se modifican a propósito las variables independientes. Por lo que, en este tipo de investigación, se observan los fenómenos en su entorno natural y posteriormente se analizan. Asimismo, Sousa et al. (2007) resaltan que en un diseño transversal se delimitan las variables en un puntotemporal concreto y se analizan las relaciones existentes entre ellas.

8. Población y Muestra

8.1 Población

La investigación se llevó a cabo en el Instituto de Criminología, Criminalística e Intervención Psicosocial familiar de la ciudad de Cuenca, donde se contempló la población general que ha acudido a la atención de orientación familiar, trabajo social y psicología Clínica (n = 1500 adultos jóvenes).

Tabla 2.
Información de los usuarios

Población	Edad	Sexo	Total
Usuarios del Instituto de Criminología y Criminalística Intervención Psicosocial familiar	18-30 Años	Femenino Masculino	1500 adultos jóvenes

8.2 Muestra

El enfoque de muestreo que se utilizará en este estudio será de tipo probabilístico, específicamente un muestreo aleatorio simple, donde cada elemento de la población tiene una igual probabilidad de ser seleccionado para formar parte de la muestra.

Como lo sostiene Condori el muestreo probabilístico se define como una muestra que se elige de forma aleatoria, de manera que todos los individuos de la población tengan la misma oportunidad de ser seleccionados. Esta técnica garantiza que los resultados obtenidos a partir de la muestra sean válidos y puedan aplicarse al conjunto total de la población (2020).

Para calcular el tamaño de muestra se efectuó un muestreo probabilístico aleatorio por proporciones, podemos utilizar la fórmula del tamaño de muestra para una proporción:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{E^2}$$

Donde: n = es el tamaño de la muestra; Z = es el valor Z correspondiente al nivel de confianza deseado (en este caso, 1.96 para un intervalo de confianza del 95%); p = es la probabilidad de éxito en la población (en este caso, 0.5 para una probabilidad del 50%); y E = es el margen de error deseado (en este caso, 0.05 para un error del 5%).

Dado que se trata de una población finita, necesitamos ajustar la fórmula utilizando el factor de corrección para poblaciones finitas:

$$n_f = \frac{n}{1 + \frac{n-1}{N}}$$

Donde: n_f = es el tamaño de muestra corregido; n = es el tamaño de muestra calculado utilizando la fórmula sin corregir; y N = es el tamaño de la población.

Sustituyendo los valores dados en la fórmula:

$$\begin{aligned} n &= \frac{(1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5))}{(0.05)^2} \\ n &= \frac{(3.8416 \cdot 0.25)}{0.0025} \\ n &= \frac{0.9604}{0.0025} \\ n &= 384.16 \end{aligned}$$

Aplicando el factor de corrección para poblaciones finitas:

$$\begin{aligned} n_f &= \frac{384.16}{1 + \frac{384.16-1}{1500}} \\ n_f &= \frac{384.16}{1 + \frac{383.16}{1500}} \\ n_f &= \frac{384.16}{1 + 0.25544} \\ n_f &= \frac{384.16}{1.25544} \\ n_f &\approx 306.06 \end{aligned}$$

Por lo tanto, aplicó a un tamaño de muestra de 307 adultos jóvenes.

9. Criterios de inclusión y exclusión

9.1 Criterios de inclusión

Los criterios de inclusión para este estudio incluyeron pacientes que acudan exclusivamente al departamento de psicología del Instituto de Criminalística, Criminología e Intervención Psicosocial Familiar. Además, se considerarán pacientes que asistan al Instituto durante el período comprendido entre marzo y mayo de 2024. Estos criterios garantizan la homogeneidad de la muestra al limitar la selección a aquellos que buscan atención

específicamente en el ámbito psicológico dentro de la institución y que están dentro del marco temporal establecido para el estudio.

9.2 Criterios de exclusión

Los criterios de exclusión para este estudio abarcan pacientes con condiciones de salud graves, tanto físicas como mentales, que puedan interferir con la adecuada realización de los test. Asimismo, estos criterios aseguran la coherencia de la muestra al excluir casos que podrían introducir variables confusas o que no se ajustan al objetivo específico del estudio.

10. Instrumentos

10.1 Test Cuvino

Test de violencia en el noviazgo de CUVINO. Es un instrumento elaborado para la medición de la violencia experimentada en relaciones de pareja, siendo desarrollado en español y aplicable en todas las edades. Su elaboración se basó en la información proporcionada por jóvenes de ambos sexos. También se realizaron pruebas piloto a través de actividades y talleres, para validar el estudio. La fiabilidad del cuestionario fue evaluada en España, México y Argentina mediante pruebas realizadas en estas localidades (López y Borrego, 2011).

El instrumento de evaluación mide el nivel de violencia y victimización en adolescentes y jóvenes dentro de sus relaciones afectivas de pareja. Consiste en 42 ítems que describen detalladamente situaciones de abuso que podrían ocurrir en una relación de pareja. Estos ítems se evalúan utilizando la escala de Likert, con puntajes que van desde 9 hasta 68 puntos. Un puntaje de 0 indica que la persona nunca ha experimentado maltrato, por lo tanto, puntajes superiores a 0 indican ya el indicio de posible violencia dentro del noviazgo (López y Borrego, 2013). De igual manera, cuenta con un nivel de alta confiabilidad de la escala total, medida a través del coeficiente Alpha de Cronbach (.947), así como de las subescalas (con coeficientes alfa de Cronbach que varían entre 0.58 y 0.81, y 6 factores con valores superiores a 0.70),

sugieren que el CUVINO posee cualidades psicométricas adecuadas que ratifican su validez y confiabilidad como instrumento de evaluación (Galindo, 2021).

Tabla 3.

Dimensiones del Cuestionario de CUVINO.

Dimensión	Etiqueta	Nº ítems	Ítems incluidos
C1	Desapego	7	6,14,22,30,32,33,37
C2	Humillación	7	7,15,23,31,36,40,41
C3	Sexual	6	2,10,18,26,34,39
C4	Coerción	6	1,9,17,25,38,42
C5	Físico	5	5,13,20,21,29
C6	Genero	5	3,11,19,27,35
C7	Castigo em.	3	8,16,24
C8	Instrumental	3	4,12,28
Totalidad		42	1-42

10.2 Escala de estrés percibido

Según Armijos y Apolo (2023) en su origen, la escala de estrés percibido de Cohen et al., diseñada en 1983, constó de 14 ítems. No obstante, en 1988 Cohen y Williamson la adaptaron a cuatro ítems, demostrando en el proceso de validación alfas de Cronbach que oscilaron entre .829 y .903, lo cual indicaba propiedades psicométricas aceptables. El objetivo de esta escala es medir el nivel de estrés experimentado durante el último mes, utilizando una escala de Likert que va desde 0 (nunca) hasta 4 (muy a menudo), con niveles de clasificación que van desde 0 (sin estrés), 1-5 (bajo estrés), 6-11 (estrés moderado) y 12-16 (alto estrés percibido).

11. Procedimiento

Inicialmente, el proyecto fue presentado y discutido con las autoridades del Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca, con el propósito de obtener su autorización para la participación de la población. Posteriormente, se obtuvo una carta de interés para llevar a cabo el estudio.

Una vez que el protocolo de investigación fue aprobado por el Consejo de Carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana, se procedió a la socialización y ejecución del estudio con los participantes. Esto inicio con la firma del consentimiento informado, seguida de la recopilación de datos sociodemográficos y la aplicación los instrumentos: Test de CUVINO (Galindo,2021). “Estrés percibido” (Armijos y Apolo, 2023). Para la gestión de los datos recopilados, se planifico la creación de una base de datos utilizando el software Excel. Por consiguiente, fueron introducidos en el software de análisis estadístico Jamovi y STATA. Posteriormente, se realizaron tablas y gráficos para estudiar la correlación entre variables y la relación entre los objetivos de la investigación.

12. Consideraciones éticas

Para empezar, la investigación se llevó cabo siguiendo las directrices éticas internacionales definidas por el Consejo de Organizaciones Internacionales de Ciencias Médicas (CIOMS) para estudios en salud que involucren la participación de individuos (Plata et al.,2024). Con el objetivo de respetar los principios éticos, se otorgó a los participantes del Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca la libertad de decidir si deseaban participar en el estudio, el cual no conlleva ningún peligro para su seguridad. No obstante, es relevante mencionar que podría haber un riesgo emocional leve para los individuos que sean particularmente sensibles al completar los cuestionarios. De igual manera, se garantiza la confidencialidad de la información recopilada, protegiendo la identidad de los participantes; por lo que, aquellos que acepten participar en la investigación deberán firmar un consentimiento informado, el cual se presenta de manera comprensible para los partícipes.

13.Análisis estadístico

Se llevaron a cabo análisis estadísticos empleando los programas Jamovi y STAT. Para evaluar la fiabilidad de los instrumentos Test de CUVINO (Galindo,2021) y la escala de Estrés percibido (Armijos y Apolo, 2023).Se calcularon el alfa de Cronbach (α), el omega de McDonald (ω) y la correlación ítem-total de Pearson (r). Adicionalmente, se realizó un análisis factorial confirmatorio para evaluar la validez, utilizando el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI), el índice de Tucker-Lewis (TLI) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) (OE1).

Posteriormente, se aplicó un criterio similar para los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald, considerando que valores iguales o superiores a 0.70 indican una consistencia interna adecuada. Además, antes del análisis de diferencias, se realizaron las pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk) y de homocedasticidad (Levene) sobre la puntuación total de la muestra. Asimismo, para el análisis descriptivo, se utilizaron medidas de tendencia central, posición y dispersión (OE2).

Finalmente, para analizar cómo la violencia en el noviazgo, tanto en términos globales como en sus dimensiones específicas, se relaciona con el estrés percibido, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (OE3).

14. Resultados

La tabla 4 proporciona información descriptiva sobre una muestra de participantes ($n = 307$) en un estudio relacionado con la violencia en el noviazgo, medida mediante el cuestionario CUVINO. En cuanto a la distribución por género, hay 158 mujeres, que representan el 51.5% de la muestra, y 149 hombres, que constituyen el 48.5%. En cuanto a la edad, la media es de 21.8 años con una desviación estándar (DE) de 3.39 años, lo que indica cierta variabilidad en las edades de los participantes. La mediana es de 21 años, lo que significa que la mitad de los participantes tienen 21 años o menos. El primer cuartil (Q1) es de 19 años, indicando que el

25% de los participantes tienen 19 años o menos, y el tercer cuartil (Q3) es de 24 años, mostrando que el 25% de los participantes tienen 24 años o más.

Las dimensiones del CUVINO tienen las siguientes características: Para la dimensión de Desapego (C1), la media es de 4.01 con una DE de 4.25. La mediana es de 3, con Q1 en 1 y Q3 en 6. Para la dimensión de Humillación (C2), la media es de 3.37 con una DE de 3.48. La mediana es de 3, con Q1 en 0 y Q3 en 5. La dimensión de Coerción (C3) tiene una media de 3.33 y una DE de 3.12. La mediana es de 3, Q1 es 1, y Q3 es 5. Para la dimensión Física (C4), la media es de 2.92 con una DE de 3.57. La mediana es de 2, Q1 es 0, y Q3 es 4. Para la dimensión de Género (C5), la media es de 2.8 con una DE de 3.5. La mediana es de 2, Q1 es 0, y Q3 es 4. La dimensión de Castigo (C6) muestra una media de 2.52 con una DE de 2.68, una mediana de 2, Q1 en 0, y Q3 en 4. La dimensión Instrumental (C7) tiene una media de 1.84 y una DE de 2.09, con una mediana de 1, Q1 en 0, y Q3 en 3. Finalmente, la dimensión C8 tiene una media de 1.43, una DE de 1.87, una mediana de 1, Q1 en 0, y Q3 en 2.

En cuanto a la puntuación total de violencia en el noviazgo, la media es de 22.45 con una DE de 21.38. La mediana es de 21, con Q1 en 4 y Q3 en 33, lo que indica una alta variabilidad en las puntuaciones de violencia reportadas.

Estos datos son útiles para entender la prevalencia y la variabilidad de las diferentes formas de violencia en las relaciones de noviazgo dentro de la muestra estudiada. Dimensiones como Desapego, Humillación y Coerción muestran valores relativamente altos, lo que sugiere que estas formas de violencia son más prevalentes en esta muestra. La alta variabilidad en la puntuación total de violencia también indica que las experiencias de violencia de los participantes varían ampliamente. Identificar las conexiones más fuertes y las dimensiones más prevalentes puede ayudar a los investigadores y profesionales a enfocar sus esfuerzos en intervenir y prevenir las formas de violencia más comunes o interconectadas en las relaciones de noviazgo.

Tabla 4.*Variables sociodemográficas y académicas de la muestra del estudio (n = 307).*

	<i>n</i>	<i>%</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Mediana/Q2</i>	<i>Q1</i>	<i>Q3</i>
Sexo							
Femenino	158	51.5 %					
Masculino	149	48.5 %					
Residencia							
Urbana	223	73%					
Rural	84	27%					
Violencia Domestica							
A veces	73	23%					
Casi siempre	42	13%					
Con frecuencia	150	53%					
Nunca	21	6%					
Siempre	21	6%					
Tiempo en una relación de pareja							
Mayor de 6 meses	100	32,57%					
De 1 año a 2 años	180	58,63%					
Mas de 2 años	27	8,79%					
Edad	---	-----	21,8	3,39	21	19	24
Desapego	---	-----	4.01	4.25	3	1	6
Humillación	---	-----	3.37	3.48	3	0	5
Sexual	---	-----	3.33	3.12	3	1	5
Coerción	---	-----	2.92	3.57	2	0	4
Físico	---	-----	2.8	3.5	2	0	4
Genero	---	-----	2.52	2.68	2	0	4
Castigo emocional	---	-----	1.84	2.09	1	0	3
Instrumental	---	-----	1.43	1.87	1	0	2
Violencia en el noviazgo	---	-----	22.45	21.38	21	4	33

Nota. C1=Desapego, C2=Humillación, C3=Sexual, C4=Coerción, C5=Físico, C6=Género, C7=Instrumental y C8=Instrumental; CFI = .91 y TLI = .90.

En relación con el lugar de residencia, el 73% de los encuestados vive en áreas urbanas, mientras que el 27% restante reside en zonas rurales. En la tabla 4. La distribución de los datos muestra que más de la mitad de los encuestados crecieron en ambientes con frecuentes situaciones de violencia doméstica, lo que puede tener implicaciones significativas para su desarrollo psicosocial y bienestar. La proporción de personas que nunca experimentaron violencia es igual a la de aquellos que siempre vivieron en un entorno violento, lo que sugiere extremos opuestos en las experiencias familiares de los encuestados.

Analizando las frecuencias menores, notamos que un pequeño porcentaje de los encuestados indicó presenciar violencia Con frecuencia (6%, 13 individuos), Casi siempre (3%, 7 individuos), y Siempre (1%, 2 individuos). Estos datos, aunque representan una minoría, son

alarmantes ya que reflejan que existen individuos que están expuestos a la violencia de manera constante en sus vidas. Esta exposición constante puede tener serias implicaciones en su bienestar psicológico y social, lo cual subraya la necesidad de intervenciones y programas de prevención de violencia más efectivos y focalizados en estas poblaciones vulnerables.

La tabla 5 se detalló cómo se comportan los diferentes ítems del cuestionario en términos de media, desviación estándar, correlación ítem-test, alfa de *Cronbach* y ω de *McDonald*. La columna de la media muestra los valores promedio de las respuestas de los participantes para cada ítem, con valores que oscilan entre 0.277 y 0.720. Esto indica la tendencia central de las respuestas, donde valores más bajos sugieren que los participantes tienden a responder de manera menos afirmativa a esos ítems específicos.

La desviación estándar (*DE*) refleja la variabilidad en las respuestas de los participantes para cada ítem. Los valores de DE varían entre 0.550 y 1.420, lo que indica que algunos ítems tienen respuestas más dispersas (mayor DE), mientras que otros muestran respuestas más concentradas (menor DE). Por ejemplo, el ítem I2 tiene una DE de 0.820, indicando una variabilidad moderada en las respuestas, mientras que el ítem I13 tiene una DE de 1.420, sugiriendo una mayor dispersión en las respuestas de los participantes.

La correlación ítem-test evalúa la relación entre cada ítem individual y el puntaje total del cuestionario. Los valores de correlación varían desde 0.305 hasta 0.685, con valores más altos indicando una mayor consistencia del ítem con el puntaje total del cuestionario. Por ejemplo, el ítem I14 tiene una correlación de 0.685, lo que sugiere que está fuertemente relacionado con el puntaje total del cuestionario, contribuyendo significativamente a la medida global del constructo que se está evaluando.

El alfa de Cronbach y el ω de McDonald son dos coeficientes que evalúan la consistencia interna del cuestionario. En esta tabla, ambos coeficientes presentan valores altos, alrededor de 0.935 a 0.939 para la mayoría de los ítems, lo que indica una alta fiabilidad del

cuestionario. Un alfa de Cronbach de 0.937, por ejemplo, sugiere que los ítems del cuestionario son internamente consistentes y miden de manera fiable el mismo constructo. De manera similar, un ω de McDonald de 0.938 confirma esta alta consistencia interna, asegurando que el cuestionario es una herramienta confiable para la evaluación.

En la misma, se evidenció que la media total del cuestionario CUVINO fue 0,525 (DE = 0,512), la media más baja fue en el ítem 41 (Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre) con el valor de $m = 0,277$ (DE = 0,699) y la media más alta fue 0.720 (DE = 1,420) del ítem 13 (No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos). Mientras que las correlaciones entre los ítems y la prueba fueron moderadas y fuertes. En cuanto, al Alfa de Cronbach y ω de McDonald fue mayor a .7, por lo tanto, la escala es fiable y confiable.

Tabla 5.
Estadísticas de Fiabilidad del cuestionario CUVINO.

	Media	DE	Correlación ítems - test	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
I1	0.383	1.062	0.499	.937	.938
I2	0.480	0.820	0.335	.938	.939
I3	0.350	0.670	0.466	.937	.938
I4	0.430	0.712	0.422	.937	.938
I5	0.427	0.726	0.511	.937	.937
I6	0.540	0.897	0.584	.936	.937
I7	0.547	0.798	0.455	.937	.938
I8	0.600	1.008	0.592	.936	.937
I9	0.563	0.998	0.612	.936	.937
I10	0.460	0.746	0.454	.937	.938
I11	0.533	0.908	0.650	.935	.936
I12	0.530	0.979	0.502	.937	.938
I13	0.720	1.420	0.647	.935	.937
I14	0.633	1.136	0.685	.935	.936
I15	0.597	1.035	0.631	.936	.937
I16	0.617	1.013	0.499	.937	.938
I17	0.537	1.045	0.589	.936	.937
I18	0.560	0.974	0.498	.937	.938
I19	0.523	0.901	0.375	.938	.939
I20	0.557	1.005	0.514	.937	.937
I21	0.473	0.848	0.551	.936	.937
I22	0.593	1.128	0.660	.935	.936
I23	0.577	0.994	0.575	.936	.937
I24	0.597	1.002	0.488	.937	.938
I25	0.583	0.912	0.486	.937	.938
I26	0.647	1.335	0.470	.937	.938
I27	0.537	0.937	0.467	.937	.938
I28	0.507	1.114	0.561	.936	.937
I29	0.587	1.172	0.493	.937	.938

I30	0.520	0.959	0.603	.936	.937
I31	0.517	0.871	0.344	.938	.939
I32	0.563	0.899	0.356	.938	.939
I33	0.633	1.078	0.395	.938	.938
I34	0.633	1.078	0.477	.937	.938
I35	0.540	0.912	0.379	.938	.939
I36	0.500	0.856	0.305	.938	.939
I37	0.447	0.793	0.348	.938	.939
I38	0.513	0.966	0.603	.936	.937
I39	0.500	0.808	0.356	.938	.939
I40	0.460	1.064	0.611	.936	.937
I41	0.277	0.699	0.525	.937	.937
I42	0.280	0.550	0.350	.938	.939
<i>Escala</i>	<i>0.525</i>	<i>0.512</i>		<i>.938</i>	<i>0.939</i>

La tabla de la matriz de correlaciones entre las dimensiones del cuestionario CUVINO proporciona información sobre cómo se relacionan entre sí las diferentes dimensiones de la violencia evaluadas por el cuestionario. Cada valor de correlación indica la fuerza y la dirección de la relación entre dos dimensiones específicas.

La violencia en el noviazgo sirve como referencia principal y muestra correlaciones muy altas con todas las demás dimensiones. Por ejemplo, la correlación entre Violencia y Desapego es de 0.910, indicando una relación extremadamente fuerte y positiva entre estas dos dimensiones. Esto sugiere que, a mayor percepción de violencia, mayor es la percepción de desapego.

La dimensión de Humillación también muestra correlaciones altas con otras dimensiones, como con Violencia (0.882) y Desapego (0.829), lo que indica que estos constructos están fuertemente interrelacionados. La correlación de Humillación con Sexual es de 0.724, lo cual también es bastante alto, sugiriendo una interrelación considerable entre la humillación y la violencia sexual.

La dimensión Sexual muestra fuertes correlaciones con otras dimensiones, como Coerción ($r = 0.756$) y Físico ($r = 0.740$). Esto implica que las experiencias de violencia sexual están estrechamente ligadas con otras formas de coerción y violencia física. La dimensión de Coerción muestra una correlación de 0.771 con Humillación y de 0.876 con Violencia, indicando una fuerte conexión entre la coerción y estas formas de violencia.

La dimensión Físico también se correlaciona significativamente con otras dimensiones, por ejemplo, con Violencia ($r = 0.857$) y Desapego ($r = 0.749$). Estas correlaciones indican que la violencia física se presenta frecuentemente junto con otras formas de violencia y desapego emocional.

Violencia de Género muestra correlaciones relativamente altas, como con Violencia ($r = 0.803$) y Coerción ($r = 0.623$). Esto destaca la intersección de la violencia de género con otros tipos de violencia, mostrando la complejidad de estas experiencias.

Castigo también está fuertemente correlacionado con varias dimensiones, como Violencia ($r = 0.800$) y Coerción ($r = 0.719$). Esto sugiere que el castigo como forma de violencia está altamente relacionado con otras formas de control y coerción.

Finalmente, la dimensión Instrumental tiene las correlaciones más bajas en comparación con las otras dimensiones, aunque aún muestra relaciones significativas, como con Violencia ($r = 0.678$) y Desapego ($r = 0.567$). A pesar de ser la dimensión con las correlaciones más bajas, aún presenta relaciones significativas con otras formas de violencia.

En síntesis, las correlaciones presentadas en la tabla indican que todas las dimensiones del cuestionario CUVINO están interrelacionadas, con correlaciones especialmente altas entre las formas más directas de violencia como Violencia, Desapego y Humillación. Las correlaciones más bajas, aunque significativas, sugieren que dimensiones como Instrumental están menos relacionadas, pero aún influyen en el constructo general de violencia evaluado por el cuestionario (Tabla 4). La significancia estadística de todas las correlaciones ($p < 0.001$) refuerza la fiabilidad de estas relaciones.

Tabla 6
Matriz de Correlaciones entre las dimensiones del CUVINO.

	Violencia	Desapego	Humillación	Sexual	Coerción	Físico	Género	Castigo	Instrumental
Violencia	—								
Desapego	.910 ***	—							

Tabla 6
Matriz de Correlaciones entre las dimensiones del CUVINO.

	Violencia	Desapego	Humillación	Sexual	Coerción	Físico	Género	Castigo	Instrumental
Humillación	.882 ***	.829 ***	—						
Sexual	.875 ***	.734 ***	.724 ***	—					
Coerción	.876 ***	.744 ***	.771 ***	.756 ***	—				
Físico	.857 ***	.749 ***	.696 ***	.740 ***	.659 ***	—			
Género	.803 ***	.676 ***	.674 ***	.691 ***	.623 ***	.647 ***	—		
Castigo	.800 ***	.674 ***	.677 ***	.672 ***	.719 ***	.654 ***	.580 ***	—	
Instrumental	.678 ***	.567 ***	.576 ***	.648 ***	.550 ***	.616 ***	.562 ***	.403 ***	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

La Tabla 7 presentó las cargas factoriales de las dimensiones del cuestionario CUVINO, mostrando los estimadores, errores estándar (EE), valores Z y niveles de significancia (p) para cada indicador asociado a su respectiva dimensión.

En la dimensión de Desapego, los ítems mostraron una variedad de cargas factoriales. El ítem I14 tuvo una carga alta de 0.807 con un error estándar de 0.0561, indicando una fuerte relación con la dimensión de desapego. Todos los ítems de esta dimensión tuvieron valores Z elevados y $p < .001$, indicando que fueron estadísticamente significativos. Las cargas factoriales variaron, siendo las más altas las de los ítems I14 y I22 (0.728), y las más bajas las de los ítems I32 (0.189) y I37 (0.220).

Los ítems en la dimensión de Humillación también presentaron cargas factoriales significativas. El ítem I15 tuvo una carga de 0.709 con un error estándar de 0.0522, y el ítem I40 mostró una carga similar de 0.705. Estas altas cargas indicaron que estos ítems estuvieron fuertemente relacionados con la dimensión de humillación. Nuevamente, todos los valores Z fueron altos y los $p < .001$, indicando una significancia estadística robusta.

En la dimensión Sexual, los ítems mostraron una gama de cargas factoriales, siendo el ítem I26 el más fuerte con una carga de 0.591 y un error estándar de 0.0686. Las cargas

factoriales variaron desde 0.218 (ítem I39) hasta 0.591 (ítem I26), todos con significancia estadística alta ($p < .001$), lo que indicó una fuerte relación de estos ítems con la dimensión de violencia sexual.

Los ítems asociados a la dimensión de Coerción presentaron cargas factoriales altas, especialmente el ítem I17 con una carga de 0.689 y un error estándar de 0.0531. Todos los ítems de esta dimensión tuvieron valores Z y niveles de p que indicaron una significancia estadística alta, destacando la fuerte relación entre estos ítems y la coerción.

La dimensión de violencia Física incluyó ítems con cargas factoriales significativas, siendo el ítem I13 el más prominente con una carga de 0.980 y un error estándar de 0.0730. Este ítem mostró una relación extremadamente fuerte con la dimensión física. Otros ítems como I20 y I21 también presentaron cargas significativas y altos valores Z .

Para la dimensión Género, los ítems presentaron cargas factoriales moderadas a altas. El ítem I11 tuvo una carga de 0.555 y un error estándar de 0.0486. Aunque los valores de las cargas fueron algo menores comparados con otras dimensiones, siguieron siendo estadísticamente significativos con $p < .001$.

Los ítems asociados a Castigo emocional también mostraron significancia estadística con el ítem I8 destacándose con una carga de 0.567 y un error estándar de 0.0587. Las cargas factoriales variaron desde 0.344 (ítem I24) a 0.567 (ítem I8), todas con $p < .001$.

Finalmente, la dimensión Instrumental incluyó ítems como el I12 con una carga de 0.556 y un error estándar de 0.0562. Todos los ítems de esta dimensión mostraron cargas factoriales estadísticamente significativas, con $p < .001$, indicando su fuerte relación con la dimensión instrumental.

Tabla 7.
Cargas de las dimensiones del CUVINO.

Factor	Indicador	Estimador	EE	Z	p
Desapego	I6	0.518	0.0470	11.01	< .001
	I14	0.807	0.0561	14.40	< .001

	I22	0.728	0.0580	12.55	< .001
	I30	0.525	0.0515	10.20	< .001
	I32	0.189	0.0506	3.72	< .001
	I33	0.337	0.0587	5.74	< .001
	I37	0.220	0.0425	5.17	< .001
Humillación	I7	0.355	0.0444	8.00	< .001
	I15	0.709	0.0522	13.58	< .001
	I23	0.607	0.0517	11.74	< .001
	I31	0.188	0.0503	3.73	< .001
	I36	0.200	0.0484	4.13	< .001
	I40	0.705	0.0539	13.08	< .001
	I41	0.421	0.0378	11.15	< .001
Sexual	I2	0.268	0.0431	6.23	< .001
	I10	0.339	0.0409	8.28	< .001
	I18	0.433	0.0509	8.51	< .001
	I26	0.591	0.0686	8.62	< .001
	I34	0.351	0.0567	6.20	< .001
	I39	0.218	0.0424	5.15	< .001
Coerción	I1	0.523	0.0566	9.23	< .001
	I9	0.669	0.0518	12.92	< .001
	I17	0.689	0.0531	12.97	< .001
	I25	0.394	0.0483	8.15	< .001
	I38	0.613	0.0503	12.17	< .001
	I42	0.181	0.0303	5.98	< .001
Físico	I5	0.401	0.0395	10.14	< .001
	I13	0.980	0.0730	13.43	< .001
	I20	0.506	0.0579	8.73	< .001
	I21	0.465	0.0475	9.78	< .001
	I29	0.556	0.0654	8.49	< .001
Género	I3	0.382	0.0369	10.37	< .001
	I11	0.555	0.0486	11.42	< .001
	I19	0.251	0.0519	4.84	< .001
	I27	0.429	0.0504	8.51	< .001
	I35	0.273	0.0502	5.45	< .001
Castigo em.	I8	0.567	0.0587	9.67	< .001
	I16	0.430	0.0578	7.45	< .001
	I24	0.344	0.0559	6.15	< .001
Instrumental	I4	0.375	0.0419	8.94	< .001
	I12	0.556	0.0562	9.90	< .001
	I28	0.533	0.0647	8.24	< .001

La dimensión que explica de mejor manera fue el desapego con el 14,20% de la explicación de la varianza. Mientras que en el acumulado el 64,4% de todas las dimensiones del instrumento fue satisfactorio. Para más información véase en la tabla 4. La dimensión de Desapego explicó la mayor proporción de la varianza, representando el 14.20% de la varianza

total. Esto indicó que Desapego fue la dimensión más significativa en términos de la cantidad de varianza explicada en el cuestionario.

La segunda dimensión, Humillación, explicó un 8.63% adicional de la varianza, llevando el porcentaje acumulado de varianza explicada al 22.8%. La dimensión Sexual explicó un 8.20% adicional, alcanzando un acumulado del 31.0%.

La dimensión de Coerción explicó un 7.41% de la varianza, llevando el acumulado al 38.4%. La dimensión Física explicó un 7.28% adicional de la varianza, resultando en un 45.7% acumulado.

La dimensión de Género explicó un 7.03% de la varianza, alcanzando un 52.7% acumulado. La dimensión de Castigo emocional explicó un 6.76% de la varianza, llevando el acumulado al 59.5%. Finalmente, la dimensión Instrumental explicó el menor porcentaje de varianza, con un 4.86%, resultando en un porcentaje acumulado del 64.4%.

En conjunto, estas ocho dimensiones explicaron el 64.4% de la varianza total en las respuestas del cuestionario CUVINO, indicando que una cantidad sustancial de la variabilidad en las respuestas pudo ser atribuida a estas dimensiones específicas.

Tabla 8.

Varianza de las dimensiones del CUVINO.

Dimensiones	SC Cargas	% de la Varianza	% Acumulado
1.Desapego	5.96	14.20	14.2
2.Humillación	3.62	8.63	22.8
3.Sexual	3.44	8.20	31.0
4.Coerción	3.11	7.41	38.4
5.Físico	3.06	7.28	45.7
6.Género	2.95	7.03	52.7
7.Castigo em.	2.84	6.76	59.5
8.Instrumental	2.04	4.86	64.4

La Figura 1 presentó el modelo del cuestionario CUVINO basado en una muestra de 307 participantes. En este modelo se identificaron ocho dimensiones principales, cada una representada por un círculo central (C1 a C8), que se relacionaron con diversos ítems del cuestionario, representados por los cuadrados en la periferia. La dimensión C1 correspondió al

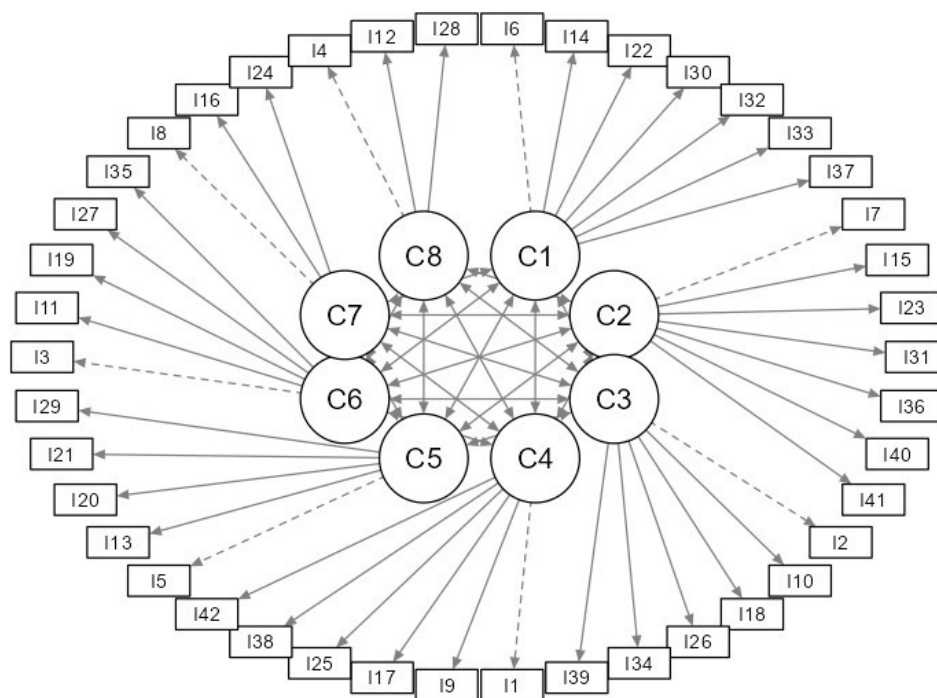
Desapego y se relacionó con los ítems I6, I14, I22, I30, I32, I33 y I37. La dimensión C2, Humillación, se asoció con los ítems I7, I15, I23, I31, I36, I40 e I41. La dimensión C3, Coerción, se vinculó con los ítems I1, I9, I17, I25, I38 e I42.

La dimensión C4, Física, incluyó los ítems I5, I13, I20, I21, e I29. La dimensión C5, Género, comprendió los ítems I3, I11, I19, I27 e I35. La dimensión C6, Castigo, se asoció con los ítems I8, I16, I24 y I34. La dimensión C7, Instrumental, se relacionó con los ítems I4, I12 e I28. La dimensión C8 no estuvo especificada en la nota, pero podría inferirse de los ítems y otras dimensiones conocidas.

Las flechas entre las dimensiones y los ítems indicaron las relaciones y la carga de cada ítem en su respectiva dimensión. Las flechas sólidas representaron relaciones significativas y fuertes, mientras que las flechas discontinuas indicaron relaciones menos fuertes, pero aún significativas. Este tipo de representación visual permitió observar cómo cada ítem contribuyó a la medición de su correspondiente dimensión.

Los índices de ajuste del modelo, CFI (Comparative Fit Index) y TLI (Tucker-Lewis Index), fueron reportados como .91 y .90, respectivamente. Estos valores sugirieron un buen ajuste del modelo a los datos, indicando que el modelo estructural propuesto explicó adecuadamente la varianza y covarianza observada en los datos de la muestra.

En síntesis, la Figura 1 proporcionó una representación visual clara y detallada de cómo los diferentes ítems del cuestionario CUVINO se agruparon en distintas dimensiones. Además, mostró cómo estas dimensiones interrelacionaron entre sí para medir los constructos de interés en el estudio, proporcionando así una validación del modelo teórico subyacente del cuestionario CUVINO.

Figura 1.*Modelo del CUVINO (n = 307).*

Nota. C1=Desapego, C2=Humillación, C3=Coerción, C4=Física, C5=Genero, C6=Castigo y C7=Instrumental; CFI = .91 TLI = .90

Para el análisis de la relación entre las dimensiones del CUVINO y la edad en los estudiantes universitarios (objetivo específico 4), efectuó mediante un análisis de correlaciones del coeficiente de Pearson (r), teniendo presente si el valor esta cercano a: .2 es débil, .4 es moderado y .8 es fuerte en la correlación.

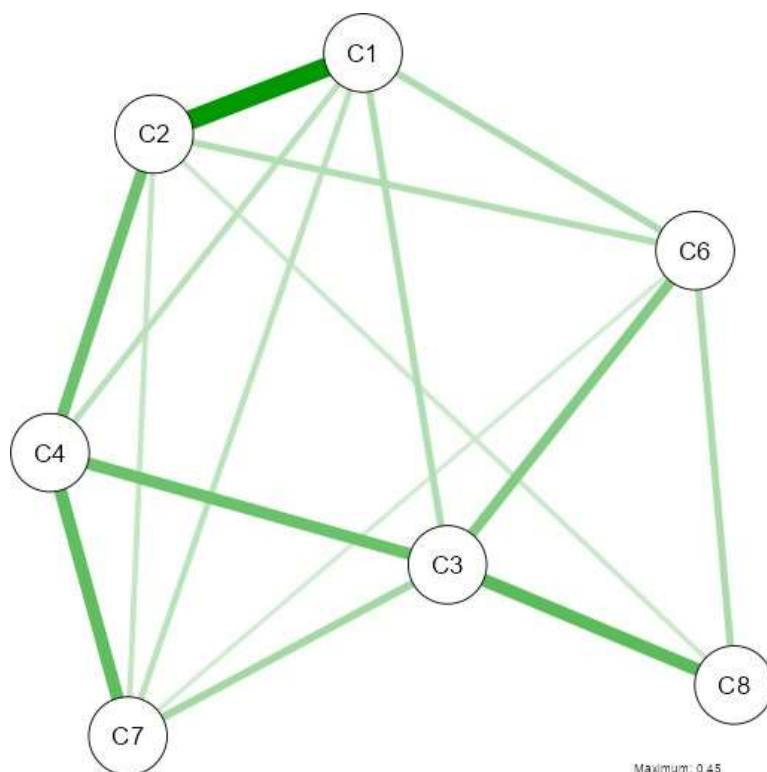
En la figura 2 muestra un análisis de redes de las dimensiones del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). En esta red, cada nodo representa una dimensión específica del cuestionario: Desapego (C1), Humillación (C2), Coerción (C3), Físico (C4), Género (C5), Castigo (C6) e Instrumental (C7). Las aristas que conectan los nodos indican las relaciones o interacciones entre estas dimensiones. La variación en el grosor de las aristas representa la fuerza o peso de estas interacciones: cuanto más gruesa es la arista, más fuerte es la relación entre las dimensiones conectadas. Por ejemplo, en la imagen se observa que la conexión entre las dimensiones Desapego (C1) y Humillación (C2) es bastante gruesa, lo que sugiere una

fuerte relación entre estas dos dimensiones. De manera similar, las dimensiones Coerción (C3) y Físico (C4) también están conectadas por una arista relativamente gruesa, indicando una fuerte interacción entre ellas.

Este tipo de análisis de redes es útil para visualizar y entender cómo se interrelacionan las diferentes formas de violencia dentro de una relación de noviazgo, según lo medido por el CUVINO. Al identificar las conexiones más fuertes, los investigadores y profesionales pueden focalizar sus esfuerzos en intervenir y prevenir las formas más prevalentes o interconectadas de violencia.

Figura 2.

Análisis de redes de las dimensiones del CUVINO.



Nota: C1 Desapego, C2 Humillación, C3 Coerción, C4 Físico, C5 Género, C6 Castigo y C7 Instrumental.

La edad se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre novios, desapego, humillación, género ($p > .05$). El instrumental se relaciona de manera positiva y débil

con totalidad de violencia entre desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género, castigo em ($p > .05$). El Castigo em se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género ($p > .05$). El género se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre desapego, humillación, sexual, coerción, físico ($p > .05$). El Físico se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre desapego, humillación, sexual, coerción ($p > .05$). El Coerción se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre desapego, humillación, sexual ($p > .05$). El Sexual se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre desapego, humillación ($p > .05$). El Humillación se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre desapego ($p > .05$). El Desapego se relaciona de manera positiva y débil con totalidad de violencia entre totalidad ($p > .05$).

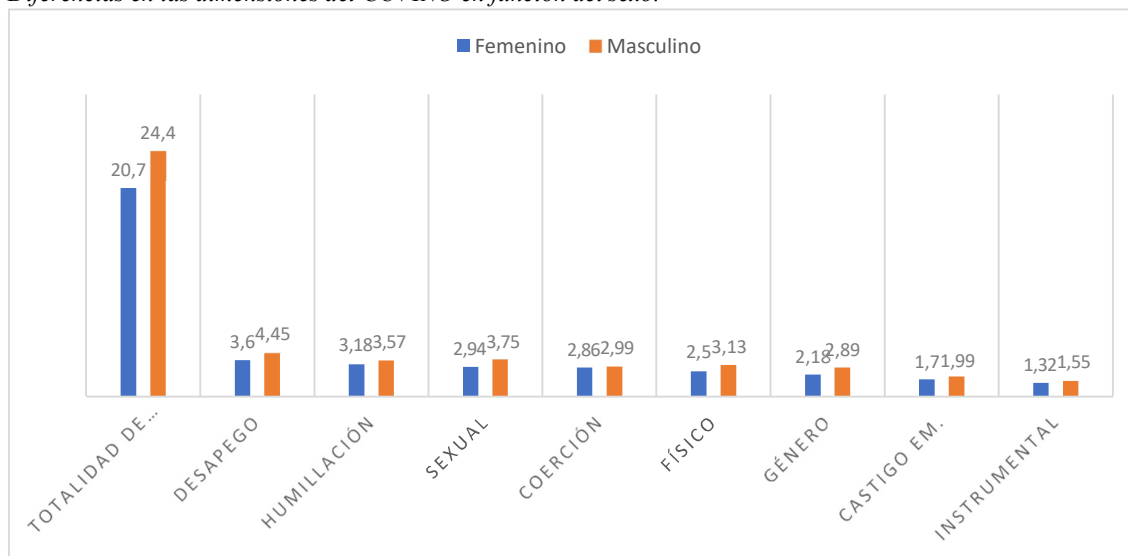
Figura 3.

Correlaciones entre las dimensiones del CUVINO y la edad en la muestra de estudio.



Figura 4.

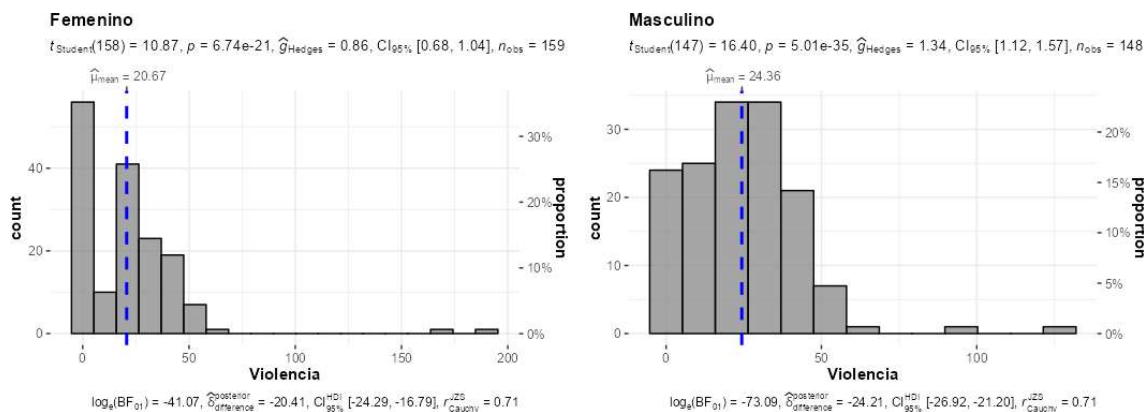
Diferencias en las dimensiones del CUVINO en función del sexo.



Entre la violencia en el noviazgo según el sexo masculino representa mayor violencia con un total de $m = 24.36$, mientras que el sexo femenino con un total de $m = 20.64$.

Figura 5.

Diferencias entre la violencia en el noviazgo según sexo.



La Tabla 8 presenta las correlaciones de Pearson entre diversas dimensiones de la violencia en el noviazgo y el estrés percibido. Los resultados muestran que todas las dimensiones de la violencia en el noviazgo (Desapego, Humillación, Coerción, Físico, Castigo, e Instrumental) están significativamente correlacionadas positivamente con el estrés percibido.

Específicamente, las correlaciones son las siguientes: Desapego (0.565), Humillación (0.573), Coerción (0.645), Físico (0.550), Castigo (0.560), y la dimensión identificada como C7 (0.402). Todas estas correlaciones son estadísticamente significativas con un nivel de $p < .001$, lo que indica que la asociación entre cada dimensión de la violencia en el noviazgo y el estrés percibido es muy robusta. Estos resultados sugieren que experimentar diferentes formas de violencia en el noviazgo se asocia fuertemente con niveles más altos de estrés percibido entre los individuos estudiados.

Tabla 9.

Correlaciones de Pearson entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo con el estrés percibido.

	Estrés Percibido
Desapego	0.565 *** < .001
Humillación	0.573 *** < .001
Coerción	0.645 *** < .001
Físico	0.550 *** < .001
Castigo	0.560 *** < .001
Instrumental.	0.402 *** < .001

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

15. Discusión

El primer objetivo específico fue alcanzado satisfactoriamente a través de la adaptación cultural del cuestionario CUVINO asegurando la comprensibilidad y relevancia de las preguntas para la población ecuatoriana. Esta investigación se alinea con varios estudios previos que han buscado adaptar y validar instrumentos similares en diferentes contextos culturales. La comparación con estos estudios permite situar nuestros hallazgos en un marco más amplio y resaltar la importancia de la validación cultural y psicométrica de los instrumentos de medición. Con base en un estudio realizado en México por Rivera et al. (2019) en una muestra de adolescentes mexicanos. Los investigadores llevaron a cabo un análisis

factorial y pruebas de consistencia interna, encontrando que el cuestionario tenía una alta fiabilidad (α de Cronbach > 0.8) y una validez estructural adecuada. De manera similar, en nuestro estudio se aplicaron técnicas de análisis factorial confirmatorio y pruebas de consistencia interna. Con base en, el artículo realizado por Gómez y Pérez (2020) en Colombia también utilizó un proceso de traducción y adaptación cultural, seguido de análisis factorial confirmatorio y análisis de consistencia interna. Por tanto, los resultados mostraron que la escala adaptada presentaba propiedades psicométricas sólidas y una estructura factorial coherente con el modelo teórico. Asimismo, nuestro estudio encontró que el cuestionario, luego de su adaptación, mantenía una estructura de alta confiabilidad, en línea con los hallazgos de los autores anteriormente mencionados. Este paralelismo resalta la eficacia de los métodos de adaptación cultural y validación psicométrica empleados en ambos estudios. Además, la investigación de Martínez y Soler (2021) en España se enfocó en la utilización de análisis factorial exploratorio y confirmatorio para evaluar la estructura del cuestionario, así como pruebas de consistencia interna para evaluar la fiabilidad. Sus resultados indicaron que el cuestionario tenía una estructura factorial robusta y alta fiabilidad. Estos resultados son congruentes con los encontrados en nuestro estudio, donde también se observó una estructura factorial sólida y una alta consistencia interna. La coherencia entre los hallazgos de estos estudios sugiere que los métodos empleados son efectivos en diversos contextos culturales.

El segundo objetivo de esta investigación consiste en identificar las diferencias de violencia en adultos de Cuenca en función al sexo. Este enfoque se basa en estudios anteriores que han examinado variaciones en la experiencia de violencia en el noviazgo según el género en distintos contextos culturales y grupos de edad. Como plantea, Herrero et al. (2020) en su artículo en España que reveló que las mujeres informan de mayor violencia emocional y coerción sexual, mientras que los hombres experimentan más violencia física leve. Estos hallazgos son relevantes para nuestra investigación, dado que muestran una tendencia similar

en cuanto a la prevalencia de distintos tipos de violencia según el sexo. De manera similar, Rodríguez-Castro et al. (2020) señalan que las mujeres son más propensas a sufrir violencia emocional, mientras que los hombres reportan más violencia física. Estos resultados respaldan nuestras conclusiones, donde también observamos una mayor incidencia de violencia emocional en mujeres y de violencia física en hombres. Como lo hace notar, Vega-Gea et al. (2021), en su estudio realizado en México, encontrando que las mujeres experimentan más violencia emocional y sexual, mientras que los hombres sufren más violencia física. Esta comparación resulta útil para nuestra investigación, pues confirma patrones similares en diferentes entornos culturales. Por último, en Brasil; Gonçalves et al. (2019) concluyó que las mujeres son más propensas a experimentar violencia emocional, mientras que los hombres sufren más violencia física. Estos hallazgos respaldan nuestra investigación, donde también se observa una mayor incidencia de violencia emocional en mujeres y física en hombres. En conjunto, estos estudios refuerzan la idea de que las diferencias de género en la violencia en el noviazgo son un fenómeno global.

El objetivo específico 3, que busca analizar la relación entre las dimensiones de la violencia en el noviazgo y el estrés percibido en adultos de Cuenca, encuentra respaldo en diversos estudios por ejemplo Rivera et al. (2019) en México validaron un cuestionario similar y demostraron una fuerte relación entre varias dimensiones de la violencia y el estrés percibido, subrayando la importancia de considerar el estrés como un factor significativo en la dinámica de la violencia de pareja. Por otra parte, Gómez y Pérez (2020) en Colombia, encontraron que la violencia emocional, como la humillación y la coerción, está fuertemente relacionada con niveles altos de estrés percibido, reforzando la necesidad de medir el estrés percibido como una variable crítica, complementando los hallazgos de Cuenca al demostrar que el estrés percibido no solo está relacionado con la violencia emocional, sino también con la física.

En cuanto al objetivo específico 4, que analiza las diferencias de la violencia en el noviazgo en función del sexo, varios estudios muestran patrones consistentes con los hallazgos de la investigación en Cuenca. (Herrero et al. 2020) en la Unión Europea encontraron que las mujeres reportan mayores niveles de violencia emocional y coerción sexual, mientras que los hombres informan más sobre violencia física leve. (Rodríguez-Castro et al. 2020) en Portugal también observaron que las mujeres son más propensas a sufrir violencia emocional, mientras que los hombres reportan más violencia física. De manera similar, (Vega-Gea et al. 2021) en México hallaron que las mujeres experimentan más violencia emocional y sexual, mientras que los hombres sufren más violencia física. Estos estudios sugieren que las diferencias de género en la violencia en el noviazgo son consistentes en diversos contextos culturales, destacando la necesidad de intervenciones sensibles al género para abordar esta problemática en Cuenca y en otros lugares.

Al mismo tiempo nuestro estudio revela que el 53% de los participantes presenciaron algún tipo de violencia en el hogar durante su etapa de crecimiento y desarrollo, en contraste con el 6% que no presentó esta experiencia. Esto indica que una mayoría significativa de los participantes fue testigo de violencia intrafamiliar durante su infancia o adolescencia, ya sea entre sus padres u otros familiares. Como lo hacen notar los autores Rivas y Algobia (2020) en su investigación en Nicaragua, expresando que el 56.9% de los encuestados habían sido testigo de maltrato durante su infancia, cifras comparables a las de nuestro estudio. Asimismo, refieren que estos individuos desarrollan personalidades influenciadas por la creencia de que el uso de la violencia es una estrategia efectiva para interactuar con otros y solucionar conflictos. Como lo afirman los autores Ruiz y Saravia (2021) en su estudio en Colombia, en donde se establece que los jóvenes más propensos a la agresividad suelen ser aquellos que han sido testigos de violencia u objetos de esta; por lo que, este hallazgo pone de manifiesto la inclinación de las personas que han sido testigos de violencia a repetir o reproducir este comportamiento en sus

relaciones sentimentales. Por ende, es fundamental comprender las circunstancias que propician esta violencia para abordar de manera efectiva los primeros indicios de violencia intrafamiliar, pues estos serán determinantes en la formación de futuros hogares.

16. Conclusiones

En este estudio se ha determinado que las mujeres continúan siendo las principales afectadas por la violencia en comparación con los hombres. A pesar de que se registran menos casos en el sexo masculino, también se observa la presencia de violencia de género en este grupo de la población.

El estudio ha validado con éxito la propiedad psicométrica del cuestionario CUVINO en el contexto ecuatoriano. Los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald obtenidos, ambos superiores a 0,7, confirman la alta confiabilidad y consistencia interna del instrumento. Esta validación es crucial ya que permite utilizar el CUVINO como una herramienta confiable para evaluar la violencia en el noviazgo en la población adulta de Cuenca. La disponibilidad de un instrumento validado facilita la realización de estudios futuros y el diseño de intervenciones específicas para prevenir y tratar la violencia en las relaciones de pareja.

Los resultados indican diferencias significativas en la prevalencia de la violencia en el noviazgo en función del sexo. Se observará que las mujeres reportan una mayor incidencia de violencia psicológica, mientras que los hombres tienden a experimentar y perpetrar más violencia física. Estos hallazgos resaltan la necesidad de abordar la violencia en el noviazgo desde una perspectiva de género, desarrollar programas de prevención y apoyo que consideren las diferentes formas de violencia que afectan a hombres y mujeres. La intervención debe ser adaptada para responder a las necesidades específicas de cada género, promoviendo relaciones más saludables y equitativas.

El análisis ha revelado una evaluación significativa entre las diferentes dimensiones de la violencia en el noviazgo (Desapego, Humillación, Coerción, Física, Género, Castigo, e Instrumental) y el estrés percibido por los individuos. Las correlaciones positivas y significativas indican que la exposición a diversas formas de violencia en la relación de pareja está asociada con niveles más altos de estrés. Este hallazgo subraya la importancia de abordar no solo la violencia en sí misma, sino también sus efectos psicológicos, como el estrés. Es esencial integrar estrategias de manejo del estrés en los programas de intervención para apoyar a las víctimas de violencia en el noviazgo y mejorar su bienestar general.

La investigación ha determinado que la prevalencia de la violencia en el noviazgo entre los adultos que acuden al Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca es alarmantemente alta. Con un 56% de mujeres y un 44% de hombres reportando experiencias de violencia, estos datos evidencian la gravedad del problema en la comunidad. La violencia psicológica es la forma más prevalente, seguida por la física y la sexual. Estos resultados destacan la urgencia de implementar medidas de prevención y programas de intervención efectivos que abordan esta problemática de manera integral y proporcionan apoyo a las víctimas para reducir la incidencia de violencia en las relaciones de pareja en Cuenca.

16.1 Limitaciones

Una de las principales limitaciones del estudio es que la muestra se limita a los adultos que acuden al Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca. Esto no puede ser representante de la población general de Cuenca o de otras regiones, lo que limita la generalización de los resultados. Es posible que las experiencias de violencia en el noviazgo varíen en diferentes contextos y entre diferentes grupos poblacionales que no están representados en esta muestra.

El diseño de investigación transversal utilizado en este estudio captura la prevalencia y los factores asociados a la violencia en el noviazgo en un momento específico del tiempo. Sin embargo, no permite establecer relaciones causales ni observar cambios a lo largo del tiempo. Para comprender mejor la dinámica de la violencia en el noviazgo y sus factores de riesgo, sería beneficioso realizar estudios longitudinales que puedan rastrear estas variables a lo largo del tiempo.

Los criterios de exclusión del estudio limitan la participación de individuos con condiciones de salud graves, tanto físicas como mentales. Esto significa que los casos más extremos de violencia en el noviazgo, que podrían proporcionar información valiosa sobre las formas más severas de abuso y sus consecuencias, no fueron considerados en el análisis. Incluir estos casos en investigaciones futuras podría ofrecer una visión más completa del problema.

16.2 Recomendaciones para futuras Investigaciones

Se recomienda ampliar este estudio a otras poblaciones y contextos para obtener una visión más integral de la violencia en el noviazgo en Ecuador. Además, sería beneficioso investigar los factores protectores que pueden mitigar los efectos de la violencia y desarrollar programas de intervención basados en evidencia que aborden tanto la prevención como el tratamiento de la violencia en el noviazgo.

Para obtener una comprensión más profunda y matizada de la violencia en el noviazgo, se sugiere utilizar métodos mixtos que combinen datos cuantitativos y cualitativos. Las entrevistas en profundidad y los grupos focales pueden complementar los cuestionarios auto informados, proporcionando contextos y perspectivas personales que enriquecen el análisis cuantitativo.

17. Cronograma de actividades

Tabla 10

Cronograma de actividades

ACTIVIDAD	Abril	Mayo	Junio	Julio	Octubre/septiembre
Presentación del tema y solicitud de consentimiento por parte de la Institución para proceder con la investigación	Se realizará la presentación del proceso de titulación a la institución, los objetivos de esta y los resultados esperados.				
Aplicación de los instrumentos en la institución. Tabulación de la información y elaboración de tesis.		Aplicación de pruebas, tabulación de datos.			
Entrega de la tesis			Aprobación por parte de Consejo de Carrera.		
Sustentación del trabajo de titulación				15 al 19 de julio de 2024	

17.1 Presupuesto

Tabla 11

Presupuesto

Rubros	Unidad	Costo unitario	Cantidad	Aporte Institución patrocinante	Aporte Alumno	TOTAL
Transporte	1	0.30	40	0	24,00	24,00
Suministro: Copias	3	0,06	300	0	54,00	54,00
Materiales: Computadoras	2	0	2	0	2	0
TOTAL						78

18. Referencias

- Álvarez Guamán, M. G., y Calle León, M. M. (2023). Violencia durante el noviazgo en estudiantes universitarios de Enfermería y Medicina. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/b7b2b964-60b9-41ca-9c9d-229e5d049d77>
- Álvarez Menéndez, A. (2024). Actitudes sexistas y violencia de género entre jóvenes de diferentes culturas: datos secundarios (Bachelor's thesis). https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/71366/TFG_AitanaAlvarezMenendez.pdf?sequence=5
- Álvarez Olalla, P. (2020). Violencia de género y responsabilidad civil: (ed.). Madrid, España, Editorial Reus. Recuperado de <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/185100?page=8>.
- American Psychological Association. (2022). Manual de Publicaciones de la APA. Editorial El Manual Moderno. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kf5tEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP6&dq=American+Psychological+Association.+\(2022\).+Manual+de+Publicaciones+de+la+APA.+Editorial+El+Manual+Moderno&ots=CIS-2xXC5J&sig=x0LnPRReNNONhHBmGUqeZvI3bAg#v=onepage&q=American%20Psychological%20Association.%20\(2022\).%20Manual%20de%20Publicaciones%20de%20la%20APA.%20Editorial%20El%20Manual%20Moderno&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=kf5tEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP6&dq=American+Psychological+Association.+(2022).+Manual+de+Publicaciones+de+la+APA.+Editorial+El+Manual+Moderno&ots=CIS-2xXC5J&sig=x0LnPRReNNONhHBmGUqeZvI3bAg#v=onepage&q=American%20Psychological%20Association.%20(2022).%20Manual%20de%20Publicaciones%20de%20la%20APA.%20Editorial%20El%20Manual%20Moderno&f=false)
- Anaconda, C. A. R., y Gómez, J. A. M. (2022). *Violencia en el noviazgo: evaluación, prevención e intervención en los malos tratos en parejas jóvenes*. Editorial El Manual Moderno. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GV2CEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Violencia+en+el+noviazgo:+Evaluaci%C3%B3n,+prevenci%C3%B3n+e+intervenci%C3%B3n+en+los+malos&ots=vv1VFRlO9R&sig=46MBWrihY4AKK-->

[jpZbtbL5QN94#v=onepage&q=Violencia%20en%20el%20noviazgo%3A%20Evaluaci%C3%B3n%2C%20prevenci%C3%B3n%20e%20intervenci%C3%B3n%20en%20los%20malos&f](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PPeaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT15&dq=que+es+el+noviazgo++Jorge+Bucay+escritor&ots=xKKXrg10rJ&sig=VM3hGD0yMckDikbElvUWkvVUnJE#v=onepage&q=que%20es%20el%20noviazgo%20%20Jorge%20Bucay%20escritor&f)

- Armijos, M. F. A., y Apolo, D. C. A. (2023). Violencia en el noviazgo y estrés en estudiantes de la universidad nacional de Loja. *Enfermería Investiga*, 8(2), 52-59. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/2004>
- Barraza Morelle, C. y Chaparro Moreno, L. (2020). Orientaciones para la defensa de los derechos de las mujeres víctimas de violencia cometida por parejas y exparejas: un estado del arte de la respuesta judicial: (1 ed.). Tunja, Ediciones USTA. Recuperado de <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/220421?>
- Bernal Olarte, A. (Il.), Gutiérrez, M. L. (Il.) y Bohórquez Chacón, S. (Il.) (2024). Voces de lo invisible: comisarias de familia y casos de violencias de pareja: (1 ed.). Editorial.Utadeo. Recuperado de <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/260509?>
- Bucay, J. (2022). *De la autoestima al egoísmo*. Del Nuevo Extremo. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PPeaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT15&dq=que+es+el+noviazgo++Jorge+Bucay+escritor&ots=xKKXrg10rJ&sig=VM3hGD0yMckDikbElvUWkvVUnJE#v=onepage&q=que%20es%20el%20noviazgo%20%20Jorge%20Bucay%20escritor&f>
- Burk, W. J., y Seiffge-Krenke, I. (2015). One-sided and mutually aggressive couples: Differences in attachment, conflict prevalence, and coping. *Child Abuse & Neglect*, 50, 254- 266. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.08.011>
- Butler, J. (2020). *Sin miedo: Formas de resistencia a la violencia de hoy*. Taurus.
- Caceres Huaman, R. B. (2023). Violencia de pareja en mujeres víctimas y no víctimas de abuso sexual que asisten a un centro de salud en el distrito de Comas.

- Campbell, J. C. (2002). Health consequences of intimate partner violence. *The Lancet*, 359(9314), 1331-1336. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(02\)08336-8](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(02)08336-8)
- Castro, R., y Casique, I. (2019). Violencia en el noviazgo entre los jóvenes mexicanos. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2018.2203>
- Cohen, S., Kamarck, T., y Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24(4), 385-396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- Cohen, S., y Williamson, G. (1988). "Perceived stress in a probability sample of the United States." *The Social Psychology of Health*, 31-67.
- Condori-Ojeda, P. (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Crowne, D. P., y Marlowe, D. (1960). A new scale of social desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24, 349-354. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=750987&pid=S0212-9728201600010002400011&lng=es
- Eggers Lan, C. (2014). Violencia y estructuras: (ed.). Ituzaingó, Argentina: Editorial Maipue. Recuperado de <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/77316?>
- Fabián Arias, E., Vilcas Baldeon, L. M., y Alberto Bueno, Y. L. (2020). Factores de riesgo que influyen en la violencia contra la mujer de parte del cónyuge en la sierra central del Perú. *Revista espacios*, 798, 1015.
- Fernández-Fuertes, A. A., y Fuertes, A. (2010). Physical and psychological aggression in dating relationships of Spanish adolescents: Motives and consequences. *Child Abuse & Neglect*, 34(3), 183-191. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2009.07.006>

- Flores Omonte, L. E. (2022). Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Lima Sur. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1915>
- Fribourg, O., Emaus, N., Rosenvinge, JH, Bilden, U., Olsen, JA y Pettersen, G. (2015). La violencia afecta la salud física y mental de manera diferente: la población general según un estudio de Tromsø. *PLoS One*, 10 (8), e0136588. <http://dx.doi.org/10.5061/dryad.dd206>
- Galindo Suarez, Z. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el enamoramiento adolescente (CUVINO) en instituciones educativas de Villa El Salvador, 2018. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/1329>
- Gámez, M., Straus, M., & Hershberger, S. (2011). Childhood and Adolescent Victimization and Perpetration of Sexual Coercion by Male and Female University Students. *Deviant Behavior*, 1-39. doi: 10.1080/01639625.2010.514213
- García-Carpintero, M. Á., Rodríguez-Santero, J., y Porcel-Gálvez, A. M. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta sanitaria*, 32, 121-128. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.09.006>.
- Gea Caballero, V. A. (2015). Elección de elementos esenciales de los entornos profesionales de enfermería en Atención Primaria, mediante el cuestionario Practice Environment Scale of the Nursing Work Index (PES-NWI). <http://hdl.handle.net/10045/50507>
- Gómez, A., y Pérez, L. (2020). Adaptación y validación de la escala de violencia en el noviazgo para jóvenes colombianos. *Revista de Psicología*, 35(2), 123-135.
- Gómez, YH, Hernández, AZ, y Febles, JR (2020). La victimización. Consideraciones teórico-doctrinales. *Derecho y Cambio Social*, (61), 392-413. <http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7525025>

- Gonçalves, M., Machado, A., Matos, M., & Dias, A. (2019). Physical violence in dating relationships and its relation to self-esteem and psychological distress. *Journal of Family Violence*, 34(1), 1-10. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719115.pdf>
- Graña, J. L., Rodríguez, M. J., & Peña, M. E. (2009). Agresión hacia la pareja en una muestra de la comunidad de Madrid: Análisis por Género. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9, 7-28. <https://www.masterforense.com/pdf/2009/2009art1.pdf>
- Gudelo Viana, L. G., y Aigner Aburto, J. M. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. <https://hdl.handle.net/10495/2622>
- Gutiérrez, S., Sanz, J., Espinosa, R., Gesteira, C., y García-Vera, M. P. (2016). La Escala de Deseabilidad Social de Marlowe-Crowne: baremos para la población general española y desarrollo de una versión breve. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 32(1), 206-217. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282016000100024
- Herrero, J., Torres, A., Rodríguez, F. J., & Juarros-Basterretxea, J. (2020). Intimate partner violence against women in the European Union: The influence of male partners' traditional gender roles and general violence. *Psychology of Violence*, 10(3), 331-340. DOI: 10.1037/vio0000099
- Ibica Cardona, L. V. (2021). Factores sociales que Inciden en la normalización de acciones de violencia intrafamiliar, en cinco familias del barrio Nueva Jerusalén (Doctoral dissertation, Corporación Universitaria Minuto de Dios). <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/16390>
- Kelley, E. L., Edwards, K. M., Dardis, C. M., y Gidycz, C. A. (2015). Motives for physical dating violence among college students: A gendered analysis. *Psychology of Violence*, 5(1), 56. <https://psycnet.apa.org/record/2014-12071-001>

- López, J., y Borrego, C. (2011). Victimización en el noviazgo de personas adolescentes y jóvenes hispanohablantes: evaluación, prevalencia y papel de las actitudes. Obtenido en la Universidad de Sevilla. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/26891/Y_TD_PSPROV37.pdf;jsessionid=A3B4D68ECEFE426BBAAE0E7CC174978?sequence=1
- López, J., y Borrego, C. (2013). Personalidad, Evaluación y Tratamiento psicológico. Universidad de Sevilla. Obtenido de Validación del Cuestionario de Violencia de Novios – CUVINO. <http://departamento.us.es/petra/validacion-del-cuestionario-deviolencia-de-novios-cuvino-rodriguez-franco-y-cols-2010/>
- Márquez, M. F. B., y Alfano, L. R. (2020). La expresión de la violencia instrumental y simbólica en Facebook y Twitter. *Texts in Process*, 6(1), 160-171. <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/92-Texto%20del%20art%C3%ADculo-733-1-10-20200714.pdf>
- Martín Ramírez, J. y Martínez-Otero Pérez, V. (Dir.). (2020). *La violencia en la familia*. Dykinson. <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/172008?>
- Martínez, M., y Soler, A. (2021). Validación de un cuestionario de violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios de España. *Psicología Educativa*, 27(1), 45-58. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612020000100005
- Miñano Guzmán, J. R. (2021). Violencia en la pareja y autoestima en jóvenes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70337>
- Monroy Mejía, M. D. L. Á. y Nava Sánchez, N. (2018). Metodología de la investigación (ed.). México, D.F., Grupo Editorial Éxodo. <https://visorweb.utpl.edu.ec/library/publication/metodologia-de-la-investigacion-1681915287>

- Ochoa, J. y Yunkor, Y. (2021). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta jurídica peruana*, 2(2), 1-19. <http://201.234.119.250/index.php/AJP/article/view/224>
- Orta Galindo, L. (2017). Factores de riesgo asociados a la violencia en el noviazgo: una revisión narrativa (Bachelor's thesis). <http://hdl.handle.net/10486/680669>
- Pace, C. S., Muzi, S., Rogier, G., Meinero, L. L., y Marcenaro, S. (2022). The Adverse Childhood Experiences–International Questionnaire (ACE-IQ) in community samples around the world: A systematic review (part I). *Child Abuse & Neglect*, 129, 105640 DOI <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105640>
- Plata, M. D. C. C., González, D. J. L., Quiroz, M. P., Medina, O. H. V., Hernandez, G. Á., y Soto, L. F. L. (2024). Bases jurídicas, normativas y éticas de la investigación en seres humanos, en México: Normativa de la investigación en seres humanos en México. *Biotecnia*, 26, 233-240. <https://biotecnia.unison.mx/index.php/biotecnia/article/view/2252>
- Prinstein, M. J., Boergers, J., y Vernberg, E. M. (2001). Overt and relational aggression in adolescents: social-psychological adjustment of aggressors and victims. *Journal of clinical child psychology*, 30(4), 479–491. https://doi.org/10.1207/S15374424JCCP3004_05
- Quito Calle, P. M. (2020). Prevalencia de factores de violencia y victimización en las relaciones de pareja en estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay (Bachelor's thesis, Universidad del Azuay). <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10177>
- Radi, B., y Pagani, C. (2021). ¿Qué perspectiva? ¿Cuál género? De la educación sexual integral al estrés de minorías. *Praxis educativa*, 25(1), 241-253. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0328-97022021000100241&script=sci_arttext

- Rey Anacona, C. A. y Martínez Gómez, J. A. (2018). Violencia en el noviazgo: evaluación, prevención e intervención en los malos tratos en parejas jóvenes (ed.). Bogotá, Editorial El Manual Moderno Colombia. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082013000200001&script=sci_arttext&tlng=en
- Rey-Anaconda, C. A. (2013). Prevalencia y tipos de maltrato en el noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes. *Terapia psicológica*, 31(2), 143-154. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082013000200001>
- Rivas-Rivero, E., y Algovia, E. B. (2020). Influencia del historial de victimización en mujeres nicaragüenses en la transmisión intergeneracional de la violencia. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 14(1), 61-73. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-23862020000100061&script=sci_arttext
- Rivera, J., Martínez, P., y López, R. (2019). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo en adolescentes mexicanos. *Salud Mental*, 42(3), 211-220. <https://www.redalyc.org/journal/4615/461562776005/html/>
- Rivera-Rivera, L., Allen-Leigh, B., Rodríguez-Ortega, G., Chávez-Ayala, R., y Lazcano-Ponce, E. (2019). Prevalence and correlates of adolescent dating violence: Baseline study of a cohort of 7,960 male and female Mexican public-school students. *Preventive Medicine*, 44(6), 477-484. <https://doi.org/10.1016/j.ypmed.2007.02.020>
- Rodríguez Ramírez, J. A. (2022). *Violencia en el noviazgo de estudiantes universitarios venezolanos*: (1 ed.). Editorial Seguridad y Defensa. <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/215683?>
- Rodríguez-Castro, Y., Magalhães, E., & Gomes, H. (2020). Dating violence victimization and perpetration among college students in Portugal: A gender-informed approach. *Journal*

of Aggression, Maltreatment & Trauma, 29(4), 411-430. doi:
10.1177/0886260518804168

Rodríguez-Franco, L., Juarros-Basterretxea, J., Paíno-Quesada, S., Herrero, J., y Rodríguez-Díaz, F. J. (2022). Dating Violence Questionnaire for Victimization and Perpetration (DVQ-VP): An interdependence analysis of self-reports. *International journal of clinical and health psychology*, 22(1), 100276.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100276>.

Rodríguez-Hernández, R., Castillo Viveros, N., y Esquivel-Santoveña, E. E. (2023). Prevalencia y correlatos de la violencia en el noviazgo en las adolescentes y jóvenes mexicanas. *Psychology, Society y Education*, 15(1), 68-75.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1989-709X2023000100008&script=sci_arttext

Rodríguez-Hernández, R., Castillo Viveros, N., y Esquivel-Santoveña, E. E. (2023). Prevalencia y correlatos de la violencia en el noviazgo en las adolescentes y jóvenes mexicanas. *Psychology, Society & Education*, 15(1), 68-75.
<https://dx.doi.org/10.21071/psy.v15i1.15508>

Ruiz, A. J. N., y Saravia, S. S. N. (2021). La violencia intrafamiliar en el proceso de formación de los menores en Cartagena y sus repercusiones sociales. *Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 94-108.
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/7752/6862>

Smilkstein, G., Ashworth, C., y Montano, D. (1982). "Validity and reliability of the Family APGAR as a test of family function." *Journal of Family Practice*, 15(2), 303-311.

Smith-Marek, EN, Cafferky, B., Dharnidharka, P., Mallory, AB, Domínguez, M., High, J., ... y Méndez, M. (2015). Efectos de las experiencias infantiles de violencia familiar sobre la violencia de pareja adulta: una revisión metaanalítica. *Revista de teoría y revisión de la familia*, 7 (4), 498-519. <https://doi.org/10.1111/jftr.12113>

- Solís, J. L. R. (2013). Noviazgo y agresiones en jóvenes mexicanos: un enfoque diádico (Doctoral dissertation). <http://hdl.handle.net/10366/123085>
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. Revisión de diseños de investigación. *Revista Latino – em Enfermagem*, 15(3), 1-6. <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es&for>
- Vega-Gea, E., Fernández-González, L., & Hernández-Sánchez, M. (2021). Gender differences in dating violence and the role of emotional dependence. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4152. https://www.researchgate.net/publication/378516321_Dating_Violence_and_Emotional_Dependence_in_University_Students
- Vlădilă, L. (2024). El camino desde la violencia doméstica hasta la violencia de género en la normativa nacional europea e internacional. La experiencia de España y Rumania: (1 ed.). Ediciones Olejnik. Recuperado de <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/ereader/bibliotecaups/267827?page>
- Wesley G. Jennings, Chidike Okeem, Alex R. Piquero, Christine S. Sellers, Delphine Theobald, y David P. Farrington, (2017). Dating and intimate partner violence among young persons ages 15–30: Evidence from a systematic review, *Aggression and Violent Behavior*, 33, 107-125, <https://doi.org/10.1016/j.avb.2017.01.007>.
- Wolfe, D. A., y Feiring, C. (2000). Dating Violence Through the Lens of Adolescent Romantic Relationships. *Child Maltreatment*, 5(4), 360-363. <https://doi.org/10.1177/1077559500005004007>
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., y Farley, G. K. (1988). "The Multidimensional Scale of Perceived Social Support." *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2

Anexo 1. Consentimiento informado

ACUERDO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA MAYORES DE EDAD

PREVALENCIA Y FACTORES DE RIESGO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO PARA LA VICTIMIZACIÓN Y PERPETRACIÓN EN ADULTOS EN EL INSTITUTO DE CRIMINOLOGIA Y CRIMINALISTICA E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL FAMILIAR DE CUENCA EN EL PERIODO DE MARZO- MAYO 2024

Estudiantes: Tamara Estefania Mejia Peralta – Ginger Alexandra Quinde Siranaula

ZONA 6
CUENCA
INSTITUTO DE CRIMINOLOGIA Y CRIMINALISTICA E INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL FAMILIAR DE CUENCA

Por favor lea atentamente este acuerdo de consentimiento antes de tomar una decisión sobre su participación en el estudio.

INTRODUCCIÓN: Usted llenará un instrumento tipo encuesta que nos ayudará a comprender la situación de violencia entre parejas de enamorados o novios en la edad adulta.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO: Existe una falta de información actualizada y detallada sobre la prevalencia y factores de riesgo de violencia en el noviazgo en la población adulta de Cuenca. Esta investigación es importante porque permitirá identificar el alcance y la gravedad de este problema en la ciudad, así como los factores que pueden estar contribuyendo a su perpetuación. Con esta información, será posible diseñar intervenciones preventivas efectivas para abordar la violencia en el noviazgo, protegiendo así la salud y el bienestar de la población adulta.

PROCEDIMIENTOS: El cuestionario se llevará a cabo en las instalaciones de la institución en una oficina designada para tal fin, con una duración estimada de 60 minutos. Asimismo, contará con la asistencia de un integrante del equipo de investigación.

RIESGOS Y BENEFICIOS: Los instrumentos que se emplearán han sido exhaustivamente validados y no se han documentado situaciones que provoquen respuestas emocionales. No obstante, existe la posibilidad de que aparezca este riesgo debido a la evocación de experiencias negativas. En caso de que surjan efectos emocionales adversos debido a la rememoración de eventos traumáticos, el personal de Psicología y orientación familiar estará presente para garantizar la seguridad y el bienestar del participante, así como para proporcionar la asistencia necesaria. Los beneficios de esta investigación son de naturaleza colectiva y contribuirán al desarrollo de políticas destinadas a la prevención de la violencia en la población adulta.

COSTOS Y COMPENSACIÓN: Este estudio no incluye compensaciones monetarias directas para los participantes. No se contempla la entrega de obsequios o muestras de agradecimiento como forma de reconocimiento por su participación en la investigación.

CONFIDENCIALIDAD DE DATOS: Los datos serán recopilados de manera anónima y registrados de forma que no permita la identificación de los participantes. Las encuestas serán archivadas físicamente en las instalaciones del Instituto de Criminología y Criminalística e Intervención Psicosocial Familiar de Cuenca. Una vez que los datos numéricos sean ingresados en la base de datos, los cuestionarios serán eliminados de forma segura. Es importante destacar que la confidencialidad de la información está garantizada, dado a que no habrá manera de asociar la encuesta con un individuo en específico. Los resultados serán analizados de manera agregada y no se contempla la discusión de datos a nivel individual.

DERECHOS Y OPCIONES DEL PARTICIPANTE: La participación es voluntaria. Usted tiene el derecho de retirarse del estudio en cualquier momento sin penalización alguna. En caso de querer hacerlo, puede comunicarse directamente con el responsable de la investigación. Además, si identifica alguna anomalía que pueda afectar su bienestar, le animamos a informarlo. Es válido omitir cualquier pregunta que le genere incomodidad o que prefiera no responder, así como interrumpir el proceso de llenado de la encuesta en cualquier momento.

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Estudiantes:	Tamara Estefania Mejia Peralta	Ginger Alexandra Quinde Siranaula
Celular:	0995389253	0989830133

A. DECLARATORIA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO:

Yo _____ Cédula de identidad: _____
 _____ declaro que he leído el documento de consentimiento, he comprendido los riesgos y beneficios de participar en el estudio, la información ha respondido todas mis preguntas. De igual manera declaro mi comprensión de que la participación es voluntaria y que tengo derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que esto afecte las atenciones a las que tiene derecho. Mediante la suscripción de este consentimiento informado, no estoy renunciando a ningún derecho legal que me corresponda. Con estos antecedentes, acuerdo:

☐ Participar en la investigación especificada.

☐ NO participar en la investigación especificada.

Firma del participante o colocación de huella dactilar	Firma del investigador
Ciudad: Fecha:	Ciudad: Fecha:

Características Sociodemográficas de los participantes

Fecha de nacimiento:

Día:	Mes:	Año:
------	------	------

¿Qué edad tiene? _____

Yo identifico mi Sexo como:

Hombre	Mujer
--------	-------

Marca con una X la opción

¿Cuál es su residencia?

Urbana		Rural	
--------	--	-------	--

Marca con una X la opción

¿Qué tiempo lleva en una relación de pareja?

Mayor a 6 meses		De 1 año-2 años		Más de 2 años	
-----------------	--	-----------------	--	---------------	--

Marca con una X la opción

¿Ha presenciado usted situaciones de violencia doméstica en su hogar durante su etapa de crecimiento y desarrollo?

siempre		Casi siempre		Algunas veces		Nunca	
---------	--	--------------	--	---------------	--	-------	--

Marca con una X la opción

Anexo 2. Instrumentos aplicados

Escala de

Estrés Percibido

Nos gustaría saber con qué frecuencia has experimentado alguna de las situaciones descritas. Hay cinco niveles diferentes desde: Nunca-0 hasta Muy a menudo -4 Elije la opción que mejor describa tu experiencia.	Nunca (0)	Casi nunca (1)	De vez en cuando (2)	A menudo (3)	Muy a menudo (4)
¿Con qué frecuencia has sentido que no podías controlar las cosas importantes de tu vida?					
¿Con qué frecuencia te has sentido segura/o de tu capacidad para manejar tus problemas personales?					
¿Con qué frecuencia has sentido que las cosas iban a su manera?					
¿Con qué frecuencia has sentido que las dificultades se acumulaban tanto que no podías superarlas?					

(4)4. Herrero J, Meneses J. Short Web-based versions of the perceived stress (PSS) and Center for Epidemiological Studies-Depression (CESD) Scales: A comparison to pencil and paper responses among Internet users. *Comput Human Behav.* 2006;22(5):830-46.

TEST DE CUVINO

ENCUESTA DE RELACIÓN DE PAREJAS DE NOVIOS

INSTRUCCIONES:

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, email... que pueda identificarte.

Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando. Si tienes alguna duda, pregúntale a quien te dio esta encuesta.

EDAD: _____

SEXO: F () M()

RECUERDA: ¿Cuánto te ha ocurrido?	FRECUENCIA				
	NUNCA	A VECES	DOS VECES	TRES VECES	CUATRO O MÁS VECES
1. Tu pareja ha puesto a prueba tu amor, poniendo trampas para averiguar si le estás engañando.					

2. Has puesto a prueba el amor de tu pareja, tendiendo trampas para averiguar si te engañan.					
3. Se ha sentido obligado a mantener relaciones sexuales con su pareja.					
4. Usted ha obligado a su pareja a tener relaciones sexuales, incluso si usted siente que no quiere.					
5. Tu pareja te ha golpeado.					
6. Has golpeado a tu pareja.					
7. Tu pareja es un buen estudiante, pero llega tarde a las reuniones con usted, no ha cumplido sus promesas y ha sido irresponsable.					
8. Soy un buen estudiante, pero he llegado tarde a las reuniones con mi compañero, no he cumplido mis promesas y he sido irresponsable					
9. Su pareja ha hablado de relaciones que imagina que usted tiene.					
10. Ha hablado de relaciones que imagina que su pareja tiene.					
11. Tu pareja ha insistido en tocarte de maneras y en lugares					
12. Has insistido en tocar a tu pareja de maneras y en lugares que a ella/él no le gustan y no quiere.					
13. Tu pareja te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14. Has abofeteado a tu pareja en la cara, empujado o sacudido a ella/él.					
15. Su pareja no reconoce ninguna responsabilidad con respecto a su relación o a lo que les sucede a ambos.					
16.No reconoce ninguna responsabilidad respecto a su relación o lo que les ocurra a ambos.					
17. Tu pareja te critica, infravalora tu forma de ser o humilla tu autoestima.					

18. Criticas a ella/él, subestimas su forma de ser o humillas su autoestima.					
19. Tu pareja te ha lanzado objetos contundentes.					
20. Has lanzado objetos contundentes a tu pareja.					
21. Tu pareja te ha herido con un objeto.					
22. Has herido a tu pareja con algún objeto.					
23. Su pareja ha ridiculizado su forma de expresarse.					
24. Has ridiculizado la forma que tiene tu pareja de expresarse.					
25. Su pareja le ha impedido físicamente marcharse.					
26. Has impedido físicamente que tu pareja se vaya.					
27. Te has sentido forzado a realizar ciertos actos sexuales.					
28. Has obligado a tu pareja a realizar determinados actos sexuales.					
29. Su pareja ha ignorado sus sentimientos.					
30. Has ignorado los sentimientos de tu pareja.					
31. Su pareja ha dejado de hablarle o ha desaparecido durante varios días sin ninguna explicación para mostrar su enfado.					
32. Ha dejado de hablar con su pareja o ha desaparecido durante varios días sin ninguna explicación para mostrar su enojo.					
33. Tu pareja ha invadido tu espacio (por ejemplo, escucha música a alto volumen cuando					

estás estudiando, escuchando tus llamadas telefónicas...).					
34. Has invadido el espacio de tu pareja (por ejemplo, escuchando música alta cuando está estudiando, escuchando sus llamadas telefónicas...)					
35. Su pareja le ha obligado a desnudarse, aunque usted no quiera.					
36. Has obligado a tu pareja a desnudarse, aunque no quiera.					
37. Su pareja ha ridiculizado o insultado sus creencias, religión					
38. Ha ridiculizado o insultado las creencias, la religión o la clase social de su pareja.					
39. Tu pareja te ha ridiculizado por las ideas que defiendes.					
40. Has ridiculizado a tu pareja por las ideas que defiende.					
41. ¿Tu pareja ha utilizado el alcohol o las drogas como excusa para comportamientos violentos?					
42. ¿Tu pareja ha usado la religión o las creencias para justificar su comportamiento abusivo?					