

## **Redes sociales, violencia política, enajenación social y su normalización en el Ecuador**

---

Erwin J. Sacoto Cabrera

Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador

[esacoto@ups.edu.ec](mailto:esacoto@ups.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0003-2916-0369>

En esta propuesta se presenta un análisis de la violencia política, enajenación social y su normalización en el Ecuador a través de las redes sociales. El análisis se realizó en tres fases, utilizando un enfoque cuantitativo para recopilar y analizar los datos. La primera fase consistió en obtener información a partir de encuestas sobre el uso de redes sociales; la segunda fase consistió en el envío de encuestas a través de las redes sociales para recopilar información sobre la experiencia en redes sociales relacionadas al estudio realizado en este artículo. Finalmente, la tercera fase permitió analizar las palabras más utilizadas en las redes sociales, relacionadas con violencia política, enajenación social. Como resultados importantes se destaca que la red social más utilizada en el Ecuador es Facebook, las personas encuestadas han experimentado han observado violencia política y enajenación social en las redes sociales, finalmente en el estudio se obtuvieron las palabras más utilizadas en las redes sociales Facebook y X.

En la actualidad varios países ya sea mediante el uso intencional de la fuerza física o el poder buscan alcanzar objetivos políticos, este

comportamiento según Gamiño (2019) lo conceptualizan como violencia política. En este contexto, la violencia política abarca una amplia gama de acciones, desde la intimidación y el acoso hasta el terrorismo y la guerra. Así mismo, el constructo social de la violencia política según Palacio (2006) se define como las ideas, creencias y normas que determinan cómo se entiende, justifica y experimenta la violencia política en una sociedad. Estas ideas y creencias pueden ser moldeadas por diversos factores, como la historia, la cultura, la religión, la ideología política y las estructuras de poder.

En la actualidad las redes sociales han transformado la forma en que se produce, consume y comparte la información. En el contexto de la violencia política, las redes sociales pueden ser utilizadas para: difundir propaganda y discursos de odio, incitar a la violencia, desinformar y manipular a la opinión pública (Krook y Restrepo Sanín, 2016).

La violencia política genera enfrentamientos en la sociedad emergen cuando individuos son influenciados por distintos grupos con variadas perspectivas, y quedan atrapados en narrativas que respaldan una visión como la única correcta (Morselli *et al.*, 2021). En tiempos recientes, varios estudios han intentado detectar contenido extremista en línea, particularmente en plataformas de redes sociales, con el propósito de propagar discursos de odio y radicalizar a las masas para perpetuar la violencia (Marcks y Pawelz, 2022).

Sin embargo, en Marcks y Pawelz (2022) se hallaron escasos esfuerzos orientados a identificar las causas subyacentes de la violencia. En el mismo sentido, estos autores descubrieron que ideologías de extrema derecha, como la retórica antiinmigración, se destacan como técnicas predominantes para presentar de manera radical su contenido en las redes sociales y normalizar la violencia contra amenazas que perciben hacia su identidad y nacionalismo.

Además, el comportamiento ético de los diferentes actores desempeña un papel fundamental en la configuración del comportamiento

humano, los grupos extremistas apuntan a estas intuiciones para difundir sus ideologías de radicalización y extremismo violento, tal como lo describen Hopp *et al.* (2021). El grupo Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) hizo un uso extenso de narrativas visuales a través de plataformas de redes sociales para fomentar sus historias violentas y propagar sus esfuerzos de reclutamiento a través de relatos narrativos de naturaleza violenta que apelaban a las emociones y aspiraciones de posibles seguidores y reclutas, buscando establecer conexiones entre sus valores morales y la justificación de la violencia como medio para imponer sus ideales extremos, tal como lo describe Kruglova (2020).

Al respecto, Akram *et al.* (2021) indican que la proliferación de noticias falsas y desinformación en las redes sociales engaña al público, especialmente a los jóvenes, influyendo en las narrativas públicas, manipulando conductas y promoviendo apoyo a ciertas ideologías políticas mientras se oponen a otras. Los jóvenes, particularmente aquellos con edades entre 15 y 24 años, se encuentran altamente susceptibles a la radicalización debido a su mayor exposición a contenidos extremistas y de odio en línea, es así que Costello *et al.* (2020) llevaron a cabo un estudio con 143 jóvenes musulmanes, con edades entre 18 y 37 años, exponiéndolos a contenido populista anteisláamico de derecha en plataformas de redes sociales, lo que resultó en un incremento en la percepción de discriminación. Además, observaron una acción colectiva no violenta entre los jóvenes musulmanes, orientada a mejorar su posición social mediante enfoques democráticos.

En la actualidad, y de acuerdo con el estudio realizado por Aziz y Beydoun (2020) la lucha contra el extremismo violento se traslada al ámbito digital, dado que los extremistas cada vez utilizan más las redes sociales para difundir sus ideologías y radicalizar a las masas. Los medios sociales contribuyen a mantener la conexión entre manifestantes incluso después de que concluyan los ciclos de protesta, los cuales se coordinaron y movilizaron a través de estas plataformas Lee *et al.* (2020). Entre las plataformas de redes sociales, YouTube se destaca como la más común e

influyente entre los seguidores de la extrema derecha, alcanzando su punto máximo en 2017, coincidiendo con el inicio del mandato presidencial de Donald Trump en Estados Unidos (Munger y Phillips, 2022). A pesar de la considerable investigación realizada en torno a la radicalización y sus diversas facetas, aún no se ha alcanzado un acuerdo unificado respecto a la definición estandarizada de este fenómeno Neumann (2013). Doosje *et al.* (2016), por su parte, conciben la radicalización como un fenómeno en un aumento progresivo en el deseo de las personas de recurrir a la violencia contra miembros de un grupo externo o a objetivos simbólicos, con la intención de influir en comportamientos y metas políticas.

La radicalización a nivel individual surge como consecuencia de la victimización personal, el agravio político y la adhesión a un grupo radical. En el ámbito grupal, se manifiesta cuando el extremismo permea un conjunto de ideas afines, generando una cohesión extrema en situaciones de aislamiento o amenaza, así como en la búsqueda de poder. Por otro lado, la radicalización masiva emerge como resultado del conflicto con un grupo externo, caracterizada por la política el odio y el martirio. Este proceso de radicalización involucra tanto el comportamiento (acción) como la acción (objetivos y percepciones), los cuales no están necesariamente interdependientes y no siempre culminan en actos violentos, sino que inclinan a los individuos hacia los extremos de la violencia (Porter y Kebbell, 2011). Las redes sociales han evolucionado en una herramienta de radicalización, al ofrecer a las personas la ilusión de amistad, aceptación y conexiones sociales, a menudo sin que los usuarios se percaten de que han ingresado en conversaciones radicales en sus *feeds*. Por ejemplo, Al Qaeda y sus afiliados explotan en gran medida las redes sociales para manipular las inquietudes de los jóvenes (musulmanes) y llevarlos hacia el extremismo violento, bajo la apariencia de otorgar un propósito a sus vidas (Thompson, 2011).

En el mismo sentido, en el estudio realizado en Costello *et al.* (2020), se concluye que la exposición a material de odio en medios de comunicación y redes sociales está relacionada con una serie de consecuencias

negativas, especialmente en los jóvenes que pasan más tiempo en Internet y utilizan determinados sitios de redes sociales, interactuar con amigos íntimos en Internet y adoptar opiniones políticas en Internet se correlacionan con una mayor exposición al odio en Internet.

Adicionalmente a lo indicado, en Ribeiro (1990) introduce el concepto de enajenación social, que se refiere al sentimiento de desconexión de la sociedad y de las instituciones políticas. Este sentimiento puede ser causado por diversos factores, como la pobreza, la desigualdad, la falta de oportunidades y la discriminación.

La enajenación social y la violencia política puede ser vista como una forma de expresión o de resistencia. Las redes sociales pueden contribuir a la normalización de la violencia política al: Exponer a las personas a un alto nivel de violencia y Crear un ambiente de hostilidad y polarización. En los diferentes estudios citados en este documento las redes sociales resultan ser un poderoso instrumento que puede ser utilizado para la difusión de información, la organización social y la participación política. Sin embargo, también pueden ser utilizadas para la difusión de propaganda, la incitación a la violencia y la manipulación de la opinión pública. En un contexto de enajenación social, las redes sociales pueden contribuir a la normalización de la violencia política.

Finalmente, en el Ecuador varios estudios analizan desde una perspectiva sociológica a la política y las redes sociales, específicamente en Vega *et al.* (2023), se concluye que las redes sociales y los medios de comunicación en lugar de fortalecer los lazos humanos, los debilitan al sumergirnos en el mundo virtual, lo que refleja el impacto de las redes sociales, sino que también legitima el extremo individualismo que se fundamenta en el egoísmo, el hedonismo y la cultura de “todo vale”.

En los diversos estudios antes citados, se ha detallado la influencia de las redes sociales y medios de comunicación sobre contenido extremista y violento a nivel global. Así mismo, en el caso Ecuatoriano, los estudios revisados se han centrado en el análisis político y estrategias utilizadas

por los sujetos políticos, sin embargo no se han centrado en el análisis de la violencia política y enajenación social generado por las redes sociales en la sociedad ecuatoriana. En el presente estudio se realiza un análisis estadístico a partir de las redes sociales más utilizadas en el Ecuador y su impacto en la generación de violencia política a partir del análisis de las palabras o frases más generalizadas por los usuarios de las redes sociales.

El siguiente artículo está formado de la siguiente manera, primero se analiza el uso de las redes sociales y su influencia en la política. Más adelante se detallan los factores que generan violencia política a nivel global, latinoamericano y ecuatoriano. La alineación y sus efectos también se analizan. Así mismo se describe la metodología utilizada para el estudio; se analizan los resultados de las encuestas y se analizan los datos obtenidos con la finalidad de determinar el nivel de relación entre las redes sociales, violencia política y enajenación social en el Ecuador. Finalmente, se presentan las conclusiones del análisis realizado en este artículo.

### **Uso de las redes sociales y su influencia en la política**

Las redes sociales se han convertido en una fuerza innegable en la configuración del discurso y el comportamiento políticos en todo el mundo. En esta sección se explora la multifacética relación entre las redes sociales y la política, examinando su impacto a escala global con un enfoque en América Latina y específicamente en Ecuador.

### **Democratización de la información y compromiso ciudadano**

A nivel global una encuesta realizada en 2022 por el Pew Research Center reveló que el 64 % de los usuarios de Internet a nivel mundial acceden a las noticias en las redes sociales, tal como se indican en Fujiwara *et al.* (2020). Esto pone de relieve el potencial de las redes sociales para diversificar las fuentes de información más allá de los medios de comunicación tradicionales.

En este sentido, uno de los efectos positivos más significativos de los medios sociales en la política es su potencial para democratizar el acceso a la información. Los medios de comunicación tradicionales, a menudo concentrados en manos de unos pocos, pueden eludirse, considerando además que responden a una agenda de los dueños o financistas de estos medios. Los medios sociales permiten a los individuos compartir noticias y perspectivas, fomentando un panorama informativo más plural. Esto puede ser especialmente beneficioso en regiones con una libertad de prensa limitada o aquellas que los medios tradicionales manejan una agenda establecida desde los poderes económicos, donde las redes sociales se convierten en plataformas cruciales para las voces independientes. Adicionalmente, las redes sociales facilitan la participación ciudadana. Plataformas como Facebook y X permiten la comunicación directa entre políticos y votantes, eludiendo a los guardianes tradicionales. Los políticos pueden utilizar estas herramientas para compartir sus plataformas, solicitar opiniones y movilizar apoyos. Los ciudadanos, por su parte, pueden exigir responsabilidades a sus líderes, organizar movimientos y expresar su desacuerdo con mayor facilidad. Como ejemplo de lo descrito, se tienen las revueltas de la Primavera Árabe y el movimiento #MeToo son pruebas del poder movilizador de las redes sociales.

En este contexto, en América Latina un estudio realizado en 2021 por Statista reveló que la penetración de los medios sociales en América Latina es del 80 %, una de las más altas del mundo Statista (2020). Este alto nivel de adopción crea un terreno fértil para la influencia de los medios sociales en la política.

América Latina con su historia de activismo político, sirve de ejemplo paradigmático de este fenómeno. Por ejemplo, las redes sociales desempeñaron un papel crucial en la movilización de protestas contra la corrupción y la desigualdad social en países como Brasil y Chile. Plataformas como WhatsApp se han convertido en herramientas esenciales para organizar manifestaciones y difundir información. Los líderes políticos

latinoamericanos también han adoptado las redes sociales, reconociendo su potencial para la divulgación y la creación de imagen.

## **Lado oscuro de las redes sociales**

A pesar de los beneficios o bondades de las redes sociales descritas en la sección anterior, la influencia de las redes sociales en la política no está exenta de desafíos. La aparición de cámaras de eco y burbujas de filtros, en las que los usuarios están expuestos principalmente a información que confirma sus creencias, puede conducir a la polarización política. Los algoritmos de las redes sociales pueden agravar esta situación al dar prioridad a los contenidos que generan más participación, a menudo noticias sensacionalistas o incendiarias. Además, la difusión de información errónea y desinformación es cada vez más preocupante. Las plataformas de las redes sociales pueden convertirse en armas para sembrar la discordia, manipular la opinión pública y socavar los procesos democráticos. Los actores malintencionados pueden aprovechar la facilidad de crear y compartir contenidos para difundir información falsa que puede influir en las elecciones y desestabilizar las sociedades.

En relación con lo descrito, un estudio realizado en 2020 por el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) demostró cómo los algoritmos de las redes sociales pueden crear cámaras de eco. La investigación demostró que los usuarios están expuestos principalmente a información que confirma sus creencias existentes, lo que conduce a la polarización política Scheufele y Krause (2019). Así mismo, un informe de Freedom House de 2021 documentó un aumento del “autoritarismo digital”, en el que los gobiernos utilizan las redes sociales para manipular la opinión pública y silenciar la disidencia. El informe destaca varios países latinoamericanos donde esta tendencia es preocupante (Dragu y Lupu, 2021).

Ecuador es un ejemplo del arma de doble filo que suponen las redes sociales en la política. Por un lado, plataformas como Twitter (ahora X) fueron decisivas para movilizar las protestas contra los supues-



tos escándalos de corrupción del ex presidente Rafael Correa. Hashtags como #NoMasCorrea16 fueron tendencia en todo el país, uniendo a los ciudadanos y alimentando la indignación pública sin previa verificación de información. A la inversa, existe preocupación por la manipulación de las redes sociales en las elecciones. En la carrera presidencial de 2021 hubo acusaciones de campañas coordinadas de desinformación destinadas a influir en los votantes, lo que pone de relieve la necesidad de una normativa más estricta y de iniciativas de alfabetización mediática para navegar por este complejo panorama digital.

### **El camino por recorrer**

El impacto de las redes sociales en la política es innegablemente profundo. Aunque ofrecen oportunidades para aumentar la participación ciudadana y el acceso a la información, también plantean retos importantes. De cara al futuro, son cruciales los esfuerzos para promover la alfabetización mediática, combatir la desinformación y responsabilizar a las plataformas de medios sociales de la moderación de contenidos. Es necesario seguir investigando para comprender la compleja dinámica entre las redes sociales, el comportamiento político y los resultados sociales. Solo mediante un enfoque integral podremos aprovechar el potencial de estas plataformas para lograr una ciudadanía más informada y comprometida, al tiempo que mitigamos sus efectos negativos.

### **La violencia política y las redes sociales**

Las redes sociales se han convertido en una plataforma omnipresente para el discurso político, ofreciendo oportunidades de participación pero también fomentando entornos propicios para la violencia política.

A continuación, se presentan algunos estudios realizados a cerca de la violencia política a través de las redes sociales, a nivel mundial y en el contexto latinoamericano.

## **Panorama mundial: amplificar la hostilidad**

A nivel mundial se han presentado varios casos que han permitido amplificar la hostilidad en contra de políticos, ideologías, religiones o razas, tal como se detalla a continuación:

- **Cámaras de eco y polarización:** como se mencionó anteriormente, los algoritmos personalizan el contenido, es así que se han presentado sesgos en varias aplicaciones basadas en Inteligencia Artificial (IA), esto ha creado cámaras de eco donde los usuarios están expuestos principalmente a información que confirma sus creencias existentes. Lo descrito alimentando la polarización política y la hostilidad hacia puntos de vista opuestos, tal como se describe en Scheufele y Krause (2019).
- **Discurso de odio e incitación:** el anonimato y la facilidad de creación de contenidos en las plataformas de redes sociales pueden envalentonar a los usuarios para difundir discursos de odio e incitar a la violencia contra opositores políticos, tal como se describe en Akram y Nasar (2023).
- **Movilización y coordinación:** en Akram y Nasar (2023) como resultado de su análisis concluyen que los grupos extremistas han utilizado las redes sociales para reclutar, radicalizar y movilizar a sus seguidores para que lleven a cabo actos de violencia. Al respecto, varios ejemplos de violencia se pueden observar en contra de migrantes en Estados Unidos, Europa, así como también, en contra palestinos en diferentes partes del mundo.

## **América Latina: una región en vilo**

América Latina presenta un caso especialmente preocupante debido a los siguientes factores:

- **Historial de violencia política:** muchos países latinoamericanos tienen un historial de violencia política. Los medios sociales pueden

exacerbar las tensiones existentes y avivar aún más la violencia, tal como se describe en Vilalta (2020).

- Alta penetración de las redes sociales: la región cuenta con uno de los índices de uso de las redes sociales más elevados del mundo, lo que crea un terreno fértil para la violencia política en línea, tal como se observa en el informe de Statista (2023).
- Bajo nivel de educación: los efectos de la pandemia crearon una alta deserción estudiantil en todos los niveles educativos, considerando una expulsión de varios estudiantes del sistema educativo, debido a factores socio-económicos, conforme se establece en UNESCO (2023).

### **Ecuador: un caso práctico de matización**

En el caso del Ecuador, se han presentado varios casos que han creado altos niveles de violencia política y polarización en el país, tal como se detalla a continuación:

- Movilización contra la corrupción: Las plataformas de medios sociales fueron decisivas para movilizar las protestas contra los escándalos de corrupción en los que han implicado varios políticos y empresarios, tal como se relata en Vilalta (2020).
- Campañas de desinformación: Ecuador ha generado a nivel internacional una gran preocupación por la manipulación de las redes sociales en las elecciones presidenciales de 2023. Los actores políticos generaron campañas de desinformación dirigidas a los votantes, lo que plantean dudas sobre la responsabilidad de las redes sociales, aprovechándose de los bajos niveles de educación y conocimiento de la población, tal como se detalla en Santillán Criollo (2024).

## **El clic: normalizar la alienación social en un mundo interconectado**

El auge de las redes sociales ha transformado radicalmente las relaciones humanas. Al tiempo que fomentan nuevas formas de comunicación e interacción, estas plataformas también pueden contribuir a un creciente sentimiento de alienación social, un fenómeno cada vez más normalizado en nuestra era digital. En esta sección se explora la alienación social en el contexto de las redes sociales, examinando su presencia global, sus características específicas en América Latina y el caso de Ecuador.

### **Desconexión global: sentirse conectado pero solo**

- Realidades seleccionadas: Las plataformas de las redes sociales suelen presentar una visión superflua de la realidad, repleta de momentos estelares y retratos idealizados de la vida de los demás. Esto puede conducir a sentimientos de inadecuación y comparación social, fomentando una sensación de aislamiento, tal como se detalla en Budnik-Przybylska *et al.* (2024).
- Cantidad sobre calidad: el énfasis en los me gusta los seguidores pueden crear una sensación de validación social basada en métricas superficiales en lugar de en conexiones significativas. Esto puede provocar sentimientos de soledad y una presión constante para rendir en línea, tal como se indica en Ashraf Iqbal y Hussain (2024).

### **América Latina: una desconexión cableada**

La alienación social fomentada por los medios sociales presenta un desafío particular en América Latina debido a:

- La desigualdad socioeconómica: las disparidades sociales y económicas existentes pueden ser exacerbadas por las realidades curadas retratadas en línea, creando un sentido de alienación entre aquellos que enfrentan mayores desafíos, tal como se describe en CEPAL (2022).

- Tejido social frágil: la historia de agitación política y fragmentación social en algunos países latinoamericanos puede verse amplificada por la polarización en línea, dificultando aún más la cohesión social, tal como se afirma en Jiménez y Ávila (2024).

### **La paradoja ecuatoriana: conexión y aislamiento**

Ecuador presenta un estudio de caso sobre la compleja relación entre medios sociales y alienación:

- El aumento de la conectividad en línea: en Valle y Godoy (2024), se analizan las plataformas de medios sociales han acortado las distancias geográficas y fomentado nuevas formas de conexión, sobre todo en las zonas rurales.
- Brecha digital y desigualdad de acceso: Sin embargo, el acceso limitado a Internet y la brecha digital pueden exacerbar las desigualdades sociales y la sensación de aislamiento de quienes no participan plenamente en el mundo en línea (Valle y Godoy, 2024).

Al respecto de lo descrito, combatir la alienación social en la era digital requiere un enfoque polifacético, que debe considerar promover el uso consciente de las redes sociales animando a los usuarios a ser críticos con los contenidos en línea y a cultivar las conexiones con el mundo real. Así mismo, la regulación a través de normas que hagan responsable a los autores de las publicaciones sobre sus interacciones con el fin de reducir la difusión de contenidos nocivos. Finalmente, los estados deben trabajar en reducir la brecha digital ampliando el acceso a Internet para garantizar una participación equitativa en el mundo en línea.

En relación con los principales aspectos teórico-metodológicos descritos con relación a las redes sociales, violencia política, enajenación social y su normalización en el Ecuador, ponemos a criterio de los y las lectoras un caso de estudio para ejemplificar la grave problemática que atraviesa la población ecuatoriana. A continuación se describe el proceso:

## Caso de estudio: Ecuador

El desarrollo del caso de estudio se realizó en tres fases utilizando un enfoque cuantitativo para recopilar y analizar los datos. La primera fase consistió en obtener información a partir de encuestas sobre el uso de las redes sociales, el tipo de redes sociales utilizadas por los encuestados, tal como se detalla en la tabla 1.

**Tabla 1**

*Preguntas sobre uso de redes sociales*

Pregunta	Respuesta
¿Usa redes sociales?:	Sí No
¿Cuáles redes sociales usa?	Facebook (FB) Instagram (IG) X (Twitter) (X) Spotify () LinkedIn (LI) TikTok Pinterest (Pin) Snapchat (SNP) Reddit (RD) Twitch (TTV)
¿Cuánto tiempo dedica a las redes sociales al día?	Menos de 1 hora a 2 horas a 3 horas más de 3 horas
¿Para qué usa las redes sociales?	Para estar en contacto con amigos y familiares Para seguir a personas influyentes Para obtener información Para estar al día con noticias Para otras actividades

En la segunda fase se envió la encuesta a través de las redes sociales más utilizadas en Ecuador, de acuerdo con las respuesta obtenida en la fase 1, incluyendo Twitter y WhatsApp, tal como se observa en la tabla 5. Las encuestas fueron respondidas por 500 personas mayores de 18 años que utilizan las redes sociales regularmente.

Finalmente, la tercera fase consistió obtener mediante la herramienta de análisis de datos de Wolfram Matemática, información de redes sociales como X y Facebook, con la finalidad de obtener información sobre

las palabras que más se utilizan en las redes sociales relacionadas con la normalización de la violencia política y la enajenación social.

## Resultados y discusión

En esta sección se presentan los resultados de cada una de las fases descritas en la sección 5. Para obtener los resultados se realizó un muestreo aleatorio a una base de datos de WhatsApp de 25 000 personas de todo el país. Al respecto y tal como se utiliza en varios estudios según lo descrito en Parra Velasco y Vázquez Martínez (2017), para calcular el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula de muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{Z^2 p (1 - p)}{E^2}$$

donde:

- $n$  es el tamaño de muestra necesario.
- $Z$  es el valor crítico de la distribución normal estándar para un nivel de confianza específico. Para un nivel de confianza del 95 %, el valor de 1,96.
- $p$  es la estimación de la proporción de la población que tiene la característica de interés y dado que no se tiene una estimación previa se utiliza un valor de 0,5.
- $E$  es el margen de error de 3 % que se acepta para la muestra. Considerando la ecuación 1, el tamaño de la muestra calculado fue  $n = 1076$ .

**Tabla 2**

*Encuesta sobre el impacto de la violencia política y problemas sociales en las redes sociales en Ecuador*

Preguntas	
<b>P1</b> ¿Crees que la violencia política y la enajenación social están normalizadas en las redes sociales en Ecuador?	[ Sí
	[ No
	[ No estoy seguro/a
<b>P2</b> ¿Has presenciado o experimentado situaciones de violencia política o enajenación social en tus interacciones en redes sociales en Ecuador? (Ej. comentarios agresivos, polarización, desinformación?)	[ Sí
	[ No
<b>P3</b> ¿Consideras que la corrupción es un problema significativo en la sociedad ecuatoriana?	[ Sí
	[ No
	[ No estoy seguro/a
<b>P4</b> ¿Crees que la corrupción es un tema que se discute y se aborda adecuadamente en las redes sociales en Ecuador?	[ Sí
	[ No
	[ No estoy seguro/a
<b>P5</b> ¿Has observado contenido relacionado con violencia, delincuencia o criminalidad en las redes sociales en Ecuador?	[ Sí
	[ No
<b>P6</b> ¿Qué tipo de comportamientos o contenidos has observado con más frecuencia en las redes sociales en Ecuador? (Selecciona todas las que correspondan)	[ Comentarios políticos agresivos
	[ Polarización de opiniones
	[ Difusión de desinformación o noticias falsas
	[ Contenido violento o amenazante
	[ Otros (especifica):
<b>P7</b> ¿Crees que las redes sociales tienen la responsabilidad de abordar y prevenir estos problemas sociales en Ecuador?	[ Sí
	[ No
	[ No estoy seguro/a

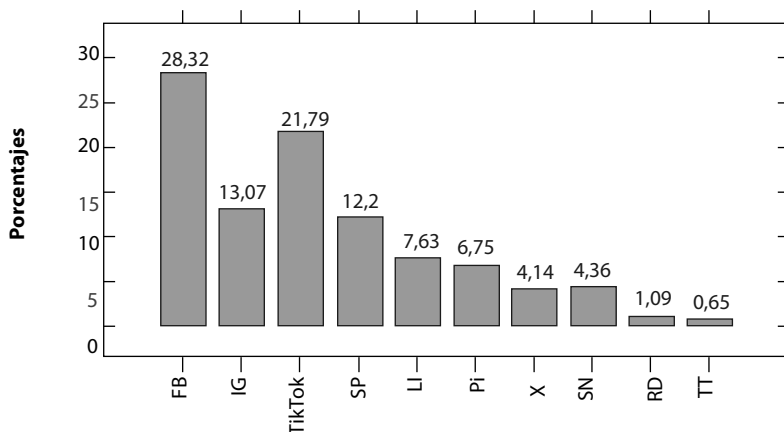


## Resultados Fase 1

Al respecto, se aplicó la encuesta indicada en la tabla 1 a 1076 personas que constan en la base de datos contactos de WhatsApp conforme al tamaño de la muestra obtenido en 1. En la figura 1 se presentan los resultados de la encuesta realizada que reflejan la diversidad de preferencias y usos de las redes sociales en la actualidad.

**Figura 1**

*Porcentaje de usuarios en diferentes redes sociales*



- FB: como se observa en la figura 1, FB con un porcentaje de 28,32 %, destaca como la red social más predominante en el Ecuador, con casi la tercera parte de los usuarios encuestados siendo activos en esta plataforma. La popularidad de FB la consolida como una herramienta crucial para el intercambio de contenido en línea y en especial para la publicación de aspectos políticos.
- IG: como se observa en la figura 1, IG con un porcentaje de 13,07 % se posiciona como una plataforma de relevancia significativa, especialmente en lo que respecta a la compartición de contenido visual.
- TikTok: como se observa en la figura 1, TikTok con un porcentaje de 21,79 % ocupa el segundo lugar como la plataforma de mayor

crecimiento, especialmente atractiva para el público joven. TikTok tiene un énfasis en videos cortos y entretenidos la hace particularmente atractiva para aquellos en busca de contenido dinámico y de rápido consumo.

- SP: como se observa en la Figura 1 con un porcentaje de 12,20 %, y considerando que SP técnicamente no es una red social, su posición en la lista destaca su papel esencial en el panorama del entretenimiento en línea. La plataforma de streaming de música continua siendo una fuente primordial de contenido para una amplia base de usuarios.
- LI: como se observa en la Figura 1, LI con un porcentaje de 7,63 % se consolida como la red social preferida para networking profesional y la creación de conexiones laborales. Su enfoque en el ámbito empresarial le otorga un espacio diferente y distintivo en el espectro de las redes sociales, ya que está enfocada a la relación empresa y mercado laboral.
- Pin como se observa en la figura 1, Pin con un porcentaje de 6,75 % que es menor en comparación con otras plataformas, Pin mantiene su relevancia como un canal para la inspiración visual y la compartición de contenido gráfico.
- X: como se observa en la Figura 1, X con un porcentaje de 4,14 % continúa siendo una fuente clave de información y un foro para el debate público. Su enfoque en mensajes concisos y directos lo convierte en una herramienta poderosa para la discusión, siendo la fuente principal de generación de controversia en el aspecto político por parte de los actores más importantes.
- SNP: como se observa en la figura 1, SNP con un porcentaje de 4,36 %, está enfocada en mensajes efímeros y contenido visual en constante evolución sigue atrayendo a una audiencia fiel, especialmente entre los usuarios jóvenes.
- RD: como se observa en la Figura 1, RD con un porcentaje de 1,09 % tiene una participación menor en términos de porcentaje, la plataforma se mantiene como un centro de discusión y compartición de contenido especializado, organizado en comunidades temáticas.
- TTV: como se observa en la figura 1, TTV con un porcentaje de 0,65 % tiene una participación menor en la lista, TTV se destaca como

una plataforma esencial para la transmisión en vivo y el contenido interactivo, especialmente entre los aficionados a los videojuegos.

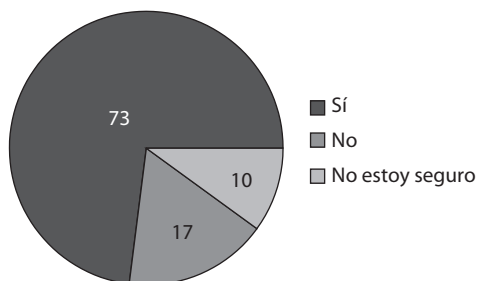
De los resultados obtenidos y como se indica en Cascales *et al.* (2011) cada plataforma ofrece una experiencia diferente para cada usuario y atrae a una audiencia específica, se concluye que la importancia de comprender el panorama de las redes sociales para una estrategia de contenido efectiva y una conexión significativa con la audiencia objetivo, que así mismo son influenciadas por diferentes tipos de noticias falsas o información no contrastada, lo que genera reacciones por parte de los usuarios de las diferentes redes sociales.

## Resultados Fase 2

Para obtener los resultados de la fase II, se aplicó la encuesta indicada en la tabla 5 a 1076 personas de la a la base de datos contactos de WhatsApp, eliminando de la lista a los 1076 encuestados en la Fase 1, cabe indicar que el tamaño de la muestra obtenido en 1 para una población de 2393 no varía. En la figuras 2, 3, 4, 5, 6, 7, se presentan los resultados de la encuesta realizada que reflejan la diversidad de preferencias y usos de las redes sociales en la actualidad.

**Figura 2**

*Respuestas a la pregunta P1*

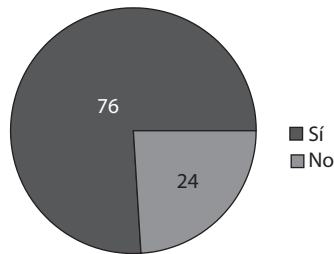


Como se observa en la figura 2, el 73 % de encuestados indican que la violencia política en el Ecuador se ha normalizado a través de las redes sociales.

Como se observa en la figura 3, el 76 % de encuestados indican que ha presenciado o experimentado situaciones de violencia política o enajenación social en la interacción en redes sociales en Ecuador.

### Figura 3

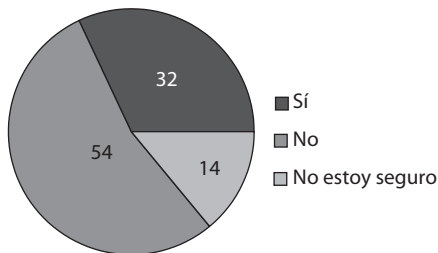
*Respuestas a la pregunta P2*



La figura 4 ilustra que el 32 % de los encuestados considera que los temas de corrupción representan un problema significativo en la sociedad ecuatoriana. Por otro lado, el 54 % de los participantes indica que la corrupción no constituye un problema significativo en el Ecuador. Finalmente, un 14 % de los encuestados no se siente seguro respecto a su respuesta.

### Figura 4

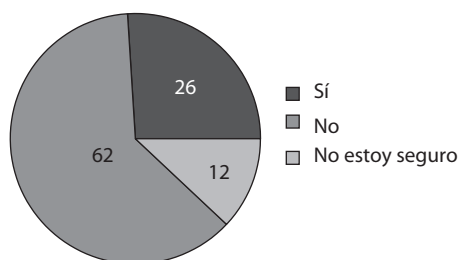
*Respuestas a la pregunta P3*



La figura 5 ilustra que el 26 % de los encuestados considera que los temas de corrupción se abordan adecuadamente a través de las redes. Por otro lado, el 62 % de los participantes indica que la corrupción no se discute adecuadamente en las redes sociales. Finalmente, un 12 % de los encuestados no se siente seguro respecto a su respuesta.

**Figura 5**

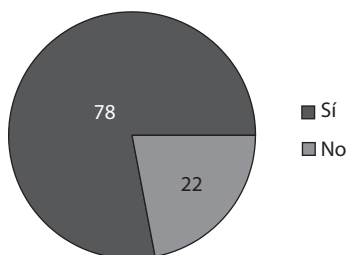
*Respuestas a la pregunta P4*



La figura 6 observa que el 78 % de los encuestados considera que ha observado contenido relacionado con violencia, delincuencia o criminalidad. Por otro lado, el 22 % de los participantes indica no ha observado el tipo de contenido antes indicado.

**Figura 6**

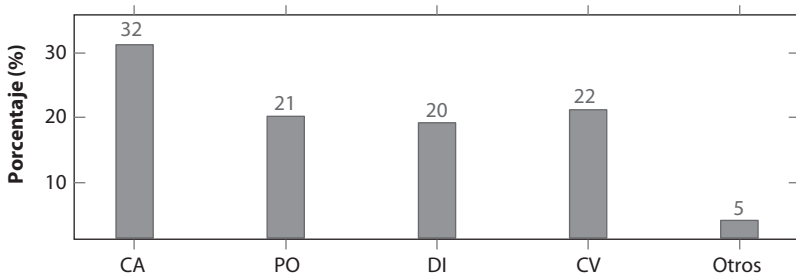
*Respuestas a la pregunta P5*



La figura 7 observa que el 32 % de los encuestados considera que ha observado contenido relacionado con Comentarios Políticos Agresivos, el 21 % hace referencia a una Polarización de opiniones, el 20 % indica que existe Difusión de información o noticias falsas, mientras que el 22 % indica haber visto Contenido Violento o amenazante en las redes sociales y finalmente un 5 % ha encontrado otro tipo de información.

**Figura 7**

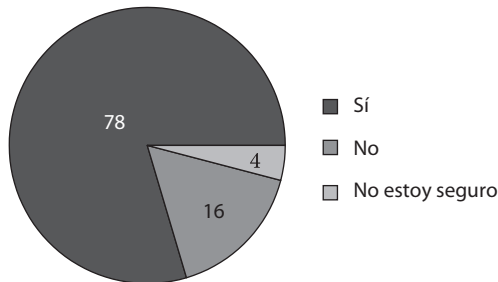
*Respuestas a la pregunta P6*



Finalmente, en la figura 8 observa que el 78 % de los encuestados considera que las redes sociales tienen la responsabilidad de abordar o prevenir problemas sociales en el Ecuador, así como un 16 % piensa lo contrario a lo manifestado y un 5 % no está seguro de la respuesta.

**Figura 8**

*Respuestas a la pregunta P4*



### Resultados Fase 3

En esta fase se presentan los resultados obtenidos de la búsqueda realizada de las palabras relacionadas con violencia, política, polarización más utilizadas en las redes sociales X y Facebook, extraídas a través de la herramienta de Wolfram Mathematica. En la tabla 3 y figura 9 se presentan los resultados obtenidos luego de una búsqueda, filtración de datos y obtención de resultados:

**Tabla 3**

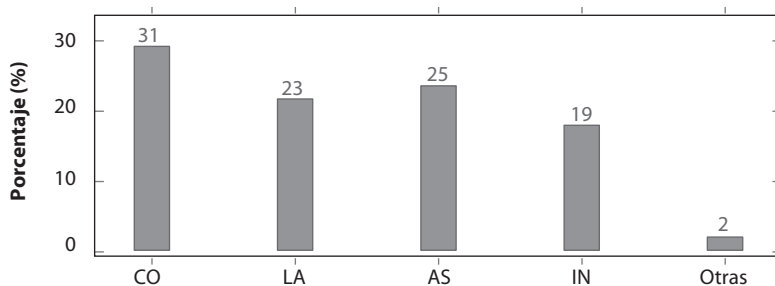
*Resultado en búsqueda de palabras*

Palabra	Porcentaje
Corrupto (CO)	31 %
Ladrón (LA)	23 %
Asesino (AS)	25 %
Inepto (IN)	19 %
Otras	2 %

En la figura 9 se observa que la palabra Corrupción se encontró en un 31 %, la palabra Ladrón 23%, la asesino 35%, la palabra inepto 19% y otras 2%, cabe indicar que la herramienta de búsqueda utilizada permitió registrar estas palabras entre el periodo del 1 de mayo de 2023 al 1 de octubre de 2023.

**Figura 9**

*Respuestas a la pregunta P6*



## Conclusiones

En este artículo se presentan los resultados del análisis de las redes sociales relacionadas con la violencia política, enajenación social y su normalización en el Ecuador. La metodología utilizada consistió en 3 fases utilizando un enfoque cuantitativo para recopilar y analizar los datos. La primera fase consistió en obtener información a partir de encuestas sobre el uso de las redes sociales; la segunda fase consistió en el envío de encuestas a través de redes sociales para recopilar información sobre la experiencia en redes sociales relacionada a la violencia política, enajenación social y su normalización; finalmente la tercera fase permitió analizar las palabras más utilizadas en las redes sociales relacionadas con el tema de estudio. Como resultado, se pudo establecer que la red social más utilizada en el Ecuador es Facebook y la red menos utilizada es Twitch, como se observa en la figura 1. En la figura 7 se observa que la mayor parte de encuestados ha tenido experiencias relacionadas con violencia política, enajenación social y su normalización en el Ecuador.

Finalmente, en la figura 9 se observa las palabras más utilizadas en las redes para manifestar por parte de los usuarios en las redes X y Facebook violencia política, enajenación social cuando se expresa de temas relacionados con la política.

## Referencias bibliográficas

- Akram, M. y Nasar, A. (2023). Systematic review of radicalization through social media. *Ege Academic Review*, 23(2), 279-296.
- Akram, M. Nasar, A. y Safdar, M. R. (2021). Holy cow in india: A political discourse and social media analysis for restorative justice. *TRAMES: A Journal of the Humanities & Social Sciences*, 25(2).
- Ashraf Iqbal, M. I. y Hussain, T. (2024). Impact of social media use on the mental health of university students. *Migration Letters*, 21(S5), 1848-1862.
- Aziz, S. F. y Beydoun, K. A. (2020). Fear of a black and brown internet: Policing online activism. *BUL Rev.*, 100, 1151.



- Budnik-Przybylska, D., Syty, P., Kaźmierczak, M., Przybylski, J., Doliński, L., Labuda, M., Jasik, P., Kastrau, A., di Fronso, S. y Bertollo, M. (2024). Psychophysiological strategies for enhancing performance through imagery-skin conductance level analysis in guided vs. self-produced imagery. *Scientific Reports*, 14(1), 5197.
- Cascales Martínez, A., Real García, J. J. y Marcos Benito, B. (2011). Redes sociales en internet. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (38), a180. <https://doi.org/10.21556/edutec.2011.38.381>
- CEPAL. (2022). Eclac presents portal of inequalities in Latin America, <https://bit.ly/3TWUK2y>
- Costello, M., Barrett-Fox, R., Bernatzky, C. Hawdon, J. y Mendes. K. (2020). Predictors of viewing online extremism among america's youth. *Youth & Society*, 52(5), 710-727.
- Doosje, B., Moghaddam, F., Kruglanski, A., De Wolf, A. Mann, L. y Feddes, A. (2016). Terrorism, radicalization and de-radicalization. *Current Opinion in Psychology*, 11, 79-84.
- Dragu T. y Lupu, Y. (2021). Digital authoritarianism and the future of human rights. *International Organization*, 75(4), 991-1017.
- Fujiwara, T., Müller, K. y Schwarz, C. (2020). The effect of social media on elections: Evidence from the united states. *SSRN Electronic Journal*, 01 <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3719998>
- Gamiño, R. (2019). Memorias de la violencia política en América Latina tensiones y complementariedades. *Historia y grafía*, (52), 267-299.
- Hopp, F. R., Fisher, J. T., Cornell, D., Huskey, R. y Weber, R. (2021). The extended moral foundations dictionary (EMFD): Development and applications of a crowd-sourced approach to extracting moral intuitions from text. *Behavior research methods*, 53, 232-246.
- Jiménez, M. y Ávila, D. G. (2024). Moral panic, spanish rroma, and political contestation during the covid-19 health crisis. *Inequalities, Youth, Democracy and the Pandemic*.
- Krook, M. L. y Restrepo Sanín, J. (2016). Género y violencia política en América Latina. Conceptos, debates y soluciones. *Política y gobierno*, 23(1), 127-162.
- Kruglova, A. (2020). "I will tell you a story about jihad": Isis's propaganda and narrative advertising. *Studies in Conflict & Terrorism*, 44(2), 115-137.
- Lee, F. L., Chan, M. y Chen, H.-T. (2020). Social media and protest attitudes during movement abeyance: A study of hong kong university students. *International Journal of Communication*, 14(20).

- Marcks, H. y Pawelz, J. (2022). From myths of victimhood to fantasies of violence: How far-right narratives of imperilment work. *Terrorism and Political Violence*, 34(7), 1415-1432.
- Morselli, D. Passini, S. y McGarty, C. (2021). Sos Venezuela: an analysis of the anti-Maduro protest movements using Twitter. *Social Movement Studies*, 20(5), 509-530.
- Munger, K. y Phillips, J. (2022). Right-wing YouTube: A supply and demand perspective. *The International Journal of Press/Politics*, 27(1), 186-219.
- Neumann, P. R. (2013). The trouble with radicalization. *International affairs*, 89(4), 873-893.
- Palacio, J. y Madariaga, C. (2006). Lazos predominantes en las redes sociales personales de desplazados por violencia política. *Investigación & Desarrollo*, 14(1), 86-119.
- Porter, L. E. y Kebbell, M. R. (2011). Radicalization in Australia: Examining Australia's convicted terrorists. *Psychiatry, Psychology and Law*, 18(2), 212-231.
- Ribeiro, D. (1990). Cultura y enajenación. *Cultura y política en América Latina*, 23-52.
- Santillán Criollo, D. F. (2024). *Violencia política online en adultos jóvenes de Quito durante 2023*. (Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciado en Psicología).
- Scheufele, D. A. y Krause, N. M. (2019). Science audiences, misinformation, and fake news. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116(16), 7662-7669.
- Statista. (2020). Social media usage in Latin America-statistics facts. <https://bit.ly/3x8i2t6>
- Statista. (2023). Number of social network users in Latin America from 2019 to 2025. <https://bit.ly/3TB4LAU>
- Thompson, R. (2011). Radicalization and the use of social media. *Journal of strategic security*, 4(4), 167-190.
- UNESCO. (2023). ¿Cuáles han sido los desafíos y respuestas políticas en América Latina y el Caribe para avanzar hacia el ODS4 en Educación Superior? <https://bit.ly/3PFDgFi>
- Valle, L. M. y Godoy, D. M. (2024). Nuevos "hábitus" de consumo entre los jóvenes asalariados rurales: el caso de la sierra ecuatoriana. *Civitas: revista de Ciências Sociais*, e43761-e43761.
- Vega, B. M., Medina, L. A. y Vásquez, W. B. (2023). Política y redes sociales: El sentido del sinsentido. *Uru: Revista de Comunicación y Cultura*, (8), 6-23.

- Parra Velasco, M. y Vázquez Martínez, M. G. (2017). *Muestreo probabilístico y no probabilístico*. <https://bit.ly/4bD3PmW>
- Vilalta, C. (2020). Violence in Latin America: An overview of research and issues. *Annual Review of Sociology*, 46, 693.