



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA DE COMUNICACIÓN**

**BUENAS PRÁCTICAS EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN ECUADOR**

Trabajo de titulación previo a la obtención del  
título de Licenciada en Comunicación

**Autor:** Viviana Elizabeth Ojeda Jungal

**Tutora:** Patricia Sofia Villagómez Rodríguez

Quito-Ecuador

2024

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN**

Yo, Viviana Elizabeth Ojeda Jungal con documento de identificación N° 1755122577 manifiesto que:

Soy la autora y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 21 de mayo del año 2024

Atentamente,



---

Viviana Elizabeth Ojeda Jungal

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Viviana Elizabeth Ojeda Jungal con documento de identificación No.1755122577, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del artículo académico: “BUENAS PRÁCTICAS EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN ECUADOR”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 21 de mayo del año 2024

Atentamente,



---

Viviana Elizabeth Ojeda Jungal

## **CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Patricia Sofía Villagómez Rodríguez con documento de identificación No.1715492425, docente de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: “BUENAS PRÁCTICAS EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN ECUADOR”, realizado por Viviana Elizabeth Ojeda Jungal con documento de identificación N° 1755122577, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción artículo académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 21 de mayo del año 2024

Atentamente,



---

Patricia Sofía Villagómez Rodríguez

## **DEDICATORIA**

Dedico este artículo académico con gran agradecimiento. En primer lugar, a mi padre, quien, a pesar de no estar físicamente a mi lado, hizo un gran esfuerzo para ayudarme económicamente y permitirme alcanzar mis metas profesionales.

A mi madre, mi compañera en días buenos y malos, a quien no le importó pasar malas noches con tal de acompañarme, mientras hacía mis trabajos y quien siempre encontró las palabras adecuadas para aconsejarme y alentarme siempre para no rendirme.

A mi enamorado, por su constante apoyo emocional y por ayudarme a confiar en sí misma y siempre dar mi mejor esfuerzo, para alcanzar lo que quiero.

Y a toda mi familia, quien siempre me apoyó y confió en mí y en mis capacidades para formarme profesionalmente.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios quien fue mi guía y fortaleza para no rendirme y supo darme la sabiduría necesaria para culminar de manera satisfactoria este trabajo de titulación.

A mi tutora Patricia Villagómez, por dedicarme su tiempo y paciencia al aclarar mis dudas durante la elaboración de este trabajo, gracias al vasto conocimiento que demostró tener en el campo de la comunicación, se logró realizar satisfactoriamente este trabajo de titulación.

A la Universidad Politécnica Salesiana, por verme abierto las puertas de sus instalaciones para que pueda prepararme como profesional, gracias a la excelente educación y enseñanza que recibí por parte de los maestros que tuve durante mi periodo profesional.

## Resumen

La presente investigación plantea como objetivo identificar las Buenas Prácticas En El Periodismo De Investigación En Ecuador. A nivel teórico se trabajó con el Paradigma Interpretativo centrado en la realidad social y humana. A nivel metodológico se aplicó un enfoque mixto que combinó métodos cualitativos y cuantitativos.

En el enfoque cualitativo, se identificaron 12 productos periodísticos premiados, 5 de los premios Jorge Mantilla Ortega y 7 premios del Eugenio Espejo ambos realizados en el año 2022. A partir de entrevistas realizadas a los periodistas galardonados se obtuvo información directa sobre las buenas prácticas en el periodismo de investigación en Ecuador aplicadas en los diferentes géneros y formatos reconocidos.

En el enfoque cuantitativo, se realizaron 230 encuestas en línea que muestran un sólido respaldo a la calidad y ética en el periodismo. Los participantes enfatizaron la necesidad de verificación rigurosa de hechos, transparencia, diversidad de fuentes, protección de la privacidad y capacitación continua, considerando esenciales estas prácticas para asegurar la credibilidad y calidad en el ámbito del periodismo de investigación.

Los resultados de la investigación revelaron la excelencia en el periodismo de investigación en Ecuador, evidenciada por trabajos premiados que abordaron prácticas corruptas. Las entrevistas destacaron desafíos como la búsqueda de la verdad y la amenaza de noticias falsas. Las encuestas subrayaron la importancia de la verificación, transparencia, ética y diversidad en el periodismo, con reconocimientos valorados por su impacto positivo en la sociedad.

**Palabras clave:** periodismo de investigación, reconocimientos, credibilidad, posverdad, impacto.

## **Abstract**

The aim of this research is to recognize effective approaches in investigative journalism in Ecuador. At the theoretical level, we worked with the Interpretative Paradigm focused on social and human reality. At the methodological level, a blended approach incorporating both qualitative and quantitative methods was utilized.

In the qualitative approach, 12 award-winning journalistic products were identified, 5 of the Jorge Mantilla Ortega awards and 7 of the Eugenio Espejo awards, both carried out in 2022. Direct information on good practices in investigative journalism in Ecuador, applied to the different genres and formats recognized, was obtained from interviews with award-winning journalists.

In the quantitative approach, 230 online surveys were conducted, showing strong support for quality and ethics in journalism. Participants emphasized the need for rigorous fact-checking, transparency, diversity of sources, protection of privacy and continuous training, considering these practices essential to ensure credibility and quality in the field of investigative journalism.

The results of the research revealed excellence in investigative journalism in Ecuador, evidenced by award-winning work that addressed corrupt practices. Interviews highlighted challenges such as the search for truth and the threat of fake news. The surveys underscored the importance of verification, transparency, ethics and diversity in journalism, with awards valued for their positive impact on society.

**Keywords:** investigative journalism, recognition, credibility, post-truth, impact.

## Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>12</b>
<b>Resultados .....</b>	<b>15</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>36</b>
<b>Referencia Bibliográficas.....</b>	<b>40</b>

## **Introducción**

La presente investigación plantea como objetivo analizar las buenas prácticas que el periodismo de investigación tiene en Ecuador, a través de la revisión de premios periodísticos otorgados a periodistas en el país.

La problemática que enfrentan los periodistas de investigación a menudo incluye situaciones de riesgo al exponer información delicada o denunciar casos de corrupción y abusos. Esta exposición puede concluir en amenazas a su seguridad personal, intimidaciones e incluso violencia. La falta de recursos financieros y de personal se presenta como una barrera significativa para la realización de investigaciones profundas y de alta calidad. Además, estos profesionales se enfrentan a dilemas éticos al obtener información, como el uso de fuentes anónimas, la obtención de información confidencial y la responsabilidad de proteger a las fuentes, lo que requiere decisiones éticas cuidadosas.

En el marco de esta investigación se formula la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los rasgos o características comunes de las buenas prácticas en el periodismo de investigación? Con base en la revisión de premios periodísticos y el análisis de la problemática que enfrentan los periodistas de investigación en Ecuador, se plantea la siguiente hipótesis: La identificación y aplicación de buenas prácticas, como el manejo ético de fuentes y la atención a la seguridad de los periodistas, contribuirán de manera positiva a la calidad y credibilidad del contenido noticioso. A pesar de los desafíos inherentes a la exposición de información delicada y las limitaciones de recursos financieros y humanos, se espera que estas buenas prácticas desempeñen un papel crucial en la mejora del periodismo de investigación en el país.

Para ello se han formulado los siguientes objetivos general y específicos: Identificar las buenas prácticas en el periodismo de investigación en Ecuador, analizar la influencia de la implementación de buenas prácticas en la calidad del contenido noticioso, seleccionar investigaciones reconocidas por su destacado uso de buenas prácticas e investigar la percepción de profesionales del periodismo y la audiencia sobre la influencia de las buenas prácticas en la calidad y credibilidad del periodismo de investigación en Ecuador.

En el amplio ámbito de la comunicación, los medios de comunicación desempeñan un papel crucial al suministrar información, influir en opiniones y brindar entretenimiento a la sociedad. Según Martín Algarra (2003), la comunicación es inherente al ser humano y constituye el fundamento de todas las interacciones sociales.

Es imposible estudiar medios de comunicación, su impacto y relación con la sociedad sin mencionar el periodismo, una profesión cuya meta es proporcionar noticias con el propósito de mantener informada a la sociedad sobre los acontecimientos más recientes, Grijelmo (2001) citado en Iranzo y Latrorre (2019) indica que la noticias son la “esencia del periodismo, la materia prima” (p.10).

Dader (2012) define al periodismo como "un método destinado a informar sobre eventos actuales y mediar de manera inmediata y constantemente actualizada en la comunicación social, a través de una expresión accesible al público en general" (p.40).

De acuerdo a la Ley Orgánica de Comunicación (2019). Art. 42. las personas tienen el derecho de ejercer libremente la comunicación, en concordancia con los principios constitucionales y los acuerdos internacionales de derechos humanos. Se estipula que, en los medios de comunicación, las labores periodísticas permanentes deben ser desempeñadas por profesionales en periodismo o comunicación, a menos que se trate de individuos que cuenten con espacios para expresar su opinión. Asimismo, se permite la participación de profesionales o expertos de otras disciplinas que presenten programas o columnas especializadas.

El periodismo de investigación busca descubrir información oculta que algunos quieren mantener en secreto, pero que el público tiene derecho a conocer. A diferencia del periodismo, se aleja de las fuentes oficiales, complementando con sus propias fuentes independientes relacionadas con la investigación periodística que desarrolla.

Lo que se puede afirmar si se cita a Robert Greene, fundador de Investigative Reporters Editors IRE (2019), es que señala que el periodismo de investigación involucra la labor del periodista al revelar cuestiones de importancia que ciertas personas o entidades desean mantener en secreto. Este tipo de periodismo se compone de tres elementos esenciales: el periodista desempeña el papel de autor en la investigación, el tema investigado tiene implicaciones sociales significativas, y, por último, hay individuos interesados en ocultar la cuestión en cuestión (Flor, 2016).

Hunter y Hanson (2013) coinciden en ciertos aspectos con la descripción previa, donde caracterizan al periodismo de investigación como el proceso de revelar lo que otras partes intentan deliberadamente mantener oculto. En este contexto, el profesional de la comunicación se enfrenta a un "conjunto caótico de información" (p. 8) que resulta desafiante de comprender. Este tipo de periodismo requiere el uso de fuentes y documentos secundarios, ya sean de acceso público o confidenciales.

Por último, Eduardo San Martín (1994) destaca la obtención de información como un factor distintivo del periodismo de investigación en comparación con otros tipos de periodismo. Asimismo, comparte la perspectiva de Greene al afirmar que el periodismo de investigación surge a partir de la iniciativa del periodista, quien tiene sospechas o dudas acerca de un evento o situación específica.

En la actualidad, en muchos medios de comunicación, se observa una marcada tendencia hacia una actitud pasiva frente a ciertas fuentes de información. Esta actitud lleva a la publicación de textos que carecen de una verificación y contrastación adecuadas.

En conclusión, el periodismo de investigación tiene unas características que le son distintivas dentro del ámbito informativo. Entre estas particularidades, se destacan ciertos aspectos que delinear su naturaleza y su modo de operar en la búsqueda y presentación de noticias significativas y profundas, al respecto Borrat (1989) señala que:

1. La esencia principal del periodismo de investigación radica en descubrir la verdad que está oculta. Todo aquello que individuos o instituciones buscan mantener en secreto y que el público tiene derecho a conocer forma parte del ámbito de este tipo de periodismo.
2. Se distingue por no depender de fuentes de información oficiales; por el contrario, mantiene un escepticismo hacia ellas. El periodista investigador no se enfoca en la información difundida por fuentes oficiales a través de ruedas de prensa, sino que busca lo que estas fuentes no revelan ni comunican.
3. Investigar la verdad oculta implica ir más allá de lo que parecen ser los hechos a simple vista. A pesar de lo obvio que puedan parecer, el periodista investigador profundizará para obtener los detalles más recónditos y las implicancias más profundas.

4. Emplea técnicas de investigación características de distintas disciplinas dentro de las ciencias sociales, tales como la sociología y la psicología, y ocasionalmente recurre a métodos técnicos especializados propios de la labor científica (como bancos de datos, etc.). Esto ha dado lugar a una variante conocida como "periodismo de precisión".

5. Se trata de un periodismo principalmente informativo que se basa en presentar datos extremadamente verificados. El periodismo de investigación se distingue por su rigor respaldado en la continua verificación de datos, los cuales deben ser confirmados y contrastados a través de múltiples fuentes. La precisión y la exactitud son fundamentales en cualquier texto de investigación.

6. En el periodismo de investigación, el margen de error no tiene cabida. Los datos deben ser siempre verificables. La rectificación es esencial cuando se cometen errores en la información, ya que la credibilidad del periodista investigador y del medio que publica sus informaciones se ve afectada.

### **Confiabilidad, veracidad e imparcialidad en el Periodismo:**

El periodismo se caracteriza por varios aspectos preponderantes que son fundamentales para su práctica y su impacto en la sociedad. Estos aspectos incluyen:

- La confiabilidad, implica mantener una postura constante de transparencia y sinceridad para generar la percepción del periodista como alguien en quien se puede confiar (Austin, 2005).
- La veracidad del periodismo implica la búsqueda de la verdad y la presentación de los resultados de esa búsqueda. Sin embargo, se aclara que la verdad que busca el periodismo, es decir, la verdad periodística, es una forma práctica o funcional de la verdad Kovach y Rosenstie (2003)
- La imparcialidad se refleja en la presentación neutral de la información, dando voz a todas las posturas en un tema, incluso aquellas con las que el periodista no esté de acuerdo personalmente (Escrihuela, 2004).
- La claridad se rige por la calidad del contenido, incorporando criterios objetivos y subjetivos como utilidad, proximidad, comodidad, contextualización y selección (Varela, 2005).

El periodismo ético se basa en los valores fundamentales del compromiso con la verdad, la lealtad a la sociedad y, sobre todo, la independencia periodística. Si cumple con estos tres factores, entonces es considerado como un periodismo ético. (Espinosa, 2006.)

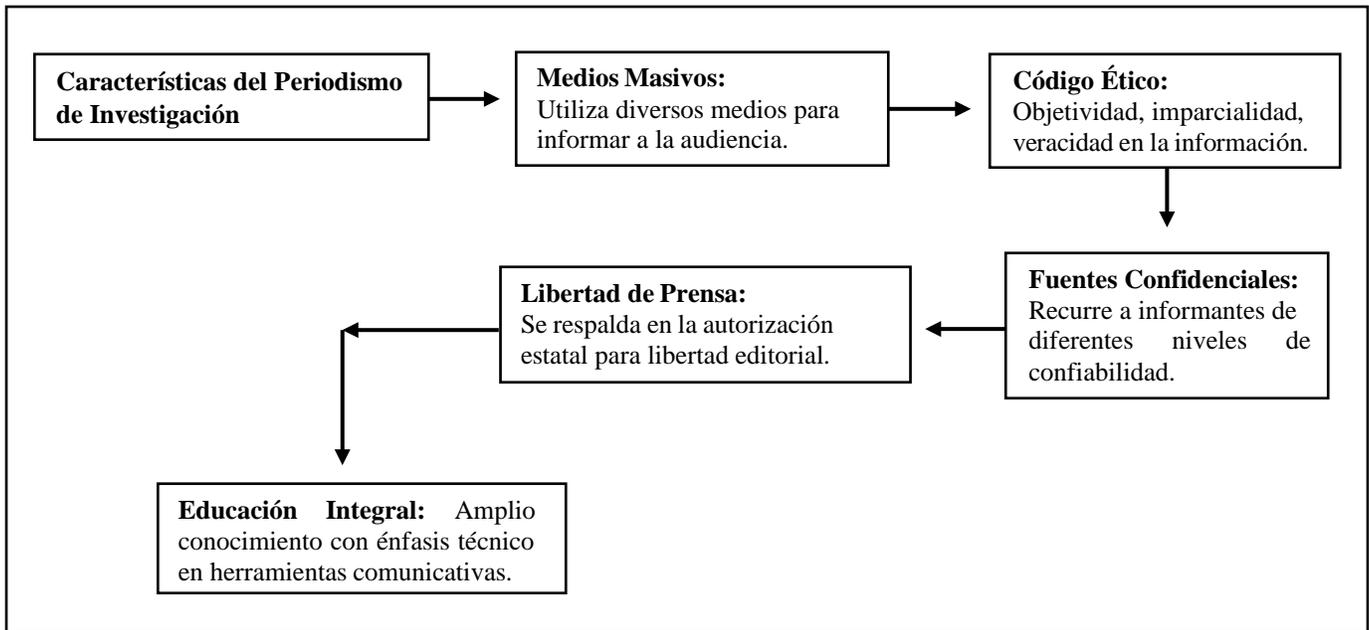
En la práctica periodística, se destaca la importancia de contextualizar la información, lo cual implica la adición de elementos nuevos y conexiones paralelas al hecho central que origina la noticia. Esta contextualización busca proporcionar contribuciones que aclaren y relacionen el evento con otros hechos secundarios. El propósito de esta estrategia es ampliar los niveles de información presentados, brindando al lector la mayor cantidad posible de elementos que contribuyan a la comprensión de los mensajes transmitidos (Verga y Miceli, 1994).

El periodismo de investigación no solo se trata de un producto, sino que también representa un servicio que contribuye al fortalecimiento y mejora de la vida de las personas. (Hunter, 2013)

La esencia fundamental del periodismo de calidad radica en la precisión y exactitud de los temas presentados, junto con la veracidad de la información ofrecida al público. Por lo tanto, cualquier periodista que realice un trabajo minucioso y profesional en cualquier ámbito informativo se considera, en cierta medida, un periodista investigador.

Sin embargo, la técnica del periodismo de investigación radica en aplicar las pautas del buen periodismo a temas específicos que el periodista obtiene mediante esfuerzos fuera de las fuentes habituales de información, como se ha señalado anteriormente. Mientras que la investigación periodística implica verificar y contrastar minuciosamente todo lo que se publica, el periodismo de investigación va más allá. Estas diferencias fundamentales en la concepción del periodismo de investigación han contribuido a la falta de una definición clara y única para esta práctica periodística, a pesar de su prestigio.

En términos generales, el periodismo se distingue por las siguientes características:



**Figura 1: Características del Periodismo de Investigación.**

Se puede observar que diferentes autores ofrecen definiciones variadas sobre el periodismo. Entre ellas se destacan las siguientes:

Se puede observar que diferentes autores ofrecen definiciones variadas sobre el periodismo. Entre ellas se destacan las siguientes:

Raúl Rivadeneira describe el periodismo como "un sistema dinámico de comunicación humana tecnológicamente avanzada, encargado de recopilar eventos, conceptos y emociones provenientes de una o varias fuentes. Su función es transmitir esta información a un destino específico a través de un medio conocido como periódico" (Rivadeneira, 1988, p. 34).

McNair (1998) define el periodismo como "cualquier contenido, ya sea escrito, auditivo o visual, que pretende ser (se presenta ante la audiencia como) una afirmación veraz sobre un hecho previamente desconocido (nuevo) en el contexto del mundo social actual" (p. 4).

Por otra parte, Bond afirma que:

El periodismo implica llevar la información de un lugar a otro con precisión, perspicacia y rapidez, de manera que se respete la verdad y lo justo. Esto permite que, aunque de manera gradual y no inmediata, la verdad se vuelva más evidente (Bond, 1981, p. 17).

Con esta base es importante realizar un acercamiento hacia los géneros periodísticos. Albertos (1992) define a los géneros periodísticos como formas específicas de expresión literaria creadas con el propósito de proporcionar información precisa y actualizada, con la finalidad de ser difundida a través de medios de comunicación impresos, especialmente la prensa.

### **Tipos de géneros periodísticos:**

Se clasifican en: informativos, de opinión e interpretativos.

**Género informativo:** Son categorías dentro del periodismo donde el profesional presenta información respaldada por pruebas cuantitativas evitando la inclusión de juicios personales o valoraciones sobre el tema. Ejemplos de este género incluyen la noticia y el reportaje cuando se basan en la exposición de información objetiva, así como las entrevistas a especialistas que se enfocan en la transmisión de conocimientos sin emitir opiniones por parte del periodista.

1. La noticia: Se define como el género informativo que se destaca por proporcionar una descripción imparcial de un evento, sin importar quién o qué entidad de medios de comunicación lo esté difundiendo. Este tipo de contenido generalmente ofrece detalles sobre un suceso y debe tener la capacidad de responder a las preguntas esenciales: ¿quién?, ¿qué?, ¿dónde?, ¿cuándo? y ¿cómo? Su propósito es comunicar un hecho auténtico que ha ocurrido recientemente y que resulte de interés para el público en general.

2. El reportaje: Se define como el género informativo que se distingue por la naturaleza informativa y descriptiva con la cual un periodista aborda un tema de considerable relevancia pública. Se trata de una compilación similar a un documental, que puede incorporar datos, imágenes, videos, entrevistas, documentos y otras pruebas, y que se construye según el criterio o perspectiva del periodista.

**Género de opinión:** Este género periodístico se caracteriza por ser un espacio en el cual el periodista expone su perspectiva o la del medio de comunicación al que representa acerca de un suceso

determinado. Ejemplos de este género incluyen editoriales y artículos de opinión, donde se plasma un punto de vista subjetivo sobre un tema específico.

1. El editorial: Es un tipo de expresión de opinión que se destaca por exponer y respaldar un evento basándose en valores que típicamente reflejan la perspectiva colectiva. Por lo general, se publica en una sección designada del medio impreso sin llevar la firma personal, dado que representa la postura editorial o del medio en su totalidad.

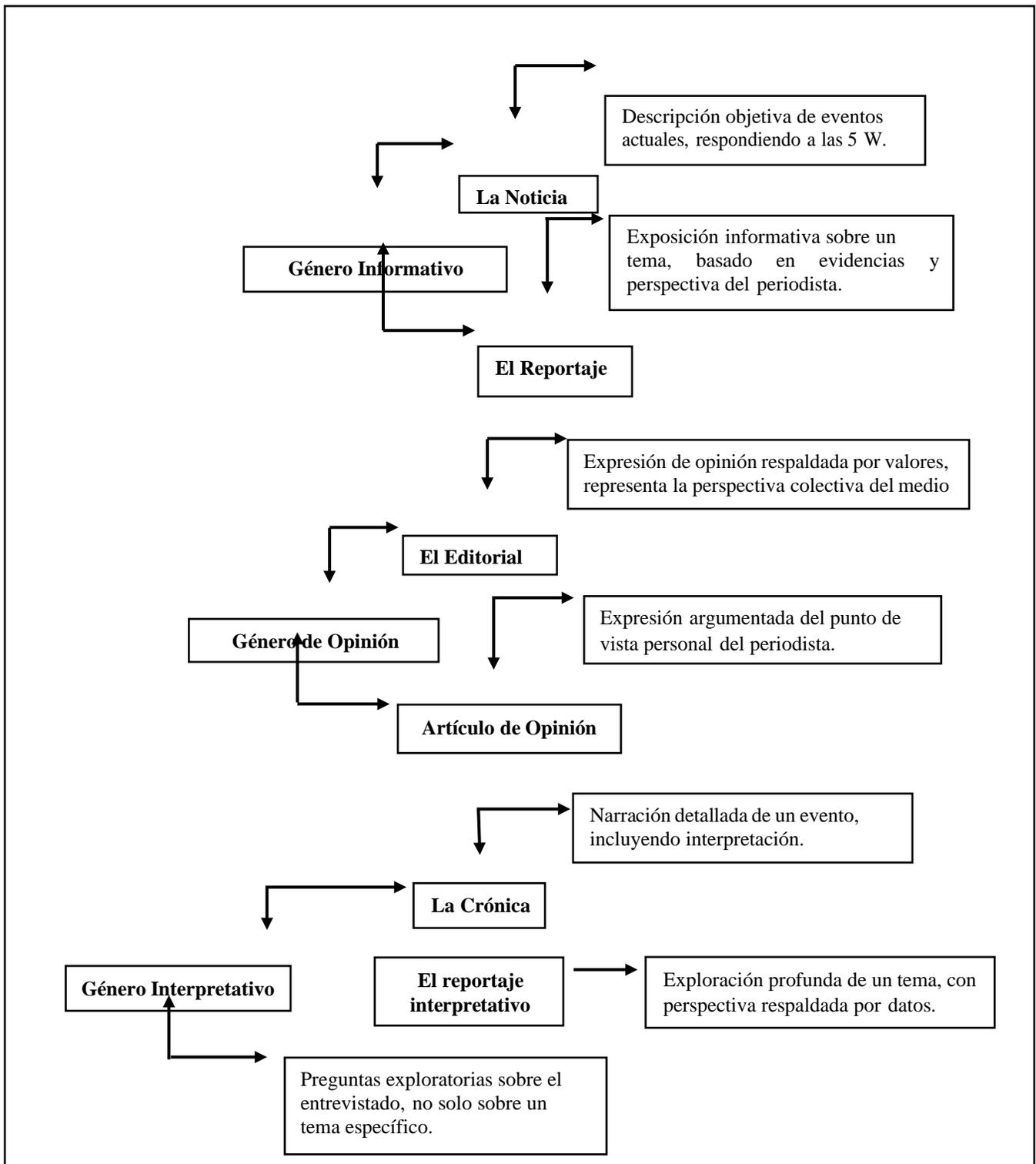
2. El artículo de opinión: Es una forma de expresión donde el redactor o periodista expone de manera argumentada su punto de vista personal sobre un tema específico.

**Género interpretativo:** Este género, conocido también como mixto, engloba tanto información objetiva como la perspectiva del periodista o experto. Ejemplos de este género son la crónica, el reportaje y la entrevista interpretativa.

1. La crónica: Es un tipo de género interpretativo que se distingue por ofrecer una narración detallada y secuencial de un evento, junto con la inclusión de elementos interpretativos por parte del periodista.

2. El reportaje: El reportaje interpretativo, común en el periodismo de investigación, implica explorar un tema tras un extenso proceso de recopilación de información. En este tipo de piezas, el periodista expone su perspectiva respaldada por datos.

3. La entrevista interpretativa: Es un tipo de género interpretativo que se caracteriza por el conjunto de preguntas formuladas por el periodista. Estas preguntas buscan explorar diversos aspectos personales del entrevistado y no se limitan exclusivamente a su punto de vista sobre un tema específico.



**Figura 2: Géneros en el Periodismo.**

### **Manejo de fuentes de información:**

La información carece de su esencia fundamental si no se respalda con fuentes. Estas desempeñan un papel crucial en la elaboración de cualquier contenido, ya que posibilitan la apropiación de la documentación, ofrecen una visión tangible durante la labor de campo realizada por el reportero y confieren vitalidad y actualidad al contexto en cuestión. Su relevancia, según lo señalan Casero y López (2012), reside en que:

Las fuentes representan un elemento fundamental en el proceso de producción y selección periodística, teniendo la capacidad de influir de manera determinante tanto en el material informativo (temas destacados) como en la perspectiva (enfoque) de la cobertura. Igualmente, su empleo sirve como un factor significativo de la excelencia periodística.

### **Fuentes primarias:**

Las fuentes primarias se definen como aquellas que proporcionan información de primera mano, sin haber sido interpretada o analizada por otros autores. Estas fuentes pueden abarcar los propios medios de comunicación, agencias de prensa, periodistas de otras fuentes, así como testimonios directos, documentos originales, fotografías, videos y otros materiales que ofrecen una perspectiva directa de los eventos o temas que se están cubriendo (Huter, 2020).

La importancia de las fuentes primarias en el periodismo radica en su capacidad para ofrecer información sin interpretaciones previas, lo que permite a los periodistas construir sus reportajes sobre bases sólidas y verificables.

### **Fuentes secundarias:**

Las fuentes secundarias son prevalentes, priorizando la información mediada por terceros. Sin embargo, es esencial verificar la confiabilidad de estas fuentes y contrastar la información con múltiples recursos para asegurar la precisión y veracidad de la noticia. Según Stein (1982), las fuentes secundarias facilitan la comprensión de hechos o fenómenos a través de documentos o datos recopilados por otros.

Existen distintas categorías de fuentes secundarias, que abarcan desde artículos en revistas y reseñas hasta biografías, resúmenes de trabajos científicos o reportajes, entre otras.

### **Posverdad, desinformación y fake news:**

El término "posverdad", comúnmente utilizado en el ámbito comunicacional contemporáneo, aborda un contexto más amplio que las fake news (Murolo, 2019). Algunas de las características de la posverdad incluyen su consideración como un concepto más abarcador que las noticias aisladas y su papel como condición que facilita la existencia de noticias falsas (Britos y Auzoberría, 2019).

La posverdad ha contribuido a transformar la sociedad de la información en una sociedad caracterizada por la desinformación o información falsa, donde las noticias falsas ya no se generan únicamente con fines de entretenimiento, sino con la intención de obtener beneficios, ya sea de índole económica, política o ideológica (Britos y Auzoberría, 2019).

Desde esa perspectiva, el término "posverdad" no se refiere simplemente a "falsedad" o "mentira", sino que más bien señala un estado de confusión e incertidumbre en el cual los conceptos de "verdad" y "mentira" han perdido su significado (Mayoral, 2019). En este contexto, cuando prevalece la sensación de que nada puede ser verificado, se instaura un escepticismo general que dificulta la distinción entre hechos verdaderos o falsos.

La desinformación, a pesar de su asociación frecuente con las noticias falsas, es un fenómeno más sutil y con un riesgo colectivo más significativo. Se trata de un concepto más complejo que la mentira o la falta de precisión, ya que no es accidental, sino que se genera con una intención específica, siendo incluso en su distorsión un fenómeno informativo. Si se limitara a ser una falsedad, se clasificaría como propaganda (Del Fresno, 2018).

Las noticias falsas (fake news), entendidas como la manipulación de información, han sido parte de la historia de la humanidad mucho antes de que se establecieran estándares modernos para el periodismo, tanto así que ya en la antigua Roma se tiene registros del uso de noticias falsas para fines políticos. En décadas recientes, se han observado prácticas de noticias falsas a nivel mundial, y la tecnología ha ampliado su difusión, especialmente a través de las redes sociales y plataformas digitales.

## Metodología

Para realizar esta investigación sobre las Buenas Prácticas en el Periodismo de Investigación en Ecuador, se utilizó el paradigma interpretativo. Este paradigma se centra en la realidad social y humana a través de la interpretación de fenómenos culturales, políticos, económicos y sociales.

Hallam (2010) destaca la importancia del paradigma interpretativo para comprender la realidad social desde una perspectiva cualitativa, centrándose en la interpretación profunda de fenómenos culturales, políticos, económicos y sociales.

Metodológicamente, se utilizó un enfoque mixto que combinó métodos cualitativos y cuantitativos. Flick (2012) destaca la importancia de esta combinación, subrayando que ambos enfoques son valiosos y colaboran de manera conjunta para lograr una comprensión integral de la realidad estudiada.

Por un lado, Hernández (2010) sostiene que se opta por el enfoque cualitativo cuando se tiene la intención de comprender la visión de los participantes sobre los fenómenos circundantes, explorando en detalle sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados.

Por otro lado, Fernández (2014) destaca que el enfoque cuantitativo sostiene que el conocimiento debe mantener un carácter objetivo, surgiendo de un proceso deductivo en el cual, mediante la medición numérica y el análisis estadístico inferencial, se corroboran las hipótesis previamente planteadas.

En el enfoque cualitativo, se identificaron 12 productos periodísticos premiados, 5 de los premios Jorge Mantilla Ortega y 7 premios del Eugenio Espejo ambos realizados en el 2022. Para recopilar y analizar información se ejecutaron entrevistas cuyo objetivo fue obtener información directa de los periodistas sobre las buenas prácticas utilizadas.

En relación con el enfoque cuantitativo, se llevaron a cabo 230 encuestas, determinando el tamaño de la muestra en base a una población de 2,781,000 habitantes (Censo 2020 de Quito). Se estableció un nivel de confianza del 97%, con un intervalo de confianza del 6%. Estas encuestas fueron recopiladas a través de Google Forms, obteniendo datos directamente de los encuestados, lo que

proporcionó información pertinente y actualizada para respaldar las conclusiones de este artículo académico.

Los ejes temáticos abordados en las encuestas en línea reflejaron la complejidad y la relevancia de las prácticas éticas, transparentes y colaborativas en el periodismo de investigación.

Estos ejes subrayan la necesidad de garantizar la veracidad de la información a través de la verificación de hechos y fuentes confiables; la transparencia en la presentación de la información; el respeto a la ética periodística; la continua capacitación en técnicas de investigación; la diversidad de fuentes para asegurar la objetividad; la protección de las fuentes de información; la divulgación transparente de posibles conflictos de interés; el respeto a la privacidad y la integridad de las personas involucradas; y, la rendición de cuentas y la corrección de errores para mantener la credibilidad en el periodismo de investigación.

También, se utilizó Voyant, herramienta online que permite realizar análisis de contenido con las entrevistas realizadas a los 4 periodistas, 1 de los premios Jorge Mantilla Ortega y 3 de los premios Eugenio Espejo.

Finalmente, se realizó un análisis comparativo del contenido de los productos periodísticos galardonados, que revisa los siguientes aspectos:

<b>Ganadores</b>	<b>Medios de Comunicación</b>	<b>Premios</b>	<b>Categorías</b>	<b>Temas</b>	<b>Subtemas</b>
María Belén Arroyo, Arturo Torres	Revista Vistazo	Jorge Mantilla Ortega	Escrito	Investigación	Sistema judicial ecuatoriano, problemas de narcotráfico, privilegios e impunidad en el ámbito judicial.
Hernán Higuera	Ecuavisa	Jorge Mantilla Ortega	Video	Social	Aspectos legales y éticos, abuso de poder y corrupción, consecuencias sociales y económicas.
Lisette Arévalo, Desirée Yépez	Radio Ambulante	Jorge Mantilla Ortega	Audio	Cultural	Experiencias individuales, temas de interés humano,

					narrativa personal o biográfica.
Diego Cazar, Jackeline Beltrán, Alejandra Tapia, Ana Cristina Alvarado	La Barra Espaciadora	Jorge Mantilla Ortega	Innovación	Ambiental	Conservación y biodiversidad en la Amazonía, enfoques innovadores en la comunicación.
Nahuel Casuriaga, Clara Lussich, Lucía Machado, Eugenia Herrmann, Pablo Méndez, Julieta González	Universidad de Montevideo	Jorge Mantilla Ortega	Universitario	Deportivo	Salud mental, impacto emocional, análisis crítico de la cultura deportiva.
Mónica Almeida y Paúl Mena	Diario El Universo	Eugenio Espejo	Investigación	Corrupción	Corrupción en Petroecuador, sistema judicial y sobornos, personajes clave en el caso.
Alexis Serrano	Revista Gatopardo	Eugenio Espejo	Crónica	Social	Dualidad entre ciudades, historias de las comunidades en la frontera.
Ana María Cañizares	FM Mundo	Eugenio Espejo	Audiovisuales	Conservación	Desafíos y amenazas ambientales en Galápagos, impacto humano en el ecosistema.
Carlos Rojas	Ecuavisa	Eugenio Espejo	Entrevista en televisión	Político	Proceso de juicio político, implicaciones políticas y legales.
Miguel Romero Flores	Voz Andina	Eugenio Espejo	Entrevista en medios digitales	Literatura	Temas diversos discutidos en el programa Paráfasis, Impacto en la audiencia digital.

William Yong, Bessy Granja	Ecuavisa	Eugenio Espejo	Reportaje en televisión	Social	Experiencias y desafíos de migrantes, sueños y pesadillas asociados con la migración.
Gabriela Verdesoto	La Barra Espaciadora	Eugenio Espejo	Reportaje en Medios Digitales	Ambiental	Problemas ambientales en Shigucocha, impacto del río en la comunidad.

## **Resultados**

A continuación, se muestran los resultados obtenidos a través de la aplicación de la metodología propuesta en el desarrollo de esta investigación.

### **Identificación de buenas prácticas:**

A través de una exhaustiva investigación en línea, se identificó diversas ediciones que reconocen la excelencia en trabajos periodísticos, ya sea en equipos o de manera individual, tanto a nivel nacional como internacional. El enfoque principal de estos premios es destacar la calidad periodística. Como parte de este estudio, se analizaron 12 productos periodísticos, cinco pertenecientes al Premio Jorge Mantilla Ortega y siete al Premio Eugenio Espejo, todos correspondientes al año 2022.

El 16 de noviembre de 2022 se llevó a cabo la vigésima novena entrega del Premio Jorge Mantilla Ortega, promovido por la Universidad de Las Américas. Durante este acontecimiento, se premiaron los destacados trabajos periodísticos difundidos entre el 2 de octubre de 2021 y el 2 de octubre de 2022, abarcando un total de seis categorías diferentes.

En la Categoría "Escrito", se premió a María Belén Arroyo y Arturo Torres de los medios Código Vidrio y Revista Vistazo, por su trabajo "Narcosentencias exprés, privilegios e impunidad en la justicia ecuatoriana". Este reportaje reveló como nueve jueces fueron llevados a los tribunales por favorecer a sentenciados por narcotráfico y delitos graves, también casos de destitución y enjuiciamiento por rebajar penas. El trabajo fue destacado por los jueces del concurso por su rigurosidad y el manejo preciso de la escritura, revelando historias ocultas por primera vez.

En la Categoría "Video", Hernán Higuera, del medio Ecuavisa el cual fue premiado por su trabajo "El poder de la minería ilegal". La cual destacó por su investigación exhaustiva sobre la minería ilegal en Yutzupino, zona concesionada a la empresa china Terraearth. Este trabajo tuvo un impacto significativo, alertando y generando repercusiones en las acciones del Gobierno al evidenciar cómo operaban las mafias, cambiando incluso el curso del río Jatun Yaku.

En la Categoría "Audio", el premio fue para Lisette Arévalo y Desirée Yépez del medio Radio Ambulante por su tema "Mónica, la primera". Este podcast abordó el tema del racismo en el concurso Miss Ecuador, explorando cómo la comunidad puso en tela de juicio la identidad nacional al elegir por primera vez a una mujer de ascendencia afrodescendiente. Este trabajo se destacó por la diversidad de fuentes, el excelente manejo de archivos y una narrativa reflexiva.

La Categoría "Innovación" premió a Diego Cazar, Jackeline Beltrán, Alejandra Tapia y Ana Cristina Alvarado de los medios La Barra Espaciadora, Mongabay Latam, Revista Late y Agencia Tegantai por su trabajo "Amazonia Viva". Este proyecto inédito presenta narrativas audiovisuales, gráficas y escritas en un mapa interactivo que documenta, en tiempo real, los daños causados por la minería, operaciones petroleras, deforestación y centrales hidroeléctricas en las 11 nacionalidades indígenas y poblaciones mestizas amazónicas de Ecuador. El jurado elogió la innovación y el ejercicio de periodismo colaborativo.

En la Categoría "Universitario", Nahuel Casuriaga, Clara Lussich, Lucía Machado, María Eugenia Herrmann, Pablo Méndez y Julieta González de la Universidad de Montevideo fueron premiados por su trabajo "Partidos: Las Faltas Del Fútbol Uruguayo En La Salud Mental". Este trabajo destacó por su calidad técnica, diseño y ejecución, abordando la falta de atención a la salud mental en el fútbol uruguayo, especialmente tras los suicidios de futbolistas en 2021.

Estos galardonados ejemplifican la diversidad temática, enfoques innovadores y calidad técnica destacada en el ámbito periodístico reconocidos por el Premio Jorge Mantilla Ortega.

El 2 de febrero, también se llevó a cabo la celebración por los 83 años de existencia de la Unión Nacional de Periodistas (UNP), la cual otorgó el premio nacional de periodismo Eugenio Espejo edición 2022. Sin embargo, en esta ocasión se distinguió con dos premios nacionales debido a la

importancia de los temas abordados, los cuales fueron publicados tanto en Diario EL UNIVERSO como en la revista GATOPARDO de México.

En la Categoría de “Investigación”, se otorgó el premio a Mónica Almeida y Paúl Mena, destacados periodistas del Diario El Universo, por su trabajo: "El caso de Antonio Peré, el articulador de los sobornos de Petroecuador". La investigación salió a la luz durante la pandemia de la COVID-19, cuando Nilsen Arias Sandoval, exgerente de Comercio Internacional de Petroecuador, participó en una conferencia telefónica en la que se discutieron montos pagados y adeudados en relación con sus empresas. La conversación fue grabada por los hermanos Antonio y Enrique Peré Ycaza, quienes estaban colaborando con la justicia estadounidense.

La acusación sugirió que el trío estaba deliberando sobre sobornos pagados por los hermanos a Arias durante varios años, con el propósito de obtener beneficios en negocios con Petroecuador. Este revelador hallazgo ha arrojado luz sobre prácticas corruptas que afectan a la industria y destaca la relevancia del periodismo de investigación en la denuncia de irregularidades que, de otra manera, podrían pasar desapercibidas.

En la Categoría “Crónica”, Alexis Serrano fue premiado por su crónica titulada “La frontera que no existe” la cual redacta la peculiar conexión entre dos ciudades, Huaquillas en Ecuador y Aguas Verdes en Perú, que comparten una frontera que, en lugar de dividir, las une. A pesar de la pandemia y la separación impuesta, los habitantes han encontrado maneras de cruzar el pequeño canal que separa ambos territorios, publicada en la revista Gato Pardo (México).

En la categoría "Audiovisuales", Ana María Cañizares y su equipo de periodistas de CNN fueron premiados por el documental "Galápagos entre el peligro y la esperanza". El cual aborda los desafíos que enfrentaron los habitantes de Galápagos durante la pandemia, la falta de turistas afectó al sector turístico y pesquero, los esfuerzos por parte del gobierno fueron muy pocos para ayudar a reactivar a la población, pero poco a poco fue mejorando la población de esta isla, también se dio a conocer que aún existen especies que se creían extintas.

En la categoría "Entrevista en Televisión", Carlos Rojas y su equipo de periodistas de Ecuavisa fueron galardonados en el programa "Políticamente Correcto" con el tema "Consejo de la Judicatura,

un juicio político". El cual trata sobre el juicio político contra miembros del Consejo de la Judicatura y su expresidenta, María del Carmen Maldonado y su relevancia para la justicia.

En el panel de este programa participaron diferentes figuras, incluyendo a Fausto Murillo presidente del consejo nacional de la judicatura, Luis Almeida Asambleísta por Guayas por el Partido Social Cristiano, Pablo Encalada jurista en temas penales y constitucionales y profesor universitario y Fernando Villavicencio asambleísta nacional y presidente de la comisión de fiscalización y control político

En la Categoría “Entrevista en Medios de Comunicación Digitales” recibió el premio Miguel Romero Flores, por la entrevista a Ramiro Ávila, exjuez de la Corte Constitucional de Ecuador y docente de la Universidad Andina Simón Bolívar en el programa Paráfasis en Radio Voz Andina Internacional de la radio de la Universidad Andina Simón Bolívar. El cual trato sobre La literatura en la escritura del derecho

En la Categoría de “Reportaje de Televisión”, el reconocimiento fue otorgado a William Yong, Bessy Granja y equipo de trabajo por el reportaje titulado "Migración, sueño o pesadilla", emitido en Ecuavisa. Este conmovedor relato aborda la travesía de migrantes que se aventuran en el mar, enfrentando varios días sin alimentos ni agua, por buscar el sueño americano.

Desde el año 2021, las autoridades estadounidenses han interceptado un elevado número de 14,500 embarcaciones transportando a migrantes que buscan convertir un sueño en realidad, pero que lamentablemente se convierte en una pesadilla. Este reportaje no solo evidencia la dura realidad de aquellos que buscan una vida mejor, sino que también destaca la importancia de la labor periodística en exponer las complejidades y desafíos que enfrentan estas comunidades migrantes.

En la Categoría “Reportajes en Medios Digitales” Gabriela Verdesoto recibió el premio con su trabajo "Shigucocha es vivir junto al cadáver de un río" la cual fue publicada en La Barra Espaciadora, el cual abordó la muerte del río Chumbiyacu en 2021 debido a la deforestación y la minería. Los habitantes ahora dependen de la lluvia para su supervivencia.

**Tabla 1:**

*Ganadores del Premio Jorge Mantilla Ortega por Categoría y Proyecto*

<b>Premio Jorge Mantilla Ortega 2022</b>	
<b>Ganadores</b>	<b>Categorías</b>
María Belén Arroyo y Arturo Torres	<b>Escrito</b> Narco sentencias exprés, privilegios e impunidad en la justicia ecuatoriana.
Hernán Higuera	<b>Video</b> El poder de la minería ilegal.
Lisette Arévalo y Desirée Yépez	<b>Audio</b> Mónica, la primera.
Diego Cazar, Jackeline Beltrán, Alejandra Tapia y Ana Cristina Alvarado	<b>Innovación</b> Amazonía viva.
Nahuel Casuriaga, Clara Lussich, Lucía Machado, María Eugenia Herrmann, Pablo Méndez y Julieta González	<b>Universitario</b> Partidos: las faltas del fútbol uruguayo en la salud mental.

**Tabla 2:***Ganadores del Premio Eugenio Espejo por Categoría y Proyecto*

<b>Premio Eugenio Espejo 2022</b>	
<b>Ganadores</b>	<b>Categorías</b>
Mónica Almeida y Paúl Mena	<b>Investigación</b> El caso de Antonio Peré, el articulador de los sobornos de Petroecuador.
Alexis Serrano	<b>Crónica</b> La frontera que no existe. La historia de dos ciudades Aguas Verdes y Huaquillas.
Ana María Cañizares	<b>Audiovisuales</b> Galápagos entre el peligro y la esperanza.
Carlos Rojas	<b>Entrevista en Televisión</b> Consejo de la judicatura, un juicio político.
Miguel Romero Flores	<b>Entrevista en medios de comunicación digitales</b> En el programa paráfrasis en radio voz andina internacional de la radio de la Universidad Andina Simón Bolívar.
William Yong, Bessy Granja	<b>Televisión</b> Tema migración, sueño o pesadilla transmitido en Ecuavisa.
Gabriela Verdesoto	<b>Reportaje en medios digitales</b> Shigucocha es vivir junto al cadáver de un río.

Nota: Elaborado por Ojeda, Viviana (2024)

Este conjunto de resultados de premios periodísticos refleja diversas buenas prácticas del periodismo de investigación. En primer lugar, los trabajos premiados demuestran un compromiso notable con la profundidad y el rigor periodístico al abordar temas complejos y revelar detalles ocultos.

Además, resalta la colaboración y el trabajo en equipo como una buena práctica esencial del periodismo de investigación, reconociendo que trabajar en conjunto aporta beneficios significativos.

La diversidad temática que abarca desde narcosentencias hasta la atención a la salud mental y la migración demuestra la versatilidad del periodismo contemporáneo, y trabajar en equipo potencia esta capacidad al reunir diferentes perspectivas y habilidades. Esta colaboración se refleja específicamente en la categoría "Innovación", donde proyectos como "Amazonia Viva" destacan la unión de diferentes medios y organizaciones para abordar cuestiones críticas de manera conjunta.

La diversidad temática es evidente, desde la cobertura de narcosentencias y minería ilegal hasta la atención a la salud mental en el fútbol y la problemática migratoria. Esta variedad resalta la versatilidad y amplitud de cobertura del periodismo contemporáneo.

La innovación multimedia se destaca en la categoría "Innovación", donde se reconoce el uso innovador de narrativas audiovisuales, gráficas y escritas en un mapa interactivo para documentar los impactos ambientales. Esto subraya la evolución del periodismo hacia formatos multimedia que permiten una transmisión de información más efectiva. Además, se resalta la importancia del periodismo colaborativo, evidenciado por proyectos como "Amazonia Viva", donde diferentes medios y organizaciones se unen para abordar cuestiones críticas.

La valentía de abordar temas sensibles, como el racismo en concursos de belleza, se muestra en trabajos como el podcast "Mónica, la primera". Además, varios trabajos son reconocidos por su impacto social significativo, como el reportaje sobre migración, que expone las dificultades y peligros enfrentados por quienes buscan una vida mejor.

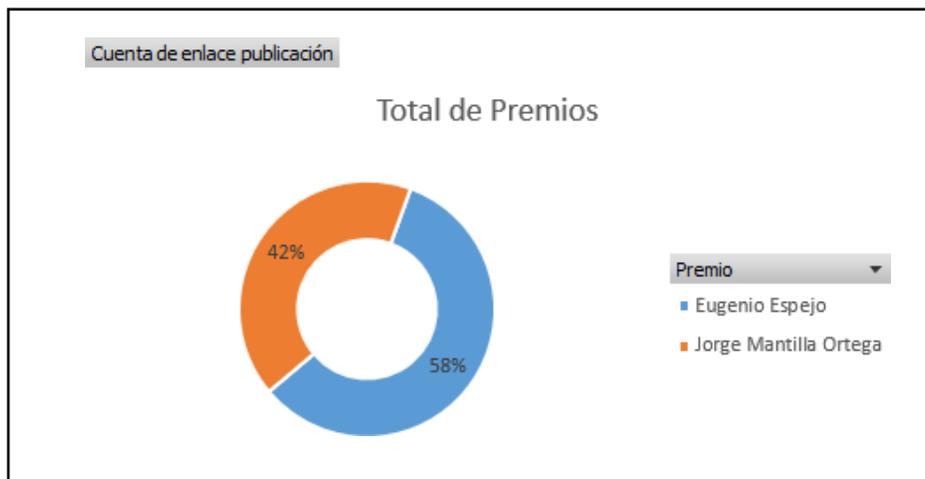
La conexión más profunda con la audiencia se ilustra en la crónica "La frontera que no existe" y otros trabajos visuales, mostrando cómo el periodismo puede transmitir historias de manera visualmente impactante. Estos ejemplos colectivos ilustran las prácticas fundamentales del periodismo de investigación, contribuyendo al bienestar público mediante la profundidad en la investigación, la diversidad temática, la innovación multimedia, la colaboración, el impacto social, el abordaje de temas sensibles y la denuncia de irregularidades.

El Premio Jorge Mantilla Ortega y el Premio Eugenio Espejo se destacaron por su compromiso en reconocer la excelencia en el ámbito periodístico y de la comunicación. Ambos galardones buscaron fomentar la diversidad de temas abordados, otorgando especial relevancia a la variedad de perspectivas y enfoques presentados por los comunicadores y periodistas.

En la concepción de estos premios, se cuidó la elección de categorías, asegurando que ninguna de ellas se repita entre ambos reconocimientos. Esta estrategia respondió a la firme convicción de ofrecer oportunidades equitativas para la presentación de distintos temas, abarcando así la amplitud y riqueza de la labor periodística y comunicativa.

Al evitar la repetición de categorías, se ha promovió la diversidad de contenido y se ha garantizó que los participantes tengan la posibilidad de destacarse en áreas específicas y relevantes para la sociedad. La exclusividad de las categorías en cada premio también reflejó la visión de ambos galardones de ser una plataforma inclusiva, donde se reconozcan y celebren diversas voces y temas de interés público.

Además, esta decisión estratégica de no repetir las mismas categorías contribuyó a elevar la calidad y originalidad de las propuestas presentadas, alentando a los comunicadores a explorar y profundizar en temáticas novedosas y relevantes para la sociedad contemporánea. En conjunto, el Premio Jorge Mantilla Ortega y el Premio Eugenio Espejo fortalecieron la integridad y el impacto positivo de la labor periodística y comunicativa en la sociedad.



**Figura 4: Porcentajes Premios Jorge Mantilla Ortega y Eugenio Espejo año 2022**

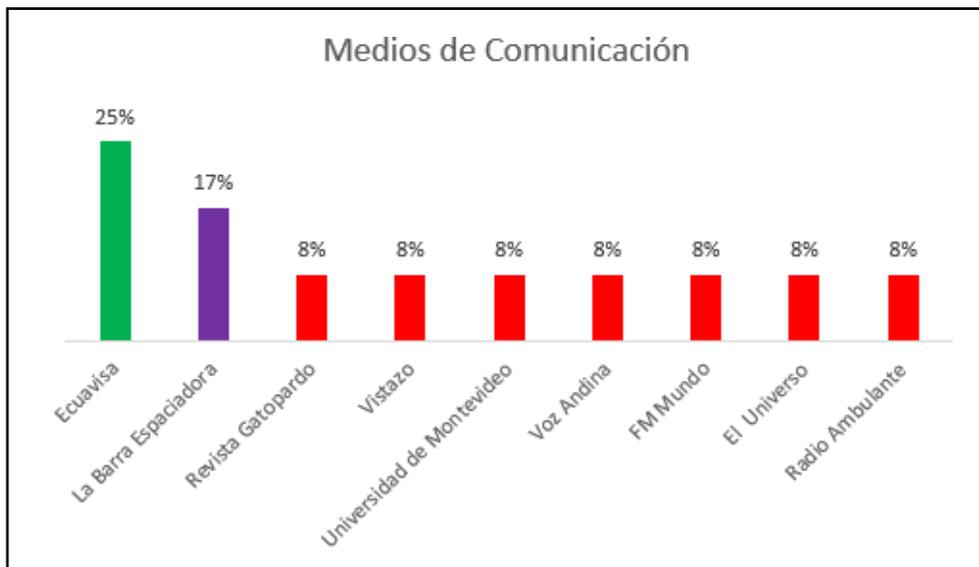
Con un 58%, se logró reflejar que los Premios Eugenio Espejo registraron una destacada tasa de participación. Durante el proceso de entrega, se identificaron siete categorías que abarcan temas de: investigación, crónica, audiovisuales, entrevista en televisión, entrevista en medios digitales, entrevista en televisión y reportaje en Medios Digitales.

Por otro lado, los Premios Jorge Mantilla Ortega presentaron un porcentaje de participación del 42%, centrando su reconocimiento en cinco categorías las cuales fueron: escrito, video, audio, innovación y universitario.

En el análisis de los porcentajes de participación entre ambos premios, se destacó la amplitud y variedad de categorías ofrecidas por los Premios Eugenio Espejo, permitiendo la inclusión de una diversidad de enfoques y formatos. En contraste, los Premios Jorge Mantilla Ortega optaron por una participación más focalizada en áreas específicas, lo que llamó más la atención a participar con intereses particulares en dichas categorías.

La importancia de los temas seleccionados y la excelencia de los trabajos premiados demostraron el mayor reconocimiento obtenido por los Premios Eugenio Espejo en comparación con los Jorge Mantilla Ortega. Este logro no solo destacó la maestría periodística, sino también el impacto positivo que el periodismo puede tener en la comprensión y mejora de la sociedad ecuatoriana.

En última instancia, los Premios Eugenio Espejo no solo rindieron homenaje a la habilidad y dedicación de los periodistas, sino también reconocieron el impacto del periodismo en la configuración de la opinión pública y la promoción del cambio social. Esta distinción en el reconocimiento no solo reflejó la calidad de los trabajos premiados, sino también la capacidad del periodismo para contribuir de manera significativa al desarrollo y comprensión de la sociedad.



**Figura 4: Medios de Comunicación**

Distintos periodistas vinculados a diferentes medios de comunicación reconocidos en el país fueron partícipes en diversas categorías tanto de los Premios Jorge Mantilla Ortega como de los Premios Eugenio Espejo. Ecuavisa se distingue al evidenciar un destacado porcentaje del 25% lo que

representa que varios colegas del medio obtuvieron reconocimientos en los premios Jorge Mantilla Ortega. Entre ellos, Hernan Higuera se destacó en la categoría de video con su abordaje del tema "El Poder De La Minería Ilegal", problemas que sociales que afectan a Ecuador.

En los Premios Eugenio Espejo, Carlos Rojas fue galardonado en la categoría de entrevistas en televisión con el tema "Consejo De La Judicatura, Un Juicio Político", abordando cuestiones políticas de relevancia. Además, en la categoría de reportaje en televisión, el equipo compuesto por William Yong y Bessy Granja fue reconocido por su colaboración en el trabajo titulado "Migración, Sueño O Pesadilla". Este destacado nivel de participación y la excelencia de los temas presentados subrayan el compromiso y la calidad periodística de Ecuavisa en estos prestigiosos eventos.

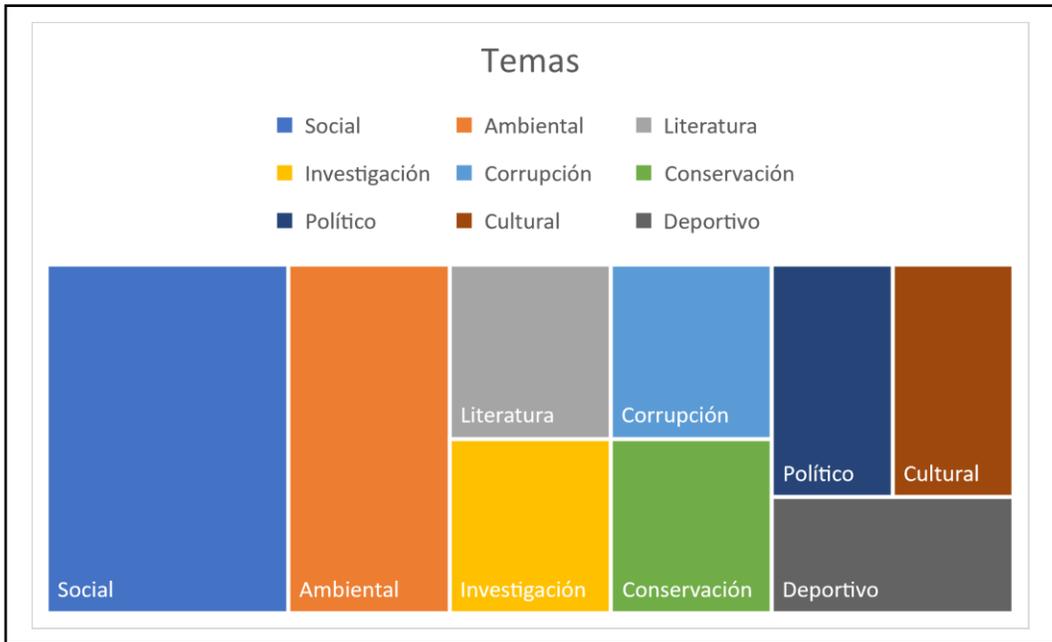
La revista digital Barra Espaciadora también se distinguió con un 17% de participación, destacando su colaboración grupal en los Premios Jorge Mantilla Ortega. En la categoría de innovación, el equipo conformado por Diego Cazar, Jackeline Beltrán, Alejandra Tapia y Ana Cristina Alvarado presentó el proyecto "Amazonia Viva", el cual muestra el problema que 11 nacionalidades indígenas y poblaciones mestizas amazónicas de Ecuador, las cuales atraviesan por la minería, las operaciones petroleras, la deforestación y las centrales hidroeléctricas. Esta investigación demuestra la preocupación por los impactos ambientales y sociales en la Amazonía ecuatoriana.

Por otro lado, en los Premios Eugenio Espejo, Gabriela Verdesoto, en la categoría de Reportaje en Medios Digitales, presentó su trabajo titulado "Shigucocha Es Vivir Junto Al Cadáver De Un Río". Este abordaje se centra en el río Shigucocha, el cual ha sido afectado por la deforestación y la minería, impactando directamente a los habitantes cercanos.

Otros medios, menos conocidos, pero igualmente comprometidos, también se sumaron a la participación en los premios, aportando con su esfuerzo y dedicación en diversas categorías. Aunque no cuentan con la misma visibilidad de Ecuavisa y la Barra Espaciadora, su decisión de participar destaca su valioso papel en la diversidad y en la búsqueda de la excelencia periodística.

En conclusión, la destacada participación de Ecuavisa y la revista digital Barra Espaciadora en los Premios Jorge Mantilla Ortega y Eugenio Espejo resalta no solo la calidad periodística de estos reconocidos medios, sino también su compromiso con abordar temas relevantes y cruciales para la sociedad ecuatoriana. El porcentaje significativo de involucramiento, así como la diversidad de

categorías en las que se destacaron, subrayan la excelencia en la cobertura de problemas sociales, políticos y medioambientales. Además, la innovación y la colaboración grupal evidenciadas en proyectos como "El Poder De La Minería Ilegal" y "Amazonia Viva" demuestran el esfuerzo constante por mantener altos estándares periodísticos y contribuir de manera significativa a la comprensión y concienciación de la audiencia sobre temas cruciales en la actualidad ecuatoriana.



**Figura 5: Porcentaje de Temas Premiados**

Cada concursante eligió un tema específico para sus trabajos. El que sobresalió fue el tema social, que representó el 25% de relevancia. Dos trabajos periodísticos destacaron en esta categoría. En primer lugar, el video realizado por un periodista de Ecuavisa, que abordó cuestiones cruciales como la minería. Por otro lado, un reportaje televisivo se enfocó en la migración, un fenómeno social que tiene un impacto a nivel global. Estos trabajos subrayan la importancia de abordar asuntos sociales, ya que no solo informan, sino que también generan conciencia sobre problemas que afectan a comunidades enteras.

El segundo tema que destacó con una participación del 16,6% en los trabajos presentados fue el tema ambiental, abordado por un grupo de periodistas de la Barra Espaciadora. El equipo se enfocó en la Amazonía del Ecuador, exponiendo los problemas que la aquejan, como la minería y las operaciones

petroleras. Además, otro trabajo ambiental fue presentado por una periodista igual de la Barra Espaciadora, quien abordó la situación del río Shigucocha, afectado por la deforestación y la minería, impactando negativamente en su población. Estos trabajos resaltaron la necesidad de concientizar sobre las problemáticas ambientales que amenazan a la población que vive en ella.

Finalmente, también se abordó temas de conservación, corrupción, cultural, deportivo, investigación, literatura y político. Estos temas resultaron igualmente interesantes para el jurado, quienes los premiaron y reconocieron su relevancia para la sociedad. La diversidad de enfoques demuestra la amplitud de temas significativos que capturan la atención tanto de los participantes como del público en general.

La predominancia de temas sociales y ambientales en los trabajos presentados por los periodistas se realizó a la falta de conocimiento general entre la población sobre los problemas que se están desarrollando en Ecuador. Es por esto que periodistas, ya sea de manera individual o grupal, optaron por llevar a cabo investigaciones exhaustivas y compartir sus hallazgos para informar a la sociedad acerca de problemas que permanecerían ocultos. La relevancia de estos temas radicó en su impacto directo en las comunidades y en el medio ambiente, convirtiéndolos en asuntos de importancia a nivel global. Este enfoque reflejó un compromiso por parte de los periodistas en dar visibilidad a problemas fundamentales que afectan a la sociedad ecuatoriana.

### **Calidad del Contenido Periodístico:**

La producción periodística se pone a disposición de las audiencias a través de diferentes plataformas, de manera que el público puede acceder a una amplia gama de trabajos periodísticos reconocidos. Estas plataformas ofrecen a los usuarios la oportunidad de explorar a fondo cada trabajo, permitiéndoles conocer en detalle temas periodísticos interesantes. Esto facilita que el público se mantenga informado sobre cuestiones relevantes y significativas para la sociedad en general.

Estos temas periodísticos pueden resultar de gran interés para el público por varias razones: por abordar cuestiones que impactantes como cuestiones de corrupción, migración, racismo, ambiental



premiado en la categoría Innovación por su participación en "Amazonia Viva". Otro entrevistado fue Miguel Romero Flores, ganador del Premio Eugenio Espejo 2022 en la categoría Entrevista En Medios De Comunicación Digitales, específicamente en el programa Paráfasis en Radio Voz Andina.

Las entrevistas se centraron en explorar las limitaciones y obstáculos que enfrenta el periodismo de investigación en la actualidad.

(Casuriaga, 2023) destacó que "La principal barrera del periodismo es la búsqueda de la verdad. Al elegir un tema, es crucial conocerlo a fondo para seleccionarlo de manera informada".

Se evaluó también la relación entre periodistas de investigación y fuentes de información en el contexto ecuatoriano. (Flores, 2023) señaló: "La relación en el periodismo de investigación siempre será compleja", implicando la gestión esencial de la confidencialidad.

Además, se abordó el impacto de noticias falsas y la posverdad en el periodismo de investigación en Ecuador. (Cazar, 2023) destacó: "La desinformación amenaza la libertad de prensa y expresión, revelando un terreno inhóspito en la búsqueda de la verdad"

En términos de ética y credibilidad, se discutieron medidas y prácticas esenciales para preservar estos principios en el periodismo de investigación. Según (Alvarado, 2023), subrayó "Siempre debemos demostrar las fuentes que nos proporcionaron la información, evitando cualquier opacidad y brindando transparencia a nuestros lectores sobre quiénes nos dieron la información o quiénes son las personas involucradas en la investigación."

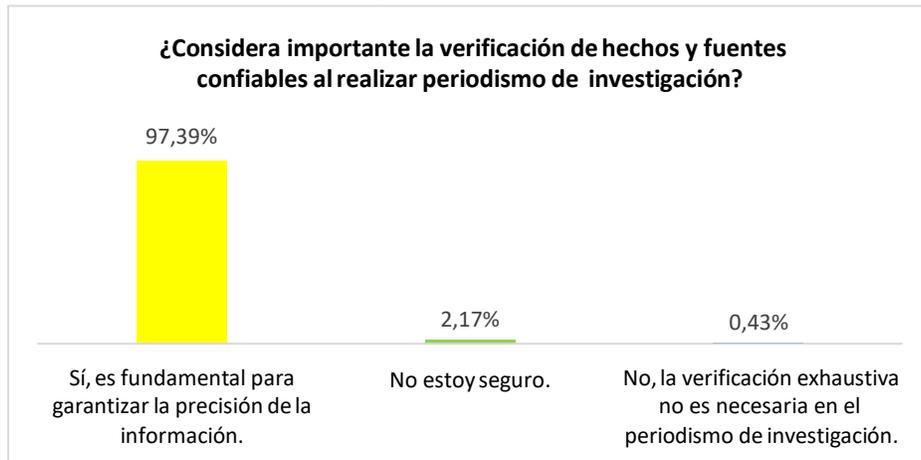
### **Percepción de periodistas y audiencias sobre el contenido periodístico:**

Finalmente, se exploró la percepción de los periodistas sobre la importancia de recibir reconocimientos en el ámbito del periodismo de investigación. Ana Cristina Alvarado, destacó "El periodismo de investigación radica en la difusión que pueden dar a las historias. A menudo, el periodismo de investigación no es el más leído, ya que las personas tienden a preferir contenidos más livianos, rápidos, sensacionalistas o emotivos."

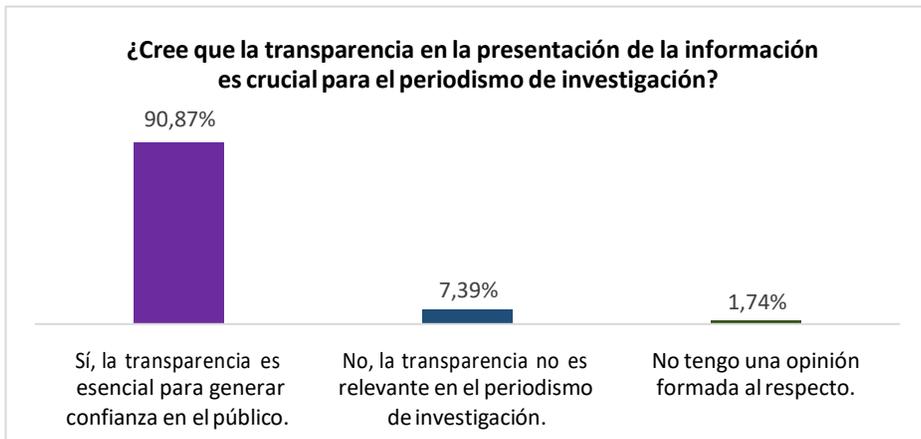
Los premios generan una mayor difusión y ejercen presión en las autoridades, legisladores, ejecutivo y en las instituciones del Estado para provocar cambios. Asimismo, al brindar más información a la sociedad, esta se convierte en una herramienta para organizarse y generar transformaciones.



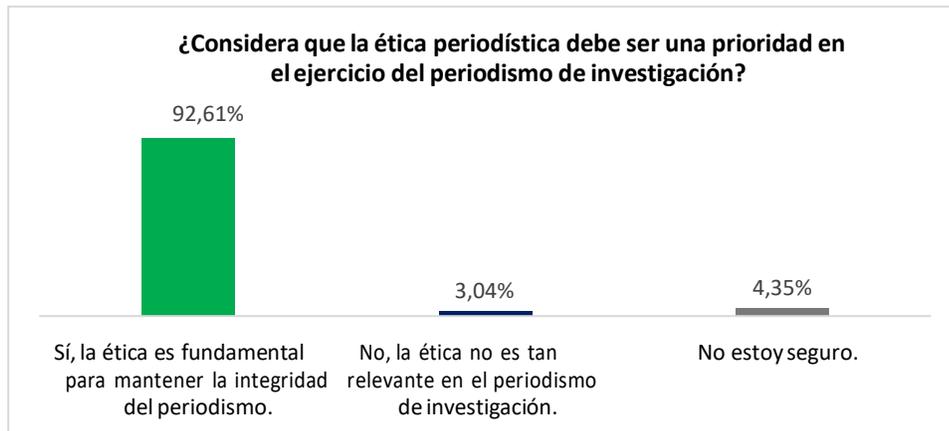
## Preguntas de Calidad



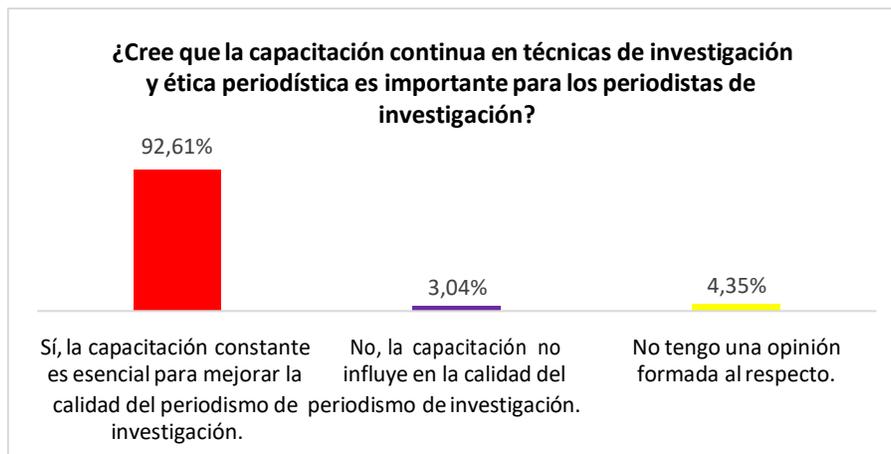
La alta proporción de participantes que consideran fundamental la verificación de hechos y fuentes confiables indica una fuerte conciencia de la responsabilidad del periodismo de investigación para proporcionar información precisa y veraz al público. Este resultado refleja una comprensión generalizada de los riesgos asociados con la difusión de información no verificada o incorrecta, especialmente en un contexto en el que la desinformación puede tener impactos significativos.



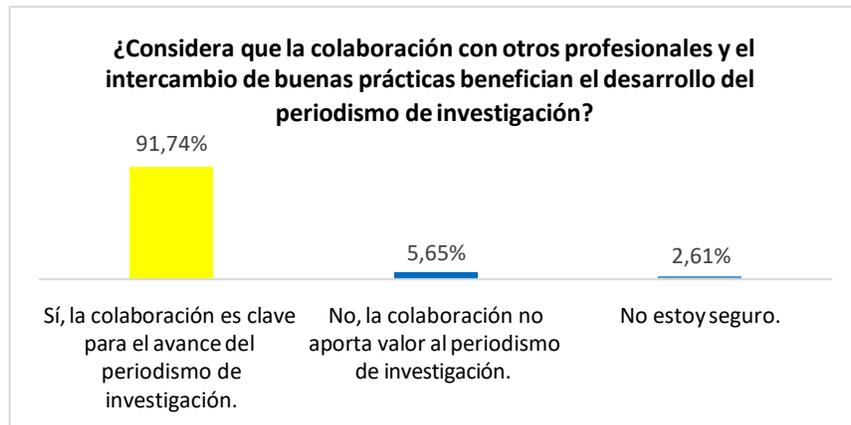
La alta proporción de participantes que respalda la importancia de la transparencia sugiere un reconocimiento generalizado de que revelar el proceso y la metodología detrás de la obtención de información es esencial para construir y mantener la confianza del público. En el contexto del periodismo de investigación, donde la credibilidad es de suma importancia, la transparencia se percibe como un medio efectivo para garantizar la integridad de la información presentada.



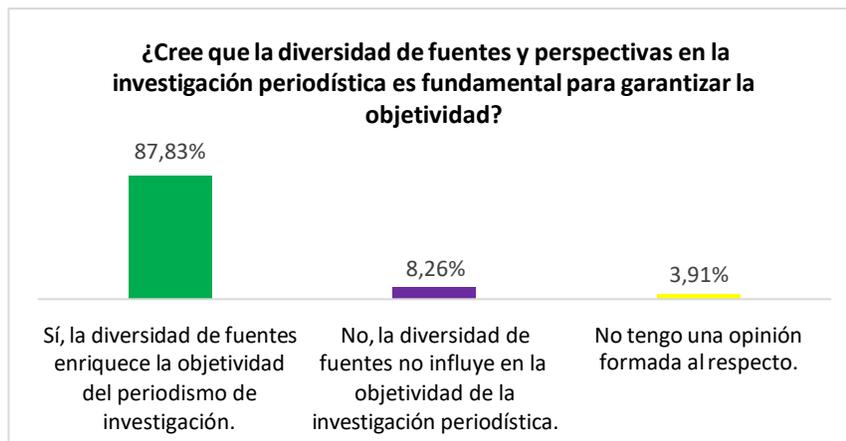
Este alto porcentaje sugiere que la mayoría de los participantes valora la ética como un componente esencial en la toma de decisiones y la conducta profesional dentro del periodismo de investigación. La ética en este contexto se interpreta como un marco normativo que guía la búsqueda de la verdad, la responsabilidad hacia el público y el respeto por los valores morales en la obtención y presentación de información.



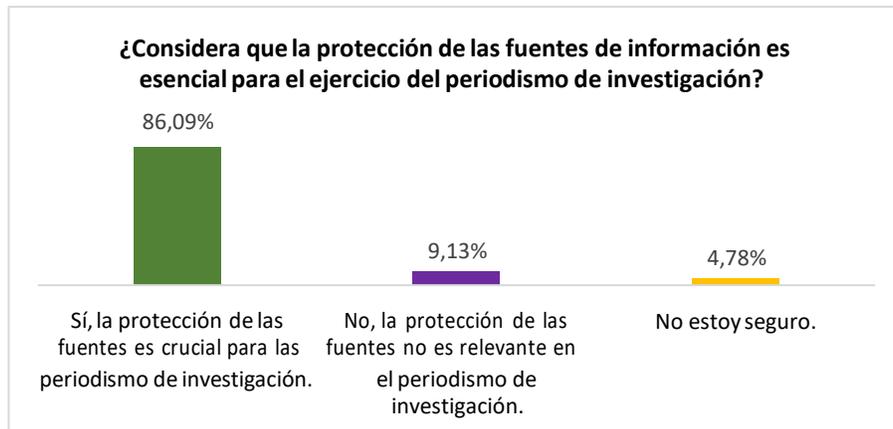
El respaldo mayoritario a la idea de que la capacitación continua es esencial refleja una comprensión compartida de que el periodismo de investigación es un campo dinámico y desafiante que requiere habilidades específicas y conocimientos actualizados. La rapidez con la que evolucionan las tecnologías, así como los cambios en el entorno mediático y social, respalda la necesidad de que los periodistas estén bien equipados para enfrentar estos desafíos en curso.



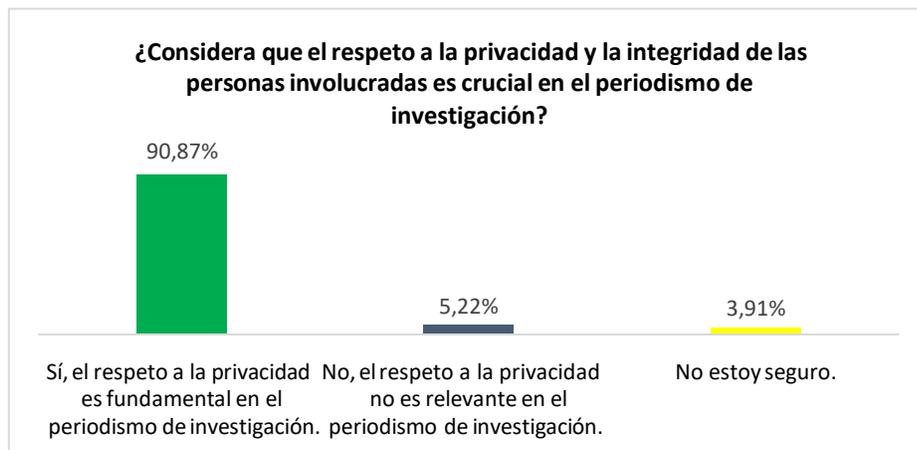
La alta proporción de participantes que considera que la colaboración es esencial sugiere un reconocimiento generalizado de los beneficios de trabajar en conjunto y compartir conocimientos en el ámbito del periodismo de investigación. La colaboración ofrece diversas ventajas, como el acceso a recursos adicionales, la perspectiva de expertos y la posibilidad de abordar investigaciones más complejas y exhaustivas.



El respaldo mayoritario a la idea de que la diversidad de fuentes es esencial sugiere un reconocimiento generalizado de que obtener información de diversas fuentes y perspectivas contribuye a una representación más completa y precisa de los eventos o temas investigados. La diversidad en la recopilación de información ayuda a mitigar sesgos y garantizar una cobertura más equilibrada.

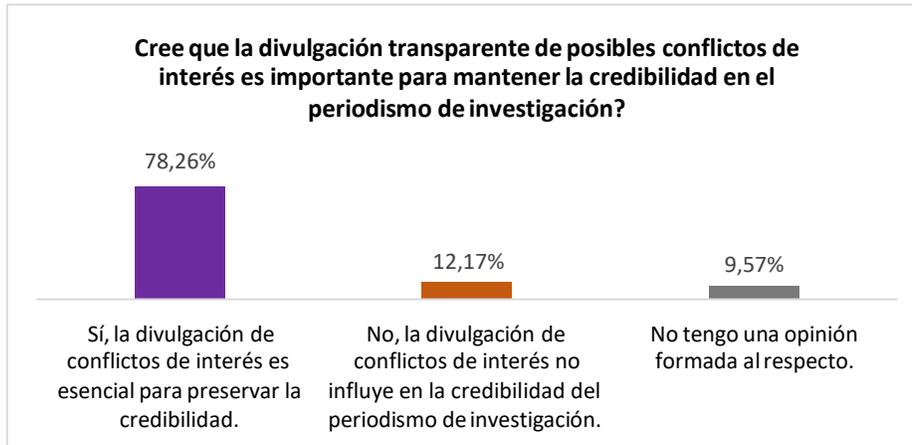


La alta proporción de participantes consideran que la protección de las fuentes es crucial, sugiere un consenso generalizado sobre la importancia de salvaguardar la confidencialidad de las personas que proporcionan información en el contexto del periodismo de investigación. Este respaldo refleja el reconocimiento de que la revelación de fuentes puede tener consecuencias negativas, tanto para los informantes como para la calidad general del periodismo de investigación.

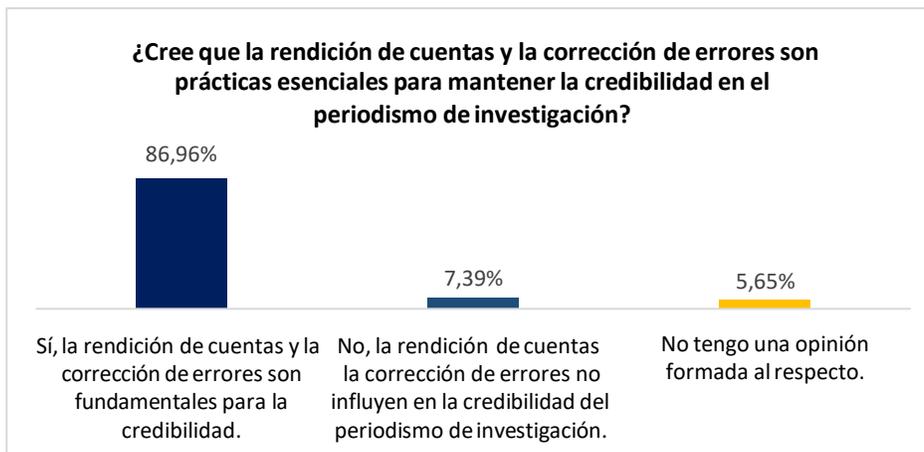


La alta proporción de participantes a la importancia del respeto a la privacidad y la integridad refleja una comprensión compartida de que el periodismo de investigación debe llevarse a cabo de manera ética y con consideración hacia las personas que están siendo objeto de la investigación. Este enfoque ético es crucial para mantener la confianza del público y garantizar que la información sea obtenida y presentada de manera responsable.

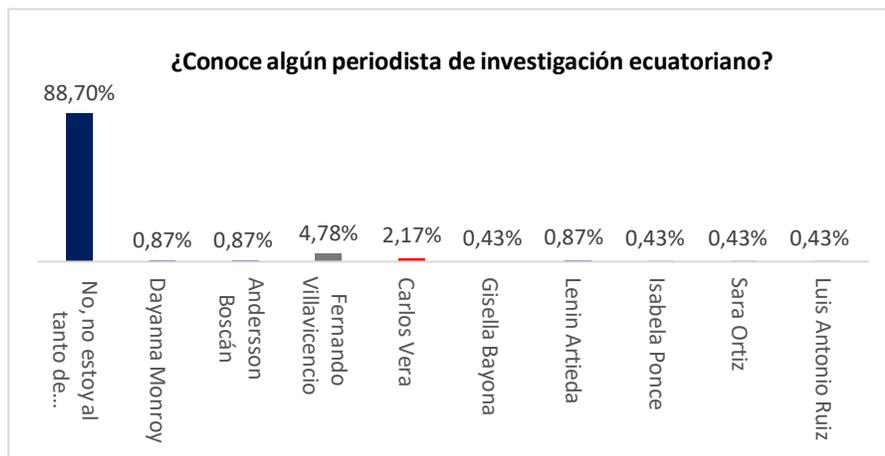
## Preguntas de Percepción



La alta proporción de participantes que respalda la importancia de la divulgación transparente muestra una comprensión compartida de que la integridad y la credibilidad del periodismo de investigación están estrechamente vinculadas a la apertura sobre cualquier conexión personal, financiera o institucional que pueda afectar la objetividad.



La alta proporción que respalda la importancia de la rendición de cuentas y la corrección de errores sugiere que la mayoría de los participantes valora la transparencia y la responsabilidad en la práctica periodística. La capacidad de reconocer y rectificar errores contribuye a la confianza del público y demuestra un compromiso con la verdad y la exactitud en la información presentada.

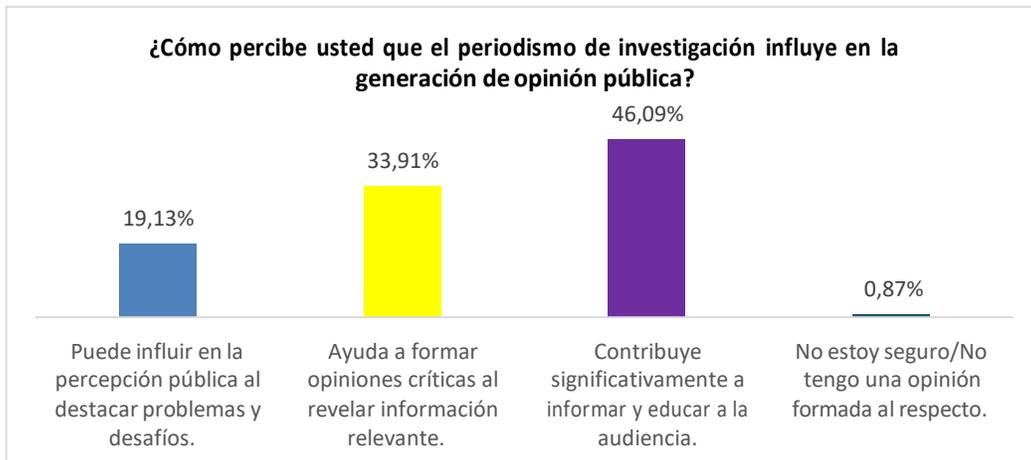


La alta proporción de los participantes en la encuesta, no tienen conocimiento de periodistas de investigación ecuatorianos. Este hallazgo refleja una falta de familiaridad generalizada con las figuras destacadas en el ámbito del periodismo de investigación en Ecuador.

A pesar de la falta de conocimiento general, se observa que un pequeño porcentaje de participantes mencionó algunos nombres específicos de periodistas de investigación ecuatorianos. Fernando Villavicencio es uno de los periodistas que recibió menciones, lo que indica que algunos encuestados tienen conocimiento de su trabajo en varios medios ecuatorianos.

Además, se mencionó al periodista Carlos Vera, quien ha tenido una amplia experiencia en medios antiguos y actuales, incluyendo Telecuatro, Telecentro, Galavisión, Ecuavisa, TC Televisión, y actualmente trabaja en La Posta. Esto sugiere que, aunque la mayoría no tiene conocimiento generalizado, algunos participantes están familiarizados con la trayectoria de este periodista en particular.

Se destacan otras menciones de periodistas, como Dayanna Monroy, quien anteriormente trabajó como periodista en Teleamazonas y actualmente labora en Univisión. También, se mencionó a Andersson Boscán, periodista de La Posta; Lenin Artieda, periodista de Ecuavisa; Gisella Bayona, ex periodista de Teleamazonas y actualmente en TC Televisión; Isabela Ponce, periodista de GK; Sara Ortiz, periodista del Diario Expreso; y Luis Antonio Ruiz, ex periodista de Teleamazonas, quien actualmente se dedica a las redes sociales



La alta proporción de participantes refleja una diversidad de percepciones en relación con la influencia del periodismo de investigación en la generación de opinión pública. Un grupo considerable de participantes sostiene que el periodismo de investigación tiene un papel significativo al informar y educar a la audiencia. Este hallazgo sugiere que una parte de la población valora la función informativa y educativa de este tipo de periodismo.

Adicionalmente, otro porcentaje de la muestra opina que el periodismo de investigación contribuye a la formación de opiniones críticas al revelar información relevante. Esto indica que hay una apreciación de la capacidad del periodismo de investigación para estimular el pensamiento crítico y la reflexión en la audiencia.

Asimismo, un porcentaje menor de participantes considera que el periodismo de investigación puede influir en la percepción pública al resaltar problemas y desafíos. Este grupo ve la capacidad del periodismo de investigación para poner de manifiesto cuestiones relevantes y generar conciencia sobre temas importantes.

Por último, un pequeño porcentaje de encuestados manifestó no tener una opinión formada o sentirse inseguro respecto a la influencia del periodismo de investigación. Este grupo podría representar una oportunidad para explorar más a fondo las actitudes y percepciones hacia el periodismo de investigación.

## Conclusiones

La investigación realizada permite identificar las buenas prácticas periodísticas, a través de los Premios Jorge Mantilla Ortega y Eugenio Espejo en el año 2022, las cuales evidenciaron una serie de elementos que caracterizan la excelencia en el periodismo.

Mediante una investigación, los trabajos premiados en las categorías de "Escrito", "Investigación", "Video" y "Reportajes en Medios Digitales" destacan por su exhaustiva y rigurosa investigación. Abordan temas complejos, presentan pruebas concretas y revelan detalles importantes que contribuyen a la comprensión del público sobre cuestiones relevantes.

También, se destaca el uso de una amplia variedad de fuentes en los trabajos premiados, contribuyendo a la objetividad y profundidad de la cobertura periodística. La diversidad de perspectivas enriquece la narrativa y brinda una visión más completa de los temas tratados.

La categoría "Innovación" resalta la implementación de narrativas audiovisuales, gráficas y escritas en un mapa interactivo en el proyecto "Amazonia Viva". Este enfoque demuestra una innovación en la presentación de la información. Además, se reconoce el periodismo colaborativo en este proyecto, destacando la importancia de la cooperación entre diferentes medios.

Varios de los trabajos premiados abordan temas sociales y de interés público, como el racismo en el concurso Miss Ecuador, la falta de atención a la salud mental en el fútbol uruguayo, la corrupción en Petroecuador, la migración y la travesía de los migrantes, y la devastación ambiental en la Amazonía. Este enfoque refleja un compromiso con la responsabilidad social del periodismo.

En trabajos como el podcast "Mónica, la primera" y la crónica "La frontera que no existe", se destaca la narrativa reflexiva y la contextualización, brindando al público una comprensión más profunda de los eventos y situaciones presentadas. La contextualización es esencial para que el público pueda apreciar la relevancia e implicaciones de las historias.

La investigación periodística del caso "El caso de Antonio Peré, el articulador de los sobornos de Petroecuador" y el reportaje sobre la migración ("Migración, sueño o pesadilla") evidencian la importancia del periodismo en la denuncia de irregularidades y corrupción, contribuyendo a la rendición de cuentas y la transparencia.

Se reconoce la calidad técnica y la presentación visual en categorías como "Video", "Audiovisuales" y "Reportajes en Medios Digitales". La presentación visual cuidadosa y la calidad técnica contribuyen a la efectividad y el atractivo de la narrativa periodística.

La importancia del periodismo de calidad en la sociedad contemporánea se evidencia en prácticas que enfatizan estándares elevados, como la investigación, la objetividad, la innovación, la responsabilidad social y la denuncia de irregularidades. Estas buenas prácticas resaltan la necesidad de diversidad de enfoques, ética profesional, innovación en formatos y la capacidad de generar conciencia sobre temas relevantes para la comunidad, subrayando la función esencial del periodismo en la búsqueda de la verdad y la transmisión de información significativa a la audiencia.

Al entrevistar a cuatro periodistas, uno galardonado con el Premio Jorge Mantilla Ortega y tres con el Premio Eugenio Espejo, se revelaron las barreras y retos que enfrenta el periodismo de investigación en Ecuador. Los testimonios de Nahuel Casuriaga, Ana Cristina Alvarado, Diego Cazar y Miguel Romero Flores resaltan la importancia crucial de la búsqueda de la verdad, la complejidad de las relaciones entre periodistas e informantes, y los riesgos asociados con la proliferación de noticias falsas y la posverdad.

Las experiencias compartidas subrayan la necesidad de un enfoque informado y exhaustivo al seleccionar temas, la gestión cuidadosa de la confidencialidad de las fuentes y la lucha constante contra la desinformación en el ámbito digital. Las palabras clave mencionadas durante las entrevistas, como proliferación, posverdad, credibilidad, investigación, ética y fact-checking, revelan los valores centrales y los principios fundamentales que guían la labor periodística en Ecuador.

En un entorno saturado de información y desafíos éticos, estos periodistas destacan la importancia de la transparencia, la demostración de fuentes y la preservación de la credibilidad como pilares esenciales para mantener la integridad del periodismo de investigación. Estas reflexiones proporcionan una visión valiosa sobre el panorama actual del periodismo en Ecuador, resaltando la relevancia continua de la verdad, la ética y la búsqueda incesante de información precisa en un mundo cada vez más complejo y digitalizado.

Finalmente, se realizaron 230 encuestas con 12 preguntas abordando temas como verificación de hechos, transparencia, ética periodística, capacitación continua, colaboración, diversidad de fuentes,

protección de fuentes, divulgación de conflictos de interés, respeto a la privacidad, rendición de cuentas y la percepción de la influencia del periodismo en la opinión pública arrojó resultados reveladores.

En términos de calidad del periodismo de investigación, se destaca la importancia atribuida a la verificación de hechos, transparencia y ética periodística, con un fuerte consenso entre los participantes sobre estos principios fundamentales.

En relación con aspectos como la protección de fuentes, respeto a la privacidad, capacitación continua y colaboración, la mayoría de los participantes muestra una clara inclinación hacia la importancia de estos elementos en la mejora de la calidad en el periodismo de investigación.

En cuanto a la percepción del periodismo de investigación, se observa una valoración significativa de la divulgación transparente de conflictos de interés y la importancia de la rendición de cuentas y corrección de errores para preservar la credibilidad en esta práctica periodística.

A pesar de algunas menciones específicas de periodistas ecuatorianos, la mayoría de los participantes indica no tener conocimiento de figuras destacadas en este ámbito en Ecuador.

Finalmente, en lo que respecta a la influencia del periodismo de investigación en la opinión pública, se observa una diversidad de opiniones, con un porcentaje considerable creyendo que contribuye significativamente a informar y educar a la audiencia. Estos resultados reflejan un claro consenso entre los participantes sobre la importancia de aspectos fundamentales para la calidad del periodismo de investigación, aunque también se evidencian perspectivas diversas en relación con la percepción de su impacto en la opinión pública.

## Referencia

- Martín-Algarra, M. (2003). *Teoría de la Comunicación: Una propuesta*. Madrid: Tecnos.
- Dader, J. (2012). "Periodismo político y política del periodismo: Imaginando un futuro digno y sostenible". En S. Berrocal Gonzalo & E. Campos Domínguez (Coords.), *La investigación en periodismo político en el entorno de los nuevos medios de comunicación* (pp. 35-58). Madrid: Sociedad Española de Periodística.
- Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (2019). Ley Orgánica de Comunicación. Recuperado de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/Ley-Organica-de-Comunicaci%C3%B3n.pdf>
- Hunter, M. (2013). La investigación a partir de historias. Manual para periodistas de investigación. En Hunter, M., & Hanson, N., *¿Qué es el periodismo de investigación?* (Ediciones UNESCO).
- Flor, E. (2016). *Guía de periodismo de investigación*. Suecia: UNESCO.
- Martín, E. (1994). *El periodismo de investigación: garantía de supervivencia de la prensa escrita*. Madrid: Aula Municipal de Cultura. En el texto: [https://sga.unemi.edu.ec/media/recursotema/Documento\\_2020124184617.pdf](https://sga.unemi.edu.ec/media/recursotema/Documento_2020124184617.pdf)
- Varela, J. (2005, 05 de diciembre). "Nuevos criterios para el periodismo de calidad." *Periodistas 21*. Recuperado el 03 de diciembre de 2009, de <http://periodistas21.blogspot.com/2005/12/nuevos-criterios-para-el-pe-riodismo-de.html>.
- Kovach, Bill, y Rosenstiel, Tom. (2012). *Los elementos del periodismo*. Madrid: Santillana Ediciones Generales. (Título original: *The Elements of Journalism, 2003*. Traducción: Amado Diéguez Rodríguez).
- Verga, J., & Miceli, W. (1994). La investigación periodística en medios gráficos. Mimeo.
- Austin, C. (2005, 13 de diciembre). Consultorio ético con Javier Darío Restrepo. *Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano*. Recuperado de: <file:///C:/Users/luiso/Downloads/Dialnet-LaCredibilidadDeLosMediosDeComunicacionEnElEcuador-5896200-3.pdf>

Britos, Christian, y Miguel Auzoberría. (2019). *De cómo nos miran a cómo nos vemos: Fake news, posverdad y desinformación en Santa Cruz*. Salta, AR: Academia.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación* (5a ed.). México DF, México: McGraw-Hill.

Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill Education.

Del Fresno, J. M. (2018). Distanciamiento social, infodemia, desinformación y noticias falsas: Invitados invisibles en pandemia. Recuperado de: <file:///C:/Users/luiso/Downloads/Dialnet-DistanciamientoSocialInfodemiaDesinformacionYNotic-9058269-1.pdf>

Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata y Fundación Paideia.