<https://doi.org/10.17163/abyaups.55.427>

Capítulo 7

Encuadres mediáticos en debate sobre la Ley de Migración y Extranjería (2018-2021)

Vanessa Zúñiga Rodríguez

Universidad del Desarrollo-Chile

<https://orcid.org/0000-0002-0486-9323>

vk.zuniga@udd.cl

Nairbis Sibrián Díaz

Universidad del Desarrollo-Chile

<https://orcid.org/0000-0001-8008-5080>

n.sibrian@udd.cl

Introducción

En las últimas cinco décadas, más de 280 millones de personas, es decir, el 4 % de la población mundial, ha debido emigrar hacia otros países generando desafíos sustanciales desde el punto de vista político, económico, social y humanitario para las naciones receptoras (OIM, 2020). En este escenario, Chile ocupa un lugar protagónico en América Latina como país receptor de inmigrantes durante la última década (BM, 2023), proyectándose que para 2024 los extranjeros constituyan el 10 % de la población chilena, duplicando su presencia en los últimos cinco años (INE, 2021). Sin embargo, este fenómeno migratorio ha implicado desafíos en los países receptores, vinculados a la diversidad cultural y la integración de nuevos actores en la vida social y laboral (OIT, 2021).

Estas dinámicas plantean un desafío sustancial en la formulación de políticas públicas, poniendo de manifiesto actitudes de desconfianza por parte de la población residente, quienes relacionan el incremento de la población extranjera con inseguridades y una posible disminución en la identidad interna (Dammert y Erlandsen, 2020). Adicionalmente, las políticas migratorias normativas, así como la retórica antiinmigrante adoptada por líderes políticos a nivel mundial, han contribuido a crear un ambiente de desconfianza en la población. Stefoni (2019) ha argumentado que este tipo de políticas, arraigadas en el ámbito normativo, pueden levantar barreras significativas para la integración de los migrantes en los lugares de destino. Desde 2019, encuestas como las del Centro de Estudios Públicos (CEP, 2023) y el reporte del Laboratorio de percepción ciudadana y migración (BID, 2024) muestran una percepción negativa de la opinión pública sobre los inmigrantes, vinculada a la presunta irregularidad atribuida a un aumento percibido de la inseguridad ciudadana.

Diversas investigaciones confirman que la forma en que se presentan las noticias influye en el debate, decisiones y acciones que se toman a nivel gubernamental (Cacciatore *et al.*, 2016). Por tanto, con el objetivo de identificar los encuadres mediáticos de la inmigración en la prensa como en los portales web de noticias, durante la discusión parlamentaria de la Ley de Migración y Extranjería entre 2018-2021, esta investigación analizó si los cinco marcos genéricos: conflicto, atribución de responsabilidad, consecuencias económicas, moralidad e interés humano, propuestos por Semetko y Valkenburg (2000), son utilizados por la prensa al momento de narrar la inmigración. La particularidad de esta investigación radica en que, si bien hay estudios anteriores que abordan cómo los medios de comunicación informan sobre la migración en general en Chile (Scherman y Etchegaray, 2021; Scherman *et al.*, 2022), no existen antecedentes que se enfoquen en el tratamiento informativo del debate legislativo en torno a la migración.

Migración en Chile

En Chile, la agenda migratoria de los últimos años ha llamado la atención tanto a nivel nacional como internacional. Esto se debe no solo al significativo aumento en el número de inmigrantes que ha recibido el país entre 2016 y 2022, sino también a los cambios en su composición, al igual que en naciones vecinas. En la actualidad, según el INE (2021), son mayoritariamente de Venezuela (30 %), Perú (16,6 %), Haití (12,2 %), Colombia (11,7 %) y Bolivia (8,9 %). De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2023), en poco tiempo el país ha alcanzado cifras muy cercanas a la migración europea. Este acelerado crecimiento ha provocado debates controvertidos, ambivalencia y ha polarizado a la sociedad chilena. La Encuesta Nacional de Migración (BM *et al.*, 2022) resalta la existencia de una percepción negativa hacia la inmigración, la cual se asemeja a las reacciones públicas y políticas observadas en otros países receptores de migrantes en Europa y América del Norte. Esto ha llevado a que la migración se convierta en un tema relevante de discusión, abarcando desde políticas públicas hasta su inclusión en programas de campañas electorales.

El proceso migratorio en Chile ha evolucionado de acuerdo con los diferentes contextos políticos, sociales y económicos, lo que refleja la complejidad y dinamismo del fenómeno (Aldunate *et al.*, 2018). En los últimos veinte años se impulsaron cambios menores a la Ley de Extranjería 1975, sin embargo, es durante el segundo periodo de Michelle Bachelet (2014-2018) que se asumen responsabilidades sobre la movilidad humana internacional y su acogida, respetando las normativas internacionales (Centro de Derechos Humanos, 2016). Posteriormente, durante el Gobierno de Sebastián Piñera, se envió al Congreso un nuevo proyecto de Ley de Migración y Extranjería (Boletín nro. 8.970-06) en el que realizaron un conjunto de indicaciones al anteproyecto del 2013. La idea principal era promover una migración “segura, ordenada y regular”, así como controlar los flujos migratorios (Biblioteca del Congreso Nacional, 2019). Durante cuatro años, la discusión en torno a este tema suscitó diversas espec-

tivas en relación con cuestiones administrativas y elementos asociados a la promoción de los derechos de los extranjeros. De acuerdo con Aninat y Vergara (2019), estos cambios resultaron insuficientes para establecer una política migratoria que promoviera la integración y respeto a los derechos humanos. Entre los años 2018 y 2021 se llevó a cabo un amplio debate que culminó con la aprobación, por primera vez en el Congreso, de un proyecto de Ley de Migración y Extranjería que modificó el antiguo Decreto Ley (DL) de 1975 y estableció disposiciones fundamentales en relación con los requisitos de ingreso y permanencia de las personas migrantes en el país (Ley 20.325).

Estudios sobre medios y migración en Chile

Los estudios sobre medios y migración en Chile se han centrado, principalmente, en el tratamiento mediático de colectivos migrantes en la prensa, encontrando un abordaje diferenciado según país de procedencia (Valenzuela Vergara, 2019), contextos geográficos (Ivanova y Jocelin Almendras, 2022) y tipos de plataformas o medios (Nesbet Montecinos *et al.*, 2020). Diversos autores señalan que tales enmarcamientos reproducen estereotipos (Stefoni y Brito, 2019) que inciden en la percepción de las audiencias nacionales, reforzando prejuicios y actitudes negativas (Scherman *et al.*, 2022). También se ha destacado que existe un sesgo al representar grupos latinoamericanos (Valenzuela Vergara, 2019). Por tanto, ciertas nacionalidades se ven más afectadas que otras (Scherman y Etchegaray, 2021) con estereotipos diferenciados sobre la población venezolana y haitiana en particular (Ivanova y Jocelin Almendras, 2022). Se trata de representaciones constituidas por estrategias de legitimación y deslegitimación, que producen y reproducen “otrerizaciones”, es decir, representaciones de colectivos migrantes como “otros” (Ivanova y Jocelin Almendras, 2022), enfatizando marcadores raciales (Mercado y Figueiredo, 2023). Por otro lado, también se han investigado las discursividades económicas en torno a la migración, en la prensa económica de élite, donde se encuadra a los sujetos migrantes solo como cuerpo económico y de producción (Greene y Zúñiga, 2024).

Encuadre mediático

Diversos estudios en el campo de la comunicación (D'Angelo, 2012; Entman, 2007, Sádaba, 2008; Oller, 2014; de Vreese, 2012, Ardèvol-Abreu, 2015; Amadeo, 2008; Muñiz, 2020) han contribuido a posicionar el *framing* en el ámbito teórico. Según Entman (2007), el enmarcamiento es una actividad central en la política y los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en este proceso. Los marcos siempre están en constante competencia, lo que significa que existen diversas interpretaciones de un fenómeno político-social (Borah, 2011). El establecimiento de un encuadre determinará la forma en que ciertos debates políticos se fortalezcan y puedan influir en el comportamiento de la opinión pública. Por su parte, Zaller (2014) refuerza la relación entre el encuadre y la política al afirmar que los marcos mediáticos “desempeñan un papel central en las democracias, ya que las elites políticas controlan las perspectivas de los problemas y moldean la opinión pública” (p. 25). Por tanto, los marcos que se comunican en los medios son los que finalmente influirían en las emociones y percepciones de las audiencias.

Encuadre mediático genérico

Semetko y Valkenburg (2000) proponen identificar encuadres genéricos, previamente definidos y estudiados, en el contenido mediático, los cuales pueden aplicarse a grandes muestras de noticias. Este tipo de encuadres brinda una estructura general para organizar la información y analizar la cobertura, aplicables a cualquier tipo de tema a lo largo del tiempo y en diferentes contextos culturales (de Vreese, 2005). Las autoras proponen un modelo con cinco marcos generales, independientemente del tema de la noticia: conflicto, atribución de responsabilidad, consecuencias económicas, interés humano y moralidad:

- *Conflicto*: enfatiza el conflicto entre individuos, grupos o instituciones como un medio para captar el interés de la audiencia.

- *Atribución de responsabilidad*: presenta un tema o problema en el que se atribuye la responsabilidad de su causa o solución al Gobierno o a un individuo o grupo.
- *Consecuencias económicas*: informa en términos de las consecuencias económicas en un individuo, grupo, institución, región o país.
- *Moralidad*: mensajes morales u ofrecer recetas sociales específicas sobre cómo comportarse.
- *Interés humano*: aporta un rostro humano o ángulo emocional a la presentación del problema.

Este modelo ha sido aplicado en el tratamiento de la inmigración en diversos contextos. Por ejemplo, Igartua y Muñiz (2004) demostraron un predominio de los encuadres “atribución de responsabilidad”, “interés humano” y “conflicto”, en las informaciones sobre inmigración en la prensa y la televisión española. Por tanto, la aplicación del modelo permite medir la prevalencia de marcos comunes en las noticias, entregando información relevante sobre los efectos de los encuadres en la prensa.

Metodología

El objetivo general de esta investigación es determinar y analizar los encuadres mediáticos empleados por los medios de comunicación chilenos, tanto en la prensa escrita como en los portales web de noticias, durante la cobertura informativa de la discusión parlamentaria de la Ley de Migración y Extranjería en el periodo 2018-2021. Por tanto, este estudio se plantea las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles fueron los encuadres genéricos predominantes utilizados por la prensa y los portales web de noticias durante la cobertura de la discusión parlamentaria de la Ley de Migración y Extranjería?
- ¿Existen diferencias en la frecuencia de uso de los marcos mediáticos en los medios analizados, según plataforma?
- ¿Hay diferencias de encuadres según año durante la cobertura de la discusión parlamentaria de la Ley de Migración y Extranjería?

Se utilizó un enfoque cuantitativo basado en la aplicación del modelo de Semetko y Valkenburg (2000), que consiste en un análisis factorial de veinte preguntas para establecer la existencia de los cinco marcos genéricos. El *corpus* está conformado por noticias publicadas en medios impresos y portales web con mayor alcance en audiencias y nivel de confianza y credibilidad (Naveda, 2022; Fernández y Núñez, 2023). De esta manera, se seleccionaron los siguientes cinco medios de prensa y siete portales web de noticias. La tabla 1 muestra la cantidad de publicaciones que se realizaron en el periodo 2018-2021, dividido según plataforma impresa y digital.

Tabla 1
Cobertura de medios impresos y digitales por año

Medio	2018	2019	2020	2021	Total medio
Impresos					
El Mercurio	41	26	57	24	148
La Tercera	114	46	19	10	189
La Segunda	26	9	2	2	39
La Cuarta	16	5	4	9	34
LUN	26	13	8	1	48
Total impresos	223	99	90	46	458
Digitales					
ADN.cl	5	2	5	6	18
Biobiochile.cl	69	13	28	34	144
Cooperativa.cl	44	21	21	37	123
El Dinamo.cl	0	0	5	15	20
Emol.cl	16	7	25	18	66
The Clinic.cl	10	3	2	15	30
El Mostrador.cl	18	10	11	14	53
Total digitales	162	56	97	139	454
Total anual	385	155	187	185	912

Se cuenta con un n de 912 noticias que buscaron recoger la diversidad de enfoques periodísticos y orientaciones editoriales. Posteriormente, se realizó una medición estadística de las características genéricas sobre el tratamiento noticioso en torno al debate de la regulación de la migración en Chile. Esta técnica consiste en la codificación de tales características en “un documento que agrupa las categorías utilizadas en la investigación y aporta instrucciones claras, precisas y sin ambigüedades posibles” (Krippendorff, 2002, p. 151).

Para poner a prueba este instrumento se hizo un trabajo de aplicación del libro de códigos a la muestra con el fin de comprobar si existía alguna inconsistencia al momento de medir los encuadres genéricos. Se utilizó una técnica de muestreo intencional con el propósito de darle validez al fenómeno analizado y se eligió el 10 % de las publicaciones de cada medio, lo que arrojó una submuestra de 91 artículos publicados en cuatro semanas construidas de los años 2018 al 2021 (Krippendorff, 2002).

Este ejercicio permitió confirmar que la muestra era adecuada e implicó adaptar algunas preguntas al fenómeno. Para ello se utilizó la propuesta de Gronemeyer y Porath (2017), que cambian el indicador original, ¿la historia se refiere a la moral, Dios o principios religiosos?, por la pregunta: ¿la historia enfatiza cómo los individuos y los grupos se ven afectados por el asunto/problema? También se omitió la pregunta sobre los aspectos visuales de las noticias televisivas, como hicieron Semetko y Valkenburg (2000). En este proceso de pre-test se observó que en los textos noticiosos prevalecen dos marcos: conflicto (67 %) y atribución de responsabilidad (58 %).

En la aplicación del modelo se utilizaron 19 de las 20 preguntas, donde se respondió sí (1) o no (0) frente a cada noticia seleccionada. Cada pregunta buscó medir uno de los cinco marcos de noticias explicados. Estas fueron las preguntas según el marco correspondiente: “¿El artículo refleja el desacuerdo entre las partes/individuos/grupos?” (conflicto), “¿la historia enfatiza cómo los individuos y los grupos se ven afectados por el asunto/problema?” (interés humano), “¿la historia sugiere que algún

nivel del Gobierno es responsable del asunto/problema?” (atribución de responsabilidad), “¿la historia contiene algún mensaje moral?” (moralidad) y “¿hay alguna mención de pérdidas o ganancias financieras ahora o en el futuro?” (consecuencias económicas) (Semetko y Valkenburg (2000).

En una primera etapa, se elaboró una base de datos única con el software SPSS, porque ofrece una amplia gama de análisis estadísticos, como las estadísticas descriptivas (medias, frecuencias), las estadísticas bivariadas (análisis de la varianza, prueba T y ANOVA), regresión, el análisis de factores y la representación gráfica de los datos.

En una segunda etapa se elaboró un libro de códigos con el objetivo de constatar y medir la presencia de los cinco encuadres, propuestos por Semetko y Valkenburg (2000), según el medio y el tipo de plataforma. Las variables número de caso (V1), tipo de plataforma (V2), medio de comunicación (V3) y fecha de publicación (V4) conforman los datos de selección que permiten describir las características básicas de la muestra con la que se trabajó. En la tabla 2 se detallan las variables y las categorías del libro de códigos.

Tabla 2

Libro de códigos cuantitativos prensa escrita y portales web de noticias

Nro.	Variable	Respuesta	
1	Número de caso	1-912	
2	Tipo de plataforma	Digital o impreso	
3	Medio de comunicación		
4	Fecha de publicación de la unidad de análisis	00/00/0000	
5	Titular de la noticia		
6	Párrafo de la noticia		
Dimensión atribución de responsabilidad		Sí	No
7	¿La historia sugiere que alguien del Gobierno, partido político u otra institución tiene la capacidad de aliviar el problema?	1	0
8	¿La historia sugiere que alguien del Gobierno, partido político u otra institución es responsable del problema?	1	0

9	¿La historia sugiere soluciones al tema/ problema?	1	0
10	¿La historia sugiere que un individuo (o grupo de personas en la sociedad) es responsable para el tema/problema?	1	0
11	¿La historia sugiere que el problema requiere una acción o intervención urgente?	1	0
Dimensión conflicto		Sí	No
12	¿La historia refleja el desacuerdo entre partidos-individuos-grupos-países?	1	0
13	¿Un partido-individuo-grupo-país reprocha a otro?	1	0
14	¿La historia se refiere a dos lados o a más de dos lados del problema o asunto?	1	0
15	¿La historia se refiere a ganadores y perdedores?	1	0
Dimensión consecuencias económicas		Sí	No
16	¿Hay alguna mención de pérdidas o ganancias financieras ahora o en el futuro?	1	0
17	¿Hay alguna mención de los costos/grado de gasto involucrado?	1	0
18	¿Hay alguna referencia a las consecuencias económicas de seguir o no seguir un curso de acción?	1	0
Dimensión interés humano		Sí	No
19	¿La historia proporciona un ejemplo humano o “rostro humano” sobre el tema?	1	0
20	¿La historia emplea adjetivos o viñetas personales que generan sentimientos de indignación, empatía, simpatía o compasión?	1	0
21	¿La historia enfatiza cómo los individuos y los grupos se ven afectados por el problema / problema?	1	0
22	¿Contiene la historia información visual que podría generar sentimientos de indignación, empatía, simpatía o compasión?	1	0
Dimensión moralidad		Sí	No
23	¿La historia contiene algún mensaje moral?	1	0
24	¿La historia ofrece recetas sociales específicas sobre cómo comportarse?	1	0
25	¿La historia enfatiza cómo los individuos y los grupos se ven afectados por el asunto / problema?	1	0

Siguiendo a Semetko y Valkenburg (2000), solo se consideraron las variables que se encuentran por sobre 0,5 a la hora de construir las escalas. La idea es responder a la mayoría de los indicadores de encuadres de la investigación de referencia. El análisis inicial de los datos dio cuenta de correlaciones altas entre los ítems considerados ($\chi^2 = 7768,82$; KMO = 0,775; prueba de Bartlett, $p < 0,05$). Por tanto, se utilizó un análisis de componentes principales con rotación Varimax, donde las preguntas se agruparon en cinco factores.

En la tabla 3 se aprecia cómo se unificaron las variables por dimensión y se usaron 16 de las 19 variables iniciales, ya que se excluyeron de las escalas cuatro variables: ¿la historia sugiere que un individuo (o grupo de personas en la sociedad) es responsable del problema?, ¿la historia se refiere a ganadores y perdedores?, ¿la historia sugiere que un individuo (o grupo de personas en la sociedad) es responsable para el tema/problema?, y ¿la historia contiene algún mensaje moral?, ya que obtuvieron bajo 0,5.

Tabla 3

Factores rotados para los 16 indicadores de framing: prensa y portales web de noticias

Elementos de <i>framing</i>	Conflicto	Interés humano	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Consecuencias económicas
<i>Frame conflicto</i>					
¿La historia refleja el desacuerdo entre partidos-individuos-grupos-países?	0,893	0,064	-0,044	0,092	0,015
¿Un partido-individuo-grupo-país reprocha a otro?	0,884	0,043	-0,068	0,106	0,000
¿La historia se refiere a dos lados o a más de dos lados del problema o asunto?	0,818	0,103	-0,107	0,047	-0,002

Frame interés humano					
¿La historia emplea adjetivos o viñetas personales que generan sentimientos de indignación, empatía, simpatía o compasión?	0,055	0,827	-0,043	0,068	-0,039
¿La historia proporciona un ejemplo humano o “rostro humano” sobre el tema?	0,109	0,781	0,110	0,020	0,028
¿La historia entra en la vida privada o personal de los actores?	0,190	0,717	0,232	0,265	0,092
¿Contiene la historia información visual que podría generar sentimientos de indignación, empatía, simpatía o compasión?	-0,037	0,51	0,010	-0,077	0,200
Frame atribución de responsabilidad					
¿La historia sugiere soluciones al tema/ problema?	-0,201	0,038	0,832	0,144	0,015
¿La historia sugiere que alguien del Gobierno, partido político u otra institución tiene la capacidad de aliviar el problema?	-0,164	0,015	0,827	0,155	0,029
¿La historia sugiere que el problema requiere una acción o intervención urgente?	0,141	0,172	0,704	0,219	0,128

Frame moralidad					
¿La historia enfatiza cómo los individuos y los grupos se ven afectados por el asunto/problema?	0,011	0,03	0,116	0,865	0,008
¿La historia ofrece recetas sociales específicas sobre cómo comportarse?	0,087	0,092	0,163	0,857	0,095
¿La historia hace referencia a la moral, a dios y a otros principios religiosos?	0,171	0,371	0,338	0,578	0,193
Frame consecuencias económicas					
¿Hay alguna mención de pérdidas o ganancias financieras ahora o en el futuro?	0,034	0,088	0,076	0,15	0,855
¿Hay alguna referencia a las consecuencias económicas de seguir o no seguir un curso de acción?	0,034	0,063	0,059	0,051	0,826
¿Hay alguna mención de los costos/grado de gasto involucrado?	-0,029	0,037	0,024	-0,015	0,822

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

En la tabla 4 se detalla el análisis de confiabilidad alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna de los marcos, donde las dimensiones de conflicto, atribución de responsabilidad, moralidad, consecuencias económicas e interés humano, se agruparon adecuadamente.

Tabla 4
Índice de confiabilidad de encuadres genéricos

Encuadres	Alfa de Cronbach
Conflicto	0,897
Consecuencias económicas	0,787
Atribución de responsabilidad	0,811
Moralidad	0,801
Interés humano	0,727

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

En base a los coeficientes del alfa de Cronbach se pudo determinar que los valores para todos los *frames* son aceptables al encontrarse sobre 0,7. El modelo aplicado a esta investigación permitió explicar un 63,3 % de la variabilidad total.

Resultados

Los resultados están organizados por tipo de *frame* y medios de comunicación, destacando los encuadres predominantes, según su frecuencia, niveles de uso y tipo de marcos mediáticos.

Los encuadres prominentes de la reforma migratoria

La tabla 5 revela el promedio de las variables, siendo el encuadre de conflicto ($M = 0,71$, $DS = 42$) el más usado, seguido del *frame* atribución de responsabilidad ($M = 0,60$, $DS = 41$) y en menor medida, el marco moralidad ($M = 0,23$, $DS = 0,36$). Mientras que el menos empleado es el encuadre consecuencias económicas ($M = 0,08$, $DS = 0,23$) e interés humano ($M = 0,17$, $DS = 0,26$).

Tabla 5*Tipos de encuadres predominantes en la prensa y portales web de noticias*

		Conflicto	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Consecuencias económicas	Interés humano
Total	Media	0,71	0,60	0,23	0,08	0,17
	DS	0,42	0,41	0,36	0,23	0,26

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

En la tabla 6 se comprueba que el marco Conflicto no es predominante en todos los periódicos impresos ni portales web de noticias, este se reparte entre atribución de responsabilidad y moralidad. De los cinco marcos genéricos, entre los medios impresos, *El Mercurio de Santiago* ($M = 0,71$) y *La Tercera* ($M = 0,55$) utilizaron preferentemente el encuadre conflicto, similar a los portales web de noticias TheClinic.cl ($M = 0,87$); Cooperativa.cl ($M = 0,75$); EMOL.com ($M = 0,72$); ADN.cl ($M = 0,61$) y ElDinamo.cl ($M = 0,55$). Asimismo, los medios de comunicación con mayor encuadre conflicto fueron TheClinic.cl, Cooperativa.cl, EMOL.com y *El Mercurio de Santiago*. En caso del *frame* atribución de responsabilidad, entre los medios impresos, *La Cuarta* ($M = 0,99$); *La Segunda* ($M = 0,99$) y *LUN* ($M = 0,92$) presentaron un alto nivel de uso. De los medios correspondientes a los portales web, ElMostrador.cl ($M = 0,92$) y BioBioChile.cl ($M = 0,71$) presentaron un nivel alto también. Al agrupar *La Cuarta*, *La Segunda*, *LUN* y ElMostrador.cl se observa que estos aplicaron el marco atribución de responsabilidad por sobre un $M > 0,9$.

En el marco moralidad, *LUN* ($M = 0,85$) se destacó por sobre otros medios utilizándolo en más de la mitad de las noticias analizadas, le sigue *La Cuarta* ($M = 0,67$) y *La Segunda* ($M = 0,62$). Los encuadres consecuencias económicas e interés humano fueron los menos prevalentes. A diferencia de otros medios, *LUN* ($M = 0,47$); *La Segunda* ($M = 0,46$) y *La Cuarta* ($M = 0,42$) prefirieron utilizar con mayor frecuencia el *frame* de interés humano. *El Mercurio de Santiago*, *La Segunda* y *LUN* son los únicos medios impresos que marcan una $M > 0,1$ en el *frame* consecuen-

cias económicas. Sin embargo, este valor es muy bajo para considerarse dentro del rango de lo aceptable.

Tabla 6

Niveles de uso de los encuadres según el medio

Medio		Conflicto	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Consecuencias económicas	Interés humano
El Mercurio	Media	0,71	0,63	0,31	0,14	0,19
	DS	0,37	0,41	0,36	0,31	0,23
El Mostrador.cl	Media	0,88	0,92	0,43	0,09	0,27
	DS	0,31	0,26	0,42	0,25	0,32
La Cuarta	Media	0,9	0,99	0,67	0,09	0,42
	DS	0,24	0,06	0,33	0,2	0,24
La Segunda	Media	0,91	0,99	0,62	0,17	0,46
	DS	0,28	0,05	0,32	0,32	0,23
La Tercera	Media	0,55	0,32	0,07	0,04	0,08
	DS	0,46	0,31	0,2	0,16	0,21
LUN	Media	0,74	0,94	0,85	0,17	0,47
	DS	0,32	0,19	0,32	0,33	0,29
ADN.cl	Media	0,61	0,35	0,11	0,04	0,1
	DS	0,5	0,35	0,26	0,16	0,29
Biobío.cl	Media	0,7	0,71	0,15	0,09	0,05
	DS	0,4	0,35	0,27	0,24	0,16
Cooperativa.cl	Media	0,75	0,57	0,03	0,03	0,19
	DS	0,43	0,43	0,14	0,14	0,27
El Dinamo.cl	Media	0,55	0,47	0,13	0,02	0,06
	DS	0,51	0,35	0,27	0,07	0,2
EMOL.cl	Media	0,72	0,54	0,18	0,06	0,08
	DS	0,45	0,42	0,29	0,14	0,19
The Clinic.cl	Media	0,87	0,26	0,17	0,1	0,24
	DS	0,34	0,35	0,3	0,21	0,33
		F = 5,77	F = 31,68	F = 49,69	F = 3,78	F = 23,86
		p = 0,000	p = 0,000	p = 0,000	p = 0,000	p = 0,000

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

Tipos de marcos según año y tipo de medio de comunicación

En la tabla 7, el análisis factorial demostró que la desviación estándar de uso de marcos presentó variaciones significativas. Durante el periodo 2018-2021, el encuadre más utilizado es el de conflicto, presente en más de la mitad de las noticias, alcanzando su punto más alto en 2020 con un $M = 0,83$. Ese mismo año, el marco atribución de responsabilidad obtuvo un aumento en el puntaje ($M = 0,67$) y bajó levemente en 2021 ($M = 0,62$).

Si bien el encuadre consecuencias económicas fue el menos aplicado durante todo el periodo de análisis, el año 2020 alcanzó $M = 0,14$. Esto se explica por los problemas mundiales que trajo consigo la pandemia COVID-19 y sus consecuencias económicas. Los encuadres conflicto, atribución responsabilidad, moralidad y consecuencias económicas fueron los más utilizados en 2020. Mientras que interés humano fue en 2019.

Tabla 7

Niveles de uso de los encuadres según año

Año		Conflicto	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Consecuencias económicas	Interés humano
2018	Media	0,65	0,57	0,23	0,1	0,15
	DS	0,42	0,41	0,36	0,24	0,26
2019	Media	0,67	0,54	0,21	0,03	0,21
	DS	0,42	0,4	0,35	0,12	0,28
2020	Media	0,83	0,67	0,26	0,14	0,18
	DS	0,35	0,39	0,37	0,29	0,24
2021	Media	0,72	0,62	0,23	0,05	0,18
	DS	0,43	0,41	0,36	0,19	0,27
		F = 8,76	F = 3,67	F = 0,63	F = 9,17	F = 1,99
		p = 0,000	p = 0,012	p = 0,595	p = 0,000	p = 0,115

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

La tabla 8 revela que, tanto los medios impresos como los portales web de noticias, utilizaron preferentemente el encuadre conflicto, siendo este de mayor uso ($M = 0,74$) en los medios digitales que los impresos ($M = 0,67$). Asimismo, para ambos tipos de medios, el *frame* consecuencias económicas fue el menos empleado. Sin embargo, los medios impresos ($M = 0,10$) le dieron un uso mayor al marco consecuencias económicas que los digitales ($M = 0,07$). Esto se explica porque algunos de los medios impresos analizados poseen secciones económicas consolidadas, tales como *El Mercurio de Santiago* y *La Tercera*.

En cuanto al enfoque moralidad ($M = 0,31$) e interés humano ($M = 0,21$) se observó un uso mayor por parte de los medios impresos sobre los digitales: moralidad ($M = 0,15$); interés humano ($M = 0,13$), respectivamente. En cuanto al encuadre atribución de responsabilidad, los medios digitales ($M = 0,61$) le dieron mayor preferencia en relación con los medios impresos ($M = 0,59$), aunque su diferencia fue mínima.

Tabla 8

Niveles de uso de los encuadres por tipo de medio

Tipo de medio		Conflicto	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Consecuencias económicas	Interés humano
Impreso	Media	0,67	0,59	0,31	0,1	0,21
	DS	0,41	0,41	0,4	0,26	0,27
Digital	Media	0,74	0,61	0,15	0,07	0,13
	DS	0,42	0,41	0,29	0,19	0,25
		$t = -2,31$	$t = -,94$	$t = 6,96$	$t = 2,17$	$t = 4,45$
		$p = 0,021$	$p = 0,348$	$p = 0,000$	$p = 0,031$	$p = 0,000$

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

En la tabla 9 solo se incluyeron cuatro medios: *El Mercurio de Santiago*, *La Tercera*, BioBioChile.cl y Cooperativa.cl que alcanzaron N óptimo. Entre 2018 y 2019, el encuadre más utilizado por *El Mercurio de*

Santiago fue el de conflicto, en 2020 y el año 2021 el de atribución de responsabilidad. En el caso de *La Tercera*, el marco conflicto se mantuvo con una alta presencia durante todo el periodo y aumentó considerablemente en 2020 ($M = 0,68$), al igual que el *frame* atribución de responsabilidad ($M = 0,38$).

En el portal web de noticias BioBioChile.cl existieron diferencias significativas en el uso de los *framing* de conflicto y moralidad dependiendo del año ($p < 0,05$). En BioBioChile.cl el uso del *frame* de conflicto aumentó significativamente en 2020 y el encuadre atribución de responsabilidad crece en 2018 y 2021. Para Cooperativa.cl, el marco atribución de responsabilidad es el más aplicado durante 2018. En 2019 y 2021 destacó en el encuadre conflicto. Los marcos menos empleados son consecuencias económicas, moralidad e interés humano.

Tabla 9

Niveles de uso de los encuadres por medio y año

Medio	Año	Conflicto	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Consecuencias económicas	Interés humano
El Mercurio	2018	0,54	0,23	0,06	0,02	0,03
	2019	0,48	0,31	0,04	0	0,04
	2020	0,88	0,91	0,48	0,27	0,29
	2021	0,81	0,96	0,58	0,19	0,39
		F = 13,15	F = 90,14	F = 31,11	F = 8,30	F = 33,97
		$p = ,000$	$p = ,000$	$p = ,000$	$p = ,000$	$p = ,000$
La Tercera	2018	0,58	0,32	0,07	0,05	0,07
	2019	0,47	0,31	0,06	0,01	0,12
	2020	0,68	0,38	0,03	0,03	0
	2021	0,29	0,29	0,14	0	0,14
		F = 2,10	F = ,32	F = ,53	F = ,96	F = 1,82
		$p = ,102$	$p = ,808$	$p = ,660$	$p = ,415$	$p = ,145$

Biobío	2018	0,59	0,75	0,22	0,14	0,06
	2019	0,77	0,72	0,1	0,05	0,08
	2020	0,95	0,6	0,05	0,1	0
	2021	0,67	0,71	0,12	0,02	0,08
		F = 6,13	F = 1,31	F = 3,45	F = 2,21	F = 1,56
		p = ,001	p = ,272	p = ,018	p = ,090	p = ,201
Cooperativa	2018	0,67	0,7	0,03	0,06	0,15
	2019	0,87	0,52	0,1	0	0,26
	2020	0,67	0,52	0	0,06	0,24
	2021	0,84	0,48	0,02	0	0,18
		F = 1,98	F = 2,08	1,85	F = 1,90	F = 1,13
		p = ,121	p = ,106	p = ,143	p = ,133	p = ,339

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

La tabla 10 muestra que desde 2020 existió un aumento general en el uso de encuadres en los medios impresos. El marco más utilizado entre 2018 y 2020 fue el de conflicto y en 2021 el de atribución de responsabilidad ($M = 0,85$). En medios impresos los encuadres de conflicto ($M = 0,85$) y consecuencias económicas ($M = 0,22$) tienen el mayor uso en 2020, respectivamente. En 2021 aumentaron los marcos Atribución de responsabilidad ($M = 0,85$), moralidad ($M = 0,56$) e interés humano ($M = 0,38$). En los portales web de noticias durante el 2018, el *frame* más empleado fue el de atribución de responsabilidad y posteriormente el de conflicto. El marco conflicto ($M = 0,85$) e interés humano ($M = 0,21$) alcanzaron su mayor uso en 2019. En relación con los encuadres atribución de responsabilidad ($M = 0,69$) y consecuencias económicas ($M = 0,12$) en 2018 lograron su mayor uso en las noticias publicadas.

Tabla 10*Niveles de uso de los encuadres por tipo de medio y año*

Tipo de medio	Año	Conflicto	Atribución de responsabilidad	Moralidad	Conse- cuencias económicas	Interés humano
Impreso	2018	0,63	0,49	0,25	0,08	0,16
	2019	0,57	0,49	0,24	0,03	0,21
	2020	0,85	0,8	0,42	0,22	0,26
	2021	0,76	0,85	0,56	0,12	0,38
		F = 9,71	F = 22,07	F = 10,76	F = 10,55	F = 8,86
		$p = ,000$	$p = ,000$	$p = ,000$	$p = ,000$	$p = ,000$
Digital	2018	0,67	0,69	0,19	0,12	0,14
	2019	0,85	0,64	0,15	0,02	0,21
	2020	0,82	0,55	0,12	0,06	0,1
	2021	0,71	0,56	0,13	0,02	0,12
		F = 4,13	F = 3,39	F = 1,66	F = 7,15	F = 2,78
		$p = ,007$	$p = ,018$	$p = ,174$	$p = ,000$	$p = ,041$

Nota. Adaptado de Semetko y Valkenburg (2000).

Conclusiones y discusión

Durante el recorrido se pudo observar una prevalencia del encuadre conflicto sin mayores variaciones, lo que no significó una profundización en el debate sobre las soluciones a la gestión de la inmigración, sino que se enfatizó en el desacuerdo entre los grupos políticos en torno al proceso administrativo y legislativo de la misma. Por tanto, el encuadre Conflicto fue dominante en la cobertura vinculado a las ideas de control e irregularidad migratoria, principalmente, en los medios de enfoque político, tales como *El Mercurio de Santiago*, *La Tercera*, *TheClinic.cl*, *Cooperativa.cl*, *BioBioChile.cl* y *EMOL.cl*.

Respecto al encuadre atribución de responsabilidad, los resultados evidenciaron que el discurso se centró en la aprobación de una nueva Ley de Migración y Extranjería como una solución al problema de la inmigración ilegal, enfatizando el tema de la irregularidad como uno de los tópicos más relevantes de la política migratoria, principalmente en medios como ElMostrador.cl, *La Cuarta*, *La Segunda* y *Las Últimas Noticias*.

Los medios impresos que abordaron el tema migratorio desde el encuadre atribución de responsabilidad, entre los que figuran *La Cuarta* y *LUN*, tenían como objetivo resaltar la responsabilidad del Poder Ejecutivo y los congresistas. En cambio, los portales web de noticias enmarcaron la discusión migratoria desde un encuadre conflicto, revelando que mayoritariamente los medios digitales Cooperativa.cl, EMOL.cl, TheClinic.cl, ElDinamo.cl abordaron el debate político desde un punto de vista principalmente antagonista. En este sentido, la discusión sobre la migración y su debate en el Congreso enfatizó una visión entre quienes están a favor de la migración y los que están en contra. Sin embargo, medios informativos con enfoque editorial más político, como *El Mercurio de Santiago*, *La Tercera*, *La Segunda* y BioBioChile.cl, ocuparon tanto el marco conflicto como atribución de responsabilidad, especialmente en 2020.

Ante la primera pregunta sobre cuáles fueron los encuadres genéricos predominantes en los medios de comunicación, los resultados indican que son el de conflicto y atribución de responsabilidad los que primaron. Estos enfoques reflejan cómo ha sido comprendida, pero también los criterios con los que ha sido evaluado el fenómeno migratorio en la prensa chilena. Esto se torna relevante al considerar el rol de los medios no solo como actores protagónicos de la opinión pública, sino también con incidencia en el diseño de políticas públicas concretas, en este caso, la nueva ley de inmigración chilena.

El marco conflicto responde a una mirada de la inmigración centrada en la lucha política entre grupos e instituciones. La perspectiva que adoptaron los medios de comunicación durante el tratamiento informativo resaltó las tensiones y desacuerdos entre actores involucrados

en la deliberación de una reforma en el Congreso Nacional. El análisis evidenció que existen visiones y posturas desencontradas, lo que puede influir en una percepción pública polarizada y conflictiva sobre el tema.

Respecto al marco de atribución de responsabilidad, los medios promovieron una visión centrada en quién debe ordenar y administrar la inmigración. En este sentido, resultó significativo el papel del Ministerio del Interior, cartera a cargo de la seguridad en Chile durante el debate legislativo, ya que fue la entidad encargada de impulsar la discusión parlamentaria. Esta mirada institucional enmarca al inmigrante como una amenaza o riesgo a la seguridad permeable en los ámbitos legales, económicos, laborales o culturales. Este encuadre favoreció la noción de que el Poder Ejecutivo tenía la capacidad de resolver problemáticas asociadas a la inmigración, en la medida en que se aprobara una nueva legislación. Esto implicó que, bajo el argumento de orden y seguridad, aumentaron las normas de regularización y control mientras se desarrollaba la discusión parlamentaria (Dammert y Erlandsen, 2020). Además, con este encuadre se instaló la idea de que otros mandatarios y políticos fueron responsables del crecimiento migratorio, sin considerar que este fenómeno social es complejo y multifactorial.

En resumen, la discusión sobre la migración en Chile se enmarcó desde los enfoques de conflicto y atribución de responsabilidad; mientras consecuencias económicas, moralidad e interés humano quedan excluidos, limitando la comprensión de un fenómeno multivariable. Este estudio corrobora la prevalencia dichos encuadres en el debate mediático sobre la migración en Chile, alineándose con la literatura existente sobre este tema (Muñiz, 2020; Lawlor, 2015; Scherman y Etchegaray, 2021; Scherman *et al.*, 2022), relevando las implicancias que puede tener en materia legislativa. Las limitaciones del estudio giran en torno a la dificultad de constatar los efectos de este tipo de encuadres en las decisiones tomadas por los legisladores, siendo esta línea una proyección necesaria en investigaciones posteriores.

Referencias bibliográficas

- ACNUR. (2023). *Tendencias globales: desplazamiento forzado en 2022*. <https://bit.ly/3Qe2lax>
- Aldunate, R. Contreras, G., de la Huerta, C. y Tapia, M. (2018). Caracterización de la migración reciente en Chile. *Economía Chilena*, 21(3), 110-123. <https://bit.ly/49O555x>
- Amadeo, B. (2008). Framing: modelo para armar. En M. T. Baquerín (ed.), *Los medios: ¿aliados o enemigos del público?, derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta* (pp. 183-237). EDUCA. <https://bit.ly/3UrnPDh>
- Aninat, I. y Sierra, L. (2019). Regulación inmigratoria: propuestas para una mejor reforma. En I. Aninat y R. Vergara (eds.), *Inmigración en Chile: una mirada multidimensional* (pp. 31-63). <https://bit.ly/3W9CS62>
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423-450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Biblioteca del Congreso Nacional. (2019). *Alcances de las indicaciones presentadas al Proyecto de Ley de Migración y Extranjería*. <http://bcn.cl/24hc7>
- BID. (2024). *Laboratorio de percepción ciudadana y migración*. <https://bit.ly/49NcCkQ>
- BM, Migraciones Chile y Centro UC (2022). *Encuesta Nacional de Migración (2022): presentación de resultados*. <https://bit.ly/4bmqrIv>
- Borah, P. (2011). Conceptual Issues in Framing Theory: A Systematic Examination of a Decade's Literature. *Journal of Communication*, 61, 246-263. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2011.01539.x>
- Cacciatore, M., Scheufele, D. y Iyengar, S. (2016) The End of Framing as we Know it... and the Future of Media Effects. *Mass Communication and Society*, 19(1), 7-23. <https://doi.org/10.1080/15205436.2015.1068811>
- CEP. (2023). *Encuesta CEP Nro. 90: septiembre-octubre 2023*. <https://bit.ly/49KA56u>
- D'Angelo, P. (2012). Studying Framing in Political Communication with an Integrative Approach. *American Behavioral Scientist*, 56(3), 353-364. <https://doi.org/10.1177%2F0002764211426332>
- Dammert, L. y Erlandsen, M. (2020). Migración, miedos y medios en la elección presidencial en Chile (2017). *Revista CS*, 31, 43-76. <https://doi.org/10.18046/recs.i31.3730>
- De Vreese, C. H. (2012). New Avenues for Framing Research. *American Behavioral Scientist*, 56(3), 365-375. <https://doi.org/10.1177/0002764211426331>

- Entman, R. (2007). Framing Bias: Media in the Distribution of Power. *Journal of Communication*, 57(1), 163-173. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x>
- Fernández, F. J. y Núñez, E. (2023, 21 de junio). *Sin título*. Reuters Institute; University of Oxford. <https://bit.ly/49R7MmK>
- Greene, F. y Zúñiga, V. (2024). Discursividades económicas sobre la inmigración en Chile en el Diario Financiero, El Mercurio de Santiago (Economía y Negocios) y La Tercera (Pulso). *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social, Disertaciones*, 17(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13541>
- Gronemeyer, M. E. (2017). El testeo de instrumentos de análisis de encuadres periodísticos en seis diarios chilenos. *Chasqui, Revista Latinoamericana de Comunicación*, 135, 401-418. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i135.2903>
- Igartua, J. J., Muniz, C. y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española: aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, 17, 143-181. <https://bit.ly/4aHiLAB>
- INE. (2021). *Estimación de personas extranjeras residentes en Chile: residentes habituales en Chile al 31 de diciembre de 2020*. <https://bit.ly/3xNrTFe>
- Ivanova, A. y Jocelin Almendras, J. A. (2022). Representations of (Im)migrants in Chilean Local Press Headlines: a Case Study of El Austral Temuco. *Journal of International Migration and Integration*, 23, 227-242. <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00832-2>
- Krippendorff, K. (2002). *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Paidós.
- Lawlor, A. (2015). Local and National Accounts of Immigration Framing in a Cross-National Perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(6), 918-941. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2014.1001625>
- Mercado, M. y Figueiredo, A. (2023). Racismo y resistencias en migrantes haitianos en Santiago de Chile desde una perspectiva interseccional. *Psyche*, 32(1). <https://doi.org/10.7764/psyche.2021.28333>
- Muñoz, C. (2020). El framing como proyecto de investigación: una revisión de los conceptos, ámbitos y métodos de estudio. *Profesional de la Información*, 29(6). <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.23>
- Naveda, J. C. (2022, 31 de marzo). *Chile lidera el consumo de noticias en Latinoamérica*. Comscore. <https://bit.ly/3UBITY5>
- Nesbet Montecinos, F., Cárcamo Ulloa, L. y Becker, K. (2021). Analysis of the Informational Treatment of Immigration in the Chilean Press. *Anagramas*, 20(39), 83-105. <https://doi.org/10.22395/anr.v20n39a4>

- OIM. (2020). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020*. <https://bit.ly/3W5IEFC>
- Oller, M. (2014). The Triangle is Formed by Framing, Agenda-Setting and Metacoverage. *Disertaciones*, 7(1). <https://bit.ly/3UqqYmL>
- Reese, S. (2007). The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited. *Journal of Communication*, 57(1), 148-154. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00334.x>
- Sádaba, T. (2008). *Framing, el encuadre de las noticias: el binomio terrorismo-medios*. La Crujía.
- Scherman, A. y Etchegaray, N. (2021). News Frames in the Context of a Substantial Increase in Migration: Differences Between Media Platforms and Immigrants' Nationality. *International Journal of Communication*, 15, 5051-5073. <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/16993/3608>
- Scherman, A., Etchegaray, N., Pavez, I. y Grassau, D. (2022). The Influence of Media Coverage on the Negative Perception of Migrants in Chile. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(13), 8219. <https://doi.org/10.3390/ijerph19138219>
- Semetko, H. A. y Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Stefoni, C. y Brito, S. (2019). Migraciones y migrantes en los medios de prensa en Chile: la delicada relación entre las políticas de control y los procesos de racialización. *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, 23(2), 1-28. <https://doi.org/10.35588/rhsm.v23i2.4099>
- Valenzuela Vergara, E. (2019). Media Representations of Immigration in the Chilean Press: To a Different Narrative of Immigration? *Journal of Communication Inquiry*, 43(2), 129-151. <https://doi.org/10.1177/0196859918799099>
- Zaller, J. (2014). *La naturaleza y los orígenes de la opinión pública*. CIS.