



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE GUAYAQUIL
CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**DESARROLLO DEL LENGUAJE. UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN EN
NIÑOS DE 5TO GRADO DE ENSEÑANZA BÁSICA.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de **Licenciado/a en Psicología**

AUTORES:

LLERENA VACA VERÓNICA ESTELA

OCHOA SIMARRA PAULO ADRIAN

TUTORA:

MSC. LUCÍA VEGA CASTRO

Guayaquil - Ecuador

2024

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Nosotros, **Llerena Vaca Verónica Estela** con documento de identificación N° **0952148989** y **Ochoa Simarra Paulo Adrian** con documento de identificación N° **0955603667**; manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 1 de marzo del año 2024

Atentamente,

Llerena Vaca Verónica Estela
0952148989

Ochoa Simarra Paulo Adrian
0955603667

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotros, **Llerena Vaca Verónica Estela** con documento de identificación No. **0952148989** y **Ochoa Simarra Paulo Adrian** con documento de identificación No. **0955603667**, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la **Universidad Politécnica Salesiana** la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores de la **Sistematización de experiencias prácticas de investigación y/o intervención: “Desarrollo del lenguaje. Una propuesta de evaluación en niños de 5to grado de enseñanza básica”**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: **Licenciado/a en Psicología**, en la **Universidad Politécnica Salesiana**, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 1 de marzo del año 2024

Atentamente,

Llerena Vaca Verónica Estela
0952148989

Ochoa Simarra Paulo Adrian
0955603667

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Lucía Vega Castro** con documento de identificación N° **0959666520** docente de la **Universidad Politécnica Salesiana**, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **DESARROLLO DEL LENGUAJE. UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN EN NIÑOS DE 5TO GRADO DE ENSEÑANZA BÁSICA**, realizado por **Llerena Vaca Verónica Estela** con documento de identificación N° **0952148989** y por **Ochoa Simarra Paulo Adrian** con documento de identificación N° **0955603667**, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción **Sistematización de experiencias prácticas de investigación y/o intervención** que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 1 de marzo del año 2024

Atentamente,

MsC. Lucía Vega Castro
0959666520

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO

Este trabajo va en dedicado al Dr. Luis Llerena Cruz, mi padre, Mgs. Georgina Vaca Correa, mi madre, y Adrián Llerena, mi hermano, quienes me han sido un pilar fundamental en mi vida siendo mi luz, mi fortaleza y alegría para poder llegar a este momento que a lo largo de los años me han ido acompañando y guían en esta vida.

A mi tutora de sistematización Mgs. Lucía Vega Castro, por ser un referente al trabajo investigativo y una excelente guía, quién, se mantenía en vigilia por cada paso que daba con este trabajo para poder llegar a su correcta culminación.

A mi compañero, Paulo Ochoa Simarra, que pese a las altas y bajas que hemos tenido durante todo este trayecto, frente a toda adversidad lo que estamos logrando, juntos, en poder completar y culminar un meta más en este largo camino llamado vida, recordad que estamos cada vez más cerca del éxito, eres y será una gran compañía la cual tendrá un lugar especial en mi corazón.

A mis amistades, en especial a la srta. Gabriela Loja, persona a la cual le tengo suma consideración y admiración, personas por las cuales puedo decir que han hecho increíble y amenos el paso por esta carrera, estos largos cuatro años han sido asombrosos, gracias por todo.

A mis docentes quienes nos fueron acompañando en este largo recorrido, desde el primer semestre hasta este último, pero gran paso por la Universidad Politécnica Salesiana, con un furor y excelente formación de profesionales de la salud que permiten a cada uno de nosotros ejecutar de manera eficaz nuestros correspondientes títulos universitarios.

A Roberto Musso por todas las excelentes líricas que compone, tocan los corazones y permiten compartir momentos de armonía para hacer más tranquila y completa este trabajo.

– LLERENA VACA VERÓNICA ESTELA.

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO

Este agradecimiento va dirigido hacia todas las personas que fueron un pilar fundamental a lo largo de mi crecimiento como persona. En primer lugar quiero agradecer a Dios por bendecirme durante todo este tiempo, en brindarme la inteligencia y sabiduría para seguir avanzando de forma profesional, demostrándome que a pesar de las dificultades él está presente como una señal de que todo estará bien y continuar con la certeza de que no estoy solo.

Quiero agradecer a mis padres, Héctor Ochoa y María Fernanda Simarra, quienes fueron el soporte emocional y económico durante todo este transcurso, quienes desde un inicio me apoyaron en estudiar aquello que me guste garantizándome que estarán ahí para ayudarme en todo lo que más puedan, diciéndome que no estaba solo, los tenía a ellos, a mis familiares, y en especial a Dios, que nunca me separe de las enseñanzas que me daban con respecto a no dejarlo de lado ya que siempre será una parte importante para mi diario vivir, me enseñaron que muchas veces la vida no siempre te da lo que quieres, pero que deber aprender a adaptarte para no quedarte atrás, que gracias a su confianza hoy puedo decir que agradezco todas las veces en que me corrigieron, en que las palabras pueden doler pero tomar fuerza de ello y seguir avanzando para demostrar todo lo contrario es aun mas satisfactorio, porque demuestras lo equivocado que estaban los demás sobre ti.

También quiero agradecer a mis abuelos Bélgica Castro y Adriano Ochoa a quienes considero como mis primeros padres durante mi infancia, quienes desde muy temprano me levantaban para irnos a laborar en el mercado, lo cual en un principio no era agradable para mi yo de entonces pero a medida que fui creciendo vi en ellos el esfuerzo que hacían para llevar el alimento a casa, demostrándome que incluso la

felicidad la encuentras en las cosas pequeñas, y que siempre debe permanecer en ti el sentido de colaboración, humildad y por sobre todo confianza en Dios.

Agradezco a mi tía y abuelo de parte materna, Lourdes Simarra y Alejandro Simarra, quienes también formaron parte de mi infancia hasta la actualidad dándome el apoyo incondicional tanto a mí como a mis padres, siendo pilares importantes en la confianza de que puedo lograr todas mis metas y animándome de seguir adelante con mis estudios.

Por último quiero agradecer a Verónica Llerena, mi compañera de sistematización, que en los altos y bajos de este trabajo supimos mediar las situaciones conflictivas, dejándonos como enseñanza que la comunicación es parte fundamental en cualquier trabajo colaborativo, teniendo apoyo mutuo con respecto a alcanzar nuestras metas y objetivos, tanto de la sistematización como de la vida, en como de forma constante me demostró que es una persona con muchos conocimientos pero que de vez en cuando se mezclaban las ideas y el cómo podía complementar sus ideas con un orden específico para poder organizar y avanzar el trabajo de una forma más óptima, que a la final se logró.

Realmente agradezco también a mi tutora, Mgs. Lucia Castro, quien estuvo en el proceso de la sistematización guiándonos y siempre queriendo lo mejor para nosotros, dándonos una perspectiva diferente de las personas con dificultades especiales a las cuales son parte fundamental de la sociedad, en donde nadie es menos, todos somos iguales, de que todos podemos ser extraordinarios.

– OCHOA SIMARRA PAULO ADRIAN.

Resumen

Para la realización de este proyecto, se escogió a un grupo de doce estudiantes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico, mediante el cual se implementó una batería de evaluación lectora con el objetivo de explorar el desarrollo del lenguaje y su relación con la lectoescritura, mediante la herramienta de evaluación PROLEC-R.

Es esencial resaltar que en el transcurso de la ejecución del proyecto se empleó el PROLEC-R, que posibilita evaluar la automatización de los procesos lectores. Y posteriormente debido a la integración de 3 estudiantes diagnosticados de forma externa de la institución se implementó el test psicométrico WISC-V, pues está validado de forma internacional para medir el coeficiente intelectual. Estas herramientas de tamizaje fueron ejecutadas para la identificación del nivel de desarrollo del lenguaje de los estudiantes de 5to año de educación básica. Estas herramientas se consideran de suma importancia para la elaboración de la sistematización del diagnóstico, el factor contextual e individual de cada uno de los estudiantes seleccionados. Los retos principales que se abordan al investigar la dificultad en el área lingüística se centran en determinar si existe o no una afectación en el desarrollo del lenguaje en los estudiantes de 5to grado, por lo cual para abordar estas interrogantes se llevaron a cabo pruebas en dónde se analizaron los resultados, lo que conllevó a la formulación de recomendaciones para abordarlo. Estas recomendaciones fueron aceptadas por la institución educativa. Por lo cual esta investigación tiene como objetivo la identificación y la constatación de la información de las técnicas aplicadas. Este proceso se llevó a cabo de manera interactiva y de forma online, involucrando a cada uno de los estudiantes en la elaboración de la investigación para la sistematización.

Palabras Claves: Desarrollo del lenguaje, PROLEC-R, WISC-V, afectación del lenguaje, quinto grado, estudiantes.

Abstract

To conduct this project, a group of twelve students from the Adventist Educational Unit of the Pacific underwent a reading assessment battery. The aim was to explore the development of language and its relationship with reading and writing, using the PROLEC-R assessment tool.

It is important to note that PROLEC-R was used throughout the project to evaluate the automation of reading processes. Subsequently, the WISC-V psychometric test was implemented to measure IQ due to the integration of three students diagnosed outside the institution. These screening tools were used to identify the language development level of fifth-year basic education students. The results of these tests are of utmost importance for the elaboration of the diagnostic systematisation, considering the contextual and individual factors of each of the selected students. The investigation into linguistic difficulties in 5th grade students focuses on determining whether their language development is affected. Tests were carried out to address these questions and the results were analysed. Based on the analysis, recommendations were formulated and accepted by the educational institution. The aim of this research is to identify and verify information obtained through applied techniques. The language used is clear, concise, and objective, with a formal register and precise word choice. The text adheres to conventional structure and formatting features, with consistent citation and footnote style. The text is free from grammatical errors, spelling mistakes, and punctuation errors. The process was carried out interactively and online, involving each student in the research systematisation.

Keys words: Language development, PROLEC-R, WISC-V, language impairment, fifth-grade students.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Primera Parte	19
IX. Datos informativos del proyecto.....	19
1. Nombre de la práctica de intervención o investigación.....	19
2. Nombre de la institución o grupo de investigación.....	19
3. Tema que aborda la experiencia.....	19
4. Localización.....	19
X. Objetivos.....	20
Objetivo general:.....	20
Objetivos específicos:.....	20
XI. Eje de intervención.....	20
XII. Objeto de la sistematización.....	20
A. Referencias conceptuales en el análisis.....	21
1. El lenguaje.....	21
2. La estructura del lenguaje.....	24
3. Etapa de desarrollo de los niños.....	25
4. La escritura.....	27
5. La comunicación.....	33
6. Las sílabas trabadas.....	37
7. Currículum nacional de educación básica de 5to grado.....	39
8. Contexto escolar post-pandemia XIX.....	41

XIII. Metodología.....	45
XIV. Preguntas claves.....	50
1. Preguntas de inicio.....	50
2. Preguntas Interpretativas.....	51
3. Preguntas de Cierre.....	51
XV. Organización y procesamiento de la información	52
a) <i>Pasos para el proceso de la sistematización de experiencias</i>	52
b) <i>Cronología de las actividades ejecutada</i>	52
c) Resultados de los cuatro índices principales de la prueba PROLEC-R.....	54
d) Resultados de la escala WISC-V	58
e) Actividades realizadas durante la capacitación a los docentes	59
XVI. Análisis de la información	60
Segunda Parte	61
XVII. Justificación	61
XVIII. Caracterización de los beneficiarios	62
XIX. Interpretación.....	64
ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS TRES CASOS	70
XX. Principales logros del aprendizaje	72
XXI. Conclusiones y recomendaciones	75
a) Conclusiones.....	75
b) Recomendaciones	76

TABLA DE ANEXOS

1. Certificados de aprobación del proyecto.....	80
2. Consentimiento informado firmado por los padres.....	82
3. Pruebas psicométricas utilizadas.....	93
a) <i>Escala Wechsler</i>	93
b) <i>Prueba PROLEC-R</i>	102
4. Resultados de la prueba PROLEC-R.....	105
a) <i>Resultados de la prueba PROLEC-R del estudiante EDEB5</i>	105
b) <i>Resultados de la prueba PROLEC-R del estudiante EDEB11</i>	106
c) <i>Resultados de la prueba PROLEC-R del estudiante EDEB12</i>	107
5. Resultados de la escala Wechsler.....	108
a) <i>Resultados de los índices de la escala Wechsler del estudiante</i> <i>EDEB5</i>	108
b) <i>Resultados de los índices de la escala Wechsler del estudiante</i> <i>EDEB11</i>	109
c) <i>Resultados de los índices de la escala Wechsler del estudiante</i> <i>EDEB12</i>	110
6. Guía de observación.....	111
7. Formato de entrevistas a los docentes.....	112

8. Formato de entrevistas a los estudiantes.....	114
9. Fotos del lugar de la institución.....	116

TABLA DE FIGURAS

FIGURA 1. UBICACIÓN DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ADVENTISTA DEL PACÍFICO”. TOMADO DE (GOOGLE MAPS, 2024).	19
FIGURA 2. APORTES TEÓRICOS DE PIERCE, SAUSSURE Y HJEMSLEY SOBRE EL SIGNO LINGÜÍSTICO. (MOLINA, 2020)	22
FIGURA 3. FUNCIONES DEL LENGUAJE SEGÚN JAKOBSON. (ARIAS, 2020)	24
FIGURA 4. ETAPAS DE LA ESCRITURA SEGÚN VYGOTSKY (MONTEALEGRE & FORERO, 2006).....	27
FIGURA 5. REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA TEORÍA UNIVERSAL DE NOAM CHOMSKY (MEDINA, 2015).....	29
FIGURA 6. APORTACIONES DE PIAGET, TEBEROSKY Y CHOMSKY SOBRE LA ESCRITURA (MUEENTES FRANCO & BARZAGA SABLÓN, 2021).	29
FIGURA 7. DE LAS ÁREAS QUE SE VEN AFECTADAS EN LA ESCRITURA A NIVEL FISIOLÓGICO (CONGO, 2021).....	31
FIGURA 8. DE LAS ÁREAS QUE SE VEN AFECTADAS EN LA ESCRITURA A NIVEL MENTAL (CABRERA VALDÉS & DUPEYRÓN GARCÍA, 2019).....	32
FIGURA 9. NIVEL PERCEPTIVO Y NIVEL EXPRESIVO (UNIDAD DE NEUROPSICOLOGÍA INFANTIL, 2020).	34
FIGURA 10. EXPLICACIÓN DE LA DISGRAFÍA DISLÉXICA Y DISGRAFÍA CALIGRÁFICA (ANGUIX, 2020)	36
FIGURA 11. EXPLICACIÓN DEL PRIMER BLOQUE EN EL SISTEMA DE HABILIDADES DE 5TO GRADO, CURRÍCULUM NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA (2021).....	39
FIGURA 12. EXPLICACIÓN DEL SEGUNDO BLOQUE EN EL SISTEMA DE HABILIDADES DE 5TO GRADO, CURRÍCULUM NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA (2021).....	40

FIGURA 13. EXPLICACIÓN DEL TERCER BLOQUE EN EL SISTEMA DE HABILIDADES DE 5TO GRADO, CURRÍCULUM NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA (2021).....	40
FIGURA 14. EXPLICACIÓN DEL CUARTO BLOQUE EN EL SISTEMA DE HABILIDADES DE 5TO GRADO, CURRÍCULUM NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA (2021).....	41
FIGURA 15. EXPLICACIÓN DEL QUINTO BLOQUE EN EL SISTEMA DE HABILIDADES DE 5TO GRADO, CURRÍCULUM NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA (2021).....	41
FIGURA 16. PROBLEMAS Y DIFICULTADES EN LA ESCRITURA A NIÑOS ESCOLARIZADOS (BARRIO, 2020).....	45
FIGURA 17. SÍNTESIS DE LA SELECCIÓN DE LAS CUATRO PRUEBAS EN LA BATERÍA PROLEC-R.....	48
FIGURA 18. SÍNTESIS DE LA SELECCIÓN DE LAS SIETE PRUEBAS EN LA ESCALA WESCHLER.	49
FIGURA 19. PROCESO DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS (CREACIÓN PROPIA, 2024).....	52
FIGURA 20. ACTIVIDADES REALIZADAS DEL PROYECTO SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 5TO GRADO.	54
FIGURA 21. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB1	54
FIGURA 22. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB2	55
FIGURA 23. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB3	55
FIGURA 24. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB4	55
FIGURA 25. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB5	55
FIGURA 26. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB6	56
FIGURA 27. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB7	56
FIGURA 28. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB8	56
FIGURA 29. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB9	56

FIGURA 30. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB10	57
FIGURA 31. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB11	57
FIGURA 32. RESULTADOS DE LOS CUATRO ÍNDICES DE PRINCIPALES DE EDEB12	57
FIGURA 33. RESULTADOS DE LA ESCALA WECHSLER Y C.I. DE EDEB5.....	58
FIGURA 34. RESULTADOS DE LA ESCALA WECHSLER Y C.I. DE EDEB11.....	59
FIGURA 35. RESULTADOS DE LA ESCALA WECHSLER Y C.I. DE EDEB12.....	59
FIGURA 36. ACTIVIDADES REALIZADAS DURANTE LA CAPACITACIÓN A LOS DOCENTES DE 4TO Y 5TO GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA (LUDIPRAC, 2014)	60
FIGURA 37. RESULTADOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA DIMENSIÓN "COMPRESIÓN DE EXPRESIONES VERBALES"	64
FIGURA 38. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN "INTERPRETACIÓN DE TEXTOS NO LITERARIOS"	65
FIGURA 39. RESULTADOS DE LA DIMENSIÓN "LITERATURA"	65
FIGURA 40. RESULTADOS DEL ÍNDICE DE PRECISIÓN DE LA PRUEBA PROLEC-R.	66
FIGURA 41. RESULTADOS DEL ÍNDICE DE VELOCIDAD DE LA PRUEBA PROLEC-R.....	67
FIGURA 42. RESULTADOS DEL ÍNDICE PRINCIPAL DE LA PRUEBA PROLEC-R.	67
FIGURA 43. DIAGNÓSTICO Y GRADO DE ADAPTACIÓN A LOS TRES NIÑOS DE SIETE.....	69
FIGURA 44. RESULTADOS DEL C.I. BRINDADO POR LA ESCALA WECHSLER Y LOS PORCENTAJES DEL CONADIS.....	69

Introducción

Uno de los eventos que marco un antes y después en la vida de cada persona, fue la situación de la pandemia, al pasar esta, conllevó a que varios sectores de la cotidianidad tomaran un rumbo drástico afectando, en especial, a la educación, recordemos que en el Ecuador la educación virtual fue compleja debido a diversos factores que hacían compleja la enseñanza sumado a que la interacción con otros niños de las mismas edades era más que limitada, tomando en cuenta esto, se podría hipotetizar que la mayoría de los estudiantes escolarizados tendrían vacíos en la educación sin mencionar que la parte del lenguaje y el procesamiento de información al momento de leer y escribir sería mucho más precario al que se supone tendrían que alcanzar a sus respectivas edades y cursos.

Por otro lado, la educación adventista a lo largo del tiempo, desde los primeros intentos individuales hasta el establecimiento de instituciones respaldadas por la denominación adventista. En 1853, Martha Byington inició una escuela de iglesia en Buck's Bridge, Nueva York, que duró tres años. La Asociación General de los adventistas aún no existía, y la organización de escuelas adventistas dependía de los padres. Jaime y Elena de White, pioneros adventistas, abogaron por escuelas adventistas. Preocupándose mayoritariamente por tener una enseñanza basada en sus valores y actividades que permitan conectarse a nivel espiritual dichos elementos, además de poseer un enfoque biopsicosocial frente a los padecimientos y/o situaciones de vulnerabilidad.

Primera Parte

IX. Datos informativos del proyecto

1. Nombre de la práctica de intervención o investigación.

Desarrollo del lenguaje. Una propuesta de evaluación en niños de 5to grado de enseñanza básica de la institución educativa “Adventista Del Pacífico”.

2. Nombre de la institución o grupo de investigación.

Unidad Educativa Particular Mixta “Adventista Del Pacífico”.

3. Tema que aborda la experiencia.

Aborda el área de la psicología educativa centrada en la valoración del desarrollo del lenguaje en relación a la lecto-escritura de los paralelos de 5to año de Educación Básica De La Unidad Educativa “Adventista Del Pacífico”.

4. Localización.

La Unidad Educativa “Adventista Del Pacífico” se encuentra ubicada en 6 de marzo, y, guayaquil 090150.

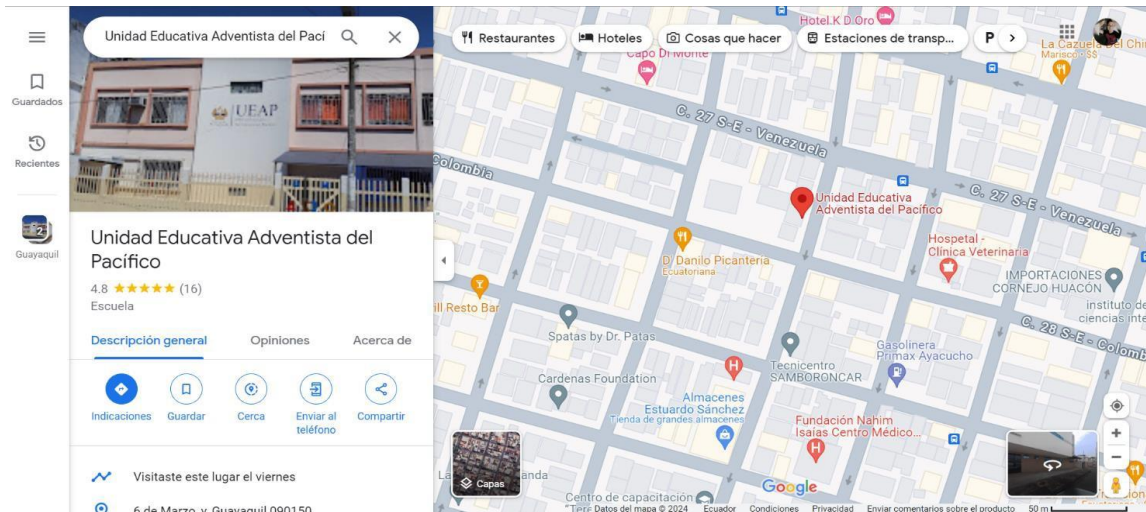


Figura 1. Ubicación de la Unidad Educativa “Adventista del Pacífico”. Tomado de (Google maps, 2024).

X. Objetivos

Objetivo general:

Explorar el desarrollo del lenguaje y su relación con la lectoescritura en niños de 5to de educación básica de la unidad educativa adventista del pacífico.

Objetivos específicos:

- Valorar las características generales del grupo de alumnos de 5to grado mediante la aplicación de observaciones áulicas y entrevistas a profundidad.
- Identificar el nivel de desarrollo actual del lenguaje en niños de quinto grado de la unidad educativa adventista del pacífico mediante la aplicación del test del proceso de lectura PROLEC-R.
- Contrastar la información de las técnicas aplicadas para descubrir hallazgos en la relación entre desarrollo y lenguaje y desarrollo de proceso de lectoescritura.

XI. Eje de intervención

El eje es de carácter psicoeducativo, centrado en el conocimiento del nivel del desarrollo del lenguaje en los estudiantes de 5to grado que se mantiene vigentes en la unidad educativa “adventista del pacífico” junto con la presunción de las situaciones que pueden ralentizar el proceso junto con el incremento de las habilidades el pénsum académico establecido por el ministerio de educación para los estudiantes de educación media.

XII. Objeto de la sistematización

El presente proyecto se enfoca en estudiantes de 5to año de educación básica, con el propósito de evaluar los efectos del desarrollo del lenguaje en el proceso de desarrollo de la lecto-escritura, así como identificar áreas de fortaleza y debilidad en el desarrollo

lingüístico. La metodología principal se basa en la aplicación del PROLEC-R, que permitirá una evaluación detallada de las habilidades del desarrollo del lenguaje de niños entre 9 a 12 años.

A. Referencias conceptuales en el análisis.

1. El lenguaje

Von Hartmann hace una aproximación al lenguaje como una consecuencia del instinto de los humanos y que, a su vez, por ende, una creación humana, de igual manera, se comprendería el nivel de dinamismo que este posee, por otro lado, el pensador alemán Gerber propone a la concepción del lenguaje como una base para el conocimiento debido a que el pensamiento depende de sus clasificaciones lingüísticas para volverse un arte (García, 2019).

Más tarde, Nietzsche (Quitán Zárate, 2020) expondría al lenguaje como una figura creadora y a su vez pronosticadora de realidades en la que se establecen clasificaciones cumpliendo la función de otorgarle un sentido de verdad sin necesidad de trasladarse a las generalidades reductoras sino como experiencias del otro, a su vez, dicha verdad se ve opacada por la necesidad básica del lenguaje, la propagación de sus emociones o la comprensión subjetiva.

Los conceptos mencionados cobran mayor relevancia con el postulado de Humboldt, catalogando al lenguaje como un paradigma universal, en consecuencia, es tomado como un elemento indispensable para desarrollo completo de la intelectualidad de las personas, para este autor, si no existe el lenguaje no hay pensamiento, pues lo considera un filtro para poder comprender al mundo tanto en las sensaciones y percepciones que este ofrece. Hay que tener en cuenta que su aproximación al lenguaje

apuntaría a un instrumento que da paso a la creación de los conceptos pese a tener sus limitaciones (Kaitaro, 2022).

Todo lo anterior mencionado se complementaría con los aportes de Saussure pues concibe al lenguaje como un sistema complejo de doble naturaleza, una social respaldada por la lengua, un elemento de vital importancia el cual permite que se logre el lenguaje, al ser una composición de signos y lo individual compuesta por el habla se va nutriendo y complementando con la lengua (Tonkonoff, 2022).

a) El signo lingüístico

En lo que compete a la comprensión del “Signo lingüístico” planteado por a breves rasgos con Pierce antes del desarrollo desde el punto de vista kantiano de Saussure concibiendo a la lingüística como ciencia para más adelante ser complementada por los constructos de Hjelmslev, esto se puede resumir en la siguiente figura 2:

Pierce	Saussure	Hjelmslev
<ul style="list-style-type: none"> •Lo divide en una triada entre el objeto, la representación y la interpretación, que tiene como base el conocimiento (la realidad/objeto) y su representación de esta misma (imagen mental) (Molina, 2020). •Identifica a primariedad como la originalidad sin referencia, la secundariedad del como es y la terceridad conyevaría al proceso de percepción, y a su vez, la semiosis (Molina, 2020). 	<ul style="list-style-type: none"> •Posee una división entre un concepto e imagen acústica, haciendo referencia a "la conciencia fonológica de los hablantes de una lengua determinada" (Molina, 2020). •El significado y significante que poseen los signos tienden a tener una representación mayoritariamente una psíquica (Molina, 2020). 	<ul style="list-style-type: none"> •Tanto el plano de la expresión (significante) y el contenido (significado) son los que facilitan la correcta función del signo, y cada uno de ellos tiene una forma, de procedencia abstracta con acceso al plano expresivo siendo la contención de las unidades estipuladas de la lengua (Molina, 2020). •La sustancia sería representaciones específicas del monograma formal manteniendo relación con los sonidos (Molina, 2020).

Figura 2. Aportes teóricos de Pierce, Saussure y Hjelmslev sobre el signo lingüístico. (Molina, 2020)

b) Las funciones del lenguaje

La función principal del lenguaje está el entablar un diálogo y la conducción de la conducta, por medio del intercambio de significados que son elaborados por el emisor y dirigidos por el receptor, a su vez, este personaje establece su construcción propia de significados (Arias, 2020). Teniendo en cuenta esto, las funciones que nos otorga el lenguaje se basan en la intención y significado de transmisión de este, pues, no varían, de este punto parte Jakobson, centrado en el mensaje que el emisor desea transmitirle y clasifica en seis funciones que se observan en la figura 3:

<i>Función Referencial, Representativa o Informativa</i>	De carácter evidente y esencial, se ubica en todo acto de la comunicación (Arias, 2020).
<i>Función Emotiva o Expresiva</i>	Centrada en la expresividad de la comunicación, en los sentimientos y/o emociones por parte del emisor. Es deducible por el tono de voz, los gestos, la postura y entonación. En el ámbito de la escritura, se logran conocer por medio de los signos (de pregunta, de exclamación), el uso de los puntos, etc (Arias, 2020).
<i>Función Apelativa o Conativa</i>	Se enfocada en el receptor, mantiene relación con el cuestionamiento y mandato, debido de a que el emisor trata de influenciar el comportamiento del receptor, comúnmente son imperativos, interrogativas, etc (Arias, 2020).
<i>Función Poética o Estética</i>	Guarda relación con la función emotiva o expresiva, ya que, la expresión de una actitud directa del comportamiento hacia lo que se dice, es la manera más artística en la que se usa al lenguaje al ser netamente un medio de arte (Arias, 2020).
<i>Función Metalingüística</i>	Enfocada en el código, se basa en emitir en el lenguaje propio para definir de mejor forma al mensaje, pues tiene una carga simbólica, de manera verbal, y es reconocida por el otro. Se las encuentra en las definiciones o entre comillas (Arias, 2020).

<i>Función fática o de contacto</i>	Centrada en detectar si el canal se mantiene en constante función, ya sea para, finalizar, interrumpir o prolongar una conversación (Arias, 2020).
--	--

Figura 3. *Funciones del lenguaje según Jakobson. (Arias, 2020)*

2. La estructura del lenguaje

a) La fonética y la fonología

Estos elementos complementan para establecer un buen desarrollo del hablante (Bigot, 2010). La parte fonética, se conoce, en el idioma español un total de 29 fonemas, en primera estancia parecieran carecer de un sentido si se los llegase a delimitar de ahí que se subdividen en dos partes: la acústica, enfocada en el apartado físico que la implementación y ejecuta al aparato fonador, los órganos rescriptorios y de fonación; y la articulatoria: Centrada en la categorización de los sonidos que dependerá del como sean ejecutados por el aparato fonador. No obstante, la integración de estos sonidos nos otorgaría sufijos, prefijos y/o palabras, dando como resultado a los morfemas (Zepeda Herrera, 2008).

Por otro lado, la fonología se menciona como la ciencia de los sonidos, siendo su eje el conocer y detectar las diferencias fónicas que cada significación representa en la persona, autores como Troubetzkoy, quien baso todos sus estudios y aportes a esta rama, explica que para conocer estas diferencias es necesario arrancar desde el inventario originario fonético de una lengua, desde su lengua natal (Bigot, 2010).

b) La conciencia fonológica

Es aquella que nos permite identificar y otorga un acceso a los sonidos del lenguaje para generar una interacción, esto quiere decir, que ayuda a conocer el nivel de la lectura y la escritura además de que, si posee un déficit en la lectura, tanto en la parte de los fonemas que estas presentes, en una palabra (Slavichay, 2019).

3. Etapa de desarrollo de los niños

Vygotsky basó su concepción acerca de la génesis del lenguaje en la teoría de Sapir, mediante la cual afirma que el lenguaje es fuente de 8 unidades de las funciones comunicativas y representativas de nuestro entorno. Salas (2001) menciona que Lev Vygotsky formuló la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo, que destaca la influencia del entorno social en la adquisición de habilidades cognitivas, incluyendo el lenguaje y la escritura. El desarrollo del lenguaje y la escritura está estrechamente ligado a la interacción social y cultural en la que el niño se encuentra inmerso.

a) Desarrollo del Lenguaje

Torres y Lilibeth (2019) interpretan en base a la teoría de Vygotsky, que el lenguaje tiene un papel central en el desarrollo cognitivo. El proceso comienza desde el nacimiento, ya que los bebés están expuestos al lenguaje desde el principio a través de la interacción con sus cuidadores. Sin embargo, la etapa inicial es principalmente receptiva, con el bebé comprendiendo el lenguaje antes de poder expresar verbalmente lo que desea.

Durante el primer año de vida, los niños comienzan a producir sonidos y balbuceos, sentando las bases para la comunicación verbal. Aproximadamente alrededor de los 12 meses, muchos niños dan sus primeras palabras.

La fase de la "explosión del vocabulario" ocurre alrededor de los 18 meses a los 2 años, donde los niños comienzan a adquirir palabras a un ritmo acelerado. La comprensión del lenguaje sigue desarrollándose simultáneamente. Hacia los 2-3 años, los niños empiezan a combinar palabras para formar frases más complejas. El lenguaje se vuelve más sofisticado a medida que el niño interactúa con su entorno social y cultural.

b) Desarrollo de la Escritura

Vygotsky señala que la escritura se desarrolla sobre la base del lenguaje oral. Inicialmente, la escritura temprana está vinculada a la actividad motora, como garabatear y dibujar. Estos primeros trazos son una forma de representación simbólica. Durante los años preescolares, los niños comienzan a experimentar con la escritura a través de la imitación y la observación de las actividades de escritura de los adultos. Pueden comenzar a reconocer letras y escribir su propio nombre.

El desarrollo de la escritura en un niño abarca diversas etapas, algunas de las cuales pueden manifestarse antes de su ingreso a la escuela y se desarrollan de manera progresiva durante los primeros años de educación formal. Estas etapas se ven representadas en la siguiente figura 4:

<i>Etapas de escritura indiferenciada</i>	Es el período en el que el niño se embarca en la fase de los trazos y dibujos iniciales (Montealegre & Forero, 2006).
<i>Etapas de escritura diferenciada</i>	Durante la fase pre-silábica, los niños pueden imitar letras reproduciéndolas visualmente, pero aún no han desarrollado una comprensión del significado asociado a esas letras (Montealegre & Forero, 2006).
<i>Etapas silábicas</i>	En sus primeras incursiones en la escritura, los niños comienzan a asociar los sonidos de las palabras con su representación gráfica, aunque comúnmente tienden a plasmar letras de forma aislada (Montealegre & Forero, 2006).
<i>Etapas silábico-alfabéticas</i>	Comienzan a plasmar algunas palabras, a pesar de omitir algunas letras en el proceso (Montealegre & Forero, 2006).
<i>Etapas alfabéticas</i>	En este momento de su desarrollo, los niños pueden escribir palabras completas basándose en la fonética, aunque aún no han adquirido conocimientos ortográficos (Montealegre & Forero, 2006).

<i>Precaligráfica</i>	Los niños tienden a escribir de manera pausada, tomando cada letra con detenimiento (Montealegre & Forero, 2006).
<i>Caligráfica infantil</i>	Los niños demuestran una mayor habilidad y destreza al escribir, llegando a dominar el trazo y la representación gráfica (Montealegre & Forero, 2006).
<i>Postcaligráfica</i>	Cuando los niños adquieren destrezas en la escritura y mejoran su velocidad, es común que experimenten cambios en su caligrafía, llegando a personalizarla. Esta fase de personalización tiende a ocurrir durante la adolescencia, y se considera que las personas alcanzan una madurez escritural alrededor de los 18 a 20 años (Montealegre & Forero, 2006).

Figura 4. *Etapas de la escritura según Vygotsky (Montealegre & Forero, 2006).*

c) Desarrollo de la escritura formal

La escritura formal, entendida como la capacidad de producir textos significativos, se desarrolla en la etapa escolar. La enseñanza formal de la escritura juega un papel crucial en este proceso. El desarrollo de la escritura es un proceso continuo que abarca toda la infancia y más allá. La escritura se vuelve cada vez más compleja a medida que los niños adquieren habilidades lingüísticas más avanzadas y se enfrentan a tareas de escritura más desafiantes.

4. La escritura

La escritura es un sistema de representación gráfica y simbólica del lenguaje mediante el cual se expresan ideas, pensamientos y comunicaciones (Pognante, 2003). Utilizando un conjunto de símbolos o signos (letras, números, caracteres), la escritura permite plasmar el habla y la información de manera visual y duradera. Es una herramienta fundamental en la comunicación humana, abarcando desde la transmisión de conocimientos y la preservación de la historia hasta la expresión creativa y la comunicación cotidiana. La escritura puede adoptar diversas formas, desde textos

manuscritos hasta digitales, y su desarrollo implica el dominio de normas gramaticales, sintácticas y estilísticas para lograr una comunicación efectiva.

a) Escritura en los infantes

Se refiere al proceso mediante el cual los niños comienzan a experimentar y desarrollar habilidades relacionadas con la representación gráfica del lenguaje (Muentes Franco & Barzaga Sablón, 2021). En las primeras etapas, la escritura en los infantes no se limita a la producción de letras y palabras convencionales, sino que incluye actividades como garabatear, dibujar y explorar formas básicas.

A medida que los infantes crecen, su escritura evoluciona hacia una forma más estructurada, influenciada por la observación de modelos adultos y la interacción con su entorno. La escritura temprana en los infantes se centra en la experimentación con el trazo, la coordinación motora fina y la comprensión de que las marcas en el papel pueden transmitir significado (Muentes Franco & Barzaga Sablón, 2021). En resumen, la escritura en los infantes representa el proceso inicial de familiarización y participación activa con la expresión gráfica del lenguaje, marcando el comienzo de su desarrollo cognitivo y lingüístico. Tanto Piaget, Teberosky y Chomsky explican estos postulados en la siguiente Figura 5:

Jean Piaget	Angela y Eugenia desde la perspectiva de Jean Piaget (1976), un influyente psicólogo del desarrollo, la escritura en los infantes se integra en la etapa preoperacional de su teoría. Durante esta fase, que abarca aproximadamente desde los 2 hasta los 7 años, los niños comienzan a desarrollar la capacidad de representación simbólica. En el contexto de la escritura, esto implica la capacidad de usar símbolos (como letras y números) para representar objetos y conceptos.
--------------------	--

<p>Teberosky</p>	<p>La escritura temprana en los infantes es una manifestación del juego simbólico, donde los niños comienzan a entender que los símbolos tienen significados y pueden ser utilizados para expresar ideas. En las etapas iniciales, esto puede manifestarse a través de garabatos y dibujos que adquieren un valor simbólico para el niño. Teberosky (1976).</p>
<p>Noam Chomsky</p>	<p>Conocido por sus contribuciones a la lingüística y la teoría del lenguaje, ha influido en la comprensión del desarrollo de la escritura en los infantes a través de su enfoque en la adquisición del lenguaje. El planteamiento de Chomsky según Bejarano Medina (2015), los infantes tienen una capacidad innata para adquirir el lenguaje, lo que él llama "gramática universal", revisar figura 6 para su síntesis teoría.</p>

Figura 6. Aportaciones de Piaget, Teberosky y Chomsky sobre la escritura (Muentes Franco & Barzaga Sablón, 2021).

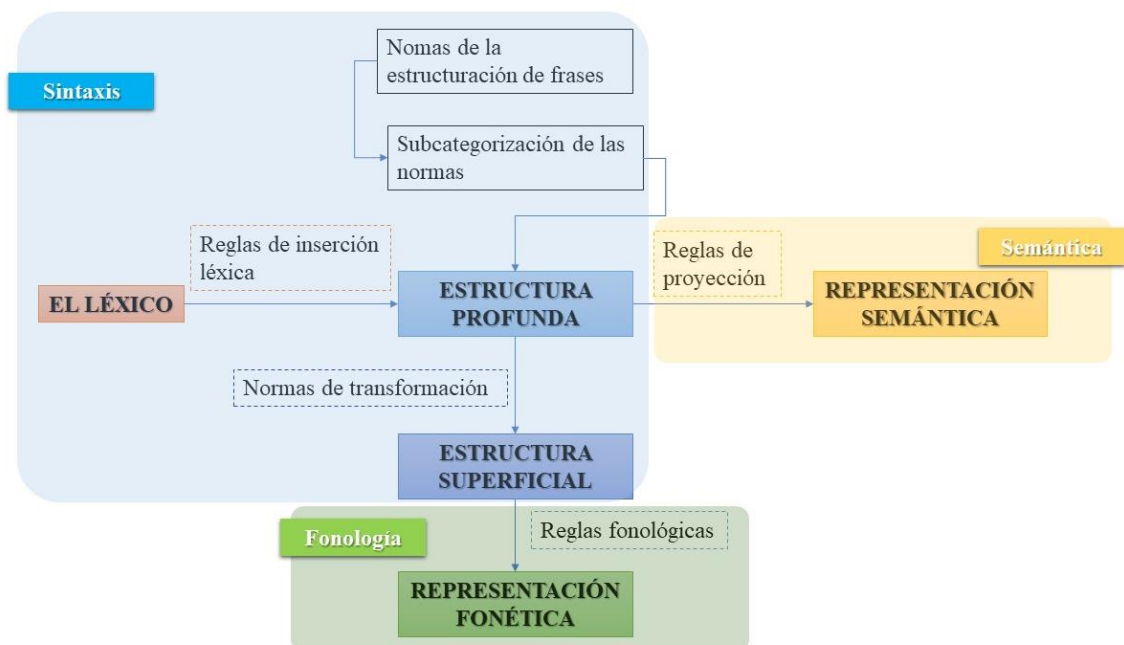


Figura 5. Representación gráfica de la teoría universal de Noam Chomsky (Medina, 2015).

En el contexto de la escritura, Chomsky sugiere que los infantes, desde una edad temprana, poseen una predisposición biológica para comprender y utilizar patrones lingüísticos. Esta inclinación hacia la estructuración del lenguaje también se refleja en sus

primeros intentos de escritura, además, destaca la creatividad innata de los infantes al experimentar con formas y sonidos, incluso antes de recibir una instrucción formal (Medina, 2015).

Desde la perspectiva de Chomsky, la escritura en los infantes se conecta intrínsecamente con sus habilidades lingüísticas emergentes. La exploración temprana de símbolos y la experimentación con patrones gráficos se consideran manifestaciones naturales de la capacidad innata de los infantes para entender y expresar el lenguaje. En este sentido, la escritura en los infantes es un fenómeno que se nutre de la misma raíz biológica que impulsa la adquisición del lenguaje.

b) Áreas que se ven afectadas en la escritura

La escritura como habilidad compleja involucra diversas áreas fisiológicas que pueden verse afectadas en diferentes niveles. Algunas de estas áreas que se podrían ver afectadas se observan en la figura 7:

Motricidad Fina	La escritura requiere coordinación y control preciso de los músculos pequeños, como los de la mano y los dedos. Dificultades en la motricidad fina pueden afectar la capacidad para sostener adecuadamente un lápiz o controlar el trazo, influyendo directamente en la legibilidad y fluidez de la escritura (Congo, 2021).
Percepción Visual	La percepción visual es esencial para reconocer letras, palabras y patrones espaciales en el papel. Problemas en esta área pueden resultar en dificultades para discriminar entre formas similares, afectando la precisión en la escritura y lectura (Congo, 2021).
Integración Sensorial	La capacidad de integrar información sensorial proveniente de diferentes fuentes es crucial. Problemas en la integración sensorial pueden afectar la habilidad para organizar y procesar

	la información necesaria para escribir de manera eficiente (Congo, 2021).
Planificación Motora	La escritura implica una secuencia de movimientos coordinados. Dificultades en la planificación motora pueden llevar a una ejecución desorganizada, dificultando la escritura fluida y coherente (Congo, 2021).
Memoria de Trabajo	La memoria de trabajo desempeña un papel crucial al recordar y aplicar reglas gramaticales, ortográficas y de estilo durante el proceso de escritura. Dificultades en esta área pueden resultar en errores frecuentes y una escritura menos estructurada (Congo, 2021).
Procesamiento Auditivo	La relación entre el procesamiento auditivo y la escritura es significativa. Problemas en el procesamiento auditivo pueden influir en la habilidad para entender y expresar ideas de manera escrita, afectando la coherencia y comprensión textual (Congo, 2021).

Figura 7. De las áreas que se ven afectadas en la escritura a nivel fisiológico (Congo, 2021).

Cuando nos referimos a las áreas afectadas en la escritura a nivel motriz, nos adentramos en la relación entre las habilidades motoras finas y la capacidad de plasmar pensamientos y conocimientos de manera gráfica. Algunas áreas relevantes incluyen en la figura 8:

Control de la Presión y Fuerza	La aplicación adecuada de presión al escribir es esencial para la legibilidad y la consistencia del texto. Dificultades en el control de la fuerza pueden manifestarse en trazos irregulares, letras ilegibles o una escritura excesivamente clara u oscura (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019).
Organización Espacial	La escritura implica una comprensión espacial para distribuir y organizar las letras y palabras en una página de manera coherente. Dificultades en la organización espacial pueden

	llevar a escrituras desordenadas o mal distribuidas (Ludeña, 2021).
Percepción Visual-Motora	La capacidad para integrar información visual con habilidades motoras es crucial en la escritura. Problemas en la percepción visual-motora pueden resultar en letras desalineadas, dificultades para seguir líneas y problemas de orientación en el papel (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019).
Memoria de Trabajo Motora	La escritura implica recordar y ejecutar secuencias de movimientos específicos para formar letras y palabras. Dificultades en la memoria de trabajo motora pueden llevar a errores y falta de fluidez en la escritura (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019).
Destrezas Bilaterales	La escritura eficiente requiere una buena coordinación entre ambas manos. Problemas en las destrezas bilaterales pueden afectar la estabilidad del papel, la orientación y la coordinación general al escribir (Ludeña, 2021).
Automatización Motora	A medida que la escritura se vuelve más automática con la práctica, las dificultades en la automatización motora pueden resultar en una escritura lenta y laboriosa, ya que se requiere más esfuerzo consciente en cada movimiento (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019).

Figura 8. De las áreas que se ven afectadas en la escritura a nivel mental (Cabrera Valdés & Dupeyrón García, 2019).

La escritura es un proceso multidimensional que abarca tres niveles fundamentales: el fisiológico, donde la coordinación de los sistemas neuromusculares influye en la ejecución física; el motriz, que se relaciona con las habilidades motoras finas necesarias para plasmar trazos y formas legibles; y el psicológico, que engloba factores cognitivos y emocionales, desde la planificación mental hasta la motivación y la autoestima. Estos niveles interconectados revelan la complejidad de la escritura como una

expresión que va más allá de la simple transmisión de información, reflejando la riqueza de la experiencia humana en su manifestación gráfica del lenguaje.

5. La comunicación

La comunicación constituye un proceso intrínseco en el cual cada individuo se manifiesta y se desarrolla de manera única (Nara, 2020). Antes de adquirir habilidades lingüísticas, los niños emplean gestos como medio de comunicación. Según investigaciones, la claridad de estos gestos se correlaciona positivamente con la adquisición de un vocabulario rico, reduciendo las dificultades asociadas con la transición a la etapa escolar. En otras palabras, una mayor utilización de gestos está asociada con un aumento en la expresión verbal.

Desde los primeros meses de vida, los infantes recurren al lenguaje no verbal para expresar necesidades, así como para manifestar sensaciones y emociones. El desarrollo del lenguaje infantil se divide en dos etapas distintas: la etapa prelingüística, abarcando el período de 0 a 12 meses, caracterizada por balbuceos, gorjeos, vocalizaciones y risas; y la etapa lingüística, que se extiende desde el primer año hasta los cinco años, en la cual los niños logran expresarse mediante palabras (Nara, 2020).

a) Dificultades en la comunicación

La mayoría de los niños experimenta un desarrollo del habla sin complicaciones, siendo la adquisición del lenguaje un componente crucial para su progreso cognitivo y social (Unidad de neuropsicología infantil, 2020) . No obstante, cuando este desarrollo se ve retardado o no se desarrolla de manera adecuada, se identifican trastornos de la comunicación.

Estos trastornos abarcan deficiencias en el lenguaje, el habla y la comunicación, siendo una problemática común en la infancia que afecta aproximadamente al 5-8% de

los niños en edad preescolar. La falta de un tratamiento adecuado puede conducir a dificultades académicas, problemas de lectura y escritura, así como otros trastornos mentales.

Por consiguiente, consideramos de suma importancia realizar un diagnóstico temprano y diferencial, con el fin de propiciar una evolución y tratamiento más efectivos. Por otro lado, en el contexto de las dificultades de comunicación en los infantes, se observan en la figura 10, los diversos síntomas destacados:

A nivel receptivo	Limitación en el desarrollo del vocabulario
	Dificultad para comprender términos abstractos.
	Desafíos en la comprensión y discriminación de palabras interrogativas, como dónde, cómo y cuándo
	Obstáculos para entender enunciados extensos y complejos.
	Tendencia a una interpretación literal de los mensajes, sin matices o inferencias.
A nivel expresivo	Utilización y organización inapropiada de los sonidos dentro de las palabras.
	Empleo de palabras de relleno, como "esto" o "la cosa".
	Presencia de pausas significativas durante el discurso.
	Incorrecta utilización u omisión de los puntos de unión en el habla.
	Repetición de sonidos y sílabas de manera persistente.
	Prolongación de sonidos tanto en consonantes como en vocales.

Figura 9. Nivel perceptivo y nivel expresivo (Unidad de neuropsicología infantil, 2020).

b) Dificultades en la escritura, percepción fonemática.

Los menores que experimentan complicaciones en el desarrollo de habilidades escritas a menudo exhiben numerosas deficiencias ortográficas, sustituciones erróneas, omisiones y una caligrafía deficiente (Paideia, 2017). Esto puede decir que, sus composiciones textuales tienden a ser breves, carecer de contenido sustancial y presentar

una organización deficiente. Es importante destacar que las dificultades en la escritura varían entre los niños, manifestándose de diversas maneras.

En algunos casos, las dificultades pueden ser de índole grafomotora, donde los individuos enfrentan problemas al trazar adecuadamente las letras. Otros niños pueden enfrentar dificultades de naturaleza lingüística, ya sea por la dificultad para internalizar las reglas de conversión grafema-fonema o por la frecuente comisión de errores ortográficos. Asimismo, hay casos en los que las dificultades son de índole semántica, ya que los niños encuentran obstáculos al redactar un texto de manera coherente y significativa (Paideia, 2017).

El término genérico utilizado para describir estas dificultades en la escritura es "disgrafía". Disgrafía es un término utilizado para describir las dificultades que algunos niños presentan al no escribir correctamente, a pesar de contar con una capacidad intelectual neurotípica, un entorno familiar estable y una educación escolar adecuada. Se identifican distintos tipos de trastornos disgráficos, entre ellos las disgrafías adquiridas, vinculadas a lesiones neurológicas después de haber adquirido la habilidad de escritura, y las disgrafías evolutivas, caracterizadas por dificultades en la escritura sin una causa aparente evidente.

En términos generales, se clasifican dos tipos principales de disgrafías: la disgrafia disléxica y la disgrafia caligráfica, según el componente de la escritura afectado. Revisar figura 11 para conocer sus diferencias.

Disgrafía disléxica	Se manifiesta en el ámbito léxico y afecta la recuperación de la forma ortográfica de las palabras. Esta condición implica alteraciones en una o ambas vías de acceso al léxico, pudiendo deberse a factores como la falta de desarrollo de la ruta fonológica, el uso inadecuado de la ruta ortográfica o la presencia de dificultades en ambas rutas (Anguix, 2020).
Disgrafía caligráfica	Afecta la calidad de la escritura y, en particular, los aspectos grafomotores. Se distinguen tres tipos de dificultades: referentes a los alógrafos, que implican la confusión de alógrafos, mezcla de letras mayúsculas y minúsculas, y otros errores; referentes a los patrones motores, que se manifiestan en letras mal dibujadas y tamaños inadecuados (Anguix, 2020).

Figura 10. Explicación de la disgrafía disléxica y disgrafía caligráfica (Anguix, 2020)

c) Desafíos en la Competencia Escritural

Estudiantes que enfrentan dificultades en la composición escrita exhiben una comprensión insuficiente de los componentes cognitivos y metacognitivos inherentes al proceso de escritura. La falta de conciencia sobre las demandas implicadas en la producción escrita resulta en dificultades generales, con una propensión a enfocarse en una escritura orientada a "expresar el conocimiento" y en la ejecución de habilidades básicas (Paideia, 2017).

En contraste con los escritores expertos, aquellos en fase inicial han desarrollado estrategias cognitivas limitadas, concentrándose en aspectos locales como la ejecución gráfica de palabras, ortografía y selección léxica. Estos estudiantes enfrentan dificultades en la composición escrita al no poder abordar los niveles superiores de procesamiento del texto y al no adoptar estrategias apropiadas para satisfacer las demandas de la escritura.

Las dificultades observadas en la composición escrita se atribuyen a una comprensión insuficiente de los siguientes procesos:

- **Proceso de Planificación:** La planificación se limita a la formulación y respuesta de preguntas, lo que resulta en una dedicación excesiva a actividades de preescritura. Como consecuencia, la generación de contenido es limitada, y se escribe sin prestar atención a las demandas del tema o la organización del texto.
- **Proceso de Producción:** El texto se convierte en una sucesión de proposiciones, con dificultades para mantener una línea argumental coherente. La atención se centra en aspectos formales del texto, como la grafía y la ortografía, descuidando procesos cognitivos de alto nivel, como la generación de ideas y la organización de contenidos.
- **Proceso de Revisión:** Las revisiones realizadas son superficiales debido a la dificultad personal para evaluar críticamente las propias composiciones escritas.

6. Las sílabas trabadas.

Las sílabas complejas o inversas se definen como aquellas que contienen dos consonantes seguidas y una vocal, siendo notables por su complejidad fonética (Blázquez, 2023). La pronunciación de estas sílabas suele representar un desafío para los estudiantes, requiriendo un esfuerzo adicional para lograr una correcta articulación.

En el contexto de las sílabas trabadas, se identifican trece combinaciones específicas: bl, br, cl, cr, dr, fl, fr, gl, gr, pl, pr, tr, tl. Como sugiere su nombre, estas sílabas suelen generar dificultades en el proceso de aprendizaje debido a la tendencia de los hablantes a "trabarse" al intentar pronunciarlas.

Para comprender mejor las sílabas trabadas, es esencial tener conocimiento previo de otros tipos de sílabas, como las sílabas directas (con la consonante antes de la vocal), las sílabas inversas (con la vocal antes de la consonante) y las sílabas mixtas (una combinación de sílaba directa y sílaba inversa).

Se destaca que, en comparación con los sinfonos que incluyen la letra "r", los que contienen la letra "l" tienden a resultar menos problemáticos para los niños. Al abordar el trabajo con sílabas trabadas, es fundamental verificar que los estudiantes sean capaces de pronunciar correctamente las sílabas de manera individual antes de abordar combinaciones más complejas.

Se recomienda la implementación de actividades de lectoescritura y modelado como parte del proceso de enseñanza. Se puede seleccionar un grupo específico de sílabas y presentarlas gradualmente a los estudiantes, asegurándose de que los profesionales demuestren una pronunciación precisa y alentando a los niños a repetir de manera activa lo que han escuchado.

Este proceso debe llevarse a cabo con paciencia y en un ritmo pausado, permitiendo que los niños observen y reproduzcan correctamente los movimientos de la boca y otros órganos fonatorios. Además, se menciona la utilidad de juegos de palabras, canciones y puzles de sílabas como recursos complementarios que facilitan la adquisición de las sílabas trabadas.

7. Currículum nacional de educación básica de 5to grado

El currículum nacional de educación básica nos informa acerca del sistema de habilidades de los estudiantes de 5to grado. A nivel lingüístico, estas habilidades se dividen por bloques, revisar las figuras 12 hasta la figura hasta la figura 16:

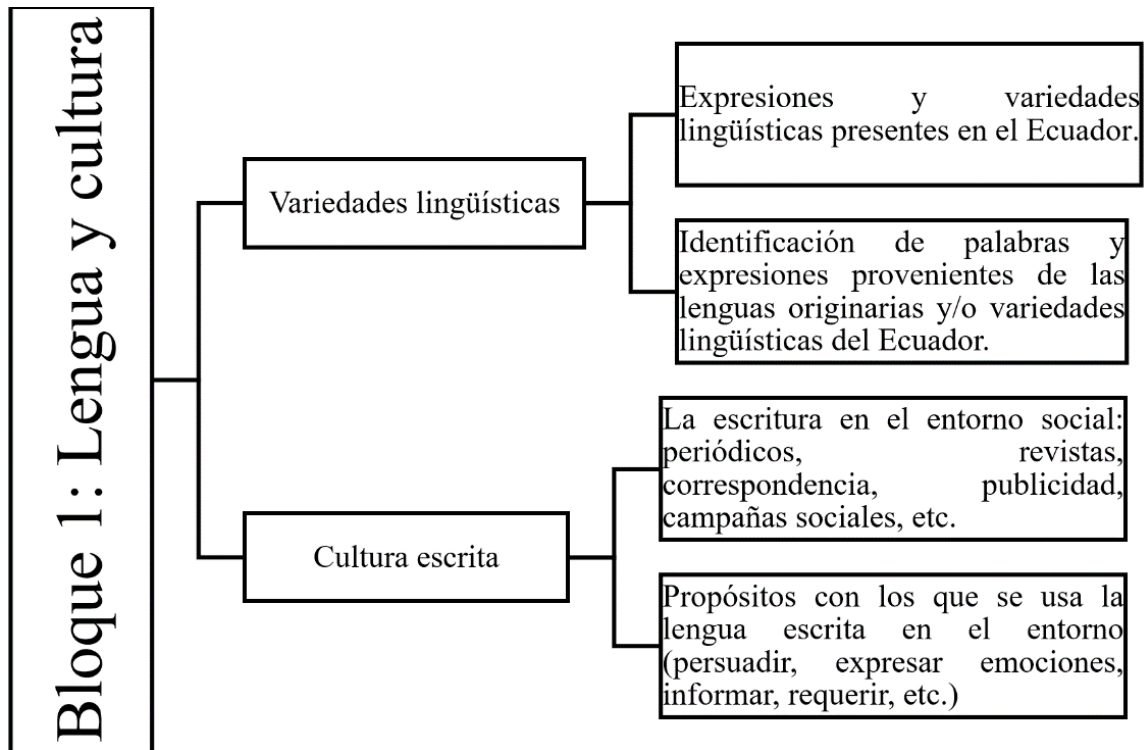


Figura 11. Explicación del primer bloque en el sistema de habilidades de 5to grado, Currículum nacional de educación básica (2021).

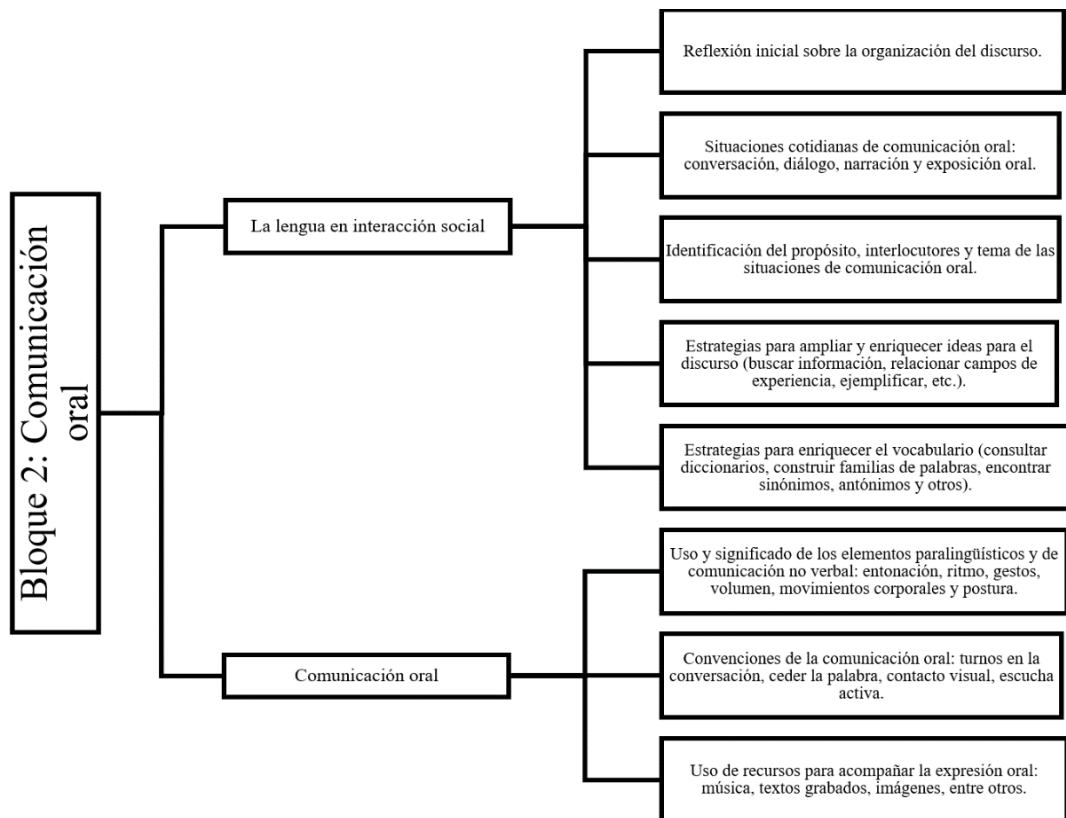


Figura 12. Explicación del segundo bloque en el sistema de habilidades de 5to grado, Currículum nacional de educación básica (2021).

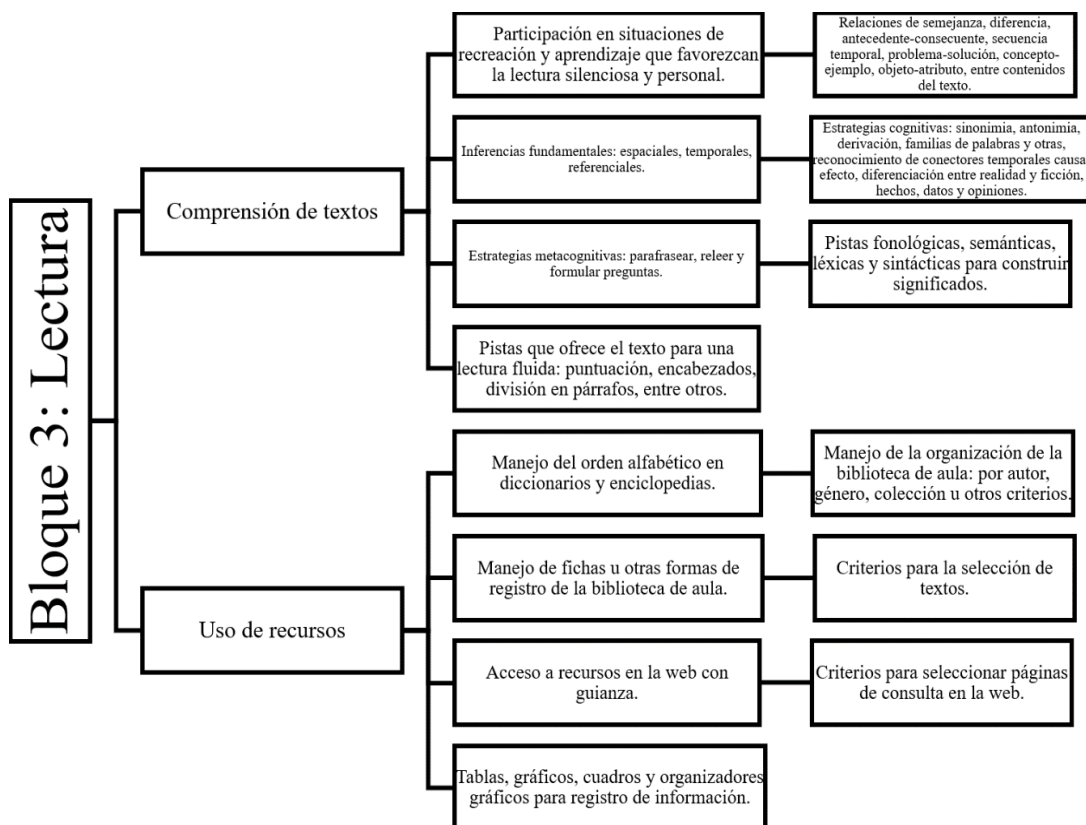


Figura 13. Explicación del tercer bloque en el sistema de habilidades de 5to grado, Currículum nacional de educación básica (2021).

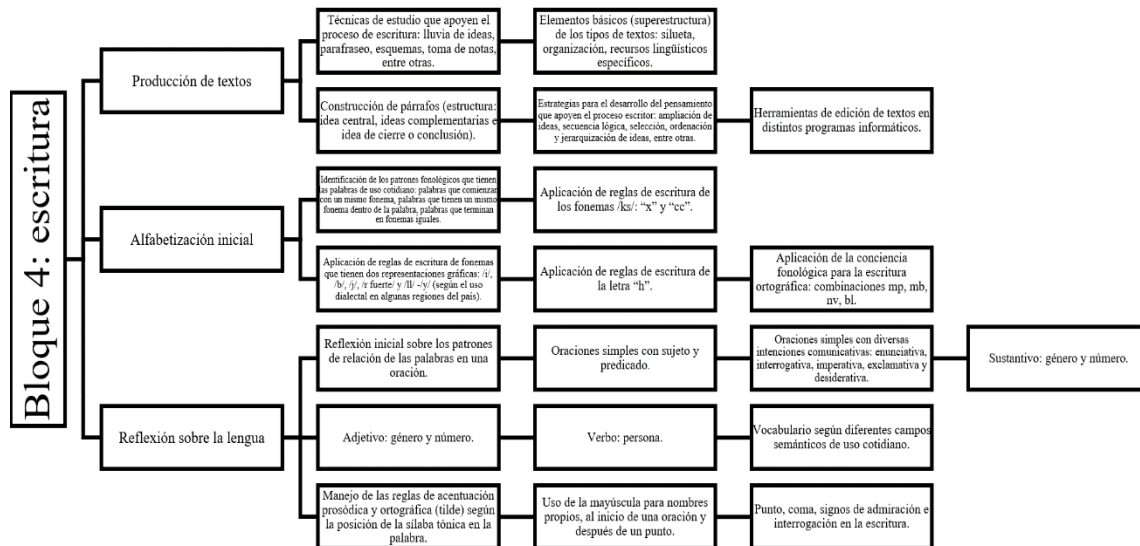


Figura 15. Explicación del cuarto bloque en el sistema de habilidades de 5to grado, Currículum nacional de educación básica (2021).

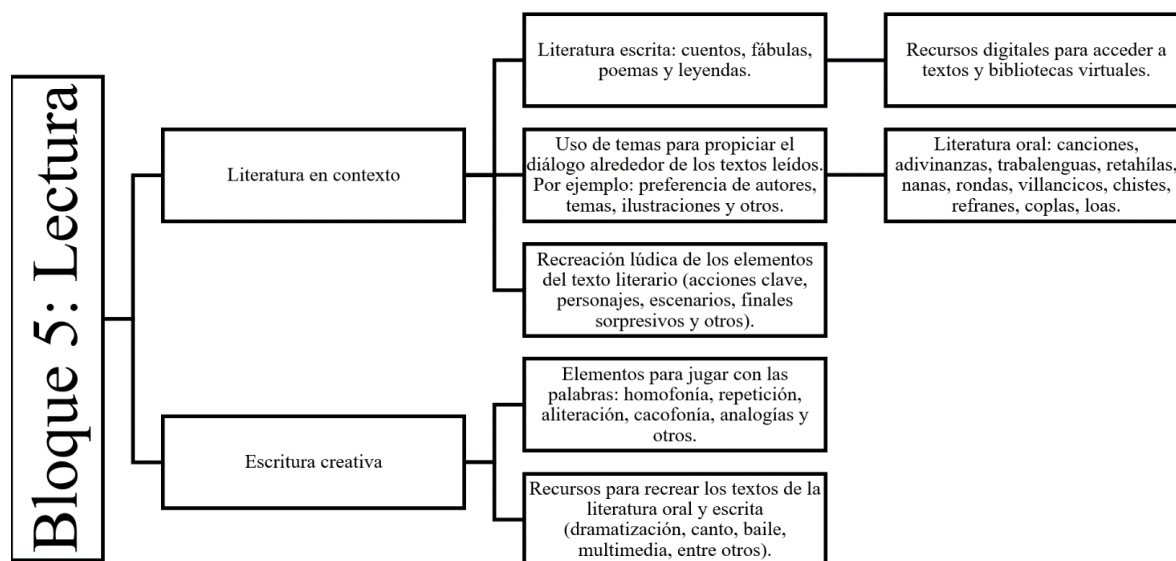


Figura 14. Explicación del quinto bloque en el sistema de habilidades de 5to grado, Currículum nacional de educación básica (2021).

8. Contexto escolar post-pandemia XIX

La pandemia del COVID-19 ha tenido un impacto significativo en diversos aspectos de la vida cotidiana, y el desarrollo de la escritura en Latinoamérica no ha sido una excepción. Uno de los cambios más notables ha sido la transición acelerada hacia modalidades de educación a distancia. La virtualización de la educación, si bien ha

permitido mantener cierta continuidad en el proceso educativo, también ha presentado desafíos para el desarrollo de habilidades de escritura. La falta de interacción directa con profesores y compañeros, así como las limitaciones en el acceso a recursos educativos, han afectado el ambiente propicio para el perfeccionamiento de la escritura.

Además, el aumento del tiempo frente a pantallas y dispositivos electrónicos ha influido en la forma en que se practica la escritura. La transición hacia plataformas digitales y la escritura en medios electrónicos ha modificado las dinámicas tradicionales, afectando no solo la destreza en la escritura manual, sino también la adaptación a nuevas formas de expresión escrita, como la comunicación a través de correos electrónicos, mensajes instantáneos y redes sociales.

El componente emocional también ha jugado un papel crucial. La incertidumbre, el estrés y la ansiedad asociados con la pandemia pueden haber afectado la motivación y la concentración necesarias para un desarrollo óptimo de las habilidades de escritura. La escritura, siendo una forma de expresión personal, puede reflejar estos estados emocionales, influyendo en la calidad y la coherencia de la producción escrita.

No obstante, es importante señalar que la resiliencia y la adaptabilidad de la población latinoamericana han sido destacadas durante estos tiempos difíciles. La tecnología, a pesar de sus desafíos, ha proporcionado oportunidades para la creatividad y la colaboración, elementos fundamentales en el desarrollo de la escritura. A medida que la región avanza hacia la recuperación, es posible que las lecciones aprendidas durante la pandemia influyan en la evolución de la enseñanza de la escritura y en la integración de tecnologías educativas innovadoras.

a) Comprensión del lenguaje en niños

La comprensión del lenguaje, un componente invisible pero crucial en la comunicación, difiere de la expresión oral (Toriggia, 2020). Es esencial para el funcionamiento efectivo del lenguaje expresivo, ya que sin una comprensión adecuada, se impactan las habilidades conversacionales y sociales. La comprensión inicial se basa en las experiencias cotidianas de los niños, limitada al contexto inmediato. A medida que evolucionan, los niños analizan gestos y pistas del entorno para comprender instrucciones verbales, como buscar objetos.

Entre los 2 y 3 años, la comprensión se desarrolla desde palabras aisladas hasta frases, involucrando el análisis de palabras de función. A los 4 y 5 años, los niños pueden realizar inferencias, deduciendo información no explícita en base a lo disponible. Después de los 5 años, alcanzan la capacidad de analizar ideas principales, relacionarlas y comprender el tema general del discurso. La comprensión pragmática, la más compleja, implica entender reglas sociales, doble sentido y humor. Este proceso evolutivo en la comprensión del lenguaje es esencial para el desarrollo integral de las habilidades lingüísticas y sociales de los niños.

La comprensión del lenguaje es un proceso complejo que implica interpretar la intención comunicativa del hablante a partir de los sonidos percibidos (Guilera, 2016). Para comprender conceptos abstractos, como la justicia, el cerebro utiliza tres dimensiones: asociación con palabras, referencia interna o externa, y construcciones sociales. El proceso de comprensión incluye análisis acústico-fonético, segmentación del mensaje, análisis semántico y sintáctico. Sin embargo, el verdadero significado puede depender del contexto, como la intención del hablante y el conocimiento del oyente. Los humanos van más allá del significado literal, interpretando según el contexto. Estudios sugieren que la interpretación de fonemas puede variar según el oyente y el contexto fonético, destacando la importancia del contexto en la percepción del habla.

b) Problemas de la escritura

El aprendizaje de la lectura y la escritura es un proceso gradual que inicia en la Educación Infantil y se perfecciona a lo largo del periodo escolar. Estas habilidades son fundamentales para adquirir conocimientos más complejos (Barrio, 2020). Cuando niños y adolescentes enfrentan dificultades en la automatización de estos procesos, como errores de ortografía o baja comprensión de lectura, podría indicar un Trastorno Específico del Aprendizaje. Este trastorno afecta la adquisición de habilidades académicas básicas durante la etapa escolar, incluyendo lectura, comprensión, escritura, ortografía, cálculo y razonamiento matemático. A diferencia de hitos del desarrollo, estas habilidades deben ser enseñadas. Las dificultades de aprendizaje son generalmente evidentes en los primeros años, pero en algunos casos, pueden manifestarse en etapas más avanzadas. La intervención temprana es crucial para mejorar el pronóstico, y se recomienda una evaluación neuropsicológica al sospechar un problema de aprendizaje. Esto ayuda a identificar las dificultades y proporciona orientación a niños, padres y tutores.

Los Trastornos del Aprendizaje, que abarcan áreas académicas como expresión escrita, lectura y matemáticas, afectan a aproximadamente entre el 5 y el 15 % de los niños en edad escolar. Cuando las dificultades se centran en la lectura y la escritura, se conoce comúnmente como Dislexia. La Dislexia, un trastorno del aprendizaje de la lectoescritura, no presenta un patrón uniforme, ya que cada persona afectada exhibe características específicas. Afectando a un amplio porcentaje de la población, la dislexia se destaca como el trastorno de aprendizaje más común, manifestando problemas tanto en la lectura como en la escritura (Barrio, 2020), estos se mencionan en la figura 9.

Problemas con la escritura	El niño con dificultades en la expresión escrita, posiblemente relacionadas con la dislexia, presenta rasgos como el uso de frases breves y simples, una organización deficiente del texto, omisión de letras o sílabas (por ejemplo, escribir "choolate" en lugar de "chocolate"), sustituciones de letras (como escribir "ñeve" en vez de "nieve"), frecuentes errores ortográficos, dificultad para separar palabras en una frase y una posible lentitud en la lectura y escritura. Estos desafíos pueden llevar al niño a evitar actividades relacionadas con la lectura y escritura (Barrio, 2020).
Dificultades de escritura	Cuando las dificultades se limitan al proceso de escritura, es posible identificar una serie de errores, como una distribución irregular de palabras y frases en el espacio, escritura poco legible, excesiva presión al escribir, agarre inadecuado del lápiz, letras pequeñas y poco precisas, repetición de trazos dentro de las palabras, letras incompletas o invertidas, así como la presencia de errores ortográficos. Si los errores se centran exclusivamente en aspectos ortográficos, se podría considerar la posibilidad de disortografía. Estos problemas pueden afectar la calidad general de la escritura del niño (Barrio, 2020).

Figura 16. Problemas y dificultades en la escritura a niños escolarizados (Barrio, 2020).

XIII. Metodología

Para la sistematización se optó por el uso de un enfoque cualitativo de carácter fenomenológico debido a las experiencias y la contextualización a la que pertenecen la muestra (Hernández Sampieri, 2018) dándonos una cobertura global. Por ende, se puntualizó en cinco fases:

- a. Exploratoria
- b. Socialización
- c. Diagnóstica
- d. Devolución

e. Capacitación a los docentes

a. Fase exploratoria

Tuvo como eje central la revisión sobre la literatura junto con la detección la población, por ende, se decidió focalizarnos desde el paradigma construccionista junto con la complementación de otros autores que fueron nutriendo desde sus enfoques al lenguaje, la comunicación, la escritura, los problemas que acarrearán cada una de los temas mencionados y la lectura del plan nacional que estipula el ministerio de educación para los grados elemental haciendo énfasis en 5to grado. Además de tener un diálogo con la docente.

b. Fase de socialización

Consta de la explicación al rector y DECE de la institución educativa sobre el proyecto que deseamos implementar con los estudiantes de 5to grado para conocer el nivel de desarrollo en el lenguaje, junto con entrega de los respectivos permisos y consentimientos informados a los padres de familia de los estudiantes con los que planeo a trabajar, sin embargo, entre el diálogo que se sostuvo con la psicóloga, menciona que en sus aulas de 5to grado existen 7 niños diagnosticados con trastornos del neurodesarrollo y del aprendizaje.

Se pregunto si existía alguna copia en referente a los informes sobre el diagnóstico, y nos comunicaron que no poseían ningún tipo documento que corrobora dichos trastornos solo que estas valoraciones fueron realizadas de manera externa, tampoco existe nombre de la institución en la que les realizaron las evaluaciones pero que fue externo.

c. Fase diagnóstica

Para la selección de los instrumentos que son necesarios para la medición del nivel de desarrollo en el lenguaje se optó por el uso de una guía de observación, revisar anexo 1,

realizadas a las habilidades lingüísticas de un niño de 5to grado debería tener, estas mismas, se encuentran en el currículum nacional del Ecuador siendo la más actualizada hasta la fecha de este trabajo el año 2021.

Otras de los elementos seleccionados para la medición del desarrollo del lenguaje fue la prueba psicométrica PROLE-R, el cual, abarca a la población estudiantil que cursen entre 1er a 6to grado además de estar compuesta por trece pruebas con una división en cuatro bloques (Cuetos F. et. al., 2007). Su durabilidad dependerá del rendimiento del infante y la edad, en consecuencia, de estos dos factores hemos consideramos seleccionar las cuatro principales de cada bloque:

- **Bloque 1. Procesos básicos;** Se selecciono “*Igual-Diferente*” para saber si el infante es capaz de diferenciar las letras que componen las palabras.
- **Bloque 2. Procesos léxicos;** Se selecciono “*Lectura de pseudo-palabras*” para conocer su nivel de desarrollo en la ruta fonológica y ruta léxica, es decir, la conversión de grafema a fonema.
- **Bloque 3. Procesos gramaticales;** Se selecciono “*Estructuras gramaticales*” para observar si el estudiante comprende y decodifica las oraciones independientes de los papeles gramaticales que a estas se les asignen.
- **Bloque 4. Procesos semánticos;** Se selecciono “*Comprensión de textos*” para percibir si el niño es capaz de asignarle un significado y comprensión del texto además de la cantidad de tiempo en que se demora.

En el siguiente mapa, figura 17, se describe el uso del PROLEC-R en síntesis:

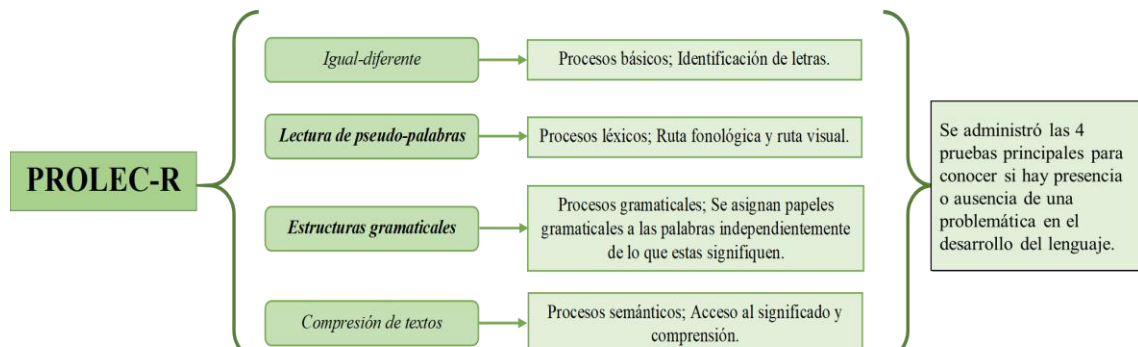


Figura 17. Síntesis de la selección de las cuatro pruebas en la batería PROLEC-R.

Por otro lado, en base a tener el conocimiento de la presencia de siete estudiantes con diagnósticos relacionados al neurodesarrollo y del aprendizaje, sin poseer ningún tipo de informe que indique los elementos seleccionados para llegar a dichos diagnósticos más que el dialogo con los docentes y la psicóloga, se estableció conocer su nivel de cognitivo, teniendo en cuenta que el lenguaje toma un rol importante porque se debe valorar como un proceso psíquico y como conducta adaptativa, la toma de la escala de Inteligencia de Wechsler para niños-V (WISC-V) siendo la 5ta versión la más actualizada hasta el actual trabajo (Hernández et. al., 2015).

La escala de Inteligencia de Wechsler para niños-V (WISC-V) es un test conformado por 15 pruebas en las que se dividen en tres dimensiones; *Escala total*, *Índices primarios* e *Índices secundarios*, sin embargo, nosotros optamos por la “Escala total” ya que ofrece un mapa completo sobre el nivel de desarrollo de estos 7 estudiantes (Hernández et. al., 2015).

Por consiguiente, está conformada por las siete subpruebas; *Semejanzas*, *Vocabulario*, *Cubos*, *Matrices*, *Balanzas*, *Dígitos* y *Claves*, a su vez se agregó *Puzles visual*, *Span de dibujos* y *Búsqueda de símbolos* para obtener. En combinación con estas 10 pruebas se obtiene los índices de:

- **Índice comprensión Verbal (ICV):** Semejanzas y Vocabulario
- **Índice de visoespacial (IVE):** Cubos y Puzles visuales
- **Índice Razonamiento fluido (IRF):** Matrices y Balanzas
- **Índice de memoria de trabajo (IMT):** Dígitos y Span de dibujos
- **Índice velocidad de procesamiento (IVP):** Claves y Búsqueda de símbolos

La figura 18 explica una síntesis sobre cómo fue la selección de las subpruebas y su población

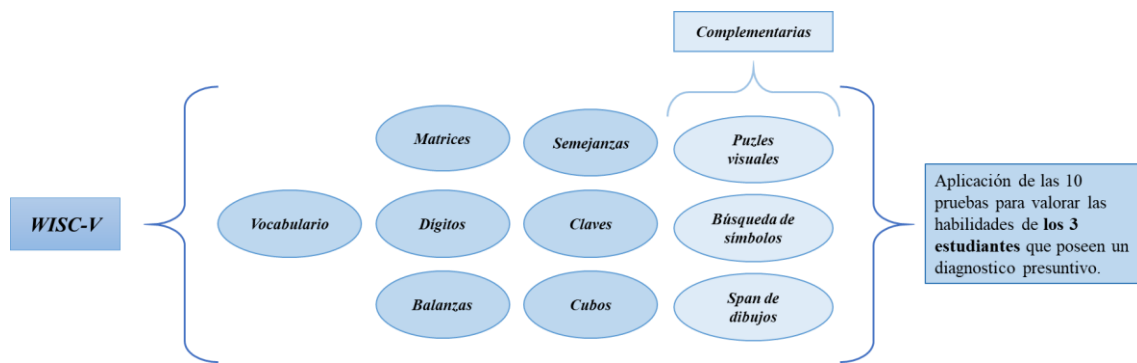


Figura 18. Síntesis de la selección de las siete pruebas en la escala Weschler.

d. Fase devolución

Consta de la entrega de los informes de un total de 12 de estudiantes en los cuales, solo se pudo colocar a dos estudiantes que tenían algún tipo de problemática y/o se encontraban con un pseudo-diagnóstico. En dicho informe, se busca presentarle a los docentes y al DECE el resultado de las valoraciones y las rutas que se ven afectadas al momento de que el niño pueda y comprenda tanto la parte del fonema como la del grafema. En este mismo, se anexaron diagnósticos presuntivos, en este se decidió utilizar:

- **CONADIS:** Se empleó los porcentajes estipulados en caso de que exista algún tipo de toma cognitiva.
- **CIF:** Permitió conocer el nivel de funcionabilidad de los estudiantes.

- **CIE-11:** Para la elaboración del diagnóstico presuntivo de estos dos estudiantes además de confirmar o no el diagnóstico ya establecido.

Estos elementos fueron los que nos permitieron contrastar y evaluar de manera óptima a cada uno de estos 12 estudiantes, en especial, a estos dos niños que poseían un tipo de diagnóstico, siendo el más contundente, el diagnóstico de un infante con el grado 3.

e. Fase de capacitación a los docentes

Para la actividad de cierre, se decidió realizar un día de capacitación a los profesores de 4to y 5to grado de educación básica, por lo cual, se tocaron los siguientes temas:

- El lenguaje.
- Las rutas fonológicas y rutas léxicas.
- Sospecha de un estudiante con alteraciones en las rutas.
- Sospecha de un estudiante con alteraciones a nivel físico.

Además, al completar esta charla a los cuatro docentes tutores junto con el DECE se entregó a cada uno de ellos un cuadernillo de estímulos para los estudiantes que posean algún tipo de problemática y como esta tendría que ser evitada por medio de tareas que permitan un mayor uso de los procesos superiores.

XIV. Preguntas claves

1. Preguntas de inicio

- ¿Qué relación existe entre la ruta fonológica y la ruta léxica del idioma español?

- ¿Cuáles fueron los criterios fundamentales para la elección del PROLEC- R como instrumento de evaluación del desarrollo lingüístico en los niños/as seleccionados?

2. Preguntas Interpretativas

- ¿De qué manera se integrarían estrategias específicas en el plan de acciones para estimular el lenguaje, considerando las distintas áreas del desarrollo lingüístico evaluadas por el PROLEC-R?
- ¿Qué patrones de respuesta o comportamientos se observaron entre los niños/as participantes frente a las herramientas psicoeducativas empleadas durante las actividades de intervención, y cómo estos podrían influir en el diseño de futuras estrategias?

3. Preguntas de Cierre

- ¿Cuáles fueron las principales ventajas identificadas durante el proceso de reforzamiento del lenguaje, y cuáles podrían ser consideradas como posibles obstáculos que afectaron el éxito de la intervención?
- ¿En base a los resultados obtenidos, qué cambios específicos se podrían anticipar en el desarrollo lingüístico de los niños/as mediante la implementación de un plan de acción psicoeducativa para la estimulación del lenguaje?

XV. Organización y procesamiento de la información

a) Pasos para el proceso de la sistematización de experiencias

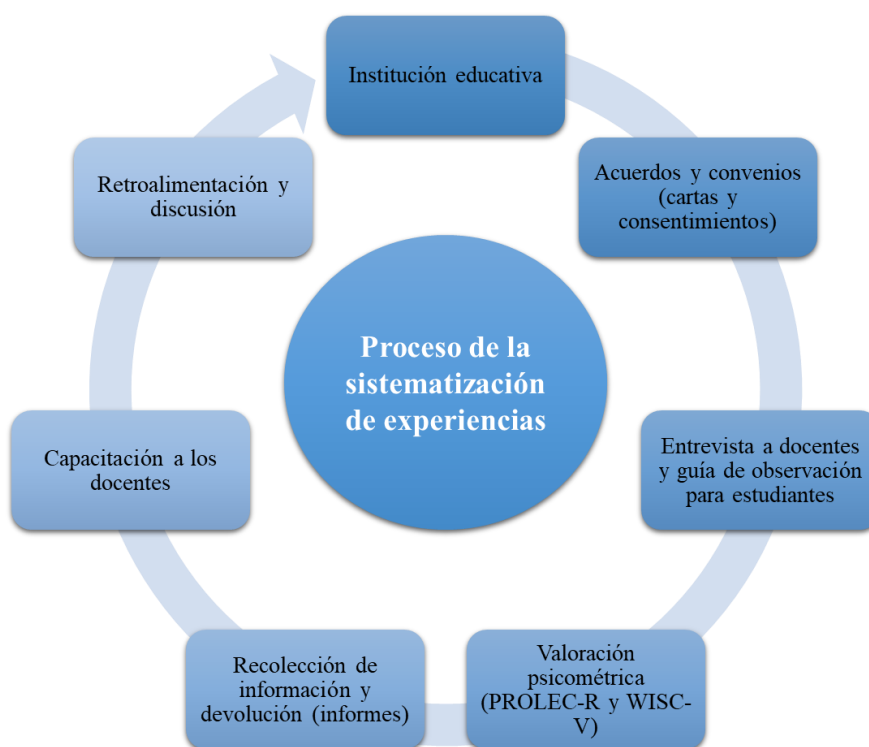


Figura 19. Proceso de la sistematización de experiencias (Creación propia, 2024)

b) Cronología de las actividades ejecutada

FASE	FECHA	TIEMPO	DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD
SOCIALIZACIÓN	22-nov-23	1 hora	Se realizó un primer contacto, vía WhatsApp, con la psicóloga del DECE para conocer los parámetros de implementación del proyecto "Desarrollo del lenguaje" en la unidad educativa "Adventista del Pacífico".
	23-nov-23	1 hora	La psicóloga del DECE ofrece los datos requeridos para la elaboración de las cartas.
	24-nov-23	10 minutos	Se coordina un día para hablar con el rector de la institución y dialogar los puntos a tratar de la toma de pruebas psicométricas junto con el DECE y los cursos de 5to con los que se desea trabajar. Se queda estipulado el día lunes a las 7 de la mañana.
	27-nov-23	3 horas	En la reunión con las autoridades del plantel se explicó los parámetros con los que se decidió trabajar con los niños, junto con la propuesta del día que se puede trabajar con los niños. Además, se toca el tema de la presencia de siete niños con necesidades especiales.

DIAGNÓSTICA	18-dic-23	4 horas	Se realiza la presentación con los dos paralelos de 5to grado (A y B) por medio de una actividad lúdica, al finalizar se realiza la entrega del consentimiento informado para los padres de familia a cada niño.
	22-dic-23	5 horas	Se aplica un banco de preguntas para los docentes de 5to grado con el objetivo de recabar mayor información sobre los estudiantes. Además, se recibió los consentimientos informados firmados por los padres. Se realizan visitas áulicas y se rellena la guía de observación de 6 niños.
	5-ene-24	5 hora	Se realizan visitas áulicas y se rellena la guía de observación de 6 niños más.
	8-ene-24	20 minutos	La psicóloga del DECE hace entrega del listado de los siete estudiantes que poseen algún tipo de necesidad educativa especial.
	9-ene-24	21 minutos	La psicóloga establece, vía WhatsApp, sobre las clases de la institución se realizarán vía online, por ende, se establecen ajustes para la toma de pruebas psicométricas.
	18-ene-24	2 horas	Se realizan las primeras tomas de la prueba PROLEC-R a cuatro estudiantes de 5to "B".
	19-ene-24	2 horas	Se realiza la toma del PROLEC-R a cuatro estudiantes de 5to "B".
	24-ene-24	2 horas	Se realiza la toma del PROLEC-R a dos estudiantes de 5to "B" y a un estudiante con NEE se le administró de cinco pruebas (Cubos, Vocabulario, Claves, Balanzas y Búsqueda de símbolos) de WISC-V.
	25-ene-24	2 horas	Se realiza la toma del PROLEC-R a dos estudiantes de 5to "B" y a un estudiante con NEE se le administró las otras cinco primeras pruebas (Dígitos, Matrices, Puzles visuales, Span de dibujos y Semejanzas) de WISC-V.
	26-ene-24	1hr30min	Se realiza la toma de cinco pruebas (Cubos, Vocabulario, Claves, Balanzas y Búsqueda de símbolos) del WISC-V a un estudiante con NEE.
	29-ene-24	1hr30min	Se realiza la toma de cinco pruebas (Dígitos, Matrices, Puzles visuales, Span de dibujos y Semejanzas) del WISC-V a un estudiante con NEE.

	30-ene-24	1hr40min	Se realiza la toma de cinco pruebas (Cubos, Vocabulario, Claves, Balanzas y Búsqueda de símbolos) del WISC-V a un estudiante con NEE.
	31-ene-24	2 horas	Se realiza la toma de cinco pruebas (Dígitos, Matrices, Puzles visuales, Span de dibujos y Semejanzas) del WISC-V a un estudiante con NEE.
DEVOLUCIÓN	1-feb-24	5 horas	Elaboración de los doce informes PROLEC-R.
	2-feb-24	5 horas	Elaboración de los doce informes PROLEC-R.
	5-feb-24	2 hora	Entrega de los doce informes PROLEC-R a la psicóloga del DECE y dialogó sobre los resultados de cada uno de los estudiantes.
CAPACITACIÓN A LOS DOCENTES	8-feb-24	4 horas	Capacitación a los docentes sobre “El lenguaje” y “Las rutas fonológicas y rutas léxicas”. Junto con la explicación de dos actividades como “Lectura numérica engañosa” y “Encuentra el sentido”.
	9-feb-24	4 horas	Capacitación a los docentes sobre “Estimulación de las fonológicas y rutas léxicas”. Junto con la explicación de dos actividades como “Escribiendo con ambas manos”, “¿Tiene sentido?” Y “Prueba Stoop”.
	14-feb-24	1 hora	Envío digital de actividades para mayor estimulación en el área del lenguaje de los estudiantes en base a los resultados obtenidos.

Figura 20. Actividades realizadas del proyecto sobre el desarrollo del lenguaje en niños de 5to grado.

c) Resultados de los cuatro índices principales de la prueba PROLEC-R

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	72	<i>N</i>	Normal	Alta
Lectura de pseudo-palabras	92	<i>N</i>	Normal	Alta
Estructuras gramaticales	15	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	12	<i>N</i>	Normal	

Figura 21. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEBI

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	23	<i>N</i>	Normal	Baja
Lectura de pseudo-palabras	74	<i>N</i>	Normal	Alta
Estructuras gramaticales	15	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	14	<i>N</i>	Normal	

Figura 22. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB2

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	29	<i>N</i>	Normal	Media
Lectura de pseudo-palabras	66	<i>N</i>	Normal	Media
Estructuras gramaticales	15	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	14	<i>N</i>	Normal	

Figura 23. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB3

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	10	<i>D</i>	Dificultad	Bajo
Lectura de pseudo-palabras	8	<i>DD</i>	Dificultad severa	Bajo
Estructuras gramaticales	16	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	9	<i>N</i>	Normal	

Figura 24. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB4

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	26	<i>N</i>	Normal	Alta
Lectura de pseudo-palabras	76	<i>N</i>	Normal	Alta
Estructuras gramaticales	15	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	14	<i>N</i>	Normal	

Figura 25. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB5

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	71	<i>N</i>	Normal	Alta
Lectura de pseudo-palabras	77	<i>N</i>	Normal	Alta
Estructuras gramaticales	14	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	15	<i>N</i>	Normal	

Figura 26. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB6

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	13	<i>D</i>	Dificultad	Baja
Lectura de pseudo-palabras	32	<i>DD</i>	Dificultad severa	Media
Estructuras gramaticales	16	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	11	<i>N</i>	Normal	

Figura 27. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB7

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	18	<i>N</i>	Normal	Baja
Lectura de pseudo-palabras	44	<i>N</i>	Normal	Alta
Estructuras gramaticales	15	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	12	<i>N</i>	Normal	

Figura 28. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB8

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad lectora</i>
Igual-Diferente	13	<i>D</i>	Dificultad	Baja
Lectura de pseudo-palabras	33	<i>D</i>	Dificultad	Baja
Estructuras gramaticales	14	<i>N</i>	Normal	
Comprensión de textos	14	<i>N</i>	Normal	

Figura 29. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB9

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad lectora</i>
Igual-Diferente	12	D	Dificultad	Baja
Lectura de pseudo-palabras	2	DD	Dificultad severa	Baja
Estructuras gramaticales	16	N	Normal	
Comprensión de textos	9	N	Normal	

Figura 30. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB10

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	4	DD	Dificultad severa	Bajo
Lectura de pseudo-palabras	5	DD	Dificultad severa	Bajo
Estructuras gramaticales	12	N	Normal	
Comprensión de textos	4	DD	Dificultad severa	

Figura 31. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB11

<i>Descripción</i>	<i>PD</i>		<i>Categoría</i>	<i>Habilidad Lectora</i>
Igual-Diferente	36	N	Normal	Normal
Lectura de pseudo-palabras	29	N	Normal	Baja
Estructuras gramaticales	8	N	Normal	
Comprensión de textos	4	DD	Dificultad severa	

Figura 32. Resultados de los cuatro índices de principales de EDEB12

d) Resultados de la escala WISC-V

Prueba	P.E.	Índices	Suma de punt. Escalares	Punt. Compuesta	Rango percentil	Intervalo de confianza 95%
Semejanza	7	<i>Comprensión Verbal</i>	18	95	37	87-104
Vocabulario	11					
Cubos	11	<i>Visoespacial</i>	20	100	50	91-109
Puzles visuales	9					
Matrices	11	<i>Razonamiento Fluido</i>	25	115	84	107-121
Balanzas	14					
Dígitos	13	<i>Memoria de Trabajo</i>	22	107	68	98-104
Span de dibujos	9					
Claves	7	<i>Velocidad de Procesamiento</i>	17	92	30	84-102
Búsqueda de símbolos	10					
Escala Total			74	103	58	97-108

Figura 33. Resultados de la escala Wechsler y C.I. de EDEB5

Prueba	P.E.	Índices	Suma de punt. Escalares	Punt. Compuesta	Rango percentil	Intervalo de confianza 95%
Semejanza	7	<i>Comprensión Verbal</i>	13	81	10	74-92
Vocabulario	6					
Cubos	11	<i>Visoespacial</i>	22	105	63	96-113
Puzles visuales	11					
Matrices	9	<i>Razonamiento Fluido</i>	24	112	79	104-118
Balanzas	15					
Dígitos	5	<i>Memoria de Trabajo</i>	12	76	5	70-86
Span de dibujos	7					
Claves	4	<i>Velocidad de Procesamiento</i>	9	69	2	64-82

Búsqueda de símbolos	5					
		Escala Total	57	86	18	80-93

Figura 34. Resultados de la escala Wechsler y C.I. de EDEB11

Prueba	P.E.	Índices	Suma de punt. Escalares	Punt. Compuesta	Rango percentil	Intervalo de confianza 95%
Semejanza	7	<i>Comprensión Verbal</i>	18	95	37	87-104
Vocabulario	11					
Cubos	11	<i>Visoespacial</i>	20	100	50	91-109
Puzles visuales	9					
Matrices	11	<i>Razonamiento Fluido</i>	25	115	84	107-121
Balanzas	14					
Dígitos	13	<i>Memoria de Trabajo</i>	22	107	68	98-104
Span de dibujos	9					
Claves	7	<i>Velocidad de Procesamiento</i>	17	92	30	84-102
Búsqueda de símbolos	10					
		Escala Total	74	103	58	97-108

Figura 35. Resultados de la escala Wechsler y C.I. de EDEB12

e) Actividades realizadas durante la capacitación a los docentes

	Nombre de la actividad	Instrucción
1	<i>Lectura numérica engañosa</i>	Leer atendiendo a la cantidad de números existentes dentro del recuadro y no a número que está escrito, ejemplo: si leo el primer grafico se debe decir “dos cinco”.
2	<i>Encuentra el sentido</i>	Lee la frase considerando sentido semántico de la misma.
3	<i>Escribiendo con ambas manos</i>	Se debe disponer de una cantidad de palabras, las mismas que serán muy sencillas, iniciando con palabras monosílabas, luego bisílabas, donde los estudiantes competirán, quien

		escriba o el equipo que lo realiza rápido será el ganador.
4	<i>¿Tiene sentido?</i>	A forma de crucigrama creamos cartillas que deben ser resueltas encontrando los nombres de sustantivos, el juego consiste en identificar las palabras, en el menor tiempo posible.
5	<i>Prueba stroop</i>	Lee el color que se encuentre dentro de la palabra, no mencionar la palabra del color.

Figura 36. Actividades realizadas durante la capacitación a los docentes de 4to y 5to grado de educación general básica (Ludiprac, 2014)

XVI. Análisis de la información

Durante la ejecución del proyecto, se ha observado la presencia de situaciones particulares en algunos estudiantes, quienes presentan diversos diagnósticos como TDAH, Trastorno de la Actitud y Atención, Trastorno del Aprendizaje, Dificultades en el aprendizaje no especificadas, y Autismo. Este hallazgo ha llevado a la incorporación adicional del test WISC-V en la evaluación para los infantes, con el fin de obtener una comprensión más completa de sus perfiles cognitivos.

Tomando en cuenta los hallazgos que se fueron encontrando a lo largo de la implementación de cada una de las cinco fases, se generaron matrices para una mejor organización con todos los elementos, esto se lo puedo observar en el gráfico 20 en que se establecen colores para la distinción de cada fase y los resultados de cada uno de las pruebas psicométricas, desde el gráfico 21 hasta el gráfico 32 equivalen al PROLEC-R y del gráfico 33 al 35 corresponden a la escala Wechsler-V.

La comprensión del entorno educativo desempeña un papel crucial en este proyecto, ya que permite establecer conexiones significativas entre los resultados obtenidos en las evaluaciones y la influencia del entorno en el desarrollo cognitivo-verbal de los estudiantes.

Segunda Parte

XVII. Justificación

En el ámbito del desarrollo humano, la capacidad de escribir emerge como un componente fundamental que no solo facilita la comunicación, sino que también actúa como un pilar crucial para el progreso cognitivo, social y emocional. La evaluación del desarrollo del lenguaje se erige, por tanto, como un proceso de escrutinio sistemático destinado a comprender y medir la adquisición y utilización del lenguaje en individuos a lo largo de su desarrollo. Esta evaluación no solo tiene implicaciones prácticas en la identificación y abordaje de posibles dificultades de la escritura, sino que se revela como un recurso esencial para fomentar el crecimiento integral de los seres humanos.

Emerge, por ende, una brecha discernible que ha surgido postpandemia, instigando cambios imperativos en los planes de enseñanza, ya que las prioridades contemporáneas demandan una observación minuciosa de los elementos que obstaculizan el desenvolvimiento idóneo en el ámbito del lenguaje para los niños/as, ya sea que permanezcan dentro o fuera del sistema educativo.

La valoración del desarrollo del lenguaje en niños/as tiene un eje principal el poder conocer las falencias que estos poseen y establecer un plan de mejora con los docentes junto con el departamento de consejería estudiantil, ofreciendo una educación con mayor calidad para los estudiantes por medio de capacitación de los docentes otorgándoles más herramientas didácticas con base teórico-práctico adaptadas al contexto de la institución. Si tomamos en cuenta el contexto actual del Ecuador, es de vital importancia establecer valoraciones que cubran las necesidades actuales de los estudiantes de escuela, esto se sustenta en base a las leyes y políticas ecuatorianas entre ellas:

La Ley Orgánica De Educación Intercultural (LOEI), en los artículos Art. 208, Art. 228 y Art. 41 se basan un énfasis en la población de estudiantes que posee algún tipo de problemática o una necesidad de adaptación de las materias, junto con que sus docentes ofrezcan una actividades y retroalimentaciones que potencien a sus alumnos en las aulas.

Por otro lado, el “Plan Estratégico Institucional 2021-2025” toma de base la atención las tasas de deserción estudiantes y como la matriculación ha ido descendiendo a partir de la pandemia tanto en sectores rurales como urbanos durante los sucesos de la pandemia, por ende, este plan sufrió ciertos cambios que se mantendrán vigentes hasta 2025 (Ministerio de Educación, 2021).

Es evidente que la brecha que se ha abierto después de este suceso da como resultado que se tendrían que generar cambios tanto en los planes actuales de enseñanza tanto a los niños que se mantuvieron dentro y fuera del sistema educativo. Esto se debe a que las necesidades que se deben priorizar en la actualidad es observar los elementos que no permiten un correcto desenvolvimiento en el área del lenguaje a los niños/as.

Por ello es fundamental evaluar el desarrollo del lenguaje, debido a la importancia que radica en su capacidad para ofrecer una visión profunda de las habilidades comunicativas de un individuo en diversas etapas de su vida. Al comprender esto se obtiene una valiosa perspectiva sobre la madurez cognitiva y socioemocional del sujeto, permitiendo a profesionales de la salud, educadores y familias implementar estrategias adecuadas para potenciar su evolución.

XVIII. Caracterización de los beneficiarios

La Unidad Educativa Adventista del Pacífico es una institución que comenzó siendo solo escuela, llamándose en primer lugar Gabriela Mistral, con el pasar del tiempo

empezó a expandirse para acoger a demás estudiantes no solo de escuela sino también colegio a los alrededores del plantel. Su horario de atención es desde las 7:30 am hasta las 2:30 pm, aunque debido a la situación del país por lo acontecimientos del 9 de enero pasaron a una modalidad en línea para resguardar la seguridad de sus estudiantes y de los trabajadores de la institución.

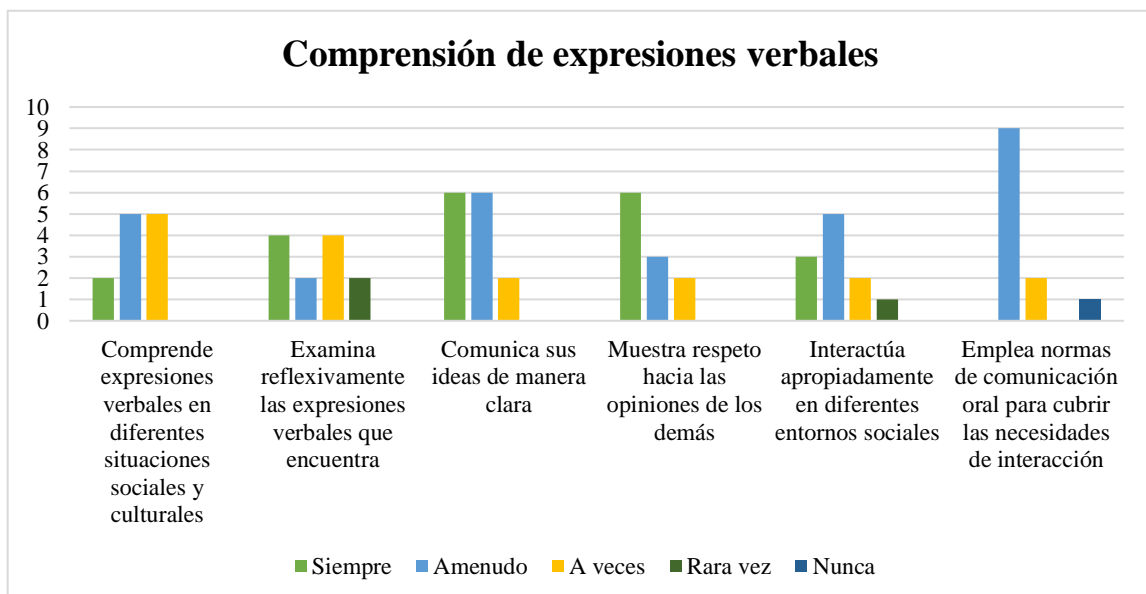
Para el proyecto se escogió a los estudiantes de 5to año paralelo “A” y “B”, del cual solo se trabajó con 12 alumnos que abarcan desde los 9 hasta los 11 años, del cual 11 estudiantes eran del paralelo “B” y 1 del paralelo “A”, debido a que no todos los padres de familia aceptaron y firmaron el consentimiento informado. En la reunión con las autoridades del plantel se explicó los parámetros con los que se decide trabajar con los niños, además se tocó el tema de la presencia de siete niños con necesidades especiales, de los cuales solo se trabajaron con 2 debido a que los padres de familia no autorizaron para poder trabajar con el infante. En un comienzo se realizaron visitas áulicas a los alumnos antes de aplicar los test, dicha visita nos sirvió para obtener información y de esa forma poder realizar las actividades planeadas de una forma óptima con los estudiantes.

Después de la primera intervención debido al estado de excepción se tuvo que acoplar e implementar las actividades de forma online. Los estudiantes trabajaron de forma óptima y su participación fue constante, claro está que se trabajó con ellos de manera individual en horarios que no perjudiquen en las enseñanzas básicas e importantes como lo son las matemáticas, lenguaje, ciencias entre otras. Se aplicó un banco de preguntas para los docentes de 5to grado con el objetivo de recabar mayor información sobre los estudiantes.

XIX. Interpretación

Es necesario destacar la presencia de varias situaciones que generan alguna complicación al momento de tener un desarrollo óptimo sobre el lenguaje, ya sea por una afectación a nivel fisio-motor, cognitivo, afectivo e inclusive trastornos que puedan complicar estos procesos, ya sea, por las alteraciones perceptivas y/o elementos que compliquen, sin embargo, no se tendría que tergiversar los vacíos pedagógicos con síntomas de patologías, en especial, si se toma en cuenta que entre las edades de 9 a 11 años y la flexibilidad a nivel psíquico se mantiene en desarrollo. Por estas razones se optó por generar una guía de observación en base a las habilidades lingüísticas de un niño de 5to grado debería tener, estas mismas, se encuentran en el currículum nacional del Ecuador, en las siguientes *figuras 37, 38 y 39* se observan los resultados, la cual fue dividida de por la dimensión “Expresión verbal”, “Interpretación de textos no literarios” y “Evaluación de la literatura” tomando de base currículum nacional del Ecuador del 2021.

Figura 37. Resultados de la guía de observación de la dimensión "Comprensión de expresiones verbales"



Interpretación: Los seis ítems nos ayudaron a ver la perspectiva de los estudiantes de 5to de básica en base a la comprensión de las expresiones verbales, lo cual dentro de la tabla se puede explicar que “a menudo” y “a veces” los infantes logran comprender las expresiones verbales, también que existe una división entre estudiantes que examinan reflexivamente las expresiones verbales pero que constantemente si logran comunicar sus ideas de forma clara, mostrando respeto hacia las opiniones de los demás.

Figura 38. Resultados de la dimensión "Interpretación de textos no literarios"

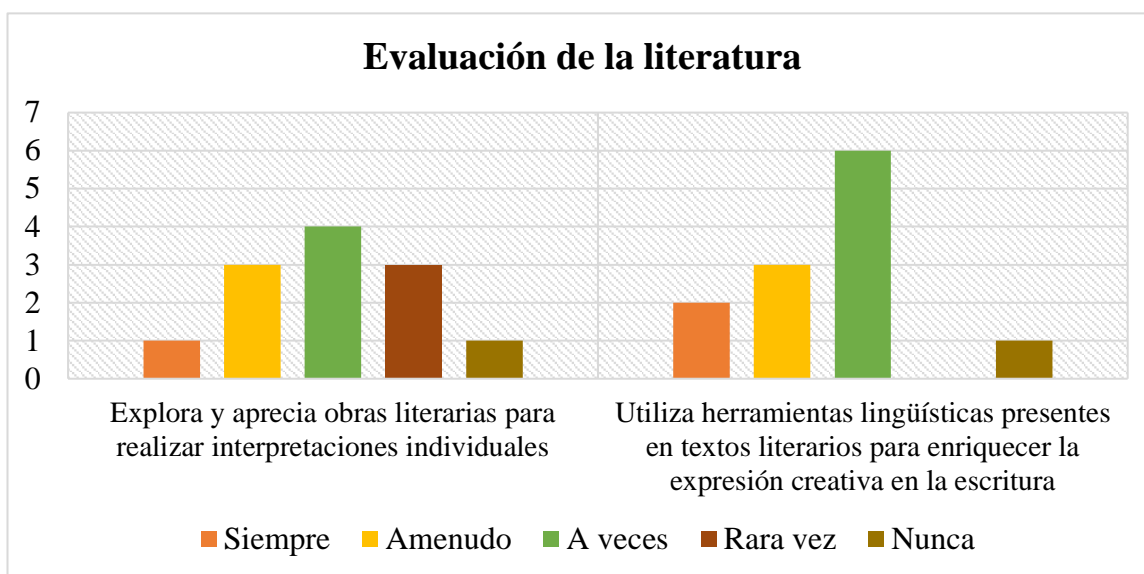
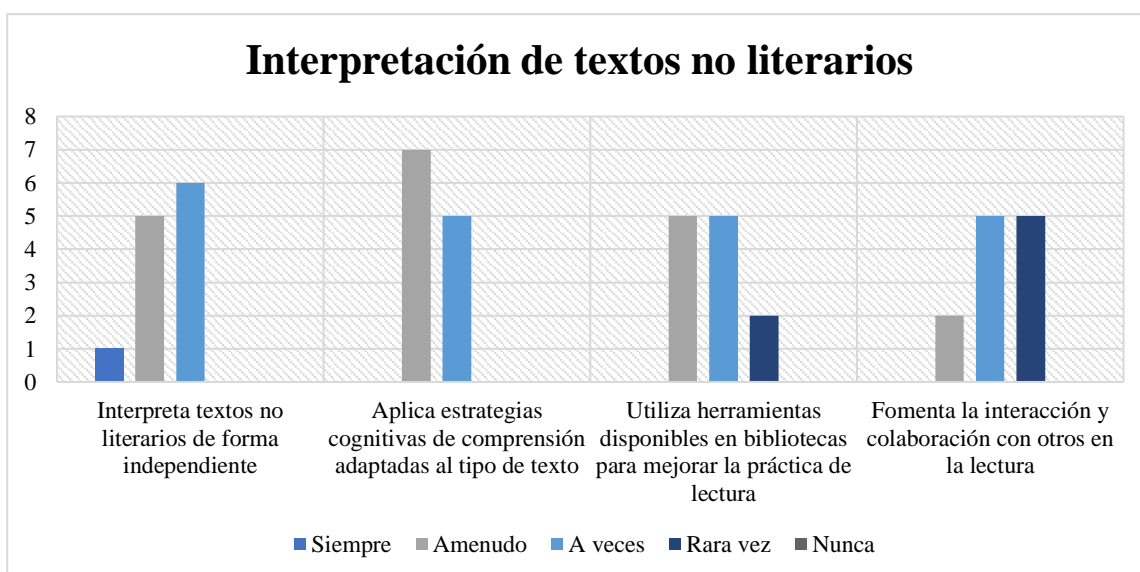


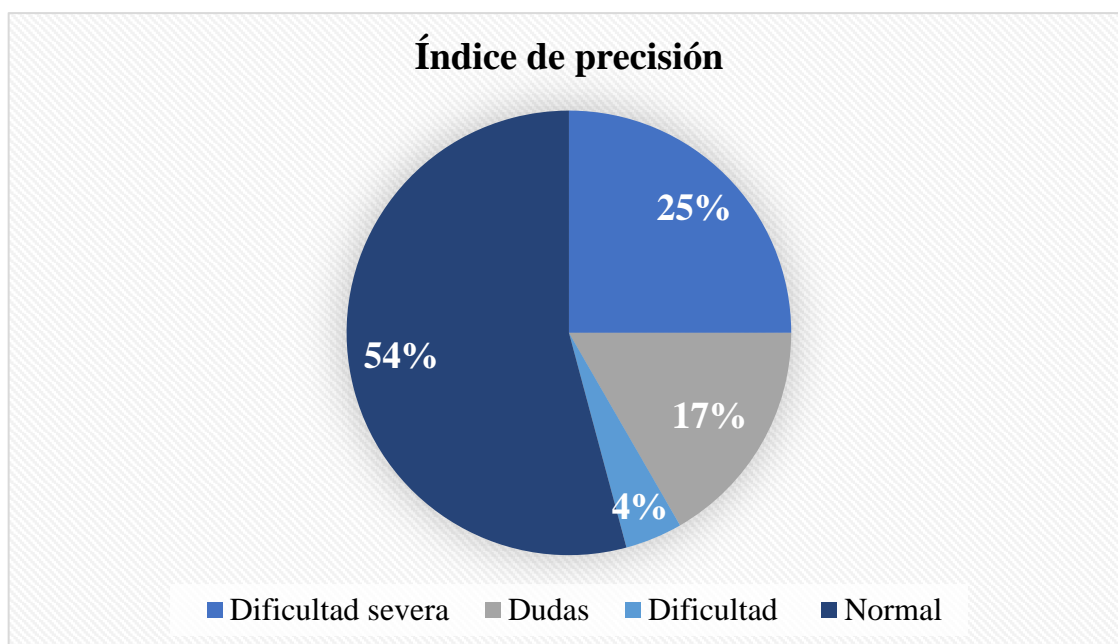
Figura 39. Resultados de la dimensión "Literatura"



Interpretación: En base a la evaluación de la literatura se destaca el hecho de que los estudiantes de 5to año de educación básica “a veces” exploran obras literarias para su interpretación de manera individual, y con ello también veos como son pocas las veces que utilizan herramientas lingüísticas para una mejor expresión escrita.

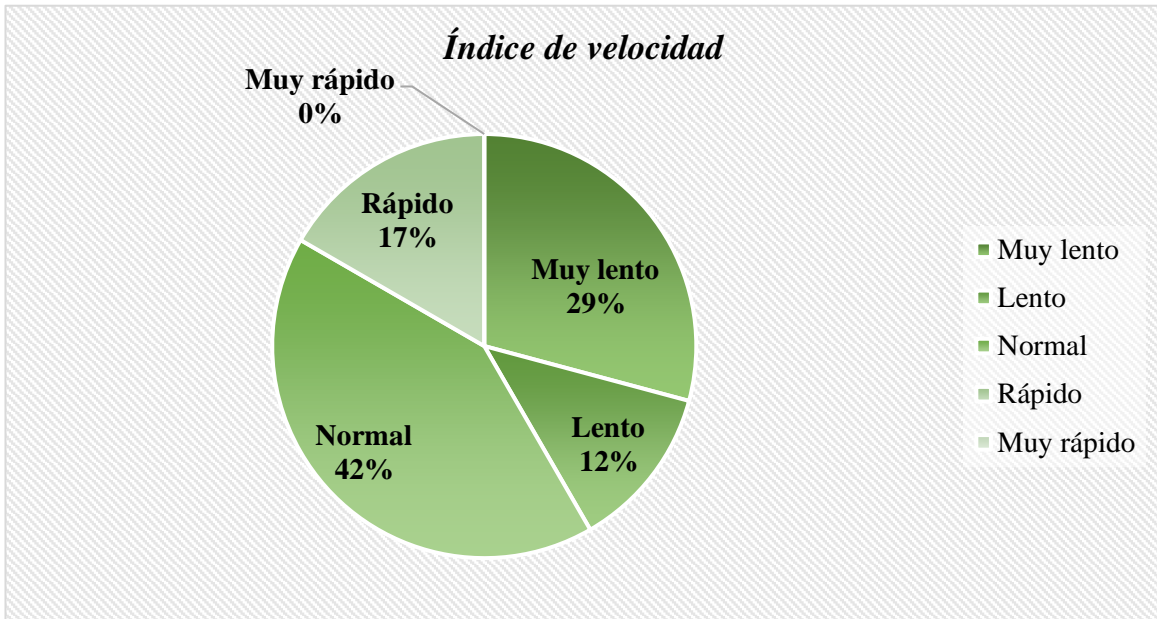
Partiendo de los resultados obtenidos en la guía de observación, se decidió tomar la prueba PROLEC-R a cada uno de los 12 estudiantes de ambos grupos, que poseían el consentimiento informado firmado por sus representantes legales, para contrastar la información y comprender existe una alteración en los cuatro procesos que esta batería establece (básicos, léxicos, gramaticales y semánticos) junto con su habilidad a nivel lector (medidas entre Alto, Medio y Bajo), en las siguientes figuras se observan los resultados de este grado de educación básica tomando en cuenta los tres índices que establece esta prueba.

Figura 40. Resultados del índice de precisión de la prueba PROLEC-R.



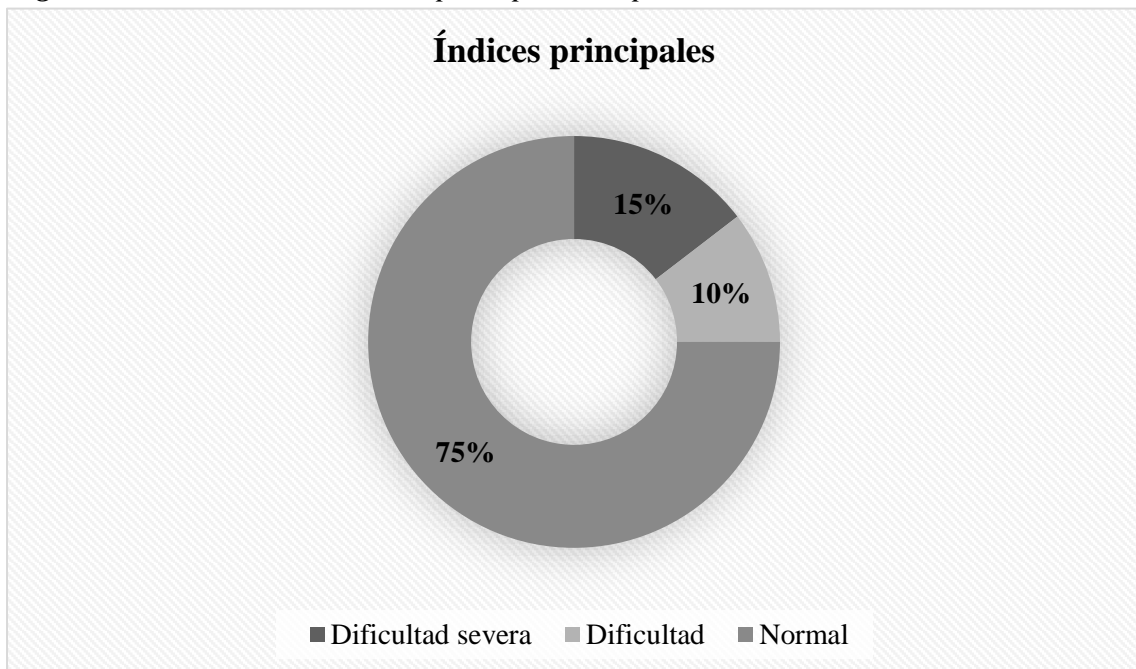
Interpretación: Dentro de los índices de precisión se puede destacar que el 54% de los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico se encuentra en un rango "N" (Normal), mientras que el 25% está en un rango "DD" (Dificultad severa), el 17% conlleva al rango "¿?" (Dudad) y por último el 4% a "D" (Dificultad).

Figura 41. Resultados del índice de velocidad de la prueba PROLEC-R.



Interpretación: Dentro de los índices de velocidad se puede destacar que el 42% de los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico se encuentra en un rango “N” (Normal), mientras que el 29% está en un rango “ML” (Muy lento), el 17% conlleva al rango “R” (Rápido) y por último el 12% a “L” (Lento).

Figura 42. Resultados del índice principal de la prueba PROLEC-R.



Interpretación: Dentro de los índices principales se puede destacar que el 75% de los estudiantes de 5to grado de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico se encuentra en un rango “N” (Normal), mientras que el 15% está en un rango “DD” (Dificultad severa), y por último el 10% conlleva al rango “D” (Dificultad).

Es necesario hacer hincapié que se optó en realizar un tamizaje en relación al lenguaje y su desarrollo para conocer si existe una presencia o ausencia a los procesos de la lectoescritura, sin embargo, se encontró desde el punto de vista saussuriano carece de algún tipo de afectación e inclusive algunos de los estudiantes poseen un bagaje diverso en lo que compete a los significados, en este sentido, la aportación de Chomsky explicaría el que poseen estas palabras pero que su sentido, el darle un uso apropiado a estos signos lingüísticos dependerá del planteamiento de Vigotsky sobre como la parte social y cultural afecta para otórgale un sentido por la interacción social que se da de padres a hijos, maestros a estudiantes y estudiantes a estudiantes. Todo esto implicaría que el alumnado de los dos quintos que posee algún tipo de diagnóstico no comprendería una afectación en estas tres aristas de los autores anteriormente mencionados, sino se puede hipotetizar un vacío a nivel académico.

Es de vital importancia aclarar que cada individuo al ser expuesto a estímulos que permitan su desarrollo puede llegar a derrumbar barreras para ellos, pero el grupo etario seleccionado presentaba a siete estudiantes con algún tipo de diagnóstico, ya sea ligado a la conducta y/o a nivel cognoscitivo, de este grupo selecto, solo tres accedieron a las pruebas, cabe resultar que esta información fue brindada durante las entrevistas realizadas a los docentes, por lo tanto, se obtuvo solo el diagnóstico y el grado de afectación, sin embargo, cabe mencionar que los estudiantes que se encuentran entre las *figuras 33* hasta la *figura 35* son aquellos que poseen algún tipo de diagnóstico en relación a la parte cognitiva, a continuación se presentara en el *figura 43* los diagnósticos y gradas que cada uno de estos tres alumnos presenta.

Figura 43. Diagnóstico y grado de adaptación a los tres niños de siete.

CÓDIGO	DIAGNÓSTICO	GRADO
EDEB5	Dificultad de aprendizaje	Grado 2
EDEB11	Autismo	Grado 2
EDEB12	Dificultad de aprendizaje	Grado 3

En el caso de los estudiantes que presentaban un diagnóstico, aparte que se optó por utilizar la Escala Wechsler, para medir su Coeficiente Intelectual en caso de que se necesiten hacer ajustes de manera general y corroborar los diagnósticos, revisar *figura* , en consecuencia, se utilizaron los porcentajes de CONADIS para conocer su grado de afectación y la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF) para comprender la funcionalidad de estos mismos por medio de la observación.

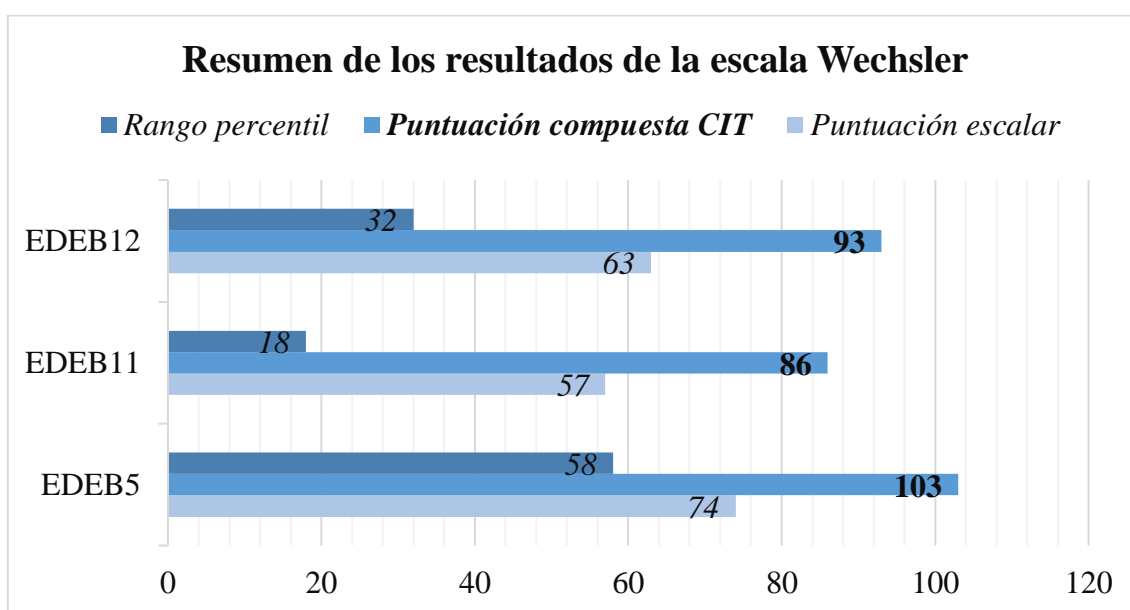


Figura 44. Resultados del C.I. brindado por la escala Wechsler y los porcentajes del CONADIS

ANÁLISIS CUALITATIVO DE LOS TRES CASOS

Durante las aplicaciones de las pruebas psicométricas tanto del PROLEC-R y el WISC-V se encontraron ciertas incongruencias con sus diagnósticos, a continuación, se explicarán de manera más detallada y precisa, juntos con las observaciones que se realizaron con la CIF, de cada caso.

CASO EDEB5

Se le ha mantenido un diagnóstico con una dificultad en el aprendizaje, con un grado dos, fue el quinto estudiante valorado según el PROLEC-R, en el cual sus resultados fueron los que se presentan en los anexos, fueron regularmente altos para ello se lo contrasto con la aplicación del WISC-V ofreciendo un C.I. de 103 con un diagnóstico de “Dificultad de aprendizaje” de grado dos, desde el punto de vista del CIF nos arrojó que:

- **B140 funciones de la atención:** el periodo de atención es ligeramente alta, es capaz de tenerla sostenida y a comprender las ordene.
- **B144 funciones de la memoria:** Capaz de retener serie de números y/o ideas que fueron dichas, no llegando al detalle, pero sí de manera general.
- **B152 funciones emocionales:** Se mantienen entre la alegría y la tristeza, pues estas dependen de cómo se desenvuelva en la actividad además de poseer una sensibilidad a la frustración.
- **B167 funciones mentales del lenguaje:** Se observa un buen manejo de estas habilidades, no presenta ninguna alteración a nivel fisiológico y/o mental.

CASO EDEB11

Se le ha mantenido un diagnóstico con una dificultad en el aprendizaje, con un grado dos, fue el onceavo estudiante valorado según el PROLEC-R, en el cual sus resultados fueron los que se presentan en los anexos, fueron entre altos y bajos para ello se lo

contrasto con la aplicación del WISC-V ofreciendo un C.I. de 86, desde el enfoque biopsicosocial podemos destacar las funcionabilidades del estudiante EDEB-11, si bien es diagnosticado con el trastorno del espectro autista (TEA) dentro de sus funciones podemos destacar los siguientes códigos:

- **B140 funciones de la atención:** El periodo de atención es corto, sin embargo, es lo suficiente como para que el estudiante capte las directrices que se le ordena, claro está que va de forma progresiva, no de una forma inmediata, a su nivel, pero de forma asertiva.
- **B144 funciones de la memoria:** Es muy atento, tiende a recordar las cosas en base a los dibujos como una forma de recordar las cosas.
- **B152 funciones emocionales:** Las emociones fuertes como la alegría son de notables a la hora en que el estudiante logra realizar una actividad, siendo homenajeado por los padres de familia quienes muestran mutuo apoyo dentro de la estructura familiar.
- **B167 funciones mentales del lenguaje:** De una forma progresiva, pero lo logra, es a su tiempo sin presionarlo que el estudiante logra alcanzar realizar actividades, de las cuales se pudieron ver cómo a la hora de expresarse puede hacerlo de una forma óptima.

CASO EDEB12

Se le ha mantenido un diagnóstico con una dificultad en el aprendizaje, con un grado dos, fue el doceavo estudiante valorado según el PROLEC-R, en el cual sus resultados fueron los que se presentan en los anexos, fueron entre altos y bajos para ello se lo contrasto con la aplicación del WISC-V ofreciendo un C.I. de 93, desde el enfoque biopsicosocial podemos destacar las funcionabilidades del estudiante EDEB-12, si bien

es diagnosticado como un “Dificultad de aprendizaje” de grado tres dentro de sus funciones podemos destacar los siguientes códigos:

- **B140 funciones de la atención:** Durante la evaluación el estudiante presentó una atención plena con respecto al periodo de duración de la prueba.
- **B144 funciones de la memoria:** Hubo momentos y situaciones en las cuales se le dificultó registrar y almacenar la información para la ejecución de la evaluación.
- **B167 funciones mentales del lenguaje:** Presentó un reconocimiento pleno de los signos, símbolos y su entendimiento a la hora de responder las preguntas fue acorde e incluso tener un lenguaje superior al de su edad.

XX. Principales logros del aprendizaje

1. *¿Cuáles fueron las lecciones aprendidas? ¿Qué es lo que se aprendió con el proyecto o práctica de investigación? ¿Cómo aportó mi formación académica a entender las prácticas psicosociales desde distintos ámbitos de intervención? Se describen las experiencias positivas y negativas. Finalmente se propone alternativas para situaciones similares. ¿Qué se haría igual? ¿Qué cambiaría?*

Esto nos devela que es necesario que se requiere una constante valoración de las situaciones que cada estudiante posee, tras las situaciones que dejan huellas de gran magnitud. Por otro lado, los aportes teóricos de autores que han sido un hito en la comunidad científica nos ayudan a comprender este proceso tan complejo como lo es el lenguaje en los niños además de la reafirmación de la importancia sobre las interacciones sociales para poder establecer los propios constructos sobre un tema y su desenvolvimiento conductual en las diversas aristas en las que se mueven las personas.

Estamos de acuerdo que, si bien la toma de pruebas de manera virtual fue compleja, se trato de crear un ambiente apto para la toma de estas pruebas con ayuda de la psicóloga del DECE, se destacan ciertas interrupciones desmotivadoras por parte de los padres de familia, sin embargo, se buscó la motivación de cada uno de los estudiantes para que la parte emocional no sesgara el trabajo.

A manera de alternativas se espera que se realice en el lapsus de 1 año para observar sus cambios, evitando la parte de patologizar todo, no solo centrándose en el problema sino conociendo el potencial y trabajar desde ahí, además de recordar hacer una nueva valoración con informes clínicos con mayor rigurosidad e informes emitidos por el DECE en lo que compete al desempeño de cada infante, recordemos que, al asignarle un diagnostico puede conllevar a una etiqueta social y más si se habla en el área cognitiva.

2. ¿Qué productos generó el proyecto de intervención o la práctica de investigación?

Se obtuvieron elementos datos de carácter cualitativo de mayor relevancia y contextualización de los hechos, por otra parte, la unidad educativa tubo sus beneficios como proporcionarle información detallada de sus casos con diagnóstico, si bien, no se logró a todos los siete niños pues se trabajo con los tres estudiantes, además de actividades que puedan realizar con sus estudiantes para su estimulación a los docentes tanto de 4to como de 5to grado. Toda esta información obtenida se puede emplear para la implementación de otros proyectos que vayan de la mano con el lenguaje y puedan tener una mayor discriminación con los elementos que influyeron en estos niños para que tengan este tipo de vacíos.

3. ¿Cuáles objetivos de los que se plantearon se lograron? ¿Cuáles no? ¿Por qué?

Se logró conectar y completar los objetivos; 1) Valorar las características generales del grupo de alumnos de 5to grado mediante la aplicación de observaciones áulicas y entrevistas a profundidad, debido a que logro recabar información complementaria para el proyecto; 2) Identificar el nivel de desarrollo actual del lenguaje en niños de quinto grado de la unidad educativa adventista del pacífico mediante la aplicación del test del proceso de lectura PROLEC-R, se conoció las cuatro dimensiones que esta batería proponía junto con la habilidad lectora de cada uno de ellos; 3) Contrastar la información de las técnicas aplicadas para descubrir hallazgos en la relación entre desarrollo y lenguaje y desarrollo de proceso de lectoescritura, se presentaron de manera amplia los vacíos a nivel cognoscitivo hipotetizando que no carecían de un diagnóstico como tal.

4. ¿Identificaron elementos de riesgo en algún momento de la experiencia con el proyecto de intervención o de investigación?

Durante la experiencia con el proyecto de intervención no se hallaron elementos de riesgo en los estudiantes, en un primer momento con las visitas áulicas para ver sus actitudes frente a los demás, tanto con sus compañeros como a sus docentes, y también de forma virtual, la cual no existe algún elemento de riesgo por lo visto durante las sesiones con los alumnos.

5. ¿Qué elementos innovadores identifican en la experiencia?

A medida que fuimos interactuando con los estudiantes nos percatamos como es latente “el aprendizaje social” debido a las actividades que realizábamos los demás observaban a sus compañeros y trataban de realizarlo de una forma más rápida y óptima.

6. ¿Qué impacto tiene esos elementos innovadores para los grupos poblacionales con cuales se trabajó o para el grupo de investigación?

Es de suma relevancia ya que podemos destacar que los estudiantes tienen ese sentido de la superación, quizás para ellos es solo un juego en el cual puedan ganarles a sus compañeros, pero en el transcurso del momento podemos darnos cuenta como ellos avanzan por su cuenta, claro está que deben tener una guía, tanto sus docentes dentro del plantel, o sus padres dentro del hogar en el que habitan.

7. *¿Qué impacto a nivel de la salud mental se evidenció como consecuencia del proyecto o para los beneficiarios de la investigación?*

El impacto a nivel psicológico que apreciamos fue el hecho de cómo los estudiantes tienden a la superación en las actividades escolares, incluso cuando ven que se les complican algunas cosas tienden a tener el apoyo familiar y el de sus docentes.

XXI. Conclusiones y recomendaciones

a) Conclusiones

Del estudio que se realizó se llegaron a las siguientes conclusiones:

- ↳ Gracias a las evaluaciones, tales como el *PROLEC-R* y la *Escala Wechsler*, logramos visualizar y analizar el desarrollo cognitivo y lingüístico de los estudiantes de 5to DEB, del cual se encuentran en un rango “normal” sin embargo si existen complicaciones como el lograr entender lo que leen o escriben, por lo cual los padres de familia comentan que en la actualidad están ayudándole de forma independiente al estudiante para una mejora curricular.
- ↳ Dentro del área lingüística algunos estudiantes tienen vacíos lingüísticos debido a que en un inicio no se les dio importancia que su desarrollo fuera lento, sin embargo, a medida que avanzaban de curso los padres de familia vieron la necesidad de buscar ayuda, como un terapeuta de lenguaje.

↪ No se debe catalogar al infante como una persona “no funcional” solo por el hecho de tener alguna condición a la cual la mayoría le llama “discapacidad”, si bien puede presentar dificultades, no significa que no lo pueda lograr, todo es posible con las herramientas adecuadas, incluyendo el apoyo familiar, social y cultural.

b) Recomendaciones

En relación a las conclusiones recomendamos:

↪ Realmente el tiempo no fue suficiente para poder analizar a los estudiantes más a fondo, además, se considera que debieron existir más estudios y otras formas para llegar a los estudiantes de 5to de básica en la intervención.

↪ Es de vital importancia realizar ajustes de forma académica, realizando labores de manera individual con los estudiantes, debido a que cada persona posee una diversidad de métodos a la hora de aprender.

↪ Se deben realizar capacitaciones acerca de los métodos y formas en que pueda aprender un estudiante con alguna condición, discapacidad para una inclusión adecuada dentro del ámbito escolar, social y familiar.

↪ Es importante fortalecer intervenciones de manera psicológica, debido a que en la actualidad existe una escasa focalización en el bienestar emocional de los niños, por lo que enfocan únicamente el cumplimiento del plan estudiantil, degradando la importancia de la salud mental.

XXII. Referencias bibliográficas

Anguix, I. L. (15 de 10 de 2020). Campuseducacion. Obtenido de Campuseducacion:
<https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/disgrafia-y-disortografia/>

Arias, G. (2020). Módulo de lectura crítica: Vol. Vol. 1 (Primera Edición) [Online].
Editorial Redipe. ISBN: 978-1-951198-22-0

BARRIO, S. C. (07 de 01 de 2020). menteamente. Obtenido de menteamente:
<https://www.menteamente.com/blog-salud-mental/problemas-lectura-aprendizaje>

Blázquez, A. E. (19 de 01 de 2023). Fontenebroschool. Obtenido de Fontenebroschool:
<https://fontenebroschool.com/silabas-trabadas/>

Cabrera Valdés, B., & Dupeyrón García, M. (26 de 03 de 2019). Scielo. Obtenido de Scielo:
<chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/http://scielo.sld.cu/pdf/men/v17n2/1815-7696-men-17-02-222.pdf>

Congo, A. G. (12 de 03 de 2021). Repositorio. Obtenido de Repositorio: chrome-extension://efaidnbmnnnibpajpcglclefindmkaj/<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8321/1/T3616-MINE-Valdiviezo-La%20psicomotricidad.pdf>

F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas (Dpto. de Hogrefe TEA Ediciones). (2007). PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (Revisada). TEA Ediciones.

García, I. (2019). “El origen del lenguaje en la filosofía del joven Nietzsche. Los presupuestos de sobre verdad y mentira en sentido extramoral”. *Discusiones Filosóficas*. Jul.- Dic. 20 (35): 111-128. DOI: 10.17151/difil.2019.20.35.7.

Guilera, D. J. (11 de 04 de 2016). mentelex. Obtenido de mentelex:
<https://blog.mentelex.com/compreesion-lenguaje/>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, A., Aguilar C., Paradell, E. y Valla, F. (2015). Revisión de la Escala de Inteligencia de Wechsler para Niños - V. Ed: Pearson Education

INFANTIL, U. D. (2020). itaepsicologiainfantil. Obtenido de itaepsicologiainfantil:
<https://itaepsicologiainfantil.com/servicios-psicologia-infantil/neuropsicologia-infantil/dificultades-de-comunicacion/>

Kaitaro, T. (2022). "Capítulo 16 Humboldt: el lenguaje y la creación del carácter nacional". En Lenguaje, cultura y cognición de Descartes a Lewes . Leiden, Países Bajos: Brill. https://doi.org/10.1163/9789004507241_018

Ludeña, A. P. (04 de 11 de 2021). Redcenit. Obtenido de Redcenit:
<https://www.redcenit.com/la-motricidad-fina-y-su-importancia-en-el-desarrollo-de-la-escritura/>

Ludiprac. 2014. *Juegos terapéuticos en trastornos generalizados del desarrollo*. Fundación Ludiprac.

Medina, B. (2015). Planteamiento de Noam Chomsky. Obtenido de Planteamiento de Noam Chomsky.

Ministerio de Educación. (2017). Ley Organica Educacion Intercultural. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>

Ministerio de Educación. (2021). PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL 2021-2025. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/02/PLAN ESTRATEGICO-INSTITUCIONAL_2021-2025.pdf

Molina, B. G. (2020). Una mirada crítica a la teoría del signo. *Ciencia y Sociedad*, 45(2), 65-77.

MONTEALEGRE, R., & FORERO, L. (10 de 03 de 2006). Redalyc. Obtenido de Redalyc: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf)

Muentes Franco, M., & Barzaga Sablón, O. (26 de 07 de 2021). revistas.utm. Obtenido de revistas.utm: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4762/4663>

NARA. (07 de 09 de 2020). Naradigital. Obtenido de Naradigital: <https://www.naradigital.es/blog/detalle-noticias/2349/comunicacion-en-los-ninos>

Paideia, M. (27 de 10 de 2017). Centro Pedagógico Paideia. Obtenido de Centro Pedagógico Paideia: <https://centropedagogicopaideiaavila.wordpress.com/2017/10/27/dificultades-en-el-proceso-de-la-escritura/>

Pognante, P. (2003). redalyc. Obtenido de redalyc: <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545086003.pdf>

Quitíán Zárate, S. (2020). La expresión en las fronteras del lenguaje. Sobre el eterno retorno de Nietzsche. *Cuadernos De Filosofía Latinoamericana*, 41(122), 193–204. <https://doi.org/10.15332/25005375/5531>

Salas, C., & Lupita, A. (02 de 09 de 2001). redalyc. Obtenido de redalyc:
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

Salazar, T., & Lilibeth, T. (1 de febrero de 2019). utmach. Obtenido de utmach:
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/13895>

Siavichay, P. (2019). “La música como estrategia metodología para mejorar el desarrollo de la fonética y fonología en los niños de 3 a 4 años de la escuela de educación general básica Gonzalo S. Córdova en el año lectivo 2017-2018”.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/16821/4/UPS-CT008117.pdf>

Tonkonoff, S. (2022). Teoría social y lenguaje. Saussure como pasaje de lo clásico a lo contemporáneo. *Revista de Ciencias Sociales*, (175), 175-188.

Toriggia, J. (18 de 11 de 2020). GuiaInfantil. Obtenido de GuiaInfanti:
<https://www.guiainfantil.com/salud/lenguaje/como-es-la-comprension-de-lenguaje-de-un-nino-segun-su-edad/>

UNICEF. (2021). Priorizar la educación para todos los niños y niñas es el camino a la recuperación. UNICEF Ecuador. <https://www.unicef.org/ecuador/comunicados-prensa/priorizar-la-educaci%C3%B3n-para-todos-los-ni%C3%B1os-y-ni%C3%B1as-es-el-camino-la-recuperaci%C3%B3n>

ANEXOS

1. Certificados de aprobación del proyecto



Guayaquil, 02 de febrero del 2024

Sr. Msc.

Stalyn Paz

Director de la Carrera de Psicología

Universidad Politécnica Salesiana

Presente.-

De mis consideraciones:

En respuesta a la petición de la estudiante señorita **Llerena Vaca Estela Vernónica** con C.I. **0952148989** de la carrera de Psicología, quien solicita la autorización para la publicación del proyecto cuyo tema es: **“DESARROLLO DEL LENGUAJE. UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN EN NIÑOS DE 5TO GRADO DE ENSEÑANZA BÁSICA”**

La Unidad Educativa Adventista del Pacífico **AUTORIZA** a la estudiante la utilización de los datos obtenidos en la aplicación de su tema de investigación, así como la publicación de los mismos temas estrictamente académicos.

La estudiante puede hacer uso de la presente autorización para los fines pertinente.

Atentamente,



Msc. Diego Jaguaco

RECTOR

Sr. Msc.

Stalyn Paz

Director de la Carrera de Psicología

Universidad Politécnica Salesiana

Presente.-

De mis consideraciones:

En respuesta a la petición del estudiante señor **Ochoa Simarra Paulo Adrián** con C.I. **0955603667** de la carrera de Psicología, quien solicita la autorización para la publicación del proyecto cuyo tema es: **"DESARROLLO DEL LENGUAJE. UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN EN NIÑOS DE 5TO GRADO DE ENSEÑANZA BÁSICA"**

La Unidad Educativa Adventista del Pacífico **AUTORIZA** al estudiante la utilización de los datos obtenidos en la aplicación de su tema de investigación, así como la publicación de los mismos temas estrictamente académicos.

El estudiante puede hacer uso de la presente autorización para los fines pertinente.

Atentamente,



Msc. Diego Jaguaco

RECTOR

2. Consentimiento informado firmado por los padres

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

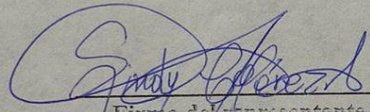
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Sindy Pérez Alvia autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Magdiel Vera Pérez de 9 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los __ días del mes de Enero del 2024.


Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

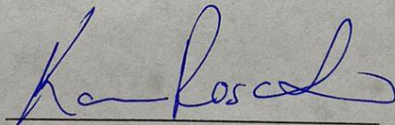
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Karen Rosado autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Lianne Laverde de 10 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los ___ días del mes de Enero del 2024.



Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

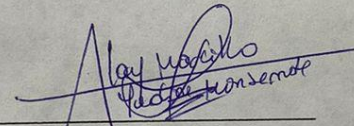
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Madina Monserate Alay Purcello autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Dereck Isaias Robalino Alay de 9 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los días del mes de Enero del 2024.


Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Fecha: 04/01/2024.

Yo, Ana Karim Salas Barrios autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R) con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Danna Valentina Altamirana Salas de 10 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de carácter confidencial y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los días del mes de Enero del 2024.

Ana Karim Salas Barrios
Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Fecha: 04/01/2024.

Yo, Silvia Freire Gamarra autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) 5to de Básica de 10 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los __ días del mes de Enero del 2024.


Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

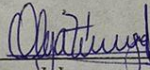
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Olga Zúñiga Forgett autorizó a Verónica Llerena Vada y Paulo Ochoa Simara estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Bianka Castro Zúñiga de 9 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los 8 días del mes de Enero del 2024.



Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

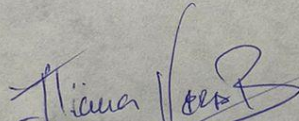
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Liliana Arakell Vera Bogza autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Annie Nicole Muñoz U. de 9 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los 07 días del mes de Enero del 2024.


Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

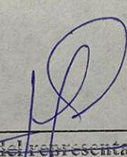
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Rosa Ordoña Vences autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Samuel Ochoa Ordoña de 9 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los días del mes de Enero del 2024.


Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Fecha: 04/01/2024.

Yo, Celio Mercedes Franco Soltes autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R) con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Salvador Omar López Franco de 10 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de carácter confidencial y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los 8 días del mes de Enero del 2024.

Celio Franco S.
Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

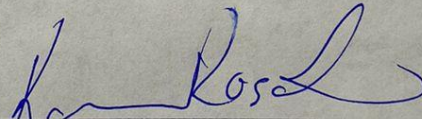
Fecha: 04/01/2024.

Yo, Karen Rosado autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Leticia Laverde de 11 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los días del mes de Enero del 2024.


Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Fecha: 04/01/2024.

Yo, Carla Idrovo Ortega autorizó a Verónica Llerena Vaca y Paulo Ochoa Simarra estudiantes de octavo semestre de psicología de la Universidad Politécnica Salesiana para llevar a cabo la **APLICACIÓN DE UNA PRUEBA PSICOMETRICA (PROLEC-R)** con el fin de conocer el nivel de desarrollo del lenguaje escrito de mi representado (a) Ricardo Albarracín Idrovo de 10 años de edad que cursa 5to grado.

He comprendido que la evaluación del nivel de desarrollo del lenguaje se llevara a cabo por medio de la observación, entrevista inicial, contenido multimedia, además de participar de forma activa en el transcurso de la actividad sin ningún costo adicional.

Conozco que la información derivada de esta evaluación será de **carácter confidencial** y usada solamente con fines académicos, que mi participación y la de mi representado en esta actividad no implica ningún peligro para él o para mí.

Como constancia firmo a los 7 días del mes de Enero del 2024.



Firma del representante legal

Emitida el 5 de Enero del 2024.
Estudiantes: Llerena V. y Ochoa P.

3. Pruebas psicométricas utilizadas

a) Escala Wechsler

1. Cubos

Comienzo
Edad 6-7: ítem 1.
Edad 8-16: ítem 3.

Retorno
Edad 8-16
Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.

Terminación
Después de 2 puntuaciones de 0 consecutivas.

Puntuación
Ítems 1-3: 0-2 puntos.
Ítems 4-9: 0 o 4 puntos.
Ítems 10-13: 0 o 4-7 puntos.
Cs: Ítems 1-3: 0-2 puntos, Ítems 4-13: 0 o 4 puntos.
Cp: Ítem 1: 0-2 puntos, Ítems 2-9: 0-4 puntos, Ítems 10-13: 0-12 puntos.

Tiempo límite: véanse los ítems. Anotar el tiempo empleado para cada ítem.

Ítem	Diseño	Presentación	Cubos necesarios	Tiempo límite	Tiempo empleado		Puntuación parcial opcional			Respuesta		Puntuación			
					Intento 1	Intento 2	0	1	2	Intento 1	Intento 2	0	1	2	
6-7	1. Niño Examinador	Modelo e imagen	4	30"	Intento 1	Intento 2	0	1	2	Intento 1	Intento 2	0	1	2	
	2.	Modelo e imagen	8	45"	Intento 1	Intento 2	0	1	2	Intento 1	Intento 2	0	1	2	
8-10	3. Niño Examinador	Modelo e imagen	8	45"	Intento 1	Intento 2	0	1	2	Intento 1	Intento 2	0	1	2	
	4.	Imagen	4	45"			0	1	2			0		4	
	5.	Imagen	4	45"			0	1	2			0		4	
	6.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0		4	
	7.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0		4	
	8.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0		4	
	9.	Imagen	4	75" (1:15)			0	1	2			0		4	
	10.	Imagen	9	120" (2:00)			0	1	2			0		4	
							3	4	5			71-120	51-70	31-50	1-30
							6	7	8			4	5	6	7
							9	10	11	12					

1. Cubos (continuación)

Terminar después de 2 puntuaciones de 0 consecutivas.

Ítem	Diseño	Presentación	Cubos necesarios	Tiempo límite	Tiempo empleado		Puntuación parcial opcional			Respuesta	Puntuación				
					Intento 1	Intento 2	0	1	2		0	1	2		
11.	Imagen	Imagen	9	120" (2:00)			0	1	2			0		4	
							3	4	5			71-120	51-70	31-50	1-30
							6	7	8			4	5	6	7
							9	10	11	12					
12.	Imagen	Imagen	9	120" (2:00)			0	1	2			0		4	
							3	4	5			71-120	51-70	31-50	1-30
							6	7	8			4	5	6	7
							9	10	11	12					
13.	Imagen	Imagen	9	120" (2:00)			0	1	2			0		4	
							3	4	5			71-120	51-70	31-50	1-30
							6	7	8			4	5	6	7
							9	10	11	12					

Cs (Máximo = 46)

Cp (Máximo = 82)

Puntuación directa Cubos (Máximo = 58)

2. Semejanzas

Comienzo
Edad 6-7: ítem de ejemplo e ítem 1.
Edad 8-11: ítem de ejemplo e ítem 5.
Edad 12-16: ítem de ejemplo e ítem 8.

Retorno
Edad 8-16
Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.

Terminación
Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.

Puntuación
0, 1 o 2 puntos.
Véase el Manual de aplicación y corrección para los ejemplos de respuesta.

Ítem	Respuesta	Puntuación
6-16 Ej. Tres-cuatro		
6-7	†1. Rojo-verde	0 1 2
	†2. Caballo-vaca	0 1 2
	3. Uvas-manzanas	0 1 2
	4. Leche-agua	0 1 2

2. Semejanzas (continuación)

Terminar después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.

Item	Respuesta	Puntuación
†8. Madre-hijo		0 1 2
†9. Invierno-verano		0 1 2
10. Círculo-cuadrado		0 1 2
11. Amargo-salado		0 1 2
12. Rodilla-tobillo		0 1 2
13. Ladrillos-cemento		0 1 2
14. Enfadado-contento		0 1 2
15. Científico-detective		0 1 2
16. Escritorio-mesa		0 1 2
17. Hielo-vapor		0 1 2
18. Río-montaña		0 1 2
19. Luz-sonido		0 1 2
20. Permitir-impedir		0 1 2
21. Sombra-huella		0 1 2
22. Sol-viento		0 1 2
23. Espacio-tiempo		0 1 2

† Si el niño no da una respuesta perfecta, decirle la respuesta correcta, como se indica en el Manual de aplicación y corrección.

Puntuación directa
Semejanzas
(Máximo = 46)

WISC-V Cuadernillo de anotación 3

3. Matrices

Comienzo
Edad 6-8: Items de ejemplo A y B e ítem 1.
Edad 9-11: Items de ejemplo A y B e ítem 5.
Edad 12-16: Items de ejemplo A y B e ítem 9.

Retorno
Edad 9-16
Si se obtiene 0 puntos en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.

Terminación
Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.

Puntuación
0 o 1 punto.
Las respuestas correctas están en color.

Item	Respuesta	Puntuación	Item	Respuesta	Puntuación	Item	Respuesta	Puntuación
5-16 Ej. A	1 2 3 4 5		11.	1 2 3 4 5 0 1		23.	1 2 3 4 5 0 1	
Ej. B	1 2 3 4 5		12.	1 2 3 4 5 0 1		24.	1 2 3 4 5 0 1	
6-8			13.	1 2 3 4 5 0 1		25.	1 2 3 4 5 0 1	
1.	1 2 3 4 5 0 1		14.	1 2 3 4 5 0 1		26.	1 2 3 4 5 0 1	
2.	1 2 3 4 5 0 1		15.	1 2 3 4 5 0 1		27.	1 2 3 4 5 0 1	
3.	1 2 3 4 5 0 1		16.	1 2 3 4 5 0 1		28.	1 2 3 4 5 0 1	
4.	1 2 3 4 5 0 1		17.	1 2 3 4 5 0 1		29.	1 2 3 4 5 0 1	
9-11			18.	1 2 3 4 5 0 1		30.	1 2 3 4 5 0 1	
5.	1 2 3 4 5 0 1		19.	1 2 3 4 5 0 1		31.	1 2 3 4 5 0 1	
6.	1 2 3 4 5 0 1		20.	1 2 3 4 5 0 1		32.	1 2 3 4 5 0 1	
7.	1 2 3 4 5 0 1		21.	1 2 3 4 5 0 1				
8.	1 2 3 4 5 0 1		22.	1 2 3 4 5 0 1				
12-16								
9.	1 2 3 4 5 0 1							
10.	1 2 3 4 5 0 1							

Puntuación directa Matrices
(Máximo = 32)

4. Dígitos



Comienzo
Orden directo
Edad 6-16: ítem 1.

Orden inverso
Edad 6-16: ítem de ejemplo e ítem 1.

Orden creciente
Edad 6-7: ítem prerequisite, ítems de ejemplo A y B e ítem 1.
Edad 8-16: ítems de ejemplo A y B e ítem 1.



Terminación
Orden directo: después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.
Orden inverso: después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.

Orden creciente
Edad 6-7: después de responder incorrectamente al ítem prerequisite o después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.
Edad 8-16: después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos del mismo ítem.



Puntuación
0 o 1 punto por cada intento.

DD, DI y DC
Puntuación directa para orden directo, inverso y creciente, respectivamente.

SpanDd, SpanDi y SpanDc
Número de dígitos recordado en el último intento puntuado con 1 punto de Dígitos en orden directo, inverso y creciente, respectivamente.

Orden directo

Item	Intento	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
6-16 → 1.	2 - 9		0 1	0 1 2
	5 - 4		0 1	
2.	3 - 9 - 6		0 1	0 1 2
	6 - 5 - 2		0 1	
3.	5 - 4 - 1 - 7		0 1	0 1 2
	9 - 1 - 6 - 8		0 1	
4.	8 - 2 - 1 - 9 - 6		0 1	0 1 2
	7 - 2 - 3 - 4 - 9		0 1	
5.	5 - 7 - 3 - 6 - 4 - 8		0 1	0 1 2
	3 - 8 - 4 - 1 - 7 - 5		0 1	
6.	2 - 1 - 8 - 9 - 4 - 3 - 7		0 1	0 1 2
	7 - 8 - 5 - 2 - 1 - 6 - 3		0 1	

→ sigue

4 WISC-V Cuadernillo de anotación

4. Dígitos (continuación)

Terminar después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos de un mismo ítem.

Ítem	Intento	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
7.	1 - 8 - 4 - 2 - 7 - 5 - 3 - 6		0 1	0 1 2
	2 - 7 - 9 - 6 - 3 - 1 - 4 - 8		0 1	
8.	7 - 2 - 6 - 1 - 9 - 4 - 8 - 3 - 5		0 1	0 1 2
	4 - 3 - 8 - 9 - 1 - 7 - 5 - 6 - 2		0 1	
9.	6 - 2 - 5 - 3 - 1 - 9 - 8 - 5 - 4 - 7		0 1	0 1 2
	9 - 4 - 3 - 8 - 7 - 5 - 2 - 9 - 6 - 1		0 1	

SpanDd
(Máximo = 10)

Puntuación directa
Dígitos en orden directo (Dd)
(Máximo = 18)

Orden inverso

Item	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
6-16 → Ej.	9 - 4	4 - 9			
	5 - 6	6 - 5			
1.	2 - 1	1 - 2		0 1	0 1 2
	1 - 3	3 - 1		0 1	
2.	3 - 9	9 - 3		0 1	0 1 2
	8 - 5	5 - 8		0 1	
3.	2 - 3 - 6	6 - 3 - 2		0 1	0 1 2
	5 - 4 - 1	1 - 4 - 5		0 1	
4.	4 - 5 - 8	8 - 5 - 4		0 1	0 1 2
	2 - 7 - 5	5 - 7 - 2		0 1	

Orden inverso

Item	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
Ej. 6-16	9-4	4-9			
	5-6	6-5			
1.	2-1	1-2		0 1	0 1 2
	1-3	3-1		0 1	
2.	3-9	9-3		0 1	0 1 2
	8-5	5-8		0 1	
3.	2-3-6	6-3-2		0 1	0 1 2
	5-4-1	1-4-5		0 1	
4.	4-5-8	8-5-4		0 1	0 1 2
	2-7-5	5-7-2		0 1	
5.	7-4-5-2	2-5-4-7		0 1	0 1 2
	9-3-8-6	6-8-3-9		0 1	
6.	2-1-7-9-4	4-9-7-1-2		0 1	0 1 2
	5-6-3-8-7	7-8-3-6-5		0 1	
7.	1-6-4-7-5-8	8-5-7-4-6-1		0 1	0 1 2
	6-3-7-2-9-1	1-9-2-7-3-6		0 1	
8.	8-1-5-2-4-3-6	6-3-4-2-5-1-8		0 1	0 1 2
	4-3-7-9-2-8-1	1-8-2-9-7-3-4		0 1	
9.	3-1-7-9-4-6-8-2	2-8-6-4-9-7-1-3		0 1	0 1 2
	9-8-1-6-3-2-4-7	7-4-2-3-6-1-8-9		0 1	

SpanDi (Máximo = 8)

Puntuación directa Digitos en orden inverso (Di) (Máximo = 18)	
--	--

4. Dígitos (continuación)

Orden creciente

Terminar después de 2 puntuaciones de 0 en los dos intentos de un mismo ítem.

Item	Intento	Respuesta correcta	Respuesta	Punt. intento	Puntuación
Item: prerequisite		Respuesta correcta			Correcto
Ej. 8-1	Contar	El niño cuenta al menos hasta 3 correctamente.			S N
Ej. 8-15	A 3-1	1-3			
	8-6	6-8			
Ej. B	5-2-4	2-4-5			
	4-3-3	3-3-4			
1.	4-1	1-4		0 1	0 1 2
	3-2	2-3		0 1	
2.	5-2-7	2-5-7		0 1	0 1 2
	1-8-6	1-6-8		0 1	
3.	7-5-8-1	1-5-7-8		0 1	0 1 2
	4-2-9-3	2-3-4-9		0 1	
4.	1-5-6-2-8	1-2-5-6-8		0 1	0 1 2
	2-8-4-7-9	2-4-7-8-9		0 1	
5.	3-3-6-1-5	1-3-3-5-6		0 1	0 1 2
	4-9-4-6-9	4-4-6-9-9		0 1	
6.	8-5-2-5-3-7	2-3-5-5-7-8		0 1	0 1 2
	6-1-4-7-9-3	1-3-4-6-7-9		0 1	
7.	9-7-9-6-2-6-8	2-6-6-7-8-9-9		0 1	0 1 2
	3-1-7-5-1-8-5	1-1-3-5-5-7-8		0 1	
8.	6-9-6-2-1-3-7-9	1-2-3-6-6-7-9-9		0 1	0 1 2
	1-4-8-5-4-8-7-4	1-4-4-4-5-7-8-8		0 1	
9.	2-5-7-7-4-8-7-5-2	2-2-4-5-5-7-7-7-8		0 1	0 1 2
	9-1-8-3-6-3-9-2-6	1-2-3-3-6-6-8-9-9		0 1	

SpanDi (Máximo = 8)

Puntuación directa Digitos en orden creciente (Dc) (Máximo = 18)	
--	--

5. Claves



Tiempo límite: 120 segundos.



Comienzo

Edad 6-7

Parte A: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.

Edad 8-16

Parte B: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.



Terminación

Después de 120 segundos.



Puntuación

Utilizar la plantilla de corrección para Claves a fin de puntuar las respuestas del niño.

	Parte	Tiempo límite	Tiempo empleado	Puntuación directa Claves (Máximo = 75)
6-7	A	120" (2:00)		<input type="text"/>
8-16	B	120" (2:00)		<input type="text"/>

6 WISC-V Cuadernillo de anotación

6. Vocabulario



Comienzo

Edad 6-7: ítem 1.

Edad 8-11: ítem 3.

Edad 12-16: ítem 9.



Retorno

Edad 8-16

Si se obtiene 0 o 1 punto en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

Ítems 1-4: 0 o 1 puntos.

Ítems 5-29: 0, 1 o 2 puntos.

Véase el Manual de aplicación y corrección para los ejemplos de respuesta.

	Ítem	Respuesta	Puntuación
6-7	†1. Flor		0 1
	2. Sol		0 1
	3. Cubo		0 1
	4. Pera		0 1
8-11	†5. Jabón		0 1 2
	†6. Ratón		0 1 2
	7. Sombrero		0 1 2
	8. Obedecer		0 1 2
12-16	†9. Premio		0 1 2
	†10. Piloto		0 1 2
	11. Crecer		0 1 2
	12. Potable		0 1 2
	13. Antiguo		0 1 2
	14. Isla		0 1 2

† Si el niño no da una respuesta perfecta, decirle la respuesta correcta, como se indica en el Manual de aplicación y corrección.

sigue

6. Vocabulario (continuación)

Terminar después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.

Item	Respuesta	Puntuación
15. Transparente		0 1 2
16. Habitual		0 1 2
17. Enseñar		0 1 2
18. Nutritivo		0 1 2
19. Remedio		0 1 2
20. Emigrar		0 1 2
21. Molestia		0 1 2
22. Prospecto		0 1 2
23. Preciso		0 1 2
24. Persuadir		0 1 2

25. Unánime		0 1 2
26. Obsoleto		0 1 2
27. Extenuante		0 1 2
28. Afable		0 1 2
29. Empírico		0 1 2

Puntuación directa **Vocabulario**
(Máximo = 54)

7. Balanzas



Tiempo límite: véanse los ítems.
Anotar el tiempo empleado para cada ítem.



Comienzo

Edad 6-8: ítem de ejemplo A e ítem 1.
Edad 9-16: ítem de ejemplo B e ítem 4.



Retorno

Edad 9-16

Si se obtiene 0 puntos en uno de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0 o 1 punto.
Las respuestas correctas están en color.

	Ítem	Tiempo límite	Tiempo empleado	Respuesta					Puntuación		Ítem	Tiempo límite	Tiempo empleado	Respuesta					Puntuación	
6-8	Ej. A			1	2	3	4	5			17.	20"		1	2	3	4	5	0	1
	1.	20"		1	2	3	4	5	0	1	18.	20"		1	2	3	4	5	0	1
	2.	20"		1	2	3	4	5	0	1	19.	30"		1	2	3	4	5	0	1
	3.	20"		1	2	3	4	5	0	1	20.	30"		1	2	3	4	5	0	1
9-16	Ej. B			1	2	3	4	5			21.	30"		1	2	3	4	5	0	1
	4.	20"		1	2	3	4	5	0	1	22.	30"		1	2	3	4	5	0	1
	5.	20"		1	2	3	4	5	0	1	23.	30"		1	2	3	4	5	0	1
	6.	20"		1	2	3	4	5	0	1	24.	30"		1	2	3	4	5	0	1
	7.	20"		1	2	3	4	5	0	1	25.	30"		1	2	3	4	5	0	1
	8.	20"		1	2	3	4	5	0	1	26.	30"		1	2	3	4	5	0	1

9.	20"		1	2	3	4	5	0	1	**27.	30"		1	2	3	4	5	0	1
10.	20"		1	2	3	4	5	0	1	28.	30"		1	2	3	4	5	0	1
11.	20"		1	2	3	4	5	0	1	29.	30"		1	2	3	4	5	0	1
12.	20"		1	2	3	4	5	0	1	30.	30"		1	2	3	4	5	0	1
13.	20"		1	2	3	4	5	0	1	31.	30"		1	2	3	4	5	0	1
14.	20"		1	2	3	4	5	0	1	32.	30"		1	2	3	4	5	0	1
15.	20"		1	2	3	4	5	0	1	33.	30"		1	2	3	4	5	0	1
16.	20"		1	2	3	4	5	0	1	34.	30"		1	2	3	4	5	0	1

** Antes de aplicar el ítem 27, decir: «Ahora debes mirar las tres balanzas para encontrar la respuesta correcta».

Puntuación directa **Balanzas**
(Máximo = 34)

8. Puzles visuales



Tiempo límite: 30 segundos.
Anotar el tiempo empleado para cada ítem.



Comienzo

Edad 6-8: ítem de demostración, ítem de ejemplo e ítem 1.

Edad 9-11: ítem de demostración, ítem de ejemplo e ítem 5.

Edad 12-16: ítem de demostración, ítem de ejemplo e ítem 8.



Retorno

Edad 9-16

Si se obtiene 0 puntos *en una de las dos* primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores **en orden inverso** hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Terminación

Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación

0 o 1 punto. Las respuestas correctas están en color.

Item	Tiempo empleado	Respuesta	Puntuación	Item	Tiempo empleado	Respuesta	Puntuación	Item	Tiempo empleado	Respuesta	Puntuación
6-16 → D.		1 2 3		10.		1 2 3	0 1	21.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
Ej.		1 2 3		11.		1 2 3	0 1	22.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
6-8 → 1.		1 2 3	0 1	12.		1 2 3	0 1	23.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
2.		1 2 3	0 1	13.		1 2 3	0 1	24.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
3.		1 2 3	0 1	14.		1 2 3	0 1	25.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
4.		1 2 3	0 1	15.		1 2 3	0 1	26.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
9-11 → 5.		1 2 3	0 1	16.		1 2 3	0 1	27.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
6.		1 2 3	0 1	17.		1 2 3	0 1	28.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
7.		1 2 3	0 1	18.		1 2 3	0 1	29.		1 2 3	0 1
		4 5 6				4 5 6				4 5 6	
12-16 → 8.		1 2 3	0 1	19.		1 2 3	0 1	Puntuación directa Puzles visuales (Máximo = 29) <input type="text"/>			
		4 5 6				4 5 6					
9.		1 2 3	0 1	20.		1 2 3	0 1				
		4 5 6				4 5 6		4 5 6			

9. Span de dibujos



Comienzo
Edad 6-16
Ítems de ejemplo B
y C e ítem 4.



Retorno
Edad 6-16
Si se obtiene 0 o 1 punto en una de los dos primeros ítems aplicados, aplicar los ítems anteriores en orden inverso hasta obtener dos respuestas perfectas (máxima puntuación) consecutivas.



Ítem de ejemplo A-ítem 3: mostrar el estímulo durante 3 segundos.
Ítem de ejemplo B-ítem 26: mostrar el estímulo durante 5 segundos.



Terminación
Después de 3 puntuaciones de 0 consecutivas.



Puntuación
Ítems 1-3: 0 o 1 puntos.
Ítems 4-26: 0, 1 o 2 puntos.
SpaneSD
Número de dibujos en la página de estímulos del último ítem puntuado con una puntuación perfecta.
SpanrSD
Número de dibujos en la página de respuesta del último ítem puntuado con una puntuación perfecta.

Ítem	Respuesta correcta	Intento 1	Intento 2	Puntuación
Ej. A B		Intento 1	Intento 2	
†1. A				0 1
†2. C				0 1
3. E				0 1
6-16 Ej. B B - A		Intento 1	Intento 2	
Ej. C D - A		Intento 1	Intento 2	
†4. C - D				0 1 2
†5. B - A				0 1 2
6. A - E				0 1 2
7. F - B				0 1 2
8. A - B - E				0 1 2
9. B - E - D				0 1 2
10. D - F - C				0 1 2
11. A - F - E				0 1 2
12. F - C - B				0 1 2
13. B - H - C				0 1 2
14. A - C - E - F				0 1 2
15. B - C - F - D				0 1 2
16. G - B - D - F				0 1 2
17. G - D - B - A				0 1 2
18. C - B - I - H				0 1 2
19. D - G - A - I				0 1 2
20. E - F - H - B - A				0 1 2
21. E - G - B - C - H				0 1 2
22. F - B - I - H - D				0 1 2
23. A - C - F - H - K - E				0 1 2
24. L - B - H - I - J - D				0 1 2
25. H - B - L - G - C - E - J				0 1 2
26. G - A - K - C - F - D - I - B				0 1 2

† Si el niño no da una respuesta perfecta, darle la respuesta correcta, como está indicado en el Manual de aplicación y corrección.

SpaneSD
(Máx. = 8)

SpanrSD
(Máx. = 12)

Puntuación directa *Span de dibujos*
(Máximo = 49)

10. Búsqueda de símbolos Tiempo límite: 120 segundos.



Comienzo

Edad 6-7

Parte A: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.

Edad 8-16

Parte B: ítems de demostración, ítems de ejemplo e ítems del test.



Terminación

Después de 120 segundos.



Puntuación

Utilizar la plantilla de corrección para *Búsqueda de símbolos* a fin de puntuar las respuestas del niño.

Restar el número de respuestas incorrectas al número de respuestas correctas. Si la puntuación directa es ≤ 0 , anotar 0 como puntuación directa.

Parte	Tiempo límite	Tiempo empleado (en segundos)	Número de respuestas correctas	Número de respuestas incorrectas	Puntuación directa	Puntuaciones de bonificación por tiempo para una resolución perfecta en la parte A de <i>Búsqueda de símbolos</i>								
6-7 → A	120" (2:00)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	- <input type="text"/>	= <input type="text"/> (Máximo = 42)		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Tiempo en segundos</th> <th>120</th> <th>111-119</th> <th>≤ 110</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Puntuación directa</td> <td>40</td> <td>41</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table>	Tiempo en segundos	120	111-119	≤ 110	Puntuación directa	40	41
Tiempo en segundos	120	111-119	≤ 110											
Puntuación directa	40	41	42											
8-16 → B	120" (2:00)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	- <input type="text"/>	= <input type="text"/> (Máximo = 60)									

b) Prueba PROLEC-R

2. IGUAL - DIFERENTE

Instrucciones

Como ésta es una prueba que exige prestar atención, se debe animar al niño a fijarse bien en cuáles de los estímulos son exactamente iguales y cuáles diferentes, para que los resultados reflejen realmente la capacidad de segmentación y no sea una simple prueba atencional.

Se le dice: "Aquí tienes pares de palabras, unas reales y otras inventadas. Tienes que observarlas bien y señalar las que son exactamente iguales. Mira las dos primeras '**caballo-cabalo**'. Fíjate bien. ¿Son iguales? A ver las dos siguientes: '**tesepa-tecepa**'. Continúa con las demás".



PONGA EN MARCHA EL CRONÓMETRO Y DETÉNGALO CUANDO TERMINE DE LEER EL ÚLTIMO PAR DE PALABRAS.

caballo-cabalo	tesepa-tecepa
1. mercado-mercado (I)	2. carreta-caseta (D)
3. calzapó-calzapó (I)	4. cahorro-cachorro (D)
5. pichera-picera (D)	6. almacén-armacén (D)
7. amigo-amigo (I)	8. marido-manido (D)
9. terrijo-terrijo (D)	10. taballo-taballo (I)
11. banquete-banquete (I)	12. quesera-cesera (D)
13. miboro-miboro (I)	14. anguila-angula (D)
15. guitarra-guitarra (I)	16. huecho-huecho (I)
17. bequefo-biquefo (D)	18. huerta-huerta (I)
19. marguen-margen (D)	20. tasino-tasino (I)

PROLEC-R

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

Instrucciones

En esta prueba las instrucciones consisten únicamente en informarle que tiene que leer en voz alta las pseudopalabras. Se comienza señalando los ejemplos de la parte superior mientras se le dice: "Estas son palabras inventadas. Léelas en voz alta". Si no existen errores se le dice: "Bien, continúa con las demás".



PONGA EN MARCHA EL CRONÓMETRO Y DETÉNGALO CUANDO TERMINE DE LEER LA ÚLTIMA PALABRA.

reca	tispe	blopa
1. gloro	2. peima	3. pueña
5. erpisa	6. fueme	7. giranco
9. gicamol	10. escodia	11. treindo
13. onclaso	14. trollo	15. blansa
17. pulda	18. trondeja	19. prencol
21. huelte	22. muerbo	23. lienca
25. escrilla	26. muepla	27. prinsota
29. bospe	30. sodiro	31. tiepre
33. pelcafo	34. genso	35. triunfol
37. tincoro	38. liegra	39. prejonta
		40. tractan

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

Instrucciones

"Fíjate bien. Aquí aparecen cuatro dibujos y una frase. Sólo uno de los dibujos representa lo que dice la frase. Los otros tres dibujos son falsos. Tu tarea es señalar el dibujo verdadero. Veamos el primer ejemplo del conejo y el gato. Lee la oración" **(SE ESPERA A QUE EL NIÑO LA LEA EN VOZ ALTA)**. Cuando termine se le dice: "¿Cuál de los cuatro dibujos indica de verdad lo que dice la frase?". Si lo hace bien se le anima a que continúe con las demás. Si lo hace mal se le explica cuál y por qué es la respuesta correcta.

Ejemplo



El conejo está saltando sobre el gato



8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Instrucciones

"Te voy a presentar unos pequeños textos para que los leas. Léelo con atención porque después de que termines te haré unas preguntas sobre ellos".

Carlos

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no le dejaban. Muy enfadado entró en su habitación, abrió la hucha donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enfadar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que le estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enfado y ya más alegre se fue a ver la televisión con sus padres.

4. Resultados de la prueba PROLEC-R

a) Resultados de la prueba PROLEC-R del estudiante EDEB5

PROLEC-R				
Estudiante	Igual-diferente	Lectura de pseudo-palabras	Estructuras gramaticales	Compresión de textos
EDEB5	En la puntuación total del índice de precisión tiene 18 entrando en la categoría Normal (N) tomando el tiempo de 68 segundos (1:13 min.). En los índices principales junto con las conversiones, nos arrojó un total de 26, entrando en la categoría "Normal" (N) y su habilidad lectora siendo "Alta" (A). Tuvo un total de 2 errores sobre 20 puntos.	En la puntuación total del índice de precisión tiene 38 entrando en la categoría Normal (N) tomando el tiempo de 50 segundos. En los índices principales junto con las conversiones, nos arrojó un total de 76, entrando en la categoría Normal (N) y su habilidad lectora siendo "Alta" (A). Tuvo 2 errores sobre 40 puntos.	En los índices principales nos arrojó un total de 15, entrando en la categoría "N" (Normal). Tuvo 1 error sobre 16 puntos.	En los índices principales nos arrojó un total de 14, entrando en la categoría "N" (Normal). Tuvo 2 errores sobre 16 puntos.

b) Resultados de la prueba PROLEC-R del estudiante EDEB11

PROLEC-R				
Estudiante	Igual-diferente	Lectura de pseudo-palabras	Estructuras gramaticales	Compresión de textos
EDEB11	En la puntuación total del índice de precisión tiene 7 entrando en la categoría "DD" (Dificultad severa) tomando el tiempo de 160 segundos (2min 40 seg). En los índices principales junto con las conversiones, nos arrojó un total de 4, entrando en la categoría "Dificultad severa" (DD) y su habilidad lectora siendo "Bajo" (B). Tuvo un total de 13 errores sobre 20 puntos.	En la puntuación total del índice de precisión tiene 16 entrando en la categoría "DD" (Dificultad severa) tomando el tiempo de 310 segundos (5min 10 seg). En los índices principales junto con las conversiones, nos arrojó un total de 5, entrando en la categoría "Dificultad severa" (DD) y su habilidad lectora siendo "Bajo" (B). Tuvo un total de 24 errores sobre 40 puntos.	En los índices principales nos arrojó un total de 12, entrando en la categoría "N" (Normal). Tuvo 4 errores sobre 16 puntos.	En los índices principales nos arrojó un total de 4, entrando en la categoría "DD" (Dificultad severa). Tuvo 12 errores sobre 16 puntos.

c) *Resultados de la prueba PROLEC-R del estudiante EDEB12*

PROLEC-R				
Estudiante	Igual-diferente	Lectura de pseudo-palabras	Estructuras gramaticales	Compresión de textos
EDEB12	<p>En la puntuación total del índice de precisión tiene 16 entrando en la categoría “;?” (Dudas) tomando el tiempo de 44 segundos. En los índices principales junto con las conversiones, nos arrojó un total de 36, entrando en la categoría "Normal" (N) y su habilidad lectora siendo "Normal" (N). Tuvo un total de 4 errores sobre 20 puntos.</p>	<p>En la puntuación total del índice de precisión tiene 24 entrando en la categoría “DD” (Dificultad severa) tomando el tiempo de 83 segundos (1min 23seg). En los índices principales junto con las conversiones, nos arrojó un total de 29, entrando en la categoría "Normal" (N) y su habilidad lectora siendo "Baja" (B). Tuvo un total de 16 errores sobre 40 puntos.</p>	<p>En los índices principales nos arrojó un total de 8, entrando en la categoría "N" (Normal). Tuvo 8 errores sobre 16 puntos.</p>	<p>En los índices principales nos arrojó un total de 4, entrando en la categoría "DD" (Dificultad severa). Tuvo 12 errores sobre 16 puntos.</p>

5. Resultados de la escala Wechsler

a) Resultados de los índices de la escala Wechsler del estudiante EDEB5

Resultados de los índices de la prueba "WISC-V"					
IVC	IVE	IRF	IMT	IVP	CIT
<p>En la prueba Semejanzas (S) se obtuvo un total de 22 puntos siendo su puntuación escalar 7 y en Vocabulario (V) se obtuvo un total de 27 con su puntuación escalar de 11. La suma de las puntuaciones escalares de S y V nos otorga el IVC con un total de 18, en puntuación compuesta sería 95 con un rango percentil de 37. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando un 87 a 104.</p>	<p>En la prueba Cubos (C) se obtuvo un total de 30 puntos siendo su puntuación escalar 11 y en Puzles visuales (PV) se obtuvo un total de 13 con su puntuación escalar de 9. La suma de las puntuaciones escalares de C y PV nos otorga el IVE con un total de 20, en puntuación compuesta sería 100 con un rango percentil de 50. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 91 a 109.</p>	<p>En la prueba Matices (M) se obtuvo un total de 19 puntos siendo su puntuación escalar 11 y en Balanzas (B) se obtuvo un total de 25 con su puntuación escalar de 14. La suma de las puntuaciones escalares de M y B nos otorga el IRF con un total de 25, en puntuación compuesta sería 115 con un rango percentil de 84. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 107 a 121.</p>	<p>En la prueba Dígitos (D) se obtuvo un total de 29 puntos siendo su puntuación escalar 13 y en Span de dibujos (SD) se obtuvo un total de 24 con su puntuación escalar de 9. La suma de las puntuaciones escalares de D y SD nos otorga el IMT con un total de 22, en puntuación compuesta sería 107 con un rango percentil de 68. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 98 a 104.</p>	<p>En la prueba Claves (CL) se obtuvo un total de 31 puntos siendo su puntuación escalar 7 y en Búsqueda de símbolos (BS) se obtuvo un total de 23 con su puntuación escalar de 10. La suma de las puntuaciones escalares de CL y BS nos otorga el IVP con un total de 17, en puntuación compuesta sería 92 con un rango percentil de 30. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 84 a 102.</p>	<p>La sumatoria de las puntuaciones escalares de las 7 pruebas principales como Semejanzas (S), Vocabulario (V), Dígitos (D), Cubos (C), Claves (CL), Matices (M) y Balanzas (B), dando como resultado 74 ofreciéndonos el CIT, en puntuación compuesta sería 103 con un rango percentil de 58. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 97 a 108.</p>

b) Resultados de los índices de la escala Wechsler del estudiante EDEB11

Resultados de los índices de la prueba "WISC-V"					
IVC	IVE	IRF	IMT	IVP	CIT
<p>En la prueba Semejanzas (S) se obtuvo un total de 23 puntos siendo su puntuación escalar 7 y en Vocabulario (V) se obtuvo un total de 24 con su puntuación escalar de 6. La suma de las puntuaciones escalares de S y V nos otorga el IVC con un total de 13, en puntuación compuesta sería 81 con un rango percentil de 10. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando un 74-92.</p>	<p>En la prueba Cubos (C) se obtuvo un total de 32 puntos siendo su puntuación escalar 11 y en Puzles visuales (PV) se obtuvo un total de 17 con su puntuación escalar de 11. La suma de las puntuaciones escalares de C y PV nos otorga el IVE con un total de 22, en puntuación compuesta sería 105 con un rango percentil de 63. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 96-113.</p>	<p>En la prueba Matices (M) se obtuvo un total de 17 puntos siendo su puntuación escalar 9 y en Balanzas (B) se obtuvo un total de 28 con su puntuación escalar de 15. La suma de las puntuaciones escalares de M y B nos otorga el IRF con un total de 24, en puntuación compuesta sería 112 con un rango percentil de 79. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 104-118.</p>	<p>En la prueba Dígitos (D) se obtuvo un total de 16 puntos siendo su puntuación escalar 5 y en Span de dibujos (SD) se obtuvo un total de 22 con su puntuación escalar de 7. La suma de las puntuaciones escalares de D y SD nos otorga el IMT con un total de 12, en puntuación compuesta sería 76 con un rango percentil de 5. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 70-86.</p>	<p>En la prueba Claves (CL) se obtuvo un total de 24 puntos siendo su puntuación escalar 4 y en Búsqueda de símbolos (BS) se obtuvo un total de 15 con su puntuación escalar de 5. La suma de las puntuaciones escalares de CL y BS nos otorga el IVP con un total de 9, en puntuación compuesta sería 69 con un rango percentil de 2. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 64-82.</p>	<p>La sumatoria de las puntuaciones escalares de las 7 pruebas principales como Semejanzas (S), Vocabulario (V), Dígitos (D), Cubos (C), Claves (CL), Matices (M) y Balanzas (B), dando como resultado 57 ofreciéndonos el CIT, en puntuación compuesta sería 86 con un rango percentil de 18. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 80-93.</p>

c) *Resultados de los índices de la escala Wechsler del estudiante EDEB12*

Resultados de los índices de la prueba "WISC-V"					
IVC	IVE	IRF	IMT	IVP	CIT
<p>En la prueba Semejanzas (S) se obtuvo un total de 35 puntos siendo su puntuación escalar 15 y en Vocabulario (V) se obtuvo un total de 19 con su puntuación escalar de 6. La suma de las puntuaciones escalares de S y V nos otorga el IVC con un total de 21, en puntuación compuesta sería 103 con un rango percentil de 58. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando un 94 a 111.</p>	<p>En la prueba Cubos (C) se obtuvo un total de 32 puntos siendo su puntuación escalar 12 y en Puzles visuales (PV) se obtuvo un total de 10 con su puntuación escalar de 7. La suma de las puntuaciones escalares de C y PV nos otorga el IVE con un total de 19, en puntuación compuesta sería 97 con un rango percentil de 42. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 89- 106.</p>	<p>En la prueba Matices (M) se obtuvo un total de 13 puntos siendo su puntuación escalar 7 y en Balanzas (B) se obtuvo un total de 18 con su puntuación escalar de 9. La suma de las puntuaciones escalares de M y B nos otorga el IRF con un total de 16, en puntuación compuesta sería 88 con un rango percentil de 21. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 82- 96.</p>	<p>En la prueba Dígitos (D) se obtuvo un total de 7 puntos siendo su puntuación escalar 1 y en Span de dibujos (SD) se obtuvo un total de 15 con su puntuación escalar de 5. La suma de las puntuaciones escalares de D y SD nos otorga el IMT con un total de 6, en puntuación compuesta sería 62 con un rango percentil de 1. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 57- 73.</p>	<p>En la prueba Claves (CL) se obtuvo un total de 53 puntos siendo su puntuación escalar 13 y en Búsqueda de símbolos (BS) se obtuvo un total de 16 con su puntuación escalar de 7. La suma de las puntuaciones escalares de CL y BS nos otorga el IVP con un total de 20, en puntuación compuesta sería 100 con un rango percentil de 50. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 91- 109.</p>	<p>La sumatoria de las puntuaciones escalares de las 7 pruebas principales como Semejanzas (S), Vocabulario (V), Dígitos (D), Cubos (C), Claves (CL), Matices (M) y Balanzas (B), dando como resultado 63 ofreciéndonos el CIT, en puntuación compuesta sería 93 con un rango percentil de 32. En los intervalos de confianza se optó por usar el 95% arrojando de 87- 100.</p>

6. Guía de observación

	Siempre	Amenudo	A veces	Rara vez	Nunca
EXPLORACIÓN DE MANIFESTACIONES CULTURALES					
Explora diversas manifestaciones culturales a través de la escritura					
Conecta, involucra y asimila la riqueza de la cultura en sus escritos					
COMPRENSIÓN DE EXPRESIONES VERBALES					
Comprende expresiones verbales en diferentes situaciones sociales y culturales					
Examina reflexivamente las expresiones verbales que encuentra					
Comunica sus ideas de manera clara					
Muestra respeto hacia las opiniones de los demás					
Interactúa apropiadamente en diferentes entornos sociales					
Emplea normas de comunicación oral para cubrir las necesidades de interacción					
INTERPRETACIÓN DE TEXTOS NO LITERARIOS					
Interpreta textos no literarios de forma independiente					
Aplica estrategias cognitivas de comprensión adaptadas al tipo de texto					
Utiliza herramientas disponibles en bibliotecas para mejorar la práctica de lectura					

Fomenta la interacción y colaboración con otros en la lectura					
EVALUACIÓN DE LA ESCRITURA					
Escribe narrativas y textos de manera apropiada según el contexto comunicativo					
Fomenta el aprendizaje, la comunicación y el desarrollo del pensamiento a través de la escritura					
Utiliza habilidades relacionadas con significado, vocabulario, estructura, ortografía y características del texto					
Realiza la revisión de documentos escritos de manera consciente					
EVALUACIÓN DE LA LITERATURA					
Explora y aprecia obras literarias para realizar interpretaciones individuales					
Utiliza herramientas lingüísticas presentes en textos literarios para enriquecer la expresión creativa en la escritura					

7. Formato de entrevistas a los docentes

5 preguntas para entrevistar a docentes sobre el trabajo de sus estudiantes:

1. *¿Podría describirme cómo ha observado que sus estudiantes se motivan a aprender?*
2. *¿Qué estrategias utiliza para evaluar el progreso de sus estudiantes de manera integral, más allá de las calificaciones?*

3. *¿Podría compartir un ejemplo de cómo ha adaptado su enseñanza para atender a las necesidades y estilos de aprendizaje individuales de sus estudiantes?*
4. *¿En su experiencia, qué factores considera que tienen mayor impacto en el rendimiento académico de sus estudiantes?*
5. *¿Cómo ha involucrado a los padres o familias en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes? ¿Qué estrategias ha utilizado para fomentar una comunicación efectiva?*

8. Formato de entrevistas a los estudiantes

Entrevista a estudiantes de 5to año- UEAP

Descripción del formulario

¿Qué sensaciones tienes cuando debes escribir un párrafo o ensayo? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Qué sientes cuando tienes que expresar tus ideas a través de la escritura? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Te cuesta escribir algunas palabras que tienen letras que no conoces? ¿Cómo cuáles serían? *

Texto de respuesta larga

¿Se te complica escribir palabras que tienen sílabas que desconoces? ¿Cómo cuáles? *

Texto de respuesta larga

¿Se te complican escribir palabras que posean reglas ortográficas que no conoces? ¿Podrías recordarlas? *

Texto de respuesta larga

¿Se te dificulta escribir frases que tengan una gramática correcta? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Qué tanto se te complica el armar tus ideas en párrafos? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Se te dificulta expresar tus ideas de la manera que tú quieres? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Tienes algún problema con escribir ciertas palabras o frases? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Crees que tus escritos son claros y fáciles de entender para los demás? ¿Qué notas de diferente? *

Texto de respuesta larga

¿Cómo te sientes frente a tus compañeros frente a estos elementos que se te dificultan? ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

9. Fotos del lugar de la institución









