



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA EDUCACIÓN

LA AXIOLÓGICA DE MAX SCHELER EN SU “ÉTICA MATERIAL DE LOS VALORES” Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de Licenciado en Ciencias de la Educación

AUTOR: Darwin Israel Sánchez Salazar

TUTOR: Robert Fernando Bolaños Vivas

Quito-Ecuador
2024

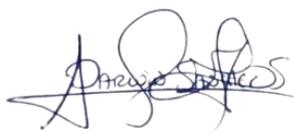
**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Yo, Darwin Israel Sánchez Salazar con documento de identificación N° 1720125895, manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, febrero del 2024

Atentamente,



Darwin Israel Sánchez Salazar
C.I. 1720125895

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Darwin Israel Sánchez Salazar con documento de identificación No. 1720125895, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Artículo Académico: LA AXIOLÓGICA DE MAX SCHELER EN SU “ÉTICA MATERIAL DE LOS VALORES” Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Ciencias de la Educación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, febrero del 2024

Atentamente,



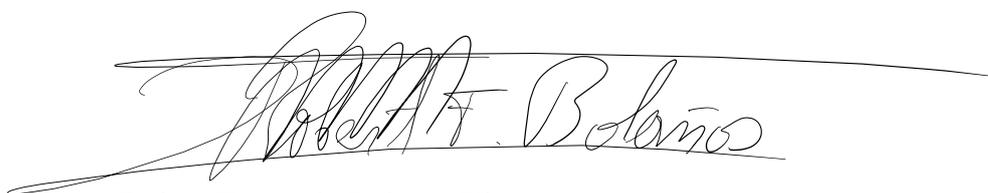
Darwin Israel Sánchez Salazar
C.I. 1720125895

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Robert Fernando Bolaños Vivas con documento de identificación N° 0400979894, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: LA AXIOLÓGICA DE MAX SCHELER EN SU “ÉTICA MATERIAL DE LOS VALORES” Y SU INFLUENCIA EN LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO, realizado por Darwin Israel Sánchez Salazar con documento de identificación N° 1720125895, obteniendo como resultado final del trabajo de titulación bajo la opción de artículo académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, febrero del 2024

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, reading "Robert F. Bolaños", written over a horizontal line.

Robert Fernando Bolaños Vivas
C.I. 0400979894

Índice de contenidos

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	1
Objetivo general	4
Objetivos específicos.....	4
Marco teórico referencial	5
Doctrina Axiología de Max Scheler.....	5
¿Qué son los valores?.....	5
Polaridad, jerarquía y la captación afectiva del valor	9
La persona	16
Contexto postmoderno, la vivencia de los valores hoy	17
Marco metodológico e interpretación de resultados.....	20
Encuesta a Estudiantes	20
Contrastación.....	20
Análisis e interpretación.....	22
Síntesis	41
Conclusiones	42
Bibliografía.....	1

Índice de tablas

Tabla 1. Escala de valores _____	13
Tabla 2. Respuesta de la afirmación de Scheler al concepto de valor considerada en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	21
Tabla 3. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	22
Tabla 4. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	24
Tabla 5. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	26
Tabla 6. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	27
Tabla 7. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	29
Tabla 8. Respuestas sobre los valores que se viven indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	30
Tabla 9. Respuestas sobre los valores que faltan por vivir indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje _____	33
Tabla 10. Síntesis de las preguntas abiertas _____	35
Tabla 11. Respuestas sobre la escala de valores en la escala de Likert con análisis de porcentaje _____	38
Tabla 12. Respuestas sobre el valor supremo en la escala de Likert con análisis de porcentaje _____	39

Índice de figuras

Figura 1. Jerarquía de valores _____	14
Figura 2. Acercamiento al concepto de valor presentado en gráfico de pastel _____	21
Figura 3. Respuestas presentadas en gráfico de pastel _____	23
Figura 4. Respuestas presentadas en gráfico de pastel _____	25
Figura 5. Respuesta presentada en gráfico de pastel _____	26
Figura 6. Respuesta presentada en gráfico de pastel _____	28
Figura 7. Respuesta presentada en gráfico de pastel _____	29
Figura 8. Respuesta de los valores que se viven presentada en gráfico de pastel _____	32
Figura 9. Respuesta de los valores que faltan por vivir presentada en gráfico de pastel _____	34
Figura 10. Respuestas de las preguntas abiertas presentadas en gráfico de pastel _____	36
Figura 11. Resultados sobre la escala de valores en gráfico de pastel _____	38
Figura 12. Respuesta sobre el valor supremo presentada en gráfico de pastel _____	40

Resumen

El propósito de este artículo es reflexionar sobre la obra de Max Scheler titulada “Formalismo en la ética y ética material de los valores”. En la primera parte se presenta su doctrina axiológica, definiendo el concepto de valor.

Max Scheler concibe los valores como esencias valiosas, que se manifiestan formalmente en la intencionalidad de los sentimientos espirituales, también la obra presenta el papel fundamental del hombre en su propia concepción; se examina la polaridad de los valores, lo que implica que se clasifican como positivos o negativos. Además, se analiza la jerarquía de los valores, estableciendo si cada uno es igual, inferior o superior a otros.

Posteriormente, el artículo procede a comprender la experiencia de los valores hoy en día, a partir de una perspectiva específica que se observa en estudiantes de secundaria. Para alcanzar el objetivo, se aplica una investigación mixta: recopilar, analizar e integrar los datos para una mejor comprensión. Estos datos se analizan y contrastan con la teoría y la concepción de estos valores que tienen hoy los estudiantes. En conclusión, se obtiene que los valores nunca se extinguen ni cambian, lo que cambia es su apreciación de acuerdo al contexto y lugar donde se conciben.

Palabras claves

Axiología, Persona, valores, polaridad, jerarquía

Abstract

The purpose of this article is to reflect on Max Scheler work titled “Formalism in Ethics and Non-Formal Ethics of Values”. At first, his axiological doctrine is presented, defining the concept of value.

Max Scheler conceives values as valuable essences, which are formally manifested in the intentionality of spiritual feelings, also the work presents the fundamental role of man in their own conception; The polarity of values is examined, which implies that they are classified as positive or negative. In addition, the hierarchy of values is analyzed, establishing whether each one is equal, inferior, or superior to others.

Subsequently, the article proceeds to understand the experience of values today, based on a specific perspective that is observed in high school students. To achieve the investigation's goal, a mixed research is applied in order to collect, analyze and integrate the data for a better understanding. These data are analyzed and contrasted with the theory and the conception of these values that students have today. In conclusion, it is obtained that values are never extinguished or changed, what changes is their appreciation according to the context and place where they are conceived.

Keywords

Axiology, Person, values, polarity, hierarchy

Introducción

El mundo y la sociedad vive un cambio de época donde transformaciones sociales no se hacen esperar, hay nuevas formas de comportarse, de generar vínculos relacionales, en suma, de existir. Algo que se evidencia hoy, en la sociedad llamada posmoderna, y, tan marcada por la revolución tecnológica, es una tendencia marcada a lo emocional, al realce del yo, a la primacía del personalismo como eje central del existir y del obrar. De esta realidad no se escapan los jóvenes que, ávidos de experimentar esta ‘propuesta posmoderna’, generan nuevos vínculos y nuevas formas de concebir los valores, en especial los religiosos.

Reflexionar y asumir una posición crítica desde la perspectiva de Max Scheler, es el propósito de este artículo, allí se indagará en la propuesta sobre los valores que hizo el autor en su -contexto- para contrastarla, en el aquí y el ahora en los estudiantes de 3° BGU.

El enfoque utilizado para lograr la meta establecida implica la aplicación de la metodología de investigación mixta. Esta metodología implica la recopilación, análisis e integración tanto de datos cuantitativos como cualitativos. “Este enfoque se utiliza cuando se requiere una mejor comprensión del problema de investigación, y que no podrían proporcionar los métodos por separado” (Ortega, 2023).

De acuerdo con la opinión de Ortega (2023) respecto a la investigación mixta, que involucra tanto datos “cuantitativos” como “cualitativos”, el investigador logra ampliar y profundizar en la comprensión y corroboración, al mismo tiempo que contrarresta las limitaciones inherentes al uso de cada enfoque de manera individual. Por lo que, al integrar ambos enfoques, el investigador puede obtener una comprensión completa y profunda del fenómeno que está estudiando.

Como procesos de investigación se ha encontrado que David Caiza, en el año 2012, En su tesis de maestría, la cual exploraba la propuesta filosófica y axiológica de Max Scheler y su relación con la pedagogía salesiana en el contexto del acompañamiento formativo a los

estudiantes de la UPS en Quito, llevó a cabo una investigación con el objetivo de fortalecer las propuestas de acompañamiento que se ofrecen a los jóvenes universitarios de la UPS (Caiza, 2015). Este estudio utiliza un enfoque metodológico cualitativo, llevando a cabo una revisión bibliográfica. Con la ayuda de fuentes bibliográficas primarias y secundarias sobre el tema, se verificó que la propuesta filosófica y axiológica de Scheler sigue siendo relevante y ha ejercido una gran influencia en el pensamiento moral del siglo XX.

En la revista científica *Qualitas*, Gilson (2023) aborda en su artículo titulado los valores y su camino hacia la axiología, la intención de explorar, mediante una revisión documental y reflexiones personales, las distintas perspectivas filosóficas acerca de los valores. El autor destaca cómo este concepto no solo contribuye al conocimiento, sino que también puede enriquecer la evolución experiencial en entornos universitarios. La metodología empleada se basó en la revisión documental, respaldada por un registro descriptivo de cada documento consultado (p. 104). Gilson (2023) concluye que los valores representan una valiosa oportunidad para idear estrategias que fortalezcan diversos contextos sociales. En este sentido, propone que el proyecto alcance su máxima efectividad al involucrar no solo al personal universitario, sino también a padres, representantes y la comunidad en general. Esta colaboración permitiría la difusión de los valores en todos los sectores de la sociedad, con el objetivo de reducir fenómenos adversos como robos, pandillas, violaciones y corrupción (p. 123).

A partir de esta investigación se puede afirmar que la axiología de Max Scheler ha sido profundizada en el campo de la educación con matices diferentes, por lo que, su influencia en la realidad juvenil, concretamente en los estudiantes de bachillerato es pertinente, ya que se enfocara en como estos viven los valores religiosos que son los valores más altos según su escala de valores.

Este artículo tiene como base la obra de Max Scheler titulada *Ética Material de los Valores*; que cuenta con una crítica filosófica de Octavio N. Derisi en la que indica claramente la finalidad y el contenido de la misma.

En la primera parte, se define el significado de los valores presentada desde su doctrina axiológica, conceptualizando el concepto de valor. El autor Derisi, (1979) menciona que los valores serán para Scheler como esencias valiosas, que se manifiestan formalmente en la intencionalidad de los sentimientos espirituales. En la filosofía tradicional, el ente, sólo es captado como tal por el intelecto. En esta teoría de los valores sucede algo semejante: en los sentimientos sensibles aparece inmediatamente dado el valor del placer –bien– a la inversión del valor del dolor –mal–; sin embargo, en este plano del sentimiento sensible, el valor no se manifiesta formalmente como tal. Solamente en los sentimientos espirituales aparecen de una manera inmediata e intuitiva los valores de lo justo y de lo santo.

Por consiguiente, sólo en el ser espiritual de la persona se manifiestan los valores estrictamente morales: el valor de lo bueno y el desvalor de lo malo; sólo el hombre como persona y sus actuaciones son moralmente buenos o malos.

Para ello, dedicaremos un apartado para entender la polaridad, jerarquía y la captación afectiva del valor, se presenta un esquema gráfico colocando los valores superiores e inferiores para su mejor comprensión. A partir de la comprensión teórica de Max Scheler se analiza el contexto postmoderno, a través de la vivencia de los valores hoy, considerando estas dos grandes partes se aplica la herramienta de investigación a través de encuestas a la población ya destinada, presentando al final los datos y conclusiones obtenidas.

Objetivo general

Abordar los conceptos que tienen los estudiantes de bachillerato sobre los ‘valores’, a través de la investigación de campo y documental, para contrastar con la propuesta axiológica de Max Scheler en su *Ética material de los valores*.

Objetivos específicos

- Exponer el pensamiento de Max Scheler sobre la ética material de los valores desde su contexto.
- Investigar el concepto de valor que tienen y que viven los jóvenes en esta cultura posmoderna y tecnológica.
- Confrontar si la propuesta sobre los valores de Max Scheler es actual en los estudiantes de bachillerato

Marco teórico referencial

Doctrina Axiología de Max Scheler

Max Scheler, nacido en Munich en 1874 y fallecido en 1928, destacó como un filósofo alemán de renombre en el siglo XX en Europa. Su influencia se extiende de manera significativa en diversos campos, como la ética, la psicología, la antropología, la sociología, la filosofía de la religión y la teología moral. Scheler, reconocido como el principal exponente de la filosofía de los valores, se propuso establecer una axiología, que es una rama de la filosofía encargada de estudiar los valores. Sus contribuciones ejercieron una fuerte influencia, especialmente al abordar la necesidad de superar el formalismo ético dejado por Kant. Scheler argumenta que la ética debe fundamentarse en la sensibilidad y racionalidad inherentes al ser humano, considerando sus sentimientos, instintos y pasiones, los cuales varían en cada individuo.

¿Qué son los valores?

La definición de la Real Academia Española con respecto al término ‘valor’, se refiere al nivel de utilidad o capacidad que tienen las cosas para satisfacer necesidades o proporcionar bienestar o placer (Rae, 2023). En términos más sencillos, se trata de la calidad que posee un objeto o sujeto, generando una atracción debido a dicha cualidad.

Scheler, en cambio, define el concepto de valores como las cosas que consideramos valiosas en la vida, como la justicia, la verdad, la belleza, la bondad, la libertad, el amor y la felicidad. Derisi (1979) afirma “se trata de realidades autónomas, independientes: son ellas y nada más que ellas, sin nada por encima o por debajo de sí” (p. 61).

La noción de valores juega un papel fundamental en la configuración de nuestras percepciones y decisiones en la vida cotidiana. En este contexto, se plantea la idea de que los valores no son simplemente conceptos racionales derivados de la inteligencia, sino esencias intrínsecas que se experimentan de manera inmediata e intuitiva a través de los sentimientos espirituales en una conexión más profunda. Entre ellos tenemos: amar, sentir, preferir, tender;

aunque estos valores son en sí mismos independientes de tales sentimientos de la persona que los aprehende “son ellas y nada más que ellas, sin nada por encima o por debajo de sí” (Derisi, 1979, p. 61). Ejemplo: una persona que ha dejado de amar, no significa que ese valor ha desaparecido o se ha perdido, este valor sigue y seguirá existiendo por siempre.

Desde un ámbito filosófico más amplio el término ‘valor’ no era ciertamente nuevo

En el siglo XIX Lotze y Nietzsche, cada cual, a su modo, lo habían divulgado, y a principios del XX Meinong y Ehrenfels, discípulos de Brentano, lo afianzaban epistemológicamente. Husserl ya contaba con él como concepto clave en su doctrina ética. Pero corresponde sin duda a Scheler el desarrollo de su papel capital en la fundamentación de la ética en todos sus campos: los bienes, los fines, los deberes, las virtudes, los sentimientos y el carácter o personalidad moral. (Sánchez-Migallón, 2007)

Algunos autores explican la naturaleza de los valores comparándolos con los colores, nuestro autor no hace la excepción pues para Scheler los colores como los valores existen por sí mismos, independientemente de la sustancia o materia, por lo que, ambas son cualidades autónomas de la persona que los percibe (Pineda, 2015).

Los valores, al ser considerados como cualidades autónomas, permanecen constantes e inalterados independientemente de las circunstancias o cambios en los sujetos que los poseen. De manera análoga a como el color azul no se transforma en rojo cuando se pinta un objeto azul de rojo, los valores no se ven afectados por las variaciones que puedan experimentar aquellos que los albergan.

La traición de un amigo, por ejemplo, no altera el valor, en sí, de la amistad. La independencia de los valores implica su inmutabilidad; los valores no cambian. Por otra parte, son absolutos; no están condicionados por ningún hecho, cualquiera sea su naturaleza, histórica, social, biológica o puramente individual. Sólo nuestro conocimiento de los valores es relativo, no los valores mismos. (Pérez, 2021b, p. 2)

Para su comprensión se expone un ejemplo con un helado de chocolate: el chocolate es un valor que atrae y que es agradable al paladar generando una experiencia positiva. En cambio, también existe la otra parte y, esta sucede cuando se presenta un objeto que genera una experiencia contraria, es decir, negativa o llamada también anti valor; ejemplo: consumir alimentos en mal estado o mal preparados, esta experiencia generara un malestar o un rechazo eminente hacia ese producto.

Con estos ejemplos de valorizar o desvalorizar de un objeto se da cuenta que los valores no pueden existir separados de las cosas. El sabor agradable no existe por sí solo. Este valor agradable existe en los alimentos, así como las cosas bellas existen en las cosas que poseen el valor bello.

Por poner otro ejemplo tomando los colores, algunos colores como el rojo en un determinado momento se pueden desvanecer o dañar del objeto, eso no significa que ese color ya no exista o desaparezca definitivamente, sino que sigue estando en otro objeto. Lo mismo podríamos mencionar de algunos objetos bellos, aunque se deterioren y dejan de ser bellas, este valor bello sigue existiendo y lo apreciaremos en otros objetos con todo su esplendor. Derisi, (1979) refiere que los valores no son independientes de la experiencia inductiva, sino que son descubiertos a través de la experiencia y la reflexión sobre esa experiencia. Son una parte integral de la vida humana y que son descubiertos a través de nuestra interacción con el mundo y con los demás.

Es así que Scheler sostiene que los valores tienen una existencia objetiva que pueden ser apreciados y evaluados por la razón humana. Derisi (1979) afirma: “la persona es el lugar donde nacen los valores: El hombre en cuanto hombre, es decir, en cuanto ser espiritual o persona, es el lugar y la ocasión del surgir de los valores sentimentalmente perceptibles, de actos y leyes” (p. 62).

Aunque los valores tienen una existencia objetiva, no se descubren a través de la razón pura, como lo afirmó Derisi, (1979). Según él, los valores no solo poseen un sentido de valía, sino que existen genuinamente. Sin embargo, su existencia se limita a ser esencias ideales, por lo que requieren una experiencia empírica y una reflexión sobre esa experiencia. Scheler sostenía que los valores no son simplemente productos de la cultura o la sociedad en la que vivimos, sino que son frutos del descubrimiento de cada individuo a través de su experiencia personal y su reflexión sobre ella. Además, los valores son universales e independientemente de su cultura o contexto.

En resumen, para Max Scheler, aunque los valores tienen una existencia objetiva, no son independientes de la experiencia inductiva, sino que son descubiertos a través de nuestra experiencia y reflexión sobre esa experiencia. Son jerárquicos, universales y tienen una fuerza motivadora en nuestras vidas.

Los valores, aunque dados en la intuición de los sentimientos, son en sí mismos independientes de tales sentimientos y del sujeto y persona que los aprehende. Una vez de-velados por ésta, son y valen por sí mismos (...) no son ellas las que cambian; es el hombre, individual y socialmente, y desde su situación histórica, quien las aprehende de un modo o de otro. (Derisi, 1979, p. 63)

Para nuestro autor los valores son una realidad ontológica que se distingue de los hechos empíricos, afirmando que los valores son objetivos y universales, no dependen de la experiencia individual o de la opinión subjetiva de las personas ya que los valores no son algo que se pueda medir o cuantificar, sino que se perciben a través de la intuición y la empatía.

Por ende, según Scheler, se presume, tal como lo indica Pérez, (2021, p.2) en su guía de trabajo, tenemos un conocimiento innato para determinar lo bueno y lo malo para elegir ciertas acciones. Esto significa que la ética de este filósofo, aunque es una ética material de los valores, no se basa en fundamentos empíricos sino a apriorísticos. Es decir, no deriva de la experiencia

sino de principios previos al conocimiento. En este caso, el autor demuestra que su forma de pensar sobre lo que es correcto o incorrecto se basa en valores internos, no en lo que se puede probar científicamente u observar directamente en el mundo.

Es decir, Scheler expone su posición sobre cómo los valores éticos no pueden ser reducidos a hechos observables o verificables mediante la experiencia empírica. En otras palabras, no podemos derivar juicios morales simplemente de la observación o de datos objetivos. Es necesario, centrar en lo que se debe hacer y en los principios que guían nuestras acciones.

Polaridad, jerarquía y la captación afectiva del valor

En todo su discurso Scheler introduce una separación notable entre el mundo de los valores y el mundo de los bienes, entre el valor y el ser. Para comprender mejor, en el mundo de los valores se encuentran los valores morales, éticos, estéticos y espirituales que dan significado y sentido a nuestras vidas. En la perspectiva de Scheler, la relación entre valores y bienes se expresa de manera concreta a través de su pirámide, donde los valores ocupan una posición superior, destacando su primacía sobre los bienes. Esta conceptualización se basa en la idea de que los bienes carecen de valor intrínseco por sí mismos; su significado y valía se derivan de los valores que se les atribuyen. En este sentido, Scheler subraya la naturaleza intrínsecamente subjetiva del mundo de los valores.

La distinción entre el mundo de los valores y el de los bienes se hace más evidente al considerar que en el ámbito de los bienes entran en juego elementos tangibles, como cosas y objetos útiles, capaces de satisfacer necesidades y deseos. Contrariamente, en el mundo de los valores, la subjetividad prevalece, ya que estos son inherentemente objetivos y no están vinculados directamente a aspectos materiales.

La afirmación de Verlag (1954) sobre el mundo del valor como algo "absoluto, objetivo y apriórico", mientras que el del ser es "empírico, contingente e histórico", refuerza la postura

de Scheler en cuanto a la objetividad de los valores. Esta dicotomía subraya la naturaleza trascendental y atemporal de los valores en contraste con la contingencia y la historicidad de los aspectos relacionados con el ser.

El concepto de un “ethos del sentimiento de valores” que Scheler introduce implica un enfoque ético basado en la apreciación de valores superiores a lo meramente agradable, útil o vital. Este ethos implica un sentido más profundo y espiritual, orientado hacia valores personales y espirituales que trascienden las consideraciones pragmáticas (Scheler, 2003, p. 25).

1. La polaridad, se refiere a que todos los valores se organizan en positivos o negativos, a diferencia de las cosas que sólo pueden ser positivas.
2. La jerarquía, significa que en la percepción de cada valor se hace evidente si es igual, inferior o superior a otros valores. Esta jerarquía da lugar a una escala de valores que Scheler ordena de menor a mayor de la siguiente forma:
 - 1) Los valores del placer: dulce - amargo.
 - 2) Los valores vitales: lo fuerte, lo noble, etc., o los valores negativos correspondientes: lo débil, lo vulgar, etc.
 - 3) Los valores espirituales:
Estéticos: bello - feo.
 - 4) Valor de la justicia: justo - injusto.
 - 5) Los valores referentes a la aprehensión de la verdad o el valor negativo de la aprehensión del error.
 - 6) El valor de lo santo o religioso y el desvalor relativo de lo profano o sacrílego. (Scheler, 2003)

En este punto, se debe tocar un concepto que es de suma importancia y es el término ‘preferir’, ¿Por qué? Porque la superioridad de un valor sobre otro, es captada por medio del

‘preferir’, éste “es un acto especial de conocimiento” (Rumoroso, 2013). Este concepto ‘preferir’ es clave para Scheler ya que ésta implica una acción de elección basada en una jerarquía de valores, por lo que consideraba que los seres humanos tienen la capacidad de discernir entre diferentes valores y asignarles un orden de importancia.

Ahora, ‘preferir’ no es juzgar; el juicio axiológico descansa en un preferir que le antecede. Por otra parte, no hay que confundir ‘preferir’ con ‘elegir’. El ‘elegir’ es una tendencia que supone ya el conocimiento de la superioridad del valor. El ‘preferir’, en cambio, se realiza sin ningún tender, elegir ni querer. Cuando decimos ‘prefiero la rosa al clavel’, no pensamos en una elección. La elección tiene lugar entre acciones, mientras que el preferir se refiere a bienes y valores. La elección, entonces, supone el elemento empírico, mientras que el preferir supone un elemento apriorístico. Así, todos preferimos la salud, aunque en ocasiones elegimos acciones incongruentes con tal preferencia (fumamos, bebemos, etc.). (Pérez, 2021b, p. 3)

Para comprender mejor el ‘preferir’ éste se refiere a una afinidad o atracción que sentimos hacia un valor sin que exista una tendencia o voluntad consciente de elegirlo. Es una respuesta emocional o intuitiva ante la presencia de un valor percibido. Es una especie de inclinación o predisposición que surge sin ningún tipo de razonamiento previo.

Scheler menciona que: “la superioridad o inferioridad de los valores viene dada de principio sin un acto de comparación de los valores, como, por ejemplo, se da en el preferir” (Scheler, 2003, p. 51).

En resumen, el ‘preferir’ es una respuesta inmediata y espontánea ante la presencia de un valor, que ocurre antes del juicio axiológico. No es un acto de elección consciente ni un juicio en sí mismo. El juicio axiológico, por otro lado, se basa en el “preferir” inicial y conlleva una evaluación más profunda y reflexiva de los valores. “El preferir presupone siempre el hecho de dos valores A y B, entre los que debe darse la preferencia” (Scheler, 2003, p. 51).

Max Scheler ordena los valores de forma piramidal, en la que clasifica los diferentes tipos de valores, según su importancia o grado de trascendencia. Mostrando que los valores son dados en su trascendencia, en escala: inferior y superior. Esta jerarquía se basa en la idea de que algunos valores son más elevados o superiores que otros a la vez y, los mismos valores operan en razón de un valor positivo junto con su valor negativo correspondiente, a este hecho se le llama disvalor.

Scheler consideraba que esta polaridad de valores era esencial para comprender la complejidad de la experiencia humana y la naturaleza de los juicios de valor que las personas hacen en sus vidas.

Gracias a la polaridad todo valor es positivo o negativo; la materia brinda el matiz último valioso dentro de la plétora (Gran abundancia) de posibilidades según las cuales algo puede ser atractivo o repulsivo; y la altura revela el mayor o menor rango de un valor respecto a otro, o en general en el panorama axiológico. (Sánchez-Migallón, 2007)

Según la escala de valores de Scheler, los valores pueden ser tanto positivos como negativos. La presencia de un valor positivo constituye inherentemente un aspecto positivo. Del mismo modo, la presencia de un valor negativo es intrínsecamente negativa. La ausencia de un valor positivo se considera, por sí misma, un aspecto negativo. En contraste, la ausencia de un valor negativo se percibe, por sí misma, como un aspecto positivo (Derisi, 1979). Para comprender mejor se presenta el siguiente cuadro:

Tabla 1. Escala de valores

Jerarquía	Polaridad
Los valores religiosos	sagrado/profano
los espirituales	bello/feo, justo/injusto, verdadero/erróneo
los valores de la afectividad vital	bienestar/malestar, noble/innoble
los valores de la afectividad sensible	agradable/desagradable, útil/dañino

Nota. Este cuadro fue elaborado según el autor Derisi, (1979)

En esta escala de valores se presenta como base o primer escalón el valor de lo agradable y del placer físico; por encima del valor de lo agradable está el valor de lo útil; Se utiliza un ejemplo para comprender mejor: un estudiante que se levanta temprano para desayunar y salir al colegio, este hecho muestra la superioridad del valor de lo útil sobre el valor de lo puramente agradable ya que, si este mismo estudiante prefiriese el valor de lo agradable como diría Ruiz (2020) en su canal web “una persona que siempre prefiriese lo agradable estaría enfermo moralmente”, y lo justifica diciendo, imagina a este estudiante que está a punto de terminar el colegio, en vez de levantarse temprano prefiere el valor de lo agradable quedándose en la cama por comodidad y placer, en conclusión, se menciona que al menos esta persona tiene mal su estado de valores o por lo menos, su escala de valores o su dinámica de valores.

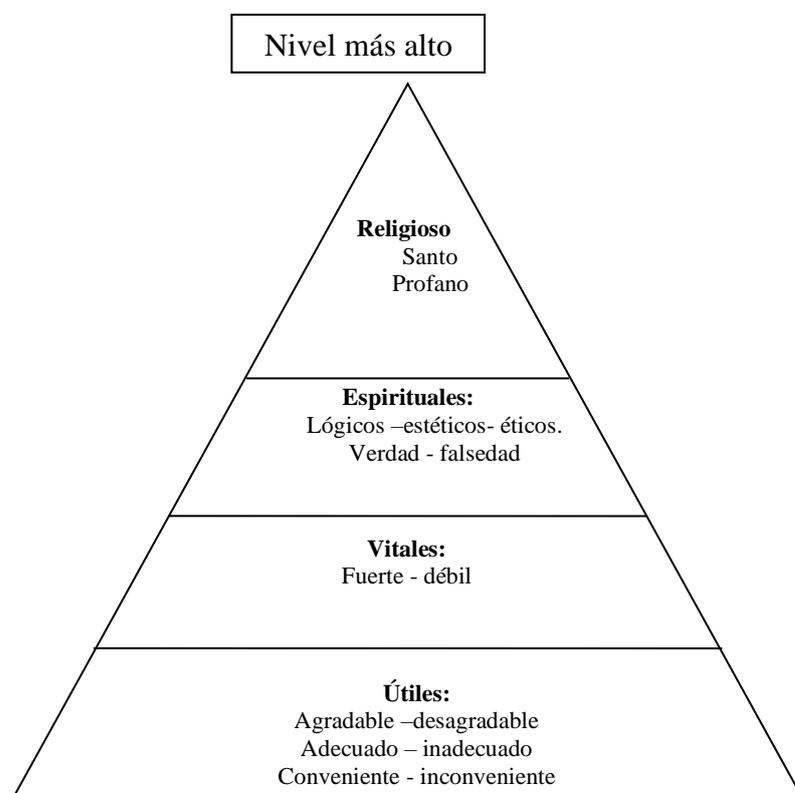
Pero para Max Scheler el valor de lo útil no es el valor supremo, hay que seguir subiendo en su escala para profundizar cada una de ellas, hay cosas que se hacen no porque sean útiles sino por qué son valores vitales, pero ¿qué son los valores vitales? Los valores vitales son experiencias vividas que generan bienestar, bondad, nobleza etc.

Sin embargo, Max Scheler dice que los valores vitales no son los valores superiores hay otros más importantes; por encima de los valores vitales están los valores espirituales como: la belleza, lo justo y lo verdadero. Ejemplo: un artista, que da todo por embarcarse en la búsqueda de la belleza, ya que es la aventura más apasionante para él, Ruiz (2020) diría que los que llegan a estos valores la justicia, la belleza normalmente se comunican entre sí.

El valor superior para Max Scheler que está en la cúspide de la pirámide, es un valor que engloba a todos y son los valores de los sagrados o también llamado valores religiosos. Para los santos, para los que practican o profesan un credo religioso, Dios sería para ellos el valor supremo, porque la concepción que tienen de Dios es, que es, un Dios justo y ama la justicia, el que siente compasión infinita por todos los que sufren, al ser Dios, es el artista que creó toda la belleza del mundo, él es la verdad última que nos hace libres, como lo profesan los cristianos (Huarte, 2017).

A continuación, se presenta la pirámide en la escala de valores de Max Scheler en ella podemos sintetizar todo lo ya expuesto y, de como la persona capta los valores dado desde el ‘preferir’

Figura 1. Jerarquía de valores



Nota. Esta pirámide fue elaborada por Sánchez, (2023) y adaptada para una mejor comprensión.

Los valores inferiores son fugaces y además por ser material son divisibles, en cambio, los valores superiores del espíritu son permanentes y gustan cada vez más, mientras más bueno, más apetecible es.

Como resultado se obtiene que el valor moral bueno dado en el preferir de la persona es el más alto, mientras que el valor negativo de lo malo se da como el valor más bajo, por ejemplo, el valor de la vida es un valor verdadero y sagrado, y no puede estar sujeto a otros valores menos importantes; Citando otro tipo de valor: el matrimonio, “éste es un valor sagrado, ya que su objetivo es la conservación de la especie humana” (Scheler, 2001). Aunque en nuestra sociedad el matrimonio se vea desplazado por otro tipo de unión, no como institución natural, sigue siendo un valor objetivo y superior a los otros.

Se sostiene que la ética axiológica aboga por distinguir entre los valores en sí mismos y otros tipos de bienes, sustancias o cosas. De esta manera, se plantea la posibilidad de que los valores puedan existir independientemente de la presencia de seres humanos. Sin embargo, esto plantea un dilema significativo, ya que si no hay individuos que lleven a cabo los valores, ¿podemos afirmar que realmente son valores? Además, surge la pregunta sobre la mejor manera de evaluar los valores en ausencia de agentes que los practiquen.

Los valores, así como los colores deben ser vistos con los ojos y no hay otro modo de conocerlo; Un ciego, por más que se le explique, no podrá entender lo que es el color rojo, así mismo, los valores deben ser sentidos lo noble o lo heroico. Otro ejemplo, el que nunca ha experimentado lo sagrado, ante el firmamento etc. Esa persona despreciará todo lo religioso, el hecho que los valores sean sentidos se necesita que los valores se nos hagan presentes, se requiere personas que nos muestren los valores y que los vivan, ya que, las personas son los portadores de los valores.

Un claro ejemplo son los niños, ellos captan y practican los valores porque están en contacto con personas que son justas, nobles y santas, es así como los niños aprenden por la presencia de una persona a vivir los valores. No aprende por lo teórico.

La persona

Para entrar en el tema de la ética es preciso conocer de manera más amplia lo que es la persona en su plena integridad de su ser. A partir de lo expuesto anteriormente, en ella se encuentra una pluralidad de valores. Pues ella ocupa un puesto de honor junto a los valores, más no es de modo alguno un objeto de orden superior porque la persona, gracias al conocimiento produce todos los objetos y, por tanto, no puede ser ella también un objeto. Consiguientemente, la persona –el sujeto personal– es el foco y el centro metafísico de todas las experiencias y actos. Ya Patrick lo mencionaba así:

Sólo sintiendo lo que ella siente, podremos aprender aquellos valores por los que una persona configura su vida. A la inversa también, sólo a través de personas, a través de héroes y de santos, podrán los valores operar en lo más íntimo del mundo. La persona es el ser axiológico por excelencia y por antonomasia. (Wagner, 2012)

Scheler concluye su reflexión indicando que el ser humano adopta una perspectiva individual, social e histórica respecto a los valores, influenciada por los grupos, razas o etnias a los cuales pertenece. Dado que el ámbito de los valores es infinito y trascendental, permanece siempre idéntico e inmutable; sin embargo, el ser humano experimenta variaciones y, debido a estos cambios, no siempre abarca todos los valores ni en el mismo orden. La apertura de una persona a los valores aumenta con su valía, como se ejemplifica en individuos piadosos y santos, como san Francisco de Asís, quienes comprenden valores en elementos como el aire, el sol, los rayos, la salud, etc., que otros posiblemente no perciben como valores (Derisi, 1979).

Scheler también señala que hay épocas en las que ciertos valores están en plena vigencia, mientras que, en otras, el hombre parece perder la intuición de esos valores o de su jerarquía.

Por lo tanto, hay que recalcar nuevamente que no son los valores ni su graduación lo que cambia, sino la aprehensión humana la que puede modificarse.

A partir de esta visión se ve como Scheler señala una distinción importante entre el valor objetivo, por ejemplo, la belleza de un paisaje, la honestidad de una acción, la justicia de un sistema, etc., de un objeto o situación y la forma en que los seres humanos perciben y aprehenden los valores. Por consiguiente, el valor intrínseco de algo no cambia ni cambiará, pero nuestra percepción y comprensión de ese valor si pueden variar. Es por ello, que, en esta actualidad posmoderna y globalizada, la experiencia y la forma en que interpretamos el mundo pueden influir en cómo vemos y valoramos diferentes aspectos de la vida.

En el siguiente apartado se intenta analizar el contexto posmoderno tecnologizado y de cómo las personas han cambiado su percepción en su escala de valores.

Contexto postmoderno, la vivencia de los valores hoy

Para comprender nuestro contexto posmoderno, resulta distintivo el carácter de rapidez y vertiginosidad con el que se adquieren conocimientos e información de diversa índole. La tecnología y la ciencia han propiciado un cambio radical en nuestras vidas, haciéndolas "más sencillas", pero al mismo tiempo efímeras y volátiles, abarcando todo nuestro entorno. De hecho, en la sociedad actual, "se incrementa la velocidad por la que las cosas pasan de moda; lo nuevo se transforma cada vez más rápido, vivimos en un mundo de aceleración del cambio" (Chamorro & Palacio, 2016)

Actualmente, el ciclo de vida útil de un objeto es más corto. Pero, este ejemplo no sólo se da en los objetos, sino que además ataca de una manera directa al sujeto, por ejemplo: hoy, los porcentajes de divorcios y separaciones han ido aumentando de una manera creciente, los jóvenes le huyen a las responsabilidades y a las relaciones serias; antiguamente las personas eran sensibles ante lo sagrado y las cosas religiosas, hoy se puede notar a simple vista que la sociedad actual ha perdido el fervor a lo sagrado. ¿Por qué se da esto? porque la persona no se

aferra a nada, porque tienen verdades relativas, por lo tanto, se deja llevar por los placeres y cosas exóticas que proporciona el mundo hoy, provocando del mismo modo indiferencia en la vida del hombre.

De este mismo modo se ha ido relativizando y distorsionando la percepción de los valores, por poner un ejemplo con el valor de la verdad: es común escuchar las expresiones lo vi en la tele, lo escuché en la radio, lo leí en el periódico y otras muchas expresiones más en nuestro cotidiano decir. Esto hace que las personas adopten ciertas conductas y actitudes frente al estilo de vida que llevan, se da esto porque suponen que todo lo que nos muestran las redes de comunicación es verdad. Teniendo como resultado que el hombre, ha perdido el sentido crítico ante la gama de informaciones que el mundo le bombardea diariamente, tragando por entero sin discernir ni mucho menos de preocuparse por averiguar.

Este sistema de valores está relacionado directamente con la realidad social y en la medida en que esta realidad social cambia, también cambian los valores. Estos valores son construcciones sociales que reflejan las creencias, normas y expectativas de una determinada sociedad en un momento dado. Esto hace que se establezcan nuevos valores, que reflejan la realidad cotidiana en la que se inserta el individuo.

Esta realidad social muestra que existe una crisis de valores tanto moral y ética. Este hecho nos lleva a centrar nuestra reflexión en la persona humana, ya que el mismo Scheler afirma que la persona es el lugar donde nacen los valores, por lo tanto, es allí donde se encuentra la raíz fundamental de esta degradación moral, y no fuera de ella. Las cosas externas solo nos ayudan a explicar y entender la crisis de valores más no justificarla, es decir, dar una respuesta profunda. Los factores o condicionamientos nos dicen el “cómo”, el “cuándo”, el “dónde” pero, nunca el “por qué” (López, 2010).

Por otro lado, debemos de recuperar el puesto del hombre en el mundo. Ya que es importante que el hombre se situé en el contexto de todo lo existente, porque si no,

irremediamente caerá en un caos de valores, porque si se desubica causaría un desorden moral en la sociedad puesto que, vería a los demás como simples objetos a los que él podría manipular o dominar a su antojo, podríamos entender a través de esta conclusión al individuo de hoy que se ha perdido en el desorden por causa de un contexto muy tecnológico y globalizado.

Ahora bien, según Max Scheer si el valor superior es Dios y, el hombre encuentra el valor superior que es Dios, el hombre alcanzaría el valor más alto, ya que Dios es el valor absoluto de las cosas, sin Dios los valores no tendrían sentido, por consiguiente, se partirían en mil pedazos quedando de esta manera la conciencia del hombre en un abismo. Y como resultado se tiene que en Dios los valores se dan más y mejor que en el hombre mismo, consecuentemente, la vida del hombre se desarrolla de una manera más plena en Dios.

Actualmente, el hombre ha hecho una ruptura con Dios, y por consecuencia está irremediamente condenado a llevar una vida equivocada y dramáticamente fracturada, porque es Dios el que le confiere a la existencia humana: verdad, dignidad y unidad.

En fin, la reflexión sobre los valores ha persistido a lo largo del tiempo, generando numerosas reflexiones y razonamientos. Comprender este concepto ha sido una prioridad constante para la sociedad, ya que los valores se presentan como un proceso de compromisos cualitativos.

Esta difícil labor de aprender a vivir los valores con todo su esplendor, la ejecutan los padres desde el seno del hogar, pero el papel determinante es el que desempeñan las instituciones educativas con los jóvenes en la formación de valores. Por ello se realiza un proceso de investigación de campo para determinar la apreciación de los valores según los estudiantes de 3° de BGU.

Marco metodológico e interpretación de resultados

Se indaga en la propuesta sobre los valores que hizo el autor en su -contexto- para contrastarla, en el aquí y el ahora de los estudiantes de 3° BGU. Se utiliza un instrumento individual de investigación como es la encuesta, recopilando la información necesaria en la investigación

Encuesta a estudiantes

Se consideran todos los elementos que se han expuesto anteriormente, para así proponer una disciplina acorde a los valores actualizada y que diga algo a los jóvenes de hoy. Para lograrlo, se pone en consideración el campo axiológico de Max Scheler, que tiene como objetivo intentar proponer una jerarquía actualizada sobre los valores y sus conceptos fundamentales en el hoy de la historia.

Como mencionamos anteriormente, para una mayor veracidad al presente trabajo se ha aplicado un instrumento de recolección de datos, el cual consiste en una encuesta; esta recopilación de datos se ha realizado con jóvenes estudiantes del bachillerato.

Contrastación

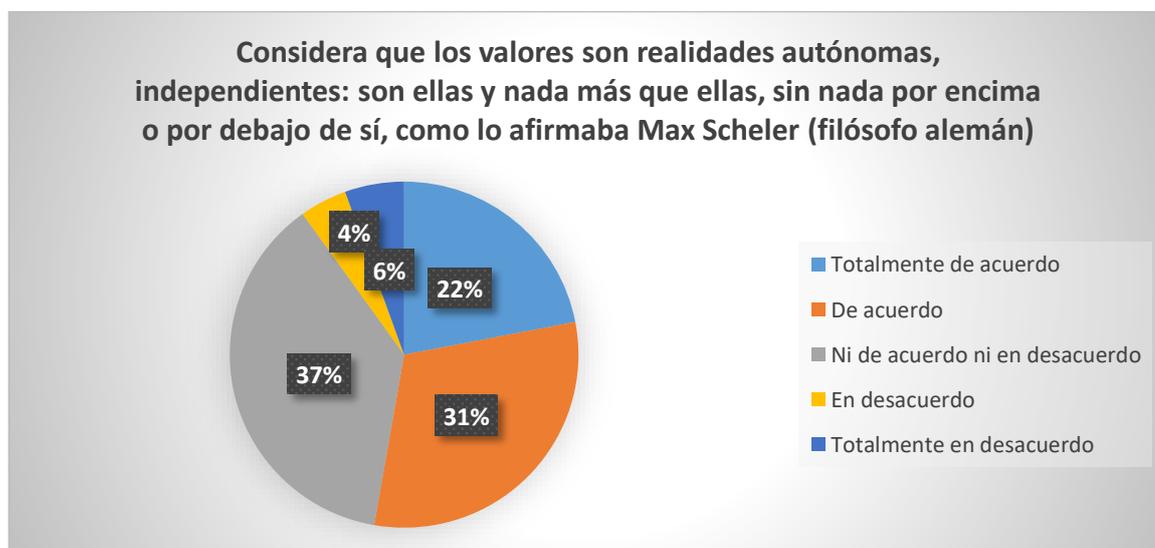
Pregunta N°1: Considera que los valores son realidades autónomas, independientes: son ellas y nada más que ellas, sin nada por encima o por debajo de sí, como lo afirmaba Max Scheler (filósofo alemán)

Tabla 2. Respuesta de la afirmación de Scheler al concepto de valor considerada en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	20	22%
De acuerdo	28	31%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	37%
En desacuerdo	4	4%
Totalmente en desacuerdo	5	6%
TOTAL	91	100%

Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Figura 2 Acercamiento al concepto de valor presentado en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

En las encuestas un total del 22% de los jóvenes están totalmente de acuerdo en que los valores son realidades autónomas e independientes, más un 31% de ellos están de acuerdo con esta afirmación; si ponderamos ambos resultados tenemos un total del 53% que considera empíricamente que los valores existen independientemente del sujeto que los aprehende

En contrastación con el pensamiento de Scheler, el considerar los valores como meras proyecciones subjetivas, sosteniendo que los valores son realidades autónomas e independientes que tienen existencia objetiva. Por ello, los valores no dependen de la mente o las actitudes individuales, sino que son cualidades inherentes a los objetos y situaciones en el mundo.

Es importante tener en cuenta que, si bien Scheler enfatizó la objetividad y autonomía de los valores, su concepción no implica que exista una lista fija de valores universales y absolutos para todas las culturas y sociedades. Ya que reconoció la influencia de la cultura y la historia en la configuración de los valores, pero aun así sostenía que estos valores tienen una existencia y una importancia independientes de las opiniones subjetivas individuales.

Pregunta N° 2: ¿Cree que la persona es el lugar dónde nacen los valores?

Tabla 3. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	27	30%
De acuerdo	37	41%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	14%
En desacuerdo	12	13%
Totalmente en desacuerdo	2	2%
TOTAL	91	100%

Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Figura 3. Respuestas presentadas en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Un total del 30% de los jóvenes están totalmente de acuerdo en que la persona es el lugar dónde nacen los valores, más un porcentaje del 41% de ellos están de acuerdo con esta afirmación; y, si ponderamos ambos resultados tenemos un total del 71% que considera empíricamente que la persona es el lugar donde nacen los valores y es solo ella quien los jerarquiza

Para Max Scheler la persona es considerada el lugar donde nacen los valores. Él sostuvo que los valores no son simplemente cualidades objetivas inherentes a los objetos o situaciones, sino que tienen una relación íntima con la conciencia humana. Esta afirmación sugiere que la persona es el sujeto central en la formación y comprensión de los valores éticos, y estos valores emergen de la experiencia y la existencia concretas de los individuos.

Scheler argumentó que la percepción de los valores está arraigada en la estructura misma de la persona, en su capacidad de valorar y distinguir lo que es valioso de lo que no lo es. La persona no solo es capaz de reconocer los valores, sino que también puede atribuirles importancia y actuar en consecuencia.

En definitiva, los valores nacen en la experiencia subjetiva de la persona y se manifiestan a través de su capacidad de valorar y actuar en función de esos valores. La persona es el lugar donde los valores adquieren significado y se convierten en motores de la acción humana.

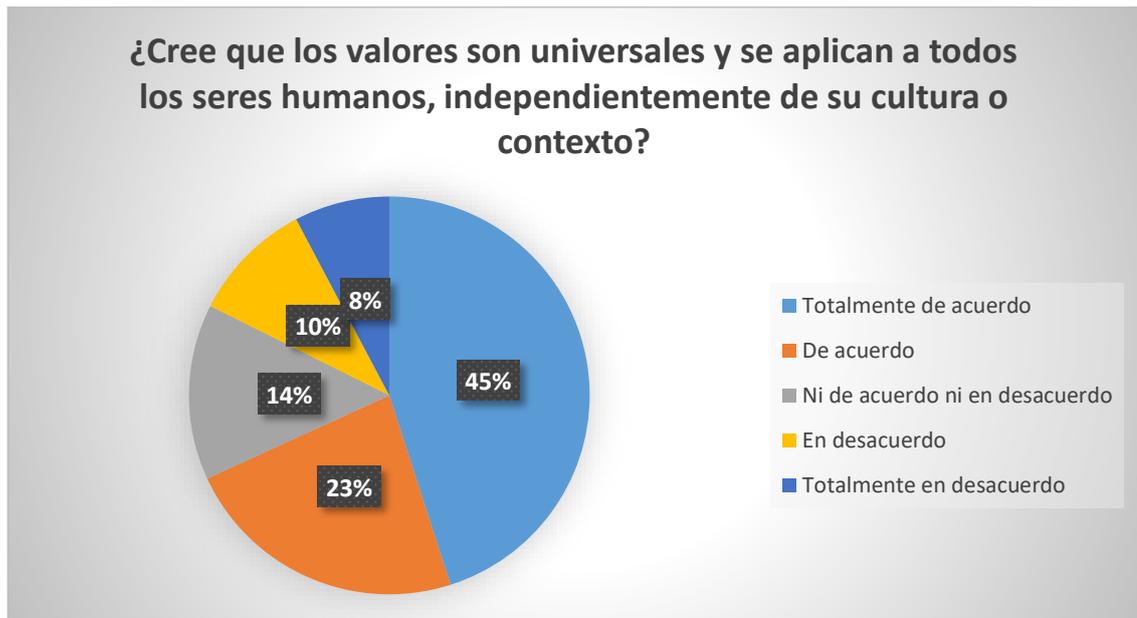
Pregunta N°3: ¿Cree que los valores son universales y se aplican a todos los seres humanos, independientemente de su cultura o contexto?

Tabla 4. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	41	45%
De acuerdo	21	23%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	14%
En desacuerdo	9	10%
Totalmente en desacuerdo	7	8%
TOTAL	91	100%

Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Figura 4. Respuestas presentadas en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Un total del 45% de los jóvenes están totalmente de acuerdo en que los valores son universales y un porcentaje del 23% están de acuerdo en que se aplican a todos los seres humanos, independientemente de su cultura o contexto; ponderando ambos resultados tenemos un total del 68% que considera esta pregunta como afirmativa y con una aceptación mayoritaria.

En contrastación con Max Scheler, él consideraba que los valores son universales y se aplican a todos los seres humanos, independientemente de su cultura o contexto. Scheler defendía la existencia de valores objetivos y trascendentes que tienen validez universal.

Aunque los valores pueden ser interpretados y expresados de diferentes formas en distintas culturas, existe un núcleo común de valores que subyace a todas las sociedades humanas. Estos valores fundamentales, como la verdad, la bondad, la belleza, la justicia, entre otros, son reconocibles y aplicables a todas las personas.

Scheler sostenía que los valores son parte esencial de la naturaleza humana y tienen una validez intrínseca. Aunque las culturas pueden enfatizar ciertos valores y jerarquizarlos de manera diferente, existe una base universal de valores que está arraigada en la esencia humana.

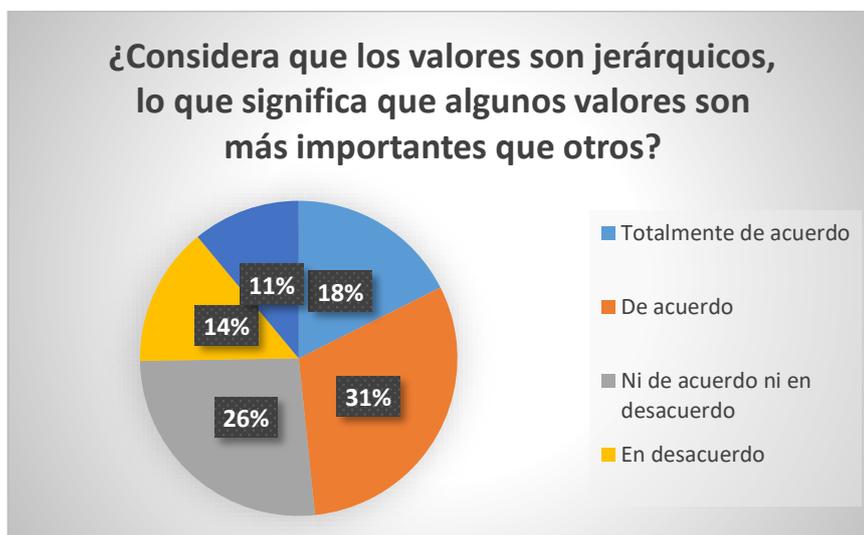
Pregunta N°4: ¿Considera que los valores son jerárquicos, lo que significa que algunos valores son más importantes que otros?

Tabla 5. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	18%
De acuerdo	28	31%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	26%
En desacuerdo	13	14%
Totalmente en desacuerdo	10	11%
TOTAL	91	100%

Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Figura 5. Respuesta presentada en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Un total del 18% de los jóvenes estudiantes están totalmente de acuerdo en que los valores son jerárquicos y un porcentaje del 31% están de acuerdo con esta afirmación, por lo que da un total de 49%, un resultado un tanto bajo, ya que un 26% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, se podría interpretar este resultado como un desconocimiento del tema. Es decir,

los jóvenes no se atreven a jerarquizar los valores ya que no podría identificar que valores son más importantes que otros

En contrastación con Max Scheler, los valores son jerárquicos, lo que implica que algunos valores son considerados más importantes o superiores que otros. Por lo que él argumentó que los valores no son todos iguales en términos de su impacto y significado en la experiencia humana.

Por lo que propuso una jerarquía de valores que se basa en su importancia y trascendencia. Como lo expresamos anteriormente en el cuadro de arriba.

La jerarquía de valores propuesta por Scheler no es rígida ni estática, y puede variar en diferentes contextos y culturas. Sin embargo, sostuvo que existen ciertos valores que tienen una importancia fundamental y que son esenciales para la vida humana en general.

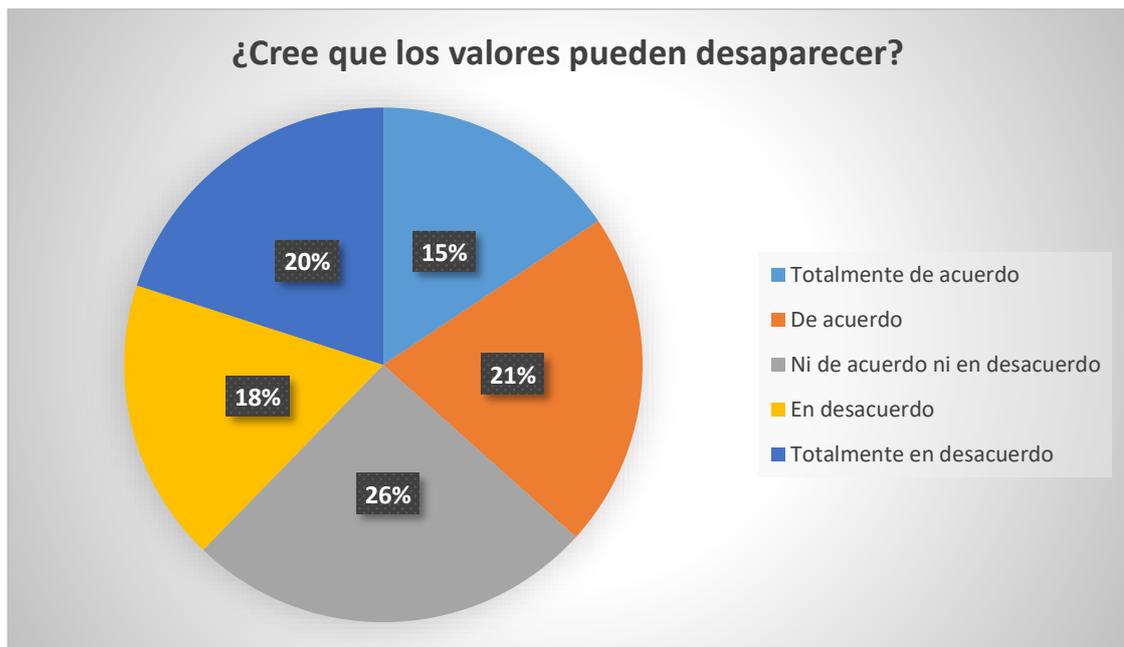
Pregunta N°5: ¿Cree que los valores pueden desaparecer?

Tabla 6. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	14	15%
De acuerdo	19	21%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	26%
En desacuerdo	16	18%
Totalmente en desacuerdo	18	20%
TOTAL	90	100%

Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Figura 6. Respuesta presentada en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Tenemos un 15% que está totalmente de acuerdo y un 21% que está de acuerdo en que los valores pueden desaparecer con el tiempo, ponderando estos resultados nos da un total del 36% de los jóvenes encuestados, afirmando que los valores desaparecen porque actualmente no se los viven ni se los practican. El consumismo, el individualismo y el egoísmo han hecho que los valores espirituales sean menos percibidos.

Por otro lado, tenemos un 18% en desacuerdo y un 20% que está totalmente en desacuerdo en que los valores puedan desaparecer, es decir un 38% de los estudiantes encuestados respondieron que no es posible que los valores desaparezcan por diferentes factores, porque son espirituales o porque surgen de un ser superior, por lo tanto, siempre van a permanecer, aunque no se los ponga en práctica o no se los perciba.

En contraste con el pensamiento de Scheler, los valores son absolutos e inmutables, “para que los valores existan, no es necesario un sujeto que los aprehenda” (Leiny, 2021). Y es

la persona el lugar donde crecen los valores, por lo tanto, no cambian, es el hombre en su forma individual y social el centro de todas las experiencias y actos.

Por lo que Scheler hace mucho énfasis en eso, no es el valor lo que cambia, es la aprehensión humana la que puede mudar. Y, es únicamente en ella donde los valores se manifiestan y se actualizan

Pregunta N°6: En nuestra sociedad ¿se viven los valores?

Tabla 7. Respuestas indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	12%
De acuerdo	30	33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	34	38%
En desacuerdo	13	15%
Totalmente en desacuerdo	2	2%
TOTAL	90	100%

Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Figura 7. Respuesta presentada en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

En el gráfico podemos observar que un 12% de los jóvenes estudiantes encuestados están totalmente de acuerdo y un 33% están solo de acuerdo, es decir tenemos un 45% de los jóvenes afirman que los valores se viven en la actualidad,

Hay que tener en cuenta que los valores son influenciados por factores como la educación, el entorno familiar, las experiencias individuales y las influencias sociales, por ello la vivencia de los valores por parte de los jóvenes puede variar ampliamente en diferentes contextos y culturas. Algunos jóvenes pueden tener una sólida base de valores y vivirlos de manera coherente en su vida diaria, mientras que otros pueden enfrentar desafíos en la incorporación y manifestación de valores debido a diversos factores sociales, culturales y personales.

En contraste con el pensamiento de Scheler que sustentaba que hay épocas donde ciertos valores aparecen en toda su vigencia y esplendor, y en cambio, hay otras en que las personas parecen perder el conocimiento de los mismos o de su jerarquía. Pero ¿Por qué se da esta situación? Cabe recalcar nuevamente: los valores son absolutos e inmutables, por lo tanto, no es el valor lo que cambia, es la aprehensión humana la que puede mudar. Y, es únicamente en ella donde los valores se manifiestan y se actualizan.

Pregunta N°7: Enumerar qué valores se viven o que valores faltan por vivir

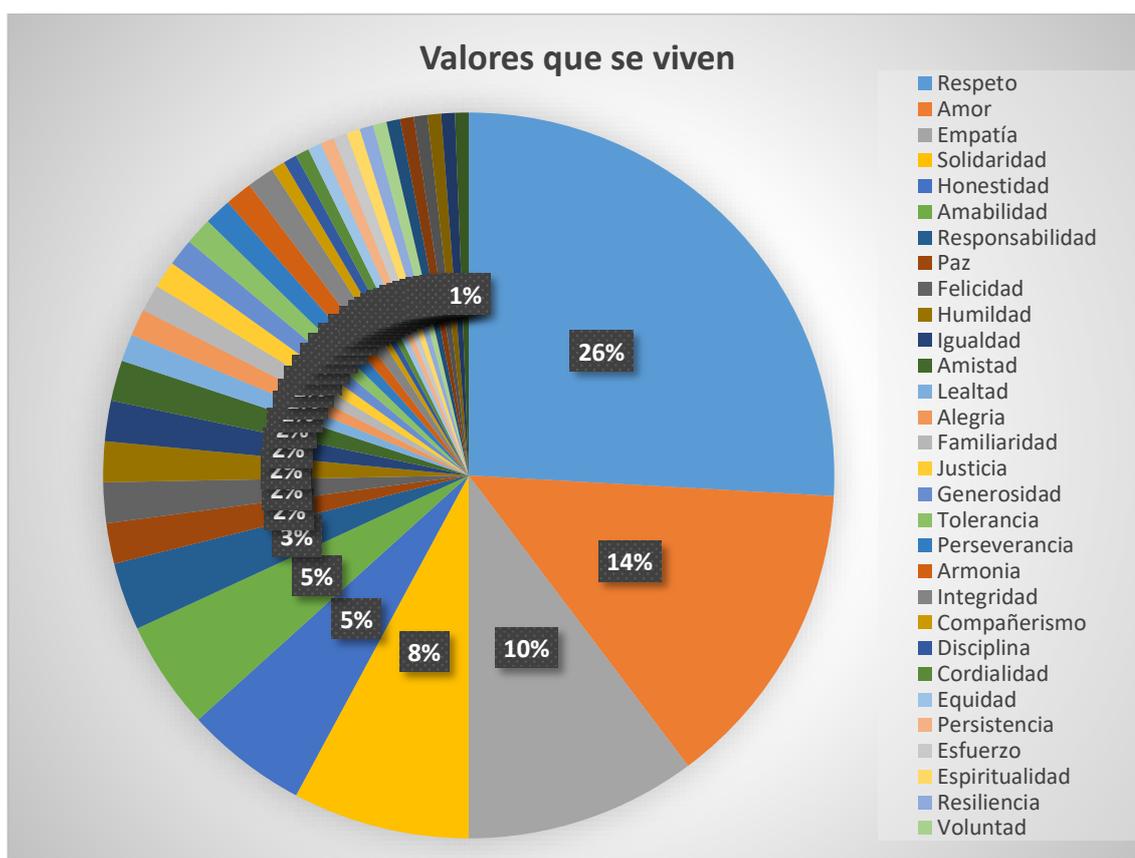
Tabla 8. Respuestas sobre los valores que se viven indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Respeto	43	26%
Amor	23	14%
Empatía	17	10%
Solidaridad	13	8%
Honestidad	9	5%
Amabilidad	8	5%
Responsabilidad	5	3%
Paz	3	2%
Felicidad	3	2%
Humildad	3	2%
Igualdad	3	2%

Amistad	3	2%
Lealtad	2	1%
Alegría	2	1%
Familiaridad	2	1%
Justicia	2	1%
Generosidad	2	1%
Tolerancia	2	1%
Perseverancia	2	1%
Armonía	2	1%
Integridad	2	1%
Compañerismo	1	1%
Disciplina	1	1%
Cordialidad	1	1%
Equidad	1	1%
Persistencia	1	1%
Esfuerzo	1	1%
Espiritualidad	1	1%
Resiliencia	1	1%
Voluntad	1	1%
Compasión	1	1%
Perdón	1	1%
Gratitud	1	1%
Valentía	1	1%
Coraje	1	1%
Obediencia	1	1%
TOTAL	166	100%

Nota. Encuesta a estudiantes, elaborado por Darwin Sánchez

Figura 8. Respuesta de los valores que se viven presentada en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Según datos obtenidos a través de las encuestas, en la actualidad hay valores que son percibidos en todo su esplendor. Valores como: el respeto con un 26%, el amor con 14%, la empatía con un 10%, la solidaridad con el 8% y otros como la honestidad, la amabilidad y la responsabilidad se viven a diario, estos jóvenes son conscientes de la importancia del de estos valores y reconocen que es fundamental para establecer relaciones sanas y armoniosas tanto en su entorno personal como en la sociedad en general.

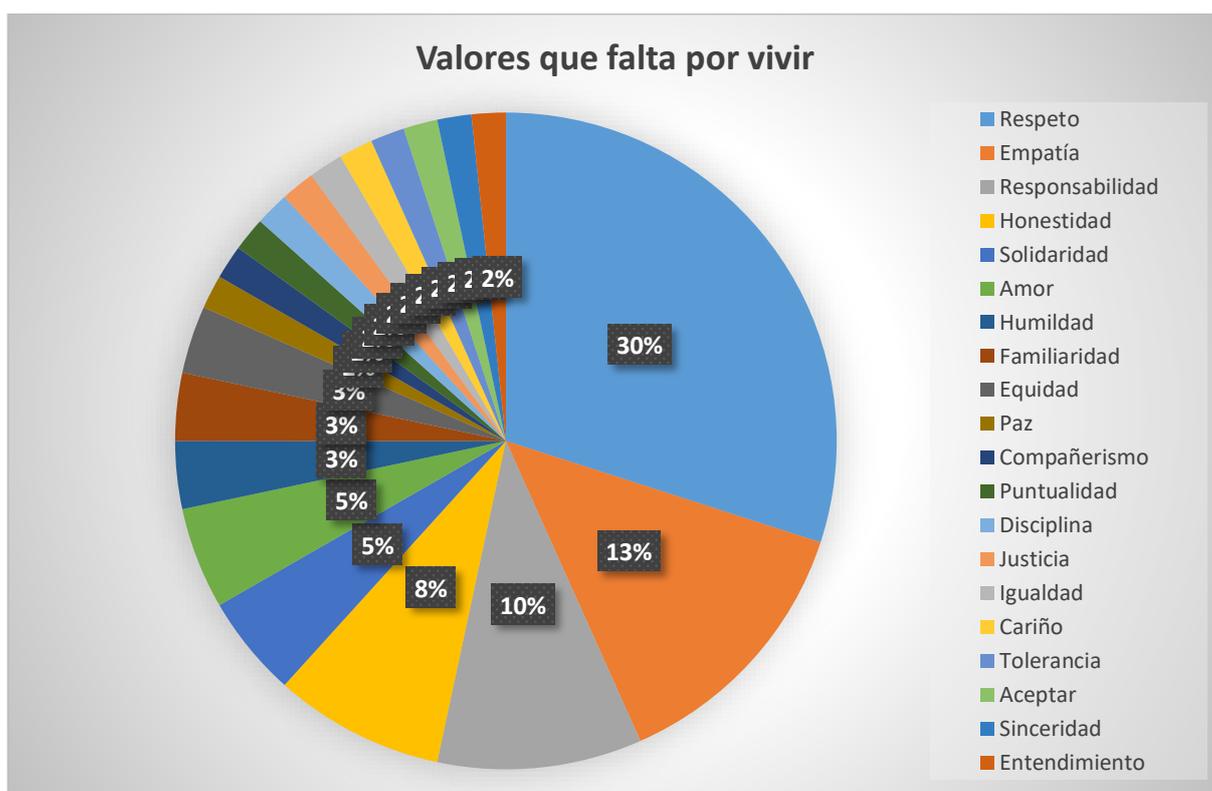
Sin embargo, también es importante reconocer que los jóvenes pueden enfrentar desafíos en la vivencia de los valores. El entorno digital y las redes sociales pueden influir en sus comportamientos y percepciones, y a veces pueden estar expuestos a presiones sociales y culturales que pueden socavar la práctica de ciertos valores.

Tabla 9. Respuestas sobre los valores que faltan por vivir indicadas en la escala de Likert con análisis en porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Respeto	18	30%
Empatía	8	13%
Responsabilidad	6	10%
Honestidad	5	8%
Solidaridad	3	5%
Amor	3	5%
Humildad	2	3%
Familiaridad	2	3%
Equidad	2	3%
Paz	1	2%
Compañerismo	1	2%
Puntualidad	1	2%
Disciplina	1	2%
Justicia	1	2%
Igualdad	1	2%
Cariño	1	2%
Tolerancia	1	2%
Aceptar	1	2%
Sinceridad	1	2%
Entendimiento	1	2%
TOTAL	60	100%

Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Figura 9. Respuesta de los valores que faltan por vivir presentada en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Los valores que faltan por vivir según esta grafica son: un 30% el respeto, un 13% la empatía, un 10% la responsabilidad, un 8% la honestidad, además otros como la solidaridad, el amor, humildad, la familiaridad son valores que pueden variar considerablemente entre los jóvenes, por lo que es importante destacar que cada individuo tiene su propia perspectiva en cuento a la percepción de cada valor.

Según este análisis existen algunos valores que podrían considerarse desafiantes para algunos jóvenes en la sociedad actual. Como el valor del respeto, ya que la vivencia de este valor puede variar entre los jóvenes debido a diversos factores y contextos, y es importante fomentar una cultura de respeto a través de la educación y la participación activa en la promoción de valores positivos.

Otros valores que se convierten en un desafío para los jóvenes son: La empatía, ya que la tecnología ha disminuido la capacidad de ponerse en el lugar de los demás y comprender sus emociones y perspectivas; La responsabilidad, ésta se puede fomentar y desarrollar a través de la educación, la participación en actividades comunitarias, la promoción de habilidades de toma de decisiones y la creación de oportunidades para asumir responsabilidades.

Pregunta N°8: Defina ¿qué son los valores para usted?

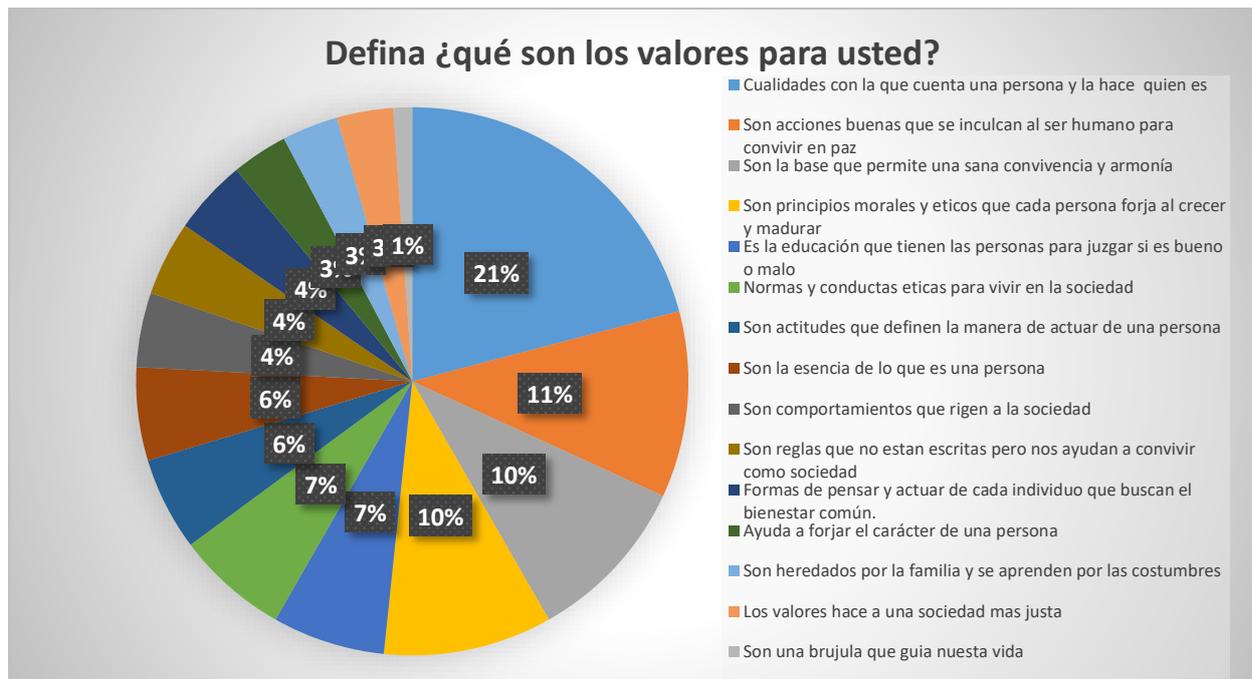
Tabla 10. Síntesis de las preguntas abiertas

Defina ¿qué son los valores para usted?	Ponderación	En porcentaje
Cualidades con la que cuenta una persona y la hace quien es	19	21%
Son acciones buenas que se inculcan al ser humano para convivir en paz	10	11%
Son la base que permite una sana convivencia y armonía	9	10%
Son principios morales y éticos que cada persona forja al crecer y madurar	9	10%
Es la educación que tienen las personas para juzgar si es bueno o malo	6	7%
Normas y conductas éticas para vivir en la sociedad	6	7%
Son actitudes que definen la manera de actuar de una persona	5	6%
Son la esencia de lo que es una persona	5	6%
Son comportamientos que rigen a la sociedad	4	4%
Son reglas que no están escritas, pero nos ayudan a convivir como sociedad	4	4%

Formas de pensar y actuar de cada individuo que buscan el bienestar común.	4	4%
Ayuda a forjar el carácter de una persona	3	3%
Son heredados por la familia y se aprenden por las costumbres	3	3%
Los valores hacen a una sociedad más justa	3	3%
Son una brújula que guía nuestra vida	1	1%
TOTAL	91	100%

Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Figura 10. Respuestas de las preguntas abiertas presentadas en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

Se plantea una pregunta abierta que tiene la finalidad de recolectar el concepto de ¿qué son los valores? que manejan los jóvenes hoy, dando como resultado lo siguiente: un 21% de

los jóvenes afirman que los valores son cualidades con las que cuenta cada persona y la hace quien es, por los valores que el mismo transmite, un 11% menciona que los valores son acciones buenas que son aprendidas desde casa y sirven al ser humano para cultivar una sociedad en paz, un 10% en sintonía con la anterior definición resalta que los valores son la base que tiene toda sociedad que le permite una santa convivencia y armonía, otro 10% dice que son principios morales y éticos que cada persona forja al crecer y madurar, un 7% dice que parte de la educación que tiene cada persona para juzgar si es bueno o malo un acto y otro 7% menciona que los valores son normas y conductas éticas para vivir en la sociedad, en los porcentajes de 6%, 4%, 3% y 1% afirman también que son actitudes, esencias, comportamientos, reglas, formas de pensar, actuar y que son una brújula que guían nuestra vida siempre en bien de una sociedad más justa

En síntesis, los valores son principios, creencias o costumbres fundamentales que guían el comportamiento y las decisiones del ser humano. Son cualidades, actitudes deseables y que se consideran como la base de la ética personal y social que ayudan a una sana convivencia. Los valores pueden variar entre culturas y sociedades, también pueden ser individuales, reflejando las preferencias y prioridades de cada persona.

A partir de las encuestas vemos que los valores pueden incluir conceptos como el Respeto, la empatía, la honestidad, la justicia, la solidaridad, la responsabilidad, la libertad, la igualdad, la tolerancia, entre otros. Estos valores actúan como una brújula moral, proporcionando una guía para el comportamiento y las decisiones en diferentes situaciones y contextos.

Como fruto de las encuestas realizadas se puede resaltar que los valores son fundamentales en la formación de la identidad de cada persona y en la construcción de las relaciones interpersonales y sociales. También juegan un papel importante en la toma de decisiones éticas y en la promoción de una convivencia armoniosa y respetuosa en la sociedad.

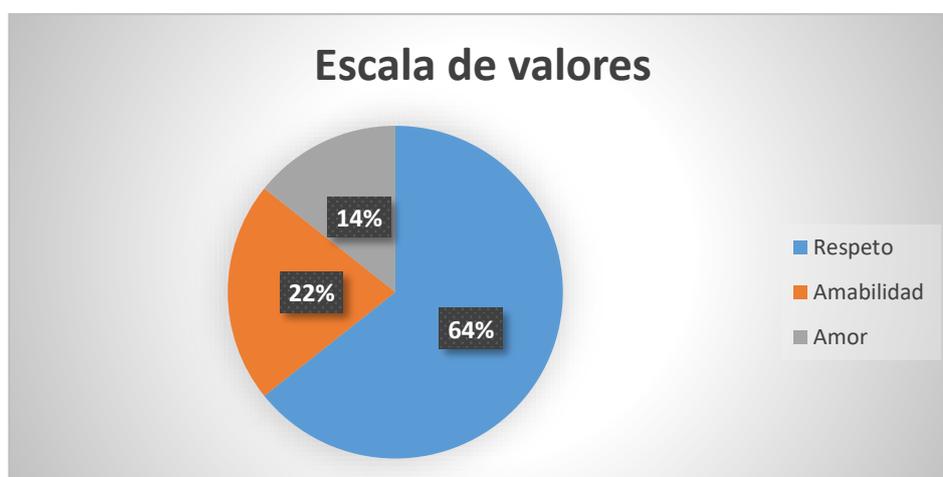
Pregunta N°9: Haga una escala de los valores según el orden de importancia que le dé usted:

Tabla 11. Respuestas sobre la escala de valores en la escala de Likert con análisis de porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Respeto	36	64%
Amabilidad	12	22%
Amor	8	14%
TOTAL	56	100%

Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Figura 11. Resultados sobre la escala de valores en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

En esta pregunta se pretende identificar la escala de valores en orden de prioridad según los jóvenes estudiantes, teniendo como resultado lo siguiente: un 64% con el mayor puntaje el valor del 'respeto', en una escala más abajo en segundo lugar tenemos con un 22% el valor de la 'amabilidad' y en tercer lugar con un puntaje del 14% tenemos el valor del 'amor'

En contraste con Scheler, se afirma que los valores son absolutos, ya que pertenecen a un universo de valores, el cual se origina o existe por participación en la infinita bondad de

Dios. Estos valores mantienen una relación jerárquica a priori. "La superioridad de un valor sobre otro es percibida a través del acto específico de conocimiento denominado 'preferir'" (Patiño, 1994, pp. 85-88).

En este caso los jóvenes prefieren el valor del respeto como el más alto

Pregunta N°10: ¿Cuál es el valor supremo (que no sea Dios) por excelencia?

Tabla 12. Respuestas sobre el valor supremo en la escala de Likert con análisis de porcentaje

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Respeto	40	48%
Amor	17	20%
Empatia	8	10%
Honestidad	7	9%
Lealtad	2	2%
Dinero	1	1%
Perdon	1	1%
Felicidad	1	1%
Cordialidad	1	1%
La familia	1	1%
Humildad	1	1%
Vida	1	1%
Perseverancia	1	1%
Puntualidad	1	1%
Responsabilidad	1	1%
TOTAL	84	100%

Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Figura 12. Respuesta sobre el valor supremo presentada en gráfico de pastel



Nota. Encuesta a estudiantes elaborado por Darwin Sánchez

Análisis e interpretación

En sintonía con el análisis anterior, se analiza que coincide mucho los resultados, el valor supremo que consideran los jóvenes por excelencia es el respeto con un 48% seguido por un 20% del valor del amor y un 10% con el valor de la empatía, luego tenemos otros valores con bajo porcentaje que son la honestidad, la lealtad, el dinero, el perdón, la felicidad, la cordialidad, la familia y la humildad

La jerarquía de valores que tienen los jóvenes hoy varía, ya que, según la ética material de los valores propuesta por Max Scheler, el valor supremo por excelencia es el amor. Por lo que considera al amor como el valor central y fundamental que da significado y cohesión a todos los demás valores, argumenta también que el amor es la fuerza que permite superar el egocentrismo y la individualidad, permitiendo una verdadera comunión con los demás y con el mundo (Velasco, 2009). Es a través del amor que se pueden experimentar y vivenciar los demás valores, como la justicia, la solidaridad, la libertad y la dignidad humana.

Síntesis

El 53% de los jóvenes consideran que los valores existen independientemente del sujeto que los aprehenden. El 71% de los jóvenes consideran que la persona es el lugar donde nacen los valores y es solo ella quien los jerarquiza. El 68% de los jóvenes consideran que los valores son universales y se aplican a todos los seres humanos, independientemente de su cultura o contexto

Un 49% de los jóvenes consideran que los valores son jerárquicos, lo que significa que algunos valores son más importantes que otros, los jóvenes no se atreven a jerarquizar los valores ya que no podrían identificar que valores son más importantes que otros. Un 36% de los jóvenes afirman que los valores desaparecen porque actualmente no se los viven ni se los practican.

Un 38% de los estudiantes están en desacuerdo en que los valores puedan desaparecer por diferentes factores, porque son espirituales y porque surgen de un ser superior, es decir, siempre van a permanecer. Un 45% de los jóvenes afirman que los valores se viven en la actualidad. Los jóvenes viven valores como: el respeto con 26%, el amor con 14%, la empatía con 10%, la solidaridad con 8% y otros como la honestidad, la amabilidad y la responsabilidad

Valores que faltan por vivir en un 30% el respeto, en un 13% la empatía, en un 10% la responsabilidad, un 8% la honestidad, además otros como la solidaridad, el amor, humildad y la familiaridad. Escala de valores: 64% el valor del respeto, 22% el valor de la amabilidad y en el 14% el valor del amor. Valor supremo según los jóvenes 48% el respeto, 20% el amor y 10% la empatía

Conclusiones

La recopilación bibliográfica en torno a la concepción axiológica de Max Scheler, junto con el análisis de los datos recopilados, ha permitido evaluar la influencia del mundo de los valores que Scheler propone en las concepciones de los estudiantes de bachillerato por lo que se concluye lo siguiente:

Los valores nunca se extinguen ni cambian, los valores siempre van hacer los mismos, obviamente unos tendrán más intensidad que otras, según el contexto y el lugar donde deban ser apreciados.

No existe una “crisis de valores”, pero si se a dado una inversión de los mismos, ¿Qué implica esto? Esto implica un cambio significativo en la jerarquía de valores aceptados o promovidos en una cultura o comunidad. Una de las razones causantes es que, en la actualidad, a raíz de toda la vivencia posmoderna originado por la tecnología, muchas personas se han inclinado por el facilismo e inmediatez; los sentimientos y la razón son cada vez más inestables, y lo único que se busca es satisfacer los placeres y disfrutar de su “libertad”, evadiendo todo tipo de compromisos y responsabilidad.

El valor superior en los jóvenes está marcado por lo que necesitan y viven todos los días en el colegio, la sociedad y su familia, que es el respeto; A pesar de que el colegio es un colegio católico con una profunda práctica religiosa, se evidencia, que, en muchos de estos jóvenes, su escala de valores esta desorientada y mezclada con su disvalor, a la vez, no hay una clara estructura mental de prácticas de valores radicales en su vida

En conclusión, los valores no cambian, es la persona individual o su situación histórica la que cambia, y lo que cambia es su modo de aprehender los valores. Es urgente realizar una reflexión sobre la posibilidad de que se haya configurado una sociedad controlada por los medios y redes de comunicación, esto tiene una justificación y es que el individuo no perciba

los valores de la religión, porque los que ahora dictan lo que está bien o está mal son los creadores de opinión de turno (medios y redes sociales).

Por otro lado, pese a todo, se puede notar la necesidad que los postmodernos tienen por buscar los valores absolutos ya que en algunos momentos se ven obligados a postular algunos valores y, esos valores que ellos quieren reivindicar coinciden esencialmente con los valores propios de la fe cristiana como es el amor, el respeto y la empatía.

Además, hay una realidad palpable donde nos podemos enfocar y es que, si el hombre actuará como que, si Dios no existiera, no solo pierde el misterio de Dios, sino que, también el del mundo y el de su propio ser. Y de esta manera los valores del ser son reemplazados por el tener, que tiene como último fin el logro del propio bienestar material. En la medida en que la persona direcciona sus actos este alcanzará la bondad plena y la santidad.

Bibliografía

- Caiza, D. (2015). *La propuesta filosófica-axiológica de Max Scheler y su relación con la pedagogía Salesiana en el contexto del acompañamiento formativo a los estudiantes de la UPS, sede Quito, campus el Girón* (Número Trabajo de titulación). <https://acortar.link/ZDQiO0>
- Chamorro, A. N., & Palacio, M. D. (2016). El sentido sucedáneo: una aproximación a la antropología de Odo Marquard. *Universitas Philosophica*, 33(66), 193-215. <https://doi.org/10.11144/JAVERIANA.UPH33-66.SSAA>
- Derisi, O. (1979). *Max Scheler: Ética material de los valores* (Derisi Octavio, Ed.).
- Gilson, N. R. (2023, enero 2). Los valores y su camino hacia la axiología. Un aporte para las universidades. *Qualitas Revista Científica*, 25(25), 1-21. <https://doi.org/10.55867/qual25.07>
- Huarte, G. (2017). El valor de lo «Santo» como fundamento de la ética de Scheler. *Revista Dios y el Hombre*, 1, 41-51. <http://revistas.unlp.edu.ar/DyH41>
- López, E. (2010). La crisis de valores. *Revista de cristianos de base Utopía*. <https://revistautopia.org/la-crisis-de-valores/>
- Ortega, C. (2023). *Investigación mixta. Qué es y tipos que existen*. Question pro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-mixta/>
- Peréz, L. (2021a). Guía No 12 de aprendizaje area de filosofía. *Guía de aprendizaje*, 1-4. <https://lc.cx/XlmrLr>
- Peréz, L. (2021b). Max Scheler y la objetividad del valor. En *Guía de aprendizaje* (Guía N° 12 de aprendizaje área filosofía). <https://lc.cx/XlmrLr>
- Pineda, A. (2015, mayo 27). *Ética y valores: Clasificación de valores por Max Scheler*. <https://angelpibe.blogspot.com/2015/05/clasificacion-de-valores-por-max-scheler.html>
- Rae. (2023). *valor | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE*. <https://dle.rae.es/valor>
- Rumoroso, J. A. (2013). Axiología y ética en Max Scheler. *Universidad La Salle México*, 21-44. [moz-extension://ff56f581-0208-4131-b3a2-85d7b0190902/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Frepositorio.lasalle.mx%2Fbitstream%2Fhandle%2Fflasalle%2F1389%2FArticulo%25202.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy](https://repositorio.lasalle.mx/bitstream/handle/Flasalle/2F1389/2FArticulo%25202.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy)
- Sánchez, N. (2023). Axiología Max Scheler. *Studocu*.

- Sánchez-Migallón, S. (2007a). El seguimiento y los valores en la ética de Max Scheler. *Scripta Theologica* 39, 405-423. [moz-extension://ff56f581-0208-4131-b3a2-85d7b0190902/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fcore.ac.uk%2Fdownload%2Fpdf%2F83562745.pdf](https://doi.org/10.17421/2035_8326_2007_SSM_1-1)
- Sánchez-Migallón, S. (2007b). *Max Scheler*. Philosophica: Enciclopedia filosófica on line . https://doi.org/10.17421/2035_8326_2007_SSM_1-1
- Scheler, M. (2001). Ética nuevo ensayo de fundamentación de un personalismo ético. En M. García-Baró, G. González R.-Arnáiz, J. M^a Ayuso, E. Martínez, M. Moreno, F. Torralba, J. M. Esquirol, Á. Barahona, & J. A. Sobrado (Eds.), *Colección Esprit* (Vol. 45). Colección Esprit. <http://www.caparros-codice.com>
- Scheler, M. (2003). *Gramática de los sentimientos* (P. Good, Ed.; Paul Good). Barcelona.
- Velasco, F. S. (2009). La persona: valor y amor en la filosofía de Max Scheler. *Análisis. Revista Colombiana de Humanidades*, (74), 71-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515551760005>
- Verlag, F. (1954). *Scheler, Max ética*. Revista de Occidente, Buenos Aires. http://www.opuslibros.org/Index_libros/Recensiones_1/scheler_for.htm
- Wagner, P. (2012). *Max Scheler, el filósofo de la persona y de los valores*. Asociación Peruana de análisis existencial y logoterapia. <https://logoforo.com/max-scheler-el-filosofo-de-la-persona-y-de-los-valores/>