



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**  
**SEDE CUENCA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**SIGNIFICANCIA DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO OTORGADA POR LA  
OCDE EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA PERIODO 2009-2021**

Trabajo de titulación previo a la obtención del  
título de Economista

**AUTOR: CARLOS FERNANDO LEÓN PUMA**

**TUTOR: ECON. DALTON PAÚL ORELLANA QUEZADA, PH.D.**

Cuenca - Ecuador

2024

## **CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Carlos Fernando León Puma con documento de identificación N° 0105946958, manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Cuenca, 9 de marzo del 2024

Atentamente,



---

Carlos Fernando León Puma

0105946958

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Carlos Fernando León Puma con documento de identificación N° 0105946958, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Producto comunicativo: “Significancia de la ayuda oficial al desarrollo otorgada por la OCDE en la economía ecuatoriana periodo 2009-2021”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Economista, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 9 de marzo del 2024

Atentamente,



---

Carlos Fernando León Puma

0105946958

## CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Dalton Paúl Orellana Quezada con documento de identificación N° 0702358961, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: SIGNIFICANCIA DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO OTORGADA POR LA OCDE EN LA ECONOMÍA ECUATORIANA PERIODO 2001-2021, realizado por Carlos Fernando León Puma con documento de identificación N° 0105946958, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Producto comunicativo que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Cuenca, 9 de marzo del 2024

Atentamente,



---

Econ. Dalton Paúl Orellana Quezada, PhD.

0702358961

# Significancia de la Ayuda Oficial al Desarrollo otorgada por la OCDE en la economía ecuatoriana periodo 2009-2021

*The significance of Official Development Assistance granted by the OECD in the Ecuadorian economy period 2009-2021*

## Resumen

---

Esta investigación examina la significancia de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de la OCDE en el crecimiento económico de Ecuador durante el período 2009-2021. Dada la escasa literatura sobre este tema en el contexto ecuatoriano, el estudio busca establecer la importancia de dicha ayuda en el desarrollo económico del país. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo utilizando un modelo econométrico de Cobb-Douglas, se analiza la interacción entre el PIB de Ecuador y variables como formación bruta de capital, deuda externa, gasto en capital humano, exportaciones e inflación. Los resultados muestran que ninguna de las variables tiene un efecto estadísticamente significativo sobre el PIB, lo que indica que la AOD de la OCDE no tiene un impacto importante en la economía ecuatoriana en el período analizado. Esto resalta la necesidad de reconsiderar la eficacia de la cooperación al desarrollo de la OCDE en el contexto específico de Ecuador. Además, este estudio sugiere que otros factores como inversión en capital fijo e intangible, endeudamiento, educación, comercio exterior e inflación, pueden desempeñar un papel determinante en el crecimiento económico del país. Por último, se concluye que este estudio contribuye al debate sobre la ayuda externa al cuestionar su contribución en Ecuador y subrayar la relevancia de explorar con mayor profundidad los elementos fundamentales que inciden en su desarrollo económico. Se necesitan más investigaciones para entender cabalmente la interacción entre AOD y crecimiento, pero estos hallazgos preliminares enriquecen la discusión actual sobre la eficacia de la cooperación internacional.

## Abstract

---

*This research examines the significance of Official Development Assistance (ODA) from the OECD on Ecuador's economic growth during the 2009-2021 period. Given the scarce literature on this topic in the Ecuadorian context, the study seeks to establish the importance of such aid on the country's economic development. The methodology employed is a quantitative approach using a Cobb-Douglas econometric model, analyzing the interaction between Ecuador's GDP and variables such as gross capital formation, external debt, human capital expenditure, exports, and inflation. The results show that none of the variables have a statistically significant effect on GDP, indicating that OECD ODA does not have a major impact on the Ecuadorian economy in the period analyzed. This highlights the need to reconsider the effectiveness of OECD development cooperation in the specific context of Ecuador. In addition, this study suggests that other factors such as investment in fixed and intangible capital, debt, education, foreign trade and inflation, can play decisive role in the country's economic growth. Finally, it is concluded that this study contributes to the debate on foreign aid by questioning its contribution in Ecuador and underlining the relevance of further exploring the fundamental elements that affect its economic development. More research is needed to fully understand the interaction between ODA and growth, but these preliminary findings enrich the current discussion on the effectiveness of international cooperation.*

## Palabras clave

---

Ayuda Oficial al Desarrollo, crecimiento, cooperación, Ecuador, ayuda externa

## Keywords

---

Official Development Assistance, growth, cooperation, Ecuador, foreign aid

## 1. Introducción (Antecedentes)

Durante varios años, los incentivos de reducir la pobreza, promover el desarrollo e implementar nuevas políticas para mejorar la calidad de vida, han sido un tema de interés para los gobiernos de países económicamente estables. No obstante, esta situación perdura en muchos lugares. (OCDE, 2023). Respecto a lo anterior, en 1961 se funda la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), esta organización reúne a los gobiernos donantes y organizaciones multilaterales, las cuales se preocupan por la cooperación y el diálogo para el desarrollo económico de distintos países. (Keeley, 2012).

La cooperación internacional se define como la colaboración entre naciones más desarrolladas o entidades como organizaciones multilaterales, ONG y la sociedad civil, con el propósito de respaldar el progreso económico y social de un país mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias y recursos. Puede darse de distintas maneras, la OCDE proporciona una de ellas, que es la denominada Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), esta medida propone fomentar el progreso y bienestar de naciones en desarrollo, caracterizada por su enfoque concesional (IDEAM - Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, 2023).

La OCDE trabaja en colaboración con socios clave, en las cuales se encuentra algunas de las grandes economías mundiales como China, Indonesia, Estados Unidos, etc. Estos miembros aportan nuevas perspectivas y mejoran las adecuaciones sobre políticas públicas, los socios clave además intervienen en estudios realizados por la OCDE y forman parte de las bases de datos estadísticos (FOCUS 2030, 2023).

Civelli et al. (2018) en su investigación realizada en Uganda, argumenta que los países que reciben ayuda oficial al desarrollo son los países menos desarrollados definidos por las Naciones Unidas, como por ejemplo Afganistán, Etiopía, Uganda, entre otros. También se añaden a la lista países según su Ingreso Nacional Bruto (INB) basándose en lo dispuesto por el Banco Mundial, entre estos países se encuentran Ecuador, México, Argentina, etc. (OCDE, 2023).

Ecuador tiene acuerdos con diversos organismos multilaterales, como por ejemplo el FMI, que es un organismo con la finalidad de mantener el Sistema Monetario Internacional, en febrero de 2019 Ecuador y el FMI llegaron a un acuerdo de USD 4.200 millones. A esto se sumaron distintos organismos, (entre estos la OCDE) con los cuales tuvo un financiamiento alrededor de USD 6 millones. En total, la cifra de financiamiento que recibirá el país hasta 2021 es de USD 10.279 millones (Red de instituciones financieras de desarrollo, 2019).

En términos de proporción, la relevancia de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) está disminuyendo en comparación con otros flujos financieros que tienen un mayor impacto en las economías de los países, como la Inversión Extranjera Directa (IED) o las remesas. Para los países que proporcionan cooperación internacional a naciones de ingresos medios, el desafío radica en encontrar enfoques y mecanismos alternativos para establecer relaciones estratégicas. Estas relaciones deben centrarse en acciones que fomenten un mayor fortalecimiento institucional y de capacidades, lo que, a su vez, permitiría mejorar las políticas públicas, los sistemas de ciencia, tecnología e innovación, el desarrollo productivo integral, así como la transferencia de conocimientos y tecnología. (Subsecretaría de la cooperación internacional, 2019).

Se han realizado múltiples estudios analizando si esta ayuda es beneficiosa o si realmente se usa de manera eficiente. Este debate nace a través de diversas situaciones de acuerdo con cada país, como muestra de esto en el artículo llamado "Ayuda exterior, calidad institucional y crecimiento económico" que una mayor eficacia de las instituciones mejora el entorno macroeconómico, enfocar la ayuda oficial al desarrollo en las áreas productivas, mejora e incentiva la cooperación con los países tanto donantes como receptores. (Kaya & Kaya, 2020)

En un artículo realizado en Etiopía publicada en 2023, se llevó a cabo un análisis empírico de series temporales para identificar las fuentes de crecimiento económico en Etiopía, centrándose en el impacto de la ayuda extranjera, la formación de capital, la deuda externa, el

gasto en salud y educación, las exportaciones y la tasa de inflación. Se encontró que la estrategia económica del país debería enfocarse más en la transformación estructural e industrialización en lugar de depender en gran medida de la agricultura, lo que podría impulsar un crecimiento sostenible a largo plazo. (Asfaw, Legesse, & Gezimu, 2023)

En el artículo creado por Boateng et al. (2021) se investigó si la volatilidad de la ayuda exterior afecta el crecimiento económico en diversos territorios con una institución eficaz. Se utilizó datos de 45 países de África durante el periodo de 1980-2017. Los resultados demostraron que el compromiso de la ayuda exterior mejora el crecimiento. Se encontró que la ayuda beneficia a un país únicamente si el donante se compromete a proporcionarla de forma constante al país receptor.

Chapel (2022) en el trabajo de investigación titulado "Impacto de los proyectos de asistencia oficial al desarrollo para energías renovables en la electrificación en el África subsahariana" expresa que las agencias oficiales pueden otorgar fondos para territorios que tengan sus recursos limitados, se estimó un impacto en los proyectos de ayuda a la energía renovable aplicada en 19 países del África subsahariana, sus resultados demostraron que los organismos y países donantes deberían apoyar el envío de fondos para proyectos como la energía renovable en lugares donde hay falta de electrificación, puesto que estos fondos favorecen a una mejor instalación eléctrica y apoyan a las tecnologías amigables con el medio ambiente, podemos recalcar que la ayuda oficial al desarrollo favoreció a estos lugares mejorando la calidad de vida al inyectar capital al proyecto de energía renovable.

Un estudio elaborado por Wang, Wang & Li (2022) se percataron que el equilibrio a largo plazo y el pacto de la asistencia oficial al desarrollo en la relación de la urbanización y el medio ambiente. Para esto se fijó como variable explicativa la urbanización, las emisiones de dióxido de carbono y la ayuda oficial al desarrollo. Los resultados dieron a entender que las emisiones de carbono son positivas, lo que significa que la urbanización aumenta la presión ambiental. Como conclusión, los países receptores deben usar la ayuda de manera correcta, deben aprovechar correctamente estas oportunidades para el desarrollo de la urbanización y al mismo tiempo reducir las emisiones de carbono.

En la investigación desarrollada en África "Enséñame a pescar en lugar de darme pescado" (2022), tuvo el objetivo de analizar el efecto de la ayuda oficial al desarrollo, se utilizó la metodología de mínimos cuadrados y los estimadores de Driscoll/Kraay. Los resultados dieron a conocer que la ayuda oficial al desarrollo perjudica el empleo en algunos sectores como por ejemplo el sector industrial, por otro lado, el empleo agrícola aumenta positivamente en la parte oriental de África. Debido a los resultados entre las diferentes zonas, las políticas de empleo deben realizarse en función a cada región.

En un estudio del año 2023 llevado a cabo por Levan y Pham, (2023) se examina la conexión entre la ayuda exterior y el crecimiento económico de la nación receptora utilizando el modelo de Solow, también se agregaron dos nuevas variables como el préstamo de desarrollo y el costo fijo en el proceso de producción, en la investigación se demostró que un país si puede salir de la pobreza utilizando esta ayuda a largo plazo, pero solo si la tasa de ahorro, capital inicial, calidad de gobernanza es decir la estabilidad política y la productividad son favorables.

En el mismo año Guerrero et al. (2023), analizan cuál es el impacto de la ayuda internacional, recopilaron datos desglosados de flujos de ayuda, implementaron un modelo de inteligencia artificial, el modelo tiene en cuenta características del desarrollo del mundo real, como la multidimensionalidad entre otros, los resultados no solo demostraron que esta ayuda genera micro resultados positivos, sino también ayuda al desarrollo.

Pham & Coung Pham (2020) investigaron "El efecto de la ayuda exterior sobre el crecimiento económico del país receptor", se basó en un marco de crecimiento endógeno para estudiar los efectos de la ayuda exterior en el crecimiento económico. La economía puede ubicarse en un estado estacionario o en su defecto sin límites, la investigación demostró que la eficiencia de la inversión pública y el uso de esta son pilares importantes para el desarrollo del país receptor, así mismo como el nivel de desarrollo inicial de los países beneficiarios.

Xu & Zhang (2022) en su investigación, estudian los efectos de la ayuda exterior por parte de China a África, el análisis del mecanismo sugiere que la ayuda china contribuye de manera considerable a la reducción de actividades rebeldes violentas, así como al control del crecimiento de la población y las industrias además revela que los proyectos de infraestructura chinos promueven el desarrollo sin la necesidad de la explotación de recursos.

Diferentes estudios han debatido sobre los beneficios de las ayudas oficiales al desarrollo. Existen pruebas teóricas sobre la efectividad de la ayuda externa para impulsar el desarrollo económico, los resultados obtenidos son diferentes y aún no se han resuelto completamente. Algunos autores argumentan que esta ayuda es positiva, puesto que al solucionar los escasos de recursos destinados a factores como el capital físico y humano estimula el crecimiento económico. Por otra parte, otros expertos alegan que el aumento de la ayuda en diversas naciones genera dependencia de este beneficio.

### 1.1. Variables macroeconómicas y su relación con el Producto Interno Bruto

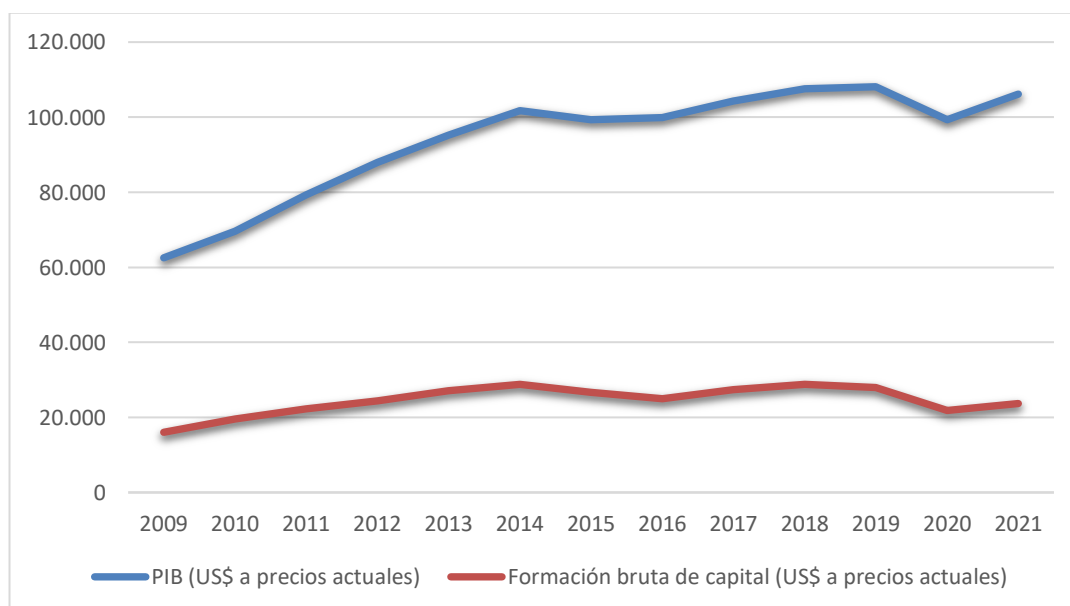
En el contexto de la economía ecuatoriana, las variables macroeconómicas fundamentales para el Producto Interno Bruto (PIB) comprenden la formación bruta de capital, la ayuda oficial al desarrollo, la deuda externa, las exportaciones de bienes y servicios, y, finalmente, la tasa de inflación. Por lo tanto, se procederá a examinar el comportamiento de estas variables a lo largo del tiempo con el objetivo de discernir la correlación existente entre ellas y la evolución del PIB ecuatoriano.

#### 1.1.1. Producto Interno Bruto (PIB) y Formación bruta de capital (FBKF)

Adhikary (2011) en su estudio en Bangladesh concluyó que la inversión extranjera directa y el nivel de formación bruta tienen efectos positivos y significativos en la variable del PIB, este descubrimiento respalda las teorías tanto de finanzas internacionales como las teorías neoclásicas del crecimiento, destacando la importancia de la inversión extranjera y la acumulación de capital interno en el crecimiento económico. Aslan & Altinoz (2021) sostienen que, según la síntesis neoclásica, un nivel elevado de formación de capital conduce a un aumento en la productividad, lo que a su vez impulsa el crecimiento económico. Por ende, el aumento o disminución de la formación bruta de capital afectará de una u otra manera a la producción.

#### Figura 1.

*Evolución del PIB y FBKF periodo 2009-2021*



*Nota: El gráfico muestra el Producto Interno Bruto (PIB) y formación de capital en millones de dólares.*

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: El autor



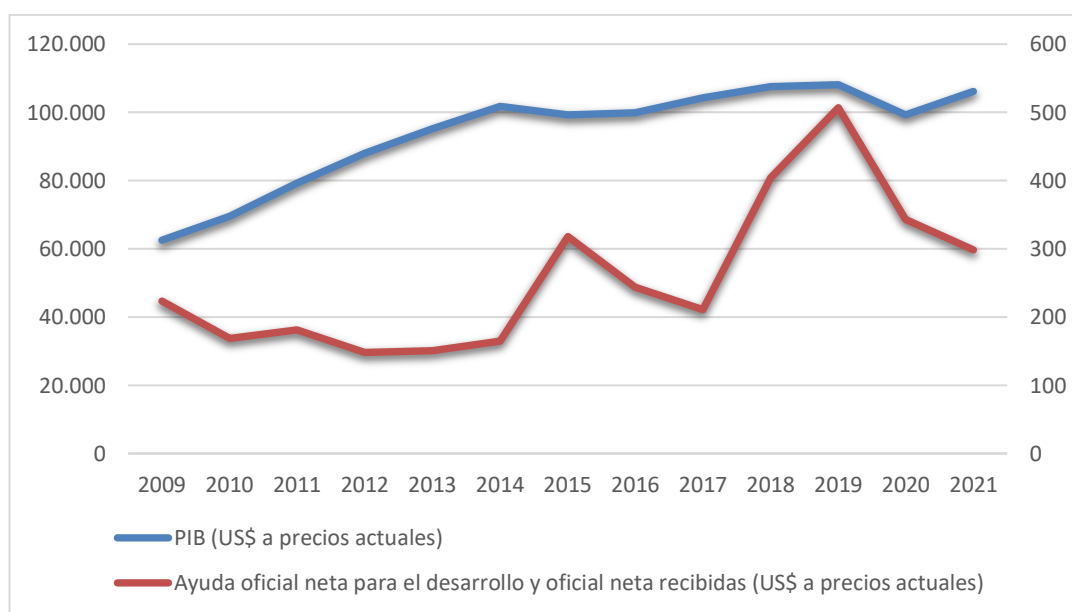
Según Balcells (2022) argumenta que el crecimiento económico está directamente relacionado con la formación de capital bruto, ya que la inversión en capital físico y humano impulsa la productividad y la capacidad de producción. Además, el nivel de formación de capital bruto refleja el nivel de inversión en una economía, lo que puede influir en su crecimiento a largo plazo al aumentar la capacidad productiva y el desarrollo económico. Sobre la base en la figura 1 se puede observar que en el caso de Ecuador el PIB crece a medida que la formación de bruta capital también.

### 1.1.2. Producto Interno Bruto (PIB) y Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)

La variable de ayuda oficial al desarrollo (AOD) tiene como objetivo la reducción de la brecha de pobreza, promover el desarrollo económico y bienestar en los países en desarrollo, siendo un tema que ha generado tanto defensores como detractores. (Delgado, 2018). Por su parte, Njamen (2023) en su artículo aplicado en Camerún, concluye que la asistencia oficial al desarrollo y el tamaño del gobierno tienen un impacto positivo en el crecimiento económico, mientras que las rentas de recursos naturales, la corrupción y la inflación tuvieron un impacto negativo.

**Figura 2.**

*Evolución del PIB y AOD periodo 2009-2021*



*Nota: El gráfico muestra el Producto Interno Bruto (PIB) en millones de dólares y la ayuda oficial al desarrollo en millones de dólares. Se ha introducido un eje secundario específicamente para representar la ayuda oficial al desarrollo, lo que mejora la visualización del comportamiento de ambas variables.*

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: El autor

Paz y Corcoba (2019) en su investigación realizada en Honduras y Costa Rica, hacen énfasis a que existe una notable conexión entre el desarrollo económico y la asistencia oficial destinada al mismo. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) puede impactar el crecimiento económico de naciones en desarrollo, siempre que sea gestionada eficientemente por las entidades receptoras. La efectividad de esta ayuda está condicionada por varios aspectos, como los criterios que la justifican, los sectores beneficiados, las agendas de los donantes, y la capacidad de las instituciones locales para su adecuada utilización. Según lo expuesto el impacto de la ayuda oficial al desarrollo en Ecuador se manifiesta claramente en su crecimiento económico. Se observa que, en consonancia con el aumento de la ayuda, también puede aumentar el Producto Interno Bruto (PIB). No obstante, es importante señalar que, en

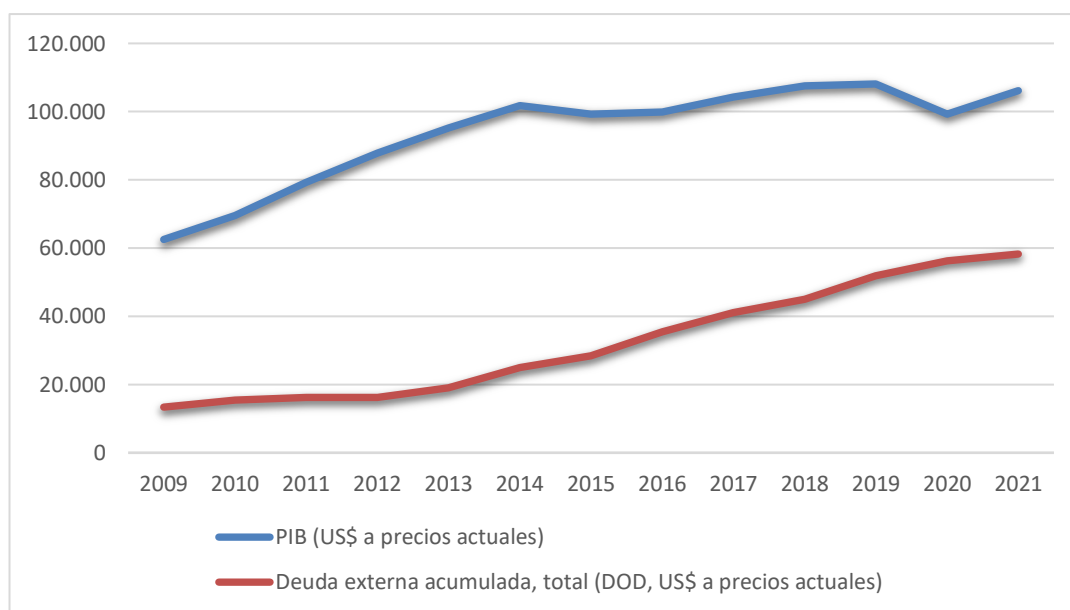
comparación con el tamaño total del PIB, las cantidades de ayuda son relativamente modestas.

### 1.1.3. Producto Interno Bruto (PIB) y Deuda Externa (DEA)

La deuda externa (DEX) puede generar aumento de gasto público destinado a inversión, adquisición de bienes y servicios, entre otros. En este contexto, la deuda externa tiene potencial para contribuir en el crecimiento del PIB. Si la inversión se focaliza en la tecnología avanzada y costosa, es fundamental aumentar la eficiencia y rentabilidad de la inversión. (Silva, 2020)

#### Figura 3.

*Evolución del PIB y DEA periodo 2009-2021*



*Nota: El gráfico presenta el Producto Interno Bruto (PIB) y la deuda externa acumulada en millones de dólares.*

Fuente: Banco Mundial

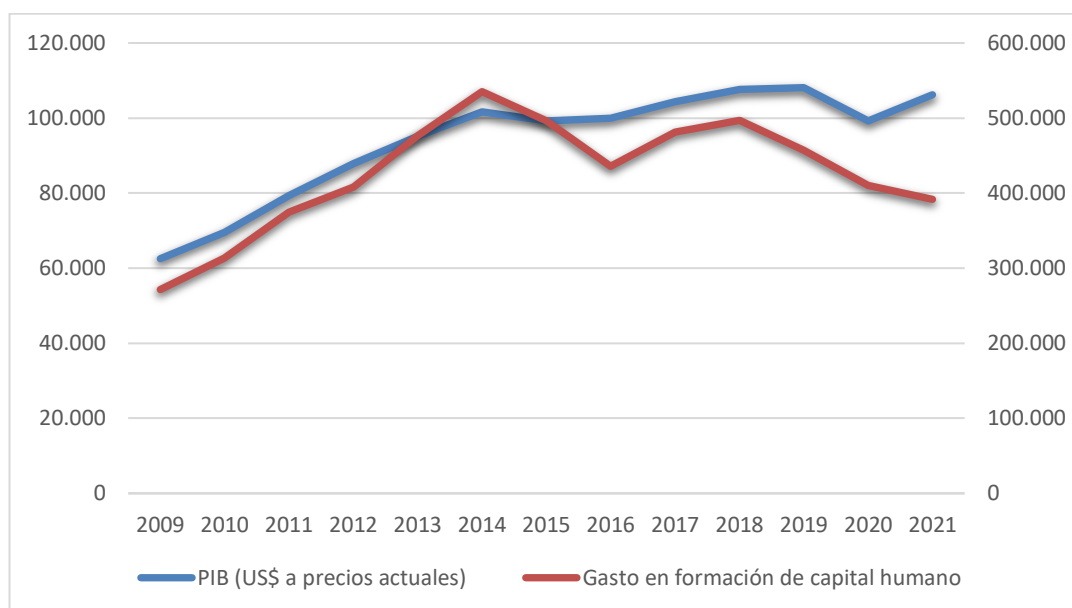
Elaborado por: El autor

Al analizar el gráfico, se deduce que la deuda externa ejerce una influencia en el crecimiento del PIB, fenómeno que podría atribuirse a los financiamientos destinados a diversos proyectos enfocados en el desarrollo, tal como en el artículo "Apogeo de la deuda y decrecimiento económico: el colapso de la civilización" de Cante y Franco-Cuervo (2023) aborda la relación entre la deuda externa y el crecimiento económico desde una perspectiva crítica. Se argumenta que, si bien la deuda puede estimular el crecimiento económico, también puede ser causa de subdesarrollo y contribuir al colapso global. En síntesis, se plantea que la deuda externa puede impulsar el crecimiento económico, pero también estar asociada al subdesarrollo y la explotación de los países endeudados.

### 1.1.4. Producto Interno Bruto (PIB) y Gasto en Capital Humano (GCH)

El gasto en formación de capital humano (GCH), se refiere al conjunto de conocimientos, habilidades y competencias adquiridas mediante la educación, formación, atención médica y experticia esenciales en la fuerza laboral para mejorar la productividad. Estudios recientes sobre el crecimiento y desarrollo económico indican que la acumulación de capital humano desempeña un papel crucial en el crecimiento económico de las naciones. Dado que los nuevos aprendizajes y capacitaciones pueden ser difíciles de medir directamente, el estado de salud y educación ha sido comúnmente utilizado como medidas de capital humano en la literatura sobre la relación entre el capital humano y el crecimiento económico. Por lo tanto, la educación y la salud se consideran las inversiones en capital humano más importantes, desempeñando un papel fundamental en el proceso de crecimiento económico (Shafuda & De, 2020).

**Figura 4.**  
Evolución del PIB y GCH periodo 2009-2021



*Nota: El gráfico presenta el Producto Interno Bruto (PIB) y el gasto en formación de capital humano en millones de dólares. Para mejorar la representación del comportamiento de estas variables, se ha incluido un eje secundario dedicado exclusivamente a el gasto en formación de capital humano.*

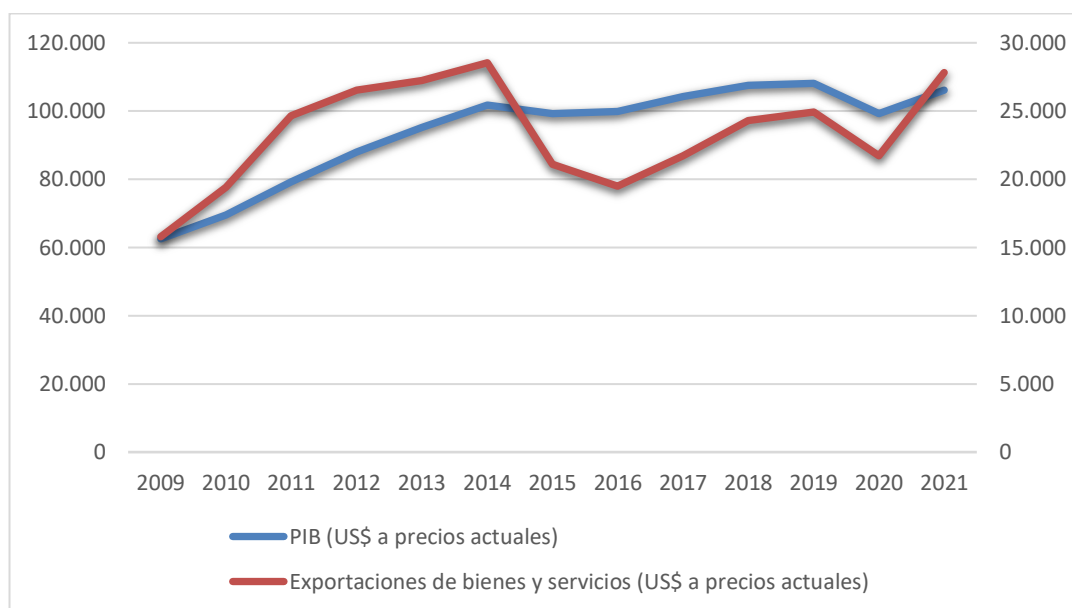
Fuente: Banco Mundial  
Elaborado por: El autor

Según el artículo “Capital humano, desigualdad y crecimiento económico en América Latina” plantea cómo la inversión en capital humano está fuertemente vinculada con el crecimiento económico debido a los beneficios a largo plazo. El gasto en educación y formación, que constituye la inversión en capital humano, repercute positivamente en el desarrollo económico al incrementar la eficiencia en la producción e impulsar el progreso; asimismo, un mayor nivel de capital humano estimula la innovación, la incorporación de nuevas tecnologías y la capacidad de adaptación al cambiante entorno laboral, elementos clave para un avance económico sostenible. (Brito Gaona & Iglesias Vásquez, 2021). El gráfico presentado evidencia esta relación, mostrando que a medida que aumenta el gasto en formación de capital humano también crece el PIB, por lo que existe una correlación positiva entre ambas variables. En resumen, la educación no solo hace que las personas sean más productivas en sus trabajos, sino que también mejora su capacidad para resolver problemas y superar desafíos.

#### 1.1.5. Producto Interno Bruto (PIB) y Exportación de Bienes y Servicios (EXP)

Es necesario tener en cuenta las exportaciones en bienes y servicios (EXP), las exportaciones ejercen una influencia positiva en el crecimiento económico, de igual manera, las importaciones de bienes de capital adquieren especial relevancia, ya que indican la composición de la inversión en un entorno de bienes de capital más accesibles y un aumento en la relación capital-producto, con efectos positivos en el crecimiento a través de mejoras en la productividad total de los factores. (Carchipulla, Rivera, & Quezada, 2021). No obstante, las tasas de inflación elevadas pueden conducir a saldos reales más bajos para la adquisición de capital social, disminuyendo así el crecimiento económico.

**Figura 5.**  
Evolución del PIB y EXP periodo 2009-2021



*Nota: El gráfico presenta el Producto Interno Bruto (PIB) y las exportaciones de bienes y servicios en millones de dólares. Para mejorar la representación del comportamiento de estas variables, se ha incluido un eje secundario dedicado exclusivamente a las exportaciones de bienes y servicios.*

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: El autor

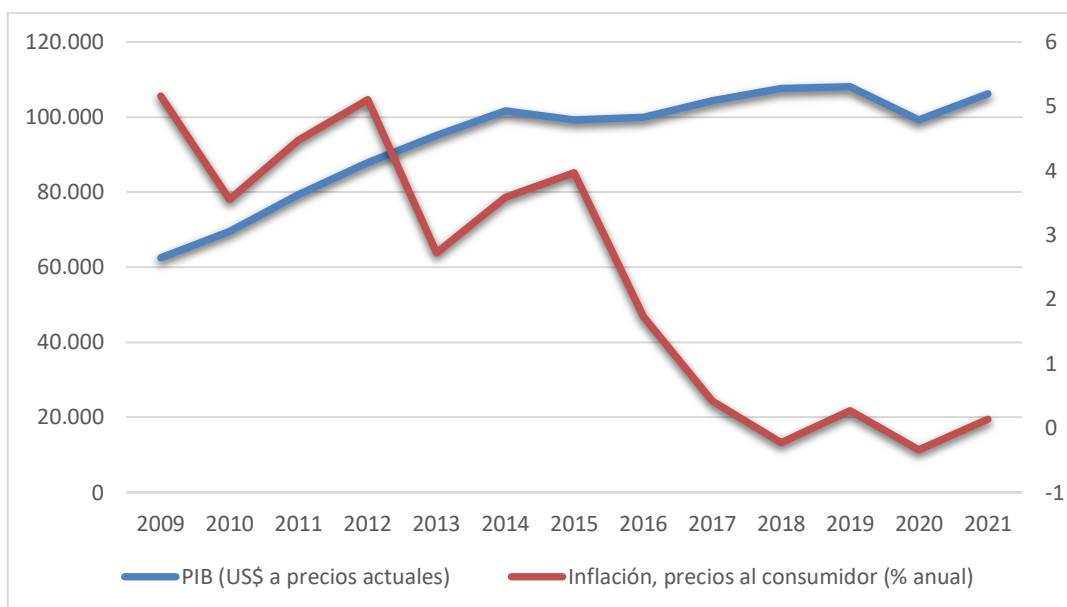
Las exportaciones van acorde al crecimiento del PIB, ya que esta impulsa el crecimiento económico al estimular el desarrollo industrial y elevar la productividad. Esto se logra a través de la adopción de estrategias integrales de desarrollo que coordinan actividades exportadoras con la economía interna. Sin embargo, es crucial revalorizar el mercado interno para un crecimiento equilibrado y sostenible. Las exportaciones no solo fortalecen la competitividad en el mercado global, sino que también contribuyen al progreso técnico. (del Villar & Reyes, 2023). De acuerdo con lo mencionado anteriormente, se puede inferir que las exportaciones juegan un papel positivo en el impulso económico de Ecuador. La participación en el comercio internacional no solo facilita la adquisición de recursos y tecnologías, lo que impulsa la productividad y fomenta la innovación, sino que también consolida la posición financiera del país.

#### 1.1.6. Producto Interno Bruto (PIB) e Inflación (INF)

La inflación (INF) se incluye en el modelo debido a que afecta directamente en el crecimiento económico. En la investigación realizada por Becha et. al. (2023) en Túnez se comprobó que la inflación tiene un efecto significativo en el crecimiento económico. Por otra parte, Banik (2023) exploró cómo la inflación, el crecimiento económico y la incertidumbre están interrelacionados en 19 países durante períodos de estabilización de la inflación. Los resultados indican que la inflación afecta negativamente al crecimiento económico, y que la incertidumbre sobre la economía tiene un impacto más fuerte en el crecimiento que en la inflación. También se descubrió que los eventos negativos que afectan al crecimiento económico generan una mayor inestabilidad que los eventos positivos en la mayoría de los países. En resumen, el estudio ofrece información valiosa sobre cómo estos factores se entrelazan en el contexto de la estabilización de la inflación.

#### Figura 6.

Evolución del PIB y INF periodo 2009-2021



*Nota: El gráfico muestra el Producto Interno Bruto (PIB) en millones de dólares y la inflación en porcentaje.*

Fuente: Banco Mundial

Elaborado por: El autor

Hasan et al. (2024) sostienen que existe una relación inversa entre inflación y crecimiento económico, tal como se sugiere en el texto. En otras palabras, altas tasas de inflación tienden a asociarse con menores tasas de crecimiento económico en el largo plazo. La evidencia indica que políticas comerciales más liberales y una regulación de mejor calidad pueden ayudar a mantener controlada la inflación. De acuerdo con lo expuesto previamente, el análisis gráfico presentado muestra una correlación significativa entre inflación y crecimiento económico. Este hallazgo refuerza la idea de que ambas variables están relacionadas inversamente.

## 2. Materiales y método

En este estudio se abarca una investigación de tipo cuantitativo, Vega et al. (2014), se refiere al enfoque cuantitativo como la recolección y análisis de datos con el fin de probar una hipótesis (Orellana Quezada, 2017).

En 1956, en modelo neoclásico llamado Solow-Swan establece que el producto per cápita permanece constante en el estadio estacionario, a menos que se incluya el proceso técnico exógeno, de modo que aumenta el indicador per cápita. Según este modelo, el producto per cápita depende de manera positiva con el nivel de progreso técnico y la tasa de ahorro, por otro lado, depende también negativamente por la tasa de crecimiento de la población y la tasa de depreciación (Félix, 2011). En resumen, una vez alcanzado el nivel de equilibrio total, la producción solo aumenta mediante la adición de capital o mejoras en la fuerza laboral (Carchipulla, Rivera, & Quezada, 2021).

Como se mencionó, de igual modo este estudio tiene una metodología de Cobb-Douglas, este es un modelo matemático que describe la relación entre los recursos (capital y trabajo) y la producción total de la economía. Una de sus características es la propiedad de rendimientos constantes a escala, esta función es una de las más utilizadas en el análisis económico. (Gujarati & Porter, 2010)

El análisis toma como referencia la investigación realizada por Asfaw et al. (2023) en el que mide el impacto de las ayudas externas usando un modelo de Solow y Swan con metodología de Cobb-Douglas aplicada en Etiopía, una economía similar a la ecuatoriana, ya que ambos son países en desarrollo (Almeida, 2017).

Para entender mejor lo dicho anteriormente, la función de producción puede representarse de la siguiente manera:

$$Y = f(L, K)$$

Y= Producto total de la economía

L= Factor trabajo de la economía

K= Capital utilizado en la economía

La producción aumenta a medida que se incrementan los niveles de capital y trabajo, es decir, un mayor uso de estos factores conlleva un aumento en la producción.

En su forma estocástica, la función de producción se representa como:

$$Y_i = \beta_1 + X_{1i}^{\beta_2} + X_{2i}^{\beta_3} + e^{u_i}$$

Donde:

Y=producción

$X_2$ =insumo trabajo

$X_3$ =insumo de capital

$u$ = termino de perturbación estocástica

$e$ = base del logaritmo natural

Siguiendo el enfoque del modelo de crecimiento neoclásico, se ha establecido la función que describe el crecimiento del Ecuador: El PIB real es dependiente de la formación bruta de capital, ayuda oficial al desarrollo, capital humano, deuda externa, exportación de bienes y servicios, sin olvidar la tasa de inflación La función matemática se expresaría de la siguiente manera.

$$PIB = f(KFB, AOD, DEX, GCH, EXP, INF)$$

Donde:

PIB: Producto interno bruto

KFB: Formación bruta de capital

AOD: Ayuda Oficial al Desarrollo

DEX: Deuda externa

GCH: Gasto en formación de capital humano (salud y educación)

EXP: Exportaciones de bienes y servicios

INF: Tasa de inflación

Según Benoit (2011) en el siguiente paso, la transformación logarítmica es una técnica común en modelos de regresión para abordar relaciones no lineales entre variables. Al tomar el logaritmo de las variables, se mantiene la linealidad del modelo. Además, esta transformación es útil para convertir variables asimétricas en distribuciones más cercanas a la normal, facilitando su análisis. Por lo tanto, expresamos la ecuación como:

$$\ln PIB_t = \beta_0 + \beta_1 \ln KFB + \beta_2 \ln AOD + \beta_3 \ln DEX + \beta_4 \ln GCH + \beta_5 \ln EXP + \beta_6 \ln INF + \mu$$

En donde:

$\ln PIB_t$ = Logaritmo natural del PIB

$\ln KFB$ = Logaritmo de formación bruta de capital

$\ln AOD$ = Logaritmo de la ayuda oficial al desarrollo

*LnDEX*= Logaritmo de deuda externa  
*LnGCH*= Logaritmo de gasto en formación de capital humano  
*LnEXP*= Logaritmo de exportaciones de bienes y servicios  
 INF=Inflación  
 $\mu$ = Error estocástico

Finalmente, Gujarati & Porter (2010) mencionan que en los modelos econométricos se utilizan rezagos para reflejar la influencia de valores pasados en las variables actuales. La incorporación de rezagos en una ecuación permite modelar de manera más precisa fenómenos económicos en los cuales las decisiones y comportamientos son afectados por eventos anteriores. Esto es esencial en situaciones donde las empresas o instituciones no ajustan inmediatamente sus acciones en respuesta a los cambios en el entorno económico.

Al incorporar el rezago en el modelo econométrico, permite una representación más realista y efectiva a lo largo del tiempo. Por ende, la ecuación final quedaría de la siguiente manera:

$$LnPIB_t = \beta_0 + \beta_1 LnKFB(t - 1) + \beta_2 LnAOD(t - 1) + \beta_3 LnDEX(t - 1) + \beta_4 LnGCH(t - 1) + \beta_5 LnEXP(t - 1) + \beta_6 INF(t - 1) + \mu$$

Los datos requeridos para elaborar este documento se recopilaron principalmente del Banco Mundial. La metodología empleada se fundamenta en las recientes investigaciones tanto teóricas como empíricas, relacionando la ayuda externa con el crecimiento. La estimación del modelo se llevará a cabo utilizando el método de mínimos cuadrados.

En última instancia, la presente investigación se realizó a través del programa EViews, una herramienta de análisis econométrico que facilitará la evaluación de la importancia de la ayuda oficial al desarrollo en el Producto Interno Bruto de Ecuador, junto con otras variables explicativas.

### 3. Resultados

Siguiendo la metodología establecida, se llevó a cabo un análisis de datos obtenidos del Banco Mundial, centrándonos en variables claves como lo son formación bruta de capital, ayuda oficial al desarrollo, deuda externa, exportaciones de bienes y servicios, y por último la inflación.

Modelo 1:

Al examinar los resultados obtenidos por el software Eviews, se revela que el modelo econométrico se establece de la siguiente manera:

$$LnPIB_t = 448.11 + 12.4019LnKFB(t - 1) - 8.4824LnAOD(t - 1) + 1.1046LnDEX(t - 1) - 2.3334LnGCH(t - 1) - 20.1931LnEXP(t - 1) - 3.0451INF(t - 1)$$

**Tabla 1.**  
Matriz de resultados estimados del modelo

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.481.165	2.363.955	1.895.622	0.1165
LOG(KFB(-1))	1.240.198	1.443.942	0.858898	0.4296
LOG(AOD(-1))	-8.482.413	5.310.705	-1.597.229	0.1711
LOG(DEX(-1))	1.104.608	8.941.041	0.123544	0.9065
LOG(GCH(-1))	-2.333.498	1.797.762	-1.298.001	0.2509
LOG(EXP(-1))	-2.019.310	1.321.459	-1.528.090	0.1870
INF(-1)	-3.045.133	1.587.291	-1.918.447	0.1132

En la Tabla 1 se observa que ninguna variable alcanza significancia estadística. El R-cuadrado ajustado explica las variaciones en el PIB, el cual es 0.569344, lo que implica que aproximadamente el 57% de las variaciones en el PIB son explicadas por las variables incluidas en el modelo.

No obstante, al examinar las variables independientes individualmente, ninguna muestra un impacto significativo en el PIB, ya que todas las probabilidades asociadas son superiores a 0.05. En términos simples, no podemos afirmar con confianza que estas variables afecten al PIB.

El estadístico Durbin-Watson, que ayuda a detectar problemas de autocorrelación en los residuos del modelo, se aproxima a 3.4, indicando la ausencia de problemas importantes.

Además, al evaluar la multicolinealidad, es decir, la relación entre las variables independientes, los factores de inflación de varianza no son excesivamente altos, sugiriendo que no hay problemas considerables en este sentido. Aunque el modelo tiene un buen ajuste en general, con un R-cuadrado superior al 50%, ninguna de las variables parece tener un impacto estadísticamente relevante en el PIB.

Modelo 2:

Al analizar e interactuar entre las variables, se ha mejorado el modelo econométrico, arrojando los siguientes resultados en Eviews:

$$PIB_t = 3.30 + 1.974KFB - 7.648AOD - 0.1324DEX - 0.007GCH - 0.0362EXP + 6.69INF$$

**Tabla 2.**

*Matriz de resultados estimados del modelo:*

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.30E+09	1.20E+09	2.743.847	0.0406
KFB	1.974.423	0.524551	3.764.024	0.0131
AOD	-7.648.207	7.286.411	-1.049.653	0.3419
DEX	-0.132478	0.284318	-0.465948	0.6608
GCH	-0.007299	0.020898	-0.349289	0.7411
EXP	-0.036290	0.272266	-0.133289	0.8992
INF	6.69E+08	5.44E+08	1.231.308	0.2730

El análisis del modelo econométrico revela una buena capacidad de ajuste global, con un R<sup>2</sup> ajustado de 0.886512. Este valor sugiere que las variables independientes incluidas en el modelo explican aproximadamente el 89% de la variación observada en el Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador.

Entre estas variables, la formación bruta de capital (KFB) destaca como un factor crucial para el crecimiento económico, mostrando un efecto positivo y altamente significativo sobre el PIB. Un aumento de 1 unidad en KFB se asocia, en promedio, con un incremento de 1.974423 unidades en el PIB, subrayando así la importancia de la inversión para impulsar el desarrollo económico.

Otras variables como la ayuda oficial al desarrollo, la deuda externa, el gasto en capital humano y las exportaciones no muestran efectos estadísticamente significativos sobre el PIB en este modelo. Sus coeficientes estimados no difieren mucho de cero, lo que sugiere que su aporte



al crecimiento económico no se puede identificar claramente con los datos y especificaciones usados.

En cuanto a la inflación, se observa una relación directa con el PIB, pero este efecto tampoco es estadísticamente significativo. Esto indica que, aunque hay una asociación positiva entre inflación y PIB, no hay suficiente evidencia para concluir que la inflación impacte de forma importante el producto.

El análisis de multicolinealidad muestra que no hay problemas relevantes, ya que los factores de inflación de la varianza están por debajo de 5 en todos los casos. Esto sugiere que las variables independientes no están muy correlacionadas.

#### **4. Conclusiones y discusión**

En conclusión, aunque existen limitaciones en los datos disponibles que dificultan un análisis econométrico sobre el impacto de la ayuda oficial al desarrollo en el crecimiento económico de Ecuador, la evidencia teórica y cualitativa sugiere que esta ayuda ha desempeñado un papel positivo.

La asistencia externa ha sido útil para financiar proyectos y programas enfocados en mejorar la calidad de vida y progreso socioeconómico del país. Si bien su magnitud es relativamente pequeña en términos del PIB o gasto público, ha contribuido de manera favorable a respaldar iniciativas de desarrollo.

No obstante, Asfaw et al. (2023) abogan por un cambio en la estrategia económica sobre las ayudas externas, alejándose de depender principalmente de la agricultura y dirigiéndose más hacia la transformación estructural e industrialización. Se destaca que la dependencia agrícola desvía el propósito original de la ayuda exterior hacia el consumo individual durante situaciones de sequía, afectando negativamente el crecimiento real del Producto Interno Bruto (PIB). La sugerencia principal es que el gobierno debe vincular la ayuda externa a sectores productivos y establecer políticas para reducir la excesiva dependencia de la asistencia externa, fomentando así un desarrollo económico más sostenible y menos vulnerable a las fluctuaciones agrícolas.

En síntesis, aunque se necesitan más datos para una evaluación completa, la ayuda al desarrollo parece haber tenido un efecto positivo en Ecuador. El reto está en mejorar la asignación y alineación de estos recursos con las metas de desarrollo del país, apuntando a una mayor productividad, diversificación económica y sostenibilidad a largo plazo. Una cooperación internacional bien enfocada puede desempeñar un papel integral en el progreso económico y social del Ecuador.

## Referencias

- Adhikary, B. (Enero de 2011). *FDI, Trade Openness, Capital Formation, and Economic Growth in Bangladesh: A Linkage Analysis*. Obtenido de College of International Management, Ritsumeikan Asia Pacific University:  
<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=6bb91d8cef1c85efd78dbfca7d9d8058fb813449>
- Almeida, P. (17 de Julio de 2017). *Control de la evasión tributaria en un país en vías de desarrollo: La visibilidad de la economía oculta y su evasión*. Obtenido de Tesis doctorals en Xarxa: <https://www.tdx.cat/handle/10803/405315#page=1>
- Asfaw, A. (Diciembre de 2019). *Can aid for financial sector buy financial development?* Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S016407041830123X>
- Asfaw, B., Legesse, T., & Gezimu, G. (17 de Abril de 2023). *Impact of Foreign Aid on Economic Growth in Ethiopia*. Obtenido de SpringerLink:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1007/s13132-023-01303-y#Sec4>
- Aslan, A., & Altinoz, B. (4 de Marzo de 2021). *The impact of natural resources and gross capital formation on economic growth in the context of globalization: evidence from developing countries on the continent of Europe, Asia, Africa, and America*. Obtenido de Springerlink: <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1007/s11356-021-12979-7#Sec1>
- Balcells, C. (26 de Abril de 2022). *Determinantes de los límites de las empresas y el desempeño organizacional: una investigación empírica del mercado chileno de camiones*. Obtenido de SpringerLink:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1007/s00191-022-00767-6#citeas>
- Banco Mundial. (2023). *Deuda externa acumulada, total (DOD, US\$ a precios actuales)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.DOD.DECT.CD?locations=EC>
- Banco Mundial. (2023). *Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.CD?locations=EC>
- Banco Mundial. (2023). *Formación bruta de capital (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.GDI.TOTL.CD?locations=EC>
- Banco Mundial. (2023). *Gasto público en educación, total (% del PIB)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?locations=EC>
- Banco Mundial. (2023). *Inflación, precios al consumidor (% anual)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/FP.CPI.TOTL.ZG?locations=EC>
- Banco Mundial. (2023). *PIB (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Banik, K. (3 de Agosto de 2023). *Relationships between inflation, output growth, and uncertainty in the era of inflation stabilization: a multicountry study*. Obtenido de Springerlink: <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1007/s00181-023-02473-z>
- Becha, H., Kalai, M., & Helali, K. (22 de septiembre de 2023). *Smooth transition regression model relating inflation to economic growth in Tunisia*. Obtenido de Springerlink: <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1186/s40008-023-00308-9#Sec1>
- Benoit, K. (17 de marzo de 2011). *Methodology Institute*. Obtenido de Linear regression models with logarithmic transformations:  
<https://kenbenoit.net/assets/courses/me104/logmodels2.pdf>

- Boateng, E., Agbola, F., & Mahmood, A. (Marzo de 2021). *Foreign aid volatility and economic growth in Sub-Saharan Africa: Does institutional quality matter?* Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0264999320312979?via%3Dihub>
- Brito Gaona, L., & Iglesias Vásquez, E. (30 de Junio de 2021). *Capital humano, desigualdad y crecimiento económico en América Latina*. Obtenido de Proquest:  
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/capital-humano-desigualdad-y-crecimiento/docview/2556220671/se-2?accountid=32861>
- Cante, F., & Franco-Cuervo, A. B. (Diciembre de 2023). *Apogeo de la deuda y decrecimiento económico: el colapso de la civilización*. Obtenido de Proquest:  
<https://www.proquest.com/docview/2866115039/fulltextPDF/DCD93F68176D4D04PQ/10?accountid=32861&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Carchipulla, G. G., Rivera, K. A., & Quezada, D. O. (2021). El aporte de los emprendimientos a la economía cuencana en tiempos de pandemia. *Bolentín de Coyuntura* 31, 5-13.
- Chapel, C. (Abril de 2022). *Impact of official development assistance projects for renewable energy on electrification in sub-Saharan Africa*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0305750X21003995>
- Civelli, A., Homowitz, A., & Teixeira, A. (septiembre de 2018). *Foreign aid and growth: A Sp P-VAR analysis using satellite sub-national data for Uganda*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0304387818305960?via%3Dihub>
- del Villar, T. M., & Reyes, F. A. (Junio de 2023). *Evaluación crítica de la integración de la economía mexicana al proceso de globalización: la búsqueda de una alternativa para impulsar su desarrollo económico \**. Obtenido de Proquest:  
<https://www.proquest.com/docview/2800280174/abstract/528B6F025853421FPQ/1?accountid=32861&sourcetype=Scholarly%20Journals>
- Delgado, D. (2018). *La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como una práctica hegemónica (1945-2000)*. Obtenido de Revista CIDOB d'Afers Internacionals:  
<https://www.jstor.org/stable/26562625>
- Ecuador . (2023). *Ayuda oficial neta para el desarrollo y oficial neta recibidas (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.CD?locations=EC>
- Félix, J. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- FOCUS 2030. (23 de 10 de 2023). *COMPRENDER LA AYUDA OFICIAL PARA EL DESARROLLO*. Obtenido de FOCUS 2030 : <https://focus2030.org/Comprender-la-Ayuda-Oficial-para-el-Desarrollo>
- Guerrero, O., Guariso, D., & Castañeda, G. (Agosto de 2023). *Aid effectiveness in sustainable development: A multidimensional approach*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0305750X23000748#s0090>
- Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría 5ª edición*. Mexico: McGraw Hill. Obtenido de Gujarati, D. N., & Porter, D. C (2010). *Econometría (5ª. ed.--)*. México: McGraw Hill.
- Haldar, A., & Sethi, N. (Diciembre de 2022). *Effect of sectoral foreign aid allocation on growth and structural transformation in sub-Saharan Africa—Analysing the roles of institutional quality and human capital*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0313592622001758>
- Hasan, H. A., Mansyur , S., Sabbar, S. D., Alkanan, O. M., Arsal, M., M, H., & Halfaoui, A. (26 de enero de 2024). *The Impact of Islamic Financial Inclusion on Economic Growth in Asia: Evidence from Indonesia and Iraq*. Obtenido de Proquest:

<https://www.proquest.com/docview/2918347897/abstract/DD8B2446417246C7PQ/1?accountid=32861&sourcetype=Scholarly%20Journals>

- IDEAM - Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales. (24 de Octubre de 2023). *Cooperacion Internacional*. Obtenido de GOV.CO:  
<http://www.ideam.gov.co/web/cooperacion-y-asuntos-internacionales/cooperacion-internacional>
- Kaya, I., & Kaya, O. (Mayo de 2020). *Foreign aid, institutional quality and government fiscal behavior in emerging economies: An empirical investigation*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S1062976919301693>
- Keeley, B. (23 de 10 de 2012). *Fron Aid to Development*. Obtenido de OCDE iLibrary:  
<https://doi.org/10.1787/9789264123571-en> .
- Le Van, C., Pham, N.-S., & Cuong Pham, T. K. (Septiembre de 2023). *Effects of development aid (grants and loans) on the economic dynamics of the recipient country*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0165489623000574>
- Nchofoung, T., Njamen, A., Mouchili, E., & Tashah, T. (2022). *Teach me to fish instead of giving me fish: Foreign development aid and employment in Africa*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S2772655X22000313>
- Njamen , A. (Diciembre de 2023). *Military spending, public debt, and economic growth in Cameroon*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S2666188823000278>
- OCDE. (23 de octubre de 2023). *DAC List of ODA Recipients*. Obtenido de OCDE:  
<https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/DAC-List-of-ODA-Recipients-for-reporting-2022-23-flows.pdf>
- OCDE. (21 de agosto de 2023). *OECDiLibrary*. Obtenido de OECD: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264123571-sum-es/index.html?itemId=/content/component/9789264123571-sum-es>
- Orellana Quezada, D. P. (2017). *La innovación tecnológica y su incidencia en la competitividad empresarial de las pymes de la industria manufacturera de la provincia del Azuay-Ecuador*. Lima: Cybertesis UNMSM.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2011). *Ecuador*. Obtenido de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos:  
<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/Ecuador%203.pdf>
- Paz, B., & Corcoba, C. (29 de Marzo de 2019). *La ayuda oficial al desarrollo y el contexto institucional como factores de crecimiento y progreso: casos comparados de Honduras y Costa Rica*. Obtenido de Proquest: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-ayuda-oficial-al-desarrollo-y-el-contexto/docview/2428287748/se-2?accountid=32861>
- Pham, N.-S., & Cuong Pham, T. (Junio de 2020). *Effects of foreign aid on the recipient country's economic growth*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S030440681930120X>
- Red de instituciones financieras de desarrollo. (21 de febrero de 2019). *Multialerta , Acuerdo con los multilaterales*. Obtenido de Red de instituciones financieras de desarrollo:  
[http://rfd.org.ec/docs/flash\\_gerencial/2019/financiamiento\\_multilaterales.pdf](http://rfd.org.ec/docs/flash_gerencial/2019/financiamiento_multilaterales.pdf)
- Rivas, P. (Junio de 2013). *Actuar en puntos plurales*. Obtenido de Cooperación internacional alineada: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/747/1/BFLACSO-AMP5.pdf>

- Shafuda, C., & De, U. (28 de febrero de 2020). *Government expenditure on human capital and growth in Namibia: a time series analysis*. Obtenido de Springerlink:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1186/s40008-020-00196-3#citeas>
- Silva, J. (10 de Septiembre de 2020). *Impact of public and private sector external debt on economic growth: the case of Portugal*. Obtenido de Springerlink:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:3401/article/10.1007/s40822-020-00153-2#Sec3>
- Subsecretaria de la cooperación internacional. (16 de Enero de 2019). *Políticas y Estrategias de la Cooperación Internacional No Reembolsable 2018-2021*. Obtenido de Cancillería:  
<https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2019/01/Cooperacio%CC%81n-internacional-1.pdf>
- Vega, G., Ávila, J., Vega, A., Camacho, N., Becerrill, A., & E. Leo, G. (Mayo de 2014). *Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo*. Obtenido de Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Querétaro, Mexico:  
<https://core.ac.uk/reader/236413540>
- Wang, Q., Wang, X., & Li, R. (Julio de 2022). *Does official development assistance alleviate the environmental pressures during the urbanization of recipient countries? Evidence from the sub-Saharan Africa countries*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S0195925522000531>
- Xu, Z., & Zhang, Y. (Septiembre de 2022). *Lightening up Africa: The effects of Chinese aid on the economic development in Africa*. Obtenido de ScienceDirect:  
<https://bibliotecas.ups.edu.ec:2230/science/article/pii/S2666933122000363>