



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA DE COMUNICACIÓN**

**TRANSPARENCIA DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA DE GUILLERMO LASSO  
SOBRE EL CASO FLOPEC**

**Trabajo de titulación previo a la obtención  
del título de LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

**Autor: Bryan Daniel Jurado Pachacama**

**Tutor: Roberto Miguel Sánchez Montoya**

**Quito-Ecuador**

**2024**

## **CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, BRYAN DANIEL JURADO PACHACAMA con documento de identificación No. 1725905028 manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 10 de enero del 2024

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bryan Daniel Jurado Pachacama', with a long horizontal stroke extending to the right.

**BRYAN DANIEL JURADO PACHACAMA**

1725905028

## **CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, BRYAN DANIEL JURADO PACHACAMA con documento de identificación No. 1725905028, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Artículo: “Transparencia de la comunicación política de Guillermo Lasso sobre el caso FLOPEC”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 10 de enero del 2024

Atentamente,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bryan Jurado', with a long horizontal stroke extending to the right.

BRYAN DANIEL JURADO PACHACAMA  
1725905028

## **CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Roberto Miguel Sánchez Montoya con documento de identificación N° 1756289151, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: “TRANSPARENCIA DE LA COMUNICACIÓN POLÍTICA DE GUILLERMO LASSO SOBRE EL CASO FLOPEC”, realizado por Bryan Daniel Jurado Pachacama con documento de identificación N° 1725905028, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Artículo Académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito 12 de enero del 2024

Atentamente,



Roberto Miguel Sánchez Montoya  
1756289151

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi amada madre, aunque ya no este físicamente presente en mi vida, su amor y enseñanzas perduraran en cada pagina de mi vida. Su memoria es mi mayor inspiración y su ausencia es motivo para esforzarme cada día más.

Dedico este trabajo a mi padre y mis hermanos por su inquebrantable apoyo y sus consejos para poder llegar a cumplir mis objetivos y poder ser una mejor persona, vuestra dedicación ha sido la chispa que logró encender mi deseo de seguir aprendiendo cada vez más.

A mis amigos/as por compartir, risas, lagrimas y más que todo brindarme motivación para seguir adelante.

Este logro no habría sido posible sin cada uno de ustedes.

## **Agradecimientos**

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de manera significativa en la elaboración de este artículo.

En primer lugar, agradezco a mi tutor Roberto Sánchez, cuya guía fué fundamental para la elaboración de este trabajo.

A mi familia y amigos cercanos por su apoyo, paciencia, comprensión y aliento constante durante este arduo proceso. Es grato saber que puedo llegar a contar con ellos en mi diario vivir, para un consejo, para distraernos o simplemente unas palmadas de aliento para seguir adelante en las etapas de mi vida.

A mis amigos de la universidad, que se convertirán en colegas, donde fuimos creciendo de la mano como personas y profesionales, además que cuyas discusiones y sugerencias durante nuestra vida universitaria, llegaron a ser importantes en este arduo camino de crecimiento.

Finalmente agradecer a la Universidad Politécnica Salesiana por la excelencia educativa y la dedicación de los profesores que han sido fundamentales en nuestro desarrollo profesional.

Cada uno de ustedes ha dejado una huella indeleble en este trabajo, y estoy profundamente agradecido por su apoyo.

## Resumen

La presente investigación tiene como finalidad exponer si la comunicación política de Guillermo Lasso, presidente del Ecuador, llegó a ser transparente, clara y precisa, bajo un análisis a los diferentes mensajes emitidos durante el juicio político sobre el caso FLOPEC, acusaciones que llevaron al mandatario a implementar estrategias comunicacionales para demostrar su inocencia ante las incriminaciones de los legisladores y medios de comunicación.

El estudio realiza un análisis detallado de los diferentes discursos realizados por Lasso para lograr identificar las diferentes estrategias de comunicación utilizadas por el mandatario, evaluar la claridad de los mensajes, detectar las posibles ambigüedades y contradicciones en el abordaje del caso FLOPEC, además, de investigar el uso de las redes sociales para la difusión de los mensajes vinculados al caso.

Se postula la hipótesis de que la falta de transparencia en la comunicación política del presidente podría originarse en las discrepancias en la información presentada por parte del gobierno. Siendo posible que las estrategias de comunicación empleadas por Lasso fueron deficientes y sesgadas, siendo motivo suficiente para afectar a la confianza en las distintas carteras de estado y la capacidad del gobierno en abordar las crisis políticas de manera efectiva.

Los discursos se analizan bajo el paradigma interpretativo, trabajando desde una base teórica de Análisis Crítico de Discurso, mediante las definiciones de Teun Van Dijk, permitiendo analizar varios niveles como el contexto, acciones, ideología del discurso y las diferentes estrategias comunicacionales, permitiendo tener una visión más holística de los diferentes discursos. Además, permite comprender las diversas expresiones presentes en el discurso y entender los elementos más profundos de los mensajes en términos de poder, ideología y las diferentes relaciones sociales.

La investigación concluye que las estrategias de comunicación política de Guillermo Lasso, durante las acusaciones de un presunto peculado llegaron a ser deficientes, poniendo en evidencia un discurso monótono y repetitivo, además de implementar estrategias cuestionables como la victimización, socavando la credibilidad de sus afirmaciones en la ciudadanía. Llegando a tener un impacto negativo en la percepción de la transparencia de su gestión gubernamental.

**Palabras clave:** Comunicación política, transparencia, discurso, peculado, Guillermo Lasso.

## **Abstract**

The purpose of this investigation is to expose whether the political communication of Guillermo Lasso, president of Ecuador, became transparent, clear and precise, under an analysis of the different messages issued during the impeachment trial on the FLOPEC case, accusations that led to the president to implement communication strategies to demonstrate their innocence in the face of accusations by legislators and the media.

The study carries out a detailed analysis of the different speeches made by Lasso to identify the different communication strategies used by the president, evaluate the clarity of the messages, detect possible ambiguities and contradictions in the approach to the FLOPEC case, in addition to investigating the use of social networks to disseminate messages related to the case.

The hypothesis is postulated that the lack of transparency in the president's political communication could originate from discrepancies in the information presented by the government. It is possible that the communication strategies used by Lasso were deficient and biased, which was sufficient reason to affect confidence in the different state portfolios and the government's ability to address political crises effectively.

The speeches are analyzed under the interpretive paradigm, working from a theoretical basis of Critical Discourse Analysis, through the definitions of Teun Van Dijk, allowing to analyze various levels such as the context, actions, ideology of the speech and the different communication strategies, allowing to have a more holistic view of the different discourses. Furthermore, it allows us to understand the various expressions present in the discourse and understand the deeper elements of the messages in terms of power, ideology and different social relations.

The investigation concludes that Guillermo Lasso's political communication strategies, during the accusations of alleged embezzlement, became deficient, revealing a monotonous and repetitive speech, in addition to implementing questionable strategies such as victimization, undermining the credibility of his statements in the citizenship. Coming to have a negative impact on the perception of the transparency of its government management.

**Keys words:** Political communication, transparency, speech, embezzlement, Guillermo Lasso.

## ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	1
<b>Metodología</b> .....	6
<b>Resultados</b> .....	10
<b>Conclusiones</b> .....	20
<b>Anexos</b> .....	26

## **Introducción**

Hasta el momento se han realizado pocas investigaciones o estudios académicos sobre la transparencia de la comunicación política de Guillermo Lasso sobre el caso FLOPEC. Esta situación resalta la necesidad de llevar a cabo una investigación de carácter exploratoria sobre este tema. La siguiente investigación permite comprender cómo la relación entre el discurso gubernamental y la población ha visto una influencia en la confianza pública y en el fomento de una democracia transparente bajo la administración del mandatario Lasso.

### **Transparencia de la información política**

La transparencia en la información pública de un gobierno es considerada clave para un que un mandato sea considerado eficiente y responsable, esta transparencia trata de que toda información gubernamental sea accesible y comprensible para toda la ciudadanía. Como señalan Molina, Corco y Cimerio (2014) la transparencia de la información pública está dirigida principalmente a las entidades públicas ya que estas administraciones son las encargadas de manejar los recursos públicos y toman las decisiones que afectan a las diferentes poblaciones que residen en un país (p. 2). Cuando la información brindada por un gobierno es transparente, los ciudadanos pueden llegar a tomar decisiones de una manera informada y permite que la participación sea más activa.

La transparencia en la comunicación política llega a ser muy importante en el ámbito gubernamental permitiendo crear o fortalecer la confianza de los ciudadanos en el gobierno. Autores como Medranda, Torres, Romero, y Caluguillin (2020) mencionan que la transparencia en la administración pública ayuda a que los ciudadanos conozcan las ideas de un gobierno y sus integrantes, además de tener una actividad participativa en la toma de decisiones de un gobierno y los diferentes procesos que tienen un impacto directo en la vida de la sociedad (p. 366). Otras investigaciones realizadas en el país también inciden en la poca transparencia de la información pública de las industrias extractivas que explotan recursos naturales bajo concesiones dadas por el gobierno (Aguar Mariño, Sánchez Montoya, & Cárdenas Ortiz, 2022). De esta manera se observa que la preocupación sobre la temática y los estudios sobre transparencia han venido creciendo en los últimos años.

## **Comunicación política**

La comunicación política de Lasso que se ha caracterizado por ser directa, centrada y la utilización de mensajes claramente orientados hacia la construcción de una imagen de liderazgo, basada en la eficiencia, la transparencia y la lucha constante en contra de la corrupción, el estilo comunicativo directo que mantuvo el mandatario trató de que su gobierno tenga más interacción con la ciudadanía. Tal y como lo menciona Canel (2006) “la comunicación política incluye una actividad comunicativa que, en cuanto tal, implica un intercambio de mensajes y de símbolos entre aquellos que participan” (p. 21).

Una de las estrategias utilizadas por el primer mandatario fue el manejo de la comunicación en situaciones de crisis, donde la transparencia de los distintos discursos y de la comunicación de Lasso se ha enfrentado a situaciones que han puesto en riesgo la imagen del gobierno y del gobernante, siendo el caso FLOPEC uno de los más determinantes en su mandato. Durante el juicio político se realizaron varias investigaciones sobre el supuesto peculado por parte del gobierno de Lasso en el caso FLOPEC, esta serie de investigaciones y acusaciones siempre llegan a tener un beneficio de fondo por parte de los acusadores.

Castells (2009) señala que algunos los rivales políticos de un gobierno han recurrido a estos métodos acusatorios como una estrategia principal, con el fin de poner en duda la legitimidad de la gestión del líder político e incluso, dificultarlas gestiones (p. 325).

En ese sentido el equipo de comunicación de la presidencia trató de tener una interacción directa con la ciudadanía a través del uso de las diferentes plataformas digitales, donde el presidente aprovechó las redes sociales y otras diferentes plataformas para tener una comunicación directa con la población logrando difundir sus diferentes mensajes con respecto al caso FLOPEC.

En la actualidad la comunicación política gubernamental llega a ser dependiente de los diferentes medios, reflejando la variedad de formas en que se puede transmitir todos los mensajes a la ciudadanía. Al vivir en una sociedad digitalizada donde la sociedad se comunica habitualmente por redes sociales, se considera valioso el aporte brindado por Castells (2006), donde señala que la política se ha adaptado a los nuevos contextos en la nueva era de la información, permitiendo tener una mayor participación ciudadana, además de democratizar la información a través del internet, permitiendo a los ciudadanos cuestionar y fiscalizar a las

diferentes administraciones públicas.

### **Guillermo Lasso en su laberinto**

El presidente Guillermo Lasso ha enfrentado varios escándalos en su gobierno. La comunicación política de Lasso entró en un declive y falta de confianza en la ciudadanía por lo cual, en una entrevista concedida a Guillermo Lasso en el medio de comunicación Ecuavisa, reconoció que el punto débil y el que más le ha generado críticas a su gobierno ha sido la capacidad de tener una comunicación efectiva (Lasso, 2023).

Cómo resultado de esta situación, en los dos años de su mandato presidencial, ha existido cuatro cambios de secretarios de comunicación. Este accionar ha generado diversos impactos, cómo la desconfianza y el escepticismo en cuanto a la transparencia de su gestión y la efectividad de los mensajes comunicacionales emitidos a la nación.

Es importante mencionar que la forma en que un líder de una nación se expresa sobre un problema de interés nacional, llega a tener un gran impacto en la ciudadanía, los discursos que se emitan pueden llegar a generar la confianza o desconfianza hacia un gobierno, es probable que la ciudadanía configure su conducta al momento de recibir el discurso de un gobierno dependiendo de sus ideales sociales, políticos, económicos, etc., (Fabbri & Marcarino, 2002). Estas diferentes percepciones pueden llegar a tener consecuencias directas con la estabilidad política y social de un país.

Por lo tanto, poniendo en contexto el discurso que ha mantenido Lasso desde su campaña y durante el juicio político, ha sido de su compromiso con su gestión transparente y una apertura en la gestión gubernamental (Lasso & Borrero, 2020), además, es de gran relevancia señalar que su discurso tuvo la finalidad de conectar con la ciudadanía de manera efectiva dependiendo como sea percibida por la población, tal y como lo menciona Van Dijk (2009) que el discurso político puede afectar o influir en la cognición social, y a su vez, puede tener impacto en la recepción del discurso político en las personas, permitiéndoles interpretar, percibir y responder a los temas políticos-sociales, motivo por el cual esta interacción entre ambos llega a ser fundamental en la formación de la opinión pública.

Para poder comprender el mensaje que construyen y transmiten los diferentes líderes políticos, es crucial realizar este análisis crítico del discurso que se lo define como una herramienta que

nos brinda una vista más amplia sobre el impacto que tiene la opinión pública y las diferentes formas de hacer política, tal como menciona Alfredo Ascanio (2001) “El hombre de acción, al hablar está empleando el lenguaje para defender sus puntos de vista, para justificar lo que piensa y dice, para refutar otras creencias y para legitimar lo que afirma” (p. 12). Eso quiere decir que toda persona utiliza el lenguaje como una herramienta estratégica para buscar influir en la percepción de las personas, además de contradecir o afirmar las ideas contrarias y poder establecer una legitimidad en su persona y su institución en el caso de que fuera un gobernante.

### **El caso FLOPEC**

El gobierno de Guillermo Lasso en el primer semestre del 2023 se vio envuelto en varias acusaciones sobre diferentes actos de corrupción, estas acusaciones derivaron en un juicio político a raíz de las acusaciones realizadas por diferentes legisladores pertenecientes a la bancada Unión por la Esperanza (UNES) y el Partido Social Cristiano (PSC), que lo implicaban en presuntas prácticas de corrupción, peculado y una mala gestión dentro de la Empresa Pública Flota Petrolera Ecuatoriana (FLOPEC) (García, Muñoz, & Cárdenas, 2023). Estas alegaciones llevaron al primer mandatario a implementar diferentes estrategias de comunicación política con el fin de poder cultivar una favorable percepción pública en los ciudadanos y en los legisladores.

Para poner en contexto el caso FLOPEC y la controversia generada hacia el mandatario acusándolo de haber permitido que se mantenga un contrato que llegaba a perjudicar al estado ecuatoriano a través de esta empresa, acuerdo que es conocido como Amazonas Tanker Pool, involucrando al mandatario en una estructura de corrupción que perjudica a las arcas estatales (Primicias, 2023).

Frente a las diferentes imputaciones, el primer mandatario explicó las diferentes razones por la cual no podían terminar unilateralmente el contrato, argumento que la terminación anticipada del contrato implicaría que el país llegue a estar involucrado en un arbitraje internacional, lo cual conllevaría a ser más riesgoso para el país, causando pérdidas más grandes a la nación.

En el presente estudio se plantea la hipótesis de que la falta de transparencia en la comunicación política del mandatario durante su gestión pudo haber derivado de las discrepancias en la información presentada por el gobierno. Es posible que las diferentes estrategias comunicativas implementadas por Lasso hayan sido percibidas como insuficientes o sesgadas, logrando

generar en la ciudadanía desconfianza y malestar. Además, la falta de transparencia en la gestión de la información sobre el caso FLOPEC pudo haber contribuido en la imagen negativa gubernamental, afectando a la confianza en las diferentes carteras de estado y en la capacidad del gobierno al momento de abordar de forma efectiva las situaciones de crisis que enfrenten.

Frente a esta problemática el estudio plantea la siguiente pregunta de investigación ¿La comunicación política del presidente Guillermo Lasso sobre el caso FLOPEC fue transparente, clara y precisa?

De acuerdo a la pregunta planteada para la investigación se centra en analizar la transparencia de la comunicación política de Guillermo Lasso sobre el caso FLOPEC. Esto implica realizar un examen minucioso y detallado en sus diferentes discursos y declaraciones con el fin de identificar las diferentes estrategias comunicativas que fueron empleadas. Además, se pretende evaluar la claridad de sus mensajes, destacando las posibles ambigüedades o contradicciones en su abordaje del caso FLOPEC. Finalmente, se indagará el uso que el primer mandatario hizo de los diferentes medios de comunicación y las redes sociales para la difusión de mensajes vinculados al caso, con la finalidad de poder comprender la influencia que de estos medios en la percepción pública.

Bajo los diferentes objetivos planteados el presente estudio adquiere una relevancia significativa al explorar y lograr analizar la transparencia y la rendición de cuentas en la esfera política, la relevancia toma gran interés social por la vinculación con la Empresa Pública Flota Petrolera Ecuatoriana, institución que se ha visto envuelto en polémicas y se ha hecho de la atención mediática.

En consecuencia, resulta crucial examinar las diferentes estrategias de comunicación política empleadas por Lasso y poder comprender cómo ha influenciado su discurso en el desarrollo del juicio político tanto en legisladores como en la población nacional. Además, esta investigación permite evaluar si la comunicación política utilizada se centró en asumir la responsabilidad de las diferentes acciones y/o estrategias gubernamentales tomadas durante el juicio político, o si se buscaron estrategias para evitar la crisis del gobierno.

## Metodología

La investigación tiene como objetivo analizar los diferentes discursos y declaraciones expuestas por el primer mandatario Guillermo Lasso, así como la utilización de las diferentes estrategias comunicativas alrededor del caso FLOPEC, que provocó una acusación de peculado contra el gobierno.

Par ello se tomó en cuenta los mensajes a la nación emitidos el 14 de febrero de 2023 y el 30 de marzo de 2023, así como la Comparecencia del Presidente de la República ante la Asamblea Nacional el 16 de mayo de 2023 y finalmente el mensaje a la nación: Disolución de la Asamblea Nacional del 17 de mayo de 2023, ya que fueron los principales espacios en que el presidente abordó varios temas de interés nacional, cabe recalcar que el estudio se centró principalmente en las acusaciones sobre el caso FLOPEC, además, se analizó las diferentes publicaciones tanto en la cuenta oficial de la presidencia y la cuenta personal de Guillermo Lasso en la red social X.

La investigación se trabajó desde el paradigma interpretativo, que permitió explorar a profundidad la construcción y la interpretación de los diferentes mensajes. González (2001) afirma que “El paradigma interpretativo renuncia al ideal objetivista de la explicación y postula la búsqueda de la comprensión” (p. 232). Esto quiere decir que este paradigma rechaza la idea de que se alcance a una explicación objetiva y en su lugar muestra la importancia de entender a las diferentes perspectivas y contextos que pueden influir en su interpretación.

Para analizar y exponer las diferentes estrategias de comunicación política utilizadas por Guillermo Lasso durante las acusaciones de actos de corrupción en el caso FLOPEC, se manejó una investigación de carácter exploratorio, con el fin de crear una información valiosa para investigaciones futuras, tal como menciona Barrantes (2002) que lo exploratorio “Es una investigación que se realiza para obtener un primer conocimiento de una situación para luego realizar una posterior más profunda, por eso se dice que tiene un carácter provisional” (p. 64), además de poder adquirir una comprensión más profunda del tema seleccionado y lograr identificar los nuevos aspectos relevantes.

Este enfoque ayudó a tener en cuenta varios aspectos importantes, ya que la transparencia de

la comunicación política de un gobierno se encuentra influenciada de gran manera por los diferentes contextos sociales, culturales y políticos, permitiéndonos comprender y retener de mejor manera estos diferentes escenarios, además de poder tener en cuenta diferentes perspectivas de varios actores, creando un ambiente más participativo.

De igual manera, realizar un enfoque cualitativo resulto de gran beneficio al momento de abordar la complejidad y la subjetividad que son relacionadas con la transparencia y la comunicación política que fue aplicada por el gobierno de Lasso, esta aplicación facilita a capturar las diferentes perspectivas y experiencias.

Por ende, la base teórica que se utilizó en la investigación es el análisis crítico del discurso (ACD) y la transparencia de la información pública, donde se recopilará los datos en una matriz de análisis crítico permitiendo organizar y sistematizar los datos, para poder compararlos de manera estructurada los diferentes elementos del discurso como: los temas, argumentos, técnicas y las relaciones con el poder contexto social.

Van Dijk (2016) señala que el ACD “Se enfoca, principalmente, en problemas sociales y cuestiones políticas, en lugar de solo estudiar las estructuras discursivas fuera de sus contextos sociales y políticos” (p. 205), esto quiere decir que el ACD tiene como finalidad principal comprender el lenguaje y la comunicación se encuentran vinculados a cuestiones relacionadas al ámbito político-social, más específicamente se centra en como las diferentes estructuras discursivas logran representar, validan, legitiman las diferentes relaciones de abuso de poder de un gobierno.

Para facilitar la recolección de datos y su posterior análisis bajo la metodología de análisis crítico del discurso, se trabajó bajo la matriz en las que se analice el texto, contexto, acción y la ideología del discurso, esta herramienta permitió tener una visión holística de los discursos planteados de las cuales se toman en cuenta las palabras, el contexto en el que fue mencionado y las diferentes acciones que fueron llevadas a cabo. Para comprender de mejor manera se adjunta un ejemplo de la matriz con sus explicaciones:

Tabla 1.

*Matriz de análisis crítico del discurso*

<b>Temas y Proposiciones importantes</b>	Identificar temas y mensajes importantes.
<b>Ideología del discurso</b>	Comprender la postura política en su discurso, y descripción de ideologías que expresan relaciones de confrontación.
<b>Contexto</b>	Comprensión de interpretaciones el impacto que tuvo en la audiencia, contextualizando con los diferentes contextos sociales, cultural y políticos.
<b>Acciones</b>	Identificar los diferentes efectos del discurso en la sociedad.
<b>Estrategias</b>	Identificación de las estrategias comunicativas utilizadas
<b>Conclusiones finales</b>	Sintetiza la información de los diferentes espacios de análisis.

**Fuente:** Elementos tomados de Campbell (2015). Elaboración propia.

En la investigación se optó por utilizar una matriz de análisis del discurso desarrollada por Teun Van Dijk, matriz que fue adaptada según las necesidades del estudio académico. Campbell (2015) señala que la matriz ofrece procesos cerebrales que se ven involucrados al momento de leer o escuchar un discurso con la finalidad de poder comprenderlo. A demás, resalta la relevancia que llegan a tener los diferentes elementos sociales al momento de su interpretación (p. 86).

La aplicación de la matriz proporciono una estructura organizada y más detallada que permitió el cumplimiento de los objetivos planteados. Los diferentes temas y subtemas identificados en los diferentes discursos, logran dar un punto de partida para el análisis, logrando abordar de manera efectiva los aspectos más relevantes presentes en los mensajes. El reconocimiento de la ideología presente en el discurso es útil para una exploración más minuciosa de las diferentes creencias y valores que se han visto influenciado el mandatario para la creación de

sus discursos.

A demás, la integración del contexto tuvo como finalidad una comprensión más amplia que rodea al discurso, esta contextualización se ve influenciada por los diferentes ámbitos políticos, culturales y sociales que llegan a estar involucrados en la construcción de los alegatos. Las acciones detallan las actividades que emprendería el mandatario con respecto a la temática, diseñado para la examinación de como los diferentes objetivos políticos del presidente se traducen en la práctica. Por otro lado, las estrategias comunicacionales, desglosan las diferentes tácticas del mandatario a través de los mensajes emitidos a la nación, con el fin de llegar a una visión más centrada en las estrategias persuasivas que fueron empleadas.

Al adoptar esta herramienta de análisis se llega a comprender las diferentes manifestaciones superficiales del discurso y poder entender los aspectos más profundos del discurso en términos de poder, ideología y las diferentes relaciones sociales. A demás, de ofrecer una visión más holística y minuciosa de los discursos analizados.

## **Resultados**

Los resultados de la investigación se obtuvieron mediante un análisis detallado en los mensajes a la nación realizados por el presidente Guillermo Lasso y sus diferentes publicaciones en la cuenta de X. Este análisis se llevó a cabo en diferentes niveles abarcando los temas y proposiciones más importantes dentro de los mensajes, la ideología de discurso, el contexto político y social, acciones y las diferentes estrategias comunicativas.

### **Contexto y relaciones de poder del discurso**

El juicio político que enfrentó Guillermo Lasso, presidente del Ecuador, llegó a tener varios factores que hicieron esta problemática de interés social. Cabe mencionar que el mandatario enfrentó varias acusaciones de actos de corrupción, que con el pasar del tiempo y las decisiones de la Corte Constitucional, fueron desestimadas y únicamente se aprobó el juicio político sobre el caso FLOPEC.

Para contextualizar el juicio político, es necesario remarcar que todo inicio después de que el medio de comunicación “La Posta”, haya publicado un reportaje periodístico a lo cual denominaron “El Gran Padrino”, donde se especificaba a detalle una presunta red de corrupción que involucraban a empresas estatales vinculadas a Danilo Carrera Drouet, cuñado del primer mandatario. Dichos argumentos políticos y acusaciones en contra de Lasso fueron cambiando reiterativamente, siendo la acusación de un supuesto peculado, la única que tomo relevancia en la calificación de la Corte Constitucional, siendo la definitiva para llamar a juicio al primer mandatario (Primicias, 2023).

Dentro de los diferentes mensajes o discursos analizados, en consecuencia, de las acusaciones de corrupción por parte de “La Posta”, y del posible llamado a juicio político por parte de los legisladores de la Asamblea Nacional, se evidencia una utilización constante de patrones en las estrategias de comunicación utilizadas por el presidente Guillermo Lasso. En los casos analizados el mandatario establece relaciones de poder peculiares al momento de consolidar su posición y poder responder a las acusaciones presentadas.

Frente a las acusaciones que realizó el medio de comunicación digital, Lasso se muestra con un tono de jerarquía y autoridad, fortaleciendo su posición como un líder al mencionar autodenominarse constantemente como “Su presidente”, y a su vez creando la imagen del medio como un enemigo de la gestión del mandatario, con el fin de ganar respaldo popular en

el proceso.

El 30 de marzo del 2023, un día antes de iniciar el juicio político, el primer mandatario emite un mensaje a la nación empleando un discurso de negación y resistencia, relación de poder que se va a evidenciar constantemente en los diferentes discursos que tratan sobre el caso analizado, además, de refutar y señalar los supuestos intereses políticos y personales que pueden llegar a tener los legisladores y las organizaciones criminales si se logra la destitución de Lasso.

En su comparecencia ante la Asamblea Nacional el 16 de mayo del 2023, nuevamente el mandatario construye la imagen de un enemigo, pero esta vez estaría dirigido hacia los legisladores, llegándolos acusar directamente de anti legisladores y que su rol como asambleísta de un país no está siendo ejercido de la forma adecuada, además de intentar debilitar la democracia y no atender las necesidades prioritarias de los ciudadanos en los problemas de crisis social. A su vez, muestra una postura firme en manifestar una clara negación y resistencia ante las acusaciones, resaltando que los contratos de FLOPEC no fueron gestionados en el periodo de presidencia de Lasso, sino en gobiernos anteriores.

El 17 de mayo del 2023, Lasso emite su último mensaje a la nación, esta vez con la finalidad de tomar una decisión y poner punto final a las acusaciones de los legisladores, y a su intento de desestabilización del gobierno, llegando a la decisión de disolver la Asamblea Nacional, durante el discurso empleado sus relaciones de poder no cambian y se mantienen firmes con la persistencia de señalar que los asambleístas como enemigos, además, llega a tocar términos ideológicos para reforzar su imagen como un demócrata que está comprometido con seguir al pie de la letra la constitución y el valorar la democracia del país. Manteniendo su postura de negación y resistencia, rechazando las acusaciones de los legisladores, insistiendo que los contratos de FLOPEC no fueron firmados durante su gestión. Este patrón que llega a ser coherente en las diferentes estrategias utilizadas destacó la persistencia de las relaciones de poder específicas en todas las respuestas de Lasso en los desafíos políticos que enfrentó durante el juicio político.

## Textos importantes del discurso

**Tabla 1.**

### Temas y proposiciones relevantes en el discurso.

Titular	Temáticas abordadas	Proposiciones relevantes
Mensaje a la nación emitido el 14 de febrero del 2023	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Victimización de Lasso, ante las acusaciones.</li> <li>2. Reforzamiento del ideal “Gobierno Honesto y Transparente”.</li> <li>3. Transparencia en accionar del gobierno.</li> <li>4. Complejidad en el poder.</li> </ol>	<p>Lasso, durante su primer discurso donde aborda por primera vez el tema del juicio político y las diferentes acusaciones, en su mensaje aborda diferentes temáticas, en este escenario la victimización del mandatario toma gran relevancia durante la emisión del discurso, además, de señalar a los actores involucrados en los señalamientos, durante su alegación Lasso refuerza incansablemente la narrativa de ser un gobierno honesto y transparente, aunque la complejidad del poder se revela en los intentos de desestabilización del gobierno por parte de instituciones gubernamentales y organizaciones criminales.</p>
Mensaje a la nación emitido el 30 de marzo del 2023	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La verdad tras la decisión de la Corte Constitucional y firme rechazo al Juicio Político.</li> <li>2. Intereses políticos y personales frente a las acusaciones.</li> <li>3. Importancia de</li> </ol>	<p>Durante las acusaciones recibidas Lasso, señaló detalles específicos para poner en duda las acusaciones de los legisladores, logrando desviar la atención la atención a los detalles específicos del contrato de FLOPEC. Al mismo tiempo resalta los diferentes interés políticos y personales que estarían detrás de las acusaciones hacia</p>

	salvaguardar la democracia y la estabilidad.	el mandatario. Dentro de este contexto, Lasso destaca la importancia de preservar la democracia y la estabilidad política del país, instando a la unidad ciudadana y solicitando apoyo durante este proceso.
Comparecencia del presidente de la República ante la Asamblea Nacional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fragilidad en las acusaciones hacia el mandatario.</li> <li>2. Transparencia dentro del contrato de FLOPEC e inocencia evidente.</li> <li>3. Motivaciones y acusaciones a los legisladores.</li> <li>4. Logros y contribuciones en el gobierno de Lasso.</li> </ol>	El mandatario hace evidente la fragilidad de las acusaciones al desviar la responsabilidad del contrato a otras gestiones, y al aclarar el accionar de la Contraloría General del Estado, Lasso trata de demostrar la transparencia de su gestión a través de la exposición de las ganancias que llegó a tener FLOPEC en su gestión, contrastando con otros años. Asimismo, enfatiza en la responsabilidad moral y cumplimiento de las normas por parte de los legisladores, de igual forma pone en evidencia las motivaciones personales y políticas que pueden tener los acusadores. Para finalizar, el presidente menciona los logros más significativos de su gestión, permitiendo a la ciudadanía tener una visión ampliada de sus contribuciones al país.
Mensaje a la Nación: Disolución de la Asamblea	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Necesidad de un pacto político y social.</li> <li>2. Confrontación y Desestabilización al</li> </ol>	El problema mediático entre el poder legislativo y el ejecutivo se pone en evidencia la necesidad de tener un pacto político y social, para poner fin a

Nacional.	gobierno por el caso FLOPEC.  3. El final del camino.	la confrontación política, que afecta al desarrollo de los derechos de la ciudadanía, donde el mandatario señala a los legisladores como responsables de un intento de socavar la estabilidad gubernamental. El punto más álgido de la declaración llega cuando el presidente menciona la disolución de la Asamblea Nacional, poniendo un final al camino que fue caracterizado por las confrontaciones y conflictos. Para finalizar subraya que es la decisión más acertada para recuperar el camino de la esperanza y la tranquilidad, dando el poder al pueblo ecuatoriano de decidir el futuro en las próximas elecciones.
-----------	---	--

Nota: Elaboración propia.

En la tabla se sintetizan los diferentes temas y proposiciones relevantes encontradas en los diferentes discursos realizados por el mandatario, de los cuales destaca la recurrente victimización frente a las acusaciones con el fin de reforzar la imagen de su gobierno como “honesto y transparente”, a pesar que en su discurso aborda varios detalles específicos para lograr desacreditar las imputaciones, al momento de ser insistente en la transparencia, esto puede llegar a ser interpretada como un claro intento de desviar la atención de la ciudadanía y legisladores, de igual manera la comparación de los logros de su gobierno en medio de esta crisis política, parece una táctica para cambiar el foco de atención, invitando a que se desarrollen cuestionamientos sobre la sinceridad detrás de la victimización y la efectividad de sus estrategias al momento de abordar la crisis política actual del país.

### **Ideología del discurso**

Para hablar de la ideología del discurso debemos entender cuál es la ideología política de Guillermo Lasso, la cual se ha reconocido por tener su postura conservadora en asuntos

morales. (Moreno et al., 2021). Por ende, su discurso se adaptaría a sus ideales, al contexto y a la audiencia, con el fin de poder adaptar su mensaje ante esta crisis política.

Es de suma importancia señalar que el discurso del presidente puede adaptarse al contexto social y a la audiencia a la cual va dirigido el mensaje, sin embargo la ideología política y el discurso político están estrechamente relacionados con la forma en que el presidente se expresa públicamente y llega a reflejar sus creencia y valores fundamentales y la visión que tiene para la nación.

Dicho esto, en el discurso de Lasso se presenta reiterativamente como un democrata claramente procedimental, destacando la transparencia y la rendición de cuentas de su gestión. A la vez utiliza la estrategia de negación y defensa con el fin refutar energicamente las diferentes acusaciones de los legisladores y los diferentes medios, defendiendo la rectitud de sus acciones y decisiones tomadas y a su vez desmereciendo las denuncias expuestas por los assembleistas. Durante sus discurso busca redirigir la atención de la ciudadanía hacia otros logros positivos de su gobierno, tratando de evitar que las acusaciones por un posible peculado opaquen los aspectos positivos de su periodo administrativo.

Si bien demostrar los aspectos positivos de su gestión llega a estar entrelazada con su ideología conservadora, ya que valora la estabilidad, la responsabilidad fiscal y la eficacia de su gobierno, ese es el imaginario que busca Lasso implementar a los ciudadanos, donde se tenga una imagen transparente y positiva del presidente, además de mostrarse firme y preocupado por el intento de desestabilización del gobierno frente a esta crisis.

En su discurso destaca la ética y los valores tradicionales, resaltando la rectitud y la moralidad como principios fundamentales a lo largo de su vida, aplicando de forma reiterativa el discurso de negación y defensa, de esta manera busca fortalecer en su mensaje que las acusaciones no poseen un fundamento firme para su llamado a un juicio político. Es por eso que en sus discursos el presidente menciona que los contratos de FLOPEC, no fueron realizados en su gestión gubernamental, sino que fueron heredados por los gobiernos anteriores. Sin embargo, su intención de aclarar estas acusaciones no fueron debidamente sustentadas, sino que el mandatario se mantuvo discreto, evitando las réplicas a los legisladores, accionar que llegaría a ser mal visto por parte de la población y de los medios, que eran los que buscaban respuestas, ya que llegó a ser un tema bastante mediático y la solución era tomar las medidas necesarias que ayuden aclarar las acusaciones, a través de pruebas evidenciables a la ciudadanía, y no solo

victimizarse por un supuesto intento de desestabilización gubernamental.

En los diferentes discursos realizados por Lasso durante el juicio político refiriéndose al caso FLOPEC, mencionaban de manera constante que no existe ningún acto de peculado. Este discurso persistente durante el desarrollo del juicio político generó en la ciudadanía muestras de inconformidad y desconfianza en el gobierno, ya que la transparencia en la información comunicada por parte del gobierno resultó contraproducente para sus intereses.

Asimismo, mantenerse en silencio, sin dar una respuesta inmediata ante las acusaciones de peculado, llegó a generar una percepción de culpa, a que la ciudadanía y los assembleistas asuman que el gobierno de Lasso no tuvo una defensa adecuada y sólida, además de interpretarse que no se encuentra dispuesto a abordar las acusaciones directamente.

Durante la comparecencia ante la Asamblea Nacional, el presidente Lasso menciona

Pero esto si les digo, si algún funcionario violentó las normas que debía cumplir, o si uso su cargo para favorecerse a sí mismo o a terceros, no solo espero que el sistema de justicia lo sentencie con la pena más dura, sino que **su alma jamás conozca perdón de Dios.** (Lasso, 2023)

Se puede observar que el primer mandatario sigue manteniendo su discurso conservador apelando a un castigo divino, al adoptar una postura de tolerancia cero hacia los actos de corrupción dentro del gabinete gubernamental y de las empresas estatales, llamando a la justicia que tome medidas rápidas y estrictas a cualquier indicio de corrupción de los funcionarios, ya que van en contra de los valores conservadores. Además, hace un llamado a la responsabilidad individual, destacando que cada persona es responsable de sus propios actos.

De igual manera y como ya ha sido reincidente en los dos discursos anteriormente analizados sigue manteniendo su estrategia de desviar la atención de la asamblea y la ciudadanía hacia los logros del gobierno, ya que su ideología conservadora valora la imagen y la credibilidad de su gestión. Además, Lasso para finalizar su comparecencia mencionó “He venido aquí para decirle lo siguiente a mis acusadores: Yo los acuso a ustedes, de haber abandonado su rol de legisladores, ahora ustedes son anti-legisladores de la república” (Lasso, 2023). Estas declaraciones llegaron a tener un impacto positivo en la ciudadanía, ya que al momento de caracterizarlos como anti-legisladores, puso en evidencia la dificultad que tuvo el poder

ejecutivo de tener colaboración y un trabajo conjunto con el legislativo para el beneficio del país, afectando a la legitimidad de las acciones de la Asamblea Nacional.

El 17 de mayo del 2023, el presidente Lasso emitió su último discurso en torno al caso FLOPEC, mencionando las medidas que se tomará para enfrente esa crisis política y social mencionando “Debemos avanzar hacia una solución que ofrezca esperanza de un porvenir de bienestar y tranquilidad” (Lasso, 2023), este discurso se mantiene en la línea del conservadurismo-procedimental practicado por Lasso en la cual a menudo asocia el deseo de mantener la estabilidad social y continuidad del gobierno para el beneficio del país, además de enfatizar que las decisiones tomadas permitirán que el ciudadano no pierda el derecho a una democracia transparente. Esta decisión de disolver el legislativo llegó a ser vista como un último recurso para evitar un juicio político y los problemas consecuentes, pero para otra parte de la ciudadanía se lo tomó como una decisión acertada pero tardía.

### **Estrategias comunicaciones del discurso**

Durante los tres meses que duraron las acusaciones de un presunto peculado del presidente Lasso en contratos de la empresa estatal FLOPEC, el primer mandatario se ha mantenido firme en sus estrategias comunicaciones planteadas, a pesar de que la comunicación en su mandato fue uno de los puntos más débiles, consecuente a esto la existencia de un cambio reiterativo de secretarios de comunicación de la presidencia, existiendo cuatro en dos años de gestión.

Lasso ha desplegado estrategias comunicacionales frente a las acusaciones de los asambleístas, al momento de tener una comunicación clara y precisa al momento de negar su responsabilidad en los contratos de FLOPEC, destacando que los contratos no son realizados en su periodo de gestión y poniendo en evidencia las supuestas intenciones de los legisladores en fomentar una desestabilización gubernamental, con esta estrategia el mandatario trato de tener una conexión efectiva con la ciudadanía, además, de poder construir confianza especialmente en momentos de crisis. Esta estrategia se vio reiterativamente en todos los discursos realizados por el presidente, manteniendo una narrativa común en todas las declaraciones lo que permitió evitar diferentes contradicciones en los diferentes discursos. El implementar un tono de voz enérgico y firme por parte de Lasso durante sus discursos, tenía como finalidad captar la atención del público, y a su vez trataba de demostrar liderazgo en su gestión.

En medio de estas acusaciones el mandatario, ha enfatizado la transparencia de su gobierno,

al momento de abordar temas de corrupción, comprometiéndose a que se tomen las medidas necesarias si existe algún funcionario involucrado en actos de corrupción, con el fin de fortalecer la legitimidad y la eficacia del gobierno, además de actuar como una estrategia disuasiva que permita establecer expectativas altas al comportamiento no ético en su gestión.

En todos los discursos expuestos por el presidente Guillermo Lasso, repetía que las acusaciones son un intento de desestabilizar el gobierno nacional, este discurso se convirtió para la ciudadanía en una táctica evasiva para no abordar las preguntas o inquietudes presentadas por los acusadores, además generó desconfianza en la transparencia de su gobierno, ya que no presentó evidencias, ni respondió preguntas específicas al caso FLOPEC, llevando a que se incremente la presión pública.

Repetir el mismo discurso permitió evitar malos entendidos y mantener el control de la narrativa durante la crisis, con el fin de que sus declaraciones no sean distorsionadas y refuerza el posicionamiento del gobierno en no ceder ante las acusaciones, esta estrategia permite que al presidente controlar la diferente percepción pública y mantener un enfoque en aspectos clave que se desea comunicar, asimismo otro discurso reiterativo fue mostrar a la ciudadanía los logros del gobierno esto sin duda alguna contrarresta las acusaciones que a pesar de que fueron débiles desde un inicio la presión mediática que tuvo el mandatario, llevó a destacar los aspectos más relevantes de su gestión, con el fin de que la audiencia tenga en cuenta más lo positivo que lo negativo durante su gestión gubernamental.

El presidente a partir de su comparecencia ante la Asamblea Nacional comienza a utilizar Hashtags en la red social X en la cual marco tendencia a nivel país el #JuicioSinPrueba y #YoLosAcuso, esta vez buscando el respaldo ciudadano a través de las redes sociales, permitiendo al equipo de comunicación de la presidencia mantener el control de la narrativa, y lograr sostener una presencia efectiva en redes sociales. La utilización del hashtag #JuicioSinPruebas indica que la posición del mandatario está firme en rechazar las acusaciones en su contra, sugiriendo y poniendo en el consciente de los internautas que el juicio político carece de pruebas substanciales que respalden todas las imputaciones en su contra, además de llegar a sembrar la duda sobre la validez de las imputaciones y poder llegar a desacreditar el proceso.

De igual manera el uso del hashtag #YoLosAcuso, se llega a interpretar como una afirmación de inocencia por parte del presidente. Al momento de señalar a otros actores de motivaciones

políticas o intereses personales, tanto como de los legisladores y de las organizaciones criminales, además, el uso de este hashtag busca cambiar la narrativa y que el primer mandatario llegue a mostrarse como víctima de una campaña de desprestigio en contra suya y de su gestión.

Por otra parte, el día 17 de mayo de 2023, después de emitir su último mensaje a la nación con la acción de disolver la Asamblea Nacional, el mandatario y su equipo nuevamente volvieron a movilizar las redes a través del hashtag #ElPuebloDecide, al asociar esta decisión con la voluntad del pueblo, Lasso busca legitimar su decisión y que se llegue a presentar como un acto democrático.

## Conclusiones

Respondiendo a la pregunta de investigación, ¿La comunicación política del presidente Guillermo Lasso sobre el caso FLOPEC fue transparente, clara y precisa? De acuerdo al análisis discursivo que se realizó a sus diferentes mensajes en el tiempo que duró las acusaciones, se puede concluir que el primer mandatario y su equipo de comunicación no tuvieron un buen manejo de su comunicación política. Sus discursos se volvieron muy monótonos y repetitivos, además de poner en evidencia varios elementos que influyen en la percepción de la transparencia de su gestión gubernamental.

El informe emitido por la Contraloría General del Estado no llegó a establecer una responsabilidad penal sobre el primer mandatario, y si no existe esa responsabilidad penal no llega a tener validez para un posible acto de peculado. Sin embargo, el accionar y la falta de comunicación del presidente llegó a desencadenar que las acusaciones sigan mutando constantemente sin tener respuestas claras por parte de Guillermo Lasso, llegando a tener un desenlace que dejó muchas dudas sobre el caso FLOPEC en la población nacional.

El análisis de la transparencia de la comunicación política utilizada por Guillermo Lasso por el caso FLOPEC. Se lo realizó a través de un análisis de los mensajes a la nación emitidos desde el 14 de febrero del 2023 que iniciaron las acusaciones, hasta el 17 de mayo del 2023 que se disolvió la Asamblea Nacional, donde el mandatario declaraba las acciones positivas de su gestión y reiteraba la negación en las acusaciones. Sin embargo, nunca llegó a ser convincente en las declaraciones en torno a las acusaciones de un posible peculado.

En términos de transparencia, la constante negación y resistencia demostradas por el presidente frente a las acusaciones llegaron a generar un sentido de desconfianza en la ciudadanía hacia su gestión gubernamental, la falta de respuestas inmediatas, concretas además de evidencias sólidas fueron contribuyentes a la percepción de opacidad en la comunicación del mandatario. A pesar de que en todos sus discursos se enfatizó en la transparencia de su administración pública, la falta de detalles y de aclaraciones específicas sobre el caso FLOPEC, deja un espacio abierto hacia la interpretación y la duda en los ciudadanos.

En cuanto a la claridad y precisión, el presidente Lasso, situándose en su ideología conservadora, siempre se mantuvo firme en reforzar la imagen de un gobierno transparente y con valores morales y éticos. La estrategia de victimización y la reiteración que las acusaciones

de los legisladores eran un claro intento de desestabilización al gobierno central fueron elementos claves en todo su discurso, además, de la utilización y cambios en los hashtags en las redes sociales con el fin poder cambiar la narrativa y cuestionar la validez de las imputaciones, sin embargo, estos elementos podrían haber contribuido a la confusión en lugar de aclarar el panorama en la comunicación.

La investigación podría destacar que, si bien el mandatario implementó estrategias de comunicación para transmitir transparencia y dar un mensaje claro y preciso llegan a ser cuestionables. Sin embargo, la resistencia, negación y la movilización que se mostraron a través de los hashtags en redes sociales fueron herramientas empleadas para poder mantener el control de la narrativa.

La percepción que se llega a tener de la transparencia, claridad y precisión dentro de la comunicación política de Guillermo Lasso sobre el caso FLOPEC depende de las interpretaciones y opiniones divergentes, destacando así la complejidad al momento de gestionar la comunicación gubernamental dentro de un contexto de crisis política y coyuntura social.

La investigación destaca la identificación y análisis de los diferentes patrones recurrentes dentro de la comunicación política del primer mandatario, Guillermo Lasso, durante el juicio político, remarcando aspectos reiterativos y las diferentes estrategias implementadas para lograr abordar las acusaciones de un presunto peculado, ofreciendo una comprensión más profunda de cómo se llegó a construir y gestionar su discurso. Estos resultados ofrecen un análisis detallado de como un mandatario manejó la situación y se comunicó con la ciudadanía.

Por tanto, se valora que los resultados obtenidos durante la investigación fueron satisfactorios al poder cumplir con los objetivos planteados y por supuesto llegar a responder a la pregunta de investigación, elementos que fueron planteados al inicio de la indagación.

Para futuras investigaciones en el ámbito de comunicación política en contexto de crisis, se sugiere realizar un análisis profundo sobre el impacto en la opinión pública, especialmente en cómo las diferentes estrategias comunicativas pueden llegar a influir en la percepción y en la confianza de la ciudadanía. La investigación presentada puede servir como punto de partida para futuros estudios al mostrar un marco de análisis sobre la comunicación política en crisis.

Los diferentes patrones y las estrategias comunicativas evaluadas podrían ser un referente para investigaciones específicas y comparativas.

## Referencias Bibliográficas

- Aguiar Mariño, N., & Sánchez Montoya, R. C. (2022). Web Transparency and Open Data on Chinese Mining Projects in Ecuador. *Communication and Applied Technologies - ICOMTA*. Cuenca: Springer Nature.
- Ascanio, A. (2001). *Análisis de contenido del discurso político*. Caracas: Equinoccio. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ML-3fL9eGZAC&oi=fnd&pg=PA3&dq=+alfredo+ascanio&ots=z0Uspv3cTN&sig=yOTIv95wJ8ESnRG7ZimTuIb-dU#v=onepage&q=alfredo%20ascanio&f=false>
- Barrante, R. (2014). *Investigación: un camino al conociento*.
- Barrantes, R. (2002). *Investigación: Un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo*. San José.
- Campbell, Y. (2015). Principios epistemológicos y metodológicos del análisis del discurso de Teun Van Dijk. *Multiciencias*, 82-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/904/90441655009.pdf>
- Canel, M. J. (2006). *Comunicación política Una guía para su estudio y práctica*. España: Tecnos.
- Castells, M. (2006). *La era de la información*. Madrid.
- Catells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid.
- Fabbri, P., & Marcarino, A. (2002). El discurso político. *deSignis*, 28.
- García, J., Muñoz, K., & Cárdenas, J. (2023). El uso de la muerte cruzada por parte del ejecutivo para el aseguramiento de la estabilidad política ecuatoriana: Caso ecuatoriano decreto ejecutivo 741. *Alfa Publicaciones*, 51-75.
- González, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: Nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones Pedagógicas*, 232. Obtenido

de [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/12862/file\\_1.pdf](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/12862/file_1.pdf)

Lasso, G. (16 de Mayo de 2023). Comparecencia del Presidente de la República ante la Asamblea Nacional. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=D0gBvWC3lg8&t=9s>

Lasso, G. (02 de Abril de 2023). Guillermo Lasso asegura que va a gobernar los cuatro años y si dicta la muerte cruzada será por obstrucción a su plan de gobierno. (E. Espín, Entrevistador) Obtenido de <https://www.ecuavisa.com/noticias/politica/en-vivo-guillermo-lasso-en-entrevista-exclusiva-en-ecuavisa-GN4825019>

Lasso, G. (17 de Mayo de 2023). Mensaje a la Nación: Disolución de la Asamblea Nacional. Quito, Pichincha, Ecuador.

Lasso, G., & Borrero, A. (2020). *Plan de Trabajo 2021-2025*.

Medranda, M. J., Toukoumidis, A. T., Guamán, I. A., & Caluguillin, A. P. (2020). Comunicación, ciudadanía y transparencia: Acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa. *Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, 366.

Molina, P., Corcoy, M., & Simelio, N. (2014). Transparencia y calidad de la información de las entidades sociales. *Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014*, (pág. 2). Santa Cruz de Tenerife. Obtenido de [https://webs.uab.cat/memoria/wp-content/uploads/sites/202/2017/06/066\\_Rodriguez.pdf](https://webs.uab.cat/memoria/wp-content/uploads/sites/202/2017/06/066_Rodriguez.pdf)

Moreno, V., Ramírez, M., De la Oliva, C., & Moreno, E. (12 de 04 de 2021). *Biografía de Guillermo Lasso*. Obtenido de Buscabiografias.com: <https://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/11218/Guillermo%20Lasso>

Primicias. (24 de Abril de 2023). PRIMICIAS. *Cuatro claves para entender el lío de Flopec y el juicio político*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/politica/claves-flopec-juicio-politico-lasso/>

Van Dijk, T. (2009). *Discurso y Poder*. Barcelona. Obtenido de

[https://www.academia.edu/31203747/204533668\\_Discurso\\_y\\_Poder\\_pdf](https://www.academia.edu/31203747/204533668_Discurso_y_Poder_pdf)

Van-Dijk, T. (2016). Análisis crítico del discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*.

## Anexos

**Tabla 2:** Mensaje a la nación emitido el 14 de febrero del 2023

Títulos	<a href="#">Descripción</a>
<b>Temas y proposiciones principales</b>	<p><b>Victimización de Lasso, ante las acusaciones (párrafo 1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entorno político que surgieron las acusaciones.</li> <li>- Actores involucrados en las acusaciones.</li> </ul> <p><b>Reforzamiento del ideal “Gobierno Honesto y Transparente” (párrafo 2 y 3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mensajes para fortalecer la posición gubernamental.</li> </ul> <p><b>Transparencia en accionar del gobierno (párrafo 4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Medidas tomadas para demostrar la transparencia del gobierno.</li> </ul> <p><b>Complejidad en el poder (párrafo 5)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desestabilización del gobierno por parte de instituciones estatales y organizaciones criminales.</li> </ul>
<b>Ideología del discurso</b>	<p>En su discurso el mandatario se caracteriza como demócrata, diríamos “procedimental”, porque enfatiza la <b>transparencia y rendición de cuentas</b> que ha mostrado su gobierno. Además, muestra una estrategia de <b>negación y defensa</b>, la cual trata de negar rotundamente las acusaciones de los legisladores y el medio digital, también el defender la integridad de las acciones que ha realizado en su gobierno, con el fin de desacreditar a las denuncias enfrentadas. Asimismo, busca <b>desviar la atención hacia otros logros de su gestión</b>.</p>
<b>Contexto</b>	<p>El contexto en el que se realiza el mensaje a la nación analizado es después de las acusaciones de medio digital “la posta”, sobre diferentes actos de corrupción, donde posiblemente el mandatario se encuentre involucrado. El mandatario inicia con una relación de poder de jerarquía y autoridad en la cual refuerza su posición de poder “Su presidente”.</p> <p>A demás, otra relación de poder es la construcción de un enemigo, en este caso el medio digital “La Posta”, con el fin de consolidar un rival contra el cual se dirige el apoyo popular.</p>
<b>Acciones</b>	<p>El mandatario quiso demostrar que su gobierno es honesto y transparente, queriendo poner un punto final a las acusaciones, demostrando varias acciones</p>

	del gobierno frente a los actos de corrupción con el caso del General Arauz por las acusaciones de “Narco General” y el caso de Lupe Velasco presuntamente recomendada por un intermediario para el cargo de gerente de BanEcuador.
<b>Estrategias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Comunicación clara y directa en negar las acusaciones del medio de comunicación digital y enfática demostrando indignación.</li> <li>* Trata de demostrar transparencia en su gestión al momento de abordar temas de corrupción presentadas en su gestión.</li> <li>* Utilización de diferentes medios de comunicación y redes para llegar a un público más amplio, y generar empatía con su gobierno.</li> <li>* Tono de voz enérgico del mandatario para demostrar liderazgo y firmeza en su discurso con el fin de captar la atención del público.</li> </ul>
<b>Conclusiones finales</b>	La comunicación política de Guillermo Lasso en el mensaje a la nación trato de ser clara y precisa a través de un tono de voz enérgico y pausado con el fin de demostrar la veracidad y lograr captar la atención, además, de resaltar la honestidad y la transparencia de su gobierno.

Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=1satzjXCjAc>

**Tabla 2.1** Transcripción del mensaje a la nación emitido el 14 de febrero del 2023

Mensaje a la nación emitido el 14 de febrero del 2023
<a href="https://www.youtube.com/watch?v=1satzjXCjAc">https://www.youtube.com/watch?v=1satzjXCjAc</a>
<p><b>Párrafo 1</b></p> <p>“Estas últimas semanas un medio digital ha insinuado que el presidente del Gobierno del Ecuador, su presidente, esta presuntamente envuelto en una supuesta red de corrupción, si bien me propuse no responder los insultos y ataques, porque mi interés es resolver los problemas de ustedes los ecuatorianos, estos personajes han agredido mi integridad y la de mi familia.”</p> <p><b>Párrafo 2</b></p> <p>“Hoy, luego de casi dos años en funciones, puedo decirles sin vacilación alguna que este gobierno es un gobierno honesto, no existe una trama, red o estructura de corrupción, no existe”.</p> <p><b>Párrafo 3</b></p> <p>“Soy presidente constitucional del Ecuador y mi responsabilidad es trabajar por su seguridad, por su paz, por su bienestar, y eso he hecho de manera transparente, honesta y comprometida, tan</p>

enfocado estaba en estas tareas por ustedes, que olvide que a los malcriados hay que pararlos a raya”.

**Párrafo 4**

“Abuso es engañar la confianza pública con una novela semanal, cada vez más irreal. Por ejemplo, el caso del general Araus, él pudo haber conversado con las personas que quiera. Y al menos alguno de ellos nunca, hablaron conmigo para abogar por el general Araus, porque sabían que yo tenía un criterio formado y que no iba a cambiar de opinión. Es así como el 3 de agosto de 2021, mediante decreto ejecutivo numero 146 di de baja al general Araus posteriormente el presento una acción de protección que me llevo a que el 26 de abril de 2022 vuelva a suscribir un decreto, esta vez el 407 para darlo de baja de las filas de la policía nacional. Y en cuanto a la gerente de BanEcuador la señora Lupe Velasco fue despedida, removida del cargo de gerente de BanEcuador exactamente el 1 de octubre del 2021”.

**Párrafo 5**

“...de verdad gobernar este país con el ataque de narcotraficantes, terroristas, crimen organizado, políticos inescrupulosos y terroristas mediáticos, es tarea titánica y aquí estoy dando la cara, dando pelea por ustedes familia ecuatoriana. Y mientras este gobierno está preocupado de enfrenar a las mafias, minería ilegal, crimen organizado y al terrorismo hay instituciones del estado preocupadas por tumbar al gobierno, o peor aún liberar delincuentes. Si lo digo fuerte y claro hay instituciones del estado preocupadas por sus propios interés o caprichos, hay instituciones del estado que no actúan en defensa de ustedes”.

**Tabla 3** Mensaje a la nación emitido el 30 de marzo del 2023

Títulos	<a href="#">Descripción</a>
Temas y proposiciones principales	<p><b>La verdad tras la decisión de la Corte Constitucional y firme rechazo al Juicio Político. (párrafo 1 y 2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Detalles específicos refutando las acusaciones de peculado.</li> <li>- Aclaración y desviación del contrato de FLOPEC con el estado.</li> </ul> <p><b>Intereses políticos y personales frente a las acusaciones. (párrafo 3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Señalamiento de motivaciones políticas y argumentos de estas acusaciones.</li> </ul> <p><b>Importancia de salvaguardar la democracia y la estabilidad (párrafo 4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pedido de apoyo ciudadano y unidad durante el proceso</li> </ul>

<b>Ideología del discurso</b>	El discurso muestra una ideología de <b>énfasis en la ética y los valores tradicionales</b> , con el fin de señalar que ha sido una persona recta en todas las etapas de su vida, presentando sus valores éticos, destacando la moralidad como principio fundamental de su ideología. Además de aplicar repetitivamente la <b>negación y defensa</b> , señalando que las acusaciones no son correspondientes a su gestión.
<b>Contexto</b>	El contexto en el que se realiza el mensaje a la nación analizado es después de que los legisladores de la asamblea nacional llamaran a juicio político al mandatario, a pesar de que Lasso señala que las acusaciones no tienen “ni pies ni cabeza”, se muestra una relación de poder de negación y resistencia en su discurso ya que reiterativa mente el mandatario niega su responsabilidad y muestra cierta resistencia en las acusaciones señalando los intereses personales de los acusadores.
<b>Acciones</b>	El mandatario en todo su discurso llama a la ciudadanía que se apropie de este problema social, ya que está afectando al desarrollo de una buena gestión hacia los verdaderos problemas de la sociedad, además llama a la ciudadanía a defender la democracia en el país, dando un discurso final que van a ganar y que la verdad va prevalecer.
<b>Estrategias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Comunicación clara y directa en negar su responsabilidad en los contratos del caso FLOPEC, señalando años de duración de los contratos, además de poner en evidencia las supuestas pretensiones de los acusadores.</li> <li>* Llamado a la estabilidad institucional, señalando que el juicio político atenta a la democracia de los ciudadanos.</li> <li>* Utilización de diferentes medios de comunicación y redes para llegar a un público más amplio, y generar empatía con su gobierno.</li> <li>* Tono de voz calmado pero firme, mostrando confianza en sus declaraciones</li> <li>* Desafío a motivaciones políticas, donde el mandatario señala que las acusaciones son parte de una estrategia para desestabilizar el gobierno.</li> </ul>
<b>Conclusiones finales</b>	La comunicación política en este mensaje a la nación se identificó claro y muy directo al momento de señalar que el periodo de gobierno del mandatario no se ajusta a las acusaciones del caso FLOPEC, además de señalar abiertamente las aspiraciones políticas que tienen los legisladores acusados, sin embargo, hay

	fragmentos del mensaje de los cuales se puede considerar repetitivo en frases que no siempre ayudan al entendimiento del discurso.
--	--

Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=2TZEwyK7ujk>

**Tabla 3.1** Transcripción del mensaje a la nación emitido el 30 de marzo del 2023

Mensaje a la nación emitido el 30 de marzo del 2023
<a href="https://www.youtube.com/watch?v=2TZEwyK7ujk">https://www.youtube.com/watch?v=2TZEwyK7ujk</a>
<p><b>Párrafo 1</b></p> <p>“Son tres verdades a propósito de la decisión de la corte constitucional sobre el juicio político: Primero, soy inocente, en mi vida personal, profesional y publica siempre he actuado con recta intención, por tanto, rechazo este juicio político que huele muy mal. En segundo lugar: soy un demócrata. Y creo que la democracia se fortalece con democracia. Por tanto, respeto la decisión de la Corte Constitucional, aunque no la comparto. Tercero: soy humano, como cada uno de ustedes. Por tanto, me indigna este ataque a mi integridad, mi reputación y también a la de nuestro hogar. Con la mano en el corazón, ecuatorianos les rectifico que soy inocente”</p> <p><b>Párrafo 2</b></p> <p>“¿Saben ustedes porque no existen pruebas? Primero: Porque me acusan por un contrato de FLOPEC firmado en diciembre del 2018 con un alcance de diciembre de 2020. No me pueden atribuir algo que no hice, porque no era presidente en esas fechas. En segundo lugar: Porque ese contrato, del gobierno anterior, solo tiene recomendaciones técnicas de contraloría, no indicios de responsabilidad penal. Y tercero: recuerden, el contrato cuestionado fue suscrito en el 2018. Con una renovación en el 2020, es decir mucho tiempo antes de que yo asuma la presidencia de la república. ¡Esto es absurdo! Me acusan presuntamente de abusar de fondos públicos para beneficio propio cuando aún no era presidente de la república”.</p> <p><b>Párrafo 3</b></p> <p>“Me da la impresión que algunos asambleístas se han inventado un juicio político porque buscan el poder de manera desesperada, sin límites y por fuera de los tiempos que establece la democracia. Esta es la verdad. Mi defensa, ecuatorianos, es la defensa de su estabilidad y de sus derechos”.</p> <p><b>Párrafo 4</b></p> <p>“Ahora, ¿Por qué debemos, ustedes y yo, defender la democracia? ¿Por qué es importante defender la estabilidad, el estado de derecho, las reglas del juego democrático? Porque la democracia es la única herramienta que permite que ustedes, cada uno de ustedes, ejerza su derecho a elegir.”</p>

**Tabla 4:** Comparecencia del presidente de la República ante la Asamblea Nacional el 16 de mayo del 2023

Títulos	<a href="#">Descripción</a>
<b>Temas y proposiciones principales</b>	<p><b>Fragilidad en las acusaciones hacia el mandatario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desviación de responsabilidad del contrato FLOPEC. (Párrafo 1)</li> <li>- Aclaración de accionar de la contraloría en caso FLOEPEC. (Párrafo 2 y 3)</li> </ul> <p><b>Transparencia dentro del contrato de FLOPEC e inocencia evidente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comparación de ganancias de la empresa FLOPEC (Párrafo 4)</li> </ul> <p>Responsabilidad moral e incumplimiento de normas de los funcionarios (Párrafo 5)</p> <p>Rectificación de la inocencia del mandatario (Párrafo 6)</p> <p><b>Motivaciones y acusaciones a los legisladores.</b></p> <p>Señalamiento de las motivaciones propias y responsabilidades de los acusadores.</p> <p><b>Logros y contribuciones en el gobierno de Lasso.</b></p> <p>Enumeración de logros específicos y contribuciones significativas durante el mandato.</p>
<b>Ideología del discurso</b>	<p>El mandatario durante su comparecencia ante la asamblea nacional, maneja varias ideologías de discurso como lo es el <b>llamado a la responsabilidad individual</b>, mencionando que si existen responsables de actos de corrupción en dentro de las empresas estatales serán sancionados con todo el peso de la justicia, puesto que los actos de corrupción no reflejan los valores del conservadurismo. A demás, implemente el <b>desviar la atención hacia otros logros</b>, esto con el intento de disminuir el impacto de las acusaciones de los actos de peculado, los conservadores destacan los diferentes logros y políticas exitosas de su gobierno. La aplicación del <b>populismo anti-establishment</b>, ya que describe a las acusaciones como una estrategia de conspiración de los legisladores para alcanzar el poder e irrumpir con la democracia.</p>
<b>Contexto</b>	<p>El contexto social que se realiza esta comparecencia es las acusaciones de los legisladores por actos de peculado en el caso FLOPEC, por lo cual el mandatario tuvo que rendir su versión delante de la asamblea nacional, mostrando una clara</p>

	<p>relación de poder que es la construcción de un enemigo, que en este caso llegarían a ser los legisladores, donde los acusa directamente como anti legisladores que tienen como propósito destruir la democracia y no velar por los intereses de los ciudadanos. A demás, de identificarse la negación y resistencia a las acusaciones señalando que los contratos no fueron realizados en su gestión.</p>
<b>Acciones</b>	<p>El mandatario a través de su discurso señaló directamente a los legisladores como personas que no contribuyen a la democracia del país, además de dar un discurso de transparencia hacia los funcionarios de las empresas públicas, por otro lado, hace un llamado a los legisladores que voten con la cabeza y con la conciencia de seguir construyendo un país democrático.</p>
<b>Estrategias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Compromiso con la transparencia de su gestión gubernamental y las acciones que se tomara con los funcionarios que cometan actos de corrupción.</li> <li>* Comunicación directa y clara, ya que proporciona la información concreta con los años de registro y funcionalidad de los contratos de FLOPEC, enfocándose en mantener un discurso de inocencia.</li> <li>* Mensajes positivos sobre logros gubernamentales, que fueron abordados al finalizar la intervención del mandatario, con los actos positivos y más relevantes de su gestión.</li> <li>* Explicación de la situación, expone clara y detalladamente los escenarios que llevaron al juicio político.</li> <li>* Compromiso con la rendición de cuentas, poniendo énfasis en que el gobierno se ha manejado de forma recta en el manejo de contratos de FLOPEC, dando importancia a la democracia del país.</li> <li>* El uso de Hashtags en redes sociales del presidente en este caso #JuicioSinPruebas y #YoLosAcuso, sirvieron para aumentar la visibilidad de los mensajes y conectar con las audiencias que interactúen con el hashtag.</li> </ul>
<b>Conclusiones finales</b>	<p>El mandatario llegó a la asamblea dando un mensaje claro y con la postura en su defensa, acusando a los legisladores acusadores en ser personas que no aportan a la democracia del país, las estrategias utilizadas del presidente no lograron satisfacer a los legisladores ni a la ciudadanía, ya que no señaló acciones o información relevante al caso, y dejo en el aire su credibilidad.</p>

Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=D0gBvWC3lg8>

**Tabla 4.1** Transcripción de la Comparecencia del presidente de la República ante la Asamblea Nacional el 16 de mayo del 2023

Comparecencia del presidente de la República ante la Asamblea Nacional el 16 de mayo del 2023.
<a href="https://www.youtube.com/watch?v=D0gBvWC3lg8">https://www.youtube.com/watch?v=D0gBvWC3lg8</a>
<b>Párrafo 1</b> “La verdad lamento que el frágil castillo de naipes que construyeron durante cinco meses y más no les quedo más que conformarse con la carta más débil, la relacionada con FLOPEC. Admito como ha sido instructivo ver cómo se las ingeniaban para tratar de armar una trama medianamente verosímil con hechos que ocurrieron en el año 2018, cuando este gobierno ni siquiera existía, se les olvido que tanto el contrato, la adenda, como el informe de contraloría fueron sobre un proceso que transcurrió entre el 2018 y 2020, tres años antes de que yo asumiera la presidencia de la república”.
<b>Párrafo 2</b> “La contraloría hizo tres recomendaciones sobre el contrato que insisto fue firmado en el gobierno anterior, ¿y que creen? Las 13 recomendaciones fueron adoptadas en el periodo de mi gobierno al pie de la letra”
<b>Párrafo 3</b> “A través de un informe de la comisión que preside recomendó que se le dé continuidad a ese contrato, de igual manera, la contraloría nunca establecido ningún tipo de indicios de responsabilidad penal contra ningún funcionario”.
<b>Párrafo 4</b> “Es bueno recordar que la empresa FLOPEC que perdía 50 millones de dólares al año, en el año 2022 en el periodo de mi gobierno llego a ganar hasta 180 millones de dólares”.
<b>Párrafo 5</b> “Pero esto si les digo si algún funcionario violento las normas que debía cumplir, o si uso su cargo para favorecerse a sí mismo o a terceros, no solo espero que el sistema de justicia lo sentencie con la pena más dura, sino que su alma jamás conozca perdón de Dios”.
<b>Párrafo 6</b> “El informe concluye lo que ya todos sabemos, que no hay pruebas, ni testimonios relevantes, más bien lo único que hay son informaciones que comprueban mi total, evidente e incuestionable

inocencia”.

**Párrafo 7**

“He venido aquí para decirle lo siguiente a mis acusadores: Yo los acuso a ustedes, de haber abandonado su rol de legisladores, ahora ustedes son anti legisladores de la república, porque ustedes no crean leyes, sino las destruyen, ustedes no afianzan normas, sino que las debilitan, las desgarran y las ultrajan, ustedes no piensan en cómo crear reglas de convivencia, sino en cómo romperlas, para su propia conveniencia. Yo los acuso porque jamás a lo largo de este juicio intentaron acercarse a la verdad, sino meramente al poder, yo los acusó de intentar destruir la credibilidad, no de esta presidencia, sino de la democracia misma”.

**Tabla 4.2** Publicaciones en red social X de Guillermo Lasso sobre su comparecencia ante la Asamblea Nacional

Post
Los ecuatorianos nos exigen que solucionemos sus problemas cotidianos y pongamos fin a una irracional confrontación que agota la paciencia de la población, que incrementa el desasosiego y debilita nuestra democracia. Al mediodía estaré en la <a href="#">@AsambleaEcuador</a> enfrentando el <a href="#">#JuicioSinPruebas</a> .
En pocos minutos empieza mi comparecencia ante la <a href="#">@AsambleaEcuador</a> . Una vez más voy a desvirtuar esta acusación absurda de un grupo opositor que no entiende de verdades, de justicia ni de democracia. <a href="#">#JuicioSinPruebas</a>
Inicio con mi reconocimiento a los asambleístas interpelantes, así como a todos aquellos que con tanto brío se han dedicado a este infundado proceso. Han hecho gala de una inventiva sin parangón en la historia de la República. Han estirado los límites de la imaginación humana. Han creado una situación ficticia que no resuelve los problemas del pueblo ecuatoriano. <a href="#">#JuicioSinPruebas</a>

Admito que ha sido instructivo ver cómo se las ingeniaban para tratar de armar una trama medianamente verosímil con hechos que ocurrieron en el año 2018, cuando este Gobierno ni siquiera existía. [#JuicioSinPruebas](#)

Y como si todo esto fuera poco, como si esto no bastara, el testigo estrella de los acusadores, aquel que iba a entregar las supuestas pruebas de una injerencia que jamás existió... ni siquiera se presentó ante la Comisión de Fiscalización. [#JuicioSinPrueba](#)

Cada vez que las pruebas de mi inocencia se vuelven evidentes e irrefutables, los acusadores recurren a la más manoseada y trillada falacia que se ha esgrimido en un proceso: “esto es político”. “Pero si el contrato es de 2018”. No importa, esto es político. “Pero si no hay testigos ni informe”. No importa, esto es político. “Pero si se está vulnerando el debido proceso”. No importa, esto es político. [#JuicioSinPruebas](#)

A mis interpelantes, yo los acuso de no estar a la altura de las circunstancias históricas y de las exigencias ciudadanas de resolver sus problemas más acuciantes. Yo los acuso de poner sus intereses personales y mezquinos por delante de los intereses de los ciudadanos que buscan empleo y seguridad. Los acuso porque jamás, a lo largo de este juicio, intentaron acercarse a la verdad, sino meramente al poder. Los acuso porque este intento de desestabilizar al Gobierno es un ataque directo a la democracia. [#YoLosAcuso](#)

Debemos darles la vuelta a las falacias y recordar que en la vida no todo vale; que, en democracia, no cualquier arbitrariedad es permitida; que hay unas leyes y principios patrios a los que debemos nuestra lealtad. [#YoLosAcuso](#) [#JuicioSinPruebas](#)

Tomado de: <https://twitter.com/LassoGuillermo>

**Tabla 5:** Mensaje a la Nación: Disolución de la Asamblea Nacional del 17 de mayo del 2023.

Títulos	<a href="#">Descripción</a>
<b>Temas y proposiciones principales</b>	<p><b>Necesidad de un pacto político y social (párrafo1)</b> Relación rota entre la asamblea nacional y el gobierno.</p> <p><b>Confrontación y Desestabilización al gobierno por el caso FLOPEC. (párrafo 2,3 y 4)</b> Acusación a los legisladores por intento de desestabilización al gobierno.</p> <p><b>El final del camino (párrafo 5 y 6)</b> Anunciamiento de la disolución de la asamblea nacional.</p>
<b>Ideología del discurso</b>	<p>El presidente en el último discurso que realizo abordando el juicio político, fiel a su discurso mantuvo el <b>populismo anti-establishment</b>, describiendo que las acusaciones siempre formaron parte de una conspiración política para desestabilizar su gobierno, además, demostró un <b>compromiso con la ética gubernamental</b>, de la cual señalo que su gestión estuvo direccionada y aplicada bajo la democracia y la constitución.</p>
<b>Contexto</b>	<p>El último mensaje a la nación emitido por Lasso abordando el juicio político se realizó un día después de su comparecencia en la asamblea nacional de lo cual se anticipó a las votaciones que debían realizar los legisladores para aceptar o negar el juicio político al mandatario. De lo cual siguió mostrando una relación de poder en la construcción de un enemigo, que llegan a ser los legisladores, además del uso de términos ideológicos, manifestando abiertamente como en todos sus discursos que es un demócrata y lo único que busca es que se haga respetar la constitución y la democracia. Finalmente se mantuvo en la negación y resistencia en las acusaciones de los asambleístas, negando que los contratos no fueron gestionados en su periodo.</p>
<b>Acciones</b>	<p>El primer mandatario en el último discurso, tomo la decisión de disolver la asamblea nacional por grave crisis política y conmoción interna, motivo por lo cual las votaciones para determinar su responsabilidad en el caso FLOPEC, se vio suspendida por esta decisión.</p>
<b>Estrategias</b>	<p>* Comunicación clara y directa en negar las acusaciones del medio de</p>

	<p>comunicación digital y enfática demostrando indignación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Reconocimiento de la gravedad de la situación que enfrenta el país.</li> <li>* Ofrece una explicación clara de las acusaciones de los legisladores.</li> <li>* Anuncio de las medidas inmediatas a tomar, explicando a la ciudadanía que vuelven a tener su derecho democrático a elegir nuevas autoridades.</li> <li>* Tono de voz de seriedad y transparencia, utilizados para reconocer la gran importancia de las acusaciones que enfrentó el gobierno y de responsabilidad a los problemas y necesidades de la nación, además, utiliza tono de esperanza en el futuro al finalizar su intervención hace un llamado a la ciudadanía a recuperar la democracia para salir adelante y construir un país más fuerte democráticamente.</li> <li>* El uso de Hashtags en redes sociales del presidente en este caso #ElPuebloDecide, destaca la legitimidad de la democracia en el país y contrarrestar las críticas.</li> </ul>
<b>Conclusiones finales</b>	<p>El último mensaje a la nación lo único relevante que tuvo fue la decisión de disolver la asamblea nacional, donde el mandatario durante todo el discurso se mantuvo firme en su negación de que no tuvo nada que ver en los contratos de FLOPEC, y acusar directamente a los asambleístas en querer apoderarse del poder y desestabilizar al gobierno, utilizando un tono de voz serio pero a la vez calmado, tratando de que la ciudadanía tome como la mejor decisión la disolución de la asamblea.</p>

Tomado de: <https://www.youtube.com/watch?v=DPI9yeoNySY&t=475s>

**Tabla 5.1** Transcripción del Mensaje a la Nación: Disolución de la Asamblea Nacional del 17 de mayo del 2023.

Mensaje a la Nación: Disolución de la Asamblea Nacional
<a href="https://www.youtube.com/watch?v=DPI9yeoNySY&amp;t=475s">https://www.youtube.com/watch?v=DPI9yeoNySY&amp;t=475s</a>
<p><b>Párrafo 1</b></p> <p>“ecuatorianos, ecuatorianos, el Ecuador tiene la necesidad de un pacto político y social, que le permita salir de la crisis grave política que se encuentra y que lamentablemente cada día se profundiza. Debemos avanzar hacia una solución que ofrezca esperanza de un porvenir de bienestar y tranquilidad, una solución que además responda la aspiración mayoritaria de poner fin a una</p>

confrontación irracional”.

**Párrafo 2**

“Hoy es el día que tengo la obligación de dar una respuesta a la crisis política que tiene entrampado al Ecuador, escuchando a ustedes a los mandantes, a los ciudadanos que son los reales depositarios del poder, ciudadanos ante ustedes comparezco para decirles que no es posible avanzar, resolver los problemas de las familias ecuatorianas, enfrentar los profundos desafíos que nos somete la inseguridad, con una asamblea que tiene como proyecto político la desestabilización del gobierno, la democracia y del estado”.

**Párrafo 3**

“Todos los esfuerzos del poder legislativo están enfocados en desestabilizar al gobierno con un juicio político infundado, ahora mismo promueven un supuesto delito de peculado por omisión que no existe en nuestra legislación, con el que quieren asegurar que soy responsable político por no haber actuado frente a un presunto caso de corrupción en la empresa FLOPEC, se trata de un contrato del 2018, tres años antes que yo asumiera la presidencia, un proceso sin pruebas, contradictorio, confuso, ilegal e ilegítimo, es el mecanismo para destituir al presidente”.

**Párrafo 4**

“Han violentado el dictamen de la corte constitucional, han violentado la ley orgánica de la función legislativa, lo que sea para alcanzar su objetivo, no se trata de la verdad o de luchar contra la supuesta corrupción o defender los intereses del pueblo, de lo que se trata es de tomarse la presidencia de la república en su camino por usurpar todos los poderes del estado. Los acusadores se han obsesionado con acabar con mi gobierno impulsados por un sobrehumano rencor, sin embargo, han sido incapaz de encontrar prueba alguna en mi contra”

**Párrafo 5**

“Yo admito errores en mi gestión, pero soy un demócrata y he procurado que las soluciones sean siempre constitucionales y legales, me he esforzado para que el dialogo político sea la herramienta que garantice gobernabilidad y estabilidad, que permitan a cada poder del estado cumplir con sus responsabilidades, pero el ataque a este gobierno no tiene límites”.

**Párrafo 6**

“Para dar una salida constitucional al Ecuador he decidido aplicar el artículo 148 de la constitución de la republica que me otorga la facultad de disolver la asamblea nacional por grave crisis política y conmoción interna, para lo cual he firmado el decreto ejecutivo 741, además he solicitado al CNE la convocatoria inmediata para elecciones legislativas y presidenciales para el resto de los

respectivos periodos, esta es una decisión democrática, no solo porque es constitucional, sino porque le devuelve al pueblo ecuatoriano, a ustedes el poder de decidir su futuro en las próximas elecciones. Esta es la mejor decisión posible que nos abre el camino a recuperar la esperanza, la tranquilidad, al gobierno centrar todos sus esfuerzos en atender las necesidades de las familias ecuatorianas.

**Tabla 5.2** Publicaciones en red social X de Guillermo Lasso sobre Disolución de la Asamblea Nacional.

Post
He firmado el Decreto Ejecutivo 741, con el objetivo de disolver la Asamblea Nacional y solicitar al CNE se convoque a elecciones. Ecuatorianas y ecuatorianos: esta es la mejor decisión para darle una salida constitucional a la crisis política y conmoción interna que soporta el Ecuador y devolver al pueblo ecuatoriano el poder de decidir su futuro en las próximas elecciones. <a href="#">#ElPuebloDecide</a>
El Ecuador tiene la necesidad de un nuevo pacto político y social, que le permita salir de la grave crisis política en la que se encuentra y que, lamentablemente, cada día se profundiza. <a href="#">#ElPuebloDecide</a>
Estamos más unidos que nunca. El vicepresidente <a href="#">@ABorreroVega</a> , los ministros, todos seguimos trabajando para que el Ecuador recupere su tranquilidad. El país no se detiene. Los servicios públicos atienden con normalidad. Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional continúan con su labor diaria para enfrentar a la delincuencia y al terrorismo. El sector privado tiene todas las garantías para desarrollar sus actividades y seguir contribuyendo al crecimiento y desarrollo del país. <a href="#">#ElPuebloDecide</a>

Tomado de: <https://twitter.com/LassoGuillermo>