



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE GUAYAQUIL

CARRERA DE COMUNICACIÓN

**EL TRATAMIENTO NOTICIOSO DE LOS PANDORA PAPERS BAJO LA
TEORÍA DEL ENCUADRE: CASO ECUAVISA Y DW**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Licenciado en Comunicación

AUTOR: Ana Belén Santos Jordán

TUTOR: MSc. Jorge Eduardo Rodríguez Guerra

Guayaquil - Ecuador

2024

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO
DE TITULACIÓN**

Yo, Ana Belén Santos Jordán con documento de identificación N° 0953865078
manifiesto que:

Soy el autor y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de
lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de
manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Guayaquil, 30 de enero del año 2024

Atentamente,



Ana Belén Santos Jordán

CI: 0953865078

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Ana Belén Santos Jordán con documento de identificación N° 0953865078, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del Artículo Académico: El tratamiento noticioso de los Pandora Papers bajo la teoría del Encuadre: caso Ecuavisa y DW, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 30 de enero del año 2024

Atentamente,



Ana Belén Santos Jordán


0953865078

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Jorge Eduardo Rodríguez Guerra con documento de identificación 0913764882, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: EL TRATAMIENTO NOTICIOSO DE LOS PANDORA PAPERS CASO: ECUAVISA Y DW, realizado por Ana Belén Santos Jordán con documento de identificación N° 0953865078, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Artículo Académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Guayaquil, 30 de enero del año 2024

Atentamente,



Jorge Eduardo Rodríguez Guerra

0913764882

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Profundamente a Dios y a mí porque no sabía lo complejo que puede llegar a ser un trabajo de titulación y más cuando existen varios problemas alrededor y lo curioso de este trabajo es que hay una parte donde se explica la carga psicológica para tener un pensamiento crítico o reflexivo ante lo que consumimos en paralelo a lo que vivimos todos los días. Agradezco a mis padres por el apoyo directo o indirecto que he tenido para poder culminar mis estudios. Por último, a cada persona que me ayudó a reforzar esta tesis.

RESUMEN

Con la intención de contribuir a los estudios sociológicos y comunicacionales se realiza un análisis sobre el tratamiento de 14 noticias sobre los Pandora Papers (PP) en el año 2021 a consecuencia del trabajo del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ), tomando en cuenta la Teoría del Encuadre, donde se identifica que la construcción de realidades puede ser estereotípicas o asertivas globales y que depende de factores de interés, territorio, creencias y valores. Los canales de YouTube analizados son Ecuavisa, ecuatoriano, y el canal alemán Deutsch Welle. En efecto, se contextualiza la teoría mencionada, también conocida como Framing, y las redes sociales, además de qué es un problema social y la intervención de las audiencias, llegando a la conclusión de dos tipos de encuadre: la amplificación y el establecimiento de puentes.

Palabras claves: Pandora Papers, teoría del encuadre, problemas sociales, opinión, medios de comunicación

Abstract

With the intention of contributing to sociological and communication studies, an analysis is carried out on the treatment of 14 news stories about the Pandora Papers (PP) in 2021 as a result of the work of the International Consortium of Investigative Journalists (ICIJ), taking into account the Framing Theory, where it is identified that the construction of realities can be stereotypical or assertive global and that it depends on factors of interest, territory, beliefs and values. The YouTube channels analyzed are Ecuavisa, Ecuadorian, and the German channel Deutsch Welle. Indeed, the theory, also known as Framing, and social networks are contextualized, in addition to what a social problem is and the intervention of audiences, reaching the conclusion of two types of framing: amplification and the establishment of bridges.

Keywords: *Pandora Papers, frame theory, social problems, opinion, media.*

Índice de contenido

1. Introducción.....	9
2. Estado del arte.....	10
2.1 ¿Qué convierte un hecho en un problema social?	12
2.2 Convergencia de los medios de comunicación.....	14
2.3 Teoría del encuadre.....	18
2.4 Las redes sociales: YouTube, influencia de los medios de comunicación y su uso en la política	20
3. Metodología.....	23
4. Interpretación de resultados.....	23
4.1 Interpretación de entrevistas realizadas.....	35
5. Conclusión.....	37
6. Referencias.....	38

1. Introducción

Los Papeles de Pandora (PP) es una investigación realizada en el 2021 que revela e involucra a 330 políticos de 90 países con paraísos fiscales, y propiedades offshore. Los documentos que eran confidenciales fueron expuestos por 600 periodistas de 150 medios de comunicación del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ). Además, delatan a artistas, asesinos, funcionarios públicos y a los presidentes de Ecuador, Ucrania, Kenia y Chile. En el caso de los dos países latinos, Sebastián Piñera y Guillermo Lasso estuvieron involucrados siendo aún presidentes de Estados.

Sin embargo, la cobertura de los medios locales en comparación con los medios tradicionales extranjeros ha sido menor con relación al exmandatario Guillermo Lasso ante los ciudadanos ecuatorianos. A pesar de las exclusivas entrevistas del canal de televisión Ecuavisa, la Deutsch Welle, un medio alemán distribuido por todo el mundo, da otra perspectiva desde una visión más amplia y crítica. Por consiguiente, se analiza el manejo de la opinión pública mediante los discursos de los políticos y cómo han actuado ambos canales de información desde territorios distintos.

Desde que existen los medios de comunicación, los acontecimientos sociales se han manejado a través de la Agenda Setting. Esta teoría indica que, al depender de un filtro que decide las noticias y acontecimientos relevantes, los medios podrían ocultar o manipular información acorde a sus intereses o no responde a sus agendas. En efecto,



sociales. Lata y Steiner (2010) usan la definición sobre las Relaciones Públicas como la ciencia y arte de crear, modificar y mantener la imagen de alguna empresa, persona o grupos, poniendo así un respaldo favorable para no caer en la crisis mediática

A raíz de estas observaciones, el objetivo central es analizar el tratamiento de la información de los medios, Ecuavisa y DW, en relación con los Pandora Papers. Se toma como base la Teoría del Encuadre, o Framing, para revisar la generación de contenido, enfoque de titulares y comentarios en los canales de YouTube de ambos medios de comunicación para compararlos y sacar conclusiones sobre el tipo de encuadre que maneja cada canal mediante las observaciones de las audiencias que consumen las noticias en estos dos territorios digitales. Por lo tanto, se profundiza en conceptos sociológicos, de lenguaje y significado, como lo relativo a la opinión pública, la transmisión de noticias y evolución de los medios con la llegada del internet y la construcción de significados.

2. Estado del arte

La forma estructural de los medios de comunicación sobre cómo se han transformado es evidente. Bilinkis (2019) hace referencia sobre cómo ha sido el cambio; pasamos de la escritura a la imprenta, luego a los medios de comunicación tradicionales hasta llegar a los medios digitales. Pero ¿es evidente la transformación de las audiencias?, ¿se comparte una visión crítica ante la distribución y consumo de información?

Según la RAE (2021) la acción de comparación es analizar con atención una cosa o persona con el fin de identificar semejanzas o diferencias. Entonces, se compara a dos importantes medios de comunicación como DW, canal público alemán distribuido en treinta idiomas, y a Ecuavisa, canal ecuatoriano líder en producción y difusión de información y entretenimiento, alrededor de una problemática social como los Pandora Papers.

Según Califano (2015) el problema es que a pesar de las Agendas que cada canal tiene, construye un pseudoambiente por las noticias emitidas y esto influye en el comportamiento de las personas debido a los mapas mentales que crea. Por esta razón, no se puede negar que consumir información noticiosa es un tipo de conocimiento que se adquiere.

Desde una visión sociológica, no hay culpas sino responsabilidades...

A pesar de que los medios de comunicación forman parte de un entramado, son las audiencias que no reaccionan por resolver sus cargas psicológicas y su día a día, además de los educadores que no se detienen a analizar estas problemáticas que crean perjuicio a todos.

(Paladines, 2022, comunicación personal)

Por eso, es fundamental plasmar mediante un caso de estudio cómo actúan los medios de comunicación acorde a sus agendas, intereses e ideologías. Porque se tiene a la audiencia como pasivos e incapaces de construir sus propios significados (Califano, 2015), sin tener en cuenta que son parte esencial para la exigencia que la comunicación debe tener.

2.1 ¿Qué convierte un hecho en un problema social?

Para el sociólogo Paul Horton los problemas sociales son una condición que afecta a un número significativo de personas, son consideradas indeseables y que se puede encontrar la solución mediante una acción colectiva. Otra visión es que los problemas sociales se ven modificados en el tiempo, sea porque los estándares de deseabilidad sean más exigentes por un crecimiento de la conciencia colectiva o a la inversa porque una política deliberada o no, reduzca las aspiraciones y expectativas (Coletti, 2015). Por otra parte, el Sistema de información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales según Coletti (2015) los define como una brecha entre el ser y el deber ser.

El 3 de octubre de 2021, la página International Consortium of Investigative Journalist reveló el funcionamiento de una economía sumergida que beneficia a los ricos a expensas de los demás. Esto se refiere a transacciones extraterritoriales en secreto y que existen actores poderosos que, en vez de poner fin al problema se benefician de él, de tal manera que se oculta activos y fideicomisos mientras que los gobiernos no hacen nada para frenar esta corrupción de flujo global de dinero ilícito que enriquece a los delincuentes y empobrece naciones.

En parte de esta investigación se involucra a Guillermo Lasso un banquero que fue elegido presidente en abril del 2021 en Ecuador y creó dos fideicomisos en Dakota del Sur. Fue en el año 2017 que trasladó activos, tres meses antes de que la asamblea



ecuatoriana aprobada en 1964 una ley que prohibía a los funcionarios públicos mantener propiedades en paraísos fiscales.

La ICIJ (2021) alega que en una era donde el autoritarismo y desigualdad ascienden ellos ofrecen ideas sobre que los gobiernos y organizaciones han logrado pocos avances para erradicar los abusos financieros offshore donde al menos 11, 3 billones de dólares se mantienen en el extranjero, según estudio realizado en el año 2020 por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

Para la periodista investigativa D. Monroy sobre casos de corrupción, del canal ecuatoriano Teleamazonas, menciona como afecta el caso:

Los PP son un problema social siempre y cuando se lo vea de esa forma ya que la elusión fiscal tiene un vacío legal en Ecuador, sin embargo, lo traduciría a la audiencia mediante una previa investigación al explicar la cantidad de dinero que se pierde y que se lo pudo utilizar en áreas como: salud, educación y seguridad. Razón por la cual es importante el periodismo porque, aunque parezcan temas muy ajenos a la ciudadanía están enlazados y los perjudican (Monroy, 2022, comunicación personal)

Desde la visión de Paladines (2022) menciona que los PP son un problema social porque involucra recursos del estado de forma ilegal y más si es desde el poder que ejerce una persona, en este caso siendo presidente.

2.2 Convergencia de los medios de comunicación

El sociólogo y profesor Paladines habla sobre una convergencia de medios de comunicación y lo argumenta de la siguiente forma: se pasa de medios tradicionales a Internet, que es un espacio horizontal y abierto. Si antes había la opción de ver la televisión, leer el periódico, escuchar la radio para informarnos como medios unidireccionales, en el sentido que alguien los produce y nosotros solo somos recipientes, ahora existe la posibilidad de encontrar un camino alternativo con las redes sociales. Además, existen medios descentralizados donde no son perfectos, pero, el cambio de estructura en los medios tradicionalistas siempre conlleva un antes y un después sin dejar de innovar en cómo manejar a las masas. (M. Paladines, comunicación personal, febrero de 2022)

Por eso, se precisa iniciar con la teoría de la Agenda Setting para llegar a la Teoría del Encuadre, ya que todo responde a un modelo explicativo donde los medios tienen efectos sobre las audiencias o, en otras palabras, son los canales de información los que dirigen al público sobre lo que vale la pena tener una opinión (McCombs et. al 2020). Este pragmatismo se basa en lo expresado por Walter Lippman, 1922 cuando menciona que los medios de comunicación son la fuente principal de creación de imágenes del mundo exterior en la mente de las personas; debido a que el ser humano necesita entender y tener una interpretación del mundo. Quiere decir que seleccionan los temas a tratar mediante un canal y jerarquizan la información que proporcionarán a la audiencia.

Pero, una investigación realizada en el 2018 llamada “Agenda Setting:

Cincuenta años de investigación en Comunicación” recoge a varios autores, cita a Bernard Cohen creador del libro “The press and the foreign policy” (1963) y a Luhmann (1973), que el medio de comunicación, en lo que no tiene éxito es en el posicionamiento del pensamiento en las personas, solo puede posicionar sobre los temas que debe pensar. En efecto, esto es posible por la tematización.

En consecuencia, se da paso al Gatekeeper. Una hipótesis fundamental según McCombs y Shaw, 1972 es que los medios tienen la facultad y la técnica de seleccionar, destacar y omitir temas, para después darle importancia ante la opinión pública. Gracias a las actividades en redes sociales se han afianzado cada vez más estas investigaciones, ahora existen las tendencias, los trends, la viralidad, los hashtag, los teléfonos inteligentes que permite que la interconectividad sea cada vez mayor, pero que a medida que alguien simpatice con una gran cantidad de personas con comentarios u opiniones genera una presión mediática a cualquier personaje. Esto refleja que, a través de la utilización de los mensajes, por el medio correcto, se puede hacer el bien o el mal, sea para entretener, informar o comunicar. Impresiona cómo se influye ante la realidad que es aparentemente inevitable negar, pero que la opinión pública creada por los mass media modifica. Lo novedoso es “la inserción entre el hombre y su ambiente de un pseudo-entorno; del cual su comportamiento es una respuesta” (Lippmann 1922, p.15).

Lo mismo pasa con las prácticas sociales que se visualizan en televisión y ahora en plataformas digitales. El sociólogo italiano Giovanni Sartori en su libro “La sociedad teledirigida” acuña el término Homo Videns, con el que explica que, con la televisión y luego con el internet, de Homo Sapiens que fue producto de la cultura escrita, se

transformó a Homo Videns cuya característica es que las imágenes cobraron más valor que las palabras, por lo que planteó la influencia de los medios sobre las masas (Espinoza, 2017).

Para poder determinar si la sociedad acepta una verdad democráticamente, debe comunicarse de forma masiva; en este ámbito, según en el libro Theory Democracy Revisited se propone una teoría nueva, que establece una génesis metodológica de su reflexión, (Sartori 1988 citado por Espinoza 2017) cómo el ideal democrático no define la realidad democrática, pero está conformada por las interacciones entre el ideal y la realidad, el empuje del deber y la resistencia del ser. Por consiguiente, en una segunda edición el autor propone que el hombre video-formado sea alguien incapaz de comprender conceptos o abstracciones porque pone la discusión en la supremacía de lo visible sobre lo inteligible o comprensible (Soler, 2021).

Sin embargo, con la aparición de las redes sociales en este panorama se vuelven diferentes la segmentación o el encuadre, la Agenda 2.0 es un estudio del Global Knowledge Academics (2017) lo describe. Esta nueva filosofía de comunicación hace referencias a términos como la infoxicación –noticias falsas - siendo más dañino la mezcla de información veraz con información incorrecta y por eso hay que estar alerta (Universidad Americana de Europa, 2020).

Por eso, siendo los mass media uno de los actores sociales más importantes, en un contexto político se lo relaciona con la expresión: confluencia, es decir, la unión de la propiedad directa de las empresas informativas por políticos. Dentro de esta visión, la responsabilidad de la prensa para Siebert y Peterson (1967) citado por Rebouças (2019)



está relacionada con la práctica de mercado. Aun así, no invalida las otras teorías desde su formación e inicios, pues los medios aún siguen siendo “un espacio de conocimiento, de agenda, propositivo, de reparto de juego, de control y de alimento de los procesos electorales y movilizadores” (Zallo 2016, p. 92), pero menos diversos y mucho más concentrados en pocos propietarios.

El principal aspecto del por qué guarda relación la opinión pública, los problemas sociales y la política como lo mencionan Simões y Mattos (2005, citado por Rebouças, 2019) no es únicamente el aspecto económico que se generan mediante la propaganda o publicidad sino de una consolidación democrática. Noam Chomsky en una entrevista con The Nation (2021), indica que la medida de la libertad de los medios públicos depende del nivel de democracia de la sociedad en general. Pone en comparación el Estado de Rusia estalinista al que le da un sinónimo de no libertad con la BBC del Reino Unido donde si pueden ser razonablemente libres y hace hincapié en “razonablemente libres”.

En la visión sobre cómo funcionan los medios y las audiencias, acorde a la evolución de su estructura, Chomsky (2021) concuerda con que no existe un cambio sustentable o relevante, se permanece con un patrón donde mayoritariamente las fuentes de información son las mismas. Facebook o Instagram sólo son réplicas de lo que se filtra en los principales medios de comunicación, perpetuándose así los discursos de grupos élites (Pickard, 2021). Por eso añade que es importante la visualización de los problemas sociales en los medios, por la concientización que parte de la no censura cuando tiene que ver con la historia de cada país.

En el contexto del capitalismo, juega un rol importante cuando se trata de medios, Chomsky (2021) menciona a Paul Potter quien fue presidente de los estudiantes por una Sociedad Democrática en EEUU, que había que nombrar el sistema (capitalismo) cuando se hablaba de problemas sociales importantes. Sin embargo, él no lo hizo, no mencionó ni una vez la palabra *capitalismo*. Eran los sesenta. Hoy es distinto por los grupos activistas. Se puede hablar de capitalismo, pero solo un poco.

2.3 Teoría del Encuadre

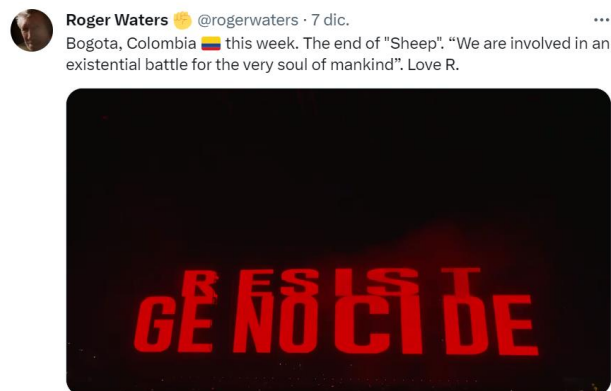
Se trata de una perspectiva que aparece del interaccionismo simbólico y de la noción que sugiere que los sujetos no asumen un sentido de manera automática o natural, sino que los resultados son por procesos interpretativos relacionales o comprendido como fases sociales de construcción de la realidad, Snow también propone que existen cuatro posibilidades de proceso de encuadre que son: el establecimiento de puentes que se refiere a la construcción de correspondencia ideológica entre dos o más, es decir le hacen ver al público por qué un asunto, es más importante que otro cuando guardan la misma relación (Pérez,2019).

La amplificación se trata de marcos que tiene aclaración y reforzamiento de un esquema interpretativo relativo a un asunto en particular o de creencia que asimismo se divide en cinco posibilidades que son: gravedad del asunto, posicionamiento sobre el origen, creencias estereotípicas sobre los oponentes o antagonistas, posibilidades de cambio y creencias acerca de la pertinencia de tomar una acción.

La extensión (Snow et al. 1986 citado por Pérez 2019) es cuando los asuntos no tienen una relación con los intereses de los públicos, esta posibilidad en ocasiones va más allá del asunto como tal, es decir puede ocupar espacios con otros asuntos que no guardan relación, pero por ser de interés masivo se introduce en sitios ajenos como, por ejemplo conciertos, con el fin de visibilizar los problemas sociales, un caso fue el del cantautor Roger Waters vocalista de la banda de rock Pink Floyd que en calidad de activista por los derechos de Palestina sobre los bombardeos en la zona fronteriza con Gaza tiene como objetivo concientizar y acusar a los países involucrados por terrorismo (Figura 1).

Figura 1

Ejemplo de encuadre de extensión. Lo que transmite Waters en sus conciertos de Rock sobre la guerra fronteriza con Gaza.



Fuente: Captura de posteo de Waters en la red social X.

En la transformación de marcos se da cuando las causas o valores que se promueven no tienen ningún eco con el público y pueden ser percibidos como opuestos a los referentes valorativos que prevalecen. Por eso estos autores presentan dos tipos de



globales.

2.4 Las redes sociales: YouTube, influencia de los medios de comunicación y su uso en la política.

La digitalización de los medios de comunicación ha sido progresiva debido a la inmediatez de las cosas, dando cabida a que las audiencias más jóvenes que utilizan el internet y redes sociales lo tomen como medios preferidos para informarse sobre política (Gómez de Travesedo y Gil, 2021). Siendo la suma de nuevas vías y plataformas de comunicación gracias al internet, han ayudado a que haya cierta independencia sobre poderes políticos en los medios.

Pero, el poder de la comunicación está en su estructura y dinámica de la sociedad mediática lo que ha llevado a que los canales tradicionales se sumerjan en la convergencia digital donde se modifican para cada formato y contenido y se adecuan a la telefonía móvil conectada a internet (Cornejo, 2022).

La confluencia entre la comunicación y la política se ha transformado en el entorno de los social media hacia un nuevo modelo. En referencia a la comunicación política, se la puede definir gracias a tres sujetos: la política, los medios de comunicación y ciudadanos donde Lazarfeld (1954) citado por Gil (2021) la explica y dice que dentro de este triángulo y las múltiples interrelaciones surge la comunicación política como interdisciplinar, es decir, que tiene cooperación con otras disciplinas.

Pero, Wolton (1997) citado por Gil (2021), habla sobre intercambio de discursos de



públicamente sobre la política y son los periodistas, políticos y sondeos llamándolo el triángulo infernal en su libro *Penser la Communication* de 1997.

Para Tinoco 2022, luego de estar cerca de cuarenta años siendo parte del canal tradicional Ecuavisa, celebra que las redes sociales crearon una irrupción en la manera de comunicar y toma como ejemplo la muerte de Osama Bin Laden e indica que no fue por medio de una cadena nacional que las personas se enteraron de este acontecimiento sino más bien fue por medio de internet que luego se distribuyó de boca en boca. No obstante, cree conveniente que siempre se debe verificar la confiabilidad de la información analizando si el medio tiene el sello de veracidad.

Sobre el sesgo informacional, la mencionada periodista indica que existe en todos los medios de comunicación pero que es responsabilidad del público el juzgar la cuestión.

En esta profesión hay buenos periodistas y otros que no son tanto, Pero creo yo que es al público a quien le corresponde juzgar, no a nosotros los periodistas. Y cómo los juzga el público, con su confianza y seguimiento. No por gusto hay medios tradicionales... Esto se construye con el tiempo, no es de un día para otro (Tinoco, 2022, comunicación personal).

Como es de costumbre, para poner una noticia en la palestra pública se hace la selección de la información, pero, se realiza un seguimiento y validación de los datos



tratamiento especial y si no lo es desde el criterio del medio será una noticia con muy poca relevancia y repercusión.

Pero, la opinión pública tiene cada vez más espacios en la web por personajes mediáticos y líderes de opinión. Para Habermas parte de una premisa esencial que es el concepto de competencia entendido como capacidad, como racionalidad que contribuye al proceso de formación de la ciudadanía democrática. La opinión pública es, desde esta óptica, comprendida como un objeto de manipulación social (Sampedro, 2000). En síntesis, sea cual fuere la intención del interlocutor, el receptor es influenciado por ser pasivo y manipulable, a pesar de sus excepciones.

Según un estudio de comunicación política realizado en España, a través de los social media habla sobre el uso de YouTube, una plataforma de videos donde es repositorio de opiniones y brinda un abanico de contenidos, propone a la audiencia como prosumidores adoptando su máxima expresión en este medio de información ya que siendo más independiente para la creación de una línea gráfica destaca el infoentretenimiento y vuelve más creativo la producción de videos políticos (Gil, 2019).

La comunicación política desde una visión interna siempre responderá al gobierno, así lo denomina el politólogo Rafael Silva quien trabajó en la secretaria general de Comunicación y fue asesor de un ministro de estado en el gobierno de Guillermo Lasso. Dentro de su explicación también existe un encuadre porque no hay mucha libertad para proponer si no que hay que hacer lo que se pide desde altos mandos, sin embargo, destaca que las comunicaciones argumentan más bien al hecho



que no siempre se puede estar de acuerdo o conectar con las personas debido a los diferentes canales y opiniones lo cual concluye que el ejercicio de comunicación no siempre responde a una misma fórmula (Silva, 2022, comunicación personal).

3. Metodología

La presente investigación se basa en un enfoque cualitativo para abordar la comprensión del problema. Además, se utiliza el método etnográfico virtual con el que se compara y analiza la información transmitida por dos medios de comunicación, Ecuavisa (Ecuador) y Deutch Welle (Alemania), para reconocer a la audiencia activa y ver sus reacciones mediante los comentarios por la plataforma YouTube teniendo como caso de estudio los Pandora Papers en el año 2021.

Se aplica entrevistas abiertas como herramientas para el análisis documental. Además, se recoge las experiencias y criterios de un sociólogo, periodistas y analistas políticos con el fin de comprender los posibles intereses e impactos del manejo de la noticia, y por ende de los diferentes criterios creados debido a las narrativas distintas. Se usa como marco teórico la teoría del Encuadre o Framing para que sirva de direccionamiento en la reflexión sobre las características de las coberturas que han generado estos dos medios, la muestra fue no probabilística o por conveniencia, y se realiza un análisis documental con 14 contenidos noticiosos publicados en las plataformas digitales desde el 3 de octubre hasta el 1 de diciembre de 2021.

4. Interpretación de resultados

Al repasar los autores, las entrevistas realizadas y los medios citados, se precisa en el tipo de framing que puede tener una noticia. En primera instancia, al comparar la DW con Ecuavisa se obtiene información sobre el tratamiento diferente que tienen ambos canales acordes al entorno en donde se desarrolla y la figura 2 muestra los posibles escenarios de encuadre.

Figura 2

Posibilidades de encuadre según Snow et. al 1986, a partir de la teoría del encuadre y plataformas sociodigitales de interacción.

Establecimiento de puentes
Amplificación de marcos
Amplificación de valor
Amplificación de creencia:
Gravedad del asunto
Posicionamientos sobre el origen o causa de la cuestión
Creencias estereotípicas sobre los antagonistas
Posibilidades de cambio
Creencias sobre la pertinencia de tomar una acción
Extensión de marcos
Transformación de marcos
Transformación de marcos interpretativos de asuntos específicos
Cambios en marcos interpretativos globales

Fuente: Elaboración por Pérez, 2019.

Entrando en contexto, Guillermo Lasso, siendo el protagonista, solo saca un comunicado vía Twitter indicando que siempre ha cumplido con la ley (figura 3), dio tres entrevistas donde mencionaba “esto no es delito”, negó toda relación con paraísos fiscales en pleno mandato y que se deshizo de ellos antes de ser presidente. Se observa

poca sorpresa en los comentarios, pero, siendo más precisos y críticos unos que otros.

Figura 3

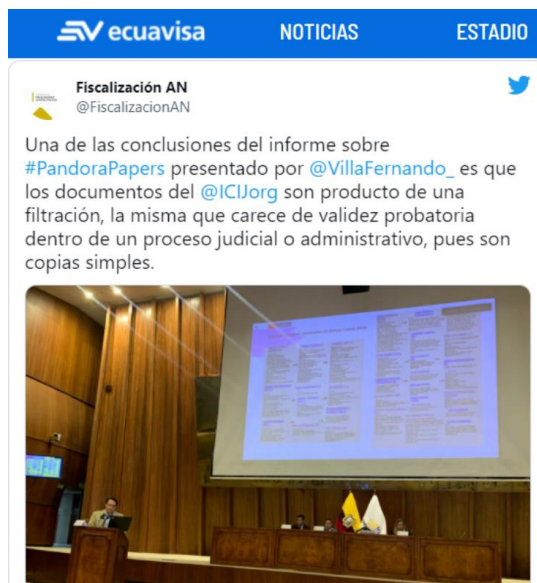
Comunicado de G. Lasso en X a raíz de su involucramiento con los PP.



Fuente: Captura de la cuenta de G. Lasso de su cuenta X.

Por ejemplo, “Los papeles de la ICIJ son producto de una filtración que carece de validez” usa palabras donde crea una realidad donde pesa más el que los documentos son filtrados a la corrupción como tal como se especifica en la figura 4.

Figura 4. Noticia en la página web de Ecuavisa con un encuadre de establecimiento de puentes.



Fuente: Captura de la página Web de Ecuavisa.

Otro ejemplo de manejo de opinión pública en este caso es con el titular: “Papeles de Pandora: Lasso, su esposa e hijo llamados a la Asamblea el próximo miércoles” (figura 5), el escenario involucra a la familia, donde políticos mencionan que no era posible que se toque a la familia porque es sagrada. Nuevamente se manejan discursos emocionales para la sensibilización de las audiencias tomando esa estrategia como encuadre donde encaja la amplificación de marcos en el esquema de amplificación de valor.

Figura 5

Titulares con un tipo de encuadre de amplificación.

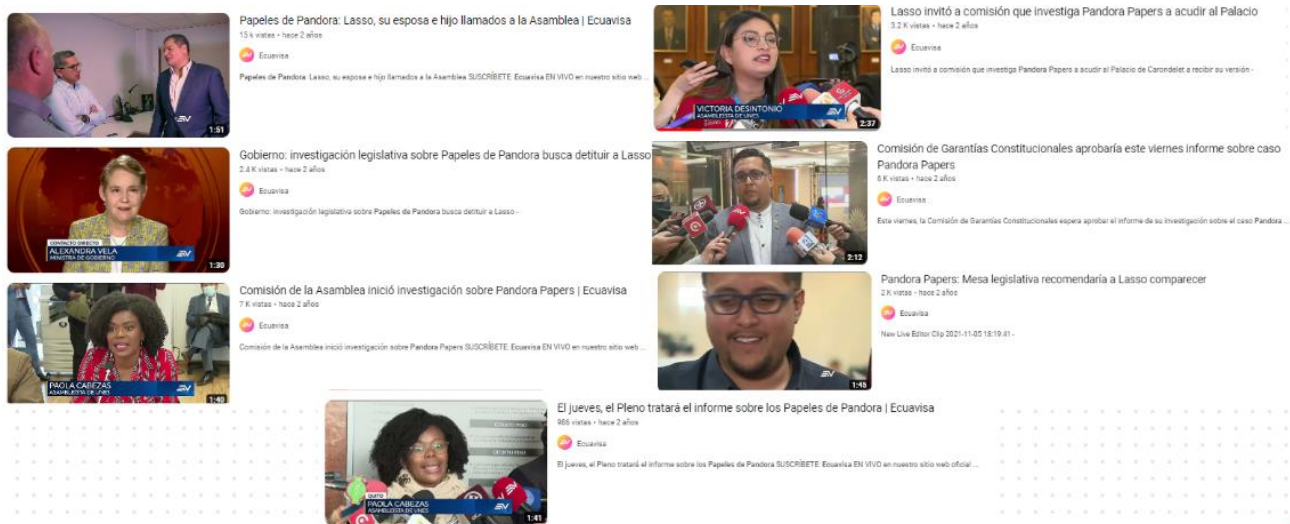


Fuente: Captura de la página Web de Ecuavisa.

Observamos los titulares y comentarios en la plataforma YouTube de Ecuavisa por parte de los ciudadanos no eran de sorpresa, solo de indignación. (figura 6 y 7)

Figura 6

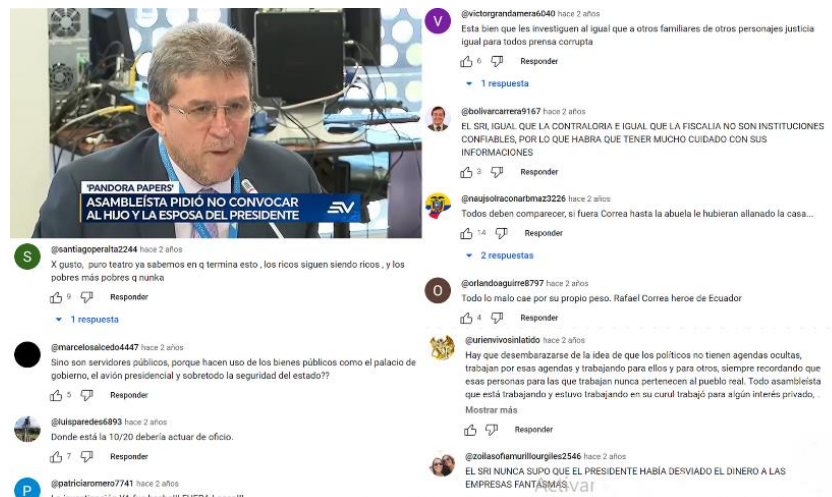
Observación de titulares de las noticias en el canal YouTube de Ecuavisa desde el 15 de octubre hasta el 5 de noviembre de 2021.



Fuente: Captura de noticias de la plataforma YouTube de Ecuavisa.

Figura 7

Comentarios en el canal YouTube de Ecuavisa a raíz de una noticia sobre los PP el 18 de octubre de 2021.



Fuente: Captura de comentarios de YouTube de Ecuavisa.

En la figura 8 se determina un encuadre donde Lasso invita a la comisión de la asamblea al Palacio de Carondelet para comparecer donde esgrime una conciliación ante la legislatura. En los comentarios se puede ver una representación de la amplificación de creencia de oponentes según como lo proponen los autores Snow et.al, (1986) con la figura antagonica y estereotipada.

Figura 8.

Comentarios enmarcados en amplificación de creencias.

Lasso invitó a comisión que investiga Pandora Papers a acudir al Palacio.

E @elisanchez5433 hace 2 años
Y qué va decir. A lo mejor no fue porque no quiere mentir más o ya no se le ocurre nada que decir para justificar su patrimonio en paraísos fiscales. 🙄
2 Responder

I @incopelventas1750 hace 2 años
A dar la cara sr. Presidente
3 Responder

M @miguelangelgonzalezcortez9337 hace 2 años
Y es que el presidente no puede hacer lo que a el se le dé la gana, tenía que presentarse en la asamblea y listo, quieren que valla al palacio para querer comprar, y aun más los gua gua de los independientes y creo.
4 Responder

K @kevinrodrigo3042 hace 2 años
Periodista por que no dice unes y no correista
8 Responder
1 respuesta

E @ecumig4668 hace 2 años
Como se burlan de la constitución. Como le hacen tanto daño a un país noble y de gente que lo único que busca es el bien común de todo los Ecuatorianos. Dios Bendiga y cure a el Ecuador de tanta gente mala que está dirigiendo por el camino equivocado del ese lindo país Llamado Ecuador
1 Responder

J @jn8219 hace 2 años
Q CHISTE SI DE LA NOCHE A LA MAÑANA PUSO TODO A NOMBRE DE LA FAMILIA
1 Responder
1 respuesta

D @doloresnavarrojacome4456 hace 2 años
Que desgracia para el País, escuchar a muchos de estos vagos Asambleaistas! 'Muy pocos nos representan'
Responder

@wilsonmirandapozo7850 hace 2 años
El presidente miedoso no existe...
El presidente miedoso cara facherita facherita =GUILLERMO LASSO.
Responder

Fuente: Captura de comentarios de YouTube de Ecuavisa.

El 17 de octubre en el canal Ecuavisa con su programa de análisis y debate “Políticamente Correcto” habla de pugna de poderes sin mencionar los PP como titulares siendo el problema de coyuntura dándole el enfoque sobre las leyes tributarias propuestas por Guillermo Lasso respaldando las declaraciones del expresidente sobre

una triple conspiración en su contra formulando el encuadre de establecimiento de puentes donde hacen referencia de un asunto más importante que otro. (Figura 9)

Figura 9

Programa “Políticamente Correcto” de Ecuavisa aplicando el establecimiento de puentes.

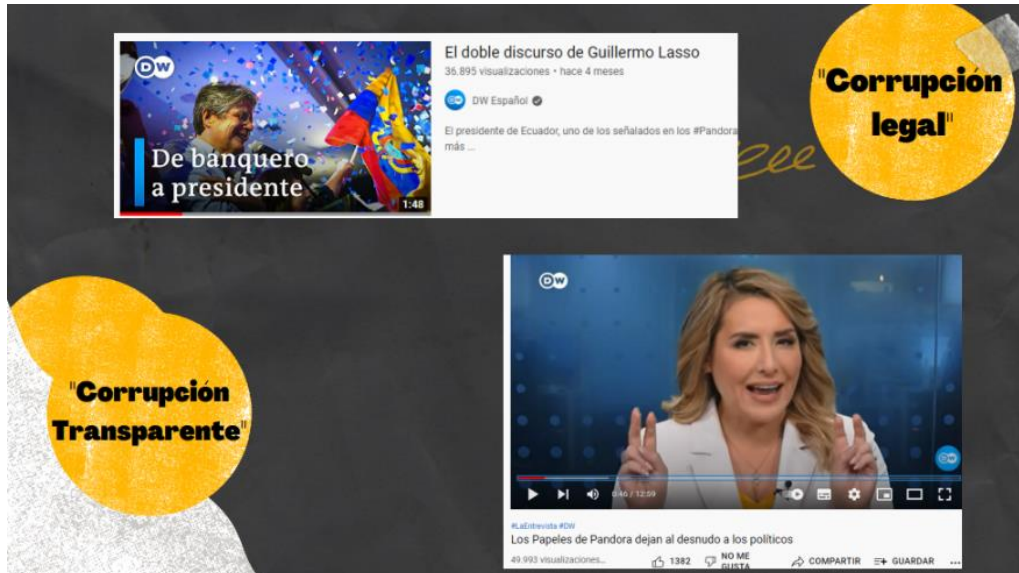


Fuente: Captura del programa Políticamente Correcto de Ecuavisa posteoado en YouTube.

Mientras que en la DW hubo foros, entrevistas, coberturas y más intención al tratar el tema. Titulares como: “Pandora Papers ¿control imposible?”, “Doble discurso de Lasso”, “De banquero a presidente” (figura 10), “Lasso en la mira por los Pandora Papers”, “Los Pandora Papers dejan al desnudo a los políticos” (figura 11); da un escenario objetivo y lleva a la reflexión para contrastar opiniones y realidades ya que no solo se habla de Lasso sino de la mayoría de involucrados. El factor diferenciador son los cuestionamientos, debates y conclusiones donde hacen responsables a ex líderes de países de corrupción.

Figura 10.

Titulares del canal de la DW en la plataforma YouTube.



Fuente: Captura de titulares en la plataforma de YouTube de la DW.

Figura 11

Titulares del canal de la DW en la plataforma YouTube.



Fuente: Captura de titulares en la plataforma YouTube de la DW.


La primera noticia registrada en YouTube en la DW sale el mismo día tras la revelación mundial de los PP, es decir el 3 de octubre de 2021, sin embargo, no se encuentra registro en YouTube por parte de Ecuavisa, pero, si en la página web el 4 de octubre de 2021. La gravedad del asunto para tratar el tema era urgente y escandaloso debido a que tres presidentes latinos estaban ejerciendo la presidencia en ese año.

Se analizan los titulares y narrativas del tratamiento de la noticia en el canal extranjero que, desde una visión global y explicativa, tratan de dar al ciudadano para que estén al tanto de cómo personajes millonarios evaden impuestos en los paraísos fiscales, aparte la selección de entrevistados son de altos rangos para entender el problema social, este tipo de encuadre argumenta a la amplificación y maneja las cinco posibilidades: gravedad del asunto, posicionamiento sobre el origen, creencias estereotípicas sobre los oponentes o antagonistas, posibilidades de cambio y creencias acerca de la pertinencia de tomar una acción.

Con respecto a los comentarios en “los papeles de Pandora dejan al desnudo a los políticos” el entorno de concordancia, análisis y de menos resignación en comparación con los comentarios de Ecuavisa (figura 12).

Figura 12

Comentarios de análisis y comparaciones del público de la DW.



Los Papeles de Pandora dejan al desnudo a los políticos

DW Español 4.06 M de suscriptores [Suscribirse](#) 1.4 K [Compartir](#)

YouTube EC papeles de pandora dw

@olga7083 hace 2 años
Les cuento que en Colombia en la práctica tampoco hay independencia de poderes, y aquí también hay personajes implicados en este escándalo de los papeles de Pandora.
8 [Responder](#)
1 respuesta

@samgatt3258 hace 2 años
La Opacidad u Oscuridad Jurídico-Legal "modo limbo jurídico-legal" existe y a existido por que es arte y parte de la misma hipocresía, establecida y avalada por toda la sociedad y sus líderes en todas sus esferas.
4 [Responder](#)

@lujanveron9731 hace 2 años (editado)
Las empresas que acepten dinero de políticos sin justificación deberían ser condenadas públicamente.
7 [Responder](#)

@yasmany3876 hace 2 años (editado)
No es transparentar, es que esas empresas offshore se declaren ilegales y cualquier tipo de cuenta en un país donde su fiscalidad sea menor al de la persona y el país donde vive.
3 [Responder](#)

@DrRECM hace 2 años
En Ecuador esto es suficiente para destituir a un servidor público incluido quien esté de presidente, pero acá la "Justicia" está comprada, no quiere ver y se hace de oídos sordos. A mi parecer acá no pasará nada y la impunidad se mantendrá intacta ...

O @oscarnavarro5279 hace 2 años (editado)
A alguien le sorprende? Lo interesante son las sanciones, salieron los Panama Papers también y nadie cayó, es triste pero los que pueden hacer algo no lo hacen y si salimos nosotros a las calles nos cagan a balazos

👍 25 🗨 Responder

▼ 2 respuestas

D @davidescalantesevilla7760 hace 2 años
O sea que ahora todos los mencionados en estos Papeles de Pandora según ellos son unos verdaderos angelitos y ninguno pero ninguno ha hecho nada cuestionable jaja

👍 6 🗨 Responder

Fuente: Comentarios de la audiencia en el canal YouTube de la DW

Por eso, en la tabla 1 se identifica comentarios con sentido crítico de los canales en YouTube en siete contenidos de cada uno.

Tabla 1

Comentarios críticos y no críticos en la plataforma YouTube de las audiencias de los canales analizados.

Canal de televisión	Mensajes críticos sobre los pandora papers	Mensajes no críticos sobre los Pandora Papers
<i>Ecuavisa</i>	13	392
<i>DW</i>	103	876
Fechas de publicación de la noticia		
<i>Ecuavisa</i>	<i>DW</i>	
2 de 78 comentarios 11 de octubre de 2021	13 de 314 comentarios 3 de octubre de 2021	
5 de 146 comentarios 15 de octubre de 2021	7 de 92 comentarios 4 de octubre de 2021	
3 de 72 comentarios 18 de octubre de 2021	11 de 91 comentarios 5 de octubre de 2021	
32 comentarios del 20 de octubre de 2021	19 de 129 comentarios 8 de octubre de 2021	
10 comentarios el 4 de noviembre de 2021	23 de 173 comentarios 11 de octubre de 2021	
1 de 56 comentarios 14 de noviembre de 2021	23 de 111 comentarios 14 de octubre de 2021	
2 de 11 comentarios 1 de diciembre de 2021	7 de 69 comentarios 22 de octubre de 2021	

Nota: Se identifica los comentarios críticos en base a argumentos de comparación, aclaración y explicación de significados y acciones acorde a la corrupción y a los PP.

En el canal de Ecuavisa el factor común de los comentarios no críticos indica: hay que investigar a todos, destituir a Lasso y había muchas comparaciones con Rafael Correa sobre otros casos de corrupción.

Factor común en los comentarios críticos de la DW y en Ecuavisa, los paraísos fiscales no son ilegales, pero sirven para malversar dineros y el gran problema es cuando los políticos promueven leyes para evitar la evasión de impuestos siendo los primeros evasores generando indignación.

Los comentarios no críticos felicitan al canal alemán, hay que investigar a todos y personas que se identificaban como ecuatorianas mencionaban que en Ecuador no se decía nada al respecto.

Entonces, el tipo de encuadre es sobre la amplificación de marcos con tres de las cinco posibilidades que los autores proponen que son: creencias estereotípicas sobre los oponentes o antagonistas, posibilidades de cambio y creencias acerca de la pertinencia de tomar una acción. En el caso de la primera probabilidad el encuadre del ciudadano correspondiente a los comentarios no críticos es acerca de creencias sobre el proceder del presidente denominándolo banquero, asimismo como la decisión de hacer algo al respecto sea como investigar o destituirlo con el fin de la variación de la realidad política del país. De este modo es como de una u otra forma hay involucramiento de las personas en la política en espacios virtuales donde los comentarios se reproducen por las interacciones observadas.

Sobre los comentarios críticos se mantiene en amplificación de marcos de valor que trata de la aclaración o reforzamiento de un esquema de una idealización y elevación de un aspecto donde no tuvo relevancia por desconocimiento o represión de algún grupo de poder y en los comentarios críticos se expone y se debate sobre el deber ser desde lo políticamente correcto.

5. Interpretación de entrevistas realizadas

Por otra parte, dentro de la búsqueda de entrevistados para la investigación se obtiene perfiles relacionados a ambos canales y se propone que el encuadre empieza desde los mismos trabajadores en medios de comunicación que son los que transmiten las noticias al público.

A pesar de ser cinco los entrevistados se puede plantear lo siguiente; los periodistas a veces no se dan cuenta que son censurados y una de las razones es por el tipo de información y envergadura de indagación y propuesta que un buen periodista puede hacer. No se puede asegurar como tal esta hipótesis dentro de esta investigación, pero, se puede dejar un precedente que es posible que pase. Al entrevistar a Dayanna Monroy una de las periodistas de investigación con mayor reconocimiento por sus resultados en otros problemas sociales de peculado y de revelaciones sobre corrupción que se ha dado en Ecuador, respondió que los Pandora Papers no fue un tema que le asignaron dentro del medio en el que labora porque “se lo dieron a su compañera”, a pesar que está en concordancia que la noticia no fue tratada adecuadamente, le hubiera gustado hacerlo, pero, si hizo reportajes sobre cómo se pudo haber utilizado el dinero si esos impuestos se hubieran quedado en el país. Cómo dice Chomsky “fue razonablemente libre” para comunicar indirectamente algo que no le fue asignado y sobre cómo pudo haber abordado el tema. Como ella mismo lo menciona “le hubiese pedido más explicación al presidente, además de no realizar más cuestionamientos”.

Otra inconformidad surge con la periodista de Ecuavisa Tania Tinoco al preguntarle sobre los PP, manifiesta su incomodidad en la entrevista al detenerla y mencionar “yo no sabía que iba a hablar sobre los Pandora Papers” pero, deja claro que si se tuvo más libertad al hablar de este acontecimiento en comparación con el caso “sobornos” que se le atribuye al gobierno de Rafael Correa donde menciona que hubo censura y persecución a medios de comunicación en ese periodo.

totalmente objetiva debido a su relación con el gobierno, pero valida que hay varias cosas que mejorar dentro de las comunicaciones cuando se maneja la opinión pública. Pero, también al igual que Tania Tinoco concuerda que en el gobierno de Rafael Correa perseguían y sancionaban a los medios de comunicación mediante la Secretaría de Comunicación por opiniones contrarias al gobierno.

Discusión /conclusión

Al revisar estos dos canales en la sección de las reacciones es notorio las diferencias de comentarios. Mientras que en el canal ecuatoriano Ecuavisa (2021) se ven titulares como “Papeles de Pandora: Lasso, su esposa e hijo llamados a la Asamblea el próximo miércoles”, “Los papeles de la ICIJ son producto de una filtración que carece de validez” y demás titulares con tintes de alegación, crean un discurso donde se repite el “eran copias simples”, “carece de ilación lógica”, “eran confidenciales”, “Lasso se desafilió de paraísos fiscales antes de estar en la candidatura del 2020”.

En contrario a la Deutsch Welle responde a titulares como “Lasso en la mira por los Pandora Papers”, “Papeles de Pandora ¿control imposible?”, “Doble discurso de Lasso”, “De banquero a presidente” con una narrativa de “corrupción transparente”, o “corrupción legal”. Por lo tanto, este problema social y político tiene enfoques distintos dentro de estos dos canales que va creando realidades según cómo se comunique. Pero, la relevancia del medio y confluencia es importante para que esto suceda. Los mass media no son malos, pero se vuelven un arma dependiendo de lo que se quiera comunicar por eso la política y los medios deberían funcionar de manera independiente, pero ya se ha comprobado la cohesión que mantienen. La clave dentro de los medios

son las audiencias, pero ¿es evidente la transformación de ellas?, ¿se comparte una visión crítica ante la distribución y consumo de información?, se lo puede ver como algo utópico, por los antecedentes, pero, es la misma historia de la que se debe aprender para no repetir los mismos errores que tienen tan desigual a la sociedad. Existen medios que no son perfectos debido al propio sistema corrupto, pero, que siendo públicos son sustentados mediante impuestos y se vuelven independientes, donde leyes los respaldan indistintamente del partido en el que goce el Estado (Paladines, 2022).

Sin embargo, el internet ha logrado abrir espacios para la difusión de información donde se puede contrastar lo que se consume en medios principales, razón por la que se destaca a las personas, porque son la clave para mejorar la calidad de noticias y no caer en una infoxicación con la marea de comunicaciones que se encuentra en las redes sociales. Se debe recordar que son importantes, sin ellas no funcionaría un medio o no tendría el éxito que conlleva tener y formar una comunidad que consuma y produzca contenido a raíz de lo que se infunde acorde a los encuadres para responder con una agenda que tiene tintes parcializados mas no de jerarquía y que reaccione ante ella. Como se propone que las personas pueden ser prosumidores, se deja ver que solo el análisis crítico es lo que hará que una persona video-formada se moldee de manera idónea para una mejor distribución de información y crear un ambiente de veracidad, claridad y confiabilidad.

Es importante señalar que los resultados de esta investigación identifican y ejemplifican los tipos de encuadre de las noticias y que depende de varios factores como territorio, sentido de creencias y valores y el tipo de intereses de un medio de comunicación, pero es debido a la interacción social, en este caso sociodigital, que en el



marco interpretativo que tiene una desigualdad a partir de convicciones de oposición,



diferencias entre el rico y el pobre, el bien y el mal, la corrupción y la justicia lo cual se da por la tematización de cada canal y así el público pueda pensar sobre lo que se transmite; sin embargo, la capacidad de reflexión crítica es escasa debido a los problemas psicológicos y personales que tiene cada individuo, según como lo mencionó Paladines (2022).

Por lo consiguiente, en las observaciones sobre la extensión dentro de la teoría del encuadre según Pérez (2019), la cual consiste en cohesionar asuntos que no guardan relación, puede ser el resultado de un eco o presión social para tener apoyo o empezar a generar pequeños cambios que luego puedan ser sustanciales para el problema social, como lo ejemplificamos con los conciertos del cantante y activista Rogers Waters.

La teoría del encuadre es sustancial, pero, es a través de la interacción y marcos culturales lo que forma el sistema de creencias como lo vimos en los comentarios y entrevistados donde son contruidos acorde al entorno en que se desarrollan y hasta aceptar el conflicto de intereses puede ralentizar el cambio de estructura comunicacional de cómo se transmite una noticia para manejar la opinión pública acorde al problema social. En este caso en particular llegando a la conclusión que el canal ecuatoriano tiene un encuadre de establecimiento de puentes y el canal alemán un framing de amplificación.

- Ámbitos. *Revista Internacional de Comunicación*. (2018). *Ámbitos*.
<https://doi.org/10.12795/ambitos>
- Ardèvol-Abreu, A., De Zúñiga, H. G., & McCombs, M. (2020). Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en comunicación. *Tendencias en España (2014-2019)*. *Profesional De La Informacion*. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.14>
- Califano, B. (2015). Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 19, 61-79.
<https://doi.org/10.1016/j.rmop.2015.02.001>
- Castillo, A (2010). *Introducción a las Relaciones Públicas. Introducción a las RRPP*. Instituto de investigación en Relaciones Públicas
- Cazorla, Á., Montabes, J., & Lopez-López, P. C. (2022). Medios de comunicación, información política y emociones hacia partidos políticos en España. *Revista Española de Ciencia Política*, 83-109. <https://doi.org/10.21308/recp.58.03>
- Cornejo, F. (2022). El poder de la comunicación: medios, política y ciudadanos. *Comuni@cción*, 13(1), 74-85. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.674>
- Coletti, E. (s. f.). *Definicion de problema social*. Scribd.
<https://es.scribd.com/document/268981495/Definicion-de-Problema-Social>
- Díaz, R. (2004). *Teoría de la Agenda-Setting : Aplicación a la enseñanza universitaria*.
<http://hdl.handle.net/10045/2297>
- DW Español. (2021, 14 octubre). *Papeles de Pandora: ¿Control imposible? | A fondo* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qdcoiCC5qeE>



reivindicada. *Revista mexicana de sociología*, 79(4), 905-908.

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v79n4/0188-2503-rms-79-04-00905.pdf>

Gil-Ramírez, M., De Travesedo Rojas, R. G., & Almansa-Martínez, A. (2019).

Politainment y personalización política. ¿De la televisión a YouTube?

<https://doi.org/10.4185/rlds-2019-1398>

Gil-Ramírez, M., & De Travesedo Rojas, R. G. (2021). Repensar la comunicación

política en el contexto digital. ciberdemocracia ¿democracia deliberativa? *Vivat academia (Alcalá de Henares)*, 63-87.

<https://doi.org/10.15178/va.2021.154.e1268>

ICIJ. (2021, octubre 3). *Offshore havens and hidden riches of world leaders and billionaires exposed in unprecedented leak*. ICIJ.

Infoxicación y su influencia actual. (2020, abril 22). Universidad Americana de Europa.

<https://unade.edu.mx/infoxicacion-y-su-influencia-actual/>

Karim J, Gherab (2017). Una nueva filosofía de la comunicación Agenda 2.0. *Revista Internacional de Ciencias Humanas*. Global Knowledge Academics

Lata, T., & Steiner, F. (s/f). La psicología y las relaciones públicas. Facultad de Diseño y Comunicación, *Octubre 2010, Buenos Aires, Argentina*, 87–88.

Lippmann, W. 1922. *Public Opinion*. New York: Harcour, Brace and Company Inc.

López Escobar, E., McCombs, M., & Rey Lennon, F.

Pandora Papers: qué son los paraísos fiscales y cuándo es ilegal usarlos. (2021, octubre 4).

Política. Últimas noticias de política en noticias | Ecuavisa. (s. f.). www.ecuavisa.com.

<https://www.ecuavisa.com/noticias/politica>



política en los medios y su efecto en el trabajo periodístico. Ediciones

Complutense <https://doi.org/10.5209/esmp.67005>

Salazar, G. P. (2019). Teoría del encuadre y plataformas sociodigitales de interacción:

un análisis de coyuntura. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*,

64(236). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2019.236.68820>

Soler, C. E. (2021). RESEÑAS Homo Videns. La sociedad teledirigida. *Communication*

papers, 10(21), 93. https://doi.org/10.33115/udg_bib/cp.v10i21.22736

Talks, T. [TEDxTalks]. (2019, noviembre 27). *Cómo nos manipulan en las redes*

sociales / Santiago Bilinkis / TEDxRiodelaPlata.

Victor Pickard (The Nation). (s/f). “La libertad de los medios de comunicación públicos

depende del nivel de democracia de la sociedad”. ctxt.es | Contexto y Acción.

Zallo, R. (2016). *Tendencias en comunicación – cultura digital y poder*. Barcelona,

España: Gedisa

Zunino, E. (2018). *Agenda Setting: Cincuenta años de investigación en comunicación*.

Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina