



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA
SEDE QUITO
CARRERA DE COMUNICACIÓN**

**HERRAMIENTAS EDUCOMUNICATIVAS EN LA UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA SALESIANA. ESTUDIO DE CASO: CARRERA DE
COMUNICACIÓN SEDE QUITO.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
Título de: Licenciado en Comunicación

AUTOR: JOHANN HERNANDO CELI MOREIRA
ARIEL BENJAMIN MENA MUÑOZ
TUTOR: PABLO ROMERO GUAYASAMÍN

Quito, Ecuador
2023

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN**

Nosotros, Johann Hernando Celi Moreira, con cédula de identidad N.º 1723689145; y Ariel Benjamín Mena Muñoz, con cédula de identidad N.º 1750953372 manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 13 de noviembre de 2023

Atentamente,



Johann Hernando Celi Moreira

1723689145



Ariel Benjamín Mena Muñoz

1750953372

CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

Nosotros: Johann Hernando Celi Moreira, con cédula de identidad N.º 1723689145; y Ariel Benjamín Mena Muñoz, con cédula de identidad N.º 1750953372, expresamos nuestra voluntad, y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del artículo académico: “HERRAMIENTAS EDUCOMUNICATIVAS EN LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA. ESTUDIO DE CASO: CARRERA DE COMUNICACIÓN SEDE QUITO.”, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciados en Comunicación, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 13 de noviembre del año 2023

Atentamente,



Johann Hernando Celi Moreira

1723689145



Ariel Benjamín Mena Muñoz

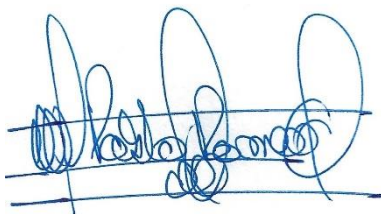
1750953372

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Pablo Efraín Romero Guayasamín con documento de identificación N°1711410579, docente de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **“HERRAMIENTAS EDUCOMUNICATIVAS EN LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA. ESTUDIO DE CASO: CARRERA DE COMUNICACIÓN SEDE QUITO.”**, realizado por: Johann Hernando Celi Moreira, con cédula de identidad N.º 1723689145; y Ariel Benjamín Mena Muñoz, con cédula de identidad N.º 1750953372, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción artículo académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 13 de noviembre de 2023

Atentamente,



Pablo Efraín Romero Guayasamín

1711410579

Dedicatoria

Al fin llegamos a la última etapa, fue divertido, pasar por todo lo que he pasado, no puedo definirlo de otra manera. La universidad se ha convertido en la mejor etapa de mi vida, pero siempre tuve el apoyo de mucha gente a mi alrededor. Por lo cual, dedico este trabajo a mi madre, la cual supo guiarme por el camino de la rectitud desde el inicio. A mi padre por ayudarme cada vez que se la pedí. A mi abuelito por siempre estar para mí, cuando me vio en necesidad. A mi abuelita que desde el cielo me ha cuidado. A mi primo Mauricio que me enseñó el valor del trabajo, la educación y hacer las cosas bien. A mi tío Genaro con el que aprendí, que con copos ingredientes o con las sabrás de ayer, se pueden hacer platillos enormes. Sus enseñanzas, aunque fueron simples, formaron al hombre, hijo, nieto, primo y sobrino que soy hoy en día. También quiero dedicar este trabajo a mi ahijada y prima Sarái que entro en mi vida y le quiero como una hija; y a mi novia Katherine que me dio su ayuda y apoyo incondicional en todo momento, incluso, cuando no se la pedía, muchas gracias a todos.

Att. Ariel Benjamín Mena Muñoz

El proceso para finalizar esta fase de mi vida académica no fue fácil, los obstáculos que se presentaron en el camino me llevaron a ser la persona que soy. La universidad ha sido ese faro de luz que me ha permitido percibir la realidad de otra forma, no voy a negar que me llevó a separarme de amigos y familia, no siempre las mismas personas te van a acompañar. Pero, en el camino vas a conocer a otras, por lo cual, este trabajo va dedicado a mi madre, Marisol Moreira, quien con esperanza y esfuerzo me ayudó a seguir estudiando. A mi padre, Hernando Celi, quien ha estado presente en todos mis errores y ha sabido darme consejos para seguir mejorando. A mis compañeros de la noche, con quienes hemos reído y sufrido juntos, pero siempre nos hemos apoyado en todas las dificultades. A los compañeros de infinito, con quienes me adentré en el mundo de la comunicación. Por último, a mi compañera de vida, Josselyn Ayuy, quien con su amor me ayudado a ser mejor persona, y con su sabiduría ha reforzado mi mente y alma. Gracias a todos por su amor.

Att. Johann Hernando Celi Moreira

Índice de contenido

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 1 |
| Educomunicación..... | 4 |
| Virtualización..... | 5 |
| Digitalización Educativa..... | 6 |
| Herramientas Comunicacionales para la Educomunicación..... | 6 |
| Gamificación..... | 7 |
| Metodología..... | 9 |
| Resultados..... | 12 |
| Conclusiones..... | 28 |
| Referencias | 31 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Estudiantes de primero a octavo de la carrera de comunicación encuestados..... | 12 |
| Tabla 2. Facilidad de la interfaz de usuario..... | 13 |
| Tabla 3. Uso de recursos Audiovisual, visual y sonoro..... | 15 |
| Tabla 4. Uso de juegos en clase..... | 16 |

Índice de Gráficos

| | |
|--|----|
| Gráfico 1. Frecuencia de uso del correo Institucional en estudiantes de Primero a Octavo semestre..... | 14 |
| Gráfico 2. Uso de recursos del AVAC de primero a octavo semestre..... | 16 |
| Gráfico 3. Uso de aplicaciones del Correo Institucional de primero a octavo semestre..... | 17 |
| Gráfico 4. Tipos de recursos audiovisuales, utilizados de primero a octavo semestre..... | 18 |
| Gráfico 5. Tipos de recursos visuales, utilizados de primero a octavo semestre..... | 19 |
| Gráfico 6. Tipos de recursos sonoros, utilizados de primero a octavo semestre..... | 19 |
| Gráfico 7. Uso de herramientas educomunicativos de primero a octavo semestre..... | 20 |
| Gráfico 8. Uso de herramientas educomunicativas en el primer semestre..... | 21 |
| Gráfico 9. Uso de herramientas educomunicativas en el segundo semestre..... | 22 |
| Gráfico 10. Uso de herramientas educomunicativas en el tercer semestre..... | 22 |
| Gráfico 11. Uso de herramientas educomunicativas en el cuarto semestre..... | 23 |
| Gráfico 12. Uso de herramientas educomunicativas en el quinto semestre..... | 24 |
| Gráfico 13. Uso de herramientas educativas en el sexto semestre..... | 24 |
| Gráfico 14. Uso de herramientas educativas en el séptimo semestre..... | 25 |
| Gráfico 15. Uso de herramientas educomunicativas en el octavo semestre..... | 26 |
| Gráfico 16. Uso de herramientas educomunicativas para la retención del conocimiento..... | 26 |
| Gráfico 17. Uso de las herramientas educomunicativas como complemento en las clases del periodo 62..... | 27 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue conocer la aplicación de herramientas de educomunicación: tales como el AVAC, el correo institucional, los recursos audiovisuales y las herramientas de gamificación; utilizadas por los docentes en la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, periodo 62, ya que el uso de diversas herramientas en todos los niveles ha aumentado por la era tecnológica por la que estamos cruzando. Para ello, se tomó como variable independiente el periodo 62, la edad y el sexo de los estudiantes, mientras la variable dependiente es la percepción que tienen los estudiantes sobre las herramientas educomunicativas. El grupo focal se realizó el martes 13 de junio del 2023 y se abordaron temas como: Uso de AVAC y el correo institucional; Recursos de audiovisuales y gamificación. La encuesta se llevó a cabo la recolección de respuesta del 23 de junio, al 25 de junio. Con la información resultante de las 2 actividades, se realizó un cruce de investigación, para obtener la percepción, uso, y usabilidad de las herramientas educomunicativas. Esto nos permitió visibilizar el uso de las herramientas educomunicativas y también la falta de conocimiento de estas y sus usos, por parte de los estudiantes.

Palabras claves: Educomunicación, herramientas, UPS, comunicación, recursos.

Abstract

The objective of the research was to know the application of educommunication tools: such as AVAC, institutional mail, audiovisual resources, and gamification tools; used by teachers in the Communication Career of the Salesian Polytechnic University, Quito headquarters, period 62, since the use of various tools at all levels has increased due to the technological era through which we are crossing. For this, the period 62, the age and the sex of the students were taken as the independent variable, while the dependent variable is the perception that the students have about the educommunication tools. The focus group was held on Tuesday, June 13, 2023, and topics such as: Use of QALYs and institutional mail were addressed; Audiovisual resources and gamification. The survey was carried out collecting response from June 23 to June 25. With the information resulting from the 2 activities, a research crossover was carried out, to obtain the perception, use, and usability of the educommunication tools. This allowed us to make visible the use of educommunication tools and the lack of knowledge of them and their uses, on the part of the students.

Keywords: Educommunication, tools, UPS, communication, resources.

Introducción

A través del tiempo, las sociedades han sufrido cambios debido al apareamiento de nuevos conocimientos, lo cual ha involucrado el desarrollo de herramientas tecnológicas que permitieran alcanzar y solventar esas nuevas ideas. En este caso la antropóloga Strathern (1994, como se citó en Morales, 2019) estuvo a favor en concentrar su atención en las herramientas las cuales llevan a comprender la percepción del ser humana a la producción y circulación de ideas para el avance de la sociedad.

Desde un enfoque antropológico, uno de los instrumentos que el ser humano está prestando principal atención para perfeccionar su usabilidad es el internet. El crecimiento mejorado de este espacio virtual provocó el apareamiento de una cultura concreta y respectivamente autónoma. Esto derivó en la producción de una amplia literatura que comprendió el estudio de las denominadas entidades virtuales, espacios de chats, los entornos virtuales de recreación, persuasión y ficción (Markham, 2009).

El internet ha llegado ser considerado como otro mundo. Grillo (2008, como se citó en Morales, 2019) afirmó que “atribuye al artefacto cultural internet la capacidad de crear – por sí mismo– nuevas formas de relacionarse entre las personas y producir nuevas identidades e identificaciones, atravesando límites culturales y sociales previos” (p. 21).

En estos tiempos el internet llegó a ser el mundo virtual que ha penetrado distintas estructuras sociales de redes (Castells, 2006), permeando en “la política, la economía y la educación, a la vez que se ha producido transformaciones en las relaciones de producción, las relaciones sociales y los procesos de subjetivación” (Morales, 2019, p. 87).

Lo que ha llevado a crear herramientas tecnológicas que sean aplicadas desde la competencia educativa para el desarrollo social. La planificación de unificación de las tecnologías digitales en educación se estableció en el marco de las políticas educativas, por lo cual, permitió la entrada a las tecnologías. Así también avalar la enseñanza y el aprendizaje de las nuevas competencias que se requieren para una sociedad digital (Rivoir, 2020, p. 98)

La unificación de las herramientas tecnológicas en la educación hizo necesario rediseñar los objetivos educativos de la política. Asimismo, involucró el desarrollo de nuevas formas de enseñar, aprender y practicar, reformulando nuevas opiniones de formación, impulsando los nuevos espacios virtuales. De igual forma, otras modalidades de interacción

y comunicación para alcanzar nuevos aprendizajes eficientes. Frente a esta nueva modalidad la comunicación ha tenido que emigrar a espacios virtuales de convergencia social (Almendros, 2015).

La comunicación y la interacción social a través del internet ha permitido que “la educación requiera de nuevas modalidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de igual forma, la adquisición de competencias digitales para la participación y construcción de un sistema social digitalizado” (Sarmiento, 2020, p.2).

Según Palacios (2020, como se citó en Torres, 2020) el Ecuador como parte de Latinoamérica, también estaría mal posicionado, no solo en los recursos sino en las capacitaciones y la usabilidad de las herramientas digitales, tanto en los espacios académicos como en el hogar. El COVID 19 puso en evidencia una enorme grieta entre educación pública y educación privada, en el acceso a internet y herramientas digitales, de acuerdo con la (UNICEF, 2020) los estudios revelaron que, en Ecuador, el 37% de las familias tuvieron acceso a internet, esto quiere decir que 6 de cada 10 niños no pudieron seguir con sus estudios mediante las plataformas digitales.

De la noche a la mañana 1300 millones de la población estudiantil a nivel mundial se encontraron cursando la formación académica a través de plataformas digitales; pues el entorno educativo cambió por completo, los gobiernos decretaron el cierre de las instituciones para evitar la propagación del virus, marcando una brecha significativa en la educación (Palacios, 2020).

Las herramientas tecnológicas de información y comunicación fueron las protagonistas. De esta realidad no estuvieron exentas las instituciones de educación superiores, las cuales debieron ajustarse a un sistema de formación netamente digital (Sarmiento, 2020). “Los estudiantes de la actualidad son nativos digitales, por lo que es imperativo que los profesores tengan acceso a los recursos adecuados para seguir el ritmo de la creciente cultura tecnológica” (Ramos, 2021, p. 5). Por lo cual, los docentes de las universidades tuvieron que utilizar herramientas digitales para el desarrollo de sus clases, como recursos audiovisuales, herramientas de gamificación y plataformas en línea.

En este caso, la Universidad Politécnica Salesiana a más de los recursos digitales y convencionales cuenta con una plataforma conocida como AVAC (Ambientes Virtuales de Aprendizaje Cooperativo) para realizar sus procesos de enseñanza, para proporcionar las

herramientas que están en la Internet, necesarias para un aprendizaje efectivo. Los AVAC, según Izquierdo (2014), “tienen características propias de los entornos virtuales que podamos conocer en el medio educativo que utilizan las TIC” (p. 1). Durante la pandemia este recurso fue utilizado para la pedagogía por parte de los maestros para poder continuar con las clases de una manera virtual.

En la post pandemia, estudiantes y maestros regresaron a las instituciones educativas a recibir clases de manera presencial y virtual. Por ese motivo, surgió la necesidad de investigar si estas herramientas educomunicacionales que se utilizaron durante la pandemia como: el AVAC, los recursos audiovisuales y las herramientas de gamificación fueron implementados como recursos para generar espacios de aprendizaje e interacción entre los profesores y estudiantes dentro de los entornos de enseñanza de la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana. Sede Quito, en el periodo 62.

Con base en todo lo expuesto, la siguiente investigación tuvo la necesidad de preguntarse si ¿Los profesores de la carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, en el periodo 62, usan la educomunicación en su proceso educativo? Por lo tanto, las herramientas que fueron estudiadas para esta investigación fueron: AVAC, recursos audiovisuales y las herramientas de gamificación. Para ello, se estableció como objetivo general: Conocer la aplicación de herramientas de educomunicación por parte de los docentes en la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, periodo 62.

También se establecieron tres objetivos específicos: primero, determinar cómo los estudiantes de la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, periodo 62 perciben el uso de herramientas de educomunicación; segundo, establecer indicadores de usabilidad de herramientas educomunicativas por parte de los docentes de la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, periodo 62; y tercero, conocer las herramientas de educomunicación más utilizadas por los docentes en la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede - Quito.

Educomunicación

Es importante establecer que la educomunicación es la convergencia de la teoría y la práctica, tanto de la comunicación como la educación, cuyo propósito es que el individuo se desempeñe de forma individual y social, utilizando las herramientas tecnológicas en los métodos de enseñanza (Meléndez, 2018).

Según Gutiérrez (2018) la Educomunicación es una interdisciplina entre la educación y la comunicación, que tiene como objetivo crear espacios donde los participantes desarrollen una capacidad crítica para la resolución de problemas. En el año 1979, la Unesco determinó que la Educomunicación contiene diferentes formas de estudiar y aprender.

En América Latina, los filósofos y pedagogos Paulo Freire y Mario Kaplún fueron la mayor influencia en el campo de la Educomunicación. Para Kaplún la fusión de la educación y la comunicación en el entorno de los derechos humanos y políticos se necesitaba de una lectura crítica de la cultura y los medios de comunicación masiva (Bustos, 2013). En cambio, para Freire “el proceso educomunicativo es el medio a través del cual hombres y mujeres, a la vez que aprenden, recrean y transforman la realidad en la que están inmersos” (Coslado, 2012, p. 166).

En el siglo XXI la tecnología ha transformado de alguna manera los aspectos sociales, culturales, políticos, económicos y especialmente educativos “las teorías y paradigmas educativos como la introducción de innovadoras estrategias pedagógicas y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), han generado la necesidad de replantearse cambios en el diseño espacial educativo” (Abad, 2020, p. 2).

En un primer acercamiento se usó los recursos audiovisuales, pero existió una falla en estos, según Kaplún (2010) afirmó que “los medios audiovisuales en la educación tradicional se usan solamente como refuerzos para la transmisión de los contenidos” (p. 20). La educación formal se ve reforzada por las TIC (Tecnologías de la información y la comunicación) las cuales pueden ser usadas por los maestros para formular canales de comunicación educativos. Sin embargo, la educación clásica es el estándar en Ecuador y se apega a la definición de educación bancaria de Paulo Freire.

La educación superior no ha cambiado durante mucho tiempo y los maestros no han tenido una interacción con los estudiantes y no existe debate entre ellos. Freire (1969) afirmó

que el docente siempre tuvo que imponer una orden que el estudiante no comparta, esto generó que el criterio del alumno sea bajo y solo sea un recipiente de conocimiento del otro. Asimismo, no hubo los medios para pensar auténticamente, solo el retener las fórmulas dadas y guardar el saber sin entenderlo. Pero con la modernización, la educación tuvo que considerar cambios tanto en método, como en material y esto gracias a las herramientas tecnológicas de información y comunicación.

Con la llegada del desarrollo tecnológico, los procesos de la comunicación y la educación cambiaron. Sarmiento (2020) afirmó que “la comunicación educativa tiene una relación cercana con el desarrollo tecnológico en cuanto la sociedad se va a adaptando a ellos, por lo que se considera necesaria la incorporación de las TIC en los entornos de aprendizaje” (p. 11). Por ese motivo, para esta investigación fue necesario comprender a la Educomunicación desde los autores principales para relacionar la percepción de la población estudiantil de la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana.

Virtualización

Según Gonzáles (2014) “la virtualización permite que en una misma máquina sean ejecutada simultáneamente dos o más entorno diferentes y aislados” (p.10). La construcción de los servidores permitió que los ordenadores puedan estar conectados compartiendo recursos. “Para Mingay el concepto de virtualización es la optimización de información y tecnología de comunicación” (Ibid., p. 11).

En resumen, la virtualización es la extensión de lo físico, en este caso “la extensión del aula presencial, pero sustentada principalmente por la comunicación permanente que se establece desde la distancia, entre los actores del proceso por las diferentes vías” (Vidal, 2020, p. 4).

La virtualidad ha cambiado las formas de enseñanza entre los estudiantes y profesores quienes tuvieron que emigrar de las aulas hacia los ordenadores para seguir interactuando con las herramientas tecnológicas de educación y comunicación.

Digitalización Educativa

Es necesario comprender que las relaciones sociales cambiaron con la llegada de internet, incluyendo la relación profesor-estudiante. Actualmente, es importante explicar que los procesos de enseñanza no son unidireccionales, es decir, que no son dados solo por el docente, sino también por el estudiante. Asimismo, los jóvenes se encontraron inmersos bajo un gran flujo de contenido e información en internet, por lo que fue necesario educar a la población respecto a formas seguras y veraces de utilizar los recursos digitales (Universidad Técnica Particular de Loja, 2019).

Por otro lado, la educación ha permitido varias inseguridades y enigmas que se podría afrontar con las nuevas herramientas digitales que son necesarias para poder integrar en los métodos formativos con el fin de obtener cambios tanto metodológicos como organizativos en los centros educativos. (Aretio, 2019) “Pero es que no solo ha cambiado el entorno, la sociedad, también las personas y, cómo no, los propios estudiantes. ¿Cómo son nuestros niños, adolescentes y jóvenes que acuden a las escuelas, institutos y universidades?” (Aretio, 2019. p.13).

Herramientas Comunicacionales para la Educomunicación

Para Quesada (2013) la Web 2.0 es la pionera del cambio en las diferentes esferas de la sociedad. De esta manera, las herramientas de comunicación fueron utilizadas para compartir ideas e información. Así se desarrollan comunidades virtuales y de aprendizaje, los estudiantes se volvieron editores de su propio contenido mediante la utilización de recursos digitales como: videos, podcast, imágenes o fotos. En este caso, los usuarios pudieron interactuar mediante múltiples herramientas convirtiéndose en creadores de contenidos.

La educomunicación como se explicó anteriormente se implementa para la creación de espacios donde los sujetos interactúen y participen para alcanzar el desarrollo, con la llegada de la Web 2.0 fue de gran importancia que las instituciones educativas tuvieran espacios de colaboración entre los estudiantes o aprendices. Según Quesada (2013) estas plataformas deben ser activas e interactivas, con una aplicación de estrategias de aprendizaje.

Gracias a la educación digital, Sarmiento (2020) afirmó que se convierte en una oportunidad para lograr mejoras en ciertos aspectos como la comunicación, impulsando el diálogo en los entornos educativos universitarios. Además, de impulsar la creatividad, fortalecer la autoeducación y autorregulación. De esta forma, maestros como estudiantes han obtenido más independencia en sus actividades.

Según Silva (2020) “las universidades que han implementado este tipo de modalidad realizan planificaciones académicas con al menos un año de antelación, desarrollando a detalle cada uno de los componentes de los cursos, estrategias de retención, tutorías, herramientas pedagógicas, tutoriales, videos interactivos” (p. 3). También, fue necesario la implementación de nuevos juegos de aprendizaje conocidos como herramienta de gamificación.

Por esta razón, fue esencial establecer a la educación digital como un conocimiento que los educadores en sus respectivos niveles de acción tienen que ejercer para así poder transmitir a sus alumnos aquellas capacidades necesarias para su dominio (Sarmiento, 2020). Por ese motivo, se escogió a la Universidad Politécnica Salesiana para analizar la aplicación de las herramientas digitales que fueron utilizadas en este periodo como: El AVAC, los recursos audiovisuales y las herramientas de gamificación.

Gamificación

Según Romero (2018) “la gamificación es utilizada para transportar a los juegos a los diferentes espacios o disciplinas para alcanzar los objetivos o conocimientos deseados con la finalidad de motivar el cambio de comportamientos hacia un objetivo concreto” (p. 11). De esta manera, se utilizan, los juegos en los procesos de enseñanza como nuevos elementos como: mecánicas, dinámicas y estéticas.

Los procesos educativos se vieron dinamizados con actividades que despierten el interés de los estudiantes. Factor que obliga a la comunidad educativa a adaptarse para recibir a las generaciones actuales. “Atendiendo que la idea de gamificar en el ámbito educativo busca activar las motivaciones intrínsecas desde la curiosidad, animar la superación y reconocer aquellos logros en el crecimiento formativo” (Bengochea, 2021, pág. 74).

Según Romero (2018) la gamificación ha surgido con varias estrategias y metodologías en los campos y disciplinas de conocimiento científicos, pero fue necesario

entender que su presencia se visibiliza más en la educación y la comunicación cuyas áreas de conocimiento se han practicado y aplicado.

Metodología

En la introducción de la presente investigación fue necesario entender el por qué es importante del uso de las herramientas educomunicativas para el aprendizaje dentro de las instituciones de educación superiores. Los Estudiantes y docentes tuvieron que adaptarse a una formación netamente digital (Sarmiento, 2020). Por ese motivo, fue importante tomar como punto de referencia la pandemia, debido a que, fue este suceso lo que incrementó el uso de herramientas digitales como: los juegos, las plataformas digitales y el material audiovisual para la interacción entre maestros y estudiantes.

En esa línea, el objetivo de este artículo académico fue conocer la aplicación de herramientas de educomunicación: tales como el AVAC, el correo institucional, los recursos audiovisuales y las herramientas de gamificación; utilizadas por parte de los docentes en la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, periodo 62. Para ello, se tomó como variable independiente el periodo 62, mientras la variable dependiente es la percepción que tienen los estudiantes sobre las herramientas educomunicativas.

La investigación se desarrolló bajo el paradigma crítico, “se caracteriza por ser emancipador, ya que invita al sujeto a un proceso de reflexión y análisis sobre la sociedad en la que se encuentra implicado y la posibilidad de cambios que el mismo es capaz de generar” (Melero, 2011, p. 344). Dentro del marco crítico se tomó a la Educomunicación como una de las teorías para el desarrollo de este tema y a su mayor autor Kaplún quien definió que “la educación corresponde una determinada concepción y práctica de la comunicación, debemos concluir que a cada tipo de comunicación corresponderá, no sólo una determinada concepción y práctica de la educación, sino también una determinada concepción de la sociedad” (Barbas, 2012, p. 162).

Así también se constituyó como una investigación explicativa en tanto que permitió explicar las causas de nuestro tema central de estudio: cuya principal misión “es la verificación de hipótesis causales o explicativas; el descubrimiento de nuevas leyes científico-sociales, de nuevas micro teorías sociales que expliquen las relaciones causales de las propiedades o dimensiones de los hechos, eventos del sistema y de los procesos sociales” (Esteban Nieto, 2018, p. 2).

El enfoque usado fue la aplicación de una metodología mixta que según Ramírez (2020) afirmó que “es una combinación para recopilar la data mediante las técnicas y herramientas de análisis de datos” (pág. 12). Se manejó este tipo de enfoque para poder obtener los datos numéricos que pudieron responder los ejes del problema de estudio, y a su vez que permitió recoger el conocimiento o la perspectiva más allá de lo cuantificable.

Para esta investigación se utilizaron dos tipos de herramientas para la recolección de data: un cuestionario o encuesta, para obtener datos cuantitativos y un grupo focal para contar con datos cualitativos. La encuesta se realizó mediante preguntas individuales y respuestas cerradas “constituye el término medio entre la observación y la experimentación en ella se puede registrar situaciones que pueden ser observadas y en ausencia de poder recrear un experimento se cuestiona la persona participante de sobre ello” (Torres, 2019, pág. 4).

Para sistematización de la información de las encuestas se usaron el formulario de Google Forms, que permitió responder los siguientes ejes: Identificación (sexo, edad y semestre), uso del AVAC (Institucional), uso de Herramientas educomunicacionales (video, fotos, infografías y podcast) y uso de herramientas de gamificación (juegos en clases). Después, se procedió a filtrar los datos que se generó en el documento de Excel. De esta manera, se obtuvo la información correspondiente a disposición de los investigadores, así se pudo sistematizar y ordenar la data, para redactar de forma precisa los resultados, y a su vez se representó estos resultados en gráficos y tablas para su fácil comprensión.

Para la población estudiantil se usó una muestra probabilística, haciendo uso de la fórmula estadística a través del sistema surveymonkey para hacer encuestas, por lo que se usó un universo de 265 estudiantes (total de estudiantes de la carrera de comunicación en la Universidad Politécnica Salesiana, sede Quito, en el periodo 62), con una confiabilidad del 95% y un margen de error del 4,6%, lo que nos da un tamaño de la muestra de 168 estudiantes encuestados. El muestreo probabilístico según Velasco (2017) afirmó que “es una técnica de muestreo en donde los individuos de una población son elegidos a la teoría mente y cada uno cuenta con la misma probabilidad positiva de ser elegidos y formar parte de la nuestra” (p. 3). Mediante esta fórmula la población que se tuvo permitió un grado de veracidad para obtener los datos requeridos, y saber si las herramientas educomunicativas fueron utilizadas en la Carrera de Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana del periodo 62.

El grupo focal según Caro (s.f) afirmó que “es una técnica cualitativa útil para analizar opiniones combinadas con tradiciones y otros datos que surgen de la interacción entre las personas.” (pág. 4). Esta herramienta se utilizó para obtener la percepción de los estudiantes de la carrera de comunicación sobre las herramientas educomunicativas. De esta manera, ayudó a generar fuentes de información confiables, a través de preguntas abiertas, las cuales permitieron a los participantes expresar sus percepciones de forma acertada y confiable.

En el proceso del grupo focal se recogió el número de estudiantes que se encuentran en cada nivel de la malla de ajuste que en total fueron 265 estudiantes. También, es importante aclarar que el grupo focal fue confirmado por estudiantes de primero a octavo nivel. El grupo focal estuvo conformado por 8 participantes de la carrera de comunicación.

Después de la aplicación del grupo focal, se procedió a transcribir la grabación en busca de errores, para garantizar la confiabilidad de las conclusiones reflejadas en este manuscrito (Colás, 1998). De esta manera, la metodología correspondiente ayudó a responder el objeto de estudio de este artículo académico.

De esta manera, se puede hacer un cruce de información entre la encuesta y el grupo focal para formar los resultados con la mayor aproximación a la realidad investigada “se trata de obtener representatividad de los datos. Otro propósito es descomponer las relaciones complejas en variables aisladas para comprobar sus efectos, siempre sometiendo los datos a un análisis empírico” (Hamui-Sutton, pág. 57

Resultados

En la encuesta que se realizó se obtuvo una muestra de 168 estudiantes separados por semestre de la siguiente manera: Primer semestre con 28 participantes; segundo semestre con 30 participantes; Tercer semestre con 14 participantes; cuarto semestre con 12 participantes; quinto semestre con 17 participantes; sexto semestre con 13 participantes; séptimo semestre con 34 participantes y octavo semestre con 20 participantes (ver tabla 1).

Tabla 1

Estudiantes de primero a octavo de la carrera de comunicación encuestados

| Semestre | Estudiantes encuestados |
|-----------------|--------------------------------|
| 1 | 28 |
| 2 | 30 |
| 3 | 14 |
| 4 | 12 |
| 5 | 17 |
| 6 | 13 |
| 7 | 34 |
| 8 | 20 |
| Total | 168 |

Nota. Elaboración Propia.

El AVAC es la herramienta educativa institucional que los estudiantes usaron durante el periodo académico 62, recordando que es un espacio para el diálogo y el aprendizaje lo que lo convierte una herramienta educomunicativa. Como dijo Gutiérrez (2018) la Educomunicación es la convergencia de dos disciplinas entre la educación y la comunicación, que tiene como objetivo crear espacios donde los participantes desarrollen una capacidad crítica para la resolución de problemas.

El 37.5% está completamente familiarizado con la plataforma institucional; mientras que el 45.8%, está solo familiarizado; el 14.3%, está medianamente familiarizado y el 2.4%, poco familiarizado, representando solo a cuatro personas de la población. Dos de séptimo nivel, uno de quinto nivel y uno de primer nivel.

El hecho de que 3 estudiantes que participaron en el grupo focal (realizado el 13 de junio de 2023) de niveles superiores estuvieron poco familiarizados con la herramienta

institucional AVAC, llevó a preguntarse qué tan fácil es la interfaz de usuario de la plataforma institucional. En la tabla 2, el 50,6% está completamente de acuerdo y un 27,4% está de acuerdo, con la facilidad de la interfaz de usuario. “Se usa el AVAC todos los días, porque si no es para subir de deberes, lo uso para revisar si tengo deberes y para revisar las notas” (Aylin Díaz, 19 años, segundo semestre).

Sin embargo, el 5,4% no está de acuerdo, en conjunto con el 2,4%, que está para nada de acuerdo con la facilidad de la interfaz de usuario. “En el caso de los niveles superiores ya no se usa tanto el AVAC, porque no nos mandan tantos trabajos” (Estefanía Ochoa, 21 años, séptimo semestre). Esto llevó a indagar si los estudiantes utilizaban el correo institucional.

“El correo institucional, es usado por los estudiantes para escribir a los profesores, para ver las solicitudes y para revisar cuando ya pagaste. En otro caso, también se usan para redactar las solicitudes, tanto para pedir equipos de los laboratorios” (Ana Gardón, 18 años, primer semestre). Por lo cual, los estudiantes han utilizado el correo institucional para las funciones básicas ya mencionadas. En el gráfico, el 41,7% no ha manejado ninguna de las aplicaciones del correo institucional.

Esto llevó a cuestionarse si el correo institucional tiene una interfaz de usuario fácil. En la tabla 1, el 47% está completamente de acuerdo y un 24,4% está de acuerdo, con la facilidad de la interfaz de usuario del correo institucional. En contraposición, el 6,5% no está de acuerdo, en conjunto con el 1,2%, que está para nada de acuerdo con la facilidad de la interfaz de usuario del correo institucional (ver tabla 2).

Tabla 2

Facilidad de la interfaz de usuario

| Interfaz | AVAC | Correo Institucional |
|--------------------------|-------------|-----------------------------|
| Completamente de acuerdo | 50,6% | 47% |
| De acuerdo | 27,4% | 24,4% |

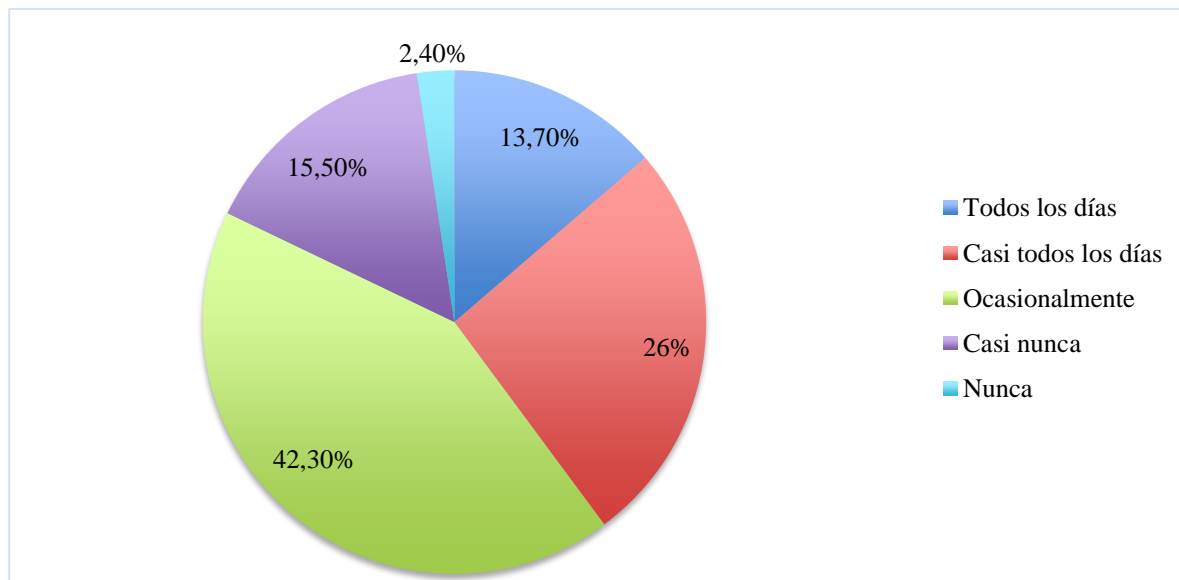
| | | |
|----------------------|-------|-------|
| Me es indiferente | 14,3% | 20,8% |
| No estoy de acuerdo | 5,4% | 6,5% |
| Para nada de acuerdo | 2,4% | 1,2% |

Nota. Elaboración Propia

En este caso, fue importante establecer con qué frecuencia el AVAC y el correo institucional eran utilizados por los estudiantes. “Yo siento que uso más en las materias en línea, porque, el AVAC es el único espacio en el que se puede enviar las tareas y puede revisar sobre las materias en línea” (Cecar Munive, 19 años, tercer semestre). Por otro lado, el correo institucional es utilizado; el 13.7%, todos los días; el 26.2%, casi todos los días; el 42.3%, ocasionalmente; el 15.5%, casi nunca y el 2.4%, nunca (ver Gráfico 1).

Gráfico 1

Frecuencia de uso del correo Institucional en estudiantes de Primero a Octavo semestre.



Nota. Elaboración Propia

Siguiendo la misma línea de enfoque, se planteó el uso de recursos audiovisuales, visuales y sonoros, como material de apoyo en las clases del periodo 62. “Los estudiantes de

la actualidad son nativos digitales, por lo que es imperativo que los profesores tengan acceso a los recursos adecuados para seguir el ritmo de la creciente cultura tecnológica” (Ramos, 2021, p. 5).

El material audiovisual fue usado un 85,1%; el material visual fue usado un 92,3% y el material sonoro fue usado un 62,5%. Por otro lado, hubo estudiantes que no presenciaron el uso de estos recursos mencionados (ver Tabla 3). Una de las participantes del focus Group dijo al respecto:

Creo que el mostrar videos es para hacer una clase dinámica. Sin embargo, cuando se hace todo el mundo se duerme. Nadie presta atención y es un espacio de bulla, para no pararle bola al profe. Y siento que está como, mal direccionado, tal vez, que sí, es un buen elemento, pero está mal direccionado (María José Guerra, 21 años. Quinto semestre).

Tabla 3

Uso de recursos Audiovisual, visual y sonoro

| | Audiovisual | Visual | Sonoro |
|-----------|--------------------|---------------|---------------|
| Si | 85,10% | 92,30% | 62,50% |
| No | 14,90% | 7,70% | 37,50% |

Nota. Elaboración Propia

Continuando con la idea anterior, se analizó el uso de juegos presenciales y virtuales, en las clases del periodo 62. Los juegos presenciales no fueron usados en un 58,3% y los juegos virtuales no fueron usados en un 61,9%% (ver Tabla 4). “En mi caso, en ninguna materia hemos usado ningún tipo de juego.” (Cesar Munive, 20 años, tercer semestre) Por el contrario, existe estudiantes que si han usado juegos virtuales. En este caso, ¿qué juego? “Como te dije, era prezi, no nos parecía perdón se llama Quizziz” (Estefanía Ochoa, 21 años. Séptimo semestre).

Tabla 4

Uso de juegos en clase

| | Juegos Presenciales | Juegos Virtuales |
|-----------|----------------------------|-------------------------|
| Si | 41,70% | 38,10% |
| No | 58,30% | 61,90% |

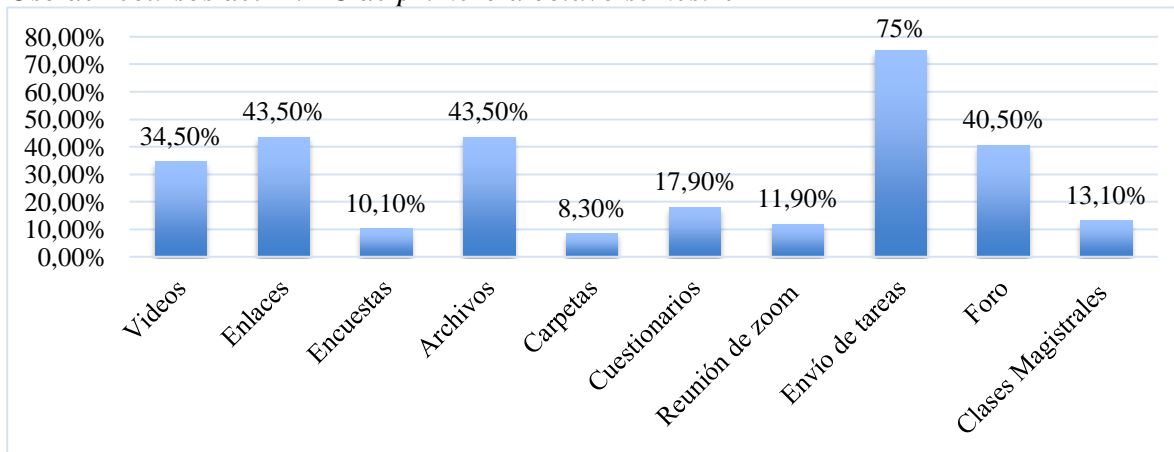
Nota. Elaboración Propia

Al analizar el uso de las herramientas que se mencionaron antes, fue necesario profundizar sobre la usabilidad que tienen éstas. En este caso, el AVAC “lo uso para mis tareas, porque hay veces que los profesores, también explican, nos dicen como que, en el AVAC ya expliqué sobre la tarea. Entonces ahí también reviso de que se trata eh, y eso también para revisar notas y básicamente” (Juliet Carlin, 19 años, segundo semestre). Aparte de las tareas académicas, el AVAC tiene otras herramientas adicionales, que pudieron ayudar al desarrollo de las actividades.

Por lo cual, se cuestionó cuáles fueron las herramientas del AVAC más usadas en el periodo 62, obteniendo que: El envío de tareas con un 75% de aplicación; enlaces y archivos con un 43,5% de aplicación respectivamente; foro con un 40,5% de aplicación; videos con un 34,5% de aplicación; cuestionarios con un 17,9% de aplicación; clases magistrales con un 13,1% de aplicación; reunión de Zoom con un 11,9% de aplicación; encuestas con el 10,1% de aplicación y carpetas con el 8,3% de aplicación (ver Gráfico 2).

Gráfico 2

Uso de recursos del AVAC de primero a octavo semestre

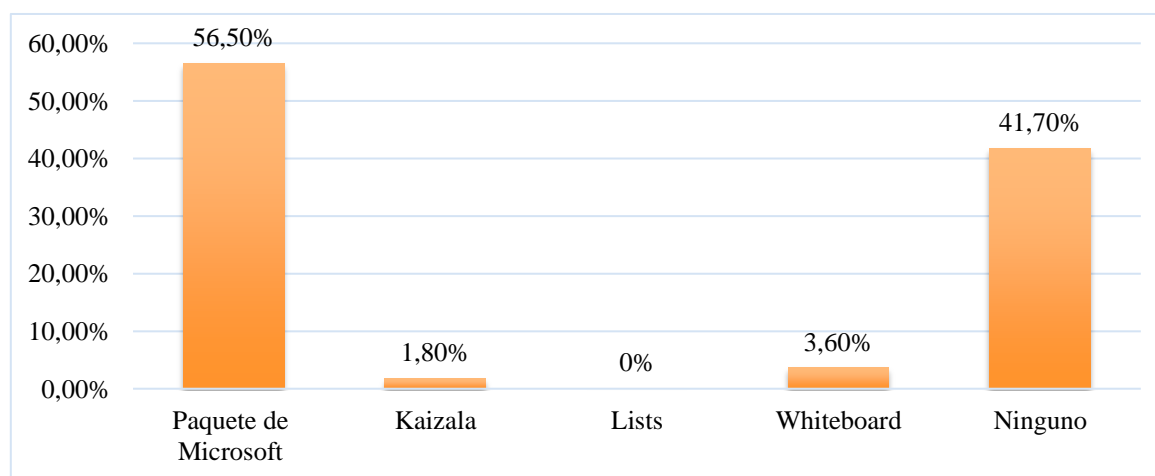


Nota. Elaboración Propia

Por otro lado, el correo institucional fue una de las herramientas que poco se utilizaron en la academia. “Realmente, el correo casi no lo utilizo. Si no es así igual como para, cada vez que pago el semestre, así me llega el comprobante, cosas así. O sea, casi no utilizo.” (Estefanía Ochoa, 21 años, séptimo semestre) Esto llevó que se indagaran sobre la usabilidad de las aplicaciones que existen dentro del correo institucional. En este caso el 41,7% de los estudiantes nunca usaron las aplicaciones del correo institucional; el 56,5% utilizaron el paquete de Microsoft; el 3,6% usaron el Whiteboard; el 1,8% usaron el Kaizala y el 0% Lists (ver Gráfico 3).

Gráfico 3

Uso de aplicaciones del Correo Institucional de primero a octavo semestre



Nota. Elaboración Propia

De acuerdo con los datos obtenidos, los recursos audiovisuales fueron un principal material de apoyo para el desarrollo de las clases de los docentes. Sin embargo, al contrastarlo con los comentarios de los participantes del Focus Group pudo evidenciarse lo siguiente:

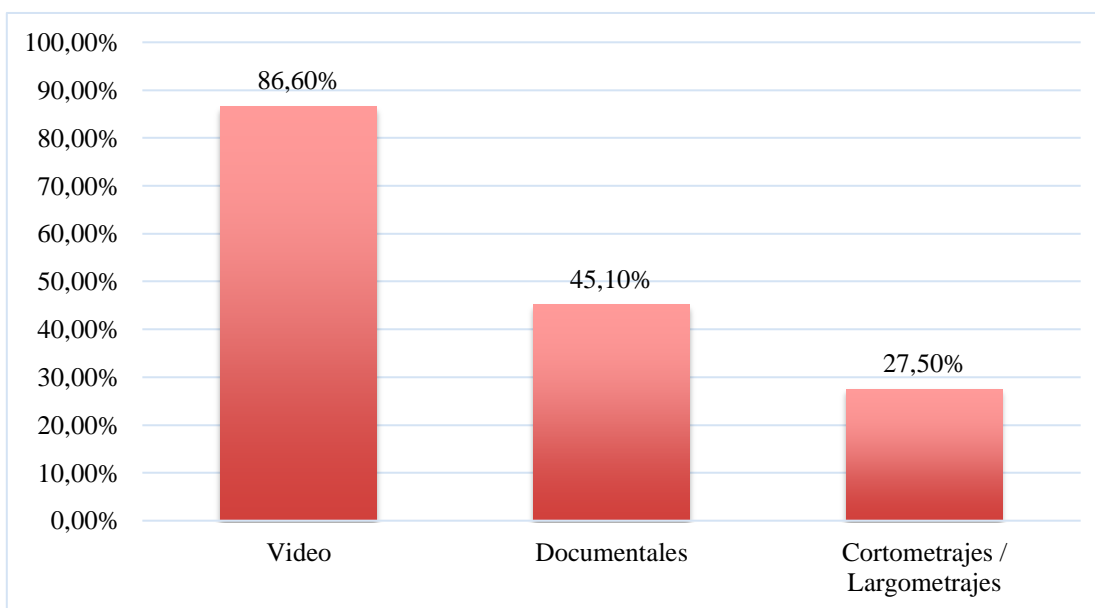
el mostrar videos es para hacer una clase dinámica. Sin embargo, cuando se hace todo el mundo se duerme. Nadie presta atención y es un espacio de bulla, para no pararle bola al profe. Y siento que está como, mal direccionado, tal vez, que sí, es un buen elemento, pero está mal direccionado. (María José Guerra, 21 años, quinto semestre)

Kaplún (2010) afirmó que “los medios audiovisuales en la educación tradicional se usan solamente como refuerzos para la transmisión de los contenidos” (p. 20). Por lo tanto, quedó en evidencia que los videos fueron aplicados por los docentes un 86,6%; los

documentales un 45,1% y los cortometrajes/largometrajes un 27,5% (ver Gráfico 4). “Yo creo que más que nada, tanto vídeos cortos como cortometrajes y documentales” (María José Guerra, 21 años, quinto semestre).

Gráfico 4

Tipos de recursos audiovisuales, utilizados de primero a octavo semestre.

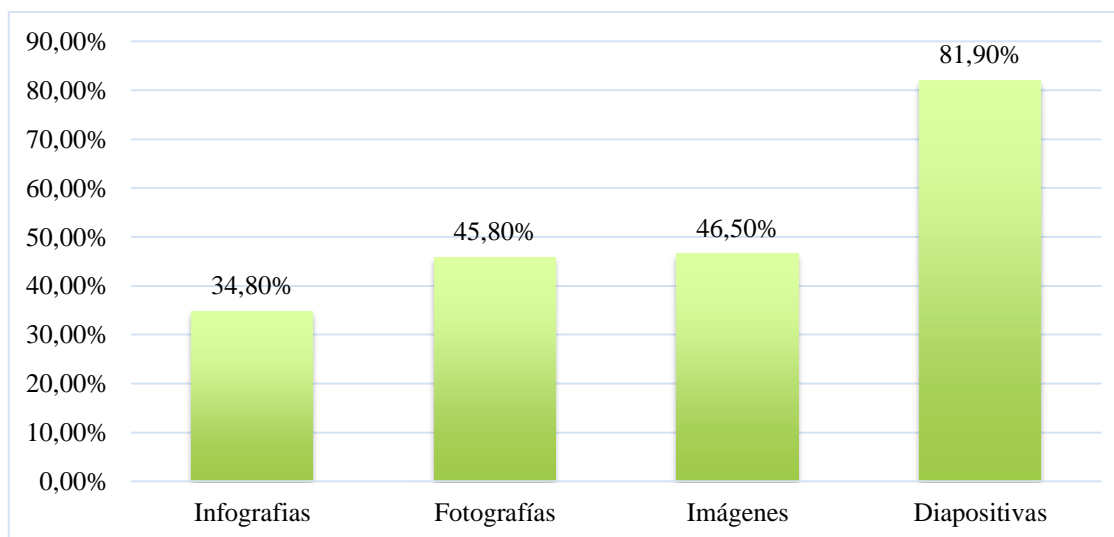


Nota. Elaboración Propia

Siguiendo la misma línea de usabilidad, los recursos visuales que estuvieron presentes fueron “diapositivas, eh, imágenes. Pero las diapositivas no siempre son como un material de apoyo porque a veces solo pasan y tienen una palabra en cada página. Las diapositivas entonces, no ayuda eso mucho, la verdad” (Belén, 21 años, quinto semestre). Esto permitió que se profundizara más sobre qué tipos de recursos visuales fueron aplicados. Las diapositivas tuvieron una presencia del 81,9%; las imágenes tuvieron una presencia del 46,5%, las fotografías tuvieron una presencia del 45,8% y las infografías tuvieron una presencia del 34,8% (ver Gráfico 5).

Gráfico 5

Tipos de recursos visuales, utilizados de primero a octavo semestre.

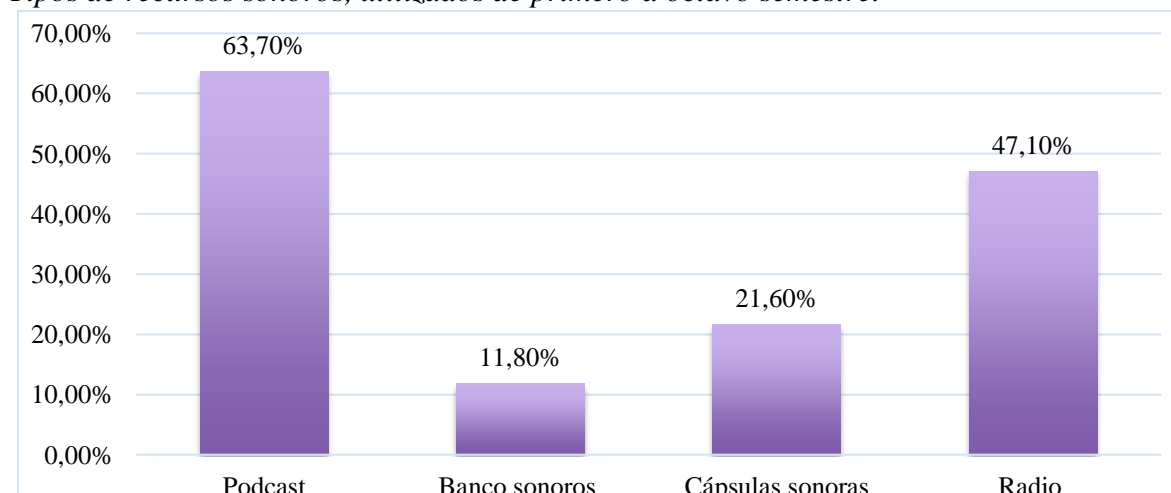


Nota. Elaboración Propia

De igual manera, una de las curiosidades que llevó a investigar a los recursos sonoros fue por el bajo nivel de importancia que los estudiantes expresaron en las clases del periodo 62 “Yo la categorizó como diapositivas, videos y Podcasts” (Estefanía Ochoa, 21 años, séptimo semestre). Y se halló que los tipos de recursos sonoros que fueron aplicados con fines educativos fueron los siguientes: Podcasts con el 63,7%; Radio con el 41,1%; Cápsulas sonoras con el 21,6% y Banco sonoro con el 11,8% (ver Gráfico 6).

Gráfico 6

Tipos de recursos sonoros, utilizados de primero a octavo semestre.

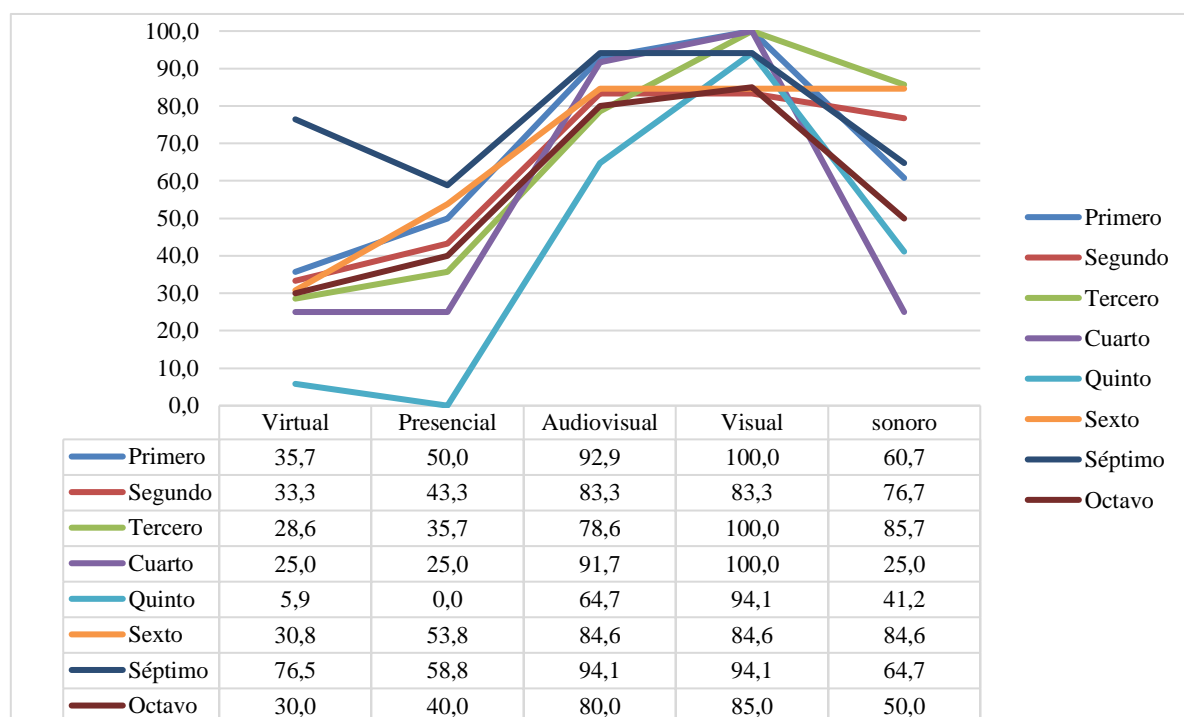


Nota. Elaboración Propia.

Después de observar que tipos de herramientas fueron utilizadas durante en el periodo 62, se indagó cuales tuvieron más incidencia en los semestres. En este caso; el primero semestre, con el 100% en el material visual; el segundo semestre, con el 83,3% en el material audiovisual y visual; el tercer semestre, con el 100% en el material visual; el cuarto semestre, con el 100% en el material visual; el quinto semestre, con el 94,1% en el material visual; el sexto semestre, con el 84,6% en el material audiovisual, visual y sonoro; el séptimo semestre, con el 84,6% en el material audiovisual, visual y sonoro; el séptimo semestre, con el 94,1% en el material audiovisual y visual. Por último, el octavo semestre, con el 85,0% en el material visual (ver Gráfico 7).

Gráfico 7

Uso de herramientas educomunicativos de primero a octavo semestre



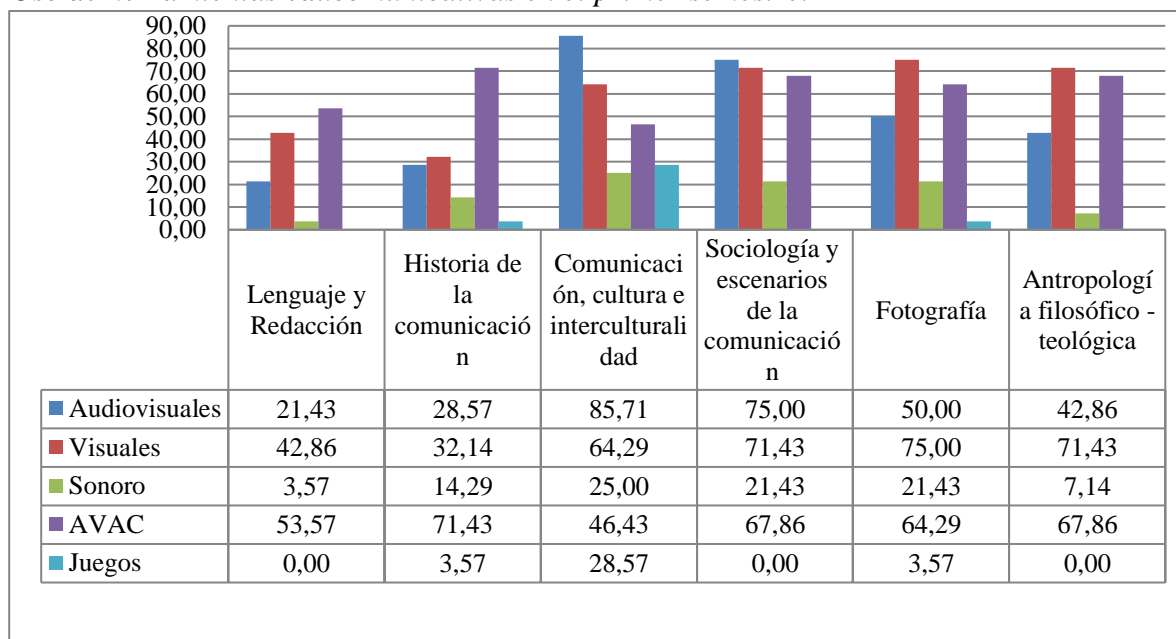
Nota. Elaboración Propia

Para analizar la usabilidad de las herramientas en cada semestre por materia se ponderó la población de cada semestre debido que es diferente. En esta ocasión, en primer semestre, el total de 28 estudiantes encuestados manifestó que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Comunicación, cultura e interculturalidad, con 85,71% en el material audiovisual; fotografía, con 75% en el material visual e historia de la comunicación, con 71,42 % en el AVAC. Por otro lado, las herramientas menos utilizadas en las materias fueron:

Lenguaje y redacción, con 3,5% en el material sonoro; Por último, Antropología filosófica – teológica, con 0% votos en juegos (ver gráfico 8).

Gráfico 8

Uso de herramientas educomunicativas en el primer semestre.

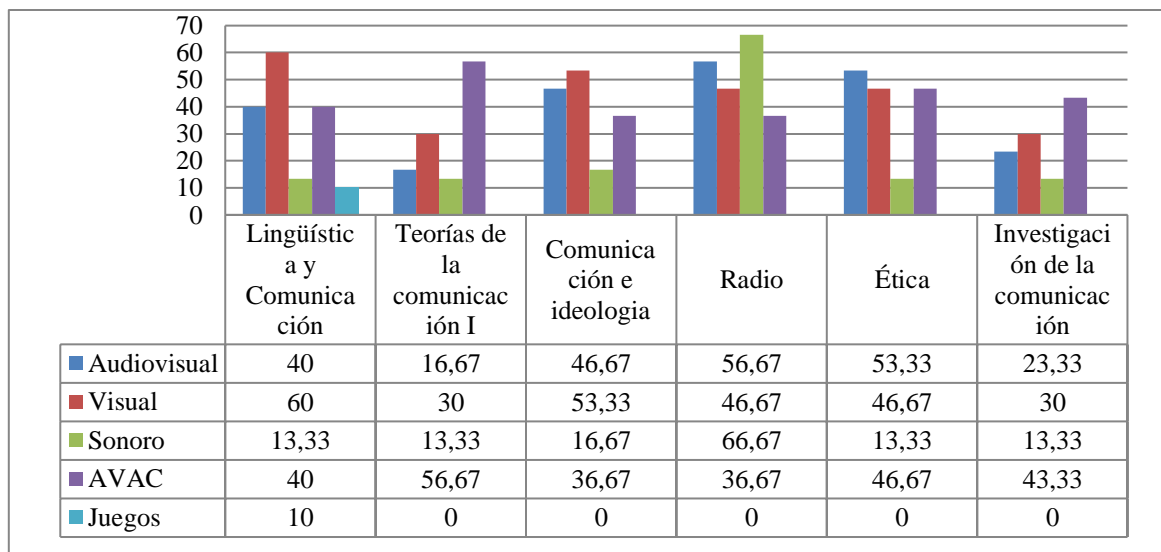


Nota. Elaboración Propia

En segundo semestre, el total de 30 estudiantes encuestados mostró que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Radio, con 66,66% en el material sonoro; lingüística y comunicación, con 60% en el material visual; teorías de la comunicación I, con 56,66% en el AVAC, ética, con 53,33 %. Por último, los juegos tuvieron el 0% en todas las materias (ver Gráfico 9).

Gráfico 9

Uso de herramientas educomunicativas en el segundo semestre.

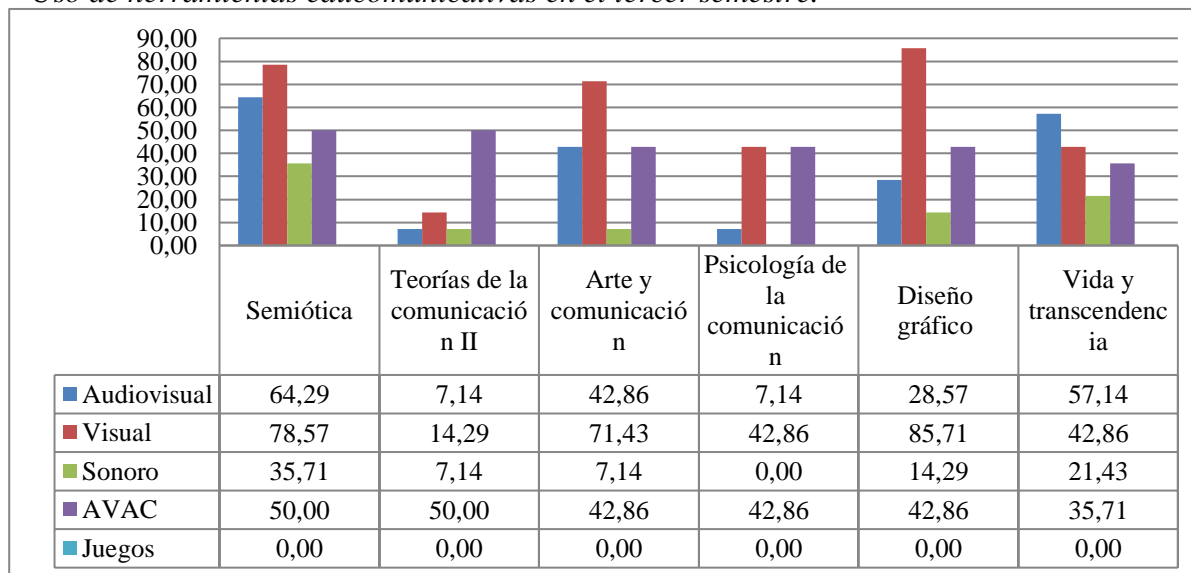


Nota. Elaboración Propia

En tercer semestre, el total de 14 estudiantes encuestados reveló que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Diseño gráfico, con 85,71% en el material visual; semiótica, con 64,28% en el material audiovisual, teorías de la comunicación II, con 50% en el AVAC; vida y transferencia, con 21,42% con el material sonoro. Por otro lado, los juegos tuvieron el 0% en todas las materias (ver Gráfico 10).

Gráfico 10

Uso de herramientas educomunicativas en el tercer semestre.

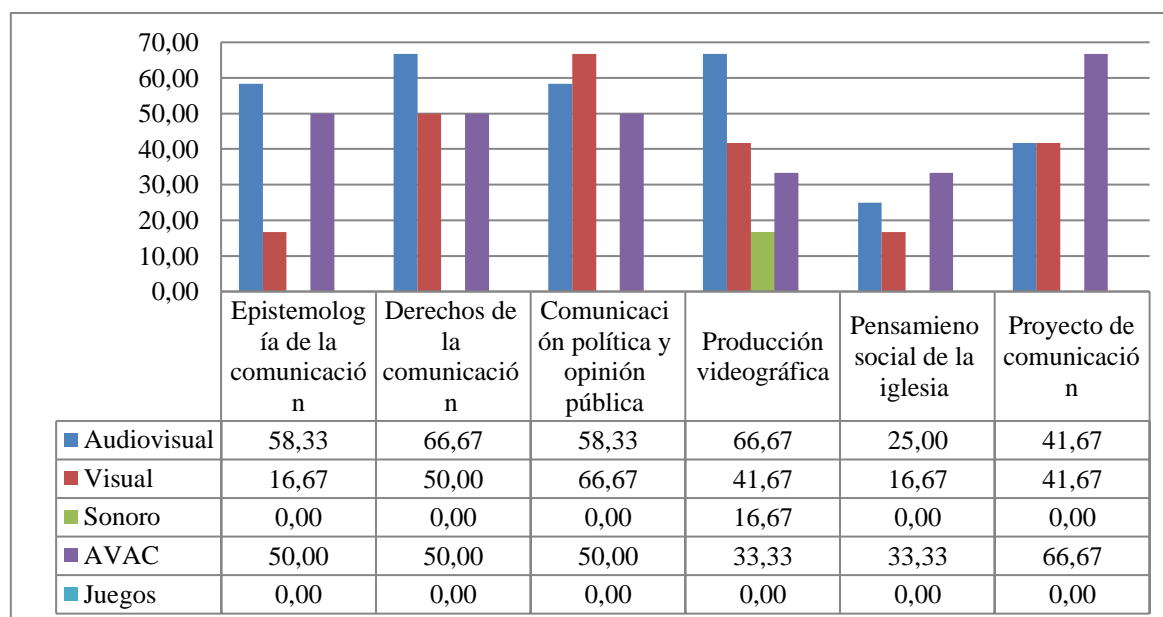


Nota. Elaboración Propia

En cuarto semestre, el total de 12 estudiantes encuestados confirmaron que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Derechos de la comunicación, comunicación política, proyectos de comunicación, con 66,66% en el material audiovisual, el visual y el AVAC. Al contrario, los juegos tuvieron el 0% en todas las materias (ver Gráfico 11).

Gráfico 11

Uso de herramientas educomunicativas en el cuarto semestre.

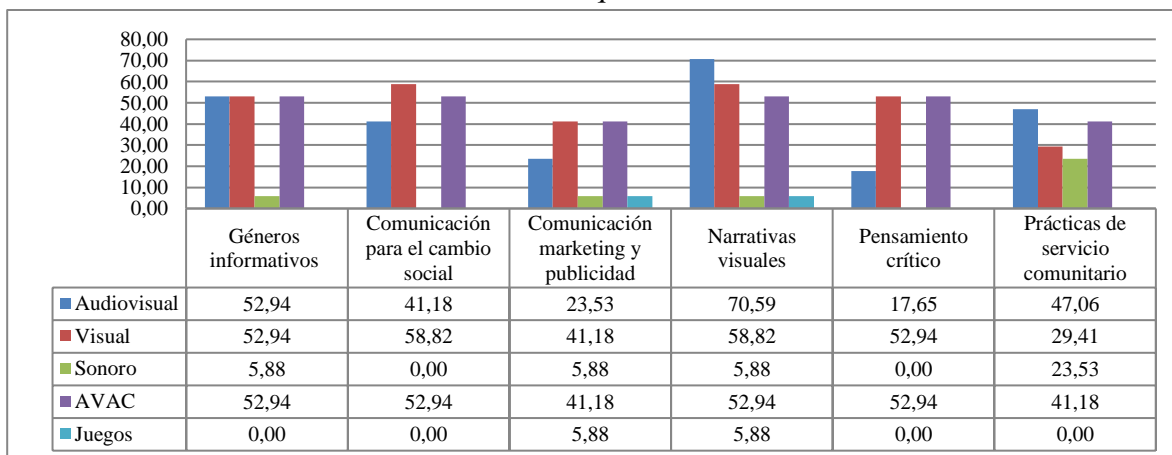


Nota. Elaboración Propia

En quinto semestre, el total de 17 estudiantes encuestados se puede observar que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Narrativas visuales, con 70,58% en el material audiovisual; comunicación para el cambio social, con 58,82% en el material visual; géneros informativos, con el 52,94% en el AVAC y prácticas de servicio comunitario, con el 23,52% en material sonoro. En cambio, los juegos tuvieron el 5,88% en la materia de comunicación de marketing y publicidad (ver Gráfico 12).

Gráfico 12

Uso de herramientas educomunicativas en el quinto semestre.

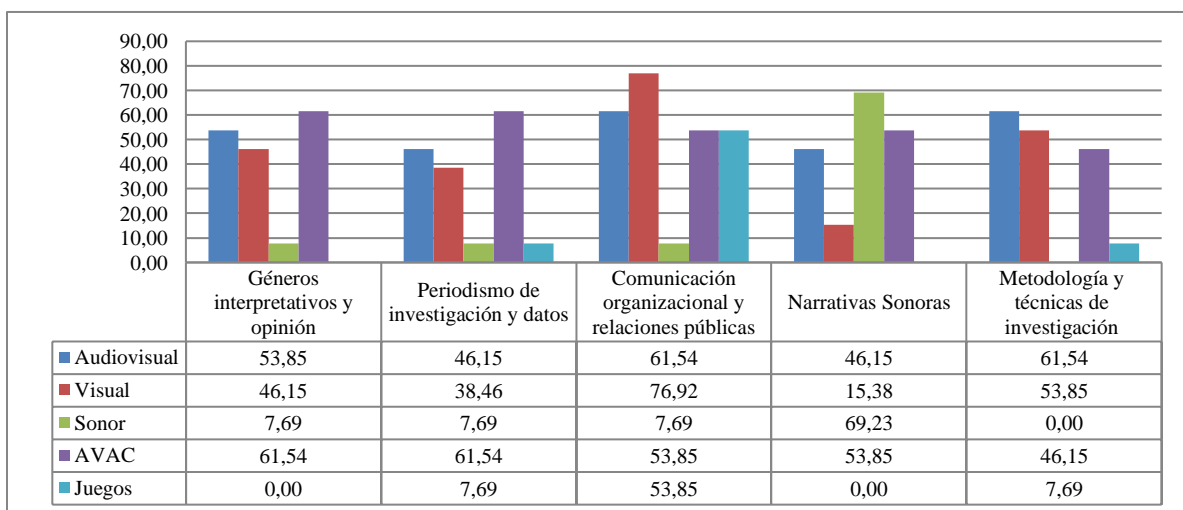


Nota. Elaboración Propia

En sexto semestre, el total de 13 estudiantes encuestados se visualizó que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Comunicación organizacional y relaciones públicas, con 76,92% en el material visual; narrativa sonora, con 69,23% en el material sonoro; metodología y técnicas de investigación, con el 61,53% en el material audiovisual y periodismo de investigación y datos, con el 61,53% en el AVAC. Sin embargo, los juegos tuvieron el 7,69% en la materia de comunicación organizacional (ver Gráfica 13).

Gráfico 13

Uso de herramientas educativas en el sexto semestre.

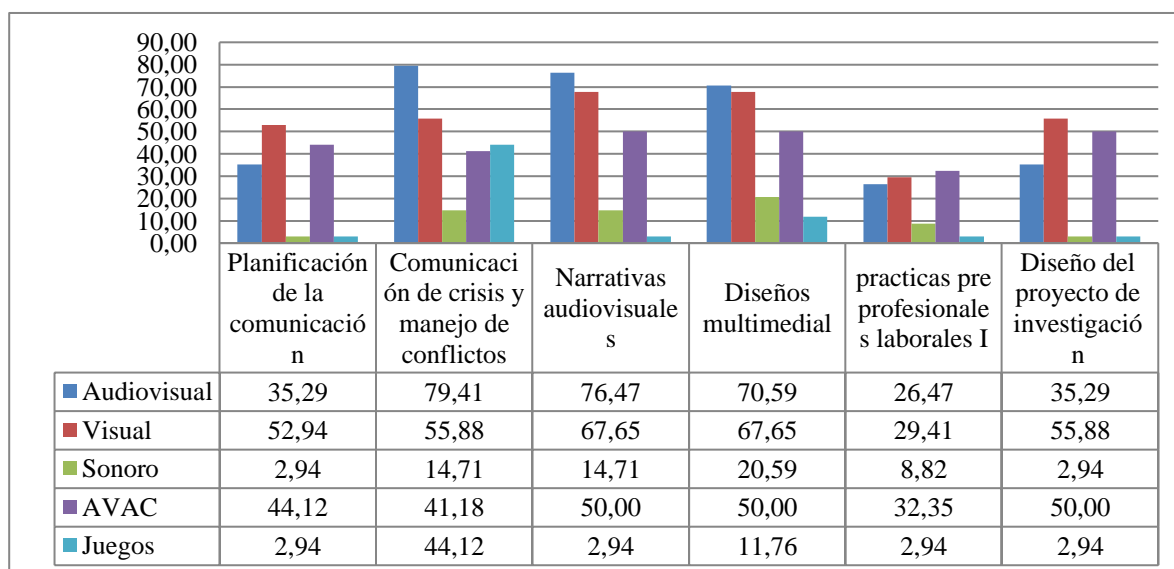


Nota. Elaboración Propia

En séptimo semestre, el total de 34 estudiantes encuestados se manifestó que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Comunicación de crisis y manejo de conflictos, con el 79,41% en el material audiovisual y con el 44,11% en juegos; diseño multimedia, con 67,64% en el material visual; narrativas audiovisuales, con el 50% en el AVAC. Para finalizar, prácticas preprofesionales laborales, con el 8,82% en el material sonoro (ver Gráfico 14).

Gráfico 14

Uso de herramientas educativas en el séptimo semestre.

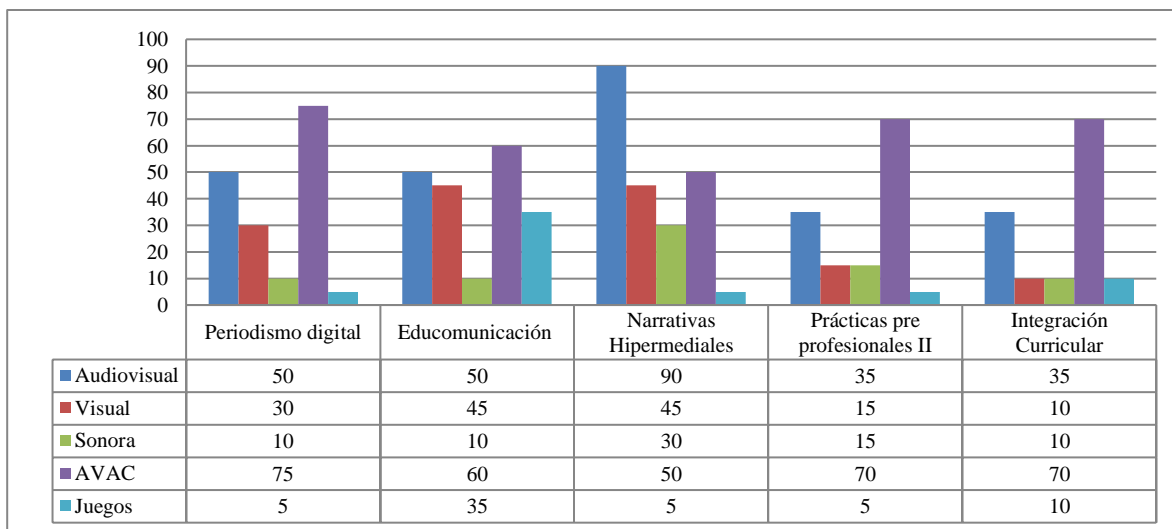


Nota. Elaboración Propia

En octavo semestre, el total de 20 estudiantes encuestados se evidenció que las herramientas más utilizadas en las materias fueron: Narrativas hipermediales, con el 90,00% en el material audiovisual y con el 30,00% en el material sonoro; periodismo digital, con el 75,00% en el AVAC. Para finalizar, la materia de Educomunicación, con el 45,00% en el material visual y con el 35,00% en juegos (ver Gráfico 15).

Gráfico 15

Uso de herramientas educomunicativas en el octavo semestre

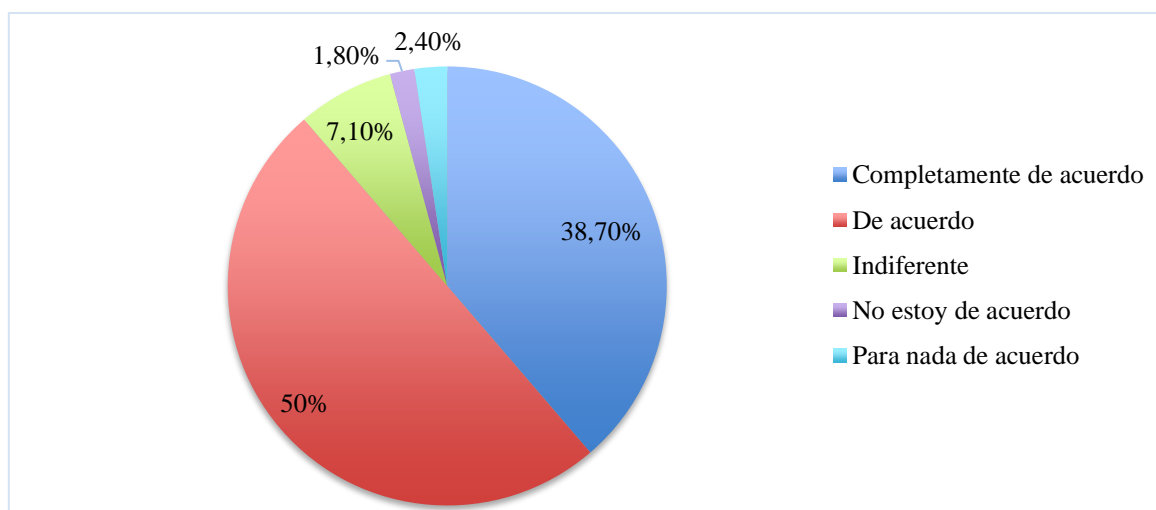


Nota. Elaboración Propia

Las herramientas educativas fueron usadas en el periodo 62 para una mejor retención de información en las clases. El 38,7 % afirmó que está completamente de acuerdo con el uso de herramientas educativas para mejorar la retención de información; el 50% estaba de acuerdo; el 7,1% estaban indiferentes; el 1,8% no estaba de acuerdo y el 2,4% estaba para nada de acuerdo (ver Gráfico 16).

Gráfico 16

Uso de herramientas educomunicativas para la retención del conocimiento

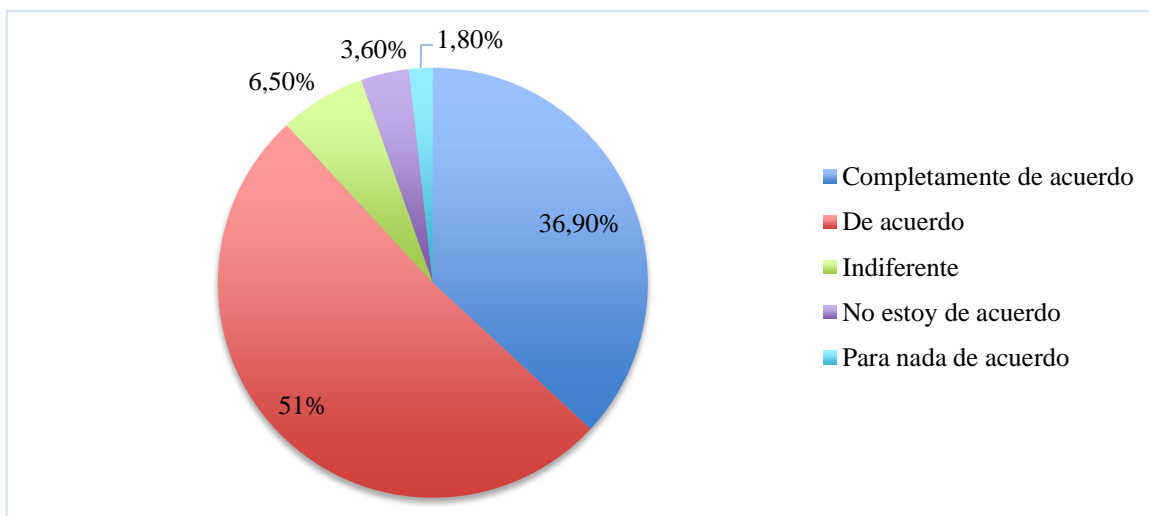


Nota. Elaboración Propia

Para cerrar se les solicito a los participantes que nos dijeran si estaban de acuerdo con el uso de herramientas educativas para complementar las clases en el periodo 62. El 36,9 % afirmo que está completamente de acuerdo con el uso de herramientas educativas para complementar las clases; el 51% estaba de acuerdo; el 6,5% estaban indiferentes; el 3,6% no estaba de acuerdo y el 1,8% estaba para nada de acuerdo (ver Gráfico 17).

Gráfico 17

Uso de las herramientas educomunicativas como complemento en las clases del periodo 62



Nota. Elaboración Propia

Conclusiones

En la Carrera de la Comunicación de la Universidad Politécnica Salesiana se pudo observar que las herramientas del AVAC y el correo institucional si tuvieron un fácil acceso. Sin embargo, éstas no fueron utilizadas con frecuencia. De hecho, eran usadas ocasionalmente por la mayoría de los estudiantes para las funciones básicas como: la comunicación con los profesores, entregas de tareas e información institucional. Los estudiantes percibieron al AVAC de una forma distinta que a su fin. Esta herramienta siendo utilizada como una plataforma donde exclusivamente se manda instrucciones, tareas y calificaciones. A pesar de que cuenta con más de 28 funciones para ser usada por los docentes.

En el caso del correo institucional, los estudiantes también denotaron una falta de conocimiento acerca de ciertas aplicaciones que existen, por ejemplo: el almacenamiento en la nube, el paquete de Microsoft y el acceso a bancos de información. Así mismo, beneficios que proporciona como: acceso a 1 licencia de Canva Pro, licencias de adobe, entre otros. Una gran parte de la población estudiantil si tuvieron una falta de interés o conocimiento en el correo institucional por lo que no está siendo usado de forma completa y eficiente.

Pero el avance de este artículo no se detuvo en las herramientas antes mencionadas. De igual forma, se tomó en cuenta los recursos audiovisuales, visuales y sonoros, los cuales tuvieron una gran presencia por los estudiantes de comunicación, Los estudiantes que si estaban familiarizado con los recursos confirmaron que el material más visto en clases era el audiovisual a diferencia de los recursos visuales y sonoros. De igual forma, la presencia de los juegos en clase por parte de los estudiantes que si han utilizado fueron: juegos virtuales y juegos presenciales. Sin embargo, la mayoría de la población encuestada de estudiantes firmaron que no utilizaron ningún juego en el aula.

Aparte de saber la percepción de los estudiantes con respecto al AVAC, el correo institucional, los recursos audiovisuales y las herramientas de gamificación. Se indagó sobre el uso de estas herramientas en las clases de la Carrera de Comunicación. En el caso del AVAC los recursos más utilizados fueron: los envíos de tareas, los enlaces y los archivos.

Así se reafirmó que los estudiantes solo utilizaban el AVAC para el envío de tareas y

la revisión de notas. En el correo institucional, la aplicación que se utilizó más fue: el paquete de Microsoft a diferencia del Kaizala, lists y Whiteboard. Pero, hubo una opción donde los estudiantes podían escoger que ninguna de estas aplicaciones había usado, permitió entender que más de la mitad de la población estudiantil no saben utilizar el correo institucional de forma educacional, sino que los estudiantes enfocaron al correo institucional como un simple canal de comunicación institucional.

En el caso de los tipos de recursos audiovisuales, visuales y sonoros, el video fue más utilizado por los estudiantes. El siguiente, fueron las diapositivas que pertenece a los recursos visuales, y por último el podcast que pertenece a los recursos sonoros. Pero, los estudiantes participantes del grupo focal “Recursos en la academia” realizaron críticas sobre uso ineficiente de los recursos durante las clases que daban los profesores a los contenidos y actividades. Por lo cual, fue necesario enfocarse qué recursos fueron los más utilizados desde primero a octavo semestre.

Después de conocer el uso de las herramientas como: el AVAC, el correo institucional, los recursos audiovisuales; visuales; sonoros y las herramientas de gamificación. Se procedió a determinar cual fueron las herramientas educacionales más utilizadas por los docentes en los semestres de primero a octavo. En el primer semestre la herramienta más utilizada fue el recurso audiovisual; en el segundo semestre la herramienta más utilizada fue el recurso audiovisual y el visual; en el tercer semestre la herramienta más utilizada fue el recurso visual; en el cuarto semestre la herramienta más utilizada fue el recurso visual; en el quinto semestre la herramienta más utilizada fue el recurso visual; en el sexto semestre la herramienta más utilizada fue el recurso audiovisual y el visual; en el séptimo semestre la herramienta más utilizada fue el recurso audiovisual y visual; Por último, en el octavo semestre la herramienta más utilizada fue el recurso visual.

En este caso, el uso de las herramientas educacionales que fueron: el AVAC, el correo institucional, los recursos audiovisuales, visuales, sonoros y las herramientas de gamificación, durante este periodo 62, tuvieron algunas opiniones negativas. los estudiantes sabían muy poco sobre las herramientas que la universidad ofrecía como el AVAC Y el correo institucional, las cuales eran utilizadas ocasionalmente. El AVAC solo fue utilizado para la revisión de notas y tareas, los estudiantes desconocieron que ésta cuenta con varios

recursos para el proceso de aprendizaje. Por otro lado, el correo institucional fue utilizado como un canal de comunicación entre los estudiantes y los profesores, algunos alumnos afirmaron que no utilizaron el correo institucional durante todo el periodo 62.

Los recursos audiovisuales, visuales y sonoros fueron utilizados por todos los profesores en las clases, desde primero a octavo semestre. En la encuesta realizada, los recursos que sobresalieron eran: el audiovisual, con el material de video y el visual, con el material de diapositivas. Pero, estos recursos tuvieron varias fallas en la aplicación, ya que tuvieron un uso poco eficiente y mal enfocado. En el caso de los juegos, la mayoría de los estudiantes no estuvieron familiarizado ya sea presencial o virtual. Como propuesta se podría sociabilizar al inicio del semestre sobre las plataformas como: El AVAC y el correo institucional para determinar las ventajas que tiene la universidad. De igual forma, los recursos audiovisuales, visuales y sonoros como material de apoyo para la retroalimentación y el desarrollo del aprendizaje. También, generar capacitaciones en los profesores y alumnos en el uso de las herramientas digitales para su eficiente uso.

Referencias

- Abad, M. G. (2020). Diseño del espacio educativo universitario y su impacto en el proceso académico: análisis de tendencias. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(25), 1-13.
<https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1512/2870>
- Abad, J. M. (2020). Incidencia de la tecnología en el entorno educativo del Ecuador frente a la pandemia del Covid 19. *Polo del conocimiento*. doi: 10.23857/pc.v5i10.1850
- Almendros, M. D. (2015). De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. *Utopía y Praxis Latinoamericana*.20(69), 125-130
<https://www.redalyc.org/pdf/279/27942241010.pdf>
- Arroyo Vera, Z. J. (2021). *Estudio del entorno virtual como comunidad de práctica de la Universidad Técnica de Manabí. [TESIS DOCTORAL]* Manabí: Universidad Autónoma de Madrid.
- Barbas, A. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Revista Foro de educación*, 10(14), 157-175.
www.forodeeducacion.com
- Bustos, D. A. (2013). *Análisis del mensaje y lenguaje audiovisual de los materiales comunicativos del proyecto Quito, hábitat silvestre desde el enfoque de la educomunicación* [Tesis de Titulación, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador].
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/10935/10.23.000084.pdf>
- Caro, L. (s.f.). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos*. Obtenido de Liferder: Recuperado de <https://www.liferder.com/técnicas-instrumentos-recoleccion-de-datos>.
- Carreño, M. (2010). Teoría y práctica de una educación liberadora: el pensamiento pedagógico de Paulo Freire. *Cuestiones Pedagógicas*, 7(20), 195- 214.
<https://doi.org/10.12795/CP>

- Castells. (2006). *Informacionalismo, redes y sociedad red*. Alianza Editorial .
- Coslado, B. (2012). Educomunicación: desarrollo, enfoques y desafíos en un mundo interconectado. *Foro de Educación*, 10(14), 157-175.
<https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544618012.pdf>
- Enríquez, C. P. (2015). *La educomunicación y la identidad cultural en los estudiantes de octavo, noveno y décimo año de educación* [Tesis de Titulación, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14583/1/FJCS-CS-368.pdf>
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*. [Tesis de titulación, Universidad Santo Domingo de Guzmán].
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Freire, P. (1969). *La Educación como Práctica de la Libertad*. Montevideo: Tierra Nueva. Capitán Swing Libros.
- Fuentes Navarro, R. (2003). Modelos y prácticas de educación: una perspectiva sociocultural. *Revista Colombiana de Educación*, 26-39.
- García Aretio, L. (2019). Necesidad de una educación digital en un mundo digital. *Revista Iberoamericana de Educación a distancia*. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/journal/3314/331460297001/331460297001.pdf>
- González, M. (2014). *Tecnologías de Virtualización*. It campus Academy.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=-ZzfCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA8&dq=Virtualizaci%C3%B3n+&ots=ea9ljJDARX&sig=8QYG3rYjD5_qfWTrCZHHqWpFkXc#v=onepage&q=Virtualizaci%C3%B3n&f=false
- Gutiérrez, E. D. (29 de marzo de 2018). *Educomunicación*.
<http://glossarium.bitrum.unileon.es/Home/educomunicacion>
- Hamui-Sutton, A. & R. (s.f.). La técnica de grupos focales. *Revista investigación en educación médica*. 2(5), 55-60. Doi 10.1016/S2007-5057(13)72683-8

- Herrera, E. R. (2021). *Presentación: Comunicación, sociedad y salud en contexto de pandemia*. Flacso.
- Kaplún, M. (2010). *Una pedagogía de la comunicación*. Ediciones de la Torre.
- Markham, B. (2009). *Introducción: tomar decisiones inteligentes en terrenos cambiantes*. Sage Publication, Inc.
- Martinez, R. C. (2023). *Cultura, ciudadanía y educación en el entorno digital*. Clacso
- Meléndez, L. R. (2018). *Educomunicación: la competencia mediática en la formación universitaria*. [Tesis de Titulación, Universidad Autónoma de Chihuahua]
<http://repositorio.uach.mx/228/1/TESIS%20%C3%81VILA%20MEL%C3%89NDEZ.pdf>
- Morales, A. L. (2019). *Tecnologías Digitales*. Clacso
- Melero, N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias
- Otzen, T. &. (2022). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 1(2), 2.
- Quesada, A. (2013). Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales: los recursos de la Web 2.0. *Revista de Lenguas Moderna*, (18), 337-350.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/12370>
- Ramírez-Montoya, M. S.-O. (2020). Revisión sistemática de métodos mixtos en el marco de la innovación educativa. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 28(65), 9-20.
- Rivas, W. R.-B. (2019). La Educomunicación en el contexto de alfabetización de personas jóvenes y adultas en América Latina: estado de la cuestión a partir de una revisión bibliográfica sistemática. *Revista latina de comunicación social*, (74), 133-171.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8241613>
- Rivoir, A. L. (2020). *Tecnologías y transformaciones digitales*. Clacso.

- Rojas, O. (2020). COVID-19 La transformación de la educación en el Ecuador mediante la inclusión de herramientas tecnológicas para un aprendizaje significativo. *Revista cuatrimestral de divulgación científica*, 7(2), 64-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7972745>
- Sarmiento, J. (2020). *La educomunicación en los entornos digitales durante la época de pandemia: caso maestría en comunicación estratégica digital de la Universidad Politécnica Salesiana año 2020*[Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21500/1/UPS-CT009463.pdf>
- Torres, M. S. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. Universidad Politécnica Salesiana. (s.f). *Repositorio Digital Universidad Politécnica Salesiana*. Recuperado el 14 de abril de 2023, de <https://core.ac.uk/reader/84698250>
- Universidad Técnica Particular de Loja. (abril de 2019). *Educomunicación en la era digital se analizó en el foro*. <https://noticias.utpl.edu.ec/educomunicacion-en-la-era-digital-se-analizo-en-foro>
- UNICEF. (2020). *UNICEF*. Obtenido de <https://www.unicef.org/ecuador/historias/covid-19-c%C3%B3mo-asegurar-el-aprendizaje-de-los-ni%C3%B1os-sin-acceso-internet>
- Velasco, M. L. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. *Licenciatura en Ciencias Empresariales*, 1 - 14.
- Vidal, M. N. (2020). Estrategias didácticas para la virtualización del proceso enseñanza aprendizaje en tiempos de COVID-19. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 34(3), 1-10. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=100527>