



POSGRADOS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE

RPC-SO-06-NO.185-2021

OPCIÓN DE TITULACIÓN:
INFORMES DE INVESTIGACIÓN

TEMA:
LA APLICACIÓN DEL MOSEIB Y SU
CURRÍCULO EN EL CENTRO EDUCATIVO
COMUNITARIO INTERCULTURAL BILINGÜE
INKA WASI, DEL CANTÓN SARAGURO,
PROVINCIA DE LOJA

AUTOR:
ANGEL POLIVIO GUAMÁN GUALÁN

DIRECTOR:
PATRICIO VICENTE BENAVIDES HERRERA

CUENCA – ECUADOR
2023



Autor:**Angel Polivio Guamán Gualán**

Licenciado en Ciencias de la Educación, Especialidad Psicología Educativa Infantil.

Candidato a Magíster en Educación Intercultural Bilingüe por la Universidad Politécnica Salesiana – Sede Cuenca.

pologuaman@hotmail.com

Dirigido por:**Patricio Vicente Benavides Herrera.**

Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Psicopedagogía.

Magíster en Diseño Curricular.

pbenavides@ups.edu.ec

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con la autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

2022 © Universidad Politécnica Salesiana.

CUENCA – ECUADOR – SUDAMÉRICA

ANGEL POLIVIO GUAMÁN GUALÁN

La aplicación del MOSEIB y su currículo en el Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe Inka Wasi, del cantón Saraguro, provincia de Loja

DEDICATORIA

A todos los que apuestan por el fortalecimiento de la implementación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe en territorio.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a mi esposa, a mis hijas y a mis nietos, que lo leerán cuando sepan decodificar estos garabatos; por acompañarme en todo el camino de la investigación, que siempre estuvieron dando el apoyo moral y generando tantas condiciones necesarias para la realización de este trabajo.

Un agradecimiento de corazón a mi tutor Patricio Benavides por sus mensajes permanentes de motivación para mantener el ritmo de la investigación, por compartir generosamente las herramientas necesarias para agilizar el trabajo, por todas sus orientaciones y la revisión respectiva en todo el proceso.

Debo manifestar también que este trabajo no hubiera sido posible sin la aceptación de los docentes del CECIB Inka Wasi quienes abrieron las puertas de la institución, junto a los niños.

Tukuykunata, may yupaychani.

TABLA DE CONTENIDO

Uchillachishka yuyay.....	9
Resumen	11
Abstract	13
1. Introducción	14
2. Determinación del Problema.....	16
3. Marco teórico referencial.....	18
3.1. Generalidades.....	18
3.1.1. Modelo Educativo.....	18
3.1.2. Sistema Educativo.....	19
3.1.3. Interculturalidad	19
3.1.4. Educación Intercultural Bilingüe.....	22
3.2. Gestión Curricular	23
3.2.1. MOSEIB	23
3.2.2. Currículo de la Nacionalidad Kichwa	25
3.2.3. Plan Curricular Comunitario PCC.....	28
3.2.4. Guías de Interaprendizaje	29
3.3. Gestión Pedagógica.....	30
3.3.1. Metodología del Sistema de Construcción de Conocimientos	30
3.3.2. Procesos de Abstracción y Generalización	33
3.3.3. Ciencias Integradas.....	38
3.3.4. Saberes y Conocimientos Ancestrales.....	40
3.3.5. Revitalización Lingüística	41
3.3.6. Instrumentos de Gestión	44
3.3.7. Calendario Vivencial Educativo Comunitario	44
3.3.8. Cartillas de Saberes y Conocimientos Ancestrales	45
3.4. Gestión Institucional	47
3.4.1. Breve Historia del CECIB Inka Wasi	47
3.4.2. Proyecto Educativo Comunitario PEC.....	50
3.5. Implementación de Estrategias en la Aplicación del MOSEIB	50
3.5.1. Círculo de Reflexión Pedagógica CRP	51
3.5.2. Huerto Vivencial Educativo Comunitario Como Componente Organizador de las Actividades Pedagógicas	51

3.5.3. Participación de los Actores en el Proceso Educativo.....	53
4. Materiales y metodología.....	54
4.1. Materiales.....	54
4.2. Metodología	54
5. Resultados y discusión.....	57
5.1. Construcción y Aplicación de los Instrumentos: PEC, PCC, CVEC, Guías y Cartillas de Saberes y Conocimientos Ancestrales.....	57
5.2. Grado de Conocimiento de la Construcción de Instrumentos PPC, PEC, PCC y el CVEC por parte del Directivo del CECIB Inka Wasi	57
5.2.1. Grado de Construcción de los Instrumentos PPC, PEC, PCC y el CVEC	58
5.2.2. Participación de los Actores en la Construcción de PPC, PEC, PCC y el CVEC	61
5.2.3. Grado de Articulación de los Instrumentos.....	62
5.3. Incorporación de los Saberes y Conocimientos Ancestrales de la Comunidad en el Proceso Educativo.....	63
5.3.1. En el Plan Curricular Comunitario PCC	63
5.3.2. En las Guías de Interaprendizaje	64
5.4. Revitalización Lingüística	66
5.4.1. Política Lingüística del CECIB	66
5.4.2. Estrategias para la Revitalización Lingüística desde el CECIB	67
5.4.3. Estrategias Metodológicas Aplicadas con los Niños para la Revitalización del Kichwa en el Proceso Educativo por Parte de los Docentes	67
5.4.4. Grado de Conocimiento y Uso de la Lengua Kichwa en el Proceso Educativo de los Docentes.....	69
5.5. Conocimiento y Aplicación de la Metodología de las 4 Fases, Proceso de Abstracción e Integración de las Ciencias	71
5.6. Huerto Vivencial Educativo Comunitario del CECIB	74
6. Conclusiones.....	77
Referencias	83
Anexos	85
Anexo 1.- Guía de Entrevista al Directivo del CECIB Inka Wasi	85
Anexo 2.- Guía de Entrevista a Docentes del CECIB Inka Wasi	86
Anexo 3.- Guía de Observación al Docente en el Proceso Educativo	87
Anexo 4.- Ficha de Verificación de Instrumentos del CECIB Inka Wasi .	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 Relación del currículo con el presente, pasado y futuro.....	26
GRÁFICO 2 Enfoque intercultural del currículo.....	28
GRÁFICO 3 Construcción de herramientas de gestión institucional, curricular y pedagógica.	59
GRÁFICO 4 Elaboración de Guías y Cartillas de Saberes y Conocimientos ancestrales.....	60
GRÁFICO 5 Conocimiento y utilización del kichwa en el proceso educativo.	69
GRÁFICO 6 <i>Elementos de una propuesta de fortalecimiento de la implementación del MOSEIB en el CECIB Inka Wasi.</i>	81

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1 Conocimiento de la metodología del MOSEIB por los docentes.....	73
Tabla 2 Aplicación de la metodología del MOSEIB por los docentes.	73

**La Aplicación del MOSEIB y su Currículo en el Centro
Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe Inka Wasi,
del Cantón Saraguro, Provincia de Loja**

AUTOR (ES):

ANGEL POLIVIO GUAMÁN GUALÁN

UCHILLACHISHKA YUYAY

Loja marka, Saraguro kitipa, ishkay shimi kawsaypura Inka Wasi yachanawasipa yachachinapak hillaykuna, shinallatak MOSEIB yachay paktakushkata taripaymi, kay yachay paktay chanishkami kan, shinallami yachay alli katinka, ashtawanka Saraguro yachanawasipi alli yachayta paktachinkakuna.

Kay paktashkata yachakchayanapakka kaykunatami rururarirka, rikuypimi ashtawan paktay, maypi kaykunatami yachakchayarkani: yachachikkuna yachaytaka charinkunami, pushaypi imashina pushanamanta killkay ñan, shinallatak, imalla pushay hillaykunata llamkan, PCC yuyariy ñanpi churanapak, ashalla, ayllullaktapa kikin yachaykunamanta taripay karka, yachachinapi mana pakta kichwa shimipi riman, shinallatak mana pakta yachachina ñanta ishkay shimi kawsaypura yachaypi apan.

Tukuriypi kay yuyaykunaman chayanchik, SEIB yachachikkuna alli pushayta pushanapakka, yuyariy ñanta ruranataka mana yachashkamanta, mana hawalla ruranallachu kan, chaymanta pushaypi harkanmi, yachaypi alli pushayta paktanapakka rikuchinmi. Kikin yachanawasipa pushaypi kikin hillaykuna mana charishpa, yachay pushaypi allita pushanataka harkanmi.

Yachachikkunami kikin ayllullaktapa yachaykunata ashalla, manakpika nimata taripayta rurashkakuna. Yachaypi, kawsaypi pakta kanata, shinallatak, ishkay shimi kawsaypura yachaypa paktaykuna mana utka paktarin, ashtawanka kipayan.

Yachaykunaka achka sinchimi, Ecuador mamallaktapa kawsay markakuna, shinallatak llaktakunapash, mamallaktapi tukuy sami kawsakkunata charinapak kaparinkuna, mana kay chimpapuraypi kikinpa makanakuy hillaykunata hapinkuna, kikin

ayllullaktapa yachaykunami kan, shuktak kawsaykunapak yachaykunawan
yachakukkuna rimanakuyta rurachun.

Chanishka shimikuna: Yachay ñan, Ishkay shimi kawsaypura yachay, kawsaypura,
yachaykuna, hillaykuna.

RESUMEN

El desarrollo de esta investigación en torno a la aplicación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) y sus instrumentos curriculares en el Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe (CECIB) Inka Wasi, del Cantón Saraguro, en la provincia de Loja, guarda su importancia porque sus resultados contribuyen al mejoramiento de la gestión pedagógica, curricular e institucional de la Educación General Básica Intercultural Bilingüe en Saraguro.

La metodología empleada para este estudio de caso, se fundamentó en el enfoque cualitativo, donde se obtuvo como resultados: que existe un conocimiento muy generalizado de los docentes en cuanto a la elaboración y la aplicación de los instrumentos de gestión educativa, pedagógica y curricular; poca investigación de los Saberes y Conocimientos Ancestrales de la comunidad para la incorporación en el Plan Curricular Comunitario (PCC); poco uso de la lengua kichwa en el proceso educativo; y, débil aplicación de la metodología del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (SEIB).

De esto se concluye que el desconocimiento del camino de la construcción de los instrumentos del SEIB por los docentes, impide liderar debidamente la elaboración de los mismos para garantizar una gestión educativa eficiente. Al no contar con propios instrumentos mencionados y contextualizados a la realidad local, imposibilita su aplicación coherente en la práctica educativa. La poca o casi nula investigación de los propios Saberes y Conocimientos Ancestrales de la comunidad por parte de los docentes, retrasa el alcance de los grandes objetivos de la EIB en el fomento de la interculturalidad y la equidad epistémica.

Siendo el currículo un campo de debate en el que los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador luchan por una sociedad respetuosa de la diversidad

existente en el país, no se toman las propias herramientas en esta disputa, que son los Saberes y Conocimientos Ancestrales locales para que los estudiantes hagan dialogar con los Saberes y Conocimientos de otras culturas.

Palabras clave: MOSEIB, CECIB, educación intercultural, currículum, instrumentos.

ABSTRACT

The research on the application of the MOSEIB (Intercultural Bilingual Education System Models) and its curricular instruments in the CECIB (Intercultural Bilingual Education System) Inka Wasi, in the canton Saraguro, in the Loja province, is important because its results contribute to the improvement of the pedagogical, curricular and institutional management of Bilingual Intercultural Basic General Education in Saraguro.

Qualitative methodology was used in this case study, and the following results were obtained: teachers have only basic knowledge regarding the development and application of educational, pedagogical and curricular management instruments; they have done little research on the ancestral knowledge of the community to incorporate into the PCC (Community Curricular Plan); they tend not to use the Kichwa language in the educational process; and they have weak application of the SEIB (Intercultural Bilingual Education System) methodology.

Based on this, the study concluded that the ignorance of how to build the SEIB instruments by teachers prevents them from properly leading their preparation to guarantee efficient educational management. The lack of the instruments mentioned, contextualized to the local reality, makes a coherent application in educational practice impossible. The little or almost no investigation of the ancestral knowledge or knowledge of the community by teachers delays the achievement of the great objectives of the EIB in the promotion of interculturality and epistemic equity.

If the curriculum is a battlefield in which the Peoples and Nationalities of Ecuador fight for a society that is respectful of the existing diversity in the country, they are in this dispute without their own weapons: the local ancestral knowledge. This knowledge is the base from which students should dialogue with other cultures' knowledge.

Keywords: MOSEIB, CECIB, intercultural education, curriculum, instruments.

1. INTRODUCCIÓN

Es necesario conocer cómo la aplicación del MOSEIB se evidencia en la práctica educativa en territorio. Por ello, el objetivo del presente estudio de caso es analizar la aplicación del MOSEIB y los instrumentos curriculares en el CECIB Inka Wasi, en el periodo escolar 2022-2023, en el Cantón Saraguro, Provincia de Loja. La principal razón que motivó realizar este tema ha sido con la finalidad de aportar con algunos elementos, a través de esta pequeña investigación académica, a la reflexión y con pautas orientativas para el fortalecimiento educativo del CECIB mencionado y a otros del Distrito 11D08 Saraguro Educación.

El documento consta de tres partes:

La primera, está relacionada con el marco teórico en donde se definen las bases conceptuales a partir del cual se realiza la investigación de campo. En términos teóricos, la investigación se fundamentó en los aportes de la Pedagogía Crítica, las Orientaciones Pedagógicas para la implementación de la Educación Intercultural Bilingüe (EIB) emitido por la Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (SESEIB) y otras investigaciones en la línea del Pensamiento de los Pueblos y Nacionalidades del Ecuador.

La segunda, está relacionada con los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación con respecto a la práctica pedagógica. Para la recolección de la información, se aplicó la entrevista a la Directora y a todos los docentes; la observación a docentes y estudiantes en los respectivos procesos pedagógicos; y, la observación de los instrumentos de gestión educativa, curricular y pedagógica construidos hasta el momento en el CECIB.

Finalmente, se cierra con las conclusiones del estudio y ciertas recomendaciones que orientan el proceso de fortalecimiento del proyecto educativo del CECIB en la Comunidad Indígena Ñamarín.

Para establecer el diagnóstico se basó en las siguientes preguntas que guiaron la investigación: ¿Cómo han sido construidos y aplicados los instrumentos de gestión pedagógica, curricular e institucional del SEIB en el CECIB Inka Wasi?; ¿Qué conocimientos ancestrales se están rescatando en el CECIB Inka Wasi?; ¿Qué estrategias se está aplicando para que los estudiantes: desarrollen las capacidades de comprensión y explicación de los procesos de abstracción y generalización; revitalicen la lengua kichwa en el proceso educativo y relacionen los aprendizajes de las aulas con la vida?

En cuando a los instrumentos de gestión institucional, pedagógico y curricular, se recabó la información en torno a: Proyecto Educativo Comunitario (PEC); Plan Curricular Comunitario (PCC); Guías Interaprendizaje; Calendario Vivencial Educativo Comunitario (CVEC); y, las Cartillas de Saberes y Conocimientos Ancestrales, en cuanto a la construcción y su aplicación respectiva. De la misma manera, se ha complementado la información en torno al uso de la lengua kichwa en el proceso educativo y el uso de la metodología de aprendizaje.

2. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

La débil aplicación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe MOSEIB y el currículo de la nacionalidad kichwa en el Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe (CECIB) Inka Wasi¹ en la Comunidad Ñamarín², del cantón Saraguro, provincia de Loja, está expresada en el grado de construcción y aplicación de los instrumentos de gestión institucional, curricular y pedagógica. Dichos instrumentos del CECIB, no son elaborados de forma participativa con todos los actores, están incompletos o no siguen todos los lineamientos del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (SEIB). Por otro lado, en el avance realizado en la construcción del Proyecto Pedagógico Comunitario (PPC), Proyecto Educativo Comunitario PEC y parte del Calendario Vivencial Educativo Comunitario (CVEC), los docentes aún no encuentran el sentido y el potencial del sistema hasta el momento, en su aplicación, más que en el discurso y para cumplir con un requisito ante las autoridades correspondientes. Alguna de las tradiciones culturales de la comunidad, son practicadas en el CECIB; sin embargo, se evidencia una débil articulación pedagógica en el proceso educativo susceptible al desmoronamiento de las acciones en cualquier momento. No es política del CECIB la revitalización de la identidad cultural, en su visión integral y dinámica, y la incorporación de los saberes y conocimientos de la comunidad en el proceso educativo.

Los instrumentos de gestión institucional, curricular y pedagógico permiten la concreción del MOSEIB en la práctica, razón por la que se dedicará un espacio considerable en la presente investigación. En este contexto, las preguntas que pretende

¹ Inka Wasi = Significado literal, casa del Inka. En este caso, Inka Wasi, es el nombre del Centro Educativo Comunitario de Ñamarín.

² Ñamarín = Comunidad Indígena del Cantón y Parroquia Saraguro, donde se desarrolla la presente investigación.

responder esta investigación, son las siguientes: ¿Cómo han sido construidos y aplicados los instrumentos de gestión pedagógica, curricular e institucional del SEIB en el CECIB Inka Wasi?; ¿Qué conocimientos ancestrales se están rescatando en el CECIB Inka Wasi?; y, ¿Qué estrategias se está aplicando para que los estudiantes: desarrollen las capacidades de comprensión y explicación de los procesos de abstracción y generalización; revitalicen la lengua kichwa en el proceso educativo y relacionen los aprendizajes de las aulas con la vida?

3. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

El presente marco teórico referencial responde al primer objetivo específico del proyecto de investigación, que consiste en: “Determinar teóricamente la construcción y la aplicación de los instrumentos de gestión pedagógica, curricular e institucional del CECIB Inka Wasi”.

3.1. GENERALIDADES

Para organizar el rumbo de la presente investigación, se parte de la definición de los principales conceptos que sustentan la temática de investigación: modelo educativo, Modelo del Sistema de Educativo Intercultural Bilingüe, currículo de Educación Intercultural Bilingüe y la gestión pedagógica, curricular e institucional.

3.1.1. MODELO EDUCATIVO

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, **modelo** significa, arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo. En los términos de (Dayana 2019), un modelo **educativo o pedagógico**:

Constituye las bases sobre las cuales se debe llevar a cabo el accionar educativo; es decir, describe los contenidos, los recursos, los propósitos, la secuencia, la metodología y la evaluación que se usan dentro del aula, además, especifica la relación entre el profesor y el estudiante (p. 18).

La aplicación del modelo educativo sería la puesta en práctica de un paradigma pedagógico, de acuerdo con la concepción del ser humano que aspira alcanzar una colectividad, que pretende visibilizar esta investigación.

3.1.2. SISTEMA EDUCATIVO

De acuerdo a la información de la página, SISTEMA educativo se puede definir, como el conjunto ordenado de elementos que interactúan entre sí y están interrelacionados (Pérez 2014). EDUCATIVO, es aquello que tiene vínculo con la educación; es decir, la formación destinada a desarrollar las capacidades intelectuales, morales y afectivas de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen.

De la página, (Significado de sistema educativo 2013):

El sistema educativo es una estructura de enseñanza integrada por un conjunto de instituciones y organismos que regulan, financian y prestan servicios para el ejercicio de la educación según políticas, relaciones, estructuras y medidas dictadas por el Estado de un país.

Un sistema educativo, es una estructura formada por diversos componentes que permiten educar a la población.

3.1.3. INTERCULTURALIDAD

La condición del mundo contemporáneo es la interculturalidad en todos los espacios; por tanto, es necesario conocer su alcance como tal. Según (Walsh 1998), interculturalidad:

Es un proceso de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, enfocado en generar, construir y propiciar un respeto mutuo y un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, a pesar de sus diferencias culturales, sociales y de género. Es un proceso que intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante y otra subordinada, así como reforzar las identidades tradicionalmente excluidas, y construir una convivencia de respeto y de legitimidad mutua. La base de la

interculturalidad es la identidad, la identidad individual, de los diversos grupos socioculturales y de la sociedad (pp. 120-121).

Godenzzi, citado por (Walsh 1998), la interculturalidad más allá simplemente del intercambio entre diversos, argumenta la construcción de una convivencia democrática:

Mirando ya el siglo veintiuno, la realidad multiforme latinoamericana no debiera ser un obstáculo para su desarrollo y la convivencia de su población, sino, por el contrario, el territorio en el que se empiezan a balbucear diálogos recíprocamente significativos que llevan a construir relaciones equitativas y que nos educan en la tolerancia y el respeto a la diferencia (p. 120).

La interculturalidad de vía múltiple, se propone, valorizar y potenciar las diversas identidades con sus respectivas riquezas y cualidades, hacia una interrelación social activa, un desarrollo socialmente equilibrado y un futuro común y democrático (p. 2). Según (Pelaez Ponce and Dueñas Aguilar 2013), “El patrimonio y la identidad cultural como base de la interculturalidad no son elementos estáticos, sino entidades sujetas a permanente cambios que se renueva y enriquece en contacto con las tradiciones y valores de los demás” (p. 29).

El (Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades Pueblos del Ecuador “CODENPE” 2011) describe que: “El alma de la interculturalidad es el respeto al otro, en otras palabras, es un cambio de actitud humana ante la diversidad de pensamientos, de formas de vida, de espiritualidades y de obras materiales” (p. 35). En este contexto el mestizo defendería la cultura indígena y a la inversa, el indígena defendería a la cultura mestiza. “Pero para defender al otro necesitamos conocer al otro, porque solamente se “rechaza” lo que no se conoce” (p. 35). Por tanto, la interculturalidad no es una teoría, sino implica un cambio de actitud en la cotidianidad. En el marco de la construcción del Estado Plurinacional e Intercultural, los Pueblos y Nacionalidades Indígenas no se limitan a conocer los saberes y conocimientos de su propia cultura, sino también los avances de otras culturas del mundo; ya que, conociendo los contenidos de

la propia cultura y los de otras culturas, se puede generar un diálogo de saberes y actitudes de encuentro entre los pueblos. Este es uno de los aportes importantes de los Pueblos y Nacionalidades con respecto a la Interculturalidad.

Yendo más allá de la tolerancia y respeto entre culturas, como lo expresa (Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades Pueblos del Ecuador “CODENPE” 2011), en el marco de la construcción del Estado Plurinacional e Intercultural:

La interculturalidad no es un enunciado romántico que se limita al discurso para justificar la relación entre culturas dentro de un marco capitalista. Al contrario, es una propuesta política que nace desde las nacionalidades y pueblos para cambiar radicalmente las estructuras del poder, lo que abre paso hacia el mejoramiento de las condiciones de vida cultural, social y económica (pp. 36-37).

La interculturalidad busca configurar una sociedad y sus relaciones de forma integrada, inclusiva, corresponsable, con iguales oportunidades y deberes para todos los grupos culturales que conforman una sociedad. Los principios básicos constituyen: el **Reconocimiento** de la cultura, la **Redistribución** de la riqueza y la **Redistribución** de las relaciones de poder, principios a los que se conoce como las **3 Rs** de la Interculturalidad.

La interculturalidad es posible en la medida que el Estado, a partir de sus políticas, su institucionalidad, sus normativas y sus relaciones con los demás actores sociales, garantice el pleno ejercicio de los derechos culturales, sociales y económicos (p. 37).

Para cerrar con las definiciones complementarias y fundamentales, interculturalidad según Luis Montaluisa citado en la Revista de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, **“Interculturalidad es algo más que un diálogo de culturas, es compartir el poder entre las diferentes nacionalidades y grupos humanos del país”** (p. 272).

3.1.4. EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE

Frente a un sistema monolingüe y monocultural de nuestro país, surge la Educación Intercultural Bilingüe desde las organizaciones y pueblos indígenas como una alternativa para la liberación de los mismos que durante toda la historia colonial han sido dominados. Este modelo plantea integrar en el proceso educativo la lengua, la cultura y los conocimientos de los pueblos indígenas, sin dejar de lado el castellano y los conocimientos de los avances de otras culturas.

Como lo señala Krainer, citado por (Manangón 2015), quien se aproxima más a la concepción de la EIB de los Pueblos y Nacionalidades Indígenas del Ecuador:

La EIB es un proceso social permanente, participativo, flexible y dinámico que parte del derecho que tienen los pueblos indígenas a una identidad propia, a la libre expresión y al ejercicio de su pensamiento en el contexto de una sociedad plurinacional que respeta la identidad cultural de las diferentes nacionalidades y de sus genuinas expresiones (p. 25).

En las palabras del autor antes mencionado existen dos grandes razones por las que la EIB es válida para los pueblos indígenas. Primero, porque desmonta los esquemas de una forma única de educarse y de comprender el mundo, de la clase dominante. Segundo, porque responde a las necesidades y sueños de los Pueblos Nacionalidades Indígenas. Al asumirla como propia se va fortaleciendo la lengua, la cultura, la identidad, que por muchos años fueron menospreciados por los estados dominantes (p. 18).

Por tanto, la Educación Intercultural del siglo XXI, según (Balaguer 2011), debe: Sumar un nuevo objetivo en su horizonte: educar para vivir en sociedades plurales, diversas, multiculturales. ...educar para vivir en contextos heterogéneos, crear cohesión social desde la pluralidad, construir comunidad desde la diversidad identitaria, deben entenderse inscritos en este contexto complejo y contradictorio (p. 2).

...la escuela, además de constituir el espacio de socialización más potente que conocemos para educar en los valores necesarios para una sociedad plural (diálogo, interacción positiva, compromiso, integración, empatía, cohesión...) puede ayudar a la comprensión y a la conceptualización de la realidad social a través de un instrumento que le es propio: el conocimiento. La escuela es el agente que puede tomar el conocimiento como instrumento para pensar lo que somos en tanto que comunidad. ...Y así se ocupara en construir puentes entre la cultura académica tradicional, la cultura de los alumnos y la cultura que se está creando en la comunidad social actual (p. 3).

3.2. GESTIÓN CURRICULAR

Empleando las palabras de (María Odila 2011), Gestión Curricular comprende la capacidad de organizar y poner en marcha el Proyecto Educativo Comunitario de la institución, con la definición de qué se debe enseñar y qué deben aprender los estudiantes, hasta su evaluación final (p. 6). Es importante reflexionar desde qué concepción vamos a desarrollar la Educación Intercultural Bilingüe en territorio, lo que implica definir qué perfil de estudiantes se quiere construir para nuestras comunidades en proceso de liberación hacia un estado plurinacional e intercultural, lo cual determina qué contenidos y cómo desarrollarlos, enmarcados en los grandes objetivos de los Pueblos y Nacionalidades y la realidad local en la que se asientan los CECIBs. Esto implica que el Currículo de la Nacionalidad Kichwa (Nivel macro) debe ser contextualizado a la realidad sociocultural a través del Plan Curricular Comunitario (Nivel meso) del CECIB y ejecutado a través de las Guías de Interaprendizaje (Nivel micro).

3.2.1. MOSEIB

De acuerdo al texto (Ministerio de Educación 2015), el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) apunta a la construcción del Estado Plurinacional e Intercultural, y en el desarrollo sostenible y sustentable con visión de

largo plazo, de las 14 nacionalidades y 18 pueblos del Ecuador. En este contexto, cada nacionalidad tiene derecho a contar con su propia educación. El MOSEIB promueve la revitalización de sus conocimientos y sabidurías ancestrales de los Pueblos y Nacionalidades e impulsa los sistemas de educación y evaluación integrales, la promoción flexible y el respeto a los ritmos de aprendizaje de los niños y niñas, respetando los aspectos psicosociales e impulsando la creatividad para superar las formas de evaluación que priorizan únicamente aspectos lógico-verbales y de forma memorística.

Principios que Sustentan el MOSEIB:

- Respeto y cuidado a la Madre Naturaleza;
- La persona, su familia y la comunidad son los actores principales del proceso educativo;
- La formación de las personas se inicia desde la Educación Infantil Familiar Comunitaria (EIFC) y continúa hasta el nivel superior. Perdura a lo largo de toda la vida. Los padres deben prepararse desde antes de engendrar a la nueva persona;
- La lengua de las nacionalidades constituye la lengua principal de educación y el castellano tiene el rol de segunda lengua y lengua de relación intercultural;
- El currículo debe tener en cuenta el Plan de Estado Plurinacional, el modo de vida sustentable, los conocimientos, prácticas de las culturas ancestrales y de otras del mundo; los aspectos: psicológicos, culturales, académicos y sociales en función de las necesidades de los estudiantes; y,
- Las maestras y los maestros son profesionales de la educación, manejan pluralidad de teorías y prácticas, por tanto, no dependen de esquemas homogenizantes.

Fines de la Educación Intercultural Bilingüe:

- Apoyar la construcción del Estado Plurinacional Sustentable con una sociedad intercultural, basado en la sabiduría, conocimientos y prácticas ancestrales de los pueblos y nacionalidades, en la diversidad biológica del Ecuador, y en los aportes de las diferentes culturas del mundo;
- Fortalecer la identidad cultural, las lenguas y la organización de los pueblos y nacionalidades; y,
- Contribuir a la búsqueda de mejores condiciones de vida de las Nacionalidades y de otros Pueblos del país.

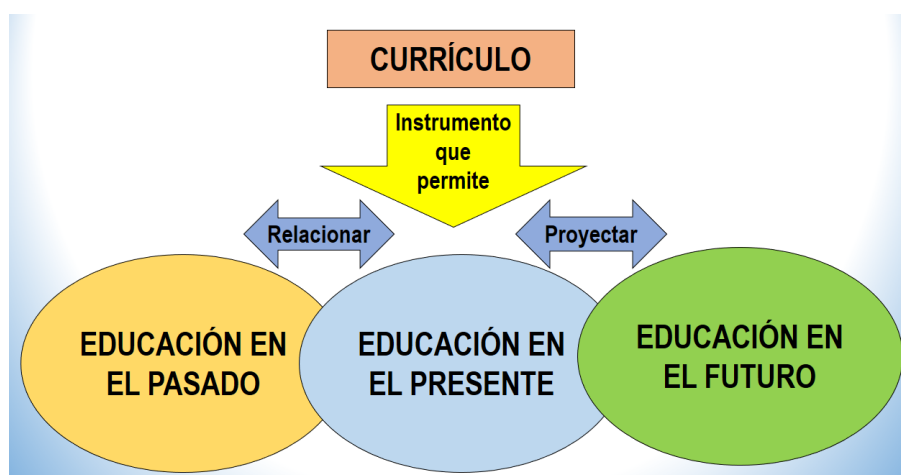
3.2.2. CURRÍCULO DE LA NACIONALIDAD KICHWA

El concepto de **currículo**, más allá del valor teórico, constituye una herramienta importante de regulación de las prácticas pedagógicas, por lo que amerita desarrollarlo en la presente investigación. De acuerdo a (Sacristan 2010):

El currículum es un texto que representa y presenta aspiraciones, intereses, ideales y formas de entender su misión en un contexto histórico muy concreto, desde donde se toman decisiones y se eligen caminos que están afectados por las opciones políticas generales, las económicas, la pertenencia a diferentes medios culturales, etc. (p. 16).

Continuando con este enfoque, currículum tiene la capacidad o un poder inclusivo que nos permite hacer de él un instrumento esencial para hablar, discutir y contrastar nuestras visiones sobre lo que creemos que es la realidad educativa, cómo damos cuenta de lo que es el presente, de cómo y qué valor tenía la escolaridad en el pasado e imaginarse el futuro (p. 11).

GRÁFICO 1 Relación del currículo con el presente, pasado y futuro.



FUENTE: Propia elaboración sobre la base del pensamiento de José Gimeno Sacristán.

Cuando el currículum va más allá de un listado programático de contenidos, en los términos de (Balaguer 2011), éste selecciona unas realidades culturales y silencia otras. Las prestigia, las desacredita o las neutraliza. Por tanto, el currículum deviene, consciente o inconscientemente, en la propuesta cultural que un centro ofrece a su comunidad (p. 3).

Según (Muyulema 2019), currículum es un campo de disputa cultural y política, pronunciado en una ponencia en la Universidad Nacional de Loja. En él se plantea preguntas fundamentales: ¿Qué saberes enseñar? ¿A quién favorecen los saberes seleccionados? ¿Cómo propiciar el aprendizaje? A través del currículum, se disputa un tipo de sociedad, un proyecto de sociedad, un tipo de ciudadano a alcanzar.

En los principios del diseño curricular, con criterios de Justicia Curricular, deben estar presentes los intereses de los menos favorecidos, la producción histórica de la igualdad, entre otros. Este enfoque plantea un descentramiento referencial de la educación, es decir, ¿Desde dónde empezamos a conocer el mundo, a enseñar-aprender?

Desde este enfoque se plantea la pregunta el rol del CECIB en la comunidad: Su rol es de ¿Continuidad o discontinuidad de la cultura comunitaria? En este contexto, el profesor no es solo una solución técnica pedagógica; es, sobre todo, un agente humano, alguien preparado para crear, recrear, inventar la EIB en situaciones específicas en los territorios.

Según (Balaguer 2011), podemos organizar el currículum, en la práctica, como un camino que ayude a los alumnos y alumnas a dotar de significado a sus experiencias y a reconstruirlas, basándose en el principio pedagógico que establece que todo aprendizaje se realiza a partir de un referente cultural y que, posteriormente, se proyecta en el contexto cultural donde toma sentido y significado (p. 3).

En este contexto, de acuerdo al texto del Currículo de la Nacionalidad Kichwa:

Los currículos de Educación Intercultural Bilingüe se han organizado en base al proceso educativo del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB): Educación Infantil Familiar Comunitaria – EIFC; la Educación Básica Intercultural Bilingüe conformada por: Inserción al Proceso Semiótico – IPS, Fortalecimiento Cognitivo, Afectivo y Psicomotriz – FCAP, Desarrollo de Destrezas y Técnicas de Estudio – DDTE, Proceso de Aprendizaje Investigativo – PAI, y, por último, el Bachillerato.

La construcción de los currículos de EIB se basa en la organización de unidades de aprendizaje integrado, desde Educación Infantil Familiar y Comunitaria (EIFC) hasta el Proceso de Desarrollo de Destrezas y Técnicas de Estudios (DDTE), y unidades de aprendizaje por asignaturas en el Procesos de Aprendizaje Investigativo (PAI); corresponden 75 unidades de aprendizaje. Esta elaboración se ha realizado tomando en cuenta las áreas de conocimiento del currículo nacional, los objetivos, las destrezas con criterio de desempeño, los criterios de

evaluación y los estándares educativos, según la base legal vigente (Ministerio de Educación 2017).

Las Orientaciones Pedagógicas de la SESEIB manifiesta que: “La Ley Orgánica de Educación Intercultural (Art. 92), estipula que el currículo educativo estará conformado por el Currículo Nacional y el Currículo de Educación Intercultural Bilingüe” (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019).

GRÁFICO 2 Enfoque intercultural del currículo.



FUENTE: Propia elaboración sobre la base de las Orientaciones Pedagógicas de la SESEIB.

3.2.3. PLAN CURRICULAR COMUNITARIO PCC

El Currículo Nacional Kichwa no es aplicado literalmente en los CECIBs, por lo que es responsabilidad de los docentes contextualizar a la realidad sociocultural de la comunidad donde se ubican los mismos, como lo refleja el pensamiento de (Sacristan 2010) cuando afirma que:

... el plan original será traducido, interpretado, realizado de una manera u otra, por una metodología concreta; será enriquecido o empobrecido; en todo caso será transformado por las prácticas de las instancias políticas y administrativas, por los materiales curriculares, por los centros escolares, por el profesorado y por los procedimientos de evaluación (pp. 15-16).

El segundo nivel de planificación curricular, a nivel meso, es el Plan Curricular Comunitario (PCC). Según las Orientaciones Pedagógicas de la SESEIB (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019), el PCC es:

Un documento que corresponde al nivel de concreción meso curricular orienta la gestión pedagógica y curricular del CECIB; tiene una duración mínima de cuatro años (tiempo referencial) antes de ser ajustado o modificado, conforme al requerimiento institucional.

Con el aporte de los actores educativos y comunitarios y en el marco del Proyecto Educativo Comunitario (PEC), se desarrollará la Planificación Curricular Comunitaria (PCC), con una metodología participativa, tomando como base los enfoques pedagógicos del MOSEIB y las formas de educación de los Pueblos y Nacionalidades.

El PCC tendrá básicamente los siguientes componentes: Innovaciones pedagógicas del CECIB; Unidades de aprendizajes (saberes, conocimientos y dominios) contextualizados a la realidad del CECIB; Metodología del proceso pedagógico; Acompañamiento pedagógico; Certificaciones y títulos de bachillerato (p. 27).

3.2.4. GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE

El texto de Orientaciones Pedagógicas de la SESEIB (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019), describe a la Guía como:

Un instrumento micro curricular diseñado por el docente a través de la utilización de la metodología del sistema de conocimientos, de una serie de recursos y estrategias y de manera secuencial y cuidadosamente dosificado, para facilitar el proceso de interaprendizaje, en función de las innovaciones pedagógicas del MOSEIB (p. 29).

3.3. GESTIÓN PEDAGÓGICA

Es esencial que los Centros Educativos del SEIB incorporen los siguientes elementos organizadores de la acción pedagógica, de manera práctica, en los procesos educativos: Calendario Vivencial Educativo Comunitario (CVEC) y cartillas de saberes y conocimientos locales; Armonizadores de saberes; Ciclos vivenciales; y, Huertos Vivenciales Educativos Comunitarios.

3.3.1. METODOLOGÍA DEL SISTEMA DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS

Las Orientaciones Pedagógicas para fortalecer la implementación del MOSEIB del (Ministerio de Educación 2019, p. 29 a 32), con respecto a la metodología del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe describe los cuatro momentos principales: dominio del conocimiento, aplicación del conocimiento, creación del conocimiento y socialización del conocimiento. Es decir, que: quien aprende un nuevo conocimiento, aplica lo que aprendió, hace crecer lo que aprendió y comparte lo aprendido, es muy probable que no se olvida tan fácilmente.

YACHAYTA TARIPAY (Dominio del Conocimiento).- Es el momento del acceso a la nueva información y al conocimiento por parte del estudiante con el acompañamiento del docente. Es el momento de la adquisición del nuevo conocimiento a partir de los conocimientos previos, donde el estudiante realiza el acercamiento vivencial al máximo con la naturaleza. Se puede realizar salidas de campo, diálogos, conversatorios, generación de ideas, consensos junto a los estudiantes, etc.

YACHAYWAN RURAY (Aplicación del Conocimiento).- Es el momento de la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la primera fase. El estudiante usando la información adquirida anteriormente, reproduce los conocimientos adquiridos

en nuevas situaciones. Se puede plantear actividades, como: de complemento, ejercicios de aplicación, etc.

YACHAYWAN WIÑACHIY (Creación del Conocimiento).- Es el momento donde el estudiante hace crecer el conocimiento adquirido, poniendo en juego su imaginación, su ingenio y su fantasía. Aquí se plantea actividades que orienten a los niños a la invención o creación, en un nuevo contexto con nuevos elementos. Se propone actividades de creación de: mapas, canciones, poemas, rondas, acrósticos, afiches, folletos, cuentos, fábulas o leyendas, dramatizaciones, títeres, maquetas, rompecabezas, cartas, crónicas, noticias, proyectos, etc., dependiendo de su edad evolutiva.

YACHAYTA WILLACHIY (Socialización del Conocimiento).- Consiste en el compartir con los demás lo que se ha aprendido. Quien no cuenta lo que aprendió, seguro que se olvida. Se puede visibilizar el aprendizaje a través de: trabajos realizados, participación en exposiciones, participación en juegos, debates, ferias educativas, casas abiertas, mesas redondas, exposiciones, audios, films, dramatizaciones, juegos organizados, etc.

La primera fase (Dominio del conocimiento), es la única fase que contempla 5 sub fases:

Yariyaykuna (Sensopercepción).- Se trata de despertar el interés en los niños acerca de lo que van a aprender, poniendo en juego todos los sentidos, en lo posible en los espacios naturales. Se propone actividades, como: caminatas (vivencia), sala de clases letrada, videos, dramatizaciones, juegos, maquetas, audios, textos literarios, textos ilustrados, etc.

Yachayman Yaykuy (Problematización).- Aquí se plantearán preguntas anticipadas acerca de los conocimientos nuevos (cognitivos, afectivos y psicomotrices) y actividades de diagnóstico cuyos resultados guiarán el proceso pedagógico; los estudiantes responderán de acuerdo a su conocimiento o suposiciones. Estas preguntas

y actividades son fundamentales para la incorporación del nuevo conocimiento, despertarán la curiosidad, la creatividad, la motivación inicial de los estudiantes.

Amawta Yachay (Contenido científico).- Es el momento donde se propone actividades que ayuden a desarrollar los conceptos, habilidades, destrezas correspondientes al círculo de conocimientos (temas objeto de estudio), guardará estrecha relación con los objetivos y los dominios. Se pueden utilizar varias técnicas como: explicaciones del profesor/a, lectura y análisis de los conocimientos y saberes expuestos, comparaciones, deducciones, planteamiento de ejemplos, experimentos, diálogos, etc. Debe prevalecer el camino de “aprender haciendo”.

Yachashkata Rikuy (Verificación).- El objetivo de esta sección es constatar si están claros los conocimientos nuevos adquiridos. Luego de haber desarrollado los saberes y conocimientos, los estudiantes demostrarán un cambio en su estado del saber y respuesta frente a las situaciones, a los problemas o fenómenos que se habían expuesto en la problematización. Para ello, se plantearán algunas preguntas claves formuladas en la problematización y otras nuevas.

Tukunchay (Conclusión).- Es el momento de sintetizar y concluir el conocimiento aprendido, con el apoyo imprescindible del docente. Si el estudiante dominó el conocimiento nuevo, podrá realizar la conclusión de manera adecuada. Para realizar la conclusión podrán apoyarse en varios ordenadores gráficos y técnicas (cuadro sinóptico, mentefacto, árbol de atributos, diagrama de espina de pescado, cuadros, entre otros).

(Montaluisa 2022), en cuanto a la metodología del SEIB precisa el camino de la abstracción necesario en la enseñanza:

En la enseñanza de cualquier tema es necesario partir de algo concreto. A partir de allí debemos mostrar los caminos de la abstracción, es decir el trabajo con la mente para llegar a los conceptos. En vida cotidiana vivimos en un mundo de cuatro dimensiones en pacha (espacio-tiempo) 4D. Aquí usamos dramatizaciones. De allí se pasa a un mundo de tres dimensiones 3D, que ya es

algo abstracto, en el cual usamos maquetas, filmaciones, taptanas. Luego podemos pasar a un mundo de dos dimensiones 2D, donde se usa dibujos, fotos, diagramas, diseños, letras, numerales, etc. Posteriormente vamos a un mundo de una dimensión 1D, donde usamos líneas rectas o curvas unidireccionales. Finalmente llegamos a un mundo de cero dimensiones 0D, en el cual solo hay la idea pura en la mente. Aquí está el concepto de número, punto, fonema, etc. En esto consiste el proceso de abstracción (p. 14).

Los docentes del SEIB utilizarán esta metodología, sin embargo, están en la obligación y responsabilidad de realizar innovaciones pedagógicas, de forma permanente, y utilizar muchos otros recursos didácticos desarrollados alrededor del mundo.

3.3.2. PROCESOS DE ABSTRACCIÓN Y GENERALIZACIÓN

Según (Montaluisa 2022):

Abstracción viene de dos palabras latinas (abs = 'separar' y trahere = 'traer'). Esto significa traer las cosas hacia la mente separando de donde están en la denominada realidad. Nuestro camino para percibir la realidad y estudiarla es mediante los signos que captan nuestros sentidos. Los signos son los que representan la realidad y nosotros tenemos que interpretar esos signos que son representaciones imperfectas de la realidad (p. 4).

Los humanos somos parte del Cosmos (Pachamama). Todas las ciencias y artes han surgido del estudio del Cosmos y del Ser humano que es parte de él. Las ciencias, las artes, y las relaciones se realizan mediante signos. Es imposible

pensar y expresarse, sin signos. Los signos son estudiados por la semiótica³.

Los signos son representaciones abstractas de los objetos de la realidad.

Los seres humanos para intercambiar conocimientos no tenemos otro camino que usar signos. La construcción y manejo de signos implica procesos de abstracción. Los procesos de abstracción, nos permite entender cómo somos los humanos y cómo captamos el mundo que nos rodea. Por eso el niño en el SEIB, en el proceso IPS (Inserción al Proceso Semiótico = Preparatoria), comienza a entender que para descubrir el mundo tiene que aprender muchos signos, entre ellos, los numerales y los lingüísticos.

En la vida práctica se ha llegado a dividir las ciencias, en duras y suaves. Entendiendo por duras las relacionadas con las Matemáticas y las Ciencias Naturales; y, dentro de las suaves estarían las vinculadas con las Ciencias Sociales. Con el estudio de los signos y los procesos de abstracción, esto no debe ser así.

En el trabajo investigativo de (Montaluisa 2022) hace notar que:

Una de las estrategias para resolver los problemas en el aprendizaje es desarrollar una consciencia semiótica. Esto significa; darse cuenta, tener conocimiento, de que los humanos para convivir hemos creado representaciones de la realidad mediante signos no verbales y signos verbales. En nuestra convivencia, en el aprendizaje, etc., tenemos que interpretar signos. Además, los signos no están aislados, sino que han sido agrupados en códigos para sistematizar los conocimientos, las costumbres, los hábitos, etc.

Al desarrollar la consciencia semiótica, observaremos que para construir e interpretar los signos hemos tenido que realizar procesos de abstracción. Es

³ SEMIÓTICA es la ciencia que estudia los signos que usamos los humanos en la captación, producción, interpretación y expresión de conocimientos, sentimientos, emociones, etc. Los signos se usan en todas las ciencias y artes. Los signos son representaciones de la realidad. Sin embargo, los signos no son representaciones perfectas de la realidad. Por el contrario, son representaciones relativamente pobres de la realidad en que vivimos. Y, con esos signos, pobres en representación de las cosas, se tiene que: estudiar al ser humano, construir la ciencia, hacer educación, comunicación social, etc. Los signos pueden ser íconos (imágenes), índices, y símbolos. Los humanos estamos usando signos desde que estuvimos en el vientre materno.

decir, representar las cosas y los hechos concretos con signos en nuestra mente, en nuestro pensamiento. Esto significa que en los procesos pedagógicos tenemos que trabajar con estas abstracciones. La falta de comprensión de cómo la humanidad y cada ser humano ha venido realizando estas representaciones ha traído como dificultades en el aprendizaje. Muchos estudiantes al encontrarse con conceptos que no son explicados adecuadamente por los docentes, recurren a la memorización y a la robotización.

Los humanos no podemos leer directamente de mente a mente, por lo cual necesitamos y hemos creado, unos intermediarios llamados signos. Unos signos son no verbales y esos los comenzamos a crear hace más de dos millones de años. Otros signos son los verbales, es decir las lenguas, las cuales, al parecer las creamos hace unos cien mil años. Luego creamos los signos escritos a partir de las pinturas hace unos cincuenta mil años.

Entonces, para comprender dónde están las causas de las dificultades en los procesos pedagógicos, partiremos de comprender cómo somos los humanos y cómo hemos construido las ciencias a partir de interpretar los signos de la naturaleza y también nuestros propios signos que los hemos ido creando a lo largo de la historia de la humanidad. A partir de los signos hemos ido creando códigos para sistematizar los conocimientos (pp. 6-7).

El proceso de abstracción implica suprimir las características particulares de las cosas y de los hechos, y quedarnos solo con alguna característica común a todos los elementos de un conjunto. Para pasar de lo concreto a lo abstracto se emplea signos, que los organizamos en códigos. Las dificultades en el aprendizaje surgen si no se explican de manera apropiada el paso de lo concreto a lo abstracto.

En la Naturaleza cada elemento, cada persona somos únicos, con características particulares que nos dan identidad. En la vida real cada uno somos diferentes. Sin embargo, para el aprendizaje y la construcción de la

ciencia necesitamos también de la abstracción y la generalización. En lo concreto está lo particular, la identidad propia. La abstracción es generalización. Para no perder la identidad es necesario combinar lo concreto con lo abstracto (p. 11).

La abstracción permite el establecimiento de leyes generales y la construcción de códigos. Un código es un conjunto limitado de signos organizados mediante unas pocas reglas que permite representar una infinidad de realidades. En toda la Educación Básica se enseña no más de unos doscientos símbolos fundamentales (p. 12).

Un ejemplo de código es el código alfabético para la lectura-escritura. En este caso con pocos signos que son las letras del abecedario entre veinte y cien signos (letras), y algunas reglas ortográficas representar por escrito miles de millones de pensamientos, discursos, etc. Así pues, la abstracción facilita el paso de lo oral a lo escrito. Al momento de enseñar a leer y escribir se tiene que hacer consciencia de este cómo está organizada la lengua con oraciones, palabras, morfemas y fonemas. A esto se llama consciencia lingüística.

Otro ejemplo de abstracción son los códigos empleados para la representación de los sistemas de numeración posicional en las matemáticas. Éstos, están integrados por un conjunto pequeño de signos, denominados numerales, y dos reglas para combinarlos y dar el valor a los signos. Así en el código del sistema numeración decimal los signos son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0, y las dos reglas son: 1) los objetos se agrupan de diez en diez; y 2) los signos que representan a las unidades (100) van en la columna de la derecha, en tanto que los 101, 102, 103, etc., van hacia la izquierda. Así, empleando el código decimal, con diez signos y dos reglas se puede representar cantidades por miles de millones. Esa es la grandeza del manejo consciente de los códigos y de la abstracción. Por eso, en el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) se

contempla una etapa para la Inserción a los Procesos Semióticos “IPS” (pp. 12-13).

Quien tiene conocimiento que el ser humano tuvo que seguir este largo camino de la abstracción para entender las cosas, a través de la interpretación de los signos, va encontrar la razón del aprendizaje de los signos para poder entender lo que quiere aprender ahora.

Continúa (Montaluisa 2022):

Por eso, una actividad fundamental previa, con los estudiantes de cualquier nivel de estudio es enseñarles a interpretar los signos relacionados con: sentidos, emociones y sentimientos. Eso facilita el desarrollo del pensamiento, la comprensión de las ciencias, y la creatividad para una vida en equilibrio. Estos ejercicios se tienen que realizar desde que están en el vientre materno y luego durante toda la vida para generar curiosidad y deseo de aprender (pp. 8-9).

(Montaluisa 2022), en cuanto a la metodología del SEIB precisa el camino de la abstracción:

En la enseñanza de cualquier tema es necesario partir de algo concreto. A partir de allí debemos mostrar los caminos de la abstracción, es decir el trabajo con la mente para llegar a los conceptos. En vida cotidiana vivimos en un mundo de cuatro dimensiones en pacha (espacio-tiempo) 4D. Aquí usamos dramatizaciones. De allí se pasa a un mundo de tres dimensiones 3D, que ya es algo abstracto, en el cual usamos maquetas, filmaciones, taptanas. Luego podemos pasar a un mundo de dos dimensiones 2D, donde se usa dibujos, fotos, diagramas, diseños, letras, numerales, etc. Posteriormente vamos a un mundo de una dimensión 1D, donde usamos líneas rectas o curvas unidireccionales. Finalmente llegamos a un mundo de cero dimensiones 0D, en el cual solo hay la idea pura en la mente. Aquí está el concepto de número, punto, fonema, etc., en esto consiste el proceso de abstracción (p. 14).

En cuanto a la abstracción en la lecto escritura (Álvarez 2022) afirma:

El código alfabético es la máxima simplificación en cuanto a número de letras, pero, por otra parte, implica un alto nivel de abstracción. Por eso es importante que antes de enseñar a leer y escribir se tiene que mostrar el proceso de abstracción seguido por la humanidad. Es necesario, que las niñas y niños, así como los adultos que se alfabetizan desarrollen una consciencia lingüística sobre cómo está estructurada su lengua. No es necesario que se aprendan conceptos metalingüísticos de la gramática, pero sí que se den cuenta de la doble representación que hay en la escritura alfabética. Primero mostrar la escritura con pinturas y dibujos. Luego mostrar la escritura con el alfabeto (p. 12).

Con toda esta explicación a decir de (Montaluisa 2022), se puede concluir que las ciencias y muchos aspectos de la vida están sistematizadas con signos creados por los seres humanos. Por tanto, las matemáticas serían las ciencias más fáciles. Las ciencias naturales, después de las matemáticas serían un poco más complejas, debido principalmente a las irregularidades presentes en el sitio en que vivimos que es el Cosmos, Naturaleza, Universo o Pachamama (en kichwa y aimara). Finalmente, las ciencias más difíciles serían las ciencias sociales, debido a que cada persona, cada sociedad es única y entran tantos factores en su análisis e interpretación.

3.3.3. CIENCIAS INTEGRADAS

El SEIB desarrolla los saberes y conocimientos del currículo hasta el proceso de Desarrollo de Destrezas y Técnicas de Estudio (DDTE) (séptimo año) con enfoque de ciencias integradas. En las Innovaciones Pedagógicas de las (Direcciones provinciales de Educación Intercultural Bilingüe y de nacionalidades de la Amazonía. 2007) se evidencia claramente, tanto los Fundamentos Pedagógicos como los Fundamentos Didácticos de las Ciencias Integradas.

Fundamentos Pedagógicos:

- ❖ En el proceso de interaprendizaje, la integración de las ciencias consiste en mostrar al estudiante las cosas y los hechos que se presentan en la realidad, como un todo unificado en forma íntegra a partir de las vivencias.
- ❖ Con la integración de las ciencias, se trata de poner en juego la pedagogía utilizada por el mundo indígena, de acuerdo a su cosmovisión, a su manera de mirar el universo; no en forma lineal, sino de una manera espiral, comparando el estado presente con lo anterior y proyectando hacia el futuro.
- ❖ La vida en la naturaleza, para el indígena, es un todo, un conjunto organizado; en ningún momento la vida es fragmentada, clasificada e individualizada.
- ❖ Lo que el niño necesita es que sean concretas las situaciones y los problemas para que se impregnen fácilmente en su experiencia y la amplíen (p. 27).

Fundamentos Didácticos:

- ❖ La integración didáctica consiste en organizar el aprendizaje con un criterio totalizador y unitario.
- ❖ El interaprendizaje se realiza pensando que, con un solo acto pedagógico-didáctico, el estudiante se acerque a la vida real y práctica de su medio y de su cultura. Procura la supresión de las demarcaciones que deslindan las disciplinas escolares. No es un aprendizaje fragmentado en áreas o asignaturas.
- ❖ La integración está basada en la mente globalizadora del niño. Dentro de la didáctica de las ciencias integradas, juegan un papel importante la observación, la investigación, el análisis y la síntesis (p. 28).

No se trabaja por áreas, para no fragmentar la integralidad de la información del contexto en el que vive el niño. Por ejemplo, al salir a visitar una fuente de agua con los niños, se encuentra con mucha información relacionada: con las matemáticas, cuando hay posibilidad de contar los árboles del bosque; con ciencias naturales, cuando se

puede percibir los olores, sabores y colores de la variedad de hojas; con historia, al recordar lo que ha sucedido en el tiempo en torno a la fuente, etc. A partir de la visita a la fuente de agua se puede extraer mucha información y contenidos relacionados con diferentes áreas que son utilizados y articulados hábilmente en el proceso educativo. Cabe recalcar que el ser humano aprende por asociación.

Las Orientaciones Pedagógicas del (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019) manifiesta que los Huertos Vivenciales Educativos Comunitarios son espacios de aprendizaje natural concreto, que permite trabajar con el enfoque integrado de las ciencias. De ahí la importancia de que todos los CECIBs cuenten con un huerto (p. 25).

3.3.4. SABERES Y CONOCIMIENTOS ANCESTRALES

Conocimiento = Información.

Sabiduría ancestral = Innato.

En las palabras de (Pelaez Ponce and Dueñas Aguilar 2013):

La sabiduría es el camino hacia el dominio de la vida diaria, se manifiesta a través de códigos culturales autóctonos que refleja la conciencia comunitaria del pueblo y actúa como una base que mueve saberes y conductas humanas que se ha logrado a través de los conocimientos obtenidos a lo largo del tiempo producto del desarrollo de la inteligencia (p. 38).

Los conocimientos ancestrales son los saberes que se han originado en el seno de las comunidades ancestrales desde su aparición, pasando por varias generaciones y han sido transmitidos a sus sucesores mediante el sistema oral. Estos conocimientos se ven reflejados en expresiones culturales propias de cada comunidad, por ejemplo,

en: rituales, tratamientos médicos a base de plantas y animales, vestimenta, idioma, cerámica, artesanías, música, danza, etc.

El texto de las Orientaciones Pedagógicas del MOSEIB (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019), describe a los saberes y conocimientos:

Como un aspecto dinámico, viviente, activo e interactivo, que se genera en sus ciclos y periodos de tiempos y espacios, llegando a un estado de su máximo desarrollo o maduración para dar paso al ciclo siguiente de la cosecha e incluso reproducción de dichos conocimientos. Por tanto, el cumplimiento de los ciclos de los conocimientos, son dinámicos y es por ello que al igual que las ciencias occidentales universales también evolucionan y por mismo las sabidurías y conocimientos de los pueblos y nacionalidades están en plena evolución, con la diferencia de que éstas son silenciosas, ocultas y muy limitadas, por la gran imposición y colonización de las ciencias del mundo occidental.

De acuerdo a las orientaciones de los técnicos de la SESEIB (2020), estos conocimientos se pueden encontrar a través de la observación y participación en actividades vivenciales de la comunidad. La aplicación de conocimientos y prácticas ancestrales se dan en algunos casos de manera colectiva y en otras de manera individual. Los saberes se transmiten de generación en generación, a través de prácticas orales, demostraciones y vivencias; muy poco mediante escritos o grabaciones. Ninguna actividad es igual a otra, ni en la misma chakra, ni en el mismo año, ni en los otros años.

Generalmente se ha lamentado de que nuestros saberes y conocimientos ancestrales no están en el currículo; lo cual es cierto, pero éstos, deben ser recogidos y sistematizados cuidadosamente para la integración respectiva en el Plan Curricular Comunitario, a fin de desarrollarlos en los procesos educativos con los niños.

3.3.5. REVITALIZACIÓN LINGÜÍSTICA

Según (Álvarez 2022), lengua es:

Un sistema de signos lingüísticos abstractos (imágenes lingüísticas que están en el cerebro de las personas).

Cuando hablamos de lengua nos referimos a los signos lingüísticos que nos permite comunicarnos entre los miembros de un mismo grupo. A la lengua no la vemos, no la podemos tocar, no tiene volumen. La lengua vive en forma potencial en el cerebro de las personas y sólo se hace real y efectiva el momento en que nosotros usamos ese conjunto de signos lingüísticos que hemos ido almacenados en nuestro cerebro desde nuestros primeros años de vida (p. 15). La lengua vive mientras hay personas que la hablen. Si ya no hay niños que hablan la lengua, ésta comienza su agonía, hasta que desaparece para siempre con el último hablante nativo que muere. Cada lengua que muere es como si se perdiera una biblioteca única de la humanidad. La disminución de lengua significa empobrecimiento del pensamiento a nivel mundial, pues cada lengua tiene una cosmovisión propia (p. 16).

La lengua como producto de una minka, significa conocimiento y sabiduría de los pueblos, porque codifican el sistema de vida de los hablantes. Mientras más lenguas y culturas se conocen, se amplía la capacidad comunicativa de las personas. Cuando una lengua muere, la humanidad entera pierde, reduce su pensamiento y su praxis existencial. Esto significaría un empobrecimiento cultural, pues las cosmovisiones, las vivencias, la ciencia y la sabiduría acumulada en las lenguas que mueran, desaparecerían para siempre. Frente a esto, (Álvarez 2022) sostiene:

La única alternativa para salvar a la humanidad de la reducción del pensamiento frente a la robotización propiciada por el modelo educativo “modernizador” impuesto a través de los ministerios de educación, es la resistencia y la defensa de los territorios de las nacionalidades indígenas del Ecuador y del mundo (p. 14).

(Álvarez 2022) de la conversación personal con Consuelo Yáñez Cossío trae esta potente afirmación: “Los pueblos indígenas ignoran cuánto poder tienen en sus lenguas: un poder cognitivo, un poder político, el socio-económico, etc.” (p. 59).

Esta resistencia y defensa de los territorios de las nacionalidades, es también por las lenguas. Los humanos transmiten mediante la lengua la cultura a las nuevas generaciones, pero en la práctica muchos de los hablantes de las lenguas minoritarias están abandonando. Frente a esta realidad de las lenguas cabe la palabra revitalización lingüística. De acuerdo al Diccionario de la (Real Academia Española 2014), revitalizar significa dar más fuerza y vitalidad a algo. En el caso del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe, Revitalización Lingüística, sería darles más fuerza y vitalidad a las lenguas originarias de los Pueblos y Nacionalidades: generando políticas lingüísticas; planificación lingüística; recuperando y reencantando en las nuevas generaciones; investigando y realizando publicaciones; y, aprendiendo y reaprendiendo en minka, en este país diglósico⁴.

Según (Gnerre 2011), las lenguas deben desarrollarse y no mantenerse como están, porque todas las lenguas:

Al igual que las que existen en Europa, crecieron a través del tiempo y así han podido enfrentar todos los desafíos jurídicos o conceptuales, o hasta tecnológicos, porque si solo puedes hablar en tu lengua lo que te cuenta tu abuela acerca de la cotidianidad, o aprendes únicamente a decir cosas simples, es decir, lo del día a día... si una lengua se reduce solo a eso sus bases están débiles y, por lo tanto, hay que fortalecerla.

Una lengua para crecer y ofrecer a sus hablantes los instrumentos lexicales capaces de expresar su mundo y decir todo lo que necesitan debe incluir todo lo que es importante. No necesariamente deben copiar nuestros conceptos (p. 3).

⁴ **DIGLOSI**A. - La diglosia es la discriminación a las lenguas y a los bilingües que hablan las lenguas consideradas inferiores, de menor cultura. La diglosia que son prejuicios sociales, pueden aparecer legitimadas en las leyes, pero también en la práctica cotidiana (p. 49).

De aquí se puede decir que no solamente se debe conformarse con aprender a saludar, agradecer y ciertas canciones en kichwa, sino utilizar la lengua cotidianamente para construir pensamientos, visiones, planteamientos, crear y recrear conocimientos, con lo cual se garantizaría la vitalidad de la lengua. Este enfoque lleva a pensar que no hay una posición neutral en el aprendizaje del kichwa, sino un compromiso decidido de revitalización del mismo, en el contexto histórico y político, sobre todo con los lingüistas.

Una de las estrategias importantes constituye la generación de las Políticas Lingüísticas en favor de las lenguas desprestigiadas históricamente, porque de ellas depende, en muchos casos, la supervivencia de las lenguas y las culturas, como complemento a otras formas más de fortalecimiento. Cuando se trata de este tema no solamente se hace referencia a la importancia de las mismas a nivel de las instituciones competentes y no competentes, sino también a nivel de las organizaciones y las comunidades de los Pueblos y Nacionalidades, que estén bien definidas generando compromiso en todos los espacios.

3.3.6. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

Los instrumentos de gestión, son herramientas básicas que permiten liderar un proceso, a fin de conseguir los objetivos. En este caso haremos referencia a los instrumentos de gestión institucional y pedagógica, los que permiten: planificar, implementar, adecuar, gestionar, mejorar y viabilizar los procesos administrativos y pedagógicos.

3.3.7. CALENDARIO VIVENCIAL EDUCATIVO COMUNITARIO

El Calendario Vivencial Educativo Comunitario es un registro gráfico de la realidad sociocultural, productiva, espiritual y educativa de la Comunidad donde se

asienta el CECIB. Conforme a las Orientaciones Pedagógicas de la SESEIB del (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019):

El Calendario Vivencial Educativo Comunitario es un instrumento de carácter socio-cultural curricular que inserta las sabidurías ancestrales en el ejercicio pedagógico que se desarrolla en los CECIBs. Su construcción guarda armonía con la calendarización de las actividades escolares (p. 23).

Es **vivencial** porque recoge las formas de vida de los pueblos y nacionalidades en comunidad. Es **educativo**, porque es el registro gráfico de las actividades, ciertos saberes y conocimientos de los pueblos y nacionalidades, para la revitalización de la cultura de la que provienen, cobrando vida en el espacio educativo ya que orientan los ejercicios pedagógicos y nutren con contenidos a los procesos de enseñanza-aprendizaje de los centros educativos.

Es **comunitario**, porque su construcción implica la participación de todos los actores sociales que forman parte de la comunidad educativa: directivos, docentes, estudiantes, padres y madres de familia, líderes comunitarios, sabios, *taytas*⁵ y *mamas*⁶, etc.; refleja el trabajo comunitario de nuestros ancestros. Además, nos recuerda que la actividad educativa se desarrolla desde, con y en la comunidad.

3.3.8. CARTILLAS DE SABERES Y CONOCIMIENTOS ANCESTRALES

De acuerdo con el texto de Orientaciones Pedagógicas de la SESEIB del (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019), las cartillas de

⁵ **TAYTA** = Equivalente más o menos a Señor en castellano. Es una palabra utilizada para expresar respeto a personas varones.

⁶ **MAMA** = Equivalente más o menos a Señora en castellano. Es una palabra utilizada para expresar respeto a personas mujeres.

saberes y conocimientos es un documento sencillo y breve que recoge, de manera simple y clara, si es posible en la propia lengua, los saberes de la comunidad; relatados por sus habitantes, así como recopilados desde diferentes fuentes de información. Este material no anula la riqueza de la expresión oral. Los testimonios evidencian las particularidades lingüísticas de la localidad. En el futuro, debe corregirse el texto de conformidad con las normas de escritura.

El documento permite difundir los saberes y conocimientos ancestrales de los pueblos y nacionalidades. Constituye en un recurso de apoyo para contextualizar junto al Calendario Vivencial Educativo Comunitario, los procesos educativos a partir de los principios, valores, prácticas, vivencias y otras particularidades del entorno cultural, geográfico y lingüístico del estudiante.

La Cartilla articulada al Calendario Vivencial Educativo Comunitario contribuye:

- ❖ Al fortalecimiento de la identidad cultural en los estudiantes, padres de familia, docentes y directivos.
- ❖ A la recreación o recuperación de algunas prácticas culturales y lingüísticas que están en riesgo de desaparecer.
- ❖ A la dinamización de la lectura textual y de contexto, tanto en castellano como en lengua de la nacionalidad.
- ❖ A la elaboración del material didáctico y la incorporación del saber local en los diferentes componentes curriculares.
- ❖ A la contextualización en la aplicación del currículo nacional intercultural bilingüe de la nacionalidad con la incorporación del saber local en las respectivas planificaciones curriculares, ambientes y espacios de aprendizaje.
- ❖ A que los estudiantes ejerzan una participación activa, convirtiéndose en protagonistas del rescate de los saberes y conocimientos de los pueblos y nacionalidades a los que pertenecen.

- ❖ A poner en salvaguarda los saberes y conocimientos de las comunidades, ante la apropiación ilícita.

3.4. GESTIÓN INSTITUCIONAL

Generalmente se suele confundir la gestión educativa con la administración educativa. Administración educativa, en las expresiones de (Ramírez 2012), tiene que ver con los elementos específicos para ordenar, sistematizar, controlar y racionalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Gestión educativa, en el marco de esta investigación se basa en una definición usada por el Ministerio de Educación de Argentina 1996, citado por el mismo autor, como el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación para superar las improvisaciones e ineficiencias. Esta definición puede ser complementada con la del Ministerio de Educación del Ecuador (2021), como la búsqueda de fortalecimiento del desempeño de las escuelas a través de diversas técnicas, instrumentos y conocimientos para consolidar un buen desarrollo académico del estudiantado.

3.4.1. BREVE HISTORIA DEL CECIB INKA WASI

De la Propuesta Pedagógica Comunitaria del CECIB, se extrae un resumen de su historial (CECIB Inka Wasi 2021, pp. 10-13).

El CECIB Inka Wasi se crea el 15 de diciembre de 1976, bajo las gestiones de los líderes de ese entonces, en calidad de mayores de la comunidad ante la Dirección Provincial de Educación Hispana de Loja. La primera profesora fue Rosa Delia Quizhpe, quien inicia las actividades con 27 niños.

En 1977, ante el incremento de número de niños, en un total de 54, se incorpora el profesor Miguel Ángel Vacacela. En el período 1978-1979, toma el nombre de Centro Educativo <Inga Huasi⁷>.

En 1980, encabezado por los mayores de la comunidad y el docente se inicia la gestión ante el Municipio de Saraguro, la construcción del local escolar, consiguiendo el presupuesto respectivo.

En 1981, con la gestión de la profesora Rosa Delia Quizhpe, Directora de ese entonces, se concreta las primeras donaciones de los terrenos por parte de Tayta Miguel Paqui y Antonio. El 13 de octubre de 1982 se inaugura el local escolar construido por el Municipio de Saraguro, en la presidencia del Lic. Enrique Luzuriaga. La primera construcción constó de 4 aulas y una cancha. En los años 1982 y 1983 se incrementa dos profesores más: Segundo Francisco Saca y Manuel de Jesús Vacacela.

En 2002 se crea la Red Inka Rimay en coordinación con la DIPEIB-L integrados por seis Centros Educativos Comunitarios: Dr. Carlos Manuel Espinosa (Comunidad de Gurudel); Tupak Yupanki (Comunidad Oñacapac); Wayna Kapak (Comunidad Tambopamba); Lago de San Pablo (Comunidad Tuncarta); Inka Wasi (Comunidad Ñamarín); y, Kuri Sara Llakta (Comunidad Gunudel). Con el presupuesto de la mencionada red, es liderado por la profesora Mariana de Jesús Lozano, se realiza: la construcción de la cocina-comedor y la refacción del centro educativo, materiales didácticos, equipamiento de audiovisuales y la capacitación para los actores educativos.

En el periodo 2004-2005 continúan laborando cuatro docentes, más el personal para artesanías y el profesor de música, el compañero Juan Macas. En 2006, con el apoyo de la Fundación Kawsay, se consigue el equipamiento de los talleres de: carpintería, textilería, cerámica y de música destinado al trabajo con los niños. En este mismo año, se incrementan las materias de computación e inglés. Ingresa como

⁷ Inga Huasi = Nombre del Centro Educativo, donde se está realizando la investigación, antes de la creación del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe.

bonificada la compañera Luz María Minga para trabajar con los niños, sumando un número de 5 profesores, más el personal de actividades prácticas.

En 2006 es nombrado como Director del Centro Educativo Inka Wasi el Profesor Miguel Zhingre. En el año lectivo 2008-2009 se crea el octavo nivel de Educación Básica con dos estudiantes, con docentes contratados y uno prestado, los mismos que trabajan en forma rotativa. En este mismo año, con el apoyo de la Fundación Kawsay se construye dos aulas más con la finalidad de ampliar los espacios en la planta alta, con una participación decidida de todas las familias de la Comunidad.

En el período lectivo 2009-2010, se da el incremento considerable niños, a 52. Desde 2001 al 2010, los fines de semana funciona el Colegio a distancia “Yachak Ñan”, de la Unidad Educativa ABC de la parroquia Tenta.

En el período 2010-2011, nuevamente con la Fundación Kawsay se construye dos aulas más en la segunda planta, con un equipamiento complementario. En este año lectivo se incrementa la matrícula de niños a 66. Se crea el programa de EIFC con los niños entre 3 y 5 años, con la docente de parvularia, Alicia Medina que rota dos días a la semana. En este mismo año lectivo, inicia a trabajar una profesora de inglés la compañera Alicia Cango por un día a la semana, contratada por la Red “Inka Rimay”.

El Personal Docente del CECIB propende a una educación acorde a la realidad, basados en los textos con los conocimientos pedagógicos de la Educación Bilingüe e Hispana. Se utiliza materiales concretos, material audio visual, computación, inglés; y, actividades complementarias como carpintería, tejidos en macana, telar, bordados de manteles y camisas, mullos, música, talleres para padres de familia, etc. Es decir, ofrece una educación en la vida, por la y para la vida, valorando las tradiciones culturales de la comunidad dejados por los mayores.

El CECIB forma parte del Distrito Educativo Loja 11DO8-Saraguro-Educación, Circuito Educativo Saraguro 11D08 C02. En la actualidad, cuenta con el Nivel de Educación Inicial y Educación General Básica elemental y media, con 45 niños y 5

docentes. Su trabajo trata de implementar el modelo de Educación Intercultural Bilingüe MOSEIB en estrecha coordinación con los actores comunitarios.

3.4.2. PROYECTO EDUCATIVO COMUNITARIO PEC

El Proyecto Educativo Comunitario es un instrumento de planificación participativa de un camino que la Comunidad Educativa debe seguir para alcanzar los objetivos en las palabras de (Posso 2017, p.10), nacido a partir de una necesidad o planteamiento colectivo, que necesita de un tiempo prudente de planificación para que la ejecución sea efectiva y se visualice los resultados deseados. De acuerdo a las Orientaciones Pedagógicas del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe del (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019), el PEC:

Es un instrumento de planificación participativa que orienta la gestión de los Centros Educativos Comunitarios Interculturales Bilingües - CECIBs, para desarrollar procesos técnicos pedagógicos de aprendizajes y mejoramiento de la calidad de educación. Cada CECIB contará con este instrumento que será elaborado con la participación activa de los actores sociales de la EIB, y tendrá una duración de por lo menos 5 años (p. 19).

3.5. IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS EN LA APLICACIÓN DEL MOSEIB

En la presente investigación se hace referencia solamente a dos estrategias para la implementación del MOSEIB: Círculo de Reflexión Pedagógica y la participación de los actores educativos y comunitarios.

3.5.1. CÍRCULO DE REFLEXIÓN PEDAGÓGICA CRP

El Sistema de Educación Intercultural Bilingüe del (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019) en las Orientaciones Pedagógicas define al Círculo de Reflexión Pedagógica como:

Una estrategia de trabajo pedagógico de docentes y otros actores involucrados de manera directa e indirecta en la educación, que tiene el objetivo de **reflexionar sobre los problemas pedagógicos y buscar mecanismos que conlleven al logro de la excelencia** en la calidad educativa (p. 39).

El Círculo de Reflexión Pedagógica lo desarrollarán los actores del CECIB y la comunidad. En la reunión de organización, además de los docentes y autoridades del CECIB, deben participar representantes de las madres y los padres de familia, de la comunidad, del estudiantado, quienes a partir de la información de experiencias, análisis y reflexión acerca de los logros y dificultades de enseñanza-aprendizaje, **construirán estrategias metodológicas para mejorar y fortalecer el trabajo educativo**, con el propósito de que los estudiantes alcancen los dominios esperados en sus aprendizajes (p. 39). Cada CECIB, manteniendo el espíritu de los CRPs, organizarán este tejido de trabajo estratégico que contribuye significativamente a mejorar los procesos en la práctica educativa comunitaria.

3.5.2. HUERTO VIVENCIAL EDUCATIVO
COMUNITARIO COMO COMPONENTE
ORGANIZADOR DE LAS ACTIVIDADES
PEDAGÓGICAS

Con la misma fuerza que el Calendario Vivencial Educativo Comunitario; cartillas de saberes y conocimientos locales, los armonizadores de saberes; y, otros, es esencial el funcionamiento del Huerto Vivencial Educativo Comunitario en el CECIB. Según las Orientaciones Pedagógicas para la implementación del MOSEIB (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019), refiriéndose al huerto, describe:

Es un espacio de aprendizaje natural concreto, que permite el equilibrio del ser humano con la naturaleza (según cada cosmovisión) y el desarrollo de las ciencias integradas; todos los CECIBs deben contar con este espacio.

Chakra, es la palabra indicada que recoge la cosmovisión andina de la producción, para garantizar la vida. La Chakra (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019) es un espacio de tierra destinado al cultivo de productos alimenticios para el consumo familiar, una práctica muy común de las familias indígenas, dentro del sistema de desarrollo comunitario. “El cultivo de la chakra es ‘la crianza de todos por todos’. Hacer agricultura es saber criar, recrear y saber dejarse criar. Este conocimiento es milenario y se remonta a las primeras culturas andinas del periodo autónomo...” (p. 92).

... la única condición para que un huerto o un espacio de tierra se considere chakra es que estén sembrados maíz y poroto, pero deja claro que también puede sembrarse el resto de las plantas, como aquellas medicinales de uso popular, tales como hierbaluisa, manzanilla, cedrón etc. (p. 93).

Continuando con el mismo texto, la chakra es una actividad de toda la familia. Aplicada a la educación, en la chakra los niños aprenden: matemáticas (medidas, perímetro, área, figuras geométricas, etc.); el ciclo de vida de los animales y las plantas, desde la producción hasta la cosecha; valores como la solidaridad, la reciprocidad y la minka; el poder curativo de las plantas medicinales que ellos mismos siembran, cuidan y cosechan.

3.5.3. PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EN EL PROCESO EDUCATIVO

Una de las características del SEIB es la participación activa de los actores educativos y comunitarios en el proceso educativo del CECIB en la comunidad. Para ello, se parte presentando lo que no es participación, entre otros:

- ❖ No es participación solamente asistir a los llamados a los padres y madres de familia a las reuniones para programar eventos, para los aportes económicos, para abordar problemas de aprendizaje, entrega de las boletas, etc.
- ❖ No es participación, no dar toda la información necesaria del proceso educativo a los padres y madres de familia, y pedir que opinen o sugieran algo al final del año.
- ❖ No es participación concentrar toda la información en un solo encuentro, por mejor intención que tenga la socialización, la evaluación o análisis de algún aspecto.
- ❖ No es participación cuando no se sistematiza los diferentes aportes y criterios emitidos y se articula el cumplimiento de los mismos durante el año.
- ❖ No es participación cuando no se promueve decisiones importantes para mejorar el proceso educativo y no se las respeta.
- ❖ No habrá calidad de participación si no hay rendición de cuentas, de forma práctica, de parte del equipo docente.

Es necesario repensar la acción de todos los actores, pero en el marco de una participación crítica y activa. Para ello es necesario, entre otros:

- ❖ Socializar permanentemente, de manera didáctica, la razón del MOSEIB en el nuevo contexto local y nacional. Quien no tiene la información necesaria no puede compartir los procesos.

- ❖ Motivar a los actores educativos y comunitarios en su importante rol que cumplen en el acompañamiento y apoyo en la formación crítica y propositiva de la nueva generación. Que cada silencio y cada inactividad contribuye simplemente al desaprovechamiento de las oportunidades para consolidar un mundo más humano, diverso, intercultural y plurinacional.
- ❖ Invitar a que también evalúen a los docentes en cuanto a la planificación de las guías, trabajo educativo con los niños, elaboración de proyectos educativos, niveles de comunicación, etc.
- ❖ Abrir espacios de reflexión permanente de temáticas, acciones y/o decisiones con respecto al proyecto educativo en la comunidad.
- ❖ Tener un mapa de actores educativos y comunitarios con las posibilidades de contribución en la minka educativa.
- ❖ Promover la participación en la construcción del Proyecto Educativo Comunitario (PEC), Plan Curricular Comunitario (PCC), en la elaboración del Calendario Vivencial Educativo Comunitario, principalmente.

4. MATERIALES Y METODOLOGÍA

4.1. MATERIALES

Para el objetivo planteado en la presente investigación, se ha aplicado los siguientes instrumentos para la recolección de la información: guía de entrevista al directivo en función de su papel y a los docentes; guía de observación a los docentes y a los estudiantes; y, la ficha de observación de los instrumentos de gestión educativa, curricular y pedagógica, en función de los espacios pedagógicos. **Ver el Anexo 1, 2, 3 y 4.**

4.2. METODOLOGÍA

La presente investigación se basó en la metodología cualitativa de estudio de caso con respecto a la experiencia educativa del CECIB Inka Wasi, el mismo que es una institución pública con oferta educativa desde EIFC hasta el proceso DDTE.

El proceso investigativo inició con la revisión bibliográfica de la información en lo referente al MOSEIB y los instrumentos de gestión pedagógica, curricular e institucional del SEIB y otras fuentes. Sobre la base de la información bibliográfica se procedió a preparar los instrumentos para recopilación de datos que fueron aplicados a los actores educativos correspondientes.

La investigación se realizó sobre la base de las entrevistas al directivo y a todos los docentes, junto a la observación, con excepción del investigador para garantizar la objetividad de la misma:

- ❖ Sobre la construcción y aplicación de los instrumentos de gestión institucional, curricular y pedagógica: PEC, PCC, CVEC, Guías y Cartillas y uso de la lengua kichwa en el proceso educativo, en cuanto liderazgo y política del CECIB, se entrevistó a la Directora.
- ❖ Sobre la construcción y aplicación de las Guías y Cartillas de Saberes y Conocimientos; metodologías para la enseñanza; ciencias integradas; y, la revitalización lingüística del kichwa, se entrevistó a todos los docentes encargados de los respectivos procesos.
- ❖ Estuvo previsto realizar la entrevista a los estudiantes del CECIB para conocer sobre la eficacia de las guías y las metodologías utilizadas en la enseñanza de los procesos de abstracción y las ciencias integradas, la incorporación de los saberes ancestrales y la revitalización de la lengua kichwa. Sin embargo, no se hizo porque fue suficiente la observación de los procesos pedagógicos y los espacios educativos en general para la obtención de la información requerida.

Este proceso investigativo, utilizó las técnicas de observación de campo y entrevistas y encuestas a principales actores de la Comunidad Educativa del CECIB Inka Wasi. Dichas técnicas complementarias permitieron cruzar la información para

tener una radiografía necesaria de la aplicación del MOSEIB en el CECIB. Se recabó información en torno a: Proyecto Educativo Comunitario (PEC); Plan Curricular Comunitario (PCC); Guías integradas de interaprendizaje; Calendario Vivencial Educativo Comunitario (CVEC); y, las Cartillas de Saberes y Conocimientos locales, en cuanto a la construcción y su aplicación.

Las guías de entrevista se formularon con preguntas abiertas, a partir de las preguntas claves identificadas en la justificación del proyecto de investigación de titulación. Por tanto, la información que se recabó no es tanto de carácter estadístico, cuanto, de análisis cualitativo, contextual e interpretativo, que en algunos casos se transformó cuidadosamente en números para su análisis.

La sistematización de datos recopilados a través de las técnicas de entrevista y observación, conforme a los objetivos planteados en la investigación, facilitó la interpretación técnica de la información, conjugando entre la elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica, curricular e institucional, que es parte de la aplicación del MOSEIB, y la aplicación propiamente dicha de los mismos en el proceso educativo.

Con respecto a la interpretación de resultados, la elaboración de los instrumentos de gestión pedagógica, curricular e institucional, por sí solas no demuestran la aplicación del MOSEIB, razón por la que se conjugó con las respuestas obtenidas con respecto a la aplicación de los mismos en el proceso pedagógico, producto de las entrevistas y la observación de campo.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. CONSTRUCCIÓN Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS: PEC, PCC, CVEC, GUÍAS Y CARTILLAS DE SABERES Y CONOCIMIENTOS ANCESTRALES

Se aplicó los instrumentos a los docentes del CECIB Inka Wasi; uno de ellos cumple el rol de Líder, el resto de participantes son docentes de la institución mencionada.

5.2. GRADO DE CONOCIMIENTO DE LA CONSTRUCCIÓN DE INSTRUMENTOS PPC, PEC, PCC Y EL CVEC POR PARTE DEL DIRECTIVO DEL CECIB INKA WASI

En la entrevista al directivo fue delicado preguntar directamente cuánto conoce sobre la construcción de los instrumentos institucionales, por lo que, de la primera pregunta y de algunas respuestas relacionadas y en el contexto de la asunción del cargo de líder del CECIB Inka Wasi, se dedujo el grado de conocimiento de la construcción de los instrumentos.

De la respuesta a la primera pregunta formulada en los siguientes términos a la Directora (Chalán 2022b): *Una de las condiciones que permite realizar los instrumentos como: el PEC, PCC, GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE, CALENDARIO VIVENCIAL EDUCATIVO COMUNITARIO Y CARTILLAS DE SABERES para el*

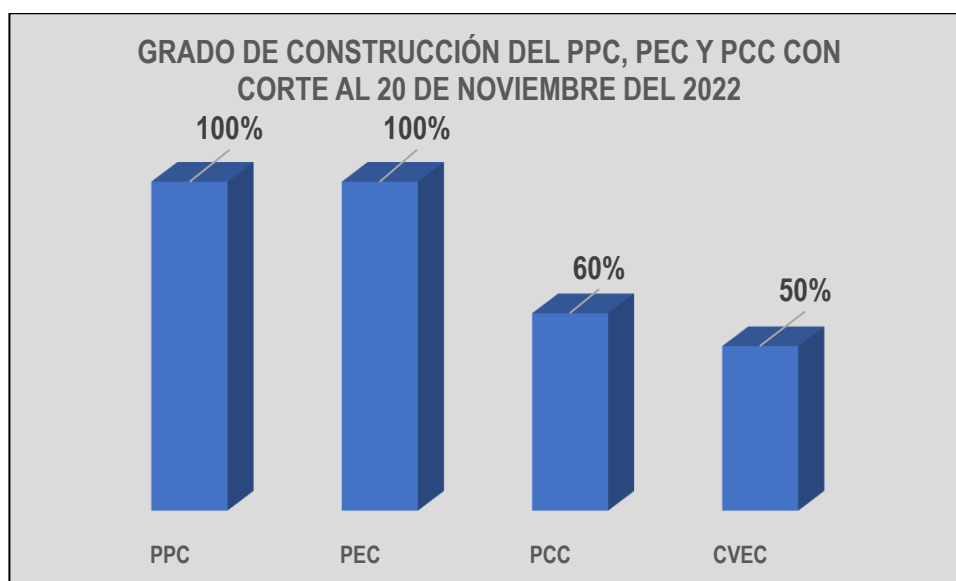
CECIB, es el conocimiento sobre cómo se elabora los mismos, ¿Podría decir usted, cuál es su criterio sobre cada uno de los instrumentos mencionados? Y, de la observación de la documentación sobre la construcción de los instrumentos, se puede deducir que existe un conocimiento muy generalizado de la elaboración de los mismos, principalmente del PEC y el PCC.

La Directora asume las funciones en abril del 2021 y manifiesta que no le han integrado oportunamente al grupo de WhatsApp en el momento de la capacitación y la construcción del PEC, por parte del equipo técnico encargado de la Zona 7 de EIB. La construcción del PPC y PEC se ha dado en la última etapa de las medidas de confinamiento frente a la pandemia del coronavirus-19, donde la mayoría de los encuentros se ha desarrollado de manera virtual hasta el 2021. Por tanto, no cuenta con la capacitación para la construcción de los instrumentos.

5.2.1. GRADO DE CONSTRUCCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS PPC, PEC, PCC Y EL CVEC

A partir de la verificación de los instrumentos construidos, se obtiene los siguientes resultados del grado de construcción de los mismos.

GRÁFICO 3 Construcción de herramientas de gestión institucional, curricular y pedagógica.



Elaborado por: Ángel Polivio Guamán.

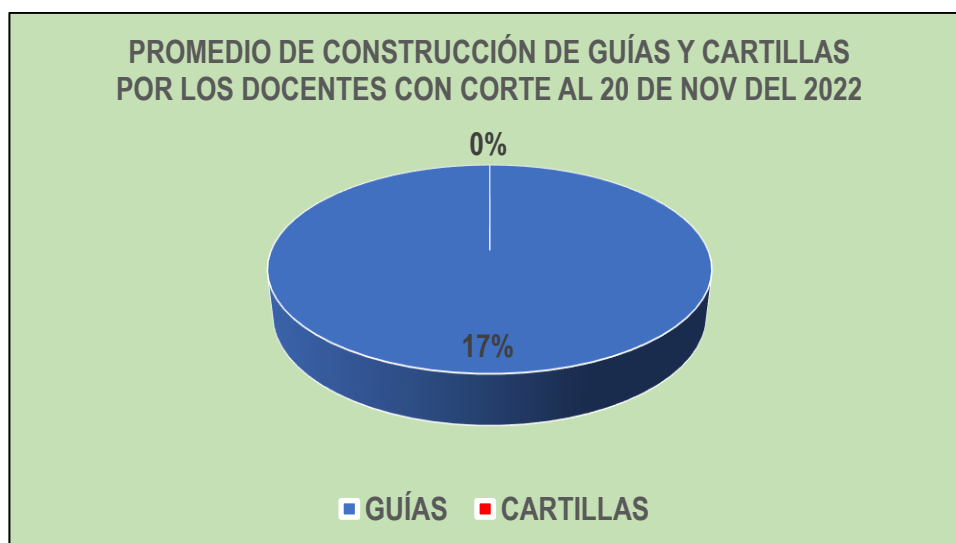
La Propuesta Pedagógica Comunitaria “PPC”, es un instrumento construido con los CECIBS de los Distritos 11D01 Loja y 11D08 Saraguro, en la Zona 7, con la finalidad de tener un propio Horizonte Educativo para el Pueblo Kichwa Saraguro, que debía ser construido con la participación activa de todos los actores educativos y comunitarios. Dada las medidas de confinamiento por la pandemia, en su última fase, desde noviembre del 2020 a marzo del 2021, no se ha podido realizar todos los talleres presenciales con los actores mencionados. Sin embargo, el PPC se la realiza en minka con los directivos de los CECIBs, del 11D08 Saraguro Educación, cuya visión educativa integra la dimensión: ontológica, epistemológica, axiológica y pedagógica. Esta visión educativa integral orienta el que hacer educativo del Pueblo Kichwa Saraguro, construido en la Zona 7, razón por la que no aparece en las Orientaciones Pedagógicas para la implementación del MOSEIB por parte de la SESEIB. Por tanto, por la importancia que tiene para la gestión educativa y pedagógica del CECIB Inka Wasi que pertenece al 11D08 Saraguro Educación, se incorpora en el **Gráfico Estadístico 3**, con el 100% de construcción del PPC.

De la entrevista, la observación y la verificación de los instrumentos, se desprende el siguiente gráfico estadístico con respecto a las Guías de Interaprendizaje y Cartillas de Saberes y Conocimientos de la comunidad donde está ubicado el CECIB Inka Wasi. El promedio de la construcción de las Guías de Interaprendizaje está en el 17%, mientras que la construcción de las Cartillas de Saberes y Conocimientos ancestrales de la comunidad, está en un 0%, hasta el 20 de noviembre del 2022.

En cuanto a las guías existe una tendencia a la dependencia de los textos del MINEDUC. De las pocas guías construidas sirven como herramienta de planificación del docente, mas no para el trabajo con los niños. En el proceso FCAP, de las unidades 22 a la 27 (tercero), hay 0 guías.

En cuanto a las Cartillas de Saberes y Conocimientos Ancestrales, no solamente no se hace, sino se evidencia una resistencia por recopilar y sistematizar, con el argumento que: “Nosotros somos una cultura oral, somos prácticos y ya estamos haciendo”. Esta postura, principalmente de los docentes antiguos, da entender que escribir o sistematizar significa teoría.

GRÁFICO 4 Elaboración de Guías y Cartillas de Saberes y Conocimientos ancestrales.



Elaborado por: Ángel Polivio Guamán.

Sin embargo, hay ciertos Saberes y Conocimientos de la comunidad relacionados principalmente con el ciclo agrícola que se está trabajando medianamente en el proceso educativo, sin que estén desarrollados en las Cartillas y se articulen con las guías, pero constan en el POA del período escolar 2022-2023.

5.2.2. PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES EN LA CONSTRUCCIÓN DE PPC, PEC, PCC Y EL CVEC

Con respecto a la participación de los actores educativos y comunitarios en la elaboración de los instrumentos como el PEC y el PCC, se cita textualmente la respuesta de la Directora del CECIB (Chalán 2022b):

El PEC no se hizo bien y como se debe, por la premura del tiempo, se hizo a la ligera porque había que socializar con ellos (con los técnicos de la Dirección Zonal 7 de EIB). Sé que se puede hacer el reajuste cada año, porque no hay impedimento para ello (p. 2).

Esta respuesta se la debe contextualizar con la presión del tiempo por parte del equipo técnico y el Coordinador Zonal 7 de EIB y las medidas de distanciamiento social a raíz de la pandemia, que no permitieron realizar los talleres presenciales con los actores para la construcción participativa de los instrumentos, tanto PPC como PEC. Sin embargo, la Directora tiene claro que al PEC se puede y se debe ajustarlo en su proceso de ejecución.

El PCC está en proceso de construcción, en un 60% a la fecha de la investigación, que se lo está realizando con la participación de los actores educativos y comunitarios, articulado al resto de instrumentos como el PEC y el Calendario Vivencial Educativo Comunitario, que también está en su última fase de elaboración. Aquí hay que manifestar la apreciación del currículo del SEIB por parte

de quien está al frente del CECIB en calidad de directora. Ella manifiesta que los padres de familia no quieren al currículo del SEIB porque está atrasado con respecto al sistema intercultural, lo cual, de alguna manera, les da la razón.

Generalmente la participación de padres y madres de familia ha quedado reducida a la realización de actividades mecánicas, trabajos físicos a través de las minkas, actividades deportivas, turnos de cocina, integración en las actividades socioculturales, etc. No se ha construido un camino para: juntos formular el horizonte o proyecto educativo; juntos evaluar debidamente los procesos pedagógicos; que los padres de familia evalúen a los docentes sobre la base de una información básica, con metodologías que permitan hablar libremente a todos y con el tiempo necesario.

5.2.3. GRADO DE ARTICULACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

El Directivo y los docentes tienen claro sobre la importancia de la articulación de todos los instrumentos en el proceso educativo del CECIB. Sin embargo, en la práctica no es posible su articulación esperada ya que aún no está terminado el PCC, el Calendario Vivencial Educativo Comunitario y por la poca investigación recopilada de los Saberes y Conocimientos Ancestrales, que se realiza a través de las cartillas. Se manifiesta una valoración y esfuerzo de los docentes por articular entre los instrumentos, con lo que se ha avanzado en la construcción hasta el momento.

Un líder educativo que no conoce bien el camino de la construcción de los principales instrumentos de gestión educativa, pedagógica y curricular, no encontrará el valor en ellos; si no encuentra valor en la articulación de éstos, imposible que motive la participación de los actores para su construcción y aplicación.

5.3. INCORPORACIÓN DE LOS SABERES Y CONOCIMIENTOS ANCESTRALES DE LA COMUNIDAD EN EL PROCESO EDUCATIVO

La aspiración a la equidad epistémica será posible en la medida que haya Saberes y Conocimientos Ancestrales investigados que integren en el Plan Curricular Comunitario del CECIB para el trabajo permanente en el proceso pedagógico.

5.3.1. EN EL PLAN CURRICULAR COMUNITARIO PCC

En el Plan Curricular Comunitario PCC, que está en proceso de construcción en el CECIB, aún no existe la incorporación de los Saberes y Conocimientos Ancestrales de la comunidad. Sin embargo, en el Plan Operativo Anual del 2022-2023, que es una herramienta de gestión administrativa pedagógica operativa del CECIB, se manifiesta la intención del abordaje de ciertos Saberes y Conocimientos locales relacionados con el ciclo de vida, el ciclo agrícola y las tradiciones culturales de la comunidad Ñamarín. No se puede dejar sin señalar la relativización del valor del PCC y otros instrumentos por parte del directivo anterior con el argumento de que: “Nosotros somos prácticos”, “que la práctica es lo más importante”, etc.

Se ha evidenciado una crítica al currículo del SEIB por parte de ciertos docentes del CECIB sin conocer bien nuestro modelo y haber aplicado todo. No se puede limitar la crítica, pero lo que no es aceptable es cuando esto se da sin conocer bien y aplicar seriamente nuestro sistema.

5.3.2. EN LAS GUÍAS DE

INTERAPRENDIZAJE

Para obtener la información respectiva, se aplicó la siguiente pregunta a todos los docentes: ***En el CECIB Inka Wasi se ha logrado elaborar y usar las guías de interaprendizaje en el proceso educativo, ¿Qué saberes y conocimientos ancestrales ha logrado incorporar en las guías para su revitalización?*** La respuesta evidencia que tampoco existe la incorporación de los Saberes y Conocimientos Ancestrales en las Guías de Interaprendizaje, que es el último nivel práctico del proceso pedagógico. No se han construido aún las Cartillas de Saberes y Conocimientos por parte de los docentes del CECIB, de acuerdo a la matriz de seguimiento para la construcción de las mismas (**Ver el Gráfico 4**).

En el discurso de los docentes está presente los saberes propios de la comunidad, los saberes de nuestros mayores, es que tenemos todo, etc. Desde la dirección no se ha promovido aún la incorporación de los Saberes y Conocimientos locales, debidamente planteado, porque el CECIB está en proceso de implementación de todos los instrumentos, comenzando por el PPC, PEC, PCC y el CVEC.

Sin embargo, en las observaciones a los procesos pedagógicos se evidencia la utilización de algunos Saberes relacionados con las tradiciones del ciclo agrícola, desde la siembra hasta la cosecha, en el proceso pedagógico con los niños, de acuerdo al POA, del período lectivo 2022-2023. En el Tarpuy Pacha (Tiempo de siembra), se ve Saberes y Conocimientos que se está trabajando ligeramente, sobre

la milkana⁸, chitu ventana⁹, algo de awinchina¹⁰ de las semillas. En el Hallmay Pacha (Tiempo de la deshierba) están presentes sobre todo las tradiciones del Kapak Raymi, lo que son los cantos y las danzas de los Wawas del Markan Tayta¹¹. En el Sisay Pacha (Tiempo de floración) están presentes desde el Tayta Carnaval hasta la celebración de la Mama Supalata. Finalmente, en el Pallay Pacha (Tiempo de la cosecha) están presentes las prácticas de elaboración de tortillas de walus y la cosecha de los productos. Estos saberes no están en las guías, sin embargo, constan en el POA los 4 Pachas (Épocas).

Hablar de equidad epistémica sin el compromiso de los docentes por la investigación de los saberes y conocimientos locales, no es posible. La sistematización de los saberes ancestrales no anula el valor de la cultura oral del Pueblo Kichwa Saraguro. Es cierto que el estado es el responsable de facilitar los recursos para la investigación y publicación de los materiales producidos; pero el dinero por sí solo, no levantará jamás la autoestima cultural de las personas que es la base para emprender una investigación.

A mi criterio personal, no está desacertado la observación de los padres de familia de los estudiantes, ya que cuando se habla de nuestros saberes propios, algunos lo rechazan, quizá por dos razones, primero, porque heredaron el pensamiento de los padres quienes afirmaban que nuestros conocimientos no valen;

⁸ Milkana.- Realización de las melgas o surcos en la cementera que son señales con distancias calculadas para la siembra organizada del maíz.

⁹ Chitu ventana.- Chitu = chirote, una ave que saca el maíz recién tolado en la cementera siguiendo la huella de la tola. Ventana = Palabra kichwizada del castellano (venta+na). Como en kichwa no hay la letra d, la d es sustituida por la t y se aumenta la na que es la terminación de todos los verbos en infinitivo. Chitu ventana, es colocar la venda en los ojos del chirote para que no saque el maíz tolado en el cementera. Es un ritual propio de la siembra del maíz que consiste en hacer una colada de sambo o maíz morocho para comer en la tolada del maíz, asegurando que no quede huella para que el chirote no saque la semilla.

¹⁰ Awinchina.- Es el ajuste que se hace en los espacios vacíos del maizal al momento de su germinación, ya sea porque ha muerto la semilla o ha sacado el chirote.

¹¹ Wawas del markantayta.- Son todos los personajes (Wiki, haha, sarawi, oso, león, etc.) que le acompañan a Tayta Markantayta en el Kapak Raymi. Markantayta = Es la persona que lidera y asume el peso de toda la celebración del Kapak Raymi.

y, segundo, porque se aborda de forma superficial lo nuestro, cuando es prioritario profundizarlos para salvaguardar la tradición cultural de los pueblos. Frente a estos argumentos lo que queda es una investigación comprometida y técnica de nuestros saberes y la incorporación bien sustentada en el currículo y en el proceso pedagógico con los niños.

La típica expresión superficial de muchos docentes: “Es que nuestro arado, nuestro poroto, nuestro maíz, etc.”, contribuye en muchas ocasiones a un rechazo por parte de las madres y los padres de familia. Pero si se investiga de forma sistemática las propiedades de las plantas, la historia, las características, formas de preparados, los conocimientos tecnológicos ancestrales, los principios, la vinculación con las matemáticas y otras ciencias, los estudiantes encontrarán la profundidad, valor y fuerza de los conocimientos ancestrales. En los niveles superiores los estudiantes podrán ingresar al laboratorio muchos de estos datos y hacer dialogar los conocimientos propios con los de otras de culturas, para sacar sus propias conclusiones.

5.4. REVITALIZACIÓN LINGÜÍSTICA

5.4.1. POLÍTICA LINGÜÍSTICA DEL CECIB

No se evidencia una política lingüística clara en el CECIB, ya que ésta responde a un acuerdo definido para conseguir un objetivo, en este caso de cara al fortalecimiento de la lengua kichwa.

5.4.2. ESTRATEGIAS PARA LA REVITALIZACIÓN LINGÜÍSTICA DESDE EL CECIB

Se evidencia la intención de una estrategia de revitalización lingüística institucional en los siguientes términos, como producto de la respuesta a la pregunta dirigida a la directora (Chalán 2022b):

Que todos hablemos en kichwa, aunque sea a medias, chapushka. La estrategia que se utiliza es, hablar y hablar (en kichwa). Nos falta mucho hacer eso. Eso es una estrategia, la más concreta y práctica. Hemos sido evaluados como docentes, pero no llevamos a la práctica (la lengua kichwa) (p. 3).

La expresión “no llevamos a la práctica”, es la que concuerda con la observación realizada con respecto al uso de la lengua y a las estrategias utilizadas para la revitalización del kichwa, que no se evidencia como una estrategia institucional decidida.

5.4.3. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS APLICADAS CON LOS NIÑOS PARA LA REVITALIZACIÓN DEL KICHWA EN EL PROCESO EDUCATIVO POR PARTE DE LOS DOCENTES

En muchos de los casos puede darse, que existan estrategias claras de revitalización del kichwa practicadas que, aunque éstas sean importantes, aún no se concreta en una política lingüística del CECIB. Razón por la que se planteó una pregunta en estos términos a los docentes: ***El SEIB plantea la revitalización de la***

lengua kichwa como parte de la identidad cultural. ¿Qué estrategias metodológicas aplica con sus niños para la revitalización del kichwa en el proceso educativo? De las respuestas se concluye que hay ciertas iniciativas de los docentes con respecto a la utilización del kichwa, que contribuirían a transformar dichos esfuerzos en una política lingüística institucional. Los diferentes niveles de respuesta y compromisos de los docentes en cuanto al uso de la lengua kichwa, confirma que no constituyen en política lingüística institucional, sino esfuerzos individuales por el fortalecimiento de la lengua. Dado que el CECIB cuenta con la oferta educativa hasta el proceso DDTE (7° año), se detalla todas las respuestas de las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para la revitalización de la lengua kichwa, en el proceso educativo:

Lo más importante es lo práctico, hablar desde la casa, en el camino. Tenemos que seguir la pedagogía de nuestros mayores. Ellos (los padres) no sabían ni leer y escribir y me enseñaron (hablando el kichwa) (M. Zhingre 2022).

A esta misma pregunta, la compañera Chalán responde:

El uso de las canciones y conversar con las expresiones cortitas: permiso, voy al baño, saludos, voy a comer, ¿Qué fecha es hoy? ¿Qué día es hoy? De lo que yo sé he dado muy, muy, muy poco, tengo que ser sincera. Estamos con una mente que tenemos miedo y se nos traba la lengua. Tenemos miedo a equivocarnos. Luego, a veces cuando me pongo a analizar y digo, eso sí sé, ¿Por qué no dije? Ni yo mismo encuentro la respuesta (Chalán 2022a).

De la misma forma la siguiente docente manifiesta:

Eso me falta hablar más en kichwa. Yo no sé bien. Pero, cantamos con los niños porque a ellos les gusta cantar viendo libro de canciones en kichwa (Fárez 2022).

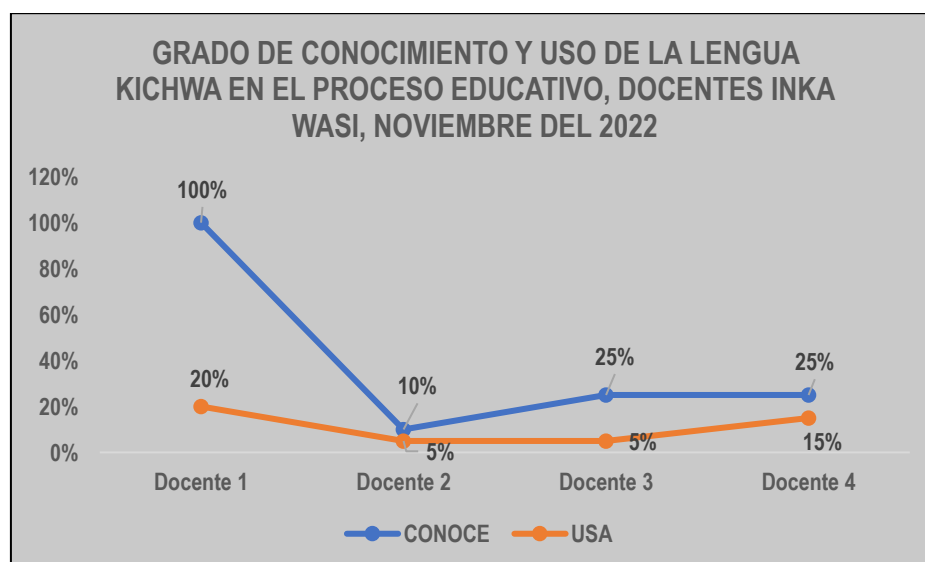
Finalmente, la docente de EIFC dice:

Utilizo palabras, saludos y diálogos pequeños para que ellos vayan dándose cuenta. No estoy al cien por cien, pero si tengo las bases. No he dado todo lo que sé (del kichwa). Voy insertando palabritas para que vayan aprendiendo (los niños pequeñitos de EIFC) (N. Zhingre 2022).

5.4.4. GRADO DE CONOCIMIENTO Y USO DE LA LENGUA KICHWA EN EL PROCESO EDUCATIVO DE LOS DOCENTES

En la valoración del conocimiento y uso de la lengua kichwa por parte de los docentes, puede haber un margen de error, variando sobre o debajo del porcentaje establecido, a partir de la entrevista y la observación en todo el espacio educativo. Sin embargo, queda una información más que aporta para la discusión de la realidad lingüística del CECIB Inka Wasi, de los 4 docentes.

GRÁFICO 5 Conocimiento y utilización del kichwa en el proceso educativo.



Elaborado por: Ángel Polivio Guamán.

El primer docente, conoce el kichwa el 100%, pero usa un 20%; el segundo docente, conoce el 10% y usa el 5%; el tercer docente, sabe el 25%, pero usa el 5%; y, el último docente, conoce el 25% y usa el 15%, en el proceso educativo. Estos datos evidencian que no se usa lo que se sabe de la lengua kichwa.

Con estos resultados en el componente lingüístico surgen preguntas como éstas: ¿Cómo despertar el orgullo lingüístico en Saraguro, en el caso de las comunidades kichwa hablantes? ¿Cómo despertar el interés por aprender el kichwa en los niños? ¿Se puede revitalizar una lengua sin hablar lo necesario? No es posible revitalizar una lengua sin hablar, sin usar en la comunicación diaria y sin compartir o entregar todo lo que se sabe. ¿De qué sirve hablar bien el kichwa y utilizar muy poco en el proceso educativo?

Evidentemente el discurso y la buena intención, no resuelve la realidad lingüística en Saraguro. Si la EIB nace con uno de los fines que es fortalecer las lenguas de los Pueblos y Nacionalidades y cuyos docentes no responden a este fin, entonces ¿De quién es esta responsabilidad?

La revitalización lingüística no es responsabilidad solamente de EIB, pero sí está claro que ésta nació, con uno de los fines claros. Solamente se podrá fortalecer la lengua trabajando en minka de todos los actores: medios de comunicación, ONGs, instituciones públicas, organizaciones comunitarias y de segundo grado, las instituciones educativas interculturales, la iglesia, etc. Esta minka de todos los actores tendría que caracterizarse por llevar una acción simultánea: con investigación, difusión, talleres de sensibilización, producción de materiales, animación socio-cultural en las comunidades, etc. Esta estrategia de una acción simultánea ideal por la revitalización lingüística del kichwa, no significa que la EIB deje de cumplir con su competencia y responsabilidad histórica frente a la lengua.

Los dirigentes comunitarios y los dirigentes organizativos tienen un papel fundamental en la exigibilidad y motivación a los docentes del SEIB en su misión frente

a la lengua y la implementación del modelo en los CECIBs, cuyo silencio es la complicidad histórica. En este país diglósico la lucha tiene que ser incansable por un trato equitativo a las lenguas originarias, pero haciendo todo lo que está en las manos de los Pueblos y Nacionalidades indígenas.

5.5. CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE LAS 4 FASES, PROCESO DE ABSTRACCIÓN E INTEGRACIÓN DE LAS CIENCIAS

De las respuestas a las preguntas de la entrevista a los docentes:

- *¿Qué orientación y capacitación ha recibido, en cuanto a los procesos de abstracción, generalización e integralidad de las ciencias, para la implementación del MOSEIB en el CECIB Inka Wasi?;*
- *La Metodología planteada por el MOSEIB contempla las 4 fases: dominio, aplicación, creación y socialización de conocimiento.*
- *¿Cómo ha contribuido para el proceso pedagógico con sus niños?;*
- *La Metodología planteada por el MOSEIB contempla las 4 fases: dominio, aplicación, creación y socialización de conocimiento. ¿Qué dificultades ha tenido en la aplicación de la metodología?;*
- *De acuerdo a su experiencia ¿Cuál es la estrategia que mejores resultados proporciona a los docentes para lograr la integración de las ciencias en el proceso educativo?; y,*
- *Desde su experiencia pedagógica ¿Cuál es el camino más utilizado en el CECIB Inka Wasi para lograr la abstracción y generalización en las diferentes áreas del conocimiento?*

Se extrae el siguiente grado de conocimiento y aplicación de la metodología de las 4 fases (Dominio de conocimiento, aplicación de conocimiento,

creación de conocimiento y socialización de conocimiento), proceso de abstracción y la integración de las ciencias.

MB = Muy Bien; B = Bien; R = Regular; y, MP = Muy Poco.

Tabla 1 Conocimiento de la metodología del MOSEIB por los docentes.

DOCENTES DEL CECIB INKA WASI	GRADO DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES											
	METODOLOGÍA 4 FASES (Preguntas 7 y 8)				PROCESO ABSTRACCIÓN (Preguntas 2 y 10)				CIENCIAS INTEGRADAS (Preguntas 2 y 9)			
	MB	B	R	MP	MB	B	R	MP	MB	B	R	MP
Docente 1												
Docente 2												
Docente 3												
Docente 4												

Elaborado por: Ángel Polivio Guamán Gualán.

De los 4 docentes investigados, con respecto al conocimiento de la metodología de las fases del MOSEIB: hay un docente por cada categoría que, conoce, muy bien, bien, regular y muy poco. Todos los 4 docentes manifiestan conocer muy poco los procesos de abstracción y generalización. Un docente conoce bien la integración de las ciencias en el proceso pedagógico; uno, regular; y, dos, muy poco.

Tabla 2 Aplicación de la metodología del MOSEIB por los docentes.

DOCENTES DEL CECIB INKA WASI	GRADO DE APLICACIÓN DE LOS DOCENTES											
	METODOLOGÍA 4 FASES (Preguntas 7 y 8)				PROCESO ABSTRACCIÓN (Preguntas 2 y 10)				CIENCIAS INTEGRADAS (Preguntas 2 y 9)			
	MB	B	R	MP	MB	B	R	MP	MB	B	R	MP
Docente 1												
Docente 2												
Docente 3												
Docente 4												

Elaborado por: Ángel Polivio Guamán Gualán.

La metodología de las 4 fases del MOSEIB presenta un camino de aprendizaje sencillo: desde el encuentro del niño con la nueva información; puesta en práctica de esta nueva información; uso de la nueva información en un nuevo contexto; y, el compartir con alguien de este aprendizaje. Si en este camino el estudiante conoce cómo aprendieron los seres humanos, partiendo del mundo concreto para llegar a las ideas puras que son los conceptos, y que para ello necesitan de los signos numéricos y

lingüísticos, entenderán la razón de sus actividades pedagógicas. Finalmente, si al niño no le fragmentamos su mundo, sino aprovechamos la integralidad de su vida y su realidad, le facilitamos la conexión de los conocimientos entre ellos.

Si los docentes, en su trabajo con los estudiantes, conocen a medias la metodología de las 4 fases, pasan directamente a los conceptos que son abstracciones puras y fragmentan el mundo de los niños y su contexto, están obligando a memorizar y mecanizar lo que han aprendido. Para estos docentes no tendrá importancia recursos como éstos: la taptana para aprender matemáticas, el contacto de los niños con la naturaleza, la riqueza de la relación de los contenidos entre las ciencias, el espacio de la chakra, etc. Una de las razones para no gestionar su auto capacitación por parte de los docentes, si las instancias competentes no lo han hecho, es porque están lejos del modelo del SEIB y con poco compromiso de su rol.

5.6. HUERTO VIVENCIAL EDUCATIVO COMUNITARIO DEL CECIB

En el CECIB, este laboratorio natural, no tiene la fuerza necesaria, ni en lo productivo, ni en la biodiversidad, ni en lo pedagógico. Se trata de un espacio físico de forma triangular de 400m² con un 20% de funcionamiento, donde como comunidad, Ñamarín ha aportado fuertemente a través de las minkas para el acondicionamiento del espacio para las actividades agrícolas pedagógicas.

Aunque no esté cultivado todos los espacios, a pesar de su reducido tamaño, habido diferentes reacciones de niños, padres de familia, la comunidad y de los propios docentes. Frente al cuestionamiento de ciertos padres o madres de familia a los docentes por utilizar el tiempo en las actividades de preparación y producción de la tierra con los niños, en vez de estar aprendiendo en las aulas, no se le ha dado una respuesta institucional, técnica y pedagógica, acoplada al SEIB. De otro lado, se ha manifestado

una valoración positiva de algunos padres y madres de familia de todo lo que se ha hecho con algunos niños en el mencionado espacio.

De la chakra escolar han salido productos frescos para complementar la calidad de alimentación del almuerzo escolar con los niños, además de servir como un espacio pedagógico para la aplicación incipiente de las ciencias integradas, por parte de algunos docentes de los procesos educativos. Se ha aprovechado para trabajar en el mencionado espacio diferentes conocimientos sobre: matemáticas, en lo que respecta a las medidas, área, perímetro, figuras geométricas. En lo que respecta a las Ciencias Naturales, los niños han hecho: pruebas de adaptación climática sembrando especies de las zonas cálidas (piña); clasificación de las plantas medicinales y alimenticias; experimentos del control natural de las plagas, etc. En cuanto a las Ciencias Sociales, se ha practicado: la minka para la preparación de la tierra, la siembra, el cuidado y la cosecha de los productos; el conocimiento de la historia de la domesticación de las plantas; el principio de reciprocidad con los productos cosechados, etc.

La chakra del CECIB, siendo uno de los componentes importantes que favorece la aplicación metodología del MOSEIB, ésta no puede estar en segundo plano y entendido como menos que los instrumentos de gestión institucional, pedagógica y curricular. En el seguimiento de los técnicos de la EIB a los CECIBs tampoco puede faltar la motivación a los docentes a trabajar decididamente la chakra en la práctica pedagógica diaria. Frente al análisis de los padres de familia al trabajo de los estudiantes en la chakra, como éste: “Mejor por qué no damos comprando las hortalizas en vez de que los niños trabajen en el huerto, para que estén en las aulas aprendiendo más”, el directivo y los docentes deben tener una respuesta técnica y pedagógica del valor fundamental del mismo.

Otra de las formas de responder a las dudas y a las inquietudes de los padres y las madres de familia con respecto al uso del tiempo en el trabajo en la chakra con sus hijos, para no enfrentarse con ellos, es a través de los resultados generados a nivel productivo, económico, pedagógico, social y científico.

6. CONCLUSIONES

En este apartado se resaltan las conclusiones más relevantes en función de los objetivos planteados en este trabajo investigativo en cuanto al fundamento teórico, resultados de la aplicación de los instrumentos y los elementos de una propuesta para el fortalecimiento de la EIB en el CECIB Inka Wasi. No se puede decir que las categorías analizadas en esta investigación son los únicos indicadores de la aplicación del MOSEIB, pero si son las más importantes que se ha considerado para este objetivo.

(Montaluisa 2022) hace notar que, si los niños conocen el camino cómo aprendieron los seres humanos en la historia y cómo se construye los conocimientos, que partiendo de lo concreto se llega a las grandes abstracciones, con el uso limitado de los signos para descubrir el mundo, no se verían obligados a memorizar los conceptos y mecanizar los aprendizajes. Usar los materiales concretos y la sensorpercepción en los primeros pasos del proceso de interaprendizaje y conocer el camino de la abstracción y la generalización, no es sinónimo de menor calidad de educación.

La poca o casi nula investigación de los propios saberes y conocimientos ancestrales, por parte de los docentes, retrasa el alcance de los grandes objetivos de la EIB, el fomento de la interculturalidad y la equidad epistémica en el tratamiento del currículo. El enfoque de la interculturalidad científica considera que la interculturalidad es una interrelación de saberes y conocimientos que han desarrollado los pueblos; por ello, la educación es un ir y venir de saberes y conocimientos locales y de otras culturas. Partimos de los saberes y conocimientos propios para llegar al dominio de los conocimientos de otras culturas, sin perder o subordinar lo propio. La posibilidad de la investigación de Saberes y Conocimientos Ancestrales en todos los ámbitos está en las manos de los docentes del SEIB; es más, es obligación de incorporarlos en el Plan Curricular Comunitario, por ende, en el proceso pedagógico.

La lengua va unida al resto de componentes culturales de un pueblo, como: arquitectura, sistema organizativo comunitario, tecnología agrícola, música, danza, medicina, sistema educativo-comunitario, justicia comunitaria, etc., en esta lógica, cabe unas preguntas importantes de análisis: ¿Será posible la revitalización del kichwa solamente desde el CECIB? ¿Es posible la revitalización del kichwa desconectado del resto de componentes culturales? ¿Es problema no saber bien el kichwa, si no se ha compartido aún con los niños lo que se sabe? Este trabajo investigativo no pretende dejar recetas para la revitalización lingüística, pero si algunos elementos que orienten la formulación de propuestas en esta línea.

Contar con la chakra en el CECIB significa tener un espacio importante de aprendizaje donde se recrean las expresiones de la naturaleza, por lo que se convierte en una oportunidad para trabajar la crianza integral de la vida con los niños (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019, p. 103). El desaprovechamiento por parte de los docentes de todo el potencial que ofrece la chakra (el huerto escolar) al proceso pedagógico del CECIB, significa considerar que ésta no tiene la misma importancia que el resto de instrumentos en la práctica educativa. Dicho desaprovechamiento es un indicador del desconocimiento por parte de los docentes del valor integral que la chakra posee dentro del CECIB y la distancia con uno de los componentes fundamentales de la identidad cultural del runa Saraguro con la Pachamama.

Como lo enfatiza la (Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe 2019, p. 39), el Círculo de Reflexión Pedagógica es una de las estrategias que contribuye al fortalecimiento del camino de la gestión educativa, a partir del diálogo y el enriquecimiento de constante de experiencias. Un equipo de docentes del CECIB que no abre espacios permanentes de planificación, evaluación y reflexión, pierde la riqueza de pautas y criterios que contribuyen a la innovación pedagógica. La tendencia de buscar capacitación fuera, no deja de ser buena, pero se desperdicia grandes

experiencias propias por no generar diálogos permanentes y sistematización de los mismos.

La disciplina que permite integrar mejor los saberes, son las Ciencias Naturales, sin fragmentar los componentes de la vida del niño. Por ello, es importante que en las guías de interaprendizaje para los procesos, se parta de los saberes y conocimientos de las Ciencias Naturales, para extraer, relacionar y conectar con los saberes de las Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Sociales. Por tanto, no debe faltar la chakra en las instituciones del SEIB que permite, además, trabajar con el enfoque productivo, nutritivo, pedagógico e identitario.

El tratamiento integrado de las ciencias que es obligatorio hasta el proceso Desarrollo de Destrezas y Técnicas de Estudio (DDTE - 7° grado), no significa mezcla de los saberes y conocimientos en la guía de interaprendizaje. Dicho tratamiento metodológico entre los distintos saberes de las disciplinas, en el diseño de las actividades de aprendizaje, implica una habilidad en la articulación y relacionamiento entre ellos, para que el estudiante encuentre sentido.

El uso de las Guías de Interaprendizaje no prohíbe utilizar los textos escolares del Ministerio de Educación, las guías pedagógicas del sistema intercultural y muchos otros recursos para llegar mejor hacia los estudiantes. Una de las ventajas grandes de las mencionadas guías está en que el docente está obligado a actualizarse, contextualizar los contenidos e integrar los Saberes y Conocimientos Ancestrales en el diseño de las mismas para el trabajo con los niños.

Si se desconoce el camino de la construcción de los instrumentos del SEIB, no se puede liderar debidamente el proceso de elaboración de los mismos. Al no contar con propios instrumentos y contextualizados a la realidad local, es imposible su aplicación coherente. Los instrumentos de gestión institucional, curricular y pedagógica por sí solos no tienen sentido, sino en la medida en que, recogiendo los pensamientos, sentires y análisis de los actores educativos y comunitarios, se enrumbe el Proyecto Educativo del CECIB. Así, al equipo de docentes del CECIB le corresponde explicar el

valor de los instrumentos de gestión institucional, curricular y pedagógica para motivar a los actores educativos a que participen activamente en su construcción.

La debilidad o la ausencia de la capacitación por parte de las instancias competentes en la elaboración de los instrumentos no puede ser el argumento para que los directivos y los docentes dejen de hacer lo que les corresponde, sino deben gestionar diferentes estrategias de auto capacitación para cumplir con su misión en la EIB.

Es cierto la diglosia en Saraguro y en el país, pero no se puede quedar a nivel de lamentos. Imposible revitalizar la lengua kichwa solamente con el discurso de preocupación por la misma. Sirve recordar la historia en la medida que su análisis crítico de la misma permita construir estrategias de revitalización lingüística. Mientras se espera y se exige las condiciones por parte del estado ecuatoriano a favor de las lenguas originarias, es importante aprovechar todo lo que ahora está en las manos de los docentes, autoridades del SEIB y otros actores de la comunidad.

Todas estas conclusiones contribuyen a la construcción de la propuesta para el fortalecimiento de la implementación del MOSEIB en el CECIB Inka Wasi, que puede servir también para el resto de instituciones educativas del SEIB en Saraguro. El diálogo generado entre los saberes de las teorías que sustentan el MOSEIB, la práctica pedagógica del CECIB Inka Wasi y la experiencia vivida en calidad de Técnico de Apoyo Pedagógico de la EIB en la Zona 7, desde 2018 al 2021, permite resumir parte de la propuesta en el siguiente gráfico:

GRÁFICO 6 Elementos de una propuesta de fortalecimiento para la implementación del MOSEIB

en el CECIB Inka Wasi.



El Horizonte Educativo (la visión) del Proyecto Educativo Comunitario, construido con todos los actores educativos y comunitarios, orienta el tipo de educación que se pretende desarrollar; es decir, aquí se plantea si se quiere seguir haciendo lo mismo, a medias o se aspira desarrollar una EIB de calidad para y con la comunidad. Esto implica el perfil del estudiante que se quiere formar, lo que determina el contenido curricular compuesto por los saberes propios y todos los saberes y conocimientos de otras culturas del mundo. El niño conociendo bien primero lo propio y luego lo de otras culturas, podrá comparar, complementar, rechazar y superar la información obtenida en el aula.

Sobre la claridad hacia dónde se quiere llegar con la educación, viene la construcción de los instrumentos de gestión educativa, curricular y pedagógica con las Orientaciones Pedagógicas para la implementación del MOSEIB por parte de la SESEIB. Estos instrumentos deben ser construidos participativamente con los actores educativos y comunitarios. Cuando existe una valoración a la participación de los actores con sus propias formas de sentir, vivir y entender las realidades, con la orientación práctica, clara y motivadora por parte de los docentes, permite empoderarse

y sostener el Proyecto Educativo Comunitario. Por eso el docente, además de ser educador tiene que ser animador sociocultural en la comunidad.

Los resultados positivos de las acciones y estrategias individuales de los docentes, tienen que sumarse para convertir en una política institucional del CECIB. El líder educativo promoverá espacios para analizar las mejores estrategias pedagógicas de forma permanente como producto de la práctica educativa. Con ello, cada institución educativa se convierte en una potencia innovadora del proceso educativo que elevará la imagen del SEIB.

Recomendaciones

Para complementar este trabajo se sugiere evaluar las dimensiones de la gestión comunitaria, administrativa, directiva, docente y emocional, mínimo al término del segundo año de intervención del Proyecto Educativo Comunitario. La Pedagogía Tolteca recuerda que el ser humano no se limita a nacer, crecer, reproducirse y morir, sino busca encontrar un significado trascendente a sus pensamientos, sentimientos y actos. Esta búsqueda, del significado de la vida, es lo que le da continuidad y sentido a una civilización a través del tiempo (Marín 2009, p. 8). Los resultados de una evaluación permanente constituyen en herramientas para enrumbar mejor el trabajo educativo.

La riqueza generada en todo el proceso de implementación del MOSEIB en el CECIB debería ser sistematizada cuidadosamente en todas sus dimensiones. Esta información generada contribuye contenido para el intercambio de experiencias con otras instituciones educativas. El docente, en su proceso de desarrollo de sus capacidades, aquí encontrará nuevos caminos para mejorar su desempeño profesional.

Es hora de no dudar de nuestros Saberes y Conocimientos Ancestrales y todas las capacidades, porque no se conoce a profundidad y se deja llevar por la herencia colonial de que lo nuestro poco sirve. El MOSEIB no es un proceso cerrado, sino un camino interminable de construcción, creación y recreación, sobre la práctica educativa.

REFERENCIAS

- Álvarez, Catalina. 2022. "Lingüística y Sociolingüística." 74.
- Balaguer, Xavier Lluch. 2011. "Educación Intercultural Bilingüe y Currículo: Una Oportunidad de Repensar La Cultura Escolar. Publicado."
- CECIB Inka Wasi. 2021. *Propuesta Pedagógica Comunitaria*. Saraguro.
- Chalán, Juana. 2022a. *Entrevista Al Docente Del CECIB Inka Wasi Sobre La Aplicación Del MOSEIB*.
- Chalán, Juana. 2022b. "Entrevista Al Líder Del CECIB Inka Wasi Sobre La Aplicación Del MOSEIB." 2.
- Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades Pueblos del Ecuador "CODENPE." 2011. *Interculturalidad*. Quito.
- Dayana, Encalada. 2019. "Aplicación Del Modelo Pedagógico Flipped Classroom En La Enseñanza Aprendizaje de Ecuaciones y Funciones.." Universidad Central del Ecuador.
- Direcciones provinciales de Educación Intercultural Bilingüe y de nacionalidades de la Amazonía. 2007. *Innovaciones Educativas. Apliquemos El Modelo de Educación Intercultural Bilingüe En Los CECIBs de La Amazonía*.
- Fárez, Mariana. 2022. *Entrevista Al Docente Del CECIB Inka Wasi Sobre La Aplicación Del MOSEIB*.
- Gnerre, Maurizio. 2011. "Derechos Lingüísticos y Revitalización de Las Lenguas." 47–58.
- Manangón, Pedro. 2015. "Los Docentes Del Sistema Educativo Experimental Intercultural Cotopaxi , SEEIC: Formación y Práctica de Enseñanza Entre 1985 y 2010."
- María Odila. 2011. "La Gestión Curricular y Su Influencia En La Planificación Educativa Institucional." (July).
- Marín, Guillermo. 2009. *Pedagogía Tolteca. Filosofía de La Educación En El México Antiguo*.
- Ministerio de Educación. 2015. *MOSEIB*. Vol. 7. Quito.
- Ministerio de Educación. 2017. *Curriculum EIB*. Quito.
- Montaluisa, Luis. 2022. "Semiótica Aplicada a La Educación Intercultural Bilingüe." 1–19.
- Muyulema, Armando. 2019. "UNL-Desafíos de La EIB, Siglo XXI."
- Pelaez Ponce, Karla Odalys, and Sofia Milena Dueñas Aguilar. 2013. "Estudio Del Conocimiento y Saberes Ancestrales de Los Pueblos Quichuas y Afrodescendientes de La Provincia de Imbabura."
- Pérez, J. 2014. "Definición de Sistema Educativo (Qué Es, Significado y Concepto)." Retrieved (<https://definicion.de/sistema-educativo/#:~:text=Un sistema educativo%2C de este,forman parte de este sistema>).
- Posso, Miguel. 2017. *Modelo de Gestión Educativa Para El Mejoramiento de La Calidad Escolar de La Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de La Ciudad de Ibarra*. Vol. 53.
- Ramirez, Carmen. 2012. "Aplicación Del Modelo Pedagógico FLIP."

- Real Academia Española. 2014. "Diccionario de La Lengua Española." Retrieved (<https://dle.rae.es/revitalizar?m=form>).
- Sacristan, José Gimeno. 2010. "Fundamentos de Una Psicología La Función Abierta de La Obra y Su Contenido." *Revista Electrónica Sinéctica* 34:11–43.
- Secretaría del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe. 2019. *Orientaciones Pedagógicas Para Fortalecer La Implementación Del MOSEIB*. Primera. Quito.
- Significado de sistema educativo. 2013. "Qué Es Sistema Educativo." Retrieved (<https://www.significados.com/sistema-educativo/>).
- Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. 2012. "La Construcción Del Conocimiento Desde El Enfoque Filosófico, Psicológico y Pedagógico."
- Walsh, Catherine. 1998. "La Interculturalidad." (12).
- Zhingre, Miguel. 2022. *Entrevista Al Docente Del CECIB Inka Wasi Sobre La Aplicación Del MOSEIB*.
- Zhingre, Nancy. 2022. *Entrevista Al Docente Del CECIB Inka Wasi Sobre La Aplicación Del MOSEIB*.

ANEXOS

Anexo 1.- Guía de Entrevista al Directivo del CECIB Inka Wasi

En calidad de estudiante de Posgrado en Educación Intercultural Bilingüe de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, reciba un atento saludo. En meses anteriores, había solicitado, muy respetuosamente, la autorización para hacer una investigación sobre la aplicación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) y su currículo en la institución que usted preside. En esta ocasión con el debido respeto solicito, de la manera más comedida, me ayude con la siguiente entrevista en calidad de líder del CECIB Inka Wasi.

A. INFORMACIÓN GENERAL:

- **NOMBRES Y APELLIDOS:**
- **CARGO DEL DIRECTIVO:**
- **FECHA DE NOMINACIÓN COMO LÍDER:**
- **FECHA DE APLICACIÓN DE LA ENTREVISTA:**

B. CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL MOSEIB Y EL CURRÍCULO EN EL PROCESO EDUCATIVO

- 1) Una de las condiciones que permite realizar los instrumentos como: el PEC, PCC, GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE, CALENDARIO VIVENCIAL EDUCATIVO COMUNITARIO Y CARTILLAS DE SABERES para el CECIB, es el conocimiento sobre cómo se elabora los mismos. ¿Podría decir usted, **cuál es su criterio** sobre cada uno de los instrumentos mencionados?

N°	INSTRUMENTOS	CRITERIO
1	PEC	
2	PCC	
3	GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE	
4	CVEC	
5	CARTILLAS DE SABERES	

- 2) Se sabe que las atribuciones de una autoridad de la institución educativa es cumplir y hacer cumplir las normas educativas. ¿Cómo ha contribuido los acuerdos ministeriales emitidos por el Ministerio de Educación en la aplicación obligatoria del MOSEIB y su currículo en el CECIB Inka Wasi?
- 3) ¿Qué nivel de participación considera que ha tenido los actores educativos y comunitarios en la construcción de los instrumentos de gestión administrativa y curricular: ¿Proyecto Educativo Comunitario (PEC) y Plan Curricular Comunitario (PCC)?
- 4) ¿Cuál ha sido el nivel de participación de los actores sociales y educativos en el CECIB Inka Wasi en el proceso educativo en general?
- 5) En el proceso formativo de los estudiantes, ¿Qué estrategias se ha puesto en marcha en el CECIB Inka Wasi para aplicar el MOSEIB y su currículo?
- 6) Se conoce que el PEC, el PCC, las Guías de Interaprendizaje, Calendario Vivencial y Cartillas de Saberes y Conocimientos, dinamizan la acción educativa de la

institución. Desde su punto de vista, ¿Qué nivel de articulación tienen estos instrumentos en el proceso educativo?

- 7) En el CECIB Inka Wasi se ha logrado elaborar y usar las guías de interaprendizaje en el proceso educativo, ¿Qué tipo de seguimiento y evaluación se realiza para el cumplimiento de este instrumento?
- 8) El SEIB plantea la revitalización de la lengua kichwa como parte de la identidad cultural, ¿Qué estrategias se aplica en el CECIB Inka Wasi para la revitalización del kichwa en el proceso educativo?
- 9) ¿Cómo detallaría la política lingüística del uso de la lengua kichwa en el CECIB Inka Wasi?
- 10) ¿Qué saberes y conocimientos ancestrales de la comunidad se ha incorporado en el PCC, para su revitalización?
- 11) ¿Qué estrategias utiliza el CECIB Inka Wasi para la revitalización de saberes y conocimientos ancestrales con los estudiantes en todo el proceso educativo?
- 12) El perfil de salida de los diferentes procesos, tienen unas exigencias mínimas ¿Cómo prepara el CECIB Inka Wasi a sus estudiantes para lograr dichos perfiles?

Gracias por su cooperación por el fortalecimiento de nuestro SEIB.

Anexo 2.- Guía de Entrevista a Docentes del CECIB Inka Wasi

En calidad de estudiante de Posgrado en Educación Intercultural Bilingüe de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, reciba un atento saludo. En meses anteriores, había solicitado, muy respetuosamente, la autorización para hacer una investigación sobre la aplicación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) y su currículo en la institución. En esta ocasión con el debido respeto solicito, de la manera más comedida, me ayude con la siguiente entrevista en calidad de docente del CECIB.

A. INFORMACIÓN GENERAL:

- **NOMBRES Y APELLIDOS DEL DOCENTE:**
.....
- **PROCESO (S) A SU CARGO:**
- **FECHA DE APLICACIÓN:**

B. CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN DEL MOSEIB.

- 1) Una de las condiciones que permite realizar los instrumentos como: el GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE Y LAS CARTILLAS DE SABERES para el CECIB, es el conocimiento sobre cómo se elabora los mismos. ¿Podría decir usted, qué tanto conoce sobre la elaboración de cada uno de los instrumentos mencionados?

N°	INSTRUMENTOS	GRADO DE CONOCIMIENTO
1	GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE	
2	CARTILLAS DE SABERES	

- 2) ¿Qué orientación y capacitación ha recibido, en cuanto a los procesos de abstracción, generalización e integralidad de las ciencias, para la implementación del MOSEIB en el CECIB Inka Wasi?

- 3) En el proceso formativo de los estudiantes ¿Qué estrategias puso en marcha en el CECIB Inka Wasi para aplicar el MOSEIB y su currículo?
- 4) Se conoce que el PEC, PCC, las Guías de Interaprendizaje, Calendario Vivencial y Cartillas de Saberes y Conocimientos, dinamizan la acción educativa de la institución. Desde su punto de vista, ¿Qué nivel de articulación tienen estos instrumentos en el proceso educativo?
- 5) En el CECIB Inka Wasi se ha logrado elaborar y usar las guías de interaprendizaje en el proceso educativo, ¿Qué saberes y conocimientos ancestrales ha logrado incorporar en las guías para su revitalización?
- 6) ¿Qué estrategias utiliza el CECIB Inka Wasi para la revitalización de saberes y conocimientos ancestrales con los estudiantes en todo el proceso formativo?
- 7) La Metodología planteada por el MOSEIB contempla las 4 fases: dominio, aplicación, creación y socialización de conocimiento. ¿Cómo ha contribuido para el proceso pedagógico con sus niños?
- 8) La Metodología planteada por el MOSEIB contempla las 4 fases: dominio, aplicación, creación y socialización de conocimiento. ¿Qué dificultades ha tenido en la aplicación de la metodología?
- 9) De acuerdo a su experiencia ¿Cuál es la estrategia que mejores resultados proporciona a los docentes para lograr la integración de las ciencias en el proceso educativo?
- 10) Desde su experiencia pedagógica ¿Cuál es el camino más utilizado en el CECIB Inka Wasi para lograr la abstracción y generalización en las diferentes áreas del conocimiento?
- 11) El SEIB plantea la revitalización de la lengua kichwa como parte de la identidad cultural. ¿Qué estrategias metodológicas aplica con sus niños para la revitalización del kichwa en el proceso educativo?

Gracias por su cooperación por el fortalecimiento de nuestro SEIB.

Anexo 3.- Guía de Observación al Docente en el Proceso Educativo

En calidad de estudiante de Posgrado en Educación Intercultural Bilingüe de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, se realiza la siguiente observación sobre la aplicación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) y su currículo en la institución.

A. INFORMACIÓN GENERAL:

- **NOMBRES Y APELLIDOS DEL DOCENTE:**
.....
- **PROCESO (S):**
- **FECHA DE APLICACIÓN:**

B. OBSERVACIÓN AL PROCESO PEDAGÓGICO CON LOS NIÑOS

OBJETIVO: Realizar la observación de la aplicación del MOSEIB y su currículo en el CECIB Inka Wasi por parte de los docentes.

INSTRUCCIÓN: Marcar con una x la valoración según corresponda en cuanto a la aplicación del MOSEIB y su currículo en el proceso educativo, donde:

- 1 = Aplica.
 2 = Aplica medianamente.
 3 = No aplica.

ASPECTOS DE OBSERVACIÓN	VALORACIÓN DE LA APLICACIÓN		
	1	2	3
DOCENTES:			
Realización de las Guías de Interaprendizaje, como planificación micro curricular, para el proceso respectivo.			
Desarrollo de la metodología del sistema de conocimiento (Las 4 fases), en la Guía.			
Uso de las Guías de Interaprendizaje en el proceso educativo (en el aula).			
Incorporación de los saberes y conocimientos ancestrales en la guía.			
Uso de los saberes y conocimientos propios del lugar en el desarrollo del proceso pedagógico.			
Aplicación de la enseñanza integrada de las ciencias.			
Utilización de los ambientes y materiales educativos durante el proceso pedagógico.			
Uso de las estrategias para el proceso de abstracción y generalización del conocimiento.			
Uso de los recursos tecnológicos en el proceso pedagógico.			
Fomento del trabajo colaborativo y en equipo.			
Dominio de la lengua kichwa del docente.			
Uso de la lengua kichwa en el proceso educativo.			
Mantiene una buena expresión oral en las dos lenguas.			
Estrategias para la revitalización de la lengua kichwa en todo el proceso formativo.			
Materiales didácticos y recursos tecnológicos preparados por el docente para la enseñanza de la lengua kichwa.			
ESTUDIANTES:			
Los estudiantes cuentan con las guías impresas.			
Escucha y comprende la lengua kichwa.			
Escucha y responde en la lengua kichwa.			
Escucha, habla y lee la lengua kichwa.			
Escucha, habla, lee y escribe la lengua kichwa.			
OTRO:			

Ángel Polivio Guamán Gualán
OBSERVADOR

Anexo 4.- Ficha de Verificación de Instrumentos del CECIB Inka Wasi

En calidad de estudiante de Posgrado en Educación Intercultural Bilingüe de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, se realiza la siguiente verificación sobre la construcción de instrumentos para la aplicación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) y su currículo en el CECIB Inka Wasi.

A. INFORMACIÓN GENERAL:

- **CECIB:**
- **FECHA DE APLICACIÓN:**

B. OBSERVACIÓN AL PROCESO PEDAGÓGICO CON LOS NIÑOS

OBJETIVO: Registrar el grado de construcción de los instrumentos para la aplicación del MOSEIB en el CECIB Inka Wasi.

INSTRUCCIÓN: Determinar el grado de construcción de los instrumentos en base a los documentos institucionales y los registros de seguimiento por parte del directivo del CECIB.

INSTRUMENTO	%	DESCRIPCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN
COMO CECIB INKA WASI		
PPC		
PEC		
PCC		
CVEC		
POA		
POR CADA DOCENTE		
GUÍAS DE INTERAPRENDIZAJE:		
Miguel Zhingre		
Juana Chalán		
Mariana Fárez		
Nancy Zhingre		
CARTILLAS DE SABERES Y CONOCIMIENTOS:		
Miguel Zhingre		
Juana Chalán		
Mariana Fárez		
Nancy Zhingre		
Huerto Vivencial Educativo Comunitario.		

Otros documentos.		
-------------------	--	--

Ángel Polivio Guamán Gualán
OBSERVADOR