



**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE EL GIRÓN**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**LA AUTOEFICACIA Y LA RELACIÓN CON DESERCIÓN –  
PERMANENCIA CON JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS DEL BARRIO  
CENTRAL DE NAYÓN EN EL PERIODO 2022-2023.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Licenciadas en Psicología

**AUTORES:**

WENDY NICOLE SIMBAÑA SIMBAÑA

KAREN LIZBETH CHANCHAY RENGIFO.

**TUTORA:** ALBA GUADALUPE YÉPEZ MORENO

Quito-Ecuador

2023

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN**

Nosotros, Wendy Nicole Simbaña Simbaña con documento de identificación N° 172727731-9 y Karen Lizbeth Chanchay Rengifo con documento de identificación N° 172171349-1 manifestamos que:

Somos los autores y responsables del presente trabajo; y, autorizamos a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 15 de febrero del año 2023

Atentamente,



---

Wendy Nicole Simbaña Simbaña  
172727731-9



---

Karen Lizbeth Chanchay Rengifo  
172171349-1

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE  
TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Nosotros, Wendy Nicole Simbaña Simbaña con documento de identificación

No. 172727731-9 y Karen Lizbeth Chanchay Rengifo con documento de identificación No. 172171349-1, expresamos nuestra voluntad y por medio del presente documento cedemos a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que somos autores del Trabajo de Titulación: **LA AUTOEFICACIA Y LA RELACIÓN CON DESERCIÓN – PERMANENCIA CON JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS DEL BARRIO CENTRAL DE NAYÓN EN EL PERIODO 2022-2023**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: Título de Licenciadas en Psicología, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribimos este documento en el momento que hacemos la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 15 de febrero del año 2023

Atentamente,



---

Wendy Nicole Simbaña Simbaña  
172727731-9



---

Karen Lizbeth Chanchay Rengifo  
172171349-1

## **CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Alba Guadalupe Yépez Moreno con documento de identificación N° 1001927498, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **LA AUTOEFICACIA Y LA RELACIÓN CON DESERCIÓN - PERMANENCIA CON JÓVENES DE 18 A 25 AÑOS DEL BARRIO CENTRAL DE NAYÓN EN EL PERIODO 2022 -2023**, realizado por Wendy Nicole Simbaña Simbaña con documento de identificación N° 172727731-9 y por Karen Lizbeth Chanchay Rengifo con documento de identificación N° 172171349-1, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción: Sistematización de prácticas de investigación y/o intervención que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 15 de febrero del año 2023

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:  
**ALBA GUADALUPE  
YEPEZ MORENO**

---

Alba Guadalupe Yépez Moreno

1001927498

## RESUMEN

La presente investigación se encuentra en el marco de la psicología general en la rama educativa específicamente en el tema autoeficacia y su relación con la deserción – permanencia, la deserción universitaria es uno de los principales problemas de la educación superior a nivel mundial, tiene efectos en la realización personal y en el desarrollo económico personal y comunitario. La presente investigación tiene un enfoque mixto ya que se ampara en el paradigma interpretativo por ser considerado un hecho social que necesita ser comprendido y analizado; con un alcance investigativo relacional, y de diseño no experimental con datos cuantitativos transversal no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario de medición de Deserción Estudiantil Universitaria de José Modesto Ventura-Romero que fue adaptado según el contexto de la investigación y la Escala de Autoeficacia General de autoría de las investigadoras, mismos que fueron sometidos a validación de expertos con un nivel de confiabilidad de un pilotaje del Alpha de Cronbach. Los instrumentos se aplicaron a la población de 100 estudiantes, compuesta por jóvenes de 18 a 25 años del Barrio Central de Nayón, que cumplen criterios de inclusión y exclusión. Mediante los análisis e interpretación de la información se concluye que la relación entre autoeficacia y permanencia – deserción está determinada por factores intervinientes que caracterizan diferentes tipos de relaciones.

**Palabras Claves:** Deserción, Permanencia, Autoeficacia

## **ABSTRACT**

The present research is within the framework of general psychology in the educational branch, specifically on the subject of self-efficacy and its relationship with desertion - permanence, university desertion is one of the main problems of higher education worldwide, it has effects on personal fulfillment and on personal and community economic development. The present research has a quantitative approach with a relational research scope, and a non-experimental design with non-probabilistic cross-sectional quantitative data, the instruments used were the questionnaire for measuring university student desertion by José Modesto Ventura-Romero, which was contextualized, and the self-efficacy questionnaire authored by the researchers, which were submitted to expert validation and the level of reliability with a pilot test and Cronvach alpha. The instruments were applied to a population of 100 students, composed of young people between 18 and 25 years of age from the Central Neighborhood of Nayón, who met the inclusion and exclusion criteria. Through the analysis and interpretation of the information, it is concluded that the relationship between self-efficacy and permanence - desertion is determined by intervening factors that characterize different types of relationships

**Keys words:** Attrition, Permanence, Self-Efficacy.

## DEDICATORIAS

Principalmente, a Dios por permitirme guiarme y avanzar con mis metas, propósitos en mi vida académica. A mis padres que con sus palabras de aliento para no rendirme para seguir con este camino arduo de dedicación y esfuerzo. A mis amigos y amigas que me incentivaron, motivaron para continuar paso a paso con mis estudios. Por último, a mi amigo fiel, mi Bolty quien estuvo en cada desvelada acompañándome y haciéndome sentir segura.

Karen Chanchay

Mi trabajo de titulación está dedicado con todo mi amor y cariño a mi madre, gracias por siempre creer en mí, por motivarme a seguir adelante a pesar de las adversidades, eres un ser de luz y me has enseñado que los sueños si se cumplen. Te amo mamá todo siempre es gracias a ti. A mi hermana Sarita por ser mi motivación y mi fuente de inspiración para seguir superándome, a mi sobrino de 4 patas Mi Brunito por estar conmigo en mis noches de desvelos.

Wendy Simbaña

## AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi agradecimiento a Dios por bendecirme con personas que durante el camino me supieron apoyar y confiaron en mi proceso educativo desde un principio hasta el final. A todos los docentes que me supieron inculcar, enseñar a través de experiencia y paciencia con un poco de su conocimiento para ser una buena profesional; finalmente a nuestra tutora, que nos supo guiar y amparar con el trabajo de investigación presente.

Karen Chanchay

En primero lugar a mi madre por permitirme seguir mis sueños. A mi compañera y amiga Karen. Gracias por acompañarme en las noches de desvelo por ser comprensiva y por siempre tener palabras de aliento para no desistir en el camino. A Bolty por estar junto a nosotras y regalarnos sonrisas con sus locuras. También a Sergio (padre de Karen) por apoyarnos y creer en nosotras. A mis amigos que siempre creyeron en mí y estuvieron pendientes de todo el proceso. Gracias porque sé que puedo contar con ustedes siempre. Un agradecimiento especial a Dayana Molina y Alejandro Panchi que gracias a ellos mis últimos años de universidad fueron los mejores. A ti que hoy ya no estás aquí, pero sé que desde donde quiera que estés, estas orgulloso de mi.

Wendy Simbaña



## INDICE DE CONTENIDO

<b><i>I. Delimitación del tema</i></b>	<b>1</b>
<b><i>II. Objetivos</i></b>	<b>1</b>
<b><i>III. Eje de investigación</i></b>	<b>2</b>
<b><i>V. Objeto de la práctica de investigación</i></b>	<b>14</b>
<b><i>VI. Metodología</i></b>	<b>20</b>
<b><i>VII. Preguntas clave</i></b>	<b>26</b>
<b><i>VIII. Organización y procesamiento de la información</i></b>	<b>26</b>
<b><i>IX. Análisis de la información</i></b>	<b>33</b>
<b><i>X. Justificación</i></b>	<b>36</b>
<b><i>XI. Caracterización de los beneficiarios</i></b>	<b>39</b>
<b><i>XIV. Conclusiones</i></b>	<b>49</b>
<b><i>XVI. Referencias bibliográficas:</i></b>	<b>51</b>

## **I. Delimitación del tema**

Título del trabajo de titulación: Trabajo de titulación de investigación en el área de psicología educativa.

Nombre del proyecto: La autoeficacia y su relación con la deserción - permanencia universitaria.

Delimitación del tema: Esta investigación sistematiza la autoeficacia y la relación con deserción - permanencia con jóvenes de 18 a 25 años del Barrio Central de Nayón en el período 2022 – 2023. Se enmarca en el área de Psicología educativa y abarca categorías de autoeficacia y deserción – permanencia.

## **II. Objetivos**

A continuación, presentamos los objetivos que guiarán el estudio de investigación:

Objetivo General:

Establecer la relación entre autoeficacia y deserción - permanencia universitaria en jóvenes de 18 a 25 años del Barrio Central de Nayón.

Objetivos Específicos:

Identificar los niveles de autoeficacia entre los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón.

Determinar los niveles de deserción - permanencia en los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón.

Analizar la relación entre la autoeficacia y deserción de los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón.

### **III. Eje de investigación**

En este apartado presentamos las categorías relevantes conforme a la recolección de datos que hemos realizado.

La investigación es de un enfoque cuantitativo con un paradigma analítico – empírico, por lo que se aplicó cuestionarios para identificar el nivel de autoeficacia entre los estudiantes universitarios en el Barrio Central de Nayón. En investigación se desarrolló una relación para alcanzar el análisis, síntesis y razonamiento entre variables, y de diseño no experimental con datos cuantitativos transversal y muestreo por conveniencia no probabilístico.

Se describió una delimitación conceptual de autoeficacia, clasificación de los niveles de autoeficacia, definición de las dimensiones para analizar la autoeficacia: utilización de tiempo libre, propósitos, organización, metas, motivación. Delimitación conceptual de Permanencia, delimitación conceptual deserción; clasificación de factores de deserción: factores personales, factores académicos, factores socioeconómicos y factores socioculturales. Se describió niveles de deserción con respecto a los modelos de deserción: deserción precoz, temprana y tardía. Por último, se describirán características del estudiante desertor.

#### Delimitación Conceptual de Autoeficacia

La auto eficacia conlleva diferentes acepciones, entre ellas lo que manifiesta Bandura

(como se citó en, Ruiz, 2023) “autoeficacia puede ser definida como la percepción o creencia personal de las propias capacidades en una situación determinada”. Entonces, si la auto eficacia es construida por las propias percepciones, el contexto se vuelve facilitador o bloqueador de la construcción de las habilidades auto eficaces que una persona puede ir desarrollando a lo largo de su vida.

La teoría de la auto eficacia ha sido uno de los intentos de Bandura por contribuir al avance de la disciplina psicológica, y así mismo supone su paso de un paradigma objetivista a una comprensión del comportamiento en la que el sujeto ocupa un papel central (Garrido, 2004). Siendo así la auto eficacia permite que el ser humano alcance los objetivos de vida que son controlables por su propia energía yendo más allá de una medición simple de conocimientos.

Tal como expresa Bandura (citado en, Ruiz, 2023), el bienestar y el logro humanos requieren de unas creencias de eficacia optimistas y recipientes. “Esto, debido a que las realidades diarias usuales se caracterizan por las dificultades. Están llenas de frustraciones, conflictos, impedimentos, adversidades, fallas, retrocesos e inequidades. Para tener éxito, el ser humano no puede permitirse ser realista”. La auto eficacia percibida, eficacia percibida, o auto eficacia se refiere a las creencias que tiene cada persona en su capacidad para la consecución de logros.

Factores psicológicos asociados a los niveles de autoeficacia:

Auto eficacia alta

De acuerdo con Bandura (citado en, Ruiz, 2023), “las personas que poseen una alta autoeficacia, se proponen una mayor cantidad de metas a largo plazo, las actividades que desarrollan son demandantes e invierten una gran cantidad de esfuerzo y compromiso en las mismas”, entonces la educación formal debe propender a que los niños, niñas y adolescentes

se planteen tempranamente sus propósitos y objetivos para que sean alcanzados mediante metas a corto y largo plazo , de tal manera que al decidir sobre su profesión tengan claro el panorama y aplique conductas auto eficaces de manera automática.

Los altos niveles de la auto eficacia, van de la mano con adecuados procesos de regulación afectiva y auto imagen positiva, permitiendo que en el futuro se minimice el impacto de estímulos adversos que detonan estados de ansiedad a cambio de desarrollar una gran capacidad de hallar soluciones rápidas y pertinentes. (Castillo & Sol Duran, 2021).

Por otro lado, la estabilidad emocional también es un factor determinante en la auto eficacia de tal manera que es considerada como un predictor de auto eficacia a largo plazo, ya que una persona que controla sus emociones y reacciones adquiere estados de conciencia elevados que le permiten sobrellevar los avatares comunes de la vida ya que se comprende a sí mismo y a los demás (Deutz, et al., 2021).

Adicionalmente, (Rosal & Bermejo, 2018) afirma que existe interdependencia entre la auto eficacia, auto concepto, autoestima y auto realización, considerando a las creencias de auto eficacia como parte importante de la construcción de la autoestima, representando así un reflejo de las percepciones de sí mismo y su desempeño global.

#### Auto eficacia media

Los individuos que poseen niveles medios de auto eficacia, reflejan una limitada capacidad de auto evaluación, un grado moderado de confianza en sus habilidades, motivación y persistencia, por lo que su desempeño se ve limitado en cierta forma a situaciones en las que, a pesar de poseer el potencial necesario, este no es explotado en su totalidad (Flores, 2020).

#### Auto eficacia baja

Dentro de la Escala de Auto eficacia de Juan Bendezú Hupaya, se describe al nivel

bajo de auto eficacia, como una baja o nula capacidad de auto evaluación, gran desconfianza en las habilidades propias, escasa motivación y persistencia (Flores, 2020).

Por su parte, (Freire & Ferradas, 2020) resaltan una relación significativa entre niveles bajos de auto eficacia y problemas en cuanto a planificación, uso y elaboración adecuada de estrategias que brinden resultados concretos y baja reevaluación positiva respecto al desempeño propio, evidenciando un impacto de manera negativa en la autoestima. Sumado a una deficiente respuesta a las expectativas, predisposición al abandono prematuro de situaciones y objetivos, reflejando resultados escasos, nulos, o de baja calidad (Fong, Colpas, & Causado, 2020).

El impacto de una auto eficacia baja se puede evidenciar desde edades tempranas y puede continuar agravándose de forma progresiva, como es demostrado en los resultados de investigaciones realizadas en población infantil, en los que se ha halla una gran cantidad de niños con dificultades para superar barreras y con un desempeño escaso en actividades competitivas y demandantes (Kim, Lee, Lu, & Mendoza, 2017).

Los factores asociados con una auto eficacia baja, pueden escalar hasta aumentar el riesgo de desencadenar o acentuar rasgos psicopatológicos, como introversión social, dificultades en la socialización, creatividad e innovación (Méndez & Rivera-Ledesma, 2021) Problemáticas que perjudican el desempeño académico, laboral y personal, generando repercusiones a corto y largo plazo.

Dimensiones para analizar la auto eficacia:

Concepto de Utilización de Tiempo Libre:

El tiempo libre ha sido definido como actividades que las personas realizan en su

tiempo no laboral o de estudios formales el cual debe ser organizado y responder a los propósitos de vida, realidad que no es cotidiana en los estudiantes universitarios como lo confirman Britton y Tesser (como se citó en Suárez& Fernández, 2016) “muchos alumnos tienden a sobreestimar o subestimar la cantidad de tiempo necesario, comprender el tiempo total de estudio, el tiempo destinado a cada actividad y el tiempo de descanso”, lo que ocasiona que no priorice sus actividades y dedique tiempo a situaciones de mayor placer pero de menos importancia.

En lo cotidiano de las labores universitarias relacionadas con el cumplimiento tareas en favor del proceso de aprendizaje se debe implementar un horario frecuente que permita alcanzar los objetivos de estudio, mediante la dosificación del tiempo para que se convierta en parte de las acciones cumplidas por el estudiante de manera automática. No obstante, lo más frecuente es que ocurra todo lo contrario y el estudiante espere a los días previos a la entrega de tarea o presentación de exámenes para establecer cumplir las actividades a última hora y sin programación.

Otro aspecto fundamental es diariamente dedicar periodos de tiempo a cumplir con tareas o al estudio en general. Dichos periodos se organizan de manera eficaz y bajo un análisis consciente, pues la mayoría de los estudiantes tienden a sobreestimar o subestimar la cantidad de tiempo imprescindible, dedicando mayores periodos de tiempo a otras actividades de mayor interés o recreativas. Además de alcanzar el tiempo total de estudio, el tiempo destinado a cada actividad y el tiempo de descanso. Por lo que se debería anteponer tareas, de modo que las tareas más difíciles ponerlas de prioridad, pues requieren una mayor disposición de sus capacidades, habilidades y energías, y se finalizará con aquellas otras que requieran un menor esfuerzo. Por último, y no menos importante la prevención de distractores, por lo que el estudiante será capaz de eludir diversos tipos de distractores, se

traten de familiares, amigos, dispositivos electrónicos o sus propios deseos de abandonar la tarea (Britton y Tesser 1991).

#### Concepto de Propósitos:

Los propósitos se caracterizan por ser alcanzados en periodos amplios de tiempo y responden a los intereses, habilidades y posibilidades del individuo, aunque si bien es cierto son de cierta manera ambiguos al inicio, van tomando objetividad cuando se alcanzan metas y objetivos a corto plazo. El planteamiento de propósitos requiere de habilidades y estrategias tanto para su planteamiento como para su ejecución, incluso algunos autores consideran que es inminente el manejo de estrategias de aprendizaje para su alcance efectivo. En este sentido abordamos que son las estrategias de aprendizaje, ya que en ocasiones son confundidas con estrategias de enseñanza y descarrila el sentido de propósitos y metas para la auto eficacia.

Las estrategias de aprendizaje pueden ser consideradas como un conjunto de procesos o actividades utilizadas por el estudiante de cara a facilitar el procesamiento, la organización, el almacenamiento y la recuperación de la información que tiene que aprender, a la vez que planifica, regula y evalúa esos procesos en función del objetivo previamente trazado o exigido por la tarea. (Beltrán, 1993, p.49)

#### Concepto de Organización:

La organización es fundamental en todos los ámbitos sean: laborales, escolares y familiares, lo mismo sucede con la auto eficacia, en donde se convierte en un pilar fundamental para evitar el fracaso y la frustración de no alcanzar los objetivos propuestos.

En este sentido y “en muchas ocasiones, dichas limitaciones no están relacionadas tanto con carencias o deficiencias cognitivas como con deficiencias en



cuanto a planificación, supervisión, revisión de la tarea, organización del ambiente de aprendizaje, elección inadecuada de la estrategia a emplear, su utilización”(Suárez y Fernández, 2016, p.47) es por ello que a través de las estrategias de aprendizaje lo que se pretende es lograr un verdadero aprender a aprender que aporte una visión mucho más amplia y de conjunto que la mera aplicación de un determinado tipo de estrategia.

“Las estrategias se adquieren a lo largo de la educación formal y no formal, siendo así es necesario estimular y desarrollarlas desde sus diferentes aristas, como mencionan Weinstein y Mayer”, (como se citó en Suárez& Fernández, 2016).

Las estrategias son aquellas conductas y pensamientos que un sujeto utiliza durante el aprendizaje y que influyen en los procesos de codificación y facilitan la adquisición y recuperación. Siendo así el individuo para aprender y desarrollar habilidades de auto regulación, debe entrenar sus habilidades mentales cognitivas y de ejecución.

En este sentido la auto eficacia o autorregulación requieren el desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas que alcanzan su punto máximo cuando el individuo pone en práctica su organización y dedicación de manera automática y no relega el alcance de sus objetivos.

#### Concepto de Metas:

Las metas comúnmente se confunden con objetivos y propósitos, si bien es cierto son similares en la consecución y alcance de propósitos tiene características peculiares, relacionadas con el tiempo y la objetividad. No obstante, analizaremos otros criterios que nos clarifican este aspecto fundamental en la auto eficacia.

Elliot y Church (como se citó en Suárez& Fernández, 2016) consideran a las metas “constructos de nivel intermedio, situadas entre las disposiciones motivacionales globales y las conductas específicas”, entonces las metas se desarrollan en los procesos de auto eficacia en etapas medias, cuando el individuo a clarificado sus propósitos y el ritmo que debe poner para alcanzarlos, sin embargo, no son un ente individual pues coexisten con las motivaciones internas del individuo y externas del contexto y también las conductas que caracterizan a la persona.

Locke y Latham (como se citó en Suárez& Fernández, 2016), sobre las metas mencionan que “dirigen la atención y la conducta, movilizan la energía y el esfuerzo, incrementan la persistencia y motivan el desarrollo de las estrategias de tarea adecuadas o subtemas”, en este sentido el alcance de metas requiere de habilidades cognitivas y conductuales para impulsarlas, mismas que actúan como fuente de energía mediadas por la persistencia y la motivación.

Dweck y Leggett (como se citó en Suárez& Fernández, 2016), definen a las metas como el “marco en función del cual los individuos interpretan y responden a los acontecimientos, implicando, además, un programa de procesos cognitivos que tienen consecuencias cognitivas, afectivas y comporta mentales”, todo lo cual coincide que la autorregulación emerge por una conjugación de habilidades, capacidades y posibilidades que se evidencian en el planteamiento de metas.

#### Concepto de motivaciones

En párrafos anteriores hemos evidenciado que las metas y la organización hilan cual eslabones para el alcance de una conducta auto eficaz y que no son entes aislados sino más bien

actúan como pares dialécticos, de la misma manera la motivación es intrínseca a la autorregulación. Asimismo, la motivación tiene varias maneras de ser explicada desde diferentes autores y criterios.

Weiner (como se citó en Suárez& Fernández, 2016), afirma que la motivación es “algo interno y guiado por fuerzas inconscientes (perspectiva psicoanalítica) o bien guiado por fuerzas externas o impulsos del medio (enfoque conductista)”, desde la perspectiva del autor se evidencian corrientes no excluyentes, pero si complementarias, en las que intervienen situaciones internas propias del individuo y contextuales del medio circundante.

Así también par Garcia y Printrich (como se citó en Suárez& Fernández, 2016) afirman que “los modelos motivacionales proponen información sobre el porqué de las elecciones de los estudiantes, nivel de actividad, esfuerzo y persistencia ante las tareas”, es decir la autorregulación está supeditada en alto nivel a la motivación ya que actúa como energía que impulsa al alcance de objetivos en todos los momentos que atraviesa un proceso, momentos que pueden tener estados de stress y presión así como placer y satisfacción.

#### Delimitación conceptual de Permanencia:

(Meléndez, 2007) define la permanencia como el lapso que demanda a un estudiante cumplir con los requisitos académicos del programa estudiado y obtener el título profesional. Otros autores como (Pineda C., 2011) equiparan la permanencia con el término retención definiéndola como las tareas que realiza la universidad mediante el seguimiento y apoyo sistemático del estudiante para favorecer la culminación exitosa de sus estudios, sin embargo, consideran que él término permanencia resta importancia al papel activo del estudiante en este proceso.

Por su parte (Velásquez, 2011) define la permanencia académica como “el proceso que vive el estudiante al ingresar, cursar, y culminar su plan de estudio en el tiempo determinado para ello, caracterizándose por un promedio ponderado adecuado, el establecimiento de relaciones sociales y afectado por el proceso formativo previo, la universidad, el ingreso, la historia académica, su situación socioeconómica, la capacidad de adaptación y la resistencia y tolerancia a la frustración”.

#### Delimitación conceptual de Deserción:

La deserción está presente en todos los niveles educativos y la educación superior no es la excepción, ya que la deserción se evidencia desde los primeros niveles hasta los niveles superiores como lo ratifica Rojas (como se citó en Suárez& Fernández, 2016) quien manifiesta “la deserción estudiantil es un fenómeno complejo y de múltiples impactos negativos tanto para el estudiante como para la propia universidad”, es decir el impacto de la deserción afecta a la individualidad y a la colectividad por el tiempo perdido y las situaciones emocionales que ocasiona, todo lo cual recae en el sistema económico tanto público como privado.

La universidad responde institucionalmente al fenómeno pero de una manera desarticulada pues no existe una construcción problemática del tema que permita la implementación de políticas y acciones que de manera sistemática enfrenten el abandono escolar. (Rojas, 2009, p.83)

La deserción presenta muchas tipologías de acuerdo al momento cronológico en el cual el estudiante deserta de la carrera (González, 2005), por ejemplo, propone una división

entre dos tipos de abandonos de los estudiantes universitarios.

Sin embargo, sin importar el tipo de deserción, se incluyen dentro de la definición de desertores todos aquellos estudiantes que abandonan los estudios, sin importar la razón; y así como la deserción constituye un fenómeno sumamente complejo, dado que incluye no sólo una variedad de perspectivas, sino también una multiplicidad de tipos de abandono a raíz de sus características y los factores que influyen en él, en todos los casos institucionales así como individuales, tales factores se comportan de una forma diferente y específica, por lo que no todos los tipos de abandono requieren ni la misma atención ni exigen similares formas de intervención por parte de la institución educativa (Tinto, *Limitsoftheory and practiceofstudentattrition*, 1982).

El modelo de Tinto (1989) es un modelo que explica la deserción como un asunto de ajuste motivacional en el cual el sujeto encuentra un equilibrio de tipo motivacional entre sus metas y el costo social, económico, personal y académico que le supone permanecer en la institución. En cuanto a este modelo explica que se debe a un tipo motivacional donde la relación de factores son los que generan aspectos negativos como el abandono de sus estudios.

#### **Factores de la deserción:**

La deserción responde a un sin número de factores debido a lo complejo del tejido social en el que se presentan, los factores pueden variar de acuerdo al contexto en el que se desenvuelve el estudiante y responde también a factores internos y personales. Para viabilizar el análisis factorial se asume la clasificación presentada por Álvarez (como se citó en, Ventura, et al, 2023)

#### **Modelos de deserción**

Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2009) asume una clasificación de

deserción estudiantil en la educación superior, se basan en modelos de duración, una clasificación de la deserción según el tiempo sería la deserción precoz, este tipo de deserción se presenta cuando el estudiante pasa por el proceso de admisión, pero no se matricula en la institución, y no entra al sistema de educación superior, la deserción temprana, se presenta cuando el individuo abandona los estudios del primero al cuarto semestre de la carrera.

En cambio, la deserción tardía, se presenta cuando el estudiante abandona los estudios a partir del quinto semestre en adelante. En este momento, los determinantes de la deserción son fundamentalmente distintos porque se entrevé no sólo la falta de adaptación a la institución sino las diferencias de compatibilidad entre la vida académica y estudiantil del medio universitario, de compatibilidad entre las metas, intereses, preferencias del estudiante y las exigencias de la vida académica, o la conclusión de que completar los estudios no es una meta deseable. (Tinto, 1989, p.15)

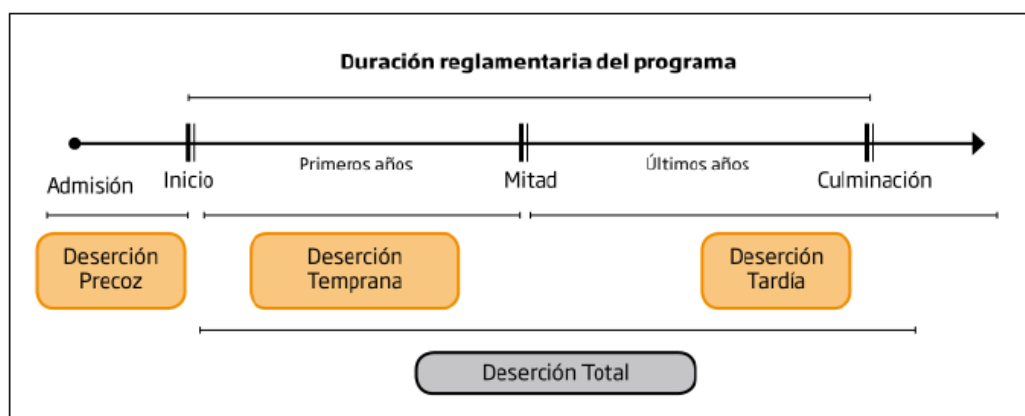


Figura 1 Deserción en el tiempo. MEN, (2009)

#### IV. Características del estudiante desertor

Son aquellas características que presenta un estudiante universitario que puedan dar origen al pensamiento o acción de desertar de sus estudios y por consiguiente un riesgo de deserción. Entre estas características pueden estar las relacionadas con el bajo

aprovechamiento de oportunidades educativas, problemas de disciplina, hijos de padres que no les interesa la educación, problemas con la justicia, falta de motivación e interés para realizar su labor educativa, nivel socio económico bajo o sin opción económica, ausentismo a clases, problemas de salud psicosomática, problemas inherentes a la edad, inadecuadas relaciones interpersonales, provienen de ambientes familiares y sociales violentos, baja empatía por el trabajo de sus pares, resistencia a desarrollar actividades formativas, inapetencia por el conocimiento y desmotivación hacia la carrera y a la universidad (Páramo & Correa, 1999).

Para ello, se consideró pertinente la operacionalización en indicadores la propuesta de cuatro dimensiones que sugiere (Álvarez, 1997) para medir la deserción estudiantil universitaria, que son: personales, académicos, socioeconómicos e institucionales.

## **V. Objeto de la práctica de investigación**

La investigación que se presenta a continuación se planteó como objetivo establecer la relación entre auto eficacia y deserción - permanencia universitaria en jóvenes de 18 a 25 años del Barrio Central de Nayón. Para lo cual se identificó el nivel de auto eficacia entre los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón, se determinó los niveles de deserción-permanencia de los jóvenes y finalmente se analizó la relación entre auto eficacia y deserción de los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón.

Nuestra motivación como investigadoras se gesta por el interés de identificar el nivel de auto eficacia en los jóvenes universitarios profundizar sobre su relación con la auto eficacia y permanencia para ello se aplicó un cuestionario que indagó mediante las siguientes categorías: baja auto eficacia, media baja auto eficacia, media auto eficacia y alta auto

eficacia. Con los datos alcanzados se realizó un análisis en profundidad de las categorías e indicadores propuestos, ya que la información real alcanzada fue transformada a datos que revelaron importante información.

Los aspectos importantes del proceso de investigación que logramos identificar son las causales que motivaron al abandono de sus estudios, ya que se entiende por el contexto que vive la población. Este proceso fue realizado en el Barrio central de Nayón a finales del 2022 en donde se evidenció baja auto eficacia en los investigados lo que no permite alcancen sus propósitos ya que no tienen planteado metas a corto plazo y objetivos a mediano plazo que le permitan tener claro los procesos que deben seguir para su realización personal.

Nuestro lugar de investigación fue la Parroquia de Nayón el cuál en los últimos años, con el aumento de la migración a la parroquia, la construcción de nuevas vías de acceso como la avenida Simón Bolívar y la cercanía a la ciudad, se han ido generando cambios en los modos de vida de los habitantes originarios de la parroquia, sus formas de subsistencia, organización y auto identificación. (Laspina, 2021, p.39)

La comunidad de Nayón al igual que el mundo contemporáneo se transforma día a día, no obstante, se ha sentido el impacto en su cultura y organización social, ya que se puede afirmar que está siendo colonizada por grupos que no se identifican con sus costumbres ni idiosincrasia lo que desvirtúa las maneras de ser pensar y actuar de la población tradicional. Se pensaría que la llegada de otros residentes puede abrir nuevas posibilidades de accesos a servicios y equipamientos de calidad, pero lo que vislumbra es que el gobierno local no está preparado para realizar los cambios necesarios dentro de la parroquia, con el fin de sostener la carga que implica tener más población, y además de un estrato económico muy diferente (Pazmiño, 2009, p.95).



En la investigación de (Pineda, Moreno, & Moreno, 2020) afirman que “los estudiantes se ven afectados emocionalmente por la sensación de fracaso al no culminar con sus proyectos y aspiraciones”, es decir también hay un desgaste emocional por la desviación de sus propósitos educativos que se ven afectados y sin camino de salida, lo cual ocasiona situaciones emocionales como ansiedad y depresión de las cuales es difícil salir hasta que puede volver a enrumbar su camino de estudiante.

Socialmente genera inequidad por la diferencia con los que logran culminar sus estudios y en lo económico por el costo que implica para el sistema educativo. En el Ecuador, según estudios del CES (2020) “la tasa nacional de deserción es del 48%, lo cual implica que de cada 100 estudiantes que se matriculan en un programa de educación superior, sólo 52 se gradúan en los tiempos académicos previstos para ello” (p.3).

Se ha podido evidenciar en el análisis de Microdatos (como se citó en, Zambrano, Rodríguez & Guevara,2018) el progreso constante de la deserción universitaria en los últimos años en Ecuador de acuerdo a las múltiples investigaciones realizadas sobre el tema e interrelacionando estas problemáticas con la de otros países como Chile en donde se aplican programas Apoyo Académico, con la particularidad de que estos han mejorado significativamente el sistema educativo tal como lo señala en su reporte.

En este sentido y en el contexto de la educación ecuatoriana, Zambrano, Rodríguez & Guevara (2018) afirman lo siguiente:

Gran parte de las universidades de este país no tienen cursos denominados remediales o de nivelación, los cuales constituyen una instancia para corregir debilidades académicas de los estudiantes de los primeros años dado que aplican programas de

apoyo, en algunas instituciones de educación superior, estos programas asumen la forma de ayudantías especiales, clases extraordinarias, cursos previos de nivelación, tutorías especiales efectuadas por alumnos de cursos superiores, charlas sobre métodos de estudios y uso del tiempo, entre otras.

Siendo así, las instituciones de educación superior no proveen de las facilidades para evitar la deserción, como la posibilidad de seleccionar asignaturas en función de los intereses de formación profesional, es decir las rutas itinerantes que permitan seleccionar de acuerdo a las habilidades e intereses de formación profesional.

### **Estudio Sobre la Deserción Universitaria en Ecuador**

El estudio de la deserción estudiantil constituye un problema grave en el sistema de educación superior por su alta incidencia sobre los procesos educativos, económicos, sociales y culturales como un fenómeno del desarrollo nacional, por tal motivo es necesario llevar a cabo estudios que permitan determinar las causas que la provocan, a fin de contribuir a disminuirla significativamente (Zambrano et al. 2018). En la actualidad en Ecuador la deserción estudiantil ha producido gravemente dificultades debido a ciertos factores que intervienen en su situación académica, está claro que en los estudiantes la mayoría tienen otras prioridades personales.

En la entrevista de (Machado, 2019) al secretario del Senescyt explica que el sistema de educación superior ecuatoriano se enfrenta a una paradoja: cada año 133.000 jóvenes que quieren ingresar a la universidad pública no lo logran, mientras que de los que sí lo lograron, 23.000 optan por desertar del sistema.

Entre la conversación (Albán, 2019) titular de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (Senescyt): “la falta de formación durante la educación secundaria, hasta jóvenes que abandonan su formación por razones económicas. Incluso, estudiantes que

optaron por carreras típicas por falta de conocimiento de la existencia de carreras no tradicionales”.

Según (Albán,2019) “la oferta universitaria en Ecuador está compuesta por 2.037 carreras, pero el 60% de los aspirantes sigue optando por 20 carreras tradicionales”

En una entrevista con PRIMICIAS (Albán, 2019) “asegura que entre sus principales objetivos están modernizar la educación superior e impulsar la utilización de la tecnología en las universidades, sobre todo en las públicas”.

Actualmente, la educación superior requiere a los estudiantes tener habilidades personales que les posibilite enfrentarse a las abundantes demandas académicas. La autoeficacia, constituye las creencias que tiene cada persona sobre su capacidad para poder resolver problemas o cumplir actividades de manera eficaz, por lo tanto, un bajo nivel de la misma incide de manera directa en la salud psicológica y el desempeño de los estudiantes, ya que mermará su motivación para comenzar y persistir en el cumplimiento de las tareas, al percibir las como una amenaza que produce tensión, ansiedad y duda sobre si mismos (Pereyra, Pardo, & Paez, 2018).

En Ecuador la situación del ingreso a las universidades públicas o privadas se ha complicado por la inmensa cantidad de estudiantes que quieren ingresar a la universidad, misma que no posee la infraestructura física para albergar a tantos estudiantes, por lo tanto selecciona mediante procesos arbitrarios que dejan sin posibilidades de ingreso a las universidades y para eso ha instaurado procesos excluyentes , en lugar de ampliar y diversificar su oferta educativa para que se evite la deserción.

Si bien es cierto el estado implementó las pruebas de ingreso al sistema

educativo superior como mecanismo de selección, no obstante, no ha transformado la educación media para que los bachilleres estén preparados para las pruebas de ingreso a instituciones de educación superior, más bien es un mecanismo arbitrario de selección que fomenta la deserción ya que adjudica profesiones sin tomar en cuenta una verdadera orientación vocacional profesional. Entonces se debe asumir estrategias para reducir la deserción universitaria cuyos enfoques que analizan la relación entre la intervención educativa y la reducción de tasas de deserción den respuesta a la diversidad de estudiantes que anualmente desean alcanzar una carrera universitaria. (Torres y Escobar, 2022, p.2)

En la investigación de (González, 2015) y sus colaboradores, desarrollaron una revisión de las diferentes estrategias aplicadas dentro de 15 instituciones de educación superior en Colombia, en la lucha por aumentar la permanencia estudiantil.

Se ha venido investigando en diversas plataformas de contenido, diversas situaciones para un mejoramiento por parte de las autoridades.

Los componentes de estas experiencias se centraron en la promoción de la cultura de información en las instituciones de educación superior, apuntando a la promoción de mecanismos para la caracterización completa del estudiantado, estrategias de seguimiento periódico y planes de mejoramiento continuo, es decir, no solo a la recolección de información, sino al uso que se le da como insumo para la toma de decisiones. (González, 2015, p.2).

Entonces las estrategias de retención deben ir desde el ingreso de los estudiantes con talleres y campañas que sensibilicen en la importancia de la auto eficacia y el alcance de objetivos, centrados en su proyecto de vida y su auto conocimiento, lo que permitirá elevar

el estado de conciencia antes de tomar decisiones que transformen los objetivos iniciales motiven el abandono de las aulas.

## **VI. Metodología**

A continuación, los instrumentos que nos ayudaron a reconstruir la problemática de cierta investigación fueron:

Se aplicó la Escala de Auto eficacia General adaptada (Suárez, García, & Moreno, 2000), esta escala fue construida, validada y verificada la cual consta de 12 ítems elaborados para medir el nivel de auto eficacia, el instrumento cuenta con una escala de tipo Likert compuesta por cinco opciones de respuesta: 0 = Nunca, 1 = Casi nunca, A veces = 2, Casi siempre = 3 y Siempre = 4. Elaborada por las investigadoras y con un pilotaje en el Alpha de Cronvach. Se utilizó para identificar el nivel de autoeficacia que tiene el estudiante.

Seguidamente, el cuestionario de deserción estudiantil universitaria, fue adaptada según al contexto investigado a partir de la propuesta de cuatro factores de (Álvarez, 1997) ya mencionadas anteriormente.

Está conformada por 30 reactivos, donde se identificaron cuatro dimensiones que nos ayudaron a analizar las posibles causas por las cuales los jóvenes han tomado decisiones respecto a sus estudios. A continuación, se describen los factores que fueron identificados en el cuestionario: Factores socioeconómicos (reactivos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18); factores de personalidad (reactivos 8, 9 10, 11, 12, 13, 14); factores

socioculturales (reactivos 15, 16, 19, 20); y factores académicos (reactivos 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30); así también, el instrumento cuenta con una escala de respuesta de tipo Likert compuesta por cinco opciones de respuesta, desde el reactivo 1 hasta el 11 tienen como respuesta: 0 = Nunca, 1= Rara vez, 2= Algunas veces, 3 = Casi siempre, y 4 = Siempre, y del ítem 12 hasta el 20 tienen como respuesta: 0 = Nunca, 1= Casi nunca, 2= A veces, 3 = Casi siempre, y 4 = Siempre, y del ítem 21 al 22 tienen como respuesta 4 = Muy adecuado, 3=Adecuado, 2=Poco adecuado, 1= Casi nada adecuado y 0=Inadecuado, del 23 al 30 tiene como respuesta 0= Deficiente, 1= Regular, 2= Bueno, 3= Muy bueno, y 4= Excelente.

Se adaptó de la escala de deserción estudiantil universitaria de (Romero, 2019) al contexto que iba a ser aplicada, implementando algunos ítems. Se utilizó para determinar los niveles de deserción en los estudiantes universitarios.

Se aplicó a una población de 100 sujetos, entre edades de 18 a 25 años, del Barrio Central de Nayón. Para el desarrollo de los datos obtenidos, Al inicio, se descargó la base de datos generada a través de Google Formas, en la cual se trasladó los datos obtenidos al software StatisticalPackagefor Social Science -SPSS- y por último se colocó en tablas de Excel y se utilizó tablas analíticas.

Finalmente, se buscó información para sustentar con lo teórico y los datos obtenidos nos ayudaron a comprender más sobre la investigación.

La presente investigación asumió un enfoque mixto ya que se ampara en el paradigma interpretativo por ser considerado un hecho social que necesita ser comprendido y analizado el cual sostiene que la realidad social no debe ser explicada, sino entendida desde sus mismas categorías. No obstante, utiliza técnicas cuantitativas para fortalecer y caracterizar los hallazgos.

De acuerdo al alcance es una investigación relacional, y de diseño no experimental con datos cuantitativos transversal no probabilístico. Se presentó los instrumentos para la producción de datos. Optamos por un enfoque mixto ya que se ampara en el paradigma interpretativo por ser considerado un hecho social que necesita ser comprendido y analizado, la información.

A continuación, los instrumentos que nos ayudaron a reconstruir la problemática de cierta investigación fueron:

Cuestionario de Autoeficacia:

Nº	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Le dedico horas a actividades creativas para su aprendizaje					
2	Me propongo metas a corto plazo para lograr mis objetivos académicos					
3	Me propongo metas a mediano plazo para lograr mis objetivos académicos					
4	Me propongo metas a largo plazo para lograr mis objetivos académicos					
5	Confío en mi propia capacidad para lograr mis propósitos académicos					
6	Organizo las actividades académicas que debo realizar en orden jerárquico					
7	Priorizo la utilización de técnicas, estrategias y herramientas para facilitar mi aprendizaje					
8	A lo largo de la semana distribuyo mi tiempo para las actividades familiares, personales y académicas					
9	Dispongo un adecuado ambiente para la ejecución de mis tareas académicas					
10	En su entorno familiar cuenta con motivaciones para potenciar su rendimiento académico					

<b>11</b>	En su entorno social cuenta con motivaciones para potenciar su rendimiento académico					
<b>12</b>	En su entorno académico cuenta con motivaciones para potenciar su rendimiento académico					

Figura 2 Cuestionario aplicado de Autoeficacia. Elaboración propia

### Cuestionario de Deserción:

<b>Nº</b>	<b>Reactivos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	He tenido dificultades con los pagos de la universidad.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>2</b>	He tenido dificultades económicas con los gastos de libros, folletos, entre otros.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>3</b>	He tenido dificultades económicas con los gastos de materiales para hacer mis actividades académicas	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>4</b>	Mis padres han tenido dificultades económicas para ayudarme con los gastos universitarios (cuotas, materiales, libros).	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>5</b>	He tenido dificultades para costear mi alimentación (desayuno, almuerzo, cena) en la universidad o sus alrededores.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>6</b>	He tenido dificultades para costear mis gastos de transporte para asistir a la universidad	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>7</b>	El dinero ha sido un impedimento para el desarrollo de mis actividades académicas dentro y fuera de la universidad.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>8</b>	He tenido dificultades para adaptarme a la universidad	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>9</b>	Las dificultades emocionales han interferido en mi proceso educativo universitario	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre



10	Los problemas personales han interferido en mi proceso educativo universitario.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
11	Las situaciones de frustración han interferido en mi proceso educativo universitario	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
12	Durante el proceso educativo universitario he tenido problemas con mi autoestima	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	Durante el proceso educativo universitario, he tenido dificultades con el aprendizaje.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
14	Durante el proceso educativo universitario, presento baja motivación hacia mis estudios.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15	Durante el proceso educativo universitario, he tenido conflictos con mis compañeros.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Durante el proceso educativo universitario, he tenido conflictos con mis profesores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	La situación económica del país me ha afectado para no continuar con mis estudios universitarios.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18	La situación laboral del país me ha afectado para continuar con mis estudios universitarios	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
19	La situación de violencia e inseguridad del país me ha afectado para continuar con mis estudios universitarios.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
20	Tengo falta de compromiso con mi formación académica.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21	El inicio del periodo de adaptación o inducción en la universidad fue...	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Casi nada adecuado	Inadecuado
22	El horario de clases que tuve fue.	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Casi nada adecuado	Inadecuado
23	Mi participación en actividades extra-curriculares (ej.: voluntariado en proyectos, instructoría, deportes, proyección social, etc.) fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
24	La relación con el personal administrativo de la universidad fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

25	Recibí información sobre las características (Malla curricular, metodología, perfil de ingreso) de mi carrera.	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
26	La forma en que los docentes imparten clases fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
27	La interacción con mis compañeros es/fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
28	La relación con mis docentes de clase fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
29	Mi rendimiento académico es/fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
30	Las expectativas que actualmente tengo de la carrera, con respecto a mi formación como profesional, son...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

Figura 3 Cuestionario aplicado de Deserción. Elaboración propia.

Los procedimientos que utilizamos para la obtención de recolección de datos, primeramente, aplicamos los cuestionarios de auto eficacia y deserción para realizar un pilotaje, esto nos ayudó a evaluar y probar los cuestionarios utilizados con un tamaño de muestra más pequeño que constó de 10 personas, el cual pasamos al SPSS para analizar los datos de esa muestra. Ya teniendo una confiabilidad por el Alfa de Cronbach en la encuesta de Auto eficacia General adaptada, se obtuvo un resultado de 0.922 y para el cuestionario de deserción estudiantil universitaria un Alfa de Cronbach de 0.824. Por consiguiente, aplicamos los cuestionarios a nuestra población total de 100 personas, escogidos por conveniencia con características similares a la investigación. Creamos mediante una plataforma de internet (Google Formas) los cuestionarios para poder enviar el link a la muestra por conveniencia de personas que habitan en el Barrio central de Nayón en el rango de 18 a 25 años.

Las personas encuestadas son jóvenes entre 18 a 25 años los cuales estuvieron de acuerdo con la presente investigación mediante un acuerdo explícito ya que beneficia los

conocimientos que se obtendrán en la misma, las identidades de la/os encuestados se mantienen en anonimato y la información es confidencial.

## **VII. Preguntas clave**

¿Cómo la autoeficacia se relaciona con la deserción y permanencia universitaria en jóvenes de 18 a 25 años del Barrio Central de Nayón?

¿Cuál es el nivel de autoeficacia entre los estudiantes universitarios de Barrio Central de Nayón?

¿Cuáles son los niveles de deserción-permanencia en los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón?

¿Existe relación entre la autoeficacia y deserción de los estudiantes universitarios del Barrio Central de Nayón?

## **VIII. Organización y procesamiento de la información**

En este espacio se ordenó, clasificó y organizó toda la información en torno al análisis de los datos. Ya que el ordenamiento de la información nos permite la reconstrucción del proceso de la información.

Se presentó la información recolectada de acuerdo con el orden, clasificación y organización en torno al eje de la sistematización de la investigación. Estos ejes, están acorde a las dimensiones que se presenta a continuación:

Operacionalización De La Variable Autoeficacia:

Se clasificó por dimensiones para medir el nivel de autoeficacia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
<b>Autoeficacia</b> La consecución de determinadas metas constituye un ideal común a todas las personas, una motivación intrínseca que lleva al ser humano a entablar conductas específicas con relación de los logros que se pretende alcanzar.	Utilización del tiempo libre	Aprendizaje autónomo	1
		Distribución del tiempo libre	6
	Propósitos	Predisposición para ejecutar actividades	8
	Organización	Espacio Físico	9
		Aprendizaje autónomo	5
		Utilización de técnicas, estrategias y herramientas para facilitar mi aprendizaje	7
	Metas	Automotivación	2,3,4
	Motivaciones	Conducta motivadora	10,11,12

Figura 4 Operalización de variable Autoeficacia por dimensiones. Elaboración propia.

Operacionalización De La Variable Deserción:

Se clasificó por dimensiones para medir el nivel de deserción

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
<p><b>Deserción</b></p> <p>La deserción estudiantil es un fenómeno complejo y de múltiples impactos negativos tanto para el estudiante como para la propia universidad y por extensión para la región y la sociedad, tiene niveles diferenciados que afectan y son afectados por los modelos formativos, el costo financiero y el tipo de programa, las condiciones biográficas y del entorno social del estudiante, el valor de la educación y de las credenciales educativas. La universidad responde institucionalmente al fenómeno pero de una manera desarticulada pues no existe una construcción problemática del tema que permita la implementación de políticas y acciones que de manera sistemática enfrenten el abandono escolar. (Rojas, 2009, p.83).</p>	Factores Socioeconómicos	Nivel socioeconómico respecto a su propia percepción y valoración que otorga el evaluado a la consigna.	1,2,3,4,5,6,7,8,18
	Factores de Personalidad	Conocer cómo afecta al evaluado sus emociones en cuanto a su rendimiento académico según la valoración otorgada en la consigna.	9,10,11,13
	Factores Socioculturales	Cómo inciden en el estudiante las problemáticas según su contexto cultural.	12,14,15,16,17,19,20
	Factores Académicos	Cómo influye las relaciones del estudiante con su entorno académico.	21, 22, 23, 24,25, 26, 27,28,29,30

Figura 5 Operalización de variable de Deserción por dimensiones. Elaboración propia.

## Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes

### Datos sociodemográficos:

Figura 6

#### *Edad de los investigados*

100 respuestas

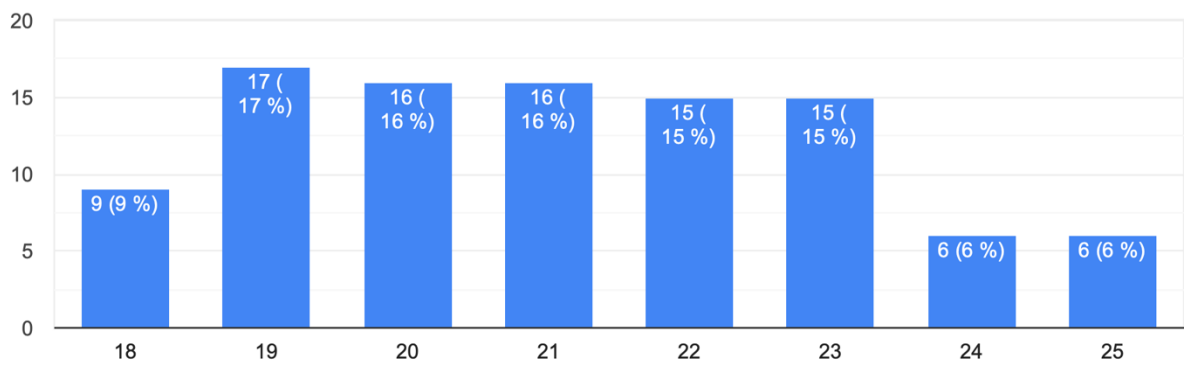


Figura 7

#### *Género de los investigados*

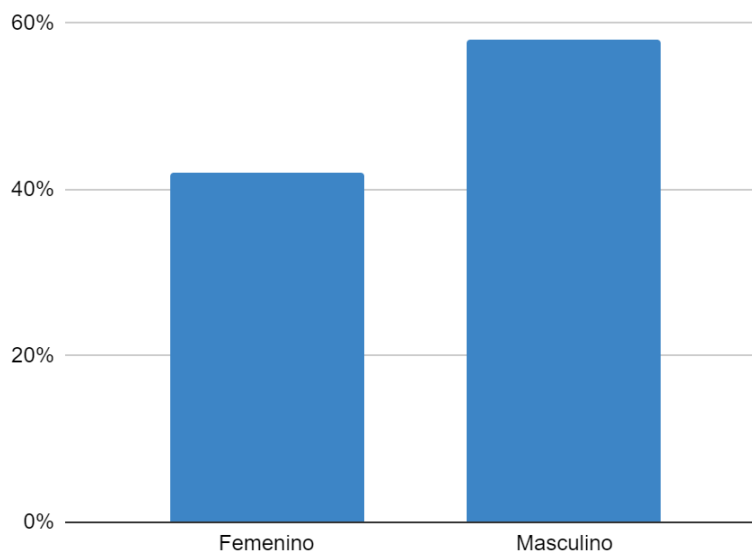


Figura 8

*Estado civil de los investigados*

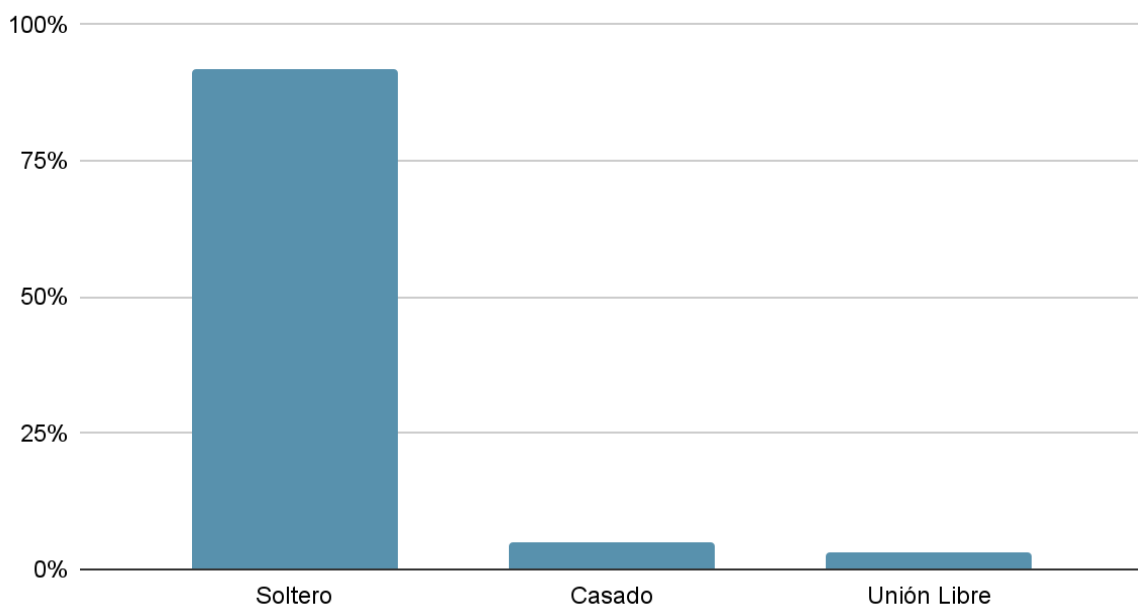


Figura 9

*Situación Laboral de los investigados*

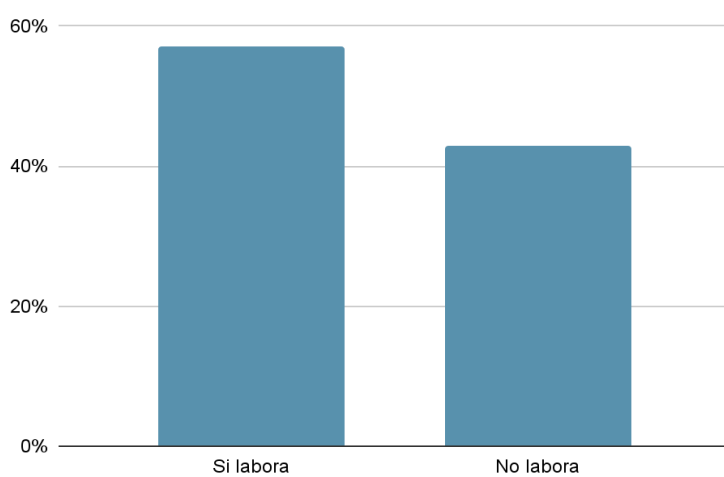


Figura 10

**Situación académica de los investigados**

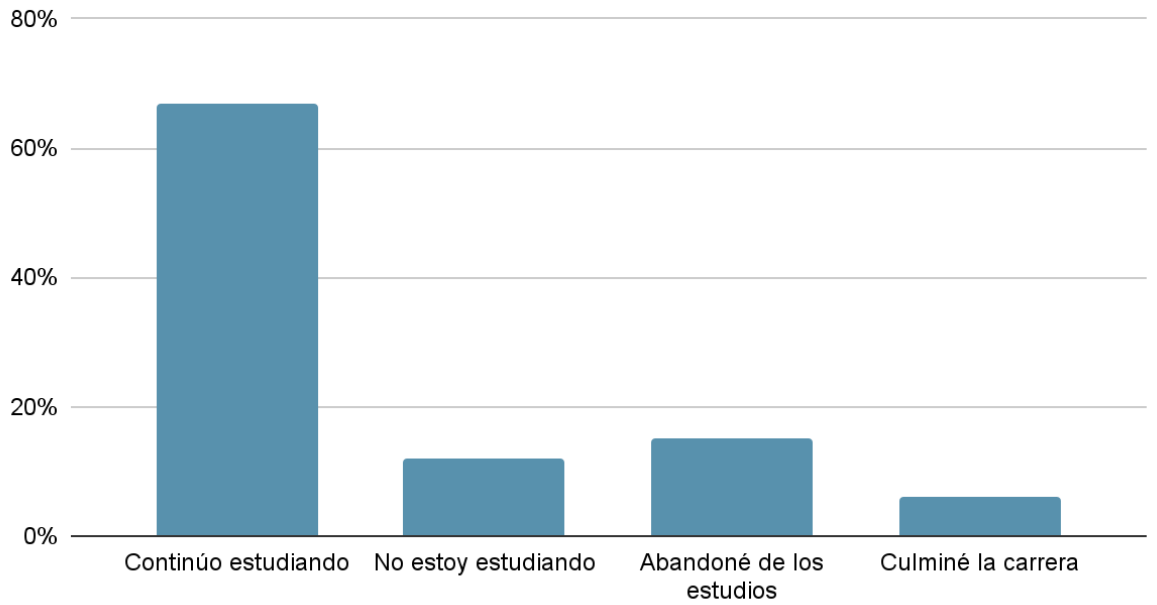


Figura 11

**Factores de Autoeficacia**

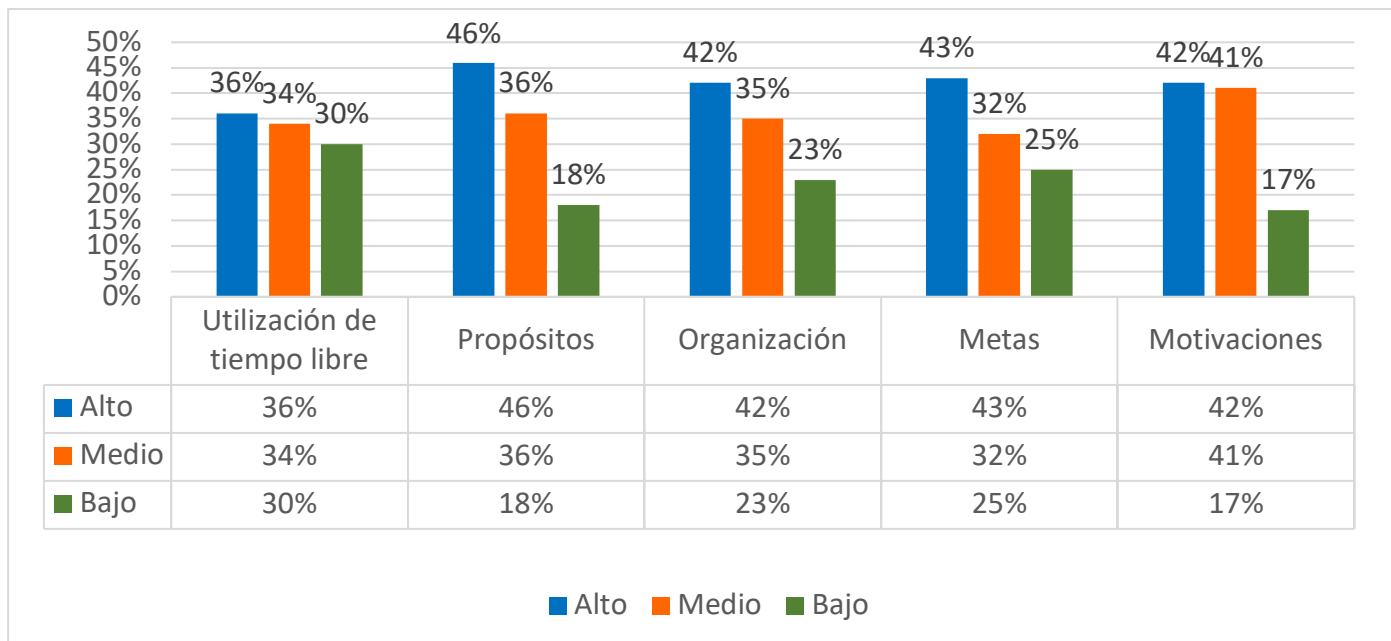




Figura 12

***Factores de deserción***

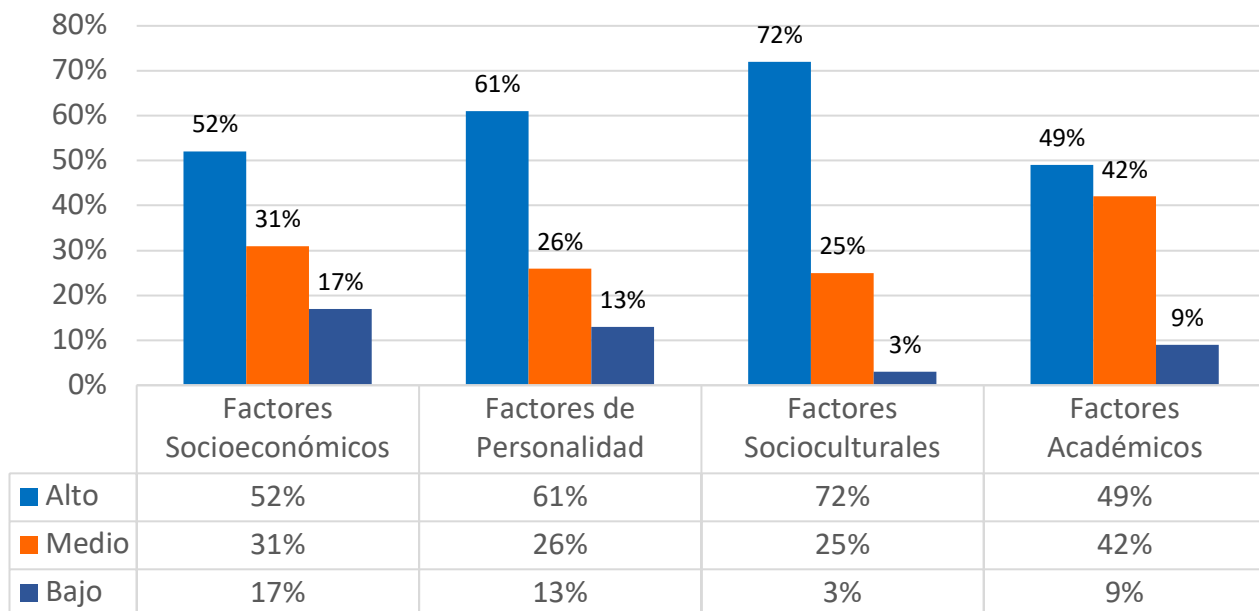


Figura 13

***Niveles de autoeficacia***

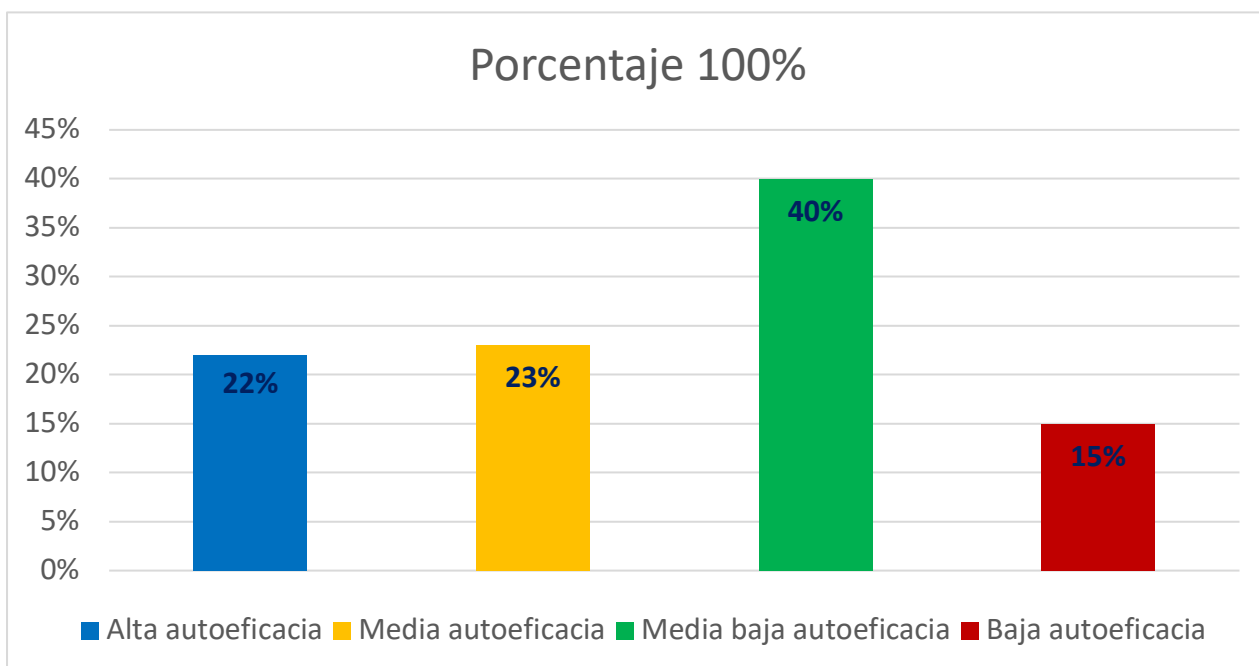
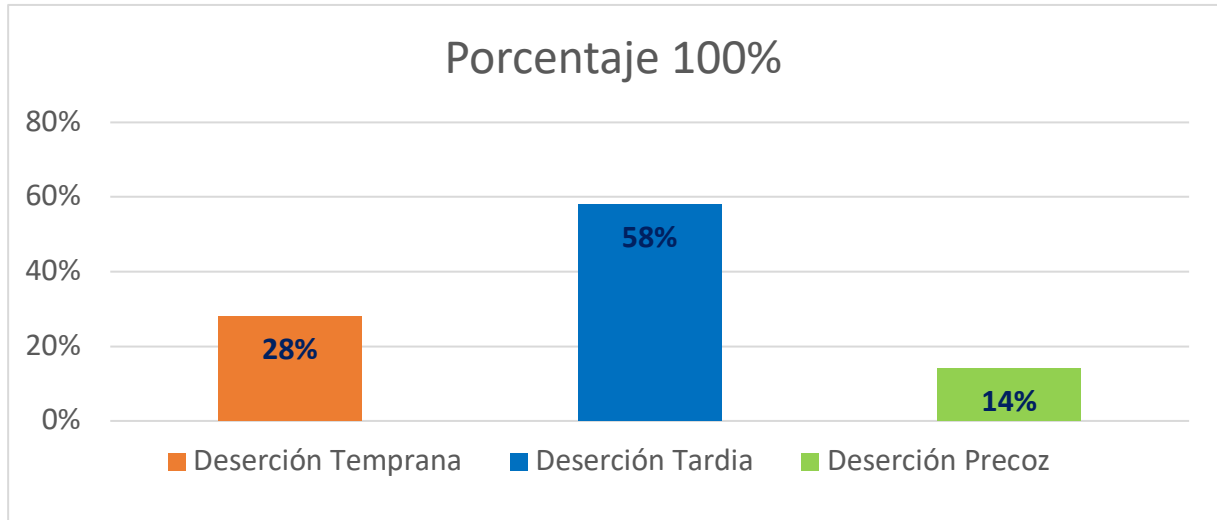


Figura 14

***Nivel deserción***



**IX. Análisis de la información**

A continuación, se describe la manera como se procesó la información recolectada de la investigación. La información recolectada mediante los cuestionarios aplicados fue sistematizada y organizada mediante tablas en el programa Excel, tomando en cuenta las categorías. La información recolectada después de organizar por género, edad, estado civil y fue analizada mediante estrategias de estadística descriptiva para analizar los datos sociodemográficos, se organizaron tablas de doble entrada para facilitar el análisis e interpretación de datos recolectados, dicha información fue sometida a sendos procesos de reflexión y análisis para comparar con la base teórica realizada con anterioridad, lo que permitió arribar a conclusiones.

Optamos por un enfoque mixto ya que se ampara en el paradigma interpretativo por ser considerado un hecho social que necesita ser comprendido y analizado, la información se colocó en tablas de Excel, se utilizó tablas analíticas con la utilización del SPSS luego se transformó a estandarización se ubicó 4 grupos: bajo, medio baja, medio y alta después se procedió a la interpretación, el nivel de Auto eficacia bajo es de 15%, el nivel medio bajo 40% de auto eficacia, el nivel medio de auto eficacia es 23% y el nivel alto de auto eficacia es de 22%. Procedimos a separar en cinco dimensiones como: tiempo libre, con el nivel medio que representa un 36% en los ítems (1-6); la segunda dimensión: propósitos, con un nivel alto que representa un 46% en el ítem (8); tercera dimensión: organización, está entre el nivel medio que representa un 42% y sus ítems son (5,7,9); cuarta dimensión: metas, están entre un nivel medio que representa un 43% los ítems son (2,3,4); la quinta dimensión: motivaciones, está entre un nivel alto/medio que representa un 41% - 42% y se evidencia en los ítems (10,11,12).

Con los datos de la metodología y el marco conceptual que hemos colocado en este estudio. La muestra seleccionada estuvo conformada por un total de 100 jóvenes en cuanto al género femenino son 42 que representa el 42% y el género masculino son 58 representan el 58% de acuerdo a su estado civil 92 son solteros, 5 casados y 3 están en unión libre. Los jóvenes que trabajan son 43 y 57 no trabajan.

La manera que se interpretó la información recolectada fue por medio de descripción y análisis de contenido ya que se realizó un análisis de la realidad social. Se hizo la organización por género, por edad, por estado civil, situación laboral y situación académica. Se realizó mediante cuadros de análisis, tablas de doble entrada para posibilitar el análisis y la interpretación de los datos recolectados. Dicha información

nos ayudó a entender y comprender el fenómeno estudiado.

Se entiende, de acuerdo a los datos sociodemográficos, existe un mayor número de hombres con un total de 58, de acuerdo a su estado civil: 51 son solteros, 4 casados y 3 están en unión libre. Según su situación laboral: 26 trabajan y según su situación académica: 37 continúan estudiando, 8 no están estudiando, 10 abandonaron sus estudios y 3 culminaron la carrera.

Por parte de los datos sociodemográficos, 42 son mujeres, de acuerdo a su estado civil: 41 son solteras y 1 persona casada. Según su situación laboral: 17 trabajan y según su situación académica: 32 continúan estudiando, 10 no están estudiando, 5 abandonaron sus estudios y 3 culminaron la carrera.

**En la variable deserción las categorías son:**

Según el (MEN, 2009) asume una clasificación de deserción estudiantil en la educación superior, se basan en modelos de duración, una clasificación de la deserción según el tiempo sería la deserción precoz, este tipo de deserción se presenta cuando el estudiante pasa por el proceso de admisión, pero no se matricula en la institución, y no entra al sistema de educación superior, la deserción temprana, se presenta cuando el individuo abandona los estudios del primero al cuarto semestre de la carrera.

La deserción tardía, se muestra cuando el estudiante desestima los estudios desde el quinto semestre en adelante. En este momento, los determinantes de la deserción son fundamentalmente distintos porque se entrevé no sólo la falta de adaptación a la institución sino las diferencias de compatibilidad entre la vida académica y estudiantil del medio universitario, de compatibilidad entre las metas, intereses, preferencias del estudiante y las

exigencias de la vida académica, o la conclusión de que completar los estudios no es una meta deseable. (Tinto, 1989, p.15)

Por lo que en la presente investigación se utilizó las tablas analíticas con el programa SPSS se ubicó en 3 grupos: deserción precoz representada con un 14%, deserción tardía que representa el 58% y la deserción temprana representada por el 28%. Según los datos recolectados mediante el cuestionario de deserción estudiantil universitario que fue adaptado según al contexto. Separamos en tres categorías: medio, alto, bajo para medir el nivel según las siguientes dimensiones: Factores socioeconómicos con un nivel medio que representa un 52%, se presentan en los reactivos (1,2,3,4,5,6,7,8,18); Factores de personalidad con un nivel medio que representa el 61% que presentan en los reactivos (9,10,11,13); Factores Socioculturales, el nivel medio representa el 72%, en los reactivos (12,14,15,16,17,19,20) y Factores Académicos con un nivel medio que representa un porcentaje del 49%, y se presenta en los reactivos (21,22,23,24,25,26,27,28,29,30).

## **Segunda Parte**

### **X. Justificación**

La autoeficacia es un tema que preocupa al estado ecuatoriano y a la comunidad en general, debido a que las políticas de educación superior han elevado los niveles de deserción y una de las razones inmersas se centra en el limitado nivel de auto eficacia que presentan los estudiantes en el desarrollo de su carrera profesional. Siendo así es una necesidad profundizar en este tema ya que brinda las posibilidades de conocer este fenómeno a profundidad y plantear soluciones que beneficiaran a la población y en general al estado. Po lo tanto conocer los factores que influyen en la deserción-

permanencia y su relación con la auto eficacia permitirá aportar con experiencias y establecer cambios en la sociedad en un futuro.

Inicialmente como objetivo general es establecer la relación sobre autoeficacia entre deserción - permanencia universitaria en jóvenes de 18 a 25 años del Barrio Central de Nayón.

A continuación, se realizó una intensa búsqueda para encontrar datos de investigaciones con respecto a nuestro tema en el contexto ecuatoriano y latinoamericano.

Según (López, Marín, & García, 2012) la deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas. Se considera que, (Canales & Ríos, 2017), analiza un caso académico particularizado por el abandono prematuro de un programa de estudios, durante su ejecución y antes de alcanzar la titulación; evento que descarta la reincorporación del estudiante.

En el Ecuador, existen estudios actuales sobre la deserción en la educación superior entre ellos: El trabajo investigativo elaborado por: (Pineda, Moreno, & Moreno, 2020) en el que se mencionan estudios del CES, cuya tasa nacional de deserción en Educación Superior Universitaria es aproximadamente del 48% en referencia a la tasa de matriculación. Según (Telégrafo, 2016) la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) indica que el abandono o deserción de ese nivel de formación académica en Ecuador es de aproximadamente el 40%.

“De un total de 9.800 jóvenes secundarios encuestados, el 40% dijo que no sabía qué estudiar en la universidad”. Esto añadió provoca que los estudiantes opten por una

carrera incorrecta, repitan materias y dejen su formación de tercer nivel (Telégrafo, 2016).

Según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación “se inscribieron 400.000 estudiantes en las universidades y escuelas politécnicas públicas y privadas de Ecuador. De esa cifra, el 26% abandonó sus estudios. En 2015, en la EPN, la tasa de deserción fue el 50%, indicó el rector encargado. El mismo año se inscribieron 5.200 estudiantes en el curso de nivelación de la Politécnica” (Telégrafo, 2016).

“De esa cantidad, el 33% aprobó, el 58% reprobó y el 10% se retiró, una cifra preocupante. Pues detrás de la deserción hay jóvenes frustrados. Para enfrentar este fenómeno y aportar en su disminución se formó el proyecto ‘Gestión universitaria integral del abandono (Proyecto guía) en el que participan universidades de 16 países (12 latinoamericanos y 4 europeos)’ (Telégrafo, 2016).

“Los factores asociados al abandono (tipos y perfiles de abandono), articulación de la educación superior con las Enseñanzas Medias (secundaria), prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono (Las tutorías y mentoras) y políticas nacionales y gestión institucional para la reducción del abandono. Jóvenes consultados atribuyen la deserción a problemas económicos, falta de tiempo o insatisfacción con la carrera” (Telégrafo, 2016).

Para el año 2012 la titulación en las instituciones públicas fue del 14% y en las privadas del 9%, para el año 2014 la titulación en las públicas subió a un 19% y para las privadas al 12% y para el año 2015 la titulación en las públicas se mantuvo en 19% y

en las privadas subió al 15, de la misma manera se menciona en los diarios escritos del país que la deserción bordea el 26% en los primeros niveles en 2016 (Telégrafo, 2016) Estos datos denotan que la deserción o repitencia alcanza niveles elevados tanto en las instituciones públicas como privadas. Sin embargo, en un análisis realizado por Ishitani, las tasas de eficiencia terminal por lo general son mayores en las instituciones privadas a las instituciones públicas a diferencia de las tasas de titulación (Olarte, 2020).

Por último, la auto eficacia lleva a niveles depresivos emocionales y también los niveles de auto eficacia pueden aumentar o reducir la motivación. Bandura (como se citó en Olivari& Urra, 2007) menciona “las personas con alta auto eficacia eligen desempeñar tareas más desafiantes, colocándose metas y objetivos más altos” p.9. Entonces las personas que han desarrollado auto eficacia pueden alcanzar sus propósitos mediante la aplicación de habilidades como organización del tiempo libre, determinación de prioridades, evitar la procrastinación, identificar lo importante de lo urgente, todo lo cual le permitirá alcanzar el éxito.

Hay una realización comunitaria, una realización para en sí para la comunidad en el ámbito social, ya que evitará gastos innecesarios a su familia y al estado.

## **XI. Caracterización de los beneficiarios**

En esta investigación identificamos los beneficiarios directos e indirectos. Quienes nos contribuyeron a la recolección de información y por nuestra parte a analizar la información obtenida. Los beneficiarios principales: son los lectores de la presente investigación, serán son jóvenes universitarios, profesionales de psicología, psicología educativa, profesores, e incluso familiares y los beneficiarios indirectos detectamos a



los jóvenes universitarios a quienes se les aplico lalos cuestionarios de autoeficacia y deserción.

A continuación, se indagó información del lugar donde realizamos la presente investigación.

La parroquia de Nayón está asentada a menos de media hora de la Ciudad de Quito, Provincia Pichincha, Capital del Ecuador. Nayón tiene una población aproximada de 15.000 habitantes, nuestra parroquia es conocida como el “Jardín de Quito” por la variedad de plantas ornamentales que aquí se producen y que adornan a la ciudad de Quito, la mayoría de sus pobladores se dedican a la actividad del cultivo y comercialización de estas plantas. (Pilapaña, 2018, p.10-11)

Nayón es una de las parroquias rurales con una de las poblaciones más emprendedoras de Quito, es así que se mide que aproximadamente el 41% del total de los habitantes tiene diferentes actividades. Y si bien se han disminuido los cultivos por el aumento de proyectos inmobiliarios y construcciones alrededor de la población central, Nayón aún mantiene la tranquilidad y el calor humano por la cual mucha gente desea visitarla y en algunos casos quedarse aquí. (Pilapaña, 2018, p.11)

“Nayón es una parroquia que recibe al visitante con los brazos abiertos y con su característica especial: su hospitalidad. Nayón está abierta a nuestros hermanos ecuatorianos y del mundo porque tenemos mucho que ofrecer y que sin duda alguna es una hermosa posibilidad de conocernos” (Minayon.com, 2022).

En nuestra investigación los principales beneficiarios son los jóvenes universitarios, al identificarlos motivamos la preocupación y lo importante de la culminación de sus estudios. El barrio central de Nayón está constituido por organizaciones juveniles a los cuales nosotras como investigadoras tenemos acceso,

identificamos un total de 300 familias de las cuales 100 estudiantes de la población total fueron escogidos para la investigación, 15 de ellos cuentan con las mismas características sobre deserción, abandono escolar y la mayoría de los jóvenes retomaron sus estudios.

Con los datos encontrados en la investigación dejamos pautas para que otras investigaciones puedan avanzar con profundidad y no solo se queden en un nivel exploratorio/descriptivo, sino que puedan avanzar a otros niveles de investigación en función de los datos recolectados.

## **XII. Interpretación**

Se interpreto los datos ya obtenidos con la escala de deserción estudiantil universitaria con el sustento teórico: Para entender los modelos de deserción que el MEN identifica son: deserción precoz, “se presenta cuando el estudiante pasa por el proceso de admisión, pero no se matricula en la institución, y no entra al sistema de educación superior”.

MEN, (2009) “en nuestra muestra la deserción precoz representa al 14%, debido a que la categoría (regular) predomina con un 50% sobre la ausencia de información previa al ingresar a la universidad como” (malla curricular, metodología, perfil de ingreso).

Por otra parte, el MEN, (2009) “describe la deserción temprana, se presenta cuando el individuo abandona los estudios del primero al cuarto semestre de la carrera”. Según los modelos de duración MEN, (2009) este momento es crítico porque el estudiante inicia en él un proceso de adaptación social y académica, y muchos no logran una buena adaptación. En nuestros resultados según la escala de deserción estudiantil universitaria, en las preguntas: 26,27,28,29 y 30 presentados en la Figura (5) representan

que se encontró una buena adaptación con la interacción con sus docentes, compañeros de clases, el personal administrativo debido a su buena interacción, la muestra del rendimiento académico está sobre el nivel medio.

La deserción tardía, se muestra cuando el estudiante desvaloriza los estudios desde el quinto semestre en adelante. En este momento, los determinantes de la deserción son fundamentalmente distintos porque se entrevé no sólo la falta de adaptación a la institución sino las diferencias de compatibilidad entre la vida académica y estudiantil del medio universitario, de compatibilidad entre las metas, intereses, preferencias del estudiante y las exigencias de la vida académica, o la conclusión de que completar los estudios no es una meta deseable. (Tinto, 1989, p.15) los resultados obtenidos dan un valor representado por el 58%, los cuales demuestran que los niveles de motivación de cada estudiante se encuentran en la categoría media, determinando que los encuestados son auto eficaces independientemente de las variables anteriormente mencionadas.

A continuación, se interpretará los datos ya obtenidos con la escala de autoeficacia con el sustento teórico:

### **La utilización de tiempo libre**

El tiempo libre ha sido definido como actividades que las personas realizan en su tiempo no laboral o de estudios formales el cual debe ser organizado y responder a los propósitos de vida, realidad que no es cotidiana en los estudiantes universitarios como lo confirman Britton y Tesser (como se citó en Suárez& Fernández, 2016)

“muchos alumnos tienden a sobreestimar o subestimar la cantidad de tiempo necesario, comprender el tiempo total de estudio, el tiempo destinado a cada actividad y el tiempo de descanso”, lo que ocasiona que no priorice sus actividades y dedique tiempo a situaciones de mayor placer pero de menos importancia.

En lo cotidiano de las labores universitarias relacionadas con el cumplimiento tareas en favor del proceso de aprendizaje se debe implementar un horario frecuente que permita alcanzar los objetivos de estudio, mediante la dosificación del tiempo para que se convierta en parte de las acciones cumplidas por el estudiante de manera automática. No obstante, lo más frecuente es que ocurra todo lo contrario y el estudiante espere a los días previos a la entrega de tarea o presentación de exámenes para establecer cumplir las actividades a última hora y sin programación.

Con respecto a la escala aplicada, un porcentaje de 34% y 36% utiliza su tiempo libre de manera adecuada ya que tiene entendido distribuir su tiempo libre en actividades familiares, personales y académicas, un 30% no representa un adecuado uso del tiempo libre.

### **Propósitos:**

Las estrategias de aprendizaje pueden ser consideradas como un conjunto de procesos o actividades utilizadas por el estudiante de cara a facilitar el procesamiento, la organización, el almacenamiento y la recuperación de la información que tiene que aprender, a la vez que planifica, regula y evalúa esos procesos en función del objetivo previamente trazado o exigido por la tarea. (Beltrán, 1993, p.49)

Nuestros encuestados presentan un nivel alto de 46%, medio 36% y bajo de 18%. Esto nos quiere decir que existe un porcentaje alto en los sujetos en cuanto a los propósitos ya que confían en su propia capacidad y predisposición para ejecutar

actividades.

### **Organización:**

La organización es fundamental en todos los ámbitos sean: laborales, escolares y familiares, lo mismo sucede con la auto eficacia, en donde se convierte en un pilar fundamental para evitar el fracaso y la frustración de no alcanzar los objetivos propuestos.

En este sentido y “en muchas ocasiones, dichas limitaciones no están relacionadas tanto con carencias o deficiencias cognitivas como con deficiencias en cuanto a planificación, supervisión, revisión de la tarea, organización del ambiente de aprendizaje, elección inadecuada de la estrategia a emplear, su utilización”(Suárez y Fernández, 2016, p.47) es por ello que a través de las estrategias de aprendizaje lo que se pretende es lograr un verdadero aprender a aprender que aporte una visión mucho más amplia y de conjunto que la mera aplicación de un determinado tipo de estrategia.

Estamos de acuerdo con los autores ya que la organización es una de las variables que aprecian todas las actividades con respecto al espacio físico, aprendizaje autónomo, utilización de técnicas, estrategias y herramientas para facilitar el aprendizaje. Nuestra muestra el nivel medio de auto eficacia con organización es del 42% sustentan la presente definición.

### **Metas:**

Las metas comúnmente se confunden con objetivos y propósitos, si bien es cierto son similares en la consecución y alcance de propósitos tiene características peculiares, relacionadas con el tiempo y la objetividad. No obstante, analizaremos otros criterios que nos clarifican este aspecto fundamental en la auto eficacia.

Elliot y Church (como se citó en Suárez& Fernández, 2016) consideran a las metas “constructos de nivel intermedio, situadas entre las disposiciones motivacionales globales y las conductas específicas” , entonces las metas se desarrollan en los procesos de auto eficacia en etapas medias, cuando el individuo a clarificado sus propósitos y el ritmo que debe poner para alcanzarlos, sin embargo, no son un ente individual pues coexisten con las motivaciones internas del individuo y externas del contexto y también las conductas que caracterizan a la persona.

Referente al concepto antes mencionado, tenemos en cuenta que los encuestados tienen un nivel equitativo para alcanzar sus metas a corto, mediano y largo plazo. Por lo tanto, en las respuestas se observa que tienen motivaciones para esclarecer sus metas.

### **Motivaciones:**

Weiner en (como se citó en Suárez& Fernández, 2016) menciona que la motivación se pueden distinguir dos grandes periodos históricos en su estudio, un primer periodo iría desde los años veinte hasta el final de los años sesenta, en esta época el estudio de la motivación se caracterizó por su consideración como algo interno y guiado por fuerzas inconscientes (perspectiva psicoanalítica) o bien guiado por fuerzas externas o impulsos del medio (enfoque conductista), el segundo periodo abarca desde finales de los sesenta hasta la actualidad.

Referente a la opinión de los autores, se presentan niveles altos y medios representado del 83% entre las categorías, se concluye que en su entorno familiar, social y académico cuentan con las motivaciones necesarias para potenciar su rendimiento académico.

Con los datos recolectados según nuestra población total de 100 jóvenes entre 18 a 25 años, nos da como resultado bajos niveles de deserción: siendo así que independientemente de las dificultades que los encuestados presentaron su nivel de permanencia es alto por ende como investigadoras concluimos que deben existir otros factores que afecten a su toma de decisión en cuanto al abandonar sus estudios.

### **XIII. Principales logros del aprendizaje**

Las principales lecciones aprendidas en sentido a la investigación, fue el acercamiento a la población y como investigadoras nos permitió conocer su realidad contextual en la que se desenvuelve y garantiza que los datos y la información adquirida, permite desarrollar un adecuado procesamiento de la información. También aprendimos que los datos informativos alcanzados tanto primarios como secundarios nos permitió tener claro lo que se investigó y después interpretar.

El acercamiento a la auto eficacia es una experiencia que nos permite afirmar que el ser humano desde edades tempranas puede formar la auto eficacia para que en la madurez alcanzar sus objetivos adecuados. Para nosotras fue un tema de interés, ya que nos ayuda a nuestra formación como personas y profesionalmente para organizarnos y alcanzar nuestros objetivos. Aparte de esto nosotras como investigadoras, somos beneficiarias secundarias por el vínculo de realidad existente.

Esta investigación nos ayudó a nuestra formación académica desde las asignaturas de la Psicología, en el comportamiento de los seres humanos, desde la formación educativa, el evitar el abandono escolar por las consecuencias que se podría tener. La investigación en

Entre los productos que generaron en la investigación son las encuestas que fueron validadas con un pilotaje donde se alcanzó un nivel de confiabilidad, también los resultados alcanzados son un producto que puede ser aprovechado por otras investigaciones.

Los elementos innovadores que se encontraron en la investigación fueron la identificación de los factores que determinan la deserción en ese grupo y como es un área no urbana, es rural se piensa que tiene otros factores diferentes en un área urbana. Por lo que los datos son innovadores, ya que es una parroquia en la que no se ha visto una investigación sobre el tema de investigación.

Entre el impacto a nivel de la salud mental se evidenció que son sujetos de estudio de una investigación y que para ello sentirse observados también hace que reflexionen su situación de estudio y procuren alcanzar sus objetivos, para que no se queden en la deserción y que alcancen la permanencia.

A lo largo de la investigación encontramos aspectos positivos y negativos lo cual hace que este aprendizaje sea beneficioso tanto para los lectores como para nosotros como investigadores

Aspectos positivos:

Según la población total de 100 personas, que utilizamos se evidenció que muchos de los jóvenes que residen en la parroquia de Nayón trabajan y estudian lo cual indica que aportan en su hogar, así como también tienen ganas de superarse.

Mediante la presente investigación identificamos que el nivel de deserción es bajo lo cual incentiva a los jóvenes a culminar su carrera sin embargo hay diferentes factores que intervienen en la decisión del joven estudiante.

La auto eficacia en ciertas situaciones es positiva, ya que esto influye en la permanencia, rendimiento académico, motivación y que se cumplan sus propósitos y metas.



Aspectos negativos:

Cuando los niveles de deserción son altos se tendrán actitudes y comportamientos negativos como: frustración, miedo, presión social, familiar, lo cual desborda una baja autoestima.

A nivel nacional existen pocas investigaciones relacionadas a la deserción universitaria por lo cual no pudimos tener más información respecto al contexto ecuatoriano.

No existe interés sobre el tema en el ámbito educativo, por tal motivo no hay como dar seguimiento a los jóvenes desertores.

Esta experiencia nos sirvió para realizar futuras investigaciones y que los profesionales en salud mental tengan diversos puntos de vista acerca de esta investigación ya que pueden tener un apoyo teórico sustentable para sus pacientes. Finalmente, la investigación tomó interés para nosotros como investigadores ya que la parroquia de Nayón cuenta con un nivel académico sobre el contexto de la educación en Ecuador.

Para finalizar, en el marco del proceso investigativo se plantearon 3 objetivos los cuales se lograron cumplir por medio de las escalas aplicadas y por la obtención de nuevas dimensiones para medir el nivel de auto eficacia.

#### **XIV. Conclusiones**

Los niveles de autoeficacia en el mayor segmento de la población investigada están entre baja y media, apenas una cuarta parte de los investigados cumplen con los requerimientos para ser considerados de alta autoeficacia. Entonces, se puede inferir que son imitadas las habilidades de la organización del tiempo libre, el planteamiento de metas y propósitos que limitan su motivación.

En cuanto a los niveles de deserción de la población investigada la deserción tardía predomina, es decir abandona sus estudios en niveles intermedios como cuarto, quinto y sexto, más bien la deserción precoz es limitada y la deserción temprana es también considerable, lo que conlleva a concluir que los impactos de la deserción tardía son profundos tanto en el contexto universitario como personal, debido a que la inversión de recursos económicos, de tiempo y otros conllevan entre dos y cuatro años lo que frena el alcance de propósitos, metas y fomenta desequilibrio y afectación en los factores involucrados como: socioeconómicos, personalidad, socioculturales y académicos.

Finalmente, después de profundos análisis de contenido se revela que existe una relación directa entre las habilidades de auto eficacia con la deserción/permanencia debido a que a menor autoeficacia mayores niveles de deserción y a mayor autoeficacia mayores niveles de permanencia. Si bien es cierto de la población investigada la mayoría de los desertores retomaron sus estudios, posiblemente ante los resultados negativos y el limitado alcance de metas impulsaron a mejorar sus habilidades de autoeficacia. No obstante, el aplazamiento del alcance de sus metas impacta a la familia y a la comunidad, así también debe considerarse que el rezago escolar del que ahora forman parte ratifica

que los investigados si desean alcanzar metas educativas, pero desviaron su objetivo por limitadas habilidades de auto eficacia.

## **XV. Recomendaciones**

En los primeros semestres se debería trabajar habilidades de auto eficacia para que los estudiantes desarrollen habilidades que les permitan mejorar niveles de permanencia y alcancen sus metas educativas.

Continuar con investigaciones para realizar comparaciones con el tema: relación de autoeficacia con deserción y permanencia en otras poblaciones similares y ampliar los aportes que permitan sustentar las acciones no solo sectoriales sino nacionales.

Se recomienda construir, validar y estandarizar una escala para medir la permanencia que sea desarrollada para el contexto ecuatoriano, tomando en cuenta factores psicosociales, emocionales, económicos propios de la población investigada.

Se recomienda para futuras investigaciones, realizar un estudio enfocado en una población determinada de nuestro país y la influencia para poder conocer casos reales en sectores vulnerables del país e identificar las consecuencias que tendrán los futuros bachilleres.

## XVI. Referencias bibliográficas:

- Álvarez, J. M. (1997). *Etiología de un sueño*. Bogotá: Universidad Autónoma de Colombia.
- Baessler, J., & Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, *ResearchGate*.
- Bandura, A. (2004). Nuevos Horizontes en la investigación sobre autoeficacia. En A. Bandura. Madrid: Universitat Jaime.
- Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. *Revista Complutense de Educación*, 44-45.
- Britton, B., & Tesser, A. (1991). Effects of time management practices on college grades. Georgya: American Psychological Association. Inc.
- Canales, A., & Ríos, D. D. (2017). Factores explicativos de la deserción universitaria. *Calidad en la Educación*, 173.
- Castillo, B., & Sol Duran, N. I. (2021). Procrastinación académica y autoeficacia en estudiantes de la carrera de Ingeniería Eléctrica de una universidad pública de Lima. Lima: Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
- Datos, M. (2008). ESTUDIO SOBRE CAUSAS DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA. Obtenido de <http://www.oei.es/pdf2/causas-desercion-universitaria-chile.pdf>
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. Santiago de Chile: Estudios Pedagógicos,.
- Deutz, M., Eldik, W., Vera, V., Ringoot, A., Prinzie, P., & Haan, A. (2021). An 11- year prospective study of personality X parenting interactions as predictors of self- efficacy in young adults: diathesis-stress or differential susceptibility. *Free PMC article*, 3-9.
- Elliot, A., & Church, M. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 122-123.
- Ethington, C. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*.
- Flores, B. (2020). Autoeficacia y procrastinación académica en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Privada de Tacna. Tacna: Repositorio UPT.
- Fong, S., Colpas, F., & Causado, E. (2020). Autoeficacia y su asociación con la autoestima, motivación intrínseca y nivel educativo de la madre en estudiantes universitarios.

- Revista científica Multidisciplinaria, 81-93.
- Freire, C., & Ferradas, M. (2020). AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS ACADÉMICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UN ENFOQUE BASADO EN PERFILES. *Revista de psicología*.
- Gairín, J. (1996). *La organización escolar: contexto y texto de actuación*. Madrid: Editorial La Murralla, S.A.
- García, T., & Pintrich, P. (1994). El aprendizaje autorregulado y su orientación por parte del docente universitario. *American Psychological Association*.
- Garrido, E. (2004). Autoeficacia: el origen de una idea. En: M. Salanova. (ed) *Nuevos Horizontes en la Investigación sobre la Autoeficacia*. Madrid: Universitat Jaume.
- Gasca, S. M., & Arias, D. A. (2009). Factores intervinientes en la deserción escolar de la Facultad de Psicología. *Fundación Universitaria Los Libertadores*, 72-85.
- González, L. E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Santiago de Chile: Digital Observatory for higher education in Latin America and The Caribbean. ISCAL – UNESCO.
- González, E. (2015). Estrategias para la permanencia en educación superior. *Ministerio de Educación Nacional de Colombia*.
- Himmel, E. (2002). Modelos de Análisis de la Deserción Estudiantil en la Educación Superior. *Revista Calidad de la Educación Superior*, 91-108.
- Himmel, E. (2018). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *ResearchGate*.
- Kim, Y.-J., Lee, C., Lu, W., & Mendoza, J. A. (2017). Attitudinal, Behavioral, and Environmental Correlates of Child and Parent Self-Efficacy in Walking to School. *International Journal of Environmental Research and Public Health*.
- Latiesa, M. (1992). La deserción universitaria. Madrid: Centro de Investigaciones sociológicas.
- López, I., Marín, G., & García, M. E. (2012). Deserción escolar en el primer año de la carrera de Medicina. *Scielo*.
- Machado, J. (2019). 23.000 universitarios abandonan cada año la educación superior. *PRIMICIAS*, 2-4.
- Makara-Studzińska, M., Golonka, K., & Izydorczyk, B. (2019). Self-Efficacy as a Moderator between Stress and Professional Burnout in Firefighters. *Int J Environ Res Public*

Health.

- Meléndez, R. (2007). Estudio sobre deserción y permanencia académica en la facultad de Ingeniería en la Universidad de la Guajira desde período II de 2005 hasta el periodo II de 2007. Riohacha: Tesis de Grado. *Tesis de grado*. Riohacha.
- Méndez, R. G., & Rivera-Ledesma, A. (2021). Escala de autoeficacia en la vida académica: Propiedades psicométricas en estudiantes de nuevo ingreso al nivel universitario. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*
- Ministerio de Educación Nacional. (2009). Deserción Estudiantil en la Educación Superior: .Metodología de Seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Bogotá, Colombia.
- Miguel, J. (2001). Modelos de asesoramiento a organizaciones educativas. Barcelona: Octaedro-EUB.
- Minayon.com. (2022). Obtenido de <https://www.minayon.com/portal/contenido/item/acerca-de-nayon>.
- Monereo, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal. *Infancia y aprendizaje*, 42-43.
- Montero, E., Villalobos, J., & Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 215-234.
- Nisbet, J., & Shucksmith, J. (1986). Learning strategies-Estrategias de aprendizaje. Santillana, 43.
- Núñez, J., González-Pienda, J., García, M., & González-Pumariega, S. (1995). Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico. *Revista Gallega de Psicopedagogía*, 46.
- Olarte, J. (2020). Factores que predicen la permanencia estudiantil: Análisis en un escenario de educación técnica. Bogotá: Cultura, Educación y Sociedad.
- Páramo, G. J., & Correa, C. A. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Académica Universidad Eafit*, 12.
- Pazmiño, N. (2009). Nayón, entre lo rural y lo urbano: segregación socio espacial y conflictos entre los pobladores. Quito: FLASCO.
- Pereyra, G., Pardo, R., & Paez, J. (Agosto de 2018). AUTOEFICACIA: UNA REVISIÓN

APLICADA A DIVERSAS ÁREAS DE LA PSICOLOGÍA. La Paz.

- Pineda, C. (2011). Persistencia y Graduación: hacia un modelo de retención estudiantil para instituciones de Educación Superior. Bogotá: ARFO Editores.
- Pineda, R., Moreno, G., & Moreno, G. (2020). *Análisis de la Deserción Universitaria en el Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas*. Quito: Revistas.pucese.
- Romero, J. M. (2019). Construcción, validación y confiabilidad de escala de medición de desercion estudiantil universitaria. *Revista entorno*.
- Rosal, I. d., & Bermejo, M. L. (2018). AUTOESTIMA Y AUTOEFICACIA DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA ASIGNATURA DE CIENCIAS DE LA NATURALEZA. *INFAD - Revista de Psicología*
- Suárez, P. S., García, A. M., & Moreno, J. B. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española. Madrid: Psicothema.
- Telégrafo, E. (10 de Noviembre de 2016). La deserción universitaria bordea el 40%. El 26% de los alumnos universitarios dejó los estudios hace dos años en los centros públicos y privados del país, según la Senescyt.
- Tinto, V. (1982). Limits of theory and practice of student attrition. *Journal of Higher Education*.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista Educación Superior*, 71-73.
- Velásquez, M. (2011). Acciones para favorecer la permanencia. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Weiner, B. (1990). History of motivation research in Education. *Encyclopedia of Educational Research*.
- Zimmerman, B., Bandura, A., & Martinez-Pons, M. (1992). Self-Motivation por Academic Attainment: The Role of Self-Efficacy Beliefs and Personal Goal Setting. *American Educational Research Journal*.

**XVII. Anexos**

**Anexo 1** Cuestionario de Autoeficacia

Nº	Reactivos	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	Le dedico horas a actividades creativas para su aprendizaje					
2	Me propongo metas a corto plazo para lograr mis objetivos académicos					
3	Me propongo metas a mediano plazo para lograr mis objetivos académicos					
4	Me propongo metas a largo plazo para lograr mis objetivos académicos					
5	Confío en mi propia capacidad para lograr mis propósitos académicos					
6	Organizo las actividades académicas que debo realizar en orden jerárquico					
7	Priorizo la utilización de técnicas, estrategias y herramientas para facilitar mi aprendizaje					
8	A lo largo de la semana distribuyo mi tiempo para las actividades familiares, personales y académicas					
9	Dispongo un adecuado ambiente para la ejecución de mis tareas académicas					
10	En su entorno familiar cuenta con motivaciones para potenciar su rendimiento académico					
11	En su entorno social cuenta con motivaciones para potenciar su rendimiento académico					
12	En su entorno académico cuenta con motivaciones para potenciar su rendimiento académico					



## Anexo 2 Cuestionario de Deserción

N°	Reactivos	1	2	3	4	5
1	He tenido dificultades con los pagos de la universidad.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
2	He tenido dificultades económicas con los gastos de libros, folletos, entre otros.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3	He tenido dificultades económicas con los gastos de materiales para hacer mis actividades académicas	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4	Mis padres han tenido dificultades económicas para ayudarme con los gastos universitarios (cuotas, materiales, libros).	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
5	He tenido dificultades para costear mi alimentación (desayuno, almuerzo, cena) en la universidad o sus alrededores.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
6	He tenido dificultades para costear mis gastos de transporte para asistir a la universidad	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7	El dinero ha sido un impedimento para el desarrollo de mis actividades académicas dentro y fuera de la universidad.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
8	He tenido dificultades para adaptarme a la universidad	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
9	Las dificultades emocionales han interferido en mi proceso educativo universitario	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10	Los problemas personales han interferido en mi proceso educativo universitario.	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
11	Las situaciones de frustración han interferido en mi proceso educativo universitario	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
12	Durante el proceso educativo universitario he tenido problemas con mi autoestima	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13	Durante el proceso educativo universitario, he tenido dificultades con el aprendizaje.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

14	Durante el proceso educativo universitario, presento baja motivación hacia mis estudios.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15	Durante el proceso educativo universitario, he tenido conflictos con mis compañeros.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Durante el proceso educativo universitario, he tenido conflictos con mis profesores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17	La situación económica del país me ha afectado para no continuar con mis estudios universitarios.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
18	La situación laboral del país me ha afectado para continuar con mis estudios universitarios	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
19	La situación de violencia e inseguridad del país me ha afectado para continuar con mis estudios universitarios.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
20	Tengo falta de compromiso con mi formación académica.	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
21	El inicio del periodo de adaptación o inducción en la universidad fue...	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Casi nada adecuado	Inadecuado
22	El horario de clases que tuve fue.	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Casi nada adecuado	Inadecuado
23	Mi participación en actividades extra-curriculares (ej.: voluntariado en proyectos, instructoría, deportes, proyección social, etc.) fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
24	La relación con el personal administrativo de la universidad fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
25	Recibí información sobre las características (Malla curricular, metodología, perfil de ingreso) de mi carrera.	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
26	La forma en que los docentes imparten clases fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
27	La interacción con mis compañeros es/fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
28	La relación con mis docentes de clase fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
29	Mi rendimiento académico es/fue...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente

<b>30</b>	Las expectativas que actualmente tengo de la carrera, con respecto a mi formación como profesional, son...	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
-----------	--	------------	---------	-------	-----------	-----------

### Anexo 3 Operacionalización De La Variable Autoeficacia

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
<b>Autoeficacia</b> La consecución de determinadas metas constituye un ideal común a todas las personas, una motivación intrínseca que lleva al ser humano a entablar conductas específicas con relación de los logros que se pretende alcanzar.	Utilización del tiempo libre	Aprendizaje autónomo	1
		Distribución del tiempo libre	6
	Propósitos	Predisposición para ejecutar actividades	8
	Organización	Espacio Físico	9
		Aprendizaje autónomo	5
		Utilización de técnicas, estrategias y herramientas para facilitar mi aprendizaje	7
	Metas	Automotivación	2,3,4
	Motivaciones	Conducta motivadora	10,11,12

**Anexo 4** Operacionalización De La Variable Deserción:

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEM</b>
<p align="center"><b>Deserción</b></p> <p>La deserción estudiantil es un fenómeno complejo y de múltiples impactos negativos tanto para el estudiante como para la propia universidad y por extensión para la región y la sociedad, tiene niveles diferenciados que afectan y son afectados por los modelos formativos, el costo financiero y el tipo de programa, las condiciones biográficas y del entorno social del estudiante, el valor de la educación y de las credenciales educativas. La universidad responde institucionalmente al fenómeno, pero de una manera desarticulada pues no existe una construcción problemática del tema que permita la implementación de políticas y acciones que de manera sistemática enfrenten el abandono escolar. (Rojas, 2009, p.83).</p>	Factores Socioeconómicos	Nivel socioeconómico respecto a su propia percepción y valoración que otorga el evaluado a la consigna.	1,2,3,4,5,6,7,8,18
	Factores de Personalidad	Conocer cómo afecta al evaluado sus emociones en cuanto a su rendimiento académico según la valoración otorgada en la consigna.	9,10,11,13
	Factores Socioculturales	Cómo inciden en el estudiante las problemáticas según su contexto cultural.	12,14,15,16,17,19,20
	Factores Académicos	Cómo influye las relaciones del estudiante con su entorno académico.	21, 22, 23, 24,25, 26, 27,28,29,30