



# POSGRADOS

## MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

RPC-SO-30-No.502-2019

OPCIÓN DE  
TITULACIÓN:

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL

TEMA:

ECOSISTEMAS DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN  
Y SU INFLUENCIA EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS  
STARTUPS EN EL ECUADOR

AUTORES:

LIZBETH VICTORIA IZQUIETA CHÉVEZ

DIRECTOR:

ISKRA CASANDRA CALLE CARRIÓN

GUAYAQUIL-ECUADOR

2022

*Autor/a:*



***Lizbeth Victoria Izquieta Chévez***

Ingeniera Comercial

Candidata a Magíster en Administración de Empresas, Mención en Gestión de Proyectos por la Universidad Politécnica Salesiana – Sede Guayaquil

[lizquieta@est.ups.edu.ec](mailto:lizquieta@est.ups.edu.ec)

*Dirigido por:*



***Iskra Calle***

Ingeniera en Estadística e Informática

Magister en Gestión de la Productividad y Calidad

[icalle@ups.edu.ec](mailto:icalle@ups.edu.ec)

Todos los derechos reservados.

Queda prohibida, salvo excepción prevista en la Ley, cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra para fines comerciales, sin contar con autorización de los titulares de propiedad intelectual. La infracción de los derechos mencionados puede ser constitutiva de delito contra la propiedad intelectual. Se permite la libre difusión de este texto con fines académicos investigativos por cualquier medio, con la debida notificación a los autores.

DERECHOS RESERVADOS

©2022 Universidad Politécnica Salesiana.

GUAYAQUIL– ECUADOR – SUDAMÉRICA

IZQUIETA CHÉVEZ LIZBETH VICTORIA

***ARTÍCULO PROFESIONAL DE ALTO NIVEL DIRIGIDO A DEMOSTRAR LA INFLUENCIA DEL ECOSISTEMA DE EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN EN LA SOSTENIBILIDAD DE LAS STARTUPS.***

# **Ecosistemas de Emprendimiento e Innovación y su influencia en la sostenibilidad de las startups en el Ecuador**

*Entrepreneurship and innovation ecosystems and their influence on the sustainability of startups in Ecuador*

## **Resumen**

---

La presente investigación tuvo como objetivo principal demostrar y explicar la relación que existe entre el desempeño de los Ecosistemas de Emprendimiento e Innovación y la sostenibilidad de las startups en el Ecuador. La técnica para poder llevar a cabo la investigación fue de tipo cuantitativa, correlacional y cualitativa teniendo como variable principal el desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación con sus dimensiones sostenibilidad y crecimiento económico de las startups.

La población de estudio estuvo conformada por 199 startups a nivel nacional. El tamaño total de la muestra fue de 132 startups, considerando un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%. La recopilación de datos se efectuó mediante encuesta conformada por 30 ítems en escala de Likert dirigida a CEO o representantes de las startups, objeto de la investigación.

En el contraste de la hipótesis con la prueba de Rho Spearman, los valores de correlación en cuanto a desempeño\*sostenibilidad es de 0,432 y los valores de correlación en cuanto a desempeño\*crecimiento Económico es de 0,378.

De manera general, se concluye que el desempeño del ecosistema es un determinante directo de la sostenibilidad de las startups. De manera que si los actores del mismo como empresa pública, privada y academia se articulan los resultados serían muy positivos en el cuanto a la sostenibilidad y el crecimiento de las startups.

## **Abstract**

---

*The main objective of this research was to demonstrate and explain the relationship between the performance of Entrepreneurship and Innovation Ecosystems and the sustainability of startups in*

*Ecuador. The technique to carry out the research was quantitative, correlational and qualitative, with the performance of the entrepreneurship and innovation ecosystem as the main variable, with its dimensions of sustainability and economic growth of startups.*

*The study population was made up of 199 startups nationwide. The total size of the sample was 132 startups, considering a margin of error of 5% and a confidence level of 95%. The data collection was carried out through a survey made up of 30 items on a Likert scale addressed to CEOs or representatives of the startups, the object of the investigation.*

*In contrasting the hypothesis with the Rho Spearman test, the correlation values for Performance\* Sustainability is 0.432 and the correlation values for Performance\*Economic Growth is 0.378.*

*In general, it is concluded that the performance of the ecosystem is a direct determinant of the sustainability of startups. So if the actors of the same as public, private and academic companies are articulated, the results would be very positive in terms of sustainability and growth of startups.*

### **Palabras clave**

---

emprendimiento, ecosistema, sostenibilidad, crecimiento económico, desempeño, startups

### **Keywords**

---

*Entrepreneurship, ecosystem, sustainability, economic growth, performance, startups*

## 1. Introducción

Ecuador es un país que se encuentra en una vía de desarrollo medio, pero que, a pesar de los avances tecnológicos y científicos de la actualidad, sigue siendo dependiente de la explotación de los recursos naturales no renovables, pero que, de igual forma por tal motivo, cuenta con un gran potencial de desarrollo dada su riqueza natural y su diversidad geográfica y cultural.

Uno de los mayores desafíos para Ecuador es transformar su matriz productiva, y así depender cada vez menos de los recursos naturales no renovables, y producir más productos con valor agregado y de alto contenido en conocimiento. (AEI (Alianza para el emprendimiento e innovación), 2014)

Un reciente estudio de (Lasio, Amaya, Zambrano, & Ordeñana, 2020) en un informe del Global Entrepreneurship Monitor, muestra que Ecuador mantiene una de las tasas de emprendimiento más altas en la región; sin embargo, en lo que va del 2020 ha ocupado el primer lugar en el porcentaje de negocios que cierran a muy temprana edad, y cuya cifra se ha visto afectada aún más a causa de la pandemia COVID 19.

En el país existen actores públicos y privados que buscan acelerar el emprendimiento y la innovación, e impulsar Startups robustas a través de programas, seminarios, beneficios, financiamiento y espacios físicos dirigidos exclusivamente a emprendedores. La existencia de estos organismos y espacios son necesarios para crear un ecosistema dinámico en el cual interactúen todos los actores de este.

### 1.1 Ecosistema de Emprendimiento e Innovación

La Real Academia Española (2021) define: **Ecosistema** como una “comunidad de seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente”.

Y a **emprendimiento**, como la “acción y efecto de emprender”, dando como referencia a realizar una obra. Por un lado, está emprendedor, como adjetivo que define a “ que emprende con resolución acciones o empresas innovadoras”. Por otro lado, emprender, como “acometer y comenzar una obra, un negocio, un empeño, especialmente si encierran dificultad o peligro.” Finalmente, **innovación**, como “creación o modificación de un producto, y su introducción en un mercado”.

Considerando todo esto se puede definir un ecosistema de emprendimiento e innovación como una comunidad en la que diversos actores, y todos sus procesos pueden relacionarse entre sí, desarrollándose en función de un mismo ambiente; en donde pueden impulsar empresas innovadoras.

Hablar del “ecosistema emprendedor” es referirnos a una red de relaciones, interacciones convirtiéndose en una amplia y heterogénea gama de partes o actores interesados (instituciones o individuos), que se articulan para fomentar en el emprendimiento, la innovación, tecnología y el crecimiento económico regional. (Wagmaister, Noel, Herrera, & Crescia, 2020)

Dándole una referencia, acelerar un ecosistema es como emprender. (Maldonado & Horowitz, 2016) indica que para quienes deseen hacerlo deben ser conscientes que habrá dificultades y tropiezos, es importante tener presente que si no intervienen los actores o no se desarrollan las condiciones, es probable que no ocurra el crecimiento esperado

En las últimas década ciudades como San Francisco, Nueva York, Tel Aviv, Londres, Ámsterdam, Bangalore, han obtenido un importante desenvolvimiento y crecimiento, gracias a sus políticas y condiciones que han impulsado el emprendimiento e innovación. Hoy en día Silicon Valley es uno de los ecosistemas de innovación y emprendimiento, más fuertes y poderosos a nivel mundial. Londres es considerado el tercer ecosistema más importante del mundo, ha experimentado un importante crecimiento de sus industrias de base tecnológica, especializándose en Fintech. (Huerta & Rivera, 2019)

América Latina, tiene una alta propensión al emprendimiento convirtiendo a Chile, Ecuador, Colombia y Brasil como los países que más emprenden en la región (Lasio, Global

Entrepreneurship Monitor - Ecuador, 2019). Sin embargo, representan bajos resultados en innovación y en cantidad de emprendimientos de base tecnológica exitosos; y ninguna empresa figura dentro de las mayores empresas globales de tecnología, y las exportaciones de bienes y servicios digitales de la región son aún bajas. Ecuador no solo tiene la TEA (Actividad Emprendedora Temprana) alta sino también una tasa de 9,3% la mayor de la región.

(Lozano, 2017) manifiesta que los ecosistemas de emprendimiento han tomado fuerza durante los últimos años debido a las fortalezas que tienen para favorecer el desarrollo del espíritu emprendedor y la creación de nuevas empresas.

Algunos aportes para que los ecosistemas de emprendimiento e innovación en el transcurso del tiempo hayan tomado fuerza dentro de la sociedad tiene que ver con algunos programas que realizan cuya finalidad es hacer un ecosistema dinámico en donde interactúe la industria, gobierno y academia.

## **1.2 Startup – Empresa de nueva creación con base tecnológica**

El concepto de startup o empresa de nueva creación con base tecnológica no ha tenido una definición como tal en lo largo del tiempo.

Una startup se considera una empresa joven que está empezando a desarrollarse; estas suelen ser pequeñas e inicialmente financiadas y operadas por un solo individuo, y en ocasiones por varios fundadores. Los startups buscan innovar el producto o servicio que ofrecen, y que en su mayoría no se está ofreciendo en otro lugar en el mercado, o que se están ofreciendo de manera poco visible y eficiente.

La base tecnológica es el principal diferenciador de una empresa de nueva creación o startup, se establece una relación entre dicha relación con el sector de la tecnología, ya sea para mejorar el producto final o como mejora del proceso para proporcionar el producto o servicio final al cliente

Para Paul Graham, una *startup* es una empresa diseñada para crecer rápido apoyándose en la escalabilidad que ofrece el software, pero no lo considera imprescindible. Este crecimiento no se mide únicamente por el nivel de ingresos, pudiendo utilizarse otras medidas como el número de usuarios activos al mes o ingreso por usuario, entre otros. (Caribe, 2021)

Para Eduardo Morelos, director de Startupbootcamp Fintech México, una Startup es una empresa con gran proyección en una etapa temprana; que, a diferencia de una Pyme, ésta se basa en un negocio cuyo crecimiento se desarrolla de una forma más rápida haciendo uso de la tecnología. Como su nombre lo indica, el término solamente aplica cuando el proyecto se encuentra en su etapa inicial, una vez que haya escalado a través del tiempo, dejará de llamarse Startup. (Entrepreneur, 2018)

Las *startups* desarrollan sus productos con menores inversiones y costes y a mayor rapidez que otras empresas, en ciclos de innovación más cortos. Su carácter innovador implica también una mayor incertidumbre y un índice más bajo de éxito que las empresas tradicionales. A modo de referencia, y según un estudio realizado por investigadores de las universidades de Berkeley y Stanford que analizaron más de 3.200 *startups*, la tasa de fracaso de las *startups* es del 90% al tercer año de vida, y en el caso del 10% que sí tenían éxito también sufrían experiencias de crisis que las expusieron a la desaparición. Estos datos han venido siendo confirmados, con leves diferencias estadísticas, por análisis posteriores de Bloomberg, Forbes o Kaufman Foundation (El Economista.es, 2019).

A las Startups se les considera parte importante de este ecosistema de emprendimiento e innovación, y para potenciarles, se deben buscar mecanismos que permitan articular todas las organizaciones que apoyan al proceso y al desarrollo de estos.

(Cabrera, 2013) Los negocios de la denominada Gig Economy y economía colaborativa están revolucionando el mercado laboral tradicional. Las startups y los individuos que de manera independiente o freelance, están cambiando las reglas de juego en diferentes sectores, a través de la movilidad de los activos y la creación de puestos de trabajo sin relación de dependencia. (Lasio, Global Entrepreneurship Monitor - Ecuador, 2019)



Los resultados han demostrado que la economía colaborativa y los emprendimientos enmarcados en este tipo de modelo de negocio, se están afianzando a nivel mundial. El modelo de economía compartida basado en plataformas ha mostrado ser un modelo de negocio alternativo sostenible, y no solo una tendencia temporal.

Dicho modelo opera a través de las denominadas plataformas virtuales. Las investigaciones sobre el tema han alcanzado un consenso sobre tres factores determinantes: El primero es el factor tecnológico, debido al auge de las telecomunicaciones y la expansión de la tecnología móvil. El segundo son los factores económicos, que surgen de la necesidad de emprender a causa de la crisis económica y a la aparición de canales alternativos a nivel financiero. Por último, están los factores sociales donde se aprecia la tendencia hacia un cambio de consumo asociado al acceso a los servicios, y a la concesión de una mayor importancia a la sostenibilidad económica y medioambiental. (José, 2017)

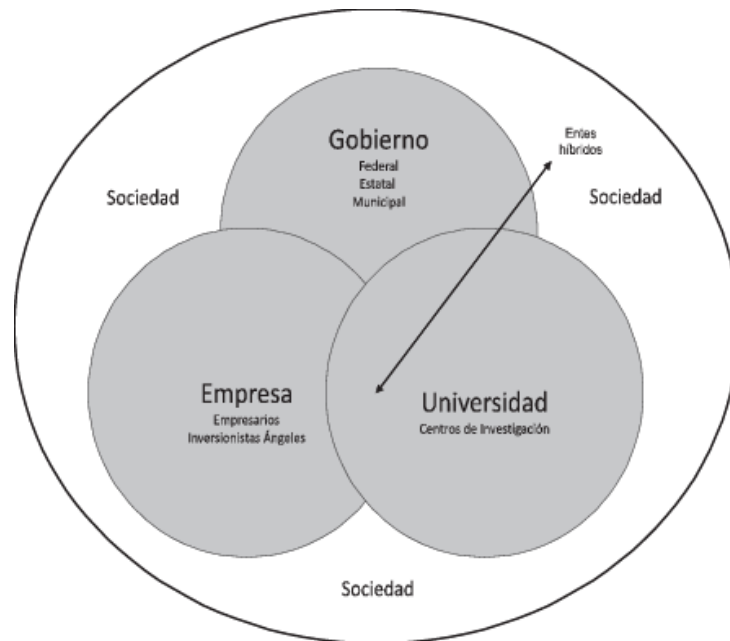
### **1.3 Actores del ecosistema de emprendimiento e innovación**

Para la sostenibilidad de emprendimientos dinámicos, es importante contar con un ecosistema propicio. Toda la interacción que realizan las universidades con las empresas, sector público y consumidores constituyen un rol importante en el proceso de la sostenibilidad del emprendedor. En realidad, el auge de nuevas empresas necesita la adopción de enfoques amplios e interdisciplinarios

En los últimos años se vienen realizando diversos esfuerzos por desarrollar un marco articulador de los distintos factores y perspectivas que ayudan a comprender el proceso emprendedor. (Silvana & González Peña , 2015)

El papel de los gobiernos es fundamental para facilitar el desarrollo del sector privado; a través de las políticas públicas, los gobiernos deben crear un ambiente de negocios propicio para que los emprendedores puedan desarrollar sus actividades y recoger sus beneficios. Estas políticas, para que sean efectivas, deben basarse en información precisa sobre los problemas y las formas de operar de los emprendedores. (Kantis, Angelelli, & Moori Koenig, 2004)

Los ecosistemas emprendimiento e innovación actualmente se basan en el modelo triple hélice entre las interacciones entre la academia, la industria y los gobiernos (como actores) que permiten fomentar el desarrollo económico y social. (Leydesdorff, 2012)



*Ilustración 1 Modelo de la Triple Hélice, categorización de sus agentes y su rol con la sociedad.*

*Fuente: Elaborado a partir de Etzkowitz y Leydesdorff (2000).*

De esta forma el modelo de la Triple Hélice se ha recomendado como un método útil para fomentar el espíritu y el crecimiento empresarial. El modelo identifica tres hélices, tal como se ha mencionado anteriormente (gobierno, universidad, y empresa).

Las relaciones y la interacción de la Triple Hélice son un componente clave en la estrategia de la innovación tanto a nivel nacional como multinacional.

La idea de emprendimiento para que se desarrolle con éxito requiere pasar por varias etapas, y en todas ellas es necesario que las acciones de los actores del ecosistema fluyan adecuadamente para alcanzar la transición de un proyecto emprendedor a uno comercialmente viable. Una de las palancas claves en este tema es sin duda la educación, y en esta tarea las

universidades son las llamadas a participar activamente al ser los centros de formación y generadoras de nuevos conocimientos por excelencia, su papel cobra mayor importancia al ser además fuente de innovación y desarrollo tecnológico. (Piedra & Peña González, 2015)

En la tesis de (Cabrera, 2013) titulada “Propuesta de mejora del ecosistema emprendedor en la ciudad de Quito” cuyo objetivo fue analizar el ecosistema emprendedor y su influencia para la generación de emprendimientos dinámicos, se indica que para generar emprendimientos dinámicos, su articulación debe ser en un espiral, que permita un desarrollo del emprendedor presentando un mapa de actores donde se diversifican las instituciones y clasifican desde aquellas que pueden atenderse en etapas tempranas, hasta aquellas que necesitan inversión.

En la tesis de (VERA, 2019) titulada “Caracterización de la intención emprendedora de la ciudad de Guayaquil” en el cual propone estrategias dirigidas a las organizaciones y diseñadores de políticas públicas con el fin de incentivar el emprendimiento en Ecuador. Dentro de esos objetivos está la de proponer estrategias para fortalecer el ecosistema emprendedor; incentivar la confianza del emprendedor acerca del emprendimiento y promover la actitud emprendedora en los jóvenes profesionales.

A partir de lo desarrollado por Abell Foundation, donde un modelo lógico de ecosistema asume que los actores crean, usan e intercambian recursos dentro de un ambiente para obtener los resultados deseados es que se define a los actores de un ecosistema como individuos o instituciones que están involucrados y que participan directa o indirectamente en empresas emergentes e innovación.

## **2. Materiales y Métodos**

El presente artículo tuvo como fundamento el análisis del desempeño actual del ecosistema emprendedor y se definió su influencia en la sostenibilidad de las startups. Se abordaron metodologías teóricas y empíricas que permitieron investigar la problemática mencionada.

La presente investigación utilizó métodos cuantitativos para lograr los objetivos planteados en este trabajo.

Por otro lado, el diseño de esta investigación fue no experimental cuantitativo, de corte transversal y correlacional (Hernández Sampieri , Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010) exponen que la investigación no experimental se caracteriza por que la obtención de esta se realiza sin la manipulación deliberada de variable y en los que sólo se observan los acontecimientos de su entorno natural para después analizarlos. Se utiliza el método no experimental porque la variable independiente carece de procesamiento intencional.

Para la obtención de los resultados que sustenten esta investigación, se empleó un análisis documental. El análisis documental es un modelo de estudio en donde el analista examina documentaciones para verificar y evaluar su contenido. Por otro lado, se realizó una investigación de campo que consiste en la recolección de información y datos mediante encuesta u otra herramienta para el procesamiento de la información u objeto de estudio.

Para llevar a cabo la investigación se implementó un formato de encuesta, el mismo que previamente fue validado por dos expertos. La encuesta se dividió en tres dimensiones: el desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación, la sostenibilidad y el crecimiento económico de las startups.(Buen Trip, en el 2020)

Para el cálculo de la muestra (se utiliza la fórmula de población finita)

Donde:

- $N$  = Total de la población
- $Z_{\alpha}$  = 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)
- $p$  = proporción esperada (en este caso 0.5)
- $q = 1 - p$  (en este caso  $1 - 0.5 = 0.5$ )
- $d$  = precisión (en su investigación use un 5%).

Se estableció un error de muestreo del 5%, con un nivel de confianza del 95%. Dando como resultado un tamaño muestral de **132 startups**.

$$\frac{n= (199) (1,96)^2 (0,5)(0,5)}{0,05^2(199-1)+1,96^2 (0,5) (0,5)} \quad n= 132$$

La encuesta se aplicó a 132 startups, cuyas respuestas se presentaron en una escala de Likert de cinco puntuaciones, los cuales fueron: “Totalmente de acuerdo”, “ De acuerdo”, “Indeciso”, “En desacuerdo” y “Totalmente en desacuerdo”.

Los 30 ítems fueron divididos de la siguiente manera (12 para Desempeño de los ecosistemas de emprendimiento e innovación, 9 para sostenibilidad y 9 para el crecimiento económico de las startups). Al ser un instrumento con respuesta en escala politómicas se recomienda para la confiabilidad Alfa de Cronbach.

Se hizo un análisis de confiabilidad del instrumento donde se obtuvo un 0,881 en el estadístico de alfa de Cronbach para todas las preguntas.

**Tabla 1**

**Confiabilidad del Instrumento**

| <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>N de elementos</b> |
|-------------------------|-----------------------|
| ,881                    | 30                    |

Fuente: Elaboración del autor

Por lo general, un coeficiente de confiabilidad se considera admisible cuando se encuentra en el límite superior (0,80) de categoría “Alta”. (Bolívar, 2013)

Sin embargo, todo va a depender del tipo de instrumento bajo estudio, el objetivo y el tipo de confiabilidad que se trate.

Se utilizó el programa SPSS, para determinar la relación entre las dimensiones y contrastar la hipótesis.

**Tabla 2**

**Matriz de Operacionalización de las Variables**

| <b>Variables</b>  | <b>Dimensiones</b>                    | <b>Indicadores</b>   |
|---|---------------------------------------|--|
| 1. Desempeño del Ecosistema de Emprendimiento e Innovación (Vi) | Desempeño                             | - Fuentes de Financiamiento                                  |
|   | Organizacional                        | - Infraestructura  |
|   |                                       | - Asesorías y Acompañamiento                                 |
|   |                                       | - Networking (Redes de Contacto)                             |
| 2. Sostenibilidad (Vd)  | Sostenibilidad Económica              | - Acceso fuentes de Financiamiento                           |
|   | Sostenibilidad Ambiental              | - Estrategias de sostenibilidad ambiental                    |
|   | Sostenibilidad Social                 | - Creación de proyectos y programa de responsabilidad social |
| 3. Crecimiento Económico (Vd)                                   | Crecimiento económico de las startups | -Desarrollo de nuevos productos                              |
|   |                                       | - Patentes   |
|   |                                       | - Expansión del negocio                                      |

Fuente: Elaboración del autor

**Tabla 3**

**Pruebas de normalidad**

| Kolmogórov-Smirnov                       |             |       | Prueba de normalidad (Si o no tiene Distribución Normal)   |
|--|-------------|-------|--|
|  | Estadístico | Sig.  |  |
| El desempeño                             | ,149        | <,001 | El desempeño no tiene (P:0,01) – Distribución normal / Prueba no paramétrica                             |
| La sostenibilidad                        | ,199        | <,001 | La sostenibilidad no tiene (P:0,01) – Distribución normal / Prueba no paramétrica                        |
| El crecimiento económico de las startups | ,178        | <,001 | El crecimiento económico de las startups no tiene (P:0,01) – Distribución normal / Prueba no paramétrica |

Fuente: Elaboración del autor

Conclusión: Como  $p=0 < 0,05$  entonces se rechazó la  $H_0$  y se aceptó  $H_a$ , es decir los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto para continuar con la investigación se aplicó estadística no paramétrica.

### 3 RESULTADOS

#### Contraste de hipótesis (H) general:

**General (Hipótesis nula  $H_0$  X-Y)** El desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación no se relaciona directamente con la sostenibilidad y el crecimiento económico de las startups.

**General (Hipótesis alternativa  $H_1$  X-Y)** El desempeño de los ecosistemas de emprendimiento e innovación se relaciona directamente con la sostenibilidad y el crecimiento económico de las startups.

#### Tabla 4

##### Correlaciones – Rho Spearman Desempeño\*Sostenibilidad

|          |              | Desempeño        |          | Sostenibilidad |
|----------|--------------|------------------|----------|----------------|
| Rho      | de Desempeño | Coeficiente      | de 1,000 | ,432**         |
| Spearman |              | correlación      |          |                |
|          |              | Sig. (bilateral) | .        | <,001          |
|          |              | N                | 132      | 132            |

|                |                             |           |       |
|----------------|-----------------------------|-----------|-------|
| Sostenibilidad | Coefficiente de correlación | de ,432** | 1,000 |
|                | Sig. (bilateral)            | <,001     | .     |
|                | N                           | 132       | 132   |

Fuente: Elaboración del autor

**Conclusión:** Como  $p = 0 < 0,05$ , por lo tanto, existe relación significativa entre el desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación y la sostenibilidad de las startups, es decir a mayor desempeño del ecosistema mayor sostenibilidad de las startups, además la relación es considerable ( $=0,432$ ) obteniendo una correlación regular.

**Tabla 5**

**Correlaciones Rho Spearman Desempeño\*Crecimiento**

|                     |                     | <b>Desempeño Crecimiento</b> |                 |
|---------------------|---------------------|------------------------------|-----------------|
| <b>Rho Spearman</b> | <b>de Desempeño</b> | Coefficiente de correlación  | de 1,000 ,378** |
|                     |                     | Sig. (bilateral)             | . <,001         |
|                     |                     | N                            | 132 132         |
|                     | <b>Crecimiento</b>  | Coefficiente de correlación  | de ,378** 1,000 |
|                     |                     | Sig. (bilateral)             | <,001 .         |
|                     |                     | N                            | 132 132         |

Fuente: Elaboración del autor.

**Conclusión:** Como  $p = 0 < 0,05$ , por lo tanto, existe relación significativa entre el desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación y el crecimiento económico de las startups, es decir a mayor desempeño del ecosistema mayor crecimiento económico de las startups, además la relación es pequeña/ apreciable ( $= ,378$ ) obteniendo una correlación baja.



**Tabla 6****Resumen hipótesis específicas**

| <b>Hipótesis Específicas</b>   | <b>Rho Spearman Coef. Correlación</b> | <b>Valoración</b>   |
|--|---------------------------------------|---|
| H0 X1-Y (Nula)<br>El rol del estado ecuatoriano no se relaciona significativamente con el crecimiento económico de las startups.     |                                       | Se rechaza  |
| H1 X1-Y (Alternativa)<br>El rol del estado ecuatoriano se relaciona significativamente con el crecimiento económico de las startups. | 0,515                                 | Se acepta. Existe una correlación considerable y positiva.    |
| H0 X2-Y (Nula)<br>El rol de la empresa privada no se relaciona significativamente con el crecimiento económico de las startups.      |                                       | Se rechaza  |
| H0 X2-Y (Alternativa)<br>El rol de la empresa privada se relaciona significativamente con el crecimiento económico de las startups   | 0,732                                 | Se acepta. Existe una correlación intensa y positiva          |
| H0 X3-Y (Nula)<br>El rol de la academia no se relaciona significativamente con el crecimiento económico de las startups.             |                                       | Se rechaza  |
| H0 X3-Y (Alternativa)<br>El rol de la academia se relaciona significativamente   | 0,262                                 | Se acepta. Existe una correlación muy poco intensa y positiva |

con el crecimiento económico  
de las startups.

---

Fuente: Elaboración del autor.

## **Conclusiones**

De acuerdo con la variable y sus dimensiones estudiadas se discuten y se concluyen con los siguientes resultados:

- Como primera conclusión se muestra que el desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación se relacionó considerablemente con la sostenibilidad de las startups. Esta relación es tipo positiva, es decir, que a mayor desempeño mayor será la sostenibilidad de las startups.
- Como segunda conclusión se muestra que el desempeño del ecosistema de emprendimiento e innovación se relaciona de manera considerable con el crecimiento económico de las startups. Esta relación es tipo positiva, es decir, que a mayor desempeño mayor será el crecimiento económico de las startups.
- Como tercera conclusión que el rol del estado ecuatoriano y el rol de la empresa privada se relaciona considerablemente con el crecimiento económico de las startups.
- Como cuarta conclusión se tiene que el rol de la academia se relaciona de manera pequeña con el crecimiento económico de las startups.

De manera general, se concluye que el desempeño del ecosistema es un determinante directo de la sostenibilidad de las startups. De manera que si los actores del mismo como empresa pública, privada y academia se articulan los resultados serían muy positivos en el cuanto a la sostenibilidad y el crecimiento de las startups.

## **Discusión**

El ecosistema de emprendimiento e innovación en el Ecuador se encuentra en crecimiento. Actualmente se están sumando esfuerzos, recursos, transferencia de conocimientos, capacidades y potencialidades de distintas organizaciones, entre ellas figura el

estado ecuatoriano, las empresas privadas y la academia todo esto con la finalidad de conseguir más de lo que cada entidad puede adquirir de manera aislada. Es por eso por lo que el ecosistema de emprendimiento pretende articular, sumar esfuerzos de cada entidad para beneficiar a emprendedores e impulsar startups.

Si bien es cierto cada actor del ecosistema aporta como puede y de manera significativa al ecosistema, con base a la investigación realizada se observa que la empresa privada tuvo aceptación por la mayoría de las startups destacando como principales factores, las oportunidades que se les brindan en cuanto a financiamiento, asesorías y registro de patentes.

Una de las características del ecosistema de emprendimiento e innovación es que deber ser dinámico e innovador. La innovación es la creatividad puesta a prueba y a su vez la creatividad es la inteligencia puesta en acción convirtiendo en el hábitat adecuado para emprendedores (Universidad de Cádiz , 2021).

## **Bibliografía**

AEI (Alianza para el emprendimiento e innovación). (2014). *Ecuador, un país emprendedor e innovado en el 2020*. Quito.

Bolívar, C. R. (2013). *Un enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. Houston, Texas: Copyright by DANAGA Training and Consulting.

Cabrera, V. A. (2013). *Propuesta de mejora del ecosistema emprendedor en la ciudad de Quito*. Quito.

Caribe, I. d. (2021). Investigación de ecosistemas de innovación y emprendimiento: América y el Caribe. En C. I.–G. Diálogo. Santiago, Chile.

CDM Innovation Lab. (2021). Investigación de ecosistemas de innovación y emprendimiento - América Latina y el Caribe. *CDM Innovation Lab - Opportunity Maker*, 34-36.

Daniel , C. (2019). *Las startups en el nuevo entorno económico mundial. Factores principales para su desarrollo*. Madrid.

Entrepreneur. (22 de Agosto de 2018). Obtenido de <https://www.entrepreneur.com/article/304376>

- Hernández Sampieri , R., Fernandez Collado , C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* . México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hispanos Emprendedores. (25 de Septiembre de 2020). *Hispanos Emprendedores*. Obtenido de <https://hispanosemprendedores.com/ecosistema-de-emprendimiento-e-innovacion-que-es-y-quienes-participan/>
- Huerta, A. I., & Rivera, S. D. (2019). Aproximación al concepto de ecosistema de emprendimiento. En *Aproximación al concepto de ecosistema de emprendimiento* (pág. 7). México: UABC Universidad Autónoma de Baja California.
- José, M. G. (2017). Emprendimiento colaborativo juvenil: El ecosistema de las Startups. *Revistas de Estudios de Juventud*, 85.
- Kantis, H., Angelelli, P., & Moorí Koenig, V. (2004). Desarrollo emprendedor: América Latina y la experiencia internacional. 1300 New York Avenue, NW Washington, DC 20577: IDB Bookstore.
- Lab, C. I. (2021). Resultados Investigación de ecosistemas de innovación y emprendimiento - América Latina y el Caribe.
- Lasio, V. (2019). Global Entrepreneurship Monitor - Ecuador. 19 - 20.
- Lasio, V., Amaya, A., Zambrano, J., & Ordeñana, X. (2020). *GEM (Global Entrepreneurship Monitor)*. Guayaquil.
- Leydesdorff, L. (2012). The Triple Helix of University-Industry-Government Relations. 1 - 3.
- Lozano, M. (2017). Ecosistema empresaria. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de la gestión*, 62-64.
- Maldonado, L., & Horowitz, G. (2016). *Ecosistemas abiertos*. Santiago de Chile.
- Marketing Publishing. (2007). *La ventaja competitiva*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado el 7 de 10 de 2021, de <https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/lc/bibliotecaups/titulos/52925>
- Martínez , R., Wilfred, F., & José Raúl. (s.f.). *Ecosistema de emprendimiento de emprendimiento e innovación en Cauca, Colombia*.

Piedra, S. Z., & Peña González, S. (2015). *Articulación de los actores del ecosistema emprendedor como herramienta efectiva para la transición de un proyecto emprendedor a un proyecto comercialmente viable*. Cuenca.

Real Academia Española. (2021). Obtenido de <https://dle.rae.es/ecosistema?m=form>

Rivera Martínez, W., & Canay Pazos, J. (2019). *Ecosistema de emprendimiento e innovación en Cauca, Colombia. Experiencia desde el Centro de Desarrollo*. Cauca: Revista Venezolana de Gerencia, vol. 24, núm. 87, 2019.

Rodríguez, R. L., & Avliés, V. M. (2020). Las PYMES en Ecuador. Un análisis necesario. *593 Digital Publisher CEIT*, 191-200.

Silvana, Z. P., & González Peña, S. (2015). *Articulación de los actores del ecosistema emprendedor como herramienta efectiva para la transición de un proyecto emprendedor a un proyecto comercialmente viable*. Cuenca.

Solis, L. D. (30 de Julio de 2019). *Investigalia*. Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>

Universidad de Cádiz . (16 de Febrero de 2021). *UCA.Emprende*. Obtenido de [emprendedores.uca.es/roles-ecosistemaemprendedor/](http://emprendedores.uca.es/roles-ecosistemaemprendedor/)

VERA, D. A. (Julio de 2019). CARACTERIZACIÓN DE LA INTENCIÓN EMPRENDEDORA EN PROFESIONALES DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL. Guayaquil.

Wagmaister, G. V., Noel, S., Herrera, I., & Crescia, J. (2020). Potenciando Ecosistemas . En *Potenciando Ecosistemas* (págs. 13 - 14). Buenos Aires.

Zuñiga, X., Espinoza, R., Campos, H., Tapia, D., & Muñoz, M. (junio de 2016). "Una mirada a la Globalización: PYMES ecuatorianas". *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*, 17. Obtenido de <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ec/2016/pymes.html>