

Generación del Bicentenario: movimientos juveniles contra el expresidente Merino

Bicentennial Generation: youth movements against former President Merino

Mario Muguierza

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
mario.muguierza@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-8891-7088>

Carlos Gonzales-García

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú
carlos.gonzales1@unmsm.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-9408-4329>

Recibido: 03/04/2022 **Revisado:** 05/05/2022 **Aceptado:** 17/06 2022 **Publicado:** 01/09/2022

Resumen

Este artículo estudia, desde el universo de la identidad y los movimientos sociales, el protagonismo que tuvieron los jóvenes peruanos conocidos como la Generación del Bicentenario frente a la toma de posesión del entonces presidente de la República, Manuel Merino, en noviembre de 2020. En ese contexto de movimientos ciudadanos identificamos sus principales características generacionales, posturas ideológicas y modos de protesta. Asimismo, abordamos la forma en que se autodefinen para elaborar una aproximación conceptual respecto a sí mismos como un movimiento social. La investigación es de enfoque mixto y de nivel exploratorio. En este sentido, se aplicó una encuesta a 380 peruanos mayores de 18 años, la mayoría de ellos de la Generación Y y Z. Los resultados muestran un mayor activismo de las mujeres; una poca vinculación partidaria con las propuestas políticas tradicionales; y el uso de recursos como marchas, cacerolazos y redes sociales. Por otro lado, identificamos actos solidarios como la movilización de manifestantes en autos, donaciones a brigadas, colocación de carteles en las fachadas de sus hogares o utilización de instrumentos de música andina en la vía pública. Concluimos que la Generación del Bicentenario desmitifica el desinterés de jóvenes en asuntos políticos y se organiza para defender la democracia a través de dos tipos de manifestantes: pro-democracia y anti-corrupción.

Palabras clave

Generación del Bicentenario, movimientos sociales, movimientos ciudadanos, protestas juveniles, Perú.

Forma sugerida de citar: Muguierza, M., y Gonzales-García, C. (2022). Generación del Bicentenario: movimientos juveniles contra el expresidente Merino. *Universitas-XXI*, 37, pp. 149-171. <https://doi.org/10.17163/uni.n37.2022.06>

Abstract

This article studies, from the universe of identity and social movements, the leading role played by young Peruvians known as the Bicentennial Generation against the swearing-in of the then president of the Republic, Manuel Merino, in November 2020. In this context of citizen movements, we identify their main generational characteristics, ideological stances and modes of protest. We also address the way in which they define themselves in order to elaborate a conceptual approach to themselves as a social movement. The research is of a mixed approach and exploratory level. In this regard, a survey was applied to 380 Peruvians over 18 years of age, most of them from Generation Y and Z. The results show a greater activism of women; a little partisan linkage with traditional political proposals; and the use of resources such as marches, cacerolazos and social networks. On the other hand, we identified acts of solidarity such as the mobilization of demonstrators in cars, donations to brigades, placement of posters on the facades of their homes or the use of Andean music instruments on public streets. We conclude that the Bicentennial Generation demystifies the disinterest of young people in political issues and organizes to defend democracy through two types of demonstrators: pro-democracy and anti-corruption.

Keywords

Bicentenary Generation, social mobilisations, youth protests, Peru.

Introducción

A puertas de la conmemoración de los 200 años de la independencia del Perú, el país se vio eclipsado por una profunda crisis política y económica que alcanzó su cumbre más alta entre el 9 y 15 de noviembre de 2020. En este corto periodo, el Perú tuvo tres presidentes. “Todo esto se produjo a meses de realizarse las Elecciones Generales del 11 de abril del 2021 y en medio de una crisis sanitaria mundial producida por la Covid-19” (Jaramillo, 2021 p. 1). El estallido comenzó con multitudinarias protestas descentralizadas en el interior del país tras la vacancia presidencial contra Martín Vizcarra Cornejo y culminó con la renuncia de su sucesor Manuel Merino como jefe de Estado.

Parte de la atención mediática se centró en los manifestantes quienes fueron bautizados como la Generación del Bicentenario. La socióloga Noelia Chávez acuñó por primera vez el término el 12 de noviembre del 2020, en un tuit que decía: “La generación del bicentenario. Los marchantes. Merino tiene

que dar un paso al costado” (Chávez, 2020). Casi de inmediato, el concepto cobró relevancia mediática y Chávez amplió su significado para referirse a una narrativa política que generó una identidad colectiva entre un conjunto de individuos heterogéneos en defensa de la democracia.

Villanueva (2021) sostiene que las protestas tuvieron diferentes escenarios como el digital (redes sociales), el hogar (cacerolazos) y la calle (marchas y protestas). Adicionalmente de los activistas políticos, identificó a tres tipos de manifestantes: a) los dedicados, quienes perseguían causas sociales, b) los no políticos, y c) los espontáneos, actores del grupo primario, como amigos y estudiantes, quienes empezaron como espectadores, pero luego se sumaron a las protestas.

En noviembre de 2020, un estudio del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) reveló que un 13 % de peruanos participó en las marchas. Es decir, alrededor de 4 millones 290 mil ciudadanos. Las investigaciones resaltaron que entre las principales razones de los manifestantes se encontraban: la polémica vacancia contra el expresidente de la República, Martín Vizcarra Cornejo; la juramentación de Manuel Merino como jefe de Estado; el desacreditado Congreso de la República, entre otros (Dargent y Rousseau, 2021).

Lo cierto es que, históricamente, la democracia en el Perú ha estado marcada por episodios de corrupción que calaron en la memoria colectiva de sus ciudadanos, construyendo un sistema político de cimientos frágiles e inestables (Paredes y Encinas, 2020). Esto lo vemos contrastado en la Encuesta Nacional de Valores y Ciudadanía 2020, donde 7 de cada 10 peruanos consideraron a la corrupción como el principal problema del país (Datum Internacional, 2020). En este sentido, la Generación del Bicentenario es el resultado de un grupo de ciudadanos que lucharon por descontaminar el malgastado sistema político a puertas de conmemorar los 200 años de independencia del Perú de la colonia española.

Este artículo académico analiza a la Generación del Bicentenario como una generación política dado que sus miembros “han vivido durante la adolescencia o adultez temprana un cambio drástico en el entorno de las relaciones de poder, que los afecta o marca distintivamente con respecto a sus predecesores” (Koenke, 2007, p. 367).

Las generaciones políticas han sido unidades de estudio de varios trabajos académicos (Laouni, 2020; Fisher, 2018; Wong *et al.*, 2017). Algunas de las investigaciones, relacionan el surgimiento de estas cohortes a los movimientos ciudadanos juveniles (Hadj-Moussa, 2021). Estas referencias ponen un

especial énfasis en los contextos históricos, sociales y políticos en los que se desenvuelven sus protagonistas. Por ejemplo, Deau y Goeury (2019) rescatan la importancia histórica y la huella intelectual inmortalizada por la Generación M20F, término que hace referencia a jóvenes protestantes marroquíes que participaron en los levantamientos árabes de 2011. En esta misma línea, Laouni (2020) elabora un perfil de estos jóvenes protestantes quienes se manifestaron en contra de la corrupción, el nepotismo y el favoritismo de autoritarismos. A través de encuestas caracteriza la participación juvenil con base en el género, educación, afiliación política y uso de las plataformas digitales.

Por otro lado, las generaciones políticas acaban con los estigmas del supuesto desinterés juvenil en los asuntos públicos, como lo desmitifican algunos autores (Ross, 2018; Quaranta, 2016). Estas temáticas generacionales escapan de las tradicionales protestas relacionadas a la lucha de los derechos laborales y civiles, y extienden su campo de acción a temas como el cambio climático (Waeterloos *et al.*, 2021; Boulianne *et al.*, 2020; Holmberg, 2021; Bowman, 2019; Dodson y Papoutsaki, 2016); la discriminación racial y abuso de autoridad (Gallagher *et al.*, 2018; Williamson *et al.*, 2018; Reinka y Leach, 2017); así como los movimientos feministas (Baylina y Rodozarate, 2020; Moraes y Sahasranaman, 2018); y LGTBIQ (Chironi, 2019; Peterson *et al.*, 2018).

En los últimos diez años, una variable o categoría muy recurrente en las investigaciones es el uso de las plataformas digitales y cómo estas ayudan a potenciar la acción colectiva y conectiva de los manifestantes (Enikolopov *et al.*, 2020; Raynauld *et al.*, 2018; Ang *et al.*, 2014; García *et al.*, 2014; Valenzuela *et al.*, 2012). En las investigaciones se concluye que los medios digitales reducen los costos monetarios de las manifestaciones; superan en inmediatez y son más interactivas que los medios tradicionales; incorporan a nuevos actores con identidades colectivas similares, entre otros.

En América Latina, existen trabajos interesantes sobre las generaciones (Vommaro, 2020; Sandoval y Carvallo, 2019; Nessi, 2019; Blanco y Vommaro, 2018; Bonviallani *et al.*, 2008). En ellos se destaca la importancia de la participación juvenil, especialmente de universitarios, en las movilizaciones sociales.

En el Perú, con respecto a las publicaciones sobre la Generación del Bicentenario se pueden resaltar trabajos fotoperiodísticos (Asociación de Fotoperiodistas del Perú, 2021; Reyna y Sotelo, 2021), así como testimoniales de mujeres protagonistas de la Generación del Bicentenario (Chávez, 2020;

Motta, 2020; Purizaca, 2020). Por otro lado, existen libros publicados que recopilan el testimonio de sus miembros (Sifuentes, 2021; Raymundo, 2021).

Respecto a lo anterior, todavía no hay muchos trabajos académicos sobre el caso. Uno de estos es un ensayo que compara a dos generaciones juveniles peruanas que se desarrollaron en contextos muy diferentes (Burga, 2021); y otra que analiza las protestas a través del tratamiento informativo de los medios de comunicación utilizando la teoría del *framing* (Angulo y Bolo, 2021). Sin embargo, no se hallaron estudios de este tipo que utilicen a los protagonistas del Bicentenario como unidad de análisis. Tras lo expuesto, formulamos el siguiente problema: ¿quiénes fueron estos jóvenes manifestantes que cobraron protagonismo durante las protestas?, ¿cuáles fueron las motivaciones políticas que los llevó a manifestarse?, ¿de qué manera lo hicieron?, y ¿cómo se autodefinen?

Marco teórico

Longa (2017) hace una revisión cronológica y teórica de las primeras aproximaciones sobre las generaciones. En su artículo destaca el trabajo de Comte, Dilthey, Donati, Martin, entre otros. Si bien en un principio el término estuvo relacionado a lo biológico y dimensiones cuantitativas etarias, estas fueron evolucionando a tópicos más complejos e interpretativos desarrollados por la sociología estructural como los contextos socio-culturales, socio-históricos, socio-políticos, entre otros (De Oliveira, 2017).

Segura y García (2010) profundizan en la tipología de las generaciones e identifican cinco modelos: Veteranos, *Baby Boomers*, Generación X, Generación Y y Generación Z. Las nomenclaturas y rangos de edad varían dependiendo de cada autor; sin embargo, cabe resaltar el aporte de Comte, Dilthey, Ortega y Gasset, Gramsci y Mannheim (Leccardi y Feixa, 2011). Por ejemplo, Comte hizo una aproximación más cuantitativa, Dilthey más histórica, Ortega y Gasset se centran en una misión generacional y Mannheim tiene una perspectiva más sociológica.

Díaz *et al.* (2017) sostienen que: a) los *Baby Boomers* tienen una presencia activa en las organizaciones en cargos de poder y es una generación preocupada por la búsqueda de estatus, lealtad y calidad de vida; b) la Generación X creció con ideas liberales, sin una afiliación política particular y relacionan a la educación con oportunidades laborales; y c) la Generación Y,

también conocida como *millennials*, abrazan a la tecnología como un estilo de vida y tienen un desapego a cualquier afiliación política, así como a instituciones como la iglesia. Por otro lado, Dutra (2017) identifica a la Generación Z como nativos digitales, dependientes de las tecnologías y que logran aceptar mejor los cambios, son multitareas, entre otros.

En lo práctico, los modelos generacionales son tan complejos que existe una crítica sólida y legítima hacia ellos. Desde esta perspectiva, las segmentaciones estructurales como los rangos etarios y las vivencias socioculturales han pasado de ser muy marcadas a infinitas o invisibles, incluso en unidades de análisis reducidas. Por ejemplo, la mayoría de modelos generacionales tienen como columna vertebral a los rangos etarios. En este punto, coincidimos con Leccardi y Feixa (2011) al reconocer que las generaciones no tienen una cadencia temporal como lo establecen algunos académicos, por lo que no se puede medir ni predecir su ritmo.

Por otro lado, el desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y la aparición de fenómenos como las brechas digitales han afectado de manera directa la estratificación de las generaciones. En este sentido, los modelos presentan una gran variedad de aplicaciones operativas que deben ser reformulados en cada caso de querer obtener mejores resultados (Guisado y Agoiz, 2013).

Pese a esta complejidad operacional, en el campo académico ha hecho uso del término generaciones para referirse a cohortes literarias, artísticas, y políticas. Braungart y Braungart (1986) desarrollan tres definiciones de generación: a) como descendencia; b) como grupo cohorte o grupo etario; y c) como una generación política o grupo etario especial que trabaja por un cambio social. Para los autores, el grupo etario está más relacionado a factores biológicos, mientras que una generación o cohorte política tiene en cuenta las necesidades e intereses de los sujetos. Para el estudio sobre el activismo político y las movilizaciones sociales se han utilizado más estas dos últimas acepciones (Longa, 2017).

Según Galais (2012), a diferencia de la cohorte como grupo etario cuya clasificación depende principalmente de los rangos de edad, las cohortes políticas se convierten en un factor de cambio cultural influenciados por sus valores y actitudes en contextos sociales, históricos y políticos. Braungart (1984) define las generaciones políticas como un grupo que construye una identidad basada en una misión generacional que marca un hito en el ámbito público al romper con un orden preexistente. Por su parte, Brea (1983) sostiene que

“el elemento básico de una generación política consiste en la vivencia, en un mismo periodo vital determinado, de una experiencia histórica” (p. 50).

Muñoz (2011) establece elementos a tener en cuenta para identificar a las generaciones políticas: a) van más allá de las dimensiones etarias; b) no tienen una cadencia biológica determinada, sino de factores como la memoria, la identidad, marcas epocales, entre otras; c) las identidades pueden ser diversas dentro de un mismo grupo; d) aparecen en procesos de cambios históricos. Cabe resaltar que, desde el punto de vista sociológico, las identidades colectivas se construyen en un grupo de personas que se identifican como similares al compartir metas medios y ambientes que crean esquemas cognitivos grupales en bases a experiencias e intereses en común (Chihu, 1999).

Por otro lado, es importante resaltar cómo algunos autores relacionan las generaciones políticas con los movimientos ciudadanos juveniles. “Como agentes conscientes del cambio social y político, los movimientos juveniles se comportan en la arena pública semejante a otros movimientos sociales de protesta” (González, 2004, p. 227).

De Oliveira (2017) identifica cuatro estructuras dominantes de confrontación juvenil: a) la turba estudiantil, relacionada al papel que cumplen los escolares y universitarios en las movilizaciones sociales; b) la juventud de partido, integrada por jóvenes organizados para la promoción de políticas; c) la organización paramilitar, relacionada a la participación juvenil en los conflictos armados; y d) el movimiento social de una nueva generación, integrado por pacifistas, ecologistas, antinucleares, pro-derechos civiles, entre otros.

Lejos de la falta de experiencia que se les podría atribuir, hay quienes destacan su ímpetu por modificar prácticas sociales y políticas a través de las manifestaciones (Vázquez y Vommaro, 2008). En América Latina, estos protestantes se caracterizan por exigir mejores demandas educativas y socio-políticas para acabar con las relaciones opresivas de la cotidianidad (Acevedo y Correa, 2021).

Agurto *et al.* (1985) destacan la importancia de la participación de los jóvenes ya que no solo se revelan al *status quo*, sino que imponen un nuevo orden social a través de su activismo. En el mismo sentido, Aguilera (2014) los analiza como actores de un cambio social que luchan por construir un orden alternativo.

Por lo tanto, las generaciones políticas y los movimientos ciudadanos juveniles se traducen no solo en la exteriorización del malestar juvenil, sino también como un cúmulo de necesidades y propuestas que necesitan ser satisfechas.

Método

Esta investigación es de enfoque mixto y nivel exploratorio. Se utilizó la encuesta a partir de un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. La herramienta de investigación sirvió para identificar las características generacionales, políticas y las formas de protestar de los jóvenes del Bicentenario. Asimismo, se empleó para recoger las percepciones que tuvieron dichos ciudadanos sobre sí mismos.

El instrumento se aplicó digitalmente desde el 9 hasta el 11 de noviembre de 2021, días en los que se conmemoró un año de las protestas de la Generación del Bicentenario. Los canales utilizados para la promoción de la encuesta fueron grupos de Facebook relacionados a esta nueva cohorte política; el apoyo de una institución educativa pública a través de *mailing*; y su difusión gracias al apoyo de usuarios de Instagram que cuentan con más de diez mil seguidores, quienes también participaron en las marchas.

Los datos fueron procesados a través de los programas estadísticos IBM SPSS Statistics y ATLAS.ti. La población estuvo conformada por peruanos mayores de 18 años. La muestra fue constituida por 452 personas; sin embargo, se seleccionaron 380 encuestados quienes, a través del cuestionario, se reconocieron como parte de la Generación del Bicentenario.

Asimismo, a nivel cualitativo, se analizaron un total de 243 respuestas para crear una aproximación conceptual sobre la percepción de jóvenes sobre su activismo político. Para ello se realizó un proceso de codificación abierta axial que implicó la lectura de los datos, el reconocimiento de patrones y vinculación de códigos generados inductivamente.

Resultados

De los 452 encuestados, 380 peruanos mayores de 18 años se consideraron parte de la Generación del Bicentenario. Es decir, un 84,1 % del total de la muestra. El 71,32 % vive en Lima Metropolitana, mientras que el 28,7 % en otras regiones del Perú. Asimismo, el 65,8 % de las personas son de sexo femenino y el 34,2 % de sexo masculino.

Por otro lado, 362 encuestados que se consideraron parte de la Generación del Bicentenario eran de zonas urbanas, mientras que 18 de zonas rurales. Es decir, el 95,3 % y el 4,7 %, respectivamente. Teniendo en cuenta que el Perú es un país multicultural, cabe resaltar que el 64,2 % se identificaron como

mestizos; el 10,4 % quechuas; el 7,1 % blancos; el 6,8 % negros, morenos, zambos, mulatos o afroperuanos; el 1,1 % aimaras; el 0,8 % nativos o indígenas de la Amazonía; entre otros. El 1,6 % no se identificó con ninguno de sus orígenes o costumbres.

Características generacionales

En cuanto a las características generacionales, los resultados fueron agrupados a través de los rangos etarios utilizados para estudios de marketing internacionales. Para ello se tomó como referencia la clasificación sociológica realizada en 2016 por *The Center for Generational Kinetics*, que ya ha sido aplicada por otros investigadores (Gómez *et al.*, 2020).

La tabla 1 muestra que más del 80 % pertenecen a la Generación Z y Generación Y. La primera creció en una era digital, mientras que la segunda lo hizo a inicios de la era del Internet. Asimismo, ambas generaciones se caracterizan por una dependencia de los dispositivos móviles; sin embargo, en la Generación Z esta tendencia es más marcada y se observa una hiperconectividad.

Tabla 1

Resultados de segmentación por edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 27 años (Generación Z)	164	43,2	43,2	43,2
	De 28 a 40 años (Generación Y)	148	38,9	38,9	82,1
	De 41 a 52 años (Generación X)	36	9,5	9,5	91,6
	Más de 53 años (Baby Boomer)	32	8,4	8,4	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Características políticas

Desde 1980 a la fecha, el Perú ha tenido mayoritariamente gobiernos democráticos de centro y derecha. Por lo que, generalmente, se ha evidenciado en las protestas una mayor cantidad de manifestantes de espectro político de izquierda. Cabe resaltar que un significativo 33,4 % de manifestantes no se identifica con ningún espectro político, mientras que el 12,9 % no sabe o no opina.

Tabla 2

Resultados de segmentación por espectro político

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguna	127	33,4	33,4	33,4
	Derecha	97	25,5	25,5	58,9
	Izquierda	60	15,8	15,8	74,7
	No sabe / No opina	49	12,9	12,9	87,6
	Otros	23	6,1	6,1	93,7
	Centro	21	5,5	5,5	99,2
	Centro Derecha	1	0,3	0,3	99,5
	Maoísta	1	0,3	0,3	99,7
	Progresista	1	0,3	0,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Una tendencia similar se observa en la tabla 3, donde se percibe que los encuestados muestran una apatía hacia los partidos políticos tradicionales. El 72,4 % de participantes no tuvo ningún tipo de simpatía o afiliación partidaria. Esto podría estar relacionado al hartazgo de los jóvenes peruanos hacia sus instituciones democráticas, una problemática que no logra ser superada pese a los nuevos partidos que se vienen instaurando y cuyas propuestas no satisfacen sus preferencias.

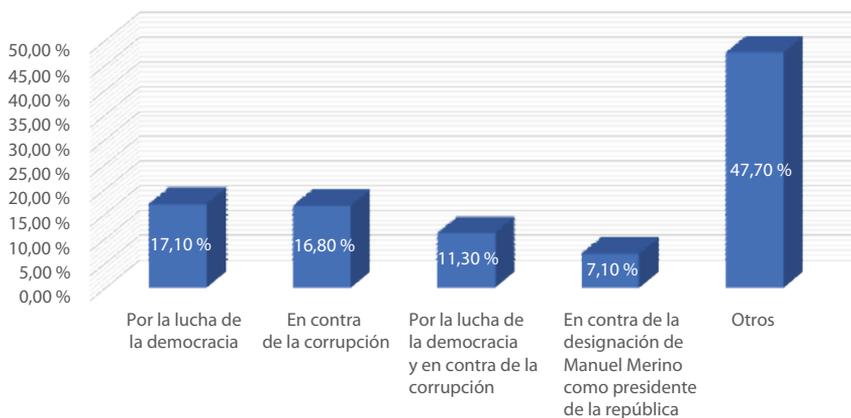
Tabla 3
Resultados de segmentación por su afiliación o simpatía partidaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguna	275	72,4	72,4	72,4
	No sabe / No opina	32	8,4	8,4	80,8
	Otra	14	3,7	3,7	84,5
	Partido Morado	14	3,7	3,7	88,2
	Acción Popular	11	2,9	2,9	91,1
	Frente Amplio	11	2,9	2,9	93,9
	Fuerza Popular	8	2,1	2,1	96,1
	APRA	5	1,3	1,3	97,4
	Perú Libre	3	0,8	0,8	98,2
	Alianza Para el Progreso	2	0,5	0,5	98,7
	Avanza País	2	0,5	0,5	99,2
	Partido Popular Cristiano	2	0,5	0,5	99,7
	FREPAP	1	0,3	0,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Por otro lado, la Generación del Bicentenario manifestó que entre las principales motivaciones políticas para protestar estaban la lucha por la democracia y contra la corrupción. Algunos encuestados manifestaron otros motivos como la crisis económica, sanitaria, por una nueva constitución, por sus nietos, o por la mala gestión de la Policía Nacional del Perú.

Gráfico 1

Resultados de segmentación por sus motivos políticos



Características sobre las formas de protesta

En cuanto a la manera de protestar, la mayoría lo hizo a través de las plataformas digitales. Algunos participantes indicaron que participaron de las protestas acercando los manifestantes a sus hogares a través de sus autos; haciendo donaciones a brigadas; colocando afiches en el frontis de su casa; creando páginas para memes; y tocando instrumentos musicales andinos como otras formas de protesta.

Gráfico 2

Resultados de segmentación por forma de protestar



Tabla 4

*Resultados del número de palabras utilizadas en la pregunta:
¿Para usted qué significa la Generación del Bicentenario?*

Número	Palabra	Similares	Total
1	Generación	Generacion, generacionales, generaciones.	146
2	Perú	Peru, peruana, peruanos, país, etc.	111
3	Lucha	Luchamos, lucha, luchar, lucharon, etc.	51
4	Democracia	Democrática, democrático, democracias, etc.	48
5	Política	Políticas, político, políticos, etc.	44
6	Corrupción	Corrupta, corruptas, etc.	39
7	Jóvenes	Jovenes, joven.	33
8	Bicentenario		20
9	Derecho	Derechos.	29
10	Contra	Contrario.	24
11			Otras

Nota: Las palabras consignadas en la columna “Similares” fueron escritas de esa manera por los encuestados.

Por otro lado, tras el procesamiento de los datos y tomando como referencia principal las palabras más utilizadas en las respuestas, se agruparon de manera inductiva los códigos en tres categorías: a) aproximaciones conceptuales, b) identidades colectivas y objetivos, y c) características.

Acerca de los resultados sobre las aproximaciones conceptuales, bajo criterio del investigador se identificaron cuatro tipos relacionados a la edad, las marchas, así como una connotación positiva y otra cuestionadora sobre la Generación del Bicentenario.

Tabla 5
Resultados de aproximaciones conceptuales

Código	Comentario
Generacional y etaria	Se define en torno a la edad de las personas durante el bicentenario del país. Es una aproximación objetiva y simple.
Marchas noviembre 2020	Se identifica a la Generación del Bicentenario como al conjunto de peruanos, con un énfasis en los jóvenes, que participaron en las marchas de noviembre de 2020.
Generación luchadora	Se describe a la Generación del Bicentenario como aquella que se encuentra “en pie de lucha” y que busca generar un cambio social y político. Se suele hacer énfasis en la juventud.
Siguen al rebaño	Se considera que se encuentra “ideologizada”, que son manipulados, o que solamente siguen lo que indica la mayoría.

La tabla 6 muestra los valores y objetivos relacionados a la Generación del Bicentenario que llevarían a consolidar sus motivaciones políticas y demandas.

Tabla 6
Resultados de identidades colectivas y objetivos

Código	Comentario
Democracia	Defensa de la democracia frente a atropellos de los actores políticos tradicionales, y búsqueda de mejorar el sistema político en el país.
Conciencia y justicia social	Demandas de justicia social, lucha contra el racismo, clasismo, machismo; justicia medioambiental, desarrollo social, educación, salud, descentralización e interculturalidad, diversidad. Solidaridad y unidad.
Equidad e igualdad	Mejorar las condiciones sociales, de vida y oportunidades de los peruanos, independientemente de su condición.
Anticorrupción	Combatir la corrupción, identificada como uno de los problemas sociales más arraigados y perjudiciales del país. Se hace énfasis en que uno de los objetivos de la Generación del Bicentenario es eliminarla.

Por último, se identificaron características generacionales como información y tecnología, hartazgo e indignación, participación política y cívica, cambios, pensamiento crítico, entre otros.

Tabla 7
Resultados de características

Código	Comentario
Información y tecnología	Acceso a la tecnología, activismo por redes, capacidad de acceso rápido a la información, búsqueda de desarrollo tecnológico.
Hartazgo e indignación	Exteriorizan su fastidio ante de las diversas problemáticas sociales identificadas (corrupción, injusticia, abuso de autoridad, etc.).
Participación política y civil	Se reconocen como actores activos en la participación política y civil del sistema democrático peruano.
Anhelos de cambio	Se anhela un país mejor, más justo, solidario, equitativo, y sin corrupción. Se denota un compromiso por trabajar en favor de ello. Se enfatiza en la necesidad de generar cambios a nivel político y social.
Pensamiento crítico	Personas capaces de buscar información y desarrollar opiniones de forma crítica, independiente.
Decididos y valientes	Se les atribuye capacidad de expresar sus opiniones, defender sus derechos, generar reclamos. Se hace referencia a que se “perdió el miedo”. Capacidad de toma de decisión.
Libres e independientes	Vinculado también con la idea del bicentenario, se revaloriza la importancia de preservar la libertad y la independencia.

Discusión y conclusiones

En cuanto a las características de la Generación del Bicentenario podemos afirmar que gran parte de los encuestados que protestaron en las redes sociales forman parte de la Generación Z o Y. Como también ocurrió con el levantamiento egipcio en 2011 (Lim, 2012), las redes sociales ayudaron a los activistas a enmarcar problemas, propagar símbolos y transformar el activismo *online* en protestas *offline* haciendo uso, para eso, de recursos humanos y materiales, que se caracterizaron por la ayuda solidaria entre sus miembros como el uso de vehículos para trasladar a los manifestantes, colocando mensajes de protesta en las fachadas de algunas viviendas; e, incluso, tocando instrumentos musicales andinos.

Los resultados también nos muestran que no existe una identificación de los protagonistas de la Generación del Bicentenario con las ideologías o las agrupaciones políticas que los representan. De esta forma, no podemos sos-

tener que las marchas contra el expresidente Merino hayan permitido reconocer el surgimiento de un movimiento juvenil de izquierda en el Perú, sino, más bien, que ha sido el resultado de una postura ética que reivindica una mayor participación política no partidaria.

En cuanto a los términos que los encuestados más utilizaron para hacer una percepción de ellos mismos, podemos encontrar palabras clave que fueron ampliamente utilizadas por los medios de comunicación tradicionales y digitales. En este sentido, términos como “generación”, “jóvenes”, “marcha” y “democracia” son relevantes para realizar una acepción consensuada.

Cabe resaltar que, en esta aproximación conceptual, no todas las personas que se autodefinen como parte de la Generación del Bicentenario tienen una versión positiva de sí mismas. Existe un grupo cuyo discurso está relacionado al hartazgo y la indignación, y piensan que sus integrantes solo siguieron a la mayoría sin tener una identidad individual que los movilice. A pesar de las diferentes posturas, ambos discursos se caracterizan por el acceso rápido a la información y tecnología, por revalorizar el sistema democrático e interpretar el bicentenario del Perú como una oportunidad de cambio.

La presente investigación concluye que, desde el punto de vista sociológico, los manifestantes del Bicentenario pueden ser considerados como una generación política dado que: a) marcaron un hito importante en la historia contemporánea del Perú; y b) crearon identidades colectivas heterogéneas que se unieron a través de una misión generacional. La mayoría de manifestantes fueron jóvenes que lucharon por la democracia y en contra de la corrupción, en medio de la crisis tras la juramentación del expresidente Manuel Merino, en noviembre de 2020.

Por otra parte, en la Generación del Bicentenario pudimos identificar dos tipos de manifestantes: los pro-democracia y los anti-corrupción. La primera tiene una perspectiva positiva de sus miembros, así como una misión generacional enfocada en revitalizar la democracia. Asimismo, asimila los cambios sociales como positivos. La segunda tiene una visión cuestionadora del sistema y está relacionada a la lucha de antivalores como la corrupción y el sistema político tradicional. Esta facción posee un discurso radical y una concepción crítica de sus miembros.

Si bien es cierto que la discusión en torno a la identificación de una generación puede ocasionar un amplio debate, se halló evidencia que esboza que los manifestantes que marcharon contra Merino son una generación. Considerando lo dicho por Braungart y Braungart (1986) concluimos que como

grupo etario es impulsado por la participación de millennials y centennials, y como cohorte especial, a través de los resultados obtenidos, sí se identificaron valores y actitudes en común que sientan los cimientos para ser considerados de tal forma.

Díaz-Albertini (2022) argumenta que el éxito de las movilizaciones se basa en la indignación de un gran número de personas, la construcción de una identidad colectiva y un convencimiento de que los cambios ciudadanos a gran escala son posibles. Por lo tanto, consideramos que el activismo de la Generación del Bicentenario fue satisfactorio, pero que su victoria o fracaso dependerá de su contribución y participación a largo plazo en asuntos relevantes de la política peruana. En este sentido, dado que este trabajo es uno de los primeros en utilizar a la Generación del Bicentenario como unidad de análisis, servirá para que académicos puedan profundizar en el tema.

A pesar de que la percepción de la sociedad sobre la política en América Latina se caracteriza por un desencanto y desinterés que provoca la praxis de los políticos (Ramos-Galarza *et al.*, 2018), las marchas contra la gestión del expresidente Merino demuestran que cuando los jóvenes presienten las consecuencias políticas que generan sus autoridades, pueden organizarse y levantarse contra regímenes que consideran amenazantes.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, Á. y Correa-Lugos, A. (2021). Nuevos modos de protesta juvenil e indignación en Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(2), 11. <https://dx.doi.org/10.11600/rllcsnj.19.2.4549>
- Aguilera, O. (2014). *Generaciones: movimientos juveniles, políticas de la identidad y disputas por la visibilidad en el Chile neoliberal*. Clacso. <https://bit.ly/3cYo8yP>
- Ang, A. U., Dinar, S. y Lucas, R. E. (2014). Protests by the young and digitally restless: The means, motives, and opportunities of anti-government demonstrations. *Information, Communication & Society*, 17(10), 1228-1249. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2014.918635>
- Angulo, M., y Bolo, O. (2021). Medios de comunicación y conflictos sociales durante la pandemia por covid-19: análisis de los enfoques presentes en la prensa de Lima durante las protestas contra el gobierno interino de Manuel Merino (2020). *Desde el Sur*, 13(1). <https://doi.org/10.15381/dds.n7.20899>

- Asociación de Fotoperiodistas del Perú (2021). *Héroes del Bicentenario: Días de lucha por la democracia en el Perú*. Editorial independiente. <https://bit.ly/3FDBrBz>
- Agurto, I., Canales, M. y De la Maza, G. (1985). *Juventud chilena: razones y subversiones*. ECO. <https://bit.ly/3Zz2RtG>
- Baylina, M., y Rodo-Zarate, M. (2020). Juventud, activismo y nueva ruralidad: un enfoque feminista. *Revista de Estudios Rurales*, (79), 189-196. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.08.027>
- Blanco, R. y Vommaro, P. (2018). Activismo juvenil en los años ochenta en Argentina: dos generaciones políticas entre el partido y la universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 16(2), 839-852. <https://doi.org/10.11600/1692715x.16213>
- Bonvillani, A., Palermo, A. I., Vázquez, M. y Vommaro, P. A. (2008). Juventud y política en la Argentina (1968-2008). Hacia la construcción de un estado del arte. *Revista argentina de sociología*, 6(11), 44-73. <https://bit.ly/3mCNIPc>
- Boulianne, S., Lalancette, M. e Ilkiw, D. (2020). “School strike 4 climate”: social media and the international youth protest on climate change. *Media and Communication*, 8(2), 208-218. <https://doi.org/10.17645/mac.v8i2.2768>
- Bowman, B. (2019). Imagining future worlds alongside young climate activists: a new framework for research. *Fennia - International Journal of Geography*, 197(2), 295-305. <https://doi.org/10.11143/fennia.85151>
- Braungart, R. (1984). Historical and Generational Patterns of Youth Movements: A Global Perspective. *Journal of Political & Military Sociology*, 12(1), 113-135. <https://bit.ly/3Jqsyha>
- Braungart, R., y Braungart, M. (1986). Life-Course and Generational Politics. *Annual Review of Sociology*, (12), 205-231. <https://bit.ly/3vX6t59>
- Brea, J. (1983). El reto de una generación. *Cuadernos de filosofía*, (5), 43-61. <https://bit.ly/3qzxEPD>
- Burga, M. (2021). ¿Las nuevas generaciones son siempre insurgentes? Convicciones y apuestas. *Discursos del Sur, Revista de Teoría Crítica en Ciencias Sociales*, (7), 9-23. <https://doi.org/10.15381/dds.n7.20899>
- Chávez, N. [@noes91]. (12 de noviembre de 2020). *La generación del bicentenario. Los marchantes. Merino tiene que dar un paso al costado* [Imagen adjunta]. Twitter.
- Chávez, R. (25 de noviembre de 2020). Mirar, correr, atrapar: mujeres desactivadoras de bombas lacrimógenas en Perú. *VICE Media Group*. <https://bit.ly/3HI8POa>

- Chihu, A. (1999). Nuevos movimientos sociales e identidades colectivas. Iztapalapa. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 20(47), 59-70. <https://bit.ly/3Gvy7Jk>
- Chironi, D. (2019). Generations in the feminist and LGBT movements in Italy: The case of Non Una Di Meno. *American behavioral scientist*, 63(10), 1469-1496. <https://doi.org/10.1177/0002764219831745>
- Dargent, E., y Rousseau, S. (2021). Perú 2020: ¿El quiebre de la continuidad? *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 41(2), 377-400. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000112>
- Datum Internacional (2020). *Encuesta nacional de valores y ciudadanía 2020*. <https://bit.ly/3uAshkM>
- De Oliveira, M. F. P. (2017). Consideraciones teóricas sobre las generaciones políticas. *Revista Quaestio Iuris*, 10(1), 82-94. <https://doi.org/10.12957/rqi.2017.24779>
- Díaz-Albertini, J. (2022). La calle está dura. *El Comercio*. <https://bit.ly/3oZxh0O>
- Díaz, C., López, M., y Roncallo, L. (2017). Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los baby boomers, X y millennials. *Clío América*, 11(22). <https://doi.org/10.21676/23897848.2440>
- Dodson, G., y Papoutsaki, E. (2017) Youth-led activism and political engagement in New Zealand: A survey of Generation Zero. *Communication Research and Practice*, 3(2), 194-211. <https://doi.org/10.1080/22041451.2016.1228994>
- Dutra, M. (2017). *Generación Z: entre las nuevas formas de organización del trabajo y la convivencia generacional*. <https://bit.ly/3EDWO4q>
- Enikolopov, R., Makarin, A. y Petrova, M. (2020). Social media and protest participation: Evidence from Russia. *Econometrica*, 88(4), 1479-1514. <https://doi.org/10.3982/ECTA14281>
- Fisher, P. (2018). A political outlier: The distinct politics of the millennial generation. *Society*, 55(1), 35-40. <https://doi.org/10.1007/s12115-017-0209-7>
- Galais, C. (2012). Edad, cohortes o período. Desenredando las causas del desinterés político en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 139(1), 85-109. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.139.85>
- Gallagher, R. J., Reagan, A. J., Danforth, C. M. y Dodds, P. S. (2018). Divergent discourse between protests and counter-protests: #BlackLivesMatter and #AllLivesMatter. *PloS one*, 13(4), 1-24. <https://bit.ly/3H07wVb>
- García, M. C., Del Hoyo, M. y Fernández, C. (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: el papel de las redes sociales en la participación social activa. *Comunicar*, 22(43), 35-43. <https://bit.ly/32uQvmM>

- Gómez, M. S., Cebrián, B., Ferré, P., Navarro, M. y Plazuelo, N. (2020). Tecnoestrés y edad: Un estudio transversal en trabajadores públicos. *Cuadernos de Neuropsicología*, 14(2), 25-33. <https://bit.ly/3dhvCxN>
- González, E. (2004). Las jóvenes generaciones contemporáneas. Evolución de los modos conflictivos de participación política. *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, 34(1), 13-16. <https://doi.org/10.4000/mcv.1195>
- Guisado, M. C. y Agoiz, A. B. (2013). ¿Es operativo el concepto de generación? *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (56), 1-45. <https://bit.ly/3ljNMCU>
- Hadj-Moussa, R. (2021). Youth and activism in Algeria. The question of political generations. *The Journal of North African Studies*, 26(2), 311-336. <https://doi.org/10.1080/13629387.2019.1665289>
- Holmberg, A. (2021). The framing of environmental citizenship and youth participation in the Fridays for Future Movement in Finland. *Fennia*, 199(1), 144-146. <https://doi.org/10.11143/fennia.108085>
- Instituto de Estudios Peruanos (2020). *Informe de opinión-noviembre 2020. La crisis política en el Perú*. <https://bit.ly/3EfCJ15>
- Jaramillo, C. (2021). *La crisis político institucional peruana en 2020*. Documento de Trabajo No 17. Observatorio de Reformas Políticas en América Latina, IJ-UNAM, Organización de los Estados Americanos (OEA). <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14312093>
- Koeneke, H. (2007). Información, interés y generaciones políticas. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 13(2), 367-373. <https://bit.ly/3etljXB>
- Laouni, N. E. (2020). Cyberactivism and protest movements: the February 20th movement-the forming of a new generation in Morocco. *The Journal of North African Studies*. <https://doi.org/10.1080/13629387.2020.1810024>
- Leccardi, C. y Feixa, C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. *Última década*, 19(34), 11-32. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362011000100002>
- Lim, M. (2012). Clicks, cabs, and coffee houses: Social media and oppositional movements in Egypt, 2004–2011. *Journal of Communication*, 62(2), 231-248. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01628.x>
- Longa, F. (2017). ¿Existen las generaciones políticas? Reflexiones en torno a una controversia conceptual. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (58), 205-224. <https://doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2051>
- Moraes, E. y Sahasranaman, V. (2018). Reclaim, resist, reframe: re-imagining feminist movements in the 2010s. *Gender & Development*, 26(3), 403-421. <https://doi.org/10.1080/13552074.2018.1523275>

- Motta, A. (23 de noviembre de 2020). “El pueblo se puede organizar y te puede dar la contra; no con violencia, sino apagando tu violencia”. Testimonio de una joven que estuvo en primera línea desactivando bombas lacrimógenas el sábado 14 de noviembre. *La Mula*. <https://bit.ly/3mEquYV>
- Muñoz, V. (2011). *Generaciones: juventud universitaria e izquierdas políticas en Chile y México* (Universidad de Chile-UNAM 1984-2006). LOM ediciones. <https://bit.ly/3tn2Gx1>
- Nessi, M. V. (2019). Momentos para ser joven: definiciones teórico-metodológicas mediante un estudio de caso en un valle patagónico. *Revista Ensamblés*, (8), 33-49. <https://bit.ly/3Cx3lg9>
- Paredes, M. y Encinas, D. (2020). Perú 2019: crisis política y salida institucional. *Revista de Ciencia Política*, 40(2), 483-510. <https://doi.org/10.21142/DES-1301-2021-0005>
- Peterson, A., Wahlström, M. y Wennerhag, M. (2018). ‘Normalized’ Pride? Pride parade participants in six European countries. *Sexualities*, 21(7), 1146-1169. <https://doi.org/10.1177/1363460717715032>
- Purizaca, G. (17 de noviembre de 2020). Feministas en primera línea: testimonios de las desactivadoras de bombas lacrimógenas. *La República*. <https://bit.ly/3z38mND>
- Quaranta, M. (2016). An apathetic generation? Cohorts’ patterns of political participation in Italy. *Social Indicators Research*, 125(3), 793-812. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-0869-x>
- Ramos-Galarza, C., Apolo-Buenaño, D. y Jadán-Guerrero, J. (2018). Jóvenes y política: una revisión de estudios desde latinoamérica. *Observatorio (OBS*)*, 12(1). <https://doi.org/10.15847/obsOBS12120181162>
- Raymundo, J. (ed.) (2021). *Generación B. Jóvenes de la esperanza*. Artífice Comunicadores.
- Raynauld, V., Richez, E. y Boudreau Morris, K. (2018). Canada is #IdleNoMore: exploring dynamics of Indigenous political and civic protest in the Twitterverse. *Information, Communication & Society*, 21(4), 626-642. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1301522>
- Reinka, M. A. y Leach, C. W. (2017). Race and reaction: Divergent views of police violence and protest against. *Journal of Social Issues*, 73(4), 768-788. <https://doi.org/10.1111/josi.12247>
- Reyna, F. y Sotelo, A. (eds.) (2021). *Registro de las protestas del pasado noviembre en Perú, desde las miradas de mujeres y disidencias*. La Revoltosa. <https://bit.ly/3EGrD8Q>

- Ross, A. (2018). Young Europeans: a new political generation? *Societies*, 8(3), 70. <https://doi.org/10.3390/soc8030070>
- Sandoval Moya, J. y Carvallo Gallardo, V. (2019). Una generación «sin miedo»: análisis de discurso de jóvenes protagonistas del movimiento estudiantil chileno. *Ultima década*, 27(51), 225-257. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362019000100225>
- Segura, E. R. y García, M. A. P. (2010, octubre). La convivencia de diferentes generaciones en la empresa; Compatibilización y liderazgo integral. *4th International Conference On Industrial Engineering and Industrial Management*. <https://bit.ly/3lRkPPg>
- Sifuentes, M. (2021). *Casi Bicentenarios: Una selección de mentes y experiencias peruanas sobre el año que cambió al mundo*. Editorial Planeta Perú S.A.
- The Center for Generational Kinetics. (2016). *Generational Breakdown: Info About All of the Generations*. Austin, Texas: GenHQ. <https://bit.ly/3pBmVF3>
- Valenzuela, S., Arriagada, A. y Scherman, A. (2012). The social media basis of youth protest behavior: The case of Chile. *Journal of Communication*, 62(2), 299-314. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01635.x>
- Vázquez, M. y Vommaro, P. (2008). La participación juvenil en los movimientos sociales autónomos. El caso de los Movimientos de Trabajadores Desocupados (MTDs). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 6(2), 485-522. <https://bit.ly/3pz4lrr>
- Villanueva, E. (2021). *Rápido, violento y muy cercano: Las movilizaciones de noviembre de 2020 y el futuro de la política digital*. Fondo Editorial de la PUCP.
- Vommaro, P. (2020). Jóvenes, voces y territorios: resonancias, generaciones y organización social en la Argentina de los años noventa. *Testimonios*, 9(9). <https://bit.ly/3px4bWX>
- Waeterloos, C., Conrادية, P., Walrave, M. y Ponnet, K. (2021). Digital Issue Movements: Political Repertoires and Drivers of Participation among Belgian Youth in the Context of ‘School Strike for Climate’. *Sustainability*, 13(17), 1-19. <https://doi.org/10.3390/su13179892>
- Williamson, V., Trump, K. S. y Einstein, K. L. (2018). Black lives matter: Evidence that police-caused deaths predict protest activity. *Perspectives on Politics*, 16(2), 400-415. <https://doi.org/10.1017/S1537592717004273>
- Wong, K. T. W., Zheng, V. y Wan, P. S. (2017). A dissatisfied generation? An age-period-cohort analysis of the political satisfaction of youth in Hong Kong from 1997 to 2014. *Social Indicators Research*, 130(1), 253-276. <https://doi.org/10.1007/s11205-015-1175-3>