



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA DE COMUNICACIÓN

**LAS FAKE NEWS COMO ESPACIO DE OPINIÓN PÚBLICA. ESTUDIO DE
CASO “HABLANDO CLARO CON NELSON SALAZAR.”**

Trabajo de titulación previo a la obtención del

Título de Licenciada de Comunicación

AUTORA: NOEMI ESTEFANIA CHILUISA HURTADO

TUTOR: MAURO ALONSO RUIZ VINUEZA

Quito-Ecuador

2022

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL TRABAJO
DE TITULACIÓN**

Yo, Noemi Estefania Chiluisa Hurtado con documento de identificación N°
172261496-1 manifiesto que:

Soy la autora y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro
la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de
manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 28 de marzo del año 2022

Atentamente,



Noemi Estefania Chiluisa Hurtado

172261496-1

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO
DE TITULACIÓN A LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

Yo, Noemi Estefania Chiluisa Hurtado con documento de identificación No. 172261496-1, expreso mi voluntad y por medio del presente documento cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del artículo académico: Fake news, un problema naciente en los medios digitales y su influencia en la opinión pública, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: LAS FAKE NEWS COMO ESPACIO DE OPINIÓN PÚBLICA. ESTUDIO DE CASO “HABLANDO CLARO CON NELSON SALAZAR.” en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 28 de marzo del año 2022

Atentamente,



Noemi Estefania Chiluisa Hurtado

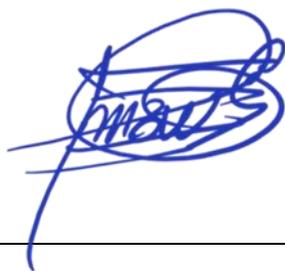
172261496-1

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Mauro Alonso Ruiz Vinueza con documento de identificación N° 170807104-6, docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: LAS FAKE NEWS COMO ESPACIO DE OPINIÓN PÚBLICA. ESTUDIO DE CASO “HABLANDO CLARO CON NELSON SALAZAR”, realizado por Noemi Estefania Chiluisa Hurtado con documento de identificación N° 172261496-1, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción Artículo Académico que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 28 de marzo del año 2022

Atentamente,



Mauro Alonso Ruiz Vinueza

170807104-6

DEDICATORIA

Doy gracias a Dios en primer lugar por darme la sabiduría, a mi padre por todo su sacrificio y esfuerzo dedicado a mí y a mis hermanas que me ha permitido llegar a cumplir una meta más en mi vida, a mi madre por todo el aliento que me brindo día a día y no dejo que me diera por vencida y a toda mi familia por cada palabra y apoyo brindado.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias al licenciado Mauro Ruiz por cada enseñanza e instrucción brindada para la realización de esta investigación y a todos los licenciados a lo largo de la carrera por cada instrucción y consejo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	10
RESULTADOS.....	15
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
ANEXOS	36

RESUMEN

El surgimiento de las redes sociales permite a los consumidores de las mismas crear y practican su derecho a la libertad de expresión, estos medios les concede generar contenido de todo tipo, lo que puede ser un problema pues si el contenido generado y publicado en ellos no es verificado por medio de fuentes primarias ya que puede generar una opinión pública errónea, construyendo así Fake News en medio de la sociedad al viralizar noticias no veraces o mal expresadas que ocasionan mala interpretación de los que reciben la información.

La presente investigación trabajará con la línea de investigación narrativa transmedia/crossmedia donde se realizó una observación acerca de las edificaciones culturales en el ciberespacio, además se realizó dos entrevistas: a un generador de contenido referente al periodismo satírico y a un conocedor de marco jurídico del ejercicio de la comunicación en ambientes virtuales y finalizó con una encuesta simple a 120 personas para indagar sobre que medios digitales utilizan para informarse sobre lo que sucede en el país, averiguar si los consumidores de la página “Hablando claro con Nelson Salazar” reciben de la manera correcta la información difundida en por ese medio.

Para generar contenido por medio de plataformas digitales es muy importante que estén sustentados por fuentes de primera mano, que toda información creada por todo comunicador sea de importancia social. Logrando así que toda información recibida por los consumidores no cause confusión.

PALABRAS CLAVE: Fake News, opinión pública, medios digitales, difusión, periodismo.

ABSTRACT

The emergence of social networks allows consumers to create and practice their right to freedom of expression, these media allow them to generate content of all kinds, which can be a problem because if the content generated and published in them is not verified by primary sources as it can generate an erroneous public opinion, thus building Fake News in the middle of society by viralizing untruthful or poorly expressed news that cause misinterpretation of those who receive the information.

This research will work with the transmedia / crossmedia narrative line of research where an observation was made about the cultural constructions in cyberspace, in addition two interviews were conducted: to a content generator referring to satirical journalism and to a connoisseur of the legal framework of the exercise of communication in virtual environments and ended with a simple survey to 120 people to inquire about what digital media they use to be informed about what happens in the country, to find out if the consumers of the page "Speaking clearly with Nelson Salazar" receive the information disseminated in that medium in the right way.

To generate content through digital platforms it is very important that they are supported by first-hand sources, that all information created by any communicator is of social importance. Thus achieving that all information received by consumers does not cause confusion.

KEY WORDS: Fake News, public opinion, digital media, diffusion, journalism.

INTRODUCCIÓN

El programa hablando claro conducido por el seudo periodista Nelson Salazar el cual se transmite a través de redes sociales (Facebook) aborda las problemáticas sociopolíticas y económicas mediante un lenguaje irónico, sarcástico y poco convencional el cual sumado a los videos y demás datos informativos consigue influir y confundir a sus espectadores.

Al este ser un espacio de opinión pública como las redes sociales crea mucha controversia, los espectadores expresan sus opiniones en su derecho a la libertad de expresión el cual en ocasiones se convierte en un ataque a las autoridades y diferentes personajes de los cuales se crea una noticia que no es cien por ciento fiable y verificada.

Facebook se ha transformado en el principal canal de difusión de las fake news, ya que este ha tenido un rumbo exclusivo en el discernimiento coyuntural sobre las noticias falsas las que se dan sobre nuestra realidad nacional por ejemplo en Facebook preexisten páginas de sátira que pretenden confundir a los usuarios difundiendo información propia utilizando como pantalla páginas de medios digitales verificados, creando así noticias falsas en contextos reales, Alonso y García (2015) afirman que estas poseen una gran prontitud, extensión y vectores que permiten la difusión de noticias sin conocer el autor o si se encuentran verificadas por medios de primera fuente.

En la actualidad Facebook es una plataforma donde “los ciudadanos se pueden convertir en el origen de las noticias este se encuentra exento de controles de veracidad, por lo que desaparece el rigor informativo y la verificación de datos, cualidades intrínsecas del Periodismo” (González, 2019, pág. 32).

Así mismo, esta plataforma se ha convertido en un espacio para que las personas logren generar contenido de cualquier índole sin importar que tipo de contenido generan en estos medios logrando influenciar en el comportamiento y la opinión de otras personas que tienen la misma construcción ideológica y social. De forma que “en las comunidades virtuales se puede crear opinión pública y de esta manera logran reconocer su participación en el proceso de conceptualización de la opinión pública y de la sociedad” (Susunaga, 2015, pág. 4).

Este artículo académico tiene su importancia teórica ya que se debatirá los términos Fake news y opinión pública en contexto de normativos globalizadores que limitan la participación social e imponen verdades sobre los hechos y acontecimientos divulgados en la página “Hablando Claro con Nelson Salazar” y la forma en que los ciudadanos dirigen, disipan y expanden las noticias generadas por este medio.

Metodológicamente es importante ya que por medio del análisis de un determinado caso podremos establecer cómo las fake news actúan sobre la comunidad y sus individuos generando así una opinión pública tergiversada de los hechos mediante el contenido publicado.

La inmediatez informativa con la que cuentan las redes sociales construye narrativas que alteran los hechos y acontecimientos, estas usan una serie de técnicas como la ironía representando otras expresiones de los hechos haciendo que los seguidores actúen o reaccionen de manera errónea si no logran comprender de manera incorrecta la información receptada a través de este medio.

Con lo narrado es necesario narrar los componentes fundamentales de las noticias falsas que se transmite en la página “Hablando claro con Nelson Salazar”, por medio de la observación y análisis del fenómeno, para reflexionar críticamente sobre sus

elementos, necesidades o insuficiencias a nivel informativo de su audiencia para identificar si el contenido publicado en la página “Hablando claro con Nelson Salazar”, genera una mala interpretación en sus seguidores. Se analizó por medio de encuestas y entrevistas si esta plataforma permite detectar fácilmente las fake news o no y cómo pueden ser asumidos por la audiencia por medio del video publicado el día miércoles 13 de octubre de 2021, para conocer la opinión generada por los usuarios mediante las reacciones y comentarios.

En respuesta a la problemática planteada nos interrogamos si ¿Hablando claro con Nelson Salazar, influye en la opinión pública de sus seguidores?, por medio de la información publicada en su programa.

Marco teórico referencial

1. Periodismo satírico sumergido en Facebook.

Hablando claro con Nelson Salazar es un noticiero que utiliza un lenguaje crítico, satírico y poco convencional “La sátira para el periodismo ha sido la forma de enfrentar a las autoridades tomando una posición que le permita emitir informaciones y opiniones para generar en las audiencias un tipo de diálogo contra el poder” (Peña, 2020, pág. 62). El programa utiliza este género periodístico para generar humor e influir en el comportamiento de sus seguidores dimitiendo la rectitud y formalidad que tienen los géneros habituales.

Se logró evidenciar que en uno de sus videos publicados el día miércoles 13 de octubre de 2021 titulado “Asesor de Lasso dice que lo obligaron a sacar su plata” nos permitió reflexionar críticamente sobre sus elementos, necesidades o carencias en la audiencia. Si existe una mala interpretación acerca del contenido publicado en dicha página y si este influye en las actitudes y en el comportamiento de sus seguidores, ya que “la

prensa, y en general los medios, intervienen en lo social aprovechando la capacidad de conectarse con las audiencias mediante el uso de estrategias discursivas propias de sus usos habituales del lenguaje” (Peña, 2020, pág. 60).

Así mismo, se tomó en cuenta las reacciones y comentarios de los seguidores para evidenciar si ellos buscan contrastar la noticia recibida a través de medios de información veraces. Según Bossetta (2018) las plataformas digitales no son elementos imparciales de información, ya que estas permiten influir el actuar de los consumidores, consiguiendo así cimentar una práctica comunicacional y comportamiento idéntico de todos sus usuarios.

Además, estas plataformas se han convertido en un fácil acceso para todas las personas, las cuales buscan una fuente de información más interactiva y rápida de leer sin importar si la misma está verificada o no.

2. Conformación de la opinión pública.

Con el pasar de los años las personas tienen la necesidad de comunicarse y expresarse de manera más rápida y sencilla esto es viable gracias al progreso del conjunto de técnicas (tecnología) y el surgimiento del internet el cual ha permitido difundir un mensaje en cuestión de segundos, pues mediante redes sociales como Facebook se puede relacionar con diferentes personas de manera virtual, Jiménez (2016) afirma que estas plataformas tienen la capacidad de establecer relaciones sociales no precisamente personalmente, sino como las personas realizan diferentes reacciones para demostrar si están de acuerdo o no con la opinión de la otra persona (p.30).

Así mismo, la opinión pública promueve ciertas cualidades de la información, lo que contribuye al fortalecimiento ideológico como también la formación de un pensamiento crítico y racional. Terán y Aguilar (2017) explican que la autoridad que

tienen los medios de comunicación social sobre la opinión pública es extensa y forma gran parte de las construcciones y conductas sociales. Ya que en la actualidad las personas esperan ser informados a través de estos medios de comunicación de los hechos que suceden en cada uno de sus países.

El trabajo exhibe una descripción del proceso de influencia y dominio que tienen los canales tradicionales o alternativos para generar opinión pública y cosmovisión social. Además, se fundamentan por medio de componentes epistémicos, psíquicos, funcionales y especializados, los que se involucran en la construcción, administración y dominio de la opinión mediante los medios de comunicación.

La mala información divulgada a través de medios de comunicación puede influir en los consumidores de manera positiva y negativa según como ellos reciben el contenido publicado, permitiéndoles construir opiniones erradas de un hecho actual dependiendo de la construcción ideológica, social, ética y moral de cada uno de ellos, por lo cual es de gran importancia que cada usuario al recibir información verifique en fuentes primarias si es veraz o no.

Ya que, si la fuente primaria de la información no es verificada y es viralizada por los usuarios, se puede generar una opinión errada de lo que está sucediendo en su entorno, pues “la divulgación de noticias falsas desemboca en una banalización de la mentira y, por ende, en la relativización de la verdad” (Llorente & Cuenca, 2017, pág. 9). Estas noticias al no ser verificadas pueden afectar la actitud de los usuarios dependiendo de la construcción social que tenga cada persona o grupo determinado.

3. Facebook como fuente de difusión apresurada.

Facebook es una herramienta que nace a partir del Internet la cual tiene como objetivo conectar a diferentes personas en distintas partes del mundo usando contenido que

llame la atención y pueda ser viralizado en cuestión de segundos, además “los medios de comunicación utilizan plataformas como Twitter y Facebook como medios de información en ocasiones influidos por intereses propios exponiendo noticias falsas donde su difusión se amplifica de manera rápida en base al número de sus seguidores” (VILLEGAS, 2021, pág. 66).

Facebook es una plataforma más manejada en la actualidad, Juca y Juca (2019) mencionan que la mayor parte de los que utilizan las redes sociales son niños y jóvenes que cuentan con perfiles en diferentes plataformas, dejando de lado el objetivo principal por el cual fueron creadas que eran de socializar y compartir unos con otros, a la vez en la actualidad existe un sin número de usuarios que utilizan estas redes sociales para al tanto de los sucesos actuales de su país, sin ser conscientes de que no toda información que reciben es veraz.

Al mismo tiempo, existen diversos aspectos que hacen su expansión cada vez más posible; la abundancia de información en el entorno diario, además se necesita ejecutar, pactar y reunir una masiva proporción de información, hoy por hoy tenemos en nuestras manos cualquier tipo de información que deseemos, simplemente hay que saberla indagar y distinguir, discerniendo entre lo bueno y lo malo.

De esta forma, el acceso a la tecnología es algo que tenemos al alcance de nuestras manos y con ella la gran cantidad de información y la expansión de las redes sociales como Facebook el cual nos han permitido emplear la tecnología para la administración, difusión y proceso de transferencia de información.

Sin duda alguna observamos que las nuevas tecnologías de la comunicación e información, ya forman parte de la educación tecnológica que nos rodea y día a día

tenemos que aprender a convivir con ellas. Ampliar nuestras capacidades físicas y mentales junto con la posibilidad de desarrollo social.

Adicionalmente el concepto de expansión apresurada incluye no solo tecnología de la información y afines en la actualidad, su inmensa influencia en todos los ámbitos hace que sea cada vez más difícil actuar con eficacia sin ellos.

4. Las fake news en la actualidad.

En primera instancia se necesita tener claro el concepto de Fake News: “Es la desinformación mediante la creación de mentiras, pero con apariencia de noticias de contenido verificado, para desorientar a los lectores y a la población en general sobre hechos coyunturales de carácter sociopolítico, económico y comercial” (Cusot & Palacios, 2019, pág. 92).

Es así que las redes sociales han alejado al periodismo de su trabajo informativo y veracidad del mismo, pues con los nuevos instrumentos tecnológicos como el celular y sus aplicaciones, existe una difusión viral de noticias falsas. Ya que “la viralización que propician las redes sociales, y la mala praxis de algunos medios de comunicación al publicar informaciones sin contrastarla, dejan en evidencia la poca o nada credibilidad de los medios” (González, 2019, pág. 30). Por ello, ponen en juego el trabajo profesional de los periodistas ya que dejan a un lado todo el proceso que realizan para contrastar una noticia antes de ser viralizada en los medios.

Logrando evidenciar una causa muy notoria de la viralización de información es que en la actualidad las audiencias no verifican la fuente del mensaje, y siguen compartiendo la noticia sin medir las consecuencias que causan y si están influyendo de forma positiva o negativa. Es por esto que la mala información se ha fortalecido con el pasar del tiempo una de sus principales causas es “el acelerado ritmo de

crecimiento del internet y, particularmente, por la inusitada adhesión de las audiencias a las redes sociales virtuales, espacios que posibilitan y promueven la viralización en tiempo real de la información” (Castillo, Hermosilla, Poblete, & Durán, 2021, págs. 89,90).

Así mismo, los jóvenes en la actualidad utilizan las redes sociales como Facebook para su entretenimiento y a su vez la convierten en una herramienta de información, logrando así que las noticias falsas se expandan al compartirlas en sus perfiles sin antes verificar en fuentes fidedignas, dándoles a estos medios digitales “la posibilidad de que la desinformación se apodere sobre todo de los más jóvenes, quienes por su falta de discernimiento o por el desconocimiento de donde y/o cómo buscar correctamente consumen información sin saber o comprobar su validez y veracidad” (Juca & Juca, 2019, pág. 146).

5. Ciberespacio como construcción de opinión pública.

En la actualidad el periodismo tradicional ha tenido que trasladarse al ciberespacio permitiendo el surgimiento del ciberperiodismo donde “El periodismo actual ha llegado a romper paradigmas culturales e ideológicos, como se observa por contenidos que se presentan a través del ciberperiodismo. Este nuevo modelo es una combinación entre herramientas de medios tradicionales y características de (Hipertextualidad, Multimedialidad, Interacción)” (VILLEGAS, 2021, pág. 18).

Es así que el acceso y alcance de la red global (Internet) ha generado distintas páginas web como Facebook que se ha convertido en un espacio donde se genera, recibe y difunde gran cantidad de información, las cuales en ocasiones son muy diferentes unas de otras aun cuando traten del mismo hecho informativo o noticioso.

Esta información puede ser verdadera o falsa, la cual les permite construir en las personas una opinión positiva o negativa en base a la información que reciben ya que esta puede afectar a su entorno e incluso su susceptibilidad, es por eso que Llorente y Cuenca afirman que la:

La credibilidad es, por tanto, una batalla de todos: plataformas nuevas y asentadas, y la verificación sistemática (analógica y digital) puede ser el signo de calidad que permita en ambos casos distinguir el verdadero periodismo y reconectar con las audiencias (2017, pág. 52).

De igual manera con el avance de los años es muy fácil que nuestra opinión sea conocida, ya que el acceso al Internet hoy por hoy es posible en todas partes del mundo, por lo cual es posible generar contenido y publicarlo en estos espacios con tan solo un clic. Cruz (2015) afirma que el ciberespacio ha comenzado a reemplazar los espacios de interacción social ya que el acceso a Internet tiene grandes diferencias entre países ubicados en distintos lugares el mundo.

Pues a través de la creación del internet es muy fácil para las personas acceder a cualquier tipo de contenido que provoque opinión pública, pues “el ciberespacio ofrece oportunidades impensadas de intervención en la esfera pública, depende del grado de conectividad, por lo que en la práctica mantiene las restricciones y exclusiones que caracterizan la esfera pública” (Cruz, 2015, pág. 114).

Es de suma importancia que el contenido publicado por medio de estos espacios se verifique en fuentes oficiales mucho antes de viralizarlos, para no generar confusión con la información transmitida sobre los hechos actuales.

METODOLOGÍA

La presente investigación trabajo en base al claustro docente Teorías de la Comunicación con la línea de investigación narrativa transmedia/ crossmedia donde se realizó un análisis acerca de las edificaciones culturales en el ciberespacio a partir de la edificación de nuevas narrativas en distintos medios y plataformas sociales aproximan las representaciones de toda índole.

Esta línea de investigación nos sirvió ya que con el aumento de las nuevas tecnologías o medios digitales se han creado distintas formas de crear comunicación y de expandirlo a otras plataformas digitales por medio de la crossmedia, “la narración crossmedia difiere de la multiplataforma en el hecho de que no se trata de la adaptación del mismo relato a diversos soportes, sino que cada uno de ellos aportará información para la construcción de un relato unitario” (Costa & Piñeiro, 2012, pág. 111).

Para lograr que la información que se publica a través de estos medios llegue a más personas, es de suma importancia utilizar la transmedia para llegar a más personas en distintas partes del mundo, “las narrativas transmedia, hasta ahora vinculadas sobre todo al ámbito de la ficción audiovisual, ofrecen unas características que fomentan la participación y la implicación de las audiencias a las que se dirigen” (Camacho & Segarra, 2019, pág. 228).

Se constituyó una investigación de carácter descriptivo para evidenciar cómo la viralización de noticias no contrastadas, influye en el comportamiento de los seguidores, por medio de reacciones y comentarios del video publicado el día miércoles 13 de octubre de 2021, por medio de la observación y análisis del fenómeno en Facebook para reflexionar críticamente sobre sus elementos y las necesidades o carencias de la audiencia.

“Las fake news provocan efectos negativos en este proceso debido a que actualmente las personas son propensas a generar creencias o definir sus opiniones en base al contenido que encuentran en medios y redes sociales y que confunden con noticias” (Valarezo, 2019, pág. 25). Así mismo, se tomó en cuenta el objetivo principal que busca describir los componentes primordiales de las noticias falsas que circulan en la página “Hablando claro con Nelson Salazar”.

La investigación parte desde un paradigma sociocrítico porque buscó analizar qué factores tiene la página hablando claro con Nelson Salazar en la plataforma Facebook como herramienta clave para influenciar en la opinión generada por la ciudadanía después de observar el contenido publicado en dicha página. Se utilizó este paradigma porque se busca realizar una reflexión en base al interés de la presente investigación, “El paradigma sociocrítico se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter autorreflexivo; considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos; pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano” (Alvarado & García, 2008, pág. 190). Aplicó la metodología cualitativa para buscar qué actitudes y opiniones obtienen las personas al notar que la información recibida se interpreta de forma errónea.

El trabajo se realizó desde el diseño de la teoría fundamentada, esto nos permitió analizar e interpretar de forma adecuada como esta página es utilizada para difundir hechos que suceden en el país sin realizar una investigación profunda y nos admitió recopilar de forma adecuada un conocimiento adecuado del fenómeno social que causan estas noticias en la opinión de los consumidores. “La Teoría Fundamentada nos permite construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de los supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes” (Cuñat, 2007, pág. 2).

Se realizaron dos entrevistas semiestructuradas: a un catedrático conocedor de las fake news y opinión pública y a Joffre Goya quien tiene conocimientos acerca de temas legales sobre la libre expresión para definir los espacios del ejercicio comunicacional.

La entrevista semiestructurada nos accedió a conocer la opinión directa que tienen cada uno de los entrevistados acerca de las fake news y la opinión pública que existe en el país actualmente. La entrevista semiestructurada nos accedió a “recolectar información suficiente para entender el área de interés, este tipo de entrevista requiere una muestra relativamente grande de participantes” (Tejero, 2021, pág. 68).

Se utilizó la técnica de encuesta simple para conocer sobre qué medios digitales son utilizados por las personas en la actualidad para informarse y cuáles con los comportamientos que tienen en común. Se encuestó a un grupo de 120 personas que utilicen la plataforma Facebook como fuente de información y sean consumidores de la página hablando claro con Nelson Salazar (Ver Anexo 1). En el artículo INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA Métodos de Investigación Educativa en Ed. Especial citan al autor Giddens quien menciona que “el estudio directo de personas o grupos durante un cierto período, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social” (Barbolla, y otros, 2010, pág. 4). Con esta visión se obtuvo explicaciones acerca de los distintos comportamientos realizados por los seguidores después de visualizar un contenido que pueda afectar su entorno.

Se realizó una encuesta la que nos permitió detectar la opinión pública de cómo los consumidores muestran estar de acuerdo o en contra de lo que se publica en la página ya mencionada anteriormente, es por eso que López y Fachelli afirman que:

En la investigación social, la encuesta se considera en primera instancia como una técnica de recogida de datos a través de la interrogación de los sujetos cuya finalidad es la de obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de una problemática de investigación previamente construida. La recogida de los datos se realiza a través de un cuestionario, instrumento de recogida de los datos (de medición) y la forma protocolaria de realizar las preguntas (cuadro de registro) que se administra a la población o una muestra extensa de ella mediante una entrevista donde es característico el anonimato del sujeto (2015, pág. 8).

El cálculo de la muestra consideró a una población de 172 participantes al 20 de octubre con sus comentarios del programa emitido el miércoles 13 de octubre de 2021, objeto de estudio de este artículo académico y que aplicando la plataforma QuestionPro con un nivel de confianza del 95%, el 5% de margen de error determinó que el tamaño de la muestra sea 120 personas encuestados.

La ronda de preguntas constó de cinco preguntas con opción de respuesta múltiple (Ver anexo 2), las que fueron procesadas y graficadas en los formularios Google, cuyos resultados fundamentaron el desempeño de los objetivos específicos, la pregunta de investigación y como evidencia para los resultados y conclusiones.

El cuestionario realizado a Hugo Palacios que estuvo compuesto de seis preguntas detallada en la ficha técnica (ver anexo 3), permitió levantar la información de actores y protagonistas claves de estos escenarios comunicacionales. Así mismo, el cuestionario realizado a Joffre Goya que estuvo compuesto de siete preguntas puntualizada en la ficha técnica (ver anexo número 4), permitió recopilar información sobre leyes y normas que debe ser ejercido en el periodismo.

Fundamental fue el análisis crítico del programa en estudio para describir la importancia social, veracidad, rigor informativo, imparcialidad, comprensibilidad de la narración del hecho, partiendo de la descripción del programa, en base a la ficha técnica elaborada (ver anexo 5). Conforme la propuesta la información en televisión del Ministerio de Educación y Ciencia de España en la UNIDAD 5: Análisis de informativos, que fue adaptado en este trabajo académico al noticiero virtual hablando claro con Nelson Salazar.

RESULTADOS

Las noticias creadas en medios alternativos pueden generar confusión o una mala interpretación del hecho narrado, si este contenido no tiene una fuente confiable. Lo que puede provocar que estas noticias generen una opinión pública errada por parte de los consumidores y su difusión masiva.

Con la metodología aplicada se realizó una encuesta con el objetivo de indagar acerca de los medios digitales que utilizan los ciudadanos para informarse sobre lo que ocurre en el país, las actitudes que toman al recibir una noticia que pueda afectar a su entorno y averiguar si los consumidores de la página “Hablando claro con Nelson Salazar”, muestran su aceptación o desacuerdo mediante comentarios y reacciones del video publicado el día miércoles 13 de octubre de 2021.

Las noticias en línea generadas a través de las plataformas sociales tienen la probabilidad de generar noticias falsas debido a su facilidad de uso, su pronta difusión y a su vez la mala interpretación de las mismas.

La era de la desinformación ha traspasado los límites, ya que la sociedad prefiere conocer los hechos actuales que se proporcionan por medio de las redes sociales e ignoran la noticia proporcionada por los principales medios de comunicación tradicionales (televisión, radio y prensa).

La mayoría de los usuarios que usan las plataformas sociales consideran que son medios por los cuales se pueden informar acerca de sucesos actuales de su país y que estas podrán ser confiables debido a su manipulación preferida, convirtiéndoles en la primera opción para obtener información.

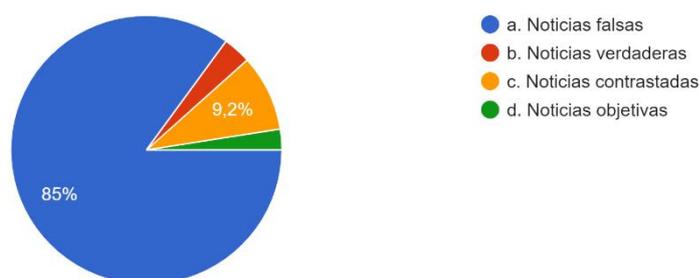
Con la ayuda de la elaboración de un cuestionario mediante la herramienta “Google forms” se pudo llegar a encuestar a 122 personas como muestra poblacional, mismas

que respondieron las preguntas de acuerdo con su percepción personal de la coyuntura y realidad social actual que se vive en Ecuador.

Luego del proceso de tabulación de datos del cuestionario utilizado y formulado por la aplicación de “Google forms” para la recolección de información, se expondrá a continuación los siguientes resultados con el objetivo de evidenciar los objetivos planteados en esta investigación. Y a su vez se expondrá las respuestas y el análisis de las preguntas que fueron planeadas

¿Qué significado le atribuye a las Fake News?

¿Qué significado le atribuye a las Fake News?
120 respuestas

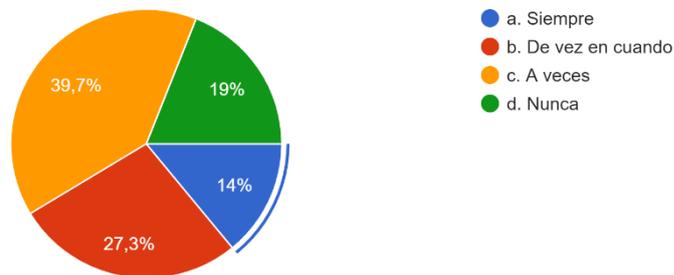


Se logra evidenciar que 102 personas encuestadas tienen en claro el concepto básico de la palabra Fake News o noticias falsas, las 18 personas restantes tienen un concepto errado de las mismas, pues estas son noticias falsas o no verdaderas que permiten generar opinión pública de los que reciben informaciones no veraces. Tusa y Durán (2019) mencionan que las fake news no es un hecho aislado en el devenir histórico de la humanidad (pág. 20); las noticias verdaderas son todas aquellas que “ofrezcan resúmenes de noticias basados en fuentes confiables y proporcionen indicadores claros de los medios manipulados” (Alonso & Martín, 2019, pág. 57). Según Salazar (2013) las noticias contrastadas son aquellas que se reúnen evidencias en base a las

necesidades y rasgos correspondientes que logran acercar al lector; así mismo las “noticias objetivas recoge las partes relevantes de la información, únicamente al presentar dos de ellas en conflicto” (Gorosarri, 2017).

¿Utiliza la red social Facebook como fuente de información?

¿Utiliza la red social Facebook como fuente de información?
121 respuestas

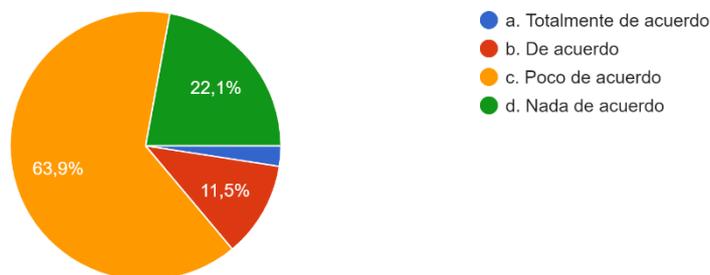


Observamos que el 14% de las personas encuestadas siempre utilizan estas plataformas sociales como fuente de información de hechos que acontecen en su país, 39,7% personas a veces ocupan estas plataformas para informarse, 27,3% personas de vez en cuando usan estos medios para informarse de lo que sucede en su país y el 19% de las personas nunca utilizan estas plataformas para informarse de los hechos actuales, logramos verificar que 98 personas de las encuestadas ocupan esta red social para recibir información de hechos y sucesos que acontecen al país, sin tomar en cuenta que mucha información publicada en esta plataforma social no cuenta con información verificada de los hechos que exponen a los usuarios.

¿Considera que Facebook es una fuente de información fiable?

¿Considera que Facebook es una fuente de información fiable?

122 respuestas

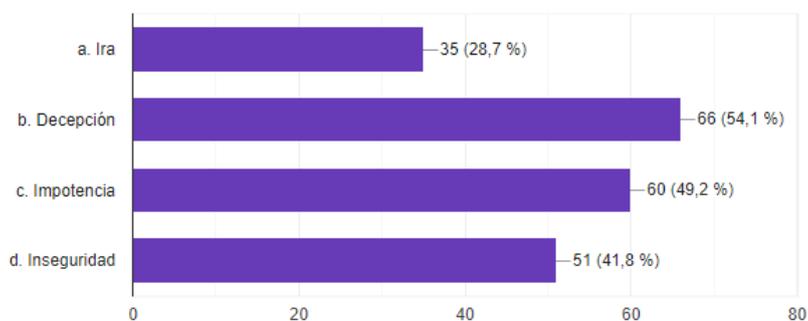


Se logró evidenciar que la mayor parte de las personas encuestadas no consideran a la plataforma Facebook como una fuente de información confiable para recibir información de lo que sucede actualmente en su país. Ya que las solo 17 personas de 122 personas encuestadas están totalmente de acuerdo o de acuerdo en recibir información a través de esta plataforma, lo que nos indica que estas personas reciben información de esta plataforma a pesar de que no la consideren fiable debido a que en la pregunta anterior se evidencia que 98 personas consumen información de esta red social Facebook.

¿Cuál ha sido su actitud tras recibir una noticia que puede afectar su entorno social?

¿Cuál ha sido su actitud tras recibir una noticia que puede afectar su entorno social? Puede escoger más de dos opciones

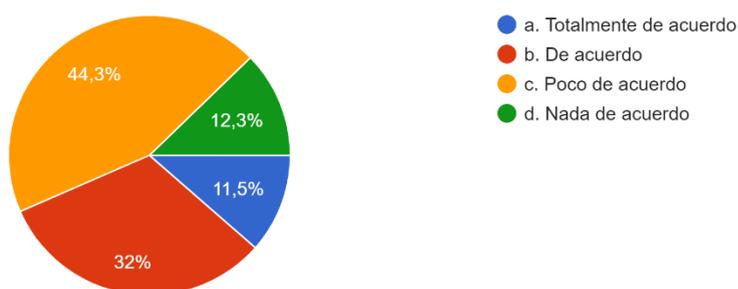
122 respuestas



Según el diccionario de la lengua española, la ira es un sentimiento de indignación que causa enojo, la decepción es un pesar causado por un desengaño, la impotencia es la falta de poder para hacer algo, la inseguridad es la falta de seguridad, todas estas emociones mencionadas se pueden evidenciar que han tenido las personas encuestadas tras recibir una noticia que pueda afectar el entorno en el que viven, haciéndolos reaccionar conforme a su construcción social.

¿Está de acuerdo con el contenido generado por el programa Hablando claro con Nelson Salazar?

¿Está de acuerdo con el contenido generado por el programa Hablando claro con Nelson Salazar?
122 respuestas

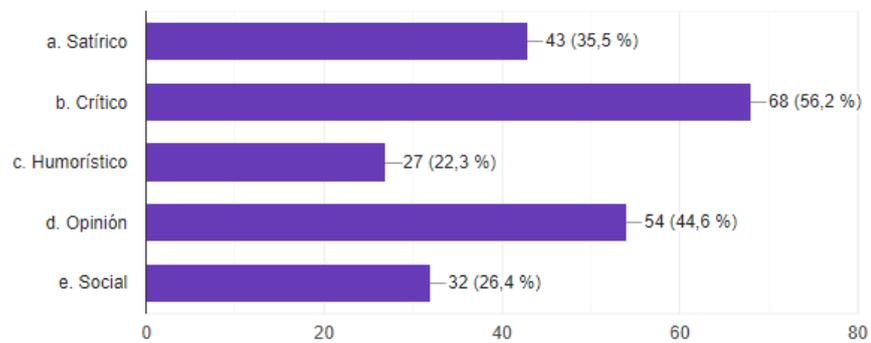


Logramos observar que 53 personas de las encuestadas están totalmente de acuerdo y de acuerdo con el contenido generado por el programa realizado por Nelson Salazar y 69 personas están poco de acuerdo y nada de acuerdo con el contenido generado por este programa en la plataforma de Facebook.

¿Según su perspectiva que lenguaje periodístico se utiliza en el programa de Hablando claro con Nelson Salazar?

¿Según su perspectiva que lenguaje periodístico se utiliza en el programa de Hablando claro con Nelson Salazar? puede seleccionar más de dos opciones

121 respuestas

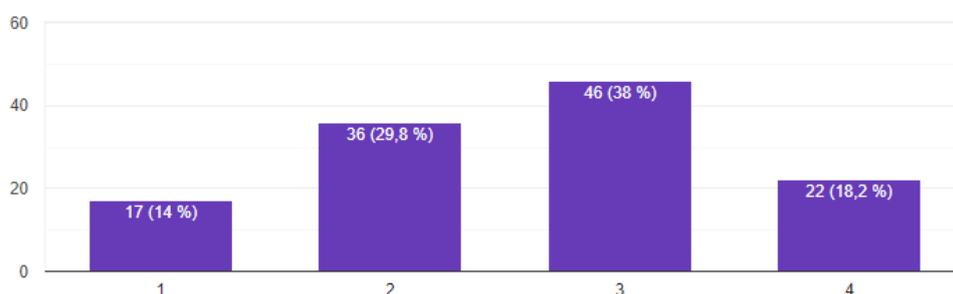


Se alcanzó a evidenciar en la gráfica que solamente el 35,5% de las personas logran reconocer que el lenguaje utilizado en el programa “Hablando claro con Nelson Salazar” es humor satírico pues es resto de personas lo confunden con otros tipos de lenguajes periodísticos como se logra observar en la gráfica. “La sátira para el periodismo ha sido la forma de enfrentar a la política tomando una posición que le permita emitir informaciones y opiniones para generar en las audiencias un tipo de diálogo contra el poder” (Peña, 2020, pág. 62). El periodismo crítico “son aquellos en los que su autor se muestra como juez en nombre de la opinión pública” (Mesa, 2004, pág. 5). El periodismo humorístico “se caracteriza por el uso de elementos discursivos, de estilo y retórica que maneja quien emite su criterio, para abordar un tema desde la cotidianidad; que produce cercanía por su particular manera de mostrar un hecho y juzgarlo” (ESPINOZA, 2013, pág. 4). Espinoza (2013) el periodismo de opinión se identifica por emparejar al autor cuya representación se basa en un tema en específico y presentan un estilo propio; “el periodismo social es aquel que contextualiza cualquier acontecimiento individual o social en un marco más amplio de causas y consecuencias de tipo político, económico, cultural o medioambiental” (Carretero, 2018, pág. 665).

Al observar el periodismo digital Hablado claro con Nelson Salazar, ¿Considera usted que es una forma adecuada de narrar los hechos y acontecimientos? Donde uno es totalmente de acuerdo, dos de acuerdo, tres poco de acuerdo, cuatro nada de acuerdo.

Al observar el periodismo digital Hablado claro con Nelson Salazar, ¿Considera usted que es una forma adecuada de narrar los hechos y acontecimientos? Donde uno es totalmente de acuerdo, dos de acuerdo, tres poco de acuerdo, cuatro nada de acuerdo.

121 respuestas



Captamos observar que 53 personas que han consumido el producto comunicacional que estamos analizando están totalmente de acuerdo y de acuerdo de como Nelson Salazar narra los hechos y acontecimientos expuestos en el programa, las 68 personas restantes están poco de acuerdo y nada de acuerdo con la forma en la que se narra los hechos actuales que suceden en el país a través del contenido publicado en el canal mencionado. Por ello, es de suma importancia tener en cuenta que la mayor parte de los consumidores o seguidores de esta página se sienten disconformes del uso y manejo que tiene en el programa para generar contenido comunicacional y que a su vez logra generar opinión pública.

Esta encuesta nos ha consentido evidenciar que las personas actualmente no tienen un concepto claro sobre lo que son las Fake News, además que estas pueden afectar el comportamiento de los ciudadanos si antes de generar su opinión la contrastan en medios o fuentes confiables. Así mismo nos admite observar que muchos de los

consumidores del programa “Hablando Claro con Nelson Salazar” no comparten a cabalidad la manera en la que son expuestos los acontecimientos actuales que pasan en el país a través del video comunicacional expuesto el día 13 de octubre del 2021 en la plataforma de Facebook.

Se realizó un análisis crítico del programa analizando el cual nos indica que el director Nelson Salazar no realiza ninguna acusación sino que toma el nombre de otras personas, a la vez mientras va continuando el programa utiliza un lenguaje satírico acompañando de unas pequeñas risas sobre lo que está pronunciando, lo cual ayuda a que los consumidores de este programa puedan construir la misma opinión que él o una opinión pública diferente, mostrando su apoyo o desacuerdo mediante comentarios y reacciones que se puede evidenciar en el video comunicacional analizado.

Hugo Palacios como referente digital y catedrático de lenguaje corporal nos señala que la educación por medio de las plataformas digitales se han convertido en un reto, no solamente en el ámbito educativo sino profesional debido a que tras la aparición de estas el ejercicio periodístico ha tenido que trasladarse a esos medios perdiendo su credibilidad del mensaje transmitido por medio de sus plataformas digitales, como en redes sociales ya que los mensajes transmitidos no son parciales debido a que son contruidos por la postura e idiosincrasia del que lo transmite. Además, que en estos medios es de suma importancia incorporar audio, video e imágenes en lo que se quiere transmitir para lograr así atraer la atención del público objeto que se desea llegar, teniendo en cuenta lo que les atrae a los consumidores sin dejar de lado su norma ética. Palacios menciona que todo comunicador debe generar información que ayude a los ciudadanos más débiles o a aquellos que no pueden hacer escuchar su voz, cada uno de ellos debe tener una norma que no atente en contra de la

ciudadanía. Los profesionales de comunicación no deben estar sumisos a aquellos que tienen poder y quieren gobernar e incumplir los derechos ciudadanos.

Joffre Goya estudiante de Derecho de octavo semestre nos habla sobre el marco jurídico del ejercicio de la comunicación en ambientes virtuales, el cual nos menciona que existe una ley orgánica y un reglamento de esta misma ley para la comunicación los cuales tienen el objetivo de proteger, promover, garantizar, regular y fomentar el ejercicio de la comunicación que a la vez estos se encuentran establecidos en los instrumentos, derechos humanos en el marco internacional. Este reglamento general se ha visto cumplido hasta la actualidad ya que permite a los propios medios de comunicación autorregular es decir establecer sus propios principios éticos y morales a los que se va a regir, a su vez este privilegio de tomar sus propias posturas podría irrespetar los derechos de las personas a no querer mostrar su identidad quitándoles el resguardo de ser protegidos. Goya nos menciona dos artículos deontológicos de la ley de comunicación que fueron derogados los cuales regían el accionar de la comunicación, en la modificación del 02 de octubre del 2014 se menciona el “Art. 9.- Códigos deontológicos. - Los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios deberán expedir por sí mismos códigos deontológicos orientados a mejorar sus prácticas de gestión interna y su trabajo comunicacional. Estos códigos deberán considerar las normas establecidas en el artículo 10 de esta Ley. Los códigos deontológicos no pueden suplir a la ley”. El cual fue derogado el 20 de febrero del 2019 por “artículo 6 de Ley No. 0, publicada en Registro Oficial Suplemento 432 de 20 de febrero del 2019”. Así mismo, menciona el “Art. 10.- Normas deontológicas. - Todas las personas naturales o jurídicas que participen en el proceso comunicacional deberán considerar las siguientes normas mínimas, de acuerdo a las características propias de los medios que utilizan para difundir información y opiniones” el que se

encontraba vigente antes de la actualización del 20 de febrero del 2019 cual menciona que el “Art. 10.- Normas deontológicas.- Nota: Se declara la constitucionalidad condicionada del artículo 10 numeral 4 literal i. Dado por Resolución de la Corte Constitucional No. 3, publicada en Registro oficial Suplemento 346 de 2 de Octubre del 2014. Nota: Artículo derogado por artículo 7 de Ley No. 0, publicada en Registro Oficial Suplemento 432 de 20 de febrero del 2019”. Estos artículos al ser derogados permiten a medios de comunicación primarios como alternativos ir en contra de la virtud y reputación de los seres humanos.

Menciona que con la aparición de las fake news es muy complicado regular los espacios de comunicación sin cortar la libertad de expresión, pues al existir una regulación dentro de departamentos gubernamentales como la asamblea limitan mucho esa libertad tanto en medios de comunicación tradicionales como las expresiones de los ciudadanos que emiten por medio de sus redes sociales, es por ello estos medios digitales deben estar regulados e inscritos a órganos de comunicación correspondientes para que puedan emitir su criterio sin violentar el de las personas. En la actualidad a pesar de que el ejercicio periodístico debe ser parcial no existe debido a que como humanos siempre tenemos una postura en base a nuestra construcción social, política, ideológica, ética y moral. Para Goya, Nelson Salazar se ha convertido en un referente muy conocido en la ciudad de Guayaquil debido a la postura tan centrada que tiene en los videos publicados en su canal de Facebook “Hablando claro con Nelson Salazar”, pues él no emite críticas al contrario él se basa en comentarios realizados por otras personas.

Esta investigación nos muestra que toda persona que ejerce su profesión de comunicador debe regirse a una norma ética y moral, que no atente contra las personas más vulnerables o vulneren sus derechos, de generar opinión pública a través de

recopilar información en fuentes fiables, sin incumplir las normas deontológicas y artículos establecidos en la ley de comunicación. Difundir información veraz e imparcial a través de medios alternativos sin atentar o afectar el entorno de las demás personas.

CONCLUSIONES

A lo largo del tiempo y con el surgimiento de los medios digitales ha permitido que muchas de las noticias difundidas por medio de redes sociales puedan generar Fake News, pues dichas plataformas permiten la difusión rápida y la sencilla manipulación de información expuesta a los consumidores.

Las fake news son aquellas noticias no contrastadas o redactadas de mala manera que permiten la confusión de los lectores, lo que puede ocasionar que los lectores generen una opinión errónea del hecho difundido, y si este afecta a su entorno pueden tomar acciones para defender su ideología o el entorno en el que viven, por ello es de suma importancia que toda noticia difundida por cualquier medio de comunicación ya sea tradicional como alternativo sea con una postura neutral.

Las noticias falsas difundidas en la actualidad no son muy reconocidas por los usuarios, por lo que los lleva a desconfiar en gran manera de la información que receptan por medio de canales de comunicación, lo que les permite crear su propia opinión y las difunden en sus redes sociales con personas que tienen su propia construcción social e ideológica. La mayor parte de los entrevistados que usan medios digitales consideran que la información difundida por los mismos, no son fiables debido a las actividades basadas de interés común de un grupo determinado, aun así, estos medios es la opción principal que ellos utilizan debido a la rapidez que brindan.

Los más grandes inconvenientes que afrontan las noticias veraces en la actualidad, es todo el acceso que tienen las redes sociales para dar autenticidad falsa al contenido generado por medio de ellos, como si estos estuvieran redactados por un medio de información de autenticidad o un comunicador de jerarquía. Pues las personas en la actualidad han convertido al internet en un espacio donde pueden ser libres de expresar

y difundir contenidos en base a su construcción social, moral, ética e ideológica, sin tomar en cuenta que toda información difundida en masas genera opinión pública y si esta no es contrastada puede afectar el entorno de las personas que no estén de acuerdo con lo que se ha difundido.

Además, aparece la era de la desinformación a través de medios alternativos pues la sociedad en su mayor parte los jóvenes prefieren utilizar los medios digitales para mantenerse informados de lo que pasa en la actualidad, excluyendo a medios tradicionales que dan información verificada, es así que estos poco a poco han llegado a su límite al perder su audiencia o muchos de ellos han evolucionado con la tecnología, traspasando sus medios a plataformas virtuales.

Asimismo, estos consumidores prefieren receptar información de dichas plataformas a pesar de no confiar en que la información que reciben tiene una profunda investigación de los hechos que se relata en la noticia receptada. Es así como ponen de lado la labor de todos los periodistas del país.

Por ello, es de suma importancia que los periodistas del país ejerzan su profesión de forma transparente sin apoyar al grupo o colectivo que es parte de su identidad, como periodistas deben ser profesionalmente éticos en su trabajo, ser críticos de aquello que puede ir en contra de los derechos humanos y ser los voceros de los más débiles, sin dejar de lado las normas y las leyes que son establecidas en la ley de comunicación del país.

El periodismo es conocido como un oficio creado para servir al público es decir a la ciudadanía, el cual se logra dividir en distintas clases de periodismo como el de opinión el cual es donde el periodista da su punto de vista sobre todos los sucesos que acontecen a un país, el otro que es de carácter editorial donde el periodismo tienen la

responsabilidad de lo que se difunde a través de un medio donde se publica el contenido generado por su propia mano y en este sentido podemos decir que existen muchas limitaciones, ya que en estas dos es de suma importancia generar opinión en base a pruebas, no de atacar a alguien en desmedro de su identidad, imagen y no quiere decir tampoco que aprovechemos este espacio para generar odio en relaciones humanas de una sociedad o información inconclusa que afecte el entorno de ella.

Estos medios alternativos en la actualidad son muy complicados de controlar o de crear normas que regulen todo lo que se informa por medio de ellas, ya que en ellas se puede difundir información que afecte a alguna persona o grupo colectivo, debido que en estas se logra mostrar la figura e identidad de las personas a las que se quieren acusar sin importar si la información que se difunde pueda perjudicar de distintas maneras la vida de estas personas.

El video publicado el día 13 de octubre del 2021 difundido por medio del canal de Nelson Salazar en Facebook nos permitió concluir que la forma en la que narra el presentador logró confundir y ocasionó reacciones de desacuerdo por parte de sus seguidores, ya que en sus comentarios muchos de ellos no se encuentran de acuerdo con lo que se habla en el video expuesto, dejando comentarios negativos acerca de lo que se manifiesta. Por lo cual es de suma importancia que todo aquel que realice periodismo logre generar contenido veraz, buscando información a través de los mismos hechos o por medios de primera fuente, logrando así que toda información enviada a través de ellos sea confiable y que no tenga una buena narración de los hechos, que no lleve a malas interpretaciones, además es muy importante que exista una norma ética moral que no atente contra cualquier figura política debido que en este canal se utilizan figuras políticas que se encuentran a cargo de un poder, pero como ya se ha mencionado anteriormente toda persona que realiza el ejercicio periodístico no

puede ni debe atentar en contra de ninguna persona, pero sí puede realizar una lectura crítica de lo que estas figuras están realizando y siendo parte de la solución de las personas más débiles, de aquellas que están siendo violentadas y de aquellas que son irrumpidas de sus derechos humanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, J., y Martín, S. (2019). El papel de las bibliotecas en un mundo de noticias falsas. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6885101>
- Alonso, M., y García, M. (2015). Noticias falsas en Internet: difusión viral a través de las redes sociales. En Libro de Atas do IV COBCIBER
- Alvarado, L., y García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41011837011.pdf>
- Barbolla, C., Benavente, N., López, T., Almagro, C., Perlado, L y Serrano, C. (2010). INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA Métodos de Investigación Educativa en Ed. Especial. Disponible en: <https://docplayer.es/12314151-Investigacion-etnografica.html>
- Bossetta, M. (2018). [Las arquitecturas digitales de las redes sociales: comparación de las campañas políticas en Facebook, Twitter, Instagram y Snapchat en las elecciones estadounidenses de 2016 - Michael Bossetta, 2018 \(sagepub.com\)](#)
- Camacho, M., y Segarra, M. (2019). La narrativa transmedia aplicada a la comunicación corporativa. Disponible en: <https://revistadecomunicacion.com/article/view/1295>
- Carretero, A. (2019). El Periodismo Social como área de especialización, perspectiva de reforma y cultura profesional. Una revisión de conceptos y debates. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/64794>

- Castillo, V., Hermosilla, P., Poblete, J., & Durán, C. (2021). Noticias falsas y creencias infundadas en la era de la posverdad. Disponible en: <https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/34.2021.04>
- Costa, C., y Piñeiro, T. (2012). NUEVAS NARRATIVAS AUDIOVISUALES: MULTIPLATAFORMA, CROSSMEDIA Y TRANSMEDIA El caso de Águila Roja (RTVE). Madrid. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3995630.pdf>
- Cruz, E. R. (2015). Opinión pública y ciberespacio: una reflexión sobre sus potencialidades y límites. Cali. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5263915.pdf>
- Cuñat, R. (2007). Aplicación de la teoría fundamentada (Grounded theory) al estudio del proceso de la creación de empresas. Disponible en: <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/AlpicacionTeoriaFundamentada.pdf>
- Cusot, G., y Palacios, I. (2019). Las FAKE NEWS y las estrategias de verificación del discurso público: Caso Ecuador Chequea. Quito. Disponible en: <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/perdebate/article/view/1558>
- ESPINOZA, F. (2013). Periodismo humorístico y crítica política: estudio de caso de la columna del Pájaro Febres Cordero sobre el 30-S. Tesis previa a la obtención del Título de Licenciada en Comunicación Social. Carrera de Comunicación Social. Quito: UCE. 113 p. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1499>

Ferro Soto, C., Martínez Senra, A. I., & Otero Nei. (2009). Ventajas del uso de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la óptica de los docentes universitarios españoles. *Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, 12.

Garro-Rojas, L. (2020). Alfabetización mediática en América. Costa Rica: *Revista Educación*.

González, M. A. (2019). Fake News: desinformación en la era de la sociedad de la información. Disponible en: https://institucional.us.es/revistas/Ambitos/45/Mon/Fake_News-desinformacion_en_la_era_de_la_sociedad_de_la_informacion_.pdf

Gorosarri, M. G. (2017). Objetividad no es neutralidad: la norma objetiva como método periodístico. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/download/58018/52203/>

Gutiérrez, A. (2008). La educación para los medios como alfabetización digital 2.0 en la sociedad red. Valladolid: *Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*.

Infinito Digital. (04 de octubre de 2017). Carrera de Comunicación UPS–Quito. Obtenido de Carrera de Comunicación UPS–Quito: <http://www.indi.ups.edu.ec/cc/titulacion/#:~:text=La%20Unidad%20de%20Titulaci%C3%B3n%20organiza,de%20la%20formaci%C3%B3n%20integral%20profesional.>

Innovación Educativa. (21 de marzo de 2020). *Innovación Educativa*. Obtenido de Innovación Educativa: <https://innovacioneducativa.upc.edu.pe/2020/03/21/recomendaciones-para-el-estudiante-online/>

Jiménez, D. (2016). La construcción de la Opinión Pública en Ecuador a partir de la participación política en redes sociales. Disponible en: <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10460>

Juca, F., y Juca, A. (2019). La desinformación en las redes sociales y su influencia en los jóvenes del siglo XXI, una mirada desde la academia. Disponible en: <https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/437>

Jurgenson, J. L.-G., López, S. M., Muñiz, G. M., García, C. Á., López, A. O., Jiménez, M. P., & Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L., Camacho y López, S. (05 de enero de 2014). *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/e2.html#:~:text=La%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa%20posee%20un,fen%C3%B3meno%20en%20base%20a%20los>

Llorente, y Cuenca. (2017). LA ERA DE LA POSVERDAD: realidad vs. percepción. Disponible en: https://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

López, P., y Fachelli, S. (2015). METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUANTITATIVA. Barcelona. Disponible en: <http://tecnicasavanzadas.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>

Mesa, R. Y. (2004). El artículo, un género entre la opinión y la actualidad. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/819/81975806.pdf>

- Metro Ecuador. (15 de abril de 2020). *Metro Ecuador*. Obtenido de Metro Ecuador: <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2020/04/15/mas-3-millones-estudiantes-ecuador-no-tienen-acceso-al-internet.html>
- Morin, E. (1990). *Introducción al pensamiento complejo*. París: Journal of Social and Evolutionary Systems.
- Sánchez Peña, M. I. (2020). El humor y la sátira: Periodismo satírico en Internet, una visión hacia Ecuador. *Revista Publicando*, 7(24), 59-70. Disponible en: <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2076>
- Rogers, E. (1995). *Difusión de las Innovaciones*. Nueva York: Free Press.
- Susunaga, I. L. (2015). LAS REDES SOCIALES: EL NUEVO ESPACIO PÚBLICO DONDE SE CREA LA OPINIÓN PÚBLICA. Disponible en: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/26525/Iliana%20ENSAYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tejero, J. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario*. Cuenca. Disponible en: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/28525/TECNICAS-INVESTIGACION%20LIBRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Terán, O., y Aguilar, J. (2017). *Modelo del proceso de influencia de los medios de comunicación social en la opinión pública*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35656002014>
- Tusa, F., y Durán, M. (2019). *La era de la DESINFORMACIÓN y de las noticias falsas en el ambiente político ecuatoriano de transición: un análisis de caso*.

Disponible

en:

<https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/perdebate/article/view/1550>

UNIR. (02 de octubre de 2020). *La Universidad en Internet*. Obtenido de La Universidad en Internet: <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/la-importancia-de-la-alfabetizacion-digital/>

Valarezo, L. (2019). El fenómeno fake news en la red social Facebook. Estudio comparativo de las elecciones de Ecuador y España. Loja. Disponible en: <http://dspace.utpl.edu.ec/xmlui/handle/20.500.11962/2490>

Velarde, M. M. (2013). RASGOS DIFERENCIALES DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA INTERNACIONAL. En M. M. Velarde, RASGOS DIFERENCIALES DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA INTERNACIONAL (pág. 68).

VILLEGAS, J. (2021). MEDIOS TRADICIONALES Y DIGITALES EN LA OPINIÓN PÚBLICA EN EL CANTÓN DAULE. Guayaquil. Disponible en: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4571/1/T-ULVR-3713.pdf>

Yoon, E. (09 de marzo de 2020). Zoom Blog. Obtenido de Zoom Blog: <https://blog.zoom.us/es/working-from-home-tips-to-meet-like-a-pro/>

ANEXOS

ANEXO 1

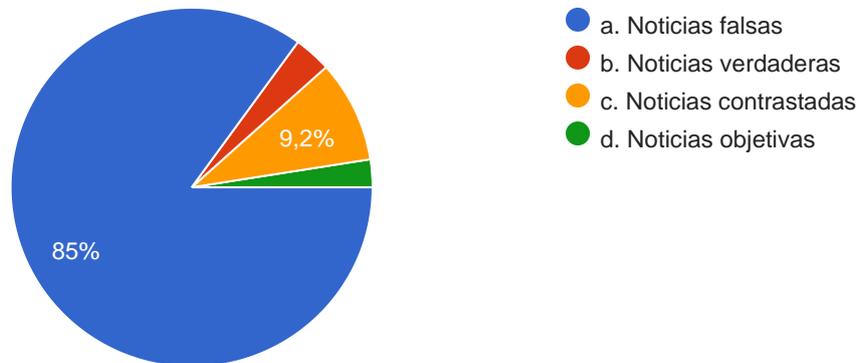
Su opinión cuenta

122 respuestas

[Publicar datos de análisis](#)

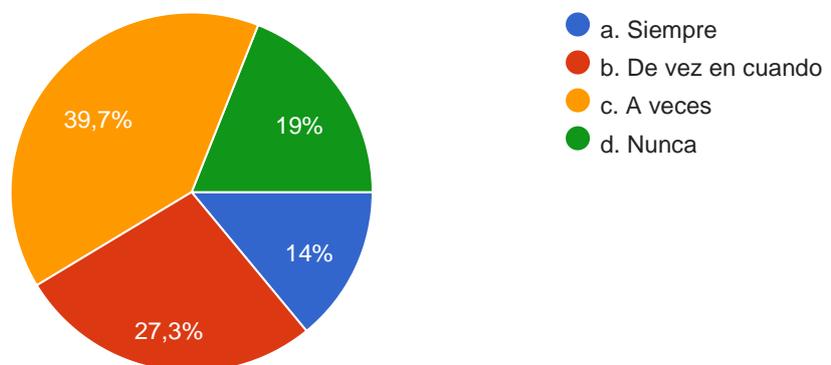
¿Qué significado le atribuye a las Fake News?

120 respuestas



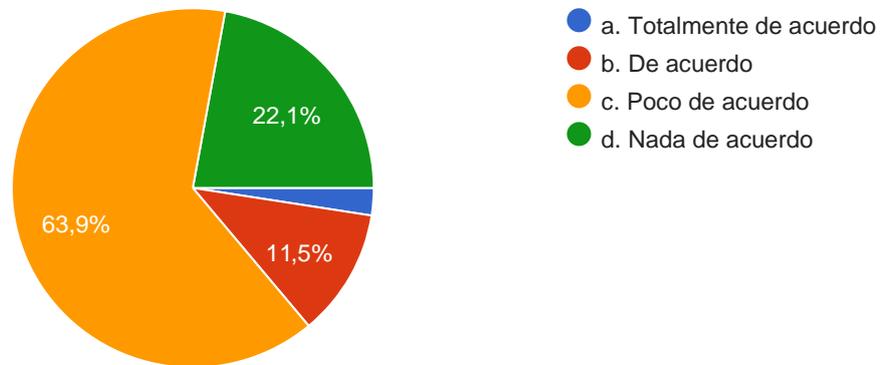
¿Utiliza la red social Facebook como fuente de información?

121 respuestas



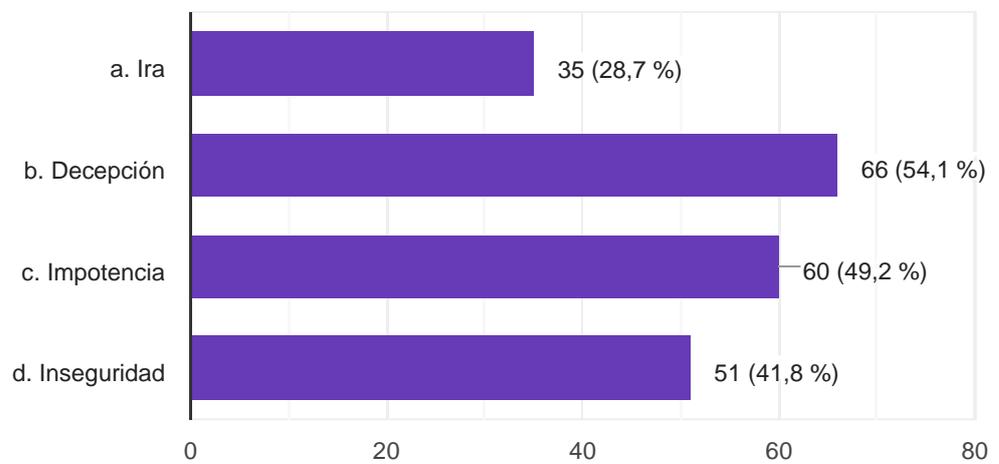
¿Considera que Facebook es una fuente de información fiable?

122 respuestas



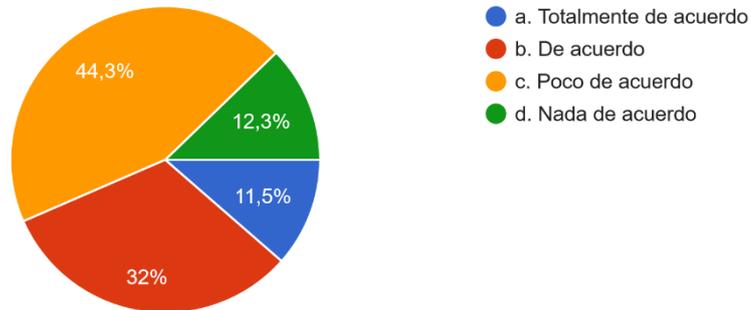
¿Cuál ha sido su actitud tras recibir una noticia que puede afectar su entorno social? Puede escoger más de dos opciones

122 respuestas



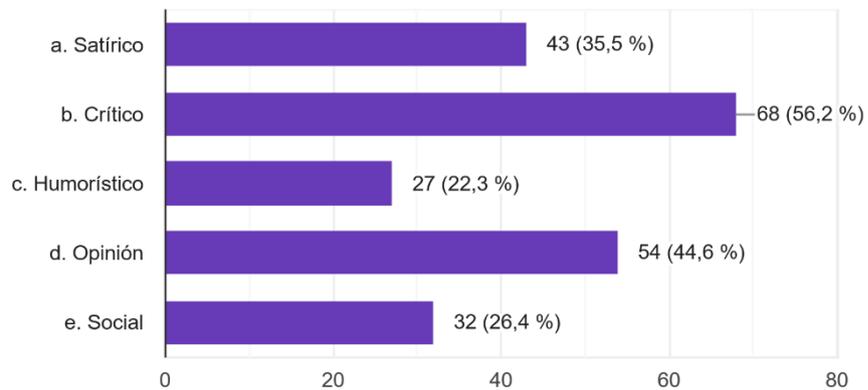
¿Está de acuerdo con el contenido generado por el programa Hablando claro con Nelson Salazar?

122 respuestas



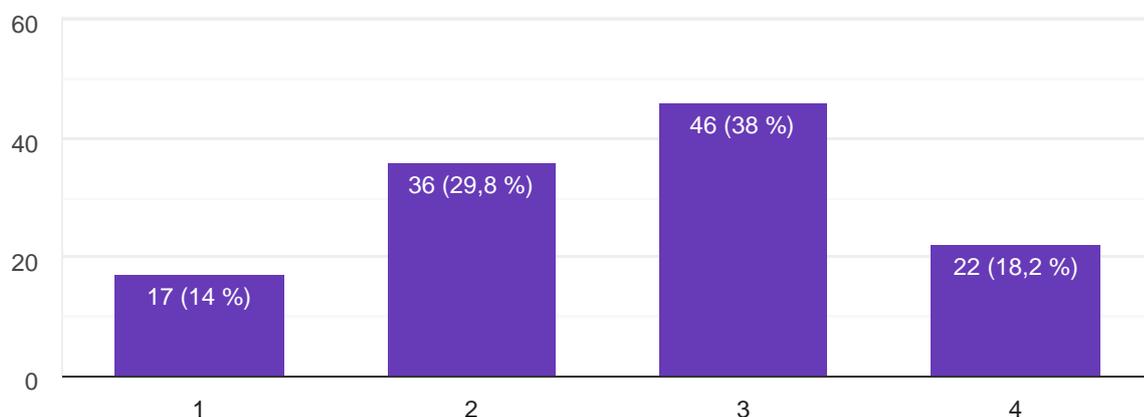
¿Según su perspectiva que lenguaje periodístico se utiliza en el programa de Hablando claro con Nelson Salazar? puede seleccionar más de dos opciones

121 respuestas



Al observar el periodismo digital Hablado claro con Nelson Salazar, ¿Considera usted que es una forma adecuada de narrar los hechos y acontecimientos? Donde uno es totalmente de acuerdo, dos de acuerdo, tres poco de acuerdo, cuatro nada de acuerdo.

121 respuestas



Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) -

[Términos del Servicio](#) [Política de Privacidad](#)

Google [Formularios](#)

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA ENCUESTA

- 1. FECHA:** **HORA:**
- 2. RESPONSABLE:** Noemi Chiluisa.
- 3. OBJETIVO:**

Esta encuesta tiene como objetivo indagar acerca de que medios digitales utilizan los ciudadanos para informarse acerca de lo que sucede en el país, las actitudes que toman al recibir una noticia que pueda afectar a su entorno y averiguar si los consumidores de la página “Hablando claro con Nelson Salazar”, muestran su aceptación o

desacuerdo mediante comentarios y reacciones del video publicado el día miércoles 13 de octubre de 2021.

4. DETALLE:

P1 ¿Qué significado le atribuye a las Fake News?

- a. Noticias falsas**
- b. Noticias verdaderas**
- c. Noticias contrastadas**
- d. Noticias objetivas**

Tiene como objetivo conocer si la ciudadanía tiene conocimiento acerca del significado de las Fake News, logrando así verificar si tienen un conocimiento correcto sobre el tema.

P2 ¿Utiliza la red social Facebook como fuente de información?

- a. Siempre**
- b. De vez en cuando**
- c. A veces**
- d. Nunca**

Saber cuántas personas encuestadas utilizan Facebook como fuente de información.

P3 ¿Considera que Facebook es una fuente de información fiable?

- a. Totalmente de acuerdo**
- b. De acuerdo**
- c. Poco de acuerdo**
- d. Nada de acuerdo**

Reconocer si los usuarios de Facebook consideran a esta red social como una fuente fiable para recibir información actual acerca de lo que sucede en el país.

P4 ¿Cuál ha sido su actitud tras recibir una noticia que puede afectar su entorno?

- a. Ira**
- b. Decepción**
- c. Impotencia**
- d. Inseguridad**

Observar si la actitud de las personas cambia al recibir noticias falsas cuando estas afectan a su entorno.

P5 ¿Está de acuerdo con el contenido generado por el programa Hablando claro con Nelson Salazar?

- a. Totalmente de acuerdo**
- b. De acuerdo**
- c. Poco de acuerdo**
- d. Nada de acuerdo**

Conocer si los consumidores del programa Hablando claro con Nelson Salazar aceptan o rechazan el contenido generado por el programa mencionado.

P6 ¿Según su perspectiva que lenguaje periodístico se utiliza en el programa de Hablando claro con Nelson Salazar?

- a. Satírico**
- b. Crítico**
- c. Humorístico**
- d. Opinión**
- e. Social**

Saber si los consumidores del programa logran identificar el lenguaje periodístico que se utiliza en el programa o lo confunden.

P7 Al observar el periodismo digital Hablado claro con Nelson Salazar, ¿Considera usted que es una forma adecuada de narrar los hechos y acontecimientos?

Califique del 1 al 4.

Donde uno es totalmente de acuerdo, dos de acuerdo, tres poco de acuerdo, cuatro nada de acuerdo.

- a. 1**
- b. 2**
- c. 3**
- d. 4**

Saber si los consumidores del programa están de acuerdo con el presentador al narra los hechos y acontecimientos que pasan en el país en la actualidad.

ANEXO 3

FICHA TÉCNICA ENTREVISTA A HUGO PALACIOS

1. **FECHA:** 24 de noviembre de 2021 **HORA:** 10:20 – 11:05 AM
2. **RESPONSABLE:** Noemi Chiluisa
3. **OBJETIVO:**

Determinar el marco educativo para el ejercicio de la comunicación en ambientes virtuales sobre la opinión pública y las fake news.

DETALLE:

P1 ¿Cómo en la actualidad los procesos educativos para la formación de los profesionales de la comunicación han cambiado desde la enseñanza analógica hacia necesidades digitales?

Bueno me parece que es un cambio drástico porque, hemos sido acostumbrados al tema de la presencialidad y luego trasladar todas las enseñanzas, las pedagogías, los contenidos a lo virtual si ha sido algo complicado porque en una sociedad como la nuestra, con las inequidades existente la mayoría de estudiantes por lo menos en las universidades públicas no tienen un buen internet, no tienen un buen manejo de las Tics y eso dificulta, limita obviamente el aprendizaje no solamente para los estudiantes, sino también para ciertos profesores que muchos de ellos no tendrán un buen internet, no tendrán los medios para y otros tienen que ver con el tema pedagógico no cierto porque no es tan fácil después de haber dado 30 – 40 años clases de manera presencial y luego ponerte delante de una computadora, eh se requiere de otras herramientas no cierto no solamente en cuanto a temas de conocimiento, sino ya son recursos pedagógicos para que los estudiantes puedan eh interactuar, para que te puedan comprender y muchos docentes como que no estamos al día en ese sentido y

hay que usar otro tipo de recursos, herramientas, etc. que muchas veces ya no calzan con ese modelo que nosotros hemos tenido durante años y años. Nos toca adaptarnos por su puesto, pero si el cambio es drástico, es complejo, imagínate yo que doy teatro, el lenguaje corporal pero siempre tengo como mi experiencia teatral entonces dar teatro por computadora es super difícil, extraña, precaria, pero hacemos lo posible no cierto lo posible para que los estudiantes también sean parte de la clase y generando una que otra ruptura digamos con respecto a cómo son las clase convencionales digamos no cierto es decir yo busco las maneras donde la familia se involucre no es obligatorio por supuesto pero si es que tienen chance en involucrarse con la familia por decirte, a ver vamos a hacer unas representaciones de las pinturas no se desde la pintura, pintores clásicos o del renacimiento, entonces, tal pintura de leonardo da vinci. La vamos a representar con la familia o de cualquier otro, otro pintor que les puedan dar una manito, etcétera, y bueno muchos se divierten con la familia, ese sentido y aprendí conjuntamente, pues se buscan estrategias distintas cada vez en cuando porque es un aprendizaje para nosotros, también y bueno, entonces estamos en el camino. Cierto es complejo. Es muy difícil que los estudian pongan y si tienes los recursos tecnológicos al máximo el celular a la mano y a muchos simplemente se conectan, pero hasta ahí llegaron y muchos no te bueno. No te hacen caso es realmente por muchas situaciones. Lo que no tiene que ver solamente con la cuestión de la clase tiene que ver con la atención sino también con los problemas que tengan el hogar con el tema de la conexión y como otros que son propios de esto que se llama la pandemia.

Objetivo: Conocer cuáles son los procesos educativos que deben tener los profesionales de la comunicación con el incremento de medios digitales

P2 Con el surgimiento de los medios digitales el periodismo tradicional se vio en la necesidad de trasladarse a plataformas digitales, ¿cuáles son las características que requiere el ejercicio periodístico digital?

Bueno. Precisamente esa mutación, no cierto hacia lo digital ha hecho primero que haya muchas cuestiones que atraviesan eso primero, el tema de tener gente que se dedique a eso no es cierto gente que trabaje en el tema de estas herramientas de trasladar todos los contenidos a lo digital, que lo hacen exactamente todos los medios están en eso y poco a poco el periódico físico va dejando de ser importante y todo va por el lado de los que lo digital. Ahora es ese es el mundo en el que vivimos globalizado en el que vivimos y si es decir me parece que los medios de comunicación deben trabajar mucho. En eso más allá del análisis que se puede hacer con respecto a qué medios ver y cuáles no cuáles son los que a los que nosotros tenemos acceso no, me parece a mí que es importante entender que hay unas lógicas distintas no cierto, en cuanto al tema digital, que hay que entender que no solamente tiene que ver con el contenido escrito que nosotros tengamos sino que ahora hay que visualizar el tema que es importante el tema de la comunicación visual, entender este mundo de la imagen, de lo auditivo y todos los elementos que componen esto para que el periodismo ahora se convierta en digital, eh no tengo como muy clara la película en ese sentido no cierto no soy experto en el tema pero en la medida en la que las nuevas lógicas digamos sobre todo en el ámbito de la opinión pasan por el mundo de lo digital, entonces yo pienso que hay que trabajar en eso, es decir a que tipo de público estamos llegando y que tipo de información queremos transmitir y eso va a depender necesariamente desde donde uno se adscribe, entonces habrán muchos que digan yo le digo a la posta, yo le sigo a cuatro pelagatos habrá otros que dirán no a mí me parece que son medios que no tienen

relevancia social y yo le apunto a otro tipo de medios alternativos que no están ligados a los grandes medios y al poder político y económico.

Objetivo: Conocer cuáles son las características que se debe tener al ejercer periodismo digital.

P3 El periodismo tradicional con el pasar del tiempo ha perdido credibilidad debido a medios digitales que transmiten noticias actuales del país, ¿cuáles son las normas éticas que deberían tener los profesionales del periodismo en medios digitales?

Ah es que no se si decirte cuales son las normas éticas, cada medio debe tener su código de ética digamos no cierto para poder trabajar, me parece que se imponen, hay siempre esta discusión no cierto si es que debe haber una autorregulación o una regulación o hubo antes en el antiguo gobierno de la revolución ciudadana que tuvo muchos problemas no cierto, porque es como decir ustedes deben seguir está línea y punto, pero en cambio también dejas abierto el tema de la autorregulación y ya sabemos cómo funciona la autorregulación en medios tradicionales en el país, es decir ellos censuran lo que creen que se debe censurar y punto, porque son un negocio no cierto y como son un negocio lo están pensando más en dinero que en cualquier otra cosa. Entonces si creería que cada medio debería tener por lo menos su propio código de ética no cierto, cada medio sin imposición estatal que también es complicado y ese código de ética no cierto trasladarlo a su página web o a sus redes sociales para que la ciudadanía tenga claro cuáles son sus principios y hasta cuales son lidiadas rojas que pueden llegar, siempre va haber esa discusión no cierto en cuanto que no se va a regular nada y lo otro es que van a imponer desde arriba, este tema es complejo pero por lo menos creería yo que cada medio debería incluir no cierto en sus plataformas en sus páginas

web estos son nuestros principios éticos y así nos vamos a conducir, entonces más que estar dictando una cátedra de que es lo que debe hacer un periodista, básicamente yo creo que ser honesto, ya hace rato creo que nos olvidamos de esa palabra que se llama objetividad, imparcialidad eso no existe en las ciencias sociales, eso no existe en el periodismo pero muchos medios y muchos periodistas todavía siguen trabajando con esos conceptos caducos, es cierto porque ningún medio, ningún periodista es imparcial no cierto, jamás depende desde el punto de vista del que uno lo mire, de lo que uno observe desde el lugar de enunciación en el que uno se encuentra, entonces ningún periodista es objetivo por supuesto y tampoco es imparcial, ósea todos tenemos una posición con respecto a la vida, con respecto a la política, al poder, con respecto a los medios de comunicación y a lo que queremos ver.

Objetivo: Saber que normas éticas debe tener todo periodista al ejercer su profesión en medios digitales.

P4 Alejándonos de la supuesta objetividad que salvo al empirismo más ingenuo ¿Cuáles son los requisitos que requiere en la construcción de sus escritos hablando de la importancia social, veracidad, el rigor y la imparcialidad de la comprensibilidad?

Voy a empezar por el último tema de la imparcialidad, yo no soy imparcial al contrario soy totalmente parcial porque se precisamente a que grupo me adscribo y a que defendiendo, entonces parcial en el sentido que yo me debo a la gente común, a la gente de pie, yo vengo de la universidad pública, vengo de un estrato social bajo y por lo tanto me adscribo a ese grupo social, con los movimientos sociales, con los movimientos indígenas, etc. Entonces no soy un tipo imparcial soy totalmente parcial porque yo estoy con los más débiles, entonces si tú quieres ese es mi camino ético, mi

camino ético es estar con los más débiles y desde ese punto de vista combato todo lo que tiene que ver con el poder contra el poder no cierto, entonces creo yo y sigo creyendo que el periodismo siempre será contra el poder cuando haces realmente un buen periodismo, elementalmente acá los grandes medios tradicionales se adscriben al poder, blindan al poder y eso ya no es periodismo. Vemos medios convencionales como la mayoría de esos que ya sabemos que lanzan registros contra el correísmo por así decirlo de alguna manera contra el correísmo que yo alguna vez combatí desde luego, pero se quedaron en eso y blindaron a Moreno y siguen blindando ahora a Guillermo Lasso es decir el periodismo está de alguna manera tiene un matrimonio perverso desde mi punto de vista con el poder y ahí es donde uno empieza a cuestionar y para eso están las redes sociales, para eso está el periodismo digital alternativo no cierto para cuestionar ese tipo de periodismo y para entender por lo menos lo hago desde mis escritos que deben tener rigurosidad en el sentido de que primero ¿a quién me adscribo?, ¿a quién me debo?, segundo ¿por qué cuestiono?, entonces muchos cuestionamos al poder porque sentimos que grandes medios no cumplen su papel a través del periodismo, no cumplen su papel y muchos estudiantes de comunicación o comunicadores buscan otros espacios en donde puedan decir lo que realmente piensan en los grandes medios ya no se puede, porque existe una grande línea editorial que cruza eso y hay un pautaaje además que desde el estado o la empresa privada que no te permite cuestionar todo lo que debería en una sociedad como está, por lo tanto ese es mi camino por lo menos el mío no sé el de los otros, pero el mío siempre está en eso no cierto en cuestionar el discurso oficial y todo periodista debe cuestionar al poder, es decir debe sentarse frente al poder, mirarlo siempre con ojo crítico, no puede acostarse con ellos, no puede desayunar ni almorzar ni merendar con ellos, porque

simplemente eso ya no es periodismo, es cualquier otra cosa es relaciones públicas básicamente pero ya no es periodismo.

Objetivo: Saber los requisitos que ocupa Hugo Palacios para construir sus escritos, alejándose de la objetividad.

P5 Con la triada, cuerpo, conocimiento y escritura ¿qué elementos de los hechos y acontecimientos sociales se deben generar para provocar la opinión pública?

Esta difícil esa pregunta, porque yo nunca me he puesto a pensar que es lo que necesito para generar opinión pública, lo único que yo me propongo es escribir porque ese es mi fuerte de alguna manera, es a lo que me dedicó escribir y trato de que sea una escritura comprensible que pueda llegar a otros sectores y no solamente a intelectuales, académicos no me interesa mucho tampoco, sino a otros espacios, otros sectores, estudiantes, gente común y corriente que también puedan leer lo que estoy planteando y que buscó obviamente si generar un punto de vista, generar opinión no se si opinión pública, yo no me considero ni influencer, ni una persona que porque escribo no... hay gente que por ahí me sigue no sé cuántos son 20, son 30 no tengo la menor idea, no me interesa eso lo único que yo hago es opinar y punto, no cierto opinar sobre diversos temas, esta es una manera de plantear una catarsis, por toda la rabia acumulada con respecto a los gobernantes que tenemos, a la clase política que tenemos, entonces todos los días uno se despierta escuchando cosas espantosas con respecto a las matanzas en las cárceles que a uno le da mucho dolor pero también mucha rabia, mucha indignación porque sabes que hay una clase política que no le interesa en absoluto esto, que por ahí aparece en la pantalla pero solamente en los flash, no le interesa que tienes una clase política, tienes un presidente que es prácticamente considerado como un delincuente, porque es un evasor, 600 medios a nivel internacional están diciendo usted es un evasor

y acá los medios lo blindan totalmente, entonces lo coherente sería que ese señor no este como presidente eso sería lo coherente porque si no es un pésimo mensaje que le estas dando a las sociedad, cualquier tipo puede ser presidente así sea un delincuente, así sea un evasor de impuestos puede ser presidente, entonces eso es un pésimo mensaje y lo que hacemos muchas personas en las que me incluyo es opinar al respecto, cuestionar esto. Básicamente yo trato de usar la sátira no se si lo logró, pero intento hacer sátira política con el fin de reírme, de burlarme del poder y yo creo que una de las maneras más importantes que tiene ahora las personas sobre todo son las redes sociales y utilizan los memes ahora es burlarse del poder constantemente, hay que reírse de ellos y quienes apoyan al poder también. En ese sentido las nuevas plataformas digitales los nuevos medios, etc. Buscan ese cuestionamiento a los medios tradicionales que antes no lo había porque antes ellos eran la palabra oficial no cierto, lo que ellos decían se hacía y punto. Ahora hay medios y hay personajes que cuestionan esa forma de hacer periodismo y hay esa como pugna digámosle de esa manera no cierto, que no sabemos todavía muy bien como canalizarla porque es una ciudadanía que todavía está en el medio, que también usa las redes sociales pero yo creo que le despierta un poco más a la gente, ya no se tragan tanto el cuento de lo que dicen los medios, innecesariamente ahora hay como otras voces que están diciendo eso es mentira y se genera esto que es opinión por parte de la gente de lado y lado. No tengo la menor idea de cómo funciona, si mis escritos funcionan o no, si yo influyo no no, esperaría que no, pero lo que hago es cumplir mi papel como un ciudadano consiente creo yo de ponerme en el tapete y opinar respecto a temas que siento que afectan a la ciudadanía, afectan a la población y que hay que buscar las maneras para hacerlo, la forma en la que yo lo hago, intento hacerlo es la sátira política. Intento no se si lo logró.

Objetivo: Reconocer los elementos necesarios que se debe ocupar para provocar opinión pública.

P6 ¿Cuál es la diferencia entre su ejercicio profesional que se publica en redes sociales con otros referentes que realizan periodismo satírico?

No sé si deba ser yo quien deba ponerme a analizar si es que hay alguien más que haga periodismo satírico, está bien yo creo que es importante, el humor siempre será importante en el ámbito social, en el periodismo, las caricaturas siempre serán importantes. No, no soy un juez como para medir eso, quien, si lo hace bien o mal yo lo hago, trato de hacer mi parte precisamente porque sé a quién me debo no cierto a los más débiles y busco eso, ósea no tengo una respuesta ahí. No sé si internos de sátira política no conozco, conozco gente que opina y lo hace de forma irónica y satírica a veces, pero así como ya una columna de sátira política más allá del Pájaro Febres Cordero que ahora no lo eh escuchado mucho que digamos es el gran referente del humor político, de la sátira política pero bueno digamos que se queda en el medio tradicional y ahora han aparecido mucha gente desde estos espacios que tienen mucho humor, mucha ironía, mucha sátira, no conozco de cerca el tema. Podría hablarte más bien desde lo gráfico, de lo visual en cuanto a lo que se hace ahora por ejemplo Vilma Traca o Bonil por poner un ejemplo en los dos polos, los dos muy buenos caricaturistas sin duda pero cada uno con su posición política distinta no cierto, Vilma Traca una artista caricaturista que opina sobre la política desde sus dibujos, sus caricaturas, para mi desde mi punto de vista la mejor caricaturista del país, porque además lo tiene muy claro en lo social, es decir está con los más débiles y eso es obvio, ósea ella cuestiona todas las formas de poder y lo ha hecho siempre, en cambio por decirlo Bonilla de una manera por así decirlo un muy buen caricaturista, cuestiono con mucho humor y crítica al gobierno de Correa por ejemplo que yo lo seguía mucho, pero desde el gobierno de

Moreno y ahora con Guillermo Lasso es ahora un poco amigos del poder no cierto. Me llevo bien con Moreno vamos a proteger al gobierno para darle duro al Correísmo, a Guillermo Lasso igual para darle más duro al Correísmo entonces somos amigos de Guillermo, entonces para mí eso ya no es caricatura, es muy bueno, pero cuando ya apoyas al poder para mí ya deja de tener relevancia y sigo a los caricaturistas bueno a los escritores que critican constantemente al poder y que no se consuelan ni con las migajitas que a veces les lanzan.

Objetivo: Conocer la opinión de Hugo Palacios acerca de su ejercicio profesional como realizador de periodismo satírico.

ANEXO 4

FICHA TÉCNICA ENTREVISTA A JOFFRE GOYA

1. **FECHA:** 24 de noviembre de 2021 **HORA:** 11:20 – 11:50
2. **RESPONSABLE:** Noemi Chiluisa.
3. **OBJETIVO:**

Determinar el marco jurídico del ejercicio de la comunicación en ambientes virtuales

4. **DETALLE:**

P1 ¿Cuál es el marco jurídico que regula el ejercicio profesional de los comunicadores?

Encontramos dos normas legales aparte de la constitución que habla sobre el buen vivir y muchos otros aspectos, pero específicamente hablando de la comunicación tenemos la ley orgánica de la comunicación y el reglamento general a la ley orgánica que es la que tienen como objeto proteger, promover y garantizar incluso hasta regular y

fomentar el ejercicio de la comunicación, como ya lo había mencionado que está establecido en la constitución y también está establecido en los instrumentos, derecho humanos en el marco internacional.

Objetivo: Conocer el ámbito legal donde los periodistas pueden ejercer su profesión.

P2 ¿Cree usted que se toman en cuenta el reglamento general de la comunicación en el ejercicio de la comunicación actualmente?

Bueno actualmente podríamos decir que, si porque los mismos medios de comunicación se habían quejado mucho con ciertos artículos que tenía el reglamento y la ley de comunicación, pero derogaron aquellos artículos que se quejaban los medios de comunicación que era específicamente el artículo 9 y 10 me parece. Entonces de aquí vienen una supuesta autorregulación para los mismos medios de comunicación, es decir que ellos van a establecer cuáles van a ser los principios éticos y morales con los cuales se van a regir, no creo mucho en ellos porque lo pone a disposición de ellos mismos, entonces no va a existir unos criterios generales, sino que van a ser puntuales a los cuales ellos se van a regir, muchos van a irrespetar los derechos de las personas, por ejemplo mostrar los nombres aun sin exista una sentencia ejecutoriada o de pronto, que mencionen son unos ladrones como muchas veces se ha visto que sucede en los medios tradicionales, entonces yo no creo mucho en esta autorregulación.

Objetivo: Conocer si desde el marco legal consideran que existe el cumplimiento legal del reglamento general de la comunicación al ejercer el periodismo en la actualidad.

P3 ¿Desde el marco jurídico nacional cuales son las normas deontológicas que rigen el accionar comunicacional?

Claro bueno encontramos en la ley orgánica de la comunicación en el artículo como lo había mencionado que fueron derogados el artículo 9 y el artículo 10 que hablaba sobre

las normas deontológicas que decían cuales iban a ser los derechos y la norma ética y moral, los cuales se iban a regir los medios de comunicación, pero ya fueron derogados, y como te lo había mencionado hace un instante pone a disposición del propio medio de comunicación que ellos establezcan cuales van a ser su normal moral, pero no creo mucho en esto y puedo hacer énfasis en el artículo al cual estoy haciendo referencia que es el artículo 10 de la norma derogada que decían que hay que respetar la honra y la reputación de las personas y con esto menciono dando aclaración al ejemplo que había mencionado hace un rato que hasta que no exista una sentencia ejecutoriada la persona va a gozar de su estado de inocencia, es decir que cuando ya la persona por medio de una sentencia establecida por un juez le haya encontrado culpable para el delito que se le estaba acusando ahí es que se le puede acusar como culpable o de ladrón o de muchos otros peyorativos que imponen verdad, mientras tanto no se le puede hacer y es algo que yo critico mucho en cuanto a los medios tradicionales porque ellos si lo hacen, es decir que apenas a una persona le estén acusando de algo enseguida vienen y lo sentencian a aquella persona, y muchas veces puede que sea inocente y eso también influye, ocurre perdón en los medios de comunicación alternativos son los medios que aparecen en Facebook, en Instagram como lo ocurrió con *La Posta* que incluso le pusieron una acción de protección la esposa del exdefensor del pueblo porque había destruido su honra al usar una sentencia que ella nunca autorizo y bueno perdió el medio de comunicación y tuvo que ofrecer disculpas públicas que a mi criterio fueron unas disculpas fuera de lo establecido en la ley, porque prácticamente estaban disculpándose y diciendo que lo iban a volver a hacer si es que ella llegaba a ganar.

Objetivo: Saber que normas rigen el accionar de los seres humanos para comunicarse entre los demás.

P4 ¿A partir del video expuesto considerando el marco normativo ecuatoriano cree usted que es la forma adecuada de manejar la información de los hechos y acontecimientos del país?

Bueno a Nelson Salazar se ha hecho muy visto a nivel nacional porque toma una postura tan centrada que no se va para un lado ni para el otro sino que muchas veces claro el emite su criterio pero él lo hace en base a ciertas pruebas, y al menos lo que yo le eh podido escuchar no solo en el video que me paso sino en todos los videos que él no acusa a una persona, sino que muchas veces menciona supuestamente o se le está acusando de, pero él no viene y lo sentencia como ocurre en los medios tradicionales, eso es algo que yo rescato mucho de los videos, del programa de Nelson Salazar porque incluso el habla mucho de política, mucho de la realidad nacional, pero lo hace de una manera tan imparcial, ósea no es que toma partido por una u otra parte, ósea los videos que él hace, incluso cuando estaba hablando de esta persona tomaba una postura, claro él lo criticaba porque comete muchos errores las autoridades públicas, pero lo hace de una manera tan imparcial que incluso más adelante después de su criticas pone los argumentos de las otras personas, claro que han sido expuestas en otros canales pero él las pone en su propio canal y habla sobre ello, por eso admiro mucho y creo que este programa es muy imparcial, incluso existen otros como Armonía TV que participa Fernando Ampuero denominado MICROS, son tan imparciales que critican a todos de hecho no solamente a uno.

Objetivo: Conocer la opinión del entrevistado acerca de cómo se narra el programa de hablando claro con Nelson Salazar.

P5 ¿La incursión del periodismo digital con sus diferentes narrativas como violenta la integridad de las personas?

Bueno el periodismo digital si ha violentado muchas veces a las personas ya que estos medios no están regulados por el estado y al no estar regulados no existe una acción predeterminada para ellos como si lo existe con los medios tradicionales llámelos a esta televisión o radios de difusión verdad, entonces como no existe una sanción para estos, ellos pueden emitir criterios que les den la gana, por eso como lo había mencionado con *La Posta* les tuvieron que presentar una acción de protección para que se rectificquen porque ellos si estaban violentando la imagen y la honra de una persona que todavía es una mujer, que para mi criterio es peor aún, entonces como estaban derribando si existió una acción muy impuesta constitucionalmente, pero no estaban tan reguladas por el estado, es decir que muchas veces ellos podrían insultar, incluso hubo un asambleísta que emitió un criterio vía Twitter que le decía a otro asambleísta que es mujer que le decía que paso del tubo al gurú de una asamblea ósea un acto que denigran a las personas pero muchas veces no están regulados por el estado y no puede existir una sanción como tal.

Objetivo: Conocer la opinión desde un ámbito legal, las diferentes narrativas que se realizan en el periodismo en la actualidad.

P6 ¿Sin limitar la libertad de expresión como regular estos espacios en los que se van incrementando las noticias falsas?

Bueno con las Fake News es muy complicado porque como usted lo mencionaba se corta la libertad de expresión al momento de existir una regulación porque al menos lo que yo he visto han intentado que ingresen a la asamblea, si limitan mucho la libertad de expresión porque no solamente da paso para que se regulen los medios de comunicación sino también las expresiones de las personas que emiten por redes sociales, es decir que ya una persona no podría emitir un Twittee en contra de ningún

político por ejemplo, porque estaría violentando el derecho de esta persona y sería sancionada. Por ello, yo creo que debería existir una regulación pero solamente y exclusivamente para los medios digitales y estos medios digitales obviamente deberían estar inscritos en los órganos de comunicación correspondientes para que puedan emitir su criterio, pero no lo están porque no están regulados, por esa razón es que ellos pueden emitir su criterio como les da la gana por así decirlo y muchas veces difundir noticias falsas.

Objetivo: Conocer su sugerencia en el ámbito jurídico de como los espacios pueden ser regulados para que disminuya las noticias falsas en los espacios digitales.

P7 ¿El ejercicio periodístico independientemente de las posiciones ideológicas, como debe fortalecer la opinión pública enmarcada en la legislación?

De manera imparcial jaja, ósea lo que pasa que como somos humanos siempre vamos a tener una postura, no existe la imparcialidad si no que siempre vamos a estar a favor de un político, la otra vez estaba viendo un video de noticia, a mí me dio mucho coraje porque esta persona hablaba van lindo de una postura de gobierno y criticaba otro, ósea existía esa parcialidad pero la realidad es muy diferente porque hasta incluso acusaba a otro político de haber cometido corrupción pero no presentaba las pruebas, es decir que solo emitía su criterio sin evidencia que corrobore lo que estaba diciendo, pero alababa a otro y le decía que este gobierno acá es el mejor, esto y allá entonces él ya está imponiendo su pensamiento para los que le están escuchando y no existe la imparcialidad, bueno somos humanos pero al menos en el ejercicio de la profesión del periodismo, un periodista debe ser imparcial y eso es lo que se critica mucho no solamente en el país sino en varios países de la región.

Objetivo: Conocer el punto de vista de cómo se puede fortalecer la opinión pública a través de los periodistas sin involucrar la ideología de los mismos.

ANEXO 5

FICHA TÉCNICA ANÁLISIS CRÍTICO DEL PROGRAMA HABLANDO

CLARO CON NELSON SALAZAR

FECHA: 13 de octubre de 2021

RESPONSABLE: Noemi Chiluisa

a. Elección de la muestra.

Vamos a analizar el programa Asesor de Lasso dice que lo obligaron a sacar su plata del 13 de octubre de 2021.

b. Recogida de información:

Ficha técnica. Análisis crítico de la plataforma del programa político Hablando claro con Nelson Salazar. Tiene una duración de 13 minutos y cinco segundos. En él se recoge la información del día.

Escenografía y conductores.

Nelson Salazar se encuentra sentado ante un ordenador. El fondo de pantalla es de color café donde se visualiza el icono de YouTube donde invita a sus seguidores de Facebook, suscribirse a esa plataforma en el lado superior derecho, se muestra el icono de Telegram y su correo electrónico en el lado inferior derecho de la pantalla y en el lado inferior izquierdo se observa como invita a los consumidores de su página usar el super chat.

Escaleta

20:00,10	Introducción: imagen de propaganda del evento ¡JA JA JALLOWEEN!	0:10
20:05,57	Segmento comentarista por parte de Nelson Salazar	5:47
20:06,09	Anticipa la entrevista realizada al ex candidato Andrés Arauz	0:52
20:08,50	Video de la entrevista realizada por el noticiero Deutsche Welle	2:41
20:11,03	Segmento comentarista por parte de Nelson Salazar	2:53
20:11,52	Agradecimientos	0:49
20:12,01	Claqueta	0:49
20:12,30	Saludos y despedida	0:29
20:12,40	Video instrumental del programa	0:10
20:13,09	Imagen de propaganda del evento ¡JA JA JALLOWEEN!	1:09

En ella podemos ver los diez bloques de la noticia, la duración de cada bloque (3ª columna y su lugar minutado del programa (1ª columna).

De esta manera podemos ver qué protagonistas de los hechos se han tenido en cuenta (Asesor comercial de Guillermo Lasso, Comentarista, Andrés Arauz) y qué importancia se ha dado a cada uno (Uno de ellos ha hablado directamente a cámara), con lo que se puede percibir hacia que parte se inclina en informador.

El programa inicia con una propaganda del evento ¡JA JA JALLOWEEN!, que fue realizado por el conductor del programa esta imagen se coloca como introducción del programa con 0.10 segundos de duración.

De inmediato aparece Nelson Salazar ocupando el 20% de la pantalla sentado ante un ordenador con un fondo de la ciudad de Guayaquil, al lado izquierdo de la

pantalla se muestra una imagen del Asesor del presidente Guillermo Lasso ocupando el 80% de la pantalla, además el fondo de pantalla donde se muestran las dos pantallas se visualiza el icono de YouTube donde invita a sus seguidores de Facebook, suscribirse a esa plataforma en el lado superior derecho, se muestra el icono de Telegram, correo electrónico en el lado inferior derecho de la pantalla y en el lado inferior izquierdo se observa como invita a los consumidores de su página a usar el super chat para contribuciones.

El lenguaje que utiliza el conductor es un humor satírico, aumentando risas sarcásticas mientras va leyendo un artículo donde habla el asesor del actual presidente Guillermo Lasso sobre las supuestas inversiones que deseaba realizar en el país y realizando gestos como de burla sobre lo que mencionan.

Aparece una segunda imagen en el 80% de la pantalla donde se visualiza a Guillermo Lasso con una expresión de angustia y a Andrés Arauz con una expresión de lucha y entusiasmo, mientras el presentador menciona sobre una entrevista que fue realizada a Arauz sobre las consecuencias del dinero sacado del país y de las pandoras papers.

Así mismo, en el 80% de la pantalla se muestra un segmento sobre la entrevista que se realizó a Andrés Arauz en el noticiero de Alemania Deutsche Welle, en el minuto seis con nueve segundos se muestra completamente a Andrés Arauz en la pantalla donde el ex candidato da su comentario acerca de lo que está sucediendo en el Ecuador.

Vuelve a aparecer la imagen de Guillermo Lasso y Andrés Arauz ocupando el 80% de la pantalla, mientras que Nelson Salazar en un 20% de la pantalla hace un comentario sobre la entrevista reproducida en el Canal.

Se muestra en la pantalla completa a Nelson Salazar despidiendo el programa y motivando a sus seguidores a reaccionar al contenido publicado en su canal y

agradeciendo a su equipo y aparece la claqueta con los nombres de su equipo de producción, aparece nuevamente el presentador enviando saludos y agradecimientos a todos sus seguidores dándole al cierre de programa una forma amistosa del programa emitido.

Para culminar aparece el presentador Nelson Salazar en dibujo animado entonando una guitarra con el sonido que representa a su programa, finalizando con la misma imagen de introducción haciendo propaganda al evento ¡JA JA JALOWEEN!

Programa anterior y programa siguiente: Hablando claro con Nelson Salazar va precedido por el video “CUANDO CEDATOS DICE QUE LASSO ES EL MEJOR AUN CON TODA LA CRISIS ENCIMA” y seguido por “LO QUIEREN TUMBAR ministra VELA dice que Correísmo quiere fuera a Lasso”. En los dos videos comunicacionales aparece una pequeña introducción donde le da una entrada al presentador Nelson Salazar a iniciar con un pequeño comentario o menciona algún hecho que será tratado en el video, se muestra fotos que ayudan a la comprensión de lo que está tratando el mensaje que se emite o del personaje del cual se está hablando. Hablando claro con Nelson Salazar es un programa de gran audiencia en la plataforma Facebook, a través de la publicación de información política y generador de opinión pública.

c. Clasificación de las unidades informativas.

Ahora, clasificaremos las noticias en secciones, para comprobar la estructura del programa Asesor de Lasso dice que lo obligaron a sacar su plata:

Nacional: Gobierno

Economía: Medidas Económicas

Varios: Noticias con el escándalo del dinero de Guillermo Lasso, sacado del país.

d. Análisis

- Estructura del informativo

La estructura es bastante clara. Tras la careta, en la portada va una propaganda de un video en vivo por Halloween. La pantalla es dividida en dos partes donde las imágenes y entrevistas presentadas en el programa ocupan el 80% de la pantalla y el 20% la ocupa el comentarista.

Aparece inmediatamente Nelson Salazar utilizando un lenguaje satírico al realizar comentarios sobre lo que menciona el Asesor comercial del actual presidente Guillermo Lasso, luego, por este orden, el núcleo de internacional comenzando con la entrevista realizada a Andrés Arauz por parte del noticiero de Alemania Deutsche Welle.

- Noticias: tiempo y valoración

	HC1	T5	CUATRO
Tiempo neto de noticias	5min 47s		
Tiempo medio por unidad informativa	2min 41s	2min 31s	

Como se puede ver, Hablado Claro (HC1) es la que más tiempo se dedicó a comentarios por parte de Nelson Salazar, y el tiempo medio por unidad informativa T5 fue la que dio más noticia, pero dedicando el menor tiempo medio.

- La selección de la información

Este programa digital utiliza un lenguaje satírico al momento de hacer comentarios sobre lo que se menciona acerca de la labor que realiza el actual presidente Guillermo Lasso, aumentando videos o entrevistas realizadas mostrando un total desacuerdo de los hechos que suceden en Ecuador.

- **Tiempo dedicado a cada sección**

El informativo de Hablando claro con Nelson Salazar dedicó:

Sección	Nº de noticias	Duración total	Duración media
Comentarios	2	8 min 0s	5min 47s
Internacional	1	2min 41s	2min 31s

Las diferentes secciones están bastantes representadas, especialmente “Comentarios” en la que el presentador Nelson Salazar da a conocer su opinión sobre el tema tratado en el vídeo donde el presidente Guillermo Lasso saca su dinero del país y lo que menciona su Asesor. La información internacional está bien tratada con información detallada sobre la entrevista realizada al ex candidato a la presidencia Andrés Arauz.

- **Tratamiento de las noticias.**

Como hemos visto, el tiempo dedicado a la sección comentarista es de 8:00 minutos, mayor que el resto de los informativos. Los recursos empleados son bastantes buenos. Interviene un segmento internacional, ocupando el 80% de la pantalla, políticos de oposición. La relativa amplitud de las noticias permite una cierta contextualización, que es bastante buena, por ejemplo, en el comentario de Nelson Salazar donde añade risas y un lenguaje sarcástico.

- **Calidad de información**

Criterios de selección de la información. Como hemos visto, los temas elegidos son importantes y nos dejan fuera, para que sepamos temas comunes y más relevantes al que se estudió.

Importancia de los temas. Según Nelson Salazar el tema que más se resalta es la extracción de dinero por parte del actual presidente Guillermo Lasso por una supuesta ley que le prohíbe invertir su capital en el país.

En el ámbito internacional, las noticias emitidas en este programa son importantes ya que se da a conocer la opinión de Andrés Arauz quien es del gobierno opositor de la lista CREO y del presidente Guillermo Lasso.

Contextualización de las noticias. La mayoría está bien tratada, dentro de lo que permite su corta duración.

Calidad de la producción. Este programa cuenta con un amplio equipo de producción, tanto humanos como técnicos, lo cual se nota en cómo se va visualizando el producto comunicacional.

Ecuanimidad. Está bastante lograda en la sección de comentarios por parte de Nelson Salazar, y también en los social como vimos en las interacciones (Comentarios y reacciones) de los seguidores.

Separación de información y publicidad. Este programa, al ser público, no tienen implicaciones económicas con empresas públicas o privadas, respeta mucho las normas y condiciones de la página Facebook. La única publicidad que hay en el programa Hablando claro con Nelson Salazar es un evento que fue realizado por el mismo.

e. Conclusiones

Ya sabemos que la información publicada en Facebook debe ser corta y sencilla. En este informativo hubo dos segmentos de comentarios en el video de 13 minutos y nueve segundos. Los comentarios centran su interés sobre el dinero que Guillermo Lasso sacó del país y la ley que no le permite invertir, haciendo a los espectadores reflexionar sobre el tema que se trata.

Dentro de este corto tiempo que dispone el programa hace notar que la información que se da utiliza un lenguaje satírico y que opone a las acciones realizadas por el actual presidente Guillermo Lasso.