



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA.

SEDE QUITO.

CARRERA DE PSICOLOGÍA.

**“IMPACTO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN
ECUADOR: METANÁLISIS DESDE LA
PSICOLOGÍA EDUCATIVA”.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciada en Psicología general.

AUTORA: ALEJANDRA GREGORIA ESTUPIÑÁN DELGADO.

TUTOR: JUAN ENRIQUE VILLACIS.

Quito-Ecuador.

2022.

**CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD Y AUTORÍA DEL
TRABAJO DE TITULACIÓN.**

Yo, **Alejandra Gregoria Estupiñán Delgado** con documento de identificación N° 172525515-0 manifiesto que:

Soy la autora y responsable del presente trabajo; y, autorizo a que sin fines de lucro la Universidad Politécnica Salesiana pueda usar, difundir, reproducir o publicar de manera total o parcial el presente trabajo de titulación.

Quito, 14 de marzo del año 2022.

Atentamente,



Alejandra Gregoria Estupiñán Delgado.

172525515-0.

**CERTIFICADO DE CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR DEL TRABAJO DE
TITULACIÓN A LA UNIVESIDAD POLITÉCNICA
SALESIANA.**

Yo, **Alejandra Gregoria Estupiñán Delgado**, con documento de identificación No. 172525515-0, expreso mi voluntad y por medio del presente documento, cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autora del trabajo de titulación **“IMPACTO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN ECUADOR: METANÁLISIS DESDE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA”**, el cual ha sido desarrollado para optar por el título de: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA GENERAL, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En concordancia con lo manifestado, suscribo este documento en el momento que hago la entrega del trabajo final en formato digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 14 de marzo del año 2022.

Atentamente,



Alejandra Gregoria Estupiñán Delgado.

172525515-0.

CERTIFICADO DE DIRECCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.

Yo, **Juan Enrique Villacis**, con documento de identificación N° 170983028-3 docente de la Universidad Politécnica Salesiana, declaro que bajo mi tutoría fue desarrollado el trabajo de titulación: **“IMPACTO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN ECUADOR: METANÁLISIS DESDE LA PSICOLOGÍA EDUCATIVA”**, realizado por Alejandra Gregoria Estupiñán Delgado, con documento de identificación N° 172525515-0, obteniendo como resultado final el trabajo de titulación bajo la opción revisión bibliográfica que cumple con todos los requisitos determinados por la Universidad Politécnica Salesiana.

Quito, 14 de marzo del año 2022.

Atentamente,



Juan Enrique Villacis.

170983028-3.

DEDICATORIA.

*Este trabajo realizado con responsabilidad y esfuerzo; dedico a Dios
por darme fortaleza en los momentos de tempestad.*

*A mis padres y hermanos por brindare su apoyo incondicional, su
amor, su comprensión; especialmente por haber confiado y creído en
mí, aun cuando yo no lo hacía.*

*También dedico a mis amigas que formaron y forman parte de vida;
quienes han caminado conmigo en estos años y me han motivado a
seguir adelante.*

*Y a los docentes que me han brindado su conocimiento y han forjado
mi perfil profesional.*

*Para mi familia, amigas y docentes que me apoyaron y acompañaron
en mi formación profesional y humana.*

Alejandra Estupiñán Delgado.

AGRADECIMIENTO.

Agradezco a Dios, por brindarme sabiduría y fuerza. Me agradezco a mí, por luchar y no dejarme vencer a pesar de los retos. A mis padres y hermanos por acompañarme y guiarme en los momentos difíciles. Gracias a mis amigas y docentes; por haber hecho mi etapa universitaria inolvidable y única.

Gracias a todos por aportarme emociones, diversión, experiencias, conocimientos y por ser parte de mi vida.

Alejandra Estupiñán Delgado.

RESUMEN.

En el contexto educativo ecuatoriano se han evidenciado grandes avances a lo largo de la historia; educación para indígenas y mujeres, incremento en la tasa de alfabetismo y hoy en día el acceso a una educación de calidad para todos y todas. Sin embargo, a pesar de los cambios que ha existido en la educación; leyes, planes educativos, normativas y políticas públicas; se evidencian aún falencias en la inclusión para niños, niñas y/o adolescentes con discapacidad, necesidades educativas especiales (NEE) y propias, la falta de recurso económico para la educación y, sobre todo las metodologías que se aplican en las instituciones educativas aún tienen una carencia en estrategias y acciones adecuadas para la diversidad estudiantil y el desarrollo pleno. El objetivo es analizar el impacto de la educación en Ecuador desde la psicología educativa mediante un metaanálisis. Asimismo, busca determinar si el modelo educativo tradicional brinda de herramientas, destrezas y habilidades a todas y todos los estudiantes para hacerle frente a la sociedad actual; la cual está en constante cambio. La metodología utilizada es de carácter procedimental con elementos de alcance descriptivo; se recopila información, la cual fue sometida a un metaanálisis desde la psicología educativa. En los resultados encontrados se identifica que existe poca información e investigación acerca de los modelos educativos implementados realmente en Ecuador; la influencia que estos tiene en las habilidades, destrezas, aptitudes y capacidades de los estudiantes a la hora de hacer frente a la sociedad cambiante.

Palabras claves: Pedagogía, sistema educativo, metodología tradicional, enseñanza-aprendizaje, agente activo y pasivo.

ABSTRACT

In the Ecuadorian educational context, great progress has been made throughout history; education for indigenous people and women, increase in the literacy rate and today access to quality education for all. However, despite the changes that have taken place in education; laws, educational plans, regulations, and public policies; there are still shortcomings in the inclusion of children and/or adolescents with disabilities, special educational needs (SEN) and their own, the lack of financial resources for education and, above all, the methodologies applied in educational institutions still lack strategies and appropriate actions for student diversity and full development. The objective is to analyze the impact of education in Ecuador from the perspective of educational psychology through a meta-analysis. It also seeks to determine whether the traditional educational model provides tools, skills, and abilities to all students to cope with today's ever-changing society. The methodology used is of a procedural nature with elements of descriptive scope; information is collected, which was subjected to a meta-analysis from educational psychology. The results found that there is little information and research on the educational models implemented in Ecuador; the influence they have on the skills, abilities, aptitudes, and capacities of students when facing the changing society.

Keys words: Pedagogy, educational system, traditional methodology, teaching-learning, active and passive agent.

ÍNDICE DE CONTENIDO.

Datos informativos del proyecto.	
Objetivos.....	1
□ General. –.....	1
Eje de investigación.....	1
Objeto de la práctica de investigación.....	15
Metodología.....	28
Diseño de investigación. –.....	28
Tipo de investigación. –.....	29
Instrumentos y técnicas de producción de datos:.....	29
Preguntas claves.	29
Preguntas de inicio.....	29
Preguntas linterpretativas.	30
Preguntas de cierre.....	30
Organización y procesamiento de la información.	30
Análisis de la infomación.	44
Justificación.....	50
Caracterización de los beneficiarios.	51
Directos.....	51
Indirectos	51
Interpretación.....	51
Principales logros del aprendizaje.	56
Conclusiones.....	57
Recomendaciones.	58
Referencias.	58

Anexos.....	66
Tipos de instituciones educativas en Ecuador.....	67
Tabulación encuestas.....	67

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.

Ilustración 1 Sistema educativo.....	5
Ilustración 2 Analfabetismo.....	6
Ilustración 3 Alfabetismo Ecuador.....	7
Ilustración 4 Alfabetismo América del Sur.....	7
Ilustración 5 Países y modelos educativos.....	9
Ilustración 6 Educación óptima.....	26
Ilustración 7 Rol en la institución educativo.....	45
Ilustración 8 Tipo de institución educativa.....	45
Ilustración 9 Metodología utilizada.....	46
Ilustración 10 Pedagogía más utilizada.....	46
Ilustración 11 Predominio de la pedagogía tradicional.....	46
Ilustración 12 Pedagogía y diversidad estudiantil.....	47
Ilustración 13 Falencias pedagogías.....	47
Ilustración 14 Factores disminución calidad educativa.....	48
Ilustración 15 Mejora en el sistema educativo.....	48
Ilustración 16 Herramientas y sociedad actual.....	48
Ilustración 17 Pedagogía ideal.....	49
Ilustración 18 Rol psicólogo educativo.....	49
Ilustración 19 Estilos de aprendizaje.....	49
Ilustración 20 Potestad en uso de metodologías.....	50
Ilustración 21 Educación y desarrollo del individuo.....	53
Ilustración 22 Tipos de instituciones educativas.....	67

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1 Interacción entre instituciones.....	2
Tabla 2 Educación entre países. Elaboración propia.....	3
Tabla 3 Características de los sistemas educativos.	8
Tabla 4 Dimensiones de las pedagogías.....	12
Tabla 5 Desarrollo de habilidades en los Enfoques educativos. Elaboración propia.	13
Tabla 6 Relación de las teorías del aprendizaje.....	14
Tabla 7 Procesamiento y organización de la información.....	31
Tabla 8 Tipos de instituciones educativas en Ecuador. Elaboración propia.	66

DATOS INFORMATIVOS DEL PROYECTO.

Nombre de la investigación.

Impacto de la educación básica en Ecuador: metanálisis desde la psicología educativa.

Nombre del grupo de investigación.

Trabajo de investigación-Revisión sistemática.

Tema que aborda la experiencia.

Pedagogía y psicología educativa.

Localización.

Ambiente virtual: (base de datos, revistas, tesis, libros electrónicos, artículos, entre otros.); periodo 2008-2022.

Quito-Ecuador: El país tiene una superficie de 256.370 km²; una población 17.511.000 (Datosmacro, 2020). Cuenta con 16.000 instituciones educativas a nivel nacional; de las cuales 14.000 son instituciones fiscales (escuelas y colegios) (Briceño, 2021).

OBJETIVOS.

- General. –

Analizar el impacto de la educación básica en Ecuador desde la psicología educativa mediante un metaanálisis.

El estudio propone un metaanálisis desde la psicología educativa, acerca del impacto de la educación en el Ecuador; al mantener el uso de metodologías que no potencializan el desarrollo de capacidades, habilidades, y destrezas de los y las estudiantes; y no priorizan en totalidad la diversidad de estos. Se examinará el eje de la investigación sobre educación y modelos educativos de los principales autores; así como, determinar el tipo de habilidades y destrezas que provee el modelo educativo tradicional a la sociedad actual y, por último, se reflexionará sobre el impacto de la educación básica y el modelo tradicional conductista en el sistema educativo ecuatoriano en base a los documentos analizados.

EJE DE INVESTIGACIÓN.

En las obras de Karl Marx, aunque no se habla ampliamente de educación, se conoce las proposiciones marxistas, donde “la educación y la escuela son producto de la superestructura, donde el factor ideológico de la sociedad capitalista busca la reproducción de las condiciones de producción y con esto mantener a la burguesía en el poder” (Rojas-León, 2014, pág. 44). Todo es para mantener la interacción de poder, que existe entre la sociedad, el estado, mercado y el sistema educativo; lo que da a entender que la educación es una institución utilizada para transmitir ideologías y formar individuos con un fin en común; lo que convierte a la educación en una herramienta. La politóloga Gloria Álvarez en 2019 comentó que al mantener a las personas en la ignorancia es más fácil manipularlas; al gobierno no le interesan las personas que cuestionan, sino a quienes puedan controlar, manipular, y así continúe la distinción de clases económicas. Se vive en una sociedad donde el futbolista tiene más importancia y respeto que el docente; se le exige más a este, pero se le da muy poco reconocimiento y valor en la sociedad (Pérez, 2012).

Por ello, “la función de la educación es garantizar la reproducción de la sociedad, para esto, la escuela se constituye en la institución básica encargada de transmitir los saberes y las normas de la sociedad” (Durkheim, 1974, como se citó en Dongo, 2008, pág.

168). La sociedad por medio de las instituciones como la institución educativa; regulariza, implanta y constituye la acción de los sujetos (Rojas-León, 2014). De ahí que:

La educación planteada en el siglo XXI se puede percibir como un método de adoctrinamiento social, la cual surge de la ambivalencia educativa, en donde lo que importa no es el aprendizaje o la adquisición de conocimientos, sino el poder controlar a las masas (...) se ha enfrascado en un mar de incertidumbres, y ambivalencias, donde no se puede determinar qué es verdad, mentira, utópico o distópico. (Haz, 2020, pág. 46) (ver tabla 1).

Tabla 1 Interacción entre instituciones.

Sociedad	Educación	Estado	Sistema Educativo	Mercado
La sociedad define valores, comportamientos, etc. incorporado en la educación.		Define la educación y la forma del sistema (currículum, promoción, política educativa, reclutamiento personal docente, etc.).	-----	El estilo de desarrollo influye en el mercado laboral y generación de recursos para presupuesto nacional.
El contexto comunal incide en la población estudiantil y en el centro educativo (clases sociales, desigualdad, etc.).	Incide en la sociedad a través de la socialización (un tipo de ciudadanía a una determinada sociedad).	El Estado prepara mano de obra para el mercado laboral privado y público.	El sistema incorpora al estudiantado al mundo laboral o educación superior.	

Nota: Adaptado de “Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos)”. A, Rojas-León, 2014. Revista Educación, 38(1),33-58. [fecha de Consulta 17 de febrero de 2022]. ISSN: 0379-7082 (<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44030587002>).

Se conoce que la escuela nace como una institución para personas de bajos recursos; era un lugar de reclusión, donde se infundía una moral, se moldeaba comportamientos, se controlaban emociones y se enseñaban oficios que sean útiles para la sociedad. Es decir; una institución de clase moral y política, más que de educación. De manera que cuando llegaron los sistemas de enseñanza a América Latina, estos se convirtieron en métodos disciplinarios patrocinados por las élites gubernamentales y por los proyectos civilizatorios del continente, lo cual conllevó a tener limitaciones y desigualdades en cada uno de los

contextos nacionales, todo con el fin de producir sujetos con hábitos civilizados y disciplinados (Barrera, Barragán , & Ortega , 2017).

En cuanto a la educación¹ es una de las disimilitudes más relevantes entre países desarrollados y no desarrollados. En naciones desarrolladas el sistema educativo está avanzado, tiene buena financiación y es de alta calidad; lo que proporciona a los sujetos habilidades necesarias para desenvolverse en el mercado laboral. Pero, los países en subdesarrollo; el sistema educativo es ineficiente, suele ser impertinente, de mala calidad, y en ocasiones perjudicial a las necesidades del sujeto y la sociedad; y el financiamiento no suele ser bien utilizado (Guevara, 2018) (ver tabla 2).

Tabla 2 Educación entre países. Elaboración propia.

Países desarrollados.	Países subdesarrollados.
En progreso.	Progreso ineficiente.
Alta calidad.	Baja calidad.
Buen financiamiento.	Bajo financiamiento y mal utilizado.
Provee capacidades necesarias.	Contraproducente a las necesidades.

No obstante, “la educación es la herramienta más poderosa para transformar las naciones del mundo” (Mandela, 2003, como se citó en Guevara, 2018, pág. 47). Sin embargo, no debe considerarse un instrumento o una obligación para el progreso, sino más bien una placer para obtener la autorrealización, la satisfacción; y así fomentar el desarrollo personal y de la sociedad (Moreno & Aguilar, 2019); porque, al ser una de las bases más importantes que se tiene para que: una persona se instruya, pueda ser un buen compañero, solidario, competitivo, profesional, entre otros; es también la fortaleza de un país, la que da

¹ Educación: es un proceso transformador que se extiende por cada etapa de la vida; Para que las personas alcances sus saberes, valores, desarrollar habilidades, tradiciones socioculturales; lo que permite una adecuada integración en la sociedad y alcanzar el desarrollo de aptitudes y conductas personales, para así lograr la satisfacción individual y social del sujeto (Rojas-León, 2014).

soporte al futuro, ya que de ella depende el grado de ilustración de sus habitantes, para tener democracias óptimas y comunidades fuertes. Por eso, el estado debería asumir a la educación como el pilar fundamental del país, como la inversión más importante, porque es el instrumento principal para el progreso de este, para que se acaben problemáticas como la pobreza, no obstante, se debe poner primero punto final a la carencia educativa (Pérez, 2012). Y a la división social; lo que perjudica a la educación, porque no se tiene en cuenta que es una problemática social, que necesita una transformación; la cual mejore la calidad de los modelos educativos y se logre una prosperidad en la sociedad (Apodaca, Ortega, Verdugo, & Reyes, 2017).

Otro punto es, el sistema educativo; al ser considerado una herramienta puede conllevar impactos positivos o negativos a un país; en economía, cultura, religión y política, todo depende del uso que le proporcionen (Guevara, 2018). “Es un campo organizativo en el que se desarrollan profesiones, se establecen funcionalidades con jerarquías instruidas sobre categorías y es el que produce las distinciones en el mercado laboral, transmite los valores de la sociedad o institucionaliza nuevas prácticas colectivas” (Callejo, Gómez, & Casado, 2013, pág. 135); “son como las agencias de formación de funcionarios y de trabajadores, según las necesidades de la economía” (Braslavsky, 1995, como se citó en Weinberg, 2020, pág. 49). y así mismo, en América Latina los sistemas educativos fueron “una herramienta importante para la homogeneización de la población y la constitución de los Estados nacionales” (Aguerrondo, 2008, como se citó en Weinberg, 2020, pág. 49). Ambas autoras concuerdan que el sistema educativo es una institución para disciplinar y homogeneizar a la sociedad; y así forjar la mano de obra o fortalecer la burocracia (Ver ilustración 1).

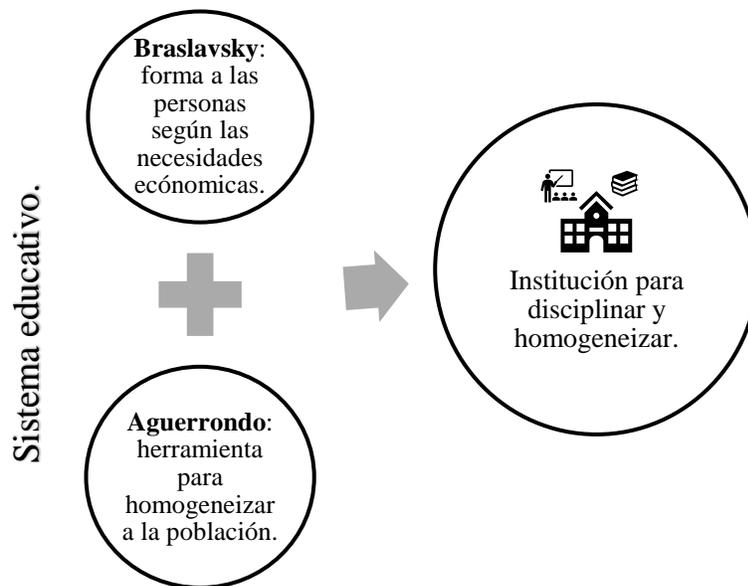


Ilustración 1 Sistema educativo. Elaboración propia.

A partir de ello, se puede considerar que el sistema educativo tiene funciones sociales todo depende de los grupos económicos, por ejemplo; las clases económicas “media y alta” comprenden que su misión es educarse para un mundo global y para ser un ciudadano flexible, en cambio, en los grupos económicos “pobres” se considera que las instituciones educativas son menos exigentes y de disciplina. Puesto que, hasta los años 80 las escuelas eran instituciones para indicar las ideologías de la meritocracia o las prácticas de exclusión, sin embargo, a pesar de que se dispone de políticas educativas inclusivas, existe un desplazamiento de funciones y tareas que afecta la vida escolar e impone limitaciones a las políticas inclusivas (Tröhler & Barbu, 2014). Todas estas observaciones dan a entender, que una de las funciones del sistema educativo es producir las relaciones de dominación entre clases sociales, es decir, que el sistema educativo es un subalterno de otros sistemas sociales (Bourdieu y Passeron 1970, como se citó en Callejo, Gómez, & Casado, 2013). Existe dimensiones de poder, en la que el poder se rige por dominados y dominantes, el cual se ejerce como un método para que los sujetos sean más productivos (Foucault, como se citó en Baudino, 2015). De modo que, en el siglo XIX y en la presente sociedad, se manifestaron gran variedad de instituciones de retención y control tales como la cárcel, la fábrica, la escuela, centros de salud mental, el hospital y otras semejantes, todas

estas instituciones con el sondado modelo del panóptico² (Baudino, 2015). En otras palabras, la institución educativa utiliza mencionado modelo; reflejado en la infraestructura de muchas instituciones educativas, la forma en la que se ubican los estudiantes y el docente dentro del aula (figura de autoridad al frente), el uso de uniformes, todo esto y más simulan el panóptico (vigilancia y control), lo cual forma parte del modelo educativo conductista tradicional, donde el eje es tener al estudiante como agente pasivo.

Pero, el sistema educativo a lo largo de la historia ha presentado diversas modificaciones, todo depende del contexto, aunque, respecto a sus metodologías de enseñanza no se ha observado grandes cambios. En la historia de América latina, los modelos educativos exhibían desatenciones, omisiones y vacíos, que por suerte han ido reduciendo; porque anteriormente existía una privación en educación para los indígenas, las mujeres, una estadística elevada de analfabetismo, etc. (Weinberg, 2006, como se citó en Weinberg, 2020) (ver ilustración 2, 3 y 4).

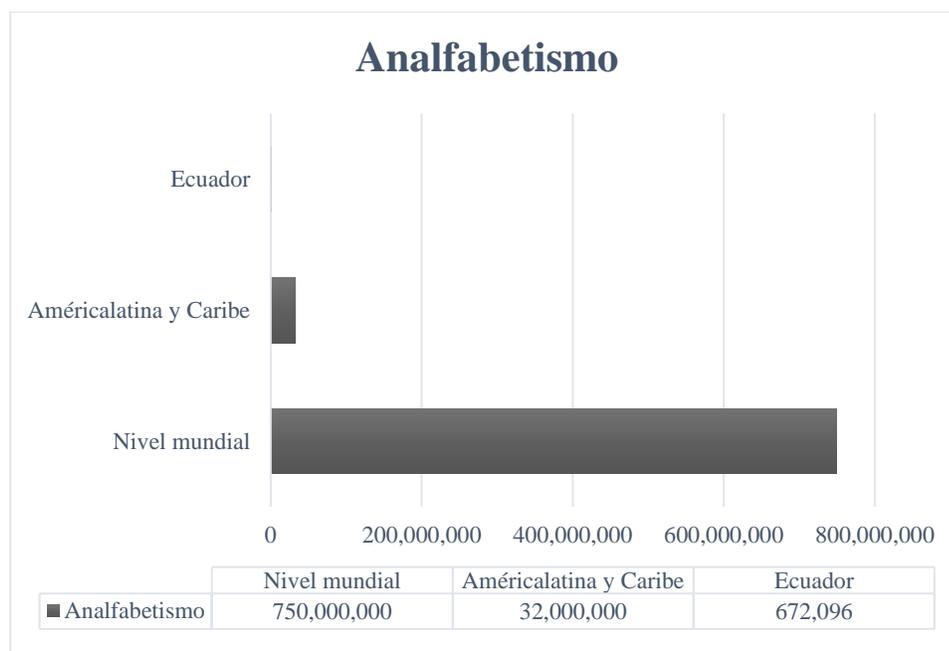


Ilustración 2 Analfabetismo. Elaboración propia (Ekos, 2020).

² Panóptico. - es una institución que ejerce poder mediante la observación (Baudino, 2015).

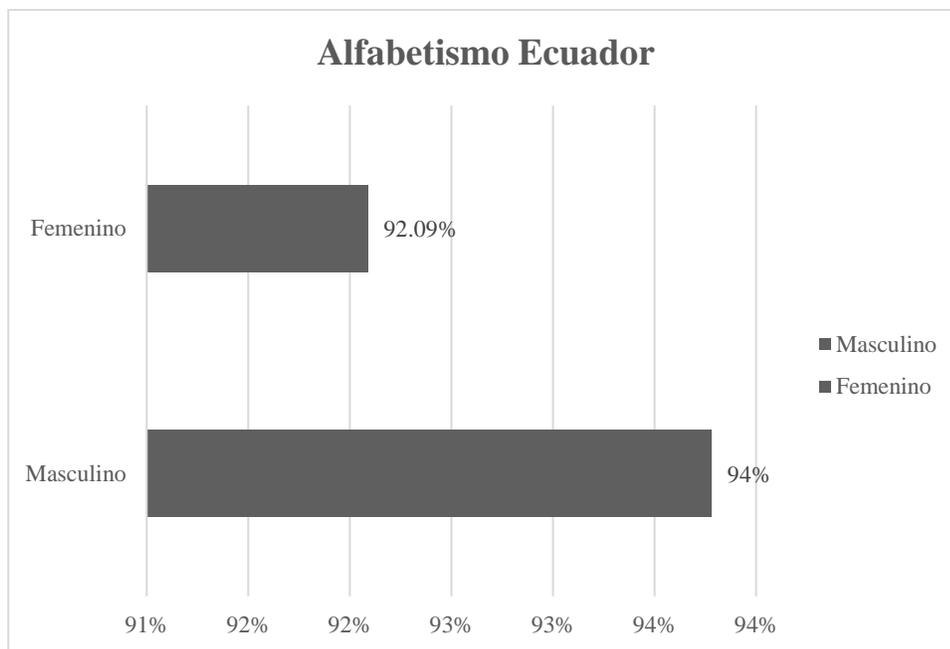


Ilustración 3 Alfabetismo Ecuador. Elaboración propia (Datos macro, 2017).

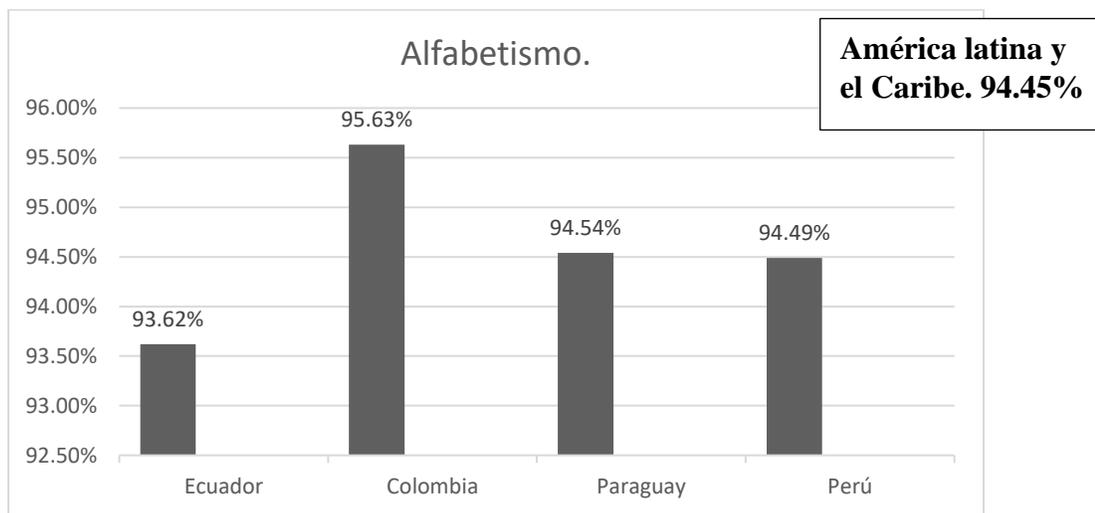


Ilustración 4 Alfabetismo América del Sur. Elaboración propia.

Nota: Porcentaje de alfabetización en personas mayores a 15 años en el periodo 2017-2020.

Fuente: Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, como se citó en Banco Mundial, 2020.

Los modelos educativos identifican rasgos y caracteres muy diferentes según el país. Pero, varios de ellos permanecen aún en el presente, transformados en tradición o institucionalizados; fueron trasplantados a otros lugares, pero fallaron al tratar de ajustarse a otras realidades. Estos son una muestra arquetípica o ideal del proceso de enseñanza-aprendizaje, que implican proyectar la postura epistemológica, ontológica, sociológica, antropológica, axiológica, psicológica y pedagógica (Weinberg, 1987, como se citó en Molina, Lavandero, & Hernández, 2018) (ver tabla 3).

Tabla 3 Características de los sistemas educativos.

Países Desarrollados	Ecuador
Es prioridad nacional	No es prioridad nacional
100% de maestros preparados	69% de maestros preparados
Metodología de vanguardia	Metodología del siglo XIX
Contexto muy favorable	Contexto desfavorable
Sistema público fuerte	Sistema público-privado
Currículo optativo	Currículo general
Buenos resultados comparativos	Malos resultados comparativos

Nota: Adoptado de “Sistema educativo y desarrollo económico en Ecuador” de M. Guevara, 2018, de Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil, 1-68, p. 58 (<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/28667>).

Los países subdesarrollados tienden a copiar los modelos de sociedades desarrolladas, sin tomar en cuenta las condiciones objetivas y subjetivas de su propio país. Es por ello, que suelen existir fracasos en los modelos educativos, ya que no considera la realidad de cada nación, de modo que el resultado de la imitación o adaptación de modelos educativos extranjeros terminan en fracaso; con una instrucción descontextualizada, insustancial y ajena de la realidad, porque no responden a la del país, y esto al final entorpece la acción pedagógica; a causa de que se direcciona hacia la realización de una serie de reglamentos e ideales, para lograr la ansiada educación de calidad, la ejecución de ciertos estándares internacionales, que aparentemente les posicionará en una mejor categoría dentro del contexto al que pertenecen (Carnoy, 1974, como se citó en Moreno & Aguilar, 2019) (ver ilustración 5).

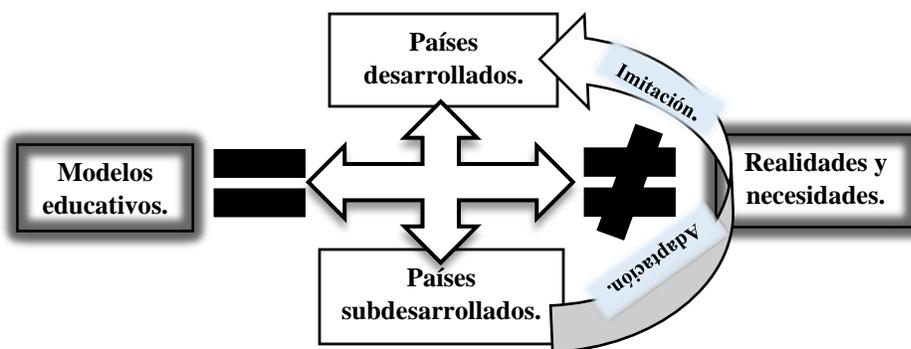


Ilustración 5 Países y modelos educativos. Elaboración propia

Cabe destacar que la educación tiene varias clasificaciones; puede ser formal, informal, entre otros. Se centrará la investigación en la formal; tiene mucha crítica porque es conocido como un modelo de fábrica, fundada hace más de un siglo; se destaca por tener una infraestructura similar al de una fábrica, el profesor es el eje del conocimiento, se condiciona el comportamiento, se rige por la memorización, el currículo es igual para todos, ya que no tienen en cuentas las habilidades o intereses del estudiante (Guevara, 2018). Asimismo, las pedagogías educativas pueden tener dos clases: hetero estructurante (modelo conductista tradicional) y auto estructurante (la experiencia de aprendizaje mediado, aprendizaje significativo, o el constructivismo) (Zubiría, 2007, pág. 160, como se citó en Villareal, 2018). Pero se debe tener presente que en la práctica educativa se pueden mezclar elementos de los diferentes modelos. La pedagogía educativa tradicional alude esencialmente a la creación de un plan de estudio, los componentes que expone son escasos; siendo el docente el factor central dentro de la misma, este posee un rol dinámico en el aula, por otro lado, el estudiante tiene solamente un rol pasivo (De la Herrán, Ruiz, & Lara, 2018).

Este modelo empieza a progresar en el siglo XVII, con el estallido de la escuela como institución y obtiene su auge con el establecimiento de la pedagogía como ciencia en el siglo XIX; considerada como un proceso lineal y acumulativo, donde el profesor es el que trasmite los conocimientos y el estudiante emplea un rol pasivo que aprendizaje, por ello, este tipo de educación se limita a un currículo inflexible y está centrada en el docente. Asimismo, es una pedagogía que tiene la función “legado social”, lo que no responde a la

sociedad voluble demandante; porque se olvida que las capacidades y conocimientos son necesarios para resolver los problemas de la vida (Carr, 1996, como se citó en Apunte, 2020). La teoría conductista, basa el aprendizaje en la repetición y la memorización; lo que es ineficaz para las condiciones socioeconómicas, no responde a las demandas y expectativas de la sociedad (Ortiz, 2013). Con esto se quiere decir, que este modelo hace referencia de que se está instruyendo personas para ser manipuladas y controladas, sujetos pasivos, más no para formar individuos que puedan pensar, interrogar, cuestionar, indagar (Morín, 2007, como se citó en Barrera, Barragán , & Ortega , 2017). Por eso, la escuela de la actualidad, al designar espacios personales; ha logrado el dominio de cada individuo y el trabajo sincrónico de todos. Ha instaurado una actual economía del lapso de enseñanza. Ha logrado ejecutar al ámbito educativo como un aparato de aprendizaje, así como también observar, retribuir y categorizar (Baudino, 2015).

Es importante resaltar que, el modelo educativo tradicional impide fomentar la creatividad, originalidad y criterio de los estudiantes, lo cual trasciende en el desarrollo de sus habilidades; por ser sujetos pasivos. Ya que se “piensa que es de la naturaleza de los niños aprender asociativa y pasivamente y que la misión del educador es revelar los conocimientos y actuar con autoridad sobre las nuevas generaciones” (Dongo, 2008, pág. 168). Pero, se debe tener presente que este modelo implemento las bases de la educación. Si bien es cierto, la educación conductista es buena para generar y reforzar hábitos, lo cual puede facilitar la adaptación a la sociedad (Arévalo & Ortega, 2018). Pero, una educación que se centre en la información, en enseñar asignaturas por separado, no es viable, ni eficiente, porque no avanza frente a los cambios constante del mundo, puesto que no prepara a los estudiantes para tomar decisiones, resolver problemas, aprender e interactuar con otros, debido a que rechaza el aprovechamiento del conocimiento y la creatividad interdisciplinaria (Apunte, 2020).

Por consiguiente, un individuo que se instruya en un sistema educativo, que tiene como eje un modelo pedagógico que se centra en la memorización, repetición, y que tiene al estudiante como agente pasivo, va a ocasionar sujetos poco críticos y con poca conciencia respecto a sus habilidades, aptitudes y competencias frente a los cambios constantes de la sociedad (Feo, 2015). El aprendizaje pasivo; no desarrolla el aprendizaje

significativo a largo plazo, es poco propicia para la innovación (Joyce y Weil, 1985, como se citó en Apunte, 2020). En el esquema tradicional es sustancial la memorización; en el diario vivir no es óptimo, porque no permite el desarrollo potencial del ser humano. Y en Ecuador “Los estudiantes (...) son buenos para memorizar. La memorización es buena para aprender tareas simples. Pero a medida que la tarea se complejiza y requiere estrategias de resolución de problemas la memorización hace daño antes que ayudar” (Procurador de PISA, 2019, como se citó en Madrid, 2019, pág. 11). A causa de ello, los niveles de estudios no alcanzan la formación básica que requiere cada estudiante para el desarrollo del pensamiento, valores, actitudes, destrezas y competencias.

En cambio, la escuela activa o humanista y la escuela del desarrollo integral son modelos pedagógicos que tienen fundamentos psicológicos, pedagógicos y filosóficos; son modelos que se centra en la persona; es la base primordial en el sistema educativo; el ciclo de enseñanza-aprendizaje están en función de las necesidades individuales, busca la combinación de lo individual y colectivo y la educación es un proceso social que tiene como unidad lo afectivo y lo cognitivo (Ortiz, 2013). Por ese motivo, utilizar un enfoque de enseñanza-aprendizaje, el cual utiliza metodologías activas de aprendizaje, promueve la motivación y participación de los estudiantes (Llamas & Viuda, 2022, pág. 282) (ver tabla 4).

Tabla 4 Dimensiones de las pedagogías.

Dimensiones.	Pedagogía tradicionalista.	Pedagogía Humanista.
Concepción de la enseñanza.	Absolutización del aspecto externo. Estandarización. Métodos directivos y autoritarios.	Énfasis en los componentes personales. Flexibilidad. Métodos no directivos, dinámicos y participativos.
Concepción del rol del docente.	Ejecutor de directivas preestablecidas. Limitación de la individualidad y creatividad. Autoritario, rígido, controlador.	Papel activo, creador, investigador y experimentador. Estímulo a la individualidad. Flexible, espontáneo, orientador.
Concepción del rol del estudiante.	Sujeto pasivo, reproductor del conocimiento. Poca iniciativa, inseguridad, escaso interés personal. No implicado en el proceso.	Sujeto activo, constructor del conocimiento. Creatividad, reflexión, intereses cognoscitivos propios. Implicación y compromiso.

Nota: Adoptado de “Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje”, de A. Ortiz, 2013, Ediciones de la U, 160 p. (<https://bibliotecas.ups.edu.ec:3488/es/lc/bibliotecaups/titulos/93369>) ISBN 978-958-762-136-5.

Dentro de este marco, la teoría del aprendizaje significativo desarrollada por David Ausubel; el aprendizaje tiene que ver con comprender, transmitir y receptor significativamente la información; el estudiante relaciona lo que conoce o entabla relaciones significativas con los nuevos conocimientos. Es por ello, por lo que el aprendizaje debe ser significativo, porque genera impacto en el estudiante (Ausubel, 1976, como se citó en Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016). En la teoría de Piaget; indica que los sujetos deben estar en condición de verdaderos sujetos activos del aprendizaje; para así ser individuos libres y autónomos. También expone que los individuos aprenden según la plasticidad de los esquemas cognitivos, por ello las actividades lúdicas (música-danza) y el juego desarrollan paralelamente la evolución cognitiva, ya que son elementos

dinamizadores del aprendizaje. También esta, la teoría del conectivismo desarrollada por Siemens; donde se integra la tecnología (TICs) con la educación, se forman redes de conexión (aprendizaje en red), considera al estudiante un agente activo y al aprendizaje una actividad social (Cruz, Palomeque, Toledo, & Cruz, 2020).

Es importante, visualizar al estudiante como un agente activo, porque la enseñanza es un ciclo vital para la sociedad y la vida, para así alcanzar el conocimiento (Simmel, como se citó en Rojas-León, 2014) (Ver tabla 5 y 6).

Tabla 5 Desarrollo de habilidades en los Enfoques educativos. Elaboración propia.

Habilidades en la antigüedad. Enfoque tradicional.	Habilidades en la actualidad (sociedad voluble). Enfoque aprendizaje-enseñanza.
Habilidad particular.	Habilidades blandas, técnicas y sociales.
Innecesario competencias y aptitudes.	Desarrollo de competencias y aptitudes.
Irrelevancia inteligencia emocional.	Primacía en inteligencia emocional.
Sin TICs.	TICs.
Sujeto pasivo y dócil.	Pensamiento crítico y lógico.
	Creatividad, liderazgo y comunicación.

Tabla 6 Relación de las teorías del aprendizaje.

Proceso de aprendizaje.	Conductismo.	Cognitivismo.	Constructivismo.	Conectivismo.
¿Cómo ocurre el aprendizaje?	Estímulo-respuesta (conducta observable).	Asimilación, acomodación, adquisición.	Relación entre lo intra y lo extra psicológico.	Establece una red de interconectividades diversas, aprendizaje colaborativo.
Elementos o dimensiones influyentes en el aprendizaje.	La recompensa, el estímulo, el castigo.	Habilidades motoras, desarrollo psicomotor.	Relación entre lo intra y lo extra psicológico.	Interconexión, interacción, diversidad de vínculos, hiperaprendizaje.
El papel del cerebro.	Repetición, memorización.	Acumulación. Codificación. Evocación.	Relación entre lo intra y lo extra psicológico.	Agilidad. Habilidades analíticas. Capacidad para selección y creación.
El proceso de transferencia.	Por el modelo mecanicista.	Por acomodación.	Por socialización.	Por entramado e Inter conexionismo.
Denominación distinta.	Enfoque por tareas.	Razonamiento y enfoque por resolución de problemas.	Por elaboración.	Aprendizaje complejo.

Nota: Adoptado de “La teoría de aprendizaje que más se adapte al nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje,” T. Cruz; M. Palomeque; C. Toledo; Y. Cruz, 2020, Revista científica dominio de las ciencias, (6) 339-357, (<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1716/3385>) ISN: 2477-8818.

Por consiguiente, a la hora de impartir clases, realizar planificaciones, currículos escolares, entre otros; no es necesario implementar una sola pedagogía educativa, más bien lo oportuno es socializar e interconectarlas para un aprendizaje óptimo frente a la diversidad estudiantil; cada estudiante tiene su estilo y forma de aprender. Esto va a permitir reformar la escuela tradicional para que los estudiantes recuperen el papel activo en la educación (Dongo, 2008).

OBJETO DE LA PRÁCTICA DE INVESTIGACIÓN.

En los años 1980 y 2007 en Ecuador; existió una red de causas que aportaron a la crisis de la educación tales como: la desinversión en educación, la mala calidad de gastos educativos, el modelo caduco del sistema educativo, baja calidad del aprendizaje por programas de estudios desactualizados y poco pertinentes, la carencia de una legislación adecuada, entre otros (Luna, 2014). Sin embargo, se ha obtenido avances en la educación desde que se puso en práctica el Reforma Educativa en América y el Caribe (PREAL) en 2010, artículos del sistema educativo nacional como: el artículo 343 y 344 en 2008; que tiene por fin:

El desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura (...) tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente (...). (Ministerio de educación, 2019)

Pero, aun así, se necesita grandes cambios para tener una educación óptima, que priorice la formación del individuo para una convivencia sana en sociedad; no sólo se centre en el trabajo y la competencia (Vásquez, y otros, 2014). Se conoce que la enseñanza es un proceso de socialización, que desarrolla las capacidades del individuo, a través de prácticas pedagógicas, la cual concibe nuevos conocimientos y comportamientos (Muzo, 2018). Asimismo, es un proceso constante, transformador de realidades, que inicia desde el nacimiento y siempre está influenciado por las interacciones sociales del individuo (Luengo, 2004 como se citó en Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016). Por eso, Ecuador reconoce en la constitución del Ecuador Art. 26, año 2012 que:

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. (García, García, & Liscano, 2017)

Además, en la constitución del 2008 en el Art. 27 indica que la educación debe ser de calidad y en el Art. 28 indica que “la educación pública será universal y laica en todos sus niveles, gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive” (Ministerio de educación, 2019). Pero, no se ha garantizado una educación de calidad, la cual es aún muy carente en Ecuador.

La educación no está en completo esplendor, aun cuando en Ecuador se ha implementado ya modelos educativos para la inclusión “modelo educativo que promueve el derecho de todos los estudiantes a una educación de calidad que satisfaga sus necesidades básicas de aprendizaje y enriquezca sus vidas” (Borregón & Giménez, 2017, pág. 23) que abarca transformaciones en enfoques, contenidos, estrategias y estructuras. Igualmente, tiene planteado el mejoramiento pedagógico, el cual tiene como misión proponer estrategias y políticas para mejorar los ciclos de enseñanza y aprendizaje en la educación con la meta de promover el mejoramiento pedagógico y fortalecer la calidad educativa ecuatoriana. Esta propuesta tiene un marco filosófico, el cual apoya todas las esferas del plan educativo institucional, y un marco pedagógico; conglomerado de teorías de enseñanza aprendizaje, en donde se vinculan ³la teoría conductista (base de las teorías de enseñanza y aprendizaje establecidas), ⁴la doctrina constructivista de Jerome Bruner y ⁵la doctrina del desarrollo cognitivo de Piaget (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020).

No obstante, aunque existe esta propuesta de mejoramiento pedagógico, muchas instituciones educativas mantienen o centran la educación en el modelo tradicional, porque existe una cláusula en la propuesta donde indica que:

La propuesta pedagógica no caduca o termina su vigencia. La institución educativa, en el proceso de renovación o ampliación de oferta educativa, decide si actualiza, complementa, cambia o mantienen su Propuesta Pedagógica (...) la institución educativa no está obligada a cambiar su Propuesta Pedagógica, y ninguna entidad

³ Teoría conductista. – Se enfoca en la conducta observable y el aprendizaje es por condicionamiento estímulo-respuesta (Rossell, Girón, & Hernández, 2016).

⁴ Teoría constructivista. – El alumno es un agente dinámico en el aprendizaje y el maestro es quien proporciona los materiales para un aprendizaje activo (Saborio, 2019).

⁵ Teoría del desarrollo cognitivo. - La inteligencia es un proceso que se desarrolla por la interacción con el ambiente y el desarrollo del individuo (Váldez, 2014).

externa a la institución educativa puede obligar a hacerlo. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020, pág. 23)

También, existen 4 ejes transversales: educación de calidad, equidad, integración y enseñanza durante la vida. Al mismo tiempo, el Plan decenal de Educación en el 2006-2015 tiene como objetivo priorizar que todos y todas las estudiantes al finalizar sus estudios tengan las aptitudes requeridas para la inclusión y desarrollo en la sociedad. Sin embargo, no se evidencia dicho objetivo a la hora de egresar de una institución educativa y más aún si es pública; es notoria la diferencia que existe con la educación privada. Y esto se da porque no hay una correlación en los planes de estudio con las distintas etapas de la formación pedagógica (inicial, básica, bachillerato y tercer nivel) (Barrera, Barragán , & Ortega , 2017).

En la reforma educativa que inicio en 2010, nombrada “Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica”, fomento un modelo pedagógico con un enfoque pedagógico crítico constructivista que proyectaba un mejoramiento progresivo en la calidad educativa y de vida. Con esta reforma, se observa que los propósitos de este son “propiciar y potencializar los factores de calidad, equidad, interculturalidad y universalidad” en la educación. Pero, se enfoca en reforzar áreas como la instrucción en matemáticas y lengua, cuando en uno de sus propósitos, indican que se debe “preparar a los estudiantes para la vida, para la participación en una sociedad democrática, para el mundo laboral o de emprendimiento y para continuar con sus estudios universitarios” (Vásquez, y otros, 2014, pág. 204) y la calidad educativa; la cual implica terminar con la selectividad, aún no es óptima. Los propósitos de esta reforma educativa se centran en ejes como la calidad educativa; sin embargo, porque no se observan grandes cambios en la educación ecuatoriana respecto a sus métodos de enseñanza pese a la pluralidad que existe en la comunidad educativa. Sobre todo, en la educación pública, en la cual se refleja aún una carencia comparada a la privada, lo que nos lleva a asimilar que los grupos económicos; también son otro factor importante a la hora de recibir una enseñanza de calidad.

Se entiende que la educación de calidad tiene una sólida carga económica, social, política y cultural; se considera entonces a la calidad del sistema educativo a partir de las prestaciones que brinda, los agentes que lo promueven y los resultados que obtiene; para

lograr el desarrollo de determinados objetivos y principios que encausen a la colectividad participativa, intercultural, amena, progresista y con oportunidades justas. Donde se tenga presente, factores convencionales en la academia, el desarrollo de la autosuficiencia de los alumnos y formación moral para una colectividad democrática y con equidad (igualdad de oportunidades, y acceso a todos a la educación, garantizando su aprendizaje) (Ministerio de educación, 2012).

Cabe señalar que, el Ministerio de educación en 2018; implemento proyectos escolares en los establecimientos educativos con el fin de fortalecer el crecimiento pleno mediante el estímulo de habilidades emocionales, sociales y cognitivas; así como desarrollo del sentido de pertenencia al tomar en cuenta el ambiente educativo, cultural y social. Además, implemento la pedagogía de aprendizaje basada en proyectos con una perspectiva interdisciplinaria, la cual incentiva los diferentes estilos de aprendizaje a fin de mayores posibilidades de realización personal (Bravo, Fadina, Pastor, & Ramia, 2020). Pero, en la revolución educativa no hubo una revolución pedagógica, porque se enfocó en el aspecto administrativo y la dirección de la reforma; además, de toda la inversión en infraestructura y equipo, la vieja pedagogía educativa persistió sin cambios. Por ello, los avances en infraestructura y cambios en normativas educativas deben ir acompañado con cambios en el modelo pedagógico; sino no están a la par, la calidad educativa no mejora (Iza & Castañeda, 2019). La educación no es únicamente financiamiento; tiene que enfocarse en el contexto del estudiante, así mismo como en la formación, la cual implica características personales, familiares y el mercado laboral (Becker, 1994; Bradley y Nguyen, 2004, como se citó en Molina M. , 2017).

Ecuador ha procurado alcanzar la calidad educativa a través de reformas educativas, del plan decenal de educación, entre otros, pero en la práctica, aún no es suficiente (Torres. 2017, como se citó en Suasnabas-Pacheco & Juárez, 2020); a pesar de los diversos cambios en mencionados aspectos; el cual ha presentado varios esfuerzos en los últimos años para optimizar la enseñanza, pero, como ya se ha observado desde el siglo pasado no se ha obtenido progresos en la calidad educativa; aun cuando es un problema que se arrastra desde décadas. A partir de mencionados aspectos, no se tiene muy claro que modelo pedagógico está vigente en el país, en la práctica existe una confusión, al no tener claro los

cambios, actualizaciones y fundamentos de los currículos que se implementaron (Villareal, 2018). Modelo pedagógico se refiere a una estructuración y la base principal es el curso de enseñanza-aprendizaje según el entorno social y cultural, que plantea lineamientos, para entender al individuo que se procura forjar. Y es la organización del proceso de enseñanza, que basa su efectividad, en la realización de las metas educativas de la sociedad para transmitir valores de la cultura y la formación del individuo educado en un contexto histórico, social y cultural (Pinto y Castro, 2008 como se citó en Muzo, 2018).

Además, el estado ecuatoriano al trabajar por proyectos aislados, donde se centra en la excepción, contribuye a nuevos modos de segregación educativa, todas bajo la iniciativa de una meritocracia la cual, al referirse a los docentes estaría reflejado en los incentivos por su productividad (Isch, 2011) y en el estudiante se refleja por los estándares de aprendizaje; lo que le permite continuar en la siguiente etapas de escolaridad (Ministerio de educación, 2012). Y eso que se considera que el puntaje de un trabajo, un examen, no refleja la realidad del conocimiento que tiene un estudiante (Barrera, Barragán , & Ortega , 2017). En efecto, existe una carencia en la metodología educativa para la diversidad de estudiantes que existe, lo cual proyecta que la educación de calidad, inclusiva e integral no es óptima aun en el siglo XXI. El sistema educativo es inadecuado, al continuar con un modo educativo arcaico y tradicional. “La realidad es que cada ser humano es diferente, entonces porque los gobiernos quieren utilizar un sistema para educar a todos de la misma manera” (Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016).

Considerando lo anterior, todo lo mencionado está empleado mayormente en papel, pero la realidad pedagógica en el aula es distinta y deficiente. Y como no había conocimiento de los lineamientos curriculares no se emplearon cambios, lo cual mantuvo el empleo de prácticas curriculares tradicionalistas y conductistas, y esto proyecta que no hay una transformación en la calidad pedagógica (Iza & Castañeda, 2019). Se puede entender cómo funciona la formación educativa en Ecuador, sobre todo porque sigue manteniendo una educación formal limitada, desde la implementación de la pedagogía tradicional en la antigüedad; la cual restringe el progreso de los diferentes campos de la inteligencia y el cognitivismo de cada sujeto (Haz, 2020).

De manera que, si el sistema educativo continua con una pedagogía educativa obsoleta, puede conllevar a tener muchas limitantes y varias falencias tales como: costo excesivo en cuanto a la educación particular, desvalorización del título, primacía en matemáticas, académicos inexpertos, no creen en las competencias blandas y prácticas, gradúan gente sin experiencia, califican destruyendo la autoestima, no integran la neuroeducación y existen tiempos excesivos de estudios. Por ello, es primordial y necesario modificar el contenido educativo, innovar la forma de enseñar (neuroeducación) y modernizar tecnológicamente al sistema educativo (Klaric, 2017). Es necesario la actualización de las planificaciones y proyectos, producir libros de calidad, optimizar estructuras físicas y equipos, las pedagogías de enseñanza-aprendizaje, el método de calificación, la formación y actualización de los docentes (Paladines, 2015).

“La educación tradicional y casi inmutable no resulta muy congruente con los nuevos escenarios y demandas sociales, y científicas, tanto actuales como futuras” (Ruiz, Torres, & García, 2018, pág. 14). Se conoce que el aprendizaje respecto a la pedagogía tradicional ha estado siempre ligado a bucles de adquisición de saberes, dispositivos asociativos, la memorización de las palabras o el entrenamiento de una habilidad particular; se centra en el refuerzo de estímulo-respuesta y el aprendizaje de todos es por igual. Las habilidades y actitudes de los estudiantes quedan relegadas a un plano de acompañamiento de resultados de evaluación o simplemente un adorno (Trelles, Alvarado, & Montánchez, 2018). Además, los exámenes generan una comparativa prolongada de cada uno, con todos, que facilita a la vez cuantificar, castigar, colocar a los sujetos en un espacio de control; las calificaciones altas etiquetan a un estudiante como inteligente (Dongo, 2008). Existe, una clara comparativa aún en las calificaciones y una deficiencia en la calidad educativa, porque en la etapa educativa 2017-2018, el Examen Nacional rendido por los futuros bachilleres arrojó resultados que muestran una clara diferencia en el porcentaje de calificaciones de los estudiantes, donde la educación pública no alcanzó el suficiente grado de aptitud (3,7% en el período 2018-2019), y alumnos de colegios particulares se desempeñaron de mejor manera. Una parte de los alumnos obtuvieron un grado favorable. Pero, en la educación pública, 2 de cada 10 estudiantes lograron un nivel positivo, 5 un nivel elemental y 3 insuficiente. El promedio de alumnos que logran un rango sobresaliente

no alcanza al 5% en establecimientos privados, y las fiscales llega al 1% (Ministerio de educación, 2019).

La evaluación⁶ está asociado al mundo de la medición, la competitividad y la normativa, la cual está delimitada por un interés técnico (control del ambiente por la acción) o instrumental. Y, enfatiza el control del aprendizaje al estar a la par con objetivos, reglas y contenidos delimitados; está dominado y arrastrado por un sistema de evaluación estandarizado, restrictivo, sancionador, autoritario; el cual prioriza la comparación y el éxito. Es decir, que la evaluación es unificada y unificadora para todos los estudiantes; lo que lleva a presionar a los estudiantes, padres de familia y docentes, por obtener buenos resultados y esto puede generar problemas en la educación, porque se mantiene la evaluación tradicional; técnica de evaluación sumativa por excelencia (Tyler, 1986; Moreno, 2009, como se citó en Silvera, 2016).

Las evaluaciones estandarizadas no muestran la realidad del país y dejan de lado la diversidad de condiciones (Iza & Castañeda, 2019). “los estándares se centran en una reducida variedad de capacidades y marginan cultural, política y socialmente importantes áreas de aprendizaje (...) las actividades estándar obstaculizan la función de la escuela de estimular todas las capacidades (...)” (Tröhler & Barbu, 2014, pág. 49). En algunas instituciones educativas, se pretende estandarizar las diferencias, para producir individuos dóciles que estén conforme a las normas de la sociedad (Baudino, 2015), se pretende dirigir la educación a educar sujetos individualistas; fomentar la sumisión y disminuir la cooperación y la libertad (Pérez, 2012). Considerando que la individualización y la enseñanza dirigida a la competencia es más productiva (Tröhler & Barbu, 2014).

Actualmente, muchos países utilizan PISA⁷; el cual es un modelo referencial mundial que ve el rendimiento y performance de los estudiantes, es quién evalúa los conocimientos y habilidades necesarias para desarrollarse competentemente en la sociedad, las cuales están centradas en áreas como ciencias, matemáticas, lectura. Este programa se ubica como un acuerdo mundial de la docencia, el cual encasilla a las sociedades actuales.

⁶ “La evaluación educativa es un proceso que involucra la elaboración, la aplicación y el análisis de instrumentos de medición, los mismos que son capaces de inferir las capacidades y destrezas de las personas” (Cárdenas, Tapia, & Villarruel, 2018, pág. 1).

⁷ PISA. - Programa para la evaluación internacional de estudiantes.

(Mortis, Del Hierro, Urías, & Tapia, 2014). En cambio, en Ecuador la entidad que gestiona las evaluaciones a nivel nacional; establece exámenes estandarizados para evaluar, que no consideran el proceso, sus errores; porque se consolidan en base a los logros del aprendizaje. Y esto es porque no se transforma el sistema didáctico; el alumnado no estudia doctrinas para entender la realidad y para producir conocimientos. En lo que se centran es en cambiar programas, docentes, mejorar la infraestructura, pero no evoluciona el proceso de aprendizaje (Aguilar-Gordón, 2019). Además, el examen nacional que se rinde en Ecuador no contribuye a la elevación del rango académico; fomenta que los estudiantes solo busquen superar un examen, y esto ha reafirmado un modelo pedagógico conductista.

Pero con ello, no se indica que las evaluaciones sean en su totalidad malas, ya que estas permiten también que los estudiantes cuenten con una retroalimentación oportuna y precisa en su proceso de formación; lo cual le ayudara a conocer sus áreas de oportunidad y fortaleza. Asimismo, permite a las instituciones hacer un análisis de cada uno de los programas educativos (Mortis, Del Hierro, Urías, & Tapia, 2014). Lo importante es, que la evaluación no sea utilizada para observar y categorizar al estudiante o docente como un número; se debe prevenir la incorrecta utilización de los mecanismos de evaluación, porque es fundamental que, a la hora de evaluar, se considere el bienestar de las personas (Carrión, 2002, como se citó en Cárdenas, Tapia & Villaruel, 2018).

Es evidente que el proceso de aprendizaje debe orientarse desde una perspectiva intelectual, desarrollar las competencias que destaca cada sujeto para que favorezca su devenir emocional y el desarrollo de las funciones psíquicas; si se establece un currículo, programa con contenidos abstractos puede bloquear la creatividad natural en el aprendizaje de los estudiantes (Izcue, 2020). Si bien es cierto, el aprendizaje:

Es un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” y tiene tres criterios “el aprendizaje implica un cambio; perdura a lo largo del tiempo y el ocurre por medio de la experiencia. (Schunk, 2012, pág. 3)

Se debe tener presente que cada individuo destaca por un tipo de inteligencia, tiene varias competencias, etc. y para desarrollarlas no basta únicamente con una pedagogía; la educación debe considerar aspectos básicos en la formación integral de los individuos tales

como la adquisición de patrones para la coexistencia, reglas, principios, comportamientos, convicciones, la obtención de la capacidad de juicio, crítica, perfeccionamiento del autodominio, etc. (Cruz, 2009, como se citó en Trelles, Alvarado, & Montánchez, 2018).

Porque, una educación centrada en un modelo tradicional no permitiría: desarrollar el aprendizaje reflexivo, fomentar el dialogo, motivar el aprendizaje y desarrollar la capacidad creativa de los estudiantes (Gil-Galván, 2018, como se citó en Gorozabel, Alcívar, Moreira, & Zambrano, 2020). En muchas ocasiones “la educación rehúsa potenciar la parte psicológica cerebral, porque los enfoques disciplinares instrumentales opacan la importancia y la real necesidad de muchos alumnos en despejar sus entuertos desde la parte emocional” (Izcue, 2020). Por tanto, el sistema educativo no debería buscar que los estudiantes se acoplen a un modelo de aprendizaje, más bien el modelo educativo debería acoplarse a la variedad estudiantil. se debe “educar al ciudadano global (...) capacitarlos para que sepan desenvolverse con actitud competitiva en el mundo y convertirse en sujetos críticos” (Tröhler & Barbu, 2014, pág. 120). Ya que, “el método educacional tradicional, no busca formar pensadores con sentido crítico, sino máquinas automáticas que se limitan a producir una economía para aquellos que se mantienen en la oligarquía económica” (Haz, 2020, pág. 46).

Los modelos de aprendizaje son tan diversos en la actualidad, pero a pesar de ello algunas instituciones educativas aún conservan y trabajan con modelos educativos arcaicos. Por ello profesionales como los psicólogos educativos son importantes para el mejoramiento de la educación, porque otorgan herramientas justificadas teóricamente para brindar soluciones y mejoras las falencias que presenta el sistema educativo, además estas herramientas pedagógicas pueden llevar al estudiantado a construir capacidad crítica y reflexiva; esto permite al individuo relacionarse adecuadamente con la sociedad (Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016). Los psicólogos educativos, deben asumir la responsabilidad de facilitar a los otros, las vías para confrontar el cambio y favorecer los objetivos planteados por la sociedad (Sánchez, Gonzáles y Zumba, 2016 como se citó en Arévalo & Fabiola y 2018).

Pero, en Ecuador los psicólogos educativos están sujetos solo a la parte académica y educativa; instruyen las relaciones entre el orientador, rol del psicólogo, investigador, docente, y activista social, están anclados a las normativas del DECE⁸; lo que delimita su trabajo en la sociedad. No obstante, se estipula que el psicólogo educativo tiene la función de englobar grupos en formación; más no a un sujeto de manera individual. Asimismo, resolver problemas educativos con herramientas psicológicas para comprender y mejorar los procesos educativos (Sánchez, Gonzáles y Zumba, 2016; López, 2004 como se citó en (Arévalo & Ortega, 2018).

El empleo de estrategias psicológicas puede contribuir a la consolidación de la inteligencia emocional como un canal para impulsar el progreso de la aptitud académica y en cuanto más alto el grado de esta, habrá mejor desempeño académico (Gutiérrez, 2021). Y se constituye como un elemento fundamental para el desarrollo de las capacidades, habilidades personales y sociales de un individuo, ya que se necesita de competencias que sean útiles para toda la vida y en cualquier contexto, cultura o sociedad. Es decir, que debe existir una conexión entre el contenido académico y el desenvolvimiento cognitivo del alumnado, debido a que si se considera las particularidades psicológicas se desarrolla óptimamente las competencias del individuo; ya que, el empleo de métodos de enseñanza no adecuados puede ocasionar efectos no deseables en el desarrollo de los estos (Yépez, 2013).

Una educación autentica debe estar diseñada en base al desarrollo total e íntegro del sujeto, para esto es necesario la transformación de la praxis pedagógica enfocada en la modificación de patrones tradicionales de las instituciones y de las prácticas arbitrarias, y mercantiles, que obstaculizan a los sujetos llegar a su trascendencia; también, que sea propositiva para que ayude a examinar y transmutar prácticas ambiguas, a vencer las incongruencias, para así, instaurar métodos educativos diversos y que fomenten la independencia y la evolución de los sujetos (Pérez, 2012). Igualmente, se debe “constituir redes académicas de aprendizaje en la que todos los integrantes de la comunidad escolar participen en el desarrollo de competencias que permitan la autonomía en el aprendizaje y la participación en los procesos sociales” (Mortis, Del Hierro, Urías, & Tapia, 2014).

⁸ DECE. – Departamento de consejería estudiantil.

Es decir, que es necesario una corresponsabilidad de toda la sociedad, la comunidad educativa, participación de la familia, estudiantes como agentes activos y principalmente de los educadores, ya que para una educación de calidad se necesita docentes de calidad, que desempeñe su rol y que comprendan que su misión es estimular el aprendizaje y la formación continua de los estudiantes (Pérez, 2012). El docente, es quién coopera en la búsqueda de conocimientos sin imponerlos; encamina la psique sin moldearla, proveen una relación gradual con la verdad y ejerce su rol como una aventura humanizadora en conjunto con otros (Barrero Díaz, 2001, como se citó en Pérez, 2012). El quehacer del profesor es primordial para la configuración de seres competentes de erigir un mundo mejor; ellos son quienes deben asumir el cambio educativo en la práctica, son los actores claves en la implementación efectiva de reformas educativas óptimas (Mortis, Del Hierro, Urías, & Tapia, 2014). En otras palabras, el ejercicio educativo tiene que ser participativo, crítico, cooperativo, solidario con toda la comunidad educativa; debe tener énfasis en educar en y para la participación, en y para la cooperación, en y para la convivencia, en y para la democracia (Pérez, 2012). Al mismo tiempo, las instituciones educativas tienen una responsabilidad con la sociedad porque la formación que le brindan a los estudiantes debe responder a las exigencias y necesidades que demanda el mundo actual (Mortis, Del Hierro, Urías, & Tapia, 2014) (ver ilustración 6).

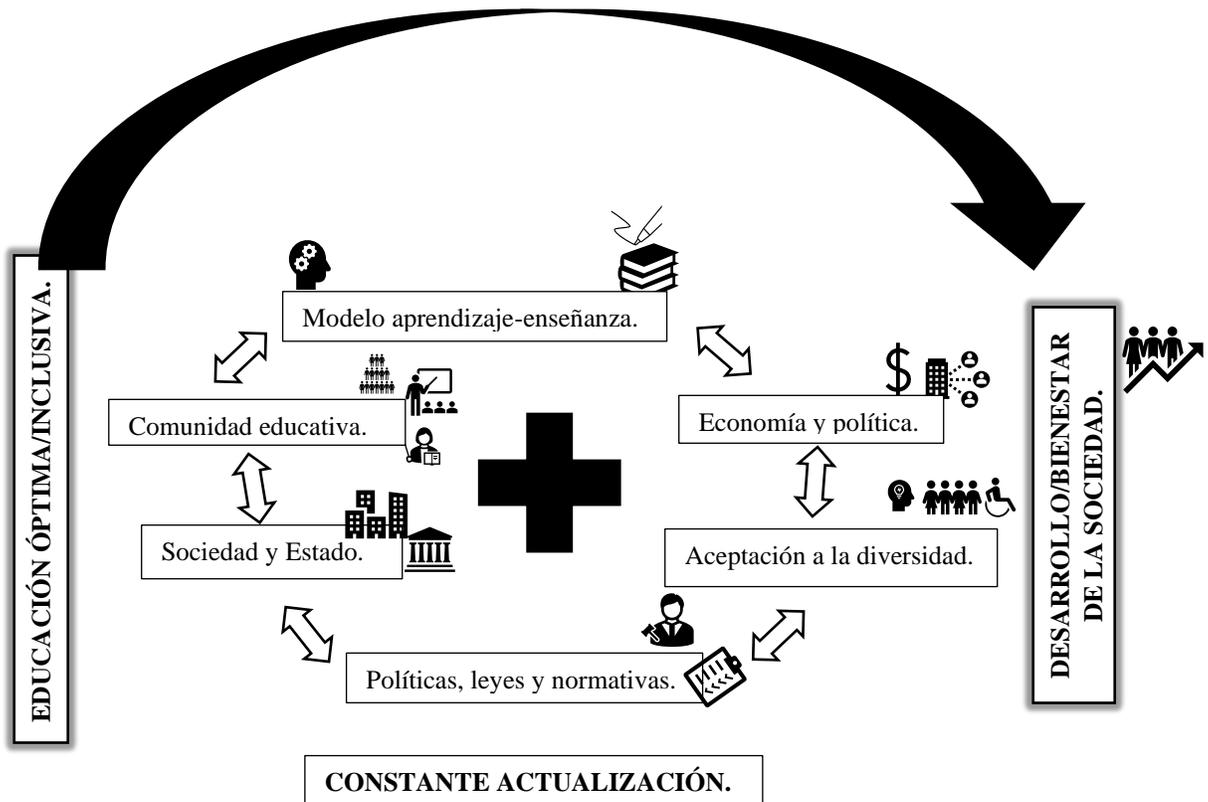


Ilustración 6 Educación óptima. Elaboración propia.

Por esa razón, la educación al ser de carácter social; porque en ella están inmersas las necesidades de la sociedad, debe buscar la transformación en conjunto con toda la sociedad para una mejor educación. Dado que la educación otorga conocimientos, valores, habilidades, enriquece la cultura, etc.; lo cual contribuir al desarrollo de la sociedad, mejora los niveles de bienestar social, la economía personal y social (Aguilar, y otros, 2018). De modo que, para generar un cambio en el sistema educativo se debe considerar varios ámbitos de acción tales como la: política, económica, social, ética, la realidad existente, entre otros (Padilla, Acosta, & Perozo, 2016). Para lograr mencionada transformación, es necesario que el sistema educativo considere las condiciones objetivas y subjetivas del contexto del país; las problemáticas del sistema educativo deben ser abordadas desde fundamentos filosóficos que son cuestiones; antropológicas⁹, axiológicas¹⁰, y teológicas¹¹. De esta forma se priorizaría la educación en coherencia de la realidad del individuo, su

⁹ Antropológicas. - El tipo de ser humano que se pretende ser.

¹⁰ Axiológicas. – Como alcanzar el ideal del ser humano.

¹¹ Teológicas. – Metas de la educación.

condición sociocultural y su autorrealización, y así se eluden las directrices de la escuela conservadora que tergiversa, generalizan e interrumpe el desarrollo de capacidades del ser humano, la cual no sopesa las fases de crecimiento y simetría de aprendizaje de los sujetos (Mantovani, 1983, como se citó en Moreno & Aguilar, 2019).

Además, las políticas educativas deben proporcionar normas que permitan mejorar y progresar en cuestión de clima, gestión y recursos con el fin de optimizar el desempeño de los estudiantes. Asimismo, la adopción responsable de políticas educativas en TIC¹²; las cuales se las puede incluir en los planes de estudios para ofrecer mejores oportunidades en los estadios de aprendizaje y enseñanza, favoreciendo así la adquisición de conocimientos en los docentes y estudiantes. Incorporar a los modelos educativos un enfoque en aprendizaje estratégico puesto que incorpora la metacognición¹³ y las estrategias de formación que conlleven una valoración de la autonomía al aprender y es un núcleo englobador, propulsor del desarrollo humano hacia el ejercicio reflexivo de capacidades sociales y personales, competente para formar personas críticas, autónomas e ingeniosas que aprecien los vínculos relacionales y permite el aprovechamiento adecuado de medios característicos que tiene el ser humano (Feo, 2015). Para tener una educación de calidad se necesita cambiar el modelo en todo el sistema educativo; que se enfoque en la ilustración de las capacidades personales, la adquisición y descubrimiento de talentos (UNESCO, 2015, como se citó en Ruiz, Torres, & García, 2018). La calidad de la educación debe centrarse en generar procesos académicos que aseguren el acceso equitativo a la escuela y sobre todo que provea de habilidades y aptitudes a los estudiantes para así mejorar su futuro (Mortis, Del Hierro, Urías, & Tapia, 2014).

Lo fundamental es que se trate de proporcionar y elaborar planes y programas de estudios adaptables y flexibles, crear material accesibles o practicables para todos, que proporcionen aforo a distintos estilos de aprendizaje, los cuales sean oportunos para el desarrollo de los estudiantes y la sociedad (Borregón & Giménez, 2017). Se debe motivar el

¹² TIC. – Tecnologías de la información y comunicación.

¹³ Metacognición: Término introducido por John Flavell; es el saber que alguien dispone sobre sus propios productos y procesos cognitivos, a la regulación y monitoreo, y de estos de acuerdo con la realización de propósitos; es importante para el progreso de un aprendizaje oportuno, permite tener la capacidad para la supervivencia, la adaptación, reflexión, control y comprensión de los propios procesos cognitivos. (Flavell, 1976, como se citó en Cerchiaro, Barras, Curiel, & Bustamante, 2021).

empleo de herramientas, estrategias y metodologías que concedan al individuo: asimilar la pluralidad, desarrollar habilidades cognitivas, investigativas, analíticas, críticas y reflexivas. Con la finalidad de potenciar el desarrollo de los estudiantes (Aguilar-Gordón, 2017, como se citó en Aguilar-Gordón, 2019). Conviene utilizar estilos y estrategias de aprendizaje¹⁴ con relación a la cultura, medio ambiente, intereses propios y con estilos personales de aprendizaje. Buscar propuestas diversas y abiertas a la creatividad, que promuevan la motivación y el interés en innovar (Izcue, 2020).

METODOLOGÍA.

La investigación bibliográfica al ser de carácter procedimental permite adentrarse en la problemática, tener la tarea de recolectar y analizar datos de distintas fuentes de información. Permitiendo explorar las perspectivas y experiencias de los individuos sobre un tema poco investigado.

Diseño de investigación. –

Se utilizará en la revisión bibliográfica el enfoque fenomenológico porque busca descubrir el significado de las causas de estudio que se basa su análisis en la búsqueda de posibles significados, se enfoca en el análisis de la vivencia humana. No se ajusta a normas precisas, pero se lo asume como un resultado del intercambio y se ejecuta bajo los siguientes aspectos de indagación:

- Puntualizar un hecho o conflictos de investigación.
- Reflexionar y considerar el hecho.
- Revelar dimensiones y temáticas centrales del evento.
- Interpretarlo y detallarlo,

¹⁴ Las estrategias de aprendizaje: Se da por medio de la toma de decisiones y del proceso cognitivo superior; se conoce también como el ritmo, tiempo, método de estudio de cada individuo; el cual permite percibir, procesar, retener, acumular, construir, categorizar información, (Weinstein y Mayer, 1986; Monereo, 2000; Santrock, 2006; Velasco, 1996 como se citó en Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016). Asimismo, “los pensamientos, comportamientos, creencias o emociones que facilitan la adquisición, comprensión y posterior transferencia de nuevos conocimientos y habilidades” (Ingles, Martínez y García, 2013, como se citó en Chila, & Remache, 2021).

Se centra la investigación en la esencia y su estructura (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Tipo de investigación. –

El trabajo bibliográfico utilizará un estudio exploratorio, ya que es un tipo de investigación flexible en comparación con los otros tipos y sobre todo porque el tema de investigación es un ámbito poco estudiado desde la perspectiva que se busca analizar, existe información limitada. Asimismo, tiene elementos del alcance descriptivo porque recoge información de forma independiente sobre los conceptos.

Instrumentos y técnicas de producción de datos:

Se utilizará documentos bibliográficos (artículos científicos, libros), material audiovisual para recolectar y analizar datos con la intención de dar respuesta a la interrogante del estudio. Las fuentes consultadas se conforman por informes del portal del ministerio de educación, artículos, base de datos de la universidad Politécnica Salesiana y trabajos de grado universitarios de varias instituciones de tercer nivel. Por último, se realizará un muestreo de forma intencional o por conveniencia; consiste en elegir una parte de la población, que represente a la totalidad de esta, es decir, se opta por seleccionar intencionalmente los sujetos de la población, de los cuales se tiene mayor accesibilidad (Universidad de Sonora, 2015). Para así, recolectar información sobre las pedagogías y su implementación; por medio de encuestas a psicólogos/as educativas y a docentes de diferentes tipos de instituciones educativas.

PREGUNTAS CLAVES.

Preguntas de inicio. -

- ¿Qué impacto tiene la pedagogía tradicional en la educación básica de Ecuador?
- ¿Por qué no se obtienen las competencias o las habilidades necesarias, a pesar de los cambios que existe en la educación?
- ¿Qué influencia tiene una pedagogía educativa en el desarrollo del ser humano?
- ¿El modelo educativo tradicional desarrolla las capacidades, herramientas y destrezas a los estudiantes?

Preguntas interpretativas. -

- ¿Los estudiantes poseen las herramientas necesarias para hacer frente a la sociedad, al finalizar una etapa escolar?
- ¿Persiste la pedagogía tradicional en el sistema educativo ecuatoriano?
- ¿Es necesario investigar la realidad educativa del aula?
- ¿Existe cohesión entre educación inicial, básica, bachillerato y educación superior?

Preguntas de cierre. -

- ¿Qué pedagogía educativa es la esencial para el desarrollo óptimo del ser humano?
- ¿El desarrollo humano está influenciado por una pedagogía educativa?

ORGANIZACIÓN Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

El presente estudio se realizará mediante una revisión bibliográfica de libros, artículos de bases de datos como: Google académico (n=37), Repositorios bibliográficos digitales (n=26), Dialnet (n=13), Revistas digitales (n=11), eLibro (n=10), Sitios webs oficiales (n=10), Redalyc.org (n=9) y Scielo.org (n=9). Consecutivamente a esta revisión e indagación de documentos encontrados; se descartaron publicaciones que no tenían mayor relevancia al tema planteado (n=65), asimismo, se excluyeron aquellos que no tenían acceso libre (n=7). Al final se seleccionaron 63 documentos; los cuales permitieron realizar el metaanálisis desde la psicología educativa y así encontrar información válida sobre el impacto de la educación por conservar aspectos inadecuados de la pedagogía tradicional.

De la misma forma, se realizará la elección de las muestras utilizadas en la investigación por medio de una tabla (ver tabla 7).

Tabla 7 Procesamiento de la información. Elaboración propia.

N°.	Título.	Autor/a (es).	Año.	País.	Palabras claves.	Dimensiones.			
						Educación.	Pedagogías educativas.	Metodología tradicional.	Desarrollo del ser humano.
1	La teoría del aprendizaje de Piaget y sus consecuencias para la praxis educativa.	Dongo, Adrián.	2008.	Brasil.	Teoría del aprendizaje, pedagogía tradicional, aprendizaje.		X	X	
2	Las actuales propuestas y desafíos en educación: el caso ecuatoriano.	Isch, Edgar.	2011.	Ecuador.	Sistema educativo, educación, políticas educativas, calidad educativa.	X			
4	Estándares de calidad educativa.	Ministerio de Educación del Ecuador.	2012.	Ecuador.	Inclusión, educación, calidad educativa.	X			
5	Educación para humanizar.	Pérez, Antonio.	2012.	Madrid.	Educación, pedagogía, docentes.	X			X
6	Teorías del aprendizaje.	Schunk, Dale.	2012.	México.	Teorías del aprendizaje, educación, motivación, aprendizaje		X		X
7	El techo de cristal en el sistema educativo español.	Callejo, Javier; Gómez, Esteban; Casado, Elena.	2013.	Madrid.	Sistema educativo educación, metodologías.	X			
8	Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje.	Ortiz, Alexander.	2013.	Bogotá.	Aprendizaje significativo, educación, enseñanza-aprendizaje, modelos pedagógicos, teorías del aprendizaje.	X	X		X

9	Desfase entre los lineamientos del programa de educación de la sexualidad del ministerio de educación del Ecuador y la realidad del mundo infantil en niños de educación básica.	Yépez, Carla.	2013.	Ecuador.	Educación, políticas, desarrollo sexual, métodos de enseñanza.	X			X
10	Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos).	Rojas-León, Alexis.	2014.	Costa Rica.	Educación, sociedad, sistema educativo.	X			
11	Los sistemas educativos: perspectiva histórica, cultural y sociológica.	Tröhler, Daniel; Barbu, Ragnhild.	2014.	Barcelona.	Reformas educativas escuela, enseñanza.	X			
12	Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget.	Valdez, Armando.	2014.	Guadalajara.	Teoría del aprendizaje, educación, desarrollo cognitivo.		X		X
13	Análisis de la reforma educativa en el Ecuador.	Vásquez, José; Betancourt, Víctor; Chávez, Gonzalo; Maza, José; Herrera, Alexander; Zúñiga, Gladys.	2014.	Ecuador.	Reforma educativa, educación, calidad educativa.	X			

14	Tendencias pedagógicas.	Armijos, Leónidas	2014.	Ecuador.	Pedagogía, educación, calidad educativa, modelos educativos, desarrollo humano, aprendizaje.	X			X
15	Metodología de la investigación.	Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, María.	2014.	México.	Enfoques de investigación, investigación cualitativa y cuantitativa, diseño de investigación.				
16	La educación en el Ecuador 1980-2007.	Luna, Milton.	2014.	Ecuador.	Educación, políticas educativas, calidad educativa.	X			
17	Actores y recurso educativos.	Mortis, Sonia; Del Hierro, Elizabeth; Urías, Maricela; Tapia, Claudia.	2014.	México.	Procesos educativos educación, aprendizaje, desarrollo, calidad educativa.	X			
18	Michel Foucault: el poder del sistema educativo como instrumento de control.	Baudino, Virginia.	2015.	España.	Poder, escuela, educación, panóptico.	X			
19	Epistemología y práctica de la investigación sobre el aprendizaje estratégico en América Latina.	Feo, Ronald.	2015.	Venezuela.	Sistema educativo, aprendizaje, aprendizaje estratégico.		X		X
20	Perspectivas de cambio en la Educación Básica y en el	Paladines, Carlos.	2015.	Ecuador.	Sistema educativo, educación.	X			

	Bachillerato Ecuador: 2007-2013.								
21	Propuesta de la comunidad educativa para el nuevo Plan Decenal de Educación 2016-2025.	Red de maestros/as por la revolución educativa.	2016.	Ecuador.	Educación, política educativa, aprendizaje.	X			
22	Fronteras educativas desde la perspectiva psicológica.	Riaño, Manuel; Torrado, Javier; Carrillo, Sandra.	2016.	Barranquilla.	Psicología educativa, educación, aprendizaje, inclusión, estrategias del aprendizaje, docente, psicólogo.	X			X
23	La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea.	Saldarriaga, Pedro; Bravo, Guadalupe; Loor, Marlene.	2016.	Ecuador.	Desarrollo cognitivo, psicología, pedagogía, educación.		X		X
24	La evaluación y su incidencia en la deserción escolar: ¿Falla de un sistema, de las instituciones educativas, del docente o del estudiante?	Silvera, Luz.	2016.	Colombia.	Aprendizaje, evaluación.	X			
25	El psicólogo educativo y su responsabilidad en la sociedad ecuatoriana	Sánchez, Patricia; González, Miguel; Zumba, Ingrid.	2016.	Ecuador.	Psicólogo educativo, educación.	X			

	actual: compromisos, retos y desafíos de la educación del siglo XXI								
26	Paradigmas socioeducativos. Una síntesis referencial para un modelo educativo basado en la teoría de la complejidad.	Padilla, Yolimar; Acosta, Jorge; Perozo, Diana.	2016.	Ecuador.	Educación, teorías del aprendizaje, enseñanza.	X	X		
27	Modelos educativos: un reto para la educación en salud.	Apodaca, Ginne; Ortega, Lourdes; Verdugo, Luz; Reyes, Elena.	2017.	México.	Educación, salud, calidad educativa, enseñanza-aprendizaje, docente, evolución modelos educativos.	X	X	X	
28	Tasa de alfabetización, total de adultos (% de personas de 15 años o más).	Banco mundial.	2017/20.	Mundo.	Educación, alfabetización.	X			
29	La Realidad Ecuatoriana desde una Perspectiva Docente	Barrera, Helder; Barragán, Marlene; Ortega, Grace.	2017.	Ecuador.	Calidad educativa, educación, aprendizaje, realidad educativa, docente.	X			
30	Inclusión y sistema educativo: orientaciones prácticas.	Borregón, Santos; Giménez, Salvadora.	2017.	Madrid.	Educación, inclusión, modelos educativos.	X			

31	Demografía y alfabetización.	Datos macro.	2017/20.	Ecuador.	Alfabetización, demografía.	X			
32	Las nuevas reformas educativas en el Ecuador y su aplicación en educación especial.	García, Rocío; García, Verónica; Liscano, María.	2017.	Ecuador.	Reformas educativas, inclusión, educación.	X			
33	Un crimen llamado educación - Documental completo dirigido por Jürgen Klaric.	Klaric, Jürgen.	2017.	Perú.	Educación, sistema educativo.	X			
34	-- Determinantes de las Probabilidades de permanecer en el sistema educativo y de insertarse en el mercado laboral para jóvenes ecuatorianos. Un análisis empírico.	Molina, María.	2017.	Ecuador.	Sistema de enseñanza, evaluación, educación, modelo de educación.	X			
35	Modelos pedagógicos en el subnivel dos de educación inicial en la unidad educativa	Muzo, Sylvia.	2018.	Ecuador.	Modelos educativos, educación, enseñanza-aprendizaje.	X	X		X

	particular Marista.								
36	Desafíos de la educación superior. Consideraciones sobre el Ecuador.	Ruiz, Lourdes; Torres, Gisela; García, Damarys.	2018.	Ecuador.	Sistema educativo, enseñanza-aprendizaje, educación.	X			
37	Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa.	Trelles, Hilda; Alvarado, Hugo; Montánchez, Luisa.	2018	Ecuador.	Estilos de aprendizaje, educación, enseñanza-aprendizaje, evaluación.	X			X
38	Modelos pedagógicos en educación general básica media en la escuela particular Salesiana Don Bosco, sector la Kennedy.	Villareal, Hugo.	2018.	Ecuador.	Metodologías educativas, aprendizaje, pedagogía educación básica.		X	X	X
39	La investigación educativa: reconociendo la escuela para transformar la educación.	Aguilar, Andrea; Contreras, Yudith; Rojas, Angie; Nieto, Blanca; Gómezaquira, Diego; Días, Edgar; Orduz, Frank; Zambrano, Heidi;	2018.	Barranquilla.	Educación, calidad educativa, desarrollo, inclusión educativa, pedagogías, aprendizaje, métodos de enseñanza.	X	X		

		Portilla, Jessica; Camacho, Johan; Barbosa, Juan; Salazar, Juan; Mora, Karen; Sánchez, Kelly; Fonseca, Kelly; Barrera, Laura; Guarguati, Leidy; Ramírez, María; Montánchez, María; Bastos, Nancy; Rangel, Nelson; Carrillo, Sandra; Peña, Saray; Ortega, Yoni.							
40	Formación del Psicólogo Educativo en Cuenca.	Arévalo, Mary; Ortega Fabiola.	2018.	Ecuador.	Psicología educativa, enseñanza-aprendizaje, educación.				X
41	El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador.	Cantos, Marco; Reyes, Johanna.	2018.	Ecuador.	Educación, sistema educativo, calidad educativa.	X			
42	Examen Ser Bachiller: Análisis de los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de educación	Cárdenas, Joselyn; Tapia, Karen.	2018.	Ecuador.	Educación, evaluación, sistema educativo, psicometría.	X			

	media en Ecuador.								
43	Claves del cambio educativo en Ecuador.	De la Herrán, Agustín; Ruiz, Ana; Lara, Fernando.	2018.	Ecuador.	Sistema educativo, educación, inclusión, políticas educativas.	X			
44	Los escenarios educativos en la actualidad: historicidad, reflexiones y propuestas para la mejora educativa en el Ecuador.	Figueroa, Erica; Esteves, Sila; Bravo, Olga; Estrella, Patricia.	2018.	Ecuador.	Aprendizaje, inclusión, escenarios educativos.	X			
45	Sistema educativo y desarrollo económico en Ecuador.	Guevara, Mario.	2018.	Ecuador.	Educación, desarrollo, historia sistema educativo, desarrollo.	X			X
46	El modelo educativo como fundamento del accionar universitario. Experiencia de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.	Molina, Jacqueline; Lavandero, José; Hernández, Lourdes.	2018.	Ecuador.	Educación, modelos educativos, enseñanza-aprendizaje.		X		
47	Fundamentos ontológicos del sistema educativo finlandés como referente para	Moreno, Jefferson; Aguilar, Floralba.	2019.	Ecuador.	Sistema educativo, necesidades educativas, modelos educativos, educación.	X	X		

	superar problemáticas en contextos emergentes.								
48	Fundamento, evolución, nodos críticos y desafíos de la educación ecuatoriana actual.	Aguilar-Gordón, Floralba.	2019.	Ecuador.	Educación, modelos, sociocultural, desarrollo, ser humano, ideal educativo, aprendizaje, evolución de la educación.	X			X
49	El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos.	Madrid, Tito.	2019.	Ecuador.	Educación, sistema educativo.	X			
50	Informe preliminar-Rendición de Cuentas 2019.	Ministerio de Educación del Ecuador.	2019.	Ecuador.	Inclusión, educación, calidad educativa.	X			
51	Lineamientos para la construcción Propuesta Pedagógica.	Ministerio de Educación del Ecuador.	2020.	Ecuador.	Inclusión, educación, calidad educativa.	X			
52	Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad?	Suasnabas-Pacheco, Lenin; Juárez, José.	2020.	Ecuador.	Educación, calidad educativa, sistemas de educación.	X			
53	Modelos educativos en América Latina.	Weinberg, Gregorio.	2020.	Buenos Aires.	Modelos educativos, educación, desarrollo.	X	X		
54	La Educación Tradicional en la enseñanza-aprendizaje de la unidad II y III	Apunte, Omar.	2020.	Ecuador.	Aprendizaje-enseñanza, modelo tradicional, educación, desarrollo humano, calidad educativa, ser humano,		X	X	

	en la Educación Tradicional en la enseñanza-aprendizaje de la unidad II y III en la asignatura de ciencias naturales de 10 año EGB, Unidad Educativa Manuela Cañizares, DMQ 2018-2.				aprendizaje significativo, estructura cognitiva.				
55	Propuesta para integrar la metodología de Aprendizaje-Servicio en el programa de Proyectos Escolares en la Educación Básica del Ecuador.	Bravo, Carolina; Fadina, Tatiana; Pastor, Camila.	2020.	Ecuador.	Aprendizaje, metodologías, docente.	X	X		
56	La teoría de aprendizaje que más se adapte al nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje.	Cruz, Tania; Palomeque, María; Toledo, Cecilia; Cruz, Yolanda.	2020.	Ecuador.	Pedagogía, enseñanza aprendizaje, TIC, teoría conectivismo, educación.	X	X		
57	Los países más alfabetizados de Sudamérica.	Ekos.	2020.	Sudamérica.	Alfabetización.	X			
58	Los modelos de gestión educativa y su	Gorozabel, Josefa; Alcívar, Tyrone;	2020.	Ecuador.	Educación, psicología de la educación,	X	X		

	aporte en la educación ecuatoriana.	Moreira, Leila; Zambrano, María.			enseñanza, realidad educativa, docente.				
59	Propuesta para implementar la metodología de Aprendizaje-Servicio en el Bachillerato Internacional dentro del sistema educativo ecuatoriano.	Guanoluisa, Joel; Bustamante, Bárbara; Salazar, Jhon.	2020.	Ecuador.	Aprendizaje, psicología del aprendizaje, realidad educativa.	X	X		
60	El sistema educativo en Ecuador.	Haz, Manuel.	2020.	Ecuador.	Educación, metodologías, aprender.	X		X	
61	El sistema educativo “duerme” por inmovilidad pedagógica: innovación educativa. Hacia inteligencias más diferenciadas creativas e integrales.	Izcue, Jacinto.	2020.	Madrid.	Aprendizaje significativo, educación, metodologías.		X		X
62	Cifras de educación a junio de 2021, según la ministra de Educación, María Brown.	Briceño, Liz.	2021.	Ecuador.	Educación, instituciones educativas.	X			

63	El aprendizaje escolar según el programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA) en estudiantes de 15 años.	Chila, Anabel; Remache, Manuel.	2021.	Ecuador.	Aprendizaje, sistema educativo, educación, evaluación, estrategias de aprendizaje, educación en países, teoría conductista.	X		X	X
64	Nivel de inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en el área de psicología con los estudiantes de educación inicial en un instituto de educación superior pedagógico, Otuzco – 2018.	Gutiérrez, Ingrid.	2021.	Perú.	Inteligencia emocional, educación.	X			X
65	Metacognición y resolución de problemas en niños escolarizados.	Cerchiaro, E., Barras, R., Curiel, B., y Bustamante, L.	2021.	Colombia.	Metacognición, educación, aprendizaje, cognición, desarrollo humano.	X			X
66	Socrative como herramienta de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Superior.	Llamas, Carmen; Viuda, Alejandro.	2022.	Ecuador.	Enseñanza-aprendizaje, educación.		X		

ANÁLISIS DE LA INFOMACIÓN.

En base a la información recolectada de distintas fuentes y recursos bibliográficos; se logra identificar que la pedagogía tradicional no provee de las herramientas, destrezas, capacidades necesarias a los estudiantes para hacer frente a la sociedad actual (constante cambio); se centra en el rol pasivo del estudiante, en la memorización, en el aprendizaje por la asociación de estímulo-respuesta; repele el desarrollo de las aptitudes, competencias, habilidades psicológicas, sociales y cognitivas, entre otras; no obstante, es buena para fortalecer, cambiar conductas y crear hábitos. “El modelo tradicional de clase magistral no cumple con las expectativas para que el estudiante obtenga los resultados esperados en el desarrollo de competencias” (Ma y Li, 2021 como se citó en Llamas & Viuda, 2022, pág. 281).

Mientras tanto, las pedagogías educativas con un enfoque enseñanza-aprendizaje y con bases de la escuela humanista; permite el desarrollo del ser humano a nivel individual y colectivo; ya que estas pedagogías se centran en el ser humano. Por ello, es importante que la educación tenga un enfoque de enseñanza-aprendizaje; donde se pueden interconectar distintas metodologías educativas para el desarrollo de este. En consecuencia, la finalidad del organismo encargado de educación en el Ecuador es responsable de fomentar una educación basada en valores éticos, humanistas, participativos, pluralistas, de calidad, equidad, inclusión, participación, diversidad, entre otros; para formar individuos creativos, solidarios y comprometidos con el cambio social (De la Herrán, Ruiz, & Lara, 2018). No obstante, para alcanzar este propósito es importante adaptar los modelos pedagógicos a la comunidad educativa, en donde el estudiante sea un agente activo de su aprendizaje y exista un apoyo de toda la sociedad. Por ello, se espera que con los propósitos (cobertura, excelencia, y administración) y la misión¹⁵ de Plan decenal de educación 2016-2025; se logre obtener una educación óptima sin aspectos obsoletos de metodologías tradicionales.

Por otra parte, para recolectar los datos del muestreo de forma intencional; se utilizó un cuestionario de Google forms y el programa “SPSS”; los cuales permitieron facilitar el trabajo y obtener una indagación de datos. Con la información recolectada de las encuestas

¹⁵ Misión del plan decenal 2016-2025: “Transformar la escuela en una comunidad de aprendizaje que fortalezca la identidad de los estudiantes, desarrolle integralmente sus capacidades y su compromiso social” (Red de maestros y maestras por la revolución educativa, 2016).

realizadas a docentes y psicólogos educativos de los distintos tipos de instituciones educativas del país; el 77,8% son docentes y el 22,2% son psicólogos educativos. Sin embargo, el 44,4% laboran en establecimientos privados, el 22,2% en centros educativos fiscales y fiscomisionales y por último el 11,1% labora en instituciones municipales (ver ilustración 7 y 8).



Ilustración 7 Rol en la institución educativo.

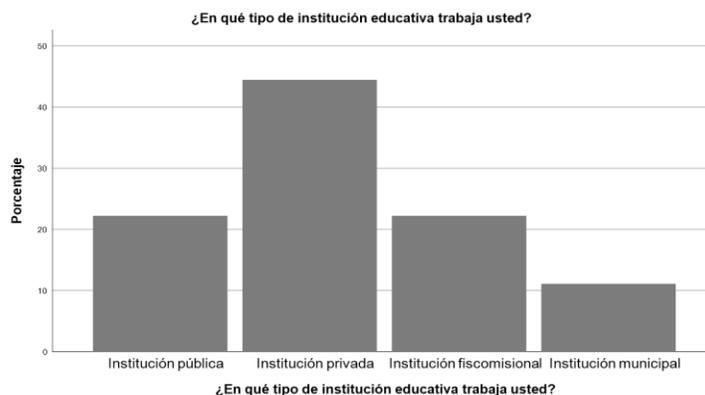


Ilustración 8 Tipo de institución educativa.

Se logra evidenciar que el 88,9% de los encuestados utilizan metodologías educativas actualizadas en las instituciones educativas donde laboran y consideran que es la más utilizada (ver ilustración 9 y 10).

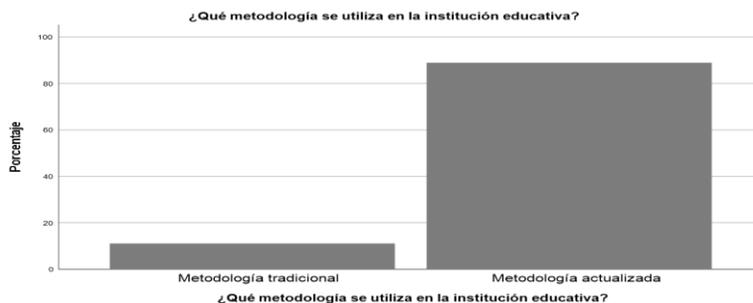


Ilustración 9 Metodología utilizada.

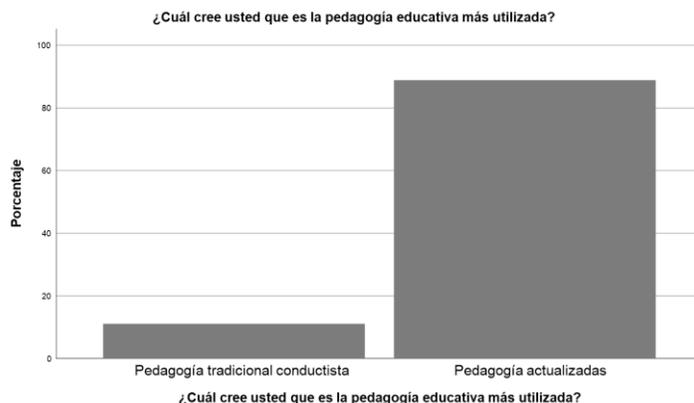


Ilustración 10 Pedagogía más utilizada.

Además, se puede observar que el 44,4% de los participantes no está de acuerdo ni en desacuerdo; más bien su postura es neutra, en cuanto a la interrogante ¿La pedagogía tradicional conductista predomina en el sistema educativo ecuatoriano? En este mismo contexto, el 44,4% está en desacuerdo respecto a que se implementan pedagogías educativas pocas adaptables a la diversidad estudiantil (ver ilustración 11 y 12).

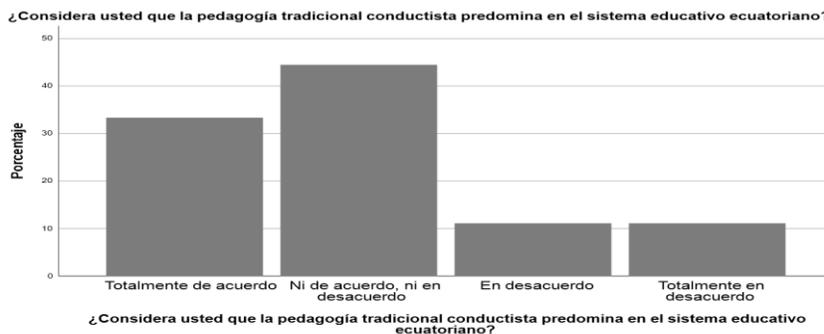


Ilustración 11 Predominio de la pedagogía tradicional.

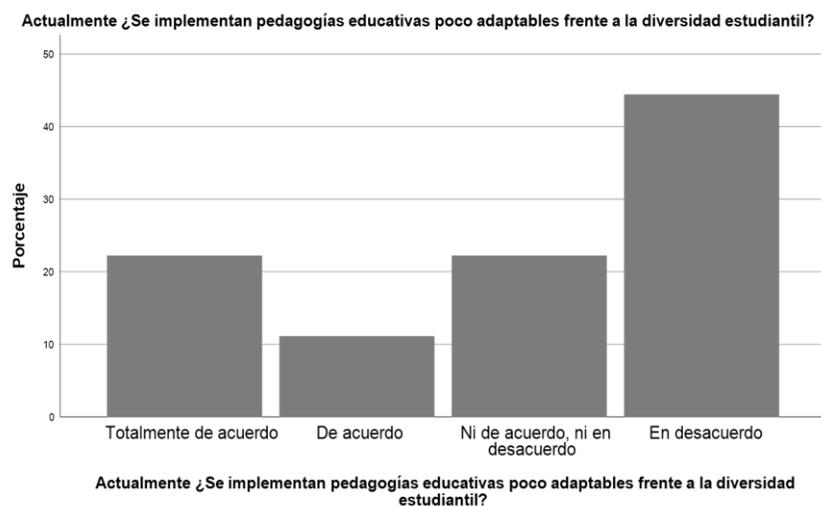


Ilustración 12 Pedagogía y diversidad estudiantil.

Igualmente, en base a la información recolectada el 44,4% considera que el curriculum escolar y las adaptaciones escolares son las falencias que existen en las instituciones educativas; respecto a las pedagogías que utilizan. Y por la actual situación en la que se vive (COVID), los componentes que han aportado a la reducción de la calidad educativa son la pandemia, metodologías poco adaptables a la diversidad estudiantil y la modalidad virtual de estudios con un 44,4%. Por ello, el 77,8 % de los encuestados considera que se debe mejorar los currículos escolares (ver ilustración 13, 14 y 15).

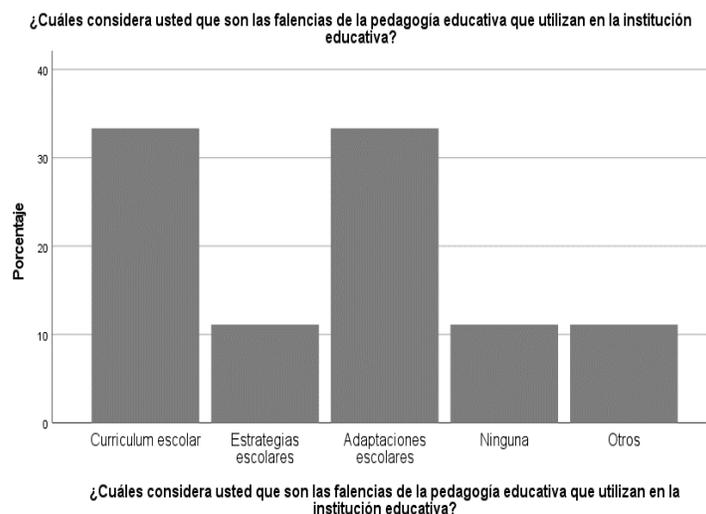


Ilustración 13 Falencias pedagógicas.

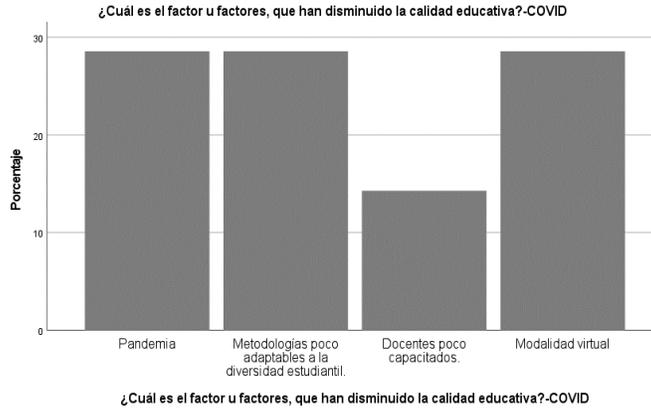


Ilustración 14 Factores disminución calidad educativa.

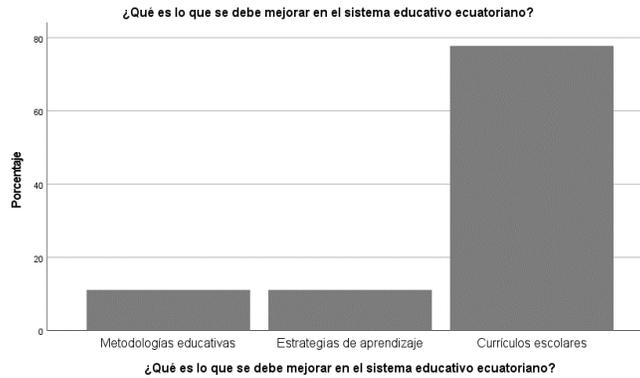


Ilustración 15 Mejora en el sistema educativo.

Aunado a los datos anteriores el 33,3% de los encuestados está en desacuerdo que los estudiantes tienen las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para enfrentar a la sociedad. Por ello, el 55,6% consideran que la pedagogía enseñanza-aprendizaje es ideal para que los estudiantes desarrollen de forma óptima sus capacidades y habilidades (ver ilustración 16 y 17).

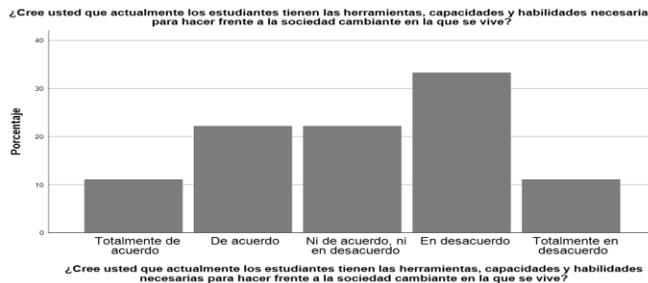


Ilustración 16 Herramientas y sociedad actual.

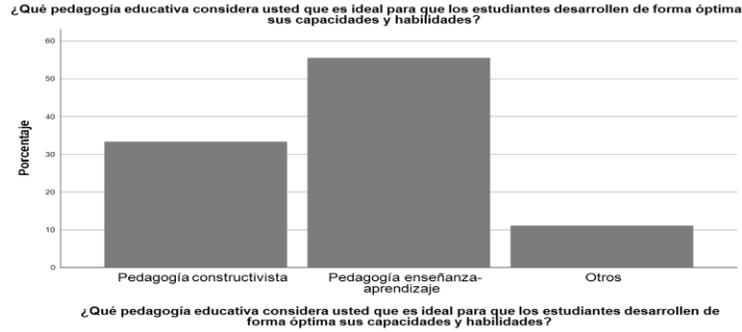


Ilustración 17 Pedagogía ideal.

Los psicólogos educativos consideran que tiene un rol funcional en el sistema formativo ecuatoriano con un 100%, de los participantes (ver ilustración 18).

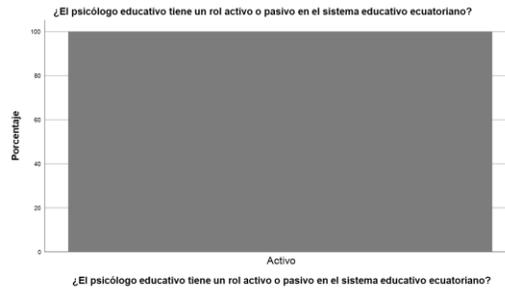


Ilustración 18 Rol psicólogo educativo.

Por último, el 44.4% de los docentes están de acuerdo; en que si se toma en cuenta los canales de aprendizaje al momento de impartir clases y enviar deberes a los estudiantes. Así mismo, el 33,3% de ellos tienen la potestad de utilizar las metodologías que consideran pertinentes para la diversidad estudiantil (ver ilustración 19 y 20).

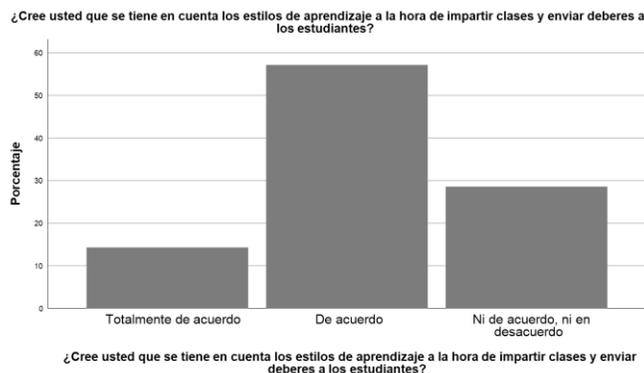


Ilustración 19 Estilos de aprendizaje.

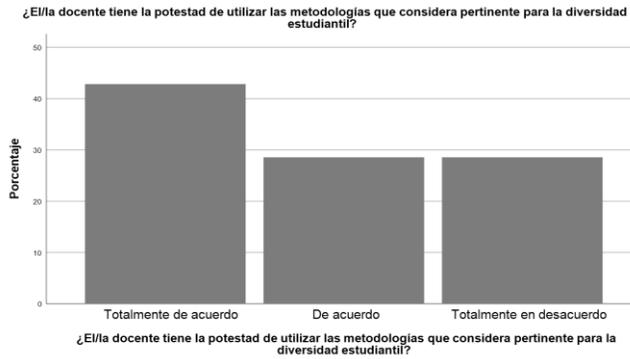


Ilustración 20 Potestad en uso de metodologías.

JUSTIFICACIÓN.

Los motivos que llevaron a realizar la investigación bibliográfica referente al impacto de la educación primaria y media en Ecuador desde la psicología educativa, se da gracias a la consideración de que el aprendizaje-enseñanza no se debe basar únicamente en el modelo educativo tradicional; porque conlleva a que muchos estudiantes no tengan las herramientas, aptitudes, destrezas necesarias para hacer frente a la sociedad actual, luego de culminar sus estudios. Es decir, que centrar la enseñanza en este modelo, puede impedir que la comunidad educativa reciba una educación de calidad; con respecto a su diversidad cultural.

Además, existe escasa información sobre las herramientas y capacidades que puede proveer el modelo tradicional a los individuos. Por ello, es primordial analizar, través de una revisión bibliográfica, si existe una influencia del modelo conductista en el sistema educativo ecuatoriano, y si este modelo provee de herramientas a los individuos para hacer frente a la sociedad. Igualmente, la comunidad educativa expresa la exigencia de comprender cómo los aprendices adhieren los saberes aprendidos en la etapa escolar, a la vida (Chila & Remache, 2021). Y además porque, existe una carencia a nivel global a cerca de datos que precisen información del conocimiento que poseen los niños, niñas y adolescentes en etapa escolar sobre las aptitudes necesarias que deben tener para desarrollarse como sujetos activos y participativos en la sociedad; contribuyendo así la evolución de la sociedad y la convivencia sana (Armijos, 2014)

Es necesario una reflexión sobre la realidad del sistema educativo, una problemática grave, que en apariencia no lo parece. Ya que el estado proyecta a la sociedad “cambios” productivos en la educación, pero en la práctica no se evidencian. Y al no tener el apoyo correspondiente, por la división que existe entre la educación y la sociedad, no va a existir una transformación real al momento de escudriñar una educación de mejor calidad, trascendente e integral.

Por último, desde la psicología para que un individuo pueda insertarse bien en la sociedad, y se adapte positivamente a las normas sociales, es primordial que tenga una estabilidad emocional y un ajuste en su personalidad (características personales), sus necesidades, que muestre autonomía, independencia y relación saludable con otros; la psicología aporta que los individuos sean críticos, tolerantes, democráticos, tengas prácticas sanas de convivencia, normas comportamentales, entre otros, lo cual no se puede enseñar con una metodología tradicional (Trelles, Alvarado, & Montánchez, 2018).

CARACTERIZACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS.

- Directos: Comunidad educativa de Ecuador (docentes, estudiantes, psicólogos educativos, autoridades)
- Indirectos: Sociedad ecuatoriana.

La presente investigación está dirigida a toda la población en general y comunidad educativa de Ecuador; porque se pretende dar a conocer la influencia del modelo tradicional en el sistema educativo ecuatoriano y si este contribuye en el avance de herramientas, destrezas y potencialidades del ser humano necesarias para hacer frente a la sociedad actual; evidenciando que la educación es el eje principal de un país.

INTERPRETACIÓN.

El estudio ha sido una tarea complicada, por tratar de una problemática con poca información e investigación; debido a que no existen estudios centrados en las metodologías que se aplican realmente en las instituciones educativas ecuatorianas, pero principalmente, porque no se evidencia de manera concreta la influencia que tiene una pedagogía educativa en las habilidades, aptitudes, capacidades y destrezas que la persona puede desarrollar o no; para hacer frente a la sociedad cambiante en la que se vive hoy en día.

Aunque, se ha evidenciado que el 88,9% de los docentes y psicólogos educativos encuestados utilizan metodologías actualizadas en las instituciones educativas donde laboran; de los cuales el 33,3% está en desacuerdo frente a la interrogante ¿Cree usted que los estudiantes tienen las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para hacer frente a la sociedad cambiante en la que se vive?; por último, el 55,6% consideran que la pedagogía enseñanza-aprendizaje es ideal para que los estudiantes desarrollen de forma óptima sus capacidades y habilidades. No obstante, es importante tener presente que el 44,4% trabajan en instituciones privadas, y, además, es mínima la cantidad de participantes del muestreo en comparación a la cantidad de instituciones educativas que existe en Ecuador; por lo que no hay datos muy relevantes para una valoración final.

Asimismo, con los datos recabados de documentos virtuales, se logró observar la pedagogía tradicional al centrarse en el rol pasivo del estudiante y la memorización; deja de lado el desarrollo de las aptitudes, competencias, habilidades psicológicas y cognitivas. Todo esto parece confirmar que, el uso de la metodología conductista disminuye la calidad educativa, y sobre todo no estimula el desarrollo pleno del ser humano, provocando así que los individuos al culminar sus estudios no estén preparados óptimamente para hacer frente a la sociedad cambiante.

Otro punto es, que la enseñanza se desarrolla en los hemisferios del cerebro; el hemisferio izquierdo es donde principalmente se procesa el conocimiento académico y en el derecho se procesa el contexto; sin embargo, la educación al enfocarse más en el conocimiento se olvida del contexto; lo que produce un aprendizaje con poco significado y desconectado de la cotidianidad. Debido a esto, es imprescindible la relación de los contextos con la educación, utilizar múltiples formas de enseñar (visual, kinestésica, auditiva) para que la información sea bien procesada, motivar a los estudiantes y estimular las emociones durante el aprendizaje; ya que estas están relacionadas influyen positivamente la atención, el aprendizaje, la memoria, además se forman íntegramente con las actividades nerviosas y el procesamiento cognoscitivo (Schunk, 2012). La instrucción pedagógica es responsable de un proceso que:

- Este interrelacionado con la vida y el contexto.
- Centrado en el ser humano.

- Su unidad sea lo cognitivo y lo afectivo.
- Integración con todas las instituciones (familia, comunidad, política, etc.) y el Estado.
- Eje: capacitar al ser humano para ser independiente, crítico y responsable.
- Orientar y posibilitar los planteamientos de apropiación y reconstrucción de saberes.
- Permitir el desarrollo de destrezas, capacidades, entre otros.
- Genera motivación (Ortiz, 2013).

Por ello, para que la educación sea óptima no se debe considerar solo desarrollar las habilidades que necesita un estado para el mercado laboral o la competitividad entre gobiernos, tampoco se debe implementar modelos educativos de países del primer mundo, porque el contexto, la cultura son diferentes y sobre todo mantener al estudiante como un agente pasivo. Lo fundamental es que la pedagogía educativa tenga una variedad en sus planes de aprendizaje, los cuales se enfoquen en el desarrollo pleno del ser humano, ya que al ser un ente bio-psico-social, necesita desarrollarla todas para que su formación trascienda (ver ilustración 21).

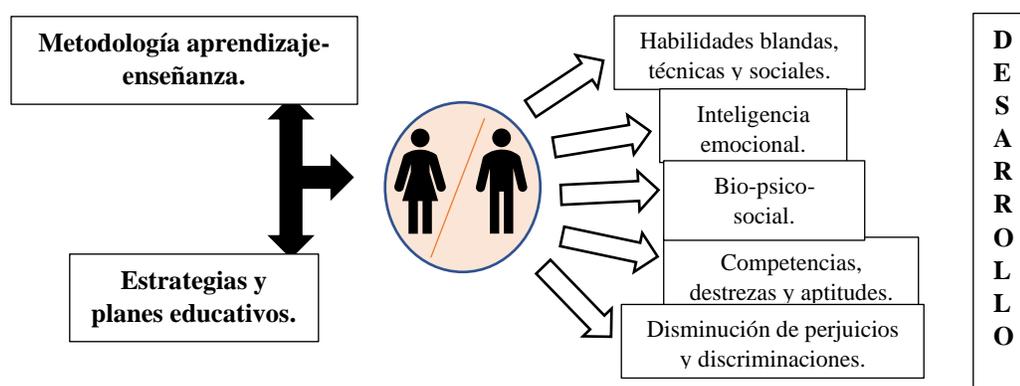


Ilustración 21 Educación y desarrollo del individuo. Elaboración propia.

La enseñanza en todo el sistema educativo debería ser como la que se implementa en una institución educativa inclusiva, la cual adapta la enseñanza al estudiante debido a sus diferencias, necesidades o cualquier aspecto propio del individuo; es decir que responda a la diversidad, porque cada estudiante tiene su ritmo y capacidad diferente de aprender. El sistema educativo, debe adaptarse al estudiante y así todos puedan aprender indistintamente de las circunstancias individuales, culturales o colectivas, para alcanzar el desarrollo

potencial de sus habilidades, autonomía e independencia a nivel social, cultural y profesional (Borregón & Giménez, 2017). Al recibir una buena educación se obtienen muchos aspectos positivos tanto para la persona, su nicho como para la sociedad; estos pueden ser:

- Producción de bienes y servicios (productividad).
- Mejora de la economía.
- Probabilidad de mejores cuidados a bebés que tienen padres educados.
- Aumento de salarios.
- menor probabilidad de realizar actividades perjudiciales para la salud.
- Mayor tolerancia a la diversidad cultural.
- Sociedad educada y con pensamiento crítico.
- Desarrollo del ser humano (expande sus capacidades humanas); el individuo establece su personalidad, adopta comportamientos, capacidades y principios (Marlow, 2002, como se citó en Guevara, 2018).

Por tales motivos, para lograr mejorar los procesos formativos de los escenarios educativos en Ecuador, es necesario una transformación amplia en la estrategia educativa; está no implica emplear técnicas nuevas con modos tradicionalistas, sino hace una invitación a la transformación de la enseñanza a favor de las necesidades colectivas y particulares de los estudiantes y la sociedad. Asimismo, ofrecer una metodología creativa enfocada en la diversidad y barreras educativas, donde se usen herramientas que optimicen el aprendizaje y estimulen al estudiante, pero principalmente se gestione la variación en las temáticas didácticas, ya que si modifican métodos, procesos y objetos educativos, esta sobreentendido que el contenido de la educación se modificara por uno más riguroso y conveniente para el crecimiento actual, en el cual se observara más participación, protagonismo, activación del pensamiento lógico y desarrollo del sentido crítico y reflexivo de los estudiantes (Figuerola, Esteves, Bravo, & Estrella, 2018).

En efecto, (Weinberg, 2020) se debe cambiar el modelo obsoleto de aprendizaje y reemplazarlo por entornos para razonar y dialogar respecto a las políticas públicas que aporten a las difíciles y multifacéticas condiciones del sistema educativo de cada nación en el siglo actual. Además, el sistema educativo se debe comprometer a la formación de las

nuevas generaciones, no solo ser modelos educativos tradicionales, los cuales buscan arraigar praxis, dar forma al raciocinio y alzar organismos educativos, con la aspiración de moldear y encauzar a la población mediante la enseñanza y difusión de patrones, pensamientos y principios. Hay que enfrentarse a los valores dominantes que privilegian los saberes especializados sobre la visión interdisciplinaria y el individualismo egoísta y competitivo en el ámbito laboral y social, además, promover procesos de sensibilización y compromiso hacia las problemáticas sociales (Patiño, 2012, como se citó en Apodaca, Ortega, Verdugo, & Reyes, 2017).

En pocas palabras; está mal que la diversidad estudiantil se ajuste a un modelo educativo; estando al tanto que todos los seres humanos son distintos, que tienen diferentes estrategias de aprendizaje, los cuales son cambiantes, y con características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales; que se desarrollan a partir de un nuevo conocimiento (Cazau, 2001 y Velasco, 1996 como se citó en Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016). Para un cambio verdadero, se necesita una transformación en el sistema educativo, se debe saber la base teórica del mismo, su historia, poner al descubierto la gramática nacional; y esto se puede lograr porque los sistemas educativos son sistemas de normas creadas, son creaciones humanas por lo que están abiertas al cambio (Tröhler & Barbu, 2014). Todas las instituciones educativas deben actualizar pertinentemente códigos de convivencia, currículos y metodologías educativas en base al contexto del país para un desarrollo pleno del ser humano y de la sociedad. Asimismo, se debe poner fin a tendencias que existen en contextos de padres de familia que tienen una educación básica, los cuales comentan que con tener una educación hasta cierto nivel es suficiente, porque al saber leer, escribir, realizar matemáticas básicas les va a permitir sobrevivir y trabajar (Molina M. , 2017).

El sistema educativo debería modificar los modelos pedagógicos, en el cual podrían implementar asignaturas que se centren en el desarrollo personal, psicológico, de competencias blandas, y de las habilidades del siglo XXI¹⁶, a parte de las asignaturas tradicionales, pero sobre todo que sean adaptables para la diversidad estudiantil y

¹⁶ Habilidades del siglo XXI. – Son las habilidades centradas en: metacognición; de aprendizaje e innovación; vinculadas a la información, los medios y tecnologías; y para la vida y carrera. Ejemplos: solución de problemas, creatividad, pensamiento crítico, comunicación, etc.

contextos. Es decir, las transformaciones de índole social, económico y educativo que ha existido en Ecuador; es indispensable la capacitación y formación de mejores docentes, metodologías educativas, etc. (Vásquez, Betancourt y otros, 2015, como se citó en Guanoluisa, Bustamante, & Salazar, 2020). Es fundamental que el sistema educativo tenga modelos pedagógicos orientados a una educación de calidad, inclusiva, equitativa, de cohesión social, entre otros. Y no se centre en las exigencias globales que se focalizan en las 3 funciones básicas del mercado y consumo: matemáticas, lectura y escritura (Riaño, Torrado, & Carrillo, 2016).

PRINCIPALES LOGROS DEL APRENDIZAJE.

La presente investigación permitió conocer nuevas teorías de aprendizaje; así como también, que el implementó de una buena pedagogía educativa, el diseño de recursos económicos a la educación y profesionales en capacitación constante; son fundamentales para una formación de calidad y crecimiento óptimo del ser humano y del país; porque la educación es el pilar para el progreso y transformación de un Estado. Se logra apreciar, además, que el empleo de una pedagogía tradicionalista no está totalmente erróneo, lo incorrecto es que la educación se base únicamente en ese modelo; perjudicando así el desarrollo pleno del ser humano de forma individual y colectiva.

Otro punto es, que en el transcurso del trabajo no se presentaron elementos de riesgo; únicamente hubo un sinnúmero de experiencias tanto negativas como positivas; las cuales fueron desde inconvenientes para encontrar información óptima sobre el tema, encontrar participantes para las encuestas; pero al final se logró alcanzar la meta establecida, y sobre todo se adquirió nuevos conocimientos durante el proceso de investigación. Si bien es cierto, se lograron alcanzar los objetivos se requiere una investigación más profunda; para obtener datos más relevantes frente al empleo de una pedagogía educativa y de la influencia que está tiene en el desarrollo del ser humano.

Por último, al tener una formación académica en psicología, permite comprender, analizar, y valorar las distintas perspectivas humanas; entendiendo así que, al ser seres bio-psico-sociales, seres con dignidad de persona se pueden generar transformaciones en los ámbitos, contextos y culturas que se crean oportunos para lograr un cambio y alcanzar una convivencia sana; con una salud física y mental plena.

CONCLUSIONES.

En la revisión bibliográfica realizada, cuyo objetivo principal fue realizar un metaanálisis del impacto de la educación básica en Ecuador desde la psicología educativa. Las conclusiones que proceden del trabajo investigativo y las encuestas realizadas a psicólogos/as educativas y docentes; son las que se presentan a continuación:

Existe poca información e investigación acerca de los modelos educativos implementados realmente en Ecuador; la influencia que estos tiene en las habilidades, destrezas, aptitudes y capacidades en los estudiantes a la hora de hacer frente a la sociedad cambiante. Mientras tanto, la pedagogía tradicional conductista proporciona capacidad para crear hábitos; sin embargo, forma individuos pasivos, con pocas habilidades y destrezas para hacer frente a la sociedad voluble en que se vive.

Se puede apreciar que, a pesar de existir avances en la educación, aun en las aulas se utilizan metodologías basadas solo en el condicionamiento tales como: el puntaje ocasionalmente categoriza a un estudiante entre uno bueno y/o malo, prevalece la memorización, a la hora de impartir clases se olvidan en muchos casos de la importancia de los estilos de aprendizaje frente a la diversidad estudiantil, se desatienden las habilidades blandas y las asignaturas como el arte o inteligencia emocional en los currículos escolares, entre otros aspectos.

Los datos obtenidos de las encuestas evidencian, que las pedagogías actualizadas son las más utilizadas, mayor en instituciones educativas privadas; la pedagogía tradicional no se tiene claro si está aún presente en el sistema educativo ecuatoriano, y se aprecia que los estudiantes no tienen las herramientas, capacidades y destrezas necesarias para hacer frente a la sociedad cambiante. Sin embargo, no se puede indicar un resultado exacto porque el muestreo no abarco un número real de participantes; por ello la calidad educativa en Ecuador puede estar aún en duda, pese a los cambios en el sistema educativo; debe mejorar aún en muchos aspectos.

RECOMENDACIONES.

- Realizar investigaciones a cerca de la influencia de los modelos educativos en las habilidades, destrezas y aptitudes de los individuos frente a la sociedad voluble.
- Tomar en cuenta la diversidad estudiantil y sus canales de aprendizaje al tiempo de impartir clases y de diseñar los planes y currículos escolares.
- Adaptar el sistema educativo, sus metodologías, estrategias y planes a la diversidad estudiantil, incluyendo a la niñez y adolescentes con discapacidad, NEE y propias.
- El rol del psicólogo educativo debe ser más participativo en el sistema educativo, sobre todo tener una intervención activa en estrategias, planes, metodología y currículos escolares.
- Implementar modelos educativos acorde a la realidad del país; fundamentado en la pluriculturalidad y diversidad estudiantil (clases económicas, discapacidad, NEE, estilos de aprendizaje, etc.).

Se necesita una revisión y actualización constante en el sistema educativo, para desechar los esquemas ambiguos y así lograr una educación de calidad, con equidad e inclusión. Pero, sobre todo, se necesita que este responda a la necesidad y realidad del país, que aplique modelos educativos diversos; considerando aspectos psicológicos, sociohistóricos, culturales, interculturalidad estudiantil, entre otros. Para así fomentar el desarrollo y la formación del sujeto a nivel individual y colectivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilar, A., Contreras, Y., Rojas, A., Nieto, B., Gomezaquira, D., Días, E., . . . Ortega, Y. (2018). *La investigación educativa: reconociendo la escuela para transformar la educación*. Barranquilla y Cúcuta: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- Aguilar-Gordón, F. (2019). Fundamento, evolución, nodos críticos y desafíos de la educación ecuatoriana actual. *Rev. Actual. Investig. Educ*, 720-752.
- Apodaca, G., Ortega, L., Verdugo, L., & Reyes, E. (2017). Modelos educativos: un reto para la educación en salud. *Ra Ximhai*, 77-86.
- Apunte, O. (2020). La Educación Tradicional en la enseñanza-aprendizaje de la unidad II y III en la Educación Tradicional en la enseñanza-aprendizaje de la unidad II y III en la asignatura de ciencias naturales de 10 año EGB, Unidad Educativa Manuela Cañizares, DMQ 2018-2. Quito, Ecuador: Repositorio virtual universidad central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20822>
- Arévalo, M., & Ortega, F. (2018). Formación del Psicólogo Educativo en Cuenca-Ecuador. *Repositoria universidad de Cuenca*, 2-47. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30196>
- Armijos, L. (2014). Tendencias pedagógicas. *Editorial ABYA-YALA*, 137-145. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/10911>
- Banco Mundial. (2017-2020). *Bancomundial.org*. Obtenido de https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.ADT.LITR.ZS?end=2020&name_desc=false&start=2017
- Barrera, H., Barragán, M., & Ortega, G. (2017). La Realidad Educativa Ecuatoriana desde una Perspectiva Docente. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-15.
- Baudino, V. (2015). Michel Foucault: el poder del sistema educativo como instrumento de control. *Editorial S.XXI de España*, 1-13.
- Borregón, S., & Giménez, S. (2017). *Inclusión y sistema educativo: orientaciones prácticas*. Madrid: CEPE.

- Bravo, C., Fadina, T., Pastor, C., & Ramia, N. (2020). *Propuesta para integrar la metodología de Aprendizaje-Servicio en el programa de Proyectos Escolares en la Educación Básica del Ecuador*. Quito: Repositorio virtual USFQ. Obtenido de <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/8785>
- Briceño, L. (16 de junio de 2021). *GK*. Obtenido de <https://gk.city/2021/06/16/cifras-educacion-junio-2021/#:~:text=Hay%2016%20mil%20instituciones%20educativas%20en%20todo%20el%20Ecuador.>
- Callejo, J., Gómez, E., & Casado, E. (2013). *El techo de cristal en el sistema educativo español*. Madrid: UNED ediciones.
- Cantos, M., & Reyes, J. (2018). El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador. *Revista Killkana Sociales*, 1-8.
- Cárdenas, J., Tapia, K., & Villarruel, R. (2018). Examen Ser Bachiller: Análisis de los factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de educación media en Ecuador. Quito: Repositorio de la universidad central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18400>
- Cerchiaro, E., Barras, R., Curiel, B., & Bustamante, L. (2021). Metacognición y resolución de problemas en niños escolarizados. *European Journal of education and psychology*, 1-23.
- Chila, A., & Remache, M. (2021). El aprendizaje escolar según el programa para la evaluación internacional de alumnos (PISA) en estudiantes de 15 años. Quito: Repositorios de la universidad central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22963>
- Cruz, T., Palomeque, M., Toledo, C., & Cruz, Y. (2020). La teoría de aprendizaje que más se adapte al nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista científica dominio de las ciencias*, 339-357.
- Datosmacro. (2017). *Datosmacro.com*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/demografia/tasa-alfabetizacion?anio=2017>

- Datosmacro. (2020). *Datosmacro.com*. Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/paises/ecuador>
- De la Herrán, A., Ruiz, A., & Lara, F. (2018). Claves del cambio educativo en Ecuador. *Foro de educación*, 141-166.
- Dongo, A. (2008). La teoría del aprendizaje de Piaget y sus consecuencias para la praxis educativa. *Revista IIPSI*, 167-181.
- Ekos. (29 de julio de 2020). *Ekos*. Obtenido de <https://www.ekosnegocios.com/articulo/los-paises-mas-alfabetizados-de-sudamerica>
- Feo, R. (2015). Epistemología y práctica de la investigación sobre el aprendizaje estratégico en América Latina. *Revista Educacion y humanismo*, 220-235.
- Figuerola, E., Esteves, Z., Bravo, O., & Estrella, P. (2018). Los escenarios educativos en la actualidad: historicidad, reflexiones y propuestas para la mejora educativa en el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 175-188.
- García, R., García, V., & Liscano, M. (2017). Las nuevas reformas educativas en el Ecuador y su aplicación en educación especial. *Revista ciencia e investigación*, 10-13.
- Gorozabel, J., Alcívar, T., Moreira, L., & Zambrano, M. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *Fundación Koinonía*.
- Guanoluisa, J., Bustamante, B., & Salazar, J. (2020). Propuesta para implementar la metodología de Aprendizaje-Servicio en el Bachillerato Internacional dentro del sistema educativo ecuatoriano. Quito: Repositorio virtual USFQ. Obtenido de <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/8728>
- Guevara, M. (enero de 2018). Sistema educativo y desarrollo económico en Ecuador. Guayaquil, Guayas, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/28667>
- Gutiérrez, I. (2021). Inteligencia Emocional-Rendimiento Académico. *Nivel de inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en el área de psicología con*

- los estudiantes de educación inicial en un instituto de educación superior pedagógico, Otuzco - 2018.* Trujillo, Perú: Repositorio Digital de la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Haz, M. (2020). El sistema educativo en Ecuador. 45-54. Obtenido de <https://dspace.uartes.edu.ec/handle/123456789/217>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6ta edición). México: Mc Graw Hill Education.
- Isch, E. (2011). Las actuales propuestas y desafíos en educación: el caso ecuatoriano. *Revista de ciencia de educación: educación y educadores*, 373-391. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/es/a/gT5CRsXn8DKcmTj6twqKxJJ/?lang=es>
- Iza, E., & Castañeda, G. (2019). *El gobierno de Rafael Correa y la aplicación de la Constitución del 2008 en el sistema educativo nacional.* Quito: Repositorio universidad central del Ecuador. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18446>
- Izcue, J. (2020). *El sistema educativo “duerme” por inmovilidad pedagógica: innovación educativa. Hacia inteligencias más diferenciadas creativas e integrales.* Madrid: Narcea Ediciones.
- Klaric, J. (20 de noviembre de 2017). Un crimen llamado educación. *Un crimen llamado educación - Documental completo dirigido por Jürgen Klaric.* Lima, Perú: Leon Trahtemberg.
- Llamas, C., & Viuda, A. (2022). Socrative como herramienta de mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Superior. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 279-297.
- Luna, M. (2014). La educación en el Ecuador 1980-2007. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-15.
- Madrid, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina del Ecuador*, 8-17.

- Ministerio de educación. (2012). *Estándares de calidad educativa*. Ecuador: ministerio de educación.
- Ministerio de educación. (2019). *Informe preliminar-Rendición de Cuentas 2019*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de educación. (29 de mayo de 2020). *Ministerio de educación*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/el-gobierno-nacional-fomenta-la-inclusion-en-el-sistema-educativo-del-pais/>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2020). *Lineamientos para la construcción Propuesta Pedagógica*. Quito: MinEduc.
- Molina, J., Lavandero, J., & Hernández, L. (2018). El modelo educativo como fundamento del accionar universitario. Experiencia de la Universidad Técnica de Manabí, Ecuador. *Revista Cubana de Educación Superior*, 151-164.
- Molina, M. (2017). Determinantes de las Probabilidades de permanecer en el sistema educativo y de insertarse en el mercado laboral para jóvenes ecuatorianos. Un análisis empírico. Quito: Repositorio virtual universidad San Francisco de Quito. Obtenido de <https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/6803>
- Moreno, J., & Aguilar, F. (2019). Fundamentos ontológicos del sistema educativo finlandés como referente para superar problemáticas en contextos emergentes. *Publicaciones UPS/Revista Sophia*, 237-266.
- Mortis, S., Del Hierro, E., Urías, M., & Tapia, C. (2014). *Actores y recurso educativos*. México: Pearson Educación.
- Muzo, S. (2018). Modelos pedagógicos en el subnivel dos de educación inicial en la unidad educativa particular Marista. 2-61. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/16178>
- Ortiz, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Padilla, Y., Acosta, J., & Perozo, D. (2016). Paradigmas socio-educativos. Una síntesis referencial para un modelo educativo basado en la teoría de la complejidad. *reviste de educación*, 88-100.
- Paladines, C. (2015). Perspectivas de cambio en la Educación Básica y en el Bachillerato. Ecuador: 2007-2013. *Praxis educativa*, 13-31.
- Pérez, A. (2012). *Educar para humanizar*. Madrid: Narcea, S.A. de ediciones.
- Red de maestros y maestras por la revolución educativa. (2016). *Propuesta de la comunidad educativa para el nuevo Plan Decenal de Educación 2016-2025*. Quito.
- Riaño, M., Torrado, J., & Carrillo, S. (2016). Fronteras educativas desde la perspectiva psicológica. *Ediciones Universidad Simón Bolívar*, 5-169.
- Rojas-León, A. (2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación (Autores clásicos). *Revista educación*, 33-58.
- Rossell, C., Girón, V., & Hernández, L. (septiembre de 2016). *Wordpress*. Obtenido de <https://teoriasdeaprendizajesite.wordpress.com/conductivismo/>
- Ruiz, L., Torres, G., & García, D. (2018). Desafíos de la educación superior. Consideraciones sobre el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 8-16.
- Saborio, A. (29 de agosto de 2019). *Psicología-online*. Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner-2605.html>
- Sánchez, P., González, M., & Zumba, I. (2016). El psicólogo educativo y su responsabilidad en la sociedad ecuatoriana actual: compromisos, retos y desafíos de la educación del siglo XX. *Revista Universidad y Sociedad*.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje* (Vol. 6ta edición). México: Pearson.
- Silvera, L. (2016). La evaluación y su incidencia en la deserción escolar: ¿Falla de un sistema, de las instituciones educativas, del docente o del estudiante? *Revista Educación y humanismo*, 313-325.
- Suasnabas-Pacheco, L., & Juárez, J. (2020). Calidad de la educación en Ecuador. ¿Mito o realidad? *Revista científica dominio de las ciencias*, 133-157.

- Trelles, H., Alvarado, H., & Montánchez, L. (2018). Estrategias y estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología Educativa. *Revista Killkana Sociales*, 9-16.
- Tröhler, D., & Barbu, R. (2014). *Los sistemas educativos: perspectiva histórica, cultural y sociológica*. Barcelona: Octaedro editorial.
- Universidad de Sonora. (2015). El muestreo. *Universidad de Sonora*, 3.
- Váldez, A. (2014). Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. *Desarrollo cognitivo*, 1-13.
- Vásquez, J., Betancourt, V., Chávez, G., Maza, J., Herrera, A., & Zuñiga, G. (2014). Análisis de la reforma educativa en el Ecuador. *Quipukamayoc*, 201-207.
- Villareal, H. (2018). Modelos pedagógicos en educación general básica media en la escuela particular Salesiana Don Bosco, sector la Kennedy. Quito: Repositorio UPS. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/15915>
- Weinberg, G. (2020). *Modelos educativos en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO-UNIFE: Editorial Universitaria.
- Yépez, C. (2013). Desfase entre los lineamientos del programa de educación de la sexualidad del ministerio de educación del Ecuador y la realidad del mundo infantil en niños de educación básica. Quito: Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana.

ANEXOS.

Anexo 1.

Tipos de instituciones educativas en Ecuador.

En Ecuador existen varios tipos de instituciones educativas a nivel nacional (ver tabla 8) (ver ilustración 22).

Tabla 7 Tipos de instituciones educativas en Ecuador. Elaboración propia.

Instituciones Educativas			
Institución fiscal.	Institución privada.	Institución fiscomisional.	Institución municipal.
Institución financiada por el Estado; controlada directamente por el ministerio de cultura y el MINEDU (ministerio de educación).	La educación es financiada por los estudiantes y padres de familia, no recibe ayuda del Estado; regulada por la dirección general de educación en gestión privada.	Institución de derecho privado, pero con apoyo del Estado; dependen técnica, administrativa y financieramente de un promotor (organización sin fines de lucro) y brinda un servicio educativo complementario al Estado ecuatoriano.	Institución gestionada y controlada por el gobierno; modelo educativo utilizado para impartir una educación para todas y todos los estudiantes.

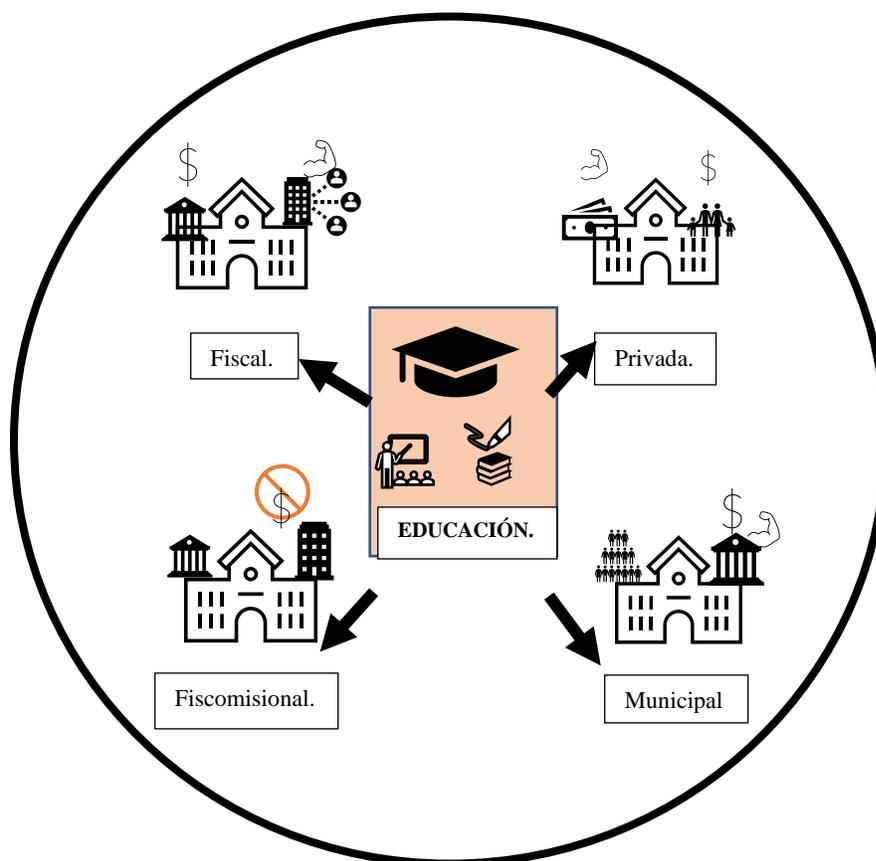


Ilustración 22 Tipos de instituciones educativas. Elaboración propia.

Anexo 2.

Tabulación encuestas.

En la validación de Alfa de Cronbach; se realiza la validación de 8 interrogantes de 16; por motivo que las 8 interrogantes faltantes son de opción múltiple, de escritura y no esta aplicada a la totalidad de la población (9). Es importante resaltar que se requiere de una muestra más amplia para mayor fiabilidad de la encuesta aplicada a docentes y psicólogos educativos.

Resumen de procesamiento de casos.

		N	%
Casos	Válido	9	100.0
	Excluido/ ^a	0	.0
	Total	9	100.0

Estadísticas de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.720	.741	8

Anexo 3.

Tabla de frecuencia.

Consentimiento informado.

	N	%
Acepto	9	100.0%

¿Qué función cumple en la institución educativa?

	N	%
Docente	7	77.8%
Psicólogo educativo	2	22.2%

¿En qué tipo de institución educativa trabaja usted?

	N	%
Institución pública	2	22.2%
Institución privada	4	44.4%

Institución fiscomisional	2	22.2%
Institución municipal	1	11.1%

¿Qué metodología se utiliza en la institución educativa?

	N	%
Metodología tradicional	1	11.1%
Metodología actualizada	8	88.9%

¿Cuál cree usted que es la pedagogía educativa más utilizada?

	N	%
Pedagogía tradicional conductista	1	11.1%
Pedagogías actualizadas	8	88.9%

¿Cuáles considera usted que son las falencias de la pedagogía educativa que utilizan en la institución educativa? (opción múltiple).

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Falencias	Curriculum escolar	4	28.6%	44.4%
	Estrategias escolares	2	14.3%	22.2%
	Adaptaciones escolares	4	28.6%	44.4%
	Ninguna	2	14.3%	22.2%
	Otros	2	14.3%	22.2%
Total		14	100.0%	155.6%

¿Considera usted que la pedagogía tradicional conductista predomina en el sistema educativo ecuatoriano?

	N	%
Totalmente de acuerdo	3	33.3%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	44.4%

En desacuerdo	1	11.1%
Totalmente en desacuerdo	1	11.1%

Actualmente ¿Se implementan pedagogías educativas poco adaptables frente a la diversidad estudiantil?

	N	%
Totalmente de acuerdo	2	22.2%
De acuerdo	1	11.1%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	22.2%
En desacuerdo	4	44.4%

¿Cree usted que actualmente los estudiantes tienen las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para hacer frente a la sociedad cambiante en la que se vive?

	N	%
Totalmente de acuerdo	1	11.1%
De acuerdo	2	22.2%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	22.2%
En desacuerdo	3	33.3%
Totalmente en desacuerdo	1	11.1%

En contexto con la actual situación (COVID) ¿Cuál es el factor u factores, que han disminuido la calidad educativa? (opción múltiple).

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Factores	Estado	3	16.7%	33.3%
	Pandemia	4	22.2%	44.4%
	Metodologías poco adaptables a la diversidad estudiantil.	4	22.2%	44.4%
	Docentes poco capacitados.	3	16.7%	33.3%
	Modalidad virtual	4	22.2%	44.4%
Total		18	100.0%	200.0%

¿Qué es lo que se debe mejorar en el sistema educativo ecuatoriano? (opción múltiple).

		Respuestas		Porcentaje de casos
		N	Porcentaje	
Sistema	Metodologías educativas	3	25.0%	33.3%
	Estrategias de aprendizaje	2	16.7%	22.2%
	Currículos escolares	7	58.3%	77.8%
Total		12	100.0%	133.3%

¿Qué pedagogía educativa considera usted que es ideal para que los estudiantes desarrollen de forma óptima sus capacidades y habilidades?

	N	%
Pedagogía constructivista	3	33.3%
Pedagogía enseñanza-aprendizaje	5	55.6%
Otros	1	11.1%

Psicólogos/as.

¿El psicólogo educativo tiene un rol activo o pasivo en el sistema educativo ecuatoriano?

	N	%
Activo	2	22.2%
Perdidos Sistema	7	77.8%

¿Cuál es el aporte del psicólogo educativo en las pedagogías educativas?

TRANSCRIPCIÓN:

- Psicólogo institución fiscomisional (1): Acompañante pedagógico.
- Psicólogo institución fiscomisional (8): Apoyo o guía para la aplicación de cambios en la pedagogía, didáctica o recursos en casos específicos. Visión Institucional de la pedagogía escolar y no solo de aula.

Docentes.

¿Cree usted que se tiene en cuenta los estilos de aprendizaje a la hora de impartir clases y enviar deberes a los estudiantes?

	N	%
Totalmente de acuerdo	1	11.1%
De acuerdo	4	44.4%
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	2	22.2%
Perdidos Sistema	2	22.2%

¿El/la docente tiene la potestad de utilizar las metodologías que considera pertinente para la diversidad estudiantil?

	N	%
Totalmente de acuerdo	3	33.3%
De acuerdo	2	22.2%
Totalmente en desacuerdo	2	22.2%
Perdidos Sistema	2	22.2%

Resumen de procesamiento de casos.	Casos					
	Incluido		Excluido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Consentimiento informado: Aceptado.	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Qué función cumple en la institución educativa?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿En qué tipo de institución educativa trabaja usted?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Qué metodología se utiliza en la institución educativa?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Cuál cree usted que es la pedagogía educativa más utilizada?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Considera usted que la pedagogía tradicional conductista predomina en el sistema educativo ecuatoriano?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
Actualmente ¿Se implementan pedagogías educativas poco adaptables frente a la diversidad estudiantil?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Cree usted que actualmente los estudiantes tienen las herramientas, capacidades y habilidades necesarias para hacer frente a la sociedad cambiante en la que se vive?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Qué pedagogía educativa considera usted que es ideal para que los estudiantes desarrollen de forma óptima sus capacidades y habilidades?	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%

¿El psicólogo educativo tiene un rol activo o pasivo en el sistema educativo ecuatoriano?	2	22.2%	7	77.8%	9	100.0%
¿Cree usted que se tiene en cuenta los estilos de aprendizaje a la hora de impartir clases y enviar deberes a los estudiantes?	7	77.8%	2	22.2%	9	100.0%
¿El/la docente tiene la potestad de utilizar las metodologías que considera pertinente para la diversidad estudiantil?	7	77.8%	2	22.2%	9	100.0%
¿Cuáles considera usted que son las falencias de la pedagogía educativa que utilizan en la institución educativa? (opción múltiple).	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
En contexto con la actual situación (COVID) ¿Cuál es el factor u factores, que han disminuido la calidad educativa? (opción múltiple).	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%
¿Qué es lo que se debe mejorar en el sistema educativo ecuatoriano? (opción múltiple).	9	100.0%	0	0.0%	9	100.0%